

3

Що передбачають нововведення в державній підсумковій атестації і ЗНО



5

У складних екологічних умовах підприємства Чорнобильської зони відчуження роблять велику справу з мінімізації радіаційного впливу на навколишнє середовище



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 26 ЛЮТОГО 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№36 (5410)

ЦИТАТА ДНЯ

ЛОРАН ФАБІУС:



«Ми дали зрозуміти росіянам: якщо буде напад сепаратистів на Маріуполь, буде запроваджено санкції».

Міністр закордонних справ Франції про готовність Європи до адекватної відповіді агресору в разі загострення ситуації на Донбасі

Стабільність Європи залежить від наших реформ

ЕНЕРГЕТИКА. Удосконалення стратегічного партнерства з Україною у сфері енергетики офіційно включено до рамкової стратегії ЄС щодо створення Європейського енергетичного союзу. Відповідний документ Єврокомісія затвердила вчора у Брюсселі.

«Особливу увагу буде приділено розвитку стратегічного партнерства з Україною у сфері енергетики», — зазначено у розділі стратегії, присвяченому підвищенню ролі ЄС на глобальних енергетичних ринках.

«Це дасть змогу вирішувати питання, пов'язані з важливістю України як країни-транзитера, а також проведення реформ енергетичного ринку України зокрема щодо модернізації її газової мережі, встановлення відповідної регуляторної бази на ринку електроенергії, підвищення рівня енергоефективності в Україні, а також забезпечення заходів зі зменшення залежності в енергетичному секторі», — цитує УНІАН розділ стратегії, присвячений підвищенню ролі ЄС на глобальних енергетичних ринках.

ЦИФРА ДНЯ

5,5 млрд грн

становила вартість арештованого майна, виставленого на аукціони від початку введення в дію електронної системи торгів (СЕТАМ)

Автоцивілка не терпить фальші



ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ВОДІЯ. Фахівці налаштовані змінювати законодавство щодо вдосконалення захисту постраждалих у дорожньо-транспортних пригодах

Потрібно збити спекулятивну хвилю

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Учора вище керівництво держави вирішувало, як Україні не потонути у фінансовій безодні

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Цього разу Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк не забажав говорити про питання порядку денного з урядовцями, а ініціативу головування передав віце-

прем'єр-міністру — міністрові культури В'ячеславу Кириленку. Свій короткий виступ глава уряду присвятив, без перебільшення, проблемі дня: стрімким злетам курсу та падінням національної грошової одиниці. Так само швидко разом із міністром

фінансів Наталією Яреско він відбув на нараду з Президентом та головою НБУ.

Метою зустрічі стало з перших вуст дізнатися про реальну картину в країні, про дії НБУ щодо запобігання колапсу. Лише так уряд знатиме, яких заходів ужи-

ти, аби допомогти головній фінансовій структурі країни стабілізувати ситуацію і відновити довіру українців до банківської системи.

«Національний банк самостійно, як завжди, без будь-яких консультацій ухвалив

рішення про закриття міжбанківського валютного ринку, що не додає стабільності національній грошовій одиниці, за яку відповідає Національний банк», — так Арсеній Яценюк відкрив засідання уряду.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 25 лютого 2015 року

USD 2804.6032
за 100 доларів США

EUR 3177.0545
за 100 євро

RUB 4.4161
за 10 рублів

/ AU 338375.38

AG 4577.11

PT 328419.03

PD 225490.10

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Потрібно збити спекулятивну хвилю



(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

На його переконання, вкрай скрутна ситуація з розбалансованістю як фінансової системи, так і курсу національної грошової одиниці негативно впливає на економіку загалом.

Валюта в Україні є!

Упродовж ранку в ході термінових нарад він особисто намагався з'ясувати, що відбувається на міжбанківському валютному ринку, і про тенденції, яких слід очікувати у найближчій перспективі.

Продовжуючи тему, Прем'єр наголосив, що за останні дев'ять місяців на фінансовому ринку продано 51,5 мільярда доларів, майже десятикратну суму всього обсягу золотовалютних резервів. Його резюме: «Ринок доларами наповнений!»

Назвав Арсеній Яценюк і показник загального обсягу купівлі-продажу іноземної валюти, який здійснюють банки і контролює НБУ, — у середньому він коливається від 100 до 170 мільйонів доларів. Наступний висновок: «Валюта в Україні є!»

«Це означає, що частину валюти купували і купують для спекулятивних операцій. Щоб купити за нижчим курсом, а потім продати за вищим, — звернувся до урядовців Арсеній Яценюк. — Ми неодноразово радили колегам з Національного банку взяти ситуацію під жорсткий контроль, аби не виганяли валюту за кордон за так званими імпортними контрактами начебто на придбання товарів, а потім ці товари ні через 30, ні через 60, ні через 90 днів не приходять, і валюту тримають за межа-



Фото Володимира ЗАЙКА

Яким у майбутньому буде курс гривні, цілковито залежить від злагоджених дій вищого керівництва держави

ми країни, щоб дочека-тися вищого курсу».

Зі слів глави уряду стало зрозуміло, що така ситуація з курсом валюти б'є по бюджету, по вартості продуктів харчування, ціні на бензин. Одне слово, по всій вітчизняній економіці і створює погані інфляційні очікування й невтішну реальність.

Парламентаріїв Прем'єр укотре попросив зібратися на позачергове засідання Верховної Ради та врешті ухвалити урядові законопроекти, потрібні для отримання фінансової допомоги Міжнародного валютного фонду.

Частину з цих позичених коштів планують спрямувати в золотовалютні резерви країни, наповнити валютний ринок, отже «збити паніку і повернути курс до збалансованого».

«Ми провели консультації з усіма фракціями

коаліції, за винятком найбільшої, і очікуємо на консультації щодо ухвалення законопроектів», — підкреслив глава уря-

кордоном. І не дати змоги імпортерам за «лівими» контрактами виганяти валюту за кордон і чекати на підвищення курсу.

Парламентаріїв Прем'єр попросив зібратися на позачергове засідання Верховної Ради та врешті ухвалити урядові законопроекти, потрібні для отримання фінансової допомоги МВФ.

ду, додавши, що значних розбіжностей у розгляді цих законопроектів між урядом і парламентськими фракціями не виникло.

Загалом Арсеній Яценюк мав намір обговорити з керівником НБУ чіткі зрозумілі кроки для того, щоб люди перестали знімати депозити; щоб збити спекулятивну хвилю, що є в країні; щоб експортери повернули валюту, яку вони тримають за

До слова, учора Голова Верховної Ради Володимир Гройсман повідомив: парламент готовий оперативно зібратися та ухвалити термінові рішення щодо стабілізації ситуації на фінансовому ринку. «Ми будемо готові заслухати економічний блок уряду та керівництво Нацбанку. Нам треба знайти реальні виходи з нинішньої ситуації. Уряд спільно з парламентом мають терміново підготу-

вати кроки, які б дали можливість стабілізувати фінансовий сектор», — зазначив спікер ВР.

Гуманітарна перспектива

Уже без Прем'єра присутні обговорили стан підготовки звіту спільної місії Євросоюзу, Організації Об'єднаних Націй та Світового банку «Оцінка шляхів відновлення та розбудови миру в Україні». Віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко назвав план гуманітарного реагування на ситуацію в країні обтяжливим: «Звіт стосується всієї країни, тому що саме схід України на сьогодні — це втрата 20% економіки, це втрата того ВВП, який впливає практично на стан справ в Івано-Франківській, Львівській, Київській, будь-якій області. Запропонований тут процес відновлення впливає на працевлаштування і отримання роботи всіх українців».

Координатор ООН Ніл Вокер пояснив, що програма оцінки відновлення та розбудови миру висуває злагоджені рекомендації щодо відновлення критичної інфраструктури та послуг, створення нових робочих місць, підсилення соціальної злагодженості та розбудови миру. Від імені Світового банку, Євросоюзу та ООН він заявив: «Ми думаємо, що всі рекомендації пріоритетні. Розуміємо, що

уряд матиме власні погляди на приватизацію та фінансування. Ми схвалюємо можливість мати прогрес у цій дискусії. Серйозні та повномасштабні механізми реалізації ключові для успіху не лише в Києві, а й на рівні областей і нижчому. Участь місцевих громад важлива для ефективної реалізації та сталості всіх спільних зусиль. Деталі проєктів слід розробляти разом із місцевими громадами. Тож Світовий банк, ООН та Євросоюз сподіваються, що ця робота просуватиметься дуже швидкими темпами, адже це терміново. Щоб боротьба з бюрократією у вас і в нас була успішною, ми повинні підтримувати нинішні темпи».

До сказаного Геннадій Зубко додав, що майже всі міністерства внесли до документа свої зауваження. Протягом трьох місяців робота над проєктом тривала на рівні заступників, директорів департаментів. Узгоджений та перекладений українською мовою текст він буде готовий подати уряду і проситиме внести відповідні розпорядження для кожного з відомств.

В'ячеслав Кириленко від імені урядовців подякував представникам ООН, ЄС і Світового банку за співпрацю з вітчизняним Кабміном у відновленні інфраструктури в Україні.

Технічні питання порядку денного розглядалися вже без представників ЗМІ.

Коли верстася номер. На нараді за участю Президента Петра Порошенка, Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка, Голови Верховної Ради Володимира Гройсмана, голови НБУ Валерії Гонтаревої, міністра фінансів Наталії Ярецько, Секретаря РНБО Олександра Турчинова було напрацьовано комплекс заходів для стабілізації ситуації на валютному ринку. Про них ми розповімо у наступному номері.

Спільна історія вчить єдності

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. У рамках робочого візиту до Республіки Польща віце-прем'єр-міністр — міністр культури В'ячеслав Кириленко зустрівся з маршалком Сейму (спікером парламенту) Польщі Радославом Сікорським. Співрозмовники обговорили поточну ситуацію в Україні в умовах російської агресії, а також перспективи європейської інтеграції.

«Запорука успіху України на шляху до Європи — проведення реформ, незважаючи на ситуацію на сході», — підкреслив Радослав Сікорський.

В'ячеслав Кириленко подякував за підтримку територіальної цілісності й суверенітету України, яку надає Польща та особисто Радослав Сікорський, а також запевнив, що в Україні немає іншого шляху, крім перемоги у війні та швидкого проведення реформ.

Теми гуманітарної співпраці було обговорено в ході зустрічі з головою Інституту національної пам'яті Польщі Лукашем Камінським. В'ячеслав Кириленко подякував польській стороні за плідну співпрацю і підтримку України в протистоянні російській агресії, повідомляє прес-служба віце-прем'єра. Під час розмови В'ячеслав Кириленко та Лукаш Камінський домовилися про обмін досвідом у дослідженні історії двох країн, продовження співпраці між інститутами національної пам'яті України та Польщі.

«Наші два вільні народи завжди можуть вести відкритий і довірливий діалог з усіх, навіть складних питань спільної історії», — запевнив Лукаш Камінський. Він наголосив, що історія не повинна впливати на сучасність, а також на високий рівень взаємної довіри та солідарності між нашими державами і народами.

Знайшли партнера в арабському світі

Відділ новин «Урядового кур'єра»

КОНТАКТИ. Не тільки сам Президент Петро Порошенко називає успішним свій робочий візит до Об'єднаних Арабських Еміратів та зазначає важливість проведених переговорів і контрактів, підписаних під час виставки IDEX-2015. Так вважає і вся українська спільнота, яка чи не вперше за час протистояння з агресором почула від партнера по переговорах не співчуття і солідарність у боротьбі, а тверде бажання реально співпрацювати у військовій сфері. Про серйозність двосторонніх відносин свідчить і те, що найближчим часом Україну з візитом відвідає міністр закордонних справ ОАЕ.

Нині ж, за словами Петра Порошенка, на виставці IDEX відбулися важливі переговори, за результатами яких українські підприємства-виробники підписали кілька важливих контрактів на десятки мільйонів доларів. Це дасть нам змогу залучити в країну валюту і необхідні ресурси для підвищення можливостей української армії, прискореного проведення модернізації та розвитку оборонної стратегії.

Документ про військово-технічну співпрацю між Україною та ОАЕ, підписаний начальником Генштабу Віктором Муженком, «полегшить унормує нашу співпрацю у військово-технічній галузі», вважає Президент. І хоч певні поставки були й до того (йдеться про броньовані автомобілі, конче необхідні нашій армії), нині сферу співпраці значно розширено, зокрема щодо номенклатури й термінів постачання для українських Збройних сил необхідних оборонних засобів.

Про які саме оборонні засоби йдеться, не зрозуміло ні з виступу речника Генштабу Збройних сил Владислава Селєзньова, ні зі слів народного депутата Антона Герасценка. Перший лише наголо-

сив, що для забезпечення оборонної стратегії України буде залучено найкращі світові виробники, а другий на своїй сторінці у Facebook написав, що «араби, на відміну від європейців і американців, не бояться погроз Путіна про розв'язування третьої світової війни у разі поставок України озброєнь і військової техніки». Однак зазначив, що види та обсяги поставок розголошенню не підлягають.

А й справді, хто сказав що воєнні контракти треба розсекречувати? Головне, що вони є, і слід докласти максимум зусиль, щоб якнайшвидше їх реалізувати.

Що ж до інших домовленостей, то вони підлягають розголошенню. Приміром, обговорення питань фінансової допомоги від ОАЕ та створення інвестиційного фонду, який би полегшив інвестування цієї потужної арабської держави в Україну. Йшлося під час візиту й про співпрацю в банківській сфері.

Поспілкувався Петро Порошенко і з представниками української громади, які вітали главу держави біля українського стенда на IDEX-2015. Він подякував співвітчизникам за фінансову підтримку української армії. Зокрема за те, що за їхні кошти було закуплено та відправлено нашому війську прилади нічного бачення та одяг.

«Ваша діяльність, — наголосив Президент, — є прикладом для кожного українця, який перебуває за кордоном, як не втрачати зв'язок з Україною. Ви відчуваєте, що наша спільна справа — робити максимум для української перемоги».

Діаспора подарувала главі держави футболку із символікою України та ОАЕ, а один з активістів Юрій Старушок, який понад 10 років живе в ОАЕ, звернувся із проханням допомогти йому потрапити в українську армію, щоб захищати рідну землю.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Школи й учні матимуть більше прав

ОСВІТА. *Що передбачають нововведення в державній підсумковій атестації і ЗНО***Микола ПЕТРУШЕНКО,**
«Урядовий кур'єр»

Усі випробування державної підсумкової атестації в четвертих, дев'ятих і одинадцятих класах проходитимуть тільки у письмовій формі. Про це повідомив журналістів у Міністерстві освіти і науки заступник міністра Павло Полянський. При цьому перше завдання підсумкової атестації формують у школі й ні з ким не погоджують. Тож навчальному закладу надано повноваження, яких раніше не було. Відповідальність за достовірність отриманих результатів покладено на установу.

Результати ЗНО з української мови і літератури одинадцятикласників будуть й оцінкою для атестата.

Школи самі визначатимуть час початку державної підсумкової атестації. Павло Полянський наголосив, що жодних збірників з державної підсумкової атестації міністерство не ухвалювало і не рекомендує. Ті, хто їх пропонує, прагнуть заробити на наївності учнів і батьків.

Посадовець також звернув увагу на делікатне ставлення до четвертокласників під час атестації. Щоб їх не перенапружувати, найкраще сказати дітям, що вони писатимуть контрольну роботу — це для них звична справа.



Фото Володимира ЗАКІ

Уже з четвертого класу учні призвичаюватимуться до тестування

Проведення державної підсумкової атестації в четвертих класах рекомендовано з 12 до 21 травня, у дев'ятикласників — з 1 по 9 червня. Два предмети: українська мова і математика — обов'язкові. Третій — на вибір учня. Перший етап атестації проводитимуть у формі ЗНО. Його підсумки будуть і оцінкою для атестата. Атестація у школах проходитиме 22—28 травня.

Вручати свідоцтва про закінчення дев'яти класів міністерство рекомендує 10—11 червня, а атестати зрілості — 30—31 травня.

— Прошу особливо бережно ставитися до дітей з Донбасу і Криму, — сказав заступник міністра. — Вони повинні отримати атестати,

щоб не втратити шансу знайти дорогу в життя.

Павло Полянський повідомив також, що міністерство пропонуватиме нагороджувати відмінників медалями за підсумками роботи вдесятому і першому семестрі одинадцятимого класу.

Не оминув увагою посадовець і питання літнього відпочинку дітей. Табори у школах мають організовувати лише за бажанням батьків і там, де є для цього умови. Чому так? Міністерство не уповноважене займатися такою роботою, і бюджет не передбачив коштів на оздоровлення дітей. Однак відомство не усувається від роботи з інвесторами та волонтерами для облаштування відпочинку школярів улітку. Зокрема

планують залучати студентів для викладання дітям іноземних мов. Слід знати, що на оздоровленні ніхто не зароблятиме і ніхто не має платити, наголосив заступник міністра.

Директор центру оцінювання якості освіти Ігор Лікарчук зауважив, що не всі школи активно взяли участь у реєстрації на ЗНО. А це небезпечно тим, що частина випускників може залишитися без атестатів.

— Найбільше моє прохання, — сказав він, — безпека кожного центру, де звітуватимуть учні.

Наступна проблема — кадрове забезпечення центрів оцінювання якості знань. Потрібно залучити 18 тисяч педагогів — найдосвідченіших і найсумлінніших. Від їхньої роботи залежатиме підсумок не лише цього року, а й перспектива наступної роботи. Адже планують, що в майбутньому державна підсумкова атестація з усіх предметів проходитиме у формі ЗНО.

Абітурієнтам з Донбасу і Криму реєстрацію на ЗНО продовжено до 20 квітня. Особливість цього річного ЗНО — нова система визначення результатів. Тепер встановлено поріг: склав — не склав. Хто отримає негативний результат, не зможе брати участі у вступній кампанії до вищих навчальних закладів.

ПРОШУ СЛОВА!

Чому Крим попросився в Україну

Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

З буремними подіями на сході Крим згадується дедалі рідше. Таке враження, що деякі українці вже й хрест поставили на можливості його повернення. А минув лише рік від підлого захоплення півострова Росією.

Хоч фахівці неодноразово називали причини й наслідки передачі Кримської області від РФФСР до складу УРСР, і досі чимало співвітчизників не зовсім уявляють, як усе відбувалося насправді. Хиба думка про «п'яного Хрущова», який незрозуміло з якого дива зробив українцям щедрий подарунок, туманить мізки. Це зручно Кремлю, який анексію півострова називає не інакше як «восстановленням історической справедливости».

Утім, простежимо хронологію і мотиви фігурантів дражливого питання за книжкою «Руйнуймо міфи!» Михайла Лукінюка. Автор відштовхується від міфу в статті Володимира Іванова в московській «Независимой газете» (04.07.2008 р.): «Варто нагадати, що зерна нинішніх розбратів через Крим було посіяно ще 1954 року, коли М. Хрущов одним розчерком пера передав півострів Україні. Його рішення було затверджено постановою президії Верховної Ради СРСР. З цього приводу ходило безліч чуток». Очевидно, саме з чуток і черпав свої «знання» Іванов, іронізує Михайло Лукінюк.

Далі — як у приказці: «Навіщо міліція, якщо козу громом убило?» Бо ж із Кримом було зовсім не так, як подає Іванов. М. Лукінюк називає нісенітницею рішення Хрущова, затверджене постановою президії ВР СРСР: «По-перше, тоді в архіві ВР СРСР має бути документальне підтвердження існування такого рішення — не могла ж президія постановою затвердити усне розпорядження першого секретаря ЦК КПРС. По-друге, президія ВР СРСР не мала повноважень щодо зміни територіального устрою СРСР. По-третє, президія ВР СРСР не могла своїм рішенням змінити Конституцію СРСР».

Ключовий момент історичного кроку у зверненні саме керівництва Кримської області до ради міністрів РРФСР із проханням передати Крим до складу УРСР. А рада міністрів РРФСР звернулася у президію ВР РРФСР. Остання за участі представників виконкомів Кримської обласної та Севастопольської міської рад депутатів трудящих розглянула пропозицію ради міністрів РРФСР про передачу і звернулася (ухваливши відповідний указ) у президію ВР СРСР. «Це (разом зі згодою України позитивно відреагувати на прохання РРФСР — теж у вигляді відповідного указу президії ВР УРСР) створило необхідну правову базу для ухвалення відповідного рішення президією ВР СРСР, — ідеться у книжці «Руйнуймо міфи!». — А остаточною вирішенням цього питання став закон, прийнятий ВР СРСР 26 квітня 1954 р.». Тож ідеться про копітку і послідовну роботу органів державної влади, вінець якої — закон, а не «один розчерк пера» Хрущова.

Чому ж керівництво Криму попросилося в Україну, а експансіоністська Росія (хай і в личині радянської республіки) погодилася віддати півострів? Офіційне обґрунтування таке: «Враховуючи спільність економіки, територіальну близькість і тісні господарські та культурні зв'язки між Кримською обл. та Українською РСР». Якщо без бюрократичного глядцю, то просто дохазяйнувалися. Через десятиліття після війни область була в катастрофічному становищі.

Про занепад сільського господарства йдеться у довідці для першого секретаря ЦК КПУ А. Кириченка. Так, у 1953 р. в Криму овочів зібрали 55 центнерів з гектара проти 118,2 центнера 1940-го, картоплі — відповідно 30 і 69,4. Врожайність садів у ці роки становила відповідно 20 і 55 центнерів з гектара, винограду — 12 і 19,6. В іншій довідці описано жалюгідний стан тваринництва: «В області мало худоби, щільність на 100 га сільгоспугідь у колгоспах становить: великої рогатої — 12,3 голів, серед них корів — 3,7 (в УРСР відповідно 19 і 5,1 голови), свиней (на 100 га ріллі) — 8,4 голови (в Україні — 25 голів)».

У березні 1954 року секретар Феодосійського міськомунпартії Моїсєєв на Кримській обласній партконференції повідомив: «У місті немає води, достатньої кількості електроенергії, банно-прального комбінату. Під час війни було зруйновано до 40% житлофонду, а відбудовано силами міськвиконкому тільки один будинок на 8 квартир». Моїсєєв сподівався, що ЦК КПУ і рада міністрів республіки «розберуться зі станом справ і нададуть нам реальну допомогу».

А вже через півроку перший секретар Кримського обкому КПУ Д. Полянський доповів: «Крим тепер отримує величезну допомогу від усіх міністерств і відомств України. Надані радою міністрів (України. — Авт.) капіталовкладення майже в чотири рази більші, ніж за попередні три роки». Українці підняли сільське господарство, промисловість, будівельну галузь області. Для забезпечення Криму водою і електроенергією перекирили Дніпро поблизу Каховки, виселивши тисячі людей з рідних місць.

Цей неповний перелік спростовує ще один живучий міф про те, що «українці приперлися в Крим на все готове».

Замість звільнення запропонують перенавчання

РИНОК ПРАЦІ. *Державний центр зайнятості запроваджує нові підходи до працевлаштування безробітних***Любомира КОВАЛЬ,**
«Урядовий кур'єр»

Останнім часом до Державного центру зайнятості (ДЦЗ) почали масово звертатися й нові категорії безробітних — вимушені переселенці із зони АТО та хлопці, які брали участь у бойових діях, були поранені й частково втратили працездатність, а отже можливість повернутися на колишнє місце роботи.

Та на переконання міністра соціальної політики Павла Розенка, колишній голова ДЦЗ із цими викликами не впорався, адже, наприклад, із майже мільйона переселенців за минулий рік працевлаштовано лише 7,4 тисячі в усій Україні. Тож нині безробітним став сам колишній очільник цієї структури. Новим директором призначено Ярослава Кашубу — людину з чималим досвідом у сфері держуправління, доктора економічних наук. Про це міністр повідомив під час

розширеної селекторної наради «Стратегія діяльності Державної служби зайнятості на 2015 рік».

— Прийшов не просто новий керівник, а змінилися підходи до роботи з людьми. Часу на розкачування немає. ДЦЗ має не лише ставити людей на облік та виплачувати гроші з каси, а стати структурою, яка у якомога коротші терміни допоможе їм знайти нову роботу, — підкреслив він.

Міністр також зазначив, що коли ДЦЗ не змогла вчасно та адекватно зреагувати на проблеми сьогодення, її місце займають потужні волонтерські структури, утворюючи паралельні біржі праці та центри зайнятості. На його думку, це добре починання, отже за його дорученням новопризначений керівник ДЦЗ має співпрацювати з волонтерами і це має дати добрі плоди.

Ярослав Кашуба розповів, що у його планах — модернізація служби та сервісу на-

дання послуг шукачам роботи і роботодавцям.

— Скажімо, є підприємство, що роками випускало продукцію, яка колись мала попит, але нині товар не купують, підприємство збиткове і його керівник вирішує його закрити та звільнити людей. Таким підприємствам маємо запропонувати за кошти Фонду соцстрахування на випадок безробіття перепрофілюватися на конкурентоспроможну продукцію. А працівникам — перенавчання, аби вони змогли залишитися на робочих місцях, — повідомив новий очільник ДЦЗ.

Також на 2015 рік заплановано створити інформаційно-консультаційні центри, що здебільшого працюватимуть з людьми, яким знайти роботу найважче, — жінками, випускниками вишів, людьми передпенсійного віку та переселенцями. Такі центри створюватимуть при центрах зайнятості та державних центрах

профтехосвіти в усій Україні. Але їхнім працівникам не слід лише чекати, доки люди прийдуть до них, а самим іти туди, де потенційно найбільше шукачів роботи. Адже часто людям з глибини доводиться витрачати чимало часу і грошей, аби поїхати до райцентру, де міститься центр зайнятості. Не всі з них вміють користуватися комп'ютерними технологіями для пошуку, які там пропонують. І працівники нових центрів мають їм у цьому допомогти.

Ще одне заплановане нововведення — започаткування під егідою місцевих органів влади пілотних проектів з комплексного обслуговування громадян «Під одним дахом». Працівники ЦЗ мають плідно співпрацювати з головами великих міст для надання в одній соціальній структурі різноманітних послуг: із працевлаштування, соцзахисту та підтримки і навіть, за потреби, медичної та психологічної допомоги.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським Союзом щодо статусу Консультативної місії Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України (КМЄС в Україні)Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Угоду між Україною та Європейським Союзом щодо статусу Консультативної місії Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України (КМЄС в Україні), вчинену 17 листопада 2014 року у м. Брюсселі, яка набирає чинності з дня отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про завершення Сторонами внутрішніх процедур, необхідних для набрання чинності Угодою, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
4 лютого 2015 року
№ 142-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 лютого 2015 р. № 120-р
Київ

Про відсторонення Білоуса І. О. від виконання повноважень за посадою Голови Державної фіскальної служби України

Відсторонити Білоуса Ігоря Олеговича від виконання повноважень за посадою Голови Державної фіскальної служби України до завершення службового розслідування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 лютого 2015 р. № 121-р
Київ

Про відсторонення Хоменка В. П. від виконання повноважень за посадою першого заступника Голови Державної фіскальної служби України

Відсторонити Хоменка Володимира Петровича від виконання повноважень за посадою першого заступника Голови Державної фіскальної служби України до завершення службового розслідування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 лютого 2015 р. № 122-р
Київ

Про відсторонення Макаренка А. В. від виконання повноважень за посадою заступника Голови Державної фіскальної служби України

Відсторонити Макаренка Анатолія Вікторовича від виконання повноважень за посадою заступника Голови Державної фіскальної служби України до завершення службового розслідування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 лютого 2015 р. № 123-р
Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків Голови Державної фіскальної служби України на Мокляка М. В.

У зв'язку з відстороненням Голови Державної фіскальної служби України від виконання повноважень за посадою до завершення службового розслідування покласти тимчасово, на час проведення службового розслідування, виконання обов'язків Голови Державної фіскальної служби України на директора Координаційно-моніторингового департаменту цієї Служби Мокляка Максима Володимировича.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 лютого 2015 р. № 109-р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень

1. Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 324 «Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Автоцивілка не терпить фальші

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Моторне (транспортне) страхове бюро України (МТСБУ) застерігає українців від придбання фальшивого поліса обов'язкового страхування автоцивільної відповідальності (ОСЦПВ). Адже останнім часом на ринку збільшилась кількість фальшивих бланків. Щоправда, цю статистику в МТСБУ не уточнюють. Причина їхньої появи — поліграфічні можливості комбінатів, розташованих у зоні проведення АТО.

Фахівці стверджують, що імітовані страхові бланки полісів виготовляють друкарським способом, і розпізнати фальшивку пересічний громадянин може тільки після проведення спецекартизи або порівнюючи з контрольним примірником бланка поліса відповідного накладу. Тому ця проблема може загрожувати всьому страховому ринку.

Втім, фальшиві поліси — лише частина айсберга проблем, які накопилися в обов'язковому страхуванні автоцивільної відповідальності.

Не має бути чужих клієнтів

«У планах реформування ринку автоцивільки ми підготували зміни та доповнення до Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів». У цей документ внесено норми, через брак яких потерпає ринок нині. Одна з них — введення електронного поліса. За планом роботи МТСБУ, остаточно впровадження програмно-організаційних технічних компонентів цього проекту має закінчитися до 1 серпня цього року», — розповів «УК» президент МТСБУ Юрій Гришпан.

Також на ринку ОСЦПВ з 1 січня 2016 року планують надати чинності нормам щодо системи прямого врегулювання. При цьому збитки потерпілій стороні відшкодуватиме страхова компанія потерпілої сторони (нині це робить страхова компанія винуватця ДТП). Сьогоднішня модель виплати страхового відшкодування за автоцивілкою нагадує рулетку для потерпілого, адже він змушений звертатися по виплату до компанії, якої сам не обирав. Якщо пощастить, страховик здійснює виплату швидко, але часто справа затягується на рік. Нині чинний закон про ОСЦПВ зобов'язує ком-



Фото Володимира ЗАКІ

Споживачі не наражалися б на фальшиві поліси, якби купували їх в офіційних офісах страховиків, а не в бусиках на дорогах

КОМПЕТЕНТНО



Вячеслав ЧЕРНЯХОВСЬКИЙ,
голова комісії зі страхування
Українського товариства фінансових
аналітиків:

— Обов'язкове страхування автоцивільної відповідальності потребує глобальних змін та підходів до нього, істотного підвищення лімітів виплат та принципів їх оперативного, а головне — безумовного отримання. Можливо, варто адміністративно й навіть юридично розділити МТСБУ окремо на технічний орган та фонд із держгарантіями збереження коштів або передати його як спеціальний підфонд до Фонду гарантування вкладів фізосіб.

Є багато концептуальних питань, поки що не реалізованих у частині роботи самого МТСБУ, реформи його органів управління та реорганізації організаційної структури.

Є думки, що потрібно повністю законодавчо розділити два види страхування — ОСЦПВ та «Зелену карту». Поки що можемо говорити про тактичні дії у зміні законодавства щодо вдосконалення захисту постраждалих у ДТП, а велику реформу автоцивільки потрібно продумувати і нову редакцію закону підготувати через рік на базі європейського досвіду та директив ЄС, висновків із помилок національної практики, щоб закон без змін був чинним хоч би ще 10 років. Ідей дуже багато, тому потрібно зрозуміти, які з них братимемо до уваги.

Поки що можемо говорити про тактичні дії у зміні законодавства щодо вдосконалення захисту постраждалих у ДТП, а велику реформу автоцивільки потрібно продумувати.

ПОРАДИ ФАХІВЦІВ

1. Статус бланка поліса і те, за якою страховою компанією закріплено конкретний бланк, можна перевірити на сайті МТСБУ за посиланням https://cbd.mtibu.kiev.ua/MTSBU_Pages/Tree.aspx?autoauth=true. Потрібно ввести серію та номер поліса.
2. У бланках нового зразка обов'язкова фраза «Увага! Перевірка статусу поліса та страховика на сайті МТСБУ www.mtibu.kiev.ua».
3. Не купувати поліси у так званих пересувних пунктах продажу на базі звичайних транспортних засобів. Звертатися до стаціонарних пунктів продажу, офісів, центрів, представництв страховиків, інформація про які є у вільному доступі на сайті кожного страховика.
4. Якщо купуєте поліс у агента, перевіряйте його повноваження (наявність договору, посвідчення, реєстрацію в ЦБД тощо) або його наявність у Реєстрі страхових агентів на сайті МТСБУ.
5. Перевіряти статус страховика, чи він член МТСБУ на офіційному сайті організації в розділі «Для споживачів».
6. Не придбавати поліси зі значними знижками, які надають безпідставно.
7. Надавати перевагу оплаті поліса за допомогою банківських установ, терміналів тощо та мати підтвердження платежу (чек, квитанцію).

панію проводити виплату протягом 90 днів, але за даними МТСБУ, за такий термін 2014 року було сплачено всього 37,8% страхових відшкодувань, за термін 91—120 днів — 16,1 %, понад 120 днів — більш як 46%. Отже, якщо нині автовласники обирають страховий поліс за принципом «де дешевше», то після введення прямого врегулювання автовласник буде зацікавлений у виборі надійного страховика.

Програми максимум та мінімум

Цікаво, що страховики готують паралельно концепцію реформування ринку ОСЦПВ та нову редакцію Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів». Чому не обмежилися одним документом?

«Концепція — програмний документ, який обговорюватимуть та ухвалюватимуть фахівці і він визначатиме мету, завдання та шляхи реформування ринку ОСЦПВ. На її підставі розроблятимуть відповідний законопроект у новій редакції», — пояснив «УК» голова правління громадської організації «Всеукраїнське об'єднання споживачів страхових послуг «Страховий захист» Василь Дарков.

Серед основних порушень на ринку ОСЦПВ, зокрема неотримання своєчасного та в повному обсязі страхового відшкодування завданих страховим випадком збитків. Тому в розробленні концепції планують активну участь представників страхового ринку, зокрема громадських організацій споживачів страхових послуг.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Зона ЧАЕС: чергова «реформа» чи прихована авантюра?

ГАРЯЧА ТЕМА. Профспілки застерігають, чим може обернутися запланована реорганізація підприємств, підпорядкованих Державному агентству з управління зоною відчуження

Станіслав ПРОКОПЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Мабуть, це логічно, що за кризовими подіями на Майдані торік, цинічним захопленням Росією Криму, а згодом — злочинним розпалюванням Кремлем повномасштабної війни на Донбасі, яка вже забрала тисячі життів і перетворила сотні населених пунктів регіону на руїни, для українського суспільства на далекий план відійшли не менш доленосні проблеми країни. Найгостріші серед них — чорнобильські. Тож якби не нещодавне велелюдне пікетування працівниками підприємств ДАЗВ будівлі Кабінету Міністрів, організоване Чорнобильською об'єднаною організацією, можливо, це не скоро з'явився б цей матеріал.

— Невідкладне повернення 131 мільйона гривень заборгованості за минулий рік, як я зрозумів, було лише своєрідним інформаційним приводом вивести під стіни Будинку уряду на Грушевського майже півтисячі членів вашої профспілки?

Саме з цього запитання і розпочалася наша розмова з одним із організаторів акції Миколою Тетеріним — представником ЦК Профспілки працівників атомної енергетики та промисловості у Чорнобильській об'єднаній організації.

— Нас обурило неприємне вчинок якогось чиновника з Мінфіну: довгоочікувана сума для погашення заборгованостей перед нашими колективами потрапила на рахунок казначейства 31 грудня о 18-й годині, тобто коли працівники всіх банків уже святкували Новий рік. Звичайно, ми не в змозі були до свят ці кошти отримати і використати за призначенням, — пояснив Микола Васильович. — А оскільки їх «своєчасно не використали» у 2014-му, вони автоматично повернулися до бюджету, але їх нам досі не віддали. І це попри рішення від 16 січня 2015 р. за підписом Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка, в якому чітко зазначено: «Невідкладно забезпечити вирішення питання погашення заборгованості з оплати праці, комунальних послуг та енергоносіїв підприємств, що належать до сфери управління ДАЗВ».

«Непокоїть невизначеність і прагнення влади не бачити гострих чорнобильських проблем»

Ця ще не завершена історія із поверненням значної суми заборгованості, за словами Миколи Тетеріна, була саме тією краплиною, яка переповнила чашу терпіння понад трьох тисяч працівників підприємств, що входять до Чорнобильської об'єднаної організації.

Але людей ще більш обурило і турбує інше: тривала невизначеність перспектив розвитку виробничо-господарського комплексу зони відчуження, часті зміни керівництва та нескінченні процеси «реформування», «оптимізації». Адже такі постійні експерименти з реорганізації підприємств ДАЗВ або створення нових (зі старими функціями) жодного разу, стверджує профспілковий лідер, не дали будь-якої економічної вигоди. А сьогодні

взагалі ситуація — нонсенс: після звільнення торік Володимира Холіши з посади голови ДАЗВ агентство майже півроку не має нового керівника. Колективи перебувають у невизначеному стані.

Усе це разом із постійним недофінансуванням не може не впливати на ефективність роботи підприємств зони відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення, а відповідно, і на кінцеві результати їхньої діяльності. Висловлю, можливо, спірну думку: на сьогодні найбільшу екологічну загрозу становить не ЧАЕС, або об'єкт «Укриття». Йому приділяють посилену увагу. На ньому пра-

їхня заробітна плата вдвічі нижча за середню на ЧАЕС, а на триразове «лікувально-профілактичне» харчування передбачено... 15 гривень. Це втричі менше, ніж надають на полуденки та обіди робітникам станції.

Микола Васильович уже понад 25 років працює в 30-кілометровій зоні, 10 років очолював великий і дуже важливий виробничий підрозділ зони відчуження, а останні вісім років стоїть на захисті інтересів трьохтисячної профспілкової організації. Тож ступінь його поінформованості та важливості оцінок не викликає сумнівів.



Ось така далеко не комфортна робота у працівників підприємств Чорнобильської зони відчуження

цює численний колектив висококваліфікованих та високооплачуваних фахівців.

Головна небезпека зони відчуження на сьогодні — неконтрольоване забруднення радіонуклідами поверхневих та підземних вод, імовірність виникнення великих лісових пожеж. Так, у Яновському затоні та в багатьох інших водоймах зони рівень забруднення значно вищий за рівень радіоактивності рідких РАВ. І все це фільтрується, мігрує, потрапляє в Прип'ять, у ґрунтові води, а згодом ще нижче — на рівень підземних горизонтів питної води.

— Нині рівень забрудненості води у Дніпрі, — стверджує Микола Тетерін, — у 10—12 разів вищий, ніж був до аварії на ЧАЕС. І ніхто не б'є на сполох. Треба терміново перезахоронити всі тверді радіоактивні відходи, які ще можна перезахоронити, інакше все незабаром потече у Дніпро. Все це, звичайно, потребує колосальних коштів, яких у країні немає. Але щось треба робити, шукати донорів. Не забуваймо, що дніпровську воду нині п'ють 35 мільйонів людей.

Складна радіаційна ситуація, продовжує мій співрозмовник, і в самому Чорнобилі, де працюють і живуть вахтовим методом кілька тисяч працівників різних підприємств і організацій: рівень забрудненості тутешньої території ізотопами плутонію в 11 разів перевищує допустимі норми.

«За результатами дозиметричного контролю торік рівень дозового навантаження наших працівників удвічі перевищував нормативний».

Забезпечити своє майбутнє за рахунок інших

Усе це Микола Тетерін казав у контексті тих постійних звинувачень від керівництва атомної станції «про комфортність умов праці» трудових колективів, підпорядкованих Адміністрації зони відчуження. Сьогодні цей аргумент став чи не найголовнішим для дирекції ЧАЕС у її черговому прагненні підпорядкувати собі кілька підприємств АЗВ під гаслом «оптимізації управління зоною». Справжня ж мета такої реформи криється у фразі, яка пролунала в інтерв'ю генерального директора ДСП «Чорнобильська АЕС» Ігоря Грамоткіна галузевій газеті

водженням з РАВ і матеріалами, — спеціалізація станції), необхідно дати «втягнути» в себе Чорнобильській АЕС. Я готовий запропонувати їхньому персоналу зарплату на рівні станції, кращий соціальний пакет і організувати роботу відповідно до правил і стандартів ЧАЕС». Слід зауважити, що всі роботи, які виконують у зоні відчуження, повинні бути спрямовані на виконання головного завдання: зменшити винос радіонуклідів за межі зони відчуження і координувати ці роботи повинен єдиний орган управління. Якщо реалізувати пропозиції ДСП ЧАЕС, то єдину територію буде поділено на кілька ок-

ремих зон, на яких керуватимуть відомства різного підпорядкування і тоді про мінімізацію наслідків чорнобильської катастрофи потрібно забути.

Як бачите, плани в Ігоря Івановича наполеонівські. «ЧАЕС повинна бути підприємством, яке надаватиме послуги чи виконуватиме державне замовлення, фінансоване зі спеціального фонду, куди Енергоатом перераховує значні кошти. Нині цей спецфонд незрозуміло куди і на що витрачається. А в результаті об'єкта поводження з РАВ немає».

— Пан Грамоткін, вочевидь, лукавив і вводив в оману читачів «Атомника України», — прокоментував такі висловлювання керівника ЧАЕС Микола Тетерін. — У підпорядкуванні Агентства з управ-

Головна небезпека зони відчуження на сьогодні — неконтрольоване забруднення радіонуклідами поверхневих та підземних вод, імовірність виникнення великих лісових пожеж.

«Атомник України» наприкінці минулого року. «Майбутнє майданчика Чорнобильської АЕС, її колективу — в поводженні з відпрацьованим ядерним паливом, радіоактивними відходами, радіоактивними матеріалами... Тому, — був відвертим господар станції, — підприємства зони відчуження, за винятком Чорнобильлісу і Чорнобильводексплуатації (на них не «претендую», вони мають бути окремими, але все, що пов'язане з по-

лінійною зоною відчуження є підприємством, яке давно і професійно займається радіоактивними відходами. Його назва — ДСП «Центральне підприємство з поводження з радіоактивними відходами» (ДСП ЦППРВ). І створене було для виконання завдань, передбачених Загальнодержавною цільовою екологічною програмою з поводження з радіоактивними відходами, затвердженою Законом України від 17.09.2001 р. №156-6.

ЦППРВ — єдине в Україні підприємство державної корпорації УкрДО «Радон», продовжував Микола Васильович, єдина національна експлуатуюча організація з поводження з РАВ на стадіях їх довгострокового зберігання, переробки та захоронення. Це підприємство виконує функції базової організації Державного агентства з управління зоною відчуження. Саме заради підпорядкування собі цього підприємства пан Грамоткін й ініціює на різних урядових рівнях свою реформу «оптимізації витрат», називаючи мільярди доларів економічної ефективності, взяті зі стелі, без доказових обґрунтувань.

Попри це, йому вже вдалося заради мети «пробити» деякі абзаци у проекті Основних напрямів бюджетної політики на 2016 рік, «забуваючи» нагадати прихильникам, що стаття 3 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» однозначно забороняє здійснювати роботи із захоронення радіоактивних відходів юридичним особам, внаслідок діяльності яких утворюються радіоактивні відходи, і які постачають і використовують радіоактивні відходи.

— Усім зрозуміла логіка дій дирекції ЧАЕС, — наводив далі аргументи Микола Тетерін. — По-перше, незабаром станція втратить статус ядерного підприємства з усіма соціальними благами. По-друге, обсяги робіт на її промисловому майданчику зменшуються, а працівників забагато, тож скороченням їх і позбавленням непоганої заробітної плати можна викликати небажану реакцію. Та й місто Славутич, де живуть здебільшого працівники ЧАЕС, втратить значні надходження до бюджету. Ми розуміємо, що проблему цю потрібно розв'язувати. Але не за рахунок позбавлення роботи працівників підприємств зони відчуження, які, до речі, зареєстровані й сплачують податки до бюджету Іванківського району. В наявності конфлікт інтересів між ЧАЕС і підприємствами зони відчуження, а також між Славутичем та Іванковом.

Врегулювати цей конфлікт потрібно на рівні центральних органів виконавчої влади із залученням незалежних, незаангажованих експертів і представників усіх сторін конфлікту. Але керівництво ЧАЕС обрало інший шлях: нав'язати керівництву держави, ЗМІ хибну думку про те, що підприємства зони відчуження працюють неефективно. Ми теж вважаємо, що потрібно вносити зміни в систему управління підприємствами зони відчуження, зокрема і ДСП ЧАЕС, але не за тим сценарієм, який нав'язує керівництво атомної станції.

Не забуваймо й інше, продовжував Микола Тетерін. Через два-три роки в зоні відчуження збудують Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива, куди звозитимуть ТВЗ майже зі всіх АЕС України. Це ласий шматок, на якому можна добряче заробляти.

— Саме ці та інші приховані нюанси і потрібно передусім читати поміж рядків розробленої командою пана Грамоткіна «Концепції подальшого розвитку промислового майданчика Чорнобильської АЕС з урахуванням вирішення питань підвищення ефективності діяльності підприємств у зоні відчуження».

Фото надане автором

ФІНАНСИ

Чи потрібні державі кредитні спілки?

РЕГУЛЮВАННЯ. Необхідність розвитку цих фінустанов виникає у періоди економічних негараздів і потрясінь

Петро КОЗИНЕЦЬ,
президент Національної
асоціації кредитних
спілок України,
для «Урядового кур'єра»

Уже понад 20 років кредитні спілки (КС) в Україні — це вагомий інструмент надання фінпослуг перш за все малозабезпеченим громадянам. Перші 10 років існування їх активно підтримувала держава. В середині 2000-х КС надавали за кількістю майже один мільйон кредитів щорічно пересічним громадянам, приватним підприємцям, особистим селянським та фермерським господарствам тощо. З початком фінансової кризи 2008—2009 років їхні активи значно зменшилися, держава відвернулася від них на догоду фінансовим магнатам, квазіструктурам, великим банкам. Та навіть тепер кредитні спілки України об'єднують понад мільйон громадян України, надаючи їм щорічно 300—400 тисяч кредитів на 3—4 мільярди гривень.

У нинішні кризові часи КС — це чи не єдина структура, яка задовольняє потреби українців у дрібних позиках і кредитує малих сільгоспвиробників. Тому їхній розвиток на користь

не лише громадянам, але й державі, адже саме завдяки КС малозабезпечені верстви населення мають змогу вирішувати свої соціальні та побутові питання, а економіка України — розвиватися шляхом отримання інвестицій від малого підприємництва та сільгоспвиробництва.

У кредитних спілках створено понад три тисячі робочих місць. Тільки від платежів, пов'язаних із виплатою заробітної плати в спілках, держава щорічно отримує 60—70 мільйонів гривень. При цьому за всі роки існування кредитної кооперації, в відмін від банківської системи, спілки не отримали від держави жодної копійки, втративши при цьому у збанкрутілих банках десятки мільйонів гривень.

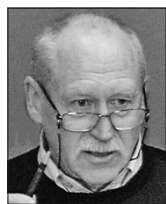
За шість років після фінансової кризи 2008 року держава не спромоглася на жодну із позитивних змін законодавства, яких нагально потребує ринок кредитних спілок. За цей час уже п'ять разів змінювали керівний склад держрегулятора ринку, і жоден із них навіть не намагався змінити безпосередньо підходи до практики регулювання — лише посилювали тиск.

Замість того, щоб на державному рівні надавати необхідну законодавчу підтримку, реалізовувати через КС програми розвитку української економіки, нині держава навпаки — без обговорень і врахування реальних інтересів мільйонного членства спілок — впроваджує оподаткування процентних доходів членів КС і самих кредитних спілок як юросіб. Така новація нічого не додасть до бюджету, натомість призведе до подальшого скорочення ринку, зменшення доступу до фінпослуг пересічних громадян і, як результат, бюджетних втрат на десятки мільйонів гривень.

Нині у більш як 100 країнах світу понад 200 мільйонів громадян — члени КС, які спільно взаємокооперують коштами на загальну суму більш ніж \$1,7 трільйона. Світова практика підтверджує, що особлива необхідність у розвитку системи кредитної кооперації виникає перш за все у періоди економічних негараздів і потрясінь. Так було всюди, так було і в Україні. Тому запитання — чи потрібні державі кредитні спілки? — риторичне. Про це красномовно свідчать окремі презентації лише декількох кредитних спілок.

КОМПЕТЕНТНО

«Неприбуткові об'єднання маємо відроджувати, а не знищувати»



Юрій КОВАЛЬОВ,
голова правління
КС «Кредитсталь»:

— В останні роки дуже активно полемізують про переваги банківської системи над кредитними спілками, законодавець навіть приготував новорічний «подарунок», зрівнявши у механізмі оподаткування спілки й банки. Тож порівняємо. КС не можна, а їм можна: кредитувати юросіб; проводити операції з валютою, цінними паперами всіх видів, дорогоцінними металами; застосовувати пеню й штрафи; встановлювати тарифи (комісії) за видачу і переказ грошей, оформлення і супровід кредитних і депозитних договорів, обслуговування банківських карток, прийом платежів, розрахунково-касове обслуговування, зокрема й КС. Навіть при нульовій номінальній ставці річних банки в будь-якому разі за рахунок комісій і страхових тарифів отримують свій прибуток (див. таблицю).

Досвід демократій світу свідчить, що громадянське суспільство не може існувати без розвиненої мережі неприбуткових, насамперед неополітичних об'єднань громадян, яке забезпечує участь широких кіл громадськості в процесі розвитку. Не маючи на меті одержання прибутку, вони створюють додаткові фінансові, матеріальні, інтелектуальні й інші ресурси, спрямовані на задоволення приватних і суспільних інтересів.

Нашу кредитну спілку (КС) «Кредитсталь» створили у 1999 році члени первинної організації профспілки металургів комбінату «Азовсталь» (м. Маріуполь) з метою підвищення рів-

ня соціального захисту своїх членів. Починали з нуля. Пройшли роки, і час підтвердив правильність прийнятого рішення. «Кредитсталь» зарекомендувала себе як надійна соціально орієнтована фінансова установа, яка має високий ступінь довіри своїх членів.

Ми ні на день, навіть у періоди фінансово-економічних криз, не припиняли видавати кредити своїм членам. Надаємо позики і зараз, тоді як багато структур, що підконтрольні Нацбанку, відмовляють громадянам у видачі кредитів, а деякі просто закрили свої відділення у нашому місті. Впродовж останніх п'яти років (із 2010-го по 2014-й) «Кредитсталь» видала 17 399 позичок — 104,6 мільйона гривень. За цей період її вкладники отримали процентів закладами на депозитні рахунки членів КС на суму 10,423 мільйона гривень.

Упродовж 2014-го КС «Кредитсталь» видала 2166 кредитів на суму 13,6 мільйона гривень. Частка простроченої заборгованості становить 1,1%. За 15 років роботи ми не мали скарг від наших членів до контролюючих органів на якість наданих послуг або порушень умов укладених договорів. Кредитна спілка, попри оголошені під час кризи мораторії, на першу вимогу вкладників повертала їм у повному обсязі депозити, зокрема при достроковому розірванні договору.

У другому півріччі 2014-го, в умовах прифронтового міста, коли щодня обстрілюють околиці Маріуполя, було укладено 162 депозитних договори під 17% річних (при наявності в місті пропозицій до 26% річних). Основне джерело доходу КС — це внески членів спілки й проценти за користування наданими кредитами. Станом на 1 січня 2015 року членами кредитної спілки «Кредитсталь» є 8,5 тисячі металургів, із них понад 550 — непрацюючі пенсіонери.

ПРЯМА МОВА

«Навчилися розраховувати лише на свої сили»



Юрій ТЯГУР,
голова правління
КС «Святий Мартин»:

— Історія виникнення кредитних спілок свідчить про те, що їх створювали, вони активно розвивалися й приносили найбільшу користь державі саме у кризові часи: соціально незахищені громадяни об'єднувалися для фінансової взаємодопомоги. Щоденно КС «Святий Мартин» (місто Мукачеве Закарпатської області) у середньому видає вісім кредитів своїм членам на суму майже 70 000 гривень.

Установчі збори нашої кредитної спілки відбулись 27 травня 2001 року. За 14 років діяльності вона стала потужною фінустановою, надійним і відповідальним партнером великої кількості організацій і фізосіб. Після перших

років активної роботи кредитний портфель КС «Святий Мартин» значно збільшився завдяки відкриттю восьми філій в Закарпатській області: в Ужгороді, Тячеві, Сваляві, Береговому, Воловці, Виноградному, Іршаві, Хусті. Тепер кількість членів спілки досягла 23 674 особи.

За останні п'ять років послугами кредитної спілки «Святий Мартин» скористалися 9 853 жителі Закарпаття. Було видано 12 654 кредити на загальну суму 90 276 640 гривень. Вкладники отримали 17 688 554 гривні процентів закладами на депозитні рахунки членів КС.

Попри всі фінансово-політичні негаразди, в минулому році кредитівка й усі її відділення видали 2028 позик. Члени КС «Святий Мартин» — переважно пенсіонери, вчителі й медики. У спілці сформовано професійний колектив принципівних і відповідальних фахівців, які, як і їхні колеги з інших КС, мають єдину ціль — захист фінансових інтересів своїх членів, адже сама сутність кредитних спілок орієнтована на взаємодопомогу.

«Навіть криза не шкодить людській ощадності»



Анатолій ЗАНЮК,
голова правління
КС «Ощадність»:

Кредитна спілка «Ощадність» (місто Кам'янець-Подільський Хмельницької області) недовзі планує відкрити філію в районному центрі Дунаївці. Тепер у структурі фінустанови діють центральний офіс та філія № 1 в м. Кам'янці-Подільському, Хмельницька та Ярмолинська філії. КС «Ощадність» працює у місті Кам'янці-Подільському вже понад 18 років.

Упродовж останніх п'яти років кредитна спілка «Ощадність» видала своїм членам 34 790 позик на загальну суму 213 941 023 гривні. Ми маємо широку сферу кредитування, надаємо членам спілки позики для найрізноманітніших потреб: ремонт житла, навчання, лікування, придбання товарів домашнього вжитку і сіль-

ськогосподарської техніки, газифікацію осель тощо. Скажімо, у 2010—2014 роках на території Кам'янець-Подільського району, де розташована спілка, газифікували села — близько чверті населених пунктів району отримали блакитний вогник у домівках. Громадяни, які проживають у сільській місцевості і мають низький рівень доходів, саме завдяки КС «Ощадність» мали змогу газифікувати свої оселі.

У центральному офісі КС «Ощадність» та філіях працюють 32 досвідчені фахівці, які постійно підвищують рівень кваліфікації, вони дуже тактовні, оскільки щодень працюють з людьми. В умовах економічної кризи «Ощадність» продовжує працювати стабільно. Виважено оцінивши ситуацію, збалансувавши умови кредитування й відсоткові ставки на депозити, кредитна спілка повністю виконує свої зобов'язання перед вкладниками. В той час, коли країну охопила доларова паніка, кожен вкладник «Ощадності», якщо забажає, може забрати свої гроші — або після закінчення договору, або достроково його розірвати.

Порівняльна таблиця вартості кредитів банків та кредитної спілки станом на кінець 2014 року

Назва банку	Макс. строк (років)	Макс. сума (тис. грн)	Номінальна ставка, річних (%)	Разова/щомісячна комісія (%)	Страховий тариф, рік (%)	Макс. сума без довідки про дохід (тис. грн)	Переплата за один рік (%)	Переплата за 6 місяців (%)
ВБР www.vbr-bank.com.ua	3	100	0	3 / 3,2	0	-	41,43	22,20
Надра www.nadbank.ua	5	75	0,01	10 / 3,25	2,50	20	49,00	29,50
Ідея банк www.ideabank.ua	5	100	1,99	0 / 4,07—4,95	15,00	20	60,48	30,28
Імексбанк imexbank.com.ua	7	350	20	5,99 / 4,49	0	50	71,00	38,84
КС «Кредитсталь» kreditstal.naksu.org	5	149	32—34	0 / 0	0	-	18,80	9,86

Джерело: публічні дані

«Пріоритет — кредитування українського села»



Світлана ДРУЖКИНА,
голова правління
КС «Скарбниця»:

— Історія кредитної спілки «Скарбниця» у місті Городенка (Городенківський район Івано-Франківської області) розпочалася 1997 року. А тепер майже кожен 12-й житель або кожна третя сім'я Городенківського району, де проживають близько 54 000 жителів, — члени нашої КС.

Пріоритет КС «Скарбниця» — надання позик сільському населенню, тому що українське село завжди гостро відчувало і відчуває нестачу кредитних ресурсів. Нині наша кредитівка

об'єднує понад 4600 членів, із них 3921 — це сільський житель.

Упродовж 2014 року наша КС надала 1547 кредитів на загальну суму 16 572 450 гривень, із них жителі сільської місцевості отримали 1403 позики на суму 14 609 900 гривень. Переважно їх надавали на ремонт і реконструкцію нерухомого майна, тобто наші села розвиваються і прагнуть до вищого рівня життя.

Не стоїть спілка і осторонь доброчинності. З благодійного фонду «Скарбниця» виділялися кошти для видавництва книг місцевих поетів і краєзнавців, для шкіл району було придбано необхідну техніку, надано фінансову підтримку центру первинної медико-санітарної допомоги, а також громаді однієї із церков району. Політика управління КС «Скарбниця» завжди доступна і прозора, спілчани — відкриті для людей, адже головна складова успіху — це людська довіра.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатка № 11 до Указу Президента України від 21 березня 2002 року № 277

1. Внести до додатка № 11 до Указу Президента України від 21 березня 2002 року № 277 «Про переліки посад військовослужбовців і працівників правоохоронних органів, що підлягають заміщенню особами вищого офіцерського (начальницького) складу, та граничних військових і спеціальних звань за цими посадами» (в редакції Указу від 14 серпня 2012 року № 472) зміни, доповнивши додаток після позицій «Заступник Голови», «Перший заступник директора департаменту», «Заступник директора департаменту» відповідно позиціями такого змісту:

«Заступник Голови — начальник 55 Центру	генерал-лейтенант»;
«Перший заступник начальника Центру — директор департаменту 55 Центру	генерал-майор»;
«Заступник начальника Центру — директор департаменту 55 Центру	генерал-майор».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 лютого 2015 року
№ 75/2015

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указу Президента України від 26 березня 2002 року № 301

1. Внести до Переліку посад, приписаних до дипломатичних рангів України, затвердженого Указом Главою Адміністрації Президента України, його Першим заступником та заступниками, першим помічником Президента України, закріплення за ними самостійних структурних підрозділів Адміністрації Президента України закріплено структурні підрозділи, що забезпечують здійснення Президентом України повноважень у зовнішньополітичній сфері), перший помічник Президента України, помічник Президента України, Керівник, перший заступник Керівника, заступник Керівника Головного департаменту — керівник департаменту Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України, Керівник, заступник Керівника Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України»;

2) абзац перший розділу «Надзвичайний і Повноважний Посланник першого класу» викласти в такій редакції:

«Помічник Президента України, перший заступник Керівника, заступник Керівника Головного департаменту — керівник департаменту, заступник керівника департаменту — завідувач відділу Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України, заступник Керівника Головного департаменту, завідувач відділу Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України»;

3) абзац перший розділу «Надзвичайний і Повноважний Посланник другого класу» викласти в такій редакції:

«Заступник Керівника Головного департаменту — керівник департаменту, заступник керівника департаменту — завідувач відділу, завідувач відділу департаменту Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України, заступник Керівника Головного департаменту, завідувач відділу Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України»;

4) абзац перший розділу «Радник першого класу» викласти в такій редакції:

«Заступник керівника департаменту — завідувач відділу, завідувач відділу департаменту, завідувач сектору департаменту, головний консультант Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України, головний консультант Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України»;

5) абзац перший розділу «Радник другого класу» викласти в такій редакції:

«Завідувач сектору департаменту, головний консультант Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України, головний консультант Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
20 лютого 2015 року
№ 98/2015

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення зміни в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміну в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683, № 37, ст. 995, № 66, ст. 1840, № 80, ст. 2270, № 96, ст. 2765), доповнивши виноску «**» після слів «антитерористичної операції» словами «, випадків придбання меблів для відновлення діяльності Представництва Президента України в Автономній Республіці Крим з тимчасовим розміщенням у м. Херсоні».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення зміни до норм харчування військовослужбовців Збройних Сил та інших військових формувань

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміну до норм харчування військовослужбовців Збройних Сил та інших військових формувань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 р. № 426 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 14, ст. 739; 2013 р., № 100, ст. 3663), замінивши в абзаці першому пункту 4 приміток до норми № 10 — повсякденний набір сухих продуктів слова «(м'ясо тушковане яловичини вищого сорту)» словами «(м'ясо тушковане яловичини вищого сорту, м'ясо тушковане свинини)».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань призначення пенсій

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань призначення пенсій зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2015 р. № 56

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Пункт 4 Порядку обчислення строків вислуги років для призначення пенсій працівникам, які управляють повітряним рухом і мають відповідне посвідчення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 1992 р. № 418 «Про затвердження нормативних актів з питань призначення пенсій за вислугу років працівникам авіації і льотно-випробного складу» (ЗП України, 1992 р., № 9, ст. 209), після слів «цивільної авіації» доповнити словами «за підписом відповідної посадової особи, скріпленим печаткою (у разі наявності)».

2. Пункт 23 Порядку підтвердження наявного трудового стажу для призначення пенсій за відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 1993 р. № 637 (ЗП України, 1993 р., № 12, ст. 273; Офіційний вісник України, 2002 р., № 15, ст. 814; 2003 р., № 48, ст. 2505; 2006 р., № 22, ст. 1609, № 27, ст. 1959; 2007 р., № 47, ст. 1933; 2010 р., № 16, ст. 744; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2012 р., № 7, ст. 249, № 71, ст. 2870; 2013 р., № 23, ст. 770, № 41, ст. 1477), після слова «печаткою» доповнити словами «(у разі наявності)».

3. Абзац восьмий пункту 8 Типового положення про комісії з визначення даних про заробітну плату працівників за роботу в зоні відчуження в 1986—1990 роках, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 р. № 886 «Про комісії з визначення даних про заробітну плату працівників за роботу в зоні відчуження в 1986—1990 роках» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 73, ст. 2940), після слова «печаткою» доповнити словами «(у разі наявності)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 лютого 2015 р. № 58
Київ

Про внесення змін до пункту 7 Порядку казначейського обслуговування коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для виконання бюджетних програм, спрямованих на реалізацію проектів економічного та соціального розвитку, які підтримуються Міжнародним банком реконструкції та розвитку

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до пункту 7 Порядку казначейського обслуговування коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для виконання бюджетних програм, спрямованих на реалізацію проектів економічного та соціального розвитку, які підтримуються Міжнародним банком реконструкції та розвитку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 р. № 1090 «Деякі питання виконання бюджетних програм, спрямованих на реалізацію проектів економічного та соціального розвитку, які підтримуються Міжнародним банком реконструкції та розвитку» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 67, ст. 2577; 2011 р., № 28, ст. 1175, № 60, ст. 2415), такі зміни:

1) у підпункті 2:

абзац другий після слів «коштів державного бюджету» доповнити словами «протягом п'яти робочих днів»;

в абзаці третьому слово «перераховує» замінити словами «протягом п'яти робочих днів»;

2) підпункт 5 після слова «здійснює» доповнити словами «протягом п'яти робочих днів».

2. Міністерствам привести у двомісячний строк власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 лютого 2015 р. № 59
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 234 і від 2 березня 2011 р. № 196

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 234 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки у безпечному стані енергоблоків та об'єкта «Укриття» і здійснення заходів щодо підготовки до зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 18, ст. 771; 2012 р., № 13, ст. 480; 2013 р., № 23, ст. 767, № 98, ст. 3605; 2014 р., № 34, ст. 907) і від 2 березня 2011 р. № 196 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва пускового комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 16, ст. 684; 2013 р., № 16, ст. 558, № 98, ст. 3605) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2015 р. № 59

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 234 і від 2 березня 2011 р. № 196

1. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки у безпечному стані енергоблоків та об'єкта «Укриття» і здійснення заходів щодо підготовки до зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 234:

1) в абзаці дев'ятому пункту 3 цифри «2014» замінити цифрами «2015»;

2) додаток до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2015 р. № 59)

ПЛАН ЗАХОДІВ
щодо підготовки до зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему на 2015 рік

Найменування заходу	Орієнтовний обсяг фінансування, тис. гривень
1. Підтримка у безпечному стані першого-третього енергоблоків Чорнобильської АЕС та сховища відпрацьованого ядерного палива	337207,1
2. Виведення з експлуатації та частковий демонтаж окремих систем і елементів енергоблоків	70603,4
3. Здійснення організаційно-технічних заходів з управління, експлуатації, технічного обслуговування, ремонту систем, що забезпечують життєдіяльність Чорнобильської АЕС, забезпечення контролю за станом ядерної та радіаційної безпеки	230913,7
4. Створення на промисловому майданчику Чорнобильської АЕС інфраструктури для поводження з відпрацьованим ядерним паливом та радіоактивними відходами	10273,3
5. Вивільнення від ядерного палива енергоблоків	60690,7
Усього	709688,2».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 196:

1) у назві та постановляючій частині постанови слово «пускового» виключити;

2) у Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництва пускового комплексу «Вектор» та експлуатації його об'єктів, затвердженому зазначеною постановою:

абзац сьомий пункту 3 після слів «фізичного захисту» доповнити словами «радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання»;

пункт 4 після слова «Мінприроди,» доповнити словами «розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та»;

абзац перший пункту 6 після слів «цього Порядку» доповнити словами «(далі — одержувачі)»;

пункти 7 і 8 викласти у такій редакції:

«7. ДАЗВ:

1) складає та затверджує щороку:

за погодженням з Мінприроди — план заходів з поквартальним розподілом із зазначенням заходів та обсягів їх фінансування за кожним одержувачем (далі — план заходів);

на виконання плану заходів — річну програму робіт з помісячним розписом для кожного одержувача;

2) доводить в установленому порядку у строки, визначені для затвердження кошторисів (планів використання бюджетних коштів), одержувачам витяг з плану заходів.

8. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.»;

пункти 10—14 замінити пунктами 10—12 такого змісту:

«10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

11. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх ціліовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

12. Одержувачі подають до ДАЗВ щомісяця до 10 числа звіт про виконання річної програми робіт за формою, встановленою Мінприроди, для подання щокварталу до 15 числа наступного місяця і щороку до 10 лютого наступного року інформації про виконання плану заходів Мінфіну.»;

у назві та тексті Порядку слово «пускового» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 лютого 2015 р. № 107-р
Київ

Про утворення комісії з реорганізації Державної служби з контролю за наркотиками

1. Утворити комісію з реорганізації Державної служби з контролю за наркотиками.

Затвердити головою комісії начальника Управління ліцензування квот та дозволів Державної служби з контролю за наркотиками Дзисяка Олега Петровича.

2. Голові комісії:

затвердити її персональний склад;

забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією Державної служби з контролю за наркотиками;

поінформувати у шестимісячний строк Кабінет Міністрів України про результати проведеної роботи.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє:

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10825/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пузанової Світлани Михайлівни про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10823/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сікалова Павла Вікторовича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10834/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Толкачової Наталі Володимирівни про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9878/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Куликова Михайла Івановича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9847/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Семенова Олега Юрійовича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9885/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гуденка Віктора Миколайовича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9902/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Смірнова Олександра Юрійовича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9854/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Галінова Анатолія Володимировича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9887/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Романової Валентини Володимирівни про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9896/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Рояка Анатолія Анатолійовича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9908/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Вишар Галини Олександрівни про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9856/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Юсєєвої Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9865/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Багликової Валентини Володимирівни про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9852/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Перемишленнікова Сергія Костянтиновича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9864/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пташника Олексія Михайловича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9839/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Белікова Ігоря Миколайовича про стягнення заборгованості;

— 28 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9841/14-ц за позовом ПАТ КБ «АкцентБанк» до Будя Антона Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя В. М. Бондаренко

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє:

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10230/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Григалиюнаса Валентина Павловича про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10270/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лисенко Інни Олександрівни про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10278/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Соколовича Романа Корнелійовича про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10265/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Найдича Дениса Вікторовича про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10243/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кочарян Карини Володимирівни про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10256/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Рибаківа Сергія Юрійовича про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10260/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Козлової Елли Альбертівни про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10232/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Дьоміної Інни В'ячеславівни про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10225/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бесараб Вікторії Борисівни про стягнення заборгованості;

— 3 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11204/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Іваненка Івана Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя В. М. Бондаренко

Апеляційний суд Полтавської області викликає учасника процесу – відповідача Ткаченка Леоніда Анатолійовича (відоме місце проживання: Кіровоградська область, м. Олександрія, вул. Героїв Сталінграда, 29, кв. 127) по справі за позовом Приватного підприємства «Діліжанс і Ко» до Ткаченка Леоніда Анатолійовича, Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія» про стягнення майнової шкоди.

Судове засідання відбудеться 11 березня 2015 року о 09 год. 40 хв. у приміщенні Апеляційного суду Полтавської області за адресою: м. Полтава, вул. Жовтнева, 24/15.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. Сторони по справі зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Гальонкін С. А.

ПАПТП «Агропромпостачторг», код 30880210, повідомляє про збори засновників, які відбудуться 07.04.15 р. за адресою: м. Ромни, вул. Полтавська, 145 А.

Порядок денний:

1. Про внесення змін до статуту ПАПТП «Агропромпостачторг».
2. Звіт директора ТОВ «Ромнисинтезпродукт» про діяльність товариства.
3. Про прийняття нових учасників до ТОВ «Ромнисинтезпродукт» та збільшення статутного капіталу за рахунок внеску нового учасника.
4. Внесення змін до статуту ТОВ «Ромнисинтезпродукт».

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Босюк Олени Олександрівни, Палехіна Сергія Михайловича, Макаренко Миколи Миколайовича, Шевчук Олексія Володимировича, Голубцової Анни Олександрівни, Кириченко Олександра Івановича, Конденко Івана Івановича, Маніхіна Олександра Тимофійовича, Гуріної Тетяни Іванівни, Дяченко Олени Олександрівни, Шевченко Юрія Олександровича, Мачуженко Дмитра Олександровича, Зязюля Дмитра Ігоровича, Покашевського Максима Анатолійовича, Михайловського Миколи Михайловича, Конкіна Олександра Володимировича, Василенко Олега Володимировича, Лепко Андрія Вікторовича, Пікула Віталія Юрійовича, Павлова Олександра Володимировича, Пархоменко Олександра Сергійовича, Чірко Володимира Михайловича, Кравченкової Світлани Іванівни про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Босюк Олена Олександрівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, смт Булавинка, вул. Жовтнева, 52/44), Палехін Сергій Михайлович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Волгоградська, 60/19), Макаренко Микола Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Часів Яр, вул. Ворошилова, 12/12), Шевчук Олексій Володимирович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Юнокомунарівськ, вул. Лядова, 63-г), Голубцова Анна Олександрівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Пирогова, 46), Кириченко Олександр Іванович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Горького, 13), Конденко Іван Іванович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Червонофлотська, 144/54), Маніхін Олександр Тимофійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, Єнакіївський район, смт Ольховатка, вул. Степна, 17), Гуріна Тетяна Іванівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Айвазовського, 74/92), Дяченко Олена Олександрівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, Артемівський район, с. Дронівка, вул. Горького, казарма 442 км), Шевченко Юрій Олександрович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Вільямса, 14/97), Мачуженко Дмитро Олександрович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Ціolkовського, 7/49), Зязюля Дмитро Ігорович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Кисиленко, 13), Покашевський Максим Анатолійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Некрасова, 32/33) Михайловський Микола Михайлович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Ювілейна, 44/20), Конкін Олександр Володимирович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, Артемівський район, с. Опитне, вул. Садова, 7/11), Василенко Олег Володимирович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Можайського, 25), Лепко Андрій Вікторович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Фурманова, 23 А/103), Пікула Віталія Юрійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Жданівка, кв-л 1, 3/108), Павлов Олександр Володимирович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Юнокомунарівськ, вул. Ілліча, 27/2), Пархоменко Олександр Сергійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Брайлена, 14/58), Чірко Володимир Михайлович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Юнокомунарівськ, вул. Ілліча, 15/5), Кравченкової Світлани Іванівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Леваневського, 113/3) викликаються 11 березня 2015 року на 08-30 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Новодністровський міський суд Чернівецької області повідомляє відповідача Маруняк Юлію Миколаївну, 20 лютого 1984 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: м-н «Сонячний», буд. 12, кв. 14, м. Новодністровськ Чернівецької області, що 10 год. 00 хв. 02 березня 2015 року в залі судового засідання № 1 Новодністровського міського суду Чернівецької області за адресою: м. Новодністровськ, м-н «Сонячний», буд. 24, відбудеться судовий розгляд цивільної справи № 2/719/146/14 за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Маруняк Юлії Миколаївни про стягнення заборгованості.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач Маруняк Ю.М. вважається повідомленою про час і місце розгляду справи.

У разі неявки представника відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя І. С. Стасів

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ) до Дубовенка Ігоря Миколайовича про відшкодування шкоди.

Розгляд зазначеної справи призначено на 12.03.2015р. о 16.30 год. у Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 304 (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А). Суд викликає Дубовенка Ігоря Миколайовича як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними в ній доказами.

Суддя Гриньовська Н. Ю.

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа за позовом: Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Мінських Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі №233/357/15-ц Мінських Світлана Миколаївна, 11.10.1964 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Токарева, буд. 33, кв. 12, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08-00 годину 03.03.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус № 1).

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута в її відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Леміщенко О. О.

У Подільському районному суді м. Києва 12.03.2015 року о 14 год. 00 хв. **під головуванням судді Декаленко В. С.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-БАНК» до Салька Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судове засідання обов'язкова.

При неявці відповідача — справа буде слухатись у його відсутність згідно зі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Бондаренко

Мелітопольський міськрайонний суд викликає відповідача Оскома Віталія Олеговича, 07.04.1969 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого: Запорізька область, м. Мелітополь, бульвар 30 років Перемоги, буд. 38, кв. 27, у судове засідання по цивільній справі № 2/320/969/2015 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Оскома Віталія Олеговича про стягнення заборгованості, яке призначено на 6 березня 2015 року о 09 годині 00 хвилин і відбудеться в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, буд. 11.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Кучеренко В. В.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд справи за позовом Добровольської Наталії Олександрівни до Миколайчука Олександра Михайловича про припинення права на частку у спільному майні та визнання права власності відкладено на 05.03.2015 року о 15 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. 11, **під головуванням судді Лозинської М. І.**

У судове засідання викликається відповідач: Миколайчук Олександр Михайлович.

У разі неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність.

У Подільському районному суді м. Києва 16.03.2015 року об 11 год. 30 хв. **під головуванням судді Декаленко В. С.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» в особі Північного комерційного макрорегіону (м. Київ) ПАТ «Укрсоцбанк» до Біба Анатолія Анатолійовича, Біба Людмили Петрівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС КІТ» про стягнення заборгованості за договором кредиту.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судове засідання обов'язкова.

При неявці відповідачів — справа буде слухатись у їхню відсутність згідно зі ст. 169 ЦПК України.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39 «а») розглядатиме цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Коробкіної Катерини Олександрівни, Гузенкова Сергія Валентиновича, Зінов'єва Олексія Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі: Коробкіна Катерина Олександрівна, 6 квітня 1987 року народження, останнє місце проживання: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. 40 років визволення України, буд. 21, кв. 37;

Гузенков Сергій Валентинович, 21 лютого 1960 року народження, останнє місце проживання: м. Харцизьк, м-н Ювілейний, буд. 3, кв. 75;

Зінов'єв Олексій Валерійович, 16 липня 1977 року народження, останнє місце проживання: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Островського, буд. 17а, викликаються на 12 березня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, кабінет №1, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справах.

У випадку неприбуття до судового засідання, відповідачі: Коробкіна К.О., Гузенков С.В., Зінов'єв О.В. повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалені заочні рішення.

Суддя Тітова Т. А.

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідача Атаманенко Вячеслава Анатолійовича у судове засідання по цивільній справі 323/134/15-ц за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Атаманенко Вячеслава Анатолійовича, яке призначене на 10.03.2015 року о 08-30 і відбудеться за адресою: Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23 *під головуванням судді Фісун Н. В.*

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних та доказів.

Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Васькіна Андрія Вадимовича в судове засідання, яке відбудеться 16 березня 2015 року о 14.00 годині, для розгляду цивільної справи № 655/42/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Васькіна Андрія Вадимовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Посулько Г. А.

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідача Андреева Олександра Вікторовича у судове засідання по цивільній справі 323/140/15-ц за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Андреева Олександра Вікторовича, яке призначене на 13.03.2015 року об 11-00 і відбудеться за адресою: Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23 *під головуванням судді Фісун Н. В.*

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних та доказів.

Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Шарикова Євгенія Леонідовича в судове засідання, яке відбудеться 16 березня 2015 року о 14.00 годині, для розгляду цивільної справи № 655/43/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Шарикова Євгенія Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Посулько Г. А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецька область, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядатиме цивільні справи:

за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Родіонові Лариси Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач: Родіонова Лариса Леонідівна викликається на 26 березня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

— за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Солодки Надії Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач: Солодка Надія Михайлівна викликається на 26 березня 2015 року о 09.15 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

— за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Русакова Бориса Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач: Русаков Борис Олександрович викликається на 26 березня 2015 року о 09.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання, відповідачам — Родіонові Ларисі Леонідівні, Солодці Надії Михайлівні, Русакову Борису Олександровичу необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалені заочні рішення.

Суддя Діденко С. О.

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 17 березня 2015 року о 09.00 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Леніна, буд. 391, Ковтуненка Сергія Олександровича, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Кіровське, вул. Островського, буд. 83, як відповідача по цивільній справі №329/130/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Ковтуненка Сергія Олександровича про стягнення заборгованості.

Суддя В. В. Ломейко

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 17 березня 2015 року о 09.30 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Леніна, буд. 391, Ричкова Олександра Івановича, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Кіровське, вул. Гагаріна, буд. 23, кв. 2, як відповідача по цивільній справі №329/148/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Ричкова Олександра Івановича про стягнення заборгованості.

Суддя В. В. Ломейко

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 17 березня 2015 року о 10.00 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Леніна, буд. 391, Нечай Наталію Сергіївну, зареєстровану за адресою: Донецька область, м. Кіровське, вул. О. Кошового, буд. 29, кв. 6, як відповідача по цивільній справі №329/68/15-ц за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Нечай Наталії Сергіївни про стягнення заборгованості.

Суддя В. В. Ломейко

Гадяцький районний суд Полтавської області викликає Толкачова Антона Михайловича (остання відома адреса: м. Гадяч, вул. Владка, 4, Полтавська область) як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Толкачова Антона Михайловича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 10 березня 2015 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Лесі Українки, 6, м. Гадяч, Полтавська область. У разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Киричок С. А.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядатиме цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Белінського Дениса Сергійовича, Перкуна Євгенія Сергійовича, Горковенка Ігоря Валерійовича, Осиченка Максима Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах викликаються до суду (каб. № 20), для участі в розгляді справ по суті, а саме:

— Белінський Денис Сергійович, 16.10.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Растреллі, 3, кв. 5 — 2 березня 2015 року на 8 год. 00 хв.;

— Перкун Євгеній Сергійович, 01.01.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, сел. Горького, вул. Малиновського, 42, кв. 46 - 2 березня 2015 року на 8 год. 20 хв.;

— Горковенко Ігор Валерійович, 14.05.1975 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, смт Свердлове, вул. Токарева, 25, кв. 21 - 2 березня 2015 року на 8 год. 40 хв.;

— Осиченко Максим Сергійович, 21.07.1993 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Монтажна, 14 - 2 березня 2015 року на 9 год. 00 хв.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Приморський районний суд м. Одеса викликає Кардіоглу Ахмет (останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Катерининська, 1, кв. 30), у судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Сезен Алі, Кардіоглу Ахмет про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке призначено до слухання на 10 березня 2015 року об 11 годині 40 хвилин у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя Єршова Л. С.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання відповідача Сімова Георгія Миколайовича по справі Осейчук Тетяни Миколаївни про визнання договору дійсним. Слухання відбудеться 18.03.2015 року об 11.30 год. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18.

В разі неявки відповідача в судове засідання цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя О. С. Пепеляшков

Богуславський районний суд Київської області, в зв'язку з розглядом цивільної справи № 358/1555/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Степанович Олександри Анатоліївни про стягнення заборгованості, викликає в судове засідання, яке відбудеться 3 березня 2015 року о 12 год. 00 хв. за адресою: м. Богуслав, Київська область, вул. Франка, 29-а, як відповідача: Степанович Олександр Ана-толіївну (м. Богуслав, вул. Комсомольська, буд. 3, кв. 15, Київська область).

Суддя В. М. Корбут

Ірпінський міський суд викликає Надточій Ольгу Михайлівну (03141, м. Київ, вул. Гната Юри, 8, кв. 36) у судове засідання по справі за позовом Манді М. Й. до Надточій О. М. про встановлення земельного сервітуту на право проходу та проїзду по земельній ділянці на 05.03.2015 року о 14.00 год. На вказану годину вам необхідно з'явитися до суду або направити вашого представника. Явка обов'язкова.

Суддя С. І. Оладько

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Куйбишеве, вул. Леніна, 26а) розглядатиме цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитними договорами.

Відповідачі:

— справа №319/987/14-ц — Скрипник Світлана Вікторівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Пришвіна, буд. 8, кв. 1, викликається до суду на 09.30 год. 16 березня 2015 року;

— справа №319/1114/14-ц — Молдован Олександр Георгійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Шевченка, буд. 41, викликається до суду на 10.00 год. 16 березня 2015 року;

— справа №319/907/14-ц — Попикіна Оксана Петрівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Радянська, буд. 112, кв. 51, викликається до суду на 10.30 год. 16 березня 2015 року;

— справа №319/989/14-ц — Галка Олександр Леонідович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Мінська, буд. 45, кв. 51, викликається до суду на 11.00 год. 16 березня 2015 року;

— справа №319/1027/14-ц — Древницька Олена Василівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. 250-річчя Донбасу, буд. 10А, кв. 34, викликається до суду на 11.30 год. 16 березня 2015 року;

— справа №319/974/14-ц — Мінаков Сергій Анатолійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Тимошенка, буд. 58, викликається до суду на 12.00 год. 16 березня 2015 року.

Копію позову та доданих матеріалів, рішення суду можна отримати в суді за вищевказаною адресою або через «Електронний суд» e-court@mail.gov.ua.

Суддя Р. С. Солодовніков

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Андрійчук Ірину Іванівну, 08.04.1972 року народження, яка зареєстрована за адресою: вул. Поліська, 18, кв. 33, м. Київ, у судове засідання на 12 год. 40 хв. 16 березня 2015 року за адресою: Чернігівська область, смт Козелець, вул. Леніна, 7, по цивільній справі за позовом Лопати Сергія Івановича до Андрійчук Ірини Іванівни, третя особа: Крехаївська сільська рада Козелецького району Чернігівської області, про виділ частки в натурі із майна, що є у спільній власності. У разі неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Анохін А. М.

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 16.03.2015 р. о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гончаренко Олени Володимирівни про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Гончаренко Олену Володимирівну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Бучацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Порхавку Віталія Володимировича, місце перебування якого невідоме, останнє місце проживання — м. Бучач, вул. Міцкевича, 31 А, Тернопільська область, по справі за позовом Порхавки Лесі Йосифівни до Порхавки Віталія Володимировича про стягнення аліментів на утримання дитини. Розгляд справи призначено на 10 год. 00 хв. 13 березня 2015 року в приміщенні Бучацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду обов'язкова. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки, відповідач повинен повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справу буде розглянута у його відсутності згідно із ч.4 ст.169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

Суддя В. Б. Федорончук

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ставнійчук Зареми Нурланівни (Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Ворошилова, буд. 160) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 00 хвилин 17.03.2015 року в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, буд. 11 (*Суддя Урупа І. В.*).

У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами з постановленням заочного рішення.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє наступне:

— 26 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі №185/11969/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ізотова Андрія Костянтиновича про стягнення заборгованості;

— 26 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11973/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ворони Тетяни Валеріївни про стягнення заборгованості;

— 26 грудня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11920/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Куліш Євгенії В'ячеславівни про стягнення заборгованості.

Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача.

Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя В. М. Бондаренко

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-1228/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Перехідний банк «Кристалбанк» до Швед Вікторії Валеріївни, третя особа товариство з обмеженою відповідальністю «Творець» про звернення стягнення на предмет іпотеки викликає в судове засідання відповідача Швед Вікторію Валеріївну та третю особу Товариство з обмеженою відповідальністю «Творець» на 10 год. 00 хв. 10 березня 2015 року.

Судове засідання відбудеться *під головуванням судді Зінченко О. М.* в приміщенні Обухівського районного суду Київської області, що розташований за адресою: м. Обухів, вул. Київська, 6.20.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута в її відсутність на підставі наявних у справі доказів.

ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомляє Савчука Юрія Григоровича та всіх зацікавлених осіб, які мають зареєстровані права чи вимоги на предмет іпотеки, а саме: квартиру 20 (двадцять) в будинку 11 (одинадцять) по вул. Леваневського м. м. Новограді-Волинському Житомирської обл., про намір реалізувати предмет іпотеки за ціною 305 500,00 грн (триста п'ять тисяч п'ятсот гривень 00 коп.).

У зв'язку з цим ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомляє, що протягом тридцятиденного терміну з дня опублікування оголошення ви маєте право письмово повідомити ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (адреса: м. Житомир, вул. Перемоги, 99, каб. 23) про свій намір придбати (купити) предмет іпотеки.

Якщо протягом встановленого строку ви не висловите наміру придбати вищевказану квартиру за вказаною ціною, ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», згідно з рішенням Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської обл. від 03.02.2014 року має право реалізувати предмет іпотеки будь-якій іншій особі на власний розсуд.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Чернікова Олександра Івановича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Черников Олександр Іванович, 1962 року народження, зареєстрований за адресою Донецька область, м. Харцизьк, м-рн Металургів, буд. 18, кв. 28, викликається на 11 березня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 16, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалені заочне рішення.

Суддя Лаврушин О. М.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ШЛЯХ У КОЖНОГО СВІЙ. Міжнародний турнір з боксу серед молоді, який традиційно збирає в Бердичеві кращих боксерів зі всього світу, має статус «А», тобто одного із найбільш престижних у боксі. Це вирішальний етап перед чемпіонатами світу та Європи. Свого часу турнір у Бердичеві став початком блискучої кар'єри багатьох відомих українських боксерів, зокрема й дворазового олімпійського чемпіона Василя Ломаченка та олімпійського чемпіона Олександра Усика. Днями у Києві презентували фільм про цей турнір на призи братів Кличків. За словами організаторів, стрічка «Бокс — мій

шлях» про людей, для яких бокс став стилем життя. У презентації разом з Київським міським головою Віталієм Кличком взяли участь чимало відомих людей, кожен з яких колись обрав свій шлях у житті і намагається не схибити на ньому. Як приміром рюфер Мустанг — український альпініст, відомий своїми висотними трюками, які виконує по всьому світу практично без безпекового обладнання, та патріотичними перформенсами. Зокрема торік у ніч з 19 на 20 серпня він піднявся на один з хмарочосів у Москві, пофарбував шпиль у синій колір та підняв український прапор.

У ФІФА рекомендують «зимовий» чемпіонат

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ЧС-2022. Робоча група ФІФА рекомендувала провести чемпіонат світу з футболу, який відбудеться у Катарі 2022 року, в листопаді та грудні. Футбольні функціонери зустрілися в Досі, щоб обговорити варіанти можливих дат чемпіонату. Перенесення світової першості пов'язане з тим, що у

червні — липні в Катарі температура повітря може перевищувати 40 градусів й існують побоювання за здоров'я гравців та вболівальників. Кондиціонерами ж бо можна обладнати стадіони, та не всю країну. А в листопаді — грудні температура падає нижче 30 градусів. Рекомендації робочої групи ФІФА, за очікуваннями, ратифікує виконавчий комітет ФІФА у Цюриху на засіданні 19 і 20 березня.

Крім того, голова робочої групи шейх Салман бін Ібрагім Аль-Халіфа рекомендував скоротити чемпіонат на кілька днів. Утім, жодних планів зменшення обсягів турніру, в якому беруть участь 32 команди і грають 64 матчі, немає. Новина про перенесення змагань може засмутити учасників провідних європейських ліг, які воліли б, аби чемпіонат відбувся у квітні — травні, щоб мінімізувати по-

рушення своїх внутрішніх графіків. Зокрема Пітер Коатс — президент англійського футбольного клубу «Сток Сіті», який грає в англійській Прем'єр-лізі, назвав цю ситуацію катастрофічною. «Єдине втіха в тому, що ми ще тривалий час можемо про це не думати», — сказав він Бібі-сі радіо. Утім, ФІФА вже оприлюднила заяву, яка підтримує рекомендації робочої групи.

Чим нагороджують героїв?

Олександр СОПОВ
для «Урядового кур'єра»

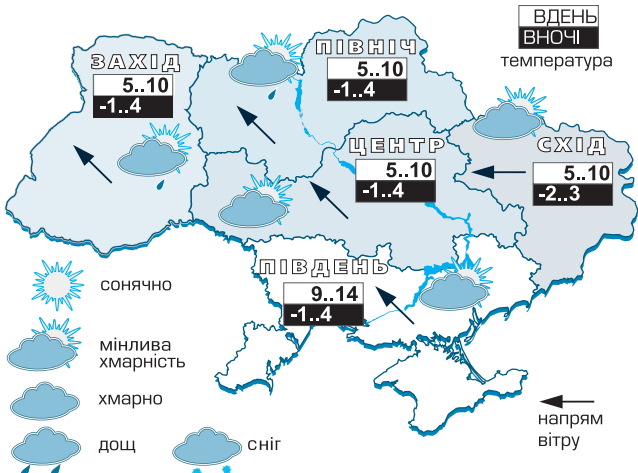
ДЕРЖАВНИСТЬ. Чи потрібно нагороджувати громадян за героїські вчинки? На перший погляд таке запитання здається недоречним, та час від часу дискусії на цю тему поживляються, зокрема й у ЗМІ. Та досвід бойових дій на сході України засвідчує колосальне значення заходів інформаційної війни для здобуття переваги в протистоянні із супротивником. Ефективність російської пропаганди в зомбуванні громадян Росії й жителів Донбасу, а також частини України і,

на жаль, інших країн, беззаперечно: досвід колишніх спеціалістів 5-го управління КДБ використовують сповна. Тож треба захищатися. Не останню роль має відігравати ідеологічна стійкість громадян держави, що захищається. І тут важко переоцінити значення нагород — спроби не враховувати прагнення особистості бути визнаною ніколи не мали успіху (хоч історії відомо три марні!) спроби деяких країн позбутися нагород. Але нагородна система держави виконує свої стимулюючі функції лише в тому разі, якщо вона досконала, — відзначення геро-

їв повинно спонукати їхніх товаришів на нові подвиги. Нагороди — це не просто металеві брязкальця, а еквівалент заслуг, за яким їх отримано, тому вони повинні бути гідними цих заслуг, бути предметом гордості нагороджених. Адже і нагорода має бути так само достойною героя, як і герой нагороди. Багато століть ордени й медалі — невід'ємні атрибути кожного суспільства, які відображають його зміни: замість монархічних нагород з'явилися республіканські, а замість відзнак колоніальних імперій — нагороди незалежних держав. Змінюється сим-

воліка орденів і медалей, але й досі вони залишаються найпопулярнішими відзнаками за мужність у бою, старанність у праці, мудрість в управлінні. Вочевидь, громадянинові бажано мати уявлення про нагороди своєї країни. Тому, вочевидь, плакат «Державні нагороди України», надрукований Всеукраїнським об'єднанням громадян «Крайна» разом з ВТО «Орден», слід вважати важливою державницькою справою. Зазначимо, що для всіх органів державної та виконавчої влади плакат надають безкоштовно.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1 +4	+5 +10	Черкаська	-1 +4	+5 +10
Житомирська	-1 +4	+5 +10	Кіровоградська	-1 +4	+5 +10
Чернігівська	-1 +4	+4 +9	Полтавська	-1 +4	+5 +10
Сумська	-2 +3	+4 +9	Дніпропетровська	-1 +4	+5 +10
Закарпатська	0 +5	+9 +14	Одеська	-1 +4	+9 +14
Рівненська	0 +5	+5 +10	Миколаївська	-1 +4	+9 +14
Львівська	-1 +4	+5 +10	Херсонська	-1 +4	+9 +14
Івано-Франківська	-1 +4	+5 +10	Запорізька	-2 +3	+8 +13
Волинська	0 +5	+5 +10	Харківська	-2 +3	4 +9
Хмельницька	-1 +4	+5 +10	Донецька	-1 +4	+5 +10
Чернівецька	-2 +3	+4 +9	Луганська	-2 +3	+5 +10
Тернопільська	-1 +4	+5 +10	Крим	0 +5	+9 +14
Вінницька	-1 +4	+5 +10	Київ	+1 +3	+6 +8

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Бондаренко В.М.) викликає як відповідачів: — Дорофееву Ольгу Валеріївну, 1983 року народження, останнє місце проживання якої: м. Донецьк, пр. Кірилівський, буд. 41, кв. 29, по цивільній справі № 185/1669/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Дорофеевої Ольги Валеріївни про стягнення заборгованості; — Шевченко Юлію Володимирівну, 1981 року народження, останнє місце проживання якої: м. Донецьк, пр. Красновардійський, буд. 14, кв. 45, по цивільній справі № 185/1659/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Шевченко Юлії Володимирівни; — Арнаутову Тетяну Петрівну, 1957 року народження, останнє місце проживання якої: м. Донецьк, вул. Ульріха, буд. 47, по цивільній справі № 185/1655/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Арнаутової Тетяни Петрівни про стягнення заборгованості; — Хартоненко Олену Петрівну, 1963 року народження, останнє місце проживання якої: м. Донецьк, вул. Вахрушева, буд. 46, кв. 57, по цивільній справі № 185/1652/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Хартоненко Олени Петрівни. Судові засідання призначені на 27 лютого 2015 року о 09.00 год. за адресою: 51400, Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. № 306. У разі неявки відповідачів у судові засідання, справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя В. М. Бондаренко

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Тетіщенка Сергія Анатолійовича на судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тетіщенка Сергія Анатолійовича про виселення. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 16.03.2015 р. об 11.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганська область. У разі неявки в судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за заявою ТОВ «Український лізинговий фонд» про стягнення заборгованості та розірвання договору фінансового лізингу. Відповідач Рибальський Владислав Олегович, який зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Болотова, 1. Викликається на 30 березня 2015 року на 10:00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Мавроді Р. Ф.

Публічне акціонерне товариство «Державна продовольчо-зернова корпорація України» (код ЄДРПОУ 37243279, місцезнаходження: м. Київ, вул. Саксаганського, 1) повідомляє про втрату круглої печатки «Публічне акціонерне товариство «Державна продовольчо-зернова корпорація України» ідентифікаційний код 37243279 №39» і **визнання її недійсною.**