НОВОРІЧНІ АКЦІЇ

19 Перед Новим роком ми активно шукаємо подарунки. Одним з них може стати авто. Як його придбати?

СКАРБНИЦЯ НАРОДУ

20 В Закарпатті ще працюють майстрині, які вміють з вовни виткати дивовижні килими

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, **25 ГРУДНЯ 2013 РОКУ** ЦІНА ДОГОВІРНА № 239 (5125)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ: *«У 2014 році ми маємо намір відновити торговельно-економічні відносини з РФ і вийти на рівень принаймні 2011-го. Для нас це надзвичайно важливо».*

Прем'єр-міністр про збереження і створення нових робочих місць, а також збільшення доходів державного бюджету 2

Роздержавлення преси – вимога часу

Фото Володимира ЗАЇКИ

8,17

МЕДІА-ПРОСТІР. *Що очікує комунальні ЗМІ та їхні редакційні колективи, якщо вони залишаться без бюджетної «голки»?*

Учасникам мирних акцій нічого не загрожує

НОРМОТВОРЕННЯ. Президент Віктор Янукович невідкладно (одразу після отримання від Верховної Ради) підписав Закон «Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань» (див. на стор.4).

Про це повідомив глава Адміністрації Президента Сергій Льовочкін. За його словами, закон Віктор Янукович підписав у редакції, яка надійшла до Адміністрації Президента.

Після підписання главою держави Закон «Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань» направлено для опублікування, передає слова Сергія Льовочкіна прес-служба Президента.

ЦИФРА ДНЯ

793,7 млрд грн

сягнув роздрібний товарообіг за 11 місяців 2013 року. Це на 9,2% більше, ніж за торішній аналогічний період. Продовольчі товари становлять близько 40% загального показника

ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА НА 2014 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ ПРИЙМАЮТЬ УСІ ВІДДІЛЕННЯ ЗВ'ЯЗКУ УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення

ОПЕРАТИВНО
друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, постанови уряду, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО
висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО
на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі

ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій
на 1 місяць	14 грн	36 грн
на 3 місяці	42 грн	108 грн
на 6 місяців	84 грн	216 грн
на рік	168 грн	432 грн
	Соціальний передплатний індекс 40227	Передплатний індекс 61035

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України **з 24 грудня 2013 року**

USD 799.3000 (за 100 доларів США) EUR 1095.2009 (за 100 євро) RUB 2.4258 (за 10 рублів) / AU 95336.51 AG 1548.24 PT 106866.41 PD 56030.93 (за 10 тройських унцій)

4 820103 080022

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Нам важливо відновити торговельно-економічну та інвестиційну співпрацю з Росією»

ПОЗИЦІЯ. *Прем'єр заявив, що Україна розглядає співпрацю з Митним союзом передусім у рамках зони вільної торгівлі між країнами — учасницями СНД*

Відділ новин «Урядового кур'єра»

У ході робочого візиту до Російської Федерації Прем'єр-міністр Микола Азаров узяв участь у засіданні Вищої Євразійської економічної ради на рівні глав держав. Із цьогорічного травня Україна бере участь у засіданнях цього органу як спостерігач. Перед початком засідання Прем'єр-міністр провів зустріч з Головою Уряду Російської Федерації Дмитром Медведєвим.

Реанімація втраченого

Микола Азаров наголосив, що у 2014 році Україна має намір повністю відновити торговельно-економічні відносини з Росією та вийти на рівень товарообігу 2011-го. «Для нас це надзвичайно важливо, оскільки це робочі місця, це доходи в бюджет. Те, про що домовилися президенти, ми на рівні урядів повинні реалізувати», — дав чітко зрозуміти свою позицію глава українського уряду.

Цю ідею підтримав і Дмитро Медведєв. «Ми повинні реанімувати те, що, на жаль, останнім часом було втрачено», — зазначив Голова Уряду РФ, зауваживши, що вперше за всю пострадянську історію торговельно-економічні відносини Росії з Білоруссю вийшли на перше місце, випередивши Україну. «Нам важливо відновити торговельно-економічну та інвестиційну співпрацю з вашою країною», — додав Дмитро Медведєв.

Прем'єр-міністр також повідомив, що Національний банк отримав перший транш російського кредиту обсягом три мільярди доларів США шляхом викупу Росією облігацій зовнішньої державної позики. «Це для нас стабілізаційний чинник. Завдяки досягнутим домовленостям наші рейтинги істотно підвищилися», — підкреслив Микола Азаров і висловив подяку Президентові та Уряду Російської Федерації за рішення про надання кредиту нашій державі.

Фото Олега МАРКЕВИЧА

Торговельний режим із сусідами буде відновлено

Домовленості буде реалізовано

Як зазначає департамент інформації та комунікацій з громадськістю секретаріату Кабміну, напередодні робочого візиту Прем'єр-міністра до Російської Федерації на сайті одного з інформагентств було опубліковано повідомлення про те, що «М. Азаров підпише у Москві близько 60 угод стосовно Митного союзу». Така заява — стовідсоткова дезінформація громадськості: глава уряду жодних угод не підписуватиме. А візит спрямовано на продовження роботи з відновлення нормального торговельно-економічного режиму з країнами Митного союзу.

Цю тезу підтвердив і Микола Азаров по завершенні засідання Вищої Євразійської економічної ради під час спілкування із журналістами. «Україна передусім розглядає співпрацю із країнами Митного союзу як співпрацю в рамках зони вільної торгівлі між країнами — учасницями СНД. І ця угода, яку було підписано і ратифіковано Україною, повинна бути реалізована у повному обсязі», — сказав глава уряду, додавши, що на засіданні було прийнято рішення щодо усунення бар'єрів у взаємній торгівлі.

Він також заявив, що всі домовленості президентів України та Російської Федерації, безумовно, буде реалізовано. «Всі домовленості, які були досягнуті двома президентами, необхідно реалізовувати оперативно. Ми сьогодні із Дмитром Медведєвим обговорили цілий ряд проблем. Наші делегації постійно працюють і розв'язують ці проблеми. Тому ми переконані, що всі ці домовленості буде втілено в життя. Російська сторона це сьогодні підтвердила», — сказав Микола Азаров.

Країна осмислює спадок Кобзаря

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ЮВІЛЕЙ. Відзначення двохсотої річниці Великого Кобзаря належить до державних пріоритетів у гуманітарній сфері на 2014 рік. Такими словами відкрив засідання Організаційного комітету з підготовки та відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка віце-прем'єр-міністр, перший заступник голови Оргкомітету Костянтин Грищенко.

«Ювілей має перетворитися на загальнонаціональну кампанію з вивчення та осмислення спадку Великого Кобзаря, оцінки масштабу впливу його генія на всі сфери культурно-гуманітарного життя нашої країни», — звернувся урядовець до присутніх.

Тому визначені Президентом і урядом завдання мають слугувати реалізації ідеї зробити відзначення ювілею національного генія чинником єднання українського народу та стимулом до популяризації нашої культури у світі.

У ході засідання обговорювали питання реконструкції, проведення ремонтних робіт та будівництва відповідних об'єктів, підготовка й друк видань, виробництво теле- та кінофільмів, графік заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Т. Шевченка як в Україні, так і в світі.

Серед найважливіших питань, які потребують якнайшвидшого вирішення, віце-прем'єр виокремив проведення ремонтно-реставраційних робіт у Національному музеї Тараса Шевченка та його філіях у місті Києві, розробку Державної цільової програми «Шевченківський дім», видання повного зібрання творів Тараса Шевченка й шеститомної Шевченківської енциклопедії.

«Окрім національних святкувань, ювілей Великого Кобзаря має перетворитися на помітну подію міжнародного життя», — передає слова Костянтина Грищенка його прес-служба.

До слова, у цьому заході взяли участь міністр культури, заступник голови Оргкомітету Леонід Новохатько, радник Президента, керівник головного управління з питань гуманітарного розвитку Адміністрації Президента Юрій Богуцький, голова Черкаської ОДА Сергій Тулуб, голова Чернігівської ОДА Володимир Хоменко, директор Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка Микола Жулинський, директор «Мистецького Арсеналу» Наталія Заболотна, заступник голови КМДА Віктор Корж, директор Національного музею Тараса Шевченка Дмитро Стус, керівники Національної академії мистецтв, національних спілок художників і майстрів народного мистецтва. Були присутні на засіданні й представники Мінфіну, МЗС, МОЗ, МВС, Мінекономрозвитку та Державного комітету з телебачення та радіомовлення.

Магістраль безперервного руху готується до пуску

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ТРАНСПОРТ. Робочу виїзну нараду, присвячену ходу будівництва транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі Києва, провів учора віце-прем'єр-міністр Олександр Вілкул.

Як доповів урядовцеві виконуючий обов'язки голови Київської міської державної адміністрації Анатолій Голубченко, на об'єкті вже завершуються роботи зі спорудження другої частини тунелю. Її планують відкрити до кінця року.

На це Олександр Вілкул відреагував словами про те, що принциповою умовою уряду під час реалізації проекту було використання українських будівельних матеріалів. Тому під час зведення об'єкта використано 95% будівельних матеріалів вітчизняного виробництва, зокрема металоконструкції та залізобетоні вироби.

«Імпортозаміщення, використання будівельних матеріалів українського виробництва — це принципова позиція уряду. Реалізація інфраструктурних проектів за державні кошти, як у цьому разі будівництва сучасної автомагістралі у столиці, не лише розвиває логістику міста та створює комфортні й безпечні умови для людей, а й забезпечує розвиток будівельної галузі, виробництва будівельних матеріалів всередині країни. Це сприяє розвитку економіки та створенню нових робочих місць», — зазначив віце-прем'єр.

Нині в тунелі вже влаштовано інженерні мережі та піщану основу під дорожнє покриття, розпочато встановлення дренажної системи для відведення дощової води. Залишилося ще виконати роботи з влаштування дорожнього покриття та системи зовнішнього освітлення в тунелі та на з'їзді.

Завдяки відкриттю другої частини тунелю буде забезпечено рух автотранспорту вулицею Набережно-Хрещатицькою та Набережним шосе в обох напрямках магістралі. Це дасть змогу збільшити пропускну спроможність транспортної розв'язки з 85 до 110 тисяч машин на добу (вона забезпечує проїзд зі Столичного шосе до масиву Оболонь).

До слова, весь комплекс із реконструкції цього транспортного вузла складається з естакади лівоповоротного з'їзду з Володимирського узвозу на вулицю Набережно-Хрещатицьку, тунелю Набережним шосе, правоповоротного з'їзду з Набережно-Хрещатицької на Володимирський узвіз та підземного пішохідного переходу.

Як передає слова Олександра Вілкула його прес-служба, цей проект — останній, шостий, об'єкт, який необхідно побудувати для створення у столиці сучасної автомагістралі безперервного руху від вулиці Набережно-Хрещатицької до Набережного шосе у Печерському районі. Віце-прем'єр нагадав учасникам наради, що автомагістраль будується за підтримки уряду з 2010 року. 2010-го збудовано естакаду на вулиці Набережно-Хрещатицькій та відкрито повноцінний рух Гаванським мостом, який з'єднує Рибальський острів з Подолом. У 2011-му відкрито 4 транспортні розв'язки: біля станції метро «Дніпро» у Печерському районі, на примиканні проспекту Науки до Столичного шосе у Голосіївському (1 черга), а в 2012-му — на перетині бульвару Дружби народів та Наддніпрянського шосе та на примиканні Дніпровського узвозу до Набережного шосе у Печерському районі.

Для забезпечення високого швидкісного режиму на цій магістралі та безупинного руху автотранспорту прибрано світлофори. Загалом на створення цих об'єктів держава надала понад 800 мільйонів гривень.

За результатами наради Олександр Вілкул дав завдання забезпечити пуск руху автотранспорту другою частиною тунелю транспортної розв'язки на Поштовій площі до кінця року.

Окремо Анатолій Голубченко доповів віце-прем'єрові, що в 2014 році, згідно з проектом, слід виконати благоустрій історичної частини Поштової площі та Дніпровської набережної, щоб забезпечити людям змогу вільно проходити до Дніпра та прогулянкових катерів. Планується звести й очисні споруди для очистки стічних вод із проїзної частини, влаштувати світломузичний фонтан, укласти верхній шар асфальтобетонного покриття на всій розв'язці та встановити декоративне освітлення тунелів і пішохідної частини площі та набережної.

За результатами наради Олександр Вілкул дав завдання забезпечити пуск руху автотранспорту другою частиною тунелю транспортної розв'язки на Поштовій площі Києва до кінця року.

Енергоощадні проекти дають відчутний результат

МОДЕРНІЗАЦІЯ. *З початку опалювального періоду споживання газу підприємствами теплоенергетики знижено на понад 62 мільйони кубометрів*

Відділ новин «Урядового кур'єра»

Протягом року у сфері теплоенергетики впроваджено 1808 енергоощадних проектів, з яких 1373 — проекти з модернізації та реконструкції обладнання, 435 — проекти із заміщення споживання газу альтернативними видами палива. «За жовтень — грудень цього року споживання природного газу підприємствами теплоенергетики знижено на понад 62 мільйони метрів кубічних. Економія становить близько 137 мільйонів гривень», — повідомив міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Темник.

Фото УНІАН

Модернізовані котельні слід тримати в чистоті

Завдяки технічному переоснащенню підприємств теплоенергетики за підсумками опалювального періоду 2013/2014 років планується досягти скорочення споживання природного газу на 5%.

Так, у 2013 році встановлено 846 індивідуальних теплових пунктів та 340 блочно-модульних котелень, реконструйовано 677 котелень, замінено 1131 котел, капітально відремонтовано 1073 котли, замінено 478 кілометрів теплових мереж, встановлено 549 приладів технологічного обліку теплової енергії. Рівень оснащення приладами обліку становить 96%, а в 19 регіонах — 100%.

Триває робота з реформування житлово-комунального господарства. Зокрема в рамках Державної програми активізації розвитку економіки та для запозичень під державні гарантії Мінрегіон розробив 25 техніко-економічних обґрунтувань проектів соціально-економічного розвитку на загальну суму 22,3 мільярда гривень. А міські ради розробили 180 проектів на суму понад 6,3 мільярда гривень, з яких 53 проекти на 3,1 мільярда гривень подано на розгляд банківських установ.

За словами Геннадія Темника, у 2013 році на модернізацію та розвиток водопровідно-каналізаційного господарства спрямовано 915 мільйонів гривень, більшість із яких — кошти місцевих бюджетів — 356 мільйонів гривень, кошти кредиту Світового банку в рамках проекту «Розвиток міської інфраструктури» — 225 мільйонів гривень та кошти підприємств водопровідно-каналізаційного господарства — 219 мільйонів гривень. Решта — кошти державного бюджету, повідомляє пресслужба Мінрегіону.

У підсумку цього року замінено 1674 насосні агрегати, реконструйовано та капітально відремонтовано 2200 кілометрів водопровідних та каналізаційних мереж, встановлено 70 станцій доочистки води на соціальних об'єктах, встановлено 2506 приладів технологічного обліку води. Крім того, у сфері водопровідно-каналізаційного господарства впроваджено 24 енергоощадних проекти та 15 проектів з підвищення якості води.

За приклад міністр навів КП «Іллічівськводоканал», де впроваджено геоінформаційну систему з віддаленим контролем та управлінням насосними станціями, а також завершено будівництво резервуара чистої води об'ємом 10 тисяч кубометрів. Це дало змогу поліпшити експлуатаційні режими роботи насосних станцій, економія електроенергії сягнула 23% на рік, на 10% зменшено втрати води. Економія коштів підприємства — 317 тисяч гривень на рік.

На Чернігівводоканалі за рахунок упровадження автоматизованої системи диспетчерського управління, автоматизованої системи комерційного обліку електроенергії річна економія електроенергії становить 32%. Підприємство отримало змогу щорічно заощаджувати 15,8 мільйона гривень. На 7% зменшено втрати води. А встановлені автомобільні GPS-трекери дали змогу зменшити витрати паливних матеріалів до 30%.

«Таких прикладів багато. Загальний результат від упровадження зазначених заходів — зменшено річне споживання електроенергії на 63 мільйона кВт. год., або на 1,4% порівняно з 2012 роком. Водночас для 700 тисяч населення підвищено якість питної води», — наголосив Геннадій Темник.

ПРОШУ СЛОВА!

Напередодні свята

Лариса КОНАРЕВА, *«Урядовий кур'єр»*

Що ближче Новий рік, то більш наполегливим та нахабним стає бажання свята. Воно стукає у мозок, прагнучи підбадьорити його творчі здібності. Воно перебиває різні і важливі думки, повертаючи їх до того невблаганного бажання свята. Невже воно так тобі необхідне саме зараз? Тут би подумати про проблеми в державі, про те, яку тему подати в газеті, але твоє єство настирливо вимагає свята! І це не здолати ані хаосу на вулицях, ані майданам, ані браку святкових ідей.

Господи, ну надихни фантазію і спровокуй мозок на щось дивовижне і неординарне! Олів'є, шампанське, телевізор — цей ланцюжок, що проти волі випливає з куточка свідомості, вже сприймається як підступна зміюка, що може вбити зародки твоїх світлих бажань і святкових налаштувань. Але що протиставити цьому?

…Коли була маленькою, наша сім'я починала готуватися до зимових свят ще в листопаді. Саме тоді ми з сестрою починали збирати сріблясту і золоту фольгу від цукерок, потім з батьками йшли у магазин за кольоровим папером і свіжим клеєм. Ото щастя було, коли купили папір, що сам клеїться, тільки його треба намочити, як конверт! Того року ми наробили кілька метрів яскравих ланцюгів, якими обмотали все в кімнаті — для ялинки цього було надто багато. Потім із серветок вирізали сніжинки, обмотували горіхи фольгою, а до цукерок чіпляли хвостики з проволоки. Тими заготовками згодом прикрашали вікна і пахучу ялинку. Обов'язково майстрували костюми: корони, звірячі вуха і хвости, плащі чарівників і довгі спідниці принцес.

Так поступово свято входило в дім задовго до його часу. А скільки в тих милих дитячих виробах було доброї енергетики та передчуття свята, яке і запам'яталося більше, ніж самі свята. А гарний настрій та добра атмосфера в домі підігрівалися спільною роботою, обговоренням ідей та примірюванням усього зробленого. Більше того, ми — діти — почувалися чарівниками, здатними створити диво.

Годі ностальгувати за минулим! Його треба зробити теперішнім!

Зробімо передноворічний календар, і хай записи в ньому будуть не банальні: «не забути це», «купити те». Це буде календар святкового настрою. За 15, 10 днів на кожен день, що залишився до Нового року, пишемо позитивне повідомлення чи побажання, додаємо щось маленьке і приємне — цукерочку, горішок, може, навіть квиток на виставу у новорічні дні — і розвішуємо на стіні чи вкладаємо у велику коробку. Потім щодня зранку витягаємо листівочку й отримуємо порцію святкового настрою. А можна листівки-побажання розвісити на різдвяному деревці, в ролі якого буде кімнатна рослина. Дещо можна залишити на ньому і до святкової ночі, а щось можна відкрити і раніше. Головне, щоб інтрига зберігалася, а бажання дива підігрівалося напередодні свята.

Дякую, мозку, за непогану ідею. Що нам заважає придумувати і робити подібне сьогодні? Те, що все можна купити і не паритися? Так, справді, але настрій і свято не купиш у супермаркеті! Як, урешті, і найкращий подарунок самому собі, бо ним може бути тільки радість в очах близьких людей, яким ти втілив у життя мрію чи подарував диво. Незабаром у повітрі запанує запах свіжої хвої, змішаний з ароматом мандаринів. Будуть закуплені продукти для святкового меню, а з віддалених полиць дістанемо коробки з ялинковими прикрасами і гірляндами. Дістаньмо разом із ними зі своєї душі тепло і радість, аби було що подарувати рідним. Одягнемо на свої обличчя усмішки, а в очах засвітимо радісні вогники, від яких стане світліше на роботі і вдома. Щастя і тепла нам усім у Новому році!

Тростянець — молодець!

САМОВРЯДУВАННЯ. *Одразу дві приємні новини надійшли на адресу громади районного центру на Сумщині*

Олександр ВЕРТІЛЬ, *«Урядовий кур'єр»*

Цими днями міський голова Юрій Бова та президент польської гміни Богухвала Вєслав Дронка підписали Угоду про співпрацю між двома містами. А в конкурсі «Кращі практики місцевого самоврядування — 2013» Тростянець посів третє місце в категорії «Місцеві ресурси: пошук і мобілізація на користь громади».

Що стосується міжнародного партнерства, то укладання угоди під час офіційного візиту тростянецької делегації до Польщі стало важливою подією для українського міста. Адже документ передбачає співпрацю майже на всіх напрямах: обмін досвідом щодо ефективного муніципального управління, освіти, культури й туризму, молодіжної політики, комунального господарства тощо.

Угода з містом-партнером однієї з держав ЄС також істотно розширює можливості в реалізації нових інвестиційних проектів. Під час зустрічі міські голови вже домовилися про конкретні ініціативи.

А ось участь у представницькому міжнародному конкурсі принесла місту престижну «бронзу». До речі, в ньому брали участь понад 260 органів місцевого самоврядування, зокрема майже 100 — міські громади. Міська рада запропонувала на розгляд журі проект «Використання історичної та культурної спадщини як додаткових місцевих ресурсів для розвитку міста Тростянець». У ньому узагальнено досвід міста в реконструкції історичних пам'яток — фортеці «Круглий двір», палацу Голіцина та використання їх на благо міської громади.

Дипломи та нагороди Ради Європи і Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства вручили представник генерального секретаря Ради Європи з координації програм співробітництва в Україні, голова Офісу Ради Європи Владімір Рістовскі та заступник міністра Дмитро Ісаєнко.

Конкурс проводить Центр експертизи реформ місцевого самоврядування Ради Європи в рамках Програми «Посилення інституційної спроможності органів місцевого самоврядування в Україні». Він є загальноєвропейською ініціативою, яку з 2012 року підтримує Україна як держава — член Ради Європи. Приємно, що роботу Тростянецької міської ради з використання історичної та культурної спадщини як додаткових місцевих ресурсів гідно оцінили і рекомендували за приклад іншим населеним пунктам України.

Тваринництву додають фінансування

Відділ новин «Урядового кур'єра»

АПК. У 2014 році з держбюджету на галузь тваринництва планується виділити 900 мільйонів гривень — на 250 мільйонів гривень більше від суми, передбаченої держбюджетом на 2013 рік. Міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк також повідомив, що сільгоспвиробникам продовжать виплачувати кошти за утримання і збереження молодняку ВРХ, продану на забій худобу, будівництво тваринницьких комплексів. Відшкодовуватимуть і вартість закупленого племінного поголів'я та доїльних апаратів.

«Важливо, щоб селяни побачили системність державної підтримки у молочному скотарстві. При цьому започатковані торік і цього року програми фінансування стають дедалі популярнішими серед одноосібників і вже дають змогу отримати реальні кошти на розвиток власних господарств. Лише системність і тривалість такої підтримки забезпечить ефект. Тому в проекті держбюджету на 2014 рік ми закріпили збільшення фінансування всіх цих програм», — передає слова Миколи Присяжнюка прес-служба Мінагрополітики.

Ці кошти спрямують зокрема на виплату дотацій за утримання та збереження молодняку ВРХ, за вирощену і продану на забій худобу. «Також частково відшкодовуватимуть витрати за закуплені установки індивідуального доїння та племінне поголів'я. Окрім того, плануємо продовжити фінансування будівництва і реконструкції сучасних тваринницьких комплексів», — додав він.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань

Стаття 1. Звільнити від відповідальності осіб, які були учасниками акцій протесту та масових заходів, щодо їхніх дій і рішень у період з 21 листопада 2013 року і до дня набрання чинності цим Законом.

Стаття 2. Всі кримінальні провадження та провадження щодо вчинення адміністративних правопорушень, відкриті з приводу подій, визначених статтею 1 цього Закону, підлягають закриттю.

Стаття 3. Нові кримінальні провадження та провадження щодо вчинення адміністративних правопорушень не можуть бути відкриті з приводу подій, визначених статтею 1 цього Закону.

Стаття 4. Особи, притягнуті до кримінальної відповідальності, відповідальності за адміністративні правопорушення з приводу подій, визначених статтею 1 цього Закону, підлягають звільненню від відповідальності та визнаються такими, що не мають судимості, відповідальності за адміністративні правопорушення. Уповноваженим органам прийняти рішення, що випливають з цього Закону, протягом 10 днів з дня набрання чинності цим Законом.

Стаття 5. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
19 грудня 2013 року
№ 712-VII

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення І. Яговдика головою Сумської обласної державної адміністрації

Призначити ЯГОВДИКА Ігоря Олександровича головою Сумської обласної державної адміністрації.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
19 грудня 2013 року
№ 691/2013

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2013 р. № 923
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2013 р. № 332

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2013 р. № 332 «Деякі питання стабілізації ситуації у м. Світлодарську Донецької області, що склалася внаслідок пожежі на Вуглегірській ТЕС» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 36, ст. 1271, № 84, ст. 3111) такі зміни:

в абзаці першому пункту 1 слова і цифри «починаючи з 1 квітня 2013 р.» замінити словами і цифрами «з 1 квітня 2013 р. до 1 січня 2014 р.», а слова «на період до завершення здійснення заходів з відновлення централізованого теплопостачання» виключити;

в абзаці третьому пункту 2 слова «на період до прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про припинення здійснення такого платежу» замінити словами і цифрами «до 1 січня 2014 року».

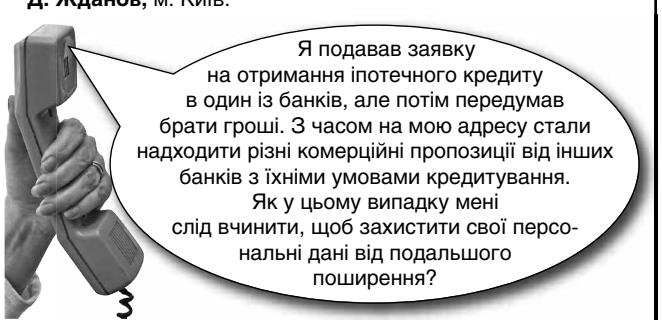
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ПРЯМА ЛІНІЯ «УК»

Як уберегти свої персональні дані від банків?

«Хто і від кого захищає наші персональні дані? Яка відповідальність передбачена у випадках, коли їх розголошують, не маючи на те згоди фізичної особи?» — такою була тема «прямої лінії» «УК» 24 грудня. На запитання читачів відповідала **перший заступник голови Державної служби з питань захисту персональних даних України Лілія Олексюк.** Ось одне із запитань на «пряму лінію».

Д. Жданов, м. Київ:



— За законом, той, хто зібрав персональні дані, вважається власником і відповідає за їх захист. Якщо у клієнта виникли підозри, що незаконно використовують його дані, він має право звернутися до банку з вимогою припинити поширення інформації або видалити дані. Якщо в банку відмовляться це зробити, звертайтеся до нашої служби, і питання правомірності використання і передачі таких даних буде встановлено в процесі перевірки.

(Повністю «пряму лінію» буде опубліковано в одному з наступних номерів «УК»).

Є гроші на доступне житло

ВЛАСНА ОСЕЛЯ. *За державними програмами кожного тижня вводиться в дію один будинок*

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Фото Володимира ЗАЇКИ

До омріяних метрів відстань скорочується

Станом на 20 грудня Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву продовжує обслуговувати 20,8 тисячі договорів, укладених у межах реалізації відповідних програм. Про це повідомив голова фонду Леонід Рисухін учора під час прес-конференції, на якій ішлося про попередні підсумки роботи фонду у 2013 році та перспективи на наступний рік.

— Ми забезпечили збереження тенденції до збільшення показників роботи. Так, на сьогодні 3360 сімей отримали державну підтримку в рамках державних житлових програм, які реалізовує фонд (це 117% до показників 2012 року). Протягом року введено в експлуатацію 53 житлові будинки в різних регіонах України із загальною чисельністю квартир 5655. У середньому щотижня вводять в експлуатацію будинок, що брав участь у державних житлових програмах.

Підтримка місцевого рівня

Також Леонід Рисухін зауважив, що в ході реалізації державних житлових програм, виконавцем яких є фонд, укладено договорів з обсягом фінансування 303 мільйони гривень за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів. Крім того, в будівельну галузь надійшло 585 мільйонів гривень внесків від громадян і 470 мільйонів гривень кредитних ресурсів від комерційних банків. Таким чином, загальний обсяг залучених у будівельну галузь коштів становить понад 1,3 мільярда гривень. Власне, за словами Леоніда Рисухіна, програми реалізуються в повній мірі там, де місцева влада проявляє до цього зацікавленість. Так, найбільш затребуваною серед молодих сімей залишається програма молодіжного житлового кредитування. Це, коли надаються кредити під 3% річних терміном до 30 років із додатковими демографічними преференціями. Такі родини підтримують також депутати Дніпропетровської, Закарпатської, Луганської, Миколаївської, Полтавської та Херсонської облрад. На обласному рівні триває активна підтримка молодих сімей з конкретним виділенням коштів. Стати новоселами допомогли і в Миколаєві, Харкові та Донецьку.

Схеми різні — мета одна

Серед програм, які найдинамічніше розвиваються, голова фонду назвав програму здешевлення вартості іпотечних кредитів. Нині це 3020 договорів (на 64% більше, ніж за відповідний період торік). Фонд також продовжує обслуговувати 6300 кредитів із частковою компенсацією відсоткової ставки, які укладали ще в 2003—2008 роках. Тобто 9550 сімей отримали державну допомогу з компенсацією відсоткової ставки за банківськими іпотечними кредитами.

Ще 890 родин наблизилися до заповітної мрії завдяки програмі «Доступне житло» з механізмом 30х70. Таких договорів укладено на 99 мільйонів гривень. Крім того, за рахунок коштів місцевих бюджетів виділяють кошти на зменшення внеску громадян при будівництві доступного житла, тобто працює схема 50х50 з додатковим виділенням 20% з місцевого бюджету.

— Нам вдалося досягти позитивних результатів у забезпеченні житлом позичальників, які вклали кошти в проблемні об'єкти в 2010 році, — наголосив Леонід Рисухін. — На той час 609 сімей, здавалося б, утратили перспективу вчасно отримати помешкання. Нині напрацьовані механізми для вирішення питання. І цього року за сприяння уряду, зокрема, для добудови проблемних об'єктів у Житомирі, Ковелі, Хмельницькому, Одесі, Луганську виділено з держбюджету 41,5 мільйона гривень. Отже, відновилася перспектива отримання житла 353 сімей. До речі, фонд веде активну роботу із залучення будь-яких механізмів для розширення можливостей громадян у вирішенні житлового питання. Ми уклали угоду про співпрацю з Федерацією профспілок України, спрямовану на захист житлових прав громадян. Документ став поштовхом до активної співпраці фонду з Львівською залізницею, Львівською обласною адміністрацією. Тут працівники, окрім кредиту, отриманого в банку з державною компенсацією відсоткової ставки, отримують і безвідсоткову позику від роботодавця. Уже укладено 19 таких договорів. Цей механізм — приклад успішного державно-приватного партнерства.

У рецептах заборонять писати назву ліків

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

НОВАЦІЇ. Це правило набуде чинності на початку січня наступного року.

— Ще в 2005 році МОЗ дозволило виписувати рецепти із зазначенням торговельної назви лікарського засобу. Тобто на рецептурних бланках вказували конкретну назву препарату, а не його складову (діючу речовину). Це створило передумови для розвитку корупційних схем та нав'язування пацієнтам конкретних ліків. Не секрет, що деякі лікарі співпрацювали з дистриб'юторами та представниками певних фармацевтичних фірм, пропонуючи пацієнтам найдорожчі препарати. Ми розробили зміни до наказу міністерства. Вони вже зареєстровані в Мін'юсті. Так зруйнуємо корупційний ланцюг, адже людина має право сама вирішувати, які ліки і за яку ціну купувати, — зауважив голова Держпідприємництва Михайло Бродський.

Щоправда, на запитання, яка відповідальність передбачена щодо недобросовісних лікарів, Михайло Бродський чіткої відповіді не дав. Не зрозуміло також, чи можна довіряти працівникам аптек, на яких покладаються серйозні консультаційні зобов'язання, адже пересічний громадянин навряд чи зуміє сам розібратися в фармацевтичних тонкощах.

— Це менше зло. З аптекарем принаймні можна розмовляти, — вважає голова Держпідприємництва.

Що дасть пацієнтам і медикам новий порядок виписування рецептів? Президент Українського медичного клубу, радник міністра охорони здоров'я Іван Сорока вважає, що це може мати значення у разі генеричних ліків, тобто тих препаратів, які є копіями оригінальних.

— Якщо ж говоримо про оригінальні препарати, то буде це міжнародна чи торгова назва — препарат один, тому це не призведе до особливих змін. Що стосується генеричних препаратів, то й там виникають певні нюанси, бо не для всіх ліків доведено біоеквівалентність. І якщо говоримо, що в нашій країні існують десятки зареєстрованих протизапальних препаратів, то це не означає, що кожен із них діє так само, як оригінальний. Крім того, лікар завжди повинен контролювати лікування пацієнта, і в нього є досвід щодо застосування тих чи тих препаратів. Наприклад, призначаючи препарат, який він уже знає і пацієнт до нього звик, лікар може контролювати його дію. Якщо ж буде призначено інший препарат, то можуть виникати складні ситуації для пацієнта і лікаря. Питання впровадження таких нововведень у порядок виписування ліків повинні вирішувати не контролюючі органи, а професійні асоціації лікарів. Якщо буде вказано міжнародну назву, ми якоюсь мірою нівелюємо взаємодію фірми-виробника або дистриб'ютора з лікарем. Але чи тоді так само виробник не працюватиме з аптечним працівником і не говоритиме: «Якщо вам траплятиметься певна міжнародна назва, ви, будь ласка, видавайте цей препарат»? Отож це не принципово. Лікар має право виписувати той препарат, який вважає за потрібне. У цьому разі він несе відповідальність за лікування, — вважає Іван Сорока.

Міста-супутники мають ставати зразками інвестиційної привабливості

ПЕРСПЕКТИВА. *Щоб гроші «зайшли» у населений пункт, потрібно створити умови*

Ігор ВИШНЯКОВ,
секретар міської ради м. Ірпінь для «Урядового кур'єра»

Напередодні ухвалення державного та місцевих бюджетів в Україні завжди постає питання: чим буде черговий річний кошторис — програмою розвитку чи програмою проїдання? Скільки субсидій, дотацій отримає той чи інший регіон? Наскільки ефективними вони будуть і чи не будуть розкрадені?

Сподівання на кошти платників податків — це тотальна пострадянська хвороба, від якої ніяк не вилікується більшість місцевих громад. Проте цю залежність треба зменшувати. І ключовий інструмент — активне залучення зовнішніх приватних інвестицій.

Фото Володимира ЗАЇКИ

Ірпеню потрібні кошти не лише на реконструкцію доріг

Ситуація змінюється

Запорука економічного зростання України — інтенсивний розвиток експортно орієнтованої промисловості, інноваційних галузей, переробних підприємств із високою часткою доданої вартості. Усе це — перспективні сектори, на які мають звертати увагу міські, сільські та селищні голови, їхні ради, аби залучати до себе відповідні компанії.

Тривалий час моє рідне місто Ірпінь не мало такого плану. Туристичний потенціал екологічно чистого регіону було розгублено, а земельні скандали істотно знизили інвестиційну привабливість міста: мало кому цікаво ставати частиною якої-небудь темної історії. Тож ні значного притоку підприємців, ні зростання великих виробництв чи логістичних комплексів тут не відбувалося. Це нелогічно, адже до найближчої станції метро у Києві — 10 хвилин на автомобілі.

Нині ситуація змінюється. І Ірпінь як найближче і найбільш розвинене місто-супутник столиці має стати зразком інвестиційної привабливості для малого, середнього і великого бізнесу.

Насамперед слід упорядкувати систему виділення земельних ділянок, інвентаризувати ті з них, що можуть бути забудованими, зокрема великими об'єктами, наприклад логістичними центрами чи екологічно нешкідливим виробництвом. Звичайно, вони повинні продаватися виключно на прозорих аукціонах для залучення якнайбільших коштів до бюджету. Причому в стані повної готовності, тобто з підведеними комунікаціями або принаймні з повним пакетом оформлених документів.

Виправдані витрати

Варто створити єдине інвестиційне вікно з виділенням персональних менеджерів для великих стратегічних інвесторів. Вони супроводжуватимуть проекти від ідеї до повної реалізації, забезпечуючи їм режим якнайбільшого сприяння у міській владі, а де потрібно — комунікацію з бюрократичною машиною вищого рівня. Звичайно, такий підхід потребуватиме додаткового навчання міських чиновників, можливо, створення нового управління. Але це виправдані витрати.

Ще один напрям роботи — створення вже готових укомплектованих «під ключ» проектів інвестування у місто. Може йтися і про будівництво соціальних об'єктів, і про реконструкцію доріг, зведення торгових площ. Перспективний напрям — створення індустріальних парків (територій для розвитку інноваційних технологій), які згодом можуть впроваджуватися у виробництво. Ми могли б використовувати кластерний принцип зведення таких містечок, створення максимально сприятливих умов для роботи софтверних компаній — від житла для співробітників до робочих місць і території для відпочинку, розвитку і навчання.

Інвестиційно привабливим місто зробить і розвиток соціальної інфраструктури. Якщо підприємець працюватиме в Ірпені, але не матиме змоги їздити нормальною дорогою, влаштувати тут дитину у садок, відправити у школу чи навіть придбати за доступною ціною квартиру — ці чинники вже знижують можливість залучення такого інвестора у місто. Саме тому ми повинні виважено підійти до комплексної житлової забудови, відновлення наявних та зведення нових інженерних мереж. Маємо встановити єдині прозорі правила для відновлення зелених насаджень та розробити зрозумілу процедуру прискореного зарахування зведених соціальних об'єктів у рахунок пайового внеску на розвиток інфраструктури міста.

І наостанок. Зразкове з точки зору інвестиційної привабливості місто не повинне мати й натяків на корупційні схеми. Навіть не враховуючи євроінтеграційних прагнень нашої країни, нині маємо максимально жорстко виступати проти тиску хабарників на підприємства. Саме викорінення корупції в Ірпінській міській раді стане неабиякою перевагою для інвесторів у виборі міста для розвитку їхньої майбутньої справи.

Вливання коштів сприятимуть розвитку

СПІВПРАЦЯ. *Підприємці профінансують низку соціальних проектів обласного, районного та сільського значення*

Світлана ГАЛАУР,
Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Міністр енергетики і вугільної промисловості Едуард Ставицький, голова Донецької обласної державної адміністрації Андрій Шишацький та віце-президент компанії «Шелл» з розвідки та видобутку в Україні Грехем Тайлі підписали в Донецьку меморандум про взаєморозуміння стосовно діяльності у сфері соціальних інвестицій у відповідності з угодою про розподіл продукції на розвідку, розробку та видобуток вуглеців на Юзівській ділянці, розташованій на території Донецької та Харківської областей. Цей документ, вважають обидві сторони, стане «дорожньою картою» на середньострокову перспективу, і співпраця буде корисною для компанії, держави і кожної територіальної громади двох областей.

Отже, у 2014 році на соціальні інвестиції в рамках Юзівського проекту буде виділено 2 мільйони доларів: інвестори профінансують соціальні проекти обласного значення в Донецькій та Харківській областях у розмірі по 500 тисяч доларів, а ще один мільйон є намір виділити на проекти районного чи сільського значення в тих місцях, де інвестор буде вести геологорозвідувальні роботи, — в Донецькій області в цьому плані розглядаються певні території Артемівського, Олександрівського та Костянтинівського районів. Соціальні інвестиції розподілятимуть для забезпечення водопостачання та доступу до чистої питної води, захисту навколишнього середовища, охорони здоров`я, освіти, розвитку підприємництва, підтримки суспільно-культурних заходів тощо. Перевагу віддаватимуть проектам покращення добробуту тих сільських громад, на землях яких почнеться геологічне вивчення надр.

«Виконуючи обіцянки, які давали перед початком розвідувальних робіт у Харківській області, компанія «Шелл» вже реалізувала низку проектів, спрямованих на поліпшення інфраструктури тих населених пунктів, які розташовані в безпосередній близькості до її розвідувальних свердловин. Наступний, більш масштабний, крок буде спрямований на розвиток більшої кількості населених пунктів. Я особисто контролюватиму підбір об'єктів і всі питання освоєння цих коштів. Воно має бути максимально корисним і максимально прозорим. Зі свого боку, облдержадміністрація також докладе зусиль та фінансування до того, щоб зробити цю роботу ще ширшою», — сказав Михайло Добкін.

А визначатимуться проекти з урахуванням думки та побажань консультаційного комітету, до складу якого увійдуть представники місцевих громад, громадських організацій, державних органів влади, компанії «Шелл».

«Шелл» намагається бути добрим сусідом для місцевих громад у тих країнах, де працюємо, а тому як інвестор ми не тільки суворо дотримуємося вимог чинного законодавства України під час своєї діяльності у Донецькій та Харківській областях, — каже віце-президент компанії з розвідки та видобутку в Україні Грехем Тайлі. — Певна річ, цей принцип добросусідства ми сповідуємо і тут, взявши на себе зобов'язання щорічно спрямовувати соціальні інвестиції на покращення добробуту тих населених пунктів, поряд із якими діятимуть наші об'єкти».

ДОВІДКА «УК»

24 січня 2013 року компанія «Шелл» та Кабінет Міністрів України підписали угоду про розподіл продукції на розвідку, розробку і видобуток вуглеців на Юзівській ділянці. Згадана територія міститься у Дніпровсько-Донецькому нафтогазоносному басейні на території Донецької і Харківської областей. Територія ділянки становить 7886 квадратних кілометрів. Початковий етап геологічного вивчення передбачає отримання сейсмічних даних та буріння до 15 свердловин.

Миколаївському зоопарку треба змінити статус

На контролі "Урядового кур'єра"

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ. Як уже повідомляв «Урядовий кур'єр», за кілька місяців комунальна установа «Миколаївський зоопарк» заборгувала постачальникам продуктів 600 тисяч гривень. Тваринам зменшили раціон до 80%. Поки їжу привозять, склад заповнюють про запас.

Зоопарк щороку отримує з міського бюджету на корми лише третину коштів від потреби. Доброчинців і спонсорів не так багато. Постійного доброчинного «годувальника» знайшли тільки для фламінго. Час від часу прострочені продукти виділяють магазини. І якщо влітку ситуація некритична, то в холоди кількість відвідувачів зменшується в рази, тож придбати продукти за рахунок виручки не вдається.

Виконуючий обов'язки Миколаївського міського голови Юрій Гранатуров зазначив: «Зоопарк — це гордість Миколаєва. І жодних негативних наслідків для його функціонування ми не допустимо. Наскільки я знаю, по домівках звірів ще не розбирають». Підприємство фінансується через бюджетні надходження та за рахунок зароблених коштів. Більшість продуктів харчування для тварин було придбано саме за рахунок власних коштів через затримки бюджетних платежів. «Сьогодні зоопарк є комунальною установою, — продовжив Юрій Гранатуров. — У цих умовах це неправильно. Зоопарк має бути бюджетною організацією. В такому разі буде можливість повністю виплачувати заробітну плату з бюджету, закривати інші статті витрат, які є захищеними. Така форма господарювання зовсім не завадить підприємству заробляти і надалі власні кошти. Багато років ми просили взяти зоопарк на державне фінансування як об'єкт національного значення. Однак поки що держава нам у цьому питанні «руку не подала».

Підтримує міську владу в цьому питанні і директор зоопарку Володимир Топчий. «Ідея про реорганізацію зоопарку в бюджетну організацію цілком раціональна і правильна, — зазначає директор. — Але питання про передачу його на державне фінансування порушувалося неодноразово, проте так і не було вирішене». Поки ж, як запевнив Володимир Топчий, корми є, тварини не голодують, що далі — буде видно.

МІСЦЕВА ВЛАДА

«Від приходу реальних інвестицій в економіку безпосередньо залежить добробут кримчан уже сьогодні»

Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим Анатолій МОГИЛЬОВ

За останні два роки Крим піднявся в рейтингу регіонів України на 13 позицій — з 16-го місця на третє. За цей період в економіку республіки вкладено 26,5 мільярда гривень капітальних і 420 мільйонів доларів США іноземних інвестицій. На сьогодні в регіоні реалізується 87 інвестиційних проектів загальною вартістю 11,7 мільярда доларів. Крім того — 57 проектів міжнародної технічної допомоги.

Такі показники свідчать, що в Криму прагнуть створити якомога сприятливі європейські умови для роботи інвесторів. Сьогодні півострів — край з низьким рівнем ризиків, в економіку якого вигідно вкладати. Що, власне, цьому сприяло і які плани щодо розвитку має автономія, «УК» дізнавався поспілкувавшись з Головою Ради міністрів Криму Анатолієм МОГИЛЬОВИМ.

УК За оцінкою експертів, Чорноморський економічний форум цього року був більш результативним і успішним. Яких важливих рішень, спрямованих на економічний розвиток Криму, у рамках саміту вдалося досягти?

— Принципово важливою відмінністю форуму стало те, що вперше за чотири роки точкам зростання економіки Криму було присвячено окрему сесію.

Що стосується проектів, то ми зробили акцент на інвестиційних пропозиціях з розвитку реального сектору економіки. Причому йдеться, не в останню чергу, про точкові проекти. Безумовно, проекти на мільярди доларів теж мають право на життя, але у них значно менше шансів бути реалізованими в осяжному майбутньому. Ми реально дивимося на життя, тому пропонуємо те, що реальне. Від цього безпосередньо залежить добробут кримчан уже сьогодні.

У рамках форуму Крим уклав низку меморандумів з компаніями-інвесторами та з Координаційним офісом ТІКА. Наприклад, українська компанія «ДТЕК» упродовж двох років планує інвестувати в розвиток нашої соціальної інфраструктури 10 мільйонів гривень. Швейцарсько-український проект DESPRO має намір співфінансувати 12 проектів місцевих громад. Окрім цього, DESPRO співфінансуватиме два пілотних проекти в регіонах з покращення водопостачання та водовідведення в сумі 850 тисяч гривень кожен. Словацька компанія заявила про намір вкласти 50 мільйонів євро в реконструкцію мереж теплопостачання, модернізацію та будівництво котелень.

За підсумками форуму я звернувся до всіх глав міст і районів автономії, до контролюючих структур з проханням керуватися в роботі одним правилом: як підтримати, а не як «задушити» бюрократичними перепонами інвестора. Чим швидше в той або той регіон прийдуть реальні інвестиції, тим швидше люди відчують економічний ефект і віддачу у вигляді робочих місць з нормальними зарплатами, відрахуваннями до бюджету на розвиток соціальної інфраструктури.

УК Коли Крим зможе стати потужним конкурентом у туристичній індустрії для Туреччини, Єгипту, Хорватії? Що, на вашу думку, для цього потрібно?

— Насамперед, Криму потрібно ламати стереотип виключно пляжного курорту. Тому ми продовжуємо реалізовувати нашу головну тезу в розвитку курортної галузі: Крим — це цілорічна оздоровниця. Наш головний козир — природно-лікувальні чинники.

> Криму потрібно ламати стереотип виключно пляжного курорту. Тому ми продовжуємо реалізовувати нашу головну тезу в розвитку курортної галузі: Крим — це цілорічна оздоровниця. Наш головний козир — природно-лікувальні чинники.

Усе це треба якісно запропонувати потенційному покупцеві. З цією метою ми відновлюємо туристичну мережу, яку втратили після розпаду Союзу. Туристичні офіси вже відкрито в Москві, Санкт-Петербурзі, Києві, Ризі, Єкатеринбурзі, Мінську, Сиктивкарі, Баку та в інших містах. В останні два роки Крим бере участь в усіх масштабних туристичних виставках в Європі та Азії, причому як окремий унікальний туристичний комплекс України. Сім найбільших авіакомпаній безкоштовно розміщують інформацію про Крим у своїх бортових журналах. Серед них — Turkish Airlines, AirBaltic, авіакомпанія Azal, UTair і Аерофлот, AIRONIX.

До речі, журнал National Geographic включив Крим до двадцятки місць на планеті, рекомендованих для відвідування цього року. Робота дає результати, і це підтверджують цифри: дедалі більше туристів віддають перевагу Криму в міжсезоння. Взимку минулого року до Криму приїхало на 19,3% більше туристів, навесні — на 17,8%, а на травневі свята зростання становило майже 30%. Це не лише кращий час для оздоровлення, а ще й прийнятні ціни.

Що стосується цінової політики у високий сезон: Мінкурортів Криму провело порівняльний аналіз цін на відпочинок у період високого сезону на чорноморських курортах Росії та України. Вартість кримського відпочинку в середньому на 15—25% нижча, ніж у Росії.

Щодалі набувають популярності круїзи до Криму. Цього року до нас зайшли 144 круїзних судна — це кримський рекорд. Уперше після розпаду Союзу запущено круїзний рейс на одесько-кримсько-кавказькому маршруті «Шість курортних столиць Чорного моря».

Безумовно, щоб стати конкурентоздатним курортом, самих природних ресурсів і їх просування недостатньо. Необхідно відновлювати та розвивати інфраструктуру. Це стосується, у тому числі, пляжів. Ми звільняємо кримське узбережжя від незаконних огорож, шлагбаумів і будівель. Час попереджень закінчився. Кожен факт незаконного обмеження доступу на пляж завжди матиме жорсткі правові наслідки. Туристи їдуть до нас відпочивати, а не «милуватися» будівництвом і огорожами.

УК Кілька місяців тому Крим отримав довгоочікуваний закон про провадження інвестиційної діяльності в автономії. Чи є вже перші плоди цього нормативного акта?

— Це знаковий і довгоочікуваний для нас закон, який визначить розвиток Криму на найближчий час. Закон про інвестдіяльність не єдиний, але один з важливих кроків зі створення максимально сприятливих умов для надходження капіталу в економіку регіону, в тому числі в санаторно-курортний комплекс.

Українське законодавство та наш закон створюють стимули для надходження капіталу. До речі, Ощадбанк Росії, який інвестує в реконструкцію санаторію «Мрія» у Великій Ялті, першим в Україні скористається пільгами Закону України «Про стимулювання інвестиційної діяльності в пріоритетних галузях економіки з метою створення нових робочих місць». Це дає змогу інвесторові не сплачувати податку на прибуток і митні збори до 2018 року, а надалі сплачувати податки за зниженою процентною ставкою.

УК Кілька років тому ви на одному з підсумкових засідань заявили, що найбільше інвестицій надходить у промисловість, а хотілося б, щоб сільське господарство було не менш привабливим. Ситуація змінилася?

— Сьогодні аграрний сектор Криму потребує перегляду пріоритетів у вирощуванні тих або тих культур і в масштабній модернізації зрошувальних систем. За підрахунками фахівців, тільки відновлення потужностей зрошування часів СРСР дасть змогу збільшити валовий продукт майже вдвічі.

Щоб знизити вплив погоди на врожаї, ми зміщуємо акцент із зернового господарства на вирощування овочів і фруктів. Розроблено програми плодівництва, овочівництва та виноградарства.

Інвестори розуміють, що впровадження сучасних технологій у сільське господарство робить цей бізнес вигідним. Тим більш враховуючи нестачу продовольства у світі.

Хочу підкреслити, що у Криму вперше за багато років в агропром прийшли відчутні інвестиції, створюються нові підприємства переробної промисловості. У Бахчисарайському районі реконструювали винзавод «Агрофірма «Чорноморець» (створено 500 нових робочих місць), відкрито інноваційний завод гравітаційного виноробства «Інвест плюс» (180 робочих місць). Відкрито підприємства з виробництва молочної продукції — «Кримський молочник» у Красногвардійському районі та Чорноморський завод продтоварів, завод з виробництва питної води «КримЕколайф».

Ще одна проблема — руйнування бази переробки. В умовах високої конкуренції вирощувати якісну й екологічно чисту продукцію недостатньо. Переробка в рази збільшить доходи. Нагадаю, Кабінет Міністрів передав Криму колишні господарства та військові радгоспи. Ми пропонуємо перспективні бізнес-проекти зі створення на їх базі переробних виробництв. Наприклад, на базі радгоспу-заводу ім. 1 Травня в селищі Первомайському реалізується проект з будівництва одного з найбільших в Україні молочнотоварних комплексів. Інвестор привіз сучасне обладнання та технології. Молочнотоварний комплекс на три тисячі голів дійного стада матиме власну кормову базу. Запланована потужність майбутнього виробництва — до 100 тонн молока сорту «екстра» на добу. На підприємстві вже створено робочі місця. До 1 січня 2015 року, коли комплекс вийде на повну виробничу потужність, планується залучити додаткових працівників.

Відроджується вирощування ефіроолійних і лікарських культур. У Сімферопольському районі успішно працює унікальний фіторадгосп «Радуга». Тут вирощують понад 100 видів цілющих трав. Продукція експортується в країни ближнього та далекого зарубіжжя.

УК Неодноразово кримські високопосадовці заявляли про енергетичну незалежність півострова від материкової України. «Чорноморнафтогаз» цього року інформував, що до газотранспортної системи Криму споживачам подали 82% газу власного видобутку. Активно розвивається в Криму сонячна та вітрова енергетика. Коли прогнози з енергетичної самостійності Криму стануть реальністю?

— Крим, безумовно, має потужний потенціал для розвитку джерел енергії. На сьогодні альтернативні джерела виробляють 30% усієї електроенергії (по Україні — нижче 1%). Впровадження енергозберігаючих технологій вже дало змогу заощадити понад 500 мільйонів гривень.

Розпочато пусконалагоджувальні роботи на сонячній станції «Миколаївка» потужністю майже 70 МВт. Цього року планується ввести в експлуатацію Останінську ВЕС потужністю 25 МВт. Ведеться будівництво Присиваської ВЕС потужністю 25 МВт у Совєтському районі.

Тривають роботи з облаштування Одеського родовища природного газу: побудовано 83-кілометровий підводний газопровід, розпочато будівництво БК-4 Безіменного газового родовища. Залучення самопідйомних бурових установок «Петро Годованець» і «Незалежність» забезпечили зростання видобутку природного газу на шельфі Чорного моря, і за 2012—2013 роки приріст становив 11% і 38% відповідно.

На історичний максимум добового видобутку газу (4,9 мільйона кубометрів) вийшло ДАТ «Чорноморнафтогаз». Видобуток природного газу збільшився майже на 40%. Вже цього року Крим буде забезпечений газом власного видобутку на 94%, а у 2014 році — на 100%.

УК Які заходи заплановано в Криму з нагоди 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка та скільки коштів на їх реалізацію буде залучено з республіканського бюджету?

— Ми вже створили Оргкомітет з підготовки та проведення святкових заходів, я його очолив. Говорити про цифри поки що зарано, але можу запевнити, що урочисті заходи з нагоди цієї ювілейної дати пройдуть у Криму на гідному рівні.

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

ДОСЬЄ «УК»

Анатолій МОГИЛЬОВ. Народився у квітні 1955 року у місті Петропавловськ-Камчатський, що в Росії. Вищу освіту здобув у Слов'янському педагогічному інституті, закінчивши фізичний факультет. Трудову діяльність розпочав учителем, потім відслужив два роки в армії. З червня 1982 року розпочав службу в органах внутрішніх справ, де займав різні посади. В 1993 році закінчив Українську академію внутрішніх справ, після чого був призначений спочатку керівником Артемівського міськвідділу УМВС України в Донецькій області, потім очолив Макіївське міськуправління. З 2007 року очолив Кримське управління МВС. За три роки потому посів посаду міністра внутрішніх справ України. З листопада 2011 року призначений на посаду Голови Ради міністрів АРК. Має звання генерал-полковник міліції. Відзначений багатьма відомчими нагородами. Зокрема, відзнакою МВС «Хрест Слави» та орденом «За заслуги» III ступеня.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Звести до єдиного знаменника

УПРАВЛІННЯ. *Державні регулятори мають гармонізувати вимоги до фінустанов*

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Професійна асоціація корпоративного управління (ПАКУ) розробила законопроект щодо вдосконалення корпоративного управління в банках. Про це повідомила член правління ПАКУ Оксана Параскева під час проведення круглого столу «Корпоративне управління в банках: виклики і можливості».

Річ у тому, що закони «Про банки та банківську діяльність» і «Про акціонерні товариства» (АТ) містять суперечності щодо корпоративного управління у фінустановах. Це зумовлено історично, оскільки в «банківський» закон (від 2001 року) вносили норми із Закону України «Про господарські товариства» (чинний з 1991-го). Після ухвалення у 2008 році закону про АТ не всі радикальні зміни, що відбулися на фондовому ринку та в діяльності «акціонерок», внесли до «банківського» закону.

Розбіжності вимог

Банкіри з нетерпінням очікують, коли їхні два державні регулятори — Національний банк України (НБУ) та Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР) гармонізують свої вимоги до них. НКЦПФР є регулятором, оскільки банки існують в організаційно-правовій формі акціонерних товариств.

Серед важливих суперечностей двох названих законів — певні вимоги до осіб, які мають бажання придбати значний пакет акцій акціонерного товариства. Вони мають бути достатньо жорсткими і водночас спрямованими на те, щоб полегшити входження інвестора в капітал «акціонерки».

«НБУ опікується насамперед ліквідністю, прозорістю і нормами Закону «Про банки та банківську діяльність», і для входження інвестора до капіталу банку потрібно фактично півроку (не менше трьох місяців на направлення повідомлення НБУ і ще три місяці на погодження його в НБУ). При цьому Закон «Про акціонерні товариства» для подання повідомлення щодо придбання значного пакета акцій акціонерного товариства встановлює... місячний термін», — зазначає корпоративний секретар комерційного банку «Південкомбанк» Андрій Часовских.

Закон «Про банки та банківську діяльність» містить таку норму, як «заборона випуску акцій на пред'явника» (що має обов'язково бути відображеним у статуті). Водночас із 2008 року акції на пред'явника, відповідно до Закону «Про цінні папери та фондовий ринок», не повинні існувати. В «банківському» законі згадується паперова форма випуску цінних паперів, а одним з видів діяльності банків є ведення реєстрів власників цінних паперів. При цьому цей вид професійної діяльності не існує з 2008 року, а з 12 листопада цього року реєстратори зникли взагалі.

У банкірів виникають проблеми, так як вимоги НКЦПФР до них не завжди збігаються з вимогами НБУ. І вирішення питань у таких випадках залежить від доброї волі чиновника, а не від того, що прописано в законі.

Крім того, законопроекти, що стосуються фондового ринку, проходять через економічний комітет Верховної Ради, а банківські — через фінансовий. І їхні трактування залежать від того, як керівники цих комітетів домовляться між собою.

Побоювання банкірів

«У судовій практиці Вищого господарського суду України 2010 року є випадок визнання недійсним статуту одного з банків. Підставою для такого рішення стало те, що статут, відповідно до Закону «Про банки і банківську діяльність», надавав спостережній раді повноваження затверджувати положення про правління банку, в той час як Закон «Про акціонерні товариства» зараховує вирішення цього питання до виключної компетенції загальних зборів акціонерів», — зауважує начальник управління корпоративних відносин ПАТ «Банк «Київська Русь» Ольга Сторожук.

Така судова практика свідчить, що законодавство потрібно звести до єдиного знаменника, щоб у жодного судді не виникло бажання скасувати статут, ґрунтуючись на суперечностях законодавства загального і спеціального.

Документ, розроблений ПАКУ, пропонує у тексті Закону «Про банки та банківську діяльність» слова «спостережна рада» замінити словами «наглядова рада». Цікаво, що у змінах до цього закону державні банки мають «наглядову раду», але цей термін «забули» гармонізувати у всьому тексті закону. Тому в ПАКУ вважають, що для уникнення різночитань бажано позбутися терміна «спостережна рада».

Крім того, ПАКУ в законопроекті щодо вдосконалення корпоративного управління в банках пропонує відмовитися від такого обов'язкового органу, як ревізійна комісія.

«Ревізійна комісія у банках нині — архаїчний орган. Було б слушно встановити добровільність його функціонування, щоб акціонери банку мали змогу самостійно визначатися з доцільністю його створення», — підкреслює О. Сторожук.

«У банківській системі відбуваються процеси консолідації, зміна власників, вихід з ринку банківських груп, злиття банків, тому актуальною стає тема реорганізації фінустанов у сфері корпоративного управління. І коли під час реорганізації не враховують права акціонерів і власників, страждає якість такої установи, що так важливо для вкладників», — пояснює О. Параскева.

Законопроект ПАКУ щодо вдосконалення корпоративного управління в банках «сирий», тому вимагає доопрацювання. Його винесено на обговорення фахівців. Але очевидно, що таке специфічне акціонерне товариство, як банк, що керує чужими грошима, має бути прозорим, контрольованим, ним повинен управляти колегіальний орган, який захистить від помилок.

КОМПЕТЕНТНО

Олександр ОКУНЄВ,
голова правління Професійної асоціації корпоративного управління:

— Банк повинен керувати ризиками, пов'язаними з корпоративним управлінням, зокрема ризиком неповернення кредитів. Один із розповсюджених у світовій банківській практиці механізмів — умова щодо введення представника банку до складу наглядової ради значного позичальника (для значних кредитів, наприклад, на суму понад $20 мільйонів) на період дії такого кредиту.

Я цікавився у представників кількох банків, чи практикується в Україні такий механізм, адже він дає змогу банку отримувати через власного представника повну інформацію про використання кредиту на рівні з іншими членами ради. І зрозумів, що такої практики в нашій країні немає, позичальники не готові ввести до складу ради когось «чужого». Наші бізнесмени готові платити вищі відсотки за кредитом, згодні навіть на «відкати», а до цілком логічних, прозорих та зрозумілих дій виявляються не готовими.

Чому? Можливо, через необізнаність або через те, що сам бізнес позичальника є таким, що його не можна показувати «сторонньому» членові наглядової ради. Але ж ті, у кого все «чисто», могли б використовувати такі механізми, мати вищий рівень довіри банку й дешевші кредити.

Скільки втрачає бюджет?

ТЕНДЕНЦІЇ. *Щороку в Україні стається три тисячі рейдерських захоплень*

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Вікторія БОРИСОВА
для «Урядового кур'єра»

За експертною оцінкою, щорічний обсяг сегмента поглинань і злиттів у всіх секторах економіки (без приватизації) в Україні становить понад 3 мільярди доларів. З них 60—70% поглинань мають недружній характер — рейдерські захоплення. Про це повідомив професор Київського національного університету імені Тараса Шевченка Захарій Варналій під час науково-практичної конференції «Фінанси інституційних секторів економіки України: стан, тенденції розвитку, практика реформування».

За даними Захарія Варналія, рейдерство набуло в Україні системного характеру. Кількість захоплень сягає 3000 на рік. У країні діють щонайменше 40—50 спеціалізованих груп, у яких є досвідчені юристи й економісти. Результативність атак — понад 90%. Українське рейдерство має відчутну кримінальну складову: протиправні дії чиняться із залученням збройних формувань, а подекуди — навіть співробітників правоохоронної системи. За його словами, рейдерство, тіньова економіка, корупція, тіньова парадержава (корупційні ринки держпослуг та суспільних благ), непродуктивний відтік капіталу (операції, які мають протиправний характер або є неефективними для країни) є основними формами інституціональних деформацій, що загрожують фінансовій безпеці України. До речі, непродуктивний відтік капіталу, за оцінками Нацбанку, щороку становить понад 4 мільярди доларів.

Цікаво, що розмір тіньової економіки в Україні становить 46,8% (!) офіційного ВВП, тоді як у трійці країн, економіка яких може бути взірцем легальних відносин, не досягає і 10% (Швейцарія — 8,1%, Люксембург — 9,4%, Австрія — 9,5%). Такими є дані дослідження одного з найавторитетніших у світі експертів з тіньової економіки професора економіки Лінцького університету доктора Фрідріха Шнайдера. Згідно з ними, розмір тіньової економіки, наприклад, у Молдові становить 44,3%, Білорусі — 43,3%, Росії — 40,6%, Італії — 26,8%, Німеччині — 15,3%, Великобританії — 12,2%.

Серед чинників тінізації економіки — політична невизначеність, недовіра до дій влади, високий рівень бюрократизму, неефективність управління державною власністю, недосконалість бюджетної політики. А наслідками є втрата податкових надходжень до бюджету, ускладнення виконання фінансових зобов'язань держави.

За словами фахівців, економічний факультет Київського національного університету, на базі Центру економічних досліджень якого відбулася ця конференція, може стати майданчиком для обміну думками щодо розвитку української економіки представників наукових кіл та співробітників фінансових інституцій. І якщо практики дослухатимуться до думки людей, незаангажованих, які не мають власних інтересів та зиску, вітчизняна економіка поступово виходитиме з тіні.

АКТУАЛЬНО

Роздержавлення преси — вимога часу

В Україні вже не перший рік йдеться про роздержавлення центральної та комунальної преси, розроблено законодавчу базу для його здійснення. Однак до другого читання законопроекту Верховна Рада України не дійшла, тож у правовому полі процес так і не може розпочатися, що породжує безліч зловживань у майновій сфері і порушень прав редакційних колективів. «Урядовий кур'єр» виявив немало позитивного досвіду у колег, які вирушили у «вільне плавання». Але редакціям вкрай потрібна чітко виписана законодавча база для своєї діяльності, а майбутня доля видань залежатиме від професійності творчих колективів.

Чернігівщина. Не потрапити у патову ситуацію

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

ГАЗЕТНА СПРАВА. Тема роздержавлення друкованих ЗМІ на Чернігівщині поки що сприймається неоднозначно. Хоча нині у порівнянні з попередніми роками значно зросла кількість редакційних колективів, котрі схиляються до думки про необхідність реформування. Якщо, мовляв, накопичуються борги, немає чим платити за друк та видавати зарплату, то який сенс у співзасновництві, від якого допомоги практично нуль? Саме життя підштовхує до рішення дбати про себе самостійно.

Однак багато питань виникає навколо того, наскільки цивілізованим буде процес «розлучення» між редакційними колективами та співзасновниками. Як ділити «спільно нажите» майно, аби видання не вийшло у вільне плавання з пробоїнами у днищі або й взагалі без власного плавзасобу? Як утримати читачів, передплатні кошти яких становлять значну частину фінансування газети?

Досвід такого «розлучення» має колектив менської районної газети «Наше слово». Оскільки її редактор Олександр Назаренко є ще й головою Асоціації регіональних ЗМІ, йому неодноразово доводилося втручатися у врегулювання конфлікту та мирити газету і владу.

Так, приміром, було в ічнянській газеті, де співзасновники намагалися змінити статут районки й усунути її редактора. Прикладом того, як непросто ділити спільну власність, є також нещодавній судовий позов колективу видання «Прилуччина в новинах, подіях, коментарях» проти рішення сесії районної ради. Депутати проголосували за те, аби придбану ще 10 років тому виключно за редакційні кошти (до того ж у кредит) автівку передати у спільну власність територіальних громад сіл і селищ району. Це було здійснено без відома решти співзасновників, якими є райдержадміністрація та трудовий колектив виключно на власні кошти — з передплати та реклами. Але процес приватизації ще не завершений».

Фото автора

Газети Сіверського Полісся в очікуванні змін

Співрозмовник не приховує, що лишається нерозв'язаним питання щодо приміщення, переданого свого часу у господарче відання редакції, яка його утримує на балансі, ремонтує і доглядає власним коштом. Але воно залишається у комунальній власності. Зручне розташування — у центрі міста — приваблює охочих назвати будівлю своєю. Поки що великих конфліктів не було, але вони можуть виникнути під час процесу роздержавлення, якщо питання не будуть законодавчо унормованими.

Саме цим переймається Національна спілка журналістів, котра разом з Держкомтелерадіо внесла до законопроекту суттєві пропозиції на захист інтересів трудових колективів. «Чому ми й підтримуємо позицію НСЖУ —вона якраз відстоює принципові моменти щодо редакційного майна, — продовжує розповідь редактор менської районки. — Якщо редакція утримує приміщення за свої зароблені кошти, то треба переглянути питання власності. Я розумію, що комунальна власність належить територіальній громаді, але редакційні колективи за кілька десятиліть уже повністю відпрацювали вартість тих будівель».

Олександр Назаренко вбачає лише один шлях, прийнятний для редакцій із співзасновниками: уже зараз сідати за стіл переговорів, переглядати документи, які регулюють приватизаційні процеси, і знаходити компроміси. Інакше, коли закон запрацює, почнуться конфлікти, під час яких опоненти одне одного не слухатимуть, відстоюючи свої інтереси.

— Головний підводний камінь роздержавлення — економічний. У маленьких районах менше можливостей — і з рекламою, і з кількістю передплатників. Нині все менше залишається читачів саме друкованої преси. Молодь читає Інтернет, до якого поступово перебирається і реклама. Однак журналісти мають доносити інформацію читачеві в тих форматах, які він сприймає. Молодь у соціальних мережах — і нам треба туди йти, — каже пан Назаренко.

Для деяких сільських районів це з розряду фантастики, тому треба оптимізувати структуру редакції, котра буде нормально працювати, але не переобтяжуватиме бюджет газети.

«Не хочу ображати своїх колег, та у нас у деяких районах ситуація патова. Якщо почнеться роздержавлення і допомога з бюджету зникне, — вони не виживуть, — зауважив співрозмовник. — Хоча, на моє переконання, святе місце порожнім не буває — прийде новий формат, нові люди, котрі робитимуть новий продукт».

Луганщина. Слабкість перетворити на силу

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ДО НОВОГО ЖИТТЯ. На Луганщині фінансова підтримка засновників комунальної преси — офіційної влади міста чи району — незначна й надається із затримкою. Борги перед друкарнями зростають, як і борги із заробітної плати співробітників редакції. Трудові колективи скорочені до мінімуму, в деяких газетах залишається чи не один творчий працівник. Найчастіше редактор та відповідальний секретар виконують ще й роботу коректора та верстальника. Матеріальна база редакцій — це старі комп'ютери, куплені журналістами за власні кошти.

— Може, саме тому, що влада, яка офіційно продовжує називатися нашими засновниками, так погано дбає про комунальні видання, в творчих колективах й виникає бажання піти на роздержавлення? — розмірковує редактор газети «Антрацитівський вісник» Ніна Гасанова.

Ледь оголосили про пілотний проект із роздержавлення ЗМІ, трудовий колектив антрацитівських журналістів узяв участь у цій роботі. І тепер, коли проект закону вже пройшов перше читання, знову підтверджує своє бажання про реформування.

— Ще не знаю, як відреагує на це влада. Газета в нас міськрайонна, тобто засновників два — міська та районна влада, — розповідає редактор. — Але якщо організатори пілотного проекту з роздержавлення ЗМІ керуватимуться саме думкою трудового колективу, наша газета готова піти на цей крок.

Читацьку аудиторію ми маємо досить велику, хоча й працюємо в умовах конкуренції. Лише в Антрациті видається ще дві місцеві газети. Одна з них позиціонує себе як рекламна, а друга — як громадсько-політична, та її головна спрямованість — критичні публікації.

Працювати в таких умовах досить складно. Добре, що в нас є рекламний ринок. Сьогодні він забезпечує нам певні доходи додатково до коштів від реалізації газети. Хочемо ми цього чи ні, але змушені орієнтуватися на низьку вартість рекламних площ у місцевій газеті «Фонарь». У ній працює лише два співробітники на єдиному податку, тож ціна оголошень у них усього 1,80 гривні за «квадрат». Якщо у нас розцінки будуть вищі — всі рекламодавці просто підуть до них.

Утримати свого читача місцева газета може тільки, якщо вона буде відповідати його інтересам, уявленням про світ і про себе. Наша перевага в тому, що ніде більше антрацитівець не прочитає місцевих новин. У цьому наша сила.

Однак нині ми навіть фізично обмежені в подачі читабельних матеріалів. У нас 16 сторінок з певною кількістю обов'язкових публікацій від нашого засновника. Оскільки офіційних засновників у нас два й багато офіційних структур (прокуратура, міліція, різні установи) дублюються — це вдвічі більший обсяг обов'язкових оголошень. Не розміщувати офіційні повідомлення ми не можемо, але й збільшити обсяг газети, щоб друкувати читабельні матеріали, теж не можемо через низьку купівельну спроможність нашого читача. І так сьогодні збитки від реалізації ми відшкодовуємо за рахунок прибутку від реклами. Як і решта комунальних газет. Але ціну для читача тримаємо.

Тож із чим ми підходимо до роздержавлення? Нам нічого втрачати. Видання, які переймаються інформаційним забезпеченням державної політики, хронічно недофінансовуються. Роздержавлення ніби відкриває дорогу інвестору, тобто господарю. Виходить — купуй нас із усіма потрухами за копійки? Якщо колектив не об'єднається та не заявить, що ми власними силами випускатимемо свою газету, наголошує Ніна Гасанова. У житті за звичною системою координат та стосунків нам втрачати вже нічого.

Буковина. Стали фінансово незалежними усім на користь

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

РОБІТЬ КРАЩЕ, НІЖ МИ! Районна газета «Вижницькі обрії» першою в країні відмовилася від дотацій з бюджету.

Усі сорок років роботи на газетярській ниві пов'язані в Ярослави Кибіч з рідними Карпатами. Навчалася заочно на факультеті журналістики Львівського університету й працювала в районних газетах — у Путилі і Вижниці (тут її дім), що на Буковині, у місті Верховина, що на сусідній Івано-Франківщині. Писала про життя горян. В її нарисах — історія Карпат.

Горяни зачитувались (так є і досі) розповідями Ярослави про життя вівчарів на полонинах, лісорубів і плотогонів, про вишивальниць і писанкарок, про вчителів і лікарів, що пішки у будь-яку негоду долали крутими гірськими стежками чимало кілометрів, поспішаючи на допомогу.

Гори вчать бути мудрим, а ще — гордим і незалежним. У 1998 році Ярослава Кибіч очолила районну газету «Вижницькі обрії», що на той час була друкованим органом райради і райдержадміністрації. Їй, натурі творчій, поетичній, з першого дня довелося зіткнутися з прозою життя — газета загрузла в боргах. За опалення і світло, за друкарню, постачальник оргтехніки через суд вимагав негайного розрахунку.

— Зібрала колектив і кажу: нам грошей чекати нема звідки, будемо самі заробляти, — розповідає Ярослава. — За рік ми віддали всі борги. За рахунок чого? Здебільшого за рахунок реклами. Якщо раніше надходження з неї становили 600 гривень у рік, то тепер ми змогли заробити 20 тисяч, не збільшуючи розцінок. Тоді це були величезні гроші. Зробили ремонт приміщення, поміняли дах.

Дах довелося міняти не лише в прямому сенсі. Головного редактора районної газети, як годиться, запрошували на сесії райради.

— І от раз, другий чую з депутатських виступів, що наш редакційний колектив — це, бач, утриманці, які використовують кошти платників податків, — пригадує Ярослава. — Так мене це зачепило за живе! Це ми утриманці, коли чесно працюємо мало не день і ніч, заробляємо на газету немалу копійку?! Добре, кажу, затверджуємо новий статут, переходимо на госпрозрахунок.

У місцевій податковій і КРУ, куди прийшла за консультаціями (це ж райцентр, усі одне одного добре знають), її довго не могли зрозуміти: навіщо відмовлятися від державних грошей, ламати давні добрі фінансові схеми, який з того зиск? Поламала. Це був прецедент на всю країну — «Вижницькі обрії» під редакторством Ярослави Кибіч самі себе роздержавили, відмовившись від дотацій з бюджету. «А зиск такий, — пояснювала головний редактор, — що тепер ніхто не міг закинути нам утриманство, ми стали повноцінним, незалежним трудовим колективом».

Щоправда, ні райрада, ні райдержадміністрація і не думали відпускати районку у вільне плавання. Але редакція все ж таки домоглася нового юридичного статусу, розпочавши співпрацю з органами виконавчої влади і місцевого самоврядування (як і з усіма іншими структурами, незалежно від статусу і форми власності) на умовах угоди з висвітлення їхньої діяльності.

Фото з архіву редакції

Що цікавого пишуть сьогодні?

Далеко не завжди за більш ніж десять років самостійності газета мала ідеальні взаємини з районними керівниками. Були такі, що неадекватно реагували на критику, — аж до погроз (потім приходили до тями і вибачались), інші відверто казали, що районка взагалі не потрібна, бо вони її не читають, оскільки там, бач, замало спорту. Особливо запопадливим керівникам, які намагалися командирським тоном вказувати, про кого і як треба писати, Ярослава показувала бухгалтерські рахунки і чемно просила не тиснути на журналістський колектив, який заробляє кошти самостійно і працює у відповідності до поставлених перед ним завдань.

— Наше завдання просте і зрозуміле: в професійно підготовлених журналістських матеріалах чесно, об'єктивно показувати життя району, його проблеми і досягнення, — каже Ярослава Кибіч. — Ми так і працюємо, а отже, кількість читачів зростатиме, відповідно буде більше рекламодавців.

Журналісти газети — Марія Огродюк, Марина Кисилиця, Алла Чечул, фотокореспондент Михайло Горюк — творчо обдаровані особистості, які мають у власному доробку не одну книжку. Зауважте, наш район гірський. Для жителів віддалених сіл і хуторів «Вижницькі обрії» залишаються чи не єдиним джерелом інформації про регіон, про зміни у пенсійному законодавстві, про пільги із соціального захисту, якими вони можуть скористатися. До того ж саме районні газети є літописом історії свого краю. Причому історії в людських долях…

ОФІЦІЙНО

Василь ТКАЧУК,
голова Вижницької райдержадміністрації:

— У нас з районною газетою цілковите порозуміння. Звичайно, критика не завжди приємна, але у «Вижницьких обріях» це завжди об'єктивна критика, яка допомагає в роботі. Газета інформаційно насичена. Ми без будь-яких перешкод розміщуємо інформацію, яку вважаємо за потрібне донести жителям району. Кошти для цього закладені у районному бюджеті. Редакційну ж політику газета формує і проводить самостійно. Зазначу, що на одному з виїзних засідань колегії Держкомітету телебачення і радіомовлення України, що проходило у Чернівцях, досвід «Вижницьких обріїв» щодо співпраці з органами влади пройшов головною думкою не тільки в доповіді, а й у відзнятому фільмі, адже це перше районне видання в області, а можливо, й в Україні, яке працює з владою згідно з укладеними угодами на висвітлення її діяльності.

Закарпаття. Мукачівська «Панорама» не лише вижила, а й стала самостійною

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ДОСВІД. У рамочці на стіні колишньої мукачівської райгазети «Панорама» висить пожовклий перший її номер від 7 грудня 1945 року. Ще не вщухли відголоски війни, а саме Закарпаття зовсім недавно вирішило свою українську долю (Маніфест про входження краю до складу України було прийнято лише роком раніше в Мукачевому), а видання вже запрацювало на повну потужність. Писали до «Прапора перемоги» та видавали його люди, яких знали у Закарпатті й за його межами, в тому числі український письменник Юрій Мейгеш, заслужені журналісти. «Прапор» виходив під цією назвою до 1990-го, а на зламі епох колектив узяв нову назву — «Панорама», однак на неї чекали набагато серйозніші зміни.

Редакція десятиліттями розташовувалася у двоповерховому приміщенні, але обраний на початку 1990-х міський глава за спиною колективу підкилимно приватизував будівлю. Дійшло до погроз із боку нового власника. «Щоб завтра вас там не було!» — звучало з дня на день зі слухавки. Врятували газету витримка і дипломатична поведінка її головного редактора Василя Гарагонича, якому вдалося виграти судову справу і хоча б частково компенсувати матеріальні втрати «Панорами».

— Півтораста тисяч гривень, які отримали у вигляді компенсації за відібране приміщення, на той час ще мали ціну, — розповідає Василь Васильович. — Їх вистачило на покупку двох квартир у центрі міста, які об'єднали і відремонтували. Тож сьогодні редакція складається з 4 просторих кімнат. Балкон виходить на центральну міську площу, на ньому розмістили назву газети, яку видно звідусіль.

— Неоціненну справу для колективу зробив колишній голова Мукачівської райдержадміністрації, який в один час очолював і раду, Віктор Дядченко, — продовжував керівник газети. — Він зрозумів бажання колективу стати повноправним власником видання, переконував депутатів у тому, що редакція повинна звільнитися від залежного статусу, який обмежує ділову ініціативу. Фінансової допомоги ми майже не отримували: журналісти працювали на півставки, газета виходила на 4 сторінках лише раз на два тижні без жодної ілюстрації.

Добровільна відмова однієї зі сторін (іншою був трудовий колектив редакції) від статусу засновника відкрила дорогу до повної самостійності. Попередження скептиків про неминучу смерть без бюджетних дотацій не справдилися: газета вижила. Сили помножилися вдесятеро, м'язи зміцніли. У результаті — навчилися плавати без чужої підтримки.

Фото автора

Завдяки шеф-редактору Василю Гарагоничу газета має майбутнє

Журналісти старшого віку повиходили на пенсію, тож нині в колективі п'ятеро молодих журналістів. Працівникам доводиться не лише писати, а й займатися додрукарською підготовкою — верстати, займатися художнім оформленням, бути рекламними агентами і менеджерами . Сучасна «Панорама» виходить щотижня на 12 шпальтах, і частково — в кольорі.

Кілька років тому газета започаткувала власний сайт «Панорама Мукачевого»: сьогодні він уже входить до п'ятірки найбільш відвідуваних в області. Ще одним проектом, який запропонував Іван Гарагонич, став випуск рекламно-інформаційного видання під назвою «Панорама Плюс Бізнес», яке має велику популярність у читачів. Найостанніша ж ідея — відкриття першого в Мукачевому пресцентру.

Колишня державна газета стала і творчим осередком і має статус ТОВ. Зарплата працівників залежить лише від них самих. А їм слід змагатися не лише ще з двома мукачівськими газетами, а й з півтора десятками обласних видань. За мукачівських читачів та ринок реклами змагаються всі. Нині «Панорама» цю боротьбу виграє: наклад становить майже 6 тисяч примірників; третину з них реалізовують у кіосках, решта надходить до читачів за передплатою.

У приміщеннях газети зроблено євроремонт і встановлено сучасні меблі, тож працювати стало набагато приємніше. На видному місці — численні нагороди за призові місця, здобуті в оглядах та конкурсах на кращі ЗМІ. А редактор Василь Гарагонич за цей час встиг захистити дисертацію і стати доктором історичних наук і професором одного з вишів. «Усе здобуте — вже в минулому, а попереду — нові ідеї та вимоги, що їх ставить життя», — підсумовує він.

ПРЯМА МОВА

Олег НАЛИВАЙКО,
Голова Національної спілки журналістів України:

— Чи на часі нині роздержавлення преси? Однозначно хочу сказати, що ні, тому що це треба було робити ще в 2005 році, коли Україна добровільно взяла на себе ці зобов'язання перед Радою Європи. Тоді була інша економічна ситуація, інша політична ситуація, більші наклади в газет. Але відкладати надалі це не можна. Ми отримуємо повідомлення з місць, що там чи там забирають редакційне майно. Зараз застосовується ноу-хау: державні адміністрації виходять з числа засновників тих чи тих газет і переводять їх у комунальні підприємства. Далі відбувається приватизація в стилі 1990-х років. У регіонах органи влади приймають рішення, за якими редакції газет втрачають свої права на приміщення і майно. Маємо приклади, коли від редакцій вимагають узгоджувати газетні шпальти перед друком.

Мені здається, що галузь готова до змін. У нас безліч випадків, коли нині ніяких дотацій з бюджету видання не отримують. Говорять, що влада відвернеться, не буде фінансування. А може, навпаки, — повернеться? Роздержавлення преси має бути початком складного шляху приєднання України до європейських цінностей.

КОМЕНТАР ПРАВНИКА

Тетяна КОТЮЖИНСЬКА,
юрист НСЖУ:

— До парламенту внесено компромісні проекти законів про роздержавлення преси, погоджені з урядом та громадськими організаціями. Однак диявол, зазвичай, криється у дрібницях.

Передбачається, що рішення місцевих рад, обов'язкові для опублікування, друкуватимуть офіційні видання центральних органів влади, а іншу публічну інформацію органів самоврядування, обов'язковість публікації якої встановлена законодавством (наприклад, про проведення громадських слухань щодо генплану), може друкувати будь-яка газета на підставі договору з місцевою радою. У якому саме виданні і яким тиражем буде опубліковано рішення або оголошення, не відомо. Цінність такої публікації «невідомо де» вельми сумнівна як для громадян, так і для депутатів місцевої ради. Адже часто саме такі публікації в місцевій газеті дають змогу активним і небайдужим громадянам запобігти прийняттю незаконних рішень або оскаржити їх. У проекті доночасно передбачається обов'язковість фінансової підтримки місцевих газет із державного бюджету та заборона фінансувати газети з бюджету. До чого призведуть такі різночитання, очевидно.

ДОСВІД СУСІДІВ

Молдова: без бюджетної підтримки не обійтися?

Молдова, як відомо, у Вільнюсі парафувала угоду про асоціацію з ЄС. Готуючись до цього, ще восени 2010 року парламент країни ухвалив два закони — «Про свободу волевиявлення» і «Про роздержавлення місцевих та центральних друкованих засобів масової інформації». Таким чином спробували зламати традиції і відпустити пресу у «вільне плавання».

Головним змістом документів стали свобода творчої діяльності, журналістика без цензури і без політичного диктату. Центральних державних ЗМІ в Молдові не існує, за винятком державного інформаційного агентства «Молдпрес». Під дію закону про роздержавлення періодичних видань у Молдові не підпадали профільні ЗМІ, дитячі газети та журнали, медичні, педагогічні видання, різні наукові та спеціалізовані видання.

Ситуація з місцевими газетами виявилася складною, за повідомленням Укрінформу. Тут закон «завис». Через три роки після прийняття закону про роздержавлення помітили, що для місцевої преси він просто існує лише на папері. У 15 районах країни (із загальної кількості — 40) місцеві ЗМІ, як і раніше, продовжують фінансуватися з державного або місцевих бюджетів, вони якимось дивним чином опинилися у списках таких, що не підлягають приватизації. Цікаво, що видання зазвичай перетворювалися на партійні рупори залежно від того, яка партія отримувала більшість у районі.

Таким чином «фінансування партійної пропаганди на місцях здійснювалося за рахунок державного бюджету, що суперечить не тільки молдовським, а й європейським нормам діяльності незалежних ЗМІ», передає слова депутата парламенту Коріни Фусу Укрінформ. У минулому журналістка та один з ініціаторів роздержавлення молдовських ЗМІ, вона пропонує кілька виходів із цієї ситуації. Один з них — ліквідація місцевих газет, другий — переформатування їх у вісники місцевої влади для оприлюднення власних рішень і фінансуванням з бюджету, третій — офіційна приватизація місцевої преси. Щоправда, третій шлях означатиме те, що ці газети опиняться в руках місцевих багатіїв, які фінансують і політичні партії. Про вільну пресу можна буде забути, бо вона знову опиниться під подвійним диктатом — бізнесовим та партійним.

Підтримати на перших порах незалежну пресу, на думку Коріни Фусу, міг би спеціально створений фонд підтримки. Але тут виникає нове питання: хто його наповнюватиме? Бізнес, партії чи той же бюджет?

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ | КОМЕНТАРІ | КОНСУЛЬТАЦІЇ | РЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 листопада 2013 р. № 866
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фізичної і спортивної підготовки учнівської та студентської молоді

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фізичної і спортивної підготовки учнівської та студентської молоді, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 листопада 2013 р. № 866

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фізичної і спортивної підготовки учнівської та студентської молоді

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фізична і спортивна підготовка учнівської та студентської молоді» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МОН.

Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня визначаються головним розпорядником бюджетних коштів з урахуванням вимог щодо формування єдиного реєстру розпорядників і одержувачів бюджетних коштів та даних такого реєстру.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на:

1) забезпечення діяльності Комітету з фізичного виховання та спорту МОН (далі — Комітет), Кримського республіканського, обласних, Київського та Севастопольського міських відділень з фізичного виховання та спорту, Центрального спортивного комплексу, Миколаївського спортивно-оздоровчого комплексу «Ювілейний», Палацу спорту м. Миколаєва, палаців спорту «Гарт» і «Зміна» Комітету (оплата праці працівників, придбання малоцінних предметів, матеріалів, інвентарю, обладнання, передплата періодичних друкованих видань, здійснення видатків, пов'язаних із службовими відрядженнями у межах України, орендою приміщень, оплатою транспортних послуг та утриманням транспортних засобів, підвищенням кваліфікації кадрів у навчальних закладах, проведенням поточного ремонту приміщень і технічного обслуговування обладнання, користуванням Інтернетом, оплатою послуг з поштового, телеграфного та телефонного зв'язку, комунальних послуг та енергоносіїв, банківських послуг та послуг з обробки інформації, страхування приміщень, забезпечення їх охорони, зокрема обслуговування охоронної та пожежної сигналізації, встановлення і обслуговування програмного забезпечення, послуг з перезарядки картриджів, тонерів, плата за участь працівників у короткострокових семінарах, які проводяться в Україні, здійснення обов'язкових платежів до бюджету);

2) організацію і проведення згідно з Єдиним календарним планом фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів на відповідний рік фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів загальнодержавного та міжнародного рівня серед учнівської та студентської молоді;

3) забезпечення підготовки і участі учнівських та студентських збірних команд у літніх (зимових) Всесвітніх універсіадах, Юнацьких олімпійських фестивалях, Всесвітніх гімназіадах, чемпіонатах світу та Європи серед учнівської та студентської молоді (оплата проживання та харчування відповідно до умов прийому, що встановлені організаційними комітетами зазначених змагань, проїзду, бронювання квитків, послуг з перевезення багажу, транспортних послуг, у тому числі придбання пально-мастильних матеріалів, послуг з поштового, телеграфного та телефонного зв'язку, страхування, оформлення дозволів на в'їзд (віз), добових, внеску за участь учнівських та студентських збірних команд у зазначених змаганнях, придбання медикаментів і перев'язувальних матеріалів, у тому числі медико-відновлювальних засобів, придбання і виготовлення сувенірної та поліграфічної продукції, придбання квітів, малоцінного спортивного інвентарю, спортивного одягу, взуття та аксесуарів загального і спеціального призначення, парадного одягу для спортсменів та тренерів, оплата інших товарів і послуг, необхідних для забезпечення участі збірних команд у таких змаганнях, включаючи організацію роботи штабу за місцем проведення змагань);

4) виплату грошових винагород спортсменам-чемпіонам, призерам Всесвітніх універсіад та Юнацьких олімпійських фестивалів та їх тренерам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680 «Про заохочення спортсменів і тренерів з олімпійських видів спорту» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 56, ст. 1883);

5) організацію і проведення Комітетом організаційно-методичних заходів щодо фізкультурно-оздоровчої та спортивної роботи серед учнівської та студентської молоді (нарад, семінарів, форумів, інших заходів загальнодержавного та міжнародного рівня, передбачених календарним планом заходів Комітету на відповідний рік, включаючи видання методичної літератури) та забезпечення участі представників Комітету в таких заходах, що проводяться на території України та за кордоном (оплата проїзду до місця відрядження і назад, а також добових, вартості проживання, транспортних послуг, страхування, оформлення дозволів на в'їзд (віз);

6) забезпечення діяльності центральної школи вищої спортивної майстерності Комітету та центральної спеціалізованої дитячо-юнацької школи олімпійського резерву з видів єдиноборств Комітету (оплата праці працівників, придбання малоцінних предметів, матеріалів, інвентарю, передплата періодичних друкованих видань, здійснення видатків, пов'язаних із службовими відрядженнями у межах України, орендою приміщень, спортивних споруд та обладнання, оплатою транспортних послуг та утриманням транспортних засобів, проведенням поточного ремонту приміщень і технічного обслуговування обладнання, користуванням Інтернетом, підвищенням кваліфікації кадрів у навчальних закладах, оплатою послуг з поштового, телеграфного та телефонного зв'язку, комунальних послуг та енергоносіїв, банківських і поліграфічних послуг, послуг з обробки інформації, охорони приміщень, зокрема обслуговування охоронної та пожежної сигналізації, встановлення і обслуговування програмного забезпечення, послуг з перезарядки картриджів, тонерів, плата за участь працівників у короткострокових семінарах, які проводяться в Україні, здійснення обов'язкових платежів до бюджету, придбання медикаментів і перев'язувальних матеріалів, малоцінного спортивного інвентарю, спортивного одягу та взуття загального і спеціального призначення), проведення ними навчально-тренувальної та спортивної роботи і забезпечення участі учнів (вихованців) таких шкіл та їх тренерів у всеукраїнських та міжнародних змаганнях.

4. Розподіл бюджетних коштів за напрямами, зазначеними в пункті 3 цього Порядку, здійснюється головним розпорядником бюджетних коштів за поданням Комітету з урахуванням обґрунтувань потреби в коштах і детальних розрахунків витрат, визначених на підставі норм та нормативів, діючих цін і тарифів, штатної чисельності та умов оплати праці працівників, переліку необхідного інвентарю, спортивного одягу, взуття та аксесуарів загального і спеціального призначення, календарних планів заходів та регламентних документів міжнародних спортивних організацій тощо, необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

Переліки необхідного інвентарю, спортивного одягу, взуття та аксесуарів загального і спеціального призначення, які придбаваються за рахунок бюджетних коштів, затверджуються МОН за поданням Комітету.

Перелік витрат, пов'язаних з організацією і проведенням фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів загальнодержавного та міжнародного рівня серед учнівської та студентської молоді, визначається затвердженими в установленому порядку положеннями про проведення зазначених заходів.

5. Закупівля товарів і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів і послуг проводиться з урахуванням вимог бюджетного законодавства.

Якщо закупівля послуг, пов'язаних з організацією і проведенням заходів, здійснюється відповідно до закону без застосування встановленої ним процедури, договори про надання таких послуг укладаються безпосередньо з їх надавачами, а договори про оренду (використання) спортивних споруд та обладнання — безпосередньо з їх власниками (балансоутримувачами).

6. Проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється відповідно до Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого Мінфіном.

7. Не допускається спрямування бюджетних коштів на:

1) придбання товарів і послуг за напрямами, що не зазначені у пункті 3 цього Порядку;

2) придбання для проведення фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів загальнодержавного та міжнародного рівня серед учнівської та студентської молоді товарів і послуг, використання яких безпосередньо не пов'язане з організацією і проведенням зазначених заходів, участю в них;

3) оплату участі у міжнародних змаганнях, що проводяться за кордоном, осіб, які безпосередньо не здійснювали підготовку спортсменів учнівських та студентських збірних команд до зазначених змагань, а також тих, участь яких у таких змаганнях не є обов'язковою відповідно до регламенту їх проведення, зокрема посадових осіб державних органів, а також підприємств, установ та організацій;

4) проведення заходів, метою яких є отримання прибутку;

5) проведення Комітетом, Кримським республіканським, обласними, Київським та Севастопольським міськими відділеннями з фізичного виховання та спорту заходів, організаторами яких є громадські організації чи суб'єкти господарювання, заходів, що фінансуються їх організаторами за рахунок місцевих бюджетів, інших бюджетних програм;

6) надання фінансової підтримки громадським організаціям на забезпечення їх діяльності та проведення ними заходів;

7) придбання послуг через посередників;

8) здійснення видатків, які фінансуються за рахунок інших бюджетних програм.

8. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 жовтня 2013 р. № 870
Київ

Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів

Відповідно до частини третьої статті 26[1] Закону України «Про благоустрій населених пунктів» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 жовтня 2013 р. № 870

ТИПОВИЙ ПОРЯДОК
видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів

1. Цей Типовий порядок встановлює процедуру видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою (далі — дозвіл) або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів.

2. Дія цього Типового порядку поширюється на юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, що здійснюють порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з проведенням земляних та/або ремонтних робіт.

3. Дозвіл не вимагається, якщо земляні та/або ремонтні роботи проводяться:

особами, які мають документ, що посвідчує право власності або право користування земельною ділянкою, у тому числі право земельного сервітуту;

у рамках підготовчих або будівельних робіт, право на проведення яких оформлене в установленому законодавством порядку.

4. Дозвіл видається виконавчим органом сільської, селищної, міської ради за місцем проведення робіт на підставі письмової заяви, що подається відповідною юридичною особою чи фізичною особою — підприємцем (або їх уповноваженим представником), за формою згідно з додатком 1.

Для отримання дозволу подається заява юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, що здійснюють порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з проведенням земляних та/або ремонтних робіт.

Для переоформлення, анулювання або видачі дубліката дозволу подаються заява та дозвіл або його дублікат (крім випадку видачі дубліката у зв'язку з втратою).

Зазначений перелік документів є вичерпним.

5. Видача дозволу, його переоформлення, видача дубліката та анулювання дозволу здійснюються на безоплатній основі.

Форма дозволу наведена у додатку 2.

6. Дозвіл видається на проведення робіт, перелік яких наведено у додатку 3. Строк дії дозволу визначається з урахуванням умов проведення робіт і не може перевищувати один рік.

7. Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі цього Типового порядку.

У разі коли відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято зазначене рішення, застосовується цей Типовий порядок.

8. Дозвіл видається протягом 10 робочих днів з дня реєстрації заяви.

9. Виконавчий комітет сільської, селищної, міської ради веде реєстр дозволів.

10. Відмова у видачі дозволу видається заявнику в письмовій формі з відповідним обґрунтуванням у строк, передбачений для видачі дозволу.

Підставою для відмови у видачі дозволу є невідповідність поданих документів вимогам законодавства.

Відмову у видачі дозволу може бути оскаржено в установленому порядку.

11. У разі коли у строк, установлений пунктом 8 цього Типового порядку, не видано дозвіл або відмову в його видачі, право проведення на об'єкті благоустрою робіт виникає на десятий робочий день з дня закінчення зазначеного строку та вважається, що дозвіл видано.

12. Підставою для переоформлення дозволу є передача права проведення на об'єктах благоустрою робіт іншій особі або зміна найменування юридичної особи чи прізвища, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця та/або їх місцезнаходження.

Переоформлення дозволу здійснюється за процедурою, передбаченою частиною восьмою статті 4[1] Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Під час переоформлення дозволу проведення робіт не зупиняється.

13. Підставою для видачі дубліката дозволу є втрата або пошкодження дозволу.

Дублікат дозволу видається за процедурою, встановленою частиною дев'ятою статті 4[1] Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

14. Дозвіл може бути анульовано виконавчим органом відповідної сільської, селищної, міської ради у разі:

подання особою, яка отримала дозвіл, заяви про його анулювання та оригіналу дозволу або його дубліката;

наявності відомостей про припинення юридичної особи або підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця, що отримали дозвіл.

Виконавчий орган сільської, селищної, міської ради у разі анулювання дозволу вносить відповідну інформацію до реєстру дозволів.

15. У разі анулювання дозволу за заявою особи, яка отримала дозвіл, така особа може отримати новий дозвіл відповідно до вимог цього Типового порядку.

Додаток 3
до Типового порядку

ПЕРЕЛІК
земляних та/або ремонтних робіт, для проведення яких необхідно отримати дозвіл

1. Земляні або монтажні роботи, не пов'язані з прокладенням, перекладенням, ремонтом інженерних мереж і споруд.

2. Земляні або монтажні роботи, пов'язані з розриттям дорожнього покриття вулиць, доріг, майданів, площ.

3. Роботи, пов'язані з порушенням благоустрою об'єктів зеленого господарства.

4. Роботи, пов'язані з інженерними вишукуваннями.

5. Роботи, пов'язані з археологічними дослідженнями.

6. Улаштування нових та/або заміна існуючих посадкових майданчиків для пасажирів міського громадського транспорту з встановленням навісу або павільйону.

7. Ремонт та/або улаштування майданчиків для паркування транспортних засобів, спортивних, дитячих та інших майданчиків.

8. Заміна пошкоджених та застарілих конструкцій опор, ліхтарів, освітлювальної арматури, тросів, розтяжок, кабелів, дротів, комунікаційної апаратури.

9. Прокладення, перекладення або заміна водостічних, водопровідних труб та водоприймальних колодязів.

10. Установлення нових, відновлення, ремонт та заміна існуючих малих архітектурних форм.

11. Відбудова, відновлення зруйнованих частин фундаментів пам'ятників, декоративних скульптур та композицій, елементів обладнання фонтанів та декоративних басейнів із заміною зношених труб та водопровідної арматури фонтанів тощо.

12. Установлення нових та/або ремонт і відбудова пошкоджених споруд і обладнання пляжів (гардеробів, камер схову, пунктів прокату пляжного інвентарю, туалетів, лав, грибків, навісів, альтанок тощо), спортивного та дитячого устаткування.

Додатки 1, 2 — дивіться на сайті «УК» в розділі «Документи».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 листопада 2013 р. № 872
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1194

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1194 «Про затвердження Державної цільової соціальної програми «Хокей України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 76, ст. 2818; 2010 р., № 67, ст. 2423, № 80, ст. 2833, № 94, ст. 3335; 2012 р., № 74, ст. 2982) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 листопада 2013 р. № 872

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1194

1. У пунктах 3 і 4 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству молоді та спорту».

2. У Державній цільовій соціальній програмі «Хокей України», затвердженій зазначеною постановою:

1) доповнити розділ «Очікувані результати та ефективність Програми» абзацом такого змісту:

«Очікувані результати виконання Програми наведено у додатку 3.»;

2) у додатках до Програми:

у додатку 1:

у пункті 3 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «Мінмолодьспорт»;

у пункті 5 слова «Міністр освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністр молоді та спорту»;

у пункті 6 слово «МОНмолодьспорт» замінити словами «Мінмолодьспорт, МОН»;

у додатку 2 у графі «Відповідальні за виконання»:

у підпункті 3 пункту 1 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «Мінмолодьспорт»;

у пункті 2:

у підпункті 1 слова «МОНмолодьспорт, Держмолодьспорт» замінити словами «МОН, Мінмолодьспорт»;

ОРІЄНТИР № 49

у підпункті 4 слова «МОНмолодьспорт, Держмолодьспорт» замінити словом «Мінмолодьспорт»;
у пункті 3:
у підпунктах 1 і 2 слова «МОНмолодьспорт, Держмолодьспорт» замінити словом «Мінмолодьспорт»;
у підпункті 6 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
у підпунктах 2 і 5 пункту 4 слова «МОНмолодьспорт, Держмолодьспорт» замінити словом «Мінмолодьспорт»;
у пункті 5:
у підпункті 1 слова «МОНмолодьспорт, Держмолодьспорт» замінити словом «Мінмолодьспорт»;
у підпункті 3 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
позицію «Усього за Програмою» викласти в такій редакції:

"Усього за Програмою		3593	48,2	13,43	92,26	97,58	248,94	385,99	628,09	670,85	687,33	720,34
у тому числі	державний бюджет	2348,88	16,79	1,15	61	81,54	204,34	260,42	430,31	431,01	431,11	431,21
	Укрєвро-інфрапроект	2285,9	16,2		59,2	78,5	200	252	420	420	420	420
	Мінмолодьспорт	45,58	0,59	1,15	1,8	2,84	3,24	6,32	7,11	7,41	7,51	7,61
	МОН	17,4				0,2	1,1	2,1	3,2	3,6	3,6	3,6
	місцеві бюджети	834,9	28,3	9,216	27,49	11,925	37,725	81,64	134,16	150,8	167,4	186,24
	інші джерела	409,22	3,11	3,06	3,77	4,11	6,87	43,93	63,62	89,04	88,82	102,89";

3) доповнити Програму додатком 3 такого змісту:

«Додаток 3
до Програми

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ
виконання Державної цільової соціальної програми «Хокей України»

Найменування завдання	Найменування показників	Одиниця виміру	Значення показника										
			усього	у тому числі за роками									
				2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Поліпшення матеріально-технічної бази хокею	кількість нових та реконструйованих спортивних споруд із штучним льодом	одиниць	60	4			4	6	6	10	10	10	10
	кількість об' єктів, на яких здійснено підключення інженерних мереж	—"—	60	4			4	6	6	10	10	10	10
	кількість актів	—"—	1		1								
	кількість центрів	—"—	8						2	2	2	1	1
2. Підвищення рівня охоплення населення заняттями з хокею	кількість актів	—"—	54					6	7	11	10	10	10
	кількість дітей, яких залучено до періодичних занять з хокею	тис. осіб	201						20,4	30,6	40	50	60
	щорічна кількість комплексних масових змагань з хокею	одиниць		1					1	1	1	2	2
3. Удосконалення системи дитячо-юнацького хокею	кількість актів	одиниць	2		1				1				
	кількість нових відкритих відділень дитячо-юнацьких спортивних шкіл (далі —ДЮСШ) з хокею	—"—	56		1	6			5	9	10	12	13
	кількість діючих відділень та ДЮСШ з хокею	—"—		7	7	8	14	14	14	19	28	38	50
	збільшення чисельності дітей та молоді, які займаються хокеєм у ДЮСШ	тис. осіб	12,96	0,5	0,2	0,1	0,2	0,06	1,14	1,68	2,28	3	3,8
	кількість тренерів у відділеннях та ДЮСШ з хокею	осіб		58	61	67	76	76	82	94	110	122	143
	кількість змагань	одиниць	151	8	8	9	14	14	15	17	19	21	26
	кількість команд	—"—		23	23	24	24	28	30	31	31	32	33
	кількість відділень з хокею в училищах фізичної культури	—"—	5		1	1	1				1	1	
4. Удосконалення системи спорту вищих досягнень з хокею	кількість хокейних клубів	одиниць		6	7	7	8	8	9	15	20	22	22
	щорічна кількість команд, що бере участь в чемпіонаті України з хокею у професіональній лізі	—"—		6	7	7	8	8	9	9	11	12	12
	щорічна кількість команд, що бере участь в чемпіонаті України з хокею у першій лізі	—"—								6	9	10	10
	місце національної чоловічої збірної команди України у світовому рейтингу Міжнародної федерації хокею	—"—		18	19	19	20	21	20	18	17	16	14
	місце національної чоловічої збірної команди України на Олімпійських іграх	—"—								12			
	кількість маркетингових програм	—"—	5						1	1	1	1	1
	кількість зборів	—"—	160	11	15	13	14	17	17	19	18	18	18
	кількість змагань	—"—	100	9	10	9	8	8	10	11	11	12	12
5. Підвищення ефективності кадрового, науково-методичного та інформаційного забезпечення розвитку хокею	кількість тренерів з хокею, яких залучено до участі у тематичних семінарах	осіб		34		58			60		74		105
	кількість арбітрів з хокею, які пройшли спеціальну професійну підготовку	—"—		30	34		42	57	69	75	78	80	83
	кількість центрів, що здійснюють навчально-наукове забезпечення розвитку хокею	одиниць	1							1			
	кількість методичних рекомендацій	—"—	17		3	3	1			4	2		4
	кількість досліджень	—"—	3							1		1	1
	кількість програм	—"—	71	5	5	5	7	4	6	9	9	10	11".

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 листопада 2013 р. № 874
Київ

Про затвердження критеріїв утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях та переліку суб'єктів господарювання, де утворюються такі підрозділи (частини)

Відповідно до частини четвертої статті 24 Кодексу цивільного захисту України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити такі, що додаються:

критерії утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях;

перелік суб'єктів господарювання, де утворюються державні пожежно-рятувальні підрозділи (частини) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 листопада 2013 р. № 874

КРИТЕРІЇ
утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях

Критеріями, за якими утворюються державні пожежно-рятувальні підрозділи (частини) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях, є:

кількість жителів населеного пункту*;

радіус обслуговування одним державним пожежно-рятувальним підрозділом (частиною)**;

нормативи прибуття державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) до місця виклику***.

* З урахуванням кількості жителів у населеному пункті визначаються згідно з вимогами державних будівельних норм кількість та тип пожежних автомобілів.

** Визначається державними будівельними нормами. По дорогах загального користування радіус обслуговування не повинен перевищувати 3 кілометри. Якщо в зоні виїзду підрозділу (частини) розміщуються промислові підприємства, радіус обслуговування залежно від категорії виробництва становить до 2 або 4 кілометрів.

*** Застосовуються для визначення місць розташування пожежних депо. Нормативи прибуття державних пожежно-рятувальних підрозділів до місця виклику не повинні перевищувати: на території міст — 10 хвилин; у населених пунктах за межами міста — 20 хвилин. З урахуванням метеорологічних умов, сезонних особливостей та стану доріг нормативи прибуття можуть бути перевищені, але не більше ніж на 5 хвилин.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 листопада 2013 р. № 874

ПЕРЕЛІК
суб'єктів господарювання, де утворюються державні пожежно-рятувальні підрозділи (частини) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту

1. Суб'єкти господарювання, віднесені до категорій цивільного захисту (особливої важливості, першої та другої категорії) у таких галузях:

нафтогазової промисловості, яким належать об'єкти з переробки, добування газу та газового конденсату;

хімічної, нафтохімічної промисловості, нафтопереробної, газопереробної, хіміко-фармацевтичної, лісохімічної, целюлозно-паперової, яким належать:

- вибухо- і пожежонебезпечні об'єкти;
- об'єкти, на яких виробляються шини;
- об'єкти, на яких виготовляються вибухові матеріали і вироби на їх основі, виготовляються та утилізуються боєприпаси;

металургійної промисловості, яким належать об'єкти коксохімічного, агломераційного, вогнетривкого, доменного, сталеплавильного, прокатного, кисневого, феросплавного, ливарного, титаномагнієвого виробництва;

машинобудування, яким належать об'єкти космічної галузі, літако- і суднобудування;

енергетики, яким належать атомні та теплові електростанції;

оборонно-промислового комплексу, яким належать об'єкти з виготовлення військової техніки, обладнання та озброєння.

2. Суб'єкти господарювання, що належать до сфери управління Державного агентства з управління зоною відчуження, у тому числі державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС».

3. Управління адміністративними будинками Державного управління справами, якому належать адміністративні будинки.

4. Управління адміністративними будинками Управління справами Апарату Верховної Ради України, якому належать адміністративні будинки Верховної Ради України.

5. Управління адміністративних будинків Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, якому належать Будинок Уряду та інші адміністративні будинки.

6. Міські комунальні підприємства електричного транспорту «Дніпропетровський метрополітен», «Київський метрополітен» і «Харківський метрополітен».

7. Заклади культури, яким належать об'єкти, в яких зберігаються унікальні цінності державного значення (державні архіви, картинні галереї, музеї тощо) (за зверненням суб'єкта господарювання).

8. Театри із загальною кількістю місць 800 і більше, що мають історичну або архітектурну цінність.

9. Підприємства, яким належать торговельно-розважальні центри (комплекси) або об'єкти торгівлі та дозвілля, розташовані в підземному просторі (за зверненням суб'єкта господарювання).

Примітка. Державні пожежно-рятувальні підрозділи (частини) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту здійснюють охорону від пожеж суб'єктів господарювання на підставі договорів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2013 р. № 875
Київ

Про внесення змін до Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1158 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 73, ст. 2715; 2012 р., № 3, ст. 85), зміни, що додаються.

2. Міністерству охорони здоров'я разом з Міністерством фінансів передбачити під час складання проектів Державного бюджету України на 2014 і 2015 роки видатки на здійснення заходів, передбачених цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 875

ЗМІНИ,
що вносяться до Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року

1. У пункті 7 розділу II:

1) в абзацах третьому — п'ятому слова «первинної медико-санітарної допомоги» замінити словами «первинної медичної (медико-санітарної) допомоги»;

2) доповнити пункт абзацом такого змісту:

«будівництву (реконструкції) амбулаторій відповідно до нормативу забезпеченості мережею амбулаторій — підрозділів центрів первинної медичної (медико-санітарної) допомоги.».

2. Пункт 7 додатка 2 до Програми викласти у такій редакції:

«Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн. гривень	У тому числі за роками			
		усього	у тому числі за роками											
			2008	2009	2010	2011 — 2015					2008	2009	2010	2011—2015
7. Забезпечення розвитку медичного обслуговування у сільській місцевості	кількість збудованих, реконструйованих, відремонтованих, оснащених обладнанням і засобами зв'язку амбулаторій, тис. одиниць	1,788	0,2	0,5	0,6	2014 — 0,244 2015 — 0,244	будівництво, реконструкція, проведення ремонту, оснащення обладнанням і засобами зв'язку амбулаторій	МОЗ	державний бюджет (субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам)	2355,5	150	157,5	165,4	2014 — 941,3 2015 — 941,3».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2013 р. № 876
Київ

Про внесення змін у додаток до Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести у додаток до Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2013 р. № 187 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 24, ст. 807, № 51, ст. 1835, № 66, ст. 2380, ст. 2382, № 86, ст. 3186), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 876

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток до Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки

1. У розділі «Розвиток високотехнологічних перспективних секторів»:

1) у пункті 35:

підпункт 16 викласти у такій редакції:

"Найменування завдання	Найменування заходу	Очікувані результати	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Прогнозний обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі			
						державний бюджет (2013 — затверджено, 2014 — прогноз)	місцеві бюджети	кредити міжнародних фінансових організацій	інші джерела, в тому числі кошти, що залучаються під державні гарантії
	16) забезпечення системи екстреної медичної допомоги спеціалізованим санітарним транспортом	оновлення бази санітарного транспорту в кількості 2680 одиниць	Віце-прем'єр-міністр України, що забезпечує виконання покладених на Кабінет Міністрів України завдань і повноважень у сфері культури, освіти, науки, молоді, спорту та охорони здоров'я МОЗ Міністерство промислової політики	2013 рік	922	922			
				2014 рік	1000				1000";

позицію «Разом за завданням» викласти у такій редакції:

"Разом за завданням	7933	1263			6670,03
у тому числі:					
2013 рік	4057,9	1263			2794,92
2014 рік	3875,1				3875,12";

2) позицію «Разом за напрямом» викласти у такій редакції:

"Разом за напрямом	58679,05	4300,7	189	24,78	54164,57
у тому числі:					
2013 рік	37291,87	2935	104,8	12,39	34239,68
2014 рік	21387,18	1365,7	84,2	12,39	19924,89".

2. Позицію «Разом за Програмою» викласти у такій редакції:

"Найменування завдання	Найменування заходу	Очікувані результати	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Прогнозний обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі			
						державний бюджет (2013 — затверджено, 2014 — прогноз)	місцеві бюджети	кредити міжнародних фінансових організацій	інші джерела, в тому числі кошти, що залучаються під державні гарантії
Разом за Програмою					461504,09	48419,24	13921,96	20558,83	378604,06
у тому числі:									
2013 рік					254344,99	25231,25	8196,23	7155,64	213761,87
2014 рік					207159,1	23187,99	5725,73	13403,19	164842,19".

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2013 р. № 877
Київ

Про затвердження Порядку надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі), що стосується лікарського засобу

Відповідно до частини третьої статті 30 Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», частини одинадцятої статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі), що стосується лікарського засобу (додається).

2. Пункт 1 Порядку надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі) чи зареєстрованої топографії інтегральної мікросхеми, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2004 р. № 8 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 2, ст. 38; 2011 р., № 71, ст. 2673), доповнити абзацом такого змісту:

«Дія цього Порядку не поширюється на процедуру надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі), що стосується лікарського засобу.».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 877

Порядок
надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі), що стосується лікарського засобу

1. Цей Порядок визначає процедуру надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі), що стосується лікарського засобу (далі — дозвіл), без згоди власника патенту та з виплатою йому компенсації.

2. З метою забезпечення охорони здоров'я населення, у тому числі протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та іншим соціально небезпечним хворобам, Кабінет Міністрів України може надати визначеній ним особі дозвіл у разі документального підтвердження наявності таких обставин одночасно:

власник патенту не може задовольнити потребу у відповідному лікарському засобі силами та потужностями, що звичайно використовуються для виробництва такого лікарського засобу;

власник патенту безпідставно відмовив заявникові у видачі ліцензії на використання винаходу (корисної моделі).

3. Дозвіл видається з дотриманням таких вимог:

обсяг і тривалість використання запатентованого винаходу (корисної моделі) визначаються з урахуванням мети наданого дозволу;

дозвіл на використання запатентованого винаходу (корисної моделі) не позбавляє власника патенту права надавати дозволи на використання запатентованого винаходу (корисної моделі);

право на використання запатентованого винаходу (корисної моделі) не передається третім особам, крім випадку, коли воно передається разом з тією частиною підприємства, в якій здійснюється це використання;

використання запатентованого винаходу (корисної моделі) дозволяється для задоволення потреб внутрішнього ринку лікарських засобів;

на підставі рішення Кабінету Міністрів України про надання дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі) власнику патенту сплачується компенсація відповідно до економічної цінності винаходу (корисної моделі) за рахунок коштів особи, якій надається такий дозвіл.

4. Дозвіл може бути надано суб'єктові господарювання, що здійснює виробництво лікарських засобів у повному обсязі або на кінцевій стадії виробництва лікарського засобу з використанням активного фармацевтичного інгредієнта іншого виробника на виробничих дільницях, розташованих на території України, на підставі ліцензії на виробництво лікарських засобів, або суб'єктові господарювання, що здійснює ввезення на територію України лікарських засобів на підставі ліцензій на імпорт лікарських засобів і оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами.

Заінтересований суб'єкт господарювання звертається до МОЗ з клопотанням про надання Кабінетом Міністрів України дозволу (далі — заявник), в якому зазначається:

міжнародна непатентована назва лікарського засобу;

назва винаходу (корисної моделі);

номер патенту, відомості про його власника (власників), його (їх) адреса або місцезнаходження;

найменування заявника, його місцезнаходження, підпис уповноваженої особи з документальним підтвердженням таких повноважень.

До клопотання додаються:

обґрунтування необхідності використання запатентованого винаходу (корисної моделі) із зазначенням конкретних обставин суті справи та необхідного строку дії дозволу на використання патенту;

техніко-економічне обґрунтування можливості, умов та порядку використання запатентованого винаходу (корисної моделі);

документальне підтвердження безпідставної відмови власника патенту у видачі ліцензії на використання запатентованого винаходу (корисної моделі) на відповідне звернення заявника;

розрахунок розміру компенсації, яка пропонується заявником власнику патенту на лікарський засіб, здійснений згідно з пунктом 13 цього Порядку.

Клопотання повинно бути підписане заявником або його уповноваженою особою з додаванням документа, що засвідчує її повноваження діяти від імені заявника. Клопотання та додатки до нього викладаються українською мовою та надаються МОЗ у трьох примірниках, один з яких залишається в МОЗ, другий повертається заявникові з відміткою про прийняття до розгляду, а третій надсилається власнику патенту протягом десяти робочих днів. Якщо власників патенту кілька, заявник додатково подає відповідну кількість примірників клопотань та додатків.

Власник патенту може подати відповідну інформацію про клопотання протягом 30 робочих днів з дня її отримання власником патенту, що підтверджується відміткою у повідомленні про вручення поштового відправлення.

5. У разі порушення вимог пунктів 3 і 4 цього Порядку МОЗ протягом п'яти робочих днів з дати отримання клопотання повертає отримані матеріали разом з обґрунтуванням повернення. Після усунення недоліків протягом установленого МОЗ строку заявник може повторно подати клопотання. МОЗ враховує подану власником патенту відповідну інформацію.

Якщо під час розгляду клопотання до МОЗ надходить клопотання від іншого заявника щодо надання дозволу, формування пропозицій щодо визначення особи, якій може бути надано дозвіл, здійснюється МОЗ з урахуванням техніко-економічного обґрунтування можливості, умов та порядку використання винаходу (корисної моделі).

6. У разі прийняття до розгляду отриманого клопотання МОЗ надсилає його з відповідним запитом до:

Державної служби інтелектуальної власності про надання інформації щодо запатентованого винаходу (корисної моделі);

уповноваженого органу про надання інформації про відповідність розміру компенсації, запропонованої заявником, пункту 13 цього Порядку.

7. Державна служба інтелектуальної власності протягом десяти робочих днів з моменту отримання запиту подає МОЗ інформацію про відповідність відомостей, що містяться у клопотанні, занесеним до Державного реєстру патентів України на винаходи або Державного реєстру патентів України на корисні моделі.

Уповноважений орган протягом десяти робочих днів з моменту отримання запиту, зазначеного у пункті 6 цього Порядку, подає МОЗ інформацію про відповідність розміру компенсації, запропонованої заявником, пункту 13 цього Порядку.

8. МОЗ протягом десяти робочих днів з моменту отримання відповідних пропозицій готує проект рішення Кабінету Міністрів України щодо надання дозволу.

Разом з проектом рішення до Кабінету Міністрів України подаються:

копії клопотання та додатків, поданих заявником;

інформація, отримана від Державної служби інтелектуальної власності, про запатентований винахід (корисну модель), що стосується лікарського засобу, разом з випискою з Державного реєстру патентів України на винаходи або Державного реєстру патентів України на корисні моделі;

інформація, отримана від уповноваженого органу, про розмір компенсації, що повинна бути виплачена власникові патенту на відповідний лікарський засіб;

відомості щодо врахування інформації, поданої власником патенту.

9. Підготовка, подання та розгляд проекту рішення Кабінету Міністрів України здійснюється в установленому порядку.

У рішенні Кабінету Міністрів України про надання дозволу зазначаються:

найменування суб'єкта господарювання, якому надається дозвіл, його місцезнаходження та назва винаходу (корисної моделі), номер патенту;

строк, на який надається дозвіл;

умови надання дозволу (обставини, за яких надано дозвіл, обсяг використання запатентованого винаходу (корисної моделі);

розмір та порядок виплати компенсації, що повинна бути виплачена заявником власникові патенту.

У разі потреби Кабінет Міністрів України доручає МОЗ провести додатковий розгляд питання щодо доцільності надання такого дозволу.

10. Не пізніше трьох робочих днів з дати набрання чинності рішенням Кабінету Міністрів України про надання дозволу МОЗ інформує заявника та власника патенту.

11. Державна служба інтелектуальної власності здійснює публікацію в офіційному бюлетені з питань інтелектуальної власності прийнятого Кабінетом Міністрів України рішення про надання дозволу.

12. На підставі прийнятого Кабінетом Міністрів України рішення про надання дозволу суб'єкт господарювання під час проведення державної реєстрації лікарського засобу може здійснювати посилання на інформацію, зазначену у реєстраційному досьє відповідного лікарського засобу, на використання якого надано дозвіл.

13. Кабінет Міністрів України у рішенні про надання дозволу встановлює розмір компенсації за використання запатентованого винаходу (корисної моделі), враховуючи доступність лікарських засобів для населення за максимально низькою ціною. Розмір компенсації не повинен перевищувати максимального розміру компенсації, який обраховується з використанням методу розрахунку роялті за багаторівневою шкалою (Tiered Royalty Method), передбаченого у Настановах щодо винагороди за примусове використання патенту на медичні технології Всесвітньої організації охорони здоров'я, за такою формулою:

(ВЛЗ х 0,04 х (ВЛЗ : ВЛЗУ) х (ДУ : Д) = МРК,

де ВЛЗ — вартість одиниці оригінального лікарського засобу на ринку країни походження. Вартість оригінального лікарського засобу на ринку країни походження може визначатися за даними, отриманими з офіційних джерел інформації;

ВЛЗУ — вартість одиниці оригінального лікарського засобу в Україні (найменша з таких цін: офіційно задекларована чи згідно з останніми торгами МОЗ або середньозважена ціна*);

ДУ — дохід України на душу населення за даними Міжнародного валютного фонду;

Д — дохід країни походження оригінального лікарського засобу на душу населення за даними Міжнародного валютного фонду;

МРК — максимальний розмір компенсації.

14. За рішенням Кабінету Міністрів України дозвіл анулюється до закінчення строку його дії за пропозицією МОЗ у разі:

подання суб'єктом господарювання, що здійснює використання запатентованого винаходу (корисної моделі), обґрунтованого клопотання про анулювання наданого дозволу;

припинення існування обставин, що були підставою для надання дозволу;

невиконання (недобросовісного виконання) суб'єктом господарювання, якому було надано дозвіл, умов його надання;

припинення юридичної особи (злиття, приєднання, поділу, перетворення або ліквідації);

встановлення факту надання у клопотанні та додатках до нього недостовірної інформації.

15. Підготовка та подання проекту рішення Кабінету Міністрів України про анулювання дозволу здійснюється відповідно до пунктів 8 і 9 цього Порядку.

16. Рішення Кабінету Міністрів України про надання дозволу та про анулювання дозволу можуть бути оскаржені в судовому порядку.

---

*У формулі повинна враховуватися середньозважена ціна препарату, що постачається компанією — постачальником оригінальних лікарських засобів в Україну.

ОРІЄНТИР № 49

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2013 р. № 879
Київ

Деякі питання переробки товарів за межами митної території України та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 461

Відповідно до частин четвертої і п'ятої статті 164 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити:

1) такі, що додаються:

Порядок застосування заходів гарантування під час вивезення у митному режимі переробки за межами митної території товарів, продукти переробки яких обов'язкові до повернення на митну територію України і випуску у вільний обіг;

перелік продуктів переробки та товарів, поміщених у митний режим переробки за межами митної території, продукти переробки яких підлягають обов'язковому поверненню на митну територію України і випуску у вільний обіг;

перелік залишків переробки товарів, що утворилися в результаті здійснення операцій з їх переробки за межами митної території України та підлягають обов'язковому поверненню на митну територію України і випуску у вільний обіг;

2) мінімальне співвідношення вартості українських та іноземних товарів для окремих категорій товарів, що піддаються операціям з переробки за межами митної території України, згідно з додатком.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 461 «Про затвердження переліку товарів, ввезення яких на митну територію України та/або переміщення територією України прохідним та внутрішнім транзитом здійснюється за умови обов'язкового надання митним органам забезпечення сплати митних платежів» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 40, ст. 1554) зміни, що додаються.

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

4. Ця постанова набирає чинності через 30 днів з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 879

ПОРЯДОК
застосування заходів гарантування під час вивезення у митному режимі переробки за межами митної території товарів, продукти переробки яких обов'язкові до повернення на митну територію України і випуску у вільний обіг

1. Цей Порядок визначає механізм застосування фінансової гарантії до товарів, що вивозяться у митному режимі переробки за межами митної території, як засобу гарантування повернення на митну територію України продуктів переробки, що визначені Кабінетом Міністрів України як обов'язкові до повернення на митну територію України.

2. Гарантування під час вивезення товарів у митному режимі переробки за межами митної території здійснюється шляхом надання митниці фінансової гарантії у вигляді документа чи у вигляді внесення грошової застави на відповідний рахунок.

Заходи гарантування не застосовуються до товарів, що вивозяться у митному режимі переробки за межами митної території державною установою «Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України» та Національним банком.

3. Розмір фінансової гарантії дорівнює сумі вартості товарів, що вивозяться у митному режимі переробки за межами митної території, зазначеній у рахунку-фактурі чи рахунку-проформі.

4. У разі коли митну декларацію складено на партію товарів, що переміщується кількома транспортними засобами, розмір фінансової гарантії дорівнює вартості товарів, задекларованих у митній декларації.

5. Розмір фінансової гарантії розраховується у валюті України. У разі коли для обчислення розміру фінансової гарантії необхідно здійснити перерахування іноземної валюти, застосовується курс валюти України до іноземної валюти, встановлений Національним банком на день подання митниці митної декларації.

6. Контроль за дотриманням вимог щодо повернення на митну територію України продуктів переробки товарів здійснюється з використанням єдиної автоматизованої інформаційної системи органів доходів і зборів посадовими особами митниці, що здійснила митне оформлення товарів у митному режимі переробки за межами митної території.

7. У разі невиконання зобов'язань, забезпечених фінансовою гарантією, або неповернення на митну територію України товарів, вивезених за її межі у митному режимі переробки за межами митної території, до завершення такого митного режиму у тому самому стані, в якому вони були вивезені, крім природних змін їх якісних та/або кількісних характеристик, кошти підлягають перерахуванню до державного бюджету.

У разі виконання зобов'язань, забезпечених фінансовою гарантією, не в повному обсязі сума коштів, що підлягає перерахуванню до державного бюджету, визначається митницею пропорційно кількості не повернутих на митну територію України продуктів переробки, а у разі, коли переробка вивезених за межі митної території України товарів не здійснювалась і ці товари не повернуті на митну територію України, — пропорційно кількості таких товарів.

8. Грошова застава може бути забезпечена за рахунок коштів авансових платежів (передоплати), внесених декларантом або уповноваженою ним особою на рахунки митниць як попереднє грошове забезпечення майбутніх митних платежів.

9. У разі надання фінансової гарантії у вигляді грошової застави кошти вносяться на рахунки митниць, відкриті в Головному управлінні Державної казначейської служби у м. Києві.

10. Грошова застава вноситься декларантом або уповноваженою ним особою у безготівковій формі.

11. Для підтвердження надання фінансової гарантії у вигляді грошової застави декларант або уповноважена ним особа разом з митною декларацією подає митниці:

оригінал або копію оформленого платіжного доручення на перерахування необхідної суми коштів на рахунок митниці;

заяву про резервування як грошової застави коштів, внесених декларантом на рахунки митниць як попереднє грошове забезпечення майбутніх митних платежів.

12. Внесена декларантом на рахунок митниці грошова застава підлягає поверненню у разі:

виконання декларантом зобов'язань щодо повернення на митну територію України продуктів переробки товарів;

повернення на митну територію України товарів, вивезених за її межі у митному режимі переробки за межами митної території, до завершення строку їх переробки у тому самому стані, в якому вони були вивезені, крім природних змін їх якісних та/або кількісних характеристик.

13. Внесена грошова застава повертається митницею протягом трьох банківських днів після завершення митного оформлення та випуску у вільний обіг продуктів переробки чи непереробленних та повернутих на митну територію України товарів.

14. Для повернення грошової застави декларант або уповноважена ним особа подає заяву у довільній формі, в якій зазначає напрям перерахування коштів:

на поточний рахунок декларанта або уповноваженої ним особи в установі банку;

на погашення грошового зобов'язання (податкового боргу) з інших платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи;

на рахунок митниці як авансові платежі (передоплата).

За бажанням декларанта заява про повернення митницею грошової застави подається разом з відповідною митною декларацією.

15. У разі виконання не в повному обсязі зобов'язання, забезпеченого грошовою заставою, грошова застава або її частина, розрахована відповідно до пункту 7 цього Порядку, перераховується митницею до державного бюджету впродовж одного робочого дня після завершення митного режиму переробки за межами митної території.

Залишок коштів грошової застави підлягає поверненню декларанту або уповноваженій ним особі.

16. Для забезпечення виконання зобов'язання щодо повернення на митну територію України продуктів переробки товарів шляхом надання митниці фінансової гарантії у вигляді документа використовується індивідуальна (одноразова) чи генеральна фінансова гарантія, видана гарантами, що внесені до реєстру гарантів.

17. Фінансова гарантія у вигляді документа подається декларантом або уповноваженою ним особою митниці до подання або одночасно з поданням митної декларації.

18. Індивідуальна (одноразова) фінансова гарантія у паперовому вигляді застосовується виключно під час митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації у паперовій формі. Електронна копія такої фінансової гарантії надсилається до єдиної автоматизованої інформаційної системи органів доходів і зборів авторизованим електронним повідомленням гаранта.

Індивідуальна (одноразова) фінансова гарантія у вигляді електронного документа використовується під час митного оформлення із застосуванням електронної митної декларації.

19. Генеральна фінансова гарантія подається митниці виключно у вигляді електронного документа.

20. Фінансові гарантії у вигляді електронних документів надсилаються до єдиної автоматизованої інформаційної системи органів доходів і зборів авторизованим електронним повідомленням гаранта.

21. Вивільнення (повернення) фінансової гарантії здійснюється митницею у разі:

виконання декларантом зобов'язань щодо повернення на митну територію України продуктів переробки товарів;

повернення на митну територію України товарів, вивезених за її межі у митному режимі переробки за межами митної території, до завершення такого митного режиму у тому самому стані, в якому вони були вивезені, крім природних змін їх якісних та/або кількісних характеристик.

Зазначене вивільнення (повернення) здійснюється також в інших випадках, передбачених Митним кодексом України.

22. У разі виконання не в повному обсязі зобов'язання, забезпеченого фінансовою гарантією у вигляді документа, митниця надсилає гаранту вимогу щодо сплати коштів у сумі, розрахованій відповідно до пункту 7 цього Порядку.

Вимога надсилається впродовж п'яти робочих днів з дня, наступного за днем завершення митного режиму переробки за межами митної території.

23. Зазначена у вимозі митниці сума сплачується гарантом на рахунок митниці впродовж трьох банківських днів після отримання гарантом вимоги.

24. Отримані від гаранта кошти перераховуються митницею до державного бюджету впродовж одного робочого дня після їх надходження на рахунок митниці.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 879

ПЕРЕЛІК
продуктів переробки та товарів, поміщених у митний режим переробки за межами митної території, продукти переробки яких підлягають обов'язковому поверненню на митну територію України і випуску у вільний обіг

Код згідно з УКТЗЕД товару	Найменування товару	Код згідно з УКТЗЕД продукту переробки	Найменування продукту переробки
2709 00 90 00	Нафта або нафтопродукти сирі, одержані з бітумінозних порід (мінералів): інші	2710 11 2710 19	нафта або нафтопродукти, одержані з бітумінозних порід (мінералів), крім сирих; продукти, в іншому місці не зазначені, з вмістом 70 мас. % або більше нафти чи нафтопродуктів, одержаних з бітумінозних порід (мінералів), причому ці нафтопродукти є основними складовими частинами продуктів; крім відпрацьованих нафтопродуктів
2711	Гази нафтові та інші вуглеводні в газоподібному стані	2711 11 00 00 2711 12 2711 13 2711 14 00 00 2711 19 00 00	гази скраплені (зріджені)
4101	Шкури необроблені великої рогатої худоби (включаючи буйволів) або тварин родини конячих (свіжі або солоні, сушені, золені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент і не піддані подальшій обробці), з волосяним покривом або без волосяного покриву, спилок або неспилок	4104	дублена (чинена) шкіра чи шкіряний краст із шкур великої рогатої худоби (включаючи буйволів) або шкур тварин родини конячих, без волосяного покриву, спилок чи неспилок, але без подальшої обробки
4102	Шкури необроблені овець або шкурки ягнят (свіжі або солоні, сушені, золені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент або не піддані подальшій обробці), з вовняним покривом або без вовняного покриву, спилок або неспилок, крім зазначених у примітці 1 (c) до товарної групи 41	4105	дублена (чинена) шкіра або шкіряний краст із шкур овець чи шкурок ягнят, без вовняного покриву, спилок або неспилок, але без будь-якої подальшої обробки
4103 30 00 00	Шкури необроблені (свіжі або солоні, сушені, золені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент або не піддані подальшій обробці), з волосяним покривом або без волосяного покриву, спилок або неспилок, крім зазначених у примітках 1 (b) або 1 (c) до товарної групи 41: свиней	4106 31 4106 32	дублена (чинена) шкіра або шкіряний краст із шкур інших тварин, без вовняного чи волосяного покриву, спилок або неспилок, але без будь-якої подальшої обробки: свиней
4103 90 10 00	Шкури необроблені (свіжі або солоні, сушені, золені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент або не піддані подальшій обробці), з волосяним покривом або без волосяного покриву, спилок або неспилок, крім зазначених у примітках 1 (b) або 1 (c) до товарної групи 41: кіз або козенят	4106 21 4106 22	дублена (чинена) шкіра або шкіряний краст із шкур інших тварин, без вовняного чи волосяного покриву, спилок або неспилок, але без будь-якої подальшої обробки: кіз або козенят
7106—7112	Дорогоцінні метали; метали, плаковані дорогоцінними металами	7106	срібло (включаючи срібло з покриттям із золота або платини), у необробленому або напівобробленому вигляді, або у вигляді порошку
		7107 00 00 00	метали недорогоцінні, плаковані сріблом, напівоброблені
		7108	золото (включаючи золото з покриттям із платини), необроблене або напівоброблене, або у вигляді порошку
		7109 00 00 00	метали недорогоцінні або срібло, плаковані золотом, необроблені або напівоброблені
		7110	платина необроблена або напівоброблена, або у вигляді порошку
		7111 00 00 00	метали недорогоцінні, срібло або золото, плаковані платиною, необроблені або напівоброблені
		7113—7118	ювелірні вироби, вироби майстрів золотих і срібних справ та інші вироби

ОРІЄНТИР № 49

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 879

ПЕРЕЛІК
залишків переробки товарів, що утворилися в результаті здійснення операцій з їх переробки за межами митної території України та підлягають обов'язковому поверненню на митну територію України і випуску у вільний обіг

Код згідно з УКТЗЕД	Найменування товару
2711 11 00 00	Газ природний скраплений (зріджений)
2711 21 00 00	Газ природний у газоподібному стані
2711 29 00 00	Гази (крім природного) у газоподібному стані
7106	Срібло (включаючи срібло з покриттям із золота або платини), у необробленому або напівобробленому вигляді, або у вигляді порошку
7107 00 00 00	Метали недорогоцінні, плаковані сріблом, напівоброблені
7108	Золото (включаючи золото з покриттям із платини), необроблене або напівоброблене, або у вигляді порошку
7109 00 00 00	Метали недорогоцінні або срібло, плаковані золотом, необроблені або напівоброблені
7110	Платина необроблена або напівоброблена, або у вигляді порошку
7111 00 00 00	Метали недорогоцінні, срібло або золото, плаковані платиною, необроблені або напівоброблені
7112	Відходи або брухт дорогоцінних металів чи металів, плакованих дорогоцінними металами; інші відходи або брухт із вмістом дорогоцінних металів чи сполук дорогоцінних металів, використовувані головним чином для добування дорогоцінних металів

Примітка. Обсяг залишків, що утворюються в результаті здійснення операцій з переробки товарів за межами митної території України та підлягають поверненню на митну територію України, визначається на підставі документів, поданих митниці відповідно до частини другої статті 165 Митного кодексу України.

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 879

МІНІМАЛЬНЕ СПІВВІДНОШЕННЯ
вартості українських та іноземних товарів для окремих категорій товарів, що піддаються операціям з переробки за межами митної території України

Код згідно з УКТЗЕД	Найменування товару	Мінімальне співвідношення вартості товарів, вивезених з метою переробки за межами митної території України, до вартості готової продукції
01—05	Живі тварини; продукти тваринного походження	80%
06—14	Продукти рослинного походження	80%
15	Жири та олії тваринного або рослинного походження; продукти їх розщеплення; готові харчові жири; воски тваринного або рослинного походження	80%
16—24	Готові харчові продукти; алкогольні та безалкогольні напої і оцет; тютюн та його замінники	80%
39	Пластмаси, полімерні матеріали та вироби з них	80%
48*	Папір і картон; вироби з паперової маси, паперу або картону	80%
49	Друкована продукція, періодичні видання або інша продукція поліграфічної промисловості; рукописи або машинописні тексти та плани	80%
72—73	Чорні метали та вироби з чорних металів	80%
74	Мідь і вироби з неї	80%
75	Нікель і вироби з нього	80%
76	Алюміній і вироби з нього	80%
7802 00 00 00	Відходи та брухт свинцеві	80%
7902 00 00 00	Відходи та брухт цинкові	80%
8002 00 00 00	Відходи та брухт олов'яні	80%
8108 30 00 00	Відходи та брухт титанові	90%

*Зазначене у позиції мінімальне співвідношення не поширюється на папір для пакування жировмісних харчових продуктів, що класифікується за кодом згідно з УКТЗЕД 4806 20 00 00, який вивозиться з митної території України з метою виготовлення та ввезення готової продукції — паперу металізованого для харчових продуктів за кодом згідно з УКТЗЕД 4811 90 00 00.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 879

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 461

1. Доповнити постанову пунктом 1^1 такого змісту:

«1^1. Установити, що забезпечення сплати митних платежів під час переміщення територією України прохідним та внутрішнім транзитом товарів, зазначених у переліку, не надається у разі, коли:

митними органами видано дозвіл на переробку товарів на митній території України або дозвіл на переробку товарів за межами митної території України за умови гарантування дотримання умов перебування товарів у митному режимі переробки на митній території або переробки за межами митної території;

товари ввозяться на митну територію України відповідно до Закону України «Про режим іноземного інвестування» як внесок іноземного інвестора до статутного капіталу підприємства з іноземними інвестиціями чи на підставі зареєстрованих у встановленому законодавством порядку договорів (контрактів) про спільну інвестиційну діяльність;

товари, що переміщуються у складі вантажів з допомогою, визначені частиною першою статті 250 Митного кодексу України;

товари призначені для участі у спільних з підрозділами Збройних Сил та інших утворених відповідно до законів військових формувань військових навчаннях;

товари призначені для використання розвідувальними органами України;

товари визнані відповідно до Закону України «Про гуманітарну допомогу» гуманітарною допомогою;

товари надходять в Україну в рамках зареєстрованих у встановленому законодавством порядку проектів (програм) міжнародної технічної допомоги;

товари призначені для використання дипломатичними представництвами іноземних держав в Україні.».

2. У переліку товарів, ввезення яких на митну територію України та/або переміщення територією України прохідним та внутрішнім транзитом здійснюється за умови обов'язкового надання митним органам забезпечення сплати митних платежів, затвердженому зазначеною постановою:

1) доповнити перелік такими позиціями:

«2309	Продукти, що використовуються для годівлі тварин
2707 10 90 00	Бензол сирий кам'яновугільний
2709 00*	Нафта або нафтопродукти сирі, одержані з бітумінозних порід (мінералів)
2905 11 00 00	Метанол технічний (метиловий спирт)
30**	Фармацевтична продукція
3105	Добрива мінеральні або хімічні із вмістом двох чи трьох поживних елементів: азоту, фосфору та калію; інші добрива; товари цієї групи у таблетках чи аналогічних формах або в упаковках масою брутто не більш як 10 кілограмів
3303 00	Парфуми (духи) і туалетні води
3304	Косметичні препарати або засоби для макіяжу та препарати для догляду за шкірою, крім лікарських препаратів, включаючи сонцезахисні препарати або препарати для загару; засоби для манікюру та педикюру
3305	Засоби для догляду за волоссям
3306	Засоби для гігієни порожнини рота або зубів, включаючи порошки та пасти для зубних протезів; нитки, що використовуються для очищення проміжків між зубами (зубоочисні нитки), упаковані для роздрібної торгівлі
3307	Засоби, що використовуються перед голінням, під час гоління або після гоління; дезодоранти для тіла, препарати для приготування ванн, депілятори, інші парфумерні або туалетні і косметичні препарати, не включені до інших товарних позицій; дезодоранти для приміщень, ароматизовані або неароматизовані, з дезінфекційними властивостями або без них
3808	Інсектициди, родентициди, фунгіциди, гербіциди, засоби, що запобігають проростанню паростків, та регулятори росту рослин, дезінфекційні засоби та аналогічні засоби, подані у формах чи упаковках для роздрібної торгівлі або як препарати, або у вигляді готових виробів (наприклад, стрічки, оброблені сіркою, ґноти, свічки і папір липкий від мух)
3824	Готові сполучні суміші, які використовують у виробництві ливарних форм або ливарних стрижнів; хімічна продукція та препарати хімічної або суміжних із нею галузей промисловості (включаючи препарати, що складаються із сумішей природних продуктів), в інших товарних позиціях не зазначені
3920	Інші плити, листи, плівки, стрічки та пластини з пластмаси, непористі, неармовані, нешаруваті, без підкладки та не поєднані подібним способом з іншими матеріалами
8408*	Двигуни внутрішнього згоряння поршневі з компресійним запалюванням (дизелі або напівдизелі)
8414	Насоси повітряні або вакуумні, повітряні або інші газові компресори та вентилятори; вентиляційні або рециркуляційні витяжні ковпаки або шафи з вентилятором, з фільтром або без нього
8421	Центрифуги, включаючи відцентрові сушарки; обладнання та пристрої для фільтрування або очищення рідин чи газів
8428	Інші машини та пристрої для підіймання, переміщення, навантажування або розвантажування (наприклад, ліфти, ескалатори, конвеєри, канатні дороги)
8432	Машини сільськогосподарські, садові або лісогосподарські для підготовки або оброблення ґрунту; котки для газонів або спортивних майданчиків
8433	Машини або механізми для збирання або обмолоту сільськогосподарських культур, включаючи преси для соломи або сіна; газонокосарки та сінокосарки; машини для очищення, сортування або вибраковування яєць, плодів або інших сільськогосподарських продуктів, крім машин, зазначених у товарній позиції 8437
8434	Установки і апарати доїльні та обладнання для обробки та переробки молока
8436	Інше обладнання для сільського господарства, садівництва, лісового господарства, птахівництва або бджільництва, включаючи обладнання для пророщування насіння з механічним або нагрівальним обладнанням; інкубатори та брудери для птахівництва
8437	Машини для очищення, сортування або калібрування насіння, зерна чи сухих бобових культур; обладнання для борошномельної промисловості або інше обладнання для обробки зернових чи сухих бобових культур, крім машин, що використовуються на сільськогосподарських фермах
8438	Обладнання для промислового приготування або виробництва харчових продуктів чи напоїв, не включене до інших угруповань, крім обладнання для екстрагування або виробництва тваринних чи нелетких рослинних жирів, або олій
8481	Крани, клапани, вентилі та аналогічна арматура для трубопроводів, котлів, резервуарів, цистерн, баків або аналогічних ємкостей, включаючи редукційні клапани та терморегулювальні вентилі
8607	Частини до залізничних локомотивів або моторних вагонів трамвая або рухомого складу
8701	Трактори (за винятком тракторів товарної позиції 8709)»;

2) виноски до переліку викласти в такій редакції:

«*Забезпечення сплати митних платежів є обов'язковим під час переміщення товарів територією України лише внутрішнім транзитом.

**Забезпечення сплати митних платежів є обов'язковим під час переміщення товарів територією України лише прохідним транзитом.».

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 879

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 листопада 1997 р. № 1216 «Про встановлення показників питомої ваги давальницької сировини у загальній вартості готової продукції за окремими видами операцій у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 45, с. 63).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 2 квітня 1998 р. № 418 «Про встановлення показників питомої ваги давальницької сировини у загальній вартості готової продукції за окремими видами операцій у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 14, ст. 519).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 2 квітня 1998 р. № 427 «Про встановлення показників питомої ваги давальницької сировини у загальній вартості готової продукції за окремими видами операцій у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 14, ст. 522).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 липня 1998 р. № 1049 «Про тимчасове обмеження вивезення брухту та відходів чорних і кольорових металів, які використовуються в операціях з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 28, ст. 1038).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 1999 р. № 1889 «Про внесення доповнення до постанови Кабінету Міністрів України від 2 квітня 1998 р. № 418» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 41, ст. 2050).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 430 «Про тимчасове обмеження вивезення шкіряної сировини, яка використовується в операціях з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 20, ст. 846).

7. Пункти 6, 7, 9 і 29 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2001 р. № 1648 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 51, ст. 2270).

8. Пункт 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1493 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1925).

9. Пункт 3 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2008 р. № 386 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 31, ст. 995).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 жовтня 2013 р. № 880
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р. № 961 та від 6 серпня 2003 р. № 1219

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р. № 961 «Про утворення Комісії з організації діяльності технологічних парків та інноваційних структур інших типів» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 32, ст. 1483; 2010 р., № 86, ст. 3028; 2011 р., № 71, ст. 2684; 2012 р., № 92, ст. 3730) і від 6 серпня 2003 р. № 1219 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 32, ст. 1706; 2006 р., № 7, ст. 360, № 48, ст. 3199) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2013 р. № 880

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р. № 961 та від 6 серпня 2003 р. № 1219

1. Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 р. № 961 викласти у такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 9 серпня 2001 р. № 961
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2013 р. № 880)

СКЛАД
Комісії з організації діяльності технологічних парків та інноваційних структур інших типів

Перший віце-прем'єр-міністр України, голова Комісії
Перший заступник Міністра освіти і науки, заступник голови Комісії
Голова Держінформнауки, заступник голови Комісії
Заступник Голови Держінформнауки, секретар Комісії
Перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства
Перший заступник Міністра екології та природних ресурсів
Перший заступник Міністра інфраструктури
Заступник Міністра доходів і зборів
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості
Заступник Міністра охорони здоров'я
Заступник Міністра промислової політики
Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
Заступник Міністра фінансів
Перший заступник Голови Антимонопольного комітету».

2. У Положенні про Комісію з організації діяльності технологічних парків та інноваційних структур інших типів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2003 р. № 1219:

1) у пункті 1 слова «є постійно діючим органом» замінити словами «є тимчасовим консультативно-дорадчим органом», а слова «та інвестиційних» виключити;

2) абзац третій пункту 2 виключити;

3) у пункті 3:

в абзаці шостому слова «, а також виконання інноваційних та інвестиційних проектів» виключити;

абзац восьмий виключити;

в абзацах одинадцятому і тринадцятому слова «інвестиційних та» виключити;

в абзаці дванадцятому слова «інвестиційні та» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 листопада 2013 р. № 928-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди про створення загального науково-технологічного простору держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав, підписаної 3 листопада 1995 р., Протоколу про внесення змін і доповнень до Угоди про створення загального науково-технологічного простору держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав від 3 листопада 1995 р., підписаного 16 березня 2001 р., та Протоколу про внесення змін до Угоди про створення загального науково-технологічного простору держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав від 3 листопада 1995 р., підписаного 20 листопада 2009 року

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду про створення загального науково-технологічного простору держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав, підписану 3 листопада 1995 р., Протокол про внесення змін і доповнень до Угоди про створення загального науково-технологічного простору держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав від 3 листопада 1995 р., підписаний 16 березня 2001 р., та Протокол про внесення змін до Угоди про створення загального науково-технологічного простору держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав від 3 листопада 1995 р., підписаний 20 листопада 2009 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ОРІЄНТИР № 49

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 863
Київ

Про внесення змін до Державної цільової програми реалізації технічної політики в агропромисловому комплексі на період до 2015 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Державної цільової програми реалізації технічної політики в агропромисловому комплексі на період до 2015 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2007 р. № 785 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 41, ст. 1621; 2011 р., № 86, ст. 3144), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 863

ЗМІНИ,
що вносяться до Державної цільової програми реалізації технічної політики в агропромисловому комплексі на період до 2015 року

1. Вступну частину доповнити абзацом такого змісту:

«Такий стан справ у галузі сільськогосподарського машинобудування зумовлений моральним і фізичним зношенням обладнання, близько 80 відсотків якого перебуває в експлуатації поза межами амортизаційного строку і не забезпечує виробництво конкурентоспроможної техніки.».

2. Розділ «Мета Програми» викласти у такій редакції:

«Мета Програми

Метою цієї Програми є забезпечення створення умов для системного розвитку галузі сільськогосподарського машинобудування, формування та ефективного функціонування системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу для збільшення обсягу виробництва сільськогосподарської продукції, зниження матеріало- та енергоємності технологічних процесів, підвищення продуктивності праці, поліпшення соціальних умов машинобудівників та сільськогосподарських товаровиробників.».

3. У розділі «Шляхи і способи розв'язання проблеми»:

1) абзаци перший і четвертий викласти у такій редакції:

«Україна має значний економічний та інтелектуальний потенціал, що дає змогу створити потужну матеріально-технічну базу, яка відповідатиме вимогам агротехніки, структурі та обсягам агропромислового виробництва, вимогам енергозбереження та екологічної безпеки. Комплектування матеріально-технічної бази повинне здійснюватися за рахунок техніки високого рівня, яка забезпечить виробництво конкурентоспроможної техніки за енергоощадними технологіями із заданими показниками якості та номенклатури.»;

«Проблему інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу та сільськогосподарського машинобудування передбачається розв'язати шляхом:»;

2) доповнити розділ після абзацу четвертого новими абзацами такого змісту:

«інституціональної та структурної перебудови галузі машинобудування для агропромислового комплексу шляхом утворення національних і міжнародних промислово-фінансових груп з метою концентрації фінансових ресурсів, реалізації єдиної аграрної технічної політики, підвищення продуктивності праці, зниження собівартості продукції;

підвищення експортного потенціалу галузі за рахунок активізації зовнішньої економічної діяльності вітчизняних підприємств і залучення кредитів для виробництва та постачання на експорт сільськогосподарської техніки високого рівня;».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — двадцять шостий вважати відповідно абзацами сьомим — двадцять восьмим;

3) абзац вісімнадцятий викласти у такій редакції:

«підвищення стимулюючої ролі держави в техніко-технологічному переоснащенні аграрного сектору і сільськогосподарського машинобудування шляхом збільшення обсягів фінансового лізингу та розширення номенклатури техніки, що сприятиме інноваційному розвитку галузей.»;

4) доповнити розділ після абзацу двадцятого новим абзацом такого змісту:

«виконання завдань, пов'язаних з виробництвом техніки, на основі контрольованої декларації виробниками техніки своїх намірів з відображенням графіка і динаміки локалізації виробництва техніки, її відповідності технічним і технологічним нормативам;».

У зв'язку з цим абзаци двадцять перший — двадцять восьмий вважати відповідно абзацами двадцять другим — двадцять дев'ятим.

4. У розділі «Очікувані результати, ефективність Програми»:

1) доповнити розділ після абзацу третього новими абзацами такого змісту:

«сформувати сучасну, інтегровану у світову промисловість, галузь сільськогосподарського машинобудування;

забезпечити збільшення обсягів виробництва і реалізації продукції машинобудування для агропромислового комплексу до 2015 року у 3,5—4 рази, зокрема тракторів — до 23 тис. одиниць, комбайнів — до 2,8 тис. одиниць, комбінованих ґрунтообробних посівних комплексів — 7 тис. одиниць, машин для післязбиральної обробки і зберігання зерна — до 1,8 тис. комплектів;

збільшити обсяг експорту сільськогосподарської техніки до 50 відсотків загального обсягу її реалізації;

зменшити витрати валютних коштів на закупівлю повнокомплектної імпортної техніки для агропромислового комплексу не менше ніж у 2—2,5 раза;

створити близько 8 тис. нових робочих місць у машинобудуванні для агропромислового комплексу;».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — дев'ятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — чотирнадцятим;

2) доповнити розділ після абзацу тринадцятого новим абзацом такого змісту:

«Застосування нової техніки та обладнання дасть змогу підвищити продуктивність праці в агропромисловому комплексі у 1,5—2 рази, зменшити витрати непоновлювальних енергетичних ресурсів у 2—2,5 раза.».

У зв'язку з цим абзац чотирнадцятий вважати абзацом п'ятнадцятим.

5. Абзац другий розділу «Обсяги та джерела фінансування» викласти у такій редакції:

«Прогнозний обсяг фінансування Програми на 2007—2015 роки становить 132183,11 млн. гривень, з них кошти державного бюджету — 5231,86 млн. гривень, що передбачаються для техніко-технологічної модернізації агропромислового виробництва і сільськогосподарського машинобудування через механізм державної підтримки, формування та розвитку ринку матеріально-технічних і енергетичних ресурсів, розроблення та впровадження ресурсозберігаючих технологій і технічних засобів для інноваційного розвитку агропромислового комплексу.».

6. Пункт 8 додатка 1 викласти у такій редакції:

"8. Прогнозні обсяги та джерела фінансування, млн. гривень

"Джерела фінансування	Обсяг фінансування	У тому числі за роками								
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Державний бюджет	5231,86	772,85	865,49	954,28	1047,28	630,03	129,62	187	317,13	328,18
Інші джерела	126951,25	8476,8	8810,75	11464,9	13356,8	15377,5	15889,55	16934,54	17865,08	18775,33
Усього	132183,11	9249,65	9676,24	12419,18	14404,08	16007,53	16019,17	17121,54	18182,21	19103,51".

7. Додатки 2 і 3 до Програми викласти у такій редакції:

"Додаток 2
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 863)

ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ
з виконання Державної цільової програми реалізації технічної політики в агропромисловому комплексі на період до 2015 року

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника										Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн. гривень	У тому числі за роками								
		усього	за роками																					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015					2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. Формування єдиної інформаційної бази даних у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу	підвищення рівня інформаційного забезпечення сільськогосподарських товаровиробників, відсотків	100	10	10	10	10	10	10				1) проведення моніторингу розвитку вітчизняних та світових технологій і техніки для виробництва сільськогосподарської продукції, ринку матеріально-технічних і енергетичних ресурсів, формування інформаційної бази даних	Мінагрополітики	державний бюджет	12,9	0,65	1,6	3,5	3,5	1,8	1,85			
														інші джерела	3,89	0,4	0,55	0,6	0,7	0,8	0,84			
									10	15	15	проведення наукових досліджень тенденцій розвитку вітчизняних та світових технологій і техніки для виробництва сільськогосподарської продукції, ринку матеріально-технічних і енергетичних ресурсів, формування інформаційної бази даних	—"—	державний бюджет	2,79							0,88	0,93	0,98
														інші джерела										
	підвищення рівня забезпечення виробників сільськогосподарської продукції достовірною інформацією про споживчі властивості технічних засобів	100	10	10	10	10	10	10	10	15	15	2) створення і ведення Державного реєстру технічних засобів для агропромислового комплексу України	—"—	державний бюджет	1,23		0,49	0,38	0,11	0,12	0,13			
														інші джерела	1,9	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,21	0,22	0,23	0,24
												Разом за завданням 1 у тому числі			22,71	1,25	2,84	4,68	4,51	2,92	3,03	1,1	1,16	1,22
														державний бюджет	14,13	0,65	2,09	3,88	3,61	1,92	1,98			
														інші джерела	8,58	0,6	0,75	0,8	0,9	1	1,05	1,1	1,16	1,22
2. Розроблення та впровадження ресурсозберігаючих технологій і технічних засобів для інноваційного розвитку агропромислового комплексу	кількість розроблених технологій, одиниць	42	0	5	6	6	3	3	3	8	8	1) виконання науково-дослідних робіт з розроблення та впровадження ресурсозберігаючих технологій для інноваційного розвитку агропромислового комплексу	Мінагрополітики	державний бюджет	31,2		5	6	6	4	4,2	2	2	2
													Національна академія аграрних наук	державний бюджет	12,95					3	3,15		3,4	3,4
	кількість розроблених та освоєних виробництвом технічних засобів, одиниць	99	3	16	18	18	7	7	8	10	12	2) виконання науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт з розроблення технічних засобів для впровадження ресурсозберігаючих технологій в агропромисловому комплексі, у тому числі:	Мінагрополітики	державний бюджет	162,76	17	20	22	24	11	15,75	17,67	17,67	17,67
													Національна академія аграрних наук	державний бюджет	41,1					10	10,5		10,3	10,3
													Мінпромполітики	державний бюджет	139	23	25	27	30	34				
		3							1	1	1	енергетичних засобів	Мінагрополітики	державний бюджет	33	4	5	5	5	2	3	3	3	3
														інші джерела	109,07	10	12,5	12,5	12,5	5	7,5	7,5	20,48	21,09
													Національна академія аграрних наук	державний бюджет	8					2	2		2	2
		3							1	1	1	комбайнів самохідних та причіпних	Мінагрополітики	державний бюджет	36	4	5	5	5	2	3	4	4	4

ОРІЄНТИР № 49

													інші джерела	98,15	10	12,5	12,5	12,5	5	7,5	7,5	7,5	23,15
												Національна академія аграрних наук	державний бюджет	8					2	2		2	2
		5							1	2	2	машин і обладнання для виробництва, зберігання та доробки продукції рослинництва технічних засобів і комплексів для переробки сільськогосподарської продукції	Мінагрополітики	державний бюджет	32,15	4	4	5	5	2	3	3,05	3,05	3,05
														інші джерела	118,94	10	10	12,5	12,5	5	7,5	8,16	26	27,28
												Національна академія аграрних наук	державний бюджет	8					2	2		2	2
		5							1	2	2		Мінагрополітики	державний бюджет	30,5	4	4	5	5	2	3	2,5	2,5	2,5
														інші джерела	123,6	10	10	12,5	12,5	5	7,5	9,44	26,56	30,1
												Національна академія аграрних наук	державний бюджет	8					2	2		2	2
		7							2	2	3	машин і обладнання для механізації робіт у тваринництві та птахівництві	Мінагрополітики	державний бюджет	17	0,5	1	1	2	2	3	2,5	2,5	2,5
														інші джерела	42,5	1,25	2,5	2,5	5	5	7,5	6,25	6,25	6,25
												Національна академія аграрних наук	державний бюджет	7					1	2		2	2
		7							2	2	3	технологічних комплексів малогабаритних машин і знарядь для механізації робіт в кооперативних та присадибних господарствах	Мінагрополітики	державний бюджет	10,75	0,5	1	1	2	1	0,75	1,5	1,5	1,5
														інші джерела	26,87	1,25	2,5	2,5	5	2,5	1,87	3,75	3,75	3,75
												Національна академія аграрних наук	державний бюджет	2,1					1	0,5		0,3	0,3
												технологічних комплексів машин для зрошення, у тому числі крапельного	Мінагрополітики	державний бюджет	3,36							1,12	1,12	1,12
														інші джерела	8,77							2,5	2,5	3,77
кількість технічного та технологічного обладнання для переоснащення підприємств сільськогосподарського машинобудування, одиниць	1302							376	439	487	3) переоснащення підприємств сільськогосподарського машинобудування обладнанням для виготовлення пріоритетної техніки для агропромислового комплексу, в тому числі:		інші джерела	854,5							246,6	296,9	311
	339							91	119	129	тракторів		інші джерела	213							57,2	74,9	80,9
	230							65	71	94	комбайнів		інші джерела	243,9							71	89,2	83,7
	82							19	26	37	комбінованих грунтообробно-посівних машин		інші джерела	46,2							11	13,2	22
	84							21	27	36	технологічних комплексів машин для зрошування, у тому числі крапельного		інші джерела	53,7							14,5	17,2	22
	169							42	54	73	обладнання для післязбиральної обробки та зберігання зерна		інші джерела	102,9							25,3	33	44,6
	398							138	142	118	машин та обладнання для тваринництва		інші джерела	194,8							67,6	69,4	57,8
кількість технологічних регламентів і технічних умов на виконання послуг з технічного сервісу, одиниць	32	3	4	5	5	2	3	3	3	4	4) розроблення технологічних регламентів і технічних умов для надання послуг з технічного сервісу	Мінагрополітики	державний бюджет	0,75		0,1	0,1	0,1	0,1	0,11	0,08	0,08	0,08
												Національна академія аграрних наук	державний бюджет	0,6								0,3	0,3
													інші джерела	1,49	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,11	0,23	0,33	0,32
кількість сертифікатів та експертних висновків на технологічні процеси, одиниць	43	0	4	5	5	5	5	6	6	7	5) проведення сертифікаційних випробувань нових технологій і технічних засобів	Мінагрополітики	державний бюджет	3,16		0,3	0,3	0,37	0,41	0,43	0,45	0,45	0,45
											Разом за завданням 2 у тому числі			1775,41	82,6	100,5	110,5	120,57	90,11	73,62	312,13	424,47	460,91
													державний бюджет	391,52	40	50,4	55,4	60,47	62,51	34,14	20,2	34,2	34,2
													інші джерела	1383,89	42,6	50,1	55,1	60,1	27,6	39,48	291,93	390,27	426,71
3. Формування та розвиток ринку матеріально-технічних і енергетичних ресурсів	частка держави в переоснащенні технічними засобами, відсотків	5,2	5	5,3	5,2	5,2					1) державна підтримка сільськогосподарських товаровиробників на придбання сільськогосподарської техніки і обладнання вітчизняного виробництва шляхом надання такої підтримки для:	Мінагрополітики	державний бюджет	1865,9	401,8	442	486,7	535,4					
		0.7					0,1				0,7	переоснащення сільськогосподарських виробників конкурентоспроможною технікою та обладнанням на умовах компенсації 30 відсотків її вартості	Мінагрополітики	державний бюджет	10					10				
	частка держави в придбанні технічних засобів, відсотків	1,3					2,4	1,9	1,9	1,9	1,9	придбання сільськогосподарської техніки і обладнання вітчизняного виробництва на умовах фінансового лізингу	Мінагрополітики	державний бюджет	52,74					25		8,8	9,24	9,7
													НАК "Украгролізинг"	державний бюджет	947,4					369,3	80	158	165,9	174,2
	частка держави в придбанні технічних засобів за рахунок пільгових кредитів, відсотків технологічної потреби	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1			0,6	0,6	2) державна підтримка сільськогосподарських виробників шляхом здешевлення коротко- та середньострокових кредитів для придбання сільськогосподарської техніки і матеріально-технічних та енергетичних засобів	Мінагрополітики	державний бюджет	1899,8	330	363	400	440	155	5,8		102	104
	щорічне оновлення матеріально-технічної бази підприємств агропромислового комплексу, відсотків	20,9	2,9	3,1	4,1	5	5,8					3) поетапне переоснащення підприємств агропромислового комплексу сучасною сільськогосподарською технікою та обладнанням		інші джерела	50390,5	7200,1	7454,6	10037,6	11857,5	13840,7				
	рівень технічної готовності наявного машинно-тракторного парку, відсотків	84	78	81	83	85	80	82	85	86	86	4) підтримання в робочому стані машинно-тракторного парку шляхом проведення ремонтно-відновлювальних робіт, поліпшення технічного сервісу та придбання техніки за власні кошти		інші джерела	13430,74	1218	1279	1343	1410	1480,5	1554,53	1632,25	1713,9	1799,56
	щорічне оновлення матеріально-технічної бази підприємств агропромислового комплексу, відсотків	25						5	6	7	7			інші джерела	61485,62						14265,4	14978,67	15727,57	16513,98
												Разом за завданням 3 у тому числі			130082,70	9149,9	9538,6	12267,3	14242,9	15880,5	15905,73	16777,72	17718,61	18601,44
														державний бюджет	4775,84	731,8	805	886,7	975,4	559,3	85,8	166,8	277,14	287,9
														інші джерела	125306,86	8418,1	8733,6	11380,6	13267,5	15321,2	15819,93	16610,92	17441,47	18313,54

ОРІЄНТИР № 49

4. Удосконалення форм і методів використання технічних засобів в агропромисловому комплексі	коефіцієнт використання машинно-тракторного парку	0,84	0,75	0,75	0,76	0,77	0,78	0,81	0,83	0,87	0,91	1) розроблення рекомендацій з оптимізації технічного забезпечення сільськогосподарських підприємств з урахуванням їх спеціалізації та концентрації виробництва, тенденцій розвитку техніки та форм її ефективного використання	Мінагрополітики	державний бюджет	1,9	0,4	0,4	0,5		0,3	0,3			
														інші джерела	8,78		1,1	1	0,8	1	1,05	1,16	1,27	1,4
	кількість створених фірмових технічних центрів	114	10	10	10	10	14	14	15	15	16	2) розвиток мережі фірмових технічних центрів і дилерських підприємств з продажу та сервісного забезпечення сільськогосподарської техніки		інші джерела	122,83	10	13	14	14	13	13,65	14,33	15,05	15,8
												Разом за завданням 4 у тому числі			133,51	10,4	14,5	15,5	14,8	14,3	15	15,49	16,32	17,2
														державний бюджет	1,9	0,4	0,4	0,5		0,3	0,3			
														інші джерела	131,61	10	14,1	15	14,8	14	14,7	15,49	16,32	17,2
5. Створення системи контролю якості сільськогосподарської техніки і технічних послуг	зменшення втрат сільськогосподарської продукції у результаті своєчасного і якісного проведення механізованих робіт, відсотків	50	15	15	15	15	15	25	35	35	50	1) розроблення і впровадження систем управління якістю техніки і технічних послуг	Мінагрополітики	державний бюджет	36,12		5	5	5	4	5,25		5,79	6,08
														інші джерела	4,07		0,4	0,4	0,5	0,5	0,53	0,55	0,58	0,61
	кількість розроблених технічних та технологічних регламентів, адаптованих до вимог законодавства ЄС та угод і правил СОТ з питань інженерно-технічного забезпечення, одиниць	29	0	4	5	5	3	3	3	3	3	2) створення методик та інструментарію контролю якості робіт і послуг з технічного забезпечення агропромислового комплексу з урахуванням вимог законодавства ЄС та угод і правил СОТ	Мінагрополітики	державний бюджет	2,2		0,6	0,8	0,8					
														інші джерела	9,93	0,5	0,8	1	1	1,2	1,26	1,32	1,39	1,46
												Разом за завданням 5 у тому числі			52,32	0,5	6,8	7,2	7,3	5,7	7,04	1,87	7,76	8,15
														державний бюджет	38,32		5,6	5,8	5,8	4	5,25		5,79	6,08
														інші джерела	14	0,5	1,2	1,4	1,5	1,7	1,79	1,87	1,97	2,07
6. Підвищення ефективності системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу	кількість суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення, охоплених заходами науково-технічного та методологічного супроводження інноваційного розвитку агропромислового комплексу і зміцнення його матеріально-технічної бази, одиниць	1950	50	100	100	200	300	300	300	300	300	розроблення методичних та науково-практичних рекомендацій щодо прискорення інноваційного розвитку системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу, поліпшення її кадрового потенціалу	Мінагрополітики	державний бюджет	8,1		2	2	2	1	1,1			
													Національна академія аграрних наук	державний бюджет	2,05					1	1,05			
														інші джерела	106,31	5	11	12	12	12	12,6	13,23	13,89	14,59
												Разом за завданням 6 у тому числі			116,46	5	13	14	14	14	14,75	13,23	13,89	14,59
														державний бюджет	10,15		2	2	2	2	2,15			
														інші джерела	106,31	5	11	12	12	12	12,6	13,23	13,89	14,59
Усього за Програмою															132183,11	9249,65	9676,24	12419,18	14404,08	16007,53	16019,17	17121,54	18182,21	19103,51
														державний бюджет	5231,86	772,85	865,49	954,28	1047,28	630,03	129,62	187	317,13	328,18
													у тому числі											
													Мінагрополітики		4088,76	749,85	840,49	927,28	1017,28	212,73	34,92	29	137,23	139,98
													Мінпромполітики		139	23	25	27	30	34				
													НАК"Украгролізинг"		947,4					369,3	80	158	165,9	174,2
													Національна академія аграрних наук		56,7					14	14,7		14	14
														інші джерела	126951,25	8476,8	8810,75	11464,9	13356,8	15377,5	15889,55	16934,54	17865,08	18775,33

Додаток 3
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 863)

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ
виконання Державної цільової програми реалізації технічної політики в агропромисловому комплексі на період до 2015 року

Найменування завдання	Найменування показників	Одиниця виміру	Значення показників									
			усього	у тому числі за роками								
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. Формування єдиної інформаційної бази даних у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу	зменшення витрат часу на пошук ефективних технічних засобів і прискорене впровадження їх у сучасних технологіях	відсотків	100	3	10	15	20	25	40	60	80	100
2. Розроблення та впровадження ресурсозберігаючих технологій і технічних засобів для інноваційного розвитку агропромислового комплексу	зниження ресурсоємності продукції, зменшення техногенного навантаження на навколишнє природне середовище, поліпшення його стану (в середньому)	"—	19,6	2	3	4	6	6	20	32,5	45	57,5
	виробництво конкурентоспроможних пріоритетних технічних засобів, зокрема:											
	тракторів	тис. одиниць	23							6	7,5	9,5
	комбайнів	"—	2,8							0,4	0,9	1,5
	комбінованих ґрунтообробних посівних комплексів	"—	7							2	2,3	2,7
	технологічних комплексів машин для зрошування, у тому числі крапельного	тис. комплектів	0,78							0,22	0,27	0,29
	машин та обладнання для післязбиральної обробки та зберігання зерна	"—	1,8							0,5	0,6	0,7
	машин та обладнання для тваринництва	"—	0,228							0,086	0,067	0,075
	створення нових робочих місць	тис. одиниць	8							2	2,5	3,5
	виробництво вітчизняної техніки на ринку (в середньому)	відсотків	6							5	6	7
3. Формування та розвиток ринку матеріально-технічних і енергетичних засобів	підвищення рівня технічного забезпечення сільськогосподарського виробництва	"—	42,1	3,8	3,3	3,4	3,6	3,8	4,4	5,6	6,6	7,6
	зменшення втрат сільськогосподарської продукції у результаті своєчасного та якісного проведення механізованих робіт (в середньому)	"—	12,8	5	7	9	8	10	10	15	21	30
4. Удосконалення форм і методів використання технічних засобів в агропромисловому комплексі	підвищення ефективності використання машинно-тракторного парку	коефіцієнтів	0,64	0,38	0,42	0,43	0,44	0,5	0,85	0,88	0,9	0,92
5. Створення системи контролю якості сільськогосподарської техніки і технічних послуг	зменшення простоїв машинно-тракторних агрегатів з технічних причин	відсотків	14	7	7	10	14	14	14	20	20	20
6. Підвищення ефективності системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу	підвищення ефективності використання матеріально-технічної бази сільськогосподарських підприємств	відсотків	15	3	7	8	12	15	15	20	25	30".

СУСПІЛЬСТВО

«Молоді хочуть працювати на себе»

Перший заступник міністра молоді та спорту Сергій ГЛУЩЕНКО

Якщо людина втрачає роботу, це, звісно, стає чималою проблемою для неї самої та для її родини. І все ж, якщо такий працівник має затребуваний на ринку праці фах і певний досвід роботи, в нього є непоганий шанс працевлаштуватися знову. А що робити хлопцеві або дівчині, які ще не працювали? Їхня головна проблема нині — брак того самого досвіду. То як його здобути, якщо так важко почати? З цими та іншими запитаннями «УК» звернувся до першого заступника міністра молоді та спорту Сергія ГЛУЩЕНКА.

УК Сергію Вікторовичу, який нині стан справ з працевлаштуванням молоді? Зокрема із отриманням першого робочого місця.

— Молодіжний сегмент — найпроблемніша частка загальнонаціонального ринку праці. Пошуки першого робочого місця, невідповідність рівня та якості отриманої освіти професійним обов'язкам, брак досвіду роботи, а також невідповідність запитів молоді та пропозицій роботодавців посилюють напругу на ринку праці. Так, за даними Держстату, торік (за 2013-й дані ще не систематизовані) кількість безробітних серед 15–34-річних становила 10,9%, або 914 тисяч з понад 8 мільйонів економічно активної молоді, у 2011-му — 11,5%, у 2010-му — 11,6%. Цифри засвідчують обнадійливу тенденцію: з 2009-го до 2012 року кількість безробітних серед молоді скоротилася приблизно на 138 тисяч осіб, або на 13,1%. Додам також, що за рівнем молодіжного безробіття в Україні ситуація порівняно краща, ніж у деяких країнах європейського простору. Серед осіб від 15 до 24 років у 2012 році відсоток безробітних становив відповідно 17,3% — в Україні і 23% — в Європі.

За останній час значно розширений перелік професій, за якими роботодавцям може надаватися дотація для забезпечення молоді першим робочим місцем, з 7 робітничих професій до 24 та з 3 спеціальностей до 33.

УК Як долаються проблеми із працевлаштуванням хлопців і дівчат на селі?

— Аби молоді спеціалісти мали стимул піти працювати за обраним фахом у села і селища, для них встановлено низку стимулів, аж до отримання у власність службового житла, якщо молодий фахівець пропрацює в селі понад 10 років. Окрім того, для підтримки молодіжних підприємницьких ініціатив в Україні діє мережа молодіжних центрів праці: 17 обласних та 2 у Києві і Севастополі, 4 районних, 10 міських та понад 100 студентських секторів працевлаштування у вишах.

А для розвитку вторинної зайнятості діє рух молодіжних трудових загонів. Так, на 1 серпня 2013 року їх налічувалося 1993, а в їхніх лавах — 45 618 осіб.

Хлопцям і дівчатам, які звертаються до Держслужби зайнятості, надається допомога у підборі підходящої роботи, в тому числі на тимчасовій основі, профінформаційні та профконсультаційні послуги щодо вибору професії з врахуванням потреб регіонального ринку праці тощо. А ще профнавчання безробітних, пропонується участь у ярмарках вакансій, семінарах, де навчають правильно шукати роботу, проводити самопрезентацію, складати резюме.

УК А чи легко нині молодій людині започаткувати власну справу?

— Близько 45% молоді в Україні хотіли б започаткувати власну фірму чи фермерське господарство. Проте зробити це непросто. Серед найбільших труднощів: брак особистих коштів, корупція, бюрократія, відмови в одержанні кредиту. Тому доцільно посилити підтримку молодих підприємців щодо фінансування стартапів, бізнес-проектів тощо.

Міністерство ж організовує щорічні всеукраїнські конкурси молодіжних бізнес-планів. Їхнє завдання: навчити молодь основ підприємництва через майстер-класи і тренінги, надати консультативну й організаційну допомогу. Так, цього року до участі в конкурсі долучився 101 автор бізнес-проектів, які були визнані кращими на попередніх етапах конкурсу в 21 регіоні України. Серед переможців — гірники, транспортники, працівники сільського господарства, медики.

Фактично в кожній області за участю бізнесменів проводяться щорічні бізнес-форуми та школи з основ підприємництва для молоді. Організовано також щорічний всеукраїнський форум «Молодь і бізнес».

У січні-вересні 2013 року понад 6 тисяч молодих людей започаткували власну справу за рахунок виплати допомоги з безробіття.

УК Певний час тому ви анонсували, що у 2014 році має запрацювати спеціалізований інтернет-портал, де молоді зможуть шукати роботу, обмінюватися досвідом із працевлаштування тощо. Як триває процес?

ДОСЬЄ «УК»

Сергій ГЛУЩЕНКО. Народився 1961 року. У 1983 році закінчив Київський державний університет ім. Т. Г. Шевченка, кваліфікація — філолог. Працював викладачем Київського медичного інституту та Калікатського університету (Індія). З квітня 2010 по січень 2011 року — заступник міністра у справах сім'ї, молоді та спорту. З січня 2011 по квітень 2013 року — перший заступник голови Державної служби молоді та спорту. З квітня 2013 року — перший заступник міністра молоді та спорту.

— Цей інтернет-портал, який отримав назву «Академія навичок», уже створений при міністерстві спільними зусиллями представників соціально відповідального бізнесу та молодіжних громадських організацій. Це своєрідний віртуальний будинок молоді багатофункціонального призначення. І вже нині можна безкоштовно отримати необхідні навички та знання для ефективного працевлаштування, побудови кар'єри тощо. Надалі портал буде активно розвиватись.

З одного боку, він надаватиме молоді додаткові послуги, зокрема щодо вивчення іноземних мов, опановування основ маркетингу і навіть освоєння іншої кваліфікації. З другого — це буде майданчик, де зустрічатимуться роботодавці і молоді фахівці. Перші зможуть знайти потрібних працівників, другі — робочі місця, вдосконаливши свій фах. Такий формат спілкування є, на мій погляд, важливим кроком у майбутнє.

УК Що, по-вашому, слід зробити, аби українська молодь не прагнула виїхати у пошуках гідної роботи і зарплати за кордон?

— Вважаю, трудова міграція і міграційні наміри притаманні не такій уже й великій частині молоді, і стрімкого зростання тут не відбувається. Цьогорічні соцопитування доводять, що виїхати за кордон саме на тимчасову роботу хотіло б 13,8% молоді.

Українське суспільство має зробити ставку на молоде покоління — більш освічене, вільне, мобільне і креативне, щоб ці люди змогли проявити себе на батьківщині. Для цього слід спростити перехід від освіти до праці, а також підвищити привабливість праці в українській економіці.

УК Чи стимулює роботодавців те, що держава пропонує їм стовідсоткову компенсацію ЄСВ за умови створення нових робочих місць, зокрема для молоді?

— Доцільність заміни в Законі «Про зайнятість населення» дотацій роботодавцю 50-відсотковою компенсацією суми нарахованого єдиного внеску видається сумнівною саме з точки зору ефективності стимулювання роботодавців. Нині вартість створення нового робочого місця значно перевищує ті виплати та податкові пільги, якими держава намагається підтримати цю ініціативу. І тому навіть ретельно виписаний механізм дотацій працює малоефективно. Таким чином, перспективи молоді щодо отримання першого робочого місця зменшуються навіть порівняно з тим станом речей, який є на сьогодні.

Передбачені у держбюджеті на 2013 рік кошти у сумі 25 мільйонів гривень на фінансування програми «Надання роботодавцям дотацій та компенсації для забезпечення молоді першим робочим місцем» дадуть змогу зберегти зайнятість 1,6 тисячі осіб, працевлаштованих на перше робоче місце у 2012 році.

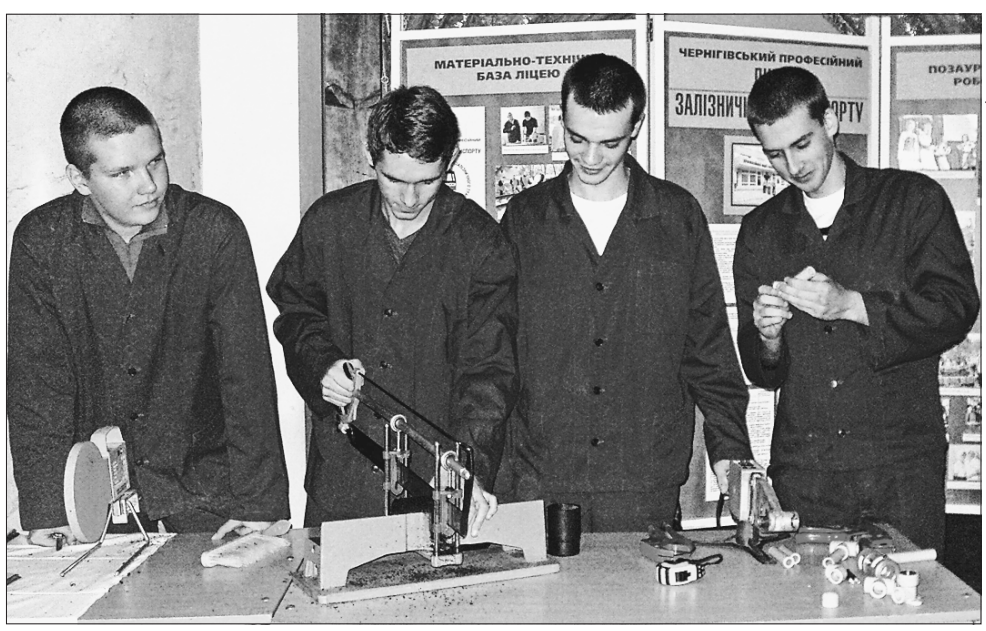
Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Кар'єра починається зі шкільної лави

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

ЯРМАРОК ВАКАНСІЙ. «Уявіть, що ви заробили мільйон. Що робитимете далі?», «Що б вибрали ви: бути першим в селі чи другим у місті?», «Чого хочете більше: працювати під керівництвом хорошого керівника чи незалежно?» Погодьтеся, що над такими запитаннями, що містять тести з профорієнтації, в юності нечасто замислюються. А в Чернігові під час ярмарку професій фахівці міського центру зайнятості та їхні соціальні партнери знайомили студентську й учнівську молодь із перспективами працевлаштування, такі запитання були не зайвими.

Тетяна Кобзар вважає фах кухаря-кондитера найкращим



Хлопці з професійного ліцею залізничного транспорту мають золоті руки

Фото автора

Адже нинішнім вступникам до вишів та закладів профтехосвіти, аби згодом стати затребуваними, просто необхідно узгоджувати свої професійні плани з потребами ринку праці. «Сучасна молодь нерідко бачить власне майбутнє якось невизначено: мовляв, куди-небудь та вступлю. Тому треба пояснити, що обрання фаху — справа дуже важлива», — розповіла директор обласного молодіжного центру праці Ірина Сімонова.

«Мені це все не потрібно, я вирішив вступати на факультет інформатики!» — категорично відмахувався від матері високий хлопчина. «А потім роботи не знайдеш! — аргументувала жінка. — Ходи сюди, ось на стенді є актуальні для нашої області професії. Де тут фахівці з інформатики? Немає! А ось інженер-програміст є. Цікава спеціальність, і з комп'ютером, як тобі хочеться, пов'язана». Хлопець замислився. «А ви йдіть далі, там роботодавці розповідають про вакансії та специфіку різних професій, — порадили дівчата з консультпункту центру зайнятості. — Може, й визначитеся».

Юнаки й дівчата зупинялися біля столу, де можна було пройти профдіагностичне тестування, цікавилися реальними перспективами працевлаштування. Їм розповідали, що з початку року і до жовтня до служби зайнятості області надійшло 25 тисяч вакансій, 60% з них — для робітничих професій. У регіоні обмаль водіїв, кухарів, електромонтерів, слюсарів-ремонтників, трактористів. Останнім часом дефіцит інженерів, лікарів та бухгалтерів. Вибір великий, головне — визначитися із пріоритетами ще зі школи, щоб одержаний згодом диплом не виявився папірцем, від якого мало користі.

НОВОРІЧНІ АКЦІЇ

У рік Коня на новому залізному коні

Фото Світлани СКРЯБІНОЇ

ПРОДАЖ. Чи існують насправді святкові знижки на автомобілі?

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Перед Новим роком ми масово готуємося до свят й активно шукаємо подарунки. Тож споживчий попит у цей період чи не найвищий за весь рік, а тому кожен продавець з усіх сил намагається привернути увагу до свого товару чи послуги, пропонуючи різноманітні акції та знижки, переконуючи, що його пропозиція найвигідніша і найунікальніша. Цифри і відсотки у рекламних постерах, оголошеннях майже переконують, що реалізатори працюють собі на збиток або виходять на нуль, — і все це заради нас, покупців.

Проте чи насправді, придбавши товар зі знижкою, вдається зекономити? Як стверджують досвідчені маркетологи, не завжди, і вкотре нагадують приказку: «Безплатний сир буває лише у мишоловці».

«УК» спробував проаналізувати один із сегментів ринку торгівлі, а саме автомобільний. Які ж новорічні знижки пропонують автосалони і які цікаві об'єднання виникають у боротьбі за клієнта, тобто за наш гаманець, напередодні року Коня?

Наші відсотки найменші

Найкращий подарунок для покупців автомобілів — це знижка. Наприклад, один зі столичних автосалонів заохочує потенційних покупців так: «Запрошуємо поринути у чарівну атмосферу Нового року і отримати заповітні знижки на популярні автомобілі. Тільки до 31 грудня в нашому автосалоні діють святкові пропозиції. Вибираєте автомобіль з оптимальним співвідношенням «ціна — якість»! Це відмінний привід заглянути в наш автосалон і купити автомобіль із знижкою до 4000 гривень. Вам потрібен надійний, перевірений часом автомобіль, до того ж з «автоматом» і «за недорого» — тоді зекономте до 5560 гривень. Термін дії акції обмежений не тільки часом, а й кількістю автомобілів!»

До речі, в багатьох автосалонах новорічні знижки, залежно від стартової ціни автомобіля та престижності марки, справді вражають: від 4 до 79 тисяч гривень(!). Цікаві й кредитні умови для придбання авто, які пропонують салони. Вони майже не різняться: нульова відсоткова ставка на термін від двох до п'яти років (так звані кредитні канікули). Під час оформлення кредиту початковий внесок — від 5 до 10% вартості авто, одноразова комісія 2,5%. Щоправда, треба уважно читати умови договору, аби не переплатити після закінчення кредитних канікул.

Омріяне авто під ялиночку за певних умов, якщо пощастить, можна й виграти. Автосалони об'єднуються з АЗС, супермаркетами, і якщо ви заправили свою автівку на АЗС №1 і придбали шоколадку в супермаркеті №1, автоматично стаєте учасником новорічного розіграшу кількох дорогих авто найкращого автосалону столиці. А ще вам запропонують через певний період безплатну діагностику. Головне, щоб пощастило.

Чимало салонів з реалізації автомобілів дуже скромно заохочують покупців, пропонуючи в подарунок або автосигналізацію і кілька килимків, або ж 10—19-відсоткову знижку на запчастини, аксесуари та технічне обслуговування.

Правда про «особливі умови»

Експерти стверджують, сучасна система торгівлі автомобілями зазнає від автовиробників найжорсткішого контролю за своїми представниками на місцях. Один із прикладів такого жорсткого керівництва — єдина вартість автомобілів по всій країні. Цю політику ведуть майже всі автоконцерни. Тобто можливостей заощадити на придбанні нової машини фактично немає. Але це лише на перший, не дуже уважний, погляд.

Варіанти для серйозної економії все-таки існують. Але треба обрати правильний час. Про це знають майже всі досвідчені автолюбителі. Продаж авто зі знижкою починається ближче до кінця кожного календарного року. І це зовсім не благодійність продавців або особлива турбота про передноворічний настрій покупців. Просто одночасно з боєм курантів непродані автівки моментально стають торішніми, тобто за документами їм уже виповнився рік, хоч ніхто і ніде на них не їздив. Окрім хіба що випробувального полігона на рідному автомобільному заводі.

Виробники та продавці спільними зусиллями намагаються знизити власні втрати і пропонують потенційним клієнтам особливі умови, щоб продати такі автомобілі. Розумний покупець, який не вірить забобонам, із задоволенням погоджується на ці пропозиції. Адже така машина абсолютно не відрізняється від тих, де в супровідній документації як рік виготовлення вказано вже нову дату. Споживчі властивості у них однакові. Тому знижка 10—20% дуже часто відіграє вирішальне значення.

У січні сміливо вимагайте додаткові бонуси

Загалом грудень — період високого споживчого попиту. Тому вдаваний шквал подарунків оманливий: більшість дилерів влаштовують грандіозні акції недешевими моделями автомобілів або надають скромні подарунки. Але ажіотаж великий. Окрім того, певні категорії населення купують автомобіль як подарунок.

Січень — період низького споживчого попиту. І для того, щоб залучити покупців, які витратилися в новорічні свята, а також розпродати торішні автомобілі, автодилери організовують різні акції: пропонують безоплатні опції (недешеві електричні системи або зимові шини), приємні подарунки (дорогі сувеніри) чи вигідні кредитні пропозиції. Досвідчені менеджери вважають, що в січні знайти недешеві подарунки покупцеві неважко.

Можна почати з простого варіанта: просити покласти в автівку килимки або набір автомобіліста. Мудрований варіант — звернутися із проханням отримати максимум опцій, а також подарунків, посилаючись на те, що найближчі конкуренти продають аналогічний автотранспорт істотно дешевше. Або ж сміливо вимагайте знижку.

Щоправда, деякі експерти вважають: в останні тижні року машину купувати не варто з меркантильних міркувань. Як відомо, виїхавши за ворота автосалону, автомобіль уже втрачає в ціні 10%, а куплений у грудні втратить 1 січня ще 10%, і за документами вашому «місячному» автомобілю виповниться рік. З іншого боку, в новому році машини напевне не подешевшають. А ось наскільки подорожчають, не беруться прогнозувати навіть експерти ринку автопродажу.

Житлові радощі у різних варіантах

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

КВАДРАТНІ МЕТРИ. Новорічно-Різдвяні свята не обходять і будівельного ринку. Кожна компанія намагається всіма способами залучити нових клієнтів до купівлі житла на первинному ринку на різних етапах його будівництва.

Треба зазначити: ще років зо три тому «УК» уже отримував коментар з цього приводу від керівника однієї девелоперської компанії. Він вважав, що новорічні акції та знижки, що їх супроводжують, навряд чи активізують попит на ринку, адже рішення про купівлю квартири приймають без урахування святкових знижок. Також експерт переконаний, що головний подарунок для клієнтів — здача нового будинку в експлуатацію без усіляких пригод. І з цим важко не погодитися.

У правдивості цих слів можна переконатися і нині, спілкуючись із менеджерами компаній-забудовників.

«Акція в нашій компанії стартувала фактично наприкінці листопада. Скажу щиро, що одразу на зростання кількості угод завдяки їй ми не сподівалися. Треба враховувати те, що напередодні нового року люди не думають про купівлю житла. Тому попередній результат такої акції — клієнтів не стало більше, проте не стало й менше. Хоча, можливо, саме завдяки новорічному заходу», — зазначила один з експертів.

До речі, що стосується цьогорічних акцій, то тут особливих нововведень немає. Майже всі компанії-забудовники початком цих заходів обирають 1 грудня, а закінчують їх після Водохреща (тобто до 20 січня 2014 року). Одна з типових форм таких заходів — фіксація вартості квадратного метра житла протягом півроку-року, якщо квартиру куплено саме в цей період (за умови підписання договору про участь у фонді фінансування будівництва). Щоправда, слід додати, що покупець повинен сплатити також і чималу частку вартості житла — від 40 до 50%. Хоч деякі компанії пропонують менші перші внески — від 10 до 25%.

Другий тип знижок, який також активно «експлуатують» будкомпанії, — звичайне зниження вартості житла в акційний період. Так, є фірми, які зменшують вартість однокімнатних квартир на 40 тисяч, двокімнатних — на 60—75 тисяч гривень. Звісно, що, як зазначають компанії-забудовники у рекламних оголошеннях, кількість квартир, які підпадають під акцію, обмежена. А таких в однієї компанії виявляється, за підрахунками «УК», від 20 до 40.

Подарунок для себе і близьких

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ. Після Новорічно-Різдвяних свят у спортклубах очікують на збільшення кількості відвідувачів. Адже напередодні деякі з них влаштовують розпродаж абонементів зі знижками. На такі акції «купуються» небагато клієнтів, однак публіка в спортзалах таки зростає.

«Продавці» здорового способу життя закликають на своїх сайтах: «Фітнес змінить ваше життя в кращий бік. Замовте його собі і подаруйте своїм близьким — у нас завжди знайдеться подарунковий варіант».

«УК» вивчив новорічні пропозиції на цьому ринку в Києві. Наприклад, одна з них: «приведеш двох друзів — один абонемент отримаєш безкоштовно». А один із клубів, що у Печерському районі, пропонує своїм клієнтам 3 місяці безлімітного фітнесу у подарунок при придбанні карти на 3, 6, 12 місяців. Проводиться новорічна акція з 4 грудня, а от час її закінчення поки що не визначили, щоправда, телефоном повідомили: кількість абонементів обмежена.

Цікаво, що великими знижками (50%) заохочують частіше, рідше — менш суттєвими — 20%. Наприклад, один з клубів у діловому центрі Києва зацікавлює потенційних відвідувачів святковою 50-відсотковою знижкою на придбання річної клубної карти вартістю 20 390 гривень. До послуг її користувачів заняття у тренажерному залі, кардіозалі, басейні, російська та водяна бані.

А ось деякі надають, як нам здалося, віртуальну знижку. Як розповіла менеджер Ірина зі спортклубу, що розташований у Протасовому Яру, придбання річної карти на повний день обійдеться клієнту завдяки 50%-ній знижці у 8750 гривень. Але таку ж суму доведеться залишити на клубному депозиті, і використати ці гроші протягом року можна лише за трьома визначеними «клубними статтями».

> Великими знижками (50%) заохочують частіше, рідше — менш суттєвими — 20%.

А фітнес-клуби Національної федерації бодібілдингу та фітнесу України в рамках новорічних акцій знижують вартість річних і піврічних абонементів на 60% та розігруватимуть серед власників річних абонементів путівки на 5 днів до Європи на двох. За словами прес-секретаря цієї організації Ірини Гончарової, акція триватиме з 1 грудня по 10 січня, а розіграш відбудеться 15 січня.

АКЦІЯ «УК»

СКАРБНИЦЯ НАРОДУ

Візерунки Карпатських гір

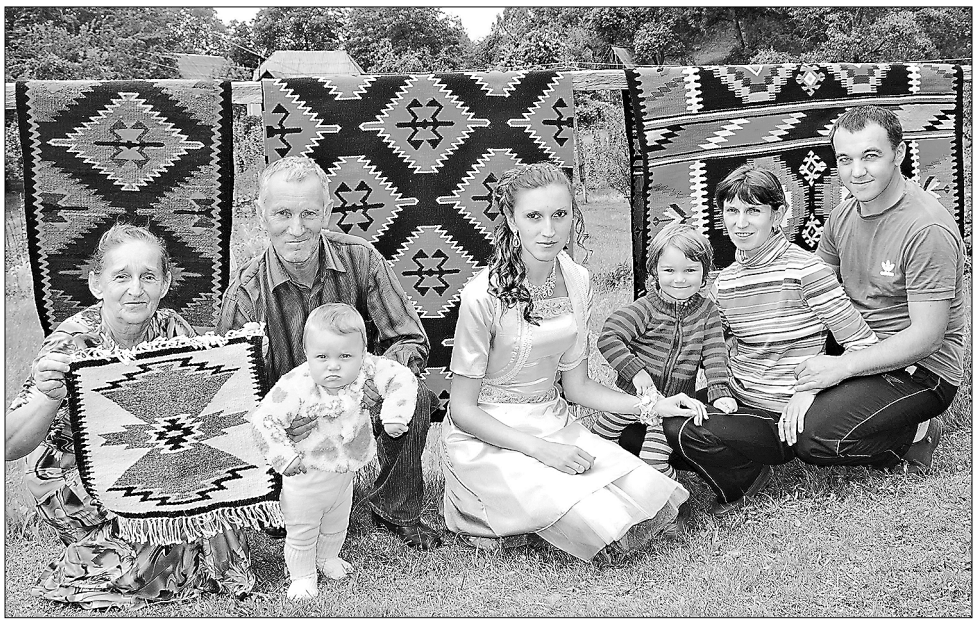
КИЛИМАРСТВО. *У Ганичах ще працюють майстрині, які вміють із вовни виткати диво*

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Найбільше ткаль у Закарпатті було в селищі Великий Бичків Рахівського та селі Ганичі Тячівського районів. Килими ткали і на кроснах вручну, і машинами. У 1970—1980 роках з великобичківського цеху Рахівської фабрики художніх виробів «Говерла» за рік надходили у торгівлю приблизно 25 тисяч квадратних метрів тканих вовняних виробів, і майже стільки само — з ганичівського цеху Тячівської фабрики «Карпати». Нині це ремесло продовжує жити. Хоча в обох населених пунктах цим народним промислом займаються поодинокі ткалі. Як народним майстрам нині працюється, поцікавився «Урядовий кур'єр» у Ганичах.

Фото автора

Майстриня Василина Михайлівна з Ганичів вірна ткацькому ремеслу



Василина Она разом із чоловіком, доньками і внуками

Згадуючи майстриню Гафію

У селі на правому березі повноводої Тересви добре пам'ятають залуженого майстра народної творчості України, члена Спілки художників СРСР Гафію Візичканич. Понад півстоліття вона віддала ремеслу: ткала, розробляла візерунки, вдосконалювала технологію, керувала колективом ткаль. Прийшла не на порожнє місце. Цехове об'єднання килимарниць з'явилося в Ганичах, як і в іншому закарпатському селі Арданово на Мукачівщині, ще в 1905 році. У 1926-му Гафія 14-річною дівчиною (а була вона в сім'ї найменшою, дев'ятою, дитиною) прийшла працювати на ткацьку мануфактуру чеського фабриканта Рудольфа Загради. Там і навчилася справі, якою захопилася на все життя, досягла в ній неабиякої майстерності. Зусиллями Гафії Петрівни в Ганичах 1951 року утворилося промислове килимарство, яке після перерви, викликаної Другою світовою війною, відновили. Згодом вона передала естафету своїй невістці Василині. Та керувала цехом аж до припинення існування ткацького цеху в Ганичах.

З Гафією Петрівною авторові цих рядків довелося спілкуватися в 1990 році. Тоді вона лише скрушно хитала головою: «Не віриться, що такі чудові і практичні речі, які виготовляв наш цех, не потрібні. Керівники фабрики мало що робили для збереження виробництва, лише заявляли, мовляв, немає збуту. Потрібно повернути жінок-ткаль до праці, до якої вони звикли, і яка їх годує». На схилі літ Гафія Петрівна дуже хотіла передати молодим секрети набутої нею майстерності, аби не втратити їх остаточно, тож планувала навчати ткацькому ремеслу школярів на уроках трудового виховання. Це б продовжило життя і обладнанню — верстатам-кроснам, які не можуть залишатися без діла — швидко зруйнуються.

Але втілення цієї слушної і перспективної ідеї провалилося: майстрині багато обіцяли, але нічого не робили. Через три роки після тієї пам'ятної зустрічі Гафія Петрівна відійшла в інший світ...

Витончені джерги у придане

У Ганичах після килимів певний час ще шили ватяні ковдри. І знову із збутом були проблеми, тож виробництво зменшувалося, аж поки не зникло зовсім у 90-х роках минулого століття. Про те, щоб зберегти його до кращих часів, нікому і на думку не спало. Величезне приміщення разом із металевими верстатами продали місцевому підприємцю, кажуть, за копійки. Тепер навіть голова села не знає, чи збереглися верстати і в якому вони стані. Це ж бо тепер — приватна власність.

Але не все втрачено. У рідному селі Гафії Візичканич її невістка Марія Василівна познайомила мене з 62-річною Василиною Михайлівною на прізвище Она. Ця жінка — одна з небагатьох, хто тче й зараз, причому не товсті ліжники, а тонкостінні вишукані килими, які по-місцевому називають покрівці або джерги. Її домівка — у присілку Солоний аж у самому кінці вулиці. Далі машини не їдуть. До хати на узгірку, в якій Василина Михайлівна живе разом із чоловіком Василем Юрійовичем та 19-річною донькою Ганнусею, здіймаюся стежечкою понад чверть години.

Саме сьогодні подружжя видає Ганнусю заміж. Решта дітей, а їх у подружжя — шестеро, за що нещодавно Василина Она отримала почесне звання «Мати-героїня», одружилися раніше. Як і годиться, у придане — найкраще! Сувій дуже гарних витончених вовняних джерг, витканих матір'ю.

Василина Михайлівна погодилася на хвильку відкласти приготування до доньчиного весілля. «Для кореспондента» сіла за ткацький верстат, який по-місцевому називають кросна, і під її руками швидко з'являються вовняні диво-смужки. Рядок за рядком — руки вправно перекидають змотані нитки, і килим прямо на очах у мене виріс на кілька сантиметрів.

— Кросен у нашому цеху стояли десятки, — продовжує Она. — Цей із дерева, малий. А ті були залізні, великі, промислові. Їх встановили ще за часів чеха пана Загради. Він, як побачив талант до шиття Гафії Петрівни, коли ще та молоденькою була, то й попросив батьків відправити її у навчання до Праги. Повернувшись додому, дівчина вже навчала інших. Потім і цехом керувала. То було велике виробництво, яке відновилося й успішно працювало за Союзу.

Я обираю натуральні кольори

— Я була ученицею у Гафії Петрівни. Прийшла в цех у 17 років вже заміжньою, вийшла заміж роком раніше, — веде далі і пояснює, як працює верстат. — Основна деталь, яка їздить туди-сюди, зветься бердо. Ничельницею протягую нитки (одна задня, друга передня), натискаю раз по раз на лапки. Тут розкручую, пускаю зубом (коли розкручую, то на воротило килим накручується). І ось є поздовжній узор на півсантиметра. Грабельками ущільнюю його... Головна операція — правильно на кросно накачати основу. Як її накачаю, так і піде.

За місяць майстриня витче в середньому чотири килими. «А за Союзу цех у селі виготовляв їх сотні. За більшими верстатами стояли по 4—5 жінок. На дільницях була зайнята майже сотня людей, з яких до 80 — ткалі», — згадує майстриня.

Завширшки килим — півтора метра, довжина довільна. За його квадратний метр жінка править 100 гривень, і стільки само коштує прядиво. Килим на три «квадрати» обійдеться в 600 гривень.

— Люди приносять нитки фарбовані, я ж для себе обираю чорні, білі та сірі. Вони зовсім без хімії, це кольори натуральної вівці, — пояснює. — Візерунки розробляла ще Гафія Петрівна. Один із них, витончений, зветься «вустика» — від слова «вуста». Інші — «простий край», «перетикане».

— Джерга — не складна математика, але й без вправності та уміння тут не обійтись, — хитро мружиться газдиня. — Товсті чесані джерги робить багато жінок, а тонкостінні, як я, мало хто. Хотілося б навчати ткацтву дітей і молодь, бо не знають цього ремесла. В мої юні роки важко було знайти хату, в якій не стояли б кросна. Нині деінде бережуть їх на горищах, але майже ніколи не використовують.

З отриманим подарунком — шматочком витканого килимка — спускаюся в долину, де на мене чекає невістка Гафії Візичканич — 73-річна Марія Василівна. У неї вдома зберігаються барвисті й теплі покрівці — творчий спадок Гафії Петрівни. Внучка майстрині Мар'яна викладає музику в сільській дитячій школі мистецтв. Троє правнучок захоплюються співом, наймолодша Владислава знана навіть в обласному центрі вокалістка.

Золоте руно за безцінь

На сторічний ювілей закарпатської майстрині, що відзначали в січні торік, її донька приїхала із Америки, де зараз живе. Закарпатський музей народної архітектури та побуту влаштував яскраву експозицію килимів Гафії Візичканич. Але, на думку всіх односельців майстрині, найкращим ушануванням заслуг ткалі й художниці перед рідним краєм та Україною було б відновлення в Ганичах давнього ремесла — килимарства.

Думай, земляче! Килим, який зіткали майстрині твого села із вовни, покладений на міцну добротну основу, дарує здоров'я. Натуральний, він вилікує від ревматизму, зігріє в зимову негоду. Це, зрештою, дасть можливість працевлаштувати матерів і сестер. А попит на вовняну продукцію вівчарства буде завжди, тільки треба докласти трохи зусиль для його популяризації. Аби не продавати золоте руно за безцінь! Його ж можна застосувати з користю і для гаманця, і для здоров'я.

ПРЯМА МОВА

Раніше прясти і ткати вміла кожна господиня

Іван БРИНЗЯНИК,
голова Тячівської районної державної адміністрації:

— Газета «Урядовий кур'єр» робить дуже добру справу, звернувшись до теми народних ремесел. У них — душа українського народу. Незліченна кількість сувенірів і речей, що продаються на ярмарках, народних фестивалях, створювала оманливе враження, начебто в цій галузі все у нас добре. Але це тільки на перший погляд. Сувеніри не можна використати в житті, вони не мають художньої вартості, та й виготовляються не традиційним способом. Чи не дивно, що на українському ринку сувенірів — різьблених тарілок і сопілок, ткацтва, гончарних виробів тощо — пріоритет належить виробам із Китаю та Туреччини?

На Тячівщині майстрів народних промислів залишилося ще чимало — понад двісті. Найпоширенішими заняттями для них є вишивання, ткацтво, різьба по дереву, живопис, в'язання, лозоплетіння. Ткацтвом займаються 23 майстри. А ось раніше прясти й ткати вміла кожна господиня! В усіх оселях власними руками виготовляли одяг, речі для оздоблення житла і господарських потреб. Тепер промислові вироби придбати легше, часто і дешевше, але це не означає, що ми повинні відмовитися від ремісничих традицій минулого.

Адже ремесла зберігають дух, обличчя нашого народу таким, яким воно було в минулі віки. Якщо йдеться про ткацтво, то воно допомагає і вівчарям реалізувати свою сировину. Влада, безумовно, має підтримати ганичівських ткаль. Ми подумаємо над тим, як нам втілити мрію Гафії Петрівни — впровадити ткацтво як фах у міжшкільному навчально-виробничому комбінаті. Доречним буде присвоєння Ганичівській дитячій школі мистецтв ім'я майстрині. Цього, на жаль, не зробили на її 100-й ювілей у 2012-му, але і зараз це зробити не пізно. Її здобутки варті того, щоб про них пам'ятали.

ЗАПИТАЙТЕ У ЮРИСТА

Консультує
Аліса ЮРЧЕНКО,
член Всеукраїнської коаліції з надання правової допомоги, юрист-експерт (МГЦ «Еталон», м. Івано-Франківськ):

ВЕСЬ АРХІВ РУБРИКИ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Консультує
Мирослава ПРИМАК,
член Всеукраїнської коаліції з надання правової допомоги, юрист рівненської обласної ГО «Комітет виборців України», керівник Центру права в м. Рівне:

Комунальний борг має термін давності

Що таке позовна давність комунального боргу і які права має споживач, що не визнає так званого боргу за 2007 рік?
С. ФЕДОРОВ, м. Львів

— Згідно з ч. 6 ст. 10 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» від 19.06.1992 року заборгованість власників квартир за укладеними договорами, пов'язаними з утриманням будинку та оплатою комунальних послуг, стягується в судовому порядку.

Процесуальний строк, що застосовується і у випадках суперечок з приводу надання житлово-комунальних послуг, стягнення заборгованості за їх несплату тощо, встановлюється тривалістю в три роки (стаття 257 Цивільного кодексу України). Період, за який кредитор має право стягувати заборгованість (в тому числі за житлово-комунальні послуги), визначається строком позовної давності.

Тобто, якщо у вас є заборгованість зі сплати комунальних послуг, наприклад за 5 років, то відповідна організація має право звернутися з позовом про стягнення з вас боргу тільки за останні три роки. Отже, всі намагання стягнути з вас борг, наприклад, за чотири чи п'ять років, є порушенням ваших прав.

Без генерального плану

В. НОВОХАЦЬКА,
Київська область:

Я хочу купити квартиру в житловому комплексі, що будується в селі неподалік Києва, але дізналася, що цей комплекс не внесено в генеральний план села. Чи не виникне потім проблем у тих, хто купить квартиру?

— У покупців можуть (але не обов'язково) виникнути проблеми, оскільки, відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» відсутність даного комплексу у генеральному плані населеного пункту може свідчити:

- ✓ про відсутність відповідних дозвільних документів для спорудження даного комплексу;
- ✓ про те, що комплекс розташований на території, яка має будівельні, санітарно-гігієнічні, природоохоронні та інші обмеження її використання.

Для конкретнішої відповіді необхідно вивчити ще можливість розташування даного комплексу на Детальному плані території, який розроблений згідно з генеральним планом населеного пункту. Саме у цьому документі відображається розташування окремих земельних ділянок та об'єктів містобудування, вулиць, проїздів, пішохідних зон, щільність, поверховість, інші параметри забудови, містобудівні умови і обмеження забудови земельних ділянок.

Консультує
В'ячеслав ГОРБЕНКО,
член Всеукраїнської коаліції з надання правової допомоги, юрист рівненської обласної ГО «Комітет виборців України», керівник Центру права в м. Сарни:

Право на подаровану квартиру

Чи має право чоловік при розлученні відсудити у дружини частину квартири, у якій зараз сім'я проживає, якщо це помешкання через рік після весілля дружині подарували батьки і оформили дарчу на її ім'я?
Лідія ПАЩЕНКО, м. Черкаси

— У сімейному житті часто трапляються ситуації, які призводять до розлучення, поділу спільного майна. І якщо добровільно поділити таке майно не вдається, в дружини чи чоловіка виникають питання, яким чином його поділити в судовому порядку. Слід зазначити, що відповідні правові відносини щодо майна подружжя і його поділу регулюються Сімейним кодексом України. Згідно з частиною 2 статті 60 цього Кодексу вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя. Це загальне правило. Однак з кожного загального правила є винятки.

Так, відповідно до пункту 2 частини 1 статті 57 Сімейного кодексу України особистою приватною власністю дружини/чоловіка є майно, набуте нею/ним за час шлюбу, але на підставі договору дарування або в порядку спадкування.

Тобто якщо навіть у період подружнього життя, перебуваючи в зареєстрованому шлюбі, дружині чи чоловікові дарують нерухоме майно (земельну ділянку, будинок, квартиру), рухоме майно (автомобіль, яхту), або ці речі дістаються їм у спадок, то вони є особистою приватною власністю того з подружжя, кому вони подаровані або ким вони успадковані.

Якщо ж, наприклад, у подарованій одному з подружжя квартирі або будинку одне з подружжя власними силами (своєю працею чи за власний кошт) зробило капітальний чи інший ремонт, внаслідок чого ці квартира або будинок збільшилися у своїй вартості, то в разі спору щодо права на них суд своїм рішенням може визнати їх об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

Отже, залежно від ситуації, яка склалася в окремому випадку, можливі кілька варіантів розвитку подій.

Перший. На даний час подарована квартира є особистою приватною власністю дружини, як це передбачає пункт 2 частини 1 статті 57 Сімейного кодексу України.

Другий. Якщо протягом часу спільного проживання подружжя в подарованій квартирі відбулося істотне поліпшення або збільшення її вартості внаслідок того, що чоловік власними силами, за власний кошт, зробив капітальний ремонт, і представить суду беззаперечні докази такого поліпшення, суд може прийняти рішення про визнання подарованої квартири спільною сумісною власністю подружжя на підставі частини 1 статті 62 Сімейного кодексу України.

Тож чи матиме чоловік у конкретній ситуації право на частину подарованої дружині квартири, остаточно вирішуватиме суд. При цьому дружина, яка не бажає, щоб суд визнав право чоловіка на квартиру, може також у суді надавати докази на спростування доказів, котрі подасть її чоловік.

Шановні читачі «Урядового кур'єра»!
Якщо ви хочете поставити запитання консультантам сторінки «Запитайте у юриста», можете надіслати його за адресою: 01008, м. Київ, вул. Садова,1, редакція газети «Урядовий кур'єр» або на електронну скриньку az@ukcc.com.ua

Як отримати декретні безробітній жінці?

Я безробітна, зараз чекаю дитину. Чи маю я право на декретні виплати від держави?
К. ГУСЄВА, м. Чернігів

— Якщо ви зареєстровані в Державній службі зайнятості як безробітна, то відповідно до Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» маєте право на отримання допомоги у зв'язку з вагітністю та пологами (т.зв. декретні) за умови, що ви не застраховані в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Підставою для призначення вам такого виду допомоги є видана в установленому порядку довідка лікувального закладу встановленого зразка та відповідна довідка Державної служби зайнятості про те, що ви там зареєстровані як безробітна.

Звертаємо вашу увагу, що допомога у зв'язку з вагітністю та пологами призначається, якщо звернення за нею надійшло не пізніше шести місяців з дня закінчення відпустки у зв'язку з вагітністю та пологами, і виплачується жінкам за весь період відпустки, тривалість якої становить 70 календарних днів до пологів і 56 (у разі ускладнених пологів або народження двох чи більше дітей — 70) після пологів. Жінкам, віднесеним до 1—4 категорій осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, допомога по вагітності та пологах виплачується за 180 календарних днів зазначеної відпустки (90 — до пологів та 90 — після).

Допомога у зв'язку з вагітністю та пологами надається жінкам, зареєстрованим у центрі зайнятості як безробітні, в розмірі 100% мінімального розміру допомоги по безробіттю.

Звертатися з відповідною заявою для призначення і виплати цієї допомоги треба до органів праці та соціального захисту населення за місцем проживання (наприклад, якщо за місцем проживання ви зареєстровані та проживаєте в Деснянському районі м. Чернігова, то заяву слід подавати до управління праці та соціального захисту населення Деснянської районної у м. Чернігові ради). Разом з тим виплата допомоги може бути призначена за місцем фактичного проживання (не за місцем реєстрації), але за умови подання до органу соціального захисту довідки про неодержання зазначеної допомоги в органах праці та соціального захисту населення за місцем реєстрації.

Консультує
Катерина ЄВДОКІМОВА,
член Всеукраїнської коаліції з надання правової допомоги, старший юрист Центру надання правової інформації та правових консультацій ХОГО «Подільська правова ліга»:

Чи треба оформлятись підприємцем?

Я тримаю двох корів і у вихідні продаю на базарі сир і сметану. Мене змушують оформитися як приватний підприємець. Чи можна це вважати підприємницькою діяльністю, і якщо так, то як оформити таку діяльність?
Г. АНІЩЕНКО, Черкаська область

— Підприємець — це людина, яка здійснює самостійну, систематичну, ініціативну, ризикову діяльність, спрямовану на виробництво товарів та надання послуг з метою одержання прибутку або особистого доходу і передбачає здійснення нововведень. Тобто у разі здійснення господарської діяльності систематично, а не одноразово або час від часу, людина натрапляє на необхідність легалізувати свою діяльність. Систематичною така діяльність вважається, якщо вона провадиться не менше трьох разів протягом одного календарного року. Тому якщо людина три чи більше разів реалізовує протягом року свою продукцію, необхідно таку діяльність реєструвати.

Для такого виду господарської діяльності, як продаж на базарі, найпростішими для державної реєстрації та управління і найпопулярнішими нині є фізична особа—підприємець.

Проте стаття 1 Закону «Про особисте селянське господарство» вказує, що діяльність, пов'язана з веденням особистого селянського господарства, не відноситься до підприємницької діяльності. Тобто якщо в підсумку продаж готової продукції (сир, сметана) на ринку є нерегулярним та здійснюється лише для реалізації надлишкової продукції, то ви можете не легалізовувати свою діяльність.

Сторінку підготувала Інна КОСЯНЧУК, *«Урядовий кур'єр»,*
за підтримки Всеукраїнської коаліції з надання правової допомоги

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких указів Президента України

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) у Положенні про Державну службу інтелектуальної власності України, затвердженому Указом Президента України від 8 квітня 2011 року № 436 (зі змінами, внесеними Указом від 25 квітня 2013 року № 240):

а) в абзаці першому пункту 1 слова «Міністра освіти і науки України» замінити словами «Міністра економічного розвитку і торгівлі України»;

б) у підпункті 3 пункту 10 слова «Міністра освіти і науки, молоді та спорту» замінити словом «Міністра»;

в) у тексті Положення слова «Міністерство освіти і науки України» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство економічного розвитку і торгівлі України» у відповідному відмінку;

2) у Положенні про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженому Указом Президента України від 31 травня 2011 року № 634 «Про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України» (зі змінами, внесеними Указами від 22 лютого 2012 року № 134, від 30 березня 2012 року № 237, від 19 червня 2012 року № 405, від 15 серпня 2013 року № 426 та від 18 жовтня 2013 року № 565):

а) в абзаці другому пункту 1 слова «державної політики у сфері торгівлі» замінити словами «державної політики у сферах торгівлі, інтелектуальної власності»;

б) пункт 3 після абзацу двадцять шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«– у сфері інтелектуальної власності».

У зв'язку з цим абзаци двадцять сьомий – двадцять дев'ятий вважати відповідно абзацами двадцять восьмим – тридцятим;

в) пункт 4 доповнити підпунктом 17^1 такого змісту:

«17^1) забезпечує формування державної політики у сфері інтелектуальної власності, у тому числі щодо об'єктів права інтелектуальної власності, що створені повністю або частково за рахунок коштів державного бюджету»;

г) абзац перший підпункту 3 пункту 9 після слів «Державної інспекції України з питань захисту прав споживачів» доповнити словами «Державної служби інтелектуальної власності України»;

3) у Положенні про Міністерство освіти і науки України, затвердженому Указом Президента України від 25 квітня 2013 року № 240 «Питання Міністерства освіти і науки України»:

а) в абзаці другому пункту 1, абзаці другому пункту 3, підпункті 5 пункту 4 слова «інтелектуальної власності» виключити;

б) у підпункті 58 пункту 4 слова «і прав на об'єкти інтелектуальної власності, що створені повністю або частково за рахунок коштів державного бюджету» виключити;

в) у пункті 10:

в абзаці першому підпункту 3 слова «Державної служби інтелектуальної власності України (далі – Державна служба)» виключити;

в абзацах другому — вісімнадцятому підпункту 3, підпунктах 8 і 14 слова «Державна служба» в усіх відмінках виключити.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
18 грудня 2013 року
№ 689/2013

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Положення про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України

1. Внести до Положення про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, затвердженого Указом Президента України від 13 квітня 2011 року №462 «Про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України» (зі змінами, внесеними Указом від 22 лютого 2012 року №134), такі зміни:

1) абзац третій пункту 3 виключити;

2) у пункті 4:

у підпункті 10 слова «розробляє державні норми, правила та стандарти» замінити словами «забезпечує розроблення державних норм, правил та стандартів»;

підпункти 11-13 виключити;

3) підпункти 5 і 6 пункту 6 виключити;

4) пункт 12 доповнити підпунктом 10^1 такого змісту:

«10^1) вносить Міністрові пропозиції щодо утворення в межах граничної чисельності державних службовців та працівників Держенергоефективності України і коштів, передбачених на утримання Держенергоефективності України, а також щодо ліквідації, реорганізації Кабінетом Міністрів України територіальних органів Держенергоефективності України як юридичних осіб публічного права».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 грудня 2013 року
№ 699/2013

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 вересня 2013 р. № 888
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 335

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 335 «Деякі питання підготовки до реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництва інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 1000, № 35, ст. 1467) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 вересня 2013 р. № 888

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 335

1. Пункт 7 доповнити абзацами такого змісту:

«забезпечити здійснення у 2013—2015 роках таких першочергових заходів щодо реалізації проекту організації залізничного сполучення:

— будівництво нової електрифікованої гілки залізничної колії від місця відгалуження на дільниці станція Дарниця — станція Бориспіль до термінала «D» міжнародного аеропорту «Бориспіль» з урахуванням вихідних даних Державної адміністрації залізничного транспорту, в тому числі:

на насипу з влаштуванням естакади в місцях перетину існуючих колій;

з влаштуванням мостового переходу в місці перетину існуючої автодороги Київ — Харків;

з влаштуванням системи стримуючих бар'єрів на залізничному переїзді в районі с. Мала Олександрівка;

— будівництво залізничного термінала загальною площею до 30 тис. кв. метрів із закритою перехідною пішохідною галереєю до термінала «D» із здійсненням заходів електромагнітного захисту відповідно до проекту, затвердженого в установленому порядку, та створенням логістичних умов щодо перевезення пасажирів до терміналів «B» і «F» міжнародного аеропорту «Бориспіль»;

— придбання до п'яти електропоїздів загальною пасажиромісткістю кожного до 500 місць.».

2. Пункт 8 виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 листопада 2013 р. № 922
Київ

Про внесення зміни до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операції з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операції з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 444 «Питання ввезення на митну територію України енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 35, ст. 1169, № 89, ст. 2975; 2009 р., № 70, ст. 2428, № 93, ст. 3161, № 100, ст. 3475; 2010 р., № 3, ст. 107, № 13, ст. 617, № 58, ст. 2001, № 59, ст. 2051; 2011 р., № 5, ст. 247, № 10, ст. 457, № 35, ст. 1438, № 93, ст. 3372, № 95, ст. 3456, № 96, ст. 3498; 2012 р., № 43, ст. 1658, № 88, ст. 3566, № 96, ст. 3878; 2013 р., № 52, ст. 1884, № 86, ст. 3183), зміну, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 листопада 2013 р. № 922

ЗМІНА,
що вноситься до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операції з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість

Доповнити перелік такими позиціями:

	«Лінія виробництва грануляту у комплекті:
8428 20 91 00	Розвантажувальна станція і гравітаційна система транспорту грануляту «AIR CHAMBER»
8422 20 00 00	Мийка бінів OCEAN
8479 89 97 30	Змішувальний гранулятор High-shear mixer HTG 1200
8479 89 97 30	Гранулятор-сушарка Dryer HDGC 400
8479 82 00 00	Гомогенізатор CYCLOPS MAXI
	Лінія виробництва таблеток у комплекті:
8479 89 97 50	Машина нанесення оболонки PERFIMA 200
8479 89 97 30	Таблеточний прес Fette, тип 2200i
8479 89 97 30	Таблеточний прес Fette, тип FE55
8422 30 00 99	Автомат блістерної упаковки мод. «MB 451 Evolution»
8422 30 00 99	Етикетувальний автомат для нанесення віньєток на пачку – контроль відкриття, модель BL 400 TE
8422 40 00 90	Картонажний автомат мод. MA 352
8422 40 00 90	Автомат для обмотки, модель «MF 910-MINI»
8422 20 00 00	Машина мийки бочок VENUS
	Лінія виробництва капсул у комплекті:
8479 89 97 30	Капсулювальна машина ADAPTA 100
8422 30 00 99	Автомат блістерної упаковки мод. «MB 451 Evolution»
8422 40 00 90	Картонажний автомат мод. MA 352
8422 40 00 90	Автомат для обмотки, модель «MF 910-MINI»
	Лінія виробництва саше у комплекті:
8422 30 00 99	Машина для пакування порошку в саше MARCHESINI V/F/F/S мод. MS235/4
8422 40 00 90	Картонажний автомат мод. MA 50
9016 00 10 00	Система контролю ваги в лінії GARVENS «XS2» в конфігурації для пачок
8422 40 00 90	Автомат для обмотки, модель «MF 910-MINI»
	Обладнання та устаткування для виробництва ГЛЗ за правилами GMP у комплекті:
9406 00 38 00	Чисті приміщення ділянки ГЛЗ
8415 83 00 90	Вентиляція і кондиціонування ділянки складу і ділянки ГЛЗ
8415 83 00 90	Холодопостачання ділянки складу і ділянки ГЛЗ
8415 83 00 90	Теплопостачання ділянки складу і ділянки ГЛЗ
9032 89 00 00	Автоматизація інженерних систем ділянки складу і ділянки ГЛЗ
	Лінія обладнання та устаткування для виробництва субстанцій за правилами GMP у комплекті:
9406 00 38 00	Чисті приміщення ділянки субстанцій
8415 83 00 90	Вентиляція і кондиціонування ділянки енергоблока і ділянки ХВОП
8415 83 00 90	Обладнання холодопостачання ділянки енергоблока і ділянки ХВОП
8415 83 00 90	Обладнання теплопостачання ділянки енергоблока і ділянки ХВОП
9032 89 00 00	Автоматизація інженерних систем ділянки енергоблока і ділянки ХВОП».

реклама ✦ оголошення ✦ виклики до суду ✦ реклама ✦ оголошення ✦ виклики до суду ✦ реклама ✦оголошення ✦ виклики до суду

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Целікову Тетяну Анатоліївну, останнім відомим місцем реєстрації якої є: м.Одеса, вул.Колонтаївська,47, кв.10 а. У судове засідання по справі за №2-1709/08 за позовом ПАТ «Одесаобленерго» до Целікової Т.А. про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться о 10 годині 30 хвилин 22 січня 2014 року за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання № 105. У разі неявки Целікової Т.А. справа буде розлянута за її відсутності на підставі наданих позивачем доказів.

Суддя Домусчі Л. В.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Кослога Олену Анатоліївну, останнім відомим місцем реєстрації якої є: м.Одеса, Польський узвіз,9, кв. 8, у судове засідання по справі за № 2-1850/11 за позовом ПАТ «Одесаобленерго» до Кослога О.А. про відшкодування збитків.

Засідання відбудеться о 10 годині 00 хвилин 15 січня 2014 року за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання 105. У разі неявки Кослоги О. А., справа буде розглянута на підставі наданих позивачем доказів.

Суддя Домусчі Л. В.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає як відповідача Готсадзе Савле Гурамовича в судове засідання, яке відбудеться 09 січня 2014 року о 17-00 годині в приміщенні суду за адресою: м.Київ, вул.Сергієнка,3, каб.30, суддя Яровенко Н. О. У випадку неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н. О. Яровенко

27 січня 2014 року о 12.00 годині у приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси, каб. 214, головуючий суддя Михайлюк О. А., слухається цивільна справа за позовом Смірнова Анатолія Ігоревича до Авдєєвої Тетяни Анатоліївни, Авдєєва Олексія Анатолійовича, Синенко Андрія Борисовича про відшкодування збитків, завданих унаслідок вчинення кримінального правопорушення. В судове засідання як відповідач викликається Авдєєв Олексій Анатолійович.

Суддя О. А. Михайлюк

Святошинський райсуд м. Києва повідомляє Закрите акціонерне товариство «Фазотрон-Україна», останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Ежена Потьє, 8-А, що 16 грудня 2013 року суддею Лук'яненко Л. М. було винесене заочне рішення, яким позов Гуменного Сергія Миколайовича до Закритого акціонерного товариства «Фазотрон-Україна» – ЗАДОВОЛЕНО.

Суддя Лук'яненко Л. М.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє про те, що 28 січня 2014 року об 11.00 год. в приміщенні суду за адресою (м.Київ, вул. Хорива, 21, каб 31) відбудеться розгляд справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Пліс Михайла Михайловича про стягнення заборгованості.

В судове засідання викликається відповідач по справі Пліс Михайло Михайлович, 04176, м. Київ, вул. Електриків, 26/9.

Суддя М. О. Шаховніна

Дніпровський районний суд м. Києва викликає як відповідача Лобочеву Марину Валеріївну, остання відома адреса проживання: вул.Луначарського, 3, кв.2, м. Київ, повідомляє про те, що 13 лютого 2014 року о 16 годині 00 хвилин Дніпровським районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 42, буде розглядатись цивільна справа за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лобачевої Марини Валеріївни про стягнення заборгованості.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутності нез'явившихся осіб.

Суддя Я. І. Вернидубов

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 30.01.2014 року о 10 год. 30 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом ПАТ «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна» до Сільченко Олександра Олександровича про відшкодування матеріальної шкоди в порядку регресу. Сільченко Олександр Олександрович викликається у судове засідання як відповідач. В разі неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 36.

Суддя О. І. Скрипка

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Клепацького Миколу Петровича про те, що судовий розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Клепацького Миколи Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, через неявку відповідача відкладено на 30.12.2013 р. о 10.00 год. На вказаний час відповідачу необхідно з'явитися з паспортом до суду за адресою: вул. К.Маркса, 18, м. Первомайськ Миколаївської області.

У разі неявки відповідача позов на підставі ч.4 ст. 169 ЦПК України, буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлене заочне рішення.

Суддя С. О. Сотська

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідачів: Бабкіна Михайла Олександровича, останнє місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Урлівська, 4а, кв. 47, в судове засідання, яке відбудеться 06.02.2014 року об 11 год. 30 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ТОВ «Підприємство «КИЇВ» до Бабкіна Михайла Олександровича про стягнення заборгованості з поручителя.

При собі мати паспорт.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду, справа може бути розглянута за його відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя Колесник О. М.

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Інформаційне повідомлення АТ «УкрСиббанк»

Зміни до Правил (договірних умов), які є частиною договорів щодо банківського обслуговування клієнтів АТ «УкрСиббанк»:

1. Доповнити:

п. 6.7. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) РОЗМІЩЕННЯ ВКЛАДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України» №58 (4808) від 01.04.2010 з усіма наступними змінами;

п. 6.9. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) НАДАННЯ ПОСЛУГ ЕКВАЙРІНГУ АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України» №30 (5030) від 17.02.2011;

п. 5.11. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ОБСЛУГОВУВАННЯ ВИПЛАТИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ТА ІНШИХ ВИПЛАТ СПІВРОБІТНИКАМ КЛІЄНТА В БЕЗГОТІВКОВІЙ ФОРМІ В АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Урядовий кур'єр» №59 від 01.04.2011 з усіма наступними змінами;

п. 9.4. розд. I ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) СПОЖИВЧОГО КРЕДИТУВАННЯ ПОЗИЧАЛЬНИКІВ АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України» №85 (5085) від 13.05.2011 з усіма наступними змінами;

п. 10.1. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ВІДКРИТТЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ БАНКІВСЬКОГО РАХУНКУ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, НОТАРІУСІВ ТА АДВОКАТІВ – КЛІЄНТІВ АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України» №99 (4849) від 02.06.2010 з усіма наступними змінами;

п. 13.1. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ВІДКРИТТЯ, ВИКОРИСТАННЯ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОТОЧНИХ РАХУНКІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ У НАЦІОНАЛЬНІЙ І ІНОЗЕМНИХ ВАЛЮТАХ В АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України» №116 (4366) від 20.06.2008 з усіма наступними змінами;

п. 9.2. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ВІДКРИТТЯ ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ БАНКІВСЬКОГО РАХУНКУ ТА ЕМІСІЇ КОРПОРАТИВНИХ ПЛАТІЖНИХ КАРТОК КЛІЄНТАМ АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Урядовий кур'єр» №133 від 27.07.2012 з усіма наступними змінами;

п. 9.1. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) КОМПЛЕКСНОГО РОЗРАХУНКОВО-КАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ ФІЗИЧНИХ ОСІБ – КЛІЄНТІВ АТ «УКРСИББАНК» , опублікованих в газеті «Голос України» №45 (4795) від 13.03.2010 з усіма наступними змінами,

п. 9.1. ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ВІДКРИТТЯ ТА КОМПЛЕКСНОГО РОЗРАХУНКОВО – КАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України», № 164 (4164), 14.09.2007 р. з усіма наступними змінами,

абзацем наступного змісту:

«Банк зобов'язується належним чином зберігати інформацію, що становить банківську таємницю, та несе відповідальність за її збереження у порядку, встановленому законодавством України».

Датою публікації змін до Правил є публікація цього повідомлення в офіційному друкованому виданні, а саме 25.12.2013 р.

Датою початку дії змін до Правил є 25.12.2013.

Заступник Голови Правління –
Начальник Юридичного департаменту ***С.М. Панов***

Банківська та Генеральна ліцензія № 75, видані НБУ 05.10.2011 року. Усі види банківських послуг.

ЗАЯВКА
ЛІКВІДАТОРА ПІДПРИЄМСТВА

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 18.12.2013 р. у справі №904\9164\13 ***Товариство з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «БАСТІОН»*** (код ЄДРПОУ 38600406, юридична адреса: 49035, м. Дніпропетровськ, вул. Ковельська, буд. 48) ***визнано банкрутом та відносно нього відкрито ліквідаційну процедуру*** відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором по справі призначено Голову ліквідаційної комісії — Корнєва Євгена Олеговича.

Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст. 41-44 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо у місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору: Корнєву Євгену Олеговичу: 49035, м. Дніпропетровськ, вул. Ковельська, буд. 48, відомості про наявність вимог до банкрута.

ЗАЯВКА
ЛІКВІДАТОРА ПІДПРИЄМСТВА

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 18.12.2013 р. у справі №904\9161\13 ***Приватне підприємство «ТД СР «ДНІПРО»*** (код ЄДРПОУ 37069534, юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Новоорловська, буд. 30) ***визнано банкрутом та відносно нього відкрито ліквідаційну процедуру*** відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором по справі призначено Голову ліквідаційної комісії — Корнєва Євгена Олеговича.

Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст. 41-44 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо у місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору: Корнєву Євгену Олеговичу: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Новоорловська, буд. 30, відомості про наявність вимог до банкрута.

Міжрегіональна дирекція ПрАТ «УПСК»

повідомляє, що в зв'язку з втратою вважати недійсними поліси ОСЦПВВНТЗ

АВ/3942940-АВ/3942941, АВ/3942944, АВ/3942946, АВ/3839875, АВ/3839886, АВ/3839894, АВ/9666405, АВ/9666409, АВ/9666425-АВ/9666426, АЕ/0279028, АС/1050898, АС/1917984, АС/1955869, АС/1955870, АС/1707921-АС/1707922,

а також СТІКЕРИ до полісів ОСЦПВВНТЗ

АВ/6185740, АВ/6185742, АВ/6185745-АВ/6185747, АВ/3947985, АВ/3947988, АВ/3947990-АВ/3947992, АВ/9655820, АВ/9655828, АВ/9712404, АВ/9712407, АВ/9712425-АВ/9712426, АС/1023926, АС/1060974, АС/1955869-АС/1955870, АС/1707921-АС/1707922

Хмельницький міськрайонний суд повідомляє Ярошенко Ірину Адольфівну, Дроздову Олену Анатоліївну, Ярошенко Наталію Олександрівну, що 17 січня 2014 року о 9 год 30 хв. в приміщенні суду за адресою: вул.Театральна, 54, м. Хмельницький, каб. 412, буде слухатись справа за позовом Ярошенко О. О. про втрату права на житло. У випадку неявки відповідача справа буде слухатись за його відсутності на підставі наявних у матеріалах справи доказів.

Суддя В. Л. Сарбей

ЗАЯВКА ЛІКВІДАТОРА ПІДПРИЄМСТВА

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 12.12.2013 р. у справі №904\9052\13 ***про банкрутство Товариство з обмеженою відповідальністю «СКВ Гарант»*** (код ЄДРПОУ 38231442, юридична адреса: 51200, Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, вул. Радянська, буд. 34) ***боржника визнано банкрутом та відносно нього відкрито ліквідаційну процедуру*** відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором по справі призначено Голову ліквідаційної комісії — Корнєва Євгена Олеговича.

Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст. 41-44 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо у місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору: Корнєву Євгену Олеговичу: 51200, Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, вул. Радянська, буд. 34, відомості про наявність вимог до банкрута.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє:

На підставі рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) від 19 грудня 2013 року розпочато проведення **додаткового** конкурсного відбору консультантів, експертів або інших фахівців для надання послуг уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при виведенні неплатоспроможного банку з ринку або ліквідації банку за напрямами «Юридичні консультанти» та «Організація торгів».

Заявник, який має намір брати учать у конкурсному відборі, повинен:

відповідати критеріям, визначеним у підпункті 2.1 пункту 2 розділу II Положення про порядок залучення уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб консультантів, експертів або інших фахівців при виведенні неплатоспроможного банку з ринку або ліквідації банку, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 23.07.2012 № 12, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.08.2012 за № 1364/21676 (далі – Положення) (за напрямом «Юридичні консультанти»);

відповідати критеріям, визначеним у підпункті 2.3 пункту 2 розділу II Положення (за напрямом «Організація торгів»);

подати до Фонду заявку на участь у конкурсному відборі за формою згідно з додатком до Положення.

До заявки на участь у конкурсному відборі заявником додаються документи, зазначені у пунктах 8 – 10 розділу II Положення.

Особи, які бажають взяти участь у конкурсному відборі за більше ніж одним напрямом діяльності, подають заявки та усі документи, що до неї додаються, окремо за кожним із напрямів.

Текст Положення розміщено на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет за адресою **www.fg.gov.ua.**

Прийом заявок на участь у конкурсному відборі починається з 20 грудня 2013 року і триває 10 календарних днів.

Адреса, за якою приймаються заявки на проведення конкурсного відбору: 01032, м. Київ, бульвар Шевченка, 33-Б (тел. 333-35-67).

Відповідно до рішення від 29.11.2013 р. «Про проведення конкурсу» ***виконком Тисменицької міської ради оголошує конкурс на визнання виконавця послуг з вивезення та захоронення побутових відходів.***

Місце знаходження організатора: Тисменицька міська рада, Івано-Франківська область, м. Тисмениця, вул. Галицька, 32, тел. (03436) 24455.

Перелік послуг: вивезення твердих побутових відходів в м. Тисмениця.

Особи, уповноважені здійснювати зв'язок з учасниками конкурсу: Шкрумида О.Р., Гаврилкова Л.П., Соколюк Н. Б.

Пропозиції подаються у письмовому вигляді особисто або надсилаються поштою за адресою: 77400, Івано-Франківська обл., м. Тисмениця, вул. Галицька, 32.

Кінцевий строк подання конкурсних пропозицій: 35-й день з дати опублікування оголошення про проведення конкурсу.

Розкриття конвертів з конкретними пропозиціями проводиться на наступний день після закінчення строку їх подання в присутності всіх учасників конкурсу або уповноважених ними осіб в приміщенні міської ради в час, обумовлений в конкурсній документації.

Конкурсну документацію можна отримати як особисто, так і через поштовий зв'язок в триденний строк з дня звернення за вказаною адресою.

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 16.12.2013 р. порушено провадження по справі № 905/8577/13 ***про банкрутство ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БАКЕЛІТ»*** (код 37085556), 83023, м. Донецьк, вул. Лабутенка, буд. 16 А, відомостей про відкриті банківські рахунки немає.

З 16.12.2013 р. відкрито процедуру розпорядження майном. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Стрельнікова Сергія Олександровича (свідоцтво №1271, видане 26.06.2013 р. (наказ Міністерства юстиції України від 11.06.2013 р. №1136/5), ідентифікаційний номер 2834500713, адреса місця проживання: 85490, Донецька область, м. Селидове, с. Курахівка, вул. Миру, буд. 30.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

В порядку ч.9 ст. 74 ЦПК України Прилуцький міськрайонний суд викликає як відповідача – Плошко Тетяну Валентинівну (останнє відоме місце реєстрації: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул.Дзержинського, буд.43 А, кв.6), для участі у цивільній справі №2/742/1647/13 за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Плошко Тетяни Валентинівни про стягнення заборгованості за кредитним договором №001-24052-040907.

Судове засідання відбудеться 09 січня 2014 року о 8 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Чернігівська область, м.Прилуки, вул. Котляревського, буд.62, каб. №16, **суддя Циганко М.О.**

Попереджаємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Софіївський районний суд Дніпропетровської області (53100, вул. Карпенка, 3, смт Софіївка, Дніпропетровська область) викликає в якості відповідача Саченка Бориса Володимировича (останнє відоме місце проживання: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Отто Брозовського, 88/28) по справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Спар-Центр» до Стельмах Валентини Миколаївни, Нейфельд Валентини Володимирівни, Вуйцик Олени Іванівни, Кошової Оксани Леонідівни, Єрмольчик Валентини Іскандрівни, Тарасенкової Марії Анатоліївни, Голубєвої Світлани Анатоліївни, Саченка Бориса Володимировича, Вовкогон Христини Вікторівни, Малої Віолетти Віталіївни, Мартинової Олени Петрівни про відшкодування матеріальної шкоди, завданої працівниками при виконанні трудових обов'язків, яке відбудеться 23 січня 2014 року о 10.00 год. в залі судового засідання в приміщенні Софіївського районного суду Дніпропетровської області.

В разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності за доказами, наявними в матеріалах справи.

Суддя О.В.Шумська

В порядку ч.9 ст. 74 ЦПК України Прилуцький міськрайонний суд викликає як відповідача — Рацин Володимира Олександровича (останнє відоме місце реєстрації: 17583, Чернігівська область, Прилуцький район, смт Ладан, вул. Миру, буд.19 А, кв.59) для участі у цивільній справі №2/742/1642/13 за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Рацин Володимира Олександровича про стягнення заборгованості по кредитному договору №008-24025-060807.

Судове засідання відбудеться 09 січня 2014 року о 8 годині 50 хвилин у приміщенні суду за адресою: Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Котляревського, буд.62 ,каб. №16, **суддя Циганко М.О.**

Попереджаємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Апеляційний суд Одеської області (65078, м. Одеса, вул. Гайдара, 24а) викликає у судове засідання на 15 січня 2014 року об 11 год.00 хв., Бацуру Ігоря Володимировича, Матвієнка Дмитра Тимофійовича як сторін по цивільній справі за позовом Волкова Сергія Миколайовича, Матвієнка Дмитра Тимофійовича, Волкової Неллі Михайлівни, Диденко (Волкової) Юлії Сергіївни, Волкова Олександра Сергійовича до Матковської Ольги Петрівни, Матвієнко Любові Михайлівни, Бацура Ігоря Володимировича, третя особа: Агопян В.О. про визнання договорів недійсними.

У разі неявки відповідача та невиконання ним обов'язку повідомити суд про причину неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя І. А. Артеменко

Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судове засідання громадянина Лоренса Юрія Ігоровича по справі за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Лоренса Юрія Ігоровича про стягнення заборгованості, призначене на 27 січня 2014 року об 11 годині 00 хвилин в Шевченківському районному суді м. Києва за адресою: 04119, м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкіна, 10 б, каб. №30.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у випадку неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Гриньковська Н. Ю.

Кілійський районний суд Одеської області (м. Кілія, Кілійського району Одеської області, вул. Леніна, 19) повідомляє Казакова Сергія Володимировича, що розгляд цивільної справи за позовом Казакової Раїси Миколаївни до Казакова Сергія Володимировича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, призначений на 27 січня 2014 року на 09:00 год. В разі неявки в судове засідання без поважних причин відповідача, Казакова Сергія Володимировича, справа буде розглянута за його відсутністю. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя О.Г. Тюмін

Сушеня Павло Іванович викликається у судове засідання на 10 січня 2014 року о 09: 30 годині, до Центрального районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. 13) у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сушеня Павла Івановича про стягнення заборгованості.

У випадку Вашої неявки позов буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя Н. М. Заболотна

Малинський районний суд повідомляє, що 30 січня 2014 року о 12.00 годині у приміщенні Малинського районного суду Житомирської області буде слухатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Воропаєва Вячеслава Івановича, Олех Лесі Леонідівни про стягнення заборгованості.

Суддя Тарасенко М. П.

Апеляційний суд Львівської області викликає у судове засідання Кузьміних Віктора Михайловича в якості відповідача у справі за позовом Кузьміних Людмили Ігорівни до Кузьміних Віктора Михайловича про стягнення неустойки (пені) за несплату аліментів на дитину за апеляційною скаргою Кузьміних Людмили Ігорівни на рішення Червоноградського міського суду Львівської області від 22 жовтня 2013 року.

Судове засідання відбудеться 27 січня 2014 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, пл. Соборна, 7 (4-й поверх).

Суддя Я. А. Левик

Хмільницький міськрайонний суд Вінницької області викликає як відповідача Костенка Артема Сергійовича по цивільній справі № 149/3943/13-ц за позовом Василенко Людмили Василівни до Костенка Артема Сергійовича про стягнення заборгованості. Розгляд справи відбудеться об 11.00 год. 13 січня 2014 року в приміщенні Хмільницького міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., м. Хмільник, вул. Столярчука, 4. У разі неявки Костенка А.С. (останнє відоме місце проживання: м. Хмільник, вул. Ватутіна, 14, кв. 58) справа буде розглянута на підставі наявних доказів.

Суддя Слободонюк М. В.

Глущенко Микола Петрович, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, вул. Клавдіївська, буд. 36, кв. 285, викликається до Святошинського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Жилянська, 142, каб. 14) на 16.01.2014 року на 12 год. 00 хв. як відповідач по справі за позовом ТОВ «Українська боргова компанія» до Глущенка Миколи Петровича про стягнення боргу. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Наборозняк М. І.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

Фото УНІАН

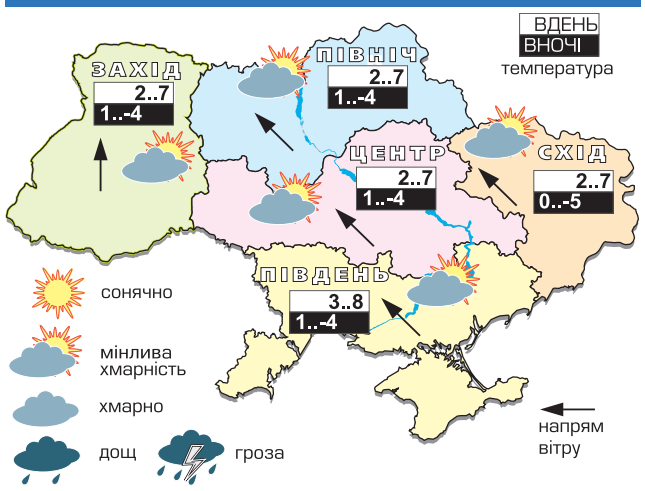
ПРЕТЕНДЕНТ-2014. Двадцятирічна Марійка Яремчук з власною піснею «Tick-Tock» перемогла з-поміж двадцяти претендентів на право представляти Україну на пісенному конкурсі «Євробачення-2014». Відбір відбувся днями в ефірі Першого Національного телеканалу. Обрали представника України на 59-му міжнародному пісенному конкурсі «Євробачення» змішаним голосуванням журі й телеглядачів. Голосування проводили за допомогою sms-повідомлення з кодом від 01 до 20 відповідно до номера учасника на короткий номер 701*. При цьому підтримати можна було тільки одного учасника відбору на власний розсуд, адже до уваги брався лише один номер з кожного номера телефону.

За словами дівчини, ідея пісні і мелодія прийшли їй зверху, саме тому вона вірила в свою перемогу. «В мені тече гуцульська кров. Повірте, такі войовничі люди, які поставили собі за мету перемагати, переможуть», — зазначила вона в одному з коментарів.

Знає конкурсантка і про свої недоліки та, приміром, пообіцяла удосконалити свій номер. Зараз на порядку денному Марії та її продюсерів завдання знайти гроші на постановку шоу в Данії.

А головне, що відзначають експерти, — це падіння інтересу в українського глядача до європейського пісенного конкурсу загалом. Якщо за переможців попередніх національних відборів голосувало по кілька десятків тисяч абонентів, то за Яремчук — всього близько трьох тисяч.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 ГРУДНЯ

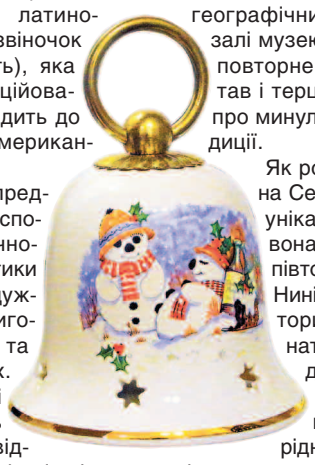
Область	Ніч		День		Область	Ніч		День	
Київська	+1	-4	+2	+7	Черкаська	+1	-4	+2	+7
Житомирська	+1	-4	+2	+7	Кіровоградська	+2	-3	+2	+7
Чернігівська	+1	-4	+1	+6	Полтавська	0	-5	+1	+6
Сумська	0	-5	0	+5	Дніпропетровська	+1	-4	+2	+7
Закарпатська	+1	-4	+3	+8	Одеська	+1	-4	+5	+10
Рівненська	+1	-4	+2	+7	Миколаївська	+1	-4	+4	+9
Львівська	0	-5	+3	+8	Херсонська	+2	-3	+3	+8
Івано-Франківська	0	-5	+4	+9	Запорізька	+1	-4	+3	+8
Волинська	+1	-4	+2	+7	Харківська	0	-5	0	+5
Хмельницька	+1	-4	+2	+7	Донецька	+1	-4	+2	+7
Чернівецька	-1	-6	+3	+8	Луганська	0	-5	+1	+6
Тернопільська	+1	-4	+2	+7	Крим	+2	-3	+7	+12
Вінницька	+1	-4	+2	+7	Київ	-1	+1	+3	+5

Укргідрометцентр

Різдвяний передзвін

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ. Так називається виставка дзвіночків колекціонера з Глухова Ірини Колтакової, що відкрилася в Сумському художньому музеї імені Н.Онацького в рамках циклу «Від Миколая — до Водохреща». Це вже тринадцята персональна виставка відомого колекціонера — єдиного на Сумщині кампанофіла (від латино-грецького — дзвіночок та прихильність), яка на правах асоційованого члена входить до відповідної американської асоціації.



На стендах представлені 170 експонатів новорічно-різдвяної тематики — переважно дужні дзвіночки, виготовлені у XIX та XX століттях. Окремі фігурні вироби мають своїх авторів і відповідні автографи, інші ж залишаються безіменними, однак усі вони несуть антикварний малиновий дзвін з усіх географічних усюд. Тож у залі музею нині лунає неповторне суголосся октав і терцій, нагадуючи про минулі звичаї і традиції.

Як розповідає Ірина Семенівна, свою унікальну колекцію вона збирає майже півтора десятиріччя. Нині в ній понад півтори тисячі експонатів — і жодних двійників. Допомагають їй не тільки рідні — чоловік, сини та онуки, — а й друзі, знайомі.

Нещодавно жінка отримала бандероль з Румунії, яку надіслав відомий український біатлоніст уродженець Глухова Сергій Седнєв. У кожній країні, де буває на змаганнях чи зборах, спортсмен завжди намагається придбати і надіслати І. Колтаковій нові експонати. І тепер, як щойно зателефонував, підготував чергову бандероль, у якій кілька десятків дзвіночків.

Фото Володимира КОВАЛЕНКА

Ірина Колтакова: кожен дзвіночок має свій голос

За словами сумського мистецтвознавця Людмили Федевич, колекція Ірини Колтакової по-справжньому унікальна. Тож у ці святкові дні сумчани і гості міста мають чудову нагоду ознайомитися з неповторним «оркестром» мініатюрних інструментів, що здатен подарувати мистецьку насолоду і задоволення.

Новосілля в Яснозір'ї

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПОДАРУНОК. Напередодні Нового року чотирьом дітям, позбавленим батьківського піклування, з села Яснозір'я Черкаського району подарували будинок — добротний цегляний, укритий оцинкованим дахом. Так у селі поздоровили зі святом родину Скальків. А постаралися для дітей депутати на чолі з сільським головою Лідією Поповиченко. Рішенням сесії сільської ради на купівлю будинку для цієї родини виділили з бюджету 57 тисяч гривень. До прибудинкової території, де розміщені літня кухня та господарські будівлі, додається ще й чимала земельна ділянка. Тож буде де попрацювати юним господарям.

Ключі від нової оселі вручив юним господарям голова райдержадміністрації Олег Костиря. Депутат районної ради Володимир Доманський подарував щасливій родині м'який диван, а сільський голова Лідія Поповиченко — плазмовий телевізор.

Відтепер три сестри Віталіна, Олена, Оксана та їхній менший брат Олександр матимуть дах над головою. Віталіна наступного року закінчує навчання у Черкаському медичному коледжі, а Олена навчається режисерської справи на третьому курсі Канівського училища культури і мистецтв.

Фото Андрія КРИВИЧА

Незабутні миттєвості щасливого новосілля

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР
Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — **61035**, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора **Леонід САМСОНЕНКО**
Заступники головного редактора: **Павло БЕБА**, **Лариса УСЕНКО**
Відповідальний секретар **Іван ГРОМ'ЯК**

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09**, факс: **230-06-71**, e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 33211. Тираж 37773

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua