

3 Світова спільнота закликає Росію звільнити кремлівську бранку негайно



6 18 квітня 1991 року відбулась реорганізація центральних органів виконавчої влади, внаслідок якої замість Ради Міністрів з'явився новий орган з принципово іншими завданнями



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 16 КВІТНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№73 (5693)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Ядро реформаторів у Мінекономрозвитку, Мінфіні та інших міністерствах залишається працювати. Усе найкраще, що було, буде збережено».

Прем'єр-міністр про продовження позитивних напрацювань попереднього уряду

2

Спецпризначенці свою справу знають

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. В урочистостях з нагоди другої річниці створення батальйонів патрульної служби міліції особливого призначення взяв участь Президент Петро Порошенко. Він відзначив особливу роль спецпризначенців Міністерства внутрішніх справ, які провели близько 600 операцій щодо зачищення територій та ліквідації диверсійно-розвідувальних груп російських терористичних військ під час проведення АТО. Тобто спецпризначенці МВС разом із ЗСУ та іншими силовими підрозділами «повертали Донбас в Україну та Україну на Донбас», цитує УНІАН слова Президента. На превеликий жаль, 205 бійців підрозділів патрульної служби та Національної гвардії віддали за це свої життя.

Нині завдяки десяткам тисяч патріотів, які скористалися можливістю піти до війська на контрактну службу, вдалося значно відтермінувати нову хвилю мобілізації, істотно скоротити її можливу чисельність і стверджувати: якщо й буде нова хвиля мобілізації — вона буде єдиною в цьому році, запевнив Петро Порошенко. Що-правда, за умови, якщо не буде загострення на Донбасі.

ЦИФРА ДНЯ

259,8 млн доларів становив у березні чистий продаж готівкової іноземної валюти населенням України. Це в 1,8 раза більше, ніж у лютому

Чи стане пасічник мільйонером



фото Світлани СКРЯБІНО

5

СОЛОДКИЙ БІЗНЕС. В Україні, яка тримає першість за експортом меду в Європу, ця справа не надто прибуткова для пересічного пасічника

Тест на вірність державі

АКТУАЛЬНО. В Україні тривають дискусії про те, чи варто позбавляти українського паспорта за сепаратизм

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Минуло вже два роки з того часу, як сепаратисти розпочали терор проти проукраїнських активістів на схо-

ді України і почалася анти-терористична операція. Відтак питання — чи можна вважати сепаратистів справжніми громадянами України — з початком російської агресії набуло особливої акту-

альності. Пізніше й так звана влада «ДНР/ЛНР» теж почала видавати посвідчення особи українським громадянам. Натомість є іноземці, які захищають незалежність, територіальну цілісність і дер-

жавні інтереси нашої країни зі зброєю в руках та бажають отримати українське громадянство. Але саме російська агресія загострила питання лояльності громадян України до своєї держави та зумовила

пропозицію позбавляти громадянства тих, хто не витримав випробування на вірність своїй державі. Чи можливо зробити це через сепаратизм, дізнавався «Урядовий кур'єр».

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 15 квітня 2016 року

USD 2564.7640 за 100 доларів США

EUR 2885.8725 за 100 євро

RUB 3.8571 за 10 рублів

AU 316453.41 за 10 трійських унцій

AG 4136.96 за 10 трійських унцій

PT 254937.54 за 10 трійських унцій

PD 138753.73 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Міжнародні домовленості дають результат

ПРОЕКТИ. Інвестиції з Японії істотно підвищують промисловий рейтинг Львівщини

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Одразу після призначення Верховною Радою Прем'єр-міністра й нового складу уряду Президент Петро Порошенко у доброму гуморі відбув з робочою поїздкою до Львова. Там він взяв участь у відкритті заводу компанії «Фуджікура автомоботів Україна Львів». Ця подія стала логічним продовженням домовленості глави держави з генеральним директором японської компанії «Фуджікура» Хорхе Гарсія, досягнутої під час візиту до Країни вранішнього сонця.

«Тоді мені сподобався виступ керівників компанії «Фуджікура», які заявили, що їм ніколи не було так комфортно розпочинати свій бізнес як в Україні, у Львівській області, — зазначив Петро Порошенко. — І нехай ця подія стане потужним сигналом для всіх потенційних інвесторів, готових повірити в нашу країну». Найкраще свідчення цьому — 550 нових робочих місць, створених завдяки запуску підприємства. І це лише перший етап спільної роботи.

Робочих місць більше

Попри віддаленість Японії, ця країна — з-поміж наших найбільшій і найнадійніших стратегічних партнерів. Японська допомога Україні загалом становить майже 1,9 мільярда доларів, повідомляє депар-



Спільні інтереси визначають економічну доцільність

тамент прес-служби Адміністрації Президента.

Після підписання Угоди про асоціацію та Угоди про поглиблену і всеохоплюючу зону вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом наша сторона може на сто відсотків використовувати унікальний виробничий, економічний та людський потенціал для забезпечення найкращих умов іноземним інвесторам. Тож Президент небезпідставно очікує на збільшення прямих іноземних інвестицій в Україну.

Подякував він і голові Львівської обласної державної адміністрації Олегу Синютці за зусилля у створенні умов для потужного інвестора, аби він залишив-

ся і збільшив свої інвестиції у Львівську область. Загалом інвестиції цієї країни поширюються не лише на будівництво мостів чи реконструкцію Бортницької станції аерації як одного з найбільших об'єктів екологічної безпеки в Україні.

«Ми домовилися, що найближчим часом використовуватимемо японський досвід у забезпеченні менеджменту портової інфраструктури для збільшення використання транзитного потенціалу України. А новітні японські енергетичні технології дадуть змогу модернізувати українські електричні енергогенеруючі потужності для викорис-

тання українського, зокрема львівського вугілля замість імпортованого з-за кордону», — наголосив Президент.

Задля збільшення залучення інвестицій в Україну нам потрібно поліпшити інвестиційний клімат, забезпечити внутрішню стабільність, мир, повернути суверенітет Української держави на окупованому Донбасі, а також анексованій Крим. Головне — єдність українців, констатував Петро Порошенко.

На підприємстві за його участі відбувся символічний пуск виробничої лінії. Ознайомився Президент і з виробничими потужностями, поспілкувався з працівниками підприємства. У церемонії відкрит-

тя брали участь генеральний директор компанії «Фуджікура» Хорхе Гарсія та Надзвичайний і Повноважний посол Японії в Україні Шірекі Сумі.

ТОВ «Фуджікура автомоботів Україна Львів» заснована в листопаді 2013 року японська компанія Fujikura Ltd. для реалізації інвестиційного проекту з виробництва автокомпонентів. Головний напрям діяльності — виготовлення кабельних мереж для провідних європейських автомобільних виробників згідно з японськими стандартами якості.

Загальний обсяг іноземних інвестицій на першому етапі становить 87 мільйонів гривень для будівництва виробничого комплексу площею 7000 квадратних метрів та адміністративного корпусу. Упродовж наступних двох місяців заплановано розширити виробничі площі до 11 500 квадратних метрів і працевлаштувати майже 3000 працівників.

І Бог нам у поміч

У гарнізонній церкві Храм святих верховних апостолів Петра і Павла Президент вшанував пам'ять загиблих військовослужбовців, які захищали територіальну цілісність і суверенітет України в зоні проведення антитерористичної операції. Поспілкувався Петро Порошенко і з демобілізованими військовими — учасниками АТО, зокрема із захисниками аеропортів: донецького — Остапом Гаврилюком і луганського

— Остапом Худим. Усі разом помолилися в цій святині за Україну.

Заступник настоятеля храму, військовий капелан отець Тарас, ознайомив главу держави з історією святині, її відновленням, роботою військових капеланів у зоні бойових дій. У храмі представлено безсмертний хрест та ікони із зони АТО, які потрапили під обстріл на Донбасі. Отець Тарас розповів, що Храм святих верховних апостолів Петра і Павла відомий у Львові як Костел єзуїтів, збудований ще на початку XVII століття. Його було освячено та відкрито у грудні 2011 року з нагоди 20-ї річниці створення Збройних сил.

Спільнота храму опікується військовослужбовцями у зоні АТО, зокрема збирають кошти для потреб українських захисників. Скажімо, за період АТО парафіяни пожертвували на потреби війська та реабілітації поранених понад 14 мільйонів гривень.

Глава держави також поспілкувався з містянами та обговорив питання розвитку регіону зі Львівським міським головою Андрієм Садовим, головою Львівської обласної державної адміністрації Олегом Синюткою та головою Львівської облради Олександром Ганущиним.

Певний оптимізм у львів'ян вселили слова Петра Порошенка про високу ймовірність посилення спеціальної моніторингової місії ОБСЄ на Донбасі, включно з міжнародним поліцейським контингентом.

Політика реформ не зазнає змін

ПЕРСПЕКТИВА. Заради ефективності перетворень Прем'єр лише відкоригує напрями роботи відомств, які впливають на курс економіки

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Нові міністри, не встигнувши розпочати повномасштабну роботу, вчора були змушені відповідати на запитання парламентаріїв під час щоп'ятничної години запитань до уряду у Верховній Раді. Її голова **Андрій Парубій** висловив сподівання, що співпраця уряду з парламентом буде дуже щільною, продуктивною й ефективною. Члени Кабінету Міністрів відповідали коротко на різні за тематикою запитання.

Так, **Прем'єр-міністр Володимир Гройсман** виступив за доопрацювання системи управління ризиками вантажів на митниці й запропонував перевести її роботу в автоматичний режим. А ще він радикально не змінюватиме команду ключових міністерств «економічного профілю», аби продовжити реформи. Наступного тижня навіть заплановано зустріч керівників комітетів і міністрів для напрацювання плану дій.

Міністр фінансів Олександр Данилюк також не вважає за потрібне змінювати фінансову політику країни — натомість, фокусуватиметься на системних змінах. Ця системність має допомогти розв'язати проблему щодо закриття в регіонах профтехучилищ через передачу їх фінансування на місця. Найближчим часом Олександр Данилюк оцінить і роботу Державної фіскальної служби. У разі виявлення проблем він діятиме: «Рішучі заходи будуть. Але спочатку я хочу розібратися, що відбувається в цій галузі. Мені треба оцінити проблеми», — сказав він.

А ще міністр фінансів заперечив звинувачення в корупції і приховування капіталів у офшорах. Він чітко заявив, що не займається підприємницькою діяльністю з 2010 року.

Міністерство енергетики та вугільної промисловості спільно з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у галузях енергетики і комуналь-

них послуг, а також представниками Міжнародного валютного фонду і громадських організацій проведе аналіз прозорості формування тарифів в Україні. **Профільний міністр Ігор Насалик** анонсував захід на понеділок.

До речі, він готовий продовжити процес реструктуризації найбільшого державного енергохолдингу НАК «Нафтогаз України».

Міністерство інфраструктури відкине з Верховної Ради законопроекти про залізничний транспорт і про створення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у транспортній галузі, — для доопрацювання. «Розроблено законопроект про залізницю, який дасть змогу повністю реформувати галузь», — пояснив **міністр інфраструктури Володимир Омелян**.

Також відомство продовжить реформу децентралізації дорожньої галузі і наполягатиме на створенні дорожнього фонду для фінансування ремонту й бу-

дівництва автомобільних доріг за рахунок збору акцизу від ввезення нафтопродуктів до країни. Це й ухвалення законопроекту про дорожній фонд, і передача місцевих доріг, техніки і засобів на місця, запуск незалежного контролю, що унеможливить зловживання в галузі.

«Немає дорожнього фонду — немає доріг. Це ілюзія, що бюджетним коштом щось зможемо відремонтувати», — додав він.

Міністр підтримує передачу в концесію державних стивідорних компаній, які оперують у морських торгових портах країни, або підготовку цих об'єктів до приватизації.

Обіцяє міністр завершити і процес реорганізації Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» в публічне акціонерне товариство до кінця 2016 року.

А **міністр аграрної політики та продовольства Тарас Кутовий** має намір найближчим часом відновити переговори з Міністер-

ством фінансів і Міжнародним валютним фондом щодо змін у системі оподаткування сільськогосподарських виробників. Передовсім ідеться про питання, які потребують швидкого вирішення: підтримку та податкове регулювання.

Міністр наголосив, що не зупинятиме вже запущені успішні проекти попереднього керівництва Мін-агрополітики. Він попередив співробітників відомства про жорсткі заходи впливу за корупційні дії, хоча й не має наміру змінювати склад команди. Можливі лише кадрові перестановки заради підвищення ефективності роботи.

Міністр закордонних справ Павло Клімкін зауважив, що Євросоюз інтеграцією України може надати собі необхідної динаміки та енергії.

Міністр молоді та спорту Ігор Жданов розповів про організацію участі української збірної у літніх Олімпійських іграх у Бразилії (відбудуться з 5 по 21 серпня). Мовляв, усе відбува-

ється згідно з планом і без ускладнень. У цьогорічному державному бюджеті на підготовку до Олімпіади-2016 передбачено 249,9 мільйона гривень. Станом на квітень Україна отримала 138 ліцензій на участь у літніх Олімпійських іграх в місті Ріо-де-Жанейро та 95 ліцензій на участь у Паралімпіаді.

Ігор Жданов наголосив, що підготовка до Олімпіади-16 здійснюється на найвищому державному рівні в межах повноважень організаційного комітету. В Україні затверджено список спортсменів, які увійшли до числа кандидатів на участь у літніх Олімпійських іграх. Це 525 осіб з 27 видів спорту. Призери отримають по 125 тисяч доларів за золоту медаль, 85 тисяч — за срібну, 55 тисяч — за бронзову відзнаку.

Опісля **міністр екології та природних ресурсів Остап Семерак** заявив, що відомство готується до вшанування 30-х роковин аварії на Чорнобильській атомній електростанції.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Шанс на звільнення є

СПРАВА САВЧЕНКО. Кремлівська бранка — заручниця примх російського президента?

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Загальновідомо, що очільник країни-агресора вважає себе щонайменше царем або ж імператором «всія» і любить, аби йому кланялися.

Те, що Володимир Путін не заперечує факт переговорів щодо звільнення громадянки України Надії Савченко, яку незаконно утримують в російському СІЗО, дає шанси на остаточне рішення. Таку думку висловив адвокат українки Марк Фейгін у коментарі Радіо «Свобода».

«Путін підтверджує, що безпосередні перемовини з Києвом тривають. Це вже непогано саме по собі. Визнання переговорів дипломатичною мовою означає, що вони мають закінчитися якимось рішенням. Проте фраза про «забигання наперед», яка нічого не означає, скоріше стосується того, що Путін не поспішає з розв'язанням проблеми Савченко. Тобто це не означає, що Надію відпустять через день, два, тиждень», — сказав пан Фейгін.

За його словами, у питанні звільнення Савченко для Путіна й досі ключовим залишається питання вигоди. «Це, безперечно, спроба довести, що момент її звільнення буде пов'язаний з вигодою для нього, Путіна, і в жодному разі не для України чи самої Савченко... Це означає, що вони шукатимуть рішення, вигідне для них, але не зараз», — додав адвокат.

Під час спілкування Путіна з народом за допомогою «прямої лінії» 14 квітня російський керманіч заявив журналістам, що РФ підтримує зв'язок з українською



Акції на підтримку Надії проходять під недвозначними гаслами

владою у питанні подальшої долі української громадянки Надії Савченко. «Ми в контакті стосовно цього питання з керівництвом України, наші партнери знають нашу позицію, і в таких питаннях краще не забігати наперед», — сказав Путін.

«Ми, члени Європейського парламенту, звертаємося до вас, щоб висловити наш рішучий протест стосовно «справи» Надії Савченко, громадянки України, військової льотчиці, депутата Верховної Ради України та члена української делегації

Учора Президент України Петро Порошенко, Федеральний канцлер Німеччини Ангела Меркель та Президент Франції Франсуа Олланд закликали керівництво РФ негайно звільнити незаконно засуджену в Росії українську льотчицю, народного депутата України Надію Савченко.

Днями депутати Європарламенту звернулися персонально до президента Росії Володимира Путіна з вимогою звільнити Надію Савченко та інших незаконно засуджених українських в'язнів. Ініціював лист, який підписали 46 європарламентаріїв, литовський депутат Петрас Ауштревічус, повідомляє Укрінформ.

Парламентської асамблеї Ради Європи. Запевняємо вас, що ми ніколи не визнаємо вирок проти Надії Савченко, який вважаємо незаконним і сфабрикованим», — наголошується у листі. Депутати Європарламенту також зауважили, що вони неабияк занепокоєні через надзвичайно важкий стан здоров'я Савченко,

особливо коли вона відновила сухе голодування.

«Ми закликаємо вас виявити повагу до ваших зобов'язань і негайно звільнити, без додаткових умов, Надію Савченко, а також Олега Сенцова, Олександра Кольченка та інших громадян України, яких незаконно ув'язнено в Росії», — заявили депутати.

Сполучені Штати Америки також закликають Росію негайно звільнити Надію Савченко, яка перебуває на сухому голодуванні, протестуючи проти свавілля російського суду, та інших політв'язнів Кремля. З відповідною заявою виступив у четвер на засіданні Постійної ради ОБСЄ у Відні представник США Даніель Байер.

Сполучені Штати знову закликають Російську Федерацію негайно звільнити всіх українських в'язнів, яких утримують в Росії з політичних причин. Нас і досі непокоїть питання Надії Савченко, і ми закликаємо Російську Федерацію звільнити її без жодних зволікань», — наголосив дипломат.

«Здоров'я та життя Надії під загрозою, і ми вкотре нагадуємо: уся відповідальність за її стан — на Росії», — заявив американський представник.

Водночас Байер схвалив повідомлення про початок процесу в Росії, який дасть змогу повернутися в Україну Олегові Сенцову, Геннадію Афанасьєву, Олександрів Кольченку та Юрієві Солошенко. «Ми вітаємо це як перший позитивний крок, і розраховуємо на те, що Російська Федерація доведе до кінця цей процес без затягування», — наголосив глава Мисії США при ОБСЄ.

ПРОШУ СЛОВА!

Патріотизм на публіку

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»



Чи бувало вам соромно за якусь зовсім сторонню людину? Запам'яталася одна молода активістка, що просто-таки тишилася можливістю продемонструвати готовність добитися свого будь-якими методами: «Ми підемо до міського голови, і якщо він з нами не погодиться, закидаємо його яйцями!» Вона вважала себе патріоткою міста і зовсім не збиралася рахуватися з тими, хто намагався довести її неправоту. Мовляв, хто не з нами, той проти нас, а повага до чужої думки — не для нас. Дівчині і на гадку не спадало, що патріотичні дії, які викликають сміх, дискредитують саме поняття патріотизму. І мають ефект прямо протилежний очікуваному.

Нещодавно побачила в соцмережах фото пропутінської демонстрації. Величезний натовп із нахмуреними бровами і завзятим блиском в очах чимчикував за розтягнутим на всю ширину вулиці плакатом «Путін — не...», ну ви розумієте: не те, чим його називають українці. Можна боки рвати від реготу, додаючи до того гасла цілий список того, чим іще «не є» зазначена особа.

Уявила, як у нас вийшли на вулиці прихильники того чи іншого діяча з красиво виведеними написами: «Іван Іванович — не корупціонер» чи «Степан Степанович — не брехун». Хоча чого там — наші суворі коміки не менш вигадливі. Приміром, походи до столичних владних будівель із поросятами чи коровами. Так і хочеться заважати, що цим даємо привід усьому світові вказувати на нас пальцями: вони, мовляв, спочатку голосують абияк, а потім демонструють неповагу до обраної ними ж влади — методами, недостойними їх самих. Спасибі, хоч крокодилів поки що не притягнули.

Нещодавно викликав дуже неоднозначні враження ще один вияв місцевого патріотизму — віз гною, вивернутий під чернігівським відділенням «Сбербанку России». Постраждали від того лише люди, які перебували неподалік і змушені були вдихати сморід, і працівники цієї фінансової установи — рядові чернігівці, що там працюють, намагаючись прогнати родини. Ясна річ, вивіска із зазначенням країни, з якою у нас збройний конфлікт, має, м'яко кажучи, недоречний вигляд. Та чому б не звертатися безпосередньо до можновладців, які мають повноваження вплинути на ситуацію? Навіщо робити собі піар, виїжджаючи на неповазі до співгромадян? А гній, якщо вже хтось має його надлишок, міг би стати неабиякою підмогою комусь із селян, яким навесні цього добра не купитися.

Що не кажіть, а показового патріотизму в нас надмір. Тоді як справжній патріот не б'є себе в груди і не працює на публіку, а просто бере до рук зброю і йде захищати цілісність країни. Багато хто віддає за це життя — мовчки і з твердим переконанням у власній правоті й правоті народу за плечима. Усіх інших, з огляду на сучасні події, я не поспішала б іменувати патріотами. Це право належить виключно історії, яка з часом розсудить, хто ким був і як кого назвати.

Темп реформ прискоримо

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ВІТАННЯ. Після затвердження нового складу Кабінету Міністрів його очільник Володимир Гройсман провів телефонні бесіди з віце-президентом США Джо Байденом, Президентом Європейського Парламенту Мартіном Шульцем і Високим представником ЄС у закордонних справах та політики безпеки — віце-президентом Європейської комісії Федерікою Могеріні.

Джо Байден висловив сподівання, що призначення нового уряду створить необхідний імпульс для прискорення системних реформ в Україні відповідно до програми співробітництва з МВФ та Угоди про асоціацію з ЄС. Він підтвердив солідарність США з Україною та готовність його держави і надалі надавати всебічну підтримку Україні на шляху перетворень.

Володимир Гройсман наголосив на незмінності курсу реформ і зазначив: новопризначений уряд усвідомлює, що необхідно пришвидшити темпи й підвищити якість системних перетворень. І висловив вдячність Джо Байдену за його особистий внесок у підтримку України США.

Мартін Шульц також високо оцінив ефективну двосторонню взаємодію між Верховною Радою та Європарламентом, якою позначився період перебування Володимира Гройсмана на посаді Голови Верховної Ради. У відповідь він почув подяку за практичний внесок Європарламенту в процес зміцнення інституційної спроможності Верховної Ради та запевнення в готовності уряду підтримувати цей процес.

Федеріка Могеріні наголосила на солідарній позиції ЄС щодо підтримки України в подоланні актуальних викликів, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Рух коштів – під прицілом

ФІНАНСИ. Чи викоринить Нацбанк відмивання брудних грошей, жорстко контролюючи карткові операції?

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Вчора стало відомо, що Нацбанк України у своїй телеграмі №25-0004/31760 «Про фінансові операції з отримання готівки» поставив вимогу перед банками ретельніше моніторити карткові операції українських громадян та компаній. Фінансові зобов'язали заморозжувати рух грошей на рахунках та блокувати зняття готівки у банкоматах і касах, якщо виникають підозри щодо мети операцій.

У документі чітко вказано, що не зупиняти такі операції банки не мають права, інакше їх не лише штрафуватимуть, а й відкликати-муть генеральну ліцензію.

Що ж могло спонукати Нацбанк до таких дій? За ін-

формацією регулятора, за четвертий квартал 2015 року з карток в українських банках було знято на 18% більше коштів, ніж у третьому кварталі.

Для прикладу Нацбанк навів регулярне зняття грошей з карткового рахунку фізичної особи, які надійшли до нього як повернена фінансова допомога — регулярні перекази грошей у вигляді матеріальної допомоги, які людина потім переводить у готівку.

Експерт компанії «ПростоБанкКонсалтинг» Іван Нікітченко зазначив «УК», що Нацбанк веде боротьбу з відмиванням брудних грошей та ухиленням від сплати податків. «Все відбувається у межах узгодження з європейськими нормами та підходами до роботи банків. Приватних осіб, які не бра-

тимуть участь у таких схемах, нові рекомендації регулятора жодним чином не торкнуться. Якщо людина отримувала зарплату двічі на місяць або перекази від інших приватних осіб, це не спричинить претензій від банку», — зазначає він.

Натомість голова правління Всеукраїнської громадської організації «Фінансова грамота України» Михайло Стрельников зазначив, що Нацбанк не має права боротися з відмиванням брудних грошей. «Це не його функція. Цим має займатися Держфінмоніторинг. Саме ця структура вказує фінансовим установам, які платежі можуть бути «брудними», а які — ні. Основна причина таких дій Нацбанку — тяжка економічна ситуація в Україні. А гроші треба десь брати, як-

що їх замало і немає вагомих (і нових) поповнень від стягнення податків», — вважає він.

За словами пана Стрельникова, такі дії регулятора негативно позначаються не лише на юридичних, але й на чесних фізичних особах. Пан Нікітченко налаштований оптимістичніше. Він радить юрособам, які практикують виплати на картки співробітників, краще зробити їх корпоративними — і жодних питань не виникатиме.

Рішучість Нацбанку можна зрозуміти, адже для отримання готівки через банківські рахунки населення застосовують сумнозвісні фірми-одноденки, а це вже кримінал. Як тепер пересічні українці зніматимуть гроші з карток, невдовзі побачимо.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про Кабінет Міністрів України

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85, частини другої статті 114 та частини другої статті 115 Конституції України Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Прийняти відставку Прем'єр-міністра України Яценюка Арсенія Петровича.
2. Визнати такою, що втратила чинність, Постанову Верховної Ради України від 16 лютого 2016 року № 1007-VIII «Про відхилення звіту Кабінету Міністрів України та визнання діяльності Кабінету Міністрів України незадовільною».
3. Призначити Гройсмана Володимира Борисовича на посаду Прем'єр-міністра України.
4. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ГРОЙСМАН

м. Київ
14 квітня 2016 року
№ 1093-VIII

Про відкликання Гройсмана В. Б.
з посади Голови Верховної Ради України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Відкликати Гройсмана Володимира Борисовича з посади Голови Верховної Ради України згідно з поданою ним заявою.

Голова Верховної Ради України В. ГРОЙСМАН

м. Київ
14 квітня 2016 року
№ 1094-VIII

Про обрання Голови Верховної Ради України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Обрати народного депутата України Парубія Андрія Володимировича Головою Верховної Ради України, відкликавши його з посади Першого заступника Голови Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України А. ПАРУБІЙ

м. Київ
14 квітня 2016 року
№ 1095-VIII

Про обрання Першого заступника Голови
Верховної Ради України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Обрати народного депутата України Герасченко Ірину Володимирівну Першим заступником Голови Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України А. ПАРУБІЙ

м. Київ
14 квітня 2016 року
№ 1096-VIII

Про формування складу
Кабінету Міністрів України

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85, частини четвертої статті 114 Конституції України Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Призначити:
- Кубіва Степана Івановича на посаду Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України;
 - Зубка Геннадія Григоровича на посаду Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;
 - Кириленка В'ячеслава Анатолійовича на посаду Віце-прем'єр-міністра України;
 - Кістіона Володимира Євсєвійовича на посаду Віце-прем'єр-міністра України;
 - Климуш-Цинцадзе Іванну Орестівну на посаду Віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України;
 - Розенка Павла Валерійовича на посаду Віце-прем'єр-міністра України;
 - Авакова Арсена Борисовича на посаду Міністра внутрішніх справ України;
 - Гриневич Лілію Михайлівну на посаду Міністра освіти і науки України;
 - Данилюка Олександра Олександровича на посаду Міністра фінансів України;
 - Жданова Ігоря Олександровича на посаду Міністра молоді та спорту України;
 - Клімкіна Павла Анатолійовича на посаду Міністра закордонних справ України;
 - Кутového Тараса Вікторовича на посаду Міністра аграрної політики та продовольства України;
 - Насалика Ігоря Степановича на посаду Міністра енергетики та вугільної промисловості України;
 - Нищука Євгена Миколайовича на посаду Міністра культури України;
 - Омеляна Володимира Володимировича на посаду Міністра інфраструктури України;
 - Петренка Павла Дмитровича на посаду Міністра юстиції України;
 - Полторака Степана Тимофійовича на посаду Міністра оборони України;
 - Реву Андрія Олексійовича на посаду Міністра соціальної політики України;
 - Савенка Олександра Сергійовича на посаду Міністра Кабінету Міністрів України;
 - Семерака Остапа Михайловича на посаду Міністра екології та природних ресурсів України;
 - Стеця Юрія Ярославовича на посаду Міністра інформаційної політики України;
 - Черниша Вадима Олеговича на посаду Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України.

Голова Верховної Ради України А. ПАРУБІЙ

м. Київ
14 квітня 2016 року
№ 1097-VIII

Про звільнення з посад членів
Кабінету Міністрів України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
У зв'язку із сформуванням нового складу Кабінету Міністрів України звільнити: Кириленка В'ячеслава Анатолійовича з посади Віце-прем'єр-міністра України — Міністра культури України;

- Зубка Геннадія Григоровича з посади Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;
- Авакова Арсена Борисовича з посади Міністра внутрішніх справ України;
 - Айвараса Абромавічуса з посади Міністра економічного розвитку і торгівлі України;
 - Демчишина Володимира Васильовича з посади Міністра енергетики та вугільної промисловості України;
 - Жданова Ігоря Олександровича з посади Міністра молоді та спорту України;
 - Квіта Сергія Мироновича з посади Міністра освіти і науки України;
 - Квіташвілі Олександра з посади Міністра охорони здоров'я України;
 - Клімкіна Павла Анатолійовича з посади Міністра закордонних справ України;
 - Онищенко Ганну Володимирівну з посади Міністра Кабінету Міністрів України;
 - Павленка Олексія Михайловича з посади Міністра аграрної політики та продовольства України;
 - Петренка Павла Дмитровича з посади Міністра юстиції України;
 - Пивоварського Андрія Миколайовича з посади Міністра інфраструктури України;
 - Полторака Степана Тимофійовича з посади Міністра оборони України;
 - Розенка Павла Валерійовича з посади Міністра соціальної політики України;
 - Стеця Юрія Ярославовича з посади Міністра інформаційної політики України;
 - Яресько Наталію з посади Міністра фінансів України.

Голова Верховної Ради України А. ПАРУБІЙ

м. Київ
14 квітня 2016 року
№ 1098-VIII

Тест на вірність державі

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Від зміни
назв суть
не змінюється

Нині в парламенті зареєстровано кілька законопроектів, які передбачають позбавлення українського громадянства за сепаратизм. Вітчизняні політики, мотивуючи висновком Венеціанської комісії щодо змін у конституції Франції, агітують позбавляти зрадників громадянства України.

«Коли йдеться про висновок Венеціанської комісії, то потрібно розуміти, що він стосувався конкретного проекту змін до французької конституції. Таким чином комісія в його контексті проаналізувала можливість позбавляти терористів громадянства Франції, навіть якщо вони при цьому стануть особами без громадянства. Насправді така практика там уже існувала. Зокрема з 1990 року місцеві суди ухвалили 20 рішень про позбавлення громадянства, з яких упродовж 2000—2014 років вісьмох людей позбавили французького громадянства за тероризм, — розповідає доктор кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин КНУ ім. Т. Г. Шевченка Ольга Поєдинок. — Якщо говорити про Україну, то позбавлення громадянства як таке чітко забороняє частина перша статті 25 Конституції України. У багатьох виникає питання: чому така норма увійшла до Конституції України? Вочевидь тому, що творці нашого Основного Закону не забули негативний досвід Радянського Союзу, коли позбавленням громадянства зловживали задля покарання інакомислячих. Натомість в Україні існує інститут втрати громадянства. Щоправда, автоматична заміна поняття «позбавлення» поняттям «втрата» проблему не вирішує. Тож подані до ВРУ законопроекти, у яких йдеться не про позбавлення громадянства, а про його втрату, не що інше, як спроба обійти Конституцію».

У будь-якому разі, коли ми говоримо про втрату громадянства або про його позбавлення, маємо на увазі припинення українського громадянства з ініціативи держави, оскільки припинення українського громадянства з ініціативи фізичної особи називається виходом із громадянства. Якщо ж держава ініціює його, то це вже — втрата або позбавлення громадянства залежно від обставин та термінологічних особливостей законодавства кожної держави.

«Міжнародне законодавство визнає громадянство непохитним правом кожної людини, — переконує партнер юридичної фірми «КПД Консалтинг» Кирило Казак. — І позбавлення його світова спільнота не підтримує і не заохочує. Але можливе припинення громадянства на певний строк, і це прийнятно з точки зору міжнародних стандартів».

Франція зуміла отримати позитивний висновок Венеціанської комісії. Цікаво, як їм вдалося обійти норми міжнародного права? Юристи пояснюють, що Україна і Франція мають різні зобов'язання за міжнародним правом, тому Франція нічого не «обохотила». Адже ця країна не є учасницею Європейської конвенції про громадянство. Тобто вона її підписала, але не ратифікувала. Франція не належить до учасників універсальної Конвенції про скорочення без громадянства.

Навіть підписуючи цю конвенцію, Франція залишила за собою право збе-



фото з сайту ddnns.net

Громадяни України мають бути гідними паспорта своєї держави

регти у своєму внутрішньому законодавстві положення про те, що держава може позбавляти свого громадянина тих осіб, які діють всупереч життєвим інтересам держави, навіть якщо через це вони стануть апатридами (люди, що не мають громадянства будь-якої держави). Натомість Україна, коли у 2013 році приєднувалася до цієї конвенції, такого застереження не зробила. Це було логічно, оскільки наша країна тоді вже була учасницею Європейської конвенції про громадянство, яка накладає на держави ще жорсткіші обмеження щодо можливості позбавляти свого громадянства, якщо особа через це стане апатридом. Не забуваймо й про статтю 25 Конституції України, про яку ми вже згадували. Отже, ми не можемо в своєму законодавстві мати такого положення.

Зрештою, давати чи позбавляти права на громадянство — це внутрішня справа держави.

«Коли Україна стала незалежною, довго побоювалася допускати міжнародне право до регулювання питань громадянства, проте з часом ситуація змінилася. Наша країна стала учасницею Європейської конвенції про громадянство, Конвенції про скорочення без громадянства, — зазначає Ольга Поєдинок. — Обидва документи

містять принцип, відповідно до якого кожна держава мусить боротися з таким явищем, як особа без громадянства (її не визнають громадянином жодної держави). Отже, громадян України, які мають лише українське громадянство, неможливо позбавити його на підставі статті 25 Конституції України і положежень уже згаданих конвенцій».

У суспільстві дедалі частіше і гучніше заявляють, що зрадників і сепаратистів варто позбавляти громадянства.

Але юристи застерігають від необдуманих кроків. Бо якщо людина втратить українське громадянство, то наша країна не матиме змоги реалізовувати стосовно неї всю повноту своїх суверенних прав, натомість така можливість з'явиться в іншій державі, що для України вкрай невигідно.

«Питання позбавлення громадянства потрібно вирішувати індивідуально, оскільки кожна ситуація «сепаратизму» може мати різний ступінь суспільної небезпеки (наприклад, розмови бабусь на ринку і висипи з трибуни на площі з мегафоном), — переконаний Кирило Казак. — Водночас позбавлення громадянства за такі дії можна розцінити як порушення прав громадян на політичні, суспільні, моральні, релігійні погляди, що закріплено в Конституції України. Але в умовах сьогодення це може стати поповненням на відьом і спричинити непередбачувані наслідки в суспільстві. Тому цілком вистачить покарання, передбаченого для таких злочинів Кримінальним кодексом України».

Індивідуальні
рішення

З юридичної точки зору позбавити людину громадянства можна за наявності відповідних підстав, чітко окреслених у Законі «Про громадянство України». При цьому на деякі з них можна посилається і в разі тероризму — наприклад, добровільний вступ в іншій державі на військову службу, яка відповідно до внутрішнього законодавства країни не є військовим обов'язком чи альтернативною (невійськовою) службою. Це можливо у державі, яку визнано терористичною.



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про скасування рішення голови
Первомайської районної державної
адміністрації Миколаївської області

Відповідно до частини восьмої статті 118 Конституції України, статті 43 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Скасувати розпорядження голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області від 12 жовтня 2012 року № 470-р «Про зарахування земельної ділянки в межах території Ленінської сільської ради до земель запасу державної власності» як таке, що суперечить Конституції та законам України, зокрема статтям 14 і 19 Конституції України, статтям 3, 6, 7, 21 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», статтям 17, 19, 122 Земельного кодексу України.
2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
13 квітня 2016 року
№ 142/2016



РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про деякі розпорядження голови
Первомайської районної державної
адміністрації Миколаївської області

У зв'язку з численними зверненнями громадян — жителів Первомайського району Миколаївської області про порушення земельних прав громадян низкою розпоряджень голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області, виданих у 2012 році:

1. Голові Миколаївської обласної державної адміністрації:
- 1) вжити невідкладних заходів щодо забезпечення дотримання земельних прав громадян — жителів Первомайського району Миколаївської області та недопущення порушення таких прав рішеннями голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області, в тому числі щодо скасування розпоряджень голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області, що суперечать Конституції України та законам України, іншим актам законодавства України;
- 2) доповісти про вжиті заходи особисто у двотижневий строк.
2. Це Розпорядження набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
13 квітня 2016 року
№ 98/2016-пн

АКТУАЛЬНО

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Споконвіку цією традиційною справою у нас займаються переважно дрібні виробники на аматорському рівні. Нещодавно, спілкуючись із пасічниками на конференції бджоларів Центральної України «Розвиток бджільництва Придніпров'я», яка відбувалася в Дніпропетровському державному аграрно-економічному університеті, почула несподіване: «У нашій державі офіційно галузі бджільництва не існує. Бо в уряді немає відповідних структур, управління — жодної людини, яка відповідала б за бджільництво».

Утім, це не заважає українському пасічнику наповнювати ринок продукцією — як внутрішній, так і зовнішній. Щойно для України відкрилися двері Євросоюзу, неочікувано для деяких чиновників, які шукають за кордоном кредит, неофіційна аматорська галузь забезпечила державі неабиякий валютний прибуток, чим зміцнила вітчизняну грошову одиницю.

«Нещасна» квота

За даними Державної служби статистики, торік Україна експортувала понад 36 тисяч тонн натурального меду на майже 84 мільйони доларів США, з яких понад 26 тисяч тонн (приблизно на 60 мільйонів доларів) — у країни Європи. У 2014 році ці цифри були ще вищими: експорт понад 36,3 тисячі тонн меду збагатив Україну на понад 93 мільйони доларів. З них до Європи українські пасічники експортували більш ніж 26 тисяч тонн, а це понад 66 мільйонів доларів прибутку. На цьому тлі пільгові квоти для поставок українського меду в ЄС становлять усього... 5 тисяч тонн. Решту продукції постачають на загальних підставах, з оплатою митних тарифів.

Натомість, на думку президента Спілки пасічників України Володимира Стретовича, українські бджоларі спроможні експортувати мінімум 50 тисяч тонн меду! Але для цього насамперед слід навести лад у галузі і точно визначитися з потенційними можливостями нашого бджоларства.

«Перш ніж дискутувати і доводити наше право на збільшення цієї нещасної квоти, необхідно зробити перепис пасік, визначитися з обсягами виробництва. Приблизно наш вал з меду становить 120—140 тисяч тонн на рік, але його ніхто не обліковує. Те, що пройшло через митницю на експорт, підраховали. А скільки ми в полі збираємо меду і привозимо його в комору? Цієї цифри не знаємо. Не знаємо і скільки пасічників, яка врожайність тощо. А деякі ще й приховують свої показники, бояться, щоб їх не оподаткували. Наш пасічник необлікований, закритий, не показує кількість сімей, місце розташування пасік і своїх потенційних можливостей», — нарікає Володимир Миколайович.

За останніми офіційними даними (1991 року), в Україні було приблизно 400 тисяч пасічників. Скільки ж їх тепер? Відповідь на це запитання мала б дати офіційна реєстрація бджоларів. Хоча б через оформлення у ветеринарній службі паспорта пасіки. Тоді легко буде знайти, хто і що виробляє в будь-якому куточку України. Це вигідно і державі, і пасічнику, якщо він розраховує на підтримку. Колись кожному бджолину сім'ю дотували по 10 гривень. У деяких країнах також надають кошти на розви-

Чи стане пасічник

мільйонером



фото Володимира ЗАККА

ток пасік. Але якщо порушувати це питання в Україні, то держава має знати, кого саме дотувати. Володимир Стретович закликає пасічників не боятися обліку.

«В умовах нинішнього дефіциту бюджету говорити про дотації — марна справа. Хоча б не заважали працювати, а пасічники самі все зроблять. Щойно знайдуться кошти і з'явиться державна програма підтримки бджільництва, пасічники самі прибіжать. Але буде запізно, бо зареєструватися потрібно до того. В кожній справі має бути порядок. А його в українському бджільництві нині немає. Як і системної організації бджоларства — починаючи від виробництва препаратів захисту бджіл, селекції, плеїнної справи аж до наукових досліджень», — зазначає президент Спілки пасічників України.

Різницю в ціні привласнюють посередники

Чому пасічники побоюються обліковувати своє господарство, можна зрозуміти. Їхні прибутки і так незначні. «Чи ви бачили пасічника-мільйонера?» — резонно зауважив один із бджоларів. «Труд українського пасічника експлуатують, зароблене ним привласнює хтось інший. Натомість у Туреччині пасічники — заможні люди, бо все зароблене потрапляє в їхні руки», — додає інший.

Оптова ціна українського меду, що йде на експорт, у межах 1—1,5 долара за кілограм, у найкращому разі 2 долари. Натомість у США кілограм українського меду коштує 3 долари,

литовський бджолар продає свій продукт Євросоюзу по 2 євро, а в українського пасічника експортери купують мед по одному євро. Тому й не дивно, чому на український ринок ідуть іноземні інвестори, готові експортувати наш мед. Вони привласнюють різницю в ціні, а пасічник від цього не має зиску. Тож ціну на експортну продукцію варто підвищити.

«Асоціація українських експортерів меду зменшує ціну: дешевше купують, дорожче продають. Вони — посередники, не виробники. На мою думку, це одна з причин малої прибутковості бджоларства, — вважає пасічник із понад 40-річним досвідом, автор книжок з бджільництва Микола Горніч. — Теоретично пасічник може експортувати мед самостійно, але вартість аналізів настільки висока, що фінансово це йому не під силу. Представники експортерів формують велику партію меду і з неї вибірково відбирають аналізи на якість. Тоді виходить дешевше».

Війна з антибіотиками

Якість українського меду — це ще одна важлива проблема солодкої галузі. Як розповів Володимир Стретович, у середині січня цього року експортну партію меду, яку збиралося поставити в Чехію ТОВ «Грузинський дім», повернули в Україну через перевищення дози антибіотиків. Вітчизняний мед експортує 51 організація, три з яких потрапили у чорний список саме з цієї причини. В нашій країні сертифіковані лише 16 препаратів, які дозволено використовувати

у бджільництві, але на ринку їх набагато більше. Лівова частина (майже 80%) надходить із Росії.

«Використання антибіотиків зводить нанівець якість українського меду, — переймається Володимир Миколайович. — Із ста семи тонн перевіреного меду лише вісім — відповідали європейським критеріям якості. А де поділася решта (99 тонн), які не отримали сертифікацію за експортом? Вона на внутрішньому ринку. Отже, ми, громадяни України, споживатимемо мед, заражений антибіотиками. Потім з'являються хвороби невідомого походження, які добивають нашу імунну систему. Тому спілка оголошує війну застосуванню антибіотиків у бджільництві».

Володимир Стретович поширив відповідне звернення до всіх бджоларів України з проханням не використовувати ветеринарні лікарські засоби, що містять антибіотики. Із Мінагрополітики досягнуто домовленостей про підготовку нової редакції Ветеринарних правил утримання пасік, в яких заборонять використовувати антибіотики і сульфамілідні препарати для лікування бджіл. Пасічники спільно з робочою групою міністерства працюють над удосконаленням Закону «Про бджільництво», адаптуючи його до вимог зони вільної торгівлі з ЄС.

Коли крилата трудівниця буде здоровою

Аналізи якості продукції бджільництва, що потрапляє на експорт, в Україні роблять усього дві сертифіковані за міжнародними стандартами лабораторії — у Києві та Львові. А решта? Випускає на внутрішній ринок продукцію нижчої якості? Фахівці ветеринарної служби Дніпропетровської області стверджують, що їхня лабораторія також робить перевірки за європейськими показниками, але поки ще не має права відповідати за експорт.

Із ветеринарними службами бджоларам непросто. Щоб отримати навесні паспорт пасіки, слід зробити необхідні аналізи, перевірити здоров'я бджолиних сімей після зимівлі. А тарифи на ветеринарні послуги суттєво б'ють по кишені. Добре, що хоч наразі в березні цього ро-

ку набули чинності тверді єдині розцінки по всій Україні. Та вони все одно не задовольняють бджоларів. Якщо в середньому дослідження однієї бджолиної сім'ї коштує 50 гривень, то десять уже обійдуться у 500.

Інша проблема — дефіцит фахівців, що спеціалізуються на хворобі бджіл. Останнім часом їх майже не випускали. Натомість звичайні ветеринари здебільшого не знають, як зарадити крилатій трудівниці.

Потерпає бджола і від обробітку рослин пестицидами. Згідно із законодавством суб'єкти господарювання мають попереджати бджоларів, що оброблятимуть посіви. Тоді як пасічник, прибувши на кочівлю з вуликами, має зареєструватися у сільраді. А сільський голова зобов'язаний попередити аграріїв, що на даній території розташована пасіка. На жаль, великі агровиробники часто ігнорують пасічника, нищать природу, завдають неабияких збитків бджоларам, які відшкодувати через суд у більш потужного підприємства майже неможливо.

Нині триває робота над змінами до відповідних законів, які передбачатимуть кримінальну відповідальність за пограбу бджіл і завдання шкоди довіллію.

«Аграрій не хоче купувати бельгійський препарат короткого терміну дії, який за 4—5 годин вивітриться, а купує китайський цистернами. І як вжахне ним — усе вбиває, зокрема й бджолу. Держава має поставити за слін таким препаратом, аби вони не потрапляли в Україну і не засмічували нашу землю. Натомість треба стати союзниками з тими, хто виробляє аграрну продукцію. Пасічник не ворог, його бджола опилоє сільгоспкультури, що додає 30—40% урожайності», — каже пан Стретович.

Добре зарекомендували себе вітчизняні породи бджіл — українська степова і карпатська. Але плеїнна справа з вирощування маточного поголів'я і селекції бджіл у занедбаному стані. Приватизація призвела до того, що плеїнних заводів майже не залишилося. Слід негайно вживати заходів щодо відновлення практики селекції українських бджіл.

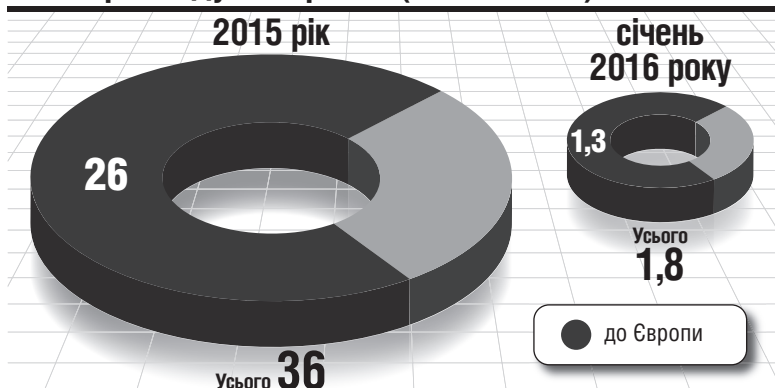
Закон про бджільництво забороняє ввезення іноземних маток на територію України для збереження чистоти наших порід. На жаль, багато хто цю норму порушує. Інші породи дозволено ввозити лише для наукових досліджень, для виведення ефективніших і пристосованих для кліматичних умов України бджіл. Щодо цього пасічники домовилися співпрацювати з науковцями, замовляючи їм потрібну тематику досліджень за державної підтримки.

Що ще може допомогти розвиватися українському бджільництву? Пасічники зазначають, що продукти бджільництва у нас погано популяризують і вже давно мріють про державну програму забезпечення дитячих садочків і шкіл медом. Обов'язкове споживання у тижневому раціоні дитини до 10 років 40—50 грамів меду (якісного!) сприяло б здоровому становленню її організму.

«Низький рівень життя наших громадян, які змушені економити на харчуванні, обмежують їх у споживанні меду. Насамперед це стосується дітей і пенсіонерів. Це при тому, що внутрішні ціни невеликі — мед у нас дешевший, ніж сало і м'ясо», — наголошує Микола Горніч.

То чи стане в Україні бджільництво офіційною галуззю? Це залежить від готовності державних інституцій відповідати на виклики сьогодення.

Експорт меду з України (тисяч тонн)



Джерело: Держстат України

Інфографіка «УКУ»

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

Кабінету Міністрів — чверть віку

ЮВІЛЕЙНА ДАТА. 18 квітня 1991 року відбулась реорганізація центральних органів виконавчої влади, внаслідок якої замість Ради Міністрів з'явився новий орган з принципово іншими завданнями

Вольф ДУБОВ,
публіцист, ветеран
держслужби,
для «Урядового кур'єра»

Минуло 25 років, відколи в Україні, тоді ще республіці у складі СРСР, 18 квітня 1991-го утворено новий вищий орган виконавчої влади — Кабінет Міністрів. Він став ровесником нашої незалежної держави, йому першому довелося розв'язувати безліч проблем її становлення, багато чого створювати наново, часто наважання, роблячи різні спроби, припускаючи помилок.

Варто нагадати, що початок 1990-х ознаменувався надзвичайними суспільно-політичними подіями через кризу в СРСР. Вони були лавиноподібними: 1990 року пройшли вибори депутатів Верховної Ради УРСР, склад якої майже повністю оновився; було ухвалено Закон «Про економічну самостійність Української РСР»; 24 серпня 1991 року народні обранці схвалили Декларацію про державний суверенітет; проголосили утворення самостійної Української держави. А вже 1 грудня того самого року відбулися Всеукраїнський референдум і вибори Президента: вони підтвердили бажання абсолютної більшості громадян України жити в незалежній демократичній державі, самостійно розв'язувати внутрішні політичні й економічні проблеми. І вже через тиждень, 8 грудня, керівники трьох країн підписали Біловезьку угоду, яка зафіксувала розвал СРСР.

Новий виконавчий орган

В Україні для вдосконалення структури державного управління провели реорганізацію центральних виконавчих органів, а новостворений Кабінет Міністрів очолив Вітольд Павлович Фокін. Йому довелося стати останнім керівником Ради Міністрів УРСР і першим в історії Прем'єр-міністром суверенної України. З цього приводу він пожартував, мовляв, «приймав естафету начебто сам від себе».

До складу нового уряду за час його функціонування входили: перший віцепрем'єр-міністр К. І. Масик, згодом В. К. Симоненко, віцепрем'єр-міністри О. С. Масельський, В. П. Ситник, О. І. Слєпичев, державний секретар (міністр КМУ) В. Ю. Пехота, а також міністри В. І. Антонов, В. З. Борисовський, В. Д. Гладуш, В. Т. Лановий, Є. К. Марчук, А. К. Мінченко, О. М. Ткаченко, які відповідали за здійснення реформ у відповідних напрямках, інші керівники ок-



Президент України Леонід Кравчук і Прем'єр-міністр Вітольд Фокін на засіданні Кабінету Міністрів

ремних відомств. До складу КМУ увійшли 22 міністерства, кількість державних комітетів визначав уряд. Тривав постійний пошук оптимальної структури органів управління. Наприклад, скасували інститут державних міністрів, які стали керівниками новостворених міністерств або відомств.

З утворенням незалежної Української держави виникли нові напрями у розвитку економіки, соціальної сфери і суспільства загалом. Значно змінилися завдання уряду. Його структура мала більшою мірою відповідати ринковим відносинам, вирішенню питань стратегії розвитку, реформування економіки, міждержавних відносин, посилення розвитку інформаційних ресурсів і технологій, забезпечення комунікаційної взаємодії влади і громадськості тощо.

Тож зміни відбулися і в структурі та роботі апарату. Натомість головне завдання залишилося тим самим — допомагати урядові. Згідно з рішеннями Кабінету Міністрів України, на основі управління справами РМ УРСР утворили апарат уряду УРСР, штат якого (485 осіб), попри значне розширення функцій уряду, майже не збільшився. «У мене, — казав свого часу Прем'єр, — було три помічники, двох охоронців і жодного радника». Певною мірою урядовці відійшли від галузевої радянської структури апарату. Треба було кардинально змінювати психологію кадрів, впроваджувати нові методи роботи і підходи до вирішення державних питань. Як згадував Вітольд Павлович, в уряді вдалося створити механізм реальної відповідальності кожного за виконання своїх функцій.

В умовах горбачовських змін

Перебудова, яка не зачіпала основ командно-адміністративної системи, зумовлювала розбалансованість економіки. Дванадцять п'ятиріччя не стала поворотним етапом у розвитку СРСР, як намічалось. За оцінками офіційної статистики, в 1991 році валовий

22

міністерства налічувалося в новоутвореному Кабінеті Міністрів.

національний продукт на його території відповідав рівню 1985-го. Вперше за всі повоєнні роки промисловість УРСР не тільки не дала приросту продукції — зменшилася її обсяги, національний дохід знизився на 11%, погіршилися життя населення.

Україна мала власну концепцію переходу від директивної до ринкової економіки, яку в жовтні 1990 року склала група економістів під керівництвом Вітольда Фокина. Але вона була пристосована до умов у складі СРСР. Керівництво республіки доводило до центральних органів влади думку щодо шляхів подальшого розвитку країни. На засіданні ВР СРСР 16 листопада 1990 року Фокін розкритикував діяльність союзного керівництва та його політику, спрямовану на збереження СРСР в старих найгірших формах його існування. Він у присутності президента СРСР Михайла Горбачова заявив: «В основі економічної і політичної кризи, що

вразила Союз, лежить не послідовна, а часом просто позбавлена логіки політика, яку здійснює керівництво країни».

Уся історія СРСР пронизана прагненням союзної влади до централізації управління та боротьбою республік за розширення своїх прав. Ще під час утворення Союзу (1922-го) пропонували проект автономізації, який передбачав цілковите позбавлення суверенітету республік. Тоді протидія голови РНК УСРР Х. Г. Раковського перешкодила цьому. Тільки в окремі короткотермінові періоди (НЕП, хрущовська відліга) союзна влада йшла на децентралізацію. Під час перебудови роль центру не змінилась, він як завжди діяв командними методами, нехтував інтересами регіонів. Це змушувало керівництво республік самостійно шукати вихід.

Перші кроки

Процес політичних, економічних і соціальних перетворень в Україні відбувався дуже болісно. Президент Леонід Кравчук згідно з внесеними змінами у чинну Конституцію став і главою держави, і очолив виконавчу владу, що визначило певні суперечності. Прем'єр мав інший погляд щодо розподілу владних повноважень, але, як він згадував, вдавалося тримати ситуацію під контролем, щоб хаос і безладдя не заповнили країну. І це досягалося завдяки порозумінню й узгодженості між президентською та виконавчою гілками влади. На всіх вистачало роботи й повноважень, і кожна з них сумлінно робила свою справу.

Незалежній Україні дісталася від СРСР потужна промислова спадщина, яка

потребувала пильної уваги влади до її збереження та використання, уміння знайти оптимальне поєднання між державною й приватною власністю, між мірою контролю й регулювання держави, а також ринковими механізмами. Уряд мав організувати перехід у власність України великої кількості підприємств і організацій, які раніше підпорядковувалися союзному уряду, включити їх у загальну систему державного управління.

Треба було якнайшвидше переорієнтувати підприємства на ринкові умови господарювання, перейти на систему обліку реалізованої продукції, тобто виробляти її стільки й такої номенклатури, скільки продається. Через те що великі підприємства зазвичай були й містоутворюючими, виникла проблема збереження та утримання об'єктів соціальної інфраструктури.

Державний міністр з оборонного комплексу і конверсії Віктор Антонов розповідав про ту велику і напружену роботу, яку довелося проводити з пристосування колишніх союзних підприємств до ринкових умов. Проблематично було переорієнтувати їх на випуск цивільної продукції, товарів повсякденного попиту для населення, яких завжди бракувало за радянських часів. Україні вдалося зберегти ядро наукового й технологічного потенціалу в літако-, танко-, суднобудуванні та ракетно-космічній галузі. Державному міністру з промисловості й транспорту Віктору Гладушу, помічником якого я працював, довелося тоді вирішувати багато питань щодо організації нових держкомітетів з металургії й вугільної галузі, а згодом створювати Міністерство промисловості у новому не зовсім звичайному форматі — на основі металургійних, хімічних, нафтохімічних та газових підприємств. Вугільні підприємства були підпорядковані створеному Держкомвугіллю.

Ми були свідками кардинальних змін у діяльності Кабміну, зусиль, спрямованих на пом'якшення наслідків швидкого падіння промислового виробництва. Новий характер виробничих відносин потребував певної адаптації, виваженого підходу до питань роздержавлення. Передбачалося поступове скорочення державного сектору економіки. Найприбутковіші підприємства мали певний час залишатися у власності держави, деякі з них, які мали стратегічне значення, взагалі не можна було приватизувати. Вітольд Павлович знав, що через цю концепцію уряду він був незручним для тих, хто мав

доступ до великого капіталу, кредитних та адміністративних ресурсів, але такий підхід вважав правильним.

У відповідь на дії Москви Кабінет Міністрів України запровадив 1992 року купони багаторазового використання, чим започаткував вихід України з рубльової зони. На думку голови уряду, який ініціював цей план, такий захід мав захистити внутрішній ринок від рубльової інтервенції. І хоча все сталося не зовсім так, як гадалось, це мало позитивний результат. Прем'єр як комплімент сприйняв нарікання в мемуарах ідеолога російської економічної реформи пана Гайдара, «що саме через Фокина Росія здобула свою грошову незалежність значно пізніше, ніж Україна».

Відставка

Ситуація в Україні погіршувалася, посилювалися процеси економічних деформацій, тенденції до соціальних розшарувань у суспільстві. І це сталося через багато незалежних від уряду причин. Насамперед через тотальний розрив загальносоюзних економічних зв'язків, що спричинило катастрофічний спад виробництва, гіперінфляцію та різке зниження життєвого рівня населення. Не можна було перебудовувати так по живому різати. Не сприяли діям уряду і політична нестабільність та невизначеність, яку саме державу будувати. Ускладнювали роботу Кабміну намагання парламентаріїв втручатися в його prerogative, в поточні справи.

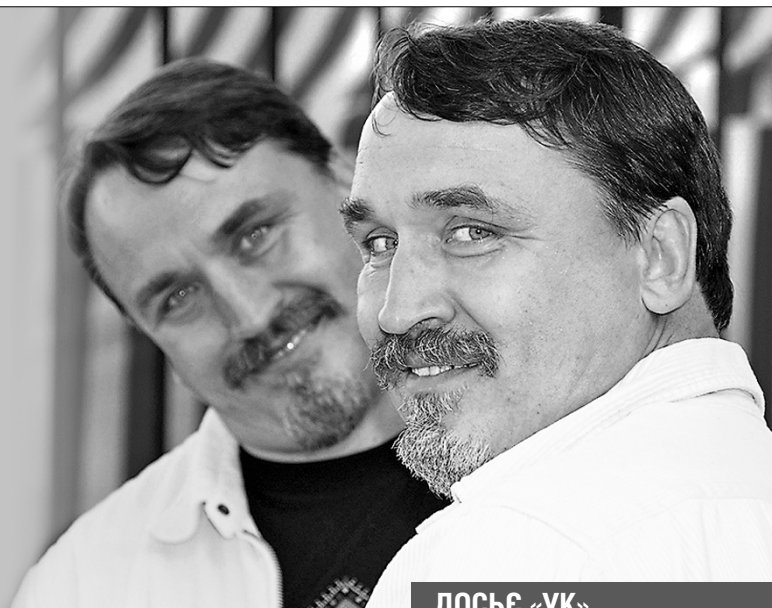
Вітольд Павлович розповідав, що його добровільна відставка була пов'язана з рішенням про вихід України з рубльової зони: на його думку, Президент ухвалив його під тиском політиків помилково і завчасно. Він, не маючи змоги запобігти цьому, як людина цивілізована подав у відставку, домовившись з Головою Верховної Ради Іваном Плющем, що уряд працюватиме. Але 1 жовтня 1992 року парламентарії проголосували за зміну всього КМУ, хоча за чинною тоді Конституцією це не було обов'язковим. Прем'єр потім жалкував, що погарячував, адже його команда фахівців високої кваліфікації могла і надалі бути корисною.

За чверть віку змінилося понад півтора десятилетия урядів. Ми перегорнули тільки першу сторінку історії виконавчої влади незалежної України. Її літописці впряглися у неймовірно складну роботу, де не все виходило як слід, але саме вони заклали перший камінь у підмурівок, започаткували будівництво нової Української держави.

Фото з фондів музею КМУ

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Видавець Віталій Капранов: «Перші наші твори написано російською на українській друкарській машинці з бандерівського схрону»



ДОСЬЄ «УК»

Я вдвигався у братів Капранових до непристойності, намагаючись знайти хоч одну відмінність в обличчях близнюків. Домовився про зустріч із Віталієм, але не впевнений, що провів понад годину саме з ним, а не Дмитром: розіграш у душі братів.

УК У вас із братом стільки талантів: ви письменники і видавці, презентаційні інтелектуальні шоумени, створили співочий дуєт.

— Це радше від безвиході. Коли 1998-го повернулися в Україну з Москви, де прожили 10 років, позиціонували себе як письменники. Там ми закінчили першу книжку українською «Кобзар-2000» і хотіли видати її в Києві. На українську в родині перейшли ще в Москві. Відокремлення України 1991-го поставило питання: а ми хто? Советських людей уже немає...

Коли живеш у Москві, то ти або росіянин, або космополіт, а космополітизм у Москві нині закінчується «руським міром». На момент повернення ми заявили про себе як про неопоганих менеджерів, спеціалізувалися на економічно-правових питаннях у фінансовій галузі, займалися виноробним, фармацевтичним бізнесом. Розуміли, що прожити як письменники не зможемо.

УК А хто ви за освітою?

— Я навчався в Уральському політехнічному. Коли одружився, продовжив навчання в Москві, отримав диплом кібернетики і займався системним управлінням у космічній галузі. Якщо знаєш вищу математику, розумієш, як працює економіка, що в ній головне, що другорядне. Якби моя воля, то всіх творчих людей змусив би вивчити вищу математику. Ніщо так не чистить розум, як вона.

УК Але ви обрали гуманітарний напрям у кар'єрі.

— У нас у родині всі схильні до творчості. Ще 8-му класі ми видавали альманах родинної літератури «Тихий омут» у двох примірниках, писали вірші. Наша друкарська машинка з українськими літерами з бандерівського схрону гідна стати героїнею окремого оповідання. В Очакові, що в Миколаївській області, ми отримали її від маминової подруги, родич якої працював у СМЕРШі й стирив її. Отож перші наші твори написані російською на українській машинці. А вчилися в російській школі.

УК Ваші батьки професійно займалися творчістю?

— Ми з родини лікарів. Наша бабуся вчителька, вихованка одеського інституту шляхетних

дівчат. Її батько — священик, у Першу світову був капеланом. Наш старший брат спілкувався з нею французькою. У дитинстві в нас був домашній театр. Вона режисер, а ми актори. Пам'ятаю, як ставили «Москаля-чарівника». Випускали домашню газету, деякі примірники зберігаються у старшого брата — він сходовознавець, а за першою освітою теж кібернетик. Уже дорослим закінчив Могиланку. Брат у дитинстві кожному з нас окремо розповідав інтерактивні казки з варіативними сюжетами. Творчість у сім'ї була звичайним явищем.

УК Як вам вдалося видати «Кобзар-2000»?

— У 1998 році українські книжки не видавали ні в Києві, ні у Львові, ні в Донецьку. За рік-два ми організували торговельну мережу «Книгоноша» в системі «Книга — поштою». У нас налічувалося аж 600 назв художньої літератури українською. Нині за рік видають 15 тисяч назв. Це дуже мало. У Чехії — 100 тисяч, в Росії — 120. Кожному потрібна власна книжка. Нашу книжку не хотіли видавати. І ми започаткували видавництво «Зелений пес».

УК Чи видавали книжки російською?

— Російські видавці роблять це краще за нас. Якщо поряд з виданою мною буде російська, відомо, кого куплять. А коли я видаю українською, книжка російською мені не конкурент. Я на цьому ринку пан. Але досі написати в ЗМІ про Акуніна — честь, а про Капранових — уже реклама.

УК Які ще у вас преференції? Адже й після Майдану мова бізнесу в нас російська.

— Наші козири — креатив, уміння спілкуватися з людьми. Ми думали, що виконуватимемо роль продюсерів книжки. Для відродження української книжки була потрібна гучна подія. Тож вигадали конкурс гостросюжетної літератури «Золотий Бабай».

Конкурс — це велика морока і великі гроші. Ми займалися фінансовою аналітикою й були знайомі із впливовими людьми. Нас підтримали телеканали і фірма «Корона», що дала 5 тисяч доларів призових. У 1999 році відбувся фінал. Підбивання підсумків конкурсу не повинно нагадувати засідання, а має відбуватися як шоу. Було 15 телекамер. Переміг Василь Шкляр. Ми пішли до видавців. «Факт» видав твори переможців. А головою журі запросили Павла Загребельного.

УК Як весільного генерала?

— Павло Архипович усе прочитав і нічого нам не диктував — навпаки, запитував, хто повинен перемогти, інакше навіщо організовували конкурс, якщо не хочете когось зробити переможцем? А ми бажали, щоб люди захотіли писати. Потім цей конкурс трансформувався в «Коронацію слова».

УК Як ви організували видавництво і чому назвали його «Зелений пес»?

— Якщо зможемо продавати книжки з каталогу, то зможемо і видавати. У нас з'явилося шість тисяч користувачів «Книгоноші», писали з Канади, Австралії, але пересилання дорожче, ніж вартість книжки. А потреба в українській книжці у світі є.

З огляду на нашу прихильність до несподіваних і боже-

Книжка навчає бути людиною. Це творча робота, творчий мінімум, який може дозволити собі будь-хто. Коли перестаєш читати художню літературу, швидко станеш духовним інвалідом.

вільних проектів назвали видавництво «Зелений пес». Загалом «пес» жовто-блакитний, але у друкарні змішали фарби, і вийшов зелений. А друга версія назви така: у Руданського є вірш, з якого зрозуміло, що «зелений пес» — це привід звернути на себе увагу, привід до розмови.

Із видавництвом ми намучилися: книгарні не платять, корупція у програмі «Українська книга» нищить потуги видавців. Так ми примусово стали громадськими діячами, почали воювати з російською книжкою.

Нині ситуація на ринку така: на дві українські — вісім російських. Але точної статистики немає. Книжки через кордон везуть кілограмами — суцільна чорна діра. У Держкомтелерадіо щодо книжки займаються тими питаннями, на яких можна заробити гроші.

УК Як ваші рідні ставляться до поєднання у вас, сказати б, авантюрно-державницького підходу?

— Дружини потребують гарантованого доходу. Вони повинні взяти гроші в тлумбочі, а наше завдання — забезпечити їх. Де беремо гроші, їх не стоєється. А ми повинні мати на столі гарячий сніданок. Бувають у нас складні часи, але вони не пов'язані з творчою кризою. У нас у родині суміш патріархату з матриархатом.

УК Ви одружилися із близнюками. Така була мета?

— Так. Перша серйозна спроба із близнючками була ще в Очакові. Невдала.

Ми одружилися у 20 років. Мама застерігала: жінки наляштовані по-приватно-власницькому. Вони намагатимуться відірвати вас від друзів, і якщо будуть дружини — не сестри, то почнуть вас розтягувати в різні боки. Ми оцінили мамину мудрість. У нас є знайомі близнюки, яких дружини віддаляють. Нам пощастило одружитися із близнючками.

УК Яке майбутнє плануєте дітям?

— У мене син і донька, у Дмитра двоє синів. Вони самі планують життя, ми не втручаємося. Сучасні діти живуть в іншому світі. Наш батько приїжджає до нас у неділю, і ми

знаходимо багато спільних тем, а діти — у світі свободи, політики, техніки. Вони не розуміють деяких звичних для нас із батьком речей і явищ. Наприклад, що таке гасова лампа. Ми не підказували дітям, куди йти навчатися. Нам мама-лікар сказала: підете в лікарі — прокляну, а бабуся-вчителька: підете у вчителі — прокляну. Третій вибір був — інженери.

УК А діти чого вас навчають?

— Інформаційних технологій, допомагають розбиратися в сучасних комунікаціях, а це достатньо до нашого бізнесу. Син Андрій очолює наш інтернет-магазин. Він за освітою комп'ютерник. Донька Оксана працює дизайнером у рекламній агенції — не нашій. У нас вона займається дизайном книжок. Зокрема вона авторка обкладинки нашої книжки «Історія незалежності України». Уже видано п'ять накладів, а кожен — 5 тисяч. Племянник Дмитро служить на аеродромі в Полтаві — пішов за мобілізацією. А молодший вчиться маркетингу в Могиланці й працює.

Немає нічого гіршого, ніж наша освіта. Доки навчаються, звикають нічого не робити. А якщо студент підробляє — інша річ. Донька рік працювала просто так, зарекомендувала себе, а нині отримує в тій самій фірмі достойні гроші. Ми в юності співпрацювали із французькою фірмою. Французи геніальні інженери, але з маркетингом у них проблеми. Ми виступаємо у вищих навчальних закладах.

Віталій КАПРАНОВ. Народився 1967 року в місті Дубоссари (Молдова). Навчався в Уральському політехнічному та Московському енергетичному інститутах. Отримав диплом кібернетики. У 2000 році започаткував видавництво «Зелений пес».

Запам'ятався виш у Кременчуці з кафедрою видавничої справи. Там розуміють, що видавець — це не тільки книжки, а насамперед вміння працювати з інформацією. У нового покоління немає звички гортати сторінки. Для них будь-яка сторінка як на екрані. Цим треба користуватися. Ось в поезії комп'ютер нічого не означає. Ми писали поезію гумористичну, іронічну.

УК Для свого гурту «Брати Капранови»?

— Наше прізвище — вже бренд. У юності ми співали і грали на гітарі, банджо, скрипці на майданах — була така мода. Нині Дмитро грає і на кобзі. До концертів прийшли вимушено. На зустрічах зі студентами помічаємо навушники. А коли дістають гітару, вони їх знімають — відкривається шлях до серця читача. До речі, 13 травня в Будинку актора буде наш концерт. Привеземо з Вінниці поета Сергія Татчина, на вірші якого переважно робимо виступи.

УК Усі складові для запису аудіокнижок.

— У нас є досвід. Наш «Щоденник моєї секретарки» вийшов у аудіоформаті. Його начитав актор, бо в нас часу немає. Аудіокнижки не рентабельні. Вони становлять 10% паперових. Студія, монтаж не окупляться.

УК Які книжки радите прочитати?

— «Криголам» Суворова, який вийшов у нашому перекладі. «Атлас історії України», який видав 2012-го інститут картографії, відкриває очі на історію. Радимо прочитати наш новий роман «Забудь-річка». Ми всюди наголошуємо: читання — тренажер для душі, як спортзал для тіла. Книжка навчає бути людиною. Читач у голові знімає власне кіно, він сам собі Голлівуд. Це творча робота, творчий мінімум, який може дозволити собі будь-хто. Коли перестаєш читати художню літературу, швидко станеш духовним інвалідом. Чому наші парламентарі ухвалюють закони, які так погано на нас відбиваються? Вони розучилися співчувати, не відчують людей, які повинні виконувати їхні закони.

Георгій-Григорій
ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДОВКІЛЛЯ



Фото з сайту buknews.com.ua

На відпочинок — до мертвого лісу

ТУРБОТА. Скандал довкола водоспадів на Путильщині обертається екологічною катастрофою

шою стіною сірих патики. Видовище аж ніяк не для туристів.

Сім разів подумай — раз скажи

Вивезти мертвий ліс із ландшафтного заповідника слід не тільки з естетичного, а й насамперед з екологічного погляду. Понівечені короїдом голі смереки становлять загрозу здоровим деревам. Проте знайти підприємець, охочих мати справу із сухостеєм, не так просто: затрати великі, зиску з ураженої деревини — мізер. Нарешті місцевий підприємець зголосився укласти з Карпатським держспецлісгоспом договір на таку рубку.

Цієї зими загули в урочищі вантажівки — через водоспад Ворота проклали тимчасову дорогу, щоб вихати на центральну магістраль.

— Іншого шляху для вивезення лісу немає, — запевняє директор Карпатського держспецлісгоспу Василь Бурак. — Не думали, що будуть проблеми, оскільки по закінченні рубки мали відновити Ворота, зробивши водоспад ще привабливішим для туристів. Самі ж Смуғари ми взагалі не чіпали.

За планом, на очищених схилах лісівники вже садили б молодий ліс. Проте вибухнув скандал, бо в розпал лісозаготівлі до водоспадів навідалися туристи.

Услід за знімками із записаними гравієм Воротами в соціальних мережах розлетілися гнівні обурення від екологів і «стурбованої громадськості», а народні депутати зажадали від правоохоронців знайти і покарати винуватців.

Дорогу прибрали, русло Смуғаря розчистили, водоспад Ворота цілком вито відновили. Проте тепер екологічна катастрофа навколо Смуғарських водоспадів набирає справді шалених обертів. Пані Анна з хутора Ями живе в її епіцентрі. Довкола хутора — лише сухостій. І так аж до перевалу.

— Ще того літа були зелені смереки, — розповідає жінка. — Нині страшно подивитися: мало не всі дерева всохли. А раптом у них вдарить блискавка, що часто буває в наших горах? Ми живемо, вважаєте, в самому лісі.

Землеустрій за горами

Лісівники нічим зарадити не можуть. На вимогу правоохоронних органів за ініціативою громадськості вони припинили санітарну рубку хворих смерек. Зневажені скандалом підприємці взагалі зареклися сюди заходити з бензопилою.

Державна екологічна інспекція у Чернівецькій області, в якій досі до лісівників не було жодних питань, оштрафувала Карпатський держспецлісгосп на 22 тисячі гривень за проведення лісозаготівлі в заповідній зоні. Хоч ніхто не може пояснити: а де, зрештою, ця зона починається і закінчується?

У департаменті екології та туризму Чернівецької ОДА у відповідь на це запитання демонструють лише «Зобов'язання землекористувача», за яким Розтоківська сільська рада 2005 року чомусь дала згоду взяти під охорону «Буковинські водоспади», які переважно розміщені на території сусіднього села Підзахаричі.

Хоч з моменту утворення заказника минуло чверть століття, ніхто так і не потурбувався виготовити на нього належну земельнопорядну документацію. Земельну ділянку не сформовано відповідно до чинного законодавства: не визначено її меж, площі, охоронної зони, цільового призначення, режиму використання. В картографічних матеріалах лісовпорядкування, у Державному земельному кадастрі її також немає. Розтоківська сільрада, компетенція якої закінчується на межі населеного пункту, не набула права землекористувача, як і Карпатський держспецлісгосп.

— Така юридична невизначеність існує щодо

більшості об'єктів природно-заповідного фонду області, — зізнається директор департаменту екології Ярослав Когутяк. — Ми почали їх інвентаризацію, а там візьмемося і за проекти землеустрою.

Де шукати господаря?

Хаос, якщо не сказати іншого, в документації на землі державної власності породжує безлад і безвідповідальність у їх використанні. Смуғарські водоспади в Путильському районі, проголошені дивом Буковини, залишилися без господаря не тільки де-юре, а й де-факто. Ніхто не став на їх справжній захист, не ухвалив рішення очистити заказник і прилеглу територію, де живуть люди, від екологічно небезпечного всохлого смеречника, навести там лад. Натомість посадовці області почали перекладати відповідальність

один на одного, а потім і на Київ.

— Ми звернулися з листом до Мінекології, щоб його фахівці сказали, що нам робити із сухостієм на території заповідника, — каже голова Чернівецької облдержадміністрації Олександр Фищук.

У цій історії здоровий глузд лунав хіба у словах голови Путильської райдержадміністрації Миколи Савчука.

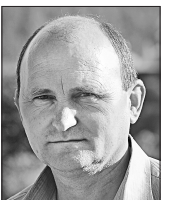
— Потрібно казати правду, навіть якщо вона не всім подобається. Всохлий ліс слід терміново забрати від заповідних водоспадів. Припинивши санітарну рубку, ми завдали природі великої шкоди, спотворили заповідник. Хто за це відповідь?

Природно-заповідний об'єкт, наголошує Микола Савчук, не може існувати окремо від територіальних громад. А жителям розтоцьких хуторів потрібна дорога вздовж Смуғарських водоспадів.

КОМПЕТЕНТНО

«Заповідні об'єкти потребують догляду»

Ілля ЧОРНЕЙ,
завідувач кафедри ботаніки, лісового і садово-паркового господарства Чернівецького національного університету:



— Цей рік на Буковині оголошено роком природно-заповідних об'єктів. Потрібно поновити на них всю документацію, провести інвентаризацію, розписати режим функціонування, визначити, хто за них відповідає. Зрозуміло, органи місцевої влади не повинні стояти осторонь. Заповідні об'єкти — це їхній спадок і водночас можливість економічного розвитку за рахунок туризму і рекреації.

Помилково вважати, що на території природно-заповідного фонду заборонено проводити господарську діяльність. Навпаки. Приміром, в ботанічних заказниках — на луках з рідкісними рослинами — сінокошення, розчистка від чагарників є обов'язковим елементом їх охорони.

Коли створювали ландшафтний заказник місцевого значення Смуғарські водоспади, ніхто не міг передбачити, що там утвориться сухостій. Зайве наголошувати, що всохлі дерева треба забрати і засадити схили молодим лісом. Проблема в тому, як вивезти продукцію лісозаготівлі. Карпатський держспецлісгосп повинен був розв'язати її колегіально. Тепер потрібно зібрати екологів, землекористувачів, представників влади, активістів і визначити оптимальний спосіб транспортування деревини. А також відновити дорогу до гірських хуторів. Будь-який природно-заповідний об'єкт не повинен створювати громадї незручності, порушувати традиційний уклад життя.

А ще місцевим керівникам, господарникам слід вчитися розмовляти з громадськістю. Проте і вона має дослухатися до фахівців і науковців. А усі разом — рахуватися з інтересами місцевого населення.

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Смуғарські (або Буковинські) водоспади, як і сотні років тому, струменять з гори один за одним у річку Смуғар, утворені сімома її притоками. Ніхто їх не займав, ніхто не нищив. Відновили і водоспад під назвою Ворота, через який цієї зими лісівники почали нарешті вивозити з гір сухий ліс. Але так і не вивезли. Санітарну рубку припинили через виступи екологів. Путильські ліси опинилися на межі самознищення.

Пологи на дорозі

Водоспад Ворота відкриває вхід в урочище до Смуғарських водоспадів. На відміну від нього, це безпосередньо річка. Під час сильної повені 2008 року розбурханий Смуғар зніс ґрунтову дорогу, що здавна йшла поряд з ним між горами до хуторів, змінив русло і з триметрової висоти запінився стрімким потоком оголеною скелею.

Принаймні Воріт точно не було 1991 року, коли Чернівецький облвиконком своїм рішенням створив ландшафтний заказник місцевого значення «Буковинські водоспади». Але відвойовувати в річці дорогу горяни не стали: немає коштів, та й статус заказника не дозволяв розгорнути будівництво. Хоча то була єдина дорога,

якою міг проїхати автомобіль. Тепер до водоспадів ходять лише туристи. Кілька років тому департамент екології Чернівецької облдержадміністрації урочище відкрив тут туристичний маршрут. Як з'ясувалося, лише на словах.

— Маршрут досі не окультурено, про нього ніхто не турбується, — каже місцева жителька Наталя Петрук. — Добре, що лісівники поставили через Ворота дерев'яні сходи-перелази.

Тож дістатися до Смуғарських водоспадів — крутий екстрим з елементами ризику. Останніми роками дику картину довкола цього дива природи почали доповнювати ще й всохлі дерева, що стирчать на схилах дедалі біль-

лоденькі сосни, ялинки і берізки ростимуть тут не одне десятиліття.

— Посадковий матеріал — першого класу, з елітного насіння. Кореневу систему саджанців оброблено стимуляторами росту і волюгонакопичувачами для посилення приживлюваності та забезпечення надійного росту. Тому стверджую: зі ста саджанців приживуться 99, один можна списати хіба що на механічне пошкодження, — переконує фахівець Волинського обласного управління лісового і мис-

ливського господарства Володимир Неводнічак.

Цьогоріч підприємства управління запланували відновити ліси на площі 5030 гектарів.

Під час створення площ під майбутню посадку фахівці на підставі звіту про обстеження кожного окремого лісгоспу та управління загалом роблять проект. Щоб підвищити біологічну стійкість насаджень, планують тільки змішані лісові насадження. Поєднання різних порід дає змогу створювати листяні бар'єри над дорогами

чи межами ділянок. А щоб була кормова база для звірів та птахів, не забувають лісівники і про плодові лісові породи.

Щодо співвідношення рубок і нових насаджень Володимир Неводнічак переконує: відтворюють більше!

— На Волині щорічно проводимо суцільних зрубів на площі приблизно п'яти тисяч гектарів. Тому станом на 1 січня 2016-го у нас налічувалося 4870 гектарів для весняних робіт. Але оскільки ми повністю заліснюємо всі торішні ділянки зрубів і відновлю-

ємо посадки на площах, де зрубували в зимові місяці нинішнього, то завжди виходимо у плюс, — поділився він секретами лісової кухні. — Корені кожного саджанця, аби вони прийнялися майже стовідсотково, слід закопувати з хорошим настроєм, щоб позитивна енергетика людей передалася посадковому матеріалу.

Щоб лісовий конвеєр працював у краї без перерв не одну сотню літ, волинські лісівники лише цієї весни висадять 15 мільйонів(!) дерев: сосну, дуб, ялину, березу, вільху.

На місці вирубки постануть сосни і дубки

Ольга СОЛОВЕЙ
для «Урядового кур'єра»

ВІДНОВЛЕННЯ. Погодні умови були сприятливими, і на Волині вже в березні розпочали лісовідновлення. У планах — вийти в плюс у співвідношенні площ нових насаджень до рубок.

У лісі, що на території Звірівського лісництва держпідприємства «Ківерцівське лісове господарство», робота, попри холодний день, кипить. Садять новий ліс на місці вирубки. Мо-

ЛЮДИ І ЧАС

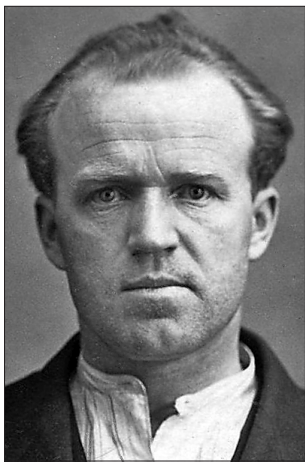
125 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ЮРКА ТЮТЮННИКА

Незламна рішучість
легендарного отамана

ПОСТАТЬ. «Ми мали знаменитий матеріал для будівлі — охоплені революційним ентузіазмом народні маси. Та серед керманичів не знайшлося людини з творчим генієм. У нас були каменярі, і часом непогані, але не було архітекторів-творців, ми не мали провідників. Ті люди, які вважали себе провідниками, не були ними. Дорогий час минав, умови змінювалися не на нашу користь; дорогий матеріал псувався», — так пояснював причини невдач визвольних змагань українців Юрко Тютюнник. Важко не погодитися з ним, бо нам справді забракло не вояків чи працівників, а насамперед свого Пілсудського чи Маннергейма, здатних чітко бачити мету і вести маси до неї.

Парадокс долі, але колишній поручник царської армії, вся освіта якого обмежувалася училищем землеробства та короткотерміновими офіцерськими курсами, виявився далекогляднішим і мудрішим, ніж хвалені національні політики. Доки вони на засіданнях Центральної Ради обгрунтовували не потрібність армії для нової демократичної України, Юрко Тютюнник без жодних повноважень і доручень зумів об'єднати понад сім тисяч солдатів-земляків та сформувати перший у Криму суто український полк ім. гетьмана Дорошенка.

Бойовий офіцер, делегований у червні 1917 року до Києва на II Всеукраїнський військовий з'їзд, став одним з ініціаторів вимоги про відмову від куцої автономії у складі Росії та проголошення самостійності України зі створенням повноцінних збройних сил. На відміну від говірливих політиків, Юрко Тютюнник одразу взявся за втілення власної пропозиції. На рідній Звенигородщині він сформував загони повстанців, які відібрали зброю у російських військ, що цілими ешелонами драпали з фронту на «родіну», і таким чином перетворив їх на грізну силу. Саме об неї обламав



Засудженого до страти у грудні 1929 року Юрка Тютюнника майже рік утримували у камері смертника, доки радянські власті не усвідомили: зламати волю знаменитого отамана не вдасться

зуби експедиційний корпус червоних під командуванням сумнозвісного Муравйова, а влітку 1918 року саме тут розпочалося всенародне повстання проти німецької окупації і гетьманату Скоропадського.

Згодом Юрко Тютюнник згадував, що це «була рішучість розпачу бути зарізаним або зарізати свого ворога». Однак здобуту ціною неймовірних жертв і крові народну перемогу знову змарнували горе-політики, які гризлися між собою за владу замість того, щоб спільно працювати на благо України.

За радянських часів у шкільному курсі історії обов'язково згадувався вислів «У вагоні Директорія, під вагоном — територія», що мав нищівно характеризувати ефемерність влади УНР наприкінці 1919 року. Однак насправді не було навіть вагонів, бо «урядовим транспортом» слугували два автомобілі та десяток гужових возів.

Затиснутій спільними зусиллями більшовиків і білогвардійців у названому істориками «трикутнику смерті» Любар — Шепетівка — Миропіль українській армії залишалось або загинути, або

перейти на контрольовану номінально нейтральними польськими військами територію, що означало роззброєння і кінець визвольних змагань. Багатьом видавалася кроком відчаю пропозиція Юрка Тютюнника прориватися в тил денікінців для організації рейдової партизанської війни.

У ніч на 7 грудня 1919 року чотири збірні групи, сформовані виключно із добровольців, прорвали фронт супротивника, що вже готувався добивати «петлюрівців», яких ще 5 грудня покинув напризволяще Петлюра. Як згадував згодом тодішній заступник командувача Дієвої армії УНР Юрко Тютюнник, похід очолюваного ним загону став найуспішнішим, «український уряд мав силу в кілька тисяч(!) фанатично відданих національній ідеї вояків та десятки тисяч повстанців, що били і білих, і червоних».

Рейд, який нині називають Першим зимовим походом Армії УНР, став, образно кажучи, тим камінцем, що зламав хребет начебто нездоланній Білій армії, поклавши початок масовому антиденікінському повстанню в Україні. Саме відчайдушність Юрка Тютюнника та очолених ним справжніх патріотів, готових віддати життя за свободу свого краю, ще майже на рік подовжила існування УНР, у політичних лідерів якої, за гірким визнанням повстанського отамана, «жага до нарад була ще більша від віри в Антанту».

Нині, хоч як прикро це констатувати, повторюються колишні помилки. За умов фактично неоголошеної війни на ухвалення навіть нагальних рішень ідуть тижні, а то й місяці обговорень і погоджень, а іноземні союзники видаються зацікавленими у життєво важливому реформуванні нашої держави, ніж її очільники. Це породжує розчарування і недовіру, що, на переконання Юрка Тютюнника, виявилися страшнішими, ніж вороги, і погубили УНР.

90 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ЄЛИЗАВЕТИ ІІ

Справжня еліта
зі своїм народом

ПАРАЛЕЛІ. Коли розпочалася Друга світова війна, майбутній королеві Великобританії було лише 13 років. Однак одразу по досягненні повноліття вона вступила до «Допоміжної територіальної служби» й на посаді водія санітарного автомобіля зробила свій внесок у спільну перемогу над нацизмом.

Натомість нащадки української політичної еліти мають інші пріоритети, з-поміж яких немає участі в АТО, активної волонтерської роботи чи допомоги пораненим у госпіталях.

На відміну від Єлизавети ІІ, яка чесно заслужила звання учасника Другої світової війни, чи навіть доньок останнього царя Росії Миколи ІІ, які у час війни працювали сестрами милосердя, гламурні дівки наших політиків далекі від власного народу



125 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ СЕРГІЯ ПРОКОФ'ЄВА

«Чего ізволіте?»
від геніального композитора

ПОГЛЯД. У більшості українців прізвище видатного російського композитора асоціюється насамперед із назвою донецького аеропорту, якому присвоїли його ім'я. За часів Януковича на реконструкцію цього летовища витратили майже мільярд доларів, що у 3,5 раза перевищило кошторис.

Отож, хоч як цинічно це звучить, знищення аеропорту під час боїв було лише на руку тим, хто роздерибанив тут величезні бюджетні гроші. Тож назва, яку обрав Янукович зі своєю «регіональною» елітою, містичним чином збіглася з її глибинною суттю та фатальною позначилася на долі об'єкта, названого на честь великого композитора з м'яко кажучи, неоднозначною біографією.

Загальновідомо, що Сергій Прокоф'єв народився у селі Сонцівка Бахмутського повіту Катеринославської губернії, що за радянських часів стало селом Красним Красноармійського району Сталінської області, наочно демонструючи русифікацію і комунізацію українського Донбасу. До речі, професор Глієр, який під час літніх вакацій навчав музики тоді ще юного сина управителя тутешнього маєтку, згадував, що «вечорами до нас долинали гармонійні звуки чудових українських пісень, які співали селяни, повертаючись із польових робіт». Уже знаменитим маєстро Прокоф'єв говорив, що «підсвідомо ці пісні все-таки проникали в мене».

Напрочуд красномовне смислове забарвлення цього визнання, бо композитор завжди наголошував: «У вухах моїх має звучати російська мова». Чи не єдиний раз він згадав, що Донбас — це українська земля, коли у 1918 році намірився тікати до США і переймався тим, як там його зустрінуть: «Може, американці й дивитися не захочуть на російських сепаратистів, але ж я — уродженець лояльної України».

Утім, до Росії Прокоф'єв теж не мав особливих симпатій, відверто заявивши перед від'їздом у закордонне турне: «Тут — закисання, там

— життя ключем; тут — убогі концерти у Кисловодську, там — Нью-Йорк, Чикаго». Не менш прагматичні причини повернення вже відомого композитора до СРСР, які митець відверто пояснив друзям: «Мене починають сприймати у радянській Росії за емігранта, і я поступово втрачаю радянський ринок».

Однак на відміну від часів, коли Прокоф'єв просто приїздив у сталінську імперію на гастролі, після його остаточного переїзду в 1936 році до Москви на нього поширились єдині для всіх радянських громадян правила. Він уже не зміг повернутися на Захід, що не завадило маєстро швидко знайти своє місце під «радянським сонцем».

До СРСР композитор прибув із дружиною — іспанкою Кароліною Кодіною. Та вже 1939 року закрутив роман з племінницею наркома Лазаря Кагановича Мірою Менделєєвою. Причому навіть розлуча-

тися Прокоф'єву не довелося: радянські власті визнали його шлюб недійсним, відправивши звинувачену в шпигунстві матір двох синів композитора до ГУЛАГу.

Не меншу безпринципність уродженець Донбасу виявляв у своїй творчості. Зокрема він запропонував написати до 20-річчя Жовтня «Ленінську кантату», побудовану на цитатах із творів Леніна. Навіть радянські вожді були спантеличені такою ініціативністю та не підтримали її, хоч згодом сповна віддячили Прокоф'єву аж шістьма(!) Сталінськими преміями.

Натомість саме у переддень 20-річного ювілею «країни Рад» під Сандармохом стратили 1111 в'язнів Солов'євського концтабору, з-поміж яких і цвіт української інтелігенції. На відміну від Прокоф'єва, їхніми іменами на Донбасі аеропортів не називали, тож і донині збираємо плоди такої легковажності.



Навіть далекий від політики Святослав Ріхтер зазначав, що Прокоф'єв «з принципами не в ладах», і наводив як приклад здоров'я на честь Сталіна із геніальною музикою і ганебним змістом

20-РІЧЧЯ ЗАГИБЕЛІ ДЖОХАРА ДУДАЄВА

Він знав:
після Чечні буде Крим

ПРОЗІРЛИВІСТЬ. На відміну від українського Донбасу, де сепаратисти за безпосередньої участі Росії проголосили псевдонародні республіки, чеченці обстоювали право на незалежність своїх земель, де віками проживав їхній народ. Відповіддю стала повномасштабна каральна експедиція, під час якої російські війська повністю змели з землі не лише окремі селища разом з усіма жителями, а навіть столицю Чечні місто Грозний.

Однак якщо колишніх сербських лідерів уже роками судять у Гаазі за злочини проти людяності, то Путіна, на руках і совісті якого кров на порядок більшої кількості жертв, Захід сприймає як білого і пухнастого.

Неважко уявити, який здійснюється міжнародний гвалт, завдаючи українська армія потужних ударів по Донецьку і Луганську. Натомість ро-

сіяни з мовчазної згоди світових лідерів уперше з часів закінчення Другої світової знищили велике місто, не кажучи вже про «дрібніші» злочини регулярної російської армії — від розстрілів полонених і «підозрілих» до безкарних гвалтувань жінок, у яких «відзначилися» навіть командири полків.

Світ не прислухався до застережень президента Чечні Джохара Дудаєва, загублого за свободу не лише свого народу, що Росія хвора на «рашизм, який страшніший і небезпечніший за фашизм, нацизм і расизм». Задовго до нинішніх подій чеченський лідер пророкував, що коли агресора не зупинити у Чечні, то невдовзі настане черга Криму. «Якщо світ не змусить Росію дотримуватися норм міжнародного права, то він зазнає неймовірних потрясінь», — вважав Джохар Дудаєв.

ОГОЛОШЕННЯ

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тель Олени Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка по справі Тель Олена Валеріївна, що проживає за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Луб'янська, 12/2, викликається до суду на 21.04.2016 р. на 09.00 год. за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 210, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки, вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута в її відсутність.

Суддя Н. З. Полтавець

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут, Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/1956/2016 за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Сіндєєва Олексія В'ячеславовича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач у справі Сіндєєв Олексій В'ячеславович, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Єнакієве, с. Кондратівка, вул. Пролетарська, 50, викликається на 05.05.2016 року на 10.00 годину до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Карпенко С.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка по справі Карпенко Світлана Володимирівна, 07.03.1976 року народження, яка мешкає за адресою, вказаною в позові Донецька область, м. Єнакієве, вул. Вільямса, 14/95, викликається на 15 годину 00 хвилин 26 квітня 2016 року до суду: м. Бахмут, вул. Миру, 5, кім. 302, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки, вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Фролова Н. М.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Ващенко Олександра Анатолійовича по цивільній справі № 2/756/887/16р. за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Стрюкової І. О. до Сидоренка Олександра Олексійовича, Ващенко Олександра Анатолійовича, Чорненкої Світлани Вікторівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Джаз-Клуб» про стягнення заборгованості, розгляд якої призначено на 20.05.2016 о 10:30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимощенка, 2-Є, каб. №27, **суддя Богдан О. О.** У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Березанський міський суд Київської області викликає в судове засідання відповідача Данкова Дениса Леонідовича по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Данкова Дениса Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 21 квітня 2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 32, м. Березань Київської області. В разі неявки відповідача Данкова Дениса Леонідовича в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя І. О. Капшученко

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Кирильченко Світлану Іванівну, останнє відоме місце проживання якої за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 120, кв. 14, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Бакая В. П. до Кирильченко С. І. про стягнення заборгованості за договором позики на 10 годину 00 хвилин 21 квітня 2016 року за адресою: м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, каб. №13. У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя М. І. Данилюк

Садгірський районний суд м. Чернівці викликає Андрійчук Ларису Аурелівну, 14.08.1970 року народження, Попова Дімітра Івановича, 19.10.1997 року народження, та Арутюняна Артура Меружановича, 09.04.1988 р.н., місце проживання якого зареєстроване у м. Чернівці, вул. Терніська, 10, як відповідача по справі за позовом Андрейчука Андрія Ауреловича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Розгляд справи призначений на 21.04.2016 р. об 11:30 год. у приміщенні Садгірського районного суду м. Чернівці, вул. Хотинська, 3. Явка до суду є обов'язковою. У разі Вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у Вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Мілінчук С. В.

Відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Фонд) від 07 квітня 2016 року № 490 уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «РАДИКАЛ БАНК» **розпочато задоволення вимог кредиторів третьої черги**, відповідно до статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Для отримання додаткової інформації звертатись за адресою: 02002, м. Київ, вул. Туманяна Ованеса, буд. 15а, або за телефоном ПАТ «РАДИКАЛ БАНК» 38 (044) 406-59-29 або 38 (044) 406-59-09.

Арцизький районний суд Одеської області викликає Дутка Дмитра Ауреловича, 07.01.1991 р. н., ІПН 3324409231, зареєстрованого за адресою: вул. 28 Червня, буд. №187, кв. №3, м. Арциз Одеської області, як відповідача по цивільній справі №492/20/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Одеського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Дутка Дмитра Ауреловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 21.04.2016 р. о 09 год. 15 хв., 26.04.2016 р. о 9.00 год. у залі №1 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул.. Орджонікідзе, буд. №29, м. Арциз Одеської області, **суддя Крутова О. М.**, тел./факс: (04845) 3-62-30, 3-14-38. У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення про причину його неявки, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі матеріалами.

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Зубової Дар'ї Юріївни про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Зубова Дар'я Юріївна, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Пискунівка, вул. Сільська, 25, викликається на 08.45 год. 18 квітня 2016 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5 для участі у судовому засіданні. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя М. В. Лаптев

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Замниборщ В. І. та Замниборщ Л. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі Замниборщ В. І. та Замниборщ Л. В. викликаються до каб. № 18 суду на 20 квітня 2016 року на 08 годину 15 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів, справи будуть розглянуті у їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Біквзіна О. В.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області повідомляє, що на 09:30 год. 20 квітня 2016 року призначено попереднє слухання цивільної справи за позовом МТСБУ до Залевського О. О. про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.

Суддя С. В. Данилів

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається кримінальна справа за обвинуваченням Панніков Олексія Павловича за ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Обвинувачена Паннікова Оксана Павлівна викликається до каб. № 15 суду на 20.04.2016 року о 09 годині 15 хвилин; 05.05.2016 року о 09 годині 30 хвилин; 13.05.2016 року о 09 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

У разі неявки обвинуваченої справа буде розглянута у її відсутності за наявними доказами.

Суддя Ткачов О. М.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається кримінальна справа за обвинуваченням Смирнова Андрія Васильовича за ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Обвинувачений Смирнов Андрій Васильович викликається до каб. № 15 суду на 20.04.2016 року о 09 годині 30 хвилин; 05.05.2016 року о 09 годині 00 хвилин; 13.05.2016 року о 09 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

У разі неявки обвинуваченого справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Ткачов О. М.

Красноармійським міськрайонним судом Донецької області здійснюється спеціальне судове провадження по кримінальному провадженню за обвинуваченням Ростовського Едуарда Станіславовича, 13.08.1971 р.н., за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченому Ростовському Е.С. необхідно з'явитись до зали судового засідання № 9 Красноармійського міськрайонного суду Донецької області за адресою: 85302, Донецька область, м. Красноармійськ, вул. Горького, б. 22, на 20.04.2016 р. о 15.00 год., 25.04.2016 р. об 11.30 год.

Суддя І. В. Корнєєва

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає кримінальне провадження № 4201405000000464 (1-кп/243/48/2016) відносно Шульженко Олександра Федоровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений по справі Шульженко Олександр Федорович, зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Гастелло, буд. 30, проживає: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Гагаріна, буд. 58, кв. 40, викликається на судові засідання на 10 год. 00 хв. 19 квітня 2016 року, на 10 год. 00 хв. 21 квітня 2016 року до суду для участі у розгляді справи.

У випадку неприбуття обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя П. І. Профатило

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Дедуль Г. О. до Клєсова В. О. про визнання особи такою, що втратила право користування житлом.

Відповідач Клєсов Володимир Олександрович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Банківська, буд. 79, кв. 19, викликається 19 квітня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя О. В. Неженцева

Димитровський міський суд Донецької області (Донецька область, м. Димитров, вул. Артема, буд. 73) викликає Слєпцова Валерія Анатолійовича, 27.03.1968 року народження, о 08.30 год. 19.04.2016 як співвідповідача у цивільній справі № 2/226/47/2016 за позовом Юрченка Олексія Йосиповича до Бойка Дмитра Володимировича про стягнення матеріальної допомоги, спричиненої ДТП.

У разі вашої неявки у судове засідання справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Т. О. Коваленко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовною заявою Ковалєвського Миколи Валентиновича до Кашкарєва Олександра Олексійовича, Приватного акціонерного товариства «Європейський страховий альянс» про стягнення матеріальної шкоди. Відповідач по справі Кашкарєв Олександр Олексійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, місто Горлівка, вул. Перемоги, будинок № 49, квартира № 2, викликається на 19 квітня 2016 року на 08 годину 00 хвилин до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2), для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хаустова Т. А.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає кримінальне провадження № 233/5696/15-к за обвинуваченням Великанова О. О. за ч. 1 ст. 258-3 КК України за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений Великанов Олексій Олександрович, 25.04.1994 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Авдіївка, вул. Нахімова, 23, викликається до суду на 10.30 год. 19 квітня 2016 року (корп. № 2, каб. № 18) для участі у судовому засіданні.

Суддя А. І. Міросєдї

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торєцьк, вул. Дружби, 4) розглядає кримінальне провадження № 1-кп/225/159/2016 за обвинуваченням Дікого Олексія Олександровича за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Ухвалою Дзержинського міського суду Донецької області від 29.03.2016 року постановлено провадження здійснювати в порядку спеціального розслідування та призначити до розгляду. Обвинувачений по справі Дікий Олексій Олександрович (зарєєстрований за адресою: м. Макіївка вул. Кронштадтська, буд. 73, кв. 23) викликається на 22 квітня 2016 року на 10.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Суддя В. В. Андрєєв

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лозової Ірини Володимирівни про стягнення боргу.

Відповідач по справі Лозова Ірина Володимирівна (адреса: Донецька обл., м. Бахмут (Артемівськ), вул. Перемоги, 70) викликається на 21.04.2016 року на 10 год. 00 хв. до суду, кабінет № 307, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Л. В. Шевченко

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87545, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Гриценка Михайла Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Гриценко Михайло Григорович, останнє відоме місце реєстрації якого: Донецька область, місто Маріуполь, вул. 130 Таганрозької дивізії, 109, викликається на 10.30 годину 21.04.2016 року та на 09.00 год. 28.04.2016 року у кабінет № 205 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя Міхєєва І. М.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87545, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Оганєсян Сергія Степановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Оганєсян Сергій Степанович, останнє відоме місце реєстрації якого: Донецька область, місто Маріуполь, пр. Перемоги, 129, кв. 125, викликається об 11.00 годині на 21.04.2016 року та на 09.30 на 28.04.2016 року у кабінет № 205 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя Міхєєва І. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерно-комерційний банк «Капітал» до Коломойцевої С. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Коломойцева Світлана Вікторівна, проживає за адресою: 84543, Донецька область, м. Соледар, вул. Комінтерну, 1А, викликається в судове засідання, призначене на 10 год. 00 хв. 19.04.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонуються надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у її відсутність.

Суддя Чопик О. П.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Козіка О. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Козік Олег Миколайович, проживає за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Правди, буд. 64, викликається в судове засідання, призначене на 10 год. 00 хв. 22.04.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутність.

Суддя Чопик О. П.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільні справи та позовом Клішина Андрія Вікторовича до Шестопалова Дмитра Володимировича про витребування автомобіля з чужого незаконного володіння.

Відповідач по справі Шестопалов Дмитро Володимирович, 15.07.1981 року народження, мешкає: м. Єнакієве, вул. Комуністична, 41/36, викликається на 22.04.2016 року на 08 годину 30 хвилин до суду, кабінет № 312, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинний повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Погрібна Н. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Лаврова В.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Лавров Віталій Миколайович проживає за адресою: 86402, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Фурманова, буд. 23, кв. 23, викликається в судове засідання, призначене на 13 год. 30 хв. 21.04.2016 р., до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонуються надати свої заперечення та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд відбудеться у його відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Стецури Наталії Геннадіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка у справі Стецура Н. Г. (місце реєстрації за адресою: 86493, Донецька обл., Єнакіївський р-н, м. Юнокомунарівськ, вул. Седова, 139) викликається на 19 квітня 2016 року о 16.15 годині до суду, каб. № 308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя С. П. Букреї

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає кримінальне провадження відносно Мартиненка Юрія Михайловича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України. Обвинувачений у кримінальному провадженні Мартиненко Ю.М. (зарєєстрований за адресою: Донецька обл., Бахмутський район (Артемівський), м. Сіверськ, вул. Леніна, 39) викликається на 19 квітня 2016 року о 14.00 годині до суду, каб. № 308, для участі у розгляді справи по суті.

У випадку неприбуття обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя С. П. Букреї

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Чернишової М. В, Чернишева А. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справі Чернишова Марина Володимирівна та Чернишев Анатолій Сергійович (останнє місце реєстрації за адресою: 86420, Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Комуністична, буд. 61, кв. 19) викликається на 19 квітня 2016 року о 16.00 години до суду, каб. № 308, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя С. П. Букреї

ОГОЛОШЕННЯ

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Щикота Андрія Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Щикота Андрій Валерійович проживає за адресою: 86493, Донецька область, Єнакіївська міська рада, м. Юнокомунарськ, вул. Полежаєва, буд. 22, викликається в судове засідання, призначене на 11 год. 00 хв. 20.04.2016 р. до суду, каб. №213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу ЄУН 229/457/16-ц, номер провадження 2/229/401/2016 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Айрапетова Миколи Хачатуровича, Айрапетової Сусанни Сергіївни про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Айрапетов Микола Хачатурович, 5 лютого 1951 року народження (останнє місце проживання: Донецька область, м. Дружківка, вул. Індустріальна, буд. 14), викликається на 4 травня 2016 р. о 14.00 години до суду, зала № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя А. Л. Гонтар

Деснянський районний суд м. Києва викликає Соценко Єльвіру Миколаївну, 13.07.1988 р.н., проживаючу за адресою: АР Крим, м. Джанкой, вул. Чапаєва, 51, як відповідача в судове засідання, призначене на 14-30 год. 28 квітня 2016 року по справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Соценко Е. М. про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.

Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Новоайдарський районний суд Луганської області викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 21.04.2016 року о 10:00 Коріняку Ірину Миколаївну (цивільна справа 419/803/16-ц).

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Добривечір Л. Д.

Калинівський районний суд Вінницької області викликає Горденка Олександра Валерійовича, 31.03.1975 року народження, місцезнаходження якого невідоме (останнє відоме місце проживання: м. Калинівка, вул. Першутова, буд. 38) та представника ТОВ «Оптіма ДП», код ЄДРПОУ 38287385 (адреса: Львівська обл., м. Львів, вул. Газова, буд. 26, оф. 214) по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Горденка Олександра Валерійовича, ТОВ «Оптіма ДП» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 27 квітня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Калинівка, вул. Дзержинського, 70 Вінницької області.

У разі неявки, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Аліменко Ю. О.

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 20 травня 2016 року о 14 годині 30 хвилин відбудеться слухання цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гніденко Олени Григорівни про стягнення заборгованості.

Гніденко Олена Григорівна, 16.01.1976 року народження, зареєстрована: вул. Невідомого Партизана, с. Старосілля Городищенського району Черкаської області, викликається в судове засідання як відповідач, яква до суду обов'язкова.

В разі неявки останньої до зали судового засідання, справа буде розглянута за її відсутності за наявними в ній матеріалами.

Адреса суду: вул. Першого Травня, 9, м. Городище Черкаської області, 19500.

Суддя Синиця Л. П.

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Богданову Олену Олексіївну, 18 червня 1971 року народження, уродженку: м. Кролевець Сумської області, останнє відоме місце реєстрації: вул. Щорса (на даний час вул. Мала Гончарівка), 19, місто Кролевець Сумської області, як відповідача по справі №579/566/16-ц, пров. №2/579/152/16 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Богданової Олени Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до попереднього судового засідання на 28 квітня 2016 року о 09 годині 00 хвилин та до розгляду на 28 квітня 2016 року о 9 годині 15 хвилин у м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13.

Суд пропонує Богдановій О. О. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута за відсутності Богданової О. О.

Суддя О. В. Бегунова

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Харченка Володимира Івановича, 8 лютого 1988 року народження, уродженця: с. Добротове Кролевецького району Сумської області, останнє відоме місце реєстрації: Сумська область, Кролевецький район, с. Добротове, як відповідача по справі №579/565/16-ц, 2/579/151/16 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Харченка Володимира Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до розгляду на 11 травня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13.

Суд пропонує Харченку В. І. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута за відсутності Харченка В. І.

Суддя О. В. Моргуна

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

21.04.2016 року
09:00 Лівкович Наталія Володимирівна (цивільна справа 433/430/16-ц)

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Сватівський районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

21.04.2016 року
15:00 Кривошеєв Олександр Володимирович (цивільна справа 426/6816/15-ц)

У разі неявки відповідачів в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Половинка В. О.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Полушина Сергія Миколайовича, Морщ Ірини Василівни про стягнення боргу за кредитними договорами. Відповідачі у справах Полушин Сергій Миколайович, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк Донецької області, вул. Б. Осташко, б. 27, Морщ Ірина Василівна, 1973 року народження, офіційно зареєстрована за адресою: м. Харцизьк Донецької області, вул. Відродження, б. 1, викликаються на 06 травня 2016 року об 11.30 год. до суду, каб. № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їх відсутності.

Суддя Тітова Т. А.

Білоцерківський міськрайонний суд (09100, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4-а, зал судового засідання № 6, **суддя Цуранов А. Ю.**) викликає як відповідачів: 1) Баклаєва Володимира Олександровича по цивільній справі № 357/15987/15-ц, 2/357/385/16 за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до: 1) Баклаєва Володимира Олександровича; 2) Петрик Анжели Юріївни про стягнення заборгованості, розгляд вищезазначеної справи призначено на 24 травня 2016 року о 14 год. 30 хв.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

З опублікуванням у пресі оголошення про виклик відповідачів вважаються повідомленнями про час та місце розгляду справи згідно з вимогами ст. 74 ЦПК України.

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає як відповідача Баєва Євгенія Олеговича (останнє відоме місце проживання: Полтавська обл., м. Кременчук, квартал 278, буд. 4, кв. 26) в судове засідання по цивільній справі №524/627/16-ц, 2/524/763/16 за позовом ПАТ «УКР-ТРАНСГАЗ» до Баєва Є. О. про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Судове засідання призначено о 13.00 год. 10.05.2016 року у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, 29/5, к. 25. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача Баєва Є. О. справа буде розглянута за відсутності цієї особи з ухваленням відповідного рішення на підставі наявних у справі доказів. Вказана особа зобов'язана повідомити суд про причини неявки в судові засідання та зміну місця проживання або знаходження.

Суддя Нестеренко С. Г.

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/243/1660/2016 за позовом ПАТ «АБ «Експрес-Банк» до Науменка Т. Г. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи по суті відбудеться 21.04.2016 року о 08.00 год. (резервна дата - 26.04.2016 року о 09.00 год.) у приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2 (II поверх).

Явка відповідача Науменка Тараса Геннадійовича, 28.11.1978 р.н., остання відома адреса мешкання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Новосадова, 45, обов'язкова. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Відповідачу пропонується подати свої заперечення проти позову та докази.

При собі мати документ, що посвідчує особу.

Суддя І. М. Мінаєв

Тульчинський районний суд (вул.Перемоги, 16, м. Тульчин Вінницької області) викликає Долгошеїну Світлану Сергіївну, зареєстровану за адресою: м. Тульчин, провул. Брацлавський, 2/5, Вінницької області, Одемплюка Юрія Олексійовича, зареєстрованого за адресою: м. Вінниця, вул. Немирівське шосе, 82, Вінницької області, як відповідачів по цивільній справі №148/186/16-ц за позовом ПАТ «Приват Банк» до Долгошеїної Світлани Сергіївни, Одемплюка Юрія Олексійовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 13 год. 00 хв. 10.05.2016 року за вищевказаною адресою.

В разі неявки відповідача справу може бути розглянуто у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. В. Ковганич

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/8599/15-ц, провадження 2/591/512/16 за позовом Мещерякової Лариси Олександрівни до Бондар Івана Вікторовича про розподіл спільно нажитого майна подружжя і визнання права власності на частку домоволодіння та земельної ділянки.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Бондар Івана Вікторовича, останнє відоме місце проживання: вул. Краснопільська, буд. 53, м. Суми, як відповідача по справі на 26 квітня 2016 року 10.30 год.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, зал 2 (каб. № 302), 3-й поверх, **головуючий суддя Шелехова Г. В.**

В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Єрещенко Аллу Миколаївну (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Генерала Маннагарова, буд. 24/36А, кв. 90), Лашко Наталію Євгенівну (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Воїнів Інтернаціоналістів, буд. 16, кв. 100) як відповідачів в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Полтавського обласного управління АТ «Державний Ощадний банк України» до Єрещенко Алли Миколаївни, Лашко Наталії Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитом, процентами та пенею.

Судове засідання відбудеться 26 квітня 2016 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Красна (Троїцька), 37/49.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності.

Відповідачі зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Зоріна Д. О.

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/243/1576/2016 за позовом КС «Залоговое Агентство» до Колодяжного Є. Ю. про стягнення боргу. Розгляд справи по суті відбудеться 21.04.2016 року о 13-00 год. (резервна дата — 26.04.2016 року о 08-00 год.) у приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2 (II поверх).

Явка відповідача Колодяжного Євгена Юрійовича, 14.01.1988 р. н., остання відома адреса мешкання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Саксаганського, 75, обов'язкова. У разі неявки відповідача справу буде розглянута без його участі. Відповідачу пропонується подати свої заперечення проти позову та докази. При собі мати документ, що посвідчує особу.

Суддя І. М. Мінаєв

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/243/1570/2016 за позовом Савона Ю. В. до Савона Д. В. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Розгляд справи по суті відбудеться 21.04.2016 року о 08-45 год. (резервна дата — 26.04.2016 року о 13-00 год.) у приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2 (II поверх).

Явка відповідача Савона Дмитра Володимировича, 29.11.1974 р. н., остання відома адреса мешкання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Василевського, 2, кв. 49, обов'язкова. У разі неявки відповідача справу буде розглянута без його участі. Відповідачу пропонується подати свої заперечення проти позову та докази. При собі мати документ, що посвідчує особу.

Суддя І. М. Мінаєв

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовною заявою Клішина Андрія Вікторовича до Резніченка Сергія Миколайовича про вилучення автомобіля з чужого незаконного володіння. Відповідач Резніченко Сергій Миколайович, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Р. Люксембург, 99 (гуртожиток), викликається на 21.04.2016 р. о 10.30 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо заяви та докази. У випадку неприбуття до суду він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

З опублікуванням оголошення відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи, і у разі його неявки, справа може бути розглянута за його відсутністю.

Суддя Владимирська І. М.

Новокаховський міський суд Херсонської області викликає Литвиненко Вікторію Миколаївну у судове засідання як відповідачку по цивільній справі № 661/737/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» до Литвиненко Вікторії Миколаївни про стягнення заборгованості за договором кредиту, яке призначене на 21 квітня 2016 року о 09.00 години та відбудеться в приміщенні суду за адресою: 74900, Херсонська область, м. Нова Каховка, пр-т Дніпровський, 1-а, **під головуванням судді Бойко М. Є.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа може бути розглянута за її відсутністю.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Павлова Георгія Олександровича, який мешкає за адресою: вул. Кам'яномостівська, 11, кв. 9, в м. Первомайськ Миколаївської області, що судовий розгляд по цивільній справі № провадження 2/484/1185/16 за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Павлова Георгія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, ціна позову: 13 192,69 грн., відкладено на 21.04.2016 року о 10 год. 00 хв. На вказану дату в призначений час відповідачу слід з'явитися до суду з паспортом та ідентифікаційним кодом. У разі неявки відповідача позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі даних чи доказів (постановлене заочне рішення).

Суддя Т. В. Маржина

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровськ про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 16 травня 2016 року о 14-00 год. Семьонова Сергія Олексійовича (останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, м. Северодонецьк, вул.Маяковського, 15/23), цивільна справа № 428/1642/15-ц.

Суддя І. О. Юзефович

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Григоренка Олександра Андрійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1008/16-ц за позовом Григоренко Наталії Валентинівни до Григоренка Олександра Андрійовича про розірвання шлюбу, що відбудеться 22 квітня 2016 року о 09-00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) 20 квітня 2016 року о 9-00 годині розглядатиме кримінальну справу за обвинуваченням Мостового Сергія Олександровича за ст. 258-3 ч.1 КК України. Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

Суддя Демидова В. К.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальну справу №1-кп/234/33/16 за підозрою Келемана Сергія Ярославовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст.258-3 КК України. Обвинувачений Келеман С. Я. викликається на 22.04.2016 року о 10-00 год. до суду, каб. №23/3, для участі у розгляді справи по суті.

Суддя В. В. Скларов

Приморський районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає обвинуваченого в судове засідання по кримінальному провадженню за обвинуваченням Файциничкого Євгена Едуардовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України, яке відбудеться 21.04.2016 року о 15.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Будівельників, 52-а, каб. 37.

Суддя Сараєв І. А.

Втрачений додаток до диплома
про вищу освіту (спеціаліст) серії КВ № 23424342, виданий Міжгалузовим інститутом управління Міністерства освіти і науки України 01.07.2003 року на ім'я Семененка Євгена Миколайовича, **вважати недійсним.**

Втрачені реєстраційні документи
на сільськогосподарську техніку, що належить ТОВ «Райффайзен Лізинг Аваль», а саме: свідоцтво про реєстрацію АБ №483114 від 28.09.2007 р., **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Лот № 28. Гараж № 5, заг.пл. 16,8 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А. Початкова ціна продажу 269 040,00 грн. (в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 904,00 грн.

Лот № 29. Гараж № 6, заг.пл. 16,8 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А. Початкова ціна продажу 269 040,00 грн. (в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 904,00 грн.

Лот № 30. Гараж № 7, заг.пл. 16,8 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А. Початкова ціна продажу 269 040,00 грн. (в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 904,00 грн.

Лот № 31. Гараж № 8, заг.пл. 16,7 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А. Початкова ціна продажу 267 900,00 грн. (в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 790,00 грн.

Лот № 32. Машиномісце № 82А, заг.пл. 14,9 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1. Початкова ціна продажу 238 260,00 грн. (в т.ч.ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 826,00 грн.

Лот № 33. Машиномісце № 9 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,9 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 9. Початкова ціна продажу – 270 180,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 27 018,00 грн.

Лот № 34. Гараж машиномісце №10 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,7 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 10. Початкова ціна продажу – 267 900,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 790,00 грн.

Лот № 35. Гараж машиномісце №15 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,7 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 15. Початкова ціна продажу – 235 980,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 598,00 грн.

Лот № 36. Гараж машиномісце №20 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,8 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 20. Початкова ціна продажу – 237 120,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 712,00 грн.

Лот № 37. Гараж машиномісце №25 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,7 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 25. Початкова ціна продажу – 235 980,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 598,00 грн.

Лот № 38. Гараж машиномісце №26 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,8 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 26. Початкова ціна продажу – 237 120,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 712,00 грн.

Лот № 39. Гараж машиномісце №29 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,9 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 29. Початкова ціна продажу – 238 260,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 826,00 грн.

Лот № 40. Машиномісце № 39 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,7 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 39. Початкова ціна продажу – 235 980,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 598,00 грн.

Лот № 41. Машиномісце № 44 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,0 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 44. Початкова ціна продажу – 224 580,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 22 458,00 грн.

Лот № 42. Машиномісце № 45 в підземному паркінгу, заг.пл. 15,0 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 45. Початкова ціна продажу – 240 540,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 24 054,00 грн.

Лот № 43. Машиномісце № 46 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,8 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 46. Початкова ціна продажу – 237 120,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 712,00 грн.

Лот № 44. Машиномісце № 50 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,6 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 50. Початкова ціна продажу – 233 700,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 370,00 грн.

Лот № 45. Машиномісце № 53 в підземному паркінгу, заг.пл. 14,9 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 53. Початкова ціна продажу – 238 260,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 826,00 грн.

Лот № 46. Машиномісце № 54 в підземному паркінгу, заг.пл. 18,2 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 54. Початкова ціна продажу – 291 840,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 29 184,00 грн.

Лот № 47. Машиномісце № 56 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,1 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 56. Початкова ціна продажу – 257 640,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 25 764,00 грн.

Лот № 48. Машиномісце № 57 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,9 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 57. Початкова ціна продажу – 270 180,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 27 018,00 грн.

Лот № 49. Машиномісце № 58 в підземному паркінгу, заг.пл. 17,0 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 58. Початкова ціна продажу – 272 460,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 27 246,00 грн.

Лот № 50. Машиномісце № 62 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,8 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 62. Початкова ціна продажу – 269 040,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 904,00 грн.

Лот № 51. Машиномісце № 67 в підземному паркінгу, заг.пл. 15,1 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 67. Початкова ціна продажу – 241 680,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 24 168,00 грн.

Лот № 52. Машиномісце № 67-А в підземному паркінгу, заг.пл. 15,1 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 67-А. Початкова ціна продажу – 241 680,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 24 168,00 грн.

Лот № 53. Гараж машиномісце №67в в підземному паркінгу, заг.пл. 16,4 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 67-Б. Початкова ціна продажу – 262 200,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 26 220,00 грн.

Лот № 54. Машиномісце № 68 в підземному паркінгу, заг.пл. 17,5 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 68. Початкова ціна продажу – 280 440,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 28 044,00 грн.

Лот № 55. Машиномісце № 71 в підземному паркінгу, заг.пл. 18,5 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 71. Початкова ціна продажу – 296 400,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 29 640,00 грн.

Лот № 56. Машиномісце № 74 в підземному паркінгу, заг.пл. 17,8 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 74. Початкова ціна продажу – 285 000,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 28 500,00 грн.

Лот № 57. Машиномісце № 76 в підземному паркінгу, заг.пл. 18,4 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 76. Початкова ціна продажу – 294 120,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 29 412,00 грн.

Лот № 58. Машиномісце № 78 в підземному паркінгу, заг.пл. 17,5 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 78. Початкова ціна продажу – 280 440,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 28 044,00 грн.

Лот № 59. Машиномісце № 85 в підземному паркінгу, заг.пл. 24,4 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 85. Початкова ціна продажу – 391 020,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 39 102,00 грн.

Лот № 60. Машиномісце № 86 в підземному паркінгу, заг.пл. 15,8 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 86. Початкова ціна продажу – 253 080,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 25 308,00 грн.

Лот № 61. Машиномісце № 87 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,2 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 87. Початкова ціна продажу – 259 920,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 25 992,00 грн.

Лот № 62. Гараж машиномісце №87а в підземному паркінгу, заг.пл. 14,3 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 87А. Початкова ціна продажу – 229 140,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 22 914,00 грн.

Лот № 63. Гараж машиномісце №87в в підземному паркінгу, заг.пл. 14,7 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 87в. Початкова ціна продажу – 235 980,00грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 23 598,00 грн.

Лот № 64. Машиномісце № 98 в підземному паркінгу, заг.пл. 16,9 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 98. Початкова ціна продажу – 270 180,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 27 018,00 грн.

Лот № 65. Машиномісце № 99 в підземному паркінгу, заг.пл. 17,3 кв.м, за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, 1-А, маш/місце № 99. Початкова ціна продажу – 277 020,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 27 702,00 грн.

Лот № 66. Майнові права на квартиру буд. № 181/1в жилого будинку №1, заг.пл. 71,79 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв.181/1в. Початкова ціна продажу – 1 262 455,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 126 245,50 грн.

Лот № 67. Майнові права на квартиру буд. № 172 жилого будинку №2, заг.пл. 165,62 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв.172. Початкова ціна продажу – 2 818 840,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 884,00 грн.

Лот № 68. Майнові права на квартиру буд. № 172а жилого будинку №2, заг.пл. 160,00 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв.172а. Початкова ціна продажу – 2 732 865,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 273 286,50 грн.

Лот № 69. Майнові права квартиру буд. № 172 жилого будинку №1, заг.пл. 157,81 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв.172. Початкова ціна продажу – 2 698 665,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 269 866,50 грн.

Лот № 70. Майнові права на квартиру буд. № 181/1а жилого будинку №1, заг.пл. 123,36 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв. 181/1а. Початкова ціна продажу – 2 054 755,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 205 475,50 грн.

Лот № 71. Майнові права на квартиру буд. № 181/16 жилого будинку №1, заг.пл. 74,72 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв. 181/16. Початкова ціна продажу – 1 307 960,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 130 796,00 грн.

Лот № 72. Майнові права на квартиру буд. № 181/1г жилого будинку №1, заг.пл. 132,13 кв.м., за адресою: м. Одеса, Гагарінське плато,5/1, кв. 181/1г. Початкова ціна продажу – 2 184 810,00 грн.(в т.ч. ПДВ). Сума гарантійного внеску – 218 481,00 грн.

Лот № 73. Садовий будинок, заг.пл. 196,2 кв.м, з земельною ділянкою кад. номер – 5123783500:01:001:1030, цільове призначення – для індивідуального садівництва пл. 0,055 га, за адресою: Одеська обл., Овідіопольський р-н, Прилиманська сільська рада, СК «Садовод»-447. Початкова ціна продажу – 1 516 200,00 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 151 620,00 грн.

Лот № 74. Земельна ділянка пл. 1,9301 га, кад. номер 5123784200:01:001:0034, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства, за адресою: Одеська обл., Овідіопольський р-н, Сухолиманська сільрада, масив №29, діл. № 367/1 (за межами населеного пункту). Початкова ціна продажу – 2 519 128,41 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 251 912,84 грн.

Лот № 75. Земельна ділянка пл. 1,9303 га, кад. номер 5123784200:01:001:0035, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства, за адресою: Одеська обл., Овідіопольський р-н, Сухолиманська сільрада, масив №29, діл. № 367/2 (за межами населеного пункту). Початкова ціна продажу – 2 519 128,40 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 251 912,84 грн.

Лот № 76. Земельна ділянка пл. 32 га, кад. номер 3221487300:02:023:0015, цільове призначення – для індивідуального садівництва, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, Рославичівська с/р. Початкова ціна продажу – 14 047 840,00 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 1 404 784,00 грн.

Лот № 77. Земельна ділянка пл. 20,0002 га, кад. номер 3221487300:02:022:0013, цільове призначення – для індивідуального садівництва, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, Рославичівська с/р. Початкова ціна продажу – 10 465 295,00 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 1 046 529,50 грн.

Лот № 78. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0003, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 79. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0004, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 80. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0005, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 81. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0006, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 82. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0008, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 83. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0009, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 84. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0010, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 85. Земельна ділянка пл. 2,0 га, кад. номер 3221482803:02:004:0011, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с.Зозулі. Початкова ціна продажу – 2 810 049,60 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 281 004,96 грн.

Лот № 86. Земельна ділянка пл. 14,0 га, кад. номер 3221487300:02:001:0016, цільове призначення – для індивідуального садівництва, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, Рославичівська с/р. Початкова ціна продажу – 7 620 900,00 грн.(без ПДВ). Сума гарантійного внеску – 762 090,00 грн.

При продажу об'єктів, що підлягають оподаткуванню (ПДВ), нарахування ПДВ з 01.01.2016 здійснюється з врахуванням вимог ст.189.15 Податкового кодексу України.

Реєстраційний внесок – 689,00 грн.(в т.ч.ПДВ), по кожному лоту окремо.

Аукціон відбується 17 травня 2016 року о 10.00 на Українській універсальній товарній біржі (УУТБ) за адресою: м. Київ, пр-т Академіка Глушкова, 1, НК «Експонентр України», пав.№6. Організатор аукціону – Українська універсальна товарна біржа. Заяви на участь приймаються на УУТБ в робочі дні з 10.00 до 14.00. Тел. (044) 596-96-24, факс (044) 596-95-40. Кінцевий термін прийняття заяв для участі – 11 травня 2016 року до 14.00 години.

Гарантійний та реєстраційний внески вносяться на р/р № 26007212003306 в ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК», МФО 320478, код ЄДРПОУ 16470831. Отримувач – Українська універсальна товарна біржа. Засоби платежу – грошові кошти. З приводу ознайомлення з майном та за більш детальною інформацією звертатись за тел.(044)596-96-24; 596-95-43.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач: Аколджанян Тельман Левонович, 10.08.1975 року народження, останнє місце проживання: Донецька область, м. Іловайськ, пров. Тупіковий, буд. 4, викликається на 22 квітня 2016 року на 10:40 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрбізнесбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач: Морозов Валерій Геннадійович, 08.09.1982 року народження, останнє місце проживання: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Донецька, буд. 102, викликається на 22 квітня 2016 року на 10:50 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Руленко Ганни Романівни в інтересах малолітнього Сачкова Євгенія Станіславовича до Сачкова Станіслава Олександровича, третя особа Служба у справах дітей Добропільської міської ради про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

Відповідач Сачков Станіслав Олександрович, 23.08.1988 року народження, останнє місце проживання: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Красная, №6, викликається на 19 квітня 2016 року на 09:30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

В провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться цивільна справа за позовом Андрусенко Олени Іванівни до Шепелявцева Романа Вікторовича про надання дозволу на виїзд дитини за кордон без згоди та супроводу одного з батьків.

Відповідач Шепелявцев Роман Вікторович, що зареєстрований за адресою: 87500, Донецька область, м. Маріуполь, вул. Новосточна, 34 «б», викликається для участі у розгляді справи, який відбудеться 20 квітня 2016 року о 14:30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 19, 25.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя Василенко О. Г.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу № 219/10806/15-ц; 2/219/519/2016 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Чернишової Людмили Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Чернишова Людмила Володимирівна, останнє відома суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Нахімова, буд. 56, кв. 45, викликається 20 квітня 2016 року на 09 годину 30 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Конопленко О. С.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу № 219/380/16-ц; 2/219/983/2016 за позовною заявою Панченко Марії Вікторівни до Панченка Володимира Васильовича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дітей за кордон без згоди батька.

Відповідач по справі Панченко Володимир Васильович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. 50 років Жовтня, буд. 7, кв. 27) викликається 20 квітня 2016 року на 13 годину 30 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Конопленко О. С.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу № 219/1317/16-ц; 2/219/1288/2016 за позовною заявою ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» до Пешеходової Віри Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Пешеходова Віра Валеріївна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. 22 Партз'їзду, буд. 7, кв. 71) викликається 21 квітня 2016 року на 08 годину 30 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Конопленко О. С.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут (Артемівськ) Донецької області, вул. Миру, 5) за позовом ПАТ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості викликає відповідачів:

— по справі 2/219/1079/2016 відповідача Ковальову Анастасію Олексіївну, 09.06.1987 р. н., останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, м. Бахмут (Артемівськ), вул. Театральна, 2 а/21, на 20.04.2016 року о 13.00 годині;

— по справі 2/219/1016/2016 відповідача Зиму Андрія Геннадійовича, 14.06.1985 р.н., останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, м. Бахмут (Артемівськ), вул. Ломоносова, 2 а, на 20.04.2016 року о 13.15 годині, до суду, каб. № 309, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у їх відсутності.

Суддя Тверський С. М.

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про намір передати в оренду державне майно, щодо якого надійшла заява
Назва органу управління: Управління справами Апарату Верховної Ради України.
Балансоутримувач: ДП «Державний будівельний комбінат».

Юридична адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, код ЄДРПОУ 21586524.

Дані про об'єкти, щодо яких надійшли заявки.

1. Найменування об'єкта: **частина майданчика з бетонним покриттям.**

Місцезнаходження об'єкта: м. Київ, вул. Клеманська, 6-8.

Загальна площа: 65 кв. м.

Вартість майна за незалежною оцінкою: 72 280,00 грн станом на 29.02.2016 р.

Максимально можливий строк оренди: один рік.

Мета використання: складування матеріалів.

2. Найменування об'єкта: **нежитлове приміщення.**

Місцезнаходження об'єкта: м. Київ, вул. Клеманська, 6-8.

Загальна площа: 360 кв. м.

Вартість майна за незалежною оцінкою: 723 080,00 грн станом на 29.02.2016 р.

Максимально можливий строк оренди: один рік.

Мета використання: розміщення складу.

3. Найменування об'єкта: **нежитлове приміщення.**

Місцезнаходження об'єкта: м. Київ, вул. Клеманська, 6-8.

Загальна площа: 13,4 кв. м.

Вартість майна за незалежною оцінкою: 89 250,00 грн станом на 29.02.2016 р.

Максимально можливий строк оренди: один рік.

Мета використання: розміщення офіса.

Заяви про оренду зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів з дня опублікування оголошення за адресою: м. Київ, вул. Шовковична, 126. Додаткова інформація за тел. (044) 255-61-66. Заяви подаються в окремих конвертах з написом «Заява про оренду» із зазначенням найменування та місцезнаходження об'єкта оренди.

У разі надходження двох та більше заяв на об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди відповідно до вимог абз. 3 частини 4 ст. 9 ЗУ «Про оренду державного та комунального майна».

Золочівський районний суд Львівської області викликає Канасюк Ірину Сергіївну, місце проживання: 01100, м. Київ, вул. Прилужна, 8/91, як відповідачку по справі № 445/1333/15-ц за позовом Канасюка Андрія Володимировича до Канасюк Ірини Сергіївни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 26.05.2016 року о 16 год. в приміщенні Золочівського районного суду Львівської області (Львівська область, м. Золочів, вул. Ско-вороди, 5).

У разі неявки в судове засідання відповідача справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя В. М. Сивак

Білоцерківський міськрайонний суд (09113, м. Біла Церква, вул. Турчанинова, буд. 7, зал судового засідання № 5, суддя Рябченко Л.А.) викликає в суд відповідача Загайера Ахмеда Халеда Мохамеда по цивільній справі № 357/2656/16-ц, 2/357/1528/16 за позовом Бордюг Іванни Сергіївни до Загайера Ахмеда Халеда Мохамеда про розірвання шлюбу на 04.05.2016 року о 10 год. 15 хв.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

З опублікуванням у пресі оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи згідно з вимогами ст. 74 ЦПК України.

Суддя Л. А. Рябченко

Київський районний суд м. Полтави в цивільній справі за позовом Педана Олександра Валерійовича до Філіної Ірини Володимирівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, викликає в судове засідання як відповідача Філіну Ірину Володимирівну (останнє відоме місце проживання: м. Полтава, вул. Зінківська, 45, кв. 1).

Судове засідання відбудеться 29 квітня 2016 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, пров. Хорольський, 6, каб. 27.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справу буде розглянута за вашої відсутності. Про причини неявки в судове засідання ви зобов'язані повідомити суд.

Суддя О. А. Самсонова

Гайовий Андрій Григорович викликається в судове засідання по розгляду цивільної справи за позовом Мамедової Н. Б., Мемедова О. А., Гайової О. О. до Гайового А. Г. про усунення перешкод в користуванні власністю, на 23.05.2016 року о 16.00 год. у Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. №11).

Суддя О. В. Мальченко

Дружківський міський суд Донецької області викликає як відповідача Бай Наталію Емануїлівну, 05.11.1957 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., Ясинуватський р-н, с. Піски, вул. Стадіонна, 5-24, по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бай Наталії Емануїлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 27 квітня 2016 р. о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя Т. Л. Панова

Дружківський міський суд Донецької області викликає як відповідача Троценка Юрія Олексійовича, 14.02.1951 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, вул. Шкільна, 27-69, по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Троценка Юрія Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 27 квітня 2016 р. о 08.30 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя Т. Л. Панова

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Серебренникову Світлану Іванівну, 27.12.1963 р.н., в судове засідання, яке призначено о 14.00 годині 04.05.2016 року для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приватбанк» до Серебренникової Світлани Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Беспятих Олександра Сергійовича, 14.04.1955 р.н., в судове засідання, яке призначено о 15.00 годині 04.05.2016 року для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приватбанк» до Беспятих Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Чечельницький районний суд Вінницької області викликає у судове засідання як відповідача Гаврилюк Вероніку Федорівну, 17.12.1990 року народження, по цивільній справі № 151/279/16-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Гаврилюк Вероніки Федорівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначено на 27.04.2016 року о 09 годині в приміщенні Чечельницького районного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., смт Чечельник, вул. Жовтнева, 33.

Явка відповідача Гаврилюк В. Ф. у справі обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності за наявними в справі доказами.

Суддя В. С. Моцний

Повідомляємо Романову Марію Володимирівну, що 21.04.2016 р. об 11.00 годині в приміщенні Заводського районного суду м. Запоріжжя в каб. № 8 за адресою: вул. Л. Чайкіної, 65, відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний банк» до Пасічника Віталія Антоновича, Романової Марії Володимирівни, третя особа - Реєстраційна служба Запорізького міського управління юстиції, про визнання недійсним договору купівлі-продажу, у разі неявки відповідача справа буде розглядатися без її участі на підставі наявних доказів.

Суддя Яцун О. С.

В Луцький міськрайонний суд Волинської області за адресою: м. Луцьк, вул. Шевченка, 39, каб. 104, на 10 год. 00 хв. 26 квітня 2016 року викликається як відповідач Остров Георгій Пантелеймонович у справі за позовом Остров Алли Анатоліївни до Остров Георгія Пантелемоновича про позбавлення батьківських прав.

Відповідач має право подати свої докази чи заперечення проти позову чи повідомити про них суд.

В разі неявки відповідача, справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя А. О. Подзіров

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Коваленко Олександри Сергіївни про стягнення заборгованості.

Відповідачка по справі Коваленко Олександра Сергіївна викликається на 10 травня 2016 року на 11.30 годину до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Дзержинський районний суд м. Харкова викликає фізичну особу-підприємця Крешуна Сергія Анатолійовича як відповідача в судове засідання на 22.04.2016 р. об 11.00 год. за адресою: м. Харків, пр. Перемоги, буд. 52-В (каб. № 101), для участі у розгляді цивільної справи за позовом Литкіної Олени Григорівни до фізичної особи - підприємця Крешуна Сергія Анатолійовича про розірвання договору купівлі-продажу, стягнення переплати та пені.

У разі неявки відповідача оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами.

Фізична особа - підприємець Крешун Сергій Анатолійович у разі неявки з поважних причин зобов'язаний повідомити суд про ці причини.

Суддя Д. М. Цвіра

Деснянський районний суд м. Києва викликає ТОВ «Науково-виробнича фірма «Вест», ДП «Енпол» як відповідачів у судове засідання, призначене на 09.30 год. 25 квітня 2016 року по справі за позовом Усачової Т. М. до ТОВ «НВФ «Вест», ДП «Енпол» про визнання права власності на об'єкт інвестування та частку в незавершеному будівництві.

Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідачів П'янова Сергія Анатолійовича, остання відома адреса проживання якого: м. Київ, пров. Феодосійський, 14, кв. 222, та П'янову Оксану Василівну, остання відома адреса проживання якої: м. Київ, пров. Феодосійський, 12, кв. 49, у судове засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до П'янова Сергія Анатолійовича, П'янкової Оксани Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться в приміщенні суду: м. Київ, вул. П.Потехіна, 14-А, кабінет № 38, 13 травня 2016 року о 14 год. 00 хв.

Суддя Колдіна О. О.

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 21 квітня 2016 року о 13 год. 30 хв. як відповідача Грибачова Євгенія Олександровича по цивільній справі №515/3236/13-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Грибачова В'ячеслава Олександровича, Грибачової Раїси Борисівни, Грибачова Олександра Івановича, Грибачова Євгенія Олександровича про звернення стягнення.

Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.

У разі неявки відповідача в судове засідання розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Сивоконь Т. І.

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 10.05.2016 року о 10.00 год. буде розглядатися цивільна справа за позовом Першої всеукраїнської кредитної спілки до Коваленка Андрія Миколайовича про стягнення боргу. Коваленко Андрій Миколайович викликається у судове засідання як відповідач. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38.

Суддя О. В. Журавська

Оболонський районний суд м. Києва викликає Шустова Сергія Юрійовича як відповідача по цивільній справі № 2/756/2524/16 за позовом Павленко Анни Володимирівни до Шустова Сергія Юрійовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої внаслідок заливання квартири, у судове засідання на 25 травня 2016 р. о 09.30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 24, **суддя Шумейко О. І.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Бердянським міськрайонним судом Запорізької області (**суддя Прінь І. П.**, за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 21 квітня 2016 року о 15 годині 30 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Пелагера Руслана Юрійовича, Кісенка Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за договором кредиту.

В судове засідання викликаються відповідачі: Пелагей Р. Ю., Кісенко С. А. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідача по цивільній справі за провадженням 2/431/307/16 Калінченко Олександри Іванівни, яка мешкає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. 365 Шахтарської дивізії, у судове засідання по цивільній справі за позовом Антюхіної Наталії Іванівни до Калінченко Олександри Іванівни про визнання права власності на майно в порядку спадкування.

Судове засідання відбудеться 21 квітня 2016 року о 08 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-а, судова зала №4.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Озеров

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання представника Луганської міської ради в справі № 433/286/16-ц-2/433/278/16 за позовом Пасечник Надії Валентинівни до Луганської міської ради про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини.

Засідання відбудеться 21 квітня 2016 року о 09 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Бондаренко Л. І.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Шумейка Сергія Олександровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6242/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «БАНК ФОРУМ» до Шумейка Сергія Олександровича, Шумейко Людмили Самуїлівни на 20 квітня 2016 року о 16 годині 00 хвилин у залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: м. Сватове, пл. Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Носову Маргариту Петрівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6550/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Носової Маргарити Петрівни про стягнення заборгованості на 21 квітня 2016 року о 16 годині 00 хвилин у залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: м. Сватове, пл. Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Ашура Мохамеда Хашима як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1541/16-ц за позовом Лапенко Альбіни Ігорівни до Ашура Мохамеда Хашима про розірвання шлюбу, що відбудеться 22 квітня 2016 року об 11.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Бобринецький районний суд Кіровоградської області викликає у судове засідання як відповідача Ільєнка Володимира Миколайовича у справі № 383/46/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Ільєнка Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 06 травня 2016 року о 10 год. 00 хв. в залі судових засідань Бобринецького районного суду Кіровоградської області, що розташоване за адресою: вул. Леніна, 80, м. Бобринець Кіровоградської області.

В разі неявки в судове засідання відповідача Ільєнка Володимира Миколайовича справа буде розглядатися за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу Ільєнку Володимирі Миколайовичу його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Бевз О. Ю.

В провадженні Радомишльського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа № 289/297/16-ц за позовом Повшешної Наталії Леонідівни до Повшешного Олександра Дмитровича про стягнення аліментів на повнолітню дитину, яка продовжує навчання.

Справу призначено до розгляду на 04.05.2016 року об 11 годині 00 хвилин в залі засідань № 2 Радомишльського районного суду за адресою: вул. Івана Франка, 4-А, м. Радомишль Житомирської області.

В судове засідання викликається як відповідач Повшешний Олександр Дмитрович, проживаючий за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Митрофанова, 2, кв. 55.

У разі неявки відповідача без поважної причини в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

З публікації оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Л. В. Свінцицький

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Прокопчука Акакія Гуджойовича про те, що 23 травня 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: 03037, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 20, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Комунального підприємства по утриманню мостів і шляхів м. Києва «Київтавтошляхмист» до Приватного акціонерного товариства «Українська охоронно-страхова компанія», Прокопчука Акакія Гуджойовича про відшкодування шкоди, завданої в результаті дорожньо-транспортної пригоди.

При цьому повідомляємо, що у разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Л. В. Шевченко

ОГОЛОШЕННЯ

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 25 квітня 2016 року о 09 год. 15 хв. як відповідача Курку Андрія Івановича по цивільній справі №515/401/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Курки Андрія Івановича про стягнення заборгованості.

Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.

У разі неявки відповідача в судове засідання розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Сивоконь Т. І.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Цибуленко Віталій Валерійович, 6 серпня 1975 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 22 квітня 2016 року на 10.30 год. до старшого слідчого Слідчого управління ГУ НП в Київській області Арнаут Любові Петрівни у каб. № 208 за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 15-а (тел. 096-726-29-01) для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12014110000000304, за ч. 3 ст. 368 КК України.

Бориславський міський суд Львівської області викликає на судове засідання Панчишак Євгенію Михайлівну, останнє відоме місце проживання та реєстрації за адресою: Львівська область, смт Східниця, вул. Зарічна, 103, як відповідача у цивільній справі за позовом Панчишак Віталія Любомировича про позбавлення батьківських прав на 10 год. 30 хв. 21.04.2016 р. за адресою: м. Борислав, вул. Грушевського, 21.

У випадку неявки Панчишак Євгенії Михайлівни справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя А. Т. Слиш

Заводський районний суд міста Запоріжжя (вул. Л. Чайкіної, 65 каб. №16) викликає Путіліна Андрія Анатолійовича в якості відповідача з цивільної справи № 332/611/16-ц за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Путіліна А. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором 23.05.2016 року на 08-30 год.

Суддя Андрюшина Л. А.

Сватівським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Кузічкін Віктор Іванович (останнє відоме місце проживання: 94400, Луганська обл., м. Краснодон, вул. Станіславського, буд. 50, кв. 59) на 14 годину 30 хвилин 21.04.2016 р. для участі у розгляді справи № 426/6594/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Половинка В. О.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/600/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кандурова Едуарда Васильовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 28.04.2016 року о 14.00 год. (резервна дата на 05.05.2016 року о 14.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Кандуров Едуард Васильович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Артемівський район, с. Ювілейне, вул. Запороженка, буд. 13, кв. 60.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/597/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Золотун Ірини Василівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.04.2016 року об 11.30 год. (резервна дата на 06.05.2016 року об 11.30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Золотун Ірина Василівна, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Достоевського, буд. 7.

У випадку неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебуває цивільна справа №359/7526/15-ц за позовом Тополевського О. Б. до Жарової Т. П. про стягнення заборгованості.

У зв'язку з цим суд викликає відповідача Жарову Тетяну Петрівну в судове засідання.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться о 13 годині 00 хвилин 22 квітня 2016 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Героїв Небесної Сотні, 10, каб. № 7.

Суддя Борець Є. О.

В провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа № 280/1506/15-ц за позовом ТОВ «Порше Лізинг Україна» до Петраківської О. В. про стягнення заборгованості та збитків.

Судовий розгляд справи призначено на 20 квітня 2016 року о 10 год. 00 хв. в Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. Героїв Небесної Сотні, 52, **суддя Р. О. Василенко**, тел. 5-09-70.

В судове засідання викликається як відповідачка Петраківська Олена Василівна, яка проживає: м. Житомир, вул. Мала Бердичівська, 1, кв. 35, зареєстрована: м. Коростишів, вул. Леніна, 9.

Явка відповідачки до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідачки в судове засідання справа буде розглянута в її відсутність.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Оскома Дмитро Васильович, 25.12.1987 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається на 16 год. 00 хв. 20 квітня 2016 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 405, суддя Басев С.М., тел. 0 (382) 76-29-65, для проведення судового розгляду в кримінальному провадженні №2201524000000012 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає як відповідачку по цивільній справі за позовом Савчукової О. П. до Савчукової Л. М. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання Савчукової Людмили Миколаївни у судове засідання, яке відбудеться о 09.00 годині 05 травня 2016 року за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 18.

У разі неявки відповідачки Савчукової Л. М. у судове засідання, суд вирішить справу на підставі наявних в ній доказів.

Суддя О. І. Чернобай

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі: Драна Олена Олександрівна, Драна Павло Володимирович викликаються на 06 травня 2016 року о 08.30 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Сєверодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровськ про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 16 травня 2016 року о 13-20 год. Василенка Олександра Валерійовича (останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, м. Сєверодонецьк, пр. Центральний, 50/29)(цивільна справа №428/2038/16-ц).

Суддя Юзефович І. О.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/602/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Богданова Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 28.04.2016 року о 13.30 год. (резервна дата на 05.05.2016 року о 13.30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Богданов Ігор Володимирович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Лутугинський район, с. Розкішне, вул. Тельмана, буд. 7.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/593/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Єфремова Володимира Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.04.2016 року об 11.00 год. (резервна дата на 06.05.2016 року об 11.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Єфремов Володимир Анатолійович, останнє місце реєстрації: Луганська область, м. Лутугине, вул. 40-річчя Перемоги, буд. 7, кв. 33.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Заводський районний суд м. Миколаєва ПОВТОРНО викликає в судове засідання відповідача Бородіна Владислава Сергійовича та його законного представника Бородину Вікторію Георгіївну за позовом Бородіної Людмили Василівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, на 12 травня 2016 року о 9 год. 00 хв. у каб. №2 Заводського районного суду міста Миколаєва по вул. Радісна, 3.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України після публікації оголошення відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі його неявки позов може бути розглянуто за його відсутності.

Суддя В. В. Кузьменко

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що розгляд апеляційної скарги Кравцова Сергія Петровича на рішення Святошинського районного суду м. Києва від 23 листопада 2015 року в справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Камбіо» до Кравцова Сергія Петровича, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Атлант» про звернення стягнення на предмет застави, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Солом'янська, 2а) 09 червня 2016 року о 14 годині 30 хвилин.

У випадку явки при собі мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

Суддя В. В. Саліхов

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Пономарчука Олега Юрійовича, Мазура Андрія Володимировича про те, що 21 квітня 2016 року о 15 год. 00 хв. за адресою: 03037, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 8, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Золотарьової Олени Миколаївни до Пономарчука Олега Юрійовича, Мазура Андрія Володимировича як відповідачів про стягнення суми боргу.

При цьому повідомляємо, що в разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Шереметьєва Л. А.

Жовтневий районний суд Миколаївської області викликає Соколянську Вікторію Сергіївну як відповідачку у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Соколянської Вікторії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 16 травня 2016 року о 09.30 годині.

У разі неявки відповідачки справа буде розглянута за її відсутності.

Адреса суду: м. Миколаїв, вул. Ольшанців, 77, каб. № 13.

Суддя В. В. Полішко

Роменський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Чеботарьову Ольгу Миколаївну про те, що 28 квітня 2016 року о 08 год. 55 хв. у приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни Сумської області, вул. Соборна, 12, буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Чеботарьової Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачка Чеботарьова Ольга Миколаївна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи і у випадку її неявки справа підлягає розгляду за її відсутності.

Суддя В. І. Євтушенко

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Корчагіної Олени Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка Корчагіна О. І. викликається до каб. № 18 суду на 20 квітня 2016 року о 08 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/603/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Котляра Володимира Івановича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.04.2016 року о 08.00 год. (резервна дата на 06.05.2016 року о 08.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Котляр Володимир Іванович, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, 6-й пров. Онезький, буд. 14.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/595/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Якушової Ірини Станіславівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.04.2016 року о 08.30 год. (резервна дата на 06.05.2016 року о 08.30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Якушова Ірина Станіславівна, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, с. Ювілейне, вул. Садова, буд. 4, кв. 58.

У випадку неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Глибоцький районний суд Чернівецької області викликає Бурковського Сергія Дмитровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 715/537/16-ц, провадження №2/715/329/16 за позовом Бурковської Ольги Василівни до Бурковського Сергія Дмитровича про розірвання шлюбну на 10 год. 00 хв. 12 травня 2016 року в зал судового засідання №1 Глибоцького районного суду Чернівецької області за адресою: Чернівецька область, смт Глибока, вул. Борців за волю України, 2-а. Останнє відоме місце проживання Бурковського Сергія Дмитровича: село Чагор Глибоцького району Чернівецької області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Суддя Ю. В. Маковійчук

Гайсинський районний суд Вінницької області викликає як відповідача Богущького Олега Олександровича (м. Гайсин, вул. Грушевського, 68/75) в судове засідання, яке відбудеться 22.04.2016 року о 09 год. 00 хв. в складі **головуючого судді Бондар О. В.** (м. Гайсин, вул. Соборна, 47) по цивільній справі № 129/512/16-ц як відповідач за позовом ПАТ комерційний банк «Приватбанк» до нього про стягнення заборгованості. Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 21 квітня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна, буд. 28, Костюк Тамару Миколаївну (останнє відоме місце проживання: 71701, Запорізька область, м. Токмак, вул. Революційна, 21/90) як відповідачка в цивільній справі № 328/725/16-ц за позовом Жадько Миколи Григоровича в особі представника адвоката Малаяр Наталії Володимирівни до Костюк Тамари Миколаївни про визнання права власності на нерухоме майно.

Суддя Петренко Л. В.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Башинського Олега Валентиновича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Башинського Олега Валентиновича про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться 30.05.2016 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний 1, каб. 332.

У разі неявки у судове засідання відповідача без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Н. М. Анциборенко

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Головач Оксану Петрівну, 05 січня 1973 року народження, як відповідачку у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Головач Оксани Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у судове засідання, яке призначено на 13 травня 2016 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 214.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя В. С. Сердинський

Фрунзенський районний суд м. Харкова викликає в судове засідання як відповідача Батуліна Олександра Михайловича по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Батуліна Олександра Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи відбудеться о 13 год. 30 хв. 27 квітня 2016 року в приміщенні суду за адресою: м. Харків, бул. Богдана Хмельницького, 32/38.

У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин чи неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатися без його участі за наявними у справі доказами.

Суддя О. В. Горпинич

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/567/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Передереевої Марини Сергіївни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 28.04.2016 року о 13.00 год. (резервна дата на 05.05.2016 року о 13.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Передереева Марина Сергіївна, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Ленінського Комсомолу, буд. 2-б, кв. 8.

У випадку неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/589/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Галонцевої Тамари Миколаївни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 28.04.2016 року о 14.30 год. (резервна дата на 05.05.2016 року о 14.30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Галонцева Тамара Миколаївна, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Леніна, буд. 1, кв. 5.

У випадку неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Молодогвардійську міську раду як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1417/16-ц за позовом Башмакова Ігоря Олексійовича до Молодогвардійської міської ради про визнання права власності у порядку спадкування за законом, що відбудеться 22 квітня 2016 року о 12.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Олександр Пелешенко —
чемпіон ЄвропиМарія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

ВАЖКА АТЛЕТИКА. На європейській першості з важкої атлетики, яка триває в Норвегії, наш Олександр Пелешенко поповнив скарбничку збірної України золотою медаллю.

Загалом 22-річний спортсмен, який виступає у ваговій категорії до 85 кілограмів виборів три медалі: мале «срібло» в ривку з результатом 168 кг, мале «золото» у поштовху, підкоривши 204 кг, і «золото» в сумі з результатом 372 кілограми.

Важкоатлет обійшов представників Румунії: Габріеля Сінкраяна, який посів друге місце, і Георгія Чернея, який розмістився на третьому щаблі спортивного п'єдесталу.

Міністр молоді та спорту Ігор Жданов і президент Національного олімпійського комітету України Сергій Бубка привітали Олександра, тренерський склад збірної та Федерацію важкої атлетики з чудовим здобутком, відзначивши високу майстерність спортсмена та побажавши подальших успіхів на шляху до олімпійського Ріо-де-Жанейро.

Срна проти Коноплянки

ЄВРОКУБКИ. У півфіналі ліги Європи «Шахтар» зіграє з чинним володарем трофея — іспанською «Севільєю»

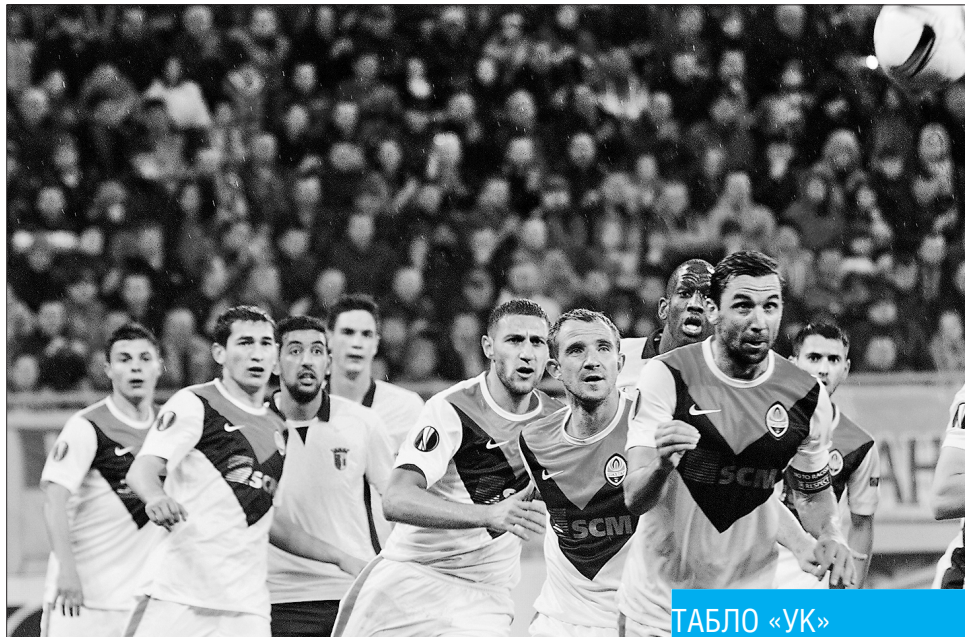
Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Донецький «Шахтар» забив чотири «сухих» у ворота португальської «Браги» у матчі-відповіді чвертьфіналу розіграшу Ліги Європи сезону 2015/2016 років і ефектно вийшов до півфіналу змагань.

Матч на «Арена Львів» став історичним для «Шахтаря»: Даріо Срна провів 486-й офіційний матч у складі помаранчево-чорних, і це новий рекорд донецького клубу. Колишнє досягнення Михайла Соколовського протрималося з 1987 року. Водночас суперники донецчан намагалися якомога швидше забути львівський розгром, а центральний захисник Рікарду Феррейра увійде в історію як футболіст, який в одному матчі забив два м'ячі у свої ворота.

Суперники розпочали без розвідки, гра пішла на зусвітних курсах, боротьба на кожній ділянці поля була досить жорсткою. М'яч у середині поля не затримувався, біля воріт обох команд виникали гострі ситуації, але до реальних голевих моментів справа не доходила. На 24-й хвилині «гірники» провели різку атаку: Марлос відмінним пасом вивів на ударну позицію Коваленка, який на замаху обіграв воротаря, і його збили з ніг. Пенальті чітко реалізував капітан Срна, пробивши низом у правий від себе кут. Трохи згодом донецчани могли подвоїти рахунок, але Факундо Феррейра, вийшовши віч-на-віч з голкіпером, влучив у стійку.

Гості спробували перехопити ініціативу, а «гірники», трохи перепочивши, відповіли другим голом. Під час масованої атаки Ісмаїлі зліва прострелив уздовж воріт, Коваленко в підкаті не зміг замкнути цю передачу, однак м'яч біля кутового прапорця наздогнав Срна і зробив подачу назад — у воротарський, де захисник «Браги» Рікарду Феррейра вра-



Даріо Срна свій успіх завжди ділить із командою

жив власні ворота. У дебюті другої половини рахунок став розгромним. Після відмінної атаки «гірників» Срна опинився праворуч у штрафному і зробив передачу на Коваленка, з ударом якого впритул воротар «Браги» не впорався. Незабаром у схожій ситуації ледь не забив Максим Малишев. «Шахтар» і далі нагнітав, і вже четвертий м'яч опинився в сітці воріт «Браги», проте через офсайд гол не зарахували. А на 74-й хвилині все було за правилами: Марлос із Тайсоном розіграли блискучу комбінацію, а захиснику гостей Рікарду Феррейрі довелося знову вразити власні ворота — 4:0, повідомляє офіційний сайт ФФУ.

Головний тренер «Шахтаря» Мірча Луческу на післяматчевій прес-конференції відзначив прогрес своїх підопічних з кожною зустріччю і похвалив команду за високий рівень гри в обох таймах. «Результат першого матчу був усе-таки не надто переконливим. Зіграли дуже добре в обороні, а потім почали грати у свій футбол, мали повну перевагу в другому таймі. Могли забити ще більше.

Дуже радий, що футболісти повністю виконали установку на гру... На початку турніру на нас мало хто ставив. Не забувайте, що у нас змінилося шість ключових футболістів. Нині від матчу до матчу краще грають Ісмаїлі, Феррейра, Коваленко, Ордець».

Наставник хвалив футболістів, а ті в коментарях зазначили: не має значення, з ким доведеться грати у півфіналі, якщо розраховувати на власні сили. Учора жереб обрав у суперники «Шахтареві» нинішнього чемпіона Ліги Європи іспанську «Севілью», в якій грає українець Євген Коноплянка — товариш Андрія П'єтова, Олександра Кучера та інших «гірників» по національній збірній Україні.

Утім, букмекери й досі не віряють у перемогу «Шахтаря» в Лізі Європи. Серед чотирьох півфіналістів турніру

Півфінальні пари Ліги чемпіонів-2015/2016:

Манчестер Сіті (Англія) — Реал (Іспанія)
Атлетіко (Іспанія) — Баварія (Німеччина)

Півфінальні пари Ліги Європи-2015/2016

Шахтар (Україна) — Севілья
Вільярреал (Іспанія) — Ліверпуль (Англія)

Перші матчі 1/2 фіналу відбудуться 28 квітня, матчі-відповіді — 5 травня.

ТАБЛО «УК»

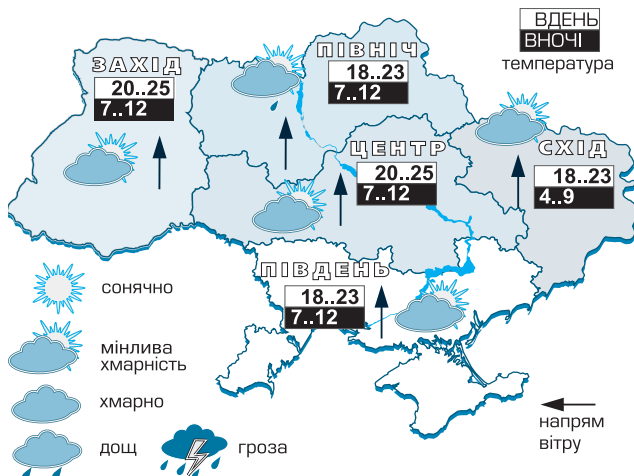
Ліга Європи.
1/4 фіналу. Матч-відповідьШахтар — Брага — 4:0
Голи: Срна (25, пен.), Р. Феррейра (43, автогол; 73, автогол), Коваленко (50)

вони вважають шанси донецької команди найнижчими.

Одна з найавторитетніших букмекерських контор світу William Hill вважає, що у донецького «Шахтаря» найменші шанси стати чемпіоном Ліги Європи.

Після чвертьфінальних матчів букмекери оновили коефіцієнти на перемогу в цьому турнірі. Фаворитом вважають англійський «Ліверпуль» з показником 2,75. Шанси іспанських «Вільярреалу» та «Севільї» на перемогу, на думку букмекерів, рівні. Біля них стоїть коефіцієнт 3,5. Однак у разі перемоги «Шахтаря» можна виграти суму рівно в п'ять разів більше, ніж поставлені на українську команду гроші.

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 17 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+7 +12	+18 +23	Черкаська	+7 +12	+18 +23
Житомирська	+7 +12	+18 +23	Кіровоградська	+7 +12	+20 +25
Чернігівська	+4 +9	+17 +22	Полтавська	+4 +9	+18 +23
Сумська	+4 +9	+17 +22	Дніпропетровська	+4 +9	+18 +23
Закарпатська	+8 +13	+20 +25	Одеська	+6 +11	+21 +26
Рівненська	+7 +12	+18 +23	Миколаївська	+6 +11	+20 +25
Львівська	+7 +12	+18 +23	Херсонська	+4 +9	+18 +23
Івано-Франківська	+7 +12	+20 +25	Запорізька	+4 +9	+18 +23
Волинська	+7 +12	+18 +23	Харківська	+4 +9	+17 +22
Хмельницька	+7 +12	+20 +25	Донецька	+4 +9	+18 +23
Чернівецька	+7 +12	+20 +25	Луганська	+4 +9	+18 +23
Тернопільська	+7 +12	+19 +24	Крим	+4 +9	+19 +24
Вінницька	+7 +12	+20 +25	Київ	+10 +12	+20 +22

Укргідрометцентр

Галицький районний суд Івано-Франківської області повідомляє Ємельянова Петра Петровича, 1956 р.н., який проживає за адресою: вул. Леваневського, 18/36, м. Біла Церква, Київської області, про те, що 21 квітня 2016 року об 11 годині 40 хв. в приміщенні Галицького районного суду, який розташований за адресою: м. Галич, вул. Караймська, 10, відбувся розгляд цивільної справи за позовом Предчук Галини Михайлівни до Ємельянова Петра Петровича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. У разі неявки відповідача Ємельянова Петра Петровича в судові засідання справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. М. Юсип

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу № 2/229/402/2016 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Риліної Валерії Вікторівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка у справі Риліна Валерія Вікторівна, 12 червня 1976 року народження (останнє місце проживання: м. Дружківка, Донецька обл., вул. Шевченка, буд. 89), викликається на 20 квітня 2016 р. на 09.00 годину до суду, зала № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідачки справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя А.Л. Гонтар

В.-Олександрівський районний суд Херсонської області (вул. Ярмаркова, 11, смт В.-Олександрівка Херсонської області) викликає як відповідача Мініну Наталію Пилипівну до судового засідання на 22.04.2016 року о 08.30 год. за позовом Публічного акціонерного товариства «Приват Банк» до Мініної Наталії Пилипівни про стягнення заборгованості, для участі у судовому засіданні. У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя Сікора О. О.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування. Підозрюваний Гавриленко Андрій Олександрович, 10.12.1989 р.н., зареєстрований: Одеська область, Біляївський район, с. Нерубайське, вул. Весела, 1, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 19 квітня 2016 року о 14 год. 00 хв. до Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеси вул. Балківська, 33, зала судових засідань № 133 (слідчий суддя Кушніренко Ю.С., т. (048) 7847112), для участі під час розгляду клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2201616000000044 від 08.02.2016 за ч. 1 ст. 258-3, ч.2 ст. 260 КК України.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування. Підозрюваний Байша Віктор Вікторович, 02.12.1974 р.н., зареєстрований: Запорізька область, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Таврійська, 39, кв. 2, фактично проживаючий: Одеська область, м. Южне, вул. Будівельників, 9, кв. 221, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 19 квітня 2016 року о 15 год. 00 хв. до Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань № 131 (слідчий суддя Кушніренко Ю.С., т. (048) 7847112), для участі під час розгляду клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2201516000000049 від 04.03.2015 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.