

4 Депутати пом'якшать контроль за використанням фізичними особами — підприємцями касових апаратів



6 Рівненщина демонструє динаміку зростання. Справжньою золотою рибкою для області став Млинівський район



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 17 ЧЕРВНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№107 (5481)

ЦИТАТА ДНЯ

НАТАЛІЯ ЯРЕСЬКО:



«Я сподіваюсь, якщо ми будемо робити правильні речі, то побачимо зростання наступного року».

Міністр фінансів про розрахунки уряду щодо розвитку економіки

Він заповів нам віру й основи держави

ІСТОРІЯ. Уряд затвердив План заходів з ушанування пам'яті князя Київського Володимира Великого — творця середньовічної європейської держави Руси-України. Планом передбачено проведення християнськими церквами та релігійними організаціями урочистих молебнів із вшанування пам'яті князя Київського Володимира Великого за участю вищого керівництва держави, іноземних дипломатів, молоді.

1000-ні роковини упокоєння князя вшанують і за кордоном: заплановано церемонії покладання квітів до пам'ятника князю Київському Володимиру Великому у Лондоні та до пам'ятних знаків за межами нашої держави, які асоціюються з процесами українського державотворення, проведення богослужінь у Стамбулі за участю духовенства Вселенського Патріархату та українських православних церков у діаспорі, повідомляє прес-служба Міністерства культури.

Відбудуться зустрічі з відомими християнськими богословами, тематичні конференції, книжкові виставки, всеукраїнський конкурс творчих робіт школярів і студентів. НБУ випустить в обіг ювілейну монету.

ЦИФРА ДНЯ

1 341 560

переселенців взято на облік структурними підрозділами соціального захисту населення обласних та Київської міської державних адміністрацій

Ми не загарбники, загарбники — не ми



Фото: Євген Сосновський

АКТУАЛЬНА ТЕМА. «Урядовий кур'єр» вивчав стосунки між жителями прифронтових населених пунктів та дислокованими там українськими військовими

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Центральної виборчої комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкupu) під час проведення проміжних виборів народного депутата України 26 липня 2015 року в одномандатному виборчому окрузі № 205 (Чернігівська область)

Центральна виборча комісія звертає увагу суб'єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів народних депутатів України, що відповідно до Закону України «Про вибори народних

депутатів України» передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим, згідно з частиною чотирнадцятою статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну політичну партію чи кандидата у народні депутати України або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямым підкупом виборців.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори народних депутатів України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 16 червня 2015 року

USD 2144.8810

EUR 2406.1275

RUB 3.8809

/ AU 253396.24

AG 3416.80

PT 231003.68

PD 157434.27

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Техніка не вибачає послаблень

БЕЗПЕКА. Аби не повторити помилок, Прем'єр доручив тим, хто опікується небезпечними об'єктами, не зволікати із виконанням нормативів і приписів

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Засідання Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк розпочав з вимоги: зупиняти роботу особливо небезпечних об'єктів до моменту усунення порушень, виявлених у результаті перевірки, які можуть спричинити надзвичайні наслідки та втрати.

Глава уряду повідомив, що в країні перевірено 30% об'єктів з переліку пожежо- та вибухонебезпечних. З них 205 мають особливе значення для економіки і безпеки держави. «За тими об'єктами, які небезпечні з точки зору вибухів, пожеж, що можуть призвести до значних втрат як людей, так і в економіці, і внаслідок перевірки яких зрозуміло, що цей об'єкт може вибухнути, закривати його до того моменту, доки власник невідкладно не усуне основні порушення», — чітко означив позицію Прем'єр.

У такий спосіб він перейшов до подій на нафтобазі компанії БРСМ. Цей надзвичайний випадок наведено за приклад, коли власники порушують закон, а рятувальники зволікають з ухваленням правильних і відповідальних рішень.



Генпрокуратура та Мін'юст підготують позов до винуватців пожежі на нафтобазі у Васильківському районі Київщини

У цьому контексті Арсеній Яценюк нагадав про рішення Кабміну в обов'язковому порядку перевірити приблизно 6 тисяч пожежо- та вибухонебезпечних об'єктів. Нафтобазу у Васильківському районі торік перевіряли п'ять разів, 2015-го у травні чергова інспекція була також. Її вимога: здійснити 64 заходи для узгодження об'єкта зі стандартами пожежної безпеки. Як показує життя та резюмує Прем'єр: «Припис написали, але не виконали».

До голови ДСНС Миколи Чечоткіна він звернувся з рекомендацією: «Якщо ви побачили, що об'єкт не обладнано належними засобами пожежогасіння, засобами ідентифікації пожежі і запобігання їй, його слід закривати. А власника об'єкта зобов'язати невідкладно виконати припис». Та й корупційну складову в цій ситуації глава уряду також не відкидає.

Зважаючи на сумний досвід, керівництво Державного агентства лісових ресурсів має терміно-

во посилити протипожежні заходи і придбати всю необхідну техніку для гасіння пожеж. Та передовсім слід визначити три категорії об'єктів, які перебувають у лісокористуванні агентства. Перша вимагає невідкладного оновлення парку. Прем'єр доручив уже до кінця цього місяця забезпечити фінансовий план і придбати техніку для пожежогасіння. Друга категорія об'єктів потребує оновлення техніки до кінця року, а третя — системного оновлення і по-

ліпшення системи пожежогасіння і безпеки в лісах.

У який спосіб вирубувати ліс та як його дари експортувати, Арсеній Яценюк говорить пізніше. Наразі він лише запитує: де гроші від вирубки лісу і чому вони не спрямовуються на оновлення парку (30 років там змін не було)? Керівник Держлісагентства Олександр Ковальчук має чимшвидше зібрати державні підприємства лісового господарства і сформувати мінімальний пакет замовлень для придбання техніки. Його, до речі, Прем'єр критикував за недостатню кількість піших патрулів з охорони лісів. «На цей пожежонебезпечний період вам треба терміново взяти на тимчасову роботу додаткову кількість людей. З одного боку, зарплату, роботу людям дасте, з іншого боку, це шлях, як зараз зокрема запобігти пожежам. Піші патрулі», — наголосив глава уряду.

Окрім цього, він доручив провести навчання на всіх державних і приватних об'єктах лісокористування з оперативного пожежогасіння й перевірити в лісокористувачів наявність засобів для боротьби з пожежами. Керівників облдержадміністрацій Прем'єр попросив забезпечити людей технікою для постійного огляду і спостереження за лісами.

Він прогнозує, що пожежі в лісах навмисно провокуватимуть корупціонери, які їх незаконно вирубують. «У жодному разі не можна знімати з порядку денного російську терористичну загрозу. І тому це робота також Міністерства внутрішніх справ щодо запобігання будь-яким спробам з умисного підпалення лісів», — передає його слова департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Про власників компанії БРСМ йшлося окремо. Вони мають відшкодувати державі збитки (приблизно 50 мільйонів гривень, включно з виплатами сім'ям загиблих та постраждалих) через пожежу на базі нафтопродуктів. Відповідний цивільний позов підготують Генеральна прокуратура та Міністерство юстиції.

На план заходів із ліквідації екологічних наслідків цієї пожежі Прем'єр чекає також. А проблему з незаконним видобутком бурштину в Кабміні сподіваються розв'язати завдяки розробці відповідного законопроекту. На переконання Арсенія Яценюка, держава має взяти під контроль видобуток бурштину. Голову Житомирської ОДА він закликав внести пропозиції до цього документа.

Після падіння настає очікуване зростання

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ФІНАНСИ. Україна вітає позицію ключового кредитора країни Міжнародного валютного фонду, який підтверджує підтримку й розуміння процесу реформ, що проводить наш уряд. Про це заявила міністр фінансів Наталія Ярецько в ході вчорашнього українсько-шведського ділового форуму в Києві. За словами урядовця, Україна виконує всі свої зобов'язання перед зовнішніми кредиторами і поки що не скористалася правом на оголошення мораторію за зовнішніми виплатами, закріпленим відповідним законом. При цьому Україна розглядає євробонди, які було обмінано на кредит Російської Федерації обсягом 3 мільярди доларів у загальному пакеті боргів, запланованих до реструктуризації, передає УНІАН позицію Наталії Ярецько. Метою реструктуризації є досягнення трьох головних цілей: рівня держборгу не більш як 71% ВВП, оздоровлення платіжного балансу та доведення обсягу необхідного зовнішнього фінансування до 2019 року на рівень не більш як 10—12% ВВП.

За прогнозами, падіння економіки України за підсумками 2015 року, ймовірно, відповідатиме оцінкам, даним міжнародними фінансовими інститутами. Однак на тлі реформ, що проводяться, влада очікує економічного зростання вже в 2016 році. «Дуже складно щось прогнозувати. Але нам дають прогнози падіння ЄБРР, Світовий банк зокрема близько 9%. Деякі говорять навіть про 9,5%, — констатувала міністр. — Але що важливо, ми все-таки очікуємо зростання в 2016 році».

Учора Наталія Ярецько побувала і в Верховній Раді, де було представлено звіт про виконання державного бюджету за минулий рік. Щоправда, парламентарії не затвердили цей документ. Його, за словами Голови Верховної Ради Володимира Гройсмана, лише взяли до відома. У свою чергу Наталія Ярецько зазначила: мораторій на виплати за зовнішнім боргом, який може запровадити уряд України, коли переговори із зовнішніми кредиторами про реструктуризацію боргу залишаться безрезультатними, не вплине на економіку України і продовження програми з Міжнародним валютним фондом. «Хочу підкреслити, що припинення платежів не є страшною річчю. Це в жодному разі не припинить програму з Міжнародним валютним фондом і не чинитиме тиск на населення й українську банківську систему. Тому що ці зовнішні облигації не лежать у наших внутрішніх українських банках», — запевнила міністр.

Кіновиробництво піднімуть держпідтримка та інвестори

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДЕЛІКАТНА СПРАВА. Для реалізації положень закону, який від 4 червня забороняє демонстрацію російського мілітарного кіно, буде ухвалено низку рішень Кабінету Міністрів та Міністерства культури. Про це повідомив на урядовому брифінгу віце-прем'єр-міністр — міністр культури В'ячеслав Кириленко. «Російські серіали зараз заборонено. Наступне питання — за яким критерієм ці заборони визначати. Тому буде декілька рішень Міністерства культури і можливо навіть уряду на виконання цього закону. Ринок звільняється, і ми повинні відреагувати на величезний запит на створення українського сучасного кіно і телекіно, насамперед створити сприятливі економічні умови» — вважає В'ячеслав Кириленко.

Віце-прем'єр-міністр повідомив про підготовку законопроекту про державну підтримку української кінематографії. Документ розробляється за участю всіх найбільших українських телекомпаній. Проекту було присвячено спеціальну нараду представників телевізійного ринку за участю Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка. У законопроекті передбачається відрахування частини акцизів,

створення спеціальних пільгових умов для продюсерського кіно, створення додаткових привабливих умов для залучення іноземного капіталу в кіновиробництво на території України, з використанням угорського та іншого східноєвропейського досвіду.

«Ідеться про те, щоб механізми про державну підтримку, які і зараз є в чинному законодавстві, перетворити на реально діючі, а також щоб були відкри-

Триває робота над розробленням Міністерством культури проектом Довгострокової стратегії реформування української культури.

то можливості для залучення іноземних коштів та фахівців до створення фільмів на території України», — пояснив В'ячеслав Кириленко.

Спілкуючись із журналістами урядовець окреслив також стратегічні ініціативи у сфері культури. Зокрема, за його словами, триває робота над розробленням Міністерством культури спільно з фахівцями та громадськістю проектом Довгострокової стратегії реформування української культури. Документ, що вже пройшов громад-

ське обговорення та серію експертних «круглих столів», подано до Національної ради реформ, яка має розглянути його на засіданні найближчим часом, а пізніше документ буде винесено на колегію Міністерства культури.

«Я докладаю всіх зусиль, щоб проект Довгострокової стратегії реформування української культури, який буде ухвалено остаточно, враховував усі думки експертів та громад-

ну про охорону культурної спадщини, який передбачає радикальну дерегуляцію та децентралізацію, залучено максимально широке коло громадськості.

«Я провів перші переговори, щоб до напрацювання цього законопроекту долучився Реанімаційний пакет реформ, оскільки у разі ухвалення цього законопроекту він буде досить революційним. З одного боку, він додасть повноважень місцевому самоврядуванню, з іншого — розвантажить чиновників від невластивих їм функцій, проте водночас посилить пам'яткоохоронний режим для об'єктів ЮНЕСКО і обмежить надзусурні норми для розміщення візуальної реклами біля пам'яткоохоронних об'єктів та в буферних зонах», — пояснив В'ячеслав Кириленко.

За його прогнозом, за умови продуктивної роботи над документом законопроект може бути внесено на наступну сесію Верховної Ради. Також урядовець повідомив про роботу над концепцією Українського інституту Тараса Шевченка — інституції для просування української культури у світі. «Це буде спільна робота кількох міністерств. Я ставлю для себе завдання ухвалення урядового рішення на цю тему до кінця року», — констатував віце-прем'єр-міністр.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Сучасну війну виграє «розумна» зброя

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ОБОРОНА. Ми живемо у мирній країні, яку зовнішня агресія змушує вдаватися до оборони своєї території, приділяючи значну увагу посиленню озброєння. Вище керівництво держави постійно опікується і поточними безпековими справами, і перспективними напрацюваннями науковців. Так, Президент Петро Порошенко днями відвідав виставку інноваційних розробок продукції подвійного призначення компаній Мережевого кластеру високих технологій — об'єднання українських компаній, які активно працюють над розв'язанням нагальних потреб армії задля підвищення обороноздатності країни.

Глава держави високо оцінив наукові досягнення, що можуть зберегти сотні життів наших захисників, та запевнив: усіляко сприятиме тому, щоб ці розробки в найкоротший термін використували в армії.

Президент подякував ентузіастам, волонтерам, усім, кому не байдуже і хто має можливість застосувати інтелектуальний потенціал для поліпшення роботи оборонного комплексу. «На виставці представлено різноманітні напрямки підвищення ефективності співпраці з Міністерством оборони, з Генеральним штабом. І я хотів би зробити все можливе, щоб спростити відстань від того, коли ідея з'являється, виробляється перший практичний зразок, і до практичного застосування цих тех-



Перемоги кують не лише на полігонах

нологій», — зауважив глава держави.

Перші зразки дають серйозні підстави для оптимізму. Держава робить усе, щоб поставити їх на серййне виробництво. Йдеться про прилади нічного бачення, системи управління артилерійським вогнем, вдосконалення системи захисту комунікацій у військах, «дрони», які буде захищено від впливу систем радіоелектронної боротьби.

Під час спілкування з керівниками компаній-розробників Президент зазначив, що лєвова частка їхніх зауважень стосувалася ліквідації бюрократичних перепон. «Ми домо-валися, що протягом 2-3 тижнів побачимо перші випробу-

вання цих розробок», — цитує слова глави держави його прес-служба.

Загалом рівнем співпраці науковців, військових, громадськості задля поліпшення обороноздатності держави Петро Порошенко залишився задоволеним. І завдяки такій співпраці суспільство може впевнено дивитися у майбутнє.

На експозиції, яку розташовано на базі компанії «KM-CORE», глава держави оглянув зразки військової техніки — безпілотних літальних апаратів, броньованих машин, ознайомився з інформацією про кілька інноваційних розробок, зокрема радіостанцій і радіоелектронного сканера ефіру, модернізованих приладів нічного ба-

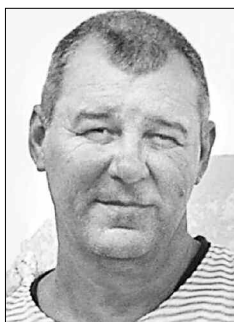
чення бойових машин, тактичного розвідувально-ударного комплексу «Кропива», а також дізнався про модернізацію та поліпшення ергономіки стрілецької зброї, тактичних окулярів.

Серед розробок — тренажерні комплекси на базі комп'ютерних симуляторів та новітніх інформаційних платформ (клас тактичної підготовки льотчиків, електронний стрілецький тир, клас підготовки танкістів). Президентів представили автоматизовану систему управління оборонними ресурсами, систему кібернетичного захисту, польовий маршрутизатор і телекомунікаційний комплект, розробки у галузі військової медицини.

ПРОШУ СЛОВА!

Міліція просить не панікувати...

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»



Харків уже «звик» до псевдо- і справжніх замінувань будинків та людських місць, до нічної стрілянини й вибухів, зі щемом у душі пережив навіть людські жертви під час терактів. Проте нічна різанина у студмістечку сколихнула навіть ту частину містян, хата котрих завжди скраю і які в жодних акціях ніколи не брали участі: тепер же страшно на вулицю вийти, понівечили зовсім випадкових перехожих.

Переповідати цю резонансну подію немає сенсу, бо інформаційний вибух своїми хвилями наклав увесь Інтернет, друковані й електронні ЗМІ. Нагадаю лише, що 11 червня близько півночі озброєні ножами, битками, арматурою та палицями молодики (до півсотні чоловік), частина яких ховала обличчя за балаклавами, пробігли вулицею Отакара Яроша, руйнуючи все на своєму шляху, побили й порізали кількох арабських студентів і випадкових перехожих, розтрощили автомобілі й забили двох собак, які намагалися захистити своїх господарів.

Внаслідок цього побоїща дев'ятеро осіб постраждали, шістьох забрала швидка допомога. Двох прооперованих йорданських студентів уже відправлено на батьківщину. Міліція, за словами заступника начальника ВЗГ ГУМВС України в Харківській області підполковника міліції Оксани Калмикової, кваліфікує це як хуліганство, що і є основною версією слідства. Подобиць поки що не повідомляють для збереження таємниці слідства. Відомо лише, що затримано п'ятьох парубків з вилученими доказами.

Не настільки категорично й однозначно оцінює недавній кривавий інцидент громада міста. Харків'яни часто мають кардинально протилежні точки зору. Серед основних версій: безчинства скінхедів, помста (за кілька днів до події десятеро арабів побили двох «русских»); залякування Правого сектору (бо в балаклавах); спланована російськими спецслужбами операція з дестабілізації ситуації в меґалополісі.

Олександр Сирота, радник начальника ГУ МВС України, якого харків'яни більше знають як представника міністра МВС у Харківській області (за керівництва Юрія Луценка), стверджує, що подібні випадки траплялися за всіх властей, а такий резонанс пов'язує із загальною ситуацією в умовах прикордонно-прифронтової області, якою є Харківщина. І цілком логічно міліція кваліфікує справу як хуліганство та замах на життя, хоча, безперечно, тут простежуються й ознаки міжнародного конфлікту. Припускає він і помсту, та цілком скептично ставиться щодо «сліду» скінхедів, оскільки, за словами Олександра Сироти, цей рух не набув поширення в Харкові.

Його позицію підтримує депутат міськради Ігор Вировець, але лише стосовно скінхедів, стверджуючи, що в Україні немає і бути не може такого расизму, як у Росії. А загалом він схильється до думки, що міліція намагатиметься «спустити цю справу на гальмах як «хуліганку». «Про яке хуліганство можна говорити? Це що, була спонтанна бійка? — обурюється Ігор Вировець. — Непрофесійним оком навіть видно, що діяла банда, організована, навчена й озброєна. І тут очевидний політичний акт, провокація з метою посіяти страх у місті. Нікому, окрім Росії, це не потрібно й не вигідно».

На користь такої версії, озвученої, до речі, і главою СБУ Валентином Наливайченком, яку найбільше підтримують патріотично налаштовані харків'яни, свідчить і неймовірний галас у російських ЗМІ та соцмережах, де рашисти різної масті поливають брудом і Правий сектор, і мітингувальників біля консульства РФ у Харкові. Їм уже замало вибухів, замало жертв, тож у хід пішла масова різанина...

Валентин Наливайченко пообіцяв міліціонерам допомогу свого відомства. Проте наскільки ефективно її використають при різних поглядах на мотиви та організації цього злочину?

Дослідницька програма дає рівні права

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

МЕТА. Про те, що Кабінет Міністрів передбачив в ухваленому ним законопроекті участь України у найбільшій програмі Європейського Союзу «Горизонт 2020» у сфері науки та інновацій, повідомив Урядовий офіс з питань європейської інтеграції. За умови підтримки документа Верховною Радою наша держава отримає нові можливості для проведення досліджень та впровадження інноваційних технологій.

Заступник Міністра Кабінету Міністрів — директор Урядового офіса з питань європейської інтеграції Наталія Гнидюк повідомила, що раніше Україна брала участь у наукових програмах ЄС на рівні третіх країн та мала обмежені можливості. «Ця програма дасть змогу нашій державі стати повноправним членом європейського дослідницького простору й отримати однакові права, обов'язки та умови діяльності з країнами-членами ЄС», — пояснила посадовець. А тому спроститься процедура участі у європейських грантових проектах, зросте рівень фінансування вітчизняних наукових досліджень, пришвидшиться розвиток інноваційної складової України та її економіки, підвищуватиметься рівень конкурентоспроможності українських підприємств.

До слова, більшість проектів «Горизонту 2020» передбачає наявність щонайменше трьох партнерів з трьох різних країн ЄС або асоційованих країн.

Реалії диктують нові правила захисту

ПОЗИЦІЯ. Президент вважає за потрібне розмістити важке озброєння із Заходу в деяких пострадянських та постсоціалістичних країнах

Лора БОВК
для «Урядового кур'єра»

Україна нині бореться за європейські цінності і територіальну цілісність, а Росія намагається дестабілізувати ситуацію, перешкодити праву українців обирати свій шлях — жити в Європейському Союзі та не бути більше частиною Радянського Союзу. На цьому акцентував увагу під час інтерв'ю одному із зарубіжних ЗМІ Президент Петро Порошенко. «Росія розуміє, що не може перемогти у цій війні, бо Україна має дуже потужний дух, об'єднану, як ніколи до цього часу, українську націю і глобальну солідарність всього світу з Україною», — сказав він.

На думку глави держави, справжня мета Росії — дестабілізація ситуації в нашій державі. «Це не війна всередині України. Це агресія Росії проти України лише з однією ме-

тою — дестабілізувати ситуацію і перешкодити праву українців жити в Європейському Союзі, реалізувати в країні європейські цінності і не бути більше частиною Російської імперії», — передає слова Президента його прес-служба.

А ще він підкреслив, що Україна платить за такі дії північного сусіда величезну ціну. Це і понад 1700 воїнів, які віддали своє життя за захист суверенітету, територіальної цілісності та незалежності України, це і майже сім тисяч загиблих українців, які були мирними громадянами.

Петро Порошенко вважає за потрібне наголосити, що Україна відповідально ставиться до взятих на себе зобов'язань і дотримується мінських домовленостей. Натомість інша сторона їх не виконує, і це фіксують представники Моніторингової місії ОБСЄ.

На думку Президента, найефективнішими санкціями щодо Росії є секторальні, включно з фінансовими. Йдеться про платіжні системи SWIFT. «Мета цих санкцій — не завдати руйнівної шкоди Росії, а лише створити мотивацію, щоб зупинити агресію, припинити вогонь, простимулювати виконання домовленостей в економічно-соціальної, гуманітарній, безпековій та іншій сферах», — пояснив глава держави.

Він також дав зрозуміти, що погоджується з позицією Президента США Барака Обами. Мовляв, своїми діями Росія намагається відродити Радянський Союз.

Наразі, на переконання Петра Порошенка, потрібно запроваджувати нові механізми гарантування міжнародної безпеки. Найкращий з них — ухвалення рішення про розміщення важкого озброєння в пострадянських країнах

та постсоціалістичних країнах — нинішніх членах НАТО. Не слід забувати й про дипломатичні важелі мирного врегулювання та реформувати Раду Безпеки ООН, систему загальноєвропейської безпеки і використовувати всі можливості, щоб не допустити агресії на Європейському континенті.

«Після російської анексії Криму та російської агресії на Донбасі глобальної системи безпеки, заснованої на рішеннях Ради Безпеки ООН, більше не існує. Систему повоєнної глобальної безпеки було фактично зруйновано, оскільки постійний член Ради безпеки ООН є агресором, — сказав Президент. — Усі мають розуміти, що Україна бореться не лише за свою незалежність і територіальну цілісність, а й за свободу та демократію у світі проти агресора, який брутально порушив міжнародні закони».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про позбавлення В. Януковича звання Президента України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Позбавити В.Януковича звання Президента України.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
4 лютого 2015 року
№ 144-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 червня 2015 р. № 385
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680 «Про заохочення спортсменів і тренерів з олімпійських видів спорту» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 56, ст. 1883; 2012 р., № 91, ст. 3682) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 червня 2015 р. № 385

ЗМІНИ, що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 680			
1. Довопнити розділ «Спортсменам» після позиції «Чемпіонат світу з олімпійських номерів програми серед дорослих спортсменів (рекорд) такою позицією:	до 50000	до 35000	до 25000»
«Європейські ігри	до 25000	до 20000	до 12500».
2. Абзаци другий — четвертий розділу «Тренерам:» після слів «Олімпійських іграх (літніх, зимових)» доповнити словами «, Європейських іграх».			

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 травня 2015 р. № 589-р
Київ

Про віднесення нерухомого майна до сфери управління Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

Віднести нерухоме майно за переліком згідно з додатком до сфери управління Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 27 травня 2015 р. № 589-р

ПЕРЕЛІК нерухомого майна, що належить до сфери управління Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

Будівлі (Літер А, Б) і споруди (інвентарні номери 10310005, 10310010, 10310011, 10330007, 10330023, 10330024, 10330031, 10330035, 10330036, 10410810) по вул. Смоленській, 19, у м. Києві.
Нежитлове приміщення загальною площею 334 кв. метри (інвентарний номер 10310002) по просп. 40-річчя Жовтня, 105, у м. Києві.
Нежитлове приміщення загальною площею 107,4 кв. метра (інвентарний номер 10310006) по вул. Жовтневої Революції, 72, у м. Кіровограді.
Нежитлове приміщення загальною площею 150,8 кв. метра (інвентарний номер 10310001) по вул. Потьомкінській, 91, у м. Миколаєві.

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

призначив:

СТОЛБЧЕНКА Андрія Анатолійовича — головою Петриківської районної державної адміністрації Дніпропетровської області;
МОЛОДЕЦЬКОГО Романа Феліксівича — головою Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області;
СТЕЛЬМАХА Миколу Івановича — головою Баришівської районної державної адміністрації Київської області;
ПІДЛІСНОГО Ігоря Павловича — головою Поліської районної державної адміністрації Київської області;
БАЛАНЮК Наталію Юріівну — головою Вознесенської районної державної адміністрації Миколаївської області.

звільнив:

ВОЙЦЕХОВСЬКОГО Ігоря Семеновича — від тимчасового виконання обов'язків голови Біляївської районної державної адміністрації Одеської області;
ДУЖІЯ Сергія Григоровича — з посади голови Савранської районної державної адміністрації Одеської області;
УЗУНОВА Анатолія Миколайовича — від тимчасового виконання обов'язків голови Саратської районної державної адміністрації Одеської області;
СЕРЕК-БАСАНА Анатолія Миколайовича — від тимчасового виконання обов'язків голови Тарутинської районної державної адміністрації Одеської області;
СТЕБЛОВСЬКОГО Ігоря Івановича — з посади голови Фрунзівської районної державної адміністрації Одеської області;
ПОГОРЕЛОГО Юрія Петровича — з посади голови Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області;
ЗАГУМЕННОГО Дмитра Миколайовича — від тимчасового виконання обов'язків голови Баришівської районної державної адміністрації Київської області;
АНДРІЙЧЕНКА Григорія Васильовича — з посади голови Поліської районної державної адміністрації Київської області.

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Законопроект №1088, який вносить зміни до закону про застосування підприємцями реєстраторів розрахункових операцій (РРО), вже підготовлено до другого читання. І в ньому максимально враховані побажання малого бізнесу щодо контролю за використанням касових апаратів підприємцями, що перебувають на третій групі єдиного податку. Про це під час «круглого столу» в столиці повідомила заступник міністра фінансів України Олена Макеева.

Вона підкреслила, що зменшено штрафи за порушення касової дисципліни. Так, залишився штраф за вчинення першого порушення протягом року — 1 гривня, а за кожне наступне визначили штраф 100% вартості проданих з порушеннями товарів. Раніше така санкція була лише за друге порушення, а за третє — п'ятикратний розмір вартості. Останню драконівську, на думку бізнесу, норму прибрали.

Ще один плюс. Якщо раніше Державна фіскальна служба (ДФС) лише на словах обіцяла не штрафувати тих підприємців, які до 1 липня 2015 року не встигнуть придбати та зареєструвати в органах ДФС РРО, то нині це зафіксовано в законопроекті. У ньому записано, що в період з 1 липня цього року до 1 січня 2016-го до єдинників третьої групи (фізосіб — підприємців), які до 1 серпня 2015 року уклали договори на постачання РРО, включених до Держреєстру РРО, і до 1 січня 2016-го ввели в експлуатацію такі касові апарати, санкції не застосовуватимуться.

«Ця норма дуже потрібна, адже нині фіксується певний азіотаж на їхнє придбання. Чимало підприємців велися на спекуляції, що закон, який зобов'язує підприємців використовувати РРО, скасують, оскільки він запроваджує нові звіти, посилює тиск на бізнес. Це не так, і ставки єдиного податку та база оподаткування не змінюються. Тому закон працюватиме. Бо держава повинна жорсткіше контролювати обіг готівки, адже, наприклад, понад 60% роздрібної торгівлі в тіні. Всі підприємці мають платити податки, тобто працювати так, як робить це легальний бізнес», — справедливо констатувала Олена Макеева.

І нагадала, що витрати на РРО не захмарні. Найдешевший касовий апарат коштує 3,5 тисячі гривень, а терміни його експлуатації аж 7 років. Ще вона повідомила, що міністерство шукатиме гранти, щоб відшкодувати частину, а то й усю суму на придбання РРО другою групою єдинників, які зобов'язані застосовувати РРО з 1 січня наступного року.

За інформацією ДФС, окрім придбання РРО, на підприємця чекають ще такі витрати: 150 гривень — щомісячне обслуговування касового апарата (входить не лише програмування, а й навчання персоналу); 29 гривень — послуги екваєра (передача даних з РРО до фіскальної служби); 10 гривень — пломба. До речі, в майбутньому, як вважає перший заступник голови парламентського Комітету з питань податкової та митної політики Андрій Журжій, послуга екваєра має перейти до ДФС. Це заощадить бізнесу кошти.

«Добре, що в законопроекті передбачено відповідальність сервісних центрів за невчасний гарантійний ремонт РРО. А ще до підприємців не застосовуватимуть санкції за незначне відхилення суми готівкових коштів від суми коштів, зазначеної у денному звіті. Йдеться про невідповідність, меншу за 10% розміру мінімальної зарплати», — каже Андрій Журжій.

Загалом, як резюмували учасники «круглого столу», закон про застосування РРО правильний, альтернативи касовим апаратам немає. І вважають, що депутати встигнуть до 1 липня ухвалити законопроект №1088, щоб допомогти бізнесу пом'якшити перехідний період із запровадженням РРО. А Андрій Журжій закликає підприємців другої групи єдинників уже подавати свої пропозиції в парламентський комітет, адже 1 січня не за горами.

Прикордонники видаватимуть письмові відмови

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА. 4 червня 2015 року постановою Кабміну №367 затверджено порядок в'їзду на тимчасово окуповану територію АРК та виїзду з неї.

— Цей документ багато в чому допоможе нам організованіше здійснювати пропуск людей на окуповану територію і з неї, — каже помічник голови Держприкордонслужби України Олег Слободян. — Ним визначаються деякі нормативні аспекти. Наприклад, визначено перелік контрольних пунктів в'їзду-виїзду, які не призначені для перетинання держкордону України.

Також цей порядок встановлює особливості проходження прикордонного контролю на в'їзд-виїзд на тимчасово окуповану територію. Так, для іноземців та осіб без громадянства рух буде дозволено за паспортом та спеціальним дозволом, виданим територіальним органом Державної міграційної служби. Громадяни України проходитимуть прикордонний контроль за умови пред'явлення будь-якого документа, визначеного ст. 5 Закону «Про громадянство України» або ст. 2 «Про порядок виїзду і в'їзду в Україну громадян України».

У цьому порядку визначено й умови видачі територіальними органами Державної міграційної служби іноземцям та особам без громадянства спеціальних дозволів для одноразового та багаторазового в'їзду



Іноземці зможуть в'їхати на окуповану територію, маючи паспорт і спецдозвіл

на тимчасово окуповану територію і виїзду з неї, а також форму цього документа.

— Контроль за в'їздом-виїздом на тимчасово окуповану територію нашої країни, а також переміщенням транспорту та вантажів здійснюється у контрольних пунктах, — роз'яснює Олег Слободян.

Встановлено й перелік підстав для відмови людині у в'їзді до тимчасово окупованої території та виїзді з неї і форму відповідного письмового рішення. Людина зможе оскаржити це рішення в суді або в начальника органу охорони контролю.

— Документ зачіпає питання свободи пересування, — зазначає експерт Української Гельсінської спілки з прав людини

Сергій Засєч. — У ньому позитивних пунктів аж... півтора. Перший — передбачення створення технологічної схеми проходження пунктів пропуску. Тепер має з'явитися щось на зразок окремих зон паспортного і митного контролю, лінії з напівом, що після її перетину може наставати відповідальність за наявність не задекларованих товарів тощо. І половина — це те, що відмови в пропуску до Криму або з нього, оформлятимуть письмово. Я оцінюю це не як ще один позитивний момент, а саме як половину, тому що в цій письмовій відмові міститиметься лише посилання на конкретний пункт порядку без зазначення фактичних підстав, які призвели до такої відмови.

Пункти, на які посилатимуться, зазвичай містять кілька положень. Якщо йтиметься про паспорт, то вони можуть бути, наприклад, недійсними, підірваними тощо. І все це зазначено в одному пункті. Тобто посилання у письмовій відмові на цей пункт не дає змоги визначати, про що йшлося в конкретному випадку, — впевнений експерт.

Та Олег Слободян, опонуючи експертові, наголосив, що Україна нині в ситуації, коли змушена захищати національні інтереси й зупинити поширення так званої «руської весни», зокрема з території Криму. Тож такі заходи певною мірою мають обмежувальний характер.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Ми не загарбники, загарбники — не ми

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Маршрутка, що прудко сновигає між Маріуполем та приміським селищем у прифронтовій зоні, звично пригальмувала перед блокпостом. «Починається! — невдоволено буркнув чоловіча в салоні. — Зараз знову причепляться...» «Сиди вже, нещасний! — обурилася його сусідка. — Хіба тобі важко паспорт показати?...» Український військовослужбовець, привітавшись, швидко заглянув у розгорнуті паспорти всіх присутніх чоловіків і побавив щасливою дороги.

«Та нехай краще вони щодня перевіряють документи, ніж бодай на один день прийдуть ті, від яких до нас тікають із Донецька», — продовжила монолог жінка, коли автобус знову рушив. І судячи із подальших реплік, більшість місцевих жителів із розумінням ставиться до чинних вимог і необхідності перебування у селищі військових.

Довіряй, але перевіряй

Розгачливий вигук манірної пані із призабутої кінострічки: «Ну чому в нашому селі не стоять військові!» у важкий час сприймається інакше. Адже підрозділи бійців, розташовані у населених пунктах, — часто ознака сусідства із небезпечною зоною бойових дій. А ще існує думка: оскільки військові — головна ціль ворога, під час нападу на місця їх дислокації виникає небезпека й для мирного населення.

«Після обстрілу сусідньої Саргани з боку позицій бойовиків «ДНР» були спроби перекласти відповідальність на українських бійців, — пригадує житель приазовського села. — Деякі гарячі голови з чужого голосу повторяли: мовляв, якби тут не стояли «укропи», не було б обстрілів і жертв серед мирних людей. Та потім більшість із нас схаменилися і зрозуміли: якби не було надійної лінії оборони, ми всі потерпіли б від отих незаконних військових формувань».

Місцевих людей зрозуміти можна, бо на відміну від більшості співвітчизників, гібридну війну вони бачать не на великій відстані, а впритул — на сусідній вулиці чи й у власному дворі, куди залітають боеприпаси. Втомлені від обстрілів, невизначеності й очікування миру, люди нерідко дратуються, навіть просто побачивши військову форму чи техніку. Приміром, у маріупольському селищі Талаківка жителі спершу протестували проти розташування тут українського блокпоста. Під час перевірок до-

кументів виникали непорозуміння, але потім тимчасові незручності зникли. По-перше, люди зрозуміли, що чергування бійців на блокпостах, мостах чи інших стратегічних об'єктах — це сувора вимога часу. А по-друге, пересвідчилися: образ «карателів», вперто нав'язаний потворною російською пропагандою, не має нічого спільного із дійсністю.

Українським військовим почали допомагати не тільки місцева влада, а й окремі жителі із власної ініціативи. А в тутешній школі бійці стали найбажанішими гостями.

«Наші діти завжди з нетерпінням чекають зустрічі з українськими військовими, які несуть тут службу, — розповідає вчитель української мови і літератури ЗОШ №58 Любов Пінчук. — Днями у школі відбувся відкритий урок патріотизму за їхньої участі. Традиційно міцна дружба в нас із прикордонниками, гостями тут були й бійці добровільних батальйонів. А недавно школярі разом із військовими провели спільний суботник і прибрали частину території».

Ідилія? Не зовсім, бо стосунки українських військовослужбовців і місцевого населення, на жаль, бувають іншими. Хрестоматійний уже торішній випадок, що стався неподалік. До блокпоста поблизу селища Рибачке серед білого дня приїхали місцеві жителі (принаймні так вони представилися) і почали пригощати хлопців екіпажу БМП, які несли тут чергування, привезеними продуктами. Бійці не відмовилися від смачної пропозиції, не підозрюючи, що у харчі додано снодійне. А вже через півгодини сю-

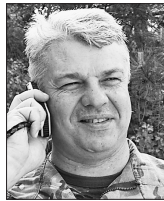
ди примчали майже два десятки невідомих і захопили в полон п'ять сонних бійців, забравши 4 автомати, кулемет, гранатомет і набої. Щоправда, двоє військових здатні були чинити опір і завадили захопити БМП та іншу зброю. Згодом полонених звільнили, але така підступність змусила не забувати про пильність та перебірливість щодо «гостинців» від тутешніх жителів. Хоч усі, з ким розмовляв на цю тему, рішуче заперечували участь пересічних донецчан в отруєнні військових, оскільки відчувалась почерк досвідчених диверсантів, які замаскувалися під аборигенів.

«Нас тут сприймають як захисників»

Про той випадок із отруєнням мимоволі згадав, відвідавши тимчасове місце дислокації бійців 36-ї окремої бригади берегової оборони. Кумедний песик Веня по-дружньому махає хвостом, але свою службу знає: так ретельно обнюхує двох журналістів, що я не витримав: «Не клофелін шукає?» Морпіхи стримано усміхнулися: «Довіряй, але перевіряй!» А потім пояснили поведінку чотириногого однополчанина. Веня завжди шукає давніх знайомих, з якими ніс службу і розлучився через ротацию.

Про стосунки із жителями Донецчини старший підрозділу лейтенант із позивним «Апостол» (уродженець Хмельницької області) розповідає охоче, оскільки досі не виникало жодних конфліктів. За його сло-

ПРЯМА МОВА



Сергій ФІЛІПОВ («Седой»), заступник командира добровільного батальйону «Донбас»:

— Ставлення до нас здебільшого позитивне. Часто люди бачать емблему «Донбасу», підходять і лаконічно прохають: «Не залишайте нас!» Місцеве населення обізнане із ситуацією, і ніхто з них не погодиться здати Широкине. Навіть не треба бути військовим, щоб зрозуміти: це позиція, яка «нависає» над Маріуполем і дає змогу розстрілювати місто майже впритул. Тому тут негативно зустрічають розмови про демілітаризацію Широкиного і намагаються хоч якось допомогти захисникам стратегічно важливого об'єкта. Днями ідемо туди, а дорогою чоловік «голосує». Що трапилося, питаю. А він простягає дві корзини полуниць: «Передайте, прошу, хлопцям на позиціях».

вами, у кожному населеному пункті вони насамперед знайомляться і встановлюють тісний контакт із владою та правоохоронними органами. Причому морські піхотинці своїми діями рішуче спростовують нав'язаний ворожою пропагандою образ «укропів», які буцімто сидять на ший місцевих жителів, які їх годують.

«Ми здатні не тільки самі себе забезпечувати, а й пропонуємо допомогу тим, хто її потребує, — розповідає лейтенант. — У селі Тополине після спілкування із сільським головою об'єдналися з волонтерами і відремонтували дах приміщення дитячого садка, а також завезли запас продуктів для малечі. На згадку про перебування у Володарському районі в місцевих школах залишився подарований нами спортивний інвентар. А ще буквально у всіх селах, де доводиться стояти, передаємо частину харчів місцевим малозабезпеченим родин-

нам чи з числа вимушених переселенців».

Окрема тема — відвідини морськими піхотинцями навчальних закладів, звідки їм постійно надходять запрошення. «Хоч як стралять ті, хто хоче скомпromетувати ЗСУ, нас ніде жодного разу не зустрічали як ворогів, і для всіх нормальних донецчан ми захисники», — переконують хлопці з різних областей України. Доказ цього — уроки мужності у школах, де задля патріотичного виховання дітей почали практикувати зустрічі представників трьох поколінь: учасників Другої світової, воїнів-інтернаціоналістів, та тих, на чий долю випала теперішня гібридна війна.

Активно і на власному прикладі пропагують військові й фізичне виховання. У Мангуші організували й провели спортивні змагання, в яких узли участь представники ЗСУ, Національної гвардії та місцевих шкіл. Найкращу підготовку у всіх видах продемонстрували бійці 36-ї бригади берегової оборони, які посіли перше місце, а призовий фонд передали школярам.

«Звичайно, серед місцевого населення є й ті, хто негативно ставиться до розташування наших підрозділів у населених пунктах, — погоджується з реаліями «Апостол». — Та ми намагаємося їм довести, що, на відміну від бойовиків і терористів, ми не загарбники, а захисники. Як військовослужбовці ми давали присягу, і наш обов'язок — захищати український народ, незалежність і територіальну цілісність держави. Хтось не в захваті від столичної влади? Але ми воюємо не за неї, ми стоїмо за свій народ, за землю, яку захопили незаконні військові формування. Нам протистоять не дилетанти, а кваліфіковані військовослужбовці, які мають спеціальну підготовку і пройшли не одну війну. Та ми не віддамо їм Донбас: це наша територія, яку треба відстояти. Більшість людей розуміють це і всіляко нас підтримують».



Морпіхи 36-ї бригади берегової оборони: «Ми приїхали захищати Донбас»

У Вінниці стартував Європейський тиждень сталої енергетики

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ВЕКТОР РУХУ. Цього року центром його проведення стала Вінниця як перше українське місто, яке отримало Європейську енергетичну відзнаку. Відкрили тиждень сталої енергетики на центральній площі міста за участі керівника відділу «Енергетика, транспорт та навколишнє середовище» Представництва Європейського Союзу в Україні Вальтера Треттона, Генерального консула Республіки Польща у Вінниці Кшиштофа Свідера, представників Швейцарсько-

го бюро співробітництва в Україні, керівництва області й міста.

Виконуючий обов'язки Вінницького міського голови Сергій Моргунов зауважив, що енергоефективність — це не данина моді, а насамперед енергонезалежність. Для людей це економія коштів за комунальні послуги. А ще — вирішення екологічних питань. «П'ять років тому ми приєдналися до ініціативи Європейської комісії «Угода мерів» і взяли на себе добровільне зобов'язання щодо впровадження всіх процесів з енергоефективності. Нині напрацювали плани — короткостроковий і довгостроковий — що-

до всіх заходів з енергоефективності й енергозбереження у місті. Хочу подякувати міжнародним партнерам за плідну співпрацю», — зазначив він.

П'ять років тому наша країна долучилася до загальноєвропейського руху за енергоефективність. Зрушення помітні. Відзначаючи вражаючі успіхи Вінниці протягом останніх років, яка дає іншим містам країни приклад використання передових практик, пан Вальтер Треттон зауважив, що вибір у напрямку сталої енергетики — це вибір у напрямку Європи. Ці заходи здатні зробити нашу країну сильнішою і зміцнити відносини між Україною та

ЄС. «Стала енергетика — не розкіш, а необхідність, що стане ключовим для подальшого розвитку України, зменшення її залежності від імпорту енергоносіїв», — підкреслив він.

Уже є результати. Як констатував голова облдержадміністрації Валерій Коровій, за опалювальний сезон споживання газу скоротилося на 30%. Понад 150 котельень у бюджетній сфері області переведено на альтернативні види палива. «Ми переконуємося, що можемо бути енергетично незалежними. Тому дуже уважно придивляємося до всього комплексу заходів. Їх відпрацьовують в облас-

ному центрі і переносять на інші території області», — каже він.

Протягом Європейського тижня сталої енергетики, який триватиме до 19 червня, у Вінниці відбудуться заходи, спрямовані на енергоефективність. Пройде міжнародна конференція асоціації «Енергоефективні міста України», працюватимуть Еко-містечко, Енергомістечко та Веломістечко. Всі охочі можуть взяти участь в екологічних майстер-класах, велопробігах, ознайомитися з енергоефективним обладнанням і матеріалами та побувати на екскурсіях на підприємствах комунальної сфери.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

Об'єднати
громади
допоможе
Офіс реформРоман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

У Черкаській обласній державній адміністрації діє Офіс реформ. Його завдання — усіляко допомагати об'єднанню територіальних громад задля ефективнішого управління територіями та створення комфортних умов проживання сільськогосподарського населення.

Як пояснив директор департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації Сергій Пасічник, необхідність існування такої структури зумовлена тим, що більшість сільських голів насторожено ставляться до об'єднання громад, і саме неупереджені фахівці, експерти, громадські діячі мають переконати людей на місцях у позитиві запроваджуваних реформ.

— Головним завданням підрозділу є інформаційна, методологічна, консультативна допомога громадам на шляху до децентралізації влади. У функції п'ятьох працівників входить спілкування з представниками райдержадміністрацій, сільськими, міськими, селищними головами, аби довести, що укрупнення громад піде на користь маленьким селам, адже такі адміністративні новоутворення отримають повноваження й необхідне фінансування задля самостійного розвитку, — розповіла керівник Офіса реформ Наталія Данильська.

За словами заступника голови облдержадміністрації Юрія Саса, запровадження принципу укрупнення громад разом із забезпеченням широкими владними повноваженнями зробить їх спроможними ефективно вирішувати питання благоустрою територій, надання державних послуг населенню на місцях, зокрема у сфері охорони здоров'я, освіти. Влада стане менш затратною, що дасть змогу спрямувати більше коштів на потреби людей, на розвиток інфраструктури й транспортного сполучення тощо. Разом з тим об'єднання є справою добровільною, і те, яким чином й у якому складі об'єднуватися, належить вирішувати самим людям. А Офіс реформ якраз і покликаний допомогти громадам зважитися на цей дуже важливий крок.

НА ЧАСІ

Біда прискорює
реформиОлена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

У ході реалізації реформи місцевого самоврядування на Луганщині можуть створити близько 25 територіальних громад (нині їх кілька сотень).

«У той чи інший спосіб реформа місцевого самоврядування вже запроваджена в області. У нас території, підконтрольні українському уряду, підпорядковані низку населених пунктів, де люди не отримували виплат через свою адміністративну належність до тимчасово окупованих територій», — наголошує перший заступник керівника Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Михайло Пухтаєвич.

За його словами, в Мінрегіонбуді добре розуміють, у яких непростих умовах перебуває Луганщина, тож пообіцяли, що до області буде особливий підхід. Багато перспективних територіальних громад опинилися на окупованій території. Робоча група, яку сформовано з експертів Офіса реформ та представників обласної військово-цивільної адміністрації, формулює нагальні питання, щоб їх донести до Києва для втілення перспективного плану розвитку Луганщини. Утім, є певні проблеми: в області не можуть ані кількісно, ані якісно проаналізувати частину громад, які залишилися на окупованому боці.

«Хоча людей тут менше турбує об'єднання громад, ніж мир, проблеми пересування, комунікації, жителі області як ніхто в Україні відчули труднощі з вирішенням реєстраційних питань, отриманням довідок і розуміють: якщо правильно буде проведена ця реформа, то вона тільки покращить життя простих людей», — підкреслив Михайло Пухтаєвич.

До речі, саме задля широкого обговорення та успішної реалізації Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» в області створено Офіс реформ.

Рівненська золота рибка

ДОСВІД. Млинівський район вийшов на перші позиції за всіма показниками економічного та соціального розвитку, хоч рік тому був посередині

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

На тлі загальнодержавного падіння у різних секторах економіки Рівненщина демонструє динаміку зростання: плюс 8,5% у промисловості та майже 7 — в аграрному за перший квартал. Втім, справжньою золотою рибкою для області став Млинівський район.

Головою його райдержадміністрації рік тому стала Алла Черній — депутат обласної ради, кандидат політичних наук. Ця тендітна жінка не злякалася ні анонсованої управлінської реформи (пригадаєте, вже тоді мали зникнути адміністрації?), ні відстані (вона щодня їздить на роботу з Рівного за 50 кілометрів). Адже це її рідний район, у якому народилася й виросла, — ось головна мотивація. Тож відклала вбік майбутню докторську дисертацію й легко змінила університетську аудиторію на господарський майданчик.

«Ми подивилися на район іншими очима: щоб навіть за нинішньої скрути знайти резерви для зростання, — коментує лідерство в загальнообласному рейтингу Алла Черній. — Зрозуміло, що бізнес є бізнес, і найкраща допомога від влади — не заважати



Фото надане автором

Голова Млинівської райдержадміністрації Алла Черній не шкодує, що змінила університетську аудиторію на рідний район

йому. Однак усвідомили й інше: якщо не матимемо спільного з бізнесом бачення ситуації, не зможемо вибудувати стратегію розвитку району».

Скажімо, Млинівське птахопідприємство купує молодня курчат у Польщі за валюту, а її курс істотно виріс. Тут мало чим можна зарадити. Та керівництво району запропонувало підприємству взяти в оренду більше землі, і там погодилися. Район отримав і податок на землю, і обсяги

продукції, не втратив робочих місць. Ось так детально тут аналізують ситуацію з кожним з інвесторів.

Так само наполегливо у Млинівській райдержадміністрації працювали над погашенням боргів із зарплати, податкового боргу. Міркували так: як можемо говорити про патріотизм на сході, якщо його немає тут, у тилу? Невже за спинами хлопців приховуватимемо податки? І цей моральний аспект зробив свою

Якщо на двох одна вудка —
бути дружбі

РОЗВИТОК. Європейський Союз надає понад 3 мільйони євро на українсько-молдовську транскордонну співпрацю

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Нові можливості територіальної співпраці між державами відкриває програма Молдова — Україна, що є частиною фінансованої Євросоюзом програми співробітництва країн «Східного партнерства». Загальний бюджет для майбутніх спільних проєктів українських і молдовських партнерів становить 3,3 мільйона євро. Програма поширюється на Вінницьку, Одеську і Чернівецьку області та на всю територію Молдови. Усі проєкти в межах цієї програми слід завершити до 31 грудня наступного року.

«Вінницька область дуже зацікавлена в реалізації програми. Найбільшу активність виявляють прикордонні райони, в яких налагоджені зв'язки з тергромадами по другий бік Дністра. Для багатьох організацій це буде перший досвід співпраці в межах європейського фінансування та з молдовськими партнерами», — каже головний спеціаліст управління міжнародного співробітництва облдержадміністрації Юлія Кулакова.

Розподілу грошей між областями немає, а є приблизний розподіл між критеріями та пріоритетами програми. Це активізація бізнесових зв'язків між двома

країнами, створення нових робочих місць, розв'язання проблем довкілля, молодіжне співробітництво, широке коло питань в галузях культури, освіти, спорту. Пріоритети програми визначив не Євросоюз, а потенційні учасники проєктів. ЄС здійснює лише консультативний супровід.

Заявки на отримання фінансування в межах програми прийматимуть до 14 липня цього року. Проєктні пропозиції можуть подавати громади, органи місцевої влади, громадські організації, зокрема навчальні заклади, музеї, театри, дитячі садки тощо. Кращі проєкти визначить комітет, до складу якого вхо-

дять представники двох країн.

«Щоб заявка була прийнята, її має подати неприбуткова організація, зареєстрована у Вінницькій, Одеській і Чернівецькій області або в Молдові. Основна вимога — повинні бути партнерства: спільний проєкт, який має здійснюватися на обох територіях, а якщо реалізується на одній, то повинен мати вплив на обидві країни та поліпшувати добробут людей, які живуть у цих регіонах», — каже керівник адміністрації проєкту «Північ» Ерк Роелофф.

Щоправда, ця програма не передбачає реалізації великих інфраструктурних проєктів.

Але, на її думку, скоро й тут ситуація зміниться, адже реформа базового рівня передбачає утворення на території району трьох потужних фінансово спроможних громад. Тому цілком очевидно, що нинішня ситуація зробила Млинівський район сильнішим: у ньому є сільські ради, що мають на рахунок понад мільйон гривень, і ці кошти тепер працюють на громади.

Пілотними стануть перші

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

ДОБРОСУСІДСТВО. За прогнозами фахівців, на території Чернігівщини має залишитися 60—80 громад. Діючи в рамках Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних

громад», жителі Придесення насамперед шукають аргументи щодо того, наскільки вигідно буде подати руку сусідам через межу.

«Люди мають знати, що територіальні громади після об'єднання отримають значні фінансові переваги завдяки тому, що

60 відсотків ПДФО та 100 відсотків податку на нерухомість і землю залишатимуться на місцях, — зауважив керівник нещодавно створеного в Чернігові Офіса реформ Андрій Жиленько. Офіс реформ нині працює над створенням рекомендаційного перспективного пла-

ну, який має доробити до червня. Ті громади, які об'єднуються першими, і стануть пілотними. Поки що готовність до змін дуже різна: одні вже почали цю роботу, інші — готові до цього, але потребують допомоги, треті взагалі не бачать перспектив цієї справи.

ОРИЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) в абзаці першому частини вісімнадцятої статті 96 слова «а також інформації про початок виконання підготовчих чи будівельних робіт та про введення в експлуатацію закінченого будівництва об'єкта» виключити;

2) абзац перший частини третьої статті 96¹ викласти в такій редакції:

«Порушення строків надання замовникові містобудівних умов та обмежень, будівельного паспорта забудови земельної ділянки, висновків (звітів) експертизи проектної та містобудівної документації, надання таких документів з порушенням встановленого порядку, а також вимагання у замовника документів, не передбачених законодавством»;

3) статтю 188⁴² викласти в такій редакції:

«Стаття 188⁴². Невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду

Невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю — тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Недопущення посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю на об'єкти будівництва під час здійснення ними державного архітектурно-будівельного контролю — тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Невиконання законних вимог (приписів) головних інспекторів будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі, виданих ними під час здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду, — тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

4) у статті 221 слова та цифри «частинами третьою — п'ятою статті 96¹» виключити;

5) статтю 244⁶ викласти в такій редакції:

«Стаття 244⁶. Органи державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду

Органи державного архітектурно-будівельного контролю розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил під час будівництва, порушенням законодавства під час планування та забудови територій та невиконанням законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²).

Від імені органів державного архітектурно-будівельного контролю розглядають справи про адміністративні правопорушення і накладають адміністративні стягнення мають право:

керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад — щодо об'єктів, розташованих в межах населених пунктів (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — щодо об'єктів, розташованих в межах міст Києва та Севастополя (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі — щодо об'єктів, розташованих на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, за межами населених пунктів та в межах населених пунктів, в яких не утворено органів державного архітектурно-будівельного контролю (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

Орган державного архітектурно-будівельного нагляду розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням законодавства з питань надання документів, необхідних для здійснення будівництва, невиконанням законних вимог (приписів) головних інспекторів будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі (частини третя — п'ята статті 96¹, частина третя статті 188⁴²);

6) у статті 255:

пункт 2¹ частини першої виключити;

частину другу доповнити пунктом 19 такого змісту:

«19) особи, уповноважені на проведення перевірок під час здійснення ними архітектурно-будівельного контролю (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);».

2. Абзац шостий частини першої статті 14 закону України «Про основи містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 52, ст. 683; 2001 р., № 16, ст. 76; 2008 р., № 48, ст. 358; 2011 р., № 34, ст. 343; 2013 р., № 48, ст. 682) викласти в такій редакції:

«надання (отримання, реєстрація), повернення (відмова у видачі) чи анулювання (скасування реєстрації) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю у випадках та відповідно до вимог, встановлених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності».

3. Частину першу статті 37 Закону України «Про відходи» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 36-37, ст. 242; 2013 р., № 46, ст. 640; 2015 р., № 2-3, ст. 12) викласти в такій редакції:

«контроль у сфері поводження з відходами здійснюють центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення, місцеві державні адміністрації, виконавчі органи сільських, селищних, міських рад, громадські інспектори з благоустрою населених пунктів».

4. Статтю 20 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190; 2010 р., № 10, ст. 107; 2014 р., № 14, ст. 248) доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) здійснює заходи щодо ведення в установленому порядку єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов».

5. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2007 р., № 34, ст. 444; 2011 р., № 34, ст. 343; 2013 р., № 48, ст. 682):

1) частину другу статті 10 замінити двома частинами такого змісту:

«Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюють органи державного архітектурно-будівельного контролю, визначені статтею 6 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Державний архітектурно-будівельний нагляд здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі:

2) у частині першій статті 13:

абзац четвертий виключити;

абзаці шостій і сьомий доповнити словами «з питань архітектури»;

3) частину третю статті 17 викласти в такій редакції:

«Органом ліцензування є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду».

6. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами):

1) абзац п'ятий частини першої статті 4 після слів «іх комплекси» доповнити словами «та частини»;

2) у статті 6:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Органи, що здійснюють управління у сфері містобудівної діяльності, архітектурно-будівельного контролю та нагляду»;

у частині першій слова «з питань» замінити словами «у сфері містобудування, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, органами»;

доповнити частинами другою і третьою такого змісту:

«2. До уповноважених органів містобудування та архітектури належать органи, визначені у статті 13 Закону України «Про архітектурну діяльність».

3. До органів державного архітектурно-будівельного контролю належать:

1) структурні підрозділи з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій;

2) виконавчі органи з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад.

Органом державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

Примірне положення про органи державного архітектурно-будівельного контролю затверджується Кабінетом Міністрів України»;

3) статтю 7 викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Зміст управління у сфері містобудівної діяльності, державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду

1. Управління у сфері містобудівної діяльності та архітектурно-будівельного контролю здійснюється шляхом:

1) планування територій на державному, регіональному та місцевому рівнях;

2) моніторингу стану розроблення та реалізації містобудівної документації на всіх рівнях;

3) визначення державних інтересів для їх врахування під час розроблення містобудівної документації;

4) проведення ліцензування і професійної атестації;

5) розроблення і затвердження будівельних норм, державних стандартів і правил, запровадження одночасної дії міжнародних кодів та стандартів;

6) контролю за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності, вимог будівельних норм, державних стандартів і правил, положень містобудівної документації всіх рівнів, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування (далі — вихідні дані), проектної документації;

7) надання (отримання, реєстрації), повернення (відмови у видачі) чи анулювання (скасування реєстрації) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів:

виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних рад — щодо об'єктів I, II, III категорій складності, розташованих в межах відповідних населених пунктів;

виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю міських рад — щодо об'єктів I, II, III, IV категорій складності, розташованих в межах відповідних міст;

структурними підрозділами з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — щодо об'єктів I, II, III, IV категорій складності, розташованих в межах міст Києва та Севастополя;

центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі — щодо об'єктів I, II, III, IV категорій складності, розташованих в межах міст Києва та Севастополя;

керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад — щодо об'єктів, розташованих в межах населених пунктів (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — щодо об'єктів, розташованих в межах міст Києва та Севастополя (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі — щодо об'єктів, розташованих на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, зазначених у пункті 7 частини першої цієї статті.

2. У разі якщо сільські, селищні, міські ради не утворили виконавчі органи з питань державного архітектурно-будівельного контролю, повноваження таких органів виконує центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через відповідних головних інспекторів будівельного нагляду.

3. Головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі призначаються на посади та звільняються з посад центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, за погодженням у випадках, передбачених законом, із Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями.

4. Керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, виконавчих органів сільських, селищних, міських рад призначаються на посади та звільняються з посад у порядку, встановленому законом. Такі керівники мають відповідати кваліфікаційним вимогам, встановленим законодавством України. Протягом трьох днів після призначення керівника структурного підрозділу з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київська та Севастопольська міські державні адміністрації і виконавчі органи сільських, селищних, міських рад зобов'язані поінформувати про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

5. Структурні підрозділи з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та виконавчі органи з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад у межах делегованих цим Законом державних повноважень є підконтрольними центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, а їхні рішення можуть бути розглянуті у порядку державного архітектурно-будівельного нагляду або оскаржені до суду»;

4) у статті 30:

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«Технічні умови надаються протягом 10 робочих днів з дня реєстрації відповідної заяви»;

у частині восьмій слова «відсутності на відповідній території необхідного інженерного забезпечення, його недостатньої потужності за» виключити;

5) абзац четвертий частини четвертої статті 31 після слів «під державні гарантії» доповнити словами і цифрами «якщо їх кошторисна вартість перевищує 300 тисяч гривень»;

6) у статті 34:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) подання замовником повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю — щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, які не потребують реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт або отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно з переліком об'єктів будівництва, затвердженим Кабінетом Міністрів України. Форма повідомлення про початок виконання будівельних робіт та порядок його подання визначаються Кабінетом Міністрів України»;

частини третю і четверту викласти в такій редакції:

«3. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, веде єдиний реєстр документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомості про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів (далі — реєстр). Внесення даних до реєстру з присвоєнням реєстраційного номера здійснюється на підставі інформації, наданої органами державного архітектурно-будівельного контролю, протягом одного робочого дня з дня її отримання.

Доступ користувачів до даних реєстру здійснюється безоплатно через офіційний веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

4. Реконструкція, реставрація або капітальний ремонт об'єктів будівництва без зміни зовнішніх геометричних розмірів їхніх фундаментів у плані, реконструкція або капітальний ремонт автомобільних доріг, залізничних колій, ліній електропередачі, зв'язку, трубопроводів, інших лінійних комунікацій у межах земель їх розміщення, а також комплексна реконструкція кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду і нове будівництво об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до містобудівної документації на замовлення органів державної влади чи органів місцевого самоврядування на відповідних землях державної чи комунальної власності можуть здійснюватися за відсутності документа, що засвідчує право власності чи користування земельною ділянкою»;

7) у статті 35:

у частині п'ятій слова «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

частини шосту і дев'яту викласти в такій редакції:

«6. Орган державного архітектурно-будівельного контролю повертає декларацію про початок виконання підготовчих робіт замовникові для усунення виявлених недоліків, якщо у декларації не відображено інформації щодо замовника, назви чи адреси об'єкта будівництва, документа, що підтверджує право власності чи користування земельною ділянкою (крім випадків, визначених частиною четвертою статті 34 цього Закону), або щодо осіб, відповідальних за проведення технічного нагляду, та осіб, які розробили проект виконання підготовчих робіт, з обґрунтуванням причини у строк, передбачений для її реєстрації. Після усунення недоліків декларація розглядається органом державного архітектурно-будівельного контролю в порядку, передбаченому для її реєстрації.

Рішення про реєстрацію або повернення декларації про початок виконання підготовчих робіт може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права реєстрації декларації), або оскаржено до суду.

У разі самостійного виявлення помилки (описки, друкарської, граматичної, арифметичної помилки) у надісланій декларації про початок виконання підготовчих робіт замовник має право протягом трьох робочих днів із дня надіслання такої декларації подати виправлені (достовірні) дані щодо інформації, яка потребує змін»;

«9. Декларацію про початок виконання підготовчих робіт може бути скасовано органом державного архітектурно-будівельного контролю, який її зареєстрував, у разі:

1) подання замовником заяви про скасування декларації про початок виконання підготовчих робіт;

2) отримання відомостей про припинення юридичної особи або підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем (замовником), смерті фізичної особи — замовника або визнання її безвісно відсутньою;

3) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю»;

8) у статті 36:

у частині третій слова «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

частини четверту і сьому викласти в такій редакції:

«4. Орган державного архітектурно-будівельного контролю повертає декларацію про початок виконання будівельних робіт замовникові для усунення виявлених недоліків, якщо у декларації не відображено інформації щодо замовника, назви чи адреси об'єкта будівництва, документа, що підтверджує право власності чи користування земельною ділянкою (крім випадків, визначених частиною четвертою статті 34 цього Закону), містобудівних умов та обмежень (крім об'єктів будівництва, для проектування яких містобудівні умови та обмеження не надаються), проектувальника, головного архітектора та/або головного інженера проекту, осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, з обґрунтуванням причини у строк, передбачений для її реєстрації. Після усунення недоліків декларація розглядається органом державного архітектурно-будівельного контролю в порядку, передбаченому для її реєстрації.

Рішення про реєстрацію або повернення декларації про початок виконання будівельних робіт може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права реєстрації декларації), або оскаржено до суду»;

«7. Декларацію про початок виконання будівельних робіт може бути скасовано органом державного архітектурно-будівельного контролю у разі:

1) подання замовником заяви про скасування декларації про початок виконання будівельних робіт;

2) отримання відомостей про припинення юридичної особи або підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем (замовником), смерті фізичної особи — замовника або визнання її безвісно відсутньою;

3) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю»;

9) у статті 37:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Для отримання дозволу подається заява, до якої додаються:

1) копія документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або копія договору суперфіцїю;

2) копія розпорядчого документа щодо комплексної реконструкції кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду у разі здійснення комплексної реконструкції кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду на замовлення органів державної влади чи органів місцевого самоврядування на відповідних землях державної чи комунальної власності (замість копії документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою);

3) проектна документація на будівництво, розроблена та затверджена в установленому законодавством порядку;

4) копія документа, що посвідчує право власності на будинок чи споруду, або згода його власника, засвідчена у встановленому законодавством порядку, на проведення будівельних робіт у разі здійснення реконструкції, реставрації чи капітального ремонту;

5) копії документів про призначення осіб, відповідальних за виконання будівельних робіт, та осіб, які здійснюють авторський і технічний нагляд;

6) інформація про ліцензію, що дає право на виконання будівельних робіт, та кваліфікаційні сертифікати.

Форма дозволу на виконання будівельних робіт, форма заяви, що подається для його отримання, форма відмови у видачі дозволу на виконання будівельних робіт, порядок видачі та анулювання дозволу на виконання будівельних робіт визначаються Кабінетом Міністрів України»;

абзац шостий частини четвертої викласти в такій редакції:

«Рішення про видачу або анулювання дозволу на виконання будівельних робіт може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі дозволу), або оскаржено до суду»;

у частині п'ятій:

у першому реченні слова «забезпечує формування державної політики у сфері містобудування» замінити словами «реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду»;

друге речення викласти в такій редакції: «У разі якщо протягом зазначеного строку не буде видано дозволу на виконання будівельних робіт або відмову в його видачі, право на виконання будівельних робіт виникає на десятий робочий день з дня реєстрації письмового звернення, направленого рекомендованим листом до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, а дозвіл вважається виданим»;

пункт 1 частини шостої доповнити підпунктом «в» такого змісту:

«в) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю»;

у частині сьомій:

у першому реченні абзацу першого слово «інспекції» замінити словом «орган», а слова «яка видадала» — словами «що видав»;

абзац другий після слів «про такі зміни» доповнити словами «з поданням засвідчених в установленому порядку копій документів, що підтверджують зазначені зміни»;

частину восьму виключити;

ОРІЄНТИР № 20

10) у частині другій статті 38:
в абзаці першому слова «в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України» виключити;
абзац другий викласти в такій редакції:
«У разі неможливості виконання рішення суду особою, яка здійснила таке самочинне будівництво (смерть цієї особи, оголошення її померлою, визнання безвісно відсутньою, ліквідація чи визнання її банкрутом тощо), знесення само-чинно збудованого об'єкта здійснюється за рішенням суду за рахунок коштів правонаступника або за рішенням органу місцевого самоврядування за рахунок коштів місцевого бюджету та в інших випадках, передбачених законодавством»;
11) у статті 39:
абзац перший частини першої доповнити словами «протягом десяти робочих днів з дня реєстрації заяви»;
у частині шостій:
слово «Інспекції» замінити словом «Орган», а слово «повертають» — сло-вом «повертає»;
доповнити абзацом другим такого змісту:
«Рішення про реєстрацію або повернення декларації про готовність об'єкта до експлуатації може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права реєстрації декларації), або оскаржено до суду»;
частину сьому доповнити абзацом шостим такого змісту:
«Рішення про відмову у видачі сертифіката може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі сертифіката), або оскаржено до суду»;
частину одинадцяті виключити;
12) статтю 40 доповнити частиною одинадцятою такого змісту:
«11. Інформація щодо договору про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту та його виконання зазначається у декларації про готовність об'єкта до експлуатації або в акті готовності об'єкта до експлуатації»;
13) у статті 41:
назву доповнити словами «та нагляд»;
частини першу і другу викласти в такій редакції:
«1. Державний архітектурно-будівельний контроль — сукупність заходів, спрямованих на дотримання замовниками, проєктувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства у сфері містобудівної діяль-ності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час виконання під-готовчих та будівельних робіт.
Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється органами дер-жавного архітектурно-будівельного контролю в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
2. Державний архітектурно-будівельний нагляд — сукупність заходів, спря-мованих на дотримання уповноваженими органами містобудування та архітек-тури, структурними підрозділами Київської та Севастопольської міських дер-жавних адміністрацій та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад з питань державного архітектурно-будівельного контролю, іншими орга-нами, що здійснюють контроль у сфері містобудівної діяльності (далі — об'єкти нагляду), вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час провадження ними містобудівної діяльності.
Державний архітектурно-будівельний нагляд здійснюється центральним ор-ганом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів бу-дівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Се-вастополі у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;
у частині четвертій:
пункт 5 виключити;
у пункті 6 слова «які пройшли у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, державну атестацію в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури» виключити;
у пункті 9 слова «керівника органу державного архітектурно-будівельного контролю чи його заступника» виключити;
частину восьму викласти в такій редакції:
«8. Постанови органів державного архітектурно-будівельного контролю мо-жуть бути оскаржені до центрального органу виконавчої влади, що реалізує дер-жавну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та на-гляду, або до суду»;
доповнити частинами одинадцятою — тринадцятою такого змісту:
«11. З метою здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду го-ловні інспектори будівельного нагляду:
1) перевіряють законність рішень у сфері містобудівної діяльності, прийнятих об'єктами нагляду;
2) витребовують від органів державної влади, фізичних та юридичних осіб документи і матеріали щодо предмета нагляду, одержують інформацію з авто-матизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів та баз даних, створе-них органами державної влади;
3) мають право безперешкодного доступу до місць будівництва об'єктів, при-міщень, документів та матеріалів, необхідних для здійснення нагляду;
4) вимагають від органів державного архітектурно-будівельного контролю проведення перевірок у разі наявності ознак порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і пра-вил»;
5) залучають у разі потреби до здійснення нагляду фахівців підприємств, ус-танов, організацій, контрольних і фінансових органів.
12. У разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, вчинених об'єктами нагляду, головні інспектори будівельного на-гляду мають право:
1) видавати обов'язкові до виконання об'єктами нагляду приписи про усун-нення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності;
2) притягати посадових осіб об'єктів нагляду до відповідальності за вчинені правопорушення відповідно до закону;
3) ініціювати притягнення посадових осіб об'єктів нагляду до дисциплінарної відповідальності;
4) вносити подання про звільнення посадової особи об'єкта нагляду до ор-гану, який здійснив його призначення;
5) вносити подання про позбавлення права виконувати певні види робіт по-садової особи об'єкта нагляду до органу, яким таке право надавалося;
6) скасовувати чи зупиняти дію рішень, прийнятих об'єктами нагляду відпо-відно до визначених цим Законом повноважень, які порушують вимоги місто-будівного законодавства, з подальшим оприлюдненням такої інформації на офі-ційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.
За невиконання письмових вимог головних інспекторів будівельного нагляду об'єкти нагляду несуть відповідальність відповідно до закону.
13. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, здійснює контроль за дотриманням суб'єктами господарювання ліцензійних умов про-вадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітек-тури»;
14) розділ V «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 9¹ такого змісту:
«9¹. Установити, що:
1) на період до утворення (визначення) місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування органів державного архітектурно-буді-вельного контролю повноваження, визначені цим Законом, здійснює централь-ний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань держав-ного архітектурно-будівельного контролю та нагляду;
2) органи державного архітектурно-будівельного контролю утворюються (ви-значаються) Київською та Севастопольською міськими державними адміністра-ціями і органами місцевого самоврядування виходячи з можливостей та потреб відповідних територій;
3) органи державного архітектурно-будівельного контролю діють на підставі примірного положення про них, затвердженого Кабінетом Міністрів України від-повідно до цього закону;
4) за зверненням відповідного органу місцевого самоврядування до цен-трального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, створюється спільна комісія з передачі відповідної документації та вирішення питань, пов'яз-аних з утворенням та функціонуванням органу державного архітектурно-буді-вельного контролю.
Орган державного архітектурно-будівельного контролю починає здійснювати повноваження, визначені Законом України «Про внесення змін до деяких зако-нодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства», на на-ступний день після затвердження акта спільної комісії.
Документи, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, отримані та чинні на день набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства», є чинними до завершення будівництва об'єктів.
Внесення змін до таких документів, скасування їх реєстрації або анулювання, а також державний архітектурно-будівельний контроль та прийняття в експлу-

тацію об'єктів, що споруджуються на підставі таких документів, здійснюють ор-гани державного архітектурно-будівельного контролю, визначені статтями 6 та 7 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».
7. У пункті 24 частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір» (Ви-домості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; 2014 р., № 1, ст. 4) слова «Державна архітектурно-будівельна інспекція України та її територіальні органи» замінити словами «органи державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду».
8. У Законі України «Про відповідальність за правопорушення у сфері місто-будівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 29, ст. 345; 2013 р., № 48, ст. 682; 2014 р., № 1, ст. 4):
1) у частині другій статті 2:
доповнити пунктом 8¹ такого змісту:
«8¹) реєстрація посадовими особами органів державного архітектурно-буді-вельного контролю та нагляду декларацій про початок виконання підготовчих робіт, декларацій про початок виконання будівельних робіт, декларацій про го-товність об'єкта до експлуатації, а також видача дозволів на виконання будівель-них робіт, сертифікатів, оформлених з порушенням вимог законодавства, — тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від тридцяти до п'ят-десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністратив-ного стягнення, — тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста до ста п'ят-десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;
у пункті 9 слова «а також інформації про початок виконання підготовчих чи будівельних робіт та про введення в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта» виключити;
2) статтю 3 викласти в такій редакції:
«Стаття 3. Органи, уповноважені розглядати справи про правопорушення у сфері містобудівної діяльності
1. Справи про правопорушення, передбачені цим Законом, розглядаються:
1) виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад;
2) структурними підрозділами з питань державного архітектурно-будівель-ного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій;
3) центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.
2. Накладати штраф в межах та відповідно до вимог, визначених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», мають право від імені:
1) органів державного архітектурно-будівельного контролю:
керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівель-ного контролю сільських, селищних, міських рад;
керівники структурних підрозділів з питань державного архітектурно-буді-вельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адмініс-трацій;
2) органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду — головні інспектори будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, облас-тях, містах Києві і Севастополі»;
3) у статті 4:
у частині другій слова «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю» замінити словами і цифрою «визначеними у частині другій статті 3 цього За-кону»;
в абзаці другому частини третьої слова «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-буді-вельного контролю» замінити словами «органу, яким накладено штраф»;
4) частину першу статті 5 викласти в такій редакції:
«1. Постанову про накладення штрафу за правопорушення у сфері містобу-дівної діяльності може бути оскаржено до суду протягом 15 днів з дня її вине-сення з повідомленням про таке оскарження у той самий строк органу, який виніс постанову».
9. Частину другу статті 2 Закону України «Про основні засади державного на-гляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389; 2014 р., № 36, ст. 1189; 2015 р., №№ 7-9, ст. 55, № 11, ст. 75) після слова «правосуддя» доповнити словами «державного архі-тектурно-будівельного контролю (нагляду)».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з 1 вересня 2015 року, крім:
підпункту 2 пункту 1 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 січня 2017 року;
абзацу четвертого підпункту 14 пункту 6 розділу I та пункту 2 розділу II «При-кінцеві положення» цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:
забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
9 квітня 2015 року
№ 320-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про боротьбу з тероризмом»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 25, ст. 180; 2014 р., № 29, ст. 946) такі зміни:
1) частину першу статті 12 доповнити словами «першим заступником чи заступ-ником керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України»;
2) частину другу статті 13 після слів «Службі безпеки України» доповнити сло-вами «або особи, яка його заміщує, першого заступника чи заступника керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України».
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 травня 2015 року
№ 378-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо військового збору

1. У підпункті 1.7 пункту 16¹ підрозділу 10 розділу XX «Прикінцеві положення» Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) цифри «165.1.51» виключити.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 травня 2015 року
№ 381-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верхов-ної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) такі зміни:
1) частину третю статті 168 доповнити словами «копія якого надається особі, у якій вилучено майно, або її представнику»;
2) статтю 236 доповнити частиною дев'ятою такого змісту:
«9. Другий примірник протоколу обшуку разом із доданим до нього описом ви-лученого майна (за наявності) вручається особі, у якій проведено обшук, а в разі її відсутності — повноваженому членові її сім'ї або його представникові.

При проведенні обшуку на підприємстві, в установі або організації другий при-мірник протоколу вручається керівнику або представникові підприємства, установи або організації».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
13 травня 2015 року
№ 394-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Перше речення частини третьої статті 23 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 255; із змінами, внесеними Законом України від 18 березня 2015 року № 259-VIII) доповнити словами «(крім військовослужбовців, зарахованих на службу у військо-вому оперативному резерві першої черги)».
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 413-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо встановлення обмежень при обранні на посаду (призначення виконувача обов'язків) керівника вищого навчального закладу

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Статтю 42 Закону України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради Ук-раїни, 2014 р., № 37-38, ст. 2004) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:
«2. Не може бути обрана, призначена (у тому числі виконувачем обов'язків) на посаду керівника вищого навчального закладу особа, яка:
1) за рішенням суду визнана недієздатною або дієздатність якої обмежена;
2) має судимість за вчинення злочину, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку»;
3) відповідно до вироку суду позбавлена права обіймати відповідні посади;
4) за рішенням суду була визнана винною у вчиненні корупційного правопору-шення — протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;
5) піддавалася адміністративному стягненню за корупційне правопорушення — протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;
6) підпадає під дію частини третьої статті 1 Закону України «Про очищення влади»;
7) голосувала за диктаторські закони 16 січня 2014 року».
У зв'язку з цим частини другу — п'яту вважати відповідно частинами третьою — шостою.
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Виконувач обов'язків керівника вищого навчального закладу, який на день набрання чинності цим Законом підпадає під дію частини другої статті 42 цього За-кону, підлягає звільненню засновником (засновниками) або уповноваженим ним (ними) органом (особою) протягом двох тижнів з дня набрання чинності цим За-коном.
3. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня опублікування цього Закону:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим За-коном.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 415-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо рішень Уповноваженого органу з питань державної допомоги

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Внести до Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572) такі зміни:
1. Статтю 35 доповнити частиною четвертою такого змісту:
«4. Якщо бюджетний запит передбачає надання державної допомоги суб'єктам господарювання за рахунок державного бюджету у будь-якій формі, головні роз-порядники бюджетних коштів додають до бюджетного запиту копію рішення Упов-новаженого органу з питань державної допомоги, прийнятого за результатами роз-гляду повідомлення про нову державну допомогу або справи про державну допо-могу відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарю-вання», або письмово повідомляють про їх звільнення від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу з посиланням на положення зазначеного Закону та нормативно-правові акти, якими встановлені відповідні умови для звільнення».
2. Розділ VI «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити пунктом 30 такого змісту:
«30. Установити, що положення щодо рішень Уповноваженого органу з питань державної допомоги, визначене частиною четвертою статті 35 цього Кодексу, за-стосовується починаючи з формування проєкту Державного бюджету України на 2019 рік».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами ви-конавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 416-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання діяльності священнослужителів (капеланів) в органах та установах, що належать до сфери управління Державної пенітенціарної служби України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. Кримінально-виконавчий кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 3-4, ст. 21) доповнити статтею 128¹ такого змісту:
«Стаття 128¹. Організація душпастирської опіки засуджених
1. Душпастирська опіка засуджених — діяльність в установах виконання пока-рань священнослужителів (капеланів), уповноважених релігійними організаціями, статуті (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, спря-мована на задоволення релігійних потреб засуджених, їх духовне виховання.
2. Для координації заходів душпастирської опіки засуджених центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних

ОРІЄНТИР № 20

покарань, створює дорадчий орган, до складу якого включаються представники заінтересованих релігійних центрів і управлінь, статуту (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку.

3. Порядком спеціальної підготовки священнослужителів (капеланів) та надання повноважень на здійснення заходів душпастирської опіки засуджених погоджуються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань.

4. Заходи душпастирської опіки не повинні порушувати встановлений законом та іншими нормативно-правовими актами порядок виконання і відбування покарань.

5. Зустрічі священнослужителів (капеланів) із засудженими надаються у час, вільний від роботи (навчання) засуджених, без обмеження кількості зустрічей у місці, визначеному адміністрацією установи виконання покарань.

6. Адміністрація установ виконання покарань сприяє забезпеченню конфіденційності зустрічей засуджених із священнослужителями (капеланами).

7. Священнослужителі (капелани) можуть відвідувати установи виконання покарань для проведення заходів душпастирської опіки за спеціальним дозволом адміністрації таких установ у звчасно погоджений з адміністрацією установи час.

8. Таємниця сповіді є недоторканою і охороняється законом. Забороняється оприлюднювати, фіксувати технічними засобами та відтворювати будь-яку інформацію, отриману зі сповіді. Відомості, отримані зі сповіді, не можуть бути предметом досудового розслідування, досудового слідства чи кримінального провадження, використовуватися як доказ. Ніхто в жодному разі не може допитувати священнослужителя, перекладача чи іншу особу з питань, пов'язаних з конфіденційністю сповіді».

2. У Законі України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 360; 2003 р., № 15, ст. 109; 2005 р., № 10, ст. 187; 2006 р., № 12, ст. 103; 2008 р., №№ 5–8, ст. 78; 2011 р., № 50, ст. 548; 2013 р., № 21, ст. 208):

1) частину першу статті 9 після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:

«на душпастирську опіку, що здійснюється священнослужителями (капеланами)».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий — одинадцятий вважати відповідно абзацамидесятим — дванадцятим;

2) статтю 12 доповнити частинами шостою та сьомою такого змісту:

«Особи, взяті під варту, мають право на побачення із священнослужителями (капеланами), уповноваженими релігійними організаціями, статуту (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, для задоволення своїх релігійних потреб, без обмеження кількості побачень, у вільний від виконання слідчих дій час. Повноваження священнослужителів (капеланів) підтверджуються офіційним зверненням релігійної організації до адміністрації установи. Адміністрація установи сприяє забезпеченню конфіденційності побачень.

Таємниця сповіді є недоторканою і охороняється законом. Забороняється оприлюднювати, фіксувати технічними засобами та відтворювати будь-яку інформацію, отриману зі сповіді. Відомості, отримані зі сповіді, не можуть бути предметом досудового розслідування, досудового слідства чи кримінального провадження, використовуватися як доказ. Ніхто в жодному разі не може допитувати священнослужителя, перекладача чи іншу особу з питань, пов'язаних з конфіденційністю сповіді».

3. Статтю 23 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 30, ст. 409; 2006 р., № 51, ст. 519; 2014 р., № 5, ст. 62) доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Керівний склад органів та установ Державної кримінально-виконавчої служби України сприяє проведенню священнослужителями (капеланами) заходів душпастирської опіки з персоналом».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 419-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 266 Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування нерухомості релігійних організацій

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Підпункт 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13–17, ст. 112) доповнити підпунктом «и» такого змісту:

«и) об'єкти нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій, статуту (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються виключно для забезпечення їхньої статутної діяльності, включаючи ті, в яких здійснюють діяльність засновані такими релігійними організаціями добродійні заклади (притулки, інтернати, лікарні тощо), крім об'єктів нерухомості, в яких здійснюється виробнича та/або господарська діяльність».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з першого числа місяця, наступного за місяцем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України в місячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

3. Рекомендувати органам місцевого самоврядування у місячний термін з дня опублікування цього Закону переглянути рішення щодо встановлення на 2015 рік податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 420-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення гарантій законної професійної діяльності журналістів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25–26, ст. 131):

1) у назві розділу XV Особливої частини слова «органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян» замінити словами «органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів»;

2) доповнити статтями 345¹, 347¹, 348¹, 349¹ такого змісту:

«Стаття 345¹. Погроза або насильство щодо журналіста

1. Погроза вбивством, насильством або знищенням чи пошкодженням майна щодо журналіста, його близьких родичів чи членів сім'ї у зв'язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності —

карається виправними роботами на строк до двох років або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на строк до трьох років.

2. Умисне заподіяння журналісту, його близьким родичам чи членам сім'ї побойів, легких або середньої тяжкості тілесних ушкоджень у зв'язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності —

карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.

3. Умисне заподіяння журналісту, його близьким родичам чи членам сім'ї тяжкого тілесного ушкодження у зв'язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності —

карається позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років.

4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені організованою групою, —

караються позбавленням волі на строк від семи до чотирнадцяти років.

Примітка. Під професійною діяльністю журналіста у цій статті та статтях 171, 347¹, 348¹ цього Кодексу слід розуміти систематичну діяльність особи, пов'язану із збиранням, одержанням, створенням, поширенням, зберіганням або іншим використанням інформації з метою її поширення на невизначене коло осіб через друковані засоби масової інформації, телерадіоорганізації, інформаційні агентства, мережу Інтернет. Статус журналіста або його належність до засобу масової інформації підтверджується редакційним або службовим посвідченням чи іншим документом, виданим засобом масової інформації, його редакцією або професійною чи творчою спільнотою журналістів»;

«Стаття 347¹. Умисне знищення або пошкодження майна журналіста

1. Умисне знищення або пошкодження майна, що належить журналісту, його близьким родичам чи членам сім'ї, у зв'язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності —

карається штрафом від п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до п'яти років.

2. Ті самі дії, вчинені шляхом підпалу, вибуху або іншим загальнонебезпечним способом, або такі, що спричинили загибель людей чи інші тяжкі наслідки, —

караються позбавленням волі на строк від шести до п'ятнадцяти років»;

«Стаття 348¹. Посагання на життя журналіста

Бивство або замах на бивство журналіста, його близьких родичів чи членів сім'ї у зв'язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності —

караються позбавленням волі на строк від дев'яти до п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі»;

«Стаття 349¹. Захоплення журналіста як заручника

Захоплення або тримання як заручника журналіста, його близьких родичів чи членів сім'ї з метою спонукання цього журналіста вчинити або утриматися від вчинення будь-якої дії як умови звільнення заручника —

караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років»;

3) в абзаці першому частини другої статті 375 слова «чи в інших особистих інтересах» замінити словами «в інших особистих інтересах чи з метою перешкодження законній професійній діяльності журналіста».

2. Статтю 18 Закону України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302) доповнити частинами п'ятою та шостою такого змісту:

«У разі загибелі (смерті) журналіста під час виконання ним професійних обов'язків членом сім'ї загиблого (померлого), а в разі відсутності сім'ї — його батькам та утриманцям з державного бюджету виплачується одноразова грошова допомога в розмірі 100 прожиткових мінімумів, встановлених законом для працездатних осіб на час виплати цієї суми, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

У разі поранення (контузії, травми або каліцтва), заподіяного журналісту під час виконання ним професійних обов'язків, йому виплачується з державного бюджету одноразова грошова допомога в розмірі до 50 прожиткових мінімумів, встановлених законом для працездатних осіб на час виплати цієї суми, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 421-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов повернення строкових депозитів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40–44, ст. 356):

1) частини другу і третю статті 1060 викласти в такій редакції:

«2. За договором банківського вкладу на вимогу банк зобов'язаний видати вклад або його частину на першу вимогу вкладника.

Умова договору банківського вкладу на вимогу про відмову від права на одержання вкладу на першу вимогу є нікчемною.

3. За договором банківського строкового вкладу банк зобов'язаний видати вклад на нараховані проценти за цим вкладом із спливом строку, визначеного у договорі банківського вкладу.

Повернення вкладникові банківського строкового вкладу та нарахованих процентів за цим вкладом на його вимогу до спливу строку або до настання інших обставин, визначених договором, можливе виключно у випадках, якщо це передбачено умовами договору банківського строкового вкладу»;

2) частину другу статті 1065 виключити.

2. Абзац другий частини п'ятої статті 13 Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268) виключити.

II. Прикінцеві положення.

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Положення цього Закону не застосовуються до договорів банківського строкового вкладу, укладених до набрання ним чинності.

3. Національному банку України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом та забезпечити приведення внутрішніх положень банківських установ у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 травня 2015 року
№ 424-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про особливості здійснення правочинів з державним, гарантованим державою боргом та місцевим боргом

Цей Закон спрямований на забезпечення економічної безпеки держави, захист суспільних інтересів та інтересів держави у зв'язку з погашенням та обслуговуванням державного, гарантованого державою боргу та місцевого боргу.

Стаття 1. Тимчасове зупинення платежів за державними зовнішніми запозиченнями та гарантованим державою боргом

У зв'язку із вчиненням правочинів з державним боргом за державними зовнішніми запозиченнями та гарантованим державою боргом за зовнішніми кредитами (пози- ками) за переліком згідно з додатком до цього Закону шляхом обміну (зміни умов діючих позик), випуску та продажу відповідних боргових зобов'язань Кабінет Міністрів України має право приймати рішення про тимчасове зупинення здійснення платежів за всіма або деякими відповідними борговими зобов'язаннями. Тимчасове зупинення здійснення платежів запроваджується за кожним борговим зобов'язанням на строк до вчинення такого правочину (правочинів) та зміни умов відповідного запозичення щодо всіх кредиторів.

Стаття 2. Тимчасове зупинення платежів за місцевими зовнішніми запозиченнями У зв'язку із вчиненням правочинів з місцевим боргом за місцевими зовнішніми запозиченнями за переліком згідно з додатком до цього Закону шляхом обміну (зміни умов діючих позик), випуску та продажу відповідних боргових зобов'язань міська рада має право приймати рішення про тимчасове зупинення здійснення платежів за всіма

або деякими відповідними борговими зобов'язаннями. Тимчасове зупинення здійснення платежів запроваджується за кожним борговим зобов'язанням на строк до вчинення такого правочину (правочинів) та зміни умов відповідного запозичення щодо всіх кредиторів.

Стаття 3. Мораторій на задоволення вимог кредиторів

У разі прийняття Кабінетом Міністрів України або міською радою рішення відповідно до статей 1 та 2 цього Закону з дня набрання чинності таким рішенням щодо держави Україна, територіальної громади міста та інших суб'єктів згідно з таким рішенням (далі — суб'єкти зовнішніх запозичень) і виключно щодо тих зобов'язань, стосовно яких прийнято таке рішення Кабінетом Міністрів України або міською радою:

тимчасово зупиняється примусова реалізація будь-якого майна суб'єктів зовнішніх запозичень, тобто його відчуження шляхом звернення стягнення на майно суб'єктів зовнішніх запозичень за рішеннями, що підлягають примусовому виконанню відповідно до Закону України «Про виконавче провадження»;

тимчасово зупиняється дія Закону України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень»;

центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, тимчасово зупиняє списання коштів на виконання зобов'язань за переліком згідно з додатком до цього Закону.

Стаття 4. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та діє до 1 липня 2016 року.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом: подати до Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до законів України, що випливають із цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

м. Київ
19 травня 2015 року
№ 436-VIII

Додаток
до Закону України
від 19 травня 2015 року
№ 436-VIII

ПЕРЕЛІК зовнішніх боргових зобов'язань, щодо яких планується вчинення правочинів стосовно зміни умов запозичень

Боргове зобов'язання, рік виникнення	Рік погашення
Облігації зовнішньої державної позики:	
2005	2015
2006	2016
2007	2017
2010	2020
2010	2015
2011	2021
2011	2016
2012	2017
2012	2022
2013	2023
2013	2015
Зовнішні запозичення суб'єктів господарювання державного сектору економіки:	

єврооблігації державного підприємства «Фінансування інфраструктурних проектів», випущені під державні гарантії у 2010, 2011, 2012 роках

кредити Укравтодору, залучені під державні гарантії у 2005, 2006, 2009, 2010, 2011 роках

кредит державного підприємства «Конструкторське бюро «Південне» імені М.К.Янгеля», залучений під державну гарантію у 2011 році

кредит державного підприємства для постачання медичних установ «Укрмедпостач», залучений під державну гарантію у 2009 році

Місцевий борг за місцевими зовнішніми запозиченнями:

місцеві зовнішні запозичення Київської міської ради, випущені у 2005 і 2011 роках

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих положень з питань судоустрою

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести зміни до таких законів України:

1) частину першу статті 17 Закону України «Про Вищу раду юстиції» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 25, ст. 146; 2015 р., № 18, ст. 132) замінити двома частинами такого змісту:

«Член Вищої ради юстиції складає присягу такого змісту: «Присягаю сумлінно, чесно і неупереджено здійснювати повноваження члена Вищої ради юстиції для забезпечення формування чесного, високопрофесійного, незалежного корпусу суддів з метою додержання закону та етики в діяльності суддів і прокурорів».

Член Вищої ради юстиції складає присягу невідкладно після призначення на посаду перед органом, який його призначив. Член Вищої ради юстиції, який входить до її складу за посадою, невідкладно складає присягу на засіданні Верховної Ради України».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

2) пункт 4 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 18, ст. 132; із змінами, внесеними Законом України від 21 квітня 2015 року № 336-VIII) доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Члени Вищої ради юстиції, призначені з'їздом суддів України до набрання чинності цим Законом, набувають повноважень після складення ними присяги на засіданні Верховної Ради України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
21 травня 2015 року
№ 469-VIII

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до Постанови Верховної Ради України «Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 294; 2014 р., № 20–21, ст. 750) такі зміни:

1) у пункті 3 слова «до 1 червня щорічно» замінити словами і цифрою «до 1 жовтня за підсумками роботи протягом року»;

2) у Положенні про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування, затвердженому зазначеною Постановою:

а) у пункті 2 слова «до Дня молоді» замінити словами і цифрою «до 1 грудня»;

б) у пункті 4 слова і цифру «до 1 квітня» замінити словами і цифрою «до 1 вересня».

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ГРОЙСМАН

м. Київ
2 червня 2015 року
№ 501-VIII

ОРІЄНТИР № 20

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 21 Закону України «Про державну таємницю»

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Частину третю статті 21 Закону України «Про державну таємницю» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 49, ст. 428; 2014 р., № 20-21, ст. 746) викласти в такій редакції:
«До складу режимно-секретного органу входять підрозділи режиму, секретного діловодства та інші підрозділи, що безпосередньо забезпечують охорону державної таємниці, залежно від специфіки діяльності державного органу, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації».
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 травня 2015 року
№ 374-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Японією про сприяння та захист інвестицій

Верховна Рада України **постановляє:**
Угоду між Україною та Японією про сприяння та захист інвестицій, укладену 5 лютого 2015 року в м. Києві, що набирає чинності на тридцятий день з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 червня 2015 року
№ 505-VIII

З текстом угоди можна ознайомитися на сайті «УК».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 386
Київ

Про виділення коштів у 2015 році для реалізації проекту «Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії по обробці та утилізації осадів Бортницької станції аерації»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Виділити Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства кошти у сумі 80 500 тис. гривень за рахунок залишку коштів Державного фонду охорони навколишнього природного середовища, який утворився на 1 січня 2015 р., для фінансування у 2015 році будівельних робіт та оплати фактично виконаних проектних робіт за проектом «Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії по обробці та утилізації осадів Бортницької станції аерації» (далі — бюджетні кошти), а саме:
480,8 тис. гривень — для оплати фактично виконаних робіт з коригування проектної документації стадії «проект» та розроблення робочої документації п'ятого пускового комплексу першої черги;
80 019,2 тис. гривень — для реалізації проекту будівництва п'ятого пускового комплексу першої черги.
2. Установити, що головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, а розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня визначений Київською міською державною адміністрацією її структурний підрозділ з питань житлово-комунального господарства.
3. На часткову зміну пункту 6 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374; 2012 р., № 77, ст. 3123; 2014 р., № 63, ст. 1738), дозволити розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня спрямувати бюджетні кошти визначеному ним у встановленому порядку одержувачу бюджетних коштів на безповоротній основі незалежно від форми власності за умови, що основні засоби, створені як результат виконаних робіт, залишаться у власності територіальної громади м. Києва і щодо них не будуть прийняті рішення, наслідком яких може бути відчуження їх із власності територіальної громади.
4. Забезпечити:
1) Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства:
здійснення передбачених цією постановою природоохоронних заходів відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374);
подання до 20 січня 2016 р. Міністерству фінансів, Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Державній казначейській службі звіту про використання бюджетних коштів;
2) Міністерству фінансів — відкриття нової бюджетної програми та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 квітня 2015 р. № 387
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Міністерству фінансів подати на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо приведення у відповідність з цією постановою актів Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 387

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників

апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814, № 48, ст. 1271, № 57, ст. 1550):

1) у позиції «Мінекономрозвитку» цифри «1243» і «1230» замінити відповідно цифрами «1222» і «1209»;
2) у позиції «Мінфін» цифри «694» і «694» замінити відповідно цифрами «715» і «715».
3. У Положенні про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010):

1) абзац дев'ятнадцятий підпункту 1 пункту 3 викласти в такій редакції: «державної політики з питань залучення міжнародної технічної допомоги»;
2) у пункті 4: підпункт 187 виключити; підпункт 188 викласти в такій редакції: «188) опрацює проектні пропозиції щодо ініціювання інвестиційних проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, готує висновок про відповідність проектів пріоритетам державної політики у відповідній сфері»;
3) підпункт 189 виключити; підпункт 190 викласти в такій редакції: «190) здійснює організаційне та аналітичне забезпечення діяльності заступника керуючого від України — члена Ради керуючих Світового банку та Національного координатора з питань технічної допомоги, голови Координаційного центру з провадження діяльності, пов'язаної з участю України в реалізації Стратегії Європейського Союзу для Дунайського регіону»;
4) у підпункті 193 слова «, а також стосовно спільної підготовки інвестиційних проектів» виключити.
2. У Положенні про Міністерство фінансів України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 375 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 69, ст. 1936):

1) підпункт 3 пункту 3 після слів «та митного законодавства» доповнити словами «, державної фінансової політики у сфері співробітництва з іноземними державами, банками і міжнародними фінансовими організаціями»;
2) пункт 4 доповнити підпунктами 59¹—59⁶ такого змісту:
«59¹) координує роботу, пов'язану з ініціюванням, підготовкою та реалізацією проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються іноземними державами, банками і міжнародними фінансовими організаціями, проводить моніторинг виконання зазначених проектів, здійснює методичне забезпечення зазначеної роботи;
59²) організовує опрацювання та проведення експертизи проектних пропозицій щодо ініціювання інвестиційних проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються іноземними державами, банками і міжнародними фінансовими організаціями, з урахуванням експертного висновку про відповідність інвестиційних проектів пріоритетам державної політики у відповідній сфері, приймає рішення про доцільність підготовки відповідного проекту та визначає відповідального за його підготовку і реалізацію;
59³) вносить Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо доцільності підготовки системного проекту, розробляє стратегічні та програмні документи з питань фінансового співробітництва з міжнародними фінансовими організаціями, зокрема забезпечує розроблення плану співробітництва України з такими організаціями на відповідний рік;
59⁴) здійснює організаційне та аналітичне забезпечення діяльності представника України в Асамблеї Вкладників Фонду Східноєвропейського партнерства з енергоефективності та довкілля;
59⁵) вносить в установленому порядку пропозиції стосовно участі України у діяльності міжнародних фінансових організацій, призначення представників України в таких організаціях та визначення національних координаторів із співробітництва з ними;
59⁶) готує та надсилає іноземним державам, банкам і міжнародним фінансовим організаціям офіційні звернення щодо спільної підготовки інвестиційних проектів».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 391
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 2 Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 927 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 2, ст. 35; 2015 р., № 17, ст. 449), виклавши абзац шостий в такій редакції:
«автомобільні бензини та дизельні палива, які не відповідають вимогам, встановленим пунктами 12 і 13 цього Технічного регламенту, вироблені на виробничих потужностях ПАТ «Укргазвидобування» до 31 березня 2016 р., за умови їх реалізації через роздрібну мережу автозаправних станцій ПАТ «Укргазвидобування», на аукціонах (публічних торгах) чи тендерах (виключно для потреб Міноборони, МВС, СБУ, Служби зовнішньої розвідки та інших центральних органів виконавчої влади, які здійснюють керівництво військовими формуваннями) або за рішенням Кабінету Міністрів України.»
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 червня 2015 р. № 396
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 і від 2 грудня 2009 р. № 1354

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 «Про проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2266; 2015 р., № 15, ст. 383) і від 2 грудня 2009 р. № 1354 «Деякі питання діяльності Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 97, ст. 3364; 2010 р., № 16, ст. 736) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 червня 2015 р. № 396

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 і від 2 грудня 2009 р. № 1354

1. Доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 пунктом 1¹ такого змісту:
«1¹). Установити, що затверджений цією постановою Порядок проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки не застосовується для відбору кандидатів (кандидатур) на

посаду голови виконавчого органу (керівника) господарського товариства, більш як 50 відсотків корпоративних прав (акцій, часток) якого належить Національній акціонерній компанії «Нафтогаз України».».

2. Доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1354 пунктом 2² такого змісту:
«2². Установити, що:

відбір кандидатів, які пропонуються Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» на посаду голови виконавчого органу (керівника) господарського товариства, єдиним акціонером (учасником) якого є Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», здійснюється за рішенням правління такої Компанії;
відбір кандидатів, які пропонуються Компанією на посаду голови виконавчого органу (керівника) господарського товариства, більш як 50 відсотків корпоративних прав (акцій, часток) якого належить зазначеній Компанії та в яких така Компанія не є єдиним акціонером, здійснюється комісією з проведення конкурсного відбору (далі — комісія);
склад комісії затверджується рішенням правління Компанії. Засідання комісії є правоможним, якщо в ньому беруть участь не менш як дві третини її складу;
рішення комісії приймається більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні комісії, та оформляється протоколом, який підписується головою чи на засіданні та секретарем комісії. У разі рівного розподілу голосів голос головуючого на засіданні комісії є вирішальним;
строк проведення конкурсного відбору не може перевищувати 50 календарних днів;
умови конкурсного відбору та критерії визначення переможців затверджуються рішенням правління Компанії;

оголошення про проведення конкурсного відбору оприлюднюється на офіційному веб-сайті Компанії на підставі рішення її правління. В оголошенні зазначаються, зокрема, найменування та місцезнаходження господарського товариства, щодо посади виконавчого органу (керівника) якого оголошується конкурс, основні напрями діяльності господарського товариства (з додержанням вимог законодавства про інформацію з обмеженим доступом), строк і місце проведення конкурсного відбору, особливі вимоги до претендента (вимоги до конкурсної пропозиції тощо);
початком конкурсного відбору вважається дата оприлюднення оголошення про його проведення на офіційному веб-сайті Компанії;
заяви на участь у конкурсному відборі приймаються комісією у строк до 10 робочих днів після дати оприлюднення оголошення про проведення конкурсного відбору;
конкурсний відбір здійснюється двома етапами (попередній відбір претендентів та фінальний етап) та вважається таким, що завершився, з дня ухвалення комісією рішення про затвердження його результатів;
кандидати, допущені до участі у фінальному етапі конкурсного відбору, подають комісії додаткові документи, зокрема завірені копії сторінок паспорта громадянина України (паспортного документа іноземця) чи іншого документа, що посвідчує особу, документа (документів) про освіту відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня за спеціальністю (додаткову освіту), копії реєстраційного номера облікової картки платника податку або серії та номера паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному органу доходів і зборів); завірений витяг з трудової книжки (іншого документа), що підтверджує трудовий стаж, у разі, коли ведення трудової книжки не передбачене законодавством держави, в якій працював кандидат; довідку про відсутність судимості;

за результатами проведення конкурсного відбору комісія може прийняти рішення про визначення одного або кількох переможців та подає комітетові з призначення керівників особливо важливих для економіки підприємств, утвореному згідно з Порядком проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2266), кандидатуру на посаду голови виконавчого органу (керівника) господарського товариства для погодження;
результати конкурсного відбору оприлюднюються на офіційному веб-сайті Компанії протягом п'яти робочих днів з дня ухвалення комісією рішення про визначення переможців;
переможці визнаються кандидатами на заміщення посади голови виконавчого органу (керівника) господарського товариства, більш як 50 відсотків корпоративних прав (акцій, часток) якого належить Компанії та в яких зазначена Компанія не є єдиним акціонером;
рішення комітету з призначення керівників особливо важливих для економіки підприємств є підставою для внесення переможця як кандидата, який пропонується Компанією, уповноваженому відповідно до статуту органу управління господарського товариства, більш як 50 відсотків корпоративних прав (акцій, часток) якого належить зазначеній Компанії та в яких така Компанія не є єдиним акціонером, з метою здійснення визначених законодавством процедур обрання (призначення) кандидата на посаду голови виконавчого органу (керівника) такого господарського товариства. Рішення зазначеного комітету подається Міністерством енергетики та вугільної промисловості Кабінетові Міністрів України разом із завданням на голосування.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 червня 2015 р. № 594-р
Київ

Про затвердження нового складу наглядової ради Державної іпотечної установи

На часткову зміну абзацу четвертого постановляючої частини постанови Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 768 «Про Державну іпотечну установу» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 55, ст. 1916; 2014 р., № 69, ст. 1939) затвердити новий склад наглядової ради Державної іпотечної установи згідно з додатком.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 15 червня 2015 р. № 594-р

СКЛАД

наглядової ради Державної іпотечної установи

ГРЕБА Роман Володимирович — заступник Міністра Кабінету Міністрів України, голова ради
ШЕВАЛЬОВ Артем Валентинович — заступник Міністра фінансів з питань європейської інтеграції, заступник голови ради
БУЦА Юрій Богданович — член НКЦПФР (за згодою)
ДМИТРЕНКО Інна Леонідівна — заступник директора Департаменту фінансової політики Секретаріату Кабінету Міністрів України
ЗАЛЕТОВ Олександр Миколайович — член Нацкомфінпослуг (за згодою)
КАСІЯНИК Анатолій Васильович — директор фінансового департаменту Мінрегіону
ЛІВІЙ Іван Зеновійович — заступник директора департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування — начальник управління фінансових ринків Мінекономрозвитку
НОВІКОВ Віктор Володимирович — директор юридичного департаменту Національного банку (за згодою)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 березня 2015 р. № 432-р

Київ

Деякі питання реформування системи
державного управління автомобільними
дорогами загального користування

1. Внести зміни до Концепції реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 р. № 1096 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 63, ст. 2148; 2011 р., № 59, ст. 2378), виклавши її в редакції, що додається.

2. Внести зміни до плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. № 739 «Деякі питання реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 59, ст. 2378; 2012 р., № 83, ст. 3364), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 20 серпня 2008 р. № 1096
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 432-р)

КОНЦЕПЦІЯ
реформування системи державного управління
автомобільними дорогами загального користування

Проблема, яка потребує розв'язання

Ця Концепція спрямована на визначення основних напрямів реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування (далі — автомобільні дороги) та удосконалення механізму фінансового забезпечення дорожнього господарства і прозорості прийняття управлінських рішень під час організації нового будівництва, реконструкції, капітального, поточного ремонту та експлуатаційного утримання таких доріг.

Забезпечення розвитку мережі автомобільних доріг та поліпшення їх транспортно-експлуатаційного стану є необхідною умовою для подальшого соціально-економічного розвитку держави і суспільства.

Протяжність мережі автомобільних доріг, яка становить 169,6 тис. кілометрів, та її щільність (281 кілометр на 1 тис. кв. кілометрів) в основному відповідають темпам розвитку національної економіки. Проте експлуатаційний стан автомобільних доріг потребує значного поліпшення, а дорожнє покриття подекуди вимагає повного оновлення. За даними науковців, щороку держава втрачає близько 30 млрд. гривень валового внутрішнього продукту через незадовільний стан автомобільних доріг.

Географічне розташування України за умови інтеграції вітчизняної транспортної інфраструктури в європейську дасть змогу в майбутньому отримувати щороку від транзитних міжнародних перевезень автомобільним транспортом та туристичних поїздок значні надходження до державного бюджету.

Територією України проходять міжнародні транспортні коридори, зокрема три автомобільні — пан'європейський № 3 Берлін (Дрезден) — Вроцлав — Львів — Київ, пан'європейський № 5 Триєст — Любляна — Будапешт (Братислава) — Львів, пан'європейський № 9 Гельсінкі — Санкт-Петербург (Москва) — Київ — Кишинів (Одеса) — Бухарест — Димитровград — Александрополіс. Проте транзитний потенціал країни через незадовільний стан автомобільних доріг у повному обсязі не реалізовується.

Середньорічне підвищення рівня інтенсивності дорожнього руху на основних магістральних автомобільних дорогах останнім часом становить до 20 відсотків. У складі транспортних потоків зростає частка великогазових та великогабаритних транспортних засобів, що призводить до швидкого руйнування автомобільних доріг та мостів, які розраховані на значно менші обсяги навантаження.

Потребують розв'язання проблеми автомобільних доріг місцевого значення. На сьогодні 1087 сільських населених пунктів не охоплені регулярним автобусним сполученням, з них 97 — не мають під'їздів з твердим покриттям, тоді як загальний економічний стан регіонів держави призводить до поступового занепаду деяких сільських населених пунктів і розвитку ділової активності навколо промислових центрів чи інших забезпечення транспортним сполученням осередків, що вимагає відповідного реагування з боку органів управління дорожнім господарством.

Рівень аварійності на автомобільних дорогах залишається високим порівняно з європейськими країнами. Кількість ділянок концентрації дорожньо-транспортних пригод зменшується повільними темпами.

Таким чином, транспортно-експлуатаційний стан автомобільних доріг не сприяє створенню необхідних умов для подальшого соціально-економічного розвитку держави, зміцнення її обороноздатності і забезпечення економічної безпеки, а також залишаються незбалансованими повноваження і відповідальність центральних та місцевих органів виконавчої влади за стан автомобільних доріг.

При цьому необхідно також на загальнодержавному рівні визначити пріоритети розвитку відповідних галузей економіки та господарства, від яких будуть залежати відповідні транспортні сполучення, будівництво і реконструкція автомобільних доріг.

Причини виникнення проблеми
та необхідність її розв'язання

Рівень фінансування дорожніх робіт за останні 10 років становить 14—34 відсотки визначеної науковцями мінімально необхідної потреби на ремонт та утримання мережі автомобільних доріг. Через недостатнє фінансування темпи впровадження нових технологій, машин, механізмів, сучасних матеріалів та конструкцій європейського рівня повільні і не відповідають потребам сьогодення.

За умови обмеженого фінансування особливої актуальності набуває питання реформування системи державного управління автомобільними дорогами.

Діюча система державного управління передбачає зосередження повноважень щодо формування державної політики у сфері дорожнього господарства у центральному органі виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту, дорожнього господарства, надання послуг поштового зв'язку, туризму, курортів та інфраструктури.

Органом управління мережею автомобільних доріг на сьогодні є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами. Особливо важливе значення має централізація управління дорожнім господарством під час ліквідації наслідків стихійного лиха або надзвичайних ситуацій.

Водночас централізація управління мережею автомобільних доріг місцевого значення обмежує повноваження місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо забезпечення розвитку та утримання зазначеної мережі і, як наслідок, соціально-економічного розвитку регіонів. Таким чином, проблема незбалансованості повноважень і відповідальності центральних та місцевих органів виконавчої влади за стан автомобільних доріг потребує розв'язання.

На сьогодні є необхідність внесення змін до нормативно-правових актів щодо чіткого розмежування повноважень і відповідальності центральних органів виконавчої влади з формування і реалізації державної політики у

сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами з метою усунення дублювання, зайвої бюрократизації процесів розроблення, погодження проєктів актів, прийняття інших управлінських рішень та затягування їх оперативного виконання і реалізації відповідних проєктів.

В основному роботи з експлуатаційного утримання автомобільних доріг виконуються насамперед дочірніми підприємствами ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (далі — Компанія). Такі дорожні роботи в перспективі на конкурентній основі та на підставі довгострокових договорів здатні виконувати комерційні підприємства, що провадять діяльність на ринку дорожніх робіт. Проте роботи з експлуатаційного утримання автомобільних доріг непривабливі для комерційного сектору через вимоги бюджетного законодавства щодо бюджетного періоду в один календарний рік, але важливі для забезпечення безпеки дорожнього руху. Для таких робіт необхідно поступово вживати заходів для поліпшення економічної привабливості в конкурентному середовищі, зокрема на довготривалій період для належного економічного планування власної діяльності підприємствами.

Важливе значення для поліпшення транспортно-експлуатаційного стану автомобільних доріг має удосконалення та розвиток системи зовнішнього та внутрішнього контролю і технічного аудиту їх якості з урахуванням принципу об'єктивності та незалежності.

Мета і строки реалізації Концепції

Метою Концепції є визначення оптимальних шляхів реформування системи державного управління автомобільними дорогами на основі гармонійного поєднання принципів централізованого управління автомобільними дорогами, розширення повноважень і посилення відповідальності місцевих органів виконавчої влади за управління автомобільними дорогами місцевого значення.

Критеріями реформування системи державного управління автомобільними дорогами є збереження та забезпечення ефективного функціонування автомобільних доріг, їх розбудова для забезпечення транзитних перевезень і безпеки дорожнього руху.

Реалізувати Концепцію передбачається протягом 2015—2017 років.

Шляхи, способи та етапи розв'язання проблеми

Основними шляхами розв'язання проблеми є:

удосконалення систем державного управління та утримання автомобільних доріг з урахуванням їх лінійного та регіонального принципу обслуговування, визначення прозорих критеріїв планування дорожніх робіт на відповідний рік та на довгострокову перспективу;

передача функцій з управління автомобільними дорогами місцевого значення до сфери управління обласних державних адміністрацій; створення захищеного державного дорожнього фонду та внесення змін до законодавства щодо оптимального розподілу обсягів фінансування нового будівництва, реконструкції, капітального, поточного ремонту та утримання автомобільних доріг державного і місцевого значення; розроблення та забезпечення здійснення заходів щодо контролю надходжень коштів для потреб дорожнього господарства;

впровадження механізму державно-приватного партнерства, зокрема будівництва та/або експлуатації автомобільних доріг на умовах концесії, впровадження плати за користування автомобільними дорогами та інших інвестиційних проєктів із створення об'єктів дорожнього сервісу; удосконалення механізму співпраці з міжнародними фінансовими організаціями;

впровадження новітніх систем організації нового будівництва, реконструкції, капітального, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг на засадах вільної конкуренції приватних та державних підприємств, створення ринку відповідних робіт та послуг на умовах довгострокових контрактів, зокрема заснованих на кінцевих показниках виконання робіт;

реформування Компанії, оптимізація структури її дочірніх підприємств з урахуванням вимог законодавства і пропозицій профспілкових органів та передача частини їх майна, прав та обов'язків до сфери управління Ради Міністрів Автономної Республіки Крим, обласних та Севастопольської міської державних адміністрацій;

адаптація нормативно-правових актів та нормативно-технічних документів, що регламентують правила виконання дорожньо-будівельних робіт, зокрема правила технічного нагляду, приймання та фінансування таких робіт на умовах контрактів Міжнародної федерації інженерів-консультантів (FIDIC);

забезпечення удосконалення нормативно-правової бази, зокрема з питань розподілу функцій з управління дорожнім господарством.

Концепція реалізується у два етапи.

На першому етапі (2015 рік) передбачається:

розподілити повноваження між центральним органом виконавчої влади з питань управління автомобільними дорогами та місцевими органами виконавчої влади щодо дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами;

здійснити передачу автомобільних доріг місцевого значення до сфери управління місцевих органів виконавчої влади;

реформувати Компанію, оптимізувати структуру її дочірніх підприємств з урахуванням вимог законодавства та передати частину їх майна, прав та обов'язків до сфери управління Ради Міністрів Автономної Республіки Крим, обласних та Севастопольської міської державних адміністрацій;

створити конкурентно-сприятливе середовище в дорожній галузі для реалізації проєктів державно-приватного партнерства шляхом підготовки концесійних та інших проєктів за участю недержавного інвестора у сфері дорожнього господарства, у тому числі активна співпраця з міжнародними фінансовими організаціями.

На другому етапі (2015—2017 роки) передбачається: організувати втілення пілотних концесійних проєктів дорожнього господарства, продовжити співпрацю з міжнародними фінансовими організаціями;

створити інформаційно-аналітичну систему управління дорожнім господарством з метою формування єдиного інформаційного простору для учасників дорожнього руху та здійснення взаємодії між органами управління і підприємствами дорожнього господарства на всіх рівнях;

створити захищений державний дорожній фонд і встановити ефективний механізм довгострокового бюджетного планування фінансування дорожньої галузі;

запровадити контракти на експлуатаційне утримання автомобільних доріг тривалого строку дії (п'ять — сім років), забезпечити їх новою системою кількісних показників для оцінки результатів роботи підприємства, що корелює з рівнем безпеки та споживчими якостями автомобільних доріг.

Очікувані результати реалізації Концепції

Реалізація Концепції дасть змогу: забезпечити належний транспортний зв'язок автомобільними дорогами державного значення між населеними пунктами держави та відповідними промисловими регіонами;

розширити повноваження і підвищити відповідальність місцевих органів виконавчої влади за управління автомобільними дорогами місцевого значення;

здійснювати ефективне управління дорожнім господарством на автомобільних дорогах місцевого значення шляхом оперативного прийняття місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування ефективних рішень і підвищення рівня їх відповідальності за стан зазначених автомобільних доріг;

посилити контроль за ефективним використанням коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, для нового будівництва, реконструкції, капітального, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг;

розширити джерела фінансування дорожнього господарства; встановити незалежний технічний аудит стану автомобільних доріг та якості виконання дорожніх робіт;

створити конкурентне середовище на ринку робіт з експлуатаційного утримання автомобільних доріг.

Обсяг фінансових ресурсів

Фінансування заходів щодо реалізації Концепції здійснюється за рахунок коштів, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний рік.

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 3 серпня 2011 р. № 739
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 432-р)

ПЛАН ЗАХОДІВ
щодо реалізації Концепції реформування системи державного
управління автомобільними дорогами загального користування

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1. Підготовка пропозицій щодо внесення змін до нормативно-правових актів з питань реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування (далі — автомобільні дороги)	Мінінфраструктури Укравтодор	2015 рік
2. Визначення прозорих критеріїв та розроблення порядку планування дорожніх робіт на відповідний рік та на довгострокову перспективу з урахуванням очікуваних планів фінансування галузі	Укравтодор Мінфін	—
3. Розроблення типової структури управління автомобільними дорогами місцевого значення	Укравтодор Мінінфраструктури Мінрегіон	—
4. Передача (за умови прийняття закону щодо надання місцевим органам виконавчої влади повноважень на здійснення управління автомобільними дорогами загального користування) автомобільних доріг місцевого значення до сфери управління Ради Міністрів Автономної Республіки Крим, обласних та Севастопольської міської держадміністрації	Укравтодор Мінінфраструктури Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні та Севастопольська міська держадміністрації	—
5. Реформування ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», оптимізація структури її дочірніх підприємств з урахуванням вимог законодавства та передача частини їх майна, прав та обов'язків до сфери управління Ради Міністрів Автономної Республіки Крим, обласних та Севастопольської міської держадміністрацій	Укравтодор Мінінфраструктури Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні та Севастопольська міська держадміністрації профспілкової організації у сфері дорожнього господарства	2015—2016 роки
6. Розроблення законопроекту щодо створення захищеного державного дорожнього фонду	Мінінфраструктури Укравтодор Мінфін Мінекономрозвитку	2015—2016 роки
7. Формування інформаційно-аналітичної системи управління дорожнім господарством	Укравтодор Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні та Севастопольська міська держадміністрації	2016—2017 роки
8. Запровадження контрактів на експлуатаційне утримання автомобільних доріг тривалого строку дії (п'ять — сім років), забезпечення їх новою системою кількісних показників для оцінки результатів роботи підприємства, що корелює з рівнем безпеки та споживчими якостями автомобільних доріг	Укравтодор Мінінфраструктури Мінрегіон Мінфін Мінекономрозвитку	—
9. Опрацювання питання адаптації нормативно-правових актів та нормативно-технічних документів, що регламентують правила виконання дорожньо-будівельних робіт, у тому числі правила технічного нагляду, приймання та фінансування таких робіт відповідно до Закону України «Про стандартизацію» на умовах контрактів Міжнародної федерації інженерів-консультантів (FIDIC), з метою виконання робіт, пов'язаних з будівництвом, ремонтом та утриманням автомобільних доріг загального користування, на умовах контрактів Міжнародної федерації інженерів-консультантів (FIDIC)	Укравтодор Мінінфраструктури Мінрегіон Мінфін Мінекономрозвитку Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні та Севастопольська міська держадміністрації	—

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 523-р
Київ

Про затвердження плану першочергових
заходів щодо створення Національної
мережі мобільного зв'язку державних
органів на 2015 рік

1. Затвердити план першочергових заходів щодо створення Національної мережі мобільного зв'язку державних органів на 2015 рік, що додається.
2. Визначити Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації головним виконавцем плану заходів, затвердженого цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 планами заходів до урядового розпорядження можна ознайомитися на сайті «УК».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

**СПРАВА «А.В. ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF A.V. v. UKRAINE)**

Заява №65032/09

Стислий виклад рішення від 29 січня 2015 року

29 грудня 2006 року А.В. затримано працівниками міліції та доставлено до Шевченківського РУ ГУМВС України в місті Києві, де у присутності двох понятих він зі своїх кишень дістав маленькі пакетики з кокаїном.

О 22 год. 00 хв. того ж дня працівниками міліції складено протокол про адміністративне затримання А.В. відповідно до статті 263 Кодексу України про адміністративні правопорушення за порушення правил обігу наркотичних засобів і психотропних речовин. Заявник зізнався, що незаконно придбав кокаїн для особистого вжитку.

2 січня 2007 року слідчий отримав висновок експерта, в якому зазначалося, що вилучена у заявника речовина містила кокаїн вагою 1,18 г, і порушив щодо заявника кримінальну справу за фактом незаконного придбання та зберігання наркотичних засобів у великих розмірах за ознаками злочину, передбаченого частиною 2 статті 309 Кримінального кодексу України. Заявника в присутності адвоката було повторно допитано і він повідомив обставини, за яких придбав наркотичні засоби.

Кілька разів протягом провадження заявник та його батько скаржились на примусове отримання міліцією зізнань заявника та його незаконне затримання і тримання під вартою. Прокуратура відмовила у порушенні кримінальної справи щодо працівників міліції.

Під час судового засідання 18 червня 2007 року А.В. подав клопотання про вилучення з матеріалів справи пояснень, які він надав 29 грудня 2006 року і 2 січня 2007 року, оскільки вони були отримані з порушенням його прав. Суд відмовив у задоволенні цього клопотання. Впродовж судового розгляду А.В. заперечував пред'явлені обвинувачення.

8 липня 2008 року районний суд визнав А.В. винним у незаконному придбанні та зберіганні наркотичних засобів у великих розмірах, та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на три роки. Заявника було звільнено від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком у два роки.

Апеляційний суд міста Києва та Верховний Суд України залишили вирок суду першої інстанції без змін.

До Європейського суду з прав людини заявник скаржився, що він зазнав жорстокого поводження працівників міліції під час затримання (стаття 3 Конвенції) та що не мав доступу до захисника на початковому етапі провадження (пункт 1 і підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції).

Розглянувши скаргу заявника на жорстоке поводження працівників міліції, Європейський суд зазначив, що ця скарга не підтверджується жодними доказами. Так, ані заявник, ані його захисник не зверталися з клопотаннями про проведення медичного обстеження заявника під час його тримання під вартою, а лікарі, які його оглядали після звільнення, не виявили у нього жодних тілесних ушкоджень. Крім того, доказів, наданих заявником, недостатньо для висновку про те, що він зазнав психологічного впливу або що цей психологічний вплив був достатньо серйозним, щоб досягти мінімального рівня, визначеного статтею 3 Конвенції. Тому Європейський суд встановив, що порушення статті 3 Конвенції не було.

У відповідь на скаргу заявника щодо обмеження його права на захист Європейський суд вказав, що оскільки провадження у справі про адміністративне правопорушення передбачало в якості можливого покарання адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб, то вимоги статті 6 Конвенції поширювалися і на це адміністративне провадження. Відповідно, заявник мав право на доступ до захисника під час допиту 29 грудня 2006 року і немає жодних свідчень того, що він від цього права відмовився. Більше того, суд першої інстанції залишив без задоволення клопотання заявника про вилучення його визнавальних показів з матеріалів справи, а апеляційний суд та Верховний Суд України, переглядаючи вирок, прямо посилалися на ці визнавальні покази. На підставі вищевикладеного Європейський суд зробив висновок, що було порушення пункту 1 і підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

Заявник також скаржився на інші порушення його прав, передбачених Конвенцією. Розглянувши ці скарги, Європейський суд встановив, що вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї, і визнав їх неприйнятними.

До рішення Європейського суду подана часткова відмінна думка судді Г.Юдікської щодо відсутності у цій справі порушення пункту 1 і підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

«1. *Оголошує* одноголосно скаргу щодо жорстокого поводження 29 грудня 2006 року (стаття 3 Конвенції) і скаргу щодо доступу до захисника (пункт 1 і підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції) прийнятними, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє* одноголосно, що не було порушення статті 3 Конвенції з огляду на стверджуване жорстоке поводження 29 грудня 2006 року;

3. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що було порушення пункту 1 і підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю юридичної допомоги з часу першого допиту;

4. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що:

- упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові такі суми, що мають бути конвертовані у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- 2400 (два тисячі чотириста) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;
- 716,61 (сімсот шістнадцять євро та шістдесят один цент) компенсації судових та інших витрат і додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;
- із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься пеня у розмірі граничної позикової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, та до якої має бути додано три відсоткові пункти;
- Відхиляє* одноголосно решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «ДМИТРО ВОЛОДИМИРОВИЧ ГАЛЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF DMYTRO VOLODYMYROVYCH GALENKO v. UKRAINE)**

Заява №61172/12

Стислий виклад рішення від 07 квітня 2015 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі - Конвенція) на надмірну тривалість кримінального провадження у його справі та за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективних засобів юридичного захисту щодо його скарг.

02 грудня 2013 року та 12 листопада 2014 року Європейський суд отримав декларації щодо дружнього врегулювання, підписані сторонами, згідно з якими заявник погодився відмовитися від будь-яких подальших скарг проти України щодо фактів, викладених в його заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити йому відшкодування моральної та матеріальної шкоди та судових витрат.

З огляду на досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, Європейський суд не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції.»

*Суддя Мамалуй М. В.***СПРАВА «ЧОПЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF CHOPENKO v. UKRAINE)**

Заява №17735/06

Стислий виклад рішення від 15 січня 2015 року

23 червня 2005 року дівчину О.К. було знайдено підвішеною за шию на дереві у лісопосадці біля автобусної зупинки.

27 червня 2005 року працівники Апостолівського районного відділу ГУМВС України в Дніпропетровській області доставили заявника до відділу міліції для проведення допиту у зв'язку з розслідуванням смерті О. К., і він того ж дня написав явку з повинної.

3 27 по 28 червня 2005 року заявник перебував під вартою в міліції без будь-якого офіційного протоколу затримання та без повідомлення його родичів.

28 червня 2005 року заявник повідомив слідчому прокуратури Апостолівського району Дніпропетровської області додаткову інформацію щодо вбивства О. К. Того ж дня слідчий прокуратури порушив щодо заявника кримінальну справу за підозрою у вчиненні умисного вбивства без обтяжуючих обставин за ознаками злочину, передбаченого частиною 1 статті 115 Кримінального кодексу України, повідомив заявника про його право на правову допомогу, а також склав протокол затримання, згідно з яким заявника було затримано цього дня у приміщенні прокуратури. Заявнику також призначили безоплатного адвоката, М., та офіційно допитали у її присутності, і він підтвердив свої визнавальні покази.

5 липня 2005 року заявникові замість М. у рамках надання безоплатної правової допомоги було призначено іншого захисника, Ш., у присутності якого від підтверджував свої попередні покази та брав участь у відтворенні обстановки та обставин події.

7 липня 2005 року заявнику було пред'явлено обвинувачення у вчиненні умисного вбивства, а 23 вересня 2005 року його дії перекваліфіковано на умисне вбивство за обтяжуючих обставин за ознаками злочину, передбаченого частиною 2 статті 115 Кримінального кодексу України, згальтування та розбій.

Згодом до провадження було допущено приватного адвоката, Н., у присутності якого заявник заявив, що він є невинуватим та відмовився надавати будь-які додаткові пояснення. Під час судового розгляду заявник заявляв про свою невинуватість та стверджував, що зізнався у вбивстві О.К. внаслідок жорстокого психологічного та фізичного поводження з ним працівниками міліції.

16 грудня 2005 року Апеляційний суд Дніпропетровської області, який діяв як суд першої інстанції, визнав заявника винним у згальтуванні, крадіжці, розбій та вбивстві за обтяжуючих обставин. Скарги заявника на жорстоке поводження суд залишив без задоволення як безпідставні та обрав йому покарання у вигляді довічного позбавлення волі.

21 грудня 2005 року заявнику вручено копію вироку обласного суду, а 20 січня 2006 року - виправлену копію вироку, оскільки у попередній копії було виявлено деякі технічні помилки.

10 січня 2006 року заявник подав касаційну скаргу на цей вирок і кілька разів доповнював її. Починаючи з 17 лютого 2006 року, заявник також неодноразово подавав до Верховного Суду України (далі - ВСУ) клопотання про виклик його для дачі пояснень під час розгляду касаційної скарги, у задоволенні яких ВСУ відмовляв на тій підставі, що відповідні клопотання було подано з порушенням встановленого законодавством місячного строку з дати отримання копії вироку суду.

18 квітня 2006 року ВСУ провів судові засідання у справі заявника, на якому прокурор був присутнім і робив усні заяви. Ані заявник, ані його захисник не були присутні на цьому засіданні. Розглянувши справу, ВСУ залишив касаційну скаргу заявника без задоволення, а вирок - без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції на те, що йому не було забезпечено правову допомогу під час допитів на початкових етапах розслідування, і що його було несправедливо позбавлено можливості брати участь у розгляді справи судом касаційної інстанції.

Розглянувши скаргу заявника в частині доступу до захисника, Європейський суд зазначив, що хоча заявник мав право на доступ до адвоката під час допиту його 27 та 28 червня 2005 року, проте у цій дати у нього відібрали пояснення за відсутності захисника та без попереднього складеного протоколу затримання. Жодних поважних причин такого обмеження права заявника на доступ до захисника Європейський суд не знайшов. Крім того, Європейський суд вказав, що початкові визнавальні покази отримані у порушення права заявника на правову допомогу, становили частину матеріалів справи і стали основою підставою для визнання його винним. З огляду на все вищезазначене Європейський суд дійшов висновку, що було порушення пункту 1 та підпункту «с» 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з обмеженням права заявника на доступ до захисника під час його початкового допиту та використанням його визнавальних показів як підстави для визнання його винним.

У відповідь на скаргу заявника про відсутність у нього можливості взяти участь у засіданні ВСУ Європейський суд вказав, що, відмовившись у задоволенні клопотання заявника про виклик його у судові засідання для дачі пояснень, ВСУ без жодних обґрунтувань просто послався на відповідні положення Кримінально-процесуального кодексу України, чинні на час постановлення ухвали. Проте редакція положення, на яке посилався ВСУ, набрала чинності тоді, коли скарга заявника вже знаходилася на розгляді ВСУ. Якщо нововведений строк мав починатися з 21 грудня 2005 року, дати вручення першого варіанту оскаржуваного вироку, то у справі заявника нове положення повинно було б застосовуватися ретроспективно, оскільки норма, що набрала чинності 7 лютого 2006 року, вимагала від нього подання клопотання про виклик у судові засідання для дачі пояснень до 21 січня, тобто до того, як набрали чинності зміни до законодавства. Якщо ж строк мав починатися з 20 січня 2006 року, дати вручення остаточного варіанту оскаржуваного вироку, то станом на момент, коли заявник подав своє клопотання про виклик його у судові засідання для дачі пояснень, він ще не закінчився. Таким чином, Європейський суд встановив, що відмова ВСУ у задоволенні клопотання заявника про виклик його для дачі пояснень у засіданні суду касаційної інстанції призвела до непропорційного обмеження його права на захист, а з огляду на присутність представника прокуратури - і до порушення принципу рівності сторін. Відповідно, було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у поєднанні з підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

Заявник також скаржився на інші порушення його прав, гарантованих статтями 1, 3, 5, 6, 8, 13, 14, 17 та 34 Конвенції. Розглянувши ці скарги з урахуванням усіх наявних у нього документів та тією мірою, якою вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд не виявив жодних ознак порушення прав і свобод, гарантованих Конвенцією та визнав що частину заяви неприйнятною як явно необґрунтовану відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятними скарги щодо відсутності доступу до захисника на початковому етапі розслідування та відсутності у заявника можливості брати участь у засіданні суду касаційної інстанції (пункт 1 і підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції), а решту скарг у заяві - неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у поєднанні з підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю доступу до захисника на початку розслідування;

3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у поєднанні з підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю у заявника можливості брати участь у засіданні суду касаційної інстанції;

4. *Постановляє*, що:

- упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 3000 (три тисячі) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; ця сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

Суддя О. А. Гашинська

- із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позикової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
- Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «ЄВГЕН ПЕТРЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF YEVGENIY PETRENKO v. UKRAINE)**

Заява №55749/08

Стислий виклад рішення від 29 січня 2015 року

18 березня 2004 року прокуратурою Соснінського району м. Черкаси було порушено кримінальну справу за фактом вбивства Р. Увечері того ж дня працівниками міліції заявника було доставлено до відділу міліції, а наступного дня - за відсутності адвоката допитано в якості свідка у цій справі.

Під час допиту заявник зізнався у вчиненні місяцем раніше разом з Р. шахрайства з метою викрадення мобільного телефону, і того ж дня Соснінський РВ УМВС України в Черкаській області порушив ще одну кримінальну справу стосовно цього факту та допустив до участі у провадженні адвоката заявника Г.

Заявник у присутності адвоката підписав протокол затримання і відмовився надавати подальші покази, заявивши, що він дуже втомився. Однак через двадцять хвилин після цього заявника було допитано як свідка у справі про вбивство, але цей допит проводився вже без захисника. Увечері того ж дня міліція провела обшук помешкання Д., ще одного знайомого заявника, який зізнався, що був присутній на місці вчинення злочину, та вказав, що заявник вбив Р. Того ж вечора заявник за відсутності адвоката зізнався у вчиненні вбивства.

У подальшому слідчі дії, а також допити заявника у обох справах проводились у присутності адвоката Г., а згодом - інших захисників заявника.

21 березня 2004 року у Черкаському слідчому ізоляторі (далі - СІЗО) заявника оглянув судово-медичний експерт, який склав висновок про відсутність у нього тілесних ушкоджень. 8 червня 2004 року цей висновок підтвердив інший судово-медичний експерт, який ґрунтувався на результатах медичного обстеження від 21 березня 2004 року. 26 серпня 2005 року заявника оглянув лікар-нефролог, який вказав, що три ребра заявника на правому боці мають ознаки зрощених переломів, та рекомендував обстеження у травматолога.

Органи прокуратури неодноразово відмовляли заявнику у порушенні кримінальної справи за його скаргами на жорстоке поводження. Усі ці постанови скасовувалися вищестоящими органами як безпідставні, та призначалися додаткові перевірки.

28 листопада 2007 року апеляційний суд Черкаської області визнав заявника винним у вчиненні умисного вбивства, обрав йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на чотирнадцять років, а скарги заявника на жорстоке поводження залишив без задоволення.

Заявник оскаржив цей вирок, стверджуючи, серед іншого, що на початковому етапі слідства не було дотримано його право на захист, йому не було надано доступ до адвоката відразу після затримання, а його визнавальні покази було отримано в результаті жорстокого поводження.

Верховний Суд України залишив вирок апеляційного суду без змін, зазначивши, що вина заявника була достовірно встановлена на основі різних доказів у матеріалах справи, включаючи визнавальні покази, які він надав під час досудового слідства. Суд відмовив у задоволенні скарг заявника на жорстоке поводження та порушення його процесуальних прав як безпідставних.

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції на жорстоке поводження працівників міліції, метою якого було примусити його зізнатися у вчиненні вбивства, а також на неповедення у зв'язку з цим ефективного розслідування. Він також скаржився за пунктом 1 і підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з тим, що на початковому етапі кримінального провадження йому не було забезпечено доступ до захисника.

Розглянувши скарги заявника щодо неповедення органами влади ефективного розслідування у зв'язку з його скаргами на жорстоке поводження, Європейський суд встановив порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції. Так, Європейський суд зазначив, що прокуратура, не проводячи повномасштабного розслідування, розглядала твердження заявника у рамках неодноразових дослідних перевірок, які Європейським судом вже було визнано такими, що не відповідають принципам ефективного засобу юридичного захисту. Крім того, слідчі органи не упустили суперечності у медичних доказах з матеріалів справи, а заходи, вжиті судом першої інстанції щодо скарг заявника на жорстоке поводження, були обмеженими і не забезпечили ефективності розгляду на національному рівні.

Щодо скарг заявника стосовно жорстокого поводження з ним працівників міліції Європейський суд вказав, що наявні матеріали справи не дозволяють остаточно встановити, що заявник зазнав переломів ребер або будь-яких інших тілесних ушкоджень, коли перебував під контролем органів влади. Відповідно, Європейський суд зробив висновок, що порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції не було.

Європейський суд встановив порушення пункту 1 і підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з порушенням права заявника на захист. До такого висновку Європейський суд дійшов тому, що принаймні з 18 березня 2004 року заявник *de facto* мав статус підозрюваного у вчиненні вбивства, а право на доступ до захисника мав з моменту першого допиту 19 березня 2004 року. Однак не зважаючи на це, а також те, що заявник був неповнолітнім і згідно із національним законодавством мав право на обов'язкову участь захисника при провадженні дізнання, його в цей день допитували і він дав визнавальні покази за відсутності адвоката. Адвокат Г., як Європейський суд зауважив, надавала заявникові юридичну допомогу у справі про шахрайство, однак ніщо не свідчить про те, що її офіційно було допущено до участі у справі щодо вбивства або що вона надавала заявникові будь-яку юридичну допомогу у зв'язку із зазначеною справою. Крім того, національні суди при обґрунтуванні вини заявника, хоча і не посилалися на його визнавальні покази від 19 березня 2004 року, проте і не вилучили їх з матеріалів справи і не постановили жодної ухвали щодо їх ролі у справі.

Заявник також подавав інші скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції, розглянувши які Європейський суд зробив висновок про їх необґрунтованість та відхилив їх як неприйнятні відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* прийнятними скарги на жорстоке поводження та ефективність їх розслідування (стаття 3 Конвенції), а також скаргу щодо доступу до захисника (пункт 1 і підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції), а решту скарг у заяві - неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що не було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції;

4. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції;

5. *Постановляє*, що:

- упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 8000 (вісім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; ця сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позикової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
- Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядом уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за позовом Голов'як Максима Андрійовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті», приватного нотаріуса Донецького міського нотаріального округу Тюріної Валерії Броніславівни про захист прав споживача. Відповідачі Товариство з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті», юридична адреса: м. Київ, вул. Дегтярьова, 27Г.

Приватний нотаріус Донецького міського нотаріального округу Тюріна Валерія Броніславівна: м. Донецьк, вул. Артема, 93, викликаються на 24 червня 2015 року о 09.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Мамалуй М. В.

Сватівський районний суд Луганської області викликає Сенік Світлану Сергіївну як відповідача по цивільній справі № 426/645/15-ц за позовом Державної іпотечної установи до Сенік Світлани Сергіївни про стягнення заборгованості за договором про іпотечний кредит та інфляційний втрат, в судові засідання, яке відбудеться 10 липня 2015 року о 09-00 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судові засідання, суд проведе розгляд справи без участі відповідача.

Суддя О. А. Гашинська

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Козелькову Наталію Вікторівну (Луганська область, м. Стаханов, вул. 70 років Жовтня, 3/129) у судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом Харківського національного університету міського господарства до Козелькової Наталії Вікторівни про стягнення цільового пільгового державного кредиту для здобуття освіти, яке відбудеться 03.07.2015 року о 08 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі сі. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзєфович

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Климову Любов Петрівну, 04.10.1961 року народження, остання адреса мешкання: м. Маріуполь, вул. Верхній Арджих, буд. 33, як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 30.06.2015 р. о 08-15 год. в прим

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Широківський районний суд Дніпропетровської області викликає як відповідача Жадана Сергія Михайловича, який проживає: с. Красний Під Широківського району Дніпропетровської області, вул. Широківська, буд. 61, у справі № 197/136/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк»» до Жадана Сергія Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справу призначено до розгляду на 21 липня 2015 року о 10.00 годині (сmt Широке, Широківського району Дніпропетровської області, вул. Леніна, 86). У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатися без його участі за наявними у справі доказами.

Суддя О. В. Охнач

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Запасникова Олександра Олександровича (Донецька область, м. Новоазовськ, вул. Радянська, буд. 62) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 14 годину 20 хвилин 24.06.2015 року в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**Суддя Діденко Є. В.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Ключину Світлану Михайлівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1116/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ключинової Світлани Михайлівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року об 11-30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

В провадженні судді Бердянською міськрайонного суду Петягіна В.В. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором № 310/4123/15-ц до Лук'янець С. С.

Розгляд справи призначено на 06.08.2015 року о 08.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207, **суддя Петягін В. В.**, тел. 3-40-74.

Суд викликає як відповідача Лук'янця Сергія Сергійовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П.** знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Закурдаєвої Наталі Петрівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено о 10 годині 10 хвилин 16 липня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Закурдаєву Наталю Петрівну.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/1626/2015 за позовом Череповської Ольги Володимирівни до Череповського Олексія Ігоровича про розірвання шлюбу.

Відповідач у справі Череповський Олексій Ігорович, останнє місце реєстрації та проживання: 84500, м. Соледар, вул. Бездворного, 80, викликається на 23.06.2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду, каб. № 309, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися в його відсутність.

Суддя Тверський С. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/1956/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Руссу Володимира Володимировича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач викликається на 30.06.2015 року о 13.30 годині до суду, каб. № 300, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися в його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лобанова Андрія Павловича про стягнення заборгованості. Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача по вказаній справі Лобанова Андрія Павловича, остання відома адреса проживання: Київська область, Броварський р-н, с. Заворичі, вул. Будівельників, буд. 6, кв. 1.

Розгляд даної справи повторно відкладено на 11 год. 00 хв. 08 липня 2015 року та відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 215.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. П. Маценко

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Яковленко Ганну Володимирівну як відповідача, у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/1116/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Яковленко Ганни Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 6 липня 2015 року о 10 годині 00 хвилин, резервна дата судового засідання - 14 липня 2015 року о 14 годині 30 хвилин в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков, Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Р. Р. Потапенко

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мацафей Валентини Федорівни (Донецька область, Новоазовський район, с. Рози Люксембург, вул. Комсомольська, буд. 139) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 14 годину 10 хвилин 24.06.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**Суддя Діденко Є. В.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Бєлікова Олега Миколайовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1131/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бєлікова Олега Миколайовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року о 15.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Саленко Надію Миколаївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1076/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Саленко Надії Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року о 16.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П.** знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лукань Ярослав Вікторович про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено о 09 годині 25 хвилин 16 липня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Лукань Ярославу Вікторівну.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Кальченко Надії Аркадіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач: Кальченко Надія Аркадіївна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Підгірна, буд. 6, викликається на 25 червня 2015 року о 10 год. 30 хв. до суду для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в його відсутності.

Суддя О. В. Неженцева

Великоновосілівський районний суд Донецької області в зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рябцева Віктора Вікторовича про стягнення заборгованості повідомляє, що судове засідання призначено на 30.06.2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Донецька обл., смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21, **суддя Пономарьов О. П.** Суд викликає як відповідача Рябцева Віктора Вікторовича. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Голосівський районний суд м. Києва викликає відповідача Колчанова Андрія Сергійовича, 09.10.1992 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Донецьк, попереднє відоме місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Ломоносова, 41, гурт. 3 в судове засідання на 06.07.2015 року об 11 год. 30 хв. на розгляд цивільної справи за позовом Військової прокуратури Дарницького гарнізону Центрального регіону України в інтересах держави в особі Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка до Колчанова Андрія Сергійовича про стягнення витрат, пов'язаних з утриманням у вищому військовому навчальному закладі, яке відбудеться в приміщенні суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14А, кабінет № 27.

Наслідки неявки в судове засідання передбачені статтями 169, 170 ЦПК України.

Суддя Н. В. Антонова

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вул. Коломенська, 18) викликає в судове засідання о 09.00 годині 8 липня 2015 року Кутепу Олега Васильовича, 08.06.1988 р.н., як відповідача у справі за позовом Кутепи Ірини Віталіївни в інтересах малолітньої дитини Кутепи Максима Олеговича, до Кутепи Олега Васильовича, треті особи: служба у справах дітей Уманської міської ради, прокуратура міста Умані про позбавлення батьківських прав. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя В. С. Прокулевич

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тетенко Галини Іванівни (Донецька область, Новоазовський район, с. Рози Люксембург, вул. Братів Котових, буд. 40) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 00 хвилин 30.06.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**Суддя Діденко Є. В.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Сидоренко Ірину Василівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1101/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сидоренко Ірини Василівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року о 09.45 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Казанченко Любов Анатоліївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1084/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Казанцевої Любові Анатоліївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року о 12.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П.** знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Колотий Сергія Васильовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено о 09 годині 40 хвилин 16 липня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Колотий Сергія Васильовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Великоновосілівський районний суд Донецької області в зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Холап Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитом повідомляє, що судове засідання призначено на 30.06.2015 р. на 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21, **суддя Пономарьов О. П.** Суд викликає в якості відповідача Холап Сергія Вікторовича, зареєстрованого за адресою: вул. 50 років ВЛКСМ, буд. 32-а, смт Велика Новосілка Донецької області. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Великоновосілівський районний суд Донецької області в зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Свірідова Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості повідомляє, що судове засідання призначено на 30.06.2015 р. на 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21, **суддя Пономарьов О. П.** Суд викликає в якості відповідача Свірідова Олександра Миколайовича. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 22 червня 2015 року об 11-00 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/2749/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Коробова Сергія Володимировича про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Суд викликає Коробова Сергія Володимировича як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання судове засідання буде проведено за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

Оболонський районний суд м. Києва викликає Петроченка Ігоря Олександровича як відповідача по цивільній справі № 2/756/2519/15 за позовом Державного підприємства «АНТОНОВ» до Петроченка Ігоря Олександровича про стягнення витрат по оплаті за навчання на 4 вересня 2015 року о 10.00 годині.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, **суддя К. А. Васалатій**.

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Вискребенцева Сергія Федоровича, 01.05.1954 р.н., останнє відоме місце проживання: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Менделєєва, 46/5, у судове засідання по цивільній справі за позовом Швачки Наталії Олексіївни, Швачки Олексія Юрійовича до Вискребенцева Сергія Федоровича про відшкодування моральної шкоди, завданої злочинном, яке призначене на 22 червня 2015 року о 10 годині і відбудеться у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5, смт Приазовське, Приазовського району Запорізької області. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Діденко Є. В.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Проходенко Ірину Олегівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1078/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Проходенко Ірини Олегівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року о 14.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Швідченко Маргариту Олександрівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1158/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Швідченко Маргарити Олександрівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 22 червня 2015 року о 10.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Меркулова Володимира Валерійовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Меркулова Володимира Валерійовича в судове засідання, яке відбудеться 25.06.15 року о 10.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Тертичної Лариси Петрівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Тертичну Ларису Петрівну в судове засідання, яке відбудеться 25.06.15 року о 10.45 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2210/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Винниченка Олега Вікторовича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач викликається на 01.07. 2015 року на 08.30 годину до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом Вдовченко Аліни Юріївни до Аксьонова Сергія Олександровича про стягнення аліментів на утримання дитини.

Відповідач по справі Аксьонов Сергій Олександрович, 13.08.1977 р. н., мешкає: м. Єнакієве, смт Булавінка, вул. Горняков, 3/3, викликається на 07.07.2015 року на 08 год. 30 хвилин до суду, кабінет №312, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Погірба Н. М.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання як відповідача: Бельдій Володимира Олексійовича по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 30.06.2015 року о 09-00 годині за адресою: м. Золотоноша, вул. Шевченка, 76, каб. 303.

Суддя О. І. Чирва

Сколівський районний суд Львівської області викликає Буковського Андрія Володимировича в судове засідання як відповідача у цивільній справі за позовом Бондар О. І. до Буковського А. В., ПАТ КБ «ПриватБанк», з участю третьої особи — ВДВС Новоград-Волинського міськрайонного управління юстиції Житомирської області про визнання права власності на транспортний засіб та зняття з нього арешту. Судове засідання відбудеться о 12 год. 00 хв. 22.06.2015 року у приміщенні суду за адресою: м. Сколе, вул. Д. Галицького, 8 Львівської області.

У випадку неявки відповідача Буковського А. В. справу буде розглянуто у його відсутності за зібраними доказами по справі.

Суддя Микитин В. Я.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (м. Красноармійськ, вул. Горького, 20, тел. канцелярії (06239)2-02-65) повідомляє:

Слухання цивільної справи за позовом ПАТ «Кредобанк» до Дубровінського Олексія Георгійовича, 08.01.1977 р.н., (Донецька область, м. Донецьк, вул. Незалежності, буд. 14, кв. 63) про стягнення заборгованості за кредитним договором, відбудеться 30.06.2015 року о 10-30 годині (перший поверх, кабінет *судді Карабан І. І.*).

Відповідачу Дубровінському О. Г. необхідно прибути до суду на вказаний час для участі в розгляді справи по суті. У випадку неприбуття, справа буде розглянута у відсутність відповідача.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до: Николаєвої Лариси Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 03 липня 2015 року о 15.00 годині до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Літовка В. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 6 травня 2015 року розглянуто цивільну справу № 409/1006/15-ц за позовом Кондруцької-Кириленко Тетяни Сергіївни до Кондруцького Романа Сергійовича про позбавлення батьківських прав та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі.

Суддя Третяк О. Г.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом Іванічної Олени Юріївни про захист прав споживачів та стягнення грошових коштів.

Відповідач: ФОП Максимець Дар'я Леонідівна викликається на 30 червня 2015 року о 09-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Решетилівський районний суд Полтавської області викликає Зубко Світлану Михайлівну, останнє відоме місце проживання: село Піщане, вулиця Свердлова, 2 Решетилівського району Полтавської області як відповідача у справі № 2/546/31/15 546/111/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Зубко Світлани Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором (*головуючий суддя Беркута Л. Г.*).

Судовий розгляд справи призначено на 08 годину 15 хвилин 25 червня 2015 року в приміщенні Решетилівського районного суду Полтавської області за адресою: селище Решетилівка, вулиця Леніна, 24 Полтавської області.

Решетилівський районний суд Полтавської області викликає Рябоштанова Олександра Сергійовича, останнє відоме місце проживання: село Жовтнєве, вулиця Жовтнєва, 6 Решетилівського району Полтавської області як відповідача у справі № 2/546/14/15 546/780/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Рябоштанова Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором (*головуючий суддя Беркута Л. Г.*).

Судовий розгляд справи призначено на 08 годину 30 хвилин 25 червня 2015 року в приміщенні Решетилівського районного суду Полтавської області за адресою: селище Решетилівка, вулиця Леніна, 24 Полтавської області.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ПРОСТО-страхування» до Гайдаєнка Олександра Сергійовича про відшкодування шкоди. Відповідач по справі Гайдаєнко Олександр Сергійович (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Ізюмська, буд. 3) викликається на 25 червня 2015 року на 09-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати, свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н. В. Немиш

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання у якості відповідача Крилова Артема Миколайовича у цивільній справі №522/8155/15-ц за позовом ФОП Дзюбан О. В. про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 21 липня 2015 року о 10 год. 10 хв. у залі судових засідань №210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, що розташований за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача у судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності в разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю. Б. Свячена

Оболонський районний суд міста Києва (04212, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, буд. 2-є) викликає в якості відповідача Сергєєва Володимира Юріївича, 16.11.1980 р. н., останнє відоме місце проживання: 04213, м. Київ, вул. Прирічна, 27, кв. 189, у судове засідання, яке відбудеться 23 червня 2015 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні суду у справі за позовом Сергєєвої Діани Борисівни до Сергєєва Володимира Юріївича про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя Луценко О. М.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Скрипник (Зименко) Анну Андріївну, останнє відоме місце проживання якої: м. Львів, вул. Медової Печери, 11/60, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Приватбанк» до: Скрипник (Зименко) Анни Андріївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 07.07.2015 р. о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань №6.

В разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Головатий Р. Я.

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Ларіонової Любові Петрівни до Пшоні Артура Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, викликає до суду відповідача: Пшону Артура Миколайовича, зареєстрованого за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Мічуріна, буд. 37.

Судове засідання відбудеться 24 червня 2015 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4 а, зал № 3, *суддя Жарікова О. В.*

В разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто у його відсутність.

Києво-Святошинський районний суд Київської області (вул. Мельниченка, 1, м. Київ) викликає в судове засідання відповідача Пивовар Марину Сергіївну, яке призначено на 23 червня 2015 року о 12.00 год. по розгляді цивільної справи № 369/452/15-ц за позовом Юшкевич Ольги Казимирівни до Пивовар Марини Сергіївни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Петрівський Квартал», Товариство з обмеженою відповідальністю «Управляюча компанія «Комфорт Сервіс», Державна архітектурно-будівельна Інспекція у Київській області про визнання незаконним перепланування місця загального користування, зобов'язання привести місце загального користування у попередній стан. У разі неявки справа буде заслухана у вашу відсутність.

Суддя В. В. Нікушин

Решетилівський районний суд Полтавської області викликає Заставську Людмилу Іванівну, останнє відоме місце проживання: с. Потеряйки, вулиця Центральна, 1 Решетилівського району Полтавської області як відповідача у справі № 2/546/72/15 546/1366/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Заставської Людмили Іванівни про стягнення заборгованості (*головуючий суддя Беркута Л. Г.*).

Судовий розгляд справи призначено на 08 годину 45 хвилин 25 червня 2015 року в приміщенні Решетилівського районного суду Полтавської області за адресою: селище Решетилівка, вулиця Леніна, 24 Полтавської області.

Тульчинський районний суд (вул. Перемоги, 16, м. Тульчин Вінницької області) викликає Лисака Едуарда Васильовича, зареєстрованого за адресою: смт Шпиків, вул. Грушевського, 6 Тульчинського району Вінницької області, як відповідача по цивільній справі № 148/872/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Лисака Едуарда Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовий розгляд справи призначено на 09 годину 30.06.2015 року за вищевказаною адресою.

В разі неявки відповідача справу може буди розглянуто в його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. О. Робак

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Сироедова Романа Васильовича до Сироедової Оксани Олександрівни про розірвання шлюбу.

Відповідач: Сироедова Оксана Олександрівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Миколаївка, вул. Миру, буд. 4, кв. 6, викликається 25 червня 2015 року о 09 год. 20 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя О. В. Неженцева

Тисменицький районний суд Івано-Франківської області викликає Грицака Михайла Володимировича в якості відповідача по справі за позовом ТОВ «Росвен Інвест Україна» до Грицака Михайла Володимировича про стягнення грошових коштів за Договором кредиту, яке відбудеться 24 червня 2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Тисменицького районного суду: м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 150.

Останнє відоме місце проживання відповідача Грицака Михайла Володимировича — вул. С. Стрільців, 110, смт Лисець, Тисменицький район Івано-Франківської області, зареєстроване місце проживання (перебування) відповідача на даний час невідоме.

Згідно ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомляти суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя М. М. Хоминець

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Тарасенка Артура Олександровича, Кучера Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Тарасенко Артур Олександрович, Кучер Сергій Вікторович викликаються на 22.06.2015 року на 15.00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя А. Г. Токарев

Горб Інна Миколаївна, останнє місце проживання чи мешкання: м. Дніпродзержинськ, вул. Інтернаціоналістів, буд. 11-г, кв. 112, викликається у відкрите судове засідання в якості відповідача на 13.30 годину 09 вересня 2015 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Горб Інни Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеться *під головуванням судді Байбара Г. А.*, в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 1 поверх, кабінет № 2.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі Горб Інна Миколаївна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи.

У разі неявки відповідачів справу буде розглянуто за їхньої відсутності.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Берадзе Гогу, 16.12.1977 року народження в судове засідання, яке відбудеться 07.07.2015 року об 11 год. 10 хвилин у приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: Одеська область, м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27 (зал судових засідань № 1) по цивільній справі № 495/2271/15-ц за позовом Берадзе Данііли Василівни до Берадзе Гоги про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя О. О. Боярський

Світловодський міськрайонний суд Кіровоградської обл. повідомляє, що 08.07.2015 р. о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: вул. Приморська, 48, м. Світловодськ Кіровоградської обл. (*суддя Волошина Н. Л.*) відбудеться судове засідання по справі № 401/1472/15-ц, 2/401/756/15 за позовом Іваненко Анастасії Ігорівни до Іваненка Івана Сергійовича про розірвання шлюбу.

В судове засідання викликається відповідач Іваненко Іван Сергійович.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Дубовік Валентину Миколаївну, 02.05.1955 року народження в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06.07.2015 року о 16 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. Б. Баронін

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Баранову Любов Миколаївну, 03.06.1952 року народження в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06.07.2015 року о 16 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. Б. Баронін

Черкаський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Карпенко Інни Миколаївни про стягнення заборгованості у якості відповідача Карпенко Інну Миколаївну, останнє місце проживання якої: вул. Комунарів, 23, с. Червона Слобода Черкаського району Черкаської області. Засідання відбудеться 22 липня 2015 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Черкаського районного суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 111. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідача.

Суддя В. В. Морозов

Роменський міськрайонний суд Сумської області викликає як відповідача Іванічного Василя Івановича, 1973 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Першого Травня, 15, с. Сулими Роменського р-ну Сумської обл., по цивільній справі № 585/1067/15-ц (№ провадження 2/585/460/15) за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Іванічного В. І., Іванічної (Баклан) Л. Р. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка призначена до судового засідання на 21 липня 2015 року на 09 год. 00 хв.

Адреса суду: м. Ромни, Сумська обл., б-р Шевченка, 14, зал №3. У разі неявки відповідача Іванічного В.І. справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя Ганзя О. Д.

Суддею Чернігівського суду Запорізької області Пода Н. М. 22.06.2015 року о 10.00 годині будуть розглядатися цивільні справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Котенка Ігоря Леонтіївича, Жакули Любові Василівни, Омелянчука Юрія Вікторовича, Єроменка Андрія Олександровича, Кіршевського Олександра Олександровича, Сорокіної Оксани Вікторівни, Бобира В'ячеслава Юрійовича, Чайки Наталі Геннадіївни, Цюпки Ольги Олександрівни, Луської Олени Олександрівни — про стягнення заборгованості. Явка відповідачів — у справі обов'язкова.

У разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідачів.

Київський районний суд м. Одеси викликає Черватюк Олександра Миколайовича у цивільній справі № 520/5331/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лавренова В. М., Черватюк О. М. про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 25.06.2015 р. об 11 годині 30 хвилин в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 238.

Суддя А. І. Маломуж

Біловодський районний суд Луганської області викликає на 25.06. 2015 р. відповідачів по справам за позовами ПАТ «Кредобанк» про стягнення заборгованості.

Манькова Андрія Васильовича (10.06.1979 р.н., зареєстрованого: м. Червонопартизанськ, м Свердловськ, Луганська область) та Манькову Тетяну Миколаївну (зреєстровану: м. Червонопартизанськ, м. Свердловськ, Луганська область) на 8.00 (справа № 408/675/15-ц).

Суддя Г. В. Булгакова

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/1828/14-ц за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Тиченко Ольги Сергіївни, Кирчевського Артура Валерійовича про стягнення заборгованості у розмірі 58 654 грн. 29 коп.

Розгляд справи призначено о 14 год. 50 хв. 22.06.2015 р. у Ренійському районному суді Одеської області за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122, *суддя Дудник В. І.*, тел.: (04840) 4-21-29.

Суд викликає як відповідача: Тиченко Ольгу Сергіївну, остання відома адреса: Одеська область, Ренійський район, с. Нагірне, вул. Десанників, 29-а. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута без його участі.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Черешневу Валентину Федорівну, 19.11.1946 року народження в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06.07.2015 року о 15 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. Б. Баронін

Київський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Криву Наталію Євгенівну у цивільній справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Кривої Наталії Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 22 червня 2015 року о 09. год. 50 хв. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси, вул. Варненська, 36, зал № 206.

У разі вашої неявки справа може бути розглянута за вашої відсутності.

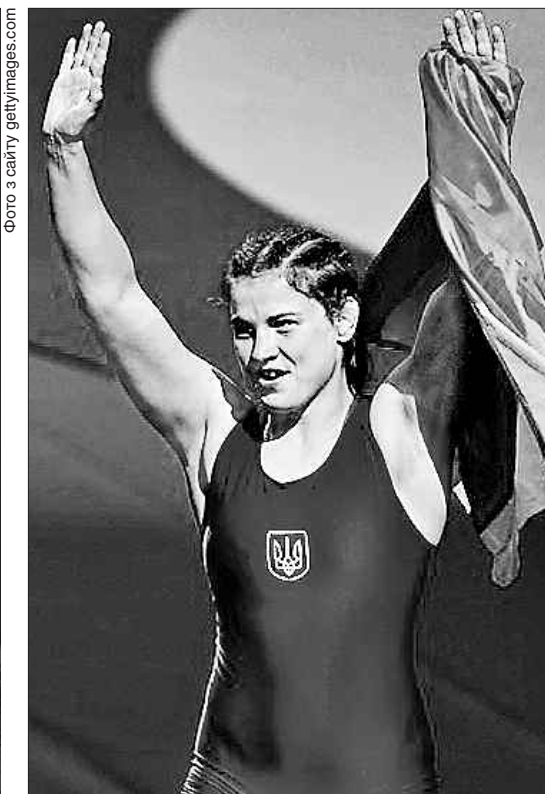
Суддя І. М. Пучкова

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

У зв'язку із розглядом Краматорським міським судом Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) цивільних справ за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, 29 червня 2015 року до суду (каб. № 8/3) як відповідачі у розгляді справ по суті викликаються: 1) Ревенко Артем Валерійович, місце проживання якого невідомо, о 13.00 годині (№ справи 234/6256/15-ц, 2/234/3161/15); 2) Задорожня Маргарита Володимирівна, місце проживання якої невідомо, о 13.15 годині (№ справи 234/6296/15-ц, 2/234/3181/15); 3) Бірюков Ігор Володимирович, місце проживання якого невідомо, о 13.30 годині (№ справи 234/5731/15-ц, 2/234/2986/15); 4) Одинець Володимир Іванович, місце проживання якого невідомо, о 13.45 годині (№ справи 234/4795/15-ц, 2/234/2661/15); 5) Ковальова Надія Іванівна, місце проживання якої невідомо, о 14.00 годині (№ справи 234/4764/15-ц, 2/234/2640/15); 6) Анташин Ігор Володимирович, місце проживання якого невідомо, о 14.15 годині (№ справи 234/4770/15-ц, 2/234/2642/15); 7) Бугайова Антоніна Аркадіївна, місце проживання якої невідомо, о 14.30 годині (№ справи 234/4617/15-ц, 2/234/2597/15). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. При собі мати паспорт або документ, що посвідчує особу. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їх відсутність. <i>Суддя В. О. Заборський</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 22.06.2015 року о 08 годині 20 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 408/534/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Дубського Андрія Андрійовича про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. <i>Суддя Ткаченко О. Д.</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 22.06.2015 року о 08 годині 10 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 408/535/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ігнова-това Андрія Олексійовича про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. <i>Суддя Ткаченко О. Д.</i>
У зв'язку із розглядом Краматорським міським судом Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) цивільних справ за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості, 24 червня 2015 року до суду (каб. № 8/3) у якості відповідачів для участі у розгляді справ по суті викликаються: 1) Шахова (Акаман) Яна Сергіївна, місце проживання якої невідомо, о 09-00 годині (№ справи 234/6471/15-ц; 2/234/3305/15); 2) Блиссеева Ольга Вікторівна, місце проживання якої невідомо, о 09-15 годині (№ справи 234/6488/ 15-ц; 2/234/3310/15); 3) Мартиненко Сергій Володимирович, місце проживання якого невідомо, о 09-30 годині (№ справи 234/6414/15-ц; 2/234/3267/15); 4) Ілюшкін Олег Олександрович, місце проживання якого невідомо, о 09-45 годині (№ справи 234/7659/15-ц; 2/234/3725/15); 5) Амелін Віктор Іванович, місце проживання якого невідомо, о 10-00 годині (№ справи 234/6508/15-ц; 2/234/3315/15); 6) Дороніна Наталя Юріївна, місце проживання якої невідомо, о 10-15 годині (№ справи 234/6375/15-ц; 2/234/3239/15); 7) Барішев Роман Ігорович, місце проживання якого невідомо, о 10-30 годині (№ справи 234/6316/15-ц; 2/234/3199/15); 8) Захаров Сергій Ігорович, місце проживання якого невідомо, о 10-45 годині (№ справи 234/6547/15-ц; 2/234/3327/15); 9) Василькова Ганна Ігорівна, місце проживання якої невідомо, об 11-00 годині (№ справи 234/7281/15-ц; 2/234/3572/15); 10) Комісарчук Тетяна Борисівна, місце проживання якої невідомо, об 11-15 годині (№ справи 234/5004/15-ц; 2/234/2731/15). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. При собі мати паспорт або документ, що посвідчує особу. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. <i>Суддя Заборський В. О.</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 22.06.2015 року о 09 годині 20 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 408/530/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Білоус Маргарити Іванівни про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. <i>Суддя Ткаченко О. Д.</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 22.06.2015 року о 08 годині 40 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 408/537/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Цупко Олександра Юрійовича про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. <i>Суддя Ткаченко О. Д.</i>
Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості до: 1. Відповідач: Філіпповський Сергій Миколайович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Артема, буд.73, викликається 25 червня 2015 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 2. Відповідач: Загребіна Майя Анатоліївна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Миколаївка, вул. Ювілейна, буд. 8, кв. 54, викликається 25 червня 2015 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 3. Відповідач: Коренна Катерина Сергіївна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Корчагіна, буд. 29, викликається 25 червня 2015 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 4. Відповідач: Кочарян Каріне Мгерівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Оленіна, буд. 20, кв. 23, викликається 22 червня 2015 року о 10 год. 15 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 5. Відповідач: Орехов Віктор Іванович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Академіка Павлова, буд. 29, кв. 18, викликається 22 червня 2015 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 6. Відповідач: Фарзалієв Раджаб Ханлар огли, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Ясинуватська, буд. 19, викликається 22 червня 2015 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності. <i>Суддя О. В. Неженцева</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 22.06.2015 року о 09 годині 10 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 408/529/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тимчика Миколи Степановича про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. <i>Суддя Ткаченко О. Д.</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 22.06.2015 року о 09 годині 40 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 408/528/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Петра-кова Геннадія Олексійовича про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. <i>Суддя Ткаченко О. Д.</i>
У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Зінкевич Галина Олексіївна, Цибулько Євгенія Олегівна, Сушков Олександр Ігорович, Красковський Сергій Аркадійович, Шмоніна Олена Василівна, Ліщенко Денис Петрович, Горбунова Валентина Анатоліївна, викликаються в судове засідання о 08.30 год. 23 червня 2015 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 409. <i>Суддя Перекопський М. М.</i>	Приморський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання на 03 липня 2015 р. о 09.00 годині (резервна дата 10 липня 2015 р. о 09.00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Поштова, 6, в якості відповідача Висоцького Володимира Юрійовича по цивільній справі № 2/326/472/2015 за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Дельта Банк» до нього про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. <i>Суддя Р. Л. Булашев</i>	Легка Галина Леонтіївна, жителька м. Тульчин Вінницької області, вул. Польова, 6, викликається 29 червня 2015 року на 09 год. в судове засідання до Тульчинського районного суду Вінницької області (м. Тульчин, вул. Перемоги, 16) в якості відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта-Банк» до неї про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Відповідно до ч. 2 ст. 305 ЦПК України неявка сторін або інших осіб, які беруть участь у справі, належним чином повідомлених про час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи. <i>Суддя А. П. Карнаух</i>
Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що 06.08.2015 року о 13 год. 00 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом Окуловської А. С. до Окуловського Р. В. про розірвання шлюбу. Окуловський Роман Валерійович, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. А.Заболотного, буд. 120, кв. 26, викликається в судове засідання як відповідач. У випадку неявки в судове засідання позов буде розглянуто у його відсутність на підставі матеріалів справи. Адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31. <i>Суддя Н. Г. Питула</i>	Циганова Галина Миколаївна, жителька м. Тульчин Вінницької області, вул. Незалежності, 9, кв. 13, викликається 29 червня 2015 року на 09 год. в судове засідання до Тульчинського районного суду Вінницької області (м. Тульчин, вул. Перемоги, 16) в якості відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта-Банк» до неї про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Відповідно до ч. 2 ст. 305 ЦПК України неявка сторін або інших осіб, які беруть участь у справі, належним чином повідомлених про час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи. <i>Суддя А. П. Карнаух</i>	Голосіївський районний суд м. Києва викликає в якості відповідача Клімового Антона Васильовича по цивільній справі №752/21537/14-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Клімова Антона Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 25 серпня 2015 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14 А, каб. 35. <i>Суддя Плaxотнюк К. Г.</i>
В провадженні Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області знаходиться цивільна справа № 274/1704/15-ц за позовом Чумака Олександра Вікторовича до Лісецького Миколи Вікторовича про усунення перешкод в користуванні житловим приміщенням (будинком) та позбавлення права користування житловим приміщенням (будинком). Суд повідомляє відповідача Лісецького Миколу Вікторовича, місце реєстрації якого: Житомирська область, м. Бердичів, вул. Цюлковського, 13, що 03.07.2015 року об 11 годині 00 хвилин в Бердичівському міськрайонному суді Житомирської області відбудеться судове засідання, на яке Лісецький М.В. повинен з'явитися як відповідач. В іншому випадку справа буде розглянута за його відсутності згідно закону. <i>Суддя О. В. Завага</i>	Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд Київської області викликає Дудку Тараса Григоровича в судове засідання на 09-30 23.06.2015 як відповідача по справі за позовом Дудки Григорія Михайловича до Дудки Тараса Григоровича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання, яке відбувається в приміщенні міськрайонного суду за адресою: вул. Богдана Хмельницького, буд. 65, м. Переяслав-Хмельницький, Київської області. У випадку неявки відповідача в судове засідання, справу буде вирішено на підставі наявних доказів. <i>Суддя Д. В. Свояк</i>	Дарницький районний суд м. Києва викликає фізичну особу-підприємця Зубареву Зою Євгенівну в якості відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Білоусова Павла Михайловича до фізичної особи-підприємця Зубаревої Зої Євгенівни про розірвання договору та відшкодування збитків, яке відбудеться 12 серпня 2015 року о 12 год. 30 хв. за адресою: вул. Севастопольська, 14, каб. 28, м. Київ, 02099. При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судове засідання буде проведено за відсутності відповідача. <i>Суддя Ф. А. Каліушко</i>
Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судове засідання в якості відповідачів Вознюка Юрія Васильовича, Вознюк Жанну Вікторівну з розгляду цивільної справи 274/1741/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства «АльфаБанк» до Вознюка Юрія Васильовича, Вознюк Жани Вікторівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться в приміщенні Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області, що знаходиться за адресою: Житомирська обл., м. Бердичів, вул. Житомирська, 30-А об 11.30 год. 17.07.2015 р. У разі неявки у судове засідання відповідачів Вознюка Юрія Васильовича, Вознюк Жани Вікторівни судовий розгляд буде проведено у їх відсутності. <i>Суддя І. Ю. Хуторна</i>		

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

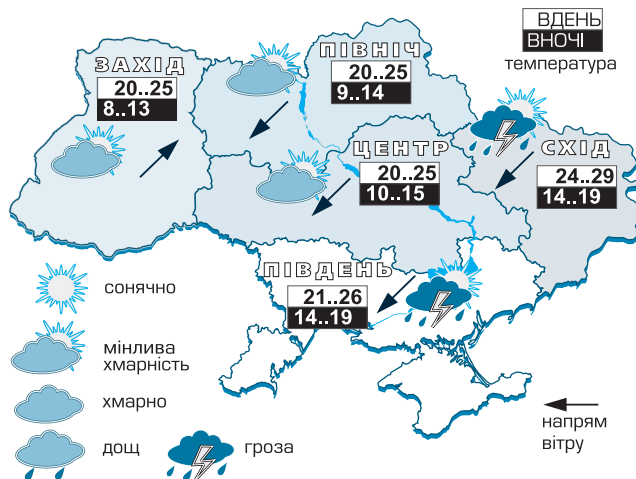


ПЕРША НА ПЕРШИХ. Українська представниця жіночої боротьби Аліна Махія нарешті позолотила скарбничку нашої команди на перших в історії Європейських іграх. Медаль найвищого гатунку спортсменка здобула у ваговій категорії 69 кг, де впевнено перемогла суперницю з Ізраїлю Ілану Кратиш.

«Щаслива, що зробила почин золотим медалем для нашої команди. Крім того, дуже приємно усвідомлювати, що стала пер-

шою українською чемпіонкою на перших Європейських іграх», — зазначила чемпіонка прес-службі НОК України. Міністр молоді та спорту Ігор Жданов привітав чемпіонку з такою бажаною і заслуженою нагородою. А президент Національного олімпійського комітету України Сергій Бубка відзначив справжній бійцівський характер нашої борчині та побажав українській команді успішного продовження виступів на історичному турнірі в Баку.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 18 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9+14	+20 +25	Черкаська	+9 +14	+20 +25
Житомирська	+8+13	+20 +25	Кіровоградська	+10 +15	+20 +25
Чернігівська	+9+14	+20 +25	Полтавська	+10 +15	+20 +25
Сумська	+9+14	+19 +24	Дніпропетровська	+11 +16	+21 +26
Закарпатська	+8+13	+20 +25	Одеська	+13 +18	+20 +25
Рівненська	+8+13	+20 +25	Миколаївська	+13 +18	+20 +25
Львівська	+8+13	+19 +24	Херсонська	+14 +19	+21 +26
Івано-Франківська	+7+12	+19 +24	Запорізька	+14 +19	+21 +26
Волинська	+8+13	+20 +25	Харківська	+13 +18	+22 +27
Хмельницька	+9+14	+20 +25	Донецька	+14 +19	+23 +28
Чернівецька	+7+12	+19 +24	Луганська	+14 +19	+24 +29
Тернопільська	+8+13	+20 +25	Крим	+14 +19	+21 +26
Вінницька	+8+13	+19 +24	Київ	+12 +14	+22 +24

Укргідрометцентр

Від кунтуша — до балаклави

СВОЯ СОРОЧКА. У Тернополі визначали моду на наступний сезон

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Українська національна тема одягу дедалі більше відкриває кордони своєї популярності. Варто хоча б зазначити, що до неї вже звернулися такі найвідоміші у світі модні будинки, як Валентіно та Дольче Габбана. Певна річ, етнічний стиль знайшов своє яскраве відображення й на подіумі у файному місті.

13 відомих українських дизайнерів показали в Тернополі власні колекції одягу. Перше відділення модного показу ґрунтувалося на народному стилі чи етнічних мотивах. Після виступу фольклорно-етнографічного гурту «Веснянка» з Рівного на подіум вийшли моделі в одязі від столичної дизайн-студії «Світло». Ця феши-структура спеціалізується на виготовленні вбрання та аксесуарів за мотивами українського традиційного костюма. А от львівський дизайнер Анастасія Василик подбала не лише про дорослих, а й про дітей. Завдяки своєму новому бренду «Чичері» автор повертає модників у добу Гетьманщини, модерно переосмислює образ української шляхти, людини епохи

Відродження й органічно втілює його в канву сьогодення. Пані Анастасія зуміла в своїй колекції майстерно поєднати національну естетику з актуальними технологіями крою та ручним оздобленням. У червоних, чорних, зелених кунтушах з вигиптованими візерунками виходили на подіум, зокрема, хлопчики й дівчатка, отримуючи оплесками схвальні відгуки від тернополян.

Житомир'янка Маргарита Козак так охарактеризувала власну колекцію: різнобарвна, квіткова, лісова, яскрава, як сам її край, де живе й творить, та, звісно, з елементами народного одягу поліссян. Цю збірку одягу, яку так і назвала «Полісся», нещодавно репрезентували під час тижня моди в Нью-Йорку. Тепер ось оглянути її отримали можливість і тернопільські модниці. Для неї прикметна асиметрична пройма, поєднання ручного в'язання, мережива, розкішного жакарду та прозорого шифону, модних фасонів і вишуканих оздоблень. Чудові прикраси виготовила Оксана Шеремета. Багато елементів ручної роботи застосувала у своїй величезній колекції й киянка Елла Ковтун. Наголос ди-

зайнер поставила також на екологічність, натуральність тканин, вишивку та плетіння. Ветностили вона працює давно. Каже, що в її жилах тече, крім української, ще й німецька, французька, польська й навіть перська кров. Тож уже мала в своєму активі розробки одягу з елементами марокканськими, польськими, інших народів. Елла зізнається, що їй завжди було цікаво, як вміло та доречно представляти Україну в контексті різних національностей. І ось вдалася до творення «мікс-збірки» колекції. Для цієї збірки характерне не лише розмаїття видів вбрання, будь-який елемент цього одягу можна носити, поєднуючи з повсякденними речами. Російська анексія Криму та окупація певної частини Донбасу, як твердить Елла Ковтун, надто боляче зачепили її душу. Тому й не дивно, що під час дефіле манекенниць в елегантних нарядах за народними мотивами, з яскравими віночками на голові враз змінили дівчата в сукнях чорного та кольору хакі. Примітно, що головним убором тут стала балаклава. Деяке вбрання демонстрували із зав'язаними жалобними стрічками очима, у чорних вінках.



Дівчинка в кунтуші від Анастасії Василик: шляхетність від віку не залежить

Черкащину відвідали діти бійців «Донбасу»

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЄДИНА КРАЇНА. Поїздку організувала родина загиблого бійця цього батальйону Володимира Ложешникова разом із його побратимом Олександром Бойком. Окрім того, допомогло й «Об'єднання дружин і матерів учасників АТО». Діти катилися по Дніпру на козацькій чайці «Спас» та куштували куліш. Черкаські гопаківці презентували гостям українське лицарське мистецтво та показові виступи з бойового гопака. Діти були в захваті від побаченого під час подорожі Чигиринщиною, де промовляє сама історія, де живе пам'ять про подвиги звичайних українців, козацьких отаманів, які над усе любили Україну.

Міліціонер Володимир Ложешников пішов добровольцем у складі «Донбасу» в травні минулого року. Був тяжко поранений під Амвросівею. Помер 31 серпня у полоні через ненадання медичної допомоги. Указом Президента України від 27 листопада 2014 року нагороджений орденом «За мужність» III ступеня (посмертно). Його ім'я занесене в Книгу пам'яті загиблих працівників УМВС у Черкаській області.

— Ми організували цю поїздку для того, — розповів Олександр Бойко, — щоб діти пам'ятали: вони не самі, всі ми — одна велика родина, що ми про всіх пам'ятаємо і готові усім допомагати. Сподіваємось, ці вихідні вони запам'ятають на все життя.

У Сумах згадали про шістдесятників

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ. «Віктор Зарецький та художники-шістдесятники» — так називається виставка, яка відкрилася в Сумському художньому музеї імені Н. Онацького. Вона присвячена 90-річчю від дня народження яскравого представника прогресивної української інтелігенції 1960-х років художника Віктора Зарецького (1925–1990) та його творчих побратимів. Як розповідає науковий співробітник музею Ганна Дужа, стрижневими раритетами виставки стали картини з музейних фондів насамперед уродженця Білопілля Віктора Зарецького, графічні аркуші його дружини і однодумця Алли Горської, живописців Григорія Гавриленка, Андрія Коцьки, Леопольда Левицького, які відійшли в інший світ, а також нині суцільного народного художника лауреата Національної премії імені Т.Шевченка Івана Марчука, Євгена Рахманіна, Володимира Лободи та інших.