БРАНЦІ КРЕМЛЯ

3 Україна разом із міжнародними організаціями вимагає від РФ звільнити незаконно засудженого на окупованому Донбасі журналіста Станіслава Асєєва

ЕКОЛОГІЯ

4 Українські орнітологи та інженери знають, як вберегти птахів від вітроенергетичних електростанцій

ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, **24 ЖОВТНЯ 2019 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | **№203** (6566)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ МЕЛЬНИК: *«Жоден з аргументів скептиків не витримує серйозної критики. І українська сторона просуває ідеї, щоб переконати німецьких парламентаріїв визнати Голодомор геноцидом».*

Посол України в Німеччині про боротьбу серед депутатів Бундестагу за історичну правду

Субсидії стають адреснішими

АКТУАЛЬНО. Зміни у формулі нарахування субсидій відбудуться із травня 2020 року. Після завершення цьогорічного опалювального сезону буде змінено відсоток з 15 до 20, який домогосподарство має сплачувати за комунальні послуги. Натомість субсидії стануть ще адреснішими, охоплять більшу кількість незаможних отримувачів. Усі, хто потребує допомоги, її отримає, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. Принцип розрахунку субсидій зовсім не змінився і визначається індивідуально: що менші доходи домогосподарства, то менша обов'язкова частка плати за комунальні послуги, отже більший розмір субсидії.

«Ми хочемо, щоб більше коштів у програмі субсидій залишалося для найнезаможніших категорій. Наприклад, дитячих будинків сімейного типу, які раніше не були в програмі, і сімей з низькими доходами», — наголосив Прем'єр-міністр Олексій Гончарук.

Тобто в сезоні 2019—2020 років субсидії не зменшаться. І в наступному опалювальному сезоні 2020—2021 років жодного погіршення для субсидіантів нова постанова не передбачає.

ЦИФРА ДНЯ

709 млн грн

отримали за два роки малий і середній бізнес в Україні від Німецько-українського фонду за підтримки уряду Німеччини і Євросоюзу

Плани — на стіл!

Фото з сайту accountingweekly.com

5

КОНЦЕПЦІЯ. *Нова владна команда надала міжнародним партнерам, які підтримують реформи в Україні, докладну інформацію про свої подальші кроки, що засвідчують незворотність децентралізації*

Економічні ринки відтепер саморегулюватимуться

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. *Держава поступово передаватиме повноваження професійним об'єднанням та об'єднанням бізнесу*

Відділ новин «Урядового кур'єра»

Перші цифрові послуги — «Держава в смартфоні» запрацюють зовсім скоро. Уряд ухвалив рішення для започаткування таких онлайн-послуг. Цей проєкт експериментальний, і надалі перелік цифрових послуг буде розширено. Про це на підсумковому брифінгу повідомив Прем'єр-міністр Олексій Гончарук. Одними з перших елементів «Держави в смартфоні» буде запровадження онлайн-сервісів державних послуг для водіїв у тестовому режимі. Уже незабаром за проєктом «Дія» запрацює мобільний додаток із цими послугами, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

«Це значить, що абсолютно всі водії зможуть не носити із собою права щодня, а власники автомобілів — ще й техпаспорти. Це на першому етапі. Потім зробимо так, що і не власники автомобілів зможуть показати техпаспорт у додатку. А наша мета — до 2024 року всі послуги перевести в онлайн», — вказав очільник уряду.

Кабінет Міністрів ухвалив законопроєкт, який дозволить замовляти номери на авто через інтернет у будь-якого виробника.

2

4 820103 080039

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **24 жовтня 2019 року**

USD	EUR	RUB	AU	AG	PT	PD
2489.2529	2768.796	3.9017	371956.61	4387.31	220796.73	436614.96
за 100 доларів США	за 100 євро	за 10 рублів	за 10 тройських унцій			

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна – Японія: взаємовигідне партнерство триває

МІЖНАРОДНІ ЗУСТРІЧІ. *Поглиблення співпраці в галузях енергетики, транспорту, охорони довкілля належить до пріоритетів*

Відділ новин «Урядового кур'єра»

Продовженням робочого візиту Президента Володимира Зеленського до Японії стала його зустріч із німецьким колегою Франком-Вальтером Штайнмаєром. Вони обговорили ситуацію на Донбасі й погодилися, що нормандський формат залишається ключовим для припинення агресії проти України і зустріч має бути проведено в найближчому майбутньому.

Цікавою стала зустріч Володимира Зеленського і з головою парламентської асоціації дружби «Японія — Україна» Ейсуке Морі. Ішлося передусім про можливості для поглиблення економічної та інвестиційної співпраці, співробітництво в межах реалізації інфраструктурних проєктів в Україні, взаємовигідних проєктів в енергетиці, транспорті, сільському господарстві, охороні довкілля, повідомляє Офіс Президента.

Важливою частиною перемовин став обмін досвідом з питань подолання наслідків ядерних аварій. Президент відзначив ефективність діяльності українсько-японського Спільного комітету з питань співробітництва у сфері поліпшення післяаварійного реагування на надзвичайні ситуації на АЕС.

Фото з сайту president.gov.ua

Володимир Зеленський з президентом Японського агентства міжнародного співробітництва Сінічі Кітаокою обговорив зокрема будівництво мостового переходу через Південний Буг у Миколаєві

Відбулася зустріч із президентом Японського агентства міжнародного співробітництва (JICA) Сінічі Кітаокою. Володимир Зеленський подякував за підтримку України за програмою «Офіційна допомога розвитку». Одним із яскравих результатів спільної роботи названо успішне завершення модернізації Міжнародного аеропорту «Бориспіль» коштом пільгового кредиту.

Президент повідомив про зацікавленість у продовженні співпраці з JICA. Серед важливих перспективних інфраструктурних проєктів може бути будівництво мостового переходу через Південний Буг у Миколаєві для вдосконалення південного транспортного коридору і підготовка проєкту з переробки твердих побутових відходів.

Зустрівся український Президент і з керівництвом Японської асоціації нової економіки (JANE) і наголосив, що IT-сектор один із найдинамічніших у нашій країні. Він розповів про плани його розвитку, зокрема вдосконалення правового поля та системи оподаткування в галузі IT, розбудову національної інноваційної системи.

Японські бізнесмени зацікавилися проєктом «Держава у смартфоні». Володимир Зеленський наголосив, що реформа з діджиталізації перебуває на його особистому контролі, а також про прагнення України створювати конкурентний IT-продукт.

Представники асоціації розповіли про приклади найуспішніших інноваційних проєктів застосування в Японії штучного інтелекту, що вже довели ефективність у різних сферах життя. Ідеться про туризм, розваги, кібербезпеку.

Відбулася важлива зустріч з головою Палати представників (нижня палата парламенту Японії) Тадаморі Осімою та головою Палати радників (верхня палата парламенту) Акіко Санто. Президент подякував керівництву японського парламенту за підтримку територіальної цілісності та суверенітету України, а також висловив упевненість в ефективності роботи новоствореної депутатської групи Верховної Ради з міжпарламентських зв'язків з Японією.

Акіко Санто наголосила, що в Україні зареєстровано понад 40 японських приватних компаній, а японські бізнесмени відзначають великий потенціал України. Президент висловив сподівання, що кількість японських компаній, зареєстрованих в Україні, зростатиме й надалі.

Тадаморі Осіма зауважив, що знає про Україну зокрема завдяки виступам наших спортсменів. Він висловив сподівання побачити їх на Олімпійських іграх-2020, що відбудуться в Японії. Володимир Зеленський закликав упровадити безвізовий режим для українців напередодні цих змагань.

Під час зустрічей в японській компанії Marubeni Corporation Володимир Зеленський закликав тамтешній бізнес інвестувати в українські проєкти. У цій компанії, яка вже постачає з України зернові та молочну продукцію, розраховують на розширення переліку агропромислових товарів.

Президент запросив співрозмовників інвестувати у вітчизняні сміттєпереробні заводи і звернув увагу на можливість інвестування в будівництво доріг.

Економічні ринки відтепер саморегулюватимуться

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Головна вимога — відповідність номерного знака державному стандарту.

А ще було ухвалено понад 30 документів і скасовано десятки застарілих нормативних актів. Так, затверджено законопроєкт про саморегулювання професійної та господарської діяльності, який дасть змогу економічним ринкам країни самостійно регулювати частину правил або умов роботи. Процес відбуватиметься поступово. А саморегулювання — правильний і поширений в усьому цивілізованому світі інструмент, який уряд хоче запровадити і в нас.

«Упродовж наступних років ми прагнутимемо щораз більше повноважень держави передавати професійним об'єднанням та об'єднанням бізнесу, щоб люди самостійно визначали правила гри на ринку. Звичайно, якщо це не пов'язано з безпекою або захистом прав споживача. Тут держава буде обережнішою, і її важливі функції буде збережено», — наголосив Прем'єр.

Кабмін затвердив оновлений макропрогноз, підготовлений Мінекономрозвитку. Отже, уряд готуватиме видаткову частину проєкту держбюджету-2020 до другого читання на основі консервативного варіанта макропрогнозу зі зростанням ВВП на 3,7%. За цим прогнозом передбачається середній курс на 2020 рік на рівні 27 гривень за долар.

Змінено й механізм проведення аукціонів із продажу дозволів на користування надрами, сказав Прем'єр: «Були деякі недоліки. Ми їх виправили. Насамперед недоліки пов'язані з тим, що стартова ціна на лот іноді занадто висока, і тому компанії не приходять. Ми вдосконалили аукціон: якщо стартова ціна занадто висока, то щоб були механізми її знижувати, доки нею не зацікавиться ринок».

А ще уряд ліквідував комісію при Держгеонадрах. «Ми вдосконалили механізм підготовки лотів до аукціону і прибрали так звану необов'язкову комісію, яка існувала там, її деякі експерти називали «радою смотрящих», туди групи впливу делегували своїх представників, щоб блокувати те чи інше рішення. Так ось, таких інструментів нам не потрібно», — пояснив Прем'єр.

Глави урядів знайшли порозуміння

УКРАЇНА — ПОЛЬЩА. Під час першої телефонної розмови з польським колегою Матеушем Моравецьким Прем'єр-міністр Олексій Гончарук звернувся із проханням якомога швидше призначити голову польської частини Українсько-польської міжурядової комісії з питань економічної співпраці.

Олексій Гончарук порушив актуальну тему: «Брак дозволів з боку Республіки Польща на здійснення Україною міжнародних вантажних автомобільних перевезень створює проблеми для тисяч українців, а також слугує чинником штучного обмеження розвитку двосторонніх торговельних відносин».

Глави урядів докладно обговорили виклики, які постали в контексті цієї ситуації, погодивши, що розв'язання проблеми наприкінці жовтня шукатимуть міністри інфраструктури обох держав під час зустрічі Українсько-польської змішаної комісії з питань міжнародних автомобільних перевезень.

Олексій Гончарук наголосив на пріоритетах для України, а саме: збереження й посилення європейської та євроатлантичної інтеграції, забезпечення верховенства права і проведення судової реформи, викорінення корупції, зростання економіки. Останній пункт включає відкриття прозорого та збалансованого ринку землі, приватизацію та співпрацю з МВФ, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

Матеуш Моравецький відповів, що окреслені реформи надзвичайно важливі, тому Республіка Польща й надалі надаватиме підтримку Україні на шляху її розвитку. Співрозмовники підтвердили важливість двосторонніх стратегічних відносин, а Олексій Гончарук запросив польського колегу відвідати Київ з офіційним візитом.

Держгеокадастр виводять на чисту воду

СПРАВИ ЗЕМЕЛЬНІ. Уряд розпочав кадрову зачистку недоброчесних керівників Держгеокадастру. Днями відсторонено від виконання обов'язків керівника Головного управління Держгеокадастру в Київській області Людмилу Приходько, а перед тим очільників ще в 12 областях, зокрема керівників регіональних управлінь Держгеокадастру Одещини й Закарпаття.

«Держгеокадастр у Київській області — це клондайк для схематозників і нечесних чиновників. На цю область припадає найбільше скарг від громадян про неправомірні дії керівництва», — аргументував дії уряду Прем'єр-міністр Олексій Гончарук під час наради в Головному управлінні Держгеокадастру Київщини.

Цього року до центрального апарату Держгеокадастру надійшло 1116 скарг. З них 420 — на діяльність Головного управління ДГК саме в Київській області. Це найбільший показник серед усіх областей. Київщина — лідер за показником несвоєчасно розглянутих звернень громадян щодо надання дозволу на відведення земельних ділянок.

«Про свавілля в цій установі я знаю давно і не зі слів. Ще з часів роботи в Офісі Президента я займався проблемою непрозорих схем розподілу земель. Один з найгучніших прикладів — держпідприємство «Пуща-Водиця», — зазначив глава уряду.

Прем'єр-міністр проінформував, що найближчим часом на конкурсі уряд обере чесного й патріотичного менеджера, який за короткі терміни наведе лад і організує роботу всього Держгеокадастру, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

«Дуже скоро проведемо конкурси й на посади керівників усіх територіальних управлінь. Якщо конкурс виграє людина, яка знову буде працювати в інтересах окремих осіб, ми її також звільнимо. І так триватиме доти, доки не знайдемо чесних і добросовісних менеджерів у кожну установу. Ми зламаємо корупційну систему та будемо працювати в інтересах людей», — запевнив Прем'єр-міністр.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Маріуполь здатен показати приклад відродження

ЗАПРОШЕННЯ ІНВЕСТОРАМ. Перший інвестиційний форум RE:THINK. Invest in Ukraine з ініціативи Президента України та за підтримки Кабінету Міністрів відбудеться 29 жовтня в Маріуполі. Понад 400 представників влади і бізнесу зустрінуться для обговорення перспектив розвитку регіону й поліпшення інвестиційного клімату держави. Форум стане першою подією такого масштабу поза межами столиці.

Основна програма форуму становитиме п'ять панелей, де обговорять інвестиційний потенціал України, шляхи розвитку регіонів, інвестиційні проєкти й точки економічного зростання.

На одній сцені вперше в Україні зберуться керівники чотирьох найбільших міжнародних фінансових інституцій: Європейського банку реконструкції та розвитку, Міжнародної фінансової корпорації, Європейського інвестиційного банку, Світового банку по регіону Європи та Центральної Азії.

Нова команда продемонструє реалізовані проєкти й ті, для яких триває пошук інвесторів. Серед проєктів слід виокремити відновлення системи водопостачання Донеччини, запровадження зрошення в Херсоні, будівництво ділянки залізниці між магістраллю Попасна — Куп'янськ та залізничною гілкою Лантратівка — Кіндрашівська-Нова, відновлення електрифікації залізничних перевезень у Донецькій і Луганській областях.

Президент Володимир Зеленський у відеозверненні запросив інвесторів відвідати форум і звернув увагу на символічність вибору міста для його проведення. Прем'єр-міністр Олексій Гончарук у запрошенні розповів, які проєкти буде представлено на форумі, й акцентував на важливості проведення RE:THINK саме в Маріуполі.

«Ми шукали привабливі ідеї для інвестицій. Ми їх знайшли. І 29 жовтня презентуємо їх іноземним інвесторам на форумі у Маріуполі. Чому там? Ми хочемо почати нову історію саме з такого міста — перспективного та спраглого до змін», — зазначив Володимир Зеленський.

Основне завдання форуму — залучити більше міжнародних інвестицій для відновлення економіки держави й перетворення Донбасу на потужний розвинутий промисловий кластер. Інвестиційні ідеї форуму здатні змінити стан регіону шляхом створення нових робочих місць, підвищення інвестиційної привабливості й поліпшення інфраструктури, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів.

«Навіщо нам RE:THINK? Щоб показати зміни в Україні та поговорити з тими, хто ці зміни робить. Цікаві інфраструктурні та інші інвестиційні проєкти в агросфері, IT та промисловості буде представлено на форумі в Маріуполі. Місто вибороло свободу й почало складний шлях від відновлення до розвитку. Це важливий символ того, як може відродитись Україна. Ми запускаємо маріупольський ефект відродження України. До зустрічі в Маріуполі!» — додав Прем'єр-міністр Олексій Гончарук.

Незалежна журналістика жахає окупантів

Наталя ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

БРАНЦІ КРЕМЛЯ. Він журналіст, який принципово залишився в Донецьку, щоб об'єктивно описувати те, що відбувається на території Донбасу, окупованого російськими найманцями. «Не всі могли це описувати, а він міг і описував», — розповідають друзі про Станіслава Асєєва — українського письменника, журналіста, блогера, автора колонок для проєкту Радіо Свобода «Донбас.Реалії». Його у квазі-ДНР засудили на 15 років ув'язнення, позбавивши права займатися журналістикою на 2,5 року.

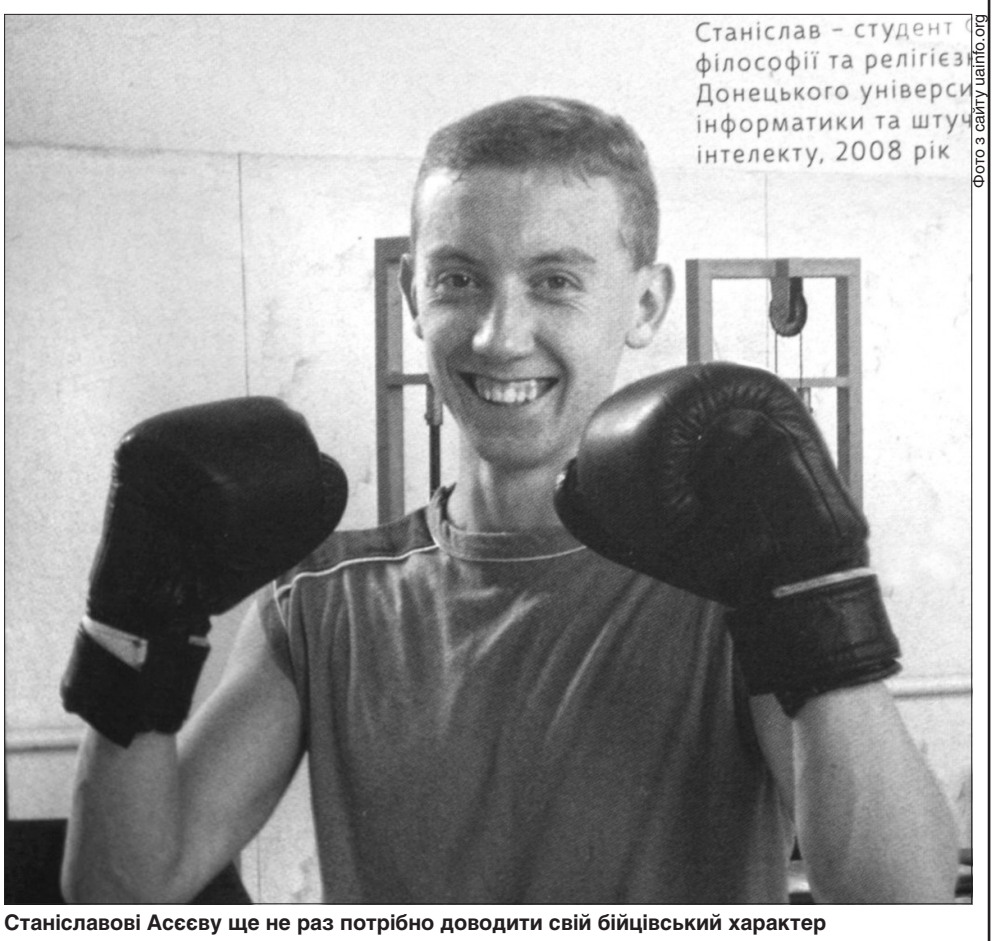


Фото з сайту uainfo.org

Станіславові Асєєву ще не раз потрібно доводити свій бійцівський характер

Станіслав Асєєв перебуває в руках терористів з червня 2017-го. Спершу він зник, і кілька тижнів про нього нічого не було відомо. Журналіста, який нібито пропав безвісти в окупованому Донецьку, навіть цинічно оголошували в розшук. Згодом окупанти визнали, що затримали Станіслава Асєєва, висунувши йому абсурдні звинувачення. Він, за версією окупантів, був екстремістом, готував матеріали, в яких негативно висвітлював діяльність терористів, збирав інформацію й передавав СБУ.

Через так званий судовий вирок російської окупаційної влади в Донецьку Міністерство закордонних справ висловило категоричний протест Російській Федерації щодо позбавлення волі громадянина України за нібито шпигунство. МЗС вимагає від РФ негайно звільнити Станіслава Асєєва та всіх інших незаконно утримуваних громадян України. У заяві відомства йдеться, що незаконне утримання і псевдовирок Станіславу Асєєву вкотре підтвердили, що окупаційний режим розглядає незалежну журналістику як одну з головних загроз своєму існуванню.

«Недарма УВКПЛ ООН у доповіді щодо ситуації з правами людини в Україні за період з 16 травня до 15 серпня 2019 року окремо відзначило відсутність можливостей для публічного висловлення критичних поглядів на окупованій частині Донбасу», — підкреслюють у МЗС. І констатують, що в Україні незаконне позбавлення волі — кримінальний злочин, і всіх причетних до утримання Станіслава Асєєва буде покарано відповідно до Кримінального кодексу України. МЗС закликало міжнародну спільноту засудити незаконне позбавлення волі громадянина України і посилити тиск на РФ задля безумовного звільнення усіх громадян України, котрих утримують як заручників у Росії на тимчасово окупованих нею територіях України.

Про намір України порушити в ООН питання стосовно Станіслава Асєєва повідомив речник Постійного представництва України при ООН Олег Ніколенко.

«Цього тижня триває робота Третього комітету Генасамблеї ООН, який опікується правозахисною тематикою. І делегація України порушить питання про так званий вирок Станіславу Асєєву як сумний приклад політики придушення окупаційною владою в Донецьку критичних поглядів і грубого порушення прав людини. Українська сторона доведе цю інформацію до відома керівництва ООН», — цитує Укрінформ слова Олега Ніколенка.

Дипломат акцентував, що наша держава не перестає привертати увагу ООН до утисків прав і свобод, переслідування журналістів і активістів на українських територіях, тимчасово окупованих РФ.

Негайно звільнити Станіслава Асєєва вимагають Європейська федерація журналістів і Національна спілка журналістів України. В ОБСЄ закликають тиснути на причетних до ув'язнення Станіслава Асєєва. Представник ОБСЄ з питань свободи ЗМІ Арлем Дезір, наголосивши, що шокований обвинуваченнями і засудженням до 15 років ув'язнення українського журналіста, заявив, що окупанти мають негайно звільнити Станіслава Асєєва і блогера та працівника Радіо Свобода Олега Галазюка.

«Його також захопили російські збройні формування на окупованому Донбасі. Асєєв і Галазюк були одними з небагатьох незалежних журналістів, які вели репортажі з не підконтрольних урядові районів Донецької області. Держави-учасниці ОБСЄ повинні посилити тиск на всіх, хто має до цього стосунок, щоб звільнити журналістів», — переконаний Арлем Дезір.

Є інформація, що Офіс представника ОБСЄ з питань свободи ЗМІ має намір 6 листопада за підтримки МЗС Росії провести в Москві конференцію з питань безпеки журналістів і свободи медіа. Навіть якщо вона й відбудеться, то навряд чи це позначиться на можливості публічного висловлювання критичних поглядів на окупованій російськими найманцями частині Донбасу і на території самої РФ.

ПРОШУ СЛОВА!

Незламні

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Не знайшла слів, щоб поставити їм запитання. Мене вистачило хіба на те, щоб потиснути руки цим неймовірним жінкам, якимись надзусиллями стримавшись від сліз. Розридалася, на щастя, вже в холі кінотеатру «Україна», де разом із земляками-рівнянами щойно переглянула документальний фільм «Незламні». Про реальні долі трьох жінок — цивільних полонених російсько-української війни, двоє з яких приїхали, щоб поспілкуватися з нами.

Напередодні фільм української режисерки Ольги Волинської демонстрували у Вільнюсі. Міністр оборони Литви, яка з перших днів війни підставила плече допомоги Україні, тоді сказав: «Українці захищають не лише свою країну, а й Литву і всю Європу». Чи розуміють це інші європейці? Не завжди. Чи розуміємо ми самі, що ці незламні жінки заслуговують в Україні іншої долі? До слова, навіть фільм про них знято за американський грант.

«Полонений — це людина без шкіри», «Полон — то маленька смерть», — кажуть героїні. Такі ось неприємні, але правдиві метафори народилися в них.

Колишнього косметолога Ірину Довгань бойовики змусили стояти біля стовпа в Донецьку загорнутою у прапор України. Із неї знущалися всі, хто хотів. І лише коли її фото побачив світ на шпальтах The New York Times, її відпустили.

«Мені випала важка доля бути українкою на Донбасі. Я пройшла це випробування і ні про що не шкодую. Маю тепер єдине бажання: донести світові правду, адже воєнні злочини не мають терміну давності. Тому моє кредо: якщо вижив — не мовчи!»

Свідчення незламної Ірини Довгань уже ввійшли у звіти ООН, Європарламенту та Міжнародного кримінального суду. Вона, без перебільшення, замінила ціле міністерство і не втомлюється їздити світом із правдою про війну — така тепер її місія.

Анна Іллющенкова теж народилася на Донбасі, живе в Одесі. Вона, медсестра батальйону «Донбас», під час виходу так званим зеленим коридором з Іловайська зазнала шести поранень, пережила клінічну смерть. А сина 1 вересня 2014-го повідомили, що мама… померла. Вона ж вижила, хоч втратила, здається, все: здоров'я, бізнес, житло — і тулиться в комірчині для переселенців. Хоч ні, не все: її тримає на цьому світі віра у кращу долю України.

Що й казати, життя після полону на рідній землі інколи важче, ніж сам полон. Це і про Анну Сергеєву («Гуцулку»), художницю та архітекторку з Донбасу. Її забрали із власної квартири за те, що виходила на місцевий майдан на підтримку України. Змусили написати власною кров'ю «Я люблю Донбас». Тепер вона живе в Києві, народила другу дитину, лікує захисників та їхні родини арт-терапією. Але… ні власного житла, ні стабільного доходу, ні медичного, психологічного та соціального захисту.

Та щойно на цьому тлі даєш слабинку, одразу спрацьовує асоціативний ряд. І ти знову в тому зловісному підвалі бойовиків — що з тим робити? Завдяки правозахисній групі «Січ» її історія лягла в основу позову до Європейського суду з прав людини. Це лише одна з майже сотні схожих про відновлення прав колишніх полонених, які підготували юристи групи. Тож чекаємо на міжнародні вердикти.

А що ж мати-Україна, на вівтар якої ці жінки, не замислюючись, поклали власне сумління? Чому вони не почуваються захищеними тут, удома? Чому на шостому році війни їхній статус не врегульовано законодавчо, хоч відповідні законопроєкти були в попередньому і є в нинішньому скликанні парламенту?

Агов, слуги народу! Схаменіться! Зробіть бодай щось для матерів, які на власних тендітних плечах, за великим рахунком, тримають Україну. Адже в тих зловісних підвалах мучаться ще близько сотні наших жінок.

Ірина Довгань зізналася, що в полоні подумки просила пробачення в доньки за те, що не зможе побувати на її весіллі. Анна Іллющенкова — в сина за те, що не побачить онуків. Я ж не могла, не хотіла, не вміла уявити себе на їхньому місці. Проте усвідомлюю: це може трапитися будь-якої миті з кожним із нас. Просто ми від війни далі, ніж вони. Далі — завдяки Їм. Незламним і таким вразливим водночас.

Не забудьте перевести годинники

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЗИМОВИЙ ЧАС. З 27 жовтня 2019 року в Україні скасовується літній час шляхом переведення о 4 ранку годинникової стрілки на одну годину назад. Про це йдеться у зверненні заступника міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Тараса Качки до Державного комітету телебачення і радіомовлення у Facebook. Ці маніпуляції з годинниками буде здійснено відповідно до постанови Кабінету Міністрів від 13 травня 1996 року №509 «Про порядок обчислення часу на території України».

Для вчасного інформування населення про зміну порядку обчислення часу засоби масової інформації мають щоденно з 24 по 26 жовтня повідомляти про скасування літнього часу.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 970-р
Київ

Про звільнення Балибердіна Д. О. з посади заступника Голови Державної служби морського та річкового транспорту України

Звільнити Балибердіна Дмитра Олександровича з посади заступника Голови Державної служби морського та річкового транспорту України відповідно до частини першої статті 87[1] Закону України «Про державну службу».

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 972-р
Київ

Про звільнення Асташева Є. В. з посади заступника Голови Фонду державного майна України

Звільнити Асташева Євгена Вікторовича з посади заступника Голови Фонду державного майна України за угодою сторін.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 973-р
Київ

Про призначення Божка М. П. першим заступником Голови Державної служби морського та річкового транспорту України

Призначити Божка Миколу Петровича першим заступником Голови Державної служби морського та річкового транспорту України з дати початку фактичного виконання ним посадових обов'язків строком на п'ять років з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 974-р
Київ

Про призначення Ігнатовського С. Ю. заступником Голови Фонду державного майна України

Призначити Ігнатовського Сергія Юрійовича заступником Голови Фонду державного майна України.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 975-р
Київ

Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2016 р. № 833

Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2016 р. № 833 «Про тимчасове покладення виконання обов'язків Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України на Божка М. П.».

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 976-р
Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків Голови Державної служби морського та річкового транспорту України на Божка М. П.

Покласти тимчасово, до призначення в установленому порядку Голови Державної служби морського та річкового транспорту України, виконання обов'язків Голови Державної служби морського та річкового транспорту України на першого заступника Голови зазначеної Служби Божка Миколу Петровича.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 жовтня 2019 р. № 977-р
Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України на Потапова О. Л.

Покласти тимчасово, до призначення в установленому порядку Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України, виконання обов'язків Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України на заступника начальника управління інфраструктурних проектів — начальника відділу розвитку інфраструктури зазначеного Агентства Потапова Олега Леонтійовича.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

Люди, птахи, вітряки

ЕКОЛОГІЯ. *Українські орнітологи та інженери знають, як вберегти птахів від вітроенергетичних електростанцій*

Фото з сайту facebook.com/Регіональний ландшафтний парк Тилігульський

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

За ініціативи регіонального ландшафтного парку «Тилігульський» і підтримки Українського товариства птахів та Азово-Чорноморської орнітологічної робочої групи в Коблевому, що на Миколаївщині, відбулася 28-ма конференція «Дослідження та охорона птахів». У ній взяли участь відомі українські вчені, науковці-практики, орнітологи, екологи. Учасники висловили думку про те, що Тилігульський лиман — невичерпне джерело практичної роботи для студентів-біологів України і зарубіжжя.

Серйозну дискусію серед учасників конференції спричинило питання впливу вітроелектростанцій на орнітологічну фауну регіону через будівництво двох вітроенергетичних електростанцій — «Тилігульська-1» (на території Анатоліївської, Ташинскої та Краснопільської сільських рад Березанського району) потужністю 500 МВт і «Тилігульська-2» (на території Ташинської сільради) потужністю 65 МВт. Дехто з орнітологів категорично наполягав: «Вітряки — реальна небезпека для пернатих». Лунала думка, що вітряки, які будують на відкритій місцевості, стають перепоною на шляху перельоту птахів. Птахи і кажани часто потрапляють в лопаті вітряків і гинуть.

Натомість доцент кафедри екологічної хімії Національного університету кораблебудування Інна Тимченко підкреслила: цінність конференції в тому, що науковці не лише обговорюють проблеми, а й здійснюють кроки для їх розв'язання. «Стосовно впливу вітряків на птахів і довкілля скажу єдине — енергетика не може бути повністю безпечною. Але за ВЕС — майбутнє, — зазначила доцентка. — Звісно, якщо підходити до будівництва та експлуатації розумно й дотримуватися всіх норм і правил. Сподіваюсь, що Міністерство енергетики та захисту довкілля і обласні управління екології резолюцію конференції врахують».

Поміркована позицію щодо порушеного питання висловив директор регіонального ландшафтного парку «Тилігульський» заслужений природоохоронець України Олег Деркач. «Яка є ще альтернатива для розвитку енергетики? Невже краще будувати нові атомні реактори? — запитував присутніх Олег Михайлович. — На відміну від негативного впливу атомних станцій (Чорнобиль вічно нагадуватиме нам про це), ВЕС чи СЕС досі не вбили жодної людини, не нанесли шкоди здоров'ю. Звичайно, оцінка впливу вітряків на довкілля і контроль на державному рівні — вкрай необхідні».

Він також нагадав, що існують готові інженерні рішення, які зменшують вплив на екологію вітроелектростанцій. З-поміж них пристрої, що відлякують птахів, радари, тимчасова зупинка вітряків під час масових перельотів, підвищення порогу роботи вітряків. Тож у разі комплексного розумного підходу співіснування людей, птахів і вітряків у єдиній екосистемі цілком допустиме. І цей беззаперечний факт підтверджує досвід зарубіжних країн.

Щорічно у весняно-літній період на базі РЛП «Тилігульський» проходять навчальні й виробничі практики студенти-біологи з різних університетів України. Але масштаб практичних занять, нарікають науковці, вже давно не той, що був раніше. Так, Йосип Черничко, керівник міжвідомчої Азово-Чорноморської орнітологічної станції, згадував, як в 1970-ті роки розбивали студентський табір на лимані, як ставили намети і вели дослідження різновидів птахів. Нині для розвитку науково-дослідницької думки Тилігулу бракує підтримки на державному рівні. Зокрема існує нагальна потреба в організації стаціонарного табору для досліджень пернатих, що мешкають на Тилігульському лимані. Таку пропозицію учасники внесли до загальної резолюції конференції.

ДОВІДКА «УК»

Тилігульський лиман на межі Миколаївської та Одеської областей вважають одним із найчистіших. Ця найбільша водойма північного Причорномор'я має океанічну солоність — 30—32 проміле (в Чорному морі цей показник 17—18). Тилігул — місце масового гніздування та концентрації птахів під час сезонних міграцій, де можна зустріти близько 270 видів пернатих.

Загальна чисельність птахів, що зупиняються на прольоті в межах лиману та його узбережжя, іноді сягає 50 тисяч особин. Заповідні угіддя підтримують існування понад 40 видів рідкісних представників орнітофауни, занесених до Червоної книги України і Європейського червоного списку.

Вода є, надзвичайну ситуацію подолано

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПРОБЛЕМА. Чотири дні лисичанці потерпали без води, доки не було ухвалено рішення про надання з луганського обласного та лисичанського міського бюджетів коштів на фінансову підтримку ЛКСП «Лисичанськводоканал».

Обмеження постачання електричної енергії на об'єкти Лисичанськводоканалу призвело до неможливості водопостачання та водовідведення в містах Лисичанську, Новодружеську, Привіллі, де понад 100 тисяч жителів.

Лише протягом доби 19 жовтня підрозділи ДСНС населенню та на об'єкти інфраструктури підвезли 140 кубічних метрів технічної води. Але, за словами місцевих жителів, води на всіх не вистачало.

Міський голова Сергій Шилін навіть звернувся по допомогу до Краматорська. Він заявив, що час «призупинити функціонування закладів освіти і культури», а також «внести зміни в режим роботи медичних закладів та скасувати планові операції».

Двічі у Лисичанській міській раді збиралася на засідання місцева комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій. Члени комісії на четверту добу аварійної ситуації через нестачу води ухвалили рішення визнати стан справ у місті надзвичайною ситуацією державного рівня, яка виникла внаслідок повного обмеження постачання електричної енергії ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання» для місцевого водоканалу.

У соціальних мережах лисичанці не стримували обурення: «Невже це рішення — позакривати дитячі садки та школи, не проводити планових операцій? А операції термінові? А обласна дитяча лікарня, де лікують дітей з різних районів Луганщини? І що робити жителям міста, адже машин із водою не вистачає?»

«Урядовий кур'єр» вже неодноразово писав про проблеми комунального підприємства «Лисичанськводоканал», які стосуються великої заборгованості перед постачальниками електричної енергії. Чергова надзвичайна ситуація пов'язана саме із цим.

Але попри надзвичайну ситуацію, місцеві депутати навіть не зібралися на позачергову сесію, щоб передбачити новий транш у рахунок сплати енергетикам частини боргу, загальна сума якого перевищує 186 мільйонів гривень.

Лише 22 жовтня, тобто на четверту добу після відключення водоканалу від електрики, відбулося засідання обласної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій щодо лисичанських подій. І першим пунктом ухвалених рішень стала вимога до ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання» поновити постачання електричної енергії на об'єкти комунального підприємства «Лисичанськводоканал». Департаменту фінансів ОДА доручено опрацювати питання надання з обласного бюджету дотації бюджету міста Лисичанська для сплати заборгованості перед ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання» та забезпечення передплати за спожиту електроенергію ТОВ «Енера Схід».

Наприкінці того самого дня відбулася сесія Лисичанської міської ради, під час якої депутати розглянули бюджетний запит для надання коштів з міського бюджету для погашення заборгованості за спожиту електроенергію ЛКСП «Лисичанськводоканал», передбачили мільйон гривень на його фінансову підтримку.

Начебто ситуацію врегульовано. Але, як зазначає громадський активіст з Лисичанська Анатолій Рижков у фейсбуці, «це не остаточне розв'язання проблеми. Зокрема, не вирішено питання із планами проплат за листопад, енерговтратами водоканалу і багато іншого».

Як повідомляє пресслужба ЛЕО, енергетики «пішли назустріч і повернуть воду жителям Лисичанська, Новодружеська та Привілля під гарантії погашення поточного боргу споживання від Луганської обласної адміністрації».

Тож чи сталим буде водопостачання понад сотні тисяч жителів трьох міст напередодні та під час опалювального сезону, не відомо.

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

Плани – на стіл!

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

Це був очікуваний сигнал для перевірених часом друзів нашої країни — ЄС, Ради Європи, урядів Німеччини, Швейцарії та інших країн. Тож традиційна щорічна зустріч (її ще називають «радою донорів») цього разу зібрала за одним столом ширший, ніж зазвичай, загал. Як зауважили представники шанованих міжнародних інституцій, їх приємно вразила монолітність позиції представників різних гілок влади — уряду, парламенту, Офісу Президента, які зацікавлено перейнялися бажанням довести до логічного завершення одну з наймасштабніших реформ, що має за мету якісне переоблаштування всієї держави.

Визначальні завдання Міністерства розвитку громад та територій, які входять до Плану діяльності Кабінету Міністрів, присутнім представила очільниця центрального відомства Альона Бабак. А народний депутат України член комісії з питань правової реформи Олександр Корнієнко презентував проєкт Концепції змін до Конституції України в частині територіальної організації влади та місцевого самоврядування.

За його словами, провідними напрямами концепції стануть закріплення змін в адміністративно-територіальному устрої та системі місцевого самоврядування, запровадження інституту префекта і гарантування матеріальної й фінансової основи місцевого самоврядування. Нині, сказав пан Корнієнко, тривають консультації, за підсумками яких текст проєктних норм опрацьовуватиме спеціальна група, до якої ввійдуть провідні вітчизняні юристи-конституалісти.

Доповідач побіжно ознайомив учасників зібрання з найголовнішими аспектами майбутньої концепції. Так, запроваджується трирівнева система адмінтерустрою: громада як первинна ланка; округ (субрегіональний рівень) та регіон (чинні області та АР Крим). Система місцевого самоврядування складатиметься з двох рівнів: громада (рада громади та її виконавчий комітет) і область (облрада та її виконавчий орган).

Уперше на конституційному рівні пропонують запровадити європейську норму щодо сумарності фінансових ресурсів та обсягу повноважень органів місцевого самоврядування. Виконавчу гілку влади на відповідній території представлятимуть префекти. Ці посадовці будуть підзвітними, підконтрольними і відповідальними перед Кабінетом Міністрів, а також підзвітними і відповідальними перед Президентом України. На своїй посаді вони перебуватимуть не більш як три роки, затим їх очікує ротація.

Важливо, що автори концепції змін до Конституції вважають необхідним законодавчо закріпити гарантії для органів місцевого самоврядування: префект зможе лише призупинити рішення ради громади, яке, на його думку, суперечить чинному законодавству, а остаточну ухвалу в цій суперечці виноситиме суд. Ця та деякі інші запропоновані норми дають підстави не сумніватися, що архітектори змін до української Конституції звіряють плани з Європейською хартією місцевого самоврядування і мають на меті забезпечити незворотність процесу децентралізації й реформи місцевого самоврядування в нашій країні.

Це відзначили і присутні на засіданні європейські партнери, яких українська влада закликала до співпраці та спільних дій. З-поміж них і співголова зібрання, керівник одного із провідних департаментів Генерального директорату з питань демократії Ради Європи Даніель Попеску.

Він зазначив, що його міжнародна інституція працює в багатьох країнах нашого континенту і вже понад 10 років супроводжує реформу місцевого самоврядування й децентралізацію територіальної організації української влади. Ви, сказав пан Попеску, вже пройшли половину цього шляху, щоправда, попереду ще половина, і вона, ймовірно, буде навіть складнішою на всіх рівнях. Тож Рада Європи, Венеційська комісія готові вивчити нову редакцію змін до Конституції, відкриті до широкого діалогу і консультацій.

Як завважив керівник одного з провідних департаментів Ради Європи, європейські експерти приїздять в Україну не для того, щоб повчати. Їхня функція — надавати фахову експертизу, практичні поради, розповідати, як працюють інструменти місцевої демократії на нашому континенті, інформувати про найкращі практики і причини окремих невдач реформаторів. Проте в будь-якому разі право обирати свій шлях належить українській владі, підсумував пан Попеску.

Інфографіка з сайту facebook.com/Vitalik Bezgin

ДО РЕЧІ

Учора відбулася презентація змін до Конституції України та урядових пріоритетів щодо реформування місцевого самоврядування і територіальної організації влади в Україні. Її представили Комітет Верховної Ради з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування спільно з Міністерством розвитку громад та територій і за участі асоціацій органів місцевого самоврядування.

Виступаючи на цьому зібранні, міністр розвитку громад та територій Альона Бабак наголосила, що процес об'єднання громад не є механічним. За її словами, необхідно запитувати у громад, в який спосіб їм краще об'єднуватися. Міністр зазначила, що уряд підготував пропозиції до критеріїв визначення ресурсної спроможності громад.

Успішне проведення реформи з децентралізації дасть змогу Україні наблизитися до набуття повноправного членства в ЄС — таку думку висловив голова профільного комітету Андрій Клочко.

Деякі експерти вважають, що запровадження інституту префектів посилить унітарність України, оскільки повноважні представники державної виконавчої влади на територіях матимуть право призупиняти акти органів місцевого самоврядування, які суперечать Конституції.

Це була перша офіційна презентація на цю тему. А робота над Концепцією змін до Конституції в контексті реформи з децентралізації триває.

Тож можемо підсумувати словами Прем'єр-міністра Олексія Гончарука, який під час наради з представниками Асоціації міст України заявив: «Реформа з децентралізації точно продовжуватиметься! І в її рамках громади отримають більше повноважень».

А якщо місту і селу згуртуватися?

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ. У селі Благодатному Золотоніського району, яке лежать за 20 кілометрів від Черкас на протилежному березі Дніпра, визріла ідея об'єднатися громадою з обласним центром. Із пропозицією про потребу вивчення такої можливості до міського голови Анатолія Бондаренка звернувся сільський голова Володимир Янчий. Недавно на сільських зборах жителі Благодатного обговорили і внесли таку пропозицію.

Хоч колишня Чапаєвка (так село називалося до перейменування) славилася високими виробничими показниками, потужним сільськогосподарським підприємством, нині потроху здає позиції. Село, де нині 3400 постійних жителів і тисяча дачників, по суті, самостійно вже не спроможне ефективно господарювати. Дотація, яку бюджет села одержує від району, мізерна. Поповнити його за рахунок інших доходів важко, адже сільськогосподарських угідь у селі обмаль, а податків від нечисленних виробників недостатньо, щоб задовольнити потреби села. Чимало земель використовують садові товариства, частина лісу відійшла у державну власність. У населеному пункті є дитячий садок, велика школа, фельдшерсько-акушерський пункт, працює кілька підприємств. Як може, допомагає селу СТОВ «Чапаєвське». Приміром, за кошти цього підприємства відремонтовано будинок культури. Проте все це, як вважає сільський голова, погоди нині не робить.

Нестача коштів на соціальний розвиток боляче позначається на ситуації в селі, морально-психологічному здоров'ї його жителів. Хоч працездатного населення, зокрема молоді, тут чимало, через брак робочих місць люди змушені їздити на роботу в Черкаси та інші міста, а то й зовсім виїжджати. Проте хоч і причепився до села як реп'ях епітет «депресивне», місцеві жителі кажуть, що село ще можна зберегти і розвинути.

> Звісно, рішення про можливе об'єднання громад ухвалювати жителям обох населених пунктів. Однак і Черкасам, і Благодатному, як вважають в обох органах місцевого самоврядування, вигідно об'єднатися. Це дало б поштовх для розвитку і села, й міста.

Недавно Благодатне відзначало 400-річчя. Багато гарних слів було сказано про працьовитих людей, які творили його славну історію, зміцнювали економіку. Однак треба, зберігаючи досягнуте, йти вперед. Саме тому селяни висловили підтримку ідеї об'єднання із громадою міста Черкаси.

Цього не заперечує й Черкаський міський голова Анатолій Бондаренко. Його аргументи такі: чимало жителів Благодатного нині працюють на підприємствах міста, відвідують лікарні й інші заклади, діти займаються в міських гуртках. А з іншого боку, обласному центрові потрібно також розвиватися. Чому б місту не перейти в майбутньому на другий берег Дніпра?

Звісно, рішення про можливе об'єднання громад ухвалювати жителям обох населених пунктів. Однак і Черкасам, і Благодатному, як вважають в обох органах місцевого самоврядування, вигідно об'єднатися. Це дало б поштовх для розвитку і села, й міста. Анатолій Бондаренко вже доручив підготувати розпорядження про початок об'єднавчого процесу у зв'язку зі зверненням громади Благодатного. А в самому селі тривають подвірні обходи, щоб довідатися думку кожного селянина про можливе об'єднання територіальних громад.

Отож, є шанс місту й селу згуртуватися на вигідних умовах, щоб разом поліпшувати добробут.

Соціальних працівників ОТГ навчають за сприяння служби зайнятості

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

СОЦІУМ. На базі Боромлянської ОТГ Тростянецького району Сумської області завершилося п'ятиденне навчання місцевих працівників, які здійснюють соціальний супровід в об'єднаних територіальних громадах.

11 представників громади вивчали основи права та законодавства соціальної спрямованості, аспекти діловодства, особливості надання медичної допомоги та догляду за хворими, а також етику й культуру спілкування.

Як повідомив голова Боромлянської ОТГ Василь Романіка, такі курси актуальні й потрібні, адже соціальні працівники не лише осучаснюють знання, а й набувають неоціненного досвіду, потрібного у їхній щоденній роботі.

Навчання організували спеціалісти Сумського центру професійно-технічної освіти державної служби зайнятості. Кошти на це передбачено в обласному бюджеті.

За словами директора Сумського обласного центру зайнятості Володимира Підлісного, Сумщина — єдина в Україні область, де створено і функціонує Центр сприяння розвитку ОТГ. Його працівники опікуються питаннями децентралізації, сприяють ефективній діяльності громад. Для цього з обласного бюджету спрямовано мільйон гривень, які використовують для соціального супроводу учасників АТО, громадян з особливими потребами, представників інших соціально вразливих категорій населення.

Незабаром такі навчання відбудуться в інших районах Сумщини: Краснопільському, Шосткинському, Ямпільському, Середино-Будському, Глухівському.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Селяни впроваджують європейські стандарти

ВІННИЧЧИНА

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. На Вінниччині розвиток молочного скотарства в особистих селянських господарствах підтримується коштом обласного бюджету. Сільські двори, які утримують три і більше корів, можуть скористатися обласною програмою компенсації половини вартості за придбану установку індивідуального доїння або охолодження молока. Відшкодування поширюється лише на обладнання українських виробників. І це правильно, бо треба підтримувати вітчизняну промисловість. До речі, українські машинобудівники не лише забезпечують потребу наших селян в індивідуальних установках доїння корів, а й експортують їх.

Якщо у 2015 році на реалізацію цієї обласної програми було спрямовано 314 тисяч гривень, то на нинішній передбачено 3,3 мільйона гривень. Як повідомляє департамент агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації, цього року 698 домогосподарств (фізичних осіб) вже скористалися цією програмою. З обласного бюджету вони отримали відшкодування на суму 2,7 мільйона гривень.

Прийом документів триває. Так, у жовтні цього року надійшли документи на компенсацію ще від 26 особистих селянських господарств.

Від традиції Великих Волинських торгів

РІВНЕНЩИНА

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ЯРМАРКУЄМО. Традиційні осінні ярмарки проходять на Рівненщині: сільськогосподарські та переробні підприємства, фермерські, особисті селянські господарства пропонують містянам свою продукцію. Вона і свіжа (щойно з поля чи конвеєра), і за цінами доступніша. Приміром, свіжовиловленого коропа чи білого амура тут можна придбати по 50 гривень за кілограм (на ринку 80), картоплю — по 11—12 (на ринку 15), моркву — від 4 до 6 гривень за кілограм (замість 10 на ринку). Отож той, хто не лінується, вже має запас необхідних продуктів на зиму: ну як, скажіть, не наквасити капусту за спеціальною осінньою ціною 5 гривень? А ще тут справжнє розмаїття меду, щойно зварених сирів, масла, м'яса та продукції з нього! Словом, є все, чого душа забажає.

Фото надав автор

Сільськогосподарські та переробні підприємства області із задоволенням пропонують містянам свою продукцію

«Ярмарки — найкоротший шлях до споживача, яким наші аграрії крокують не перший рік, — каже заступник голови Рівненської ОДА Ігор Тимошенко, який теж прийшов сюди. — Ми лише сприяємо в цьому: отже, вигідно і одним, й іншим. Якісної продукції, самі бачите, вдосталь, тож за продовольчу безпеку наших жителів я спокійний». Городяни ж залюбки ярмаркують. Особливе задоволення отримують, коли, як нині, дозволяє погода. Тоді й прицінитися не гріх, і смачненького шашлику тут таки, на ярмарку, скуштувати, й останні новини зі знайомими обговорити. До речі, Рівне веде ярмаркові традиції від Великих Волинських торгів, що діяли тут з 1930 по 1938 рік. Тоді місто зажило слави торговельного центру Східної Європи. Сюди з'їжджалися купці з різних країн. А тепер уміло відроджує гарну традицію.

Чи протримаються діабетики до кінця року?

ЧЕРКАЩИНА

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ДЕРЖАВНІ КОШТИ. Як уже повідомлялося, інсулінозалежні жителі Черкащини залишилися без державної фінансової допомоги. В обласному центрі та деяких районах інсулін діабетикам доводиться купувати за власні кошти. А це чималі гроші, яких у хворих іноді бракує. Незважаючи на сподівання медиків та хворих, депутати Черкаської обласної ради на останній сесії так і не профінансували закупівлю інсуліну. Йшлося про необхідність спрямувати на це понад 4 мільйони гривень. Із них мільйон 400 тисяч гривень мали віддати Черкасам, інше — у райони.

Для позитивного вирішення питання депутатам забракло двох голосів. Недавно міські депутати Черкас спрямували для хворих на діабет понад 4,5 мільйона гривень за потреби у п'ять із половиною. Профільні чиновники також сподівалися на допомогу обласних владних структур. Це б допомогло хворим людям обласного центру протриматися до середини січня наступного року, поки міська рада затвердить свій бюджет. Нині їм залишається лише сподіватися, що до кінця року «діабетичне питання» в області вирішать.

Про рух автобусів — з точністю до хвилини

ЗАКАРПАТТЯ

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ТРАНСПОРТНІ НОВАЦІЇ. В Ужгороді з'явилися чотири «розумні» зупинки. Саме так їх називають через те, що інтегровані в єдину систему GPS-моніторингу. Кожна з них обладнана електронним табло, на якому відображається рух автобусів у режимі реального часу. Ще на двох зупинках розміщено електронні табло, які повідомляють про прибуття автобусів. Пасажири з точністю до хвилини дізнаються, коли прибуде їхній автобус. Водночас на зупинках влаштовано порти для заряджання мобільних телефонів, тут ведеться цілодобове відеоспостереження, а також працює безкоштовний Wi-Fi. Як повідомив на своїй сторінці у фейсбуці Ужгородський міський голова Богдан Андріїв, ще одна інновація в транспортній інфраструктурі обласного центру Закарпаття полягає в тому, що віднині про розклад руху транспортних засобів можна дізнаватися на сайті та з мобільного у спеціальному додатку. Ужгород приєднався до ресурсу, на якому вже є інформація про транспорт Києва, Вінниці, Житомира, Хмельницького, Рівного, Івано-Франківська, Дніпра. Це, за словами міського голови Богдана Андріїва, одне з передових досягнень європейських компаній, що спеціалізуються на перевезенні пасажирів у громадському транспорті міст. Вагомою подією для Ужгорода стало придбання ще 10 великих автобусів європейського зразка. Нині цих транспортних засобів високої комфортності в місті курсує вже два десятки.

Допомога батькам особливих малят

ЛУГАНЩИНА

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

МЕДИЦИНА. В області впроваджують пілотний проєкт з раннього втручання. На Луганщині 2,25 тисячі дітей з інвалідністю, і область уже має певний досвід організації допомоги батькам дитини з порушеннями психофізичного розвитку або ризиком їх виникнення. Два роки тому команди з раннього втручання, до яких увійшли місцеві фахівці з реабілітаційних центрів, пройшли навчальні курси, організовані Національною Асамблеєю людей з інвалідністю України та Благодійним фондом «Інститут раннього втручання» (м. Харків) за підтримки Дитячого Фонду ООН (ЮНІСЕФ).

Тепер робота йде далі: на базах центрів реабілітації Сєвєродонецька, Рубіжного та Кремінної впроваджуватимуть пілотний проєкт з надання послуг раннього втручання для забезпечення розвитку дитини, збереження її здоров'я та життя. За словами заступниці голови облдержадміністрації Катерини Безгинської, Луганщина одна з шести областей, що долучаються до пілотного проєкту.

Послуга з раннього втручання покликана поліпшити доступ до комплексних, тривалих послуг особливим дітям раннього віку. Утворення відповідних служб сприятиме вихованню таких дітей в родині, а не в будинках-інтернатах, проведенню заходів для запобігання дитячій інвалідності. У довгостроковій перспективі така діяльність дасть змогу соціально залучити дитину з особливими потребами та її родину до суспільного життя.

Тренування на макеті, але по-справжньому

МИКОЛАЇВЩИНА

Фото надав автор

Резервісти проходять практичні заняття на макеті вертольота

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

АРМІЯ. Миколаївські десантники на повітряно-десантному комплексі частини провели заняття з резервістами і підготували їх до здійснення десантування за допомогою системи «Адаптер». Як повідомили в пресслужбі 79-ї окремої десантно-штурмової бригади, практичні заняття проводять на макеті вертольота і на висотному тренажері зі здійсненням практичних спусків під керівництвом досвідчених військовослужбовців частини. Резервісти здійснюють навчальні спуски за допомогою каната в повному спорядженні зі зброєю. Під час тренування на макеті вертольота спуски відпрацьовують як зліва, так і справа, відповідно керівники навчають резервістів діяти дзеркально. Під час занять інструктори пояснюють і показують безпечні прийоми спуску за допомогою каната, виправляють і пояснюють можливі помилки, аналізують кожен навчальний спуск на висотному тренажері. Резервісти за час занять на повітряно-десантному комплексі частини здійснили від чотирьох навчальних спусків на висотному тренажері. Заняття проведено на хорошому методичному рівні. Підготовка резервістів, які прибули на навчальні збори, триває.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» щодо надання державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму в Україні

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 20, ст. 240) такі зміни:

1. У статті 7:

1) пункт 4 частини першої після слова «здійснених» доповнити словом «іноземним»;

2) частину другу доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

«Державна підтримка на виробництво (створення) одного фільму (серіалу) здійснюється лише в одній з форм, передбачених пунктами 1—4 частини першої цієї статті.

При цьому вимога культурного тесту не поширюється на фільми, щодо яких в Україні виконуються роботи та/або надаються послуги з організації виробництва та безпосередньо виробництва та/або анімації, та/або монтажно-тонувальні роботи, та/або роботи із створення комп'ютерної графіки (CG), включаючи роботи із створення ефектів симуляції фізичних процесів (VFX). Для цілей частини першої статті 10 та статті 11 цього Закону вважається, що такі фільми пройшли культурний тест, якщо мінімум 50 відсотків осіб, залучених до виконання робіт/надання послуг на території України, є громадянами України».

2. Частину шосту статті 8 після слова «здійснених» доповнити словом «іноземним».

3. Абзац перший частини третьої статті 10 після слова «здійснених» доповнити словом «іноземним».

4. У статті 11:

1) назву після слова «здійснених» доповнити словом «іноземним»;

2) частину першу викласти в такій редакції:

«1. З метою створення для іноземних суб'єктів кінематографії сприятливих умов для виробництва фільмів на території України з використанням розташованих в Україні сценічно-постановочних засобів виробництва, павільйонів, місцевостей (локацій), послуг українських суб'єктів кінематографії, готельних послуг тощо іноземним суб'єктам кінематографії надається державна підтримка у формі державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму.

Обов'язковою умовою отримання державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму, є відсутність резидентів України серед його власників, учасників, акціонерів, у тому числі кінцевих бенефіціарних власників (контролерів), а також посадових осіб цього іноземного суб'єкта кінематографії»;

3) пункт 1 частини другої викласти в такій редакції:

«1) відшкодування частини фактично здійснених суб'єктом кінематографії кваліфікованих витрат (платежів) на виробництво (створення) фільмів — у розмірі 25 відсотків загального обсягу таких кваліфікованих витрат (платежів), визначених частиною четвертою цієї статті.

Іноземний суб'єкт кінематографії може додатково отримати відшкодування у розмірі 5 відсотків загального обсягу кваліфікованих витрат (платежів) у разі, якщо мінімум чотири культурні критерії культурного тесту є виключно українськими (культура/історія/міфологія/релігія/архітектура/оточення тощо) або якщо фільм містить сцени (не менше 5 відсотків загальної тривалості фільму), в яких персонажі фільму читають книгу (книги) українського автора, у тому числі в перекладі іншою мовою, а сюжетна лінія/сценарій/центральна тема зосереджені на відповідних діях персонажів фільму у спосіб, що дає змогу ідентифікувати книгу (книги) українського автора, або якщо сюжетна лінія/сценарій/центральна тема фільму базуються на українському літературному творі чи на темі (подіях) збройної агресії держави-агресора проти України, а у сюжеті фільму безпосередньо чи опосередковано надається оцінка діям держави-агресора, яка відповідає оцінці, висновкам, констатованим законодавством України, зокрема визнається, що держава-агресор чинить злочин агресії проти України та здійснює тимчасову окупацію частини її території, порушує принципи та норми міжнародного права»;

4) у пункті 4 частини третьої слова «суб'єктом кінематографії України або» виключити;

5) абзаци другий — шостий пункту 5 частини третьої викласти в такій редакції:

«4 тисячі прожиткових мінімумів для працездатних осіб — для фільмів, зазначених у підпункті «а» пункту 2 цієї частини;

1 тисяча 120 прожиткових мінімумів для працездатних осіб — для фільмів, зазначених у підпункті «б» пункту 2 цієї частини;

700 прожиткових мінімумів для працездатних осіб — для фільмів, зазначених у підпункті «в» пункту 2 цієї частини;

3 тисячі 360 прожиткових мінімумів для працездатних осіб — для фільмів, зазначених у підпункті «г» пункту 2 цієї частини;

1 тисяча 920 прожиткових мінімумів для працездатних осіб — для рекламних та/або музичних фільмів, зазначених у підпункті «ґ» пункту 2 цієї частини. При цьому 10 відсотків суми отриманої субсидії на повернення кваліфікованих витрат виробництва рекламних та/або музичних фільмів мають бути спрямовані суб'єктом кінематографії на підтримку виробництва фільмів-дебютів українських режисерів у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії»;

6) частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Під кваліфікованими витратами для цілей цієї статті розуміються витрати на: заробітні плати працівникам; плату за послуги фізичним особам (акторам та/або іншим членам знімальних груп), включаючи, але не обмежуючись, гонорари та інші винагороди; придбання товарів, робіт, послуг; оренду майна; інші витрати, безпосередньо пов'язані з виробництвом фільму, який виробляється на території України.

При цьому всі витрати, зазначені у цій частині, мають виплачуватися особі, яка знаходиться на загальній системі оподаткування».

5. Частину першу статті 12 доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) іноземний суб'єкт кінематографії не відповідає критеріям, визначеним абзацом другим частини першої статті 11 цього Закону».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім абзацу третього підпункту 6 пункту 4 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 січня 2021 року.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
20 вересня 2019 року
№ 130-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення захисту суб'єктів господарювання від неправомірних дій або бездіяльності дозвільних органів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) такі зміни:

1. Статтю 166^{10} викласти в такій редакції:

«Стаття 166^{10}. Порушення вимог законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності

Порушення вимог законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності:

неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру;

порушення дозвільним органом встановлених законом строків видачі, переоформлення, анулювання, відмови у видачі документа дозвільного характеру, реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства;

невнесення або несвоєчасне внесення дозвільним органом у встановлені законом строки до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань прийнятих відповідно до закону рішень, поданих до дозвільного органу заяв і декларацій відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства та іншої інформації про документи дозвільного характеру і декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства, необхідної для ведення зазначеного реєстру;

безпідставна відмова адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї;

видача дозвільним органом документа дозвільного характеру без одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних згідно із законом для видачі документа дозвільного характеру;

відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі, переоформленні, анулюванні документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом;

відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру при повторному розгляді документів суб'єкта з причин, раніше не зазначених у письмовому повідомленні заявнику (крім неусунення заявником чи усунення не в повному обсязі причин, що стали підставою для попередньої відмови);

видача дозвільним органом документа дозвільного характеру, необхідність одержання якого не встановлена законом;

анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не передбачених законом, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі самі порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

2. У пункті 1 частини першої статті 255:

в абзаці «міських рад міст обласного або республіканського Автономної Республіки Крим значення (їх виконавчих органів), районних і районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — державні адміністратори (частина друга статті 166^{10} — в частині порушення місцевим дозвільним органом строків прийняття рішення про видачу документа дозвільного характеру) слова і цифри «державні адміністратори (частина друга статті 166^{10} — в частині порушення місцевим дозвільним органом строків прийняття рішення про видачу документа дозвільного характеру)» замінити словами і цифрами «адміністратори (стаття 166^{10} у разі вчинення порушення при наданні адміністративної послуги через центр надання адміністративних послуг, в якому здійснює свою діяльність відповідний адміністратор)».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

забезпечити організацію заходів, спрямованих на реалізацію цього Закону.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
3 жовтня 2019 року
№ 165-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести до Закону України »Про будівельні норми» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 5, ст. 41; 2011 р., № 34, ст. 343; 2012 р., № 29, ст. 345; 2013 р., № 48, ст. 682; 2014 р., № 1, ст. 4) такі зміни:

1. Преамбулу викласти в такій редакції:

«Цей Закон регулює відносини у сфері нормування у будівництві та визначає правові та організаційні засади розроблення, погодження, затвердження, реєстрації і застосування будівельних норм».

2. У частині першій статті 1:

абзаци другий — четвертий і шостий викласти в такій редакції:

«базова організація у будівництві — організація, що у визначеному напрямі науково-технічної діяльності у будівництві виконує функції щодо здійснення робіт із нормування у будівництві;

будівельні норми — нормативний акт технічного характеру, що встановлює обов'язкові вимоги до об'єкта нормування у будівництві;

нормування у будівництві — діяльність із розроблення, погодження, перевірки, затвердження, внесення змін, скасування або визнання такими, що втратили чинність, будівельних норм»;

«галузеві будівельні норми — нормативний акт, затверджений центральним органом виконавчої влади в межах своїх повноважень у разі відсутності державних будівельних норм або необхідності встановлення вимог до будівництва окремих видів споруд, що конкретизують вимоги державних будівельних норм»;

після абзацу шостого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«параметричний метод нормування у будівництві — спосіб встановлення вимог до об'єкта нормування у будівництві, який передбачає визначення цілей та/або параметрів безпеки, функціональності та якості об'єкта нормування у будівництві (критеріїв, вимог до експлуатаційної характеристики та/або її показників);

розпорядчий метод нормування у будівництві — спосіб встановлення вимог до об'єкта нормування у будівництві, який передбачає поелементний опис об'єкта нормування у будівництві (рішення, конструкції, матеріалів, що не передбачають альтернатив)».

У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом дев'ятим;

доповнити абзацом десятим такого змісту:

«цільовий метод нормування у будівництві — спосіб встановлення вимог до об'єкта нормування у будівництві, який передбачає визначення цілей та конкретних критеріїв оцінки технічних характеристик об'єкта нормування у будівництві».

3. Частину першу статті 2 викласти в такій редакції:

«1. Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у сфері нормування у будівництві та застосування будівельних норм».

4. Пункт 1 частини першої статті 4 викласти в такій редакції:

«1) створення безпечного середовища для здоров'я та життєдіяльності людини (у тому числі для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення)».

5. У статті 5:

1) у назві слово «Суб'єкти» замінити словами «Суб'єкти та об'єкти»;

2) у частині першій:

у пункті 2 слово «міністерства» замінити словами «інші центральні органи виконавчої влади»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Перелік суб'єктів нормування у будівництві встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

3) доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Об'єктами нормування у будівництві є:

1) планування та забудова території;

2) об'єкт будівництва, містобудування та архітектури і його складові частини;

3) склад і зміст документації об'єктів будівництва, містобудування та архітектури».

6. У частині першій статті 6:

1) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) затвердження, внесення змін, визнання такими, що втратили чинність, скасування державних будівельних норм та координація їх розроблення та перевірки»;

2) у пункті 3 слово «державних» виключити;

3) пункт 6 виключити;

4) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10) забезпечення офіційного оприлюднення державних будівельних норм шляхом розміщення на своєму офіційному веб-сайті і надання безоплатного доступу до них».

7. У статті 7:

1) у назві слово «міністерств» замінити словами «центральних органів виконавчої влади»;

2) у частині першій:

в абзаці першому слово «міністерств» замінити словами «центральних органів виконавчої влади»;

пункти 1 і 6 викласти в такій редакції:

«1) затвердження, внесення змін, визнання такими, що втратили чинність, скасування галузевих будівельних норм і координація їх розроблення та перевірки, а також погодження технічних завдань на їх розроблення»;

«6) забезпечення офіційного оприлюднення галузевих будівельних норм, у тому числі шляхом розміщення на офіційному веб-сайті відповідного суб'єкта нормування у будівництві і надання безоплатного доступу до них».

8. Доповнити статтею 7^1 такого змісту:

«Стаття 7^1. Методи нормування у будівництві

1. До методів нормування у будівництві належать параметричний, розпорядчий та цільовий методи.

2. Вибір методу нормування у будівництві здійснюється, виходячи з особливостей об'єкта нормування у будівництві.

Перевага надається параметричному та цільовому методам нормування у будівництві».

9. У статті 8:

1) у частині третій слово «Міністерства» замінити словами «Суб'єкти нормування у будівництві»;

2) частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Тексти державних будівельних норм, включені до центрального фонду будівельних норм, та галузевих будівельних норм, включених до фондів галузевих будівельних норм, оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних суб'єктів нормування у будівництві. Доступ до таких текстів є безоплатним».

10. У статті 10:

1) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Виконавцями робіт з нормування у будівництві є базові організації у будівництві. Положення про базову організацію у будівництві затверджує Кабінет Міністрів України. Перелік базових організацій у будівництві встановлює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах будівництва, містобудування та архітектури»;

2) перше речення частини п'ятої після слів «погодження, затвердження» доповнити словом «реєстрації»;

3) у частині восьмій слова «опублікування в офіційному друкованому виданні» замінити словами «реєстрації та оприлюднення на офіційному веб-сайті»;

4) частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Суб'єкти нормування у будівництві, що затвердили державні та галузеві будівельні норми чи зміни до них, зобов'язані розмістити тексти та актуалізовані тексти норм із внесеними змінами на своїх офіційних веб-сайтах і забезпечити безоплатний доступ до них»;

5) доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Будівельні норми не містять правових норм».

11. Частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«1. Застосування будівельних норм або їх окремих положень є обов'язковим для всіх суб'єктів містобудування. Будівельні норми, правила іноземних держав застосовуються в Україні відповідно до міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України».

12. У статті 12:

1) у частині першій слова «в офіційних друкованих виданнях та» виключити;

2) частину другу доповнити реченням такого змісту: «Право власності на будівельні норми належить державі».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
3 жовтня 2019 року
№ 156-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з набранням чинності Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України »Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

1) частину першу статті 26 доповнити пунктами 25^1 та 37^1 такого змісту:

«25^1) утворення місцевих фондів фінансової підтримки кінематографії, у тому числі програм грантової, конкурсної або позаконкурсної підтримки кінематографії, визначення умов та порядку використання цих фондів»;

«37^1) прийняття рішень про утворення кінокомісії, організацію територій та об'єктів як привабливих локацій для кінозйомок, а також ефективне використання потенціалу української сервісної індустрії в галузі кінематографії, формування бази даних відповідних об'єктів, визначення умов їх використання»;

2) пункт «а» статті 27 доповнити підпунктами 2^1—2^3 такого змісту:

«2^1) забезпечення популяризації та ефективного використання територій та об'єктів для потреб кінематографії, розроблення місцевих програм фінансової підтримки кінематографії та місцевих програм використання потенціалу місцевої сервісної індустрії в галузі кінематографії, проведення заходів кінокомісій, спрямованих на просування (промоцію) відповідних територій та об'єктів, забезпечення співпраці з кінокомісіями інших територіальних громад;

2^2) звернення до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, Ради з державної підтримки кінематографії щодо одержання державних субсидій для проведення заходів кінокомісій, спрямованих на популяризацію України та її регіонів як привабливих локацій для створення кінематографічної продукції та аудіовізуальних творів, а також для проведення заходів кінокомісій, спрямованих на просування (промоцію) національних фільмів у населених пунктах територіальної громади, які не мають діючих кінотеатрів;

2^3) узгодження із суб'єктами кінематографії питань щодо проведення зйомок на території відповідної територіальної громади за поданням кінокомісій».

2. Розділ II Закону України «Про кінематографію» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 22, ст. 114; 2003 р., № 30, ст. 248; 2010 р., № 20, ст. 199; 2014 р., № 5, ст. 62; 2017 р., № 20, ст. 240) доповнити статтями 9^3 та 9^4 такого змісту:

«Стаття 9^3. Кінокомісії

Кінокомісії можуть утворюватися у встановленому законом порядку з метою надання консультаційної, організаційної та іншої не забороненої законом допомоги українським та/або іноземним суб'єктам кінематографії, популяризації України та її регіонів як привабливих локацій для кінозйомок, залучення українських та іноземних інвесторів для фінансування виробництва, прокату і показу фільмів та ефективного використання потенціалу української сервісної індустрії в галузі кінематографії.

Утворення кінокомісії не є обов'язковим. Сільська, селищна, міська рада відповідно до закону своїм рішенням може залучати до виконання функцій кінокомісії громадські об'єднання, метою діяльності яких є, зокрема, підтримка суб'єктів кінематографії.

Функціями кінокомісії, зокрема, є:

надання консультаційної, організаційної, технічної та іншої не забороненої законом допомоги для отримання суб'єктами кінематографії погоджень на проведення кінозйомок та/або створення аудіовізуального твору з використанням рухомого та/або нерухомого майна державної та/або комунальної власності, у тому числі земельних ділянок;

надання допомоги в організації переговорів з власниками, користувачами рухомого та/або нерухомого майна приватної власності з метою отримання згоди на проведення кінозйомок та/або створення аудіовізуального твору з використанням такого майна;

надання консультаційної, організаційної, технічної, представницької та іншої не забороненої законом допомоги для отримання суб'єктами кінематографії погоджень на проведення кінозйомок та/або створення аудіовізуального твору на дорогах, мостах, вулицях, в історико-культурних заповідниках, у парках, лісах і природних заповідниках, на водоймах тощо;

формування баз даних та оприлюднення інформації про місцеві локації, привабливі для кінозйомок та/або створення аудіовізуального твору (об'єкти архітектури, ландшафту, вулиці, приміщення тощо), з дотриманням законодавства України про інформацію;

формування баз даних та оприлюднення інформації про місцеві кіновиробничі обслуговуючі, зокрема сервісні, підприємства, установи, організації, що надають послуги, пов'язані з кіновиробництвом та/або створенням аудіовізуального твору, а також про місцевих спеціалістів у галузі кінематографії;

організація та проведення заходів, спрямованих на розвиток та підтримку кіновиробництва та/або створення аудіовізуального твору в Україні;

популяризація та просування (промоція) вітчизняних об'єктів кінозйомок (об'єктів архітектури, ландшафту, вулиць, приміщень тощо) для створення кінематографічної продукції та аудіовізуальних творів під час різноманітних заходів, у тому числі міжнародних;

вирішення питань, пов'язаних із наданням грантів, субсидій для підтримки кінематографії в порядку і межах, передбачених законодавством, за рішенням органів місцевого самоврядування, за рахунок коштів місцевих бюджетів, фізичних та/або юридичних осіб.

Засади діяльності кінокомісії визначаються положенням, що затверджується відповідним органом державної влади, органом місцевого самоврядування (його виконавчим органом), або статутом громадського об'єднання.

Фінансування діяльності кінокомісії здійснюється за рахунок коштів місцевих бюджетів та інших джерел, не заборонених законодавством.

Стаття 9^4. Державні кіностудії

Державною кіностудією є господарська організація, єдиним учасником (акціонером) якої є держава.

Основною метою діяльності державних кіностудій є здійснення підприємницької діяльності у галузі кінематографії.

Органи місцевої влади у межах, встановлених відповідними місцевими бюджетами, можуть передбачати порядок часткового покриття витрат суб'єктів кінематографії на виробництво фільмів, що здійснюється за участю та/або за замовленням державних кіностудій, розташованих у межах території відповідної територіальної громади.

Обов'язковими умовами приватизації державної кіностудії, а також акцій (пакетів акцій та/або інших корпоративних прав), що належать державі в будь-якій іншій кіностудії, є:

забезпечення відкритості та прозорості приватизації такої кіностудії відповідно до законодавства України;

збереження основної мети діяльності кіностудії, права власності та/або права користування земельними ділянками, які на дату приватизації знаходяться у власності та/або у користуванні такої кіностудії, та збереження їх цільового призначення протягом 20 років з дати завершення приватизації;

наявність у потенційних покупців програми заходів щодо збереження, вдосконалення, технічного переоснащення, модернізації та/або реконструкції належних кіностудії на праві власності об'єктів нерухомого майна (будівель та споруд) та/або реновації майнового комплексу кіностудії, які на дату приватизації є матеріально-технічною базою для здійснення підприємницької діяльності у галузі кінематографії.

Державна кіностудія не може змінити статус суб'єкта кінематографії в результаті приватизації».

3. Пункт 2 частини п'ятої статті 6 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 20, ст. 240) доповнити словами «у тому числі місцевих фондів фінансової підтримки кінематографії на території відповідної територіальної громади».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

1) Закон України »Про Загальнодержавну програму розвитку національної кіноіндустрії на 2003—2007 роки» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 7, ст. 61);

2) Закон України »Про заборону приватизації, відчуження, передачі в заставу та внесення до статутних капіталів господарських товариств усіх форм власності пакета акцій, що належить державі у статутному капіталі Закритого акціонерного товариства «Одеська кіностудія» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 32, ст. 317).

3. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про Загальнодержавну програму розвитку національної кіноіндустрії на 2020—2025 роки.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
3 жовтня 2019 року
№ 164-IX

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 жовтня 2019 р. № 880
Київ

Про затвердження Державної програми розвитку регіону українських Карпат на 2020—2022 роки

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Державну програму розвитку регіону українських Карпат на 2020—2022 роки, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади:

забезпечити виконання Програми, затвердженої цією постановою, в межах коштів, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний бюджетний період, а також за рахунок коштів інших джерел;

подавати щороку до 1 лютого Міністерству розвитку громад та територій інформацію про стан виконання Програми, затвердженої цією постановою, для її узагальнення та подання до 1 березня Кабінетові Міністрів України та Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства.

3. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2019 р. № 232 «Про схвалення Концепції розвитку гірських територій українських Карпат» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 32, ст. 1165) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 жовтня 2019 р. № 880

ДЕРЖАВНА ПРОГРАМА
розвитку регіону українських Карпат на 2020—2022 роки

Загальна частина

Важливість розвитку регіону українських Карпат розглядається в контексті пріоритетів державної регіональної політики та Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 385 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 70, ст. 1966), щодо поліпшення якості життя, зміцнення місцевої економіки та громад, збереження природних цінностей та культурної спадщини, розвитку транскордонного та міжрегіонального співробітництва.

Регіон українських Карпат займає територію площею 56,6 тис. кв. кілометрів у межах чотирьох адміністративних областей — Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської та Чернівецької.

На території регіону українських Карпат статус гірських мають 715 населених пунктів, з них майже 40 відсотків (279 населених пунктів) є важкодоступними, оскільки розташовані на висоті понад 600 метрів над рівнем моря.

Українські Карпати є передусім зоною паводкового ризику. Внаслідок стихійних лих 2008—2018 років було зруйновано більше 1500 об'єктів інфраструктури (мости, штучні споруди), декілька тисяч приватних садиб, знищено електромережі та сільськогосподарські угіддя.

Складність природних умов, низький рівень транспортної доступності, недиверсифіковане виробництво, низький рівень підприємницької ініціативи та поширення практики реєстрації суб'єктів господарювання не за місцем провадження господарської діяльності негативно впливають на зайнятість населення гірських населених пунктів. Так, за підсумками січня — червня 2019 р. спостерігається скорочення фермерських господарств на 10 тис. осіб наявного населення гірських населених пунктів порівняно з відповідним періодом попереднього року у Львівській області з 3,6 до 3,1 відсотка, у Чернівецькій — з 13,9 до 9,4 відсотка, тоді як загальноукраїнський показник зріс до 10,8 відсотка.

Відсутність послідовної державної політики, спрямованої на комплексний розвиток гірських територій з урахуванням еколого-геологічних особливостей функціонування господарських комплексів, призвела до збільшення диспропорцій за основними соціально-економічними показниками.

Показники рівня зайнятості економічно активного населення (за окремою методологією Міжнародної організації праці) в Івано-Франківській (55,6 відсотка), Закарпатській (54,5 відсотка) та Львівській (56,8 відсотка) областях значно нижчі за середній показник по Україні (57,1 відсотка).

У зв'язку з високогірним розташуванням та транспортною важкодоступністю багатьох населених пунктів діти не мають можливості здобувати якісну освіту. Стабільно низьким залишається показник питомої ваги дітей, охоплених позашкільною освітою. Так, за перше півріччя 2019 р. він знизився у гірських населених пунктах Закарпатської області на 3,1 відсотка, Чернівецької області — на 0,1 відсотка, в Івано-Франківській та Львівській залишився на рівні попереднього року (56 відсотків та 20,4 відсотка відповідно).

Крім міжрегіональних диспропорцій розвитку Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської та Чернівецької областей, існує тенденція до збільшення внутрішньорегіональної диференціації.

За підсумками 2018 року соціально-економічний розвиток гірських населених пунктів Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської та Чернівецької областей щодо показників у цілому за регіоном, на території якого вони розташовані, характеризувався значними диспропорціями:

за обсягом доходів місцевих бюджетів на одну особу — від 1,3 раза в Івано-Франківській області до 2,9 раза у Закарпатській області;

за обсягом реалізованої промислової продукції на одну особу — від 3,3 раза у Закарпатській області до 6,8 раза у Львівській області;

за обсягом роздрібного товарообороту на одну особу — від 2,1 раза в Івано-Франківській області до 5,5 раза у Львівській області;

за обсягом капітальних видатків місцевих бюджетів (без трансфертів з державного бюджету) на одну особу — від 1,7 раза в Івано-Франківській області до 6 разів у Закарпатській області.

Ця Програма розроблена для комплексного розв'язання першочергових наявних проблем в економічній сфері за умови збалансованості інтересів зростання якості життя населення гірських територій та збереження їх екосистем.

Програма визначає основні напрями стимулювання економічної активності, зокрема шляхом розвитку інфраструктури та наближення рівня надання публічних послуг до європейських стандартів, підвищення рівня безпеки та зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище.

Під час розроблення Програми використано збалансований підхід, який передбачає поєднання інтересів економічного зростання із збереженням унікальності ландшафтного і біологічного різноманіття, а також самобутньої культури і традицій місцевого населення.

Програма є ключовим програмним документом розвитку в середньостроковій перспективі регіону українських Карпат. Пріоритети розвитку гірських територій у довгостроковій перспективі повинні бути визначені в регіональних стратегіях розвитку на 2021—2027 роки, Державній стратегії регіонального розвитку на період до 2027 року та планах заходів з їх реалізації, а також у рамках окремих програм регіонального розвитку.

Мета Програми

Метою Програми є визначення пріоритетів розвитку гірських територій, створення необхідних організаційних, правових та фінансових передумов для сталого розвитку гірських територій українських Карпат, підвищення їх конкурентоспроможності, поліпшення якості життя та економічного благополуччя населення, що на них проживає.

Шляхи і способи розв'язання проблеми

У 1995 році в Україні було прийнято Закон України «Про статус гірських населених пунктів в Україні» (далі — Закон).

Згідно із Законом окремі населені пункти Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської та Чернівецької областей отримали статус гірських. Громадянам, які проживають і працюють або навчаються на території гірських населених пунктів таких областей, надано відповідний статус з правом отримання відповідних пільг і соціальних виплат. Закон на загальних засадах закріплює державні гарантії соціально-економічного розвитку населених пунктів, яким надано статус гірських, та передбачає виділення бюджетних коштів на заходи, спрямовані на розвиток таких населених пунктів.

Однак за період дії Закону фінансування заходів за окремою бюджетною програмою не здійснювалося. Виділення коштів з державного бюджету регіонам з гірськими населеними пунктами відбувалося без застосування програмно-цільового підходу шляхом фінансування окремих заходів у рамках різних бюджетних програм.

У 2003 році Україна приєдналася до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат, учасниками якої є також країни Центральної та Східної Європи (Чехія, Угорщина, Польща, Румунія, Сербія, Словаччина). Метою зазначеної Конвенції є забезпечення збалансованої політики сторін та сприяння співробітництву щодо охорони та сталого розвитку Карпат шляхом виконання таких завдань:

застосування інтегрованого підходу до управління земельними ресурсами;

збереження та стале використання біологічного та ландшафтного різноманіття;

просторове планування;

забезпечення сталого та інтегрованого управління водними ресурсами та річковими басейнами;

забезпечення сталого розвитку:

- сільського та лісового господарства;
- транспорту та інфраструктури;
- промисловості;

забезпечення соціального розвитку, туризму, збереження культурної спадщини та традиційних знань.

У 2018 році у рамках реалізації Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат Україна підписала з урядами Польщі, Угорщини та Словаччини спільну декларацію про наміри щодо створення нової макрорегіональної стратегії Європейського Союзу для Карпатського регіону для посилення транскордонної співпраці в реалізації спільних ініціатив з підвищення якості довкілля, рівня функціональної доступності в рамках території українських Карпат, інституційної співпраці.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2018 р. № 892 затверджено план заходів щодо збереження української частини природного об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Букові праліси і давні ліси Карпат та інших регіонів Європи» та сталого розвитку прилеглих до нього територій, яким передбачено організаційні заходи, спрямовані на створення умов для розвитку Карпатського біосферного заповідника, Ужанського національного природного парку, національних природних парків «Зачарований край», «Синевир» і «Подільські Товтри», природних заповідників «Горгани» і «Розточчя».

З огляду на зазначене досягнення мети Програми може бути забезпечено за допомогою двох варіантів, що передбачають шляхи та способи розв'язання проблеми.

Перший варіант обумовлює продовження реалізації політики субсидіювання, а також додаткове закріплення на законодавчому рівні підвищених коефіцієнтів для розрахунку розміру медичної та освітньої субвенцій, продовження практики декларування, зокрема в рамках зазначеного плану заходів, окремих соціально-економічних і екологічних заходів за відсутності цільового механізму і реальних фінансових ресурсів здійснення заходів стимулювання розвитку таких територій.

Недоліками зазначеного варіанта є те, що:

політика соціального стимулювання жителів гірських населених пунктів є дискримінаційною щодо жителів інших населених пунктів, які не мають статус гірських, і призводить до зростання внутрішньорегіональної соціальної напруженості, породжує ряд зловживань, пов'язаних з отриманням соціальних виплат, та тінізацію підприємницької діяльності;

не забезпечується комплексне розв'язання системних проблем, пов'язаних з певними інфраструктурними та екологічними обмеженнями, обумовленими природною специфікою гірських територій.

Другий варіант полягає у розв'язанні проблеми програмно-цільовим методом, тобто шляхом виконання цієї Програми, що передбачає здійснення комплексних заходів, спрямованих на стимулювання соціально-економічного розвитку регіону українських Карпат, створення системи інтегрованого управління програмними заходами та моніторингу їх виконання, запровадження державного регулювання планування гірських територій шляхом розроблення та впровадження в управлінську діяльність містобудівної документації державного та регіонального рівня, вироблення механізму консолідації зусиль центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадських об'єднань та міжнародних організацій, що надають міжнародну технічну допомогу для розвитку Карпатського регіону.

Перевагами такого варіанта є:

забезпечення комплексного підходу до вирішення проблемних питань розвитку регіону українських Карпат;

дотримання під час планування всіма заінтересованими сторонами (державними органами, органами місцевого самоврядування, приватним сектором та громадянським суспільством) визначених Програмою пріоритетів;

створення умов для соціально-економічного розвитку територіальних громад Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської та Чернівецької областей.

Другий варіант, що є оптимальним, передбачає формування конкурентоспроможної багатогалузевої економіки регіону українських Карпат на основі раціонального і невиснажливого природокористування, нарощення людського і соціального капіталу, розвитку партнерства держави і бізнесу, ефективного використання існуючих та запровадження нових фінансових інструментів регіонального розвитку.

Досягнення мети Програми забезпечуватиметься шляхом виконання програмних заходів за чотирма пріоритетами:

формування конкурентної економіки гірських територій шляхом розвитку традиційних і найбільш перспективних для регіону видів господарської діяльності, впровадження природозберігаючих інноваційних технологій у виробництво сільськогосподарської продукції; розроблення та забезпечення реалізації економічних проектів із пріоритетних для гірських територій напрямів соціально-економічного розвитку; створення нових робочих місць та підвищення рівня зайнятості населення, зростання доходів та забезпечення розширеного відтворення людського потенціалу;

скасування інфраструктурних обмежень, розбудова просторово збалансованої дорожньої, виробничої та соціальної інфраструктури шляхом розроблення схеми планування гірських територій українських Карпат; забезпечення розбудови транспортної мережі, систем зв'язку і телекомунікацій та мереж електропостачання; будівництва доріг, мостів і штучних споруд, які сполучають гірські населені пункти та адміністративні центри; відновлення та розвиток об'єктів соціальної інфраструктури;

розвиток туристичного потенціалу шляхом збереження та підтримки культурної спадщини та традиційних ремесел місцевого населення; збалансоване використання природних лікувальних та рекреаційних ресурсів, збереження здатності природних комплексів до самовідтворення; прокладення нових та облаштування існуючих туристичних, зокрема велосипедних, маршрутів до визначних об'єктів та пам'яток культурної спадщини;

забезпечення екологічної безпеки шляхом відновлення лісів та оптимізації структури ландшафтів; поліпшення санітарно-гігієнічного та екологічного стану населених пунктів; будівництва та модернізації протиерозійних, гідротехнічних, протикарстових, протилавинних споруд, а також проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення, спрямованих на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів на території.

Завдання і заходи

Завдання і заходи з виконання Програми наведено у додатку 1.

Процес виконання Програми передбачає здійснення комплексу заходів із застосуванням підходу, що базується на дотриманні прав людини, у тому числі з урахуванням принципів забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. Забезпечення економічного зростання передбачено шляхом використання інноваційного механізму підтримки малого та середнього підприємництва та реалізації спільних інвестиційних проектів на території українських Карпат. Виконання відповідних завдань Програми здійснюватиметься з урахуванням принципів, визначених Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат. Також під час виконання Програми братимуться до уваги положення Національної доповіді «Цілі сталого розвитку: Україна».

Програму передбачається виконати протягом 2020—2022 років.

Очікувані результати виконання Програми, ефективність Програми

Виконання Програми сприятиме ефективному і просторово збалансованому розвитку регіону українських Карпат та дасть можливість забезпечити:

за напрямом — формування конкурентної економіки гірських територій

створення Карпатського центру відродження вівчарства;

створення високотехнологічних підприємств з первинної та глибинної переробки сировини (плодів та ягід);

створення підприємств з енергетичної переробки відходів лісового та сільського господарства;

впровадження програм навчання молоді з розвитку ініціатив у ринковій економіці та формування підприємницької компетентності у традиційних для гірських територій секторах: сільське, лісове господарство, народні промисли з використанням нових технологій, що не шкодять навколишньому природному середовищу та покращують умови праці;

створення сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та сільськогосподарських виробничих кооперативів у гірських населених пунктах;

надання фінансової та інституційної підтримки суб'єктам малого і середнього підприємництва, які провадять діяльність на території гірських населених пунктів, на розвиток традиційних і найбільш перспективних для регіону видів господарської діяльності, у тому числі органічного виробництва, впровадження «зелених технологій»;

сприяння запровадженню фінансових стимулів для екологізації малого і середнього підприємництва для суб'єктів, які провадять діяльність на території гірських населених пунктів;

створення кластерів та індустріальних парків з орієнтацією на виробництво продукції з місцевих сировинних ресурсів;

за напрямом — скасування інфраструктурних обмежень, розбудова просторово збалансованої дорожньої, виробничої і соціальної інфраструктури

створення та підтримку системи моніторингу соціально-економічного розвитку гірських населених пунктів українських Карпат;

розроблення документації з просторового планування гірських населених пунктів;

облаштування телерадіовишок на прикордонних та гірських територіях Закарпатської області передавачами цифрового стандарту (впровадження багатоканального цифрового телевізійного мовлення);

розвиток високошвидкісних мереж доступу до Інтернету в гірських населених пунктах;

будівництво та реконструкцію автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, які сприятимуть доступності до центрів економічного зростання (великих туристичних центрів, еколого-освітніх візит-центрів, об'єктів історико-культурної та природної спадщини, всесвітнього, національного та місцевого значення, виробничих об'єктів бюджетоутворювальних підприємств);

відновлення внутрішньорегіонального та міжрегіонального транспортного сполучення (реконструкція мостів і штучних споруд, які постраждали внаслідок стихійних лих у 2008—2018 роках);

розбудову та облаштування вздовж автомобільних доріг велосипедних доріжок та об'єктів дорожнього сервісу;

проведення робіт з реконструкції міжнародного аеропорту «Ужгород» (реконструкцію злітно-посадкової смуги та світлосигнального обладнання аеродрому, придбання необхідного обладнання та інвентарю, проведення капітального ремонту спецтехніки та навчання персоналу аеропорту, придбання засобів механізації для наземного обслуговування повітряних суден (ПС) коду 4С, придбання обладнання для забезпечення шостої категорії пожежного захисту повітряних суден, виготовлення робочої технічної та проектно-кошторисної документації з оснащення системи);

проведення робіт з проектування та будівництва аеродромного комплексу аеропорту «Мукачеве» (будівництво аеродромного комплексу з усією необхідною інфраструктурою, будівництво термінальної інфраструктури та інших об'єктів інфраструктури, які забезпечують неавіаційну діяльність);

будівництво дороги до пункту пропуску на україно-румунському кордоні Шебене Верховинського району;

облаштування інфраструктури та сервісних зон на прилеглій до пунктів пропуску територій українсько-польського, українсько-румунського, україно-словацького та україно-угорського кордонів;

розроблення інтегрованої стратегії просторового розвитку територій уздовж державного кордону України та Румунії;

за напрямом — розвиток туристичного потенціалу та безпека територій

створення мережі туристично-інформаційних центрів;

проведення інформаційно-методологічної роботи для власників садиб з розвитку сільського туризму;

реалізацію комплексних проектів із створення нових об'єктів туристичної та рекреаційної інфраструктури на території гірських населених пунктів (облаштування локацій з унікальними оздоровчими та природно-ландшафтними умовами, привабливими самобутніми етнічними культурою і традиціями);

відновлення вузькоколійної залізниці (від с-ща Брошнів-Осада до с. Осмолода Рожнятівського району);

створення бренду українських Карпат (виготовлення інформаційної та презентаційної продукції, організація та проведення промоційних турів для представників засобів масової інформації, громадськості та туристичних компаній);

проведення тематичних фестивалів, організацію виставок майстрів народних ремесел тощо для популяризації туристичних локацій найвіддаленіших гірських населених пунктів;

проведення робіт з збереження в регіонах самобутньої народної культури, звичаїв, традицій, обрядів (створення автентико-просвітницьких центрів, культурно-мистецьких комплексів тощо);

проведення робіт із реставрації пам'яток культурної спадщини державного та місцевого значення, розташованих на території гірських населених пунктів;

створення та матеріально-технічне забезпечення центрів безпеки необхідним майном, технічними засобами та спорядженням для ефективного проведення пошуково-рятувальних робіт та надання екстренної медичної допомоги спеціалізованими аварійно-рятувальними службами;

за напрямом — екологічна безпека та природоохоронні заходи

відтворення лісів на площах суцільних зрубів попереднього року;

зменшення кількості суцільних рубок головного користування шляхом проведення вибіркових, поступових, комбінованих рубок головного користування;

будівництво в Карпатському біосферному заповіднику міжнародного навчально-дослідного центру збереження Букових пралісів, еколого-освітньої роботи та сталого розвитку;

будівництво та модернізацію берегоукріплювальних протиерозійних, гідротехнічних, протикарстових, протилавинних споруд;

будівництво та рекультивацію полігонів та сміттєзвалищ;

облаштування систем водозабезпечення та каналізування гірських населених пунктів;

впровадження систем роздільного збирання, сортування та перероблення побутових відходів.

Очікуваними результатами виконання Програми є:

створення нових робочих місць у традиційних і найбільш перспективних для регіону українських Карпат видах господарської діяльності — не менше 1500 нових робочих місць;

кількість впроваджених програм навчання молоді з питань розвитку ініціативи у ринковій економіці та формування підприємницького середовища — чотири одиниці;

кількість суб'єктів малого і середнього підприємництва, які отримали підтримку на розвиток традиційних і найбільш перспективних для регіону видів господарської діяльності — не менше 600 осіб;

покриття швидкісним Інтернет-зв'язком території гірських населених пунктів — 100 відсотків;

частка гірських населених пунктів, що мають документи просторового планування (генеральні схеми), — 70 відсотків;

загальна протяжність побудованих доріг загального користування місцевого значення — 765 кілометрів;

кількість відновлених мостів і штучних споруд, які постраждали внаслідок стихійних лих у 2008—2018 роках, — не менше 57 одиниць;

кількість створених нових об'єктів з популяризації туристично-рекреаційного потенціалу українських Карпат — не менше чотирьох одиниць;

кількість елементів нематеріальної культурної спадщини, внесених до Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України, — 10 одиниць;

кількість відреставрованих об'єктів пам'яток культурної спадщини державного та місцевого значення, розташованих на території гірських населених пунктів, — 35 одиниць;

збільшення чисельності туристів/зростання туристичних потоків на 6 відсотків;

зростання надходжень до місцевих бюджетів, зокрема за рахунок надходжень від сплати туристичного збору, — 10 відсотків;

кількість спеціалізованих аварійно-рятувальних служб, які забезпечені технічними засобами та спорядженням для ефективного проведення пошуково-рятувальних робіт, — 34 одиниці;

рівень облаштування популярних туристичних маршрутів інформаційними засобами з безпекових питань — 100 відсотків;

відтворення лісових ділянок на площах суцільних зрубів попереднього року — 100 відсотків;

реалізація комплексних проектів впровадження систем роздільного збирання, сортування та рекультивації полігонів та сміттєзвалищ — не менше п'яти проектів.

Очікувані результати виконання Програми наведено у додатку 2.

Оцінка ефективності Програми проводиться з використанням інформаційної системи моніторингу соціально-економічного розвитку гірських населених пунктів на підставі результатів проведеного аналізу стану досягнення очікуваних результатів та виконання заходів Програми відповідно до методики оцінки ефективності її виконання, яка затверджується Мінрегіоном.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних і трудових ресурсів, необхідних для виконання Програми

Фінансове забезпечення Програми здійснюється за рахунок коштів, що передбачаються у державному бюджеті на відповідний рік, коштів місцевих бюджетів, а також за рахунок міжнародної фінансової і технічної допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством.

Реалізація заходів Програми за рахунок коштів державного бюджету здійснюється за принципом відкритої конкуренції за державні фінансові ресурси на конкурсних засадах з урахуванням економічної та соціальної доцільності фінансування.

Обсяг видатків на виконання Програми визначається щороку під час складання проектів державного та місцевих бюджетів на відповідний рік з урахуванням їх реальних можливостей.

ДОКУМЕНТИ

Додаток 1
до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання Державної програми розвитку регіону українських Карпат на 2020—2022 роки

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника				Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування
		усього	2020	2021	2022			
Формування конкурентної економіки гірських територій								
1. Розвиток на засадах державно-приватного партнерства традиційних і найбільш перспективних для регіону видів господарської діяльності лісового та сільського господарства	кількість об'єктів	1			1	1) створення Карпатського центру відродження вівчарства	Мінрегіон*	державний бюджет
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
	—»—	4		2	2	2) створення високотехнологічних підприємств з первинної та глибинної переробки сировини (плодів та ягід)	Мінрегіон*	державний бюджет
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
	кількість створених нових робочих місць	200	20	80	100		Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
	кількість об'єктів	4		2	2	3) створення підприємств з енергетичної переробки відходів лісового та сільського господарства	Мінрегіон*	державний бюджет
	кількість створених нових робочих місць	500	100	200	200		Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
	—»—	300	50	50	200	4) впровадження програм навчання молоді з розвитку ініціатив у ринковій економіці та формування підприємницької компетентності у традиційних для гірських територій секторах: сільське, лісове господарство, народні промисли з використанням нових технологій, що не шкодять навколишньому природному середовищу та покращують умови праці	Мінрегіон*	державний бюджет
	кількість впроваджених навчальних програм	4	1	1	2		Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
	кількість створених нових робочих місць	500	100	200	200	5) створення сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та сільськогосподарських виробничих кооперативів у гірських населених пунктах	Мінрегіон*	державний бюджет
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
2. Удосконалення механізму державної підтримки фермерських господарств, сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та малого і середнього підприємництва на селі	кількість суб'єктів, які отримали підтримку	600	200	200	200	1) надання фінансової та інституційної підтримки суб'єктам малого і середнього підприємництва, які провадять діяльність на території гірських населених пунктів, на розвиток традиційних і найбільш перспективних для регіону видів господарської діяльності,	Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
						у тому числі органічного виробництва, впровадження «зелених технологій»	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
	кількість документів (програми)	1	1			2) сприяння запровадженню фінансових стимулів для екологізації малого і середнього підприємництва для суб'єктів, які провадять діяльність на території гірських населених пунктів	Мінекономіки	
3. Створення новітніх організаційних форм виробничо-господарської діяльності	кількість об'єктів	3		1	2	1) створення кластерів та індустріальних парків з орієнтацією на виробництво продукції з місцевих сировинних ресурсів:	Мінрегіон*	державний бюджет
						індустріальний парк «Інноваційне місто довголіття» (промислова переробка лікарських рослин)	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
						агротуристичний рекреаційний кластер у галузі бджільництва (виробництво біологічно активних харчових добавок на основі продукції бджільництва)	Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
Скасування інфраструктурних обмежень, розбудова просторово збалансованої дорожньої, виробничої і соціальної інфраструктури								
4. Просторове планування розвитку територій	кількість програмних продуктів	1	1			1) створення та підтримка системи моніторингу соціально-економічного розвитку гірських населених пунктів українських Карпат	Мінрегіон*	державний бюджет
	рівень забезпеченості територій оновленими документами з просторового планування (генеральні плани)	70	25	50	70	2) розроблення документації з просторового планування гірських населених пунктів	—»—	—»—
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
5. Розбудова систем зв'язку і телекомунікацій	кількість облаштованих об'єктів	8	4	4		1) облаштування на прикордонних та гірських територіях Закарпатської області телерадіовишок передавачами цифрового стандарту (впровадження багатоканального цифрового телевізійного мовлення)	Мінрегіон*	державний бюджет
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
	рівень покриття території	100	60	80	100	2) розвиток високошвидкісних мереж доступу до Інтернету гірських населених пунктів	Мінрегіон*	державний бюджет
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет
								інші джерела

ДОКУМЕНТИ

6. Безперешкодна мобільність та міжрегіональна транспортна інтеграція	протяжність збудованих, реконструйованих доріг, кілометрів	765,5	305,48	227,9	232,12	1) будівництво та реконструкція автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, які сприяють доступності до центрів економічного зростання (великих туристичних центрів, еколого-освітніх візит-центрів, об'єктів історико-культурної та природної спадщини, всесвітнього, національного та місцевого значення, виробничих об'єктів бюджетоутворювальних підприємств)	Мінрегіон*	державний бюджет інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	кількість об'єктів	57	22	17	18	2) відновлення внутрішньорегіонального та міжрегіонального транспортного сполучення (реконструкція мостів і штучних споруд, які постраждали внаслідок стихійних лих у 2008—2018 роках)	Мінрегіон*	державний бюджет інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	кількість реалізованих комплексних проектів	4	1	2	1	3) розбудова та облаштування вздовж автомобільних доріг велосипедних доріжок та об'єктів дорожнього сервісу	Мінрегіон*	державний бюджет
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
7. Реалізація транскордонних та міжрегіональних проектів	кількість реалізованих проектів	10	2	4	4	1) проведення робіт з реконструкції міжнародного аеропорту «Ужгород» (реконструкція злітно-посадкової смуги та світлосигнального обладнання аеродрому, придбання необхідного обладнання та інвентарю, проведення	Мінрегіон*	державний бюджет
						капітального ремонту спецтехніки та навчання персоналу аеропорту, придбання засобів механізації для наземного обслуговування повітряних суден (ПС) коду 4С, придбання обладнання для забезпечення шостої категорії пожежного захисту повітряних суден, виготовлення робочої технічної та проектно-кошторисної документації з оснащення системи)	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет
	збудований комплекс				1	2) проведення робіт з проектування та будівництва аеродромного комплексу аеропорту «Мукачеве» (будівництво аеродромного комплексу з усією необхідною інфраструктурою, будівництво термінальної інфраструктури та інших об'єктів інфраструктури, які забезпечують неавіаційну діяльність)	Мінрегіон*	державний бюджет інші джерела
	протяжність дороги, кілометрів	37			37	3) будівництво дороги до пункту пропуску на україно-румунському кордоні Шебене Верховинського району	Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	пункти пропуску	5	2	2	1	4) облаштування інфраструктури та сервісних зон на прилеглій до пунктів пропуску територій українсько-польського, українсько-румунського, україно-словацького та україно-угорського кордонів	Мінрегіон*	державний бюджет
	автомобільна сервісна зона	1	1				Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	кількість документів (схема планування)	1	1			5) розроблення інтегрованої стратегії просторового розвитку територій уздовж державного кордону України та Румунії	Мінрегіон	державний бюджет
				Розвиток туристичного потенціалу та безпека територій				
8. Розвиток інформаційного сервісу у сфері туризму	кількість об'єктів	14	8	6		1) створення мережі туристично- інформаційних центрів	Мінрегіон*	державний бюджет
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	кількість осіб	1400	400	500	500	2) проведення інформаційно-методологічної роботи для власників садиб з розвитку сільського туризму	Мінекономіки	
9. Створення умов для розвитку сільського та екологічного туризму	кількість облаштованих нових локацій	10	2	3	5	1) реалізація комплексних проектів створення нових об'єктів туристичної та рекреаційної інфраструктури на території гірських населених пунктів (облаштування локацій з унікальними	Мінрегіон*	державний бюджет
							Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
						оздоровчими та природно-ландшафтними умовами, привабливими самобутніми етнічними культурою і традиціями)	Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	кількість об'єктів	1		1		2) відновлення вузькоколійної залізниці (від с-ща Брошнів-Осада до с. Осмолода Рожнятівського району)	Мінрегіон	державний бюджет
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
	кількість офіційних документів (брендбук)	1	1			3) створення бренду українських Карпат (виготовлення інформаційної та презентаційної продукції, організація та проведення промоційних турів для представників засобів масової інформації, громадськості та туристичних компаній)	Мінекономіки	державний бюджет
	кількість інформаційних кампаній, промотурів	12	4	4	4			
	кількість учасників та відвідувачів тематичних заходів	не менше 10000	не менше 2000	не менше 3000	не менше 5000	4) проведення тематичних фестивалів, організація виставок майстрів народних ремесел тощо для популяризації туристичних локацій найвіддаленіших гірських населених пунктів	Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
10. Збереження та підтримка культурної спадщини	кількість елементів, внесених до Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України	10	2	4	4	1) проведення робіт із збереження в регіонах самобутньої народної культури, звичаїв, традицій, обрядів (створення автентико-просвітницьких центрів, культурно-мистецьких комплексів тощо)	Мінрегіон*	державний бюджет
	кількість створених об'єктів	4		2	2		Закарпатська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Івано-Франківська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Львівська облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела
							Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела

ДОКУМЕНТИ

	кількість відреставрованих об'єктів	35		15	20	2) проведення робіт з реставрації пам'яток культурної спадщини державного та місцевого значення, розташованих на території гірських населених пунктів	Мінрегіон* Закарпатська облдержадміністрація Івано-Франківська облдержадміністрація Львівська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела
11. Запобігання виникненню та ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій і небезпечних подій на території гірських населених пунктів	кількість облаштованих центрів безпеки (з розрахунку один комплект на одну оперативну одиницю)	34	4	12	18	1) створення та матеріально-технічне забезпечення центрів безпеки необхідним майном, технічними засобами та спорядженням для ефективного проведення пошуково-рятувальних робіт та надання екстреної медичної допомоги спеціалізованими аварійно-рятувальними службами	Мінрегіон* ДСНС	державний бюджет
Екологічна безпека та природоохоронні заходи								
12. Відновлення лісів, відновлення біологічного та ландшафтного різноманіття	частка площі відтворених лісових ділянок, відсотків	100	100	100	100	1) забезпечення відтворення лісів на площах суцільних зрубів попереднього року	Мінекономіки (Держлісагентство)	державний бюджет інші джерела
	частка площі, на якій проведені суцільні рубки головного користування загального обсягу проведених рубок, відсотків	35	41	38	35	2) зменшення кількості суцільних рубок головного користування шляхом проведення вибіркових, поступових, комбінованих рубок головного користування	—»—	державний бюджет інші джерела
	кількість об'єктів	1			1	3) будівництво в Карпатському біосферному заповіднику міжнародного навчально-дослідного центру збереження Букових пралісів, еколого-освітньої роботи та сталого розвитку	Мінекоенерго Закарпатська облдержадміністрація	державний бюджет місцевий бюджет
13. Запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів та руйнувань інфраструктури	кількість об'єктів	133	15	60	58	1) будівництво та модернізація берегоукріплювальних протиерозійних, гідротехнічних, протикарстових, протилавинних споруд	Мінрегіон* Львівська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація Закарпатська облдержадміністрація Івано-Франківська облдержадміністрація	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела
14. Поліпшення санітарно-гігієнічного та екологічного стану гірських населених пунктів	—»—	9		6	3	1) будівництво та рекультивація полігонів та сміттєзвалищ	Мінрегіон* Львівська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація Івано-Франківська облдержадміністрація Закарпатська облдержадміністрація	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела
						2) облаштування систем водозабезпечення та каналізування гірських населених пунктів	Мінрегіон*	державний бюджет
	кількість об'єктів	14	6	6	2		Івано-Франківська облдержадміністрація Закарпатська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація	місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела
	кількість впроваджених комплексних проектів	не менше п'яти	не менше одного	не менше двох	не менше двох	3) впровадження систем роздільного збирання, сортування та перероблення побутових відходів	Мінрегіон* Львівська облдержадміністрація Чернівецька облдержадміністрація Івано-Франківська облдержадміністрація Закарпатська облдержадміністрація	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела місцевий бюджет інші джерела

* Відбір проектів здійснюватиметься на конкурсних засадах у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Додаток 2
до Програми

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ
виконання Державної програми розвитку регіону Українських Карпат на 2020—2022 роки

Найменування завдання	Найменування показника виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показника			
			усього	2020	2021	2022
Формування конкурентної економіки гірських територій						
1. Розвиток традиційних і найбільш перспективних для регіону видів господарської діяльності лісового та сільського господарства	економічний: кількість створених нових робочих місць	одиниць	1500	270	530	700
	економічний: кількість започаткованих підприємств	—»—	13	1	5	7
2. Удосконалення механізму державної підтримки фермерських господарств, сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів та малого і середнього підприємництва на селі	економічний: кількість суб'єктів, які отримали фінансову підтримку	—»—	600	200	200	200
3. Створення новітніх організаційних форм виробничо-господарської діяльності	економічний: кількість новостворених підприємств	—»—	3		1	2
Скасування інфраструктурних обмежень, розбудова просторово збалансованої дорожньої, виробничої та соціальної інфраструктури						
4. Просторове планування розвитку територій	економічний: забезпечення функціонування системи моніторингу соціально-економічного розвитку гірських населених пунктів українських Карпат	одиниць	1	1		
	технічний: рівень забезпеченості територій оновленими документами з просторового планування (генеральних планів)	відсотків	70	25	50	70
5. Розбудова систем зв'язку і телекомунікацій	технічний: рівень покриття території цифровим та Інтернет-зв'язком	—»—	100	60	80	100
6. Безперешкодна мобільність та міжрегіональна транспортна інтеграція	економічний: протяжність збудованих, реконструйованих доріг	кілометрів	765,5	305,5	227,9	232,1
	економічний: кількість реалізованих проектів з улаштування велосипедних доріжок та об'єктів дорожнього сервісу	одиниць	4	1	2	1
7. Реалізація транскордонних та міжрегіональних проектів	економічний: кількість реалізованих проектів	—»—	10	2	4	4
Розвиток туристичного потенціалу та безпека територій						
8. Розвиток інформаційного сервісу у сфері туризму	соціальний: кількість створених туристично-інформаційних центрів	одиниць	14	8	6	
	соціальний: кількість осіб, які отримали інформаційно-методологічну допомогу	осіб	1400	400	500	500
9. Розвиток сільського та екологічного туризму	економічний: кількість облаштованих нових локацій	одиниць	10	2	3	5
	соціальний: кількість проведених інформаційних кампаній, промотурів з популяризації українських Карпат	—»—	12	4	4	4
	соціальний: кількість туристів, що відвідали регіон	осіб	10000	2000	3000	5000
10. Збереження та підтримка історико-культурної спадщини	соціальний: кількість елементів, внесених до Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України	одиниць	10	2	4	4
	соціальний: кількість створених об'єктів	—»—	4		2	2
	економічний: кількість відреставрованих об'єктів	—»—	35		15	20
11. Запобігання виникненню та ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій та небезпечних подій на території гірських населених пунктів	технічний: кількість придбаних рятувальних комплектів	—»—	34	4	12	18
Екологічна безпека та природоохоронні заходи						
12. Відновлення лісів, відновлення біологічного та ландшафтного різноманіття	екологічний: площа відтворених лісових ділянок	відсотків	100	100	100	100
	екологічний: площа, на якій проведені суцільні рубки головного користування загального обсягу проведених рубок	—»—	35	41	38	35
	економічний: створено міжнародний навчально-дослідний центр збереження букових пралісів, еколого-освітньої роботи та сталого розвитку	одиниць	1			1
13. Запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів та руйнувань інфраструктури	екологічний: кількість збудованих/модернізованих споруд	—»—	133	15	60	58
14. Поліпшення санітарно-гігієнічного та екологічного стану гірських населених пунктів	екологічний: кількість збудованих та реконструйованих полігонів та сміттєзвалищ	—»—	9		6	3
	екологічний: кількість облаштованих систем водозабезпечення та каналізування гірських населених пунктів	—»—	14	6	6	2
	екологічний: кількість впроваджених проектів	—»—	5	1	2	2

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 жовтня 2019 р. № 880

ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2019 р. № 232

1. Пункт 2 розпорядження виключити.
2. Абзац другий розділу «Мета і строки реалізації Концепції» Концепції розвитку гірських територій українських Карпат, схваленої зазначеним розпорядженням, викласти в такій редакції:
«Концепцію передбачається реалізувати протягом 2019—2027 років.».

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА

11.10.2019 № 2157

Київ

Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 16 червня 2016 року № 1141

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 6 Закону України «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг», пункту 13 частини першої статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Порядку формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 10 березня 2016 року № 302, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 квітня 2016 року за № 593/28723, Процедури встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженої постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 24 березня 2016 року № 364, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2016 року за № 643/28773, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Унести до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 16 червня 2016 року № 1141 «Про встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення», зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 20 липня 2016 року за № 995/29125, такі зміни:

1) у пункті 1:

підпункт 7 викласти в такій редакції:

«7) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ВОДОКАНАЛ» МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ зі структурою, наведеною в додатку 7 до цієї постанови:

а) на централізоване водопостачання:

споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 6,04 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 11,88 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

б) на централізоване водовідведення:

споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 8,42 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 12,99 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 18 викласти в такій редакції:

«18) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «НОВОМОСКОВСЬК ВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 18 до цієї постанови:

а) на централізоване водопостачання:

споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 6,79 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 13,52 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

б) на централізоване водовідведення — 12,51 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 23 викласти в такій редакції:

«23) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ БРОВАРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ «БРОВАРИТЕПЛОВОДОЕНЕРГІЯ» зі структурою, наведеною в додатку 23 до цієї постанови:

а) на централізоване водопостачання:

споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 6,79 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 9,68 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

б) на централізоване водовідведення:

споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 7,27 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 9,25 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 27 викласти в такій редакції:

«27) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ПАВЛОГРАДСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА» ПАВЛОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ зі структурою, наведеною в додатку 27 до цієї постанови:

на централізоване водопостачання — 19,70 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

на централізоване водовідведення — 8,21 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 55 викласти в такій редакції:

«55) РІВНЕНСЬКОМУ ОБЛАСНОМУ ВИРОБНИЧОМУ КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА «РІВНЕОБЛВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 55 до цієї постанови:

а) на централізоване водопостачання — 10,76 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

б) на централізоване водовідведення:

споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 3,54 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 7,78 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 60 викласти в такій редакції:

«60) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «МАРІУПОЛЬСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА» зі структурою, наведеною в додатку 60 до цієї постанови:

на централізоване водопостачання — 13,34 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

на централізоване водовідведення — 5,49 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 92 викласти в такій редакції:

«92) КОМУНАЛЬНОМУ ВИРОБНИЧОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «КРАМАТОРСЬКИЙ ВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 92 до цієї постанови:

на централізоване водопостачання — 14,23 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

на централізоване водовідведення — 6,29 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 96 викласти в такій редакції:

«96) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДОЕКОТЕХПРОМ» зі структурою, наведеною в додатку 96 до цієї постанови:

на централізоване водопостачання — 7,23 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

на централізоване водовідведення — 8,67 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

підпункт 101 викласти в такій редакції:

«101) ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «РІВНЕАЗОТ» зі структурою, наведеною в додатку 101 до цієї постанови:

на централізоване водовідведення — 2,51 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;

2) додатки 7, 18, 23, 27, 55, 60, 92, 96, 101 до постанови викласти в новій редакції, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП О. Кривенко

Додаток 7
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВОДОКАНАЛ» МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**48 148,905**	**10,2371**	**34 516,801**	**11,3131**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**20 213,364**	**4,2976**	**7 497,926**	**2,4575**
1.1.1	електроенергія	19 070,984	4,0547	6 722,921	2,2035
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	0,000	0,0000	25,626	0,0084
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	1 142,380	0,2429	749,380	0,2456
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**12 900,244**	**2,7428**	**16 759,192**	**5,4929**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**5 707,620**	**1,2135**	**5 750,129**	**1,8846**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 838,054	0,6034	3 687,022	1,2084
1.3.2	амортизаційні відрахування	2 080,019	0,4422	1 154,482	0,3784
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	789,548	0,1679	908,625	0,2978
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**9 327,677**	**1,9832**	**4 509,554**	**1,4780**
1.4.1	витрати на оплату праці	4 098,770	0,8715	2 679,595	0,8783
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	901,729	0,1917	589,511	0,1932
1.4.3	амортизаційні відрахування	51,776	0,0110	34,518	0,0113
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	3 133,040	0,6661	527,960	0,1730
1.4.5	інші витрати	1 142,362	0,2429	677,969	0,2222
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**3 141,437**	**0,6679**	**1 971,454**	**0,6462**
2.1	витрати на оплату праці	2 435,378	0,5178	1 516,356	0,4970
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	535,783	0,1139	333,598	0,1093
2.3	амортизаційні відрахування	21,993	0,0047	14,663	0,0048
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	2,505	0,0005	1,795	0,0006
2.5	інші витрати	145,778	0,0310	105,041	0,0344
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**3 269,774**	**0,6952**	**2 032,638**	**0,6662**
3.1	витрати на оплату праці	2 209,450	0,4698	1 375,683	0,4509
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	486,079	0,1033	302,650	0,0992
3.3	амортизаційні відрахування	6,749	0,0014	4,500	0,0015
3.4	інші витрати	567,496	0,1207	349,804	0,1147
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**54 560,116**	**11,6002**	**38 520,893**	**12,6255**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**1 336,000**	**0,2841**	**891,000**	**0,2920**
9	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**55 896,116**		**39 411,893**	
10	**Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³**	**6,04**		**8,42**	
11	**Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³**	**11,88**		**12,99**	
12	**Обсяг реалізації, тис. м³**	**4 703,37**		**3 051,05**	
12.1	**Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³**	**0,58**		**48,82**	
12.2	**Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³**	**4 702,79**		**3 002,23**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 18
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НОВОМОСКОВСЬК ВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**30 430,195**	**10,9362**	**16 709,840**	**10,7262**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**17 589,425**	**6,3214**	**3 475,236**	**2,2308**
1.1.1	електроенергія	1 871,068	0,6724	2 631,031	1,6889
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	14 744,000	5,2988	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	230,004	0,0827	201,266	0,1292
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	744,353	0,2675	642,940	0,4127
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**3 726,219**	**1,3392**	**7 263,459**	**4,6625**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**2 851,580**	**1,0248**	**3 510,656**	**2,2535**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	819,768	0,2946	1 597,961	1,0257
1.3.2	амортизаційні відрахування	1 145,000	0,4115	1 602,400	1,0286
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	709,517	0,2550	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	177,294	0,0637	310,295	0,1992
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**6 262,972**	**2,2508**	**2 460,488**	**1,5794**
1.4.1	витрати на оплату праці	4 064,317	1,4607	1 505,303	0,9663
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	894,150	0,3213	331,167	0,2126
1.4.3	амортизаційні відрахування	485,000	0,1743	162,000	0,1040
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	48,959	0,0176	106,431	0,0683
1.4.5	інші витрати	770,547	0,2769	355,588	0,2283
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**2 341,859**	**0,8416**	**1 309,335**	**0,8405**
2.1	витрати на оплату праці	1 489,322	0,5352	817,817	0,5250
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	327,651	0,1178	179,920	0,1155
2.3	амортизаційні відрахування	46,000	0,0165	16,000	0,0103
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	478,885	0,1721	295,598	0,1897
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**2 063,465**	**0,7416**	**1 423,844**	**0,9140**
3.1	витрати на оплату праці	1 561,161	0,5611	1 100,566	0,7065
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	343,455	0,1234	242,125	0,1554
3.3	амортизаційні відрахування	28,000	0,0101	9,000	0,0058
3.4	інші витрати	130,849	0,0470	72,154	0,0463
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**34 835,519**	**12,5195**	**19 443,019**	**12,4807**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**99,150**	**0,0356**	**39,230**	**0,0252**
9	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**34 934,669**		**19 482,249**	
10	**Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³**	**6,79**		**-**	
11	**Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³**	**13,52**		**12,51**	
12	**Обсяг реалізації, грн/м³**	**2 782,51**		**1 557,85**	
12.1	**Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³**	**400,00**		**-**	
12.2	**Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³**	**2 382,51**		**1 557,85**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

Додаток 23
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА БРОВАРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ «БРОВАРИТЕПЛОВОДОЕНЕРГІЯ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3	тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**47 683,407**	**8,9417**	**39 190,392**	**8,5849**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**18 652,899**	**3,4978**	**7 837,892**	**1,7169**
1.1.1	електроенергія	12 801,179	2,4005	7 837,892	1,7169
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	5 851,721	1,0973	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**18 980,659**	**3,5593**	**22 560,173**	**4,9420**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**8 332,337**	**1,5625**	**7 700,996**	**1,6870**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	4 175,745	0,7830	4 963,238	1,0872
1.3.2	амортизаційні відрахування	962,130	0,1804	762,300	0,1670
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	3 194,462	0,599	1 975,458	0,433
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**1 717,512**	**0,3221**	**1 091,332**	**0,2391**
1.4.1	витрати на оплату праці	297,933	0,0559	240,429	0,0527
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	65,545	0,0123	52,894	0,0116
1.4.3	амортизаційні відрахування	6,360	0,0012	5,270	0,0012
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	1 278,273	0,2397	734,884	0,1610
1.4.5	інші витрати	69,401	0,013	57,854	0,013
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**2 922,586**	**0,5480**	**2 351,138**	**0,5150**
2.1	витрати на оплату праці	2 288,946	0,4292	1 839,405	0,4029
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	503,568	0,0944	404,669	0,0886
2.3	амортизаційні відрахування	21,780	0,0041	18,060	0,0040
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	108,291	0,020	89,003	0,019
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**639,212**	**0,1199**	**498,280**	**0,1092**
3.1	витрати на оплату праці	496,797	0,0932	397,269	0,0870
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	109,295	0,0205	87,399	0,0191
3.3	амортизаційні відрахування	18,030	0,0034	1,210	0,0003
3.4	інші витрати	15,090	0,003	12,402	0,003
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**51 245,204**	**9,6096**	**42 039,810**	**9,2091**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
9	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**51 245,204**		**42 039,810**	
10	**Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**6,79**		**7,27**	
11	**Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**9,68**		**9,25**	
12	**Обсяг реалізації, тис. м^3**	**5 332,72**		**4 565,03**	
12.1	**Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м^3**	**134,00**		**88,00**	
12.2	**Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м^3**	**5 198,72**		**4 477,03**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 27
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПАВЛОГРАДСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА» ПАВЛОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3	тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**63 355,937**	**18,9104**	**28 209,721**	**8,2093**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**44 845,340**	**13,3854**	**8 137,708**	**2,3682**
1.1.1	електроенергія	1 280,848	0,3823	5 962,583	1,7352
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	42 175,148	12,5884	1 659,000	0,4828
1.1.3	витрати на реагенти	487,344	0,1455	216,125	0,0629
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	902,000	0,2692	300,000	0,0873
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**5 118,931**	**1,5279**	**8 101,408**	**2,3576**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**1 596,890**	**0,4766**	**2 759,904**	**0,8032**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 126,165	0,3361	1 782,310	0,5187
1.3.2	амортизаційні відрахування	439,825	0,1313	867,476	0,2524
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	30,900	0,0092	110,118	0,0320
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**11 794,776**	**3,5205**	**9 210,701**	**2,6804**
1.4.1	витрати на оплату праці	7 332,617	2,1886	5 849,364	1,7022
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 613,176	0,4815	1 286,860	0,3745
1.4.3	амортизаційні відрахування	77,791	0,0232	132,632	0,0386
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	178,731	0,0533	319,600	0,0930
1.4.5	інші витрати	2 592,461	0,7738	1 622,245	0,4721
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**3 203,387**	**0,9561**	**1 889,032**	**0,5497**
2.1	витрати на оплату праці	2 451,889	0,7318	1 467,308	0,4270
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	539,416	0,1610	322,808	0,0939
2.3	амортизаційні відрахування	22,612	0,0067	14,552	0,0042
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	189,471	0,0566	84,364	0,0246
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**723,010**	**0,2158**	**419,415**	**0,1221**
3.1	витрати на оплату праці	516,443	0,1541	309,060	0,0899
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	113,617	0,0339	67,993	0,0198
3.3	амортизаційні відрахування	4,408	0,0013	2,938	0,0009
3.4	інші витрати	88,541	0,0264	39,424	0,0115
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**67 282,334**	**20,0823**	**30 518,168**	**8,8811**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**-8,974**	**-0,0027**	**0,000**	**0,0000**
9	**Коригування витрат з урахуванням пункту 1 постанови НКРЕКП від 08.11.2018 № 1391**	**-1 275,010**	**-0,3806**	**-2 294,380**	**-0,6677**
10	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**65 998,350**		**28 223,788**	
11	**Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**19,70**		**8,21**	
12	**Обсяг реалізації, тис. м^3**	**3 350,33**		**3 436,30**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 55
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
РІВНЕНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ВИРОБНИЧОГО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА «РІВНЕОБЛВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3	тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**111 236,013**	**9,8407**	**88 213,982**	**6,8663**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**45 367,502**	**4,0135**	**39 844,671**	**3,1014**
1.1.1	електроенергія	39 574,255	3,5010	19 323,089	1,5040
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	17 870,924	1,3910
1.1.3	витрати на реагенти	1 189,834	0,1053	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	4 603,413	0,4072	2 650,658	0,2063
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**11 641,019**	**1,0298**	**12 557,023**	**0,9774**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**9 848,631**	**0,8713**	**4 869,949**	**0,3791**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 561,024	0,2266	2 762,545	0,2150
1.3.2	амортизаційні відрахування	3 488,340	0,3086	1 875,000	0,1459
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	3 465,442	0,3066	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	333,826	0,0295	232,404	0,0181
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**44 378,860**	**3,9260**	**30 942,339**	**2,4085**
1.4.1	витрати на оплату праці	26 287,339	2,3256	18 242,834	1,4200
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	5 783,214	0,5116	4 013,424	0,3124
1.4.3	амортизаційні відрахування	212,980	0,0188	214,330	0,0167
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	3 335,240	0,2951	200,850	0,0156
1.4.5	інші витрати	8 760,087	0,7750	8 270,901	0,6438
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**8 120,604**	**0,7184**	**6 171,429**	**0,4804**
2.1	витрати на оплату праці	5 343,448	0,4727	4 048,588	0,3151
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 175,559	0,1040	890,689	0,0693
2.3	амортизаційні відрахування	112,760	0,0100	81,400	0,0063
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	1 488,838	0,1317	1 150,752	0,0896
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**3 931,567**	**0,3478**	**2 998,499**	**0,2334**
3.1	витрати на оплату праці	2 632,374	0,2329	1 994,479	0,1552
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	579,122	0,0512	438,785	0,0342
3.3	амортизаційні відрахування	31,440	0,0028	22,700	0,0018
3.4	інші витрати	688,631	0,0609	542,534	0,0422
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**123 288,184**	**10,9069**	**97 383,911**	**7,5800**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**263,450**	**0,0233**	**0,000**	**0,0000**
9	**Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 11.09.2018 № 974**	**-1 949,115**	**-0,1724**	**-1 816,735**	**-0,1414**
10	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**121 602,519**		**95 567,176**	
11	**Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**-**		**3,54**	
12	**Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**10,76**		**7,78**	
13	**Обсяг реалізації, тис. м^3**	**11 303,70**		**12 847,40**	
13.1	**Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м^3**	**-**		**1 040,00**	
13.2	**Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м^3**	**11 303,70**		**11 807,40**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 60
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «МАРІУПОЛЬСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3	тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**347 846,751**	**12,0167**	**119 703,000**	**4,8640**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**247 512,932**	**8,5506**	**46 183,695**	**1,8766**
1.1.1	електроенергія	15 537,645	0,5368	41 517,301	1,6870
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/ очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	226 374,500	7,8203	0,000	0,0000

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

1.1.3	витрати на реагенти	149,306	0,0052	1 239,225	0,0504
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	5 451,481	0,1883	3 427,169	0,1393
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**34 813,541**	**1,2027**	**40 684,514**	**1,6532**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**15 154,379**	**0,5235**	**14 629,293**	**0,5944**
1.3.1	відрахування на соціальні заходи	7 658,979	0,2646	8 950,593	0,3637
1.3.2	амортизаційні відрахування	7 456,900	0,2576	5 580,500	0,2268
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	38,500	0,0013	98,200	0,0040
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**50 365,900**	**1,7399**	**18 205,497**	**0,7398**
1.4.1	витрати на оплату праці	24 049,758	0,8308	7 542,491	0,3065
1.4.2	відрахування на соціальні заходи	5 290,947	0,1828	1 659,348	0,0674
1.4.3	амортизаційні відрахування	2 429,400	0,0839	983,200	0,0400
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	1 388,131	0,0480	3 368,669	0,1369
1.4.5	інші витрати	17 207,664	0,5945	4 651,789	0,189
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**11 821,222**	**0,4084**	**4 367,908**	**0,1775**
2.1	витрати на оплату праці	8 910,554	0,3078	3 309,328	0,1345
2.2	відрахування на соціальні заходи	1 960,322	0,0677	728,052	0,0296
2.3	амортизаційні відрахування	38,700	0,0013	16,000	0,0007
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	911,646	0,0315	314,528	0,013
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**17 796,600**	**0,6148**	**5 762,513**	**0,2342**
3.1	витрати на оплату праці	12 552,134	0,4336	3 985,712	0,1620
3.2	відрахування на соціальні заходи	2 761,469	0,0954	876,857	0,0356
3.3	амортизаційні відрахування	658,600	0,0228	271,700	0,0110
3.4	інші витрати	1 824,397	0,0630	628,244	0,026
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**377 464,574**	**13,0399**	**129 833,421**	**5,2757**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**3 774,646**	**0,1304**	**1 298,334**	**0,0528**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	3 774,646	0,1304	1 298,334	0,0528
8	**Сума компенсації/вилучення**	**4 996,220**	**0,1726**	**3 881,080**	**0,1577**
9	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**386 235,439**		**135 012,835**	
10	**Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**13,34**		**5,49**	
11	**Обсяг реалізації, тис. м^3**	**28 946,90**		**24 609,80**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 92
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення КОМУНАЛЬНОГО ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА «КРАМАТОРСЬКИЙ ВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3	тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**118 693,841**	**12,9811**	**32 510,881**	**5,8598**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**73 501,109**	**8,0385**	**5 467,786**	**0,9855**
1.1.1	електроенергія	6 971,020	0,7624	5 034,258	0,9074
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	63 734,019	6,9704	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	2 796,070	0,3058	433,527	0,0781
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**5 281,229**	**0,5776**	**10 754,717**	**1,9384**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**2 036,794**	**0,2228**	**3 095,614**	**0,5580**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 161,870	0,1271	2 366,038	0,4265
1.3.2	амортизаційні відрахування	874,924	0,0957	729,576	0,1315
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**37 874,709**	**4,1422**	**13 192,764**	**2,3779**
1.4.1	витрати на оплату праці	22 743,037	2,4873	7 612,028	1,3720
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	5 003,468	0,5472	1 674,646	0,3018
1.4.3	амортизаційні відрахування	1 275,834	0,1395	482,179	0,0869
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	335,786	0,0367	867,286	0,1563
1.4.5	інші витрати	8 516,583	0,9314	2 556,626	0,4608
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**3 899,330**	**0,4265**	**1 044,328**	**0,1882**
2.1	витрати на оплату праці	2 749,436	0,3007	706,506	0,1273
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	604,876	0,0662	155,431	0,0280
2.3	амортизаційні відрахування	22,546	0,0025	7,298	0,0013
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	40,792	0,0045	11,173	0,0020
2.5	інші витрати	481,680	0,0527	163,919	0,0295
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**7 602,646**	**0,8315**	**1 957,991**	**0,3529**
3.1	витрати на оплату праці	5 766,396	0,6306	1 481,756	0,2671
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 268,607	0,1387	325,986	0,0588
3.3	амортизаційні відрахування	22,769	0,0025	7,370	0,0013
3.4	інші витрати	544,874	0,0596	142,878	0,0258
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**276,713**	**0,0303**	**75,793**	**0,0137**
6	**Повна собівартість**	**130 472,530**	**14,2693**	**35 588,993**	**6,4146**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**745,948**	**0,0816**	**204,319**	**0,0368**
7.1	податок на прибуток	113,789	0,0124	31,167	0,0056
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	632,159	0,0691	173,152	0,0312
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
9	**Коригування витрат з урахуванням протокольного рішення № 3 (витяг з протоколу № 83 засідання НКРЕКП від 24.12.2015)**	**-1 074,619**	**-0,1175**	**-875,873**	**-0,1579**
10	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**130 143,859**		**34 917,439**	
11	**Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**14,23**		**6,29**	
12	**Обсяг реалізації, тис. м^3**	**9 143,58**		**5 548,16**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 96
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДОЕКОТЕХПРОМ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3	тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	3	4	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**68 321,233**	**6,1144**	**82 429,556**	**6,6301**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**19 287,149**	**1,7261**	**16 267,057**	**1,3084**
1.1.1	електроенергія	15 000,435	1,3425	13 409,042	1,0785
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	1 192,992	0,1068	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	3 093,722	0,2769	2 858,015	0,2299
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**11 372,312**	**1,0178**	**13 372,970**	**1,0756**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**13 791,641**	**1,2343**	**22 784,403**	**1,8326**
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 501,909	0,2239	2 942,053	0,2366
1.3.2	амортизаційні відрахування	11 072,590	0,9909	19 148,580	1,5402
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	217,143	0,0194	693,770	0,0558
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**23 870,131**	**2,1362**	**30 005,126**	**2,4134**
1.4.1	витрати на оплату праці	13 859,390	1,2403	17 695,453	1,4233
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	3 049,066	0,2729	3 893,000	0,3131
1.4.3	амортизаційні відрахування	1 795,110	0,1607	2 309,050	0,1857
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.4.5	інші витрати	5 166,565	0,4624	6 107,623	0,4913
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**7 361,033**	**0,6588**	**7 717,930**	**0,6208**
2.1	витрати на оплату праці	3 671,186	0,3286	4 703,768	0,3783
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	807,661	0,0723	1 034,829	0,0832
2.3	амортизаційні відрахування	78,090	0,0070	100,940	0,0081
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	2 146,321	0,1921	1 084,787	0,0873
2.5	інші витрати	657,774	0,0589	793,606	0,0638
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**3 529,597**	**0,3159**	**4 512,502**	**0,3630**
3.1	витрати на оплату праці	2 780,484	0,2488	3 562,542	0,2865
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	611,707	0,0547	783,759	0,0630
3.3	амортизаційні відрахування	5,320	0,0005	6,840	0,0006
3.4	інші витрати	132,086	0,0118	159,361	0,0128
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**274,711**	**0,0246**	**3 887,573**	**0,3127**
6	**Повна собівартість**	**79 486,573**	**7,1136**	**98 547,560**	**7,9265**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**1 648,104**	**0,1475**	**23 323,169**	**1,8760**
7.1	податок на прибуток	251,406	0,0225	3 557,772	0,2862
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	1 396,698	0,1250	19 765,398	1,5898
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**0,000**	**0,0000**	**0,000**	**0,0000**
9	**Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 25.07.2017 № 947**	**-293,570**	**-0,0263**	**-8 076,230**	**-0,6496**
10	**Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 28.05.2019 № 843**	**0,000**	**0,0000**	**-5 986,180**	**-0,4815**
11	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**80 841,107**		**107 808,320**	
12	**Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м^3**	**7,23**		**8,67**	
13	**Обсяг реалізації, тис. м^3**	**11 173,85**		**12 432,67**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

Додаток 101
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 16 червня 2016 року № 1141 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 11.10.2019 № 2157)

Структура тарифів на централізоване водовідведення ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «РІВНЕАЗОТ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м^3
1	2	5	6
1	**Виробнича собівартість, у тому числі:**	**18 061,597**	**2,5802**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**4 807,894**	**0,6868**
1.1.1	електроенергія	4 457,915	0,6368
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	349,979	0,0500
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	0,000	0,0000
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**3 165,191**	**0,4522**
1.3	**інші прямі витрати, у тому числі:**	**696,342**	**0,0995**
1.3.1	відрахування на соціальні заходи	696,342	0,0995
1.3.2	амортизаційні відрахування	0,000	0,0000
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	0,000	0,0000
1.4	**загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**9 392,170**	**1,3417**
1.4.1	витрати на оплату праці	3 228,798	0,4613
1.4.2	відрахування на соціальні заходи	693,933	0,0991
1.4.3	амортизаційні відрахування	1 019,500	0,1456
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	2 977,800	0,4254
1.4.5	інші витрати	1 472,138	0,2103
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**522,969**	**0,0747**
2.1	витрати на оплату праці	269,600	0,0385
2.2	відрахування на соціальні заходи	51,442	0,0073
2.3	амортизаційні відрахування	29,600	0,0042

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	27,640	0,0039
2.5	інші витрати	144,686	0,0207
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**
3.1	витрати на оплату праці	0,000	0,0000
3.2	відрахування на соціальні заходи	0,000	0,0000
3.3	амортизаційні відрахування	0,000	0,0000
3.4	інші витрати	0,000	0,0000
4	**Інші операційні витрати**	**0,000**	**0,0000**
5	**Фінансові витрати**	**0,000**	**0,0000**
6	**Повна собівартість**	**18 584,565**	**2,6549**
7	**Розрахунковий прибуток, у тому числі:**	**0,000**	**0,0000**
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000
8	**Сума компенсації/вилучення**	**0,000**	**0,0000**
9	**Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 02.04.2019 № 489**	**-1 037,847**	**-0,1483**
10	**Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн**	**17 546,718**	
11	**Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м³**	**2,51**	
12	**Обсяг реалізації, тис. м³**	**7 000,00**	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення А. Чумак

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ПЕТУХОВ ПРОТИ УКРАЇНИ (№ 2)» (CASE OF PETUKHOV v. UKRAINE (№2)

(заява № 41216/13)

Стислий виклад рішення від 12 березня 2019 року

У 2010 році Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) ухвалив рішення у справі заявника, констатувавши порушення статей 3, 5, 6 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція).

З 2004 року заявник відбуває покарання у виді довічного позбавлення волі у державній установі «Київський слідчий ізолятор», страждаючи, зокрема, на туберкульоз. У зв'язку з рецидивом цього захворювання у 2010 році заявника було переведено до спеціалізованої на лікуванні туберкульозу Херсонської виправної колонії № 61 та встановлено йому третю групу інвалідності. У 2013 році медична комісія дійшла висновку, що лікування заявника було невдалим і перспективи вилікуватися у заявника немає. Крім того, у заявника сформувалася резистентність до більшості протитуберкульозних медичних препаратів. Заявник неодноразово скаржився до адміністрації виправної колонії на ненадання йому необхідної медичної допомоги, зокрема на відсутність потрібних препаратів. Крім того, він скаржився на неналежні побутові умови тримання його під вартою у Херсонській виправній колонії № 61 та Херсонському слідчому ізоляторі (далі – Херсонське СІЗО), а також на неможливість мати довготривалі побачення.

У 2013 році заявник звертався до суду з проханням про звільнення його від покарання через хворобу, яке було відхилено судами першої та апеляційної інстанцій.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції на неналежні побутові умови тримання його під вартою у Херсонській виправній колонії № 61 та Херсонському СІЗО, відсутність належної медичної допомоги, а також, що його покарання у виді довічного позбавлення волі не підлягало скороченню як *de jure, так і de facto*. Крім того, заявник скаржився за статтею 8 Конвенції на обмеження його права на побачення з рідними.

Розглянувши скарги заявника за статтею 3 Конвенції на неналежні умови тримання під вартою, Європейський суд відхилив цю частину заяви як необґрунтовану відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Щодо скарг заявника на відсутність належної медичної допомоги Європейський суд зазначив, що стан заявника під час тримання під вартою погіршився, у нього сформувалася резистентність до більшості протитуберкульозних препаратів, у зв'язку з чим подальше лікування було визнано таким, що не матиме позитивного результату. Європейський суд звернув увагу, що у Херсонській виправній колонії № 61 час від часу спостерігалася нестача протитуберкульозних медичних препаратів. Заявнику вводили протитуберкульозний препарат ізоніазид, до якого у нього також сформувалася резистентність та який був неефективним і навіть токсичним. Посилаючись на свої попередні рішення щодо України, в яких Європейський суд вже вказував на неналежну медичну допомогу, захист та попередження туберкульозу в установах виконання покарань в Україні, а також з огляду на неспроможність державних органів влади забезпечити заявника належним медичним доглядом і лікуванням під час тримання його під вартою з 03 липня 2010 року, Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника на неможливість скоротити термін ув'язнення, Європейський суд зауважив, що Конвенція не забороняє призначення покарання у виді довічного позбавлення волі за особливо тяжкі злочини, однак при цьому має існувати перспектива звільнення і можливість перегляду. В Україні ж єдиною можливістю пом'якшення покарання у виді довічного позбавлення волі є помилування Президентом України, яке може бути здійснено відповідно до чинного національного законодавства у виняткових випадках за наявності надзвичайних обставин, але без конкретизації, що під цим розуміється. Довічно позбавленим волі особам з самого початку відбування покарання невідомо, за яких умов вони можуть бути звільненні від покарання. Крім того, порядок здійснення помилування не вимагає ні від Комісії при Президентові України у питаннях помилування, ні від Президента України обґрунтування свого рішення щодо клопотань про помилування. Висвітлення цих питань у засобах масової інформації також не відбувається. Незрозумілим є і спосіб обчислення строку відбутого покарання, коли засуджена до довічного позбавлення волі особа може звернутися за помилуванням та отримати його. До того ж для перегляду вироку до довічного позбавлення волі, результатом якого було б пом'якшення або звільнення від покарання, держава повинна забезпечити реабілітацію довічно позбавлених волі осіб. Європейський суд дійшов висновку, що існуючий в Україні режим для довічно позбавлених волі осіб не відповідає меті реабілітації таких осіб. Насамкінець станом на час розгляду справи заявника Президентом України було помилувано тільки одну особу, що свідчить про низьку ймовірність задоволення на практиці клопотань про помилування. З огляду на зазначене Європейський суд дійшов висновку про порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з тим, що покарання заявника у виді довічного позбавлення волі не підлягало скороченню.

Стосовно скарги заявника за статтею 8 Конвенції Європейський суд зазначив, що він розглянув основні юридичні питання у цій справі, тому немає необхідності у винесенні окремого рішення щодо прийнятності та суті цієї скарги.

Крім того, з огляду на кількість вже поданих до Європейського суду заяв стосовно питання неможливості пом'якшення покарання у виді довічного позбавлення волі та вірогідність надходження нових заяв з цього питання, Європейський суд вказав на існування в Україні системної проблеми, вирішення якої потребує вжиття державою заходів загального характеру. Посилаючись на статтю 46 Конвенції, Європейський суд вказав, що для належного виконання цього рішення від держави-відповідача вимагатиметься впровадження реформи системи перегляду покарань у виді довічного позбавлення волі. Механізм такого перегляду повинен гарантувати перевірку у кожному конкретному випадку, чи обґрунтовано триваюче тримання під вартою законними пенологічними підставами, а також має надавати засудженим до довічного позбавлення волі можливість передбачити з певним ступенем точності, що їм треба зробити, аби було розглянуто питання щодо їх звільнення та за яких умов це можливо, відповідно до стандартів, розроблених практикою Суду.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

«1. *Оголошує* одноголосно прийнятними скарги заявника за статтею 3 Конвенції щодо відсутності належної медичної допомоги під час тримання під вартою та нескоротності його покарання у виді довічного позбавлення волі;

2. *Оголошує* одноголосно неприйнятною скаргу заявника за статтею 3 Конвенції щодо побутових умов тримання його під вартою у Херсонській виправній колонії № 61 і Херсонському СІЗО;

3. *Постановляє* одноголосно, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з відсутністю належної медичної допомоги, доступної заявнику, під час тримання його під вартою з 03 липня 2010 року;

4. *Постановляє* одноголосно, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з нескоротністю покарання заявника у виді довічного позбавлення волі;

5. *Постановляє* п'ятьма голосами проти двох, що немає необхідності розглядати питання прийнятності та суть скарги заявника за статтею 8 Конвенції;

6. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що встановлення порушення становить достатню справедливу сатисфакцію моральної шкоди, якої зазнав заявник у зв'язку з його скаргою щодо нескоротності свого його покарання у виді довічного позбавлення волі;

7. *Постановляє* одноголосно, що:

(a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 750 (сімсот п'ятдесят) євро в якості відшкодування матеріальної шкоди;

(ii) 10 000 (десять тисяч) євро в якості відшкодування моральної шкоди, якої заявник зазнав у зв'язку з відсутністю належної медичної допомоги з 03 липня 2010 року;

(iii) 10 000 (десять тисяч) євро в якості компенсації витрат на правову допомогу, понесених під час провадження у Суді (чиста присуджена сума має бути сплачена на банківський рахунок захисника заявника, пана Тарахкала);

(iv) 20 (двадцять) євро в якості компенсації поштових та інших витрат;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток *(simple interest)* у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

8. *Відхиляє* шістьма голосами проти одного решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення

Каждан Сергій Владиленович, 28.08.1961 року народження, підозрюваний у кримінальному провадженні №42015100010000016 від 06.02.2015 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. ст. 191 КК України, відповідно до вимог ст. 297-5, 133 КПК України викликається на 28 жовтня 2019 року о 14 год. 00 хв. до слідчого СВ Білоцерківського ВП ГУ НП в Київській області Бурімської А. С. для проведення слідчих та процесуальних дій, що відбудуться у приміщенні Білоцерківського ВП ГУ НП в Київській області за адресою: м. Біла Церква Київської області, вул. Привокзальна, 3.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до слідчого передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття передбачені ст. 139 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченого в судове засідання, по якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування

Обвинувачений Аверін Костянтин Євгенійович, 22.01.1985 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 31 жовтня 2019 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Октябрського районного суду м. Полтави за адресою: м. Полтава, вул. Навроцького, 5, зал № 48, для участі в судовому засіданні як обвинувачений. Обвинувачений Аверін К. Є. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Хрустальний (Красний Луч), вул. Нова, 6, кв. 59.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя В. М. Микитенко

Національний банк України
Звіт про фінансовий стан

(у мільйонах гривень)

№ рядка	Найменування статті	01.10.2019	01.01.2019
	I. АКТИВИ		
1	Кошти та депозити в іноземній валюті та банківських металах	70 621	116 681
2	Цінні папери нерезидентів	417 603	432 991
3	Авуари в СПЗ	298	100
4	Монетарне золото	28 401	27 752
5	Цінні папери України	351 363	361 436
6	Кредити банкам та іншим позичальникам	14 374	22 145
7	Внутрішній державний борг	1 751	1 834
8	Внески в рахунок квоти МВФ	66 052	77 472
9	Основні засоби та нематеріальні активи	4 277	4 741
10	Інші активи	5 001	4 313
	Усього активів	**959 741**	**1 049 465**
	II. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
11	Банкноти та монети в обігу	390 999	400 119
12	Кошти банків	53 041	38 497
13	Кошти державних та інших установ	89 832	47 697
14	Зобов'язання з перерахування прибутку до бюджету	0	64 898
15	Депозитні сертифікати, що емітовані Національним банком України	60 044	62 076
16	Кредити отримані	2 408	2 769
17	Зобов'язання перед МВФ, крім зобов'язань зі сплати внеску за квотою	171 516	217 300
18	Боргові зобов'язання на користь МВФ зі сплати внеску за квотою	66 044	77 462
19	Інші зобов'язання	964	1 213
	Усього зобов'язань	**834 848**	**912 031**
	III. ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	100	100
21	Загальні та інші резерви	56 059	52 494
22	Резерви переоцінки активів і зобов'язань	80 436	81 274
23	Непокритий збиток/нерозподілений прибуток	-11 702	3 566
	Усього власного капіталу	**124 893**	**137 434**
	Усього пасивів	**959 741**	**1 049 465**

Голова ***Яків СМОЛІЙ***

Головний бухгалтер — директор Департаменту бухгалтерського обліку ***Богдан ЛУКАСЕВИЧ***

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону)
з продажу активів (майна) **ПАТ «БАНК КАМБІО»**

Номери лотів:	GL16N012754
Короткий опис активів в лотах:	Майнові права за кредитним договором, укладеним з ЮО
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону):	www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону):	08.11.2019 року
Час проведення відкритих торгів (аукціону):	Вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лотів:	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/45130-asset-sell-id-221710

Товариство з обмеженою відповідальністю «Мантор»,
ЄДРПОУ: 40157061
(попередня назва:
ТОВ «Фінансова компанія
«Терра-Капітал») повідомляє
про втрату свідоцтва
про реєстрацію фінансової установи
№ 349 від 11.02.2016 року,
виданого на ім'я
ТОВ «Фінансова компанія
«Терра-Капітал».

Вважати недійсним
судновий білет на катер
«Анріда», держ. номер ДНІ 1966 К,
на ім'я Лук'яненка Сергія
Володимировича,
1973 року народження,
в зв'язку з втратою.

Втрачені паспорт гр-на України
МЕ 347726,
військовий квиток,
свідоцтво про реєстрацію автомобіля
«Фольксваген» р.н. АА 0908 НЕ,
посвідчення водія, посвідчення УБД
на ім'я Іщука Валерія Анатолійовича
вважати недійсними.

Інститут садівництва Національної академії аграрних наук України (Інститут садівництва НААН) має намір передати майно в оренду нежитлового приміщення площею 31,5 кв. м нежитлової будівлі за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Озерна, 1, терміном на 2 роки 11 місяців.

За отриманням додаткової інформації прохання звертатися за адресою: 03027, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Садова, 23.

Телефон для довідок: 8(044)526-42-11; 8(044)526-55-18.

Чернігівське ОТВ АМКУ повідомляє: на офіційному веб-сайті АМКУ http://www.amc.gov.ua (розділ: Територіальні відділення/ Чернігівська область/ До уваги суб'єктів господарювання/ Інформація щодо попередніх висновків у справі) розміщено подання з попередніми висновками для ФОП Голубенко Тетяни Анатоліївни (місце прож.: пр. Миру, 209/90, м. Чернігів, 14029) та ФОП Тарасюк Марини Олександрівни (місце прож. за ЄДР: пр. Миру, 209/90, м. Чернігів, 14029; факт. місце прож.: вул. П'ятницька, 90/30, м. Чернігів).

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком»

З 01.11.2019 для абонентів (юридичних осіб) ПАТ «Укртелеком» буде змінено вартість тарифного плану на послугу оперативного телефонного зв'язку АТС-10.

Детальну інформацію можна отримати за телефоном контакт-центру 0 800 506 801 (дзвінки безкоштовні в межах України з номерів українських операторів).

Приватний нотаріус Горова Я. О. Гуляйпільського районного нотаріального округу Запорізької області (м. Гуляйполе, пл. Героїв України, буд. 17, кв. 2, Гуляйпільського району Запорізької області) запрошує Кошкалду Віктора Миколайовича, 1960 року народження, прибути до нотаріуса в строк до 17 листопада 2019 року для прийняття спадщини на майно померлої Кошкалди Ганни Миколаївни. У випадку неявки у вказаний строк свідоцтво про право на спадщину буде видане спадкоємцям, які своєчасно прийняли спадщину.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Легендарній «Полісянці» — 60

Фото з сайту facebook.com/polisyankaofficia

«Полісянка» дарує вам гопак

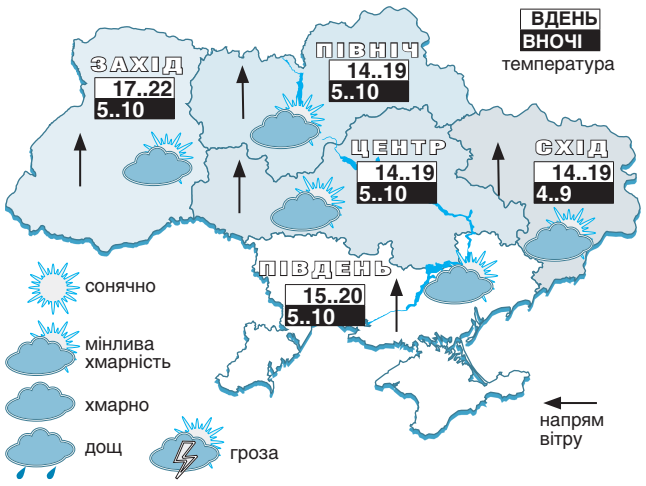
Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ЮВІЛЕЙ. Заслужений ансамбль танцю України «Полісянка» з Рівного днями відзначив 60-річчя. Урочистості з цієї нагоди відбулися на рідній колективу сцені міського будинку культури: приємні сюрпризи від випускників та ветеранів, пройняті щирістю пісні і, звісно, улюблені кількома поколіннями рівнян хореографічні композиції. І вітання, вітання. Ось-ось чотири десятиліття, як відомий на весь світ колектив очолює витончений майстер хореографії народний артист України Віктор Марущак. Скільки країн він об'їздив з іменитим колективом, не порахувати.

«Полісянка» — бренд нашого міста», — справедливо зазначив Рівненський міський голова Володимир Хомко. Це бренд улюблений і колоритний. Його логічне продовження (чи то пак початок) — танцювальний колектив «Полісяночка», куди приводять майбутніх танцюристів нові покоління. Тож Рівне — місто хореографії. А хореографу Вікторові Марущаку у 2019—2020 роках цілком заслужено надано державну стипендію для видатних діячів культури.

На завершення справді родинної зустрічі «Полісянка» подарувала глядачам вибуховий гопак, який щоразу викликає неймовірне захоплення, хоч би скільки разів його виконували.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 25 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+5 +10	+14 +19	Черкаська	+5 +10	+14 +19
Житомирська	+5 +10	+14 +19	Кіровоградська	+5 +10	+14 +19
Чернігівська	+3 +8	+13 +18	Полтавська	+5 +10	+14 +19
Сумська	+3 +8	+12 +17	Дніпропетровська	+5 +10	+14 +19
Закарпатська	+5 +10	+19 +24	Одеська	+5 +10	+15 +20
Рівненська	+5 +10	+14 +19	Миколаївська	+5 +10	+14 +19
Львівська	+5 +10	+19 +24	Херсонська	+5 +10	+15 +20
Івано-Франківська	+5 +10	+17 +22	Запорізька	+5 +10	+15 +20
Волинська	+5 +10	+16 +21	Харківська	+4 +9	+14 +19
Хмельницька	+5 +10	+14 +19	Донецька	+4 +9	+14 +19
Чернівецька	+5 +10	+16 +21	Луганська	+4 +9	+14 +19
Тернопільська	+5 +10	+15 +20	Крим	+7 +12	+14 +19
Вінницька	+5 +10	+14 +19	Київ	+8 +10	+16 +18

Укргідрометцентр

Гончарі розкривали секрети ремесла

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

НАРОДНІ ПРОМИСЛИ. Ужгород днями став всеукраїнською столицею гончарства. Тут уже вдруге провели фестиваль, присвячений традиціям стародавнього ремесла українців, допомагали осягнути секрети глиняного мистецтва.

До Закарпатського музею народної архітектури та побуту приїхали понад десятеро гончарів із Закарпаття, а також із Полтави, Івано-Франківська, Львівщини та Волині.

«У сучасному світі гончарні вироби як спосіб самовираження, предмети декоративно-прикладного мистецтва не втрачають значення, — розповів Сергій Івашків із Червонограда на Львівщині. — Працюючи з гончарним кругом, люди з користю проводять вільний час і відпочивають психологічно. Це заняття можна навіть назвати глинотерапією».

Сергієві Івашківу гончарство дає змогу заробляти на хліб, адже він оволодів багатьма секретами гончарної справи. До Ужгорода привіз незвичайну чорну кераміку: вона набуває чорного забарвлення завдяки особливостям випалювання.

Під час майстер-класів усі могли самі виготовити предмети із глини, користуючись допомогою професійних гончарів, або придбати вподобані вироби. Святкове дійство на території музею доповнювалося виступами артистів заслуженого академічного Закарпатського народного хору, народного колективу «Іршавська родина».

Місцем проведення фестивалю цей музей обрано не випадково. На Закарпатті гончарство розвивалося здавна, воно має чималі набутки. У фондах музейного закладу зберігається понад тисяча одиниць різноманітних гончарних виробів. Із зібрання музею і дипломних робіт випускників Закарпатської академії мистецтв організатори влаштували експозицію.

Значною мірою фестиваль став можливим завдяки гранту Українського культурного фонду. За отримані кошти музейники втілюють у життя проєкт «Стежками традицій закарпатської кераміки». Тепер у музеї створено гончарну майстерню. Вона діятиме цілорічно, допоможе зберегти, а почасти й відродити ті набутки гончарів, що вже вважали втраченими.

На Полтавщині засудили зрадника

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ОТРИМАВ ПО ЗАСЛУГАХ. 12 років в'язниці отримав кременчуківець, який тривалий час шпигував на користь сусідньої держави-агресора. На слизьку стежку цей громадянин став п'ять років тому, коли відпочивав у тимчасово окупованому Криму. Там його і затягли у свої тенета співробітники ворожої спецслужби, за певну винагороду запропонувавши співпрацю. У підсумку нещасний зливав роботодавцям інформацію, яка стосувалася діяльності наших військових комісаріатів, суспільно-політичної, соціально-економічної та військової ситуації на Полтавщині, завдаючи діями значної шкоди державі Україна.

Піймавшись на гарячому, 57-річний шпигун визнав свою тяжку провину. Тепер його замість щедрої чужинської винагороди чекає небо у клітинку.

Дерево — символ життя і свободи

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧЕСТЬ ЗАХИСНИКІВ. Дендропарк Мліївського лісництва на Черкащині називають острівцем краси і гармонії. Щороку він поповнюється новими екзотичними рослинами, радуючи відвідувачів. Ось і недавно колектив апарату управління Смілянського лісгоспу разом із працівниками всіх лісництв посадили тут рідкісні рослини, присвятивши акцію захисникам, які боронять цілісність нашої держави на сході країни, захищаючи її кордони вдень і вночі.

— Це пам'ять про тих, хто не повернувся живим до рідних домівок. Це правильно, адже дерево — символ життя і свободи, — зазначив начальник обласного управління лісового та мисливського господарства Олександр Дзюбенко.

Історія дендропарку почалася дев'ять років тому. Його заклали на території лісництва під час акції «Майбутнє лісу — у твоїх руках», висадивши численні декоративні породи. Тепер його поповнюють новими насадженнями, число яких наближається до 80. Радують око, приміром, кленоподібний платан, фінський та великолистий глід, метасеквоя, густоквіткова сосна, японська модрина, канадська ялина, скельний та болотний дуб. Їх свого часу завезли з різних куточків України та з-за кордону.

Дендрологічний парк слугує ще й навчальним осередком для шкільних лісництв. Сюди часто навідуються учні, щоб доглянути насадження, поповнити знання з біології.

Фото з сайту lis-ck.gov.ua

Лісівники ретельно доглядають дендропарк, поповнюючи його новими насадженнями

Стара-нова схема омани

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

НЕБЕЗПЕКА. У Старобільську невідомий чоловік зателефонував жінці із прихованого номера телефону і, представившись її сином, повідомив, що нібито в Німеччині збив людину. А тепер йому негайно потрібні кошти для «вирішення питання».

Тож коли приїхав названий «сином» чоловік, старобільчанка віддала йому все, що могла: тисячу доларів США, 400 євро та 27 тисяч гривень. І тільки потім, коли заспокоїлася, зателефонувала синові в Німеччину. Тоді й з'ясувала, що з ним усе гаразд, у жодне ДТП він не потрапляв і матері не телефонував. Тож довелося бігти в поліцію.

Як повідомляє відділ комунікації ГУ Національної поліції у Луганській області, за цим фактом відкрито кримінальне провадження за ст. 190 Кримінального кодексу України «Шахрайство». Тривають першочергові слідчо-оперативні дії для встановлення шахрая. І правоохоронці вкотре нагадують людям: будьте обережні та обачні.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора **Леонід САМСОНЕНКО**
Заступник головного редактора **Павло БЕБА**

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 73 485
Загальний тираж за жовтень 328 898

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua