

8

Безробітні Сумщини розпочали нові сторінки в своїх біографіях. Вони відкривають власну справу і стають успішними.



«Енергозбереження в житлових будинках. Упровадження засобів обліку для населення» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде директор департаменту проектного управління та енергоефективності у сфері життєзабезпечення Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства **ЗАХАРОВ Станіслав Григорович**. Поставити свої запитання ви зможете **1 червня з 12.00 до 13.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 1 ЧЕРВНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 97 (4741)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:

«Жодних черг, жодної байдужості персоналу, максимальна допомога людям, максимальна ввічливість. І особиста відповідальність за організацію».



Прем'єр-міністр про організацію належних умов для отримання компенсацій вкладниками колишнього Ощадбанку СРСР

2

«Єдине вікно» прискорює кредитування

ІПОТЕКА. Безпосередня робота з громадянами, які хочуть і можуть взяти іпотечний кредит із частковою компенсацією відсотків, будуватиметься за принципом «єдиного вікна». Про це під час урядового брифінгу повідомив міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Анатолій Близнюк.

В обласних центрах офіси діятимуть на базі регіональних відділень Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву або інших розпорядників коштів нижчого рівня. В інших населених пунктах — на базі місцевих відділень банків. У «єдиному вікні» одночасно працюватимуть представники розпорядника коштів, банку та забудовника. Громадянин одразу отримує вичерпну консультацію, залишає документи для опрацювання та контактні дані, повідомляє прес-служба міністерства. Подальші дії відбуваються між розпорядником коштів, банком і забудовником переважно в електронній формі. Громадянина запрошують до офісу «єдиного вікна» для підписання трьох договорів після необхідних процедур ухвалення та погодження рішень між сторонами угоди.

ЦИФРА ДНЯ

1,1 млрд грн

надійшло до державного бюджету від діяльності податкової міліції у першому кварталі 2012 року

Хто поїде до «Артека»?



Фото УНІАН

9

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ. Напередодні Міжнародного дня захисту дітей журналісти «УК» з'ясували, як відбувається відбір дітей для оздоровлення за пільговими путівками

Гран-прі виборола «Опішнянська мальована миска»

ПЕРЕМОГА. Всі українські видання, представлені на IX конкурсі країн СНД «Мистецтво книги», стали його лауреатами

Ірина КУЦЮК
для «Урядового кур'єра»

За словами першого заступника Голови Держкомтелерадіо Анатолія Мураховського, Україна не вперше бере участь у цьому конкурсі й останніми роками не

поверталася з «Мистецтва книги» без нагород.

«Цей книжковий форум дуже престижний і водночас корисний для вітчизняних видавців, — підкреслив член конкурсного журі директор департаменту видавничої справи та преси Держкомтеле-

радіо Олексій Кононенко. — Книжки-переможниці конкурсу будуть представлені на спільному стенді країн-учасниць СНД, який постійно бере участь у різноманітних світових книжкових виставках, зокрема і в тих, де Україна окремо не презентує свої видав-

ничої продукції, наприклад у Санкт-Петербурзі, Парижі, Лондоні тощо».

Нагадаємо, що журі IX міжнародного конкурсу країн-учасниць СНД «Мистецтво книги» на своєму засіданні 25 травня в Астані (Казахстан) відзначило спеціальним дипломом у

номінації «Гран-прі» книжку Олеся Пошивайла «Опішнянська мальована миска другої половини XIX — початку XX століття» видавництва «Українське народознавство» Національного музею-заповідника українського гончарства в Опішному.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 31 травня 2012 року

USD 799.2500

EUR 994.1072

RUB 2.4630

/ AU 123783.84

AG 2212.32

PT 112934.03

PD 47635.30

за 100 доларів США

за 100 євро

за 100 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Добробут вимірюється не лише грошима

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Окрім збільшення фінансової підтримки при народженні, уряд обіцяє створити умови для виховання та розвитку дітей

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Сьогодні світ відзначає Міжнародний день захисту дітей. В Україні налічується майже 8 млн дітей віком до 18 років, а це — 17% населення країни. Принципи створення максимальних можливостей для повноцінного розвитку дітей у всіх сферах покладено в основу соціальних ініціатив глави держави. І одним із пріоритетних напрямків державної політики є підтримка родин із дітьми.

У цьому контексті Прем'єр-міністр Микола Азаров зазначив, що протягом поточного року допомога при народженні дитини підвищуватиметься у п'ять етапів. До кінця року вона становитиме 28 тис. 830 грн при народженні першої дитини, 57 тис. 660 грн — другої та 115 тис. 320 грн — третьої та кожної наступної. Глава уряду підкреслив, що це в 3—5 разів більше, ніж 5 років тому.

Для всіх і кожного

Прем'єр наголосив на тому, що уряд поставив перед собою завдання відновити мережу дошкільних закладів, кількість яких з 1990 року скоротилася майже на 40%. «Лише за 2 останніх роки кількість дитячих садочків в Україні збільшено на 875. Додалось понад 77 тис. місць в дошкільних установах. Побудовано 30 нових загальноосвітніх шкіл. Аналогічне завдання має бути вирішене у сфері дитячого відпочинку та оздоровлення. Ще раз наголошую на відповідаль-

ності за це профільних міністерств: насамперед Міністерства освіти і науки, молоді та спорту і Міністерства охорони здоров'я», — заявив Микола Азаров. При цьому він наголосив, що 100% всіх дітей повинні мати доступ до сучасного та якісного навчання.

Особливу увагу влада приділяє захисту дітей, які залишилися без піклування батьків. «Іх в Україні близько 96 тисяч, і наше спільне завдання — зробити все можливе для того, щоб доля кожної такої дитини склалася благополучно. Цілеспрямована державна політика на підтримку приїжджених сімей, дитячих будинків сімейного типу, стимулювання національного всиновлення дає свої плоди. Вже близько 77% дітей-сиріт нині виховуються в сімейному середовищі. І ми ніколи не припинимо зусилля, щоб кожна осиротіла дитина отримала родину», — заявив глава уряду.

При цьому він нагадав, що з 1 червня в 2,5 раза збільшиться кількість соціальних працівників, які на рівні кожного населеного пункту і району надаватимуть підтримку сім'ям із дітьми, що опинилися у складних життєвих обставинах. «Звертаюся особисто до цих працівників: ви не просто службовці, ви — представники державної влади для кожної родини, яка в скруті. Від вас, вашої діяльності залежатиме доля багатьох дорослих і дітей. На вас лежить особлива відповідальність. Але ж особливо вагомою буде і вдячність за вашу роботу. Уряд підтримуватиме вашу діяльність, надаватиме дедалі більше ресурсів



Родинне щастя — найважливіша цінність у житті

для неї», — підкреслив Микола Азаров

Націлюємося на СНД

Повне та всебічне забезпечення соціальних ініціатив залежить не лише від політичної волі, а й від зростання економіки держави. Економічний вимір — багатограний, проте одна з найважливіших сторін — це налагодження міцних зовнішньоторговельних зв'язків. Цьому питанню Прем'єр приділив окрему увагу, підбивши підсумки свого візиту до Туркменістану, де він взяв участь у засіданні Ради глав урядів країн Співдружності.

За словами Миколи Азарова, економічні процеси в країнах СНД набувають для України дедалі більшого значення. З одного боку, на цей ринок нині припадає понад третина нашого зовнішнього товарообороту, а з

іншого — цей ринок динамічно зростає, і лише минулого року товарообіг між країнами СНД зріс на 36%.

«У той час, як Європа охоплена рецесією і не знаходить виходу з боргової кризи, ринок країн СНД два роки поспіль зростає приблизно по 5%. Під час візиту до Білорусі, Росії, Казахстану, Азербайджану і ось тепер до Туркменістану я на власні очі побачив динамічний розвиток економік цих країн; готові до реалізації масштабні національні проекти, що забезпечать зростання в наступні роки», — зазначив глава уряду.

Практично всі країни СНД стали на шлях модернізації своїх економік, що створює практичні можливості для нашої держави та для українських компаній. Показовим прикладом у цьому контексті є Туркменістан. «Торік валовий внутрішній продукт цієї країни

зріс на 15%. Ми не тільки радіємо успіхам дружньої країни і народу. Ми беремо в них участь. Наприклад, українські будівельники, які працюють в Туркменістані, мають контракти на три роки вперед», — сказав Микола Азаров. Тут зацікавлені, аби українські компанії брали участь у будівництві портів, залізниць, мостів, комбінованих транспортних коридорів тощо. «Туркменістану потрібні інноваційні технології, сучасне обладнання. Практично все це виготовляється в Україні», — зазначив Прем'єр. При цьому він додав, що міністру економічного розвитку і торгівлі доручено перевести всі можливі напрямки такого співробітництва у практичну площину.

Микола Азаров також нагадав, що протягом минулого тижня він двічі зустрічався з Президентом Російської Федерації Володимиром Путіним та двічі — з Головою Уряду РФ Дмитром Медведєвим. «Російське керівництво підтвердило заці-

кавленість в інтенсифікації двосторонніх відносин. Як кажуть, «пілотно» ми визначили першочергові завдання. Вони цілком прагматичні», — зазначив Прем'єр. Зокрема, за його словами, Росія прийняла рішення про кредитування будівництва 3-го і 4-го енергоблоків на Хмельницькій АЕС. Тож Микола Азаров доручив Міністерству енергетики і вугільної промисловості розпочати технічне оформлення цієї угоди. Російська сторона висловила бажання взяти участь у серійному випуску літака Ан-148. «Готовність до виробничої кооперації досить висока. Отже, концерн «Антонов» може приступати до технологічних узгоджень», — сказав глава уряду.

Також Прем'єр заявив, що керівництво РФ погодилося серйозно розглянути аргументи української сторони щодо постачання російського газу в Україну і найближчим часом повернутися до проблеми перегляду відповідного контракту.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Про внесення змін до деяких законів України у частині скасування вимог щодо необхідності обов'язкового надання паперових витягів, виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців (проект закону);
- ✓ Про утворення Ради з питань розвитку системи надання соціальних послуг (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про затвердження наборів продуктів харчування, непродовольчих товарів та послуг для основних соціальних і демографічних груп населення (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми підтримки сім'ї до 2016 року (розпорядження уряду);
- ✓ Про затвердження плану заходів з виконання у 2012 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року (розпорядження уряду).

За радянськими вкладами — без черг

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

АКТУАЛЬНО. Сьогодні по всій країні розпочинається масштабна соціальна кампанія з виплат компенсацій вкладникам колишнього Ощадбанку СРСР. Напередодні Прем'єр-міністр Микола Азаров звернувся до міністра фінансів та керівництва Ощадбанку з тим, аби в кожному відділенні банку цю роботу було організовано максимально комфортно для вкладників, більшу частину яких становлять люди похилого віку. «Ніяких черг, ніякої байдужості персоналу, максимальна допомога громадянам, вигляди картки, готівкою або, за бажанням, спрямовують на депозит», — зазначив він.

У свою чергу голова правління Ощадбанку Сергій Подрезов повідомив на урядовому брифінгу, що в перший день кампанії одержати компенсацію в розмірі 1 тис. грн зможуть близько 80 тис. громадян. «З 1 червня буде близько 70—80 тис. чоловік по всій Україні, які, згідно зі своєю чергою, придуть і одержать свою тисячу гривень у вигляді картки, готівкою або, за бажанням, спрямовують на депозит», — зазначив він.

За словами Сергія Подрезова, нині реєстрацію пройшли майже 1,5 млн чоловік. Також він повідомив, що Міністерство фінансів уже переказало перший транш для здійснення цих виплат. Так, на позавчорашній день Ощадбанк одержав 200 млн грн, а вчора очікували надходжень в розмірі 1,2 млрд грн.

Як нагадує УНІАН, згідно з постановою Кабінету Міністрів, вкладник може використовувати компенсаційні кошти, зараховані на його поточний рахунок, шляхом отримання готівкою, переказу на депозитний або інший рахунок у банку і з використанням спеціального платіжного засобу «Національна картка». При цьому видача карток громадянам України здійснюється безоплатно.

У прозорих тендерах махінаціям не місце

Вадим БУЧА
для «Урядового кур'єра»

ОБГОВОРЕННЯ. Нині у сфері державних закупівель існує велика кількість проблем, пов'язаних з високим рівнем корупції. І хоча протягом останніх років зроблено певні кроки (деякі — згідно з рекомендаціями Європейського Союзу) для вдосконалення цієї системи, міжнародні та вітчизняні експерти і фахівці констатують, що здійснені заходи, на жаль, не забезпечують достатнього рівня захисту від корупційних проявів під час здійснення державних закупівель. Розв'язання цієї проблеми є вкрай важливим, адже лише минулого року за процедурами державних закупівель витрачено майже 400 млрд грн.

Для пошуку шляхів запобігання корупції під час здійснення закупівель за державні кошти перший віцепрем'єр-міністр Валерій Хорошковський провів консультації з представниками профільних громадських об'єд-

нань. За словами першого віцепрем'єра, урядом зроблений певний аналіз та узагальнення тих категорій порушень, що нині є сталими. Здебільшого вони стосуються підготовки та оформлення документації щодо

Дієвий доступ громадськості до процедур державних закупівель попередить корупційні прояви.

проведення конкурсних торгів, порядку оприлюднення та публікації інформації про закупівлі, укладання договорів про закупівлю з порушенням строків тощо.

Валерій Хорошковський зазначив, що навіть проведення тендерних торгів і наявність тендерних комісій нині, на жаль, не запобігають корупційним проявам. «Тендерні комісії не тільки не стають запобіжником, а навіть перетворюються на каталізатор певної корупції. Проте, згідно з нинішнім законодавством, колегіальний

орган неможливо притягнути до кримінальної відповідальності», — сказав перший віцепрем'єр. За його словами, аби вдосконалити систему, необхідно змінити законодавство, зокрема у напрямку переведення дер-

Дієвий доступ громадськості до процедур державних закупівель попередить корупційні прояви.

жавних закупівель у формат електронних торгів.

Зі свого боку експерти зазначили, що однією з проблем у сфері державних закупівель є внесення несистемних змін до тендерного законодавства, що порушує баланс в існуючій системі і аж ніяк не наближує її до європейських стандартів. Водночас фахівці вказали на низку законопроектів, прийняття яких негативно вплине на сферу державних закупівель.

Також запропоновано зобов'язати органи публічної влади оприлюднювати на

своїх сайтах річні плани державних закупівель, впровадити практику відеопроотолювання засідання комітетів конкурсних торгів, створити базу даних недоброчесних учасників державних закупівель та впровадити механізм їх недопущення до конкурсних торгів протягом певного часу. Також пролунала пропозиція запровадити на державному рівні навчальні курси та програми для представників комітетів конкурсних торгів. Адже в умовах постійної зміни законодавства, людині важко чітко дотриматися законів і вона може зробити помилку, не бачаючи цього.

Окрему увагу фахівці звернули на необхідність вдосконалити механізми контролю та моніторингу за процедурами державних закупівель з боку профільних громадських організацій.

У свою чергу перший віцепрем'єр пообіцяв, що після узагальнення всіх пропозицій буде підготовлено проекти документів для їх реалізації.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Ми повинні гідно провести свято спорту»

ЄВРО-2012. Президент поставив завдання: до 8 червня центральна влада має приділити увагу безпеці, а регіональна — надати містам святкового вигляду

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Засідання Комітету з підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи з футболу Президент Віктор Янукович провів за тиждень до старту першості (футбольні змагання триватимуть з 8 червня до 1 липня). За цей час влада має зосередитись на моментах, пов'язаних із безпекою. «У нас не може бути невирішених питань взагалі! Якщо є щось невирішене на цей момент, то це треба врахувати», — так Президент звернувся до віце-прем'єр-міністра — міністра інфраструктури Бориса Колеснікова та Секретаря РНБО Андрія Клюєва. Разом із правоохоронними органами вони мають провести перевірки, отримати звіти відповідальних виконавців.

А керівники місцевої влади отримали завдання навести порядок на територіях, прилеглих до об'єктів інфраструктури. Зокрема висадити квіти, щоб міста, що приймають чемпіонат, набули святкового вигляду. «Україна вперше за свою історію отримала такий шанс, і ми його повинні використати. Тобто гідно провести це свято спорту», — пояснив глава держави.

Загалом він зазначив, що підготовка до Євро-2012 в Україні підходить до завершення. Віктор Янукович нагадав і про вразливі моменти, коли кілька років тому наша країна ризикувала втратити можливість проводити чемпіонат, однак цей виклик зуміла подолати. Успішно, на його думку, завершилася й підготовка інфраструктури: оновлено аеропорти, зведено та реконструйовано стадіони, споруджено готелі, сучасні автомагістралі, відремонтовано майже 4 тис. км доріг і побудовано 2,2 тис. км нових магістралей. «Усе це той іспит, який ми з

вами проходили разом: будівельники, місцева та центральна влада, — сказав Президент. — Це все ще десятиліттями слугуватиме нашим громадянам».

А Борис Колесніков, у свою чергу, довів до відома присутніх, що на підготовку України до чемпіонату Європи з футболу залучено 29 млрд 277 млн грн інвестицій. «Це інвестиції на аеропорти, стадіони, автошляхи, всі державні програми, які було виконано в рамках великої програми Євро-2012. Це й витрати, які безпосередньо пов'язані з підготовкою нашої країни», — пояснив він.



У містах Євро-2012 ретельно впорядковують клумби

фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Операційні витрати на підготовку футбольного чемпіонату для України становили 418 млн грн. Передаючи позицію зарубіжних та вітчизняних агентств, урядовець зазначив, що з цих витрат наша країна має отримати не менше 1,5 млрд євро виручки.

Водночас віце-прем'єр-міністр — міністр інфраструктури акцентував: «Республіка Польща зазнала прямих витрат на підготовку до чемпіонату 34 млрд дол., а Україна — 3 млрд 600 млн дол.» Відзначив він і те, що до старту чемпіонату днями планується здати останній об'єкт — ділянку дороги Київ — Житомир, чим, власне, й завершити підготовку до турніру.

За словами Бориса Колеснікова, провідні світові експерти проаналізували підготовку України до чемпіонату і підтвердили: жодній країні світу, навіть з найбільшим динамічним розвитком, не вдалося за півтора року побудувати п'ять міжнародних аеропортів із чотирма злітно-посадковими смугами. А за два роки в нас відкрито більше готелів, ніж за 65 попередніх. Щодо цього Борис Колесніков зауважив: готелі були найпроблемнішою частиною підготовки інфраструктури.

ПРОШУ СЛОВА!

«Поки я тут з вами шутю...»

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Поїзд «Шкода», що мав везти пасажирів з Харкова в Донецьк, «утік» від них — відправився на годину раніше, ніж було зазначено в розкладі. Останнім часом запізнення прибуваючих поїздів чи відправлення їх пізніше стали звичним явищем. Але люди розуміли: ремонтують колії, ми ж до Євро готуємось. Однак щоб таке — поїзд пішов на годину раніше...

Тут згадався старий, не дуже смішний і лінгвістично неправильний анекдот. Диктор на залізничному вокзалі через кожні п'ять хвилин оголошує: «Поїзд на Воркуту подається на першу путь», «поїзд на Воркуту подається на другу путь», «поїзд на Воркуту подається на третю путь». Люди бігають туди-сюди. А потім: «Поки я тут з вами шутю, поїзд на Воркуту вже давно тю-тю...»

В Інтернеті з'явилася інформація про те, що Укрзалізниця поверне кошти за квитки на поїзд-«утікач». Але — ні слова вибачень перед пасажирами від посадовців, які мають до тієї ситуації стосунок.

Втім, останнім часом екзерсиси Укрзалізниці не перестають дивувати зі зміною розкладу поїздів. Відмінюють зручні для людей нічні поїзди, планують увести маршрути з пересадками, а про ціни на швидкісні поїзди, дорожчі лоу-костівських авіаквитків — взагалі розмова окрема. Мабуть, комерційна складова тут є, а ось соціальної щось не видно. Пізніше, правда, повідомили, що нічних поїздів не відмінюватимуть. Вивели, як кажуть, козу з хати.

Та проблеми з розкладом стосуються не тільки поїздів далекого сполучення. А й електричок. У радянські часи ми дивувалися, що люди з Підмосков'я, які працюють у Москві, до роботи по кілька годин добираються електричками. Нині ж і для нас це звичне явище. Адже в багатьох селах Київщини роботи для людей немає, ось вони її знаходять у столиці. А оскільки за найм житла в Києві просять мало не весь місячний заробіток, то «маятникові мігранти» взяли на озброєння досвід жителів Підмосков'я. Тим більш, що електрички їздили за досить зручним розкладом. Хоч і в переповнених вагонах, але люди могли в потрібний час виїхати на роботу і увечері повернутися додому.

Пізніше Укрзалізниця в найпопулярніший час ввела так звані комфортні електрички, які їхали трохи швидше і білети там були хоч і дорожчими, але з місцями. Однак з 27 травня пасажирів очікували неприємні несподіванки. Так, за новим розкладом, вечірній регіональний поїзд Київ—Гребінка, що вирушає зі столиці після 18 години, не зупинятиметься на кількох залізничних платформах, які розташовані за Яготиним. А «маятникових мігрантів» разом із тими, хто їздить до рідних на вихідні, на цих платформах виходить багато. Іншого громадського транспорту, щоб туди добратися, немає. Тож тепер людям доведеться або тікати з роботи, щоб сісти в електричку, яка йде на кілька годин раніше, або гуляти аж до 20 години, і додому добиратися майже вночі! Коли ми запитали провідників, чому відмінили ці зупинки, відповідь була короткою:

— Чому-чому! Бо про людей не думають!

Отже, виходить, що й рядові залізничники не в захопленні від того всього, але ж від них нічого не залежить.

Ми дізналися, що Прем'єр-міністр Микола Азаров, у відповідь на звернення одного з пасажирів, який у Фейсбуці поскаржився на незручний розклад, відповів, що його доводи заслуговують на увагу. То, може, попросити Прем'єра, щоб він і з розкладом Гребінківського регіонального поїзда розібрався? Інакше доведеться пасажирам терпіти від залізничників оте «поки я тут з вами шутю...»

Співдружність стає економічно привабливішою

ПАРТНЕРСТВО. Ашгабатські зустрічі стали своєрідним плацдармом до подальшого вдосконалення співробітництва в рамках СНД

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Зважаючи на важливість розглянутих питань, Прем'єр-міністр Микола Азаров високо оцінив результати засідання Ради глав урядів держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав, яке відбулося у столиці Туркменістану Ашгабаті: «Я вважаю, поїздка була надзвичайно корисною. Вона дала змогу в стислі терміни обмінятися думками та знайти конкретні рішення практично з усіма членами СНД». При цьому він підкреслив, що у нього відбулися двосторонні зустрічі практично з усіма представниками країн-членів СНД.

В цілому засідання пройшло надзвичайно кон-

структивно, документи було добре підготовлено, надзвичайно добре опрацьовано робочими групами і практично з жодного питання не було розбіжностей. З того, що було підготовлено, сторони підписали все.

Учасники розглянули основні напрямки співпраці як на рівні двосторонніх відносин, так і всередині об'єднання. Скажімо, Микола Азаров і його російський колега Дмитро Медведев домовилися провести 27 червня в Донецьку засідання Міжурядової українсько-російської комісії з економічного співробітництва. Ця комісія підготує документи до проведення у липні Міждержавного комітету на рівні Путін — Янукович.

Загалом із Головою Уряду Російської Федера-

ції додатково обговорено питання, порушені ще 26 травня під час поїздки Миколи Азарова до Москви. Їх буде опрацьовано та підготовлено проекти необхідних документів, які виноситимуться на розгляд міжурядової українсько-російської комісії.

Глава уряду також підкреслив, що в ході переговорів не обійшлося і без газового питання. «Ми крок за кроком наближаємося до його вирішення», — цитує слова Миколи Азарова Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

На правах господаря Туркменістан запропонував країнам СНД створити експертну групу високого рівня під егідою ООН з питань безпеки постачання енергоносіїв. З такою ініціативою виступив президент

цієї країни Гурбангули Бердимухамедов.

Робота цієї експертної групи сприятиме підписанню міжнародної конвенції з безпеки поставок енергоносіїв. Водночас, президент Туркменістану запропонував створити регіональний центр з дослідження кліматичних змін та розмістити його в Ашгабаті.

По завершенні ашгабатських переговорів стало відомо, що наступного разу колеги зустрінуться на українській землі. Голова Виконавчого комітету країн об'єднання Сергій Лебедев назвав Ялту місцем проведення засідання Ради глав урядів держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав. З точною датою сторони ще не визначилися, але стається це не пізніше вересня.

Голоси мормонів Обамі точно «не світять»

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕГОНИ. Мітт Ромні забезпечив собі місце кандидата в президенти США від Республіканської партії на виборах, які відбудуться в листопаді. Це стало зрозуміло після праймеріз, які пройшли днями в одному з ключових американських штатів — Техасі.

Пан Ромні стане першим мормоном, який балотуватиметься в президенти США від однієї з ключових партій. Офіційно його оголосять кандидатом від Республіканської партії в другій половині серпня, коли у Флориді пройде партійний з'їзд.

Опитування громадськості свідчать, що нині Мітт Ромні впритул наблизився до чинного президента та кандидата від Демократичної партії Барака Обами. І навіть те, що команда Ромні з помилками написала слово «Америка» в своїй програмі для смартфонів, істотно не вплинуло на результат. Зрештою, в Білому домі теж помиляються.

Нині триває запекла боротьба між демократами та республіканцями за голоси тих виборців, які не входять до жодної з партій. Цікаво, чи допоможе в цьому Баракові Обамі, який місяцями унікав висловлювань з приводу гомосексуальних шлюбів, його заява, що одностатеві пари повинні мати можливість одружуватися?

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Прокуратура стане ангелом-хранителем?

ЗАКОННІСТЬ. Вища наглядова інстанція держави твердо вирішила позбавити бізнес і підприємців від пресу силових відомств

Володимир НИКОНЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Якщо те, про що говорив на прес-конференції Генеральний прокурор Віктор Пшонка стане реальністю, то з нинішнього дня підприємці мають з полегшенням зітхнути. У цьому випадку без перебільшення можна стверджувати, що вперше з часів проголошення незалежності буде покладено край свавіллю силових структур стосовно бізнесменів і підприємців. Зокрема це стосується недопустимості зловживання застосуванням спеціальних засобів спецпідрозділами, які одержали в народі назву «маски-шоу». Коли озброєний до зубів спецпідрозділ вривався на підприємство чи в організацію, клав усіх гамузом на підлогу, а інші представники силових структур починали виїмки. В підсумку це інколи нагадувало погром, який проводився часто на замовлення конкурентів чи рейдерів.

Дійшли до кожного

По суті, Генпрокурор говорив речі, які раніше обходили мовчанням, а саме про особисті інтереси контролюючих і правоохоронних органів: «Неважко уявити, як відбуваються ці перевірки, коли всі представники контролюючих органів приходять їх проводити по черзі. Як правило, це вже ціла операція. Сьогодні, наприклад, приходять податківці, вимагають документи, проводять перевірку. Завтра — податкова міліція, потім загальна міліція, потім СБУ, не стоять осторонь цього й органи прокуратури.



«Візити» представників контролюючих органів віднині введуть у правове русло

Додайте сюди ж контролюючі відомства — пожежників, санстанцію і так далі. І все це практично з однієї теми пере-

вірки, причому результат усіх перевірок здебільшого також однаковий, відрізняються тільки бланки відомств, на яких він

записаний. До того ж у значній мірі результати цих перевірок мають «нульовий» характер».

Про небезпечні тенденції тиску на підприємництво з боку контролюючих органів свідчать і статистика, наведена Віктором Пшонкою. Зокрема, він навів вражаючі цифри і зазначив, що упродовж минулого й цього року контролюючими органами проведено майже 3 млн перевірок у країні. Складено понад 8 млн протоколів про адміністративне правопорушення. Причому до відповідальності майже 6,5 млн осіб. Призупинено діяльність більш як 442 тис. суб'єктів господарювання. Тому не важко підрахувати, що при загальній кількості зареєстрованих в Україні 1 млн 330 тис. підприємств та організацій і майже 1 млн 900 тис. фізичних осіб-підприємців перевірено діяльність кожного підприємця і на кожного з них складено по три адмінпротоколи, а роботу кожного шостою з них — призупинено.

На одного раба...

Окрім того, якщо врахувати, що за минулий рік призупинено реєстрацію 250 тис. підприємств, а нових зареєстровано тільки 30%, то «тиск контролюючих та правоохоронних органів у цій сфері є просто вбивчим. Усе це наслідок «активної діяльності» контролюючих органів наголосив Генеральний прокурор. Бо контролюючі відомства фактично «вишиковуються в чергу» на проведення перевірок. «Тобто не закінчила перевірку одна структура, як уже приходять інші. Вже черги є на перевірки.

Як-то кажуть, швидкість стуку в двері перевищує швидкість звуку», — зауважив В. Пшонка. Тому, як вважає Генпрокурор, статистика і узагальнення, які є у розпорядженні Генеральної прокуратури, свідчать, що описана ситуація призводить до смерті бізнесу й підприємництва.

Віктор Пшонка також нагадав, що 20 травня цього року були внесені зміни до Кримінального процесуального кодексу, які забороняють оперативним і слідчим підрозділам самостійно проводити так звані «маски-шоу». І підкреслив, що такі спецоперації мають проводитися тільки з дозволу прокурора: «Я прийняв рішення, що давати такі узгодження будуть тільки прокурори областей та їх заступники. Тому що це стало хронічною «болячкою». Заодно керівник найвищого наглядового відомства країни обладнав підприємців: «З наступного тижня в Генеральній прокуратурі України розпочне роботу Служба захисту підприємців. Ми оприлюднимо контактні телефони. Жодне звернення не пройде поза увагою Генерального прокурора», — запевнив журналістів Віктор Пшонка. Він також пообіцяв перевіряти викладені у ЗМІ факти про порушення прав підприємців, законність проведення перевірок суб'єктів бізнесу контролюючими органами.

Якщо Генпрокуратурі все-таки вдасться довести заплановане до логічного завершення, то підприємці, мабуть, вважатимуть наглядову інстанцію своїми ангелами-хранителями.

Гран-прі виборола «Опішнянська мальована миска»

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Кращою арт-книжкою визнано видання видавництва «Грані-Т» «Корабель дурнів» Себастьяна Бранта. В номінації «Співдружність» дипломом другого ступеня нагороджена книжка видавництва «Балтія-Друк» «Національний заповідник «Софія Київська».

Дипломами третього ступеня в категорії «Моя країна» нагороджена книжка видавництва «Мистецтво» «Василь Лопата. Життя і творчість», а в номінації «Книжка для дітей та юнацтва» знову перемогли «Грані-Т», представивши видання «Солька та кухар Тара-пата» Оксани Луцківської та Лани Світанкової.

Як розповіла головний редактор цього видавництва Олена Мовчан, книжка Себастьяна Бранта «Корабель дурнів» — це унікальний культурологічний проект. Його презентували навіть у Верховній Раді. Адже, за словами видавця, головна його мета — спонукати кожну людину зазир-



нути у свій внутрішній світ. «Корабель дурнів» — сатирична поема, написана у XV столітті. Це не забута книжка, а цілий проект, — наголосила Олена Мовчан. — Читачі зможуть побачити і вражаючу графіку Юрія Чарішнікова, котра здобула визнання у професіоналів цієї сфери за кордоном.

У книжці «Василь Лопата. Життя і творчість» йдеться про талановитого українського художника-графіка, відомого оформленням української гривні. «Це видання популяризує у світі українське мистецтво», — впевнена директор видавництва «Мистецтво» Ніна Прибега.

А ось книжку «Національний заповідник «Софія Київська», що вийшла у видавництві «Балтія-Друк», обов'язково придбають іноземні вболівальники футбольного чемпіонату Євро-2012. У цьому не сумнівається головний редактор видавництва Віргініус Стреля.

«Цього року ми представили на конкурс «Мистецтво книги» видання, яким дуже пишаємося. Воно підготоване спільно із колективом Національного заповідника «Софія Київська». Кожна сторінка книжки

ознайомлює із тисячолітньою історією пам'яток архітектури, мозаїк, фресок, якими багата Софія Київська, і сучасним її виглядом — всього більше тисячі ілюстрацій», — каже він.

Загалом на конкурс надійшло 121 видання з десяти країн СНД, зокрема Росії, Азербайджану, Вірменії, Білорусі, Казахстану, Молдови тощо. Міжнародне журі розглядало подані книжки в семи номінаціях: «Співдружність», «Моя країна», «Книжка для дітей та юнацтва», «Культура. Наука. Мистецтво», «Арт-книга», «Надруковано в Співдружності», «Гран-прі».

Церемонія нагородження лауреатів конкурсу відбудеться 7 вересня цього року в рамках XXV Московської міжнародної книжкової виставки-ярмарку. «Надалі, я сподіваюся, будемо презентувати книжки в усіх номінаціях. Українські видання — конкурентоспроможні і цікаві для зарубіжного читача», — резюмує Олексій Кононенко.

Допомога зайвою не буде

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Останнім часом в Україні чимало робиться для контролю за препаратами. Однак недостатньо. Це визнають і фахівці, і пацієнти. Що і як можна зробити, аби надійність зростала? Про це йшлося на засіданні «круглого столу» «Ліки для українських пацієнтів — гарантія якості», який зібрав у столиці представників громадських організацій, що представляють інтереси пацієнтів, Міністерства охорони здоров'я та фармацевтичної індустрії.

Всі вони були єдині в тому, що медичні препарати, які закуповуються за кошти державного бюджету, повинні мати підтверджену міжнародними стандартами якість та бути безпечними для пацієнтів.

До сьогоднішнього дня прекваліфікація Всесвітньої організації охорони здоров'я не є обов'язковою умовою при здійсненні закупівель АРВ- та протитуберкульозних препаратів за кошти державного бюджету.

З огляду на те, що за рахунок бюджетних коштів закуповується більша частина препаратів (83% АРВ-препаратів і майже 50% протитуберкульозних), учасники зустрічі вважають за необхідне запровадити прекваліфікацію ВООЗ як обов'язкову медико-технічну вимогу до закупівлі лікарських засобів для лікування хворих на ВІЛ-інфекцію/СНІД та туберкульоз починаючи з 2015 року. Перехідним періодом визначили 2013—2014 роки. У перехідний період при державних закупівлях преференції надавати препаратам, прекваліфікованим ВООЗ.

Чи не ускладнить це процедуру, чи не призведе така вимога до подорожчання ліків?

— Ні, — відповів голова ради дорадчих спільнот з питань доступу до лікування в Україні Дмитро Шерембей. — Чому пропонуємо звернутися до Всесвітньої організації здоров'я? ВООЗ готова проводити безплатно прекваліфікацію ліків у країнах, де виникають проблеми з якістю. Оскільки ця проблема в нашій державі дуже актуальна, то така допомога нам зайвою не буде.

Учасники зустрічі направили відповідну резолюцію в Міністерство охорони здоров'я.

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Часто мені сниться світло в кінці тунелю»

Генеральний директор
ПАТ «Київметробуд»
Володимир ПЕТРЕНКО



«Київметробуд» — підприємство специфічне. З одного боку, це публічне акціонерне товариство (ПАТ), у лавах якого 7 тис. акціонерів, з іншого — його фінансування на сьогодні повністю залежить від державного і столичного бюджетів. При цьому творіння «Київметробуду» — столичний метрополітен — є об'єктом соціальним, розрахованим переважно на перевезення людей середнього достатку, що робить його нерентабельним. Про те, як живеться сьогодні господарям «підземного простору» столиці та про перспективи розвитку компанії «УК» розповідає генеральний директор ПАТ «Київметробуд» Володимир ПЕТРЕНКО.

УК Володимире Івановичу, скільки цьогоріч виділено коштів на фінансування «Київметробуду»? І за рахунок чого компанії вдалося торік отримати 1,3 млн грн чистого прибутку, тоді як у 2010 р. мали 14,5 млн грн чистого збитку?

— Насправді ці два питання пов'язані. Спрацювати з прибутком вдалося завдяки тому, що торік із держбюджету виділено 800 млн грн, які були успішно освоєні. Для порівняння, у 2010-му «Київметробуд» отримав з держбюджету 480 млн грн лише у... травні, через що й виникли борги та збитки. За перший квартал 2012 року компанії виділено з держбюджету 260 млн грн (5 млн — з міського) з 1 млрд грн запланованого річного фінансування. Нині чекаємо ще 100 млн грн.

УК У радянські часи «Київметробуд» прокладав у середньому один кілометр підземних шляхів за рік. Які нині темпи будівництва?

— За роки незалежності України будівництво метрополітену в цілому прискорилося. За рік у середньому будували 1,3—1,5 км, а починаючи з 2010 р. — по 2—2,5 км. Якщо таке уважне ставлення уряду до потреб метробудівців збережеться, зможемо виконати Стратегічну програму розвитку столиці, яка передбачає будівництво четвертої лінії метрополітену — на Троєщині. Маємо для цього всі можливості.

У радянські часи будівництво Київського метрополітену фінансувалося з держбюджету за залишковим принципом — після метрополітену у Москві та Петербурзі (всього в СРСР метрополітени будували 17 міст). У часи незалежності почалося фінансування з державного та міського бюджетів. Прискорити темпи будівництва метро дає змогу також те, що останні п'ять років «Київметробуд» використовує новітні технології світового рівня.

За минулі 20 років змінилося чимало мерів Києва і керівників уряду. Всі вони були нібито «за» будівництво метро, але ставилися до наших проблем по-різному. По-справжньому цікавився будівництвом підземки Валерій Пустовойтенко. Коли мером Києва був Олександр Омельченко, бюджет будівництва столичного метрополітену на 70—80% складався з коштів міста. А от під час перебування на цій посаді Леоніда Черновецького киянам обіцяли вводити по три-чотири станції метро за рік, але за чотири роки спромоглися лише на «Червоний хутір». Причому її введення — не заслуга міста, а результат інвестування метробудом за рахунок кредитів завершення технологічного процесу, гарантування безпеки споруд, на чому наполягли фахівці метробуду і замовника — метрополітену.

Після введення станції «Червоний хутір» і Дарницького депо метробуд розпочав відновлення будівництва Куренівсько-Червоноармійської лінії, призупинене 1984 р. На жаль, зі старими технологіями не можна було подолати пливуні Либеді і дати киянам надійну й комфортну підземну транспортну магістраль. Будівництво нових станцій починалось нелегко. Не вистачало коштів. Довелося зупинити капітальні роботи, слідкувати за тим, щоб не трапилось позаштатних ситуацій.

Уряд нині приділяє велику увагу розвитку столиці і метрополітену. Навесні 2010-го Прем'єр-міністр Микола Азаров відвідав тоді ще не добудовану станцію «Деміївська» на пусковому комплексі від «Либідської» до «Васильківської». Тоді метробудівці пообіцяли: якщо кошти виділять, ці три станції вони добудують і здадуть в експлуатацію до кінця року. Свого слова дотримали. Окрилені довірою та підтримкою уряду, наступного року здали ще один об'єкт — «Виставковий центр». Це не залишилось поза увагою Прем'єр-міністра, який на власні очі побачив цю станцію. Таким чином, за 2010—2011 рр. у Києві введено в дію чотири станції метро.

УК Якими новими станціями порадуєте киян цьогоріч?

— У жовтні плануємо ввести «Іподром», а на кінець року — «Теремки», звичайно, за нормального фінансування. Стратегічним напрямком будівництва метрополітену є троєщинський. Лише завдяки прагматичному підходу уряду і зацікавленості влади столиці з'явилися шанси на втілення цього проекту. Потрібно ув'язати будівництво Подільського мостового переходу і метро (якщо не взятися до будівництва останнього, транспортна розв'язка так і залишиться проблемною). Нову пускову дільницю (а це шість станцій) планується поєднати з діючими лініями метрополітену.

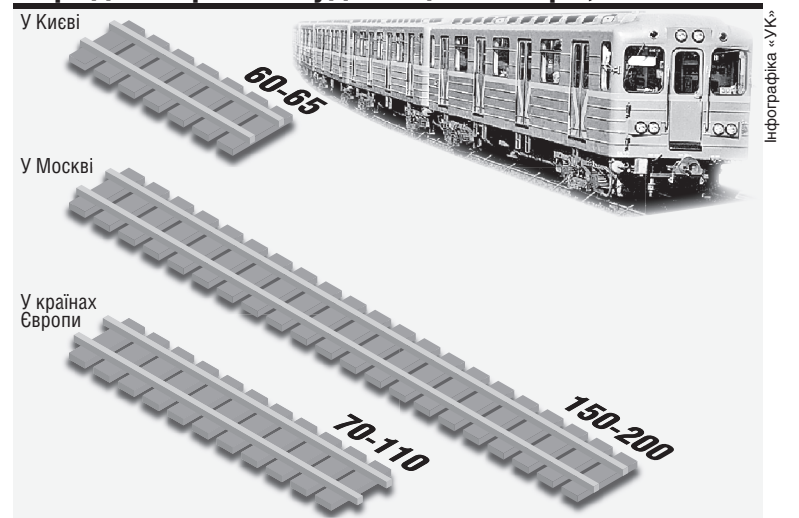
УК Яка вартість будівництва київського метро і який вигляд вона має на тлі аналогічних показників інших метрополітенів?

— Вартість залежить від багатьох чинників. Тут і насиченість території підземними комунікаціями, які доводиться виносити

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ПЕТРЕНКО. Народився 1 березня 1944 р. в с. Київів Бориспільського району на Київщині. У 1971 р. закінчив Київський автомобільно-дорожній інститут за фахом «мості і тунелі». Відтоді працює в «Київметробуді». Був маркшейдером, начальником зміни, начальником дільниці будівельно-монтажного управління, головним інженером і начальником тунельного заводу. У 1987 р. колектив обрав В. Петренка своїм керівником. Нині він — гендиректор публічного акціонерного товариства «Київметробуд» і президент корпорації з будівництва метрополітену і тунелів «Укрметротунельбуд». А ще — Герой України, почесний громадянин Києва, заслужений будівельник України, кандидат технічних наук.

Середня вартість будівництва метро, \$ млн



За даними ПАТ «Київметробуд»

або перекладати, і глибина залягання тунелів і станцій, і спеціальні методи будівництва... Взяти хоча б гідрогеологію. Такої складної гідрогеології немає майже ніде в світі, за винятком хіба що одного з районів Китаю. У Києві високий рівень ґрунтових вод, підземні річки Почайна, Либідь та інші. Завдяки сучасним тунеліпрохідницьким комплексам, придбаним метробудом, маємо змогу підкоряти найскладніші підземні пласти.

УК Серед головних видів діяльності вашого акціонерного товариства є підготовка кадрів для метробудівництва. Невже більше ніде не готують метробудівців?

— Стабільність роботи «Київметробуду» пов'язана з високим професійним рівнем кадрів. Інженерів для нас готують Дніпропетровський інститут залізничного транспорту, Київський транспортний університет, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» та інші вищі технічні навчальні заклади, що мають стосунок до підземного будівництва. Раніше робітників підземних професій готували ПТУ. Вони давали нам більш-менш підготовлений контингент. За три-п'ять років такий робітник на виробництві набував досвіду, а, отже, міг виконувати складну, часом небезпечну роботу якісно і надійно. Нині наш навчальний пункт, як то кажуть, кує для нас кадри. Завдяки власній системі підготовки кадрів ми вижили, на відміну від деяких інших будівельних організацій, які розпалилися через брак потрібних фахівців. Представники «Київметробуду» завдяки високому рівню підготовки несуть прогрес і в інші країни. Нині надаємо інженерний супровід будівництву метрополітену в Делі (Індія). Будували складні інженерні споруди в Росії, Вірменії, країнах Європи, Африки, Південно-Східної Азії.

УК Розкажіть, будь ласка, чи є у вашого «підземного царства»

свої легенди, бувальщини або цікаві історії, що передаються одне одному?

— Коли в центральній частині міста будували глибокий метрополітен, то знаходили відбитки скелетів якихось давніх риб у спонділовій зеленій глині, яка залягає на глибині 60 метрів. Багато тисячоліть тому це було дно моря, і в шарах глини збереглися рештки організмів. Під час будівництва Майдану Незалежності в 1971-му (я був тоді майстром) ми знаходили стовбури дерев великого діаметра, які були ніби зі сталі (не можна було відбійними молотками їх розрубати), але тільки надходило свіже повітря, вони розсипалися. На Подолі, під землею, збереглися зруби стародавнього походження, там був торговий центр, знаходили глечики, які ми віддавали у музеї. Нині ми працюємо на неглибокому рівні залягання порід, де вистачає лише ґрунтових вод та запливаючих ґрунтів. Їхні «сюрпризи» не дуже приємні, і тому потрібні нестандартні рішення, щоб перебороти стихію. Підземний простір не підкоряється без опору. Він піддається тільки вмілим і мужнім людям.

УК Мабуть, у своїх снах ви бачите тунелі?

— Ні, мені сниться світло в кінці тунелю (сміється). Під час будівництва метро від Палацу «Україна» до Палацу спорту (1974 р. — Авт.), коли я працював начальником дільниці, прийшов у неділю перевірити стан кріплення. Вирішив «дослідити» двокілометровий тунель. Коли пройшов півшляху, через якусь аварію «Київенерго» відключило світло. Мій ліхтарик згас, бо батарейка виявилася слабкою. У непроглядній імлі неможливо було орієнтуватися. Я півдня навіпамацьки йшов по прокладених рейках, доки побачив світло в кінці тунелю. Тепер воно і сниться. Після того випадку завжди беру із собою запасні батарейки.

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»



Підземний простір підкоряється лише вмілим і мужнім

ДОВІДКА «УК»

Підприємство «Київметробуд» засноване у квітні 1949 р. У 2011 р. перетворене на ПАТ. На 1 січня 2012 року на підприємстві працює 2456 людей.

ЕНЕРГЕТИКА

Споживання за євростандартами

ДОСВІД. Словаччина демонструє швидкі темпи переходу до енергетичної незалежності

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

В Ужгороді міська рада провела навчальний семінар для голів об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, будинкових комітетів. Обговорювали підготовку пілотних проєктів з теплосанації (термомодернізації) житлових будинків. Найбільш показовим став виступ запрошеного закордонного гостя — першого секретаря Генерального консульства Словаччини в Ужгороді в Україні Александра ШКУРЛА. Йшлося про досвід словаків в ефективному використанні енергоресурсів. Останній багато в чому може стати в пригоді українцям.

Не виконуєш вимог ЄС — сплати штраф

— У прагненні до енергоощадності ЄС зайшов дуже далеко, — зауважує пан Шкурла. — Одна з його директив гласить: від початку 2021 року всі нові будинки мають витрачати «нуль енергії», тобто відтворювати її стільки, скільки витрачають. Без альтернативних джерел ніяк не обійтись.

Велике просування в цій сфері має статися вже до 2020 року. На цей час енергоемність об'єктів у ЄС повинна знизитися на 20%, на стільки ж — обсяг викидів вуглецю в атмосферу. Використання альтернативних джерел енергії повинно зрости аж на 20% загального обсягу її споживання.

Незначне послаблення вимог для Словаччини, прийнятої в ЄС у 2004 році, все-таки існує: використання альтернативної енергетики до 2020-го в країні має досягти 14% (сьогодні — 7-8%).

У разі невиконання передбачені штрафи, які держави сплачуватимуть Єврокомісії. За цим суворостежитимуть. Нині Словаччина демонструє хороші темпи зниження енергоемності економіки та соціальної сфери. Цей показник протягом 2002—2009 років знизився на 38%. Насамперед, далось взяти впровадження нових технологій у багатьох сферах, у тому числі обслуговуванні житла та комунального сектору.

Поки що середньостатистична словацька сім'я на оплату енергоносіїв, які в

Александр Шкурла:
Головне для новобудов —
показник енергоемності

нас продаються за ринковими цінами, витрачає занадто багато, інколи до третини доходів. Тож завдання — знижувати планку цих витрат і тим самим підвищувати рівень життя словаків. Утім, це справедливо і для України.

Перший законодавчий акт у цьому напрямку в Словаччині прийнято 2006 року. Він набрав чинності на початку 2007-го і стосується так званої енергетичної сертифікації будівель. Головне для новобудов — показник енергоемності, залежно від якого впроваджено 7 категорій будинків. У сертифікаті вказується, скільки витрачається енергії на обігрів, освітлення, кондиціонування будинку тощо. Без нього об'єкти в експлуатацію не приймають, а ціна на ринку нерухомості прямує за життя від категорійності будинків. Чим вона вища, тим вища вартість.

— У новому законодавстві деяких європейських країн, наприклад Німеччини, впроваджуються ще жорсткіші вимоги. Зокрема, щоб нова будівля обов'язково мала альтернативне джерело енергії. Без цього дозволу на експлуатацію не буде, — наголосив А. Шкурла.

Україні треба готуватися до змін

У країні-сусідці більшість квартир, як і в Україні, приватизовані. В частині будинків створено товариства власників на зразок наших ОСББ, з правом самостійного господарювання. В інших випадках за утримання будинків відповідають управлінські компанії. Обидві форми є юрособами зі схожими правами та обов'язками.



Сонячні батареї можуть ефективно працювати і в Закарпатті

Населення Словаччини сплачує за електроенергію більше, ніж українці. Але зважаючи, що зарплати там вищі, маємо подібні ситуації, підсумовує дипломат. На першому етапі енергоефективності у Словаччині впроваджували енергоощадні лампочки, замінювали вікна й двері, утеплювали горища. На другому — наносили ізоляційні матеріали на фасади житлових будинків. У Братиславі більшість будівель теплоізоляцію вже пройшли.

Здебільшого ці затрати фінансують самі товариства й компанії, для чого беруть кредити з низькими процентними ставками — 4-4,5% (максимум — 5%). Держава, до речі, допомагає їх повертати, компенсуючи приватним банкам чверть відсотків, що набігли за користування позикою, іноді частково погашає і сам кредит. Часто мешканці виконують роботи повністю за власні кошти: у будь-якому разі це вигідно, бо зменшення витрат у майбутньому дає чималу економію.

Наступним кроком було запровадження терморегуляції, встановлення вимірювачів тепла, регуляція опалювальних систем. Це законірно, бо кожен хоче платити лише за спожите. І нарешті на завершальній стадії — підвищення енергоефективності житлових будинків — запровадження альтернативних джерел енергії. Найвигіднішими у словацькій практиці вважаються котли на біомасі (дерево, пелети, брикети, солома), сонячні батареї і

теплові насоси, влаштовані за різними системами (земля—вода, повітря—повітря тощо).

— Сонячні батареї можуть ефективно працювати і в Закарпатті, — припускає дипломат. — Тут гірська місцина і доволі південні широти. Треба зважати й на те, що чим більший будинок, тим вища енергоефективність систем. З ними витрати на нагрівання води можна знизити вдвічі.

У Словаччині активно використовуються власні розробки у сфері альтернативної енергетики. Встановлені ще 37 років тому перші сонячні системи працюють дотепер. Нині виробники дають гарантію на 30 років безперебійної роботи. За цей час вибір окуповується і споживач одержує енергію немовби безоплатно, що є хорошою мотивацією.

У Словаччині є деякі містечка, які перейшли на біопаливо, наприклад Бардійов або Тренчин, а на півдні, де є солома, використовують її. Це значно знижує рівень витрат. В окремих містах на біопаливі виробляють не лише тепло, а й електроенергію. Завдяки цьому зростає енергоефективність біопалива. У Словаччині чинний закон, який зобов'язує енергетичні компанії купувати електроенергію, вироблену альтернативним шляхом.

— Завдяки субсидіям для населення ціна на електричну енергію в Україні доволі низька, тому тут більше орієнтуються на неї. Та де гарантії, що так буде завжди, особливо після приватизації енергосектору? — слушно зауважує пан Шкурла. — Ціна на

енергоносії рано чи пізно підвищиться. Це загальносвітова тенденція, тому слід бути готовими до змін.

Щодо дисципліни платежів, то у Словаччині вона жорстка: спожив — сплати. Якщо хтось досить довго не сплачує за енергоносії, його від'єднують від постачання, або якщо заборгованість велика, звертаються до послуг екзекутора, і неплатник відшкодовує борги майном. Якщо подібне трапляється в сім'ях, які перебувають у соціальній категорії, їм надається соціальне житло.

— У нашій країні з її 5,5 млн жителів, окрім деревини, немає інших енергоресурсів, — констатує дипломат. — Це змушує вдосконалювати традиційні технології, а також вдаватися до новаторських рішень, причому робити це на власній виробничій базі. Оскільки ринок маленький, то, природно, виробництво передових технологій і приладів орієнтоване здебільшого на експорт, насамперед до країн Євросоюзу. Словацькі сонячні батареї нині експортуються в 30 країн світу. У країні освоїли й виробництво теплових насосів, що здатні використовувати енергію повітря. Налагоджене й виробництво багатьох видів теплоізоляційних матеріалів. Нова генерація будматеріалів — цегла й будівельні блоки з низьким коефіцієнтом пропуску тепла. Виробляють тут і більш досконалі системи опалення, що є, так би мовити, традиційними: газифікаційні і піролітичні твердопаливні котли.

А ЯК У НАС

Поодинокі кроки до ефективності

Марина КУБЕРКА,
голова Ужгородського осередку Спілки власників житла України,
співорганізатор семінару:

— В Україні лише деякі міста провели аналітичну роботу з підготовки до теплосанації житлового фонду. Зокрема ще в 2003-му в Ужгороді проведено велику і важливу роботу зі збору й узагальнення вихідних матеріалів з понад тисячі житлових будинків квартирної забудови у рамках спільного проєкту «Енергозбереження в житлових будинках» за про-



грамою ЄС ТАСІС. У ньому брали участь Інститут житла і навколишнього середовища з м. Дармштадта — побратима Ужгорода. Для майбутньої системної теплосанації житлового фонду м. Ужгорода брали досвід Німеччини та Словаччини.

Було технічно обґрунтовано і розроблено типологію будинків у місті, внесено пропозиції щодо кожного з них для проведення теплосанації. Ця типологія може стати базовою щодо впровадження заходів з термомодернізації у житловому фонді міста та замовлення проведення енергоаудиту. На жаль, відтоді просування вперед у стратегічному напрямі не сталося — бракує коштів. Але є надія, що Ужгородська міська рада їх таки зможе вишукати.

«Луганськвода» «підмила» репутацію і собі, і партнерам

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

БОРГИ. Якщо у споживача є борг за воду, то його відключать не лише від водопостачання, а й від електрики. І навпаки. Таке рішення ухвалили представники керівництва ТОВ «Луганськвода» і ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання». Нині проводять звірку баз даних та технічну підготовку.

Міра — непопулярна, але, як кажуть представники монополістів, вимушена. НКРЕ України через борги «водників» вилучило зі структури тарифів ТОВ «ЛЕО» кошти на суму 41 млн грн, які призначалися для виконання інвестиційної програми. Такі санкції стали наслідком того, що величезний борг ТОВ «Луганськвода» перед енергетиками не дає змоги ТОВ «ЛЕО» в повному

обсязі розраховуватися з ДП «Енергоринок».

«Тільки-но ми приступали до відключень об'єктів ТОВ «Луганськвода», відразу ж з'явилися приписи прокурора про відновлення електропостачання водникам. Але ж ці приписи не є платіжним засобом, ними генерація не розрахується з усіма учасниками ринку електроенергетики: шахтарями, нафтовиками, газовиками», —

каже генеральний директор ТОВ «ЛЕО» Олексій Беспалов.

Сума боргу водників перед енергетиками, за словами начальника Головного управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації Олександра Голуба, зараз становить близько 380 млн грн.

Але й підприємство «Луганськвода» ледь «тримається на плаву» через дисбаланс

між тарифами на воду та витратами на її видобуток і подачу. Для населення ці тарифи завищені, для «водників» — недостатні. Тарифи на воду не компенсують витрати на її видобуток, подачу та продаж.

У підсумку, надії представників обох підприємств пов'язані з намірами глави облдержадміністрації порушити це питання перед уря-

дом України. Виходом із ситуації, на думку Володимира Пристюка, могла б стати компенсація тарифної різниці з держбюджету. На сьогодні гроші в держскарбниці закладені, але не визначений порядок їхнього використання. Тому керівництво облдержадміністрації тісно співпрацює з профільним міністерством, аби прискорити розв'язання проблеми.

АКЦІЯ «УК»



Робота знаходить тих, хто її шукає

РИНОК ПРАЦІ. Торік на Сумщині відкрили власну справу 403 колишні безробітні

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Минулорічна публікація «Урядового кур'єра», (25 березня 2011 року «Були безробітними — стали роботодавцями»), присвячена працевлаштуванню безробітних за допомогою Сумської обласної служби зайнятості, не залишилася непоміченою. Крім низки телефонних дзвінків на адресу корпоративу «УК» в Сумах, автори яких цікавилися тими чи тими деталями матеріалу, аналітичне дослідження високо оцінили самі фахівці служби. Як сказав директор Сумського обласного центру зайнятості Володимир Підлісний, узагальнення досвіду на сторінках усеукраїнської газети стало додатковим стимулом у роботі, дало змогу надати їй нового позитивного імпульсу.

За словами Володимира Ілліча, протягом минулих 12 місяців Сумщина не тільки зберегла напрацювання, а й підвищила їх якість. Якщо в 2010-му на курсах цільового призначення за навчальною програмою «Основи малого підприємництва» підвищили кваліфікацію 413 безробітних, з яких 375 відкрили власну справу, то протягом 2011-го ці показники стали відповідно 405 і 403.

Збільшилися і суми коштів, спрямовані на організацію підприємницької діяльності: позаторік із бюджету служби зайнятості було виділено 2,84 мільйона гривень, торік — 3,5. Іншими словами, маємо справу, коли кількість плавно переходить у якість і навпаки.

Які ж тенденції притаманні сьогоднішньому ринку праці? Що стає визначальним під час відкриття нових робочих місць? Які напрямки економічної діяльності домі-

нують? В який бік дрейфує пароплав під назвою «безробіття»?

Індустрія краси — вічна?

Сумчанка Олександра Марченко має повну вищу освіту за спеціальністю «лікувальна справа». Але, як вона сама зазначає, стосунки з медициною не склалися. Чи то Гіппократу щось не припало до душі, чи то сама молодий спеціаліст вчасно збагнула, що «промахнулася» з вибором. Але річ не в тім. Довелося ставати на облік у Сумському міському центрі зайнятості і, вважай, чекати з моря погоди.

З часом збагнула: ситуацію треба брати у власні руки. Погодилася пройти курси цільового призначення за програмою «Основи малого підприємництва», в ході яких свій вибір зупинила на так зва-

20 громадян претендують на Сумщині на одне вільне робоче місце

ній індустрії краси. Олександра вирішила створити власний косметологічний кабінет, у якому надавати максимально широкий спектр послуг. Тим паче, що косметологія все-таки чимось і в чомусь перегукується з медициною.

Вирішено — зроблено. Наприкінці минулого літа жінка вже приймала перших відвідувачів. Звісно, проблемних питань ще чимало, починаючи від залучення постійних клієнтів і закінчуючи підвищенням професійного рівня. Адже в переліку послуг — процедури з догляду за обличчям (кос-



Майстриня-косметолог допоможе стати привабливою й доглянутою

метологічна чистка ручна та ультразвукова, масаж, маски, корекція брів та вій, бросаж, пілінги, корекція зморщок тощо), догляд за тілом (воскова епіляція, вакуумний масаж, лікувальні обгортання тощо).

Але, як вважає Олександра, зроблено головний — перший крок. Поступово розширюється коло клієнтів, і не за горами пора, коли доведеться наймати на роботу ще одного спеціаліста-косметолога, який би перебрав на себе частину роботи. Адже сумчанки надають своїй зовнішності особливу увагу, відтак будьякий професійний косметологічний кабінет неодмінно одержить клієнтів.

Чимось схожа ситуація, в якій опинився сумчанин Володимир Андрющенко. Медик за фахом, він також тривалий час був без роботи. А з часом зважився відкрити приватний кабінет з надання медичних послуг, бо, як мовиться, йому і карти в руки. Молодий спеціаліст проаналізував ситуацію на ринку надання медичних послуг і дійшов правильного висновку: приватні структури одержують доволі широкі можливості в плані високої якості і гарантій лікування, закріплених спеціальним договором клієнта і клініки. Маючи фаховий диплом, В. Андрющенко вже розпочав прийом пацієнтів.

Це лише два приклади, коли колишні безробітні успішно позбавилися такого статусу і розпочали нові сторінки у своїх трудових біографіях. На щастя, подібний перелік можна продовжувати,

адже протягом минулого року створено понад 400 приватних структур за більш як 20 економічними напрямками.

Пароль — відомий, орієнтир — чіткий

В одній із популярних сучасних пісень співається про пароль і орієнтир, які відповідно добре знайомі і чітко проглядаються її виконавицею. Щось подібне маємо і на ринку праці. Фахівці служби зайнятості будують стратегію і тактику діяльності, враховуючи конкретні реалії і потреби ринку праці.

Хоч і не докорінно, однак останній поступово змінюється і диктує свої вимоги. Популярними залишаються такі види послуг як побутові, юридичні, медичні, бухгалтерські, туристичні, інформаційно-рекламні тощо. Разом з тим з'являються й екзотичні види діяльності — виготовлення та реалізація акваріумів, продаж напоїв, збагачених киснем, оформлення інтер'єрів, навчання європейській якості обслуговування (!) тощо. Іншими словами, вкрай важливо відстежувати будь-які новачки і вносити відповідні корективи до планів підготовки тих чи тих спеціалістів. Що й успішно роблять фахівці обласної служби зайнятості.

Цю роботу вони ведуть ненав'язливо і невимушено. Наприклад, протягом минулого року проведено понад 600 семінарів для тих, хто бажає започатку-

вати власну справу. В них узяли участь майже 7300 безробітних. Теми, запропоновані для навчання, звучать конкретно — «З основ організації сільськогосподарського туризму», «Як почати свій бізнес», «Від бізнес-ідеї — до власної справи» тощо. Нескладно підрахувати, що із загальної кількості учасників навчання орієнтовно кожен 17-й поповнив лави підприємців. Значна їх частина уже має найманих працівників.

І нинішнього року триває наполеглива робота з тими, хто хоче розпочати власну справу. Обласній службі зайнятості активно допомагають обласний фонд підтримки підприємництва, міський кризовий

центр, агенція економічного розвитку міста, відділення спілки сприяння розвитку зеленого туризму, представники управління економіки, державної податкової інспекції, державні реєстратори. Поки що зарано говорити про благополуччя на ринку праці, де на одне вільне робоче місце претендують майже 20 громадян.

Але не обов'язково світ повинен сходитися клином саме на вільному місці. Останнє можна створити самостійно і не залежати від роботодавця. Саме так чинить частина безробітних Сумщини і, як переконали практика, від цього виграє сама й допомагає всьому суспільству.

ПРОЕКТ

Дефіциту робочих місць не буде

Валентина КОКИНА,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно у Києві на засіданні Президії Національної тристоронньої соціально-економічної ради було схвалено проект Національної тристоронньої угоди про зайнятість та робочі місця.

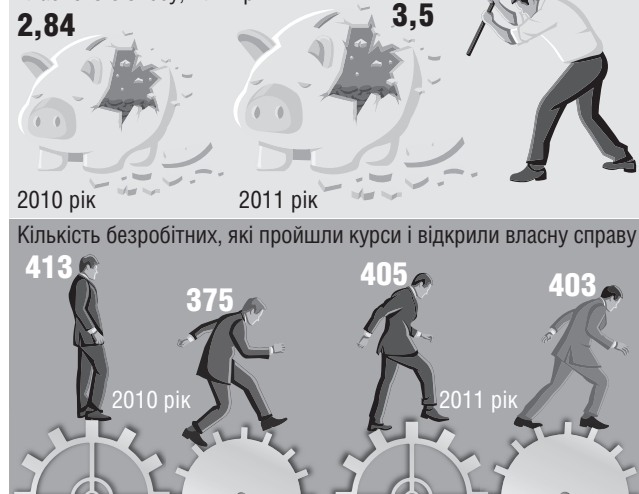
За словами першого заступника міністра соціальної політики Василя Надраги, в основу проекту Національної угоди покладено Глобальний пакт про робочі місця, прийнятий Міжнародною організацією праці у червні 2008 року. Крім того, робоча група при підготовці документа взяла до уваги ті проблемні питання, які не врегульовані законопроектом «Про зайнятість населення».

Реалізація угоди сприятиме ефективному розвитку національного ринку праці та зайнятості. Наприклад, очікується, що у 2017 році рівень зайнятості населення у віці 15—70 років становитиме 64,3%, в тому числі серед осіб працездатного віку — 68,5%, а рівень охоплення професійним навчанням, підвищенням кваліфікації й перекваліфікації зайнятого населення — 23%. Відтак, сподіваються у міністерстві, зменшиться і чисельність зайнятих у неформальному секторі.

Національну тристоронню угоду про зайнятість та робочі місця сторони планують підписати найближчим часом.

Започаткування безробітними Сумщини власного бізнесу

Кількість коштів, використаних на Сумщині для започаткування безробітними власного бізнесу, млн грн



Джерело: Обласна служба зайнятості

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Хто поїде до «Артека»?

Олена ІВАШКО,
Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно «Урядовий кур'єр» писав про порушення законодавства в організації відпочинку дітей в «Артеці» та «Молодій гвардії» на Миколаївщині. Виявилось багато дивних «збігів»: діти саме працівників державних чиновників мали привілеї на відпочинок у «Артеці». Наприклад, донька одного з керівників районного масштабу відпочила за путівкою, заплативши лише 30% від вартості. Немає сумнівів, що спадкоємці чиновників талановиті та обдаровані. Але...

Чому виникають подібні ситуації? Наскільки прозоро розподіляються путівки до престижних оздоровчих центрів на місцях? Хто винен у тому, що «не ті» діти їдуть на творчі фестивалі? Чи винен взагалі хтось?

Мрія не для всіх

Випадок із дівчинкою, батько якої працює міліцейським начальником районного масштабу, — неоднозначний. Свідомо чи випадково (?) з документами дитини наплутали. В результаті батьки спочатку зекономили на поїзді, а потім — компенсували те, що не доплатили.

Однак дівчинка насправді достойна побувати в «таборі дитячої мрії», впевнений директор ЗОШ № 61, де вона навчається, Володимир Шепіло: «Людила вчиться на відмінно, має багато нагород та грамот. У загальношкільному рейтингу — в першій п'ятірці». Втім, так вийшло, що путівка була «гарячою». Видали її тільки на підставі клопотання директора.

Начальник відділу у справах молоді, культури, сім'ї, фізичної культури та спорту адміністрації Центрального району Миколаївської міськради Світлана Рябоволік погоджується, що випадок прикрий: «Недогледіли, помилилися». «І взагалі, — запевняє Світлана Іванівна, — я й уяви не мала, чия це донька».

Вибачте, але таке одкровення викликає сумнів — щоб начальник відділу не знала прізвища начальника міліції свого району.

У цьому районі помічник прокурора Людмила Ткачова виявила низку порушень: «Пільгові путівки виділяються деяким обдарованим дітям протягом кількох років поспіль... База даних дітей пільгових категорій, що потребують оздоровлення, не сформована... Значну кількість пільгових путівок надано на підставі сертифікатів Всеукраїнських конкурсів, в яких нагороджуються не тільки переможці, а й усі учасники». Людмила Ткачова повідомила і про таке порушення: спочатку виділяють путівку конкретній дитині, а вже потім, заднім числом, батьки пишуть заяву на її отримання, тобто попередньо не формується черга із заяв на забезпечення такими путівками, підкріпленими свідченнями про таланти і досягнення дитини.



В «Артеку» кожен може і таланти свої виявити, і друзів знайти

«А бажаючих катма»

Аргументи Світлани Рябоволік відносно окремих зауважень прокуратури здаються сумнівними, стосовно інших — переконливими. Але зрозуміло одне — система чесного і прозорого виділення пільгових путівок просто не налагоджена, відсутні й чіткі критерії, за якими визначаються діти, достойні їхати в «Артек» чи «Молоду гвардію».

Втім, повернемося до суті справи. Насправді, база даних дітей пільгових категорій в районі існує. Обсяг «фоліанта» — 350 сторінок. Розписана інформація про кожну дитину, батьків та опікунів, пільги, є адреси з номерами телефонів. Але сама Світлана Іванівна обмовилася: «я ж не пам'ятаю, хто їздив, а хто ні». І додає: «Батьки тих дітей, що побували в «Артеці», самі біжать писати заяву, аби знову відправити туди дитину. Тож тих, хто вже їздив, запам'ятати складно. А ті, хто не їздив,

невідомо, чи поїдуть взагалі. Враховуючи обмеження за віком (з 9 до 16), можна просто не встигнути скористатися цією можливістю».

Другий аргумент стосується порядку інформування про надходження путівок. Мені пояснюють: «Телефонуємо до директорів шкіл, пропонуємо путівки, даємо консультації з приводу оформлення документів. Ось, наприклад, нещодавно надійшло дві безкоштовні путівки. Телефоную до директора школи №13, пропоную».

Стоп! А чому саме до директорів цієї школи? І чому рік тому начальник відділу зателефонувала до директора 61-ї школи? Проводжу експеримент. Навмання «набираю» директорів двох навчальних закладів Центрального району. На моє запитання «Як часто ви отримуєте пропозиції стосовно путівок до «Артека»?» один з директорів взагалі вирішив, що це розіграш. Каже, за вісім років роботи таких пропозицій не надходило. В іншому навчальному закладі, де готу-

ють спортсменів, повідомили, що раз на рік одну путівку пропонують. Зрозуміло, про «чистоту» експерименту не йдеться, але певні висновки зробити можна. Путівки отримують ті, хто володіє інформацією. Директори шкіл, чиновники, знайомі, родичі, знайомі знайомих, родичі родичів. Це і не забороняється. Але виглядає недобре стосовно інших дітей, які не належать до цього певного кола, але можуть бути і талановитими, і успішними, і належати до законодавчовизначених пільговиків.

Несправедливою є і те, коли одну й ту саму дитину кілька років поспіль відправляють до «Артека», навіть якщо вона заслуговує на це. «Інструкцією» не забороняється. Виходить, можна. Але й інші діти теж хочуть і мають право претендувати хоча б раз за життя побувати в дитячому центрі, який залишиться яскравою сторінкою дитинства на все життя. Взагалі, запевняє Світлана Іванівна, путівки із задоволенням беруть влітку. Знайти бажаючих в інші пори року досить складно. «У багатьох виникають проблеми із навчанням. До того ж, відпочинок «не в сезон» серед батьків чомусь не вважається оздоровленням, — пояснює керівник. — Тож, якщо дитина пільгової категорії їде до «Артека» навесні, потім вона не має права оздоровитися влітку навіть в обласних таборах».

Важко це зрозуміти, адже в «Артеці» і «Молодій гвардії» цікаво бувати в будь-яку пору року. Діти навіть за відсутності купання в морі отримують безцінний досвід спілкування, справжньої дружби, відкривають себе як творчі особистості, пізнають світ.

Немає відкритості — є сумніви

Перепоною на шляху талановитої дитини до дитячого

центру є низька платоспроможність батьків. Навіть 20% вартості путівки становить 1100 гривень, плюс оплата проїзду (приблизно 250 гривень), деякі витрати на те, щоб освіжити гардероб у дорогу. Все це виливається у кругленьку суму, яку не усі батьки можуть викласти.

Певні питання виникають і у представників органів влади, які відповідають за розподілення престижних путівок в області. Заступник начальника обласного управління у справах сім'ї та молоді Микола Смоквіна повідомив, що в середньому на рік область отримує 450 путівок до «Артека». Майже половина з них — цільові, адресовані певним дитячим колективам. Те, що залишається, розподіляється згідно із законодавством. Втім, трапляється і форс-мажор, коли дуже швидко доводиться шукати заміну дитині.

Два роки поспіль Миколаївська область стабільно за оздоровленням дітей займає 4 місце в Україні із 50% охопленням. На 2012-й нові плани — досягти не менше 60% охоплення дітей, у тому числі 100% — дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Водночас, в управлінні повідомили, що «проводиться робота зі створення єдиної бази даних дітей всіх категорій, які потребують оздоровлення та відпочинку, запустити яку планують до 1 червня». Тобто, цією заявою підтверджується, що бази даних не було.

Цікаво було дізнатися, наскільки відкритим є процес розподілу путівок до «Артека» в інших областях. Наприклад, в Полтаві питання направлення дітей до «Артека» та «Молодої гвардії» здійснюється на засіданні комісії, що дає можливість підібрати найдостойнішу дитину.

У миколаївській ситуації прозорості — нуль. Невідомо, коли, для кого і скільки надійшло путівок. Не знайдеш цю інформацію на жодних інформаційних носіях. Легше сказати «не подумали, недогледіли». Легше закрипити за собою право вирішувати, хто заслуговує на путівку, а хто ні.

Спілкуючись на тему престижного дитячого відпочинку з багатьма співрозмовниками, почула чимало розумних ідей. Так, директор школи № 61 Володимир Андрійович Шипіло висловив таку думку: «Якби нам хоча б раз на рік повідомляли, що школі гарантовано «світить» путівка до «Артека», ми влаштували б справжнє змагання за звання кращого! Уявіть, яким би це стало стимулом для дітей. Рішення ж про направлення учня приймали б разом, на раді школи».

А ось моя знайома Олена, яка працювала в «Артеці» педагогом-організатором, впевнена, що під Ведмідь-горою панує особлива аура, яка не дозволяє ділити дітей на «блатних» і «звичайних». Всім надані рівні можливості та рівні умови. І вже справа кожного, як себе проявити. Для цього, мабуть, і створили дитячу країну здійснення мрій під назвою «Артек».

ПРЯМА МОВА



Олена ПІДДУБНА,
генеральний директор МДЦ «Артек»:

— Ми не розподіляємо пільгові путівки, цим займається Міністерство соціальної політики. Але ми ініціюємо і разом з партнерами проводимо протягом року конкурси для талановитих дітей в усіх областях України, аби їхні переможці взяли участь у наших тематичних змаганнях та фестивалівних проєктах. Таким чином відбувається підбір талановитих дітей, з якими ми і здійснюємо конкурсні проєкти у дитячому центрі. Аби переможці могли приїхати до «Артека», ми звертаємося до Міністерства соціальної політики з пропозицією забезпечити таких дітей путівками для оздоровлення та участі у фінальних програмах конкурсів. Далі все залежить від рішення міністерства та його представників на місцях.

Зазвичай нам ідуть назустріч, але бувають і відмови. В цьому році ми звернулися до Міністерства соціальної політики з пропозицією про проведення конкурсу «Артек-шоу» за участю дитячих творчих колективів, який міністерство не підтримало і відмовило у виділенні путівок переможцям проєкту через те, що «пропозиція про виділення необхідної кількості путівок для талановитих дітей буде обмежувати права дітей інших пільгових категорій». Водночас для проведення проєкту «Планета зірок», наприклад, який організує голова МГО «Жінки III тисячоліття» Л. Лісимова, щорічно виділяється 250—300 путівок. Концепція і програма цього проєкту має низький художній рівень, не відповідає артеківським вимогам, тож ми вважаємо недоцільним його проведення саме в «Артеці». На жаль, міністерство нас не чує.

**ОБГОВОРІТЬ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
В КОМЕНТАРЯХ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA**

СОЦІУМ

Ринок повернули до ринкових відносин

СТОЛИЦЯ. Нові власники стабілізували ситуацію на Лук'янівському ринку і планують істотно поліпшити умови його роботи

Володимир ДЕМ'ЯНЮК
для «Урядового кур'єра»

Один з найстаріших у столиці базарів — Лук'янівський ринок у Шевченківському районі — знову запрацював у звичному для підприємців і жителів навколишніх масивів режимі. Протистояння між попередніми орендарями і новими власниками підприємства перемістились у зали судових засідань. А представники влади офіційно заявили, що змішувати конфлікт з політикою не збираються.

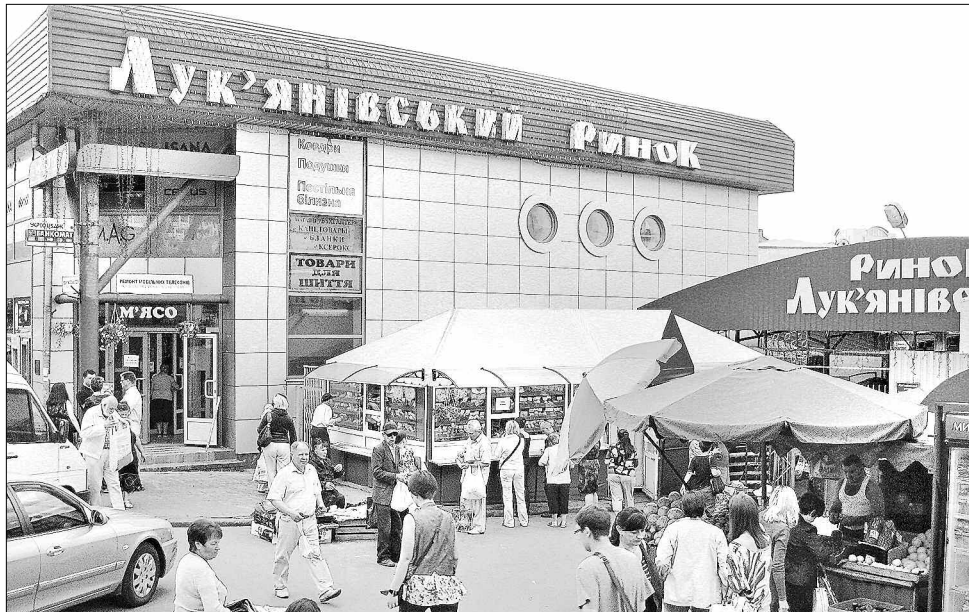
Як розвивався конфлікт

Лук'янівський ринок залишається одним з небезпечних місць у центрі столиці, де звичайні кияни, особливо малозабезпечені, можуть купити свіжі продукти. Кілька років тому базар став об'єктом конфлікту влади Шевченківського району і ТОВ «Лук'янівський ринок» — підприємства, яке орендувало майновий комплекс. У 2010 році Шевченківська райрада продала ринок з аукціону. Його купило ТОВ «Квіткова галявина». Однак не встигли нові власники вступити в права власності, як зіткнулися з небажанням старих орендарів розлучитися з об'єктом. Судові тяжби щодо визнання аукціону недійсним затяглися на два роки. Однак в результаті ТОВ «Квіткова галявина» відстояло свою правоту в судах: на початку березня

2012 року виконавча служба виписала акт прийому-передачі комплексу новим власникам.

Почати роботу на ринку вдалося лише в другій декаді травня. Власники ТОВ «Лук'янівський ринок» активно намагалися цьому протистояти, пікетували органи влади, намагалися залучити на свій бік політиків. У Київській раді навіть з'явилася ініціатива про створення контрольної комісії з перевірки законності приватизації базару. Минулого тижня на сесії за цю пропозицію проголосувало всього 24 столичних депутати. Більшість же, ознайомившись з копіями попередніх судових рішень, а також із низкою інших правостановлюючих документів, вирішили залишити рішення протистояння судам. Тим більше, що ТОВ «Лук'янівський ринок» уже подало черговий позов до Господарського суду Києва про визнання результатів аукціону недійсними.

Минулої п'ятниці на ринку особисто побував голова Київської міської держадміністрації Олександр Попов. Він переконався, що підприємство працює в звичному режимі, підприємці перебувають на своїх місцях, а нова адміністрація впорядковує роботу ринку. Після візиту очільник міста зробив офіційну заяву: місто не підтримуватиме нікого зі сторін протистояння, а на місці базару при жодних обставинах не з'явиться висотка. При цьому він закликав правоо-



Це місце стане більш привабливим для клієнтів

хоронців стежити за дотриманням порядку на території ринку.

До проблем — з рішенням

Генеральний директор ТОВ «Квіткова галявина» Андрій Сірик розповідає: коли компанія тільки почала роботу на ринку, виявила низку системних недоліків, які необхідно виправити для повноцінного функціонування комплексу. Первинна перевірка фінансових та будівельних документів показала: на ринку не вівся достовірний облік підприємців, багато місць були, фактично, нелегальними. А отже, говорити про їхнє належне обладнання чи створення нормальних умов

для торгівців, які там працюють, не доводилось. Крім того, на ринку функціонували тіньові схеми оплати орендних місць. «Навіть під час поверхового вивчення ставок оренди, ми з'ясували, що ринок повинен приносити більш як 1 млн грн в місяць. За звітністю ж проходило не більш як 600 тис. грн. Куди дівалась різниця — нам ще належить з'ясувати», — зазначає Андрій Сірик.

З 1 червня підприємці Лук'янівського ринку перегорнуть нову сторінку своєї історії. Вони вперше за довгі роки почнуть укладати з власником торгового комплексу повноцінні договори оренди, які передбачають цілком легальні відносини з власником ринку, а також

соціальні гарантії. Шанс легалізуватися отримають навіть ті, хто сьогодні змушений ховатися від перевірок і контактів з правоохоронними органами. «Ми також плануємо створити окремі умови для торговців, які продають продукти, вирощені на власних грядках. Нині це повністю нелегальна торгівля. Але право укласти з нами договір буде і в них», — додає Андрій Сірик.

За словами представників компанії, попередні орендарі не вели жодної роботи щодо утримання клієнтів, які отovarюються на ринку. «Все було побудовано навколо того, що це базар біля метро, поряд велика розв'язка, і що люди все одно сюди приходять». Але ж ключовими клієнтами ринку є жителі навколишніх масивів», — зазначає гендиректор ТОВ «Квіткова галявина». За його словами, компанія прийняла рішення впровадити цілу низку проектів, які приваблюватимуть саме цих клієнтів частіше відвідувати ринок.

Першим таким проектом стане запровадження соціальної картки постійного покупця. Її видаватимуть малозабезпеченим жителям Шевченківського району, які зможуть отримати за нею знижки на всі види продуктів. Крім того, ТОВ «Квіткова галявина» налаштована протягом місяця відкрити на ринку соціальний магазин, де товари продаватимуться за цінами виробників, без націнок. Користуватися ним також зможуть малозабезпечені громадяни. Обидві ініціативи є, по суті, ноу-хау в цьому бізнесі. Саме тому, вважають в ТОВ «Квіткова галявина», вони повинні бути позитивно сприйняті покупцями.

На ринку проводитимуть і спеціальні святкові акції. Перша з них відбудеться 1 червня, вона буде присвячена Дню захисту дітей. Юним покупцям роздаватимуть повітряні кульки. «Ми хочемо відійти від сприйняття ринку як суєтливих торжища. Це насамперед місце для здійснення приємних покупок товарів першої необхідності. Отже нашому покупцю там повинно бути комфортно», — зауважує Андрій Сірик.

На ринку проводитимуть і спеціальні святкові акції. Перша з них відбудеться 1 червня, вона буде присвячена Дню захисту дітей. Юним покупцям роздаватимуть повітряні кульки. «Ми хочемо відійти від сприйняття ринку як суєтливих торжища. Це насамперед місце для здійснення приємних покупок товарів першої необхідності. Отже нашому покупцю там повинно бути комфортно», — зауважує Андрій Сірик.

Херсонські тролейбуси не виходять на лінії

БОРГИ. Працівники електротранспортного підприємства просять віддати їм зароблене

Інна КОСЯНЧУК
«Урядовий кур'єр»

Останнім часом херсонці згадали, як їздили тролейбусами на роботу і з роботи в радянські часи: так, що в машину важко було ухпатися. А проблема в тому, що на міські маршрути стало виходити менше тролейбусів, ніж зазвичай. Так, 27 травня виїшло лише 12 з понад 50. Працівники МКП «Херсонелектротранс» таким чином протестують проти майже тримісячних затримок у виплаті зарплати. На цьому тижні вдалося дещо поліпшити ситуацію — на лініях додалося ще кілька машин. Однак станом на 30 травня на два маршрути тролейбуси так і не виїшли.

Як повідомила прес-служба Херсонського міськвиконкому, нині борг

«Херсонелектротрансу» перед працівниками — 1 млн грн! Причина — те, що з січня цього року на підприємстві щомісяця з'являється 25-30% недофінансування по субвенції. І цей борг удвічі більший, ніж той, що заборгували працівникам. Понад 80% доходу «Херсонелектротрансу» становлять саме державні субвенції за перевезення пільговиків, і лише 10-15% — заробіток від продажу квитків. Однак попри майже двомільйонний борг із субвенції, працівники зарплату частково отримували. Хоч зрозуміло, що обіцянками в якійсь незрозумілій перспективі віддати зароблене повністю сім'ю не прогдуєш...

Нещодавно до цієї проблеми додалася ще одна. Керівництво «Херсонелектротрансу» вирішило змі-

нити систему придбання та погашення проїзних талонів. Тут хочуть відмовитися від кондукторів і перейти на купівлю квитків у спеціальних кіосках — їх уже встановили по місту 65. Директор МКП «Херсонелектротранс» Михайло Мосін запевняє, що завдяки новій системі економитимуть до 3,5 млн грн на рік. Ці кошти витратимуть на виплату зарплати та зміну запасних частин. Адже рівень зношеності херсонських тролейбусів немалий. «Херсонелектротранс» провів роз'яснювальну роботу, аби жителі міста з розумінням поставилися до нововведення. Однак, усупереч очікуванням, пручатися почали не вони, а частина працівників підприємства. Їм ця ідея не до душі, бо люди бояться скорочень. Хоч, пояснив

Михайло Мосін, насправді звільнень не було.

Коментуючи ситуацію, заступник Херсонського міського голови Володимир Ярошевський зауважив:

— Я неодноразово виїжджав на підприємство, спілкувався з колективом, а 25 травня співробітники «Херсонелектротрансу» приходили до мене на особистий прийом. Під час позачергової сесії міськради обговорюватиметься питання про дозвіл «Херсонелектротрансу» оформити кредит для погашення боргу із зарплати. Також ми направили листи до Херсонської облдержадміністрації та Міністерства фінансів з проханням виділити кошти з держбюджету для компенсації витрат на перевезення пільгової категорії пасажирів у зв'язку з ситуацією, що склалася в колективі.

Комфорту забагато не буває

Валерій МЕЛЬНИК
«Урядовий кур'єр»

ДОБРОЧИННІСТЬ. На Волині благодійники пожертвували ветеранам півмільйона гривень. Ці кошти були передані не безпосередньо людям, а використані на довготривалу перспективу — вкладені у ремонт однієї із кращих комунальних установ — обласного шпиталю для інвалідів війни. Впродовж останніх місяців у ньому на європейському рівні відремонтовані і реконструйовані палати, коридор четвертого поверху, ряд маніпуляційних кабінетів.

На ці потреби освоєно майже 3 млн грн, із яких 1,8 млн — кошти обласного бюджету, 685 тисяч перераховано із районів області, а решта — кошти благодійників.

Річний бюджет лікарні нині становить 16 млн грн, що дає можливість забезпечити належні умови перебування і виділяти на ліки по 49 грн на пацієнта на добу. Але комфорту в палатах забагато не буває...

— Добре, що тепер ви не будете оцінювати, у кого краща палата, а у кого — гірша... Хотів би, аби всі палати були одного рівня — високого! — звернувся до пацієнтів, які дякували за ремонт, голова облдержадміністрації Борис Клімчук. — А до Нового року у госпіталі завершимо ремонт коридору третього поверху, придбаємо новий рентген-апарат та відкриємо центр тромболізу.

ОГОЛОШЕННЯ

Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що 20.06.2012 року о 09.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Хорива, 21 (кабінет № 15), відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Стрижакова Сергія Миколайовича до Бартошевського Юрія Анатолійовича про стягнення боргу.

У судові засідання викликається відповідач у справі Бартошевський Юрій Анатолійович, останнє місце реєстрації: м. Київ, вул. Фрунзе, 124, кв. 25.

Суддя Н. Г. Сербіна

НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА

На перепоні контрабанди

КОРДОН. Луцький прикордонний загін за результатами службової діяльності визнали кращим у системі Держприкордонслужби України

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Хто хоч раз у житті був на кордоні, той назавжди запам'ятав це відчуття: невловимо витає дух незвіданого і прихованої небезпеки... Бо тут — ще твоя, українська земля, а через десяток метрів — уже чужа, іншої держави. І якщо тут ти — громадянин, права якого захищає Конституція, то там — лише гість. І ще невідомо, чи завжди бажаний.

Лейтенант із трояндами — і на сім'ю більше!..

— Ось за цією дуною прикордонники колись пригальмували рух 16 мішків конопель. У кожному мішку — по десять кілограмів. Усього — 160 кілограмів наркотику! — Олег Личковський відриває руку від керма свого легкового і показує, де саме лежала підготовлена для переправлення через кордон трутка. — А тут, на цій лісовій дорозі, зупинили фуру із бруктом міді. Через Білорусь та мала потрапити в Литву. Уявляєте, скільки коштує 20 тонн міді? І які гроші тоді робили на цій контрабанді?..

Майор Личковський 20 років тому, після закінчення школи, вступив до Хмельницького інституту Прикордонних військ України. Після навчання, як і належить новоспеченому лейтенантові, його чекала служба на кордоні, у цих місцях — на заставі у селі Ветли Любешівського району.

Цей найпівнічніший населений пункт області тягнеться вздовж красуні-Прип'яті, має довжину дев'ять кілометрів і розташований за кілька кілометрів від державного кордону з Республікою Білорусь. За п'ять кілометрів від нього — ще одне село з красномовною назвою Невір. У нього, як розповідають перекази, у позаминулому столітті відправляли кримінальних злочинців, аби ті відбували тут покарання і копали канал Хабариче. Той має довжину шість чи сім кілометрів, ширину метрів із двадцять п'ять, і донині перекидає надлишок весняної води з річки Прип'ять у Дніпро-Бузький канал.

Місця ці славляться тим, що у прикордонній смузі в заболочених лісах є цілий розсип мальовничих, ще мало зачеплених цивілізацією, озер. Рогізне, Тросне, Луке, Плотиче, Волянське, Святе, Добре, Біле... З висоти пташиного польоту — справжня озерія! Ці блакитні очі в смарагдових оправках — своєрідна компенсація тутешньому населенню за ненажерливих місцевих сліпаків та знаменитих білоозерських комарів. Ті «є щепленими подібно до черешень, і спочатку влікають, а вже потім сідають на руку чи лоба!»

У селі Ветли, що після розпаду Союзу отримало свою заставу, на початку 1990-х з'явилися викликані потребами служби обмеження в пересуванні в прикордонній смузі і... не одна прикордонна сім'я. Тутешнім зятем став і Олег Личковський. Бо начальника застави, як і належить, у складі «п'ятірки» почес-



ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

Завжди готовий скерувати дії колег оперативний черговий поста «Ветли» старшина Сергій Кузьмич

них гостей запросили на одне із найбільших сільських свят — закінчення навчання у школі. А він узяв та й прийшов на нього із букетом розкішних троянд, і несподівано для навколишніх вручив його випускниці Наталі.

давно потреби служби «перекинули» із Чернігівщини на Волинь і який нині очолює цей відділ. — Але тут, як і будь-де на кордоні, розслаблятися не можна. Специфіка заболоченої місцевості з одного боку не дає простору контрабандистам для їхніх оборо-

Протягом минулого року службовці Луцького прикордонного загону не пропустили через кордон 1277 людей, вилучили 52 одиниці зброї та 553 — боєприпасів, 5,513 кілограма наркотиків та 330 машин і на 34 мільйони гривень товарів, що переміщувалися незаконно.

А що тут дивного у вчинку лейтенанта? Діло ж молоде! Нині у сім'ї помічника начальника Луцького прикордонного загону майора Олега Личковського вже двоє дітей. І хоч стаж сімейний вже ніби є, але дружина ні-ні та й подзвонить чоловікові. Бо ж знає, що таке служба на кордоні, і хвилюється...

Бути прикордонником престижно!

Але від розповіді про життєві повороти повернемося власне до кордону — тепер уже чітко визначеної міждержавною угодою лінії в місцевих лісах, що відділяють нашу державу від Республіки Білорусь.

Тут при комах і без них, у спеку і тріскучий мороз, зливу і чудову серпневу погоду й несуть цілодобову службу прикордонники поста «Ветли» відділу прикордонної служби «Дольськ» — одного із найкращих у Луцькому загоні.

— Ця ділянка відносно спокійна, якщо можна говорити про спокій на кордоні, — розповідає майор Юрій Носань, якого нещодавно потреби служби «переки-

нули» із Чернігівщини на Волинь і який нині очолює цей відділ.

Юрій Носань розповідає, що озеро Біле, на берег якого ми виїхали, — єдине в Україні, яке кордон ділить навпіл між двома державами.

— Аби ефективніше протидіяти спробам порушувати його по воді, Держприкордонслужби виділив нам кільковий надувний човен та японський двигун-сороківку, — розповів під час огляду з води закріпленої ділянки відповідальності молодший сержант Олександр Смокович. А коли я здивовано розширив очі при слові «сороківка», той пояснив: — Доганяти ж треба, тому й такий потужний двигун!..

Забезпечені прикордонники всім, що потрібно для служби: зручними одностроями, взуттям, засобами зв'язку, розвантажувальними жилетами, біноклями, ліхтарями тощо. Усе це піднімає престиж служби, а регулярна (і для сільської місцевості відносно непогана!) зарплата змушує контрактників відповідально ставитися до виконання своїх обов'язків.

Нарядами, яких, на відміну від моторного човна, на воді не

видно, охороняється і сухопутна ділянка кордону. Людям у зелених беретах добре знайомий кожен її метр. Бо ж не один раз лінію кордону довелося відміряти не тільки на машинах, а й пішки.

— Для нас важливо, щоб кордон, як і належить йому за законом, був недоторканим! — каже кінолог прапорщик Ігор Марчик, який зі своєю вівчаркою Піратом служить уже сім років. — Більшість населення вже усвідомила, що кордон — один з атрибутів держави і належно ставиться до його режиму.

— А гарячі голови, які хочуть щось в обхід пунктів пропуску перемістити чи побувати на тому боці, ми стримуємо!.. — долучається до розмови інспектор прикордонної служби Ігор Кузьмук. — Бо вслід за контрабандистами можуть йти торговці наркотиками, зброєю та людьми.

«Струмочки» у «річку» не збіглися!

Відділ прикордонної служби «Дольськ» — один з одинадцяти підрозділів Луцького прикордонного загону.

У зоні відповідальності загону — понад півтисячі кілометрів державного кордону з Республікою Білорусь та Республікою Польща, 15 пунктів пропуску, зокрема 12 автомобільних. Розташовані вони на територіях двох областей — Волинської та Рівненської. Підпорядкований загону і найбільший у державі міжнародний автомобільний перехід «Ягодин».

— Основними загрозами, яким протидіють наші люди, є незаконна міграція поза пунктами пропуску та на каналах міжнародного сполучення, з використанням чужих, підроблених документів, торгівля людьми, контрабанда наркотичних речовин, зброї та боєприпасів, а

12 млн штук нелегальних цигарок волинські прикордонники не пропустили в Євросоюз протягом минулого року

також переміщення підакцизних товарів, зокрема тютюну, — розповів командир загону підполковник Олександр Білюк. — Про цигарки згадує не випадково. Попри те, що про цю проблему говорять уже тривалий час, через різницю у цінах на них в Україні й у Євросоюзі організатори протиправної діяльності не зменшують своєї активності й спроб налагодити стійкі канали постачання тютюнових виробів у Польщу.

Завдяки оперативним та кваліфікованим діям персоналу загону лише з початку року в семи випадках вилучено 63 тисячі (!) пачок цигарок, що готувалися до переправлення через Західний Буг. Джерелом дешевого тютюну є Республіка Білорусь, на кордоні з якою у 15 випадках цього року затримано 186 тисяч пачок цигарок. Усього протягом минулого року волинці не пропустили на територію Євросоюзу майже шістьсот тисяч «лівих» пачок цигарок. А це майже 12 мільйонів (!) сигарет.

Окрім «струмочки», що сочилися до Євросоюзу, в «річку» контрабанди так і не зійшлися!

Такий результат став можливим і завдяки тому, що адміністрація Держприкордонслужби України приділяє постійну увагу зміцненню матеріальної бази загону. Пункт пропуску для залізничного сполучення «Ягодин», наприклад, лише останнім часом отримав десять комплектів планшетних персональних комп'ютерів із функціями біометричного контролю. Ще дев'ять сканерів для зчитування біометричної інформації встановлено на автомобільному пункті пропуску «Ягодин». Задіяний на прийом учасників «Євро-2012» персонал стовідсотково забезпечений одностроями нового взірця.

Волинські прикордонники, виконуючи взяті на себе зобов'язання із належної охорони кордону з Євросоюзом, який серйозно допоміг нам організації і технікою зокрема, тепло-візорами і всюдиходами, зуміли стати серйозною перепорою на шляху незаконних міграцій, обігу наркотиків, зброї, боєприпасів.

І це — логічно! Адже кордон має бути відкритим лише для чесних людей, а не для шукачів легкої наживи та різного роду кримінальних аферистів.

P.S. Коли цей матеріал уже був готовий до друку, стало відомо: на ділянці відділу прикордонної служби «Дубровиця», що на Рівненщині, прикордонники запобігли спробі незаконного переміщення поза пунктом пропуску в Республіку Білорусь 35 тушок телят. Півтори тонни м'яса передано в податкову міліцію.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 травня 2012 р. № 386
Київ

Про затвердження Положення про службове посвідчення працівника прокуратури України та зразка такого посвідчення

Відповідно до статті 55 Закону України «Про прокуратуру» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Положення про службове посвідчення працівника прокуратури України, що додається.

2. Затвердити зразок службового посвідчення працівника прокуратури України, що додається.

3. Ця постанова набирає чинності одночасно з набранням чинності Постановою Верховної Ради України про визнання такою, що втратила чинність, Постанови Президії Верховної Ради України від 9 грудня 1991 р. № 1949-XII «Про затвердження Положення про посвідчення посадової особи органів прокуратури України та опис цього посвідчення».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 травня 2012 р. № 386

ПОЛОЖЕННЯ

про службове посвідчення працівника прокуратури України

1. Службове посвідчення працівника прокуратури України (далі – посвідчення) є документом, який засвідчує належність посадової особи до системи органів прокуратури та підтверджує її повноваження, визначені Конституцією України, Законом України «Про прокуратуру» та іншими законодавчими актами.

2. Бланки посвідчення виготовляються в установленому порядку на замовлення Генеральної прокуратури України.

3. Посвідчення видаються прокурорам і слідчим (далі – працівник прокуратури) після їх призначення на посаду.

Посвідчення видається строком на п'ять років.

Посвідчення обмінюються після закінчення строку їх дії, у разі переведення працівника прокуратури на іншу посаду, яка передбачає наявність посвідчення, зміни прізвища (ім'я чи по батькові) або в інших випадках, які визначаються Генеральним прокурором України.

4. Посвідчення виготовлене у вигляді багатозарової пластикової картки (далі – картка) розміром 54 x 85,6 міліметра із закругленими кутами, з обох боків якої виконані кольорові захисні графічні зображення.

Посвідчення містить електронний носій інформації, зміст якої визначається Генеральним прокурором України.

5. У верхній частині лицьового боку картки розміщений малий Державний Герб України та виконано напис «ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ», нижче – назва документа та його номер: «СЛУЖБОВЕ ПОСВІДЧЕННЯ № ...».

У лівій частині розміщується відцифроване зображення працівника прокуратури розміром 30 x 40 міліметрів. Справа від зображення, згори донизу трьома рядками розміщені поля «Прізвище», «Ім'я», «По батькові» для внесення відповідної інформації про працівника прокуратури. Справа посередині картки міститься дифракційний елемент.

У нижній частині розміщені поля для зазначення дати видачі посвідчення та строку його дії: «Видано», «Дійсне до».

6. На зворотньому боці картки розміщується назва прокуратури, до якої призначено на посаду працівника прокуратури, та назва поля «Посада», в якому зазначається посада такого працівника. Нижче зазначаються посада, прізвище та ініціали керівника прокуратури або його заступника, який видає посвідчення, а також їх відцифрований підпис.

У нижній частині зворотнього боку картки повторюється номер посвідчення.

7. Відомості, що вносяться до посвідчення під час його оформлення, у тому числі зображення працівника прокуратури, виконуються способом лазерного гравіювання.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 травня 2012 р. № 386

ЗРАЗОК

службового посвідчення працівника прокуратури України

Лицьовий бік

ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ СЛУЖБОВЕ ПОСВІДЧЕННЯ №	
Прізвище	
Ім'я	
По батькові	
Видано	Дійсне до

Зворотний бік

Посада	
№	



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 травня 2012 р. № 393
Київ

Питання надання у 2012 році державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань Державного агентства автомобільних доріг

Відповідно до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок та умови надання у 2012 році державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань Державного агентства автомобільних доріг, що додаються.

2. Уповноважити Міністра фінансів підписувати документи щодо надання державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань Державного агентства автомобільних доріг за умови виконання Агентством вимог, передбачених у затверджених цією постановою Порядку та умовах.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 14 травня 2012 р. № 393

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання у 2012 році державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань Державного агентства автомобільних доріг

1. Ці Порядок та умови регулюють відносини, пов'язані з наданням Кабінетом Міністрів України державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань за внутрішніми та зовнішніми запозиченнями, що здійснюються Укравтодором (далі – державні гарантії).

2. Державні гарантії надаються у межах їх загального обсягу, встановленого Законом України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», за умови, що розмір зобов'язань за запозиченнями Укравтодору не перевищує 5,9 млрд. гривень.

3. Запозичення Укравтодору використовуються для фінансування об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування, в тому числі будівництва автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі, за переліком, затвердженим Кабінетом Міністрів України, і придбання дорожньої техніки та обладнання для дочірніх підприємств ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».

4. Для надання державних гарантій за запозиченнями Укравтодор подає Мінфіну та Міністерству розвитку з метою здійснення ідентифікації та оцінки ризиків, пов'язаних з реалізацією відповідного проекту, такі документи:

- 1) проекти кредитних договорів;
- 2) відомості про здійснення Укравтодором запозичень разом з графіками їх погашення та обслуговування;
- 3) техніко-економічний розрахунок (бізнес-план);
- 4) копію річного балансу за минулий рік з додатками та копію балансу на останню звітну дату з відміткою органу Казначейства.

5. Мінфін після надходження документів, зазначених у пункті 4 цих Порядку та умов, укладає з Укравтодором договір про погашення заборгованості Укравтодору перед державою за виконання гарантійних зобов'язань, в якому передбачається, зокрема, обов'язок Укравтодору:

- 1) відшкодувати витрати державного бюджету, пов'язані з виконанням гарантійних зобов'язань;
- 2) сплачувати пеню за кожний прострочений день відшкодування зазначених витрат;
- 3) надати Мінфіну право на договірне списання банком коштів з рахунків Укравтодору на користь Мінфіну;
- 4) подавати Мінфіну інформацію, необхідну для проведення моніторингу спроможності Укравтодору виконувати зобов'язання за запозиченнями;
- 5) погоджувати з Мінфіном видатки на будівництво, реконструкцію та ремонт автомобільних доріг загального користування у разі недостатності коштів для внесення чергового платежу за кредитами або наявності простроченої заборгованості за кредитами, наданими під державні гарантії, чи заборгованості з відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з виконанням державою гарантійних зобов'язань.

6. Вибір кредиторів, які надають Укравтодору кредити під державні гарантії, а також вибір юридичних радників, які надають Укравтодору юридичні послуги, пов'язані з виконанням зобов'язань за взятими під державні гарантії кредитами, здійснюється в установленому законом порядку.

СПРАВА «КОРНЕЙКОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KORNEYKOVA v. UKRAINE)

Заява № 39884/05

Стислий виклад рішення від 19 січня 2012 року

19 квітня 2005 року заявницю, яка на той час була неповнолітньою, було затримано працівниками Держинського РВ Харківського МУ ГУМВС України в Харківській області за підозрою у вчиненні нею тяжкого злочину. Протокол затримання заявниці не містив підстав для такого затримання, а містив лише посилення на статтю 115 Кримінально-процесуального кодексу, яка не містить виключеного переліку підстав для затримання, а відсилає до інших статей цього кодексу.

21 квітня 2005 року Держинський районний суд м. Харкова задовольнив подання про обрання заявниці запобіжного заходу у вигляді взяття під варту. Захисник заявниці оскаржив цю постанову, стверджуючи про незаконність застосування до заявниці такого запобіжного заходу.

27 квітня 2005 року апеляційний суд Харківської області залишив вказану постанову без змін. Судове засідання відбувалось за участі прокурора та захисника заявниці, але за відсутності самої заявниці.

30 травня 2005 року постановою прокуратури Держинського району м. Харкова обраний заявницю запобіжний захід було змінено на підписку про невиїзд.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція): підп. «с» п. 1 та п. 3 ст. 5 – щодо незаконності її затримання та тримання під вартою з 19 квітня до 30 травня 2005 року та щодо несправедливості та необґрунтованості постанови суду від 21 квітня 2005 року про обрання їй запобіжного заходу у вигляді взяття під варту; п. 4 ст. 5 – щодо нерозгляду судом скарги її захисника про незаконність її затримання та тримання під вартою, невиклику її в судові засідання апеляційного суду та ненадання її захисникові можливості ознайомитись з матеріалами справи; п. 5 ст. 5 – щодо непередбачення національним законодавством можливості отримання заявницею відшкодування шкоди, завданої незаконним триманням її під вартою. Заявниця також подала інші скарги за Конвенцією.

Порушення підп. «с» п. 1 ст. 5 Конвенції було констатовано Європейським судом з огляду на те, що у протоколі затримання заявниці не було наведено чітких підстав для такого затримання, а зазначені у ньому посилення були стандартними та не були проаналізовані у світлі обставин конкретної справи заявниці.

Порушення підп. «с» п. 1 та п. 3 ст. 5 Конвенції було встановлено Європейським судом з огляду на необґрунтованість постанови Держинського районного суду м. Харкова від 21 квітня 2012 року про обрання заявниці запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, оскільки при її постановленні не було належним чином враховано стан здоров'я заявниці та те, що вона була неповнолітньою, а відповідно до чинного законодавства до неповнолітніх таких запобіжний захід міг бути застосований лише у виключних випадках.

Порушення п. 4 ст. 5 Конвенції було констатовано у зв'язку з тим, що апеляційний суд розглядав скаргу заявниці на постанову про обрання їй запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за її відсутності.

Порушення п. 5 ст. 5 Конвенції Європейський суд встановив у зв'язку з тим, що національне законодавство не передбачає можливості для заявниці вимагати відшкодування за незаконне тримання під вартою після констатації відповідних порушень цим судом.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* прийнятими скарги щодо незаконності та свавільності затримання заявниці та тримання її під вартою з 19 квітня до 30 травня 2005 року, щодо неможливості ініціювати провадження, в ході якого було б швидко вирішено питання про законність тримання її під вартою з 21 квітня до 30 травня 2005 року, та щодо можливості вимагати відшкодування за порушення її права на свободу, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції щодо затримання заявниці та тримання її під вартою з 19 до 21 квітня 2005 року;

3. *Постановляє*, що мало місце порушення підпункту «с» пункту 1 та пункту 3 статті 5 Конвенції щодо тримання заявниці під вартою з 21 квітня до 30 травня 2005 року;

4. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю заявниці в судовому засіданні щодо розгляду її скарги на рішення про тримання її під вартою;

5. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 5 статті 5 Конвенції;

6. *Постановляє*, що (а) упродовж трьох місяців з дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має сплатити заявниці 6000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ТОДОРОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TODOROV v. UKRAINE)

Заява № 16717/05

Стислий виклад остаточного рішення від 12 січня 2012 року

2 серпня 1999 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочину. Наступного дня заявник відмовився від захисника та дав зізнавальні свідчення.

5 серпня 1999 року заявнику було призначено захисника та обрано запобіжний захід у вигляді взяття під варту.

Більшу частину строку тримання під вартою заявник перебував в Сімферопольському СІЗО № 15 (далі – СІЗО № 15). У нього були захворювання очей та шкіри. За час тримання під вартою стан здоров'я заявника значно погіршився.

Заявник та адміністрація СІЗО № 15 неодноразово безуспішно порушували клопотання про зміну запобіжного заходу у зв'язку з необхідністю надання йому належної медичної допомоги.

У ході судового слідства заявник відмовлявся від зізнавальних свідчень, наданих ним без присутності захисника під час досудового слідства.

29 червня 2001 року в одній із місцевих газет було опубліковано інтерв'ю головного судді у справі заявника, спосіб викладення якого створював враження переконаності судді у винуватості заявника.

17 листопада 2004 року апеляційний суд Автономної Республіки Крим визнав заявника винним у вчиненні злочину та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі. 16 березня 2006 року Верховний Суд відмовив у задоволенні касаційної скарги заявника на цей вирок.

Таким чином, тривалість кримінального провадження щодо заявника становила шість років та сім місяців.

2 серпня 2006 року заявника було звільнено з-під варту у зв'язку із закінченням строку відбування призначеного покарання.

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за ст. 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на те, що медична допомога та заходи охорони здоров'я під час тримання під вартою були несумісними з його станом здоров'я; п. 3 ст. 5 – на надмірну тривалість його попереднього ув'язнення; п. 1, п. 2 та підп. «с» п. 3 ст. 6 – на надмірну тривалість та несправедливість кримінального провадження щодо нього, оскільки на початковій стадії провадження в нього не було захисника, а також на те, що головуючий суддя в суді першої інстанції не був безстороннім. Заявник також стверджував про інші порушення Конвенції.

Скаргу заявника на безсторонність головного судді у його справі Європейський суд визнав неприйнятною в зв'язку з невичерпанням заявником національних засобів юридичного захисту.

Європейський суд встановив порушення ст. 3 Конвенції в зв'язку з тим, що заявника було піддано нелюдському та такому, що принижує гідність, поводженню, оскільки державні органи не вжили всіх необхідних заходів з метою уникнення погіршення його стану здоров'я.

Європейський суд встановив порушення п. 3 ст. 5 Конвенції в зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою протягом п'яти років та трьох місяців до його задоволення не мало достатньо вагомих підстав з огляду на загальну тривалість такого тримання та погіршення його стану здоров'я.

Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції разом з підп. «с» п. 3 ст. 6 Конвенції у зв'язку з тим, що судові органи влади не відреагували на скарги заявника щодо порушення його права на доступ до захисника до проведення його першого допиту навіть беручи до уваги той факт, що зізнавальні свідчення заявника на такому допиті не були враховані при вирішенні справи заявника.

З огляду на обставини справи, а саме затримки при призначенні судових засідань, організації технічного запису засідань, оголошення вироку та розгляді Верховним Судом України відповідної касаційної скарги, Європейський суд також встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з незабезпеченням державними органами розгляду справи заявника в розумний строк.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* прийнятими скарги щодо медичного обслуговування під час тримання під вартою, тривалості попереднього ув'язнення, відсутності доступу до захисника до проведення першого допиту та тривалості кримінального провадження щодо заявника, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 3 статті 5 Конвенції;

4. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з проведенням першого допиту заявника за відсутності захисника;»

5. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю кримінального провадження щодо заявника;

6. *Постановляє*, що:

- (а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику 18 000 (вісімнадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- (б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. *Видихляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «СМОЛИК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SMOLIK v. UKRAINE)

Заява № 11778/05

Стислий виклад остаточного рішення від 19 січня 2012 року

О 17.00 год. 12 травня 2004 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочину. При цьому, співробітниками міліції не було складено протокол про затримання заявника та не було роз'яснено йому процесуальних прав.

13 травня 2004 року заявнику було надано захисника та роз'яснено його процесуальні права. О 17.10 год. того ж дня слідчим прокуратури було складено протокол про затримання заявника.

16 травня 2004 року судом щодо заявника було обрано запобіжний захід у вигляді взяття під варту.

26 листопада 2004 року апеляційний суд Миколаївської області визнав заявника винним у вчиненні злочину та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі.

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за п. 1 ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на незаконність його тримання під вартою на початковому етапі провадження, оскільки воно не було проведено з дотриманням необхідних гарантій щодо документальної фіксації затримання та прав підозрюваного; ст. 6 – на порушення його права на справедливий суд, оскільки з 12 до 13 травня 2004 року його було допитано без роз'яснення та забезпечення йому права на захист. Заявник також стверджував про інші порушення Конвенції.

Скаргу заявника за ст. 6 Конвенції Європейський суд визнав неприйнятною в зв'язку з тим, що відсутність захисника до першого допиту заявника в якості підозрюваного 13 травня 2004 року не вплинула на справедливість провадження щодо нього.

Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 5 Конвенції у зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою на початковому етапі провадження було незаконним, оскільки, по-перше, до 13 травня 2004 року заявнику не було роз'яснено його процесуальні права; по-друге, в період з 17.00 год. 12 травня 2004 року до 17.10 год. 13 травня 2004 року тримання заявника під вартою не було документально фіксоване, що призвело до того, що він тримався під вартою без судового рішення більше ніж встановлений національним законодавством 72 години.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД:

«1. *Оголошує* одноголосно скаргу за підпунктом «с» пункту 1 статті 5 Конвенції прийнятною;

2. *Оголошує* більшістю голосів скаргу за статтею 6 Конвенції щодо відсутності доступу до захисника на початковому етапі провадження неприйнятною;

3. *Оголошує* одноголосно решту скарг у заяві – неприйнятними;

4. *Постановляє* одноголосно, що мало місце порушення підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції;

5. *Постановляє* одноголосно, що

- (а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику 6 000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- (б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Видихляє* одноголосно решту вимог заявника щодо справедливої сат

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 травня 2012 р. № 466
Київ

Про затвердження переліку устаткування, обладнання та комплектуючих, що не виробляються в Україні і ввозяться на митну територію України вітчизняними підприємствами суднобудівної промисловості (клас 35.11 група 35 КВЕД ДК 009:2005) для використання у господарській діяльності, які тимчасово звільняються від оподаткування ввізним митом під час ввезення на митну територію України та розміщення в митний режим імпорту

Відповідно до підпункту 6 пункту 4 розділу XXI Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити перелік устаткування, обладнання та комплектуючих, що не виробляються в Україні і ввозяться на митну територію України вітчизняними підприємствами суднобудівної промисловості (клас 35.11 група 35 КВЕД ДК 009:2005) для використання у господарській діяльності, які тимчасово звільняються від оподаткування ввізним митом під час ввезення на митну територію України та розміщення в митний режим імпорту, що додається.

2. Ця постанова набуває чинності з 1 червня 2012 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 травня 2012 р. № 466

ПЕРЕЛІК
устаткування, обладнання та комплектуючих, що не виробляються в Україні і ввозяться на митну територію України вітчизняними підприємствами суднобудівної промисловості (клас 35.11 група 35 КВЕД ДК 009:2005) для використання у господарській діяльності, які тимчасово звільняються від оподаткування ввізним митом під час ввезення на митну територію України та розміщення в митний режим імпорту

Код згідно з УКТЗЕД	Найменування товару
4016 99 99 90	Гнучке огородження
6307 20 00 00	Пояси та жилети рятувальні
7610 10 00 00	Металоконструкції алюмінієві (крім збірних металоконструкцій товарної позиції 9406) та їх частини (наприклад, покрівлі, каркаси до покрівлі, двері, вікна та їх рами, пороги для дверей, балюстради, стовпи та колони), алюмінієві листи, бруски, профілі, труби тощо, призначені для використання в металоконструкціях
7610 90 90 00	Резервуари, цистерни, баки та аналогічні алюмінієві ємності для різних речовин (за винятком стисненого або скрапленого газу), місткістю понад 300 літрів, з облицюванням або термоізоляційним покриттям чи без них, без механічного або теплотехнічного обладнання
7616 10 00 00	Інші вироби алюмінієві
7616 91 00 00	
7616 99 10 00	
7616 99 90 00	
7907 00 90 00	Вироби цинкові (анооди для системи катодного захисту)
8405 10 00 00	Газогенератори або генератори водяного газу, з очисними установками або без них; газогенератори ацетиленові та аналогічні газогенератори з очисними установками або без них та їх частини
8405 90 00 00	Двигуни для суднових силових установок
8407 21 10 00	
8407 21 91 00	
8407 21 99 00	
8407 29 20 00	
8407 29 80 00	
8412 21 20 00	Двигуни та силові установки
8412 21 80 90	
8412 29 20 00	
8412 29 81 00	
8412 29 89 90	
8412 90 40 00	
8413 60 31 00	Агрегат управління АУ-4
8413 70 81 00	Насоси відцентрові ЦН-234 ОМ 2, ЦН-246 ОМ 2
8414 59 20 98	Нагнітач осьовий НО-10
8417 80 10 00	Печі та камери для спалювання сміття та їх частини
8417 90 00 90	
8457 10 10 00	Центри оброблювальні
8457 10 90 00	
8479 89 97 90	Машини та механічні пристрої спеціального призначення, в іншому місці не зазначені, та їх частини
8479 90 80 00	
8484 10 00 90	Прокладки та аналогічні ущільнювачі з листового металу в комбінації з іншим матеріалом або складені з двох чи більше шарів металу; набори чи комплекти прокладок та аналогічних з'єднувальних елементів різних за складом, упаковані в пакети, конверти або аналогічну упаковку; механічні ущільнювачі
8484 20 00 00	
8484 90 00 90	
8526 91 80 90	Навігаційна система "Горизонт-25"
8531 10 95 90	Система сигналізації ССП-2АМ
8906 10 00 00	Повітряний гвинт АВ-98
9014 80 00 00	Виріб "База 12322"
9105 29 00 00	Інші годинники, не призначені для носіння на собі або із собою, з електроживленням
9105 91 00 00	Перемикачі, що діють в установлений час, з годинниковим механізмом будь-якого виду або із синхронним двигуном
9107 00 00 00	



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 травня 2012 р. № 467
Київ

Про затвердження вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення митними органами України

Відповідно до частини п'ятої статті 338 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити вичерпний перелік підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення митними органами України, що додається.

2. Вичерпний перелік, затверджений цією постановою, не поширюється на випадки, передбачені частинами другою — четвертою статті 338 Митного кодексу України.

3. Ця постанова набуває чинності з 1 червня 2012 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 травня 2012 р. № 467

ВИЧЕРПНИЙ ПЕРЕЛІК
підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення митними органами України

1. Відсутність або непідтвердження відомостей про здійснення в повному обсязі митних формальностей щодо товарів, транспортних засобів комерційного призначення.

2. Переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України та/або межі зони митного контролю поза робочим часом, установленим для митного органу.

3. Переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення в межах контрольованого прикордонного району, прикордонної смуги поза місцем розташування митного органу або поза зонами митного контролю.

4. Переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення маршрутом або у спосіб, що є нехарактерним для переміщення такого виду товару, транспортного засобу.

5. Переміщення товарів за маршрутом або у спосіб, що є типовим для переміщення предметів контрабанди або товарів, які є безпосередніми предметами порушення митних правил.

6. Переміщення громадянами товарів в обсязі, що не є обґрунтованим у разі переміщення особистих речей.

7. Наявність ознак облаштування товарів, транспортних засобів комерційного призначення спеціально виготовленими сховищами (тайниками) або використання інших засобів чи способів, що утруднюють виявлення товарів.

8. Наявність ознак надання одним товарам вигляду інших.

9. Припущення за результатами використання технічних засобів митного контролю про те, що переміщувані через митний кордон України товари заборонені або обмежені до такого переміщення згідно із законодавством.

10. Виявлення в результаті використання технічних засобів митного контролю місць у товарах, транспортних засобах комерційного призначення, які можуть використовуватися для приховування товарів від митного контролю.

11. Невідповідність даних, отриманих під час використання технічних засобів митного контролю, даним, що містяться у товаросупровідних та інших документах (відомостях), які подаються для митного контролю.

12. Подання митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або виявлення у поданих документах недостовірних даних.

13. Переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення з незаконним звільненням від митного контролю внаслідок використання службового становища посадовими особами митного органу.

14. Одержання в установленому порядку від правоохоронних органів інформації про переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення з порушенням вимог законодавства з питань державної митної справи.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 травня 2012 р. № 468
Київ

Про затвердження переліку товарів, вивезення (пересилання) яких громадянами за межі митної території України не допускається

Відповідно до частини першої статті 373 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити перелік товарів, вивезення (пересилання) яких громадянами за межі митної території України не допускається, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2002 р. № 1911 «Про затвердження переліку товарів промислового призначення, вивезення яких громадянами України, іноземцями та особами без громадянства за межі митної території України не допускається» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 51, ст. 2323); пункт 15 переліку актів Кабінету Міністрів України, що набувають чинності з 1 січня 2004 року, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003 р. № 92 «Про набрання чинності деякими актами Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 4, ст. 138).

3. Ця постанова набуває чинності з 1 червня 2012 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 травня 2012 р. № 468

ПЕРЕЛІК
товарів, вивезення (пересилання) яких громадянами за межі митної території України не допускається

Код товару згідно з УКТЗЕД	Найменування товару
0505 10 10 00	Пір'я, придатне для набивання; пух, необроблені
2805 30	Рідкісноземельні метали, скандій та ітрій у чистому вигляді, у сумішах або сплавах
2805 40	Ртуть
4101	Шкури необроблені великої рогатої худоби (включаючи буйволів) або тварин родини конячих (свіжі або солоні, сушені, зелені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент і не піддані подальшій обробці), з волоссяним покривом або без волосяного покриву, спилок або неспилок
4102	Шкури необроблені овець або шкурки ягнят (свіжі або солоні, сушені, зелені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент або не піддані подальшій обробці), з вовняним покривом або без вовняного покриву, спилок або неспилок, крім зазначених у примітці 1(с) до цієї групи
4103 30 00 00	Шкури свиней необроблені (свіжі або солоні, сушені, зелені, пікельовані або консервовані іншим способом, але не дублені, не вироблені під пергамент або не піддані подальшій обробці), з волоссяним покривом або без волосяного покриву, спилок або неспилок
4401 10 00 00	Деревина паливна у вигляді колод, полін, хмизу, гілок тощо
4401 21 00 00	Тріска або стружка деревна хвойних порід
4401 22 00 00	Тріска або стружка деревна листяних порід
4403	Лісоматеріали необроблені, обкоровані або не обкоровані, начорно брусовані або не брусовані
4404	Деревина бондарна; колоди колоді; деревинні палі та кілки, загострені, але не розпиляні вздовж; деревина

4406	обтесана або закруглена, але не обточена, не вигнута і не оброблена іншим способом, що використовуються для виробництва ціпків, парасольок, ручок для інструментів тощо; деревина у вигляді трісок, пластинок, стрічок тощо
4407	Шпали дерев'яні для залізничних або аналогічних колій
7106	Лісоматеріали розпиляні або стругані вздовж, колоті або лущені, обтесані або необтесані, шліфовані чи не шліфовані, з'єднані або не з'єднані у шип, завтовшки більш як 6 мм
7108	Срібло (включаючи срібло з покриттям із золота або платини) у необробленому або напівобробленому вигляді, або у вигляді порошку
7110	Золото (включаючи золото з покриттям із платини) необроблене або напівоброблене, або у вигляді порошку
7112	Платина необроблена або напівоброблена, або у вигляді порошку
7115	Відходи або брухт дороговісних металів чи металів, плакованих дороговісними металами; інші відходи або брухт з вмістом дороговісних металів чи сполук дороговісних металів, що використовуються головним чином для добування дороговісних металів
7202 99 80 00	Вироби з дороговісних металів або металів, плакованих дороговісними металами
7204 10 00 00	Феросплави
7204 21	Відходи та брухт ливарного чавуну
7204 29 00 00	Відходи та брухт корозійностійкої (нержавіючої) сталі
7204 30 00 00	Відходи та брухт легованої сталі, крім корозійностійкої (нержавіючої)
7204 41 10 00	Відходи та брухт чорних металів, луджені
7204 41 91 00	Токарна стружка, обрізки, уламки, відходи фрезерного виробництва та ошурки
7204 41 99 00	Відходи обрізування або штампування чорних металів, пакетовані
7204 49 10 00	Відходи обрізування або штампування чорних металів непакетовані
7204 49 30 00	Відходи та брухт чорних металів подрібнені (різані)
7204 49 90 00	Відходи та брухт чорних металів пакетовані
7204 50 00 00	Відходи та брухт чорних металів непакетовані
7218 10 00 00	Зливки чорних металів для переплавлення (шихтові зливки)
7401 00 00 00	Зливки та інші первинні форми сталі корозійностійкої (нержавіючої)
7402 00 00 00	Штейн мідний; мідь цементаційна (мідь осаджена)
7403 12 00 00	Мідь нерафінована; аноди мідні для електролітичного рафінування
7403 13 00 00	Ваєрбарси (литі заготовки з металу для виробництва дроту) з міді рафінованої
7403 19 00 00	Білетти (заготовки з металу квадратного чи круглого поперечного перерізу для подальшої прокатки сортових профілів) з міді рафінованої
7403 21 00 00	Вироби з міді рафінованої, крім катодів та секцій катодів, ваєрбарсів та білеттів
7403 22 00 00	Сплави на основі міді та цинку (латуні)
7403 29 00 00	Сплави на основі міді та олова (бронзи)
7404 00	Мідні сплави (за винятком лігатур)
7405 00 00 00	Відходи і брухт мідні
7406	Лігатури на основі міді
7407	Порошки та луска мідні
7408	Прутки, бруски та профілі мідні
7409	Дріт мідний
7415 29 00 00	Плити, листи та стрічки з міді завтовшки понад 0,15 мм
7415 39 00 00	Вироби мідні без різьби, крім шайб
7418 19 90 00	Вироби мідні з різьбою, крім гвинтів, болтів та гайок
7502	Вироби столові, кухонні або інші побутові вироби та їх частини, мідні, крім мочалок для чищення кухонного посуду, подушечок для чищення або полірування, рукавичок та аналогічних виробів, приладів побутових для приготування або розігрівання їжі, неелектричних та їх частин
7503 00	Вироби мідні
7504 00 00 00	Нікель необроблений
7505	Відходи та брухт нікелеві
7506	Порошки та луска нікелеві
7507	Прутки, бруски, профілі та дріт нікелеві
7508	Плити, листи, стрічки та фольга нікелеві
7602 00	Труби, трубки та фітинги для них (наприклад, муфти, коліна, втулки) нікелеві
7801	Вироби нікелеві
7802 00 00 00	Відходи та брухт алюмінієві
7902 00 00 00	Відходи та брухт свинцеві
8001	Відходи та брухт цинкові
8002 00 00 00	Олово необроблене
8003 00 00 00	Відходи та брухт олов'яні
8007 00	Прутки, бруски, профілі та дріт олов'яні
8101	Вироби олов'яні
8102	Вольфрам і вироби з вольфраму, включаючи відходи та брухт
8103	Молібден і вироби з молібдену, включаючи відходи та брухт
8104	Тантал і вироби з танталу, включаючи відходи та брухт
8105	Магній і вироби з магнію, включаючи відходи та брухт
8106 00	Штейни кобальтові та інші проміжні продукти металургії кобальту; кобальт і вироби з кобальту, включаючи відходи та брухт
8107	Вісмут і вироби з вісмуту, включаючи відходи та брухт
8108	Кадмій і вироби з кадмію, включаючи відходи та брухт
8109	Титан і вироби з титану, включаючи відходи та брухт
8110	Цирконій і вироби з цирконію, включаючи відходи та брухт
8111 00	Сурма та вироби із сурми, включаючи відходи та брухт
8112	Марганець та вироби з марганцю, включаючи відходи та брухт
8113 00	Берилій, хром, германій, ванадій, галій, гафній (кельтій), індій, ніобій (колумбій), реній і талій, а також вироби з цих металів, включаючи відходи та брухт
	Металокераміка і вироби з металокераміки, включаючи відходи та брухт

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ



КОНСОЛІДОВАНА РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗА 2011 РІК
ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК»

Консолідований баланс за станом на кінець дня 31.12.2011 року ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»					(тис. грн)
Ря- док	Найменування статті	При- мітки	Звітний рік	Попередній рік	
АКТИВИ					
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	18 165 013	20 314 431	
2	Торгові цінні папери	5	122 841	84 401	
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах	6	1 473	3 069	
4	Кошти в інших банках	7	6 445 833	2 374 140	
5	Кредити та заборгованість клієнтів	8	107 507 459	91 012 074	
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	9	1 055 425	772 821	
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	10	178 495	976 558	
8	Інвестиції в асоційовані компанії	11	19 103	52 930	
9	Інвестиційна нерухомість	12	1 507	-	
10	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		188	1 231	
11	Відстрочений податковий актив		3 150	4 781	
12	Гудвіл	13	47 341	50 026	
13	Основні засоби та нематеріальні активи	14	2 503 889	2 298 636	
14	Інші фінансові активи	15	18 503 186	2 551 040	
15	Інші активи	16	1 029 233	1 211 928	
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття	17	40 479	40 534	
17	Усього активів		155 624 615	121 748 600	
ЗОВОВ'ЯЗАННЯ					
18	Кошти банків	18	7 609 789	11 735 244	
19	Кошти клієнтів	19	103 869 332	85 878 421	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	20	561 685	631 317	
21	Інші залучені кошти	21	5 813 456	5 742 776	
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		20 913	35 634	
23	Відстрочені податкові зобов'язання		14 045	140 745	
24	Резерви за зобов'язаннями	22	47 272	88 994	
25	Інші фінансові зобов'язання	23	18 464 389	3 771 043	
26	Інші зобов'язання	24	550 485	35 294	
27	Субординований борг	25	1 725 482	1 715 988	
28	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)	17	-	-	
29	Усього зобов'язань		138 676 848	109 775 456	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ					
30	Статутний капітал	26	13 564 881	8 860 202	
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		1 564 871	1 227 354	
32	Резерви та інші фонди банку	27	1 627 473	1 719 012	
33	Частка активів, що належать акціонерам (учасникам) банку		16 757 225	11 806 568	
34	Частка меншості		190 542	166 576	
35	Усього власного капіталу та частка меншості		16 947 767	11 973 144	
36	Усього пасивів		155 624 615	121 748 600	

Консолідований звіт про фінансові результати за станом на кінець дня 31.12.2011 року ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»					(тис. грн)
Ря- док	Найменування статті	При- мітки	Звітний рік	Попередній рік	
1	Чистий процентний дохід/(Чисті процентні витрати)		8 449 120	6 012 214	
1.1	Процентні доходи	28	18 045 550	15 174 394	
1.2	Процентні витрати	28	(9 596 430)	(9 162 180)	
2	Комісійні доходи	29	5 747 600	4 204 711	
3	Комісійні витрати	29	(810 889)	(644 134)	
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		38 432	(21 028)	
5	Результат від операцій з хеджування		-	-	
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		518	13 530	
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		754 828	649 153	
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час першого визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		-	-	
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час першого визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		-	-	
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		-	-	
11	Результат від переоцінки іноземної валюти	41	(137 127)	(55 684)	
12	Резерв під заборгованість за кредитами	41	(6 510 277)	(4 429 272)	
13	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	9	7 435	2 864	
14	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	9	(32 639)	4 878	
15	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	10	(104 879)	-	
16	Резерви за зобов'язаннями	22	(75 086)	(63 601)	
17	Інші операційні доходи	30	708 001	662 907	
18	Доходи/(витрати) від довгострокового погашення заборгованості		-	-	
19	Адміністративні та інші операційні витрати	31	(6 368 685)	(5 026 454)	
20	Дохід від участі в капіталі	11	24	(929)	
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		1 666 376	1 309 155	
22	Витрати на податок на прибуток	32	(247 893)	(186 191)	
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		1 418 483	1 122 964	
24	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	33	-	-	
25	Чистий прибуток/(збиток)		1 418 483	1 122 964	
26	Прибуток/(збиток) консолідованої групи:		1 418 483	1 122 964	
26.1	Материнського банку		1 427 547	1 178 698	
26.2	Частки меншості		(9 064)	(55 734)	
27	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	33	-	-	
28	Скоригований чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	33, 34	-	-	

Консолідований звіт про рух грошових коштів за станом на кінець дня 31.12.2011 року (непрямий метод) ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»					(тис. грн)
Ря- док	Найменування статті	При- мітки	Звітний рік	Попередній рік	
Грошові кошти від операційної діяльності:					
1	Чистий прибуток/(збиток) за рік		1 418 483	1 122 964	
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій:		-	-	
2	Амортизація		464 281	397 097	
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами		5 086 049	4 429 272	
4	Нараховані доходи		(797 653)	178 342	
5	Нараховані витрати		54 092	22 458	
6	Торговельний результат		34 185	21 028	
7	Нарахований та відстрочений податок		(37 807)	173 191	
8	Прибуток/(збиток) від продажу інвестицій		-	(5 531)	
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		-	-	
10	Амортизація дисконту і премії фінансових інструментів		(45 135)	(37 013)	
11	Інший рух коштів, що не є грошовим		(1 981 463)	(1 302 430)	
12	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		4 195 032	4 999 378	
Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:					
13	Чистий (приріст)/зменшення за торговими цінними паперами		38 288	21 028	
14	Чистий (приріст)/зменшення за іншими фінансовими активами, що відображаються за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки/збитки		-	-	
15	Чистий (приріст)/зменшення за коштами в інших банках		2 649 315	3 563 876	
16	Чистий (приріст)/зменшення за кредитами та заборгованістю клієнтам		(26 975 225)	(28 792 521)	
17	Чистий (приріст)/зменшення за іншими фінансовими активами		137 084	3 522 348	
18	Чистий (приріст)/зменшення за іншими активами		(745 392)	(518 674)	
19	Чистий (приріст)/зменшення за коштами інших банків		(4 384 423)	3 031 645	
20	Чистий (приріст)/зменшення за коштами клієнтів		18 263 511	28 016 792	
21	Чистий (приріст)/зменшення за борговими цінними паперами, що емітовані банком		3 743	(699 999)	
22	Чистий (приріст)/зменшення за іншими фінансовими зобов'язаннями		(563 892)	(3 705 647)	
23	Чистий (приріст)/зменшення за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання		79 853	65 721	
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)		(11 497 138)	4 504 569	
Грошові кошти від інвестиційної діяльності:					
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж	9, 17	9 426	(662 354)	
26	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж	9, 17	(4 003)	4 878	
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення	10	510 581	(551 620)	
28	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-	
29	Придбання основних засобів	14	(387 241)	(365 489)	
30	Дохід від реалізації основних засобів	14, 17	(2 382)	225	
31	Дивіденди отримані		-	-	
32	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів	44	(24 738)	(28 897)	
33	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом випланих грошових коштів		-	-	
34	Придбання асоційованих компаній		-	-	
35	Дохід від реалізації асоційованих компаній		-	-	
36	Придбання інвестиційної нерухомості	12	(1 518)	-	
37	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості		-	-	
38	Придбання нематеріальних активів	14	(18 753)	(6 364)	
39	Дохід від вибуття нематеріальних активів		-	-	
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)		81 372	(1 609 621)	
Грошові кошти від фінансової діяльності:					
41	Отримані інші залучені кошти	21	60 611	1 391 275	
42	Повернення інших залучених коштів	21	50 000	(102 602)	
43	Отримання субординованого боргу	25	157 299	187 721	
44	Погашення субординованого боргу	25	(15 975)	(89 607)	
45	Емісія звичайних акцій	26	3 404 816	-	
46	Емісія привілейованих акцій		-	-	
47	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		-	-	
48	Викуп власних акцій		-	-	
49	Продаж власних акцій		-	-	
50	Дивіденди виплачені		-	-	
51	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів		-	-	
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/(використані у фінансовій діяльності)		3 656 751	1 386 787	
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти		112 762	179 132	
54	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів		(3 451 221)	9 460 245	
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		20 314 431	10 854 186	
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1, 4	16 863 210	20 314 431	

Консолідований звіт про сукупний дохід за станом на кінець дня 31.12.2011 року ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»					(тис. грн)
Найменування статті	При- мітки	Звітний рік	Попередній рік		
Прибуток/(збиток) за рік		1 418 483	1 122 964		
ІНШИЙ СУКУПНИЙ ДОХІД:					
Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж	9	130	(13 648)		
Переоцінка основних засобів та нематеріальних активів	14	1 872	171 725		
Результат переоцінки за операціями з хеджування		-	-		
Накопичені курсові різниці від перерахунку у валюту подання звітності		-	-		
Частка іншого сукупного прибутку асоційованої компанії		-	-		
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом		-	-		
Інший сукупний дохід після оподаткування		2 002	158 077		
Усього сукупного доходу за рік, у тому числі:		1 420 485	1 281 041		
власників банку		1 410 407	1 226 815		
неконтрольованої частки		(10 078)	(54 226)		

Ліцензія НБУ № 22 від 05.10.2011 р.
Річна звітність ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» у повному обсязі є доступною на сайті ПриватБанку в мережі Інтернет: www.privatbank.ua

Товариство з обмеженою відповідальністю Аудиторська фірма «Норман Аудит»

Свідцтво про включення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів № 1277, рішення АПУ від 26.01.2001 р. за № 98, продовжено до 23.12.2015 р., рішення АПУ від 23.12.2010 р., № 224/3, Тел.: (044) 486 15 02; (097) 682 73 52; e-mail: norman_audit@ukr.net

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК (ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА) ЩОДО
ФОРМУЛОВАННЯ ДУМКИ ТА НАДАННЯ ЗВІТУ ЩОДО
КОНСОЛІДОВАНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Учасникам та керівництву ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»,
Національному банку України

Звіт щодо консолідованої фінансової звітності

Ми провели аудит загальної інформації про консолідовану діяльність ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (надалі – «Банк»), консолідованої фінансової звітності, що додається, яка включає консолідований баланс Банку станом на 31 грудня 2011 р. і консолідований звіт про фінансові результати, консолідований звіт про рух грошових коштів та консолідований звіт про власний капітал, приміток до річної консолідованої фінансової звітності за рік, що закінчився на зазначену дату, стислий виклад суттєвих облікових політик та інші пояснювальні примітки.

Відповідальність управлінського персоналу за консолідовану фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання цієї консолідованої фінансової звітності відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності та за таким внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання консолідованої фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилок.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї консолідованої фінансової звітності на основі результатів проведеного нами аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що консолідована фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум і розкриттів у консолідованій фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень консолідованої фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання суб'єктом господарювання консолідованої фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання.

Аудит включає також оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання консолідованої фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та прийнятні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висловлення думки

На нашу думку, консолідована фінансова звітність відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» станом на 31 грудня 2011 р., його фінансові результати і рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності.

Директор ТОВ АФ «Норман Аудит»
ТОБ АФ «Норман Аудит»
Адреса: Україна, 03680, м. Київ, пр-т Перемоги, 49/2, оф. 2

О. П. Жук

З питань банківського обслуговування, зі скаргами та пропозиціями звертайтеся:

0 800 500 003 (цілодобовий, безкоштовно по Україні для дзвінків з міських номерів, а також для абонентів KyivStar GSM, окрім плати за з'єднання), +38 056 71

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ЗАЯВКА ЛІКВІДАТОРА ПІДПРИЄМСТВА Постановою <i>Господарського суду Дніпропетровської області</i> від 24.05.2012 р. у справі №38/5005/4224/2012 про банкрутство Приватного підприємства «ЗАВОД КРАСЕНЯ» (код ЄДРПОУ 35807439, юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Миру, буд. 71, кв. 22) боржника визнано банкрутом та відносно нього відкрито ліквідаційну процедуру відповідно до вимог статті 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором по справі призначено ініціюючого кредитора — Приватне підприємство «ПЕРСПЕКТИВА 2008» ЄДРПОУ 33668433. Діючи на підставі постанови господарського суду Дніпропетровської області та керуючись ст.ст.3-1,22-25 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», з метою здійснення ліквідаційної процедури просимо у місячний термін з дня публікації оголошення направити ліквідатору: ПП «ПЕРСПЕКТИВА 2008», 49035, Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вул. Лісна, буд. 43, кв.2 відомості про наявність вимог до банкрута.		<i>Постановою Господарського суду міста Києва</i> (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 22.05.2012р. по справі №50/206-6 було визнано банкрутом Дочірнє підприємство «Яготинський консервний завод» (код юридичної особи 30965833, що зареєстроване за адресою: м. Київ, вул. Каховська, 64) та відкрито ліквідаційну процедуру боржника. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Комлика Іллю Сергійовича (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АГ № 594899 від 01.08.2011р.). Заяви з кредиторськими вимогами до банкрута, а також документи, що їх підтверджують, прошу надсилати ліквідатору ДП «Яготинський консервний завод» за адресою: 01011, м. Київ-11, а/с 214.		<i>Постановою Господарського суду м. Києва</i> від 23.09.2011 р. по справі № 46/151-6 Приватне підприємство «Компанія «Енергоінвест» (04074, м. Київ, вул. Автозаводська, 18, код ЄДРПОУ 35200123) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 07.05.2012 року по справі №46/151-6 ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кузьменка Василя Миколайовича (ліцензія арбітражного керуючого Серії АВ №566955 від 27 вересня 2011 року). Письмові заяви з кредиторськими вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують подати до Господарського суду м. Києва протягом 30 днів від дня опублікування. Копії зазначених заяв та доданих до них документів надсилати за адресою: 01030, м. Київ, а/с 184.		Кагарлицький районний суд Київської області викликає в якості відповідача гр. Зверева Валерія Борисовича по цивільній справі № 2-244/12 р. за позовом Кагарлицького міжрайонного прокурора Зінченко С.О. в інтересах громадянина Плигун Тетяни Олексіївни до Зверева Валерія Борисовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, для розгляду даної справи по суті. Фактичне місце проживання не відоме. Судове засідання відбудеться «15» червня 2012 року о 11 год. 00 хв. в м. Кагарлик. Судове засідання відбудеться в приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Московська-3, головуючий по справі суддя Закаблук О.В. В разі неявки відповідача гр. Зверева Валерія Борисовича в судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність.					
Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Тімановського Дмитра Віталійовича, останнє місце проживання якого відоме за адресою: вул. Українська, 12/10, м. Чернівці Чернівецької області, — як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тімановського Дмитра Віталійовича про стягнення заборгованості. Справа призначена на 09 годину 00 хвилин 13 липня 2012 року у приміщенні Першотравневого районного суду, розташованого за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб.№7. У разі вашої неявки в судове засідання, справу буде розглянуто за Вашої відсутності. <i>Суддя І. А. Суляк</i>		Бучацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання, як відповідача Хамраєва Геннадія Вікторовича, місце перебування якого невідоме, останнє місце проживання — м. Бучач вул. Вишнева, 17 Тернопільської області, по справі за позовом Ільчик Наталії Валеріївни до Хамраєва Геннадія Вікторовича про стягнення аліментів. Розгляд справи призначено на 10 год. 00 хв. 18 червня 2012 року в приміщенні Бучацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки, відповідач повинен повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто у його відсутності згідно із ч.4 ст.169 ЦПК України за наявними в ній доказами. <i>Суддя В. О. Гордєєв</i>		Кам'янець-Подільський районний суд Хмельницької області повідомляє, що в м. Кам'янець-Подільському, по вул. Шевченка 29, 14 червня 2012 року о 15-00 год. відбувається розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Сулятицького Олександра Васильовича, про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа № 2/2208/1364, суддя Семенюк В.В. В судове засідання викликається відповідач Сулятицький Олександр Васильович, 24.08.1955 р. н., останнє відоме місце проживання: м. К-Подільський, вул. Вокзальна, 6, 91, кв. 13 . У випадку неявки справу буде розглянуто без участі відповідача за доказами, які наявні в матеріалах справи.		Малиновський районний суд м. Одеси викликає Кучеряба Світлану Валентинівну, третя особа - Одеська Нова Біржа про визнання договору купівлі - продажу дійсним у судове засідання, в якості відповідача по цивільній справі за позовом Царьова Костянтина Ігоровича до Кучеряба Світлани Валентинівни, третя особа - Одеська Нова Біржа про визнання договору купівлі - продажу дійсним, яке призначено до слухання на 12 червня о 09 годин 30 хвилин в будинку Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а, зал судових засідань 212. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність. <i>Суддя Бобулюк І. А</i>		Ленінський районний суд АР Крим повідомляє Крєсова Андрія Івановича, що 13 червня 2012 року об 11-00 годин в залі Ленінського районного суду АР Крим (сміт Леніне, вул.. Пушкіна, 33) відбудеться слухання цивільної справи № 113/907/2012 за позовною заявою Коризнова Володимира Капітоновича до Крєсова Андрія Івановича, Відділу громадянства, імміграції, реєстрації фізичних осіб Ленінського РВ ГУ МВС України в АР Крим про усунення перешкод в здійсненні права власності шляхом відміни реєстрації. <i>Суддя Ю. Ф. Шофаренко</i>		Києво-Святошинський суд Київської області повідомляє Клименка Олексія Анатолійовича про те, що цивільна справа за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ) до Клименка Олексія Анатолійовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних із виплатою страхового відшкодування призначена слуханням на 20 червня 2012 року на 10-00 годин в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. Явка обов'язкова, у разі неявки розгляд справи буде проведено у Вашу відсутність. <i>Суддя Т. В. Дубас</i>	
Махрову Олександру Володимировичу необхідно 15.08.2012 року з'явитись о 17 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. О.Кошиця, 5-А, каб. 210), для участі в судовому розгляді цивільної справи № 02/2-4765/12 за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Махрова Олександра Володимировича. Махров Олександр Володимирович у випадку неявки зобов'язаний повідомити суд про причини неявки. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. <i>Суддя В. А. Дубас</i>		Ялтинський міський суд м. Ялта АРК викликає Годзіашвілі Гурі Георгійовича у якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою Годзіашвілі Євгенії Рожерівни до Годзіашвілі Гурі Георгійовича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 14 червня 2012 р. - 09-15 годині у приміщенні Ялтинського міського суду за адресою: м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, каб. 43. У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута у Вашу відсутність. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. <i>Суддя О. В. Чорна</i>		Городенківський районний суд Івано-Франківської області повідомляє Соїко Богдана Петровича, який проживає за адресою: вул. Богдана Хмельницького, 17, с. Дубки, Городенківського району, що він як відповідач викликається в судове засідання на 13 год. 00 хв. 18.06.2012 р. по справі за позовом Донцова Андрія Костянтиновича до Соїко Богдана Петровича, зацікавлена сторона Далешівська сільська рада про втрату права користування житловим приміщенням. З опублікуванням оголошення про виклик Соїко Богдана Петровича вважається повідомленим належним чином про час і місце розгляду справи. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача, за наявними матеріалами справи. Адреса суду: м. Городенка, вул. Конституції України, 7 Івано-Франківської області. <i>Суддя Корюкіна М. П.</i>		Ленінський районний суд м. Вінниці повідомляє: 19.06.2012 р. о 10 год. 00 хв. відбудеться судове засідання у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» до Данилюка Володимира Сергійовича, за участю третьої особи ВАТ «Міжгосподарська пересувна механізована колона - 35» про звернення стягнення на предмет застави. В судове засідання викликається відповідач: - Данилюк Володимир Сергійович (останнє відоме місце проживання: вул. Пирогова, 115 м. Вінниця). Явка Данилюка Володимира Сергійовича є обов'язковою. Судове засідання відбудеться за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, каб. 219. <i>Суддя С. А. Саблук</i>					
Лук'янчиков Сергій Вікторович, Лук'янчикова Олена Леонідівна, Лук'янчиков Антон Сергійович, викликаються Дарницьким районним судом м. Києва в якості відповідачів в судове засідання по справі №2-5069/12 за позовом Лук'янчикова Є.Ю. до Лук'янчикова С. В., Лук'янчикової О. Л., Лук'янчикова А. С. про усунення перешкод в реалізації права власності і виселення з квартири, яке відбудеться 19 червня 2012 року о 17:00 год. за адресою: вул. Севастопольська, 14, каб. 24, м. Київ, 02099. <i>Суддя А. В. Басалаєва</i>		Сакський міськрайонний суд АРК викликає Ползікову Ніну Семенівну як відповідача в цивільній справі за позовною заявою ОСББ «Ветеран» с. Оріхове Сакського району АР Крим про визнання її такою, що втратила право користуватися квартирою №88 у будинку №6 по проспекту 60 років СРСР села Оріхове Сакського району АР Крим. Судове засідання відбудеться 8 червня 2012 р. о 13 00 год. в приміщенні Сакського міськрайонного суду АРК за адресою: м. Саки, вул. Леніна, буд 19, каб.19. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за її відсутністю. <i>Суддя О. В. Копичинський</i>		Оболонський районний суд м. Києва викликає Каскевича Антона Михайловича як відповідача по цивільній справі № 2/2605/3084/12 за позовом Сініциної Тетяни Віталіївни про позбавлення батьківських прав в судове засідання на 13 червня 2012 року на 15:15 годин. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, суддя Васалатій К. А. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.		Ковельський міськрайонний суд Волинської області повідомляє, що Арутюнян Ашот Георгійович викликається в судове засідання, яке відбудеться о 10 годині 00 хвилин 08 червня 2012 року в приміщенні суду за адресою: м. Ковель, вул. Незалежності, 15 (головуючий у справі — суддя Лесик В. О.) як відповідач за позовом Арутюнян Оксани Василівни про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. <i>Голова суду В. О. Лесик</i>					
«ТОВ «Ріал Істейт Ф.К.А.У.» оголошує, що 06.06.2012 р. о 14.30 в офісі ТОВ «Ріал Істейт Ф.К.А.У.» за адресою: м. Київ, проспект Московський, 15-А, у кімнаті 4-18 відбудуться збори землекористувачів та землевласників суміжних із земельними ділянками, які орендує ТОВ «Ріал Істейт Ф.К.А.У.» площею 106 723 кв. м та 1520 кв. м, які надані ТОВ «РІАЛ ІСТЕЙТ Ф.К.А.У.» для реконструкції, будівництва та експлуатації торговельного, розважального та офісного центру на пр-ті Московському, 15-а в Оболонському районі м. Києва (кадастрові номери земельних ділянок: 8000000000:78:130:0002; 8000000000:78:130:0039). ТОВ «Ріал Істейт Ф.К.А.У.» запрошує всіх землекористувачів та/або землевласників, які є суміжними із вказаними земельними ділянками, які надані ТОВ «Ріал Істейт Ф.К.А.У.» в оренду, для встановлення (відновлення) в натурі (на місцевості) та погодження меж земельних ділянок, приймання-передачі на зберігання (перевірки наявності) межових знаків на земельних ділянках та для підписання відповідних актів. Опубліковане ТОВ «Ріал Істейт Ф.К.А.У.» оголошення в газеті «Урядовий кур'єр» за № 95 (4739) від 30.05.2012 р., стор. 46, вважати недійсним.		Воловецьке КП «Агрошляхбуд» повідомляє, що бланк спеціального дозволу на користування надрами Присліпського родовища пісковиків В № 003253 втрачений і вважається недійсним.		Бориспільський міськрайонний суд Київської області викликає в судове засідання як відповідачів Штефана Сергія Олександровича та Штефана Олександра Павловича в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ФОЛЬКСБАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться в приміщенні Бориспільського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Бориспіль, Київська область, вул. Радянська, 10, каб. № 1, о 08.45 годині 08.06.2012 р. Разом з тим повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик особа, яка викликається в судове засідання, вважається повідомленою про час та місце розгляду справи відповідно до чинного законодавства України. <i>Суддя О. О. Мельник</i>							
<i>Господарський суд м. Києва</i> (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-Б) постановою від 15 травня 2012 року в справі № 5011-15/5020-2012 визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «БОНН» (01103, м. Київ, Печерський район, вулиця Драгомирова, будинок 8, код ЄДРПОУ 35917449) та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором у справі призначено арбітражного керуючого Дерлюка Василя Дмитровича (ліцензія серії АВ № 482117, поштова адреса: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 22, а/с 144-в).		ХТБ проводить 18.06.2012 р. об 11.00 аукціон з продажу майна Червонохвильської сільської ради: нежитлова будівля клубу літ. «А-2», заг. пл. 1642,5 кв. м, адреса: Х/О, Великобурульцький р-н, с. Червона Хвиля, вул. Центральна, б. 11, поч. вартість 89 866,42 грн, з ПДВ 20%. Ознайомлення з майном — за місцезнаходженням майна з 9.00 по 17.00 у робочі дні. Остаточний термін прийняття заяв — 3 дні до початку аукціону. Гарантійний внесок 10% від початкової вартості та реєстраційний збір 17,00 грн перерахувати на р/р 265063015704 в АКБ «Золоті ворота»: м.Харків, МФО 351931, код 14086755, або в касу ХТБ. Адреса: м.Харків, пр. Леніна, 5, тел. 701-36-01.		Олевський районний суд Житомирської області викликає Мельника Анатолія Миколайовича як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» про стягнення боргу за кредитним договором у судове засідання на 11 год. 00 хв. 06 червня 2012 року. Розгляд справи відбудеться в приміщенні Олевського районного суду Житомирської області за адресою: м. Олевськ, вул. Володимирська, 7, Житомирська область. У разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача. <i>Суддя О. В. Стратович</i>							

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ІЗ МАЖОРІВ — У МАГІСТРИ. У вищих навчальних закладах триває випускна кампанія. Днями когорту дипломованих поповнили представники одного з найпрестижніших вишів країни Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Попереду у вчорашніх студентів непрос-

тий час доведення того, що навчання тут справді на рівні. Хоча, як бачимо, дехто рухається навіть з перевиконанням: народження дитини коштує будь-якого іспиту, складеного на «відмінно». А коли твоє продовження вже спроможне самотужки «вивчати» татів сертифікат, то і його майбутнє на гламурній студентській лаві.

Медичні послуги ближчі до громади

СІЛЬСЬКА МЕДИЦИНА. В селі Явкіне відкрили нову сімейну амбулаторію

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

У селі Явкіне Баштанського району Миколаївської області — радість. Ще у вересні 2011 року на зборах громади жителі визначили п'ять пріоритетних проблем села, розробили та затвердили план розвитку. Одним із шляхів досягнення максимального соціального ефекту стало розв'язання проблем Явкінської амбулаторії. На той час вона була розташована в орендованому приміщенні, якому вже понад 50

років. А найближча до села лікарня за 24 кілометри.

Спільними зусиллями влади та громади було прийнято рішення перевести амбулаторію у просторе, але тоді занедбане приміщення колишньої контори. За допомогою Миколаївського обласного та Баштанського районного ресурсних центрів громад розроблено проектно-кошторисну документацію для ремонту та реконструкції. 30 листопада 2011 року на засіданні проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» з розглядом мікропро-

ектних заявок громад цей проект вартістю понад 186 тисяч гривень було затверджено. На ремонт та реконструкцію спрямовано 10 400 гривень громади, 96 тисяч гривень з районного бюджету та близько 80 тисяч гривень — кошти проекту. Участь у ремонті брали всі жителі села.

Нарешті в урочистих умовах нову сімейну амбулаторію відкрито. Жителів привітали представники районної та обласної ради, депутати різних рівнів та міжнародний менеджер проекту, доктор Джейсінгх Сах. Гості

передали медичним працівникам подарунки, необхідні для якісного надання медичної допомоги, — медичне обладнання, інвентар, оргтехніку тощо. Начальник обласного управління охорони здоров'я Світлана Хотіна зазначила, що найближчим часом амбулаторія отримає новий автотранспорт. Також буде вирішено питання із забезпеченням медиків житлом. Символічний ключ від амбулаторії з рук Джейсінгха Саха прийняла завідувач амбулаторії Тетяна Василевич, яка працює тут уже 25 років.

Він же Гоша, він же мамонт

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

НАДЗВИЧАЙНА ЗНАХІДКА. Дніпропетровський національний історичний музей ім. Д. Яворницького (ДНІМ) днями поповнився цікавим експонатом. Ще у 2007 році рибалки із селища Китайгород Царичанського району Дніпропетровської області «виловили» в річці Оріль... череп мамонта. Піднявши з дна знахідку, місцеві жителі звернулися за консультацією до працівників археологічної експедиції

ДНІМ, що працювала в цих, багатих на історичні загадки, місцях. Науковці порадили терміново провести консервацію знайденого черепа і запропонували передати його до музею. Однак тоді китайгородці співпрацювати з фахівцями відмовилися.

Як з'ясувалося згодом, рибалки не змогли продати цінну знахідку і тривалий час тримали унікальний експонат просто у гаражі. А потім все ж віддали череп до Народного музею історії Царичанського району. Однак відповідний

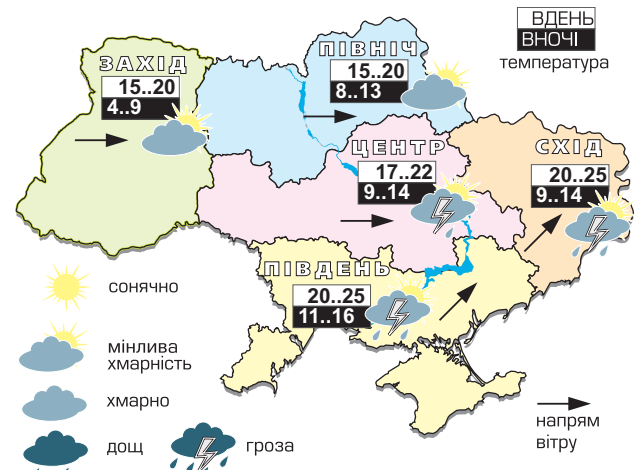
температурний режим і реставраційно-консерваційні роботи, яких потребує «мамонт», йому тут забезпечити не змогли. Тож прислухавшись до наукової думки, Гоша — таке ім'я отримав надзвичайний експонат — переїхав до Дніпропетровська.

«У нас уже є фрагменти черепа мамонта — щелепи, бивні, хребти — але повного ще не було. І коли ця знахідка з'явилася, наполягали, щоб її передали нам», — розповіла директор ДНІМ Надія Капустіна. На території Дніпропетров-

щини більшість знайдених костей мамонта мають поважний вік — 30 тис. років. Такий же давній і експонат Гоша, який у непоганому стані. А сам мамонт був доволі молодим, судячи із зубів — не більше двадцяти років. Наразі Гоша оселився у першій залі музею і чекає на приїзд палеонтологів з Києва, які його ретельно вивчатимуть.

Співробітники музею вважають, що новий експонат, безперечно, сприятиме популяризації первісної історії Придніпровського краю.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+15 +20	Черкаська	+9 +14	+16 +21
Житомирська	+5 +10	+15 +20	Кіровоградська	+9 +14	+18 +23
Чернігівська	+8 +13	+15 +20	Полтавська	+9 +14	+16 +21
Сумська	+9 +14	+16 +21	Дніпропетровська	+9 +14	+18 +23
Закарпатська	+6 +11	+17 +22	Одеська	+11 +16	+18 +23
Рівненська	+4 +9	+14 +19	Миколаївська	+11 +16	+18 +23
Львівська	+5 +10	+14 +19	Херсонська	+11 +16	+19 +24
Івано-Франківська	+5 +10	+16 +21	Запорізька	+10 +15	+21 +26
Волинська	+4 +9	+14 +19	Харківська	+9 +14	+17 +22
Хмельницька	+4 +9	+16 +21	Донецька	+10 +15	+21 +26
Чернівецька	+5 +10	+16 +21	Луганська	+9 +14	+21 +26
Тернопільська	+4 +9	+16 +21	Крим	+11 +16	+23 +28
Вінницька	+5 +10	+15 +20	Київ	+8 +10	+17 +19

Укргідрометцентр

Прикордонникам усіх поколінь

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТНИК. У Черкасах, у парку «Перемога», урочисто відкрили пам'ятний знак «Прикордонникам усіх поколінь». Захід приурочено до 20-ї річниці Навчального центру Державної прикордонної служби України, який дислокується в Оршанці під Черкасами, а також до Дня прикордонника України. Тут, біля пам'ятника, особовий склад Навчального центру прийняв військову присягу.

Автор пам'ятника, черкаський скульптор Іван Фізер, намагався втілити у скульптурі символ прикордонників усіх часів. Образ захисника рідної землі та її кордонів прийшов до нас ще з часів Київської Русі, символізуючи зв'язок багатьох поколінь. Місія вартості рубежів Вітчизни, підкреслювалося на урочистостях, залишається незмінною — захищати державну цілісність.

Скульптура створена спеціальним способом випалювання з кераміки. Її вага близько тонни, а висота — понад три метри.

«Жучки» забезпечили... судимість

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА. На Волині засуджено постачальника спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації. Всупереч законодавству, що суворо обмежує торгівлю спеціальними засобами для оперативно-розшукової діяльності, 26-річний підприємець минулого року налагодив стійкий канал постачання в Поліський регіон спецзасобів та через мережу Інтернет організував збут GSM-мікрофонів. Співробітники СБУ затримали зловмисника на гарячому під час реалізації 10 спецзасобів, а в ході проведення обшуку помешкання вилучили ще 15 комплектів, замаскованих під звичні побутові речі записувальних пристроїв.

Вироком Луцького міськрайонного суду правопорушника визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 359 (незаконне придбання та збут спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, вчинені повторно) Кримінального кодексу України, та засуджено до чотирьох років позбавлення волі із випробувальним терміном півтора року.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 24752. Тираж 50010

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua