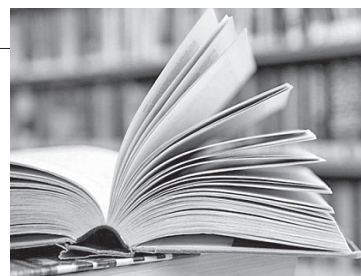


3 Європарламент віддав 521 голос «за» надання Україні безвізового режиму з країнами ЄС



7 Чому розпочата в далекому минулому реформа галузі книговидавництва не дала бажаного результату



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 7 КВІТНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№66 (5935)

ЦИТАТА ДНЯ

МАРІ ЙОВАНОВИЧ:



«Ми підтримуємо роботу нормандської четвірки з виконання мінських угод. І покладаємо відповідальність на Росію за її мінські зобов'язання».

Посол США в Україні про протидію загостренню насильства вздовж лінії розмежування на Донбасі

Комісія наполягає на диверсії

ВІДГОМІН БАЛАКЛІЇ. Правоохоронні органи обов'язково доведуть, що трагедія в Балаклії 23 березня — диверсія. Такий розвиток подій, коли о 02:58 в Балаклії стався перший вибух, а о 03:05 почали розриватися снаряди, свідчить про сплановану акцію, спрямовану на знищення армійського складу. Про це повідомив під час брифінгу в ДСНС віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко.

Із 03:00 до 04:00 тривала евакуація населення. Територія, яка опинилася під загрозою ушкодження, сягнула 10 кілометрів, а це 40 тисяч жителів. У перші години трагедії було евакуйовано понад 19 тисяч людей, повідомляє прес-служба урядовця.

Першочергові оперативні дії охопили евакуацію людей та їх розміщення, логістику, розмінування там, де був можливий доступ, і обстеження будинків. Нині найважливіше — створити план гуманітарного розмінування і роботи на місцях з інформування населення про наявну небезпеку в означеній зоні, а також відновлення осель, пошкоджених внаслідок трагедії.

ЦИФРА ДНЯ

13 653

вибухонебезпечних предмети, зокрема 32 авіабомби, знешкодили підрозділи ДСНС від початку року

Чи вистачить нам води



Фото з сайту pic2.me

НАГАЛЬНО. Зміни клімату вимагають невідкладної реакції від уряду й суспільства

Допомога онлайн

НОВАЦІЇ. Оформити державну виплату при народженні дитини можна не виходячи з дому

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Спілкування з представниками державних установ у багатьох викликає лише негативні емоції. Щоб потрапити до потрібного фахівця, людям доводиться інколи мало не по півдня вистояти в чергах. Та ще й ці фа-

хівці часто поводяться так, немов роблять людині величезну послугу, хоч вони лише виконують свої прямі професійні обов'язки. Тому не дивно, що більшість українців воліють до мінімуму звести спілкування з представниками різних державних установ. Деякі міністерства йдуть людям назустріч і переводять частину сервісів в

електронний формат. Серед новацій зокрема те, що віднедавна допомогу після народження дитини можна оформити, не виходячи з дому. Тож ми вирішили дізнатися, як це зробити швидко і без спілкування з представниками органів соціального захисту населення.

Нині в Україні 1 мільйон 346 тисяч жінок отримують допомо-

гу при народженні дитини. З них 440 тисячам цю допомогу було призначено в 2016 році. На кожного новонародженого платять у 2017-му 41 280 гривень і кошти виплачують кількома траншами: перший — 10 320 гривень, потім щомісяця до досягнення дитиною трьох років — по 860 гривень.

Отже, раніше для оформлення першої допомоги батькам доводилося неодноразово навідуватися до органів соцзахисту і надавати їм усі необхідні документи. Проте вже з 10 березня почав працювати новий сервіс із призначення допомоги при народженні дитини в електронному режимі.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 6 квітня 2017 року

USD 2715.7009

за 100 доларів США

EUR 2899.8254

за 100 євро

RUB 4.8587

за 10 рублів

AU 338322.02

AG 4958.87

за 10 трійських унцій

PT 260164.15

PD 218885.49

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дестабілізація світу вигідна силам минулого

ГЕТЬ ШОРИ. Слід нарешті зрозуміти суть спровокованого Росією протистояння на Донбасі

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

10-й Київський безпековий форум під гаслом «Старі конфлікти та нові динаміки: стратегії для світу, що змінюється» став не лише ювілейним, а й символічним. Саме під час нього Президент Петро Порошенко оголосив про історичне й довгоочікуване для України рішення Європейського парламенту: позитивне голосування за надання нашим громадянам права подорожувати країнами ЄС без віз. Це ще раз підтвердило відданість України впровадженню реформ, розбудові сильних державних інституцій, зміцненню громадянського суспільства та створенню передумов економічного зростання держави.

«Хочу запевнити: не буде жодного відступу назад у питанні реформ», — продемонстрував свою рішучість Президент. Важливо також, що наші міжнародні партнери визнають цей прогрес. Чого варте ухвалення виконавчою радою МВФ рішення надати черговий транш фінансової допомоги Україні. Воно своєчасне і заохочувальне. Четвертий раз поспіль Україна виконує всі зобов'язання, меморандум та має повагу міжна-

родної спільноти, констатував Петро Порошенко. У цьому ряду стоїть і рішення ЄС про надання макрофінансової допомоги Україні на проведення структурних реформ.

З огляду на тему заходу, глава нашої держави назвав можливе надання Україні сучасного військового обладнання інвестицією у спільну безпеку західного світу. «Міцніший безпековий альянс з Україною має бути нашою спільною відповіддю. Посилення оборонного потенціалу України рівнозначне зміцненню самого Заходу. Надання Україні сучасного обладнання, зокрема радіоелектронних та антирадарних систем, є інвестицією у нашу спільну безпеку, а не лише України, — цитує його слова департамент прес-служби АП. — Сьогодні наше протистояння є боротьбою не лише за українську незалежність, а й за майбутнє вільного світу».

Якщо ж події розгорнуться за іншим сценарієм, програш України силам тоталітарного минулого можна буде вважати поразкою світової демократії. «Кілька днів тому Україна й Канада підписали угоду про співпрацю у сфері безпеки, яка визначає рамки зокрема для спільного дослідження та виробництва. І це правильний крок

у правильному напрямку, в правильний час і в правильному місці», — багатозначно додав Президент.

Утім, домовлятися так чи інакше доведеться. І тут, на переконання Петра Порошенка, наша країна відіграватиме провідну роль: «Шлях до поліпшення відносин Москви чи то із Заходом загалом, чи то із США або ЄС зокрема пролягає через Київ. І обидного шляху не існує, — заявив він, водночас застерігши: — Ми маємо це чітко розуміти замість того, щоб очікувати на добру волю Росії. Час прокинутися! Що нерішучіші ми сьогодні, то більше викликів отримаємо завтра».

Учасниками безпекового форуму, крім Президента й глави українського уряду Володимира Гройсмана, були й прем'єр-міністри трьох країн Балтії, де російська військова загроза відчувається останнім часом особливо гостро. Тож не можна не погодитися зі словами очільника вітчизняного уряду, що весь цивілізований світ зобов'язаний проявити рішуче лідерство та жорстку позицію в обстоюванні демократичних цінностей перед обличчям безпрецедентної агресії Російської Федерації, що підриває глобальну систему безпеки.

Прем'єр-міністр наголосив, що останні три роки стали яскравим свідченням того, як у світі не спрацювали усталені системи безпеки, і суверенна Україна зазнала безпрецедентної агресії з боку «ще донедавна дружньої країни» Російської Федерації. Ця гібридна війна набула проявів не лише військового вторгнення, а й жорстких форм економічної, енергетичної, інформаційної агресії. Крім військової присутності в інших країнах, Росія також підтримує праворадикальні рухи, інші негативні процеси, що зсередини намагаються зруйнувати інститути колективної безпеки.

Україна щодня отримує багато прикладів відкритого цинізму й відвертих військових злочинів Росії проти України. Так, проросійські бойовики постійно здійснюють десятки, сотні обстрілів нашої території, відбувається концентрація військ на суверенній території країни, безпрецедентне постачання зброї, ресурсів, фінансів.

«Якщо спочатку хтось вважав, що це питання лише вторгнення в Україну, то сьогодні можемо засвідчити, що це початок глобальної вторгнення, глобальної боротьби проти тих цінностей, на яких існує цивілізований демократичний світ.

Ми боремося за суверенітет, повагу до міжнародного права, демократію, за те, щоб державні кордони у ХХІ сторіччі були непорушними, за право держав на самовизначення. Це ті цінності, за які сьогодні український воїн захищає не тільки східні кордони нашої країни, а захищає східні кордони Європи», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну слова Володимира Гройсмана.

Тож за цих умов заклики деяких країн щодо послаблення санкцій проти країни-агресора — прояв слабкості й спроба здачі європейських інтересів.

«Коли чую, що треба пом'якшувати, заплітати очі, завжди запитую, хто буде наступний, якщо ми сьогодні не зможемо побороти агресію, яка стала викликом для усього світу? — слухно звернувся Прем'єр до учасників зібрання. — Ми маємо тверезо давати оцінку тому, що відбувається, і адекватно реагувати на ці виклики. Тоді зможемо говорити, що переможемо. У нас немає іншого шляху: ми мусимо перемогти, питання тільки в тому, скільки часу в нас займе ця боротьба і яких ми зазнаватимемо втрат у цій боротьбі».

Литва, Латвія та Естонія подають приклад

ПАРТНЕРСТВО. Країни Балтії обіцяють великі вкладення в разі якісного проведення в нашій країні задекларованих перетворень

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Прем'єр-міністри Балтійських країн запланували поїздку до України заздалегідь. Їхня зустріч із керівництвом нашої держави відбулася саме в день голосування в Європарламенті за безвізовий режим для України. Щоправда, про майбутні преференції під час перетину українцями кордону з європейськими країнами йшлося найменше. Глав балтійських урядів цікавили гострі кути й невизначеності у розв'язанні проблемних питань по-українському. Серед них і конфлікт на Донбасі, й антикорупційні видозміни.

10 нових правил поведінки

Прем'єр-міністр Володимир Гройсман зустрічав колег на ганку Клубу Кабінету Міністрів. На все про все Юрі Ратас, Маріс Кучінскіс і Саулус Скварняліс мали півтори години. Цього часу вистачило, щоб сформулювати 10 правил подальшої поведінки на міжнародній арені. Всі їх прописали у спільній заяві прем'єрів, котрі виступають за відновлення територіальної цілісності України, засуджують агресивні дії Росії й наполягають на дотриманні санкційного режиму, допоки РФ не виконає всі пункти мінських угод.

Текст документа оприлюднює департамент інформації та комунікацій



Глави урядів домовилися діяти в одному цивілізаційному ключі

з громадськістю Секретаріату КМУ: «Ми ніколи не визнаємо спробу анексії невід'ємної частини території України — Автономної Республіки Крим та міста Севастополь. Вимагаємо від Росії поважати територіальну цілісність і суверенітет України й повернутися до безумовного виконання своїх зобов'язань згідно з міжнародним правом. Ми закликаємо міжнародну спільноту продовжувати активні політичні та дипломатичні зусилля для відновлення територіальної цілісності України в її міжнародно визаних кордонах в інтересах стабільності й безпеки всієї Європи. Ми закликаємо Ро-

сійську Федерацію негайно звільнити всіх громадян України, котрих незаконно затримано на території Російської Федерації, у тимчасово окупованому Криму й окремих районах Донецької і Луганської областей України, яких не контролює уряд України».

І до перебігу реформування високі гості поставились схвально. Вони відзначили прогрес у видозмінах енергетичного сектору, судової системи та оцінили наміри сформувати нові антикорупційні органи. Про бізнес-клімат у нашій державі поки що йдеться поверхово. На інвестиції ззовні можна буде очікувати вже після повно-

го виконання реформаторських дій. Іще країни Балтії пообіцяли підтримувати євроінтеграційний та євроатлантичний курс України, вбачаючи в цьому навіть переваги для литовського, латвійського й естонського народів.

«Ми позитивно відзначаємо ефективність застосування положень Угоди про асоціацію щодо поглибленої та всеосяжної зони вільної торгівлі, переваги якої очевидні як для України, так і для ЄС. Забезпечення успішної реалізації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС — наше головне спільне завдання. З огляду на це виступаємо за якнайшвидше

завершення процесу ратифікації Угоди про асоціацію Україна — ЄС», — резюмували вони.

Транзит, який вигідний усім

Про намір високих гостей і надалі посилювати контакти з Україною було зрозуміло як під час переговорів у чотиристоронньому форматі, так і в ході зустрічей з Володимиром Гройсманом у форматі віч-на-віч.

У Клубі КМУ в межах другого Українсько-Балтійського форуму глава уряду чітко заявив, що Литва, Латвія та Естонія потерпають від зовнішніх політичних, військових та економічних загроз, зокрема з боку Російської Федерації. Україна цей ланцюг подовжує і автоматично стає партнером для країн Балтії. Не на папері, а в реальних діях (як така ідея Балтійсько-Чорноморського співробітництва народилася в 1999-му).

Володимир Гройсман також поінформував колег про посилення агресії РФ, недотримання нею режиму тиші на Донбасі. «Лише за перші дні квітня було зафіксовано понад 250 обстрілів. Українські війська мають бойові втрати. Триває постачання військової техніки терористам, і ми маємо добитися того, щоб постачання зброї було зупинено», — сказав він.

Главам урядів Балтійських країн Прем'єр подякував за підтримку позиції щодо надання безві-

зового режиму. Не менше він сподівається і на нові можливості та права українців — подорожувати Європою без віз. Та найбільше Україна покладається на надання додаткових торговельних преференцій від Європейського Союзу.

Саулус Скварняліс повідомив, що Литва готова підтримати позицію Польщі та України щодо нецільності й політичної забарвленості проекту побудови другої ланки газопроводу Nord Stream 2, лобіюваного російським «Газпромом», і підтримує намір України залишатися ключовим транзитером газу в Європу.

«Ми вважаємо, що Україні важливо продовжувати енергетичні реформи й забезпечити конкурентність у секторі енергетики. Ми цінуємо ваш досвід і готові запропонувати допомогу зокрема в сфері синхронізації вашої енергосистеми з енергосистемою ЄС, — сказав він. — Україна має залишитися основним транзитним шляхом для російського газу. А натомість ми також шукаємо нових шляхів для поставок скрапленого газу з Литви через наш термінал».

Юрі Ратас наголосив, що головування Естонії в ЄС з липня стане шансом для України в демонстрації реформ та поглибленні європейської інтеграції. Там чекають від України ефективної боротьби з корупцією, істотного поліпшення ділового клімату.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Данських інвесторів раді бачити в Україні

ОФІЦІЙНО. Тамтешній досвід ведення й культури бізнесу стає у пригоді вітчизняним підприємцям

Михайло ІОРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Офіційний візит Президента Петра Порошенка до Королівства Данія став напролюд насиченим зустрічами. І не лише з першими особами цієї держави, а й із представниками данського суспільства. І звідусіль Президент чув слова підтримки нашої боротьби за захист незалежності, територіальної цілісності у протистоянні з російським агресором. Так само, як і щодо євроінтеграції, орієнтації на спільні цінності — повагу до людської гідності, захисту прав людини, верховенства закону.

Саме це Петро Порошенко й відзначив на спільній прес-конференції з Прем'єр-міністром Данії Ларсом Расмуссеном. Ідеться також про відданість політиці санкцій щодо РФ і їх збереження до повної імплементації мінських домовленостей. Вдячні ми й за гуманітарну допомогу для 1,8 мільйона внутрішньо переміщених осіб, постраждалих внаслідок російської агресії.

Ларс Расмуссен запевнив, що Данія й надалі підтримуватиме роботу Німеччини й Франції з імплементації мінських угод, зокрема щодо примусу Росії до їх виконання: «Україна не одна і не буде забута».

Крім того, Петро Порошенко вважає ефективною підтримку данських партнерів у впровадженні реформ в Україні й зростанні двосторонньої бізнес-кооперації. Скажімо, торік двосторонній товарообіг перевищив 472 мільйони доларів. «Із задоволенням хочу відзначити зростання рівня двосторонніх відносин в інших сферах. Це явна озна-



Цирий потиск руки данського прем'єра — лише початок нового етапу співпраці

ка відновлення довіри іноземних інвесторів», — зазначив Президент. А ніні Данія працює над 5-річною стратегією допомоги Україні, яка передбачає надання 500 мільйонів данських крон (65 мільйонів євро).

Наша країна вивчає данський досвід і прагне реалізувати його в себе. Готові ми й до інтенсифікації військової співпраці, високо цінуючи внесок Данії у 3 з 8 проектів цільових фондів НАТО, повідомляє департамент прес-служби АП. Президент також подякував за провідну роль Данії в реалізації ініціативи ЄС щодо боротьби з корупцією, високо оцінив роботу українсько-данського енергетичного центру, наголосивши на важливості підписання меморандуму про взаєморозуміння з Данським агентством з енергетики. Адже йдеться про енергетичну безпеку Данії.

Данський прем'єр високо оцінив зусилля України на шляху реформуван-

ня всіх сфер життя, після чого Петро Порошенко запросив його відвідати нашу країну з офіційним візитом.

У Данії Президент зустрівся і з представниками провідних компаній, які з перших вуст дізналися про розвиток економічної ситуації в нашій країні. Так, попри російську агресію, вдалося вийти на траєкторію макроекономічного зростання: знижено показники інфляції, запроваджено реформи енергетичного сектору, створено антикорупційну структуру, розпочато процес децентралізації, започатковано амбіційні судову реформу й приватизаційну програму. Згадав він і про відкрити систему відшкодування ПДВ. «Радий був почути від іноземних лідерів, що протягом останніх 2,5 року ми зробили більше у реформуванні країни, ніж було зроблено за попередні 23 роки», — наголосив Петро Порошенко.

Не оминув увагою Президент й українську гро-

маду Данії. Землякам він подякував за активну позицію на підтримку Батьківщини. Адже навіть із вікон свого палацу королева Маргрете II регулярно бачить наші прапори, які нагадують їй про необхідність підтримувати Україну.

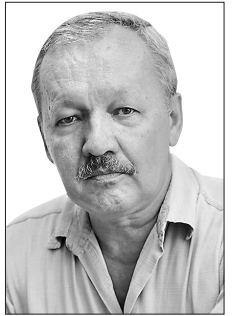
«Величезна ваша роль у тому, що ми маємо світову підтримку нашої незалежності, суверенітету й боротьби за свободу та демократію», — наголосив Президент. І Данія — одна з країн, яка бореться за продовження санкцій проти країни-агресора РФ, в координації з Україною допомагає ратифікувати Угоду про асоціацію України — ЄС.

«Ми боремося, щоб витягнути Україну з російської імперії, витягнути і попроситися з Радянським Союзом, змінити й привести Україну в Європу», — резюмував Петро Порошенко.

Президент поклав квіти до пам'ятника Тарасові Шевченку в Копенгагені.

ПРОШУ СЛОВА!

Абонента не існує

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

На свій день народження отримав у подарунок від дочок сенсорний телефон. Хороша іграшка! Щоб здійснити звичайний дзвінок, досі вистачало старенького Nokia. Але діти наполягли, щоб змінити апарат, бо як журналіст, бачите, повинен бути більш сучасним і користуватися поза роботою не лише телефонним зв'язком, а й інтернетом та іншими примочками.

До інформаційних можливостей нового китайського помічника звикав довго. Аж раптом помітив, що на екрані апарата з'явилась якась пляма: неначе телефон хтось пропалив цигаркою. Мабуть, користувався б і надалі «китайцем» з дефектом на екрані (мені він не заважав), але дочки порадили піти до сервісного центру. І поки телефон перебував на гарантії, усунути дефект.

У сервісному центрі почув, що в «китайця» зламався сенсорний модуль і доведеться мені чекати не менш як два тижні, доки з Піднебесної привезуть потрібну деталь. Мабуть, дуже складну й дефіцитну, бо її не змогли за два тижні виготовити й доставити до Києва у зазначений день. Тож витягнув із шухляди старий апарат і став ним користуватися.

Неприємна ситуація. Але не про роботу сервісного центру хочу сказати у цьому дописі (зрештою, від персоналу цієї фірми залежить небагато: привезуть деталь — відремонтують апарат). Після відвідин сервісного центру мені стало якось прикро за нашу країну. Точніше, її споживачів, які змушені користуватися купленими імпортними товарами: «китайці», «корейці», «словаки», «турки» настільки масово ввійшли в наше життя, що без них не можемо й дихнути.

Не маю нічого проти телевізорів, пральних машин, іншої техніки відомих світових фірм. Але їхню засилля у наших магазинах викликає певне роздратування: невже український виробник став настільки криворуким і бездарним, що не може випустити на українському заводі український високоякісний товар?

Пригадую, як один з директорів столичного заводу бідкався, що в обсязі промислового українського виробництва частка власних товарів, наприклад, легкої промисловості становить... 0,8%. Тому вітчизняний виробник спроможний (за таких умов) забезпечити лише 20% українського ринку власними товарами. А це суперечить принципам економічної безпеки держави, згідно з якими частка власної продукції має становити не менш як 50%.

І замість того щоб поліпшувати ситуацію, фабрики й заводи легкої промисловості масово зачинаються навіть у благополучному у фінансовому плані Києві. У мене на горіжці й досі лежить осіннє пальто швейної фабрики «Україна», яке купив не так уже й давно. Пальто пережило підприємство, яке буквально стерли у Печерському районі столиці. Як і фабрику Смирнова-Ласточкина на Подолі, «Каштан» на Святошині, першу взуттєву фабрику «Київ» поблизу Києво-Печерської лаври.

До речі, я добре пам'ятаю, як за збереження останнього підприємства відчайдушно боровся, відбиваючи рейдерські атаки, трудовий колектив. З'їли фабрику! Бо хтось накинув оком на дорогу столичну землю в центрі міста. Взуттєву фабрику перевели у місто Вишневе, а там, кажуть, закрили. Нині підприємство здає свої площі в оренду, за рахунок чого й живе.

А скільки столичних підприємств харчової промисловості спіткала така сама доля?! Під ніж пішли перший, четвертий хлібозавод, «Галактон» (молокозавод №2). Останнє підприємство, на якому працювало понад 500 чоловік, давало чудову продукцію. Але у 2015 році хтось із мудрих керівників у міській раді вирішив, що молоко до столиці можна ввозити з інших регіонів, і півтисячі киян залишилися без роботи.

Де їм тепер працювати — на ринках чи в кіосках цигарками торгувати? Цим столична влада не переймається. Не забуду, як керівник одного з районів Києва спересердя заявив, що у нього одна торгова точка в центрі міста дає більше прибутку, ніж цілий завод. Тож не дивуюся, що міська влада остаточно хоче задушити столичну промисловість. Насамперед земельними податками, які останнім часом виросли в рази.

Тож щоб вижити, багато заводів і фабрик здають в оренду виробничі приміщення, в яких могла б стояти нова техніка для випуску конкурентоспроможної інноваційної продукції. І таких підприємств, для яких оренда — головне джерело заробітків, у Києві й районах столичної області рахувати можна сотнями: готуючи матеріали на виробничу тематику, часто не могу знайти підходящий, так би мовити, об'єкт для розповіді ні в Києві, ні в області.

Ось недавні нотатки з журналістського блокнота: ТОВ «Веспер» (Біла Церква) — один з виробників меблів з натуральної деревини. 30 березня 2017 року бухгалтер підприємства Наталя сказала по телефону, що «фірма вже років із чотири зовсім не випускає меблів не те що з натуральної, а й будь-якої іншої деревини». Товариство живе за рахунок оренди приміщень та торгівлі... запчастинами у власному магазині.

БАТ «Промислово-будівельна група «Антарес» (Васильків) — компанія, яка виробляла побутові холодильники-бари для потреб готельного господарства й баз відпочинку і була єдиною в Україні та одним із чотирьох підприємств у країнах СНД, які випускали адсорбційну техніку. Завод продали, щойно помер його директор. Очевидно, тому, що Українці холодильники стали непотрібні. Бо їх «турецької зборки» (почув по телефону) можна купити у німців.

Але по-справжньому серце обливалось кров'ю, коли чув у телефонній трубці, що ось такого абонента більше не існує. Що його виробничі лінії порізали на металобрухт. Для районного центру за кілька десятків кілометрів від Києва смерть навіть одного заводу призводить до цілковитого занепаду всієї місцевості.

Європарламент схвалив очікуваний безвіз

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

НАРЕШТІ! Європарламент підтримав пропозицію Єврокомісії внести Україну до переліку країн, громадянам яких дозволено перетинати кордони країн шенгенської зони без віз. Тепер Україну від отримання довгоочікуваного безвізу віддаляє лише рішення Європейської Ради, яке, за прогнозами, можуть ухвалити у травні. Більшість експертів вважають, що у червні українці з біометричними паспортами зможуть вільно вирушати у відпустку до країн ЄС.

Голосуванню передували напружені політичні події та інтриги — спочатку в самій Україні, яка мала виконати довгий перелік вимог, що їх Єврокомісія висуває до країн, які входять до списку безвізових,

згодом політичні баталії перемістилися в урядові кабінети найвпливовіших європейських столиць. Зокрема Париж і Берлін мали чимало пересторог із приводу цього. Істотно загальмувала процес і міграційна криза, яка охопила ЄС близько року тому. У Брюсселі вирішили захистити себе від напливу нелегальних мігрантів, удосконаливши механізм припинення чинності безвізового режиму із трьох країн, а українці стали лідерами цього рішення. Неофіційна позиція ЄС була такою: доки не буде нового механізму призупинення, українське питання не розглядатимуть.

Та найважче, схоже, позаду. «Скасування візових зобов'язань для українських громадян, які є власниками біометричних паспортів,

представлятиме конкретне досягнення, яке постає з наших спільних цінностей і відданості народу України миру, стабільності та європейському напрямку розвитку їхньої країни», — йдеться у пояснювальному доповіді, яка доповнює резолюцію щодо безвізового режиму, євродепутата Яцека Саріуша-Вольського, призначеного доповідачем щодо українського питання в ЄП від комітету в закордонних справах.

Однозначна позиція профільного комітету громадянських свобод, правосуддя та внутрішніх справ, внесена у текст резолюції. «Безвізовий режим слід надати Україні якомога швидше без будь-яких подальших зволікань на знак визнання прогресу, якого досягла країна на європейському шляху від часів Євро-

майдану, коли українська нація виборолала свій європейський шлях і європейські демократичні цінності», — переконана доповідка комітету Марія Габріель.

Напередодні голосування під час дебатові щодо безвізового режиму для українців євродепутати-праворадикали висловлювалися категорично проти такого рішення. Серед них представники Німеччини, Франції, Греції. Проте результати голосування довели, що праві сили впливу в Європарламенті не мають.

«Це наша спільна перемога й свідчення нашої спільної важкої роботи. Упевнений, що за кілька тижнів буде відповідне рішення Ради ЄС», — так Президент Петро Порошенко прокоментував позитивне для України голосування в Європарламенті.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування спадщини

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13—17, ст. 112) такі зміни:
1. Підпункт 14.1.263 пункту 14.1 статті 14 викласти в такій редакції:
«14.1.263. членами сім'ї фізичної особи першого ступеня споріднення для цілей розділу IV цього Кодексу вважаються її батьки, її чоловік або дружина, діти такої фізичної особи, у тому числі усиновлені.
Членами сім'ї фізичної особи другого ступеня споріднення для цілей розділу IV цього Кодексу вважаються її рідні брати та сестри, її баба та дід з боку матері і з боку батька, онуки».
2. У статті 174:
у пункті 174.2:
підпункт «а» підпункту 174.2.1 викласти в такій редакції:
«а) об'єкти спадщини, що успадковуються членами сім'ї спадкодавця першого та другого ступенів споріднення»;
у підпункті 174.2.2 слова «не є членами сім'ї спадкодавця першого ступеня споріднення» замінити словами та цифрами «не зазначені у підпункті 174.2.1 цього пункту»;
абзац другий пункту 174.3 після слів «до нотаріального оформлення об'єктів спадщини» доповнити словами «або в сільських населених пунктах — до оформлення уповноваженою на це посадовою особою відповідного органу місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини»;
пункти 174.4 та 174.6 викласти в такій редакції:
«174.4. Нотаріус за місцем розташування державної нотаріальної контори або робочого місця приватного нотаріуса та/або в сільських населених пунктах — уповноважена на це посадова особа відповідного органу місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини подають до контролюючого органу інформацію про видачу свідоцтв про право на спадщину в порядку, встановленому цим розділом для податкового розрахунку. У такому самому порядку нотаріуси подають інформацію про посвідчення договорів дарування.
При цьому у такому податковому розрахунку обов'язково зазначається сума доходу у вигляді вартості успадкованого майна, отриманого платником податку, зазначеним у підпункті 174.2.2 цього пункту.
Нотаріус або в сільських населених пунктах — уповноважена на це посадова особа відповідного органу місцевого самоврядування видає спадкоємцю-нерезиденту свідоцтво про право на спадщину за наявності документа про сплату таким спадкоємцем податку з вартості об'єкта спадщини»;
«174.6. Об'єкти дарування, зазначені в пункті 174.1 цієї статті, подаровані платнику податку іншою фізичною особою, оподатковуються згідно з правилами, встановленими цим розділом для оподаткування спадщини.
Доходи у вигляді дарунка, нараховані (виплачені, надані) платнику податку юридичною особою або фізичною особою — підприємцем, оподатковуються на загальних підставах, передбачених цим розділом для оподаткування додаткового блага»;
доповнити пунктом 174.8 такого змісту:
«174.8. У разі спадкування будь-яких об'єктів спадщини, які оподатковуються за нульовою ставкою, оціночна вартість таких об'єктів з метою оподаткування не визначається.
Якщо об'єкти, подаровані платнику податку, оподатковуються за нульовою ставкою, оціночна вартість таких об'єктів з метою оподаткування не визначається.
В інших випадках отримання доходів у вигляді об'єктів спадщини/дарунків об'єктом оподаткування є оціночна вартість таких об'єктів спадщини/дарунків, визначена згідно із законом».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та застосовується до доходів, отриманих починаючи з 1 січня 2017 року платником податків у вигляді спадщини/дарунка.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
23 лютого 2017 року
№ 1910-VIII

Закон України

Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Частину другу статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 35, ст. 236; 2014 р., № 18-19, ст. 696) викласти в такій редакції:
«Державна охорона здійснюється щодо глав іноземних держав, парламентів та урядів і членів їхніх сімей, міністрів закордонних справ, керівників міжнародних організацій (інших посадових осіб міжнародних організацій), які перебувають в Україні чи перебувають на її території у складі офіційних делегацій або відвідують Україну на запрошення органів державної влади. Перелік посадових осіб міжнародних організацій, стосовно яких здійснюється державна охорона, визначає Президент України».
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 березня 2017 року
№ 1953-VIII

Закон України

Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Україною та Канадою

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду про вільну торгівлю між Україною та Канадою, вчинену 11 липня 2016 року в м. Києві, яка набирає чинності в перший день другого місяця після одержання останньою із Сторін повідомлення про завершення виконання процедур, необхідних для набрання чинності цієї Угодою, ратифікувати.
Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 березня 2017 року
№ 1917-VIII

Допомога онлайн

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Головне — без черг

«Таку допомогу отримують жінки, які народжують, — каже міністр соціальної політики Андрій Рева. — Механізм призначення цієї допомоги був класичним: жінці обов'язково потрібно було йти до органу соціального захисту населення, стояти в черзі й вислуховувати «вас тут не стояло, зайдіть завтра» тощо. Перенервувавши і врешті потрапивши на прийом до фахівця, треба було написати заяву, надати необхідні документи. Якщо нічого не забули — добре, інакше доведеться йти і доносити документи. Потім необхідно піти в банк, відкрити рахунок і знову повернутись до органу соціального захисту й повідомити його номер. І лише після цього можна було йти додому і чекати на кошти, які перекажуть на утримання дитини. Щоб спростити й поліпшити всю цю процедуру, запропонували її змінити. Ми пішли шляхом переведення надання послуги в електронний режим».

У Міністерстві соціальної політики вирішили це зробити, розуміючи, що потенційні її отримувачі — молоді до 35 років, яка активно користується гаджетами. Тому їм значно легше повідомити необхідну інформацію через всесвітню мережу, ніж вистояти черги і спілкуватися з працівниками органів соціального захисту населення.

«Працюючи над спрощенням надання цієї послуги, ми виходили з того, що молоді мами належать до цільової групи, яка не може витратити багато часу на оформлення документів, — сказав Андрій Рева. — Жінки, у яких є маленькі діти, прив'язані до режиму дня. Для них зайва хвилина перебування в органах державної влади — проблема навіть з точ-

КОМПЕТЕНТНО

«Нова філософія сервісів»



Павло ПЕТРЕНКО, міністр юстиції:

— Для багатьох сімей народження дитини — чи не найбільше свято. Так складалося, що протягом багатьох років держава перетворювала це свято на біг по колу задля отримання необхідних документів. Тому Мін'юст ще в 2015 році поставив перед собою пріоритетну мету: сервіси, які стосуються кожної людини і найпрекрасніших життєвих моментів (одруження, народження дитини, отримання першого документа громадянина) повинні мати нову філософію спілкування між державою і громадянином. Тоді ми започаткували пілотний проект в обласних центрах і відкри-

ки зору харчування дитини. Третя дуже важлива річ для надання якісної послуги — потрібно мати надійних контрагентів. Тобто ми обов'язково повинні мати справу з тими, у кого є чіткий і правильний реєстр для верифікації цього процесу. Проана-

в Міністерстві соціальної політики».

Для оформлення допомоги батькові чи матері слід зайти на сайт Мінсоцполітики (e-services.msp.gov.ua) і в електронному вигляді заповнити форму, яку одразу ж буде зареєстровано. Згодом її мож-

Жінки, у яких є маленькі діти, прив'язані до режиму дня. Для них зайва хвилина перебування в органах державної влади — проблема навіть з точки зору харчування дитини. Тож відтепер вони зможуть подати заяву на оформлення допомоги при народженні дитини в будь-який зручний для них час, не виходячи з дому.

лізувавши всі обставини, ми дійшли висновку, що починати потрібно саме з цього виду допомоги».

Швидко і легко

Є ще один беззаперечний плюс електронного оформлення цієї послуги. «В Україні 300 тисяч половіт, тому зрозуміло, що ця послуга буде затребувана, — зауважив президент фонду «Східна Європа» Віктор Лях. — Її впровадження дасть змогу уникнути будь-яких зловживань, оскільки єдина база даних зберігатиметься

на буде оформити на єдиному державному порталі адміністративних послуг (my.gov.ua).

«Думаю, що заповнення форми, необхідне для отримання допомоги, триватиме не більш як 20 хвилин, — переконує голова Державного агентства з питань електронного урядування Олександр Риженко. — На кожному етапі заповнення заяви ми запровадили систему чату, тобто в онлайн-режимі за потреби фахівці проконсультують бать-

ків. У тестовому режимі вже опрацьовано 350 заяв з усієї України».

У запропоновану форму необхідно внести таку інформацію: номер свідоцтва про народження дитини, дату народження, дані про батьків тощо. Заповнена в електронному вигляді заява потрапляє до інспектора, який має доступ до реєстру Мін'юсту, де її верифікують. А потім цей документ надходить на обробку, формується справа. Якщо у заявниці є електронний цифровий підпис, то далі все відбувається в електронному режимі аж до переказу коштів на банківський рахунок. Якщо ж електронного цифрового підпису немає, заявниці повідомляють час, коли вона має прийти в орган соцзахисту і підписати документи. Після цього кошти перерахують на її особистий рахунок.

Так молодим мамам і татам не доведеться витратити час і нерви на непотрібні візити в держоргани, а насолоджуватися батьківством.



Фото з сайту 5.ua

Народження дитини — найкращий період для сім'ї, який не повинна затьмарювати бюрократія

Чи вистачить нам води

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Укожен з двох найменш водних для України в цьому сторіччі років — 2003-му та 2007-му — ми через посухи втратили під час виробництва зерна понад 3 мільярди євро. Начальник відділу агрометеорології Українського гідрометеоцентру Тетяна Адаменко каже, що урожайність озимої пшениці у 2003-му була трохи більшою за 10 центнерів з гектара, тоді як у сприятливому 2014-му — майже 40.

На це ЗМІ якось не дуже звертають увагу. Інша річ — паводки. Катастрофа на Дністрі 2008 року завдала збитків лише на мільярд євро, але про неї не писав і не знімав сюжети тільки ледачий.

Паводки і посухи — два боки однієї медалі

Масштабні збитки — не єдині спільні знаменники для цих природних явищ. Науковці зазначають, що і паводки, і посухи стали частішими, масштабнішими, отже збитковішими.

«Є переконливі докази змін клімату на Землі: підвищення рівня моря, танення льодовиків, теплі океани, збільшення частоти й амплітуди посух і паводків, — розповідає старший науковий співробітник відділу моделювання навколишнього середовища Інституту проблем математичних машин та систем НАНУ Андрій Демиденко. — В останньому звіті Міжурядової комісії зі змін клімату зазначено, що потепління на Землі відбувається, і дуже ймовірно, що основна причина — вплив людини».

Цікаво, що в нашій країні загальні річні обсяги річкового стоку не зменшуються, залишаючись приблизно однаковими рік у рік, а в майбутньому можуть навіть збільшитись, особливо для карпатських річок.

Тобто заяви «в країні стало менше води» неправдиві. Інша річ, що в поведінці наших водних артерій дедалі частіше відбуваються серйозні зміни. Дощі стають ряснішими. За одиницю часу з неба падає стільки води, що її не встигає увібрати земля, річки переповнюються, настає паводок. Як наслідок, значна частина річного річкового стоку швидко скидається у природні або водосховища. Про високу ймовірність таких вибриків гідросфери «УК» вже розповідав у статті «Як поводитиметься клімат у найближчі 20—50—100 років» ще у грудні 2013-го. Тепер маємо лише додати, що оскільки загальна кількість води на рік має зберегтись, решту року опадів буде менше й річковий басейн

сидітиме на голодному пайку. Тож ймовірність виникнення посухи та її тривалість збільшуються.

Як запобігти біді

«Попри те, що ці ризики добре відомі, уряди і бізнес часто залишаються непередбаченими, — каже посадовець. — Причина — звичний підхід до управління ризиками на основі лише реактивних заходів постфактум. Управління думають, що, як і після таких аварій, як Лав Канал (місто, побудоване на звалищі токсичних відходів), Бхопал (місто, в якому сталася найбільша за кількістю жертв техногенна катастрофа в сучасній історії — вибух та пожежа на хімзаводі), Севезо (тут стався катастрофічний викид діоксину, усіх 17 тисяч жителів довелося назавжди виселити), Чорнобиль, усе повернеться в нормальне русло».

Іншими словами, живемо за приказкою «Доки грім не вдирить...». Світ же переходить до активної адаптації до змін клімату і реагування на водні небезпеки. Голова мережевої організації «Глобальне водне партнерство-Україна» зазначає, що учасники Національного діалогу з переосмислення водної безпеки для України серед активних заходів назвали диверсифікацію сільгоспкультур і селекцію нових сортів; сезонне прогнозування клімату; заходи зі зменшення небезпеки лих на рівні громад; системи раннього попередження про екстремальну погоду; страхування.

Ефективний метод — додаткове затримання води і зрошення. Але яке? В Україні діє архаїчна радянська система, заточена під те,

щоб вода якнайшвидше стекла, зібралася у водосховищах. Для цього каналізували русла річок. Далі зібрану в штучних морях воду вручну перерозподіляють між регіонами. Система має багато вад, зокрема неспроможність реагувати (пропускати, акумулювати, по-стачати) на сучасні надвеликі коливання водності. До того ж величезні дзеркала поверхні водосховищ випаровують дуже багато води.

Канада, США, Європа й наші найближчі сусіди білоруси активно почали відновлювати болота, заплави річок. У нас є лише невеликий пілотний проект на Поліссі з відновлення боліт. А до ідеї, що річка має меандрувати (звиватися), розливатися, наповнювати стариці та заплавні озера, поки що свідомість управлінців не доросла. Позаторік, коли масово горіли торфовища в усій Україні, я запитав тодішнього очільника Мінприроди Сергія Курикіна, коли розпочнеться ремеліорація боліт. Пан Сергій сказав «уже працюємо» і навіть надав доручення підлеглим створити міжвідомчу робочу групу. Але далі листів до інших відомств із проханням надати прізвища учасників такої групи справа не пішла. А з приходом нового керівника виконавці з міністерства і думати забули про доручення попереднього шефа.

Прогноз катастрофи за чотири дні

Сучасні комп'ютери дають змогу робити точніші завчасні прогнози кліматичних явищ. Американські науковці створили комп'ютерну програму, яка здатна на певній території, навіть там,

КОМПЕТЕНТНО



Микола КУЗЬО,
заступник міністра екології та природних ресурсів:

— Торік парламент ухвалив зміни до Водного кодексу, спрямовані на впровадження Водної рамкової директиви ЄС, передбаченої Угодою про асоціацію з ЄС. Зміни передбачають перехід на басейновий принцип інтегрованого управління водними ресурсами. Тобто для кожного річкового басейну буде складено план управління. Нині завершується робота щодо ухвалення понад 10 необхідних підзаконних актів, які визначають порядки, методики, виокремлення суббасейнів тощо.

Перехід на інтегроване управління і плани управління басейнами мають включати і питання очистки стічних вод, санітарію, захист від забруднення нітратами, питання паводків, захисту місць мешкання тварин тощо. Саме тому важливе залучення і координація з органами, відповідальними за впровадження інших водних директив.

де немає постів метеорологічних спостережень, прогнозувати метеорологічні явища, зокрема великі посухи або катастрофічні паводки. Щоправда, завдяки наповненню бази даних з тих точок Землі, де пости таки працюють. Ми розповідали у матеріалі «Не поспішайте купувати кожухи» у жовтні 2016-го, що майже сотня наших метеостанцій передає дані до глобальної системи телез'язку Всесвітньої метеорологічної організації. Та й на станції «Вернадський» в Антарктиді наші науковці не дарма мерзнуть.

Українські математики отримали дозвіл на безкоштовне використання цієї програми. А ще вони її доопрацювали під наші реалії і зробили можливим прогнозування паводків на Пруті за чотири дні. Раніше це можна було зробити лише за чотири годи-

ни, що було малопомічним для запобігання наслідкам катастрофічного паводка. Ймовірність сучасного комп'ютерного прогнозу погоди на 5 днів сягає 80%, тобто він справджується в чотирьох випадках із п'яти. Це дуже висока точність. А ось що робити, якщо прогноз не справджується, а кошти й ресурси на запобігання стихійному лиху вже витрачено, — інше питання, відповідь на яке теж треба шукати.

Чому, питаєте, тільки на Пруті? Тому що цю роботу оплатили румуни, щоб завчасно знати, коли від нас примчить водяна гора. Нагадаю, що від Говерли річка Прут тече на схід в бік Яремчого та Чернівців. Через 100 км нижче за течією повертає на південь і утворює природний кордон між Молдовою й Румунією. Біля румунського міста Ясси річка стає судноплавною і впадає біля м. Галац в Дунай.

Будуть гроші на інші розробки — матимемо такі самі завчасні прогнози і для Дністра, і для Дніпра.

Щодо посух, то Інститут проблем математичних машин та систем ще не робить сезонних прогнозів, вчиться поки що. Але непрямий прогноз щодо збільшення тривалості посух на річках, що течуть із Карпат, вже може зробити. Дослідження показали, що в найближчому майбутньому частота так званих 2% паводків (це такі, що трапляються раз на 50 років) збільшиться на 15—20%. Якщо річна кількість опадів не зміниться, це обов'язково призведе до більшої тривалості посух, оскільки дощитиме сильніше, але рідше.

Поки що прогнозування — єдине, що так-сяк впроваджується в нашій країні як заходи із запобігання негативним проявам змін клімату та проблем з перерозподілом води. Думати й діяти в інших напрямках теж треба, причому не відкладно.



Так виглядатиме наш світ, якщо не вжити заходів для адаптації до зміни клімату

Долю кар'єру вирішить Вільнянська громада

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ЗАПОРІЖЖЯ. Кількасот жителів Вільнянського району Запорізької області вишли на мітинг проти відкриття кар'єру з видобутку каоліну Біліявським збагачувальним комбінатом на землях Павлівської сільради.

Мітингувальники занепокоєні не лише тим, що виробництво планують розгорнути за 300 метрів від сіл Біліявка

і Зелене і за 2,5 кілометра від райцентру, а його можливими наслідками для довкілля та їхнього здоров'я. Місцеві жителі впевнені, що такий видобуток стане першим кроком на шляху до радіоактивного урану, поклади якого неподалік Вільнянського району.

— Роботи планують за 300 метрів від моєї домівки, — розповідає жителька села Зелене Анна Степанівна. — Як зможу далі жити, якщо в мене вся земля і сад будуть заси-

пані? А ще зроблять величезну діру в землі поряд із хатою.

— Працюю в аптеці, — підтримала розмову жителька Вільнянська Тетяна. — Щодня бачу сотні хворих. А відкриття кар'єру спричинятиме постійне пилоутворення, через місцеву розу вітрів. Ми дихатимемо цим радіаційним повітрям.

— Триває процес закупівель та продажу земель сільрадами і самими селянами, які дійшли до повного зубо-

жіння, — звернулася до присутніх Вільнянський міський голова Наталія Мусієнко. — Вони готові продати хоч себе самих. Але ми повинні зупинити це.

Вільнянський район відвідав голова Запорізької облдержадміністрації Костянтин Бриль, який поспілкувався з жителями Павлівської об'єднаної територіальної громади. Найгарячішою темою обговорення знову став можливий видобуток тут ви-

сокомарочного каоліну. За інформацією власника Біліявського збагачувального комбінату Олександра Вотинцева, протягом перших 5—7 років планують освоїти 30 га, згодом — від 0,15 до 0,40 га землі з одночасною рекультивацією. Створять 60 нових робочих місць із середньою зарплатою 10 тисяч гривень. Обсяг інвестицій очікують до 30 мільйонів євро. Будівельні роботи триватимуть 14—16 місяців з використанням міні-

техніки. Про наявність уранових руд у цьому родовищі, запевнив Олександр Вотинцев, жодної офіційної інформації немає.

Як підкреслив Костянтин Бриль, нині Запорізька область намагається активно залучати інвесторів. Та остаточне рішення щодо відкриття кар'єру все одно залежатиме від місцевої громади. Мітингувальники створили ініціативну групу для координування своїх подальших дій.

ПРОМИСЛОВІСТЬ

Драбівські металоконструкції
завойовують ринок

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ. ТОВ «Етуаль-метал» динамічно розвивається, що дає йому змогу бути затребуваним у реалізації інвестиційних проектів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Драбівський район традиційно хліборобський. Його головне багатство — понад 70 тисяч гектарів сільськогосподарських угідь, які завдяки вкладеній у них праці, застосуванню сучасних технологій дають досить вагомі врожаї. Проте заможнішою від здобутків на хлібній ниві Драбівщина поки що так і не стала. А кілька агрохолдингів, які орендують тисячі гектарів орної землі, одержуючи надприбутки, податки сплачують за місцем юридичної реєстрації — в Києві, Київській області, Черкасах. Протягом останніх років у районі нагромадилося чимало проблем із повноцінним фінансуванням соціальних програм, розвитком інфраструктури, ремонтом доріг тощо.

Проте рук ніхто не опускає. Приміром, розвивають переробні підприємства, сільськогосподарські ко-

оперативи. Та й серйозне промислове виробництво останнім часом знаходить тут для себе благодатний ґрунт. Побувавши в селищі Драбове-Барятинське на заводі з виготовлення металоконструкцій ТОВ «Етуаль-метал», ми переконалися, що досить потужне підприємство, забезпечивши роботою 130 працівників, і саме має достойні прибутки, і районний бюджет підтримує вагомими надходженнями.

Висока якість — головний пріоритет

Розташувалися на семигектарній площі колишньої райсільгосптехніки, завод металоконструкцій, як кажуть, хліб їсть не дарма. Його просторі виробничі цехи наповнені спалахами електрозварювання, деталями металевих конструкцій, якими маніпулюють потужні крани, сучасними верстатами, зокрема з чис-

ловим програмним управлінням. Відповідно до замовлень деталі обробляють, фарбують, складають — і ось уже на виході конструкція якоїсь будови чи споруди.

Металоконструкції використовують у багатьох галузях, зокрема в будівництві приміщень, мостів. Вони успішно виконують роль балок, опірних елементів, перекриттів, каркасів для залізобетонних конструкцій. Саме тому, пояснив заступник директора з виробничих питань Володимир Забіла, їхня продукція має великий попит, попри наявність досить потужних та успішних конкурентів зі столиці й інших міст України.

Підприємство успішно розробляє й виконує проекти різної складності у галузі цивільного інжинірингу для промислових та інфраструктурних об'єктів. Скажімо, нині колектив працює над замовленням логістичного центру ТОВ

«ФМ СЕ Десна» із французькими інвестиціями, який споруджують у селі Дударків Бориспільського району на Київщині.

Головний козир підприємства — відмінна якість виробів. А її досягають за рахунок високої кваліфікації персоналу, відповідальності за доручену ділянку роботи. Завдяки зусиллям трьох десятків висококваліфікованих менеджерів, архітекторів і конструкторів, слюсарів-складальників, електрозварників, малярів, газорізальників (усі вони мають найвищу кваліфікацію) тут забезпечують реалізацію кожного замовлення. Непорушним правилом компанії є діалог з інвестором, у результаті якого обов'язково знаходять найсучасніше та найефективніше технологічне й архітектурно-будівельне рішення.

Компанія має й ноу-хау для забезпечення ефективної внутрішньої логістики та комплексної безпеки, охоронної пожежної енергетичної стійкості, яка сприяє зниженню будівельних затрат. На підприємстві, приміром, розроблено, документально оформлено і впроваджено систему менеджменту якості відповідно до вимог стандарту ISO 9001:2000. Тут безперервно підвищують її результативність.

ТОВ «Етуаль-метал» має на Черкащині власну виробничу базу з виготовлення металоконструкцій потужністю майже 10 тисяч тонн на рік. Для безперервного удосконалення продукції компанія впроваджує процеси моніторингу зданих замовникові об'єктів. Після вивчення результатів приймають рішення про шляхи поліпшення якості виробів.

Є в заводу перспектива

Останніми роками ТОВ «Етуаль-метал» динамічно розвивається, що дає змогу займати стабільне місце на ринку будівництва, бути затребуваним у реалізації інвестиційних проектів. Як вважає директор компанії Олександр Бедний, у підприємства є всі можливості



У цехах заводу — робочий ритм

розширити в майбутньому виробничі цехи та наростити випуск продукції. Якщо нині 130 працівників забезпечують виготовлення 400 тонн готових металоконструкцій щомісяця, то ця цифра може в перспективі подвоїтися й потроїтися. Колектив поставив собі за мету вихід на європейський ринок. Планують і закупівлю індивідуального житла для працівників, які б узялися за сільськогосподарське виробництво і готові переїхати на постійне місце проживання в селище.

До слова, умовам виробництва і побуту на підприємстві приділяють головну увагу. Адже від того, з яким настроєм робітник прийшов на зміну, залежить якість його роботи. Кожному працівникові на підприємстві гарантують повний соціальний пакет, а місцевих спеціалістів забезпечують гуртожитком і триразовим харчуванням. Для працівників, які бажають приїхати сюди із сім'єю, підприємство надає окремі кімнати в гостьовому приміщенні готельного типу.

Як розповів оператор верстата з числовим програмним управлінням Володимир Омельченко, кожного працівника забезпечують спеододом, необхідним інструментом, засобами захисту від травматиз-

му, засобами особистої гігієни згідно з колективним договором. Задоволені робітники й заробітками. Залежно від рівня професіоналізму, якості виконаної роботи тут заробляють від 4 до 10 тисяч гривень на місяць і більше. Тому й працюють люди з повною віддачею, бо відчувають турботу про себе, наголошує Володимир Забіла.

Однак цим не обмежується, так би мовити, вирішення питань соціальної сфери. Адже і відпочинок робітників, і цікаве дозвілля — все це ланки одного ланцюга, і працюють на задоволення інтересів та потреб членів колективу. Саме тому тут подбали й про зону відпочинку, і про можливість організації культурного дозвілля й фізичного розвитку. На території заводу створили чудовий спортивний майданчик, де проходять ігри у волейбол і теніс. Квітень наповнив територію підприємства п'яним ароматом квітучого фруктового саду. Поряд із заводом — стадіон з ігровими майданчиками. Багато хто з робітників захоплюється риболовлю та полюванням. До їхніх послуг ставки, мисливські угіддя.

У відповідь на турботу колектив працює злагоджено, дружно, відповідально.

ПРЯМА МОВА



Наступ на безробіття

Іван ГАЙДАЙ,
Голова Драбівської райдержадміністрації:

— Життя поставило перед трудівниками району непрості завдання. У далеко не комфортних фінансово-економічних умовах нині працюємо над реалізацією стратегічних завдань, які б активізували соціальний розвиток району, покращили життя драбівців. Це стосується відновлення промислової галузі, тваринництва, створення робочих місць, залучення інвестицій. Основна кількість населення району проживає в селах. Частина з них працює на місцевих підприємствах. Однак в агрокомпаніях, оснащених сучасною технікою, нині зайнято небагато сільського населення. Безробіття на селі стає буденним явищем. Отож потрібно щось змінювати, аби ситуація поліпшилася. Тому разом із власниками агрохолдингів працюємо над створенням переробних підприємств безпосередньо в селах, обслуговуючих кооперативів, відновленням роботи тваринницьких ферм, розвиваємо кролівництво, ягідництво, бджільництво та інші промисли.

Зміг же, приміром, ТОВ «Продсільпром», який очолює депутат обласної ради Сергій Буцько, перетворити забур'янену землю на родючі поля, створити на основі цієї кормової бази один з найпотужніших в області свиноплексів, збу-

дувати комбікормовий завод і дати місцевим жителям роботу, а селу — розвиток. За рахунок цієї компанії газифіковано кілька сіл, за її підтримки діють школи, молодь навчається у вищих навчальних закладах. Схожа ситуація і з ТОВ «Етуаль-метал», яке забезпечило 130 людей робочими місцями й непоганими заробітками, має гарні перспективи для розвитку. І хоч таких підприємств у районі поки що небагато, працюють вони на його розвиток, зміцнюють економіку, допомагають вирішувати питання інфраструктури та логістики. На жаль, у цій сфері на сьогодні є проблеми, зокрема вкрай поганий стан доріг. Давня потреба їхнього капітального ремонту. Розуміємо, що самих державних коштів на це не вистачить. Сільськогосподарські та інші підприємства могли б підставити плече, адже зацікавлені в якнайшвидшому налагодженні нормального функціонування шляхів. Як свідчать розрахунки, щоб капітально відремонтувати всі шляхи в районі, достатньо було б щороку вносити до відповідного фонду 1—2% вартості виробленої продукції. Вважаємо, що на економіці підприємств це дуже не позначиться, а користь буде велика. Для цього необхідно лише ухвалити відповідну постанову Кабінету Міністрів України.

Від спорудження домівок — у лідери будівельного ринку

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

МИРНА ПРОФЕСІЯ. Почесне місце на міжнародній виставці «Домобуд-Весна» посіла Запорізька будівельна компанія «Будівельник-ком», директор якої Богдан Ткачук презентував на виставці будівельну хімічну продукцію ТМ «Віртуоз», «Мелстоун» та «Блачи Прушинський».

«Будівельник-ком» надає повний спектр будівельних послуг, зокрема спорудження приватних будинків, починаючи з фундаменту і завершуючи дахом. Жодна компанія Запорізької області не може запропонувати ширший асортимент будматеріалів, зокрема цегли, бетону, газобетону, покрівель у комплексі. Тобто ця досить молода компанія, створена 10 років тому, встиг-

ла посісти успішне місце на будівельному ринку України.

— А почалося все з того, що я разом з кумом Ігорем 2002 року зібрав бригаду зі спорудження власних будинків і котеджів приватного сектору, — розповідає Богдан Ткачук. — Звели так понад 30 об'єктів. Настав час розвиватися, і ми створили власну компанію. Бо дуже добре освоїли ринок, зналися на буд-

матеріалах і вже могли передати свої знання та вміння людям. Далі все пішло успішно.

На думку Богдана Богдановича, сталося це завдяки тому, що його підлеглі добре знають свою роботу, тож на їхні послуги є попит. Розповів також, що спеціалізуються на оптово-роздрібній торгівлі цеглою різних видів, газобетону, матеріалів покрівлі,

внутрішнім оздобленням, стежать за всіма новинками ринку. «Будівельник-ком» працює напряму із заводами-виробниками будівельної продукції. Щойно вони уклали чергові договори з «Блачи Прушинський», «Віртуоз», «Аль від», «Керамід» та іншими.

— Не закінчується черга закоріжців, які приходять до нас по пораду, — сказав на за-

вершенні розмови Богдан Ткачук. — Нам є що їм сказати, бо всі ми будівельники-практики, досвідчені фахівці, які зводили об'єкти власними руками. Найближчим часом плануємо розширити свою торговельну мережу. Це буде новий супермаркет у центрі Запоріжжя. Сподіваюся, його відвідуватимуть більше покупців, ніж славновісний «Епіцентр».

КУЛЬТУРА

Яке майбутнє в українського книговидавання

НА ЧАСІ. Чому розпочата в далекому минулому реформа галузі не дала бажаного результату

Ігор МЕЛЬНИК,
директор видавництва «Світ»,
для «Урядового кур'єра»

У наш час, як і раніше, в Україні спостерігається системне падіння обсягів випуску книжкової продукції, хоч попит на добротну навчальну, наукову, пізнавальну, довідкову, художню українську книжку є. Гадаю, кризове становище вітчизняного книговидавання значною мірою пояснюється браком спадковості та послідовності в діях влади щодо реформування галузі. Політики, які впродовж десятиліть змінювали один одного, не зважали на досвід попередників, і тому зазвичай все розпочинали наново. Тоді як, скажімо, в Росії, усвідомлюючи ідеологічну і бізнесову вагу національної книжки, ухвалили безпрецедентні за пільгами законодавчі акти й узгодили тамтешні закони з міжнародним правом. Ще раніше це було зроблено в Польщі. Тож не дивно, що книжкова продукція з цих країн монополізувала вітчизняний ринок. Встановлюючи на книжки українських видавництв торговельну надбавку 120—150% відпускної вартості, іноземні компанії цілеспрямовано витісняють їх.

Нерозвиненість вітчизняного книжкового ринку значною мірою пов'язана із запізним ухваленням законодавчих актів щодо поліпшення стану книговидавання. Через це у нас досі діє пострадянська модель розвитку видавничої галузі: управління нею здійснюють переважно державні інституції й патронують кілька відомств. А в семи ниянок дитина, як відомо, без ока.

Велосипед уже винайшли

Тим часом аналіз показує, що для досягнення змін у галузі не варто винаходити велосипед. У багатьох європейських країнах на працювано економічні та маркетингові моделі щодо стандартів і потреб суспільства у видавничій продукції. Скажімо, у французькій чи британській провідну роль відіграють недержавні інститути та мережеве розповсюдження. Від держави вимагають створення належних умов для розвитку цього бізнесу.

В Україні вони, на жаль, поки що несприятливі. Тож у відповідні закони слід внести зміни. Переводом ідеться про збереження для видавництв пільгового режиму оподаткування та преференції на право оренди приміщень у будинках державної й комунальної власності. Конче потрібно подбати про пільгове кредитування, адже

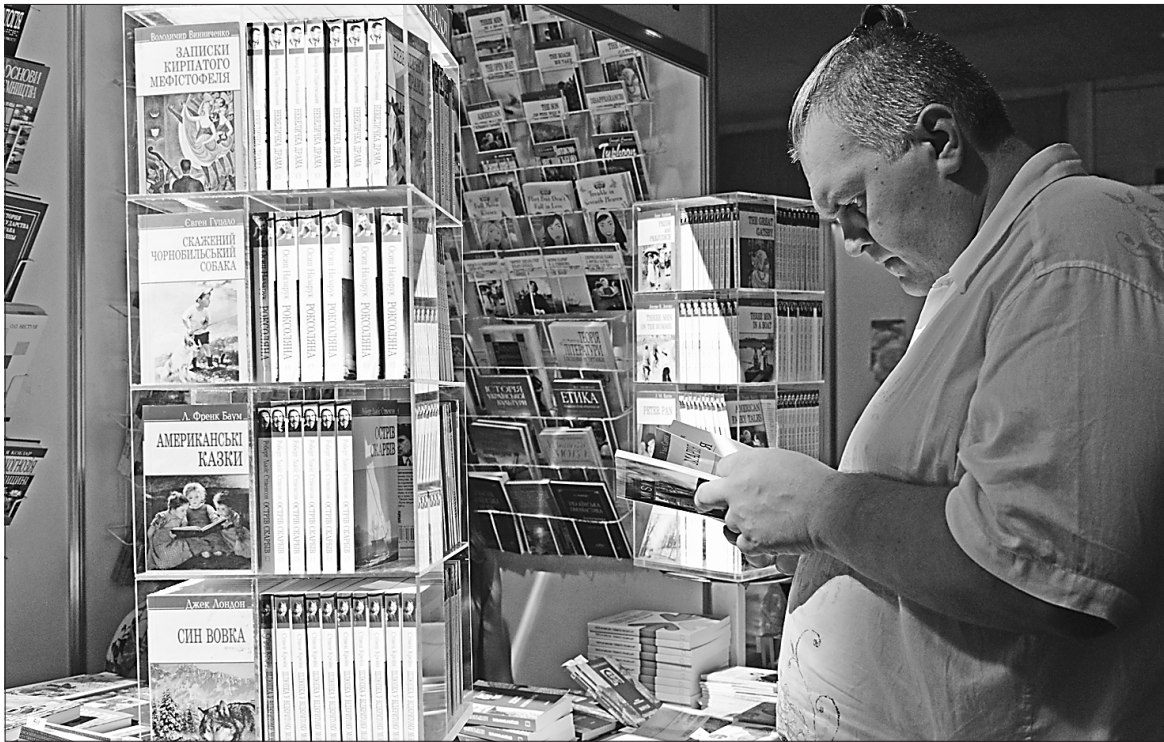


Фото Володимира ЗАКІ

Попри економічні негаразди, існує високий попит на добротну українську книжку: навчальну, наукову, пізнавальну, довідкову, художню

наявні відсоткові ставки надзвичайно здорожують книжкові проекти і роблять їх неконкурентоспроможними. На часі ухвалення закону, який би заохочував меценатів вкладати фінансові ресурси у книговидавання.

В особливі критичному становищі опинилася бібліотечна галузь. Для вдосконалення її функціонування потрібно ухвалити нові нормативні акти, які сприятимуть належному поповненню книжкових фондів і надали змогу бібліотекам самостійно купувати книжки у видавництв.

Максимальному поширенню книжок у всіх регіонах сприятиме створена під егідою держави загальнонаціональна книготорговельна мережа.

Важливу роль у наблизненні книжки до читача покликані відігравати ЗМІ. У пресі й телебаченні катастрофічно бракує фахових рецензій новинок, глибокого аналізу змісту та художнього оформлення книжок, їх суспільної значущості тощо. Одне слово, потрібна цілеспрямована професійна критика. Тому й виходять друком ще напівфабрикати, сирі, погано відредаговані видання, які дискредитують книжку як культурний продукт.

Закордонний досвід заслуговує на увагу

Повчальний приклад Канади, яка не лише впоралася з гу-

манітарним засиллям Франції, Великої Британії, США, а й зуміла захистити національний ринок і перетворити видавничу галузь на провідну у структурі економіки. Спершу тут було створено спеціальні державні комісії, які відповідали за фінансову підтримку видань навчальної, культурологічної літератури, творів канадських авторів, пропаганди канадської книжки, маркетингові дослідження. Наступним кроком стало ухвалення федеральної програми, яка визначила видавничу галузь пріоритетною. Це дало змогу спрямувати у книговидавання мільйони доларів, які пішли на модернізацію інфраструктури, технологічне переоснащення дистрибуторських мереж, розвиток інформаційної бази. Уряд Канади та провідні банки розробили програми з надання кредитів видавництвам.

Тут задіяно й механізми непрямої допомоги — пільгові поштові тарифи на перевезення і розповсюдження друкованої продукції канадських видавництв, оподаткування. Чітко врегульовано питання іноземної участі у видавничій галузі: якщо до 1985 року частка іноземних видавництв і книготорговців становила майже 60% доходів від продажу книжок на канадському ринку, то на початок 2000-х канадські видавництва становили вже понад 95% у книговидавничому бізнесі країни.

Отож головним інструментом державної політики у книжковій індустрії України має стати стратегічна антикризова урядова програма, яка б охоплювала всі пріоритетні напрями розвитку книговидавання. На думку окремих політиків, головним її промоутером мав би стати Інститут книги. Очевидно, раціональне зерно в цьому є. Та чи впорається новоутворена інституція з такими масштабними завданнями?

Не вихлюпнути дитину

Уже тепер українські видавництва занепокоєні, щоб на перехідному етапі реформування книговидавання в Україні з водою не вихлюпнули дитини: тобто щоб українські видавництва не втратили тієї незначної державної підтримки, яка допомагала їм зводити кінці з кінцями. Зокрема дуже тривожить замороження формування програми «Українська книга». До речі, єдиної, яка надавала державну підтримку підготовці та випуску суспільно значущих видань, які щороку поповнюють бібліотечні фонди країни.

Формування програми «Українська книга» — складний процес. Для затвердження остаточного переліку видань слід проаналізувати весь масив видавничих заявок, вивчити зміст майбутніх книжок, кошториси витрат тощо. 2016 року фахівці Держкомтелерадіо опрацювали 1447 видав-

ничих пропозицій від 134 видавництв на загальну суму понад 333 мільйони 644 тисячі гривень. Не меншу кількість заявок опрацьовано й на 2017 рік. Роботу, однак, припинено.

Як зазначає голова Держкомтелерадіо Олег Наливайко, «програма «Українська книга» 2017 року може не відбутися через те, що Інститут книги порушив усі терміни її формування». Побойовання не безпідставні. Адже Інститут книги, який створюється, як кажуть, із чистого аркуша, майже вичерпав ліміт часу, відведений на реалізацію програми. Щоб не допустити зриву, треба на основі вже узагальнених заявок сформувати їх остаточний перелік для видання в 2017 році.

Принагідно варто висловити зауваги щодо правового статусу державних видавництв, які творили історію українського книговидавання, але без єдиної державної політики, спрямованої на розвиток галузі, опинилися у ролі пасинків, бо працюють у нерівних умовах з видавництвами недержавних форм власності.

Рідні пасинки?

Річ у тому, що в повсякденній роботі державні видавництва керуються не тільки Законом «Про видавничу справу», а й постановами уряду, які регулюють діяльність державних підприємств. Попри брак прямої бюджетної підтримки державні видавництва зобов'язані розробляти і виконувати фінансово-економічні плани. До того ж, державні видавництва не мають пільг з податку на прибуток. Адже згідно з постановою Кабміну, сплачують до бюджету 75% частини чистого прибутку (доходу), на які нараховується ще 18% авансових платежів у рахунок податку з прибутку. Отже, загалом державні видавництва сплачують до бюджету понад 100% вищезазначених платежів, що фактично залишає трудові колективи без обігових коштів, тоді як чистий прибуток видавництв недержавних форм власності не оподатковується і спрямовується на розвиток підприємств. Настав час дати відповідь на запитання: чи потрібні Україні державні видавництва?

Отже, щоб вивести книговидавничу галузь України на рівень вимог XXI століття, державі слід визнати її стратегічним пріоритетом, затвердити спеціальну програму і розробити механізми її реалізації. Тоді можна буде з оптимізмом говорити про майбутнє українського книговидавання.

Богдан Бенюк став кращим Ричардом

Георгій-Григорій ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЮВІЛЕЙНА ПЕКТОРАЛЬ. Цього-річна «Київська пектораль» змінила критерії оцінки вистав і склад журі. Для визначення переможців у категоріях «Велика сцена», «Камерна сцена», «Музична вистава» та «Дитяча вистава» театри на безоплатній основі делегували 34 члени журі. Запрацювало дитяче журі. Арбітри переглянули майже 50 вистав, із них 31 — українською мовою, у 20 муніципальних і трьох національних театрах. До огляду не потрапили 60 новостворених сцен столиці.

Урочистий захід перемістився з театрів до святково підсвіченої колонної зали міської ради. До її дайну з високими книжковими шафами додали пафосну атрибутику: червону дорожку та інформаційні стенди. Запрошених привітав Київський міський голова Віталій Кличко, він побажав перемоги найталановитішим «носіям етики та естетики».

Міністр культури Євген Нищук вважає, що «рани країни лікуються і театром, він повертає людей до правди та любові». У міністерстві думають над заснуванням загальноукраїнської театралної пре-

мії. Директор департаменту культури КМДА Діана Попова зазначила, що 23 театри Києва в 2016-му були заповнені на 80%, а на підтримку закладів торік столиця надала 60 мільйонів гривень.

«За вагомий внесок у розвиток театру» було відзначено Нінель Биченко, яка в майже 90 років викладає в університеті культури і мистецтв. «За кращу музичну концепцію вистави» нагороджено Владислава Тененбаума — «Краєвид з мосту» в Театрі російської драми. «За краще пластичне вирішення» — Аніко Рехвіашвілі за балет «Снігова королева» в Національній опері.

Кращою виставою для дітей назвали «Містеру р-р-р» творчої майстерні Театру маріонеток, драматичною — «Без вини винні» Театру на Липках, на камерній сцені — «Ми, Майдан» театру «Колесо». За жіночу роль другого плану відзначили Шорену Шонію у виставі «Двое, не рахуючи собаки» в Театрі російської драми, чоловічу — Арсена Курманова у «Графіні Маріці». Оперета отримала «Пектораль» і як «Краща музична вистава».

Тріумфатором церемонії став «Ричард III» у театрі Івана Франка. Вистава потрапила в кілька номінацій, а перемогла у змаганні «За кра-

щу чоловічу роль» завдяки Богдану Бенюку. У номінації «За кращу жіночу роль» перемогла Христина Микитин з вистави «Мене прислав доктор Хоу» Театру на Липках.

Кращий режисерський дебют був у Валерії Федотової. Вона вірить, що театр може змінити життя, коли долучати до мистецтва змалечку. Журі відзначило її за виставу «Віслочок повинен бути худим» у театрі «Сузір'я». Кращим режисером назвали Станіслава Жиркова за виставу «Слава героям», створену у співпраці з Івано-Франківською трупю театром «Золоті ворота».

СУСПІЛЬСТВО

Що покаже трудовий паспорт Луганщини?

АКТУАЛЬНО. Служба зайнятості області отримує від роботодавців повідомлення тільки про ті вакансії, які не мають попиту

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Нині на Луганщині на одне робоче місце претендує 21 особа. З початку року в центри зайнятості звернулося 12 516 осіб. Приблизно третині з них роботу підшукали. Успішними такі пошуки стали для тих, хто претендує на вакансію робітника (будівельника, водія, продавця), особливо на селі, чи готовий освоїти нову спеціальність, перевчитися, відкрити власну справу. Але серед претендентів на отримання роботи більшість — міські жителі, колишні працівники великих промислових підприємств, до того ж люди з вищою освітою.

Повернення до дідівських методів

Розмова про нинішню ситуацію з кадрами на гірничих підприємствах краю з головою територіального комітету профспілки працівників вугільної промисловості ПАТ «Лисичанськвугілля» Володимиром Іванишином виявилася важкою і не вселяла надій. «Трудові династії? Кому вони зараз потрібні? — з гіркою каже Володимир Тадейович. — Із нормальним діловим підходом до проблем вугільної галузі ми можемо самі забезпечити країну вугіллям. Усі сорти в нас є. Але, на жаль, багато років вугільній галузі не приділяли належної уваги. Гірничого устаткування не міняли, отже, воно зношувалося. І маршове обладнання (вугільні комбайни), і стаціонарне (підйомальні установки, конвеєрні лінії) відпрацювали вже по два терміни експлуатації. Їхнє життя триває лише завдяки шахтним умільцям та безвиході».

Гірники бідкаються, що в країні не вживають заходів, щоб забезпечити у галузі нормальний стан справ. А різні приватизації, концесії, реструктуризації не дають ефекту. «За сім років, скільки працюю в профспілці, чисельність колективу зменшилася на дві тисячі осіб. Причина — скорочення обсягів виробництва. Навіть якщо ми сьогодні оголосили велику рекламну кампанію про набір гірників та пообіцяли їм ста-

більну зарплату, черга до відділу кадрів не стояла б», — каже Володимир Іванишин.

Чому? «Нам потрібні люди, які мають певний досвід роботи в шахті, такий, що дає змогу працювати індивідуально, на відбійних молотках — фактично дідівським способом, — пояснює Володимир Іванишин. — Не кожен зможе впоратися. Навіть тому, хто все життя пропрацював на механізованому вугільному комплексі, індивідуально буде дуже важко. Не всі гірники очисного забою знають, як правильно працювати з індивідуальним кріпленням. Тут багато спеціальних знань: про особливий паспорт кріплення покрівлі, органні ряди,

ти такий документ, як трудовий паспорт області». На одному з брифінгів в ОДА прозвучали дані, що з 705 тисяч осіб, які постійно проживають на підконтрольній Україні території області, офіційно працевлаштовано лише 150 тисяч. Де працюють інші й за рахунок яких доходів живуть — питання. Більш того, прогнозування трудових ресурсів ніхто не займається — ні підприємства, ні профспілки, ні громадські формування.

Проблема ще й у тому, що тепер служба зайнятості отримує від роботодавців тільки ті вакансії, які не мають попиту. «Згідно із законом, кожен роботодавець повинен подавати до служби

ми. І в цьому в луганської служби вже є успіхи.

«Ми побудували роботу так, щоб вихопити всі вакансії будь-яких підприємств. І кількість вакансій в 2016-му порівняно з 2015-м збільшилася майже на тисячу, — каже Сергій Болотський. І пояснює: — це вдалося, бо ми перебудували роботу. Наприклад, раніше кафе, приватні магазини, як правило, заявок не подавали. Але ми зуміли зацікавити їх. Наприклад, у нас були програми, за якими підприємці отримували за працевлаштування вимушених переселенців компенсацію єдиного соціального внеску».

В обласній службі зайнятості впроваджено й нові форми співпраці з роботодавцем. Наприклад, створюють електронний кабінет, щоб можна було через інтернет отримати інформацію про потенційного працівника. Резюме здобувача тепер готують у вигляді відеопрезентації. Таких уже понад 300. Тобто на підприємство надходить не папірець, а електронна картинка. Крім того, служба зайнятості проводить скайп-конференції роботодавців із кількома претендентами на роботу. Для безробітних введено електронну чергу, щоб будь-яка людина через сервер і сайт могла записатися на прийом до фахівця у зручний для себе час. І роботодавців тут просять надати відеовакансії, щоб людину зайве не ганяти на

підприємство. Щоправда, саме тепер служба зайнятості з тривогою чекає кінця першого кварталу після підвищення мінімальної зарплати до 3200 гривень на місяць. Фахівці вже зазначають, що підприємці шукають різні правові лазівки. Зокрема, переходять із працівниками на цивільно-правові відносини: не беруть людей у штат, а укладають з ними договори. Це дає змогу платити не фіксовану мінімальну зарплату, а інші суми.

Ще одна особливість роботи служби зайнятості Луганщини — кількість учасників АТО зростає з кожною наступною демобілізацією. Якщо в 2015 році таких клієнтів було всього 13, то на сьогодні їхня кількість сягнула 411. Третину вже працевлаштовано. Переважно в охоронні фірми або вони знову пішли служити в армію — за контрактом.

«Є такий нюанс в роботі з учорапніми бійцями: коли вони до нас приходять, то вважають, що матимуть великі виплати у зв'язку з безробіттям, але підтверджувальних документів не мають. Тут потрібен обмін інформацією з Мінборони та військовими частинами, а це процедура не швидка. Щоправда, проблему вже розв'язано: ми їх записуємо в окремий реєстр, — розповідає Сергій Болотський. — Спочатку ставимо на мінімальну виплату (1160 гривень на місяць), але в середньому впродовж двох місяців (щойно оформлено всі документи), виплачували все до копійки, але не більш як 7 тисяч гривень на місяць. У середньому в області такі клієнти отримують 3,5 тисячі гривень допомоги з безробіття. Та загалом повернути людину, що прийшла з фронту, до мирного життя дуже важко», — констатує директор обласного центру зайнятості. На його думку, повернення військових, які пройшли фронт, до мирної праці має стати проблемою загальнодержавного рівня.

Та загалом Сергій Болотський радить людям, що стали безробітними, передусім не втрачати впевненості в собі. Хто хоче знайти роботу — знайде. Чи то за допомогою служби зайнятості, чи то самостійно.

Кількість вакансій на Луганщині в 2016 році порівняно з 2015-м збільшилася майже на тисячу.

викладку будових смут тощо. Це ті знання, які нинішньому старшому поколінню передавали батьки й діди. І це важка фізична праця. Та головне — прикро, що такого доводиться вчити в ХХІ столітті, у часи високих технологій!»

І така ситуація не лише в гірничій галузі.

Статистика танцює

«Рівень зайнятості населення в нашій області згідно з даними державної служби статистики України за 9 місяців минулого року становив 55,8%. Це середній показник у країні. За рівнем безробіття ми опинилися на останньому місці в країні. Такі дані Міжнародної організації праці, яка проводить аналіз ситуації за власною методологією. Спробували з'ясувати: як можуть бути такі розбіжності? Адже за статистикою, кількість населення області зменшилася майже втричі, такі самі тенденції щодо економічно активного населення. При цьому показник безробіття не змінився, — каже директор обласної служби зайнятості Сергій Болотський. — Виходить, що статистика танцює. Тому з'явилася ідея створи-

зайнятості перелік усіх вакансій протягом 10 днів після їх появи. Але при цьому в законі нічого не прописано про покарання роботодавця, який не виконав цієї вимоги», — підкреслює Сергій Болотський. І звичайно ж, у такій ситуації досвідчені начальники відділів кадрів прагнуть отримати зиск із ситуації. А обласним службам зайнятості залишається тільки... намагатися завоювати серце роботодавця всілякими технічними новинка-



За сім років чисельність колективу гірників зменшилася на дві тисячі осіб через скорочення обсягів виробництва

Фото з сайту monline.ua

Міні-проекти великих справ

РУКА ДОПОМОГИ. На Харківщині будують соціальне житло та об'єкти інфраструктури для переселенців з Донбасу

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

До початку наступного року завдяки реалізації спільного проекту німецького уряду і Кабінету Міністрів України в Харківській області отримають житло понад 300 внутрішньо переміщених осіб. А це буде введено в дію об'єкти соціальної інфраструктури. Усього в регіоні у межах реалізації міні-проектів Українського фонду соціальних інвестицій завершать реконструкцію 13 об'єктів для ВПО. У кожному районі або місті, які бе-

руть участь у проекті, буде реконструйовано по 2 об'єкти — житло і соціальний об'єкт. Так, до початку 2018 року буде здано в експлуатацію 6 житлових об'єктів, 2 дитячих садки, 4 школи і один інтернатний заклад.

Нинішній стан справ на ремонтних майданчиках проаналізували під час засідання обласної спостережної ради Українського фонду соціальних інвестицій щодо реалізації першої фази проекту «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури «УФСІ V». Воно відбулося за участі

представників Харківської облдержадміністрації, обласної ради, регіонального представництва УФСІ, представників райдержадміністрацій та тих громад, які беруть участь у впровадженні мікропроектів. Обговорювали й можливість прискорення ремонтних робіт на затверджених об'єктах та питання порядку поселення ВПО в соціальне житло, яке ремонтується у межах проекту УФСІ.

Проект реалізують у 4 районах та 2 містах обласного значення. Як зазначила директор департаменту

з підвищення конкурентоспроможності регіону ХОДА Вікторія Белявцева, проект УФСІ стартував у грудні 2015 року. Нині ремонтні роботи тривають на 10 з 13 об'єктів: у містах Лозовій, Ізюмі, а також у Золочівському, Богородицькому та Красноградському районах. На об'єктах Дергачівського району та у Вовчанському спеціалізованому будинку-інтернаті триває підготовка проектно-кошторисної документації.

«Ми затвердили фінальні звіти мікропроектів, якими займається УФСІ. Загальна

сума фінансування проектів збільшилася на 12 мільйонів 600 тисяч гривень», — повідомила Вікторія Белявцева.

«За більшістю проектів виконано 60—70% робіт», — уточнив директор Харківського регіонального представництва Українського фонду соціальних інвестицій Володимир Кришук.

За його словами, міні-проекти близькі до завершення в Лозовій, де навесні або на початку літа буде відкрито дитячий садочок і гуртожиток для переселенців. Також 60% робіт ви-

конано в Золочівській гміні.

Голова Золочівської райдержадміністрації Ігор Гурін розповів, що в їхньому районі планують забезпечити житлом 60—70 переселенців. За його словами, окремий корпус центральної районної лікарні на 24 кімнати, де завершують реконструкцію, буде введено в експлуатацію вже цієї осені. Представники місцевих громад запевнили, що виконають свої зобов'язання щодо забезпечення меблями й необхідним інвентарем відремонтованих об'єктів.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2017 р. № 224
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку заходів із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб в умовах експерименту

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку заходів із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб в умовах експерименту, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2017 р. № 224

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку заходів із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб в умовах експерименту

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 2501500 «Фінансова підтримка заходів із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб в умовах експерименту» (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти спрямовуються на надання безвідсоткової фінансової допомоги на поворотній основі (далі — фінансова допомога) членам малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених особам, які є учасниками пілотно-го проекту, що реалізується на території Львівської, Полтавської та Харківської областей, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154 «Про реалізацію пілотного проекту із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, ст. 165).

3. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінсоцполітики.

4. Одержувачами бюджетних коштів є Львівський, Полтавський та Харківський обласні центри зайнятості, які виконують функції виконавчої дирекції Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття (далі — обласні центри зайнятості).

5. Обласний центр зайнятості: після укладення чотиристороннього договору між обласним, відповідним районним, міськрайонним, міським і районним у містах центром зайнятості та структурним підрозділом з питань соціального захисту населення районної держадміністрації або виконавчого органу міської ради та учасником пілотно-го проекту, зареєстрованим як фізична особа — підприємець або як засновник юридичної особи (далі — чотиристоронній договір), визначає загальний обсяг бюджетних коштів, необхідних для надання фінансової допомоги; до 5 числа поточного місяця подає Державній службі зайнятості (Центральному апарату) (далі — Служба) заявку про потребу в бюджетних коштах за формою, затвердженою Мінсоцполітики, з урахуванням залишку на окремому бюджетному рахунку, відкритому в органі Казначейства.

Служба подає Мінсоцполітики до 10 числа поточного місяця заявку про потребу в бюджетних коштах в розрізі областей для перерахування до 20 числа поточного місяця бюджетних коштів на окремий бюджетний рахунок обласно-го центру зайнятості, відкритий в органі Казначейства.

6. Обласний центр зайнятості надає фінансову допомогу учасникам пілотно-го проекту для організації ними підприємницької діяльності шляхом перерахування бюджетних коштів постачальникам (продавцям) обладнання та матеріалів на підставі документів, зазначених у пунктах 7 та 8 Порядку реалізації пілотно-го проекту із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154.

7. Обласний центр зайнятості після перевірки документів, зокрема договору між учасником пілотно-го проекту та постачальником (продавцем) обладнання та матеріалів стосовно наявності в ньому положень щодо відповідальності сторін за невиконання або неналежне виконання умов договору, перераховує бюджетні кошти на рахунки постачальників (продавців) обладнання та матеріалів не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дати отримання документів у разі наявності відповідних бюджетних коштів на окремому бюджетному рахунку обласного центру зайнятості, відкритому в органі Казначейства, а в разі їх відсутності — на наступний робочий день після надходження зазначених коштів.

8. Обласний центр зайнятості на наступний день після списання бюджетних коштів з окремого бюджетного рахунка обласного центру зайнятості, відкритого в органі Казначейства, повідомляє про це відповідному районному, міськрайонному, міському і районному у містах центру зайнятості для подальшого інформування ним протягом одного робочого дня учасника пілотно-го проекту.

9. Повернення фінансової допомоги, крім випадків, передбачених пунктом 12 Порядку реалізації пілотного проекту із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154, здійснюється учасником пілотного проекту одним платежем після закінчення трирічного строку з дати її отримання або частинами відповідно до графіка, який є додатком до чотиристороннього договору.

10. Фінансова допомога, що повертається (в тому числі у разі розірвання сторонами чотиристороннього договору), зараховується до надходжень державного бюджету.

Кошти перераховуються на рахунок, відкритий у відповідному органі Казначейства за кодом класифікації доходу бюджету 24060300 «Інші надходження». У полі «Призначення платежу» платіжного документа зазначається: «Постанова Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154. Повернення фінансової допомоги за договором № _____ від «__» _____ 20__ р.», а також прізвище, ім'я та по батькові учасника пілотного проекту.

Для відображення в обліку повернення фінансової допомоги платіжний документ з відміткою банку про оплату подається учасником пілотного проекту до обласного центру зайнятості не пізніше ніж у перший робочий день місяця, наступного за місяцем повернення фінансової допомоги.

11. Обласний центр зайнятості здійснює контроль за поверненням фінансової допомоги у строки, визначені в чотиристоронньому договорі.

12. Обласні центри зайнятості подають щокварталу до 5 числа наступного місяця Службі звіт про використання бюджетних коштів, у тому числі за окремими категоріями учасників пілотного проекту.

Служба подає до 10 числа зазначеного періоду узагальнений звіт за всіма категоріями учасників пілотного проекту до Мінсоцполітики та МТОТ щодо учасників пілотного проекту — внутрішньо переміщених осіб.

13. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

14. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2017 р. № 231
Київ

Про затвердження переліку груп технічно складних побутових товарів, які підлягають гарантійному ремонту (обслуговуванню) або гарантійній заміні, в цілях застосування реєстраторів розрахункових операцій

Відповідно до статті 2 Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити перелік груп технічно складних побутових товарів, які підлягають гарантійному ремонту (обслуговуванню) або гарантійній заміні, в цілях застосування реєстраторів розрахункових операцій, що додається.

2. Внести до Порядку гарантійного ремонту (обслуговування) або гарантійної заміни технічно складних побутових товарів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2002 р. № 506 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 16, ст. 861), такі зміни:

- 1) абзац другий пункту 2 виключити;
- 2) додаток 1 до Порядку виключити.
3. Ця постанова набирає чинності через 30 днів з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 березня 2017 р. № 231

ПЕРЕЛІК груп технічно складних побутових товарів, які підлягають гарантійному ремонту (обслуговуванню) або гарантійній заміні, в цілях застосування реєстраторів розрахункових операцій

Найменування груп товарів	Код згідно з УКТЗЕД
Група 73 «Вироби з чорних металів»	7321
Печі опалювальні, плити для приготування їжі, пічні решітки, варильні котли (включаючи печі, які можна використовувати з котлами для центрального опалення), мангали, жаровні, пальники для плит, розігрівачі їжі та аналогічні неелектричні апарати побутового використання та їх частини, з чорних металів: духові шафи	7321111000
плити кухонні (крім настільних)	7321111000
барбекю (електричні)	7321119000
варильні поверхні	7321119000
грилі (електричні та газові)	7321119000
настільні плити і духовки	7321119000
Група 84 «Реактори ядерні, котли, машини, обладнання і механічні пристрої; їх частини»	8403
Котли для центрального опалення, крім котлів товарної позиції 8402:	8403109020
котли опалення та колонки	8413
Насоси для рідин з витратоміром або без нього; механізми для підйимання рідини:	8413702100
насоси занурені	8413702900
насоси занурені	8413703000
циркуляційні насоси	8414
Насоси повітряні або вакуумні, повітряні або інші газові компресори та вентилятори; вентиляційні або рециркуляційні витяжні ковпаки або шафи з вентилятором, з фільтром або без нього: кулери та системи охолодження (електричні)	8414592098
витяжки	8414600000
компресори	8414805100
компресори	8414805900
компресори	8414807500
компресори	8414808000
припливно-вентиляційні установки	8415
Установки для кондиціонування повітря, до складу яких входять вентилятори з двигуном та прилади для змінювання температури і вологості повітря, включаючи кондиціонери, в яких вологість не регулюється окремо:	8415101000
кондиціонери	8415109000
кондиціонери	8415830090
припливно-вентиляційні установки	8418
Холодильники, морозильники та інше холодильне або морозильне обладнання, електричне або інших типів; теплові насоси, крім установок для кондиціонування повітря товарної позиції 8415:	8418102010
холодильники	8418102098
холодильники	8418108010
холодильники	8418108098
холодильники	8418211000
холодильники	8418215100
холодильники	8418215900
холодильники	8418219100
холодильники	8418219900
холодильники	8418290000
морозильні камери	8418302090
морозильні камери	8418308090
морозильні камери	8418402000
морозильні камери	8418408000
морозильні камери	8418501100
теплові насоси	8418610000
льодогенератори	8418690090
Центрифуги, включаючи відцентрові сушарки; обладнання та пристрої для фільтрування або очищення рідин чи газів: центрифуги	8421
зволожувачі, очищувачі повітря (електричні)	8421120000
Машини посудомийні; обладнання для миття або сушіння пляшок або інших емкостей; обладнання для наповнення, закупорювання пляшок, банок, закривання ящиків, мішків або інших емкостей, їх запечаткування, закорковування або наклеювання на них етикеток; обладнання для герметизації пляшок, банок, тюбиків та аналогічних емкостей; інше обладнання для фасування та загортання товарів (включаючи обладнання для загортання товару з термоусадкою пакувального матеріалу); обладнання для газування напоїв:	8422110000
посудомийні машини (електричні)	8422400090
вакуумні пакувальники (електричні)	8423
Обладнання для зважування (крім терезів чутливістю 0,05 г або вище), включаючи лічильні або контролювальні машини, які приводяться в дію силою ваги вантажу; гирі для будь-яких ваг або терезів:	8423109000
ваги підлогові (електричні)	8423109000
«розумні ваги» (Fitbit)	8430
Інші машини та механізми для переміщування, планування, профілювання, розроблення, вирівнювання, трамбування, ущільнення, виймання або буріння ґрунту, корисних копалин або руд; обладнання для забивання та витягування паль; обладнання снігоприбиральне плужне та роторне: снігоприбирачі (електричні)	8430200000
Машини сільськогосподарські, садові або лісогосподарські для підготовки або оброблення ґрунту; котки для газонів або спортивних майданчиків:	8432
аератори (електричні)	8432291000
аератори (електричні)	8432293000
аератори (електричні)	8432295000

аератори (електричні)	8432299000
Преси, дробарки та аналогічні машини для виробництва вина, си- дру, фруктових соків або аналогічних напоїв:	8435
садові подрібнювачі (електричні)	8435100000
Обладнання друкарське, в якому використовуються для друку пластини, циліндри та інші друкарські елементи товарної позиції 8442; інші принтери, копіювальні апарати, факсимільні апарати, об'єднані або ні; частини та аксесуари до них:	8443
багатофункціональний пристрій (комбінація принтера, копіра, сканера)	8443312000
багатофункціональний пристрій (комбінація принтера, копіра, сканера)	8443318000
плотери	8443321000
принтери	8443321000
факс-апарати	8443323000
багатофункціональний пристрій (комбінація принтера, копіра, сканера)	8443329100
багатофункціональний пристрій (комбінація принтера, копіра, сканера)	8443329300
багатофункціональний пристрій (комбінація принтера, копіра, сканера)	8443329900
Машини трикотажні, в'язально-прошивні для виробництва позу- ментної нитки, тюлю, мережива, вишивки, оздоблення, плетення тасьми або сіток і тафтингові машини:	8447
в'язальні машини (електричні)	8447110000
в'язальні машини (електричні)	8447120000
в'язальні машини (електричні)	8447208000
в'язальні машини (електричні)	8447900000
Машини пральні, побутові або для пралень, включаючи машини з віджимним пристроєм:	8450
пральні машини (електричні)	8450111100
пральні машини (електричні)	8450111900
пральні машини (електричні)	8450119000
пральні машини (електричні)	8450120000
пральні машини (електричні)	8450190000
Обладнання (крім машин товарної позиції 8450) для промивання, чищення, віджимання, сушіння, прасування, пресування (вклю- чаючи преси для термофіксації матеріалів), вибілювання, фар- бування, апретування, оздоблення, нанесення покриття або про- сочення текстильної пряжі, тканин або виробів з текстильних матеріалів та машини для нанесення пасти на текстильну або ін- шу основу, призначене для виробництва покриття підлог типу лінолеуму:	8451
сушильні машини (електричні)	8451210000
сушильні машини (електричні)	8451290000
ламінатори (електричні)	8451301000
Машини швейні, крім машин для оправлення, брошуруван- ня товарної позиції 8440; меблі, основи та кришки, спеціально призначені для швейних машин; голки для швейних машин:	8452
оверлоки	8452101100
швейні машини	8452101100
оверлоки	8452101900
швейні машини	8452101900
оверлоки	8452290000
швейні машини	8452290000
Інструменти ручні пневматичні, гідравлічні або з вмонтованим електричним або неелектричним двигуном:	8467
полірувальні машини (електричні)	8467111000
шліфувальні машини (електричні)	8467111000
відбійні молотки	8467119000
електростеплери, цвяхозабивачі (електричні)	8467119000
перфоратори	8467119000
шліфувальні машини	8467119000
відбійні молотки (електричні)	8467190000
електростеплери, цвяхозабивачі (електричні)	8467190000
шліфувальні машини (електричні)	8467219100
відбійні молотки (електричні)	8467219100
перфоратори	8467219900
перфоратори	8467221000
електропили	8467223000
електропили	8467223000
стрічкопилильні верстати (електричні)	8467223000
електролобзики	8467229000
електроножиці	8467292000
електропили	8467292000
електростеплери, цвяхозабивачі (електричні)	8467292000
шліфувальні машини	8467292000
болгарки (кутові шліфмашини)	8467295100
шліфувальні машини	8467295300
заточувальні верстати	8467295900
шліфувальні машини	8467295900
електрорубанки	8467297000
кущорізи, висоторізи	8467298000
технічні фени	8467298500
фрезери та фрезерні верстати	8467298500
бензопили	8467810000
бензорізи	8467890000
віброплити, вібробулави	8467890000
відбійні молотки	8467890000
газонокосарки, сінокосарки	8467890000
мотокоси, тримери	8467890000
садові пирососи	8467890000
Машини автоматичного оброблення інформації та їх блоки; магнітні або оптичні зчитувальні пристрої, машини для перене- сення даних на носії інформації у кодованому вигляді та маши- ни для оброблення аналогічної інформації, в іншому місці не за- значені:	8471
електронні книги	8471300000
ноутбуки	8471300000
планшети	8471300000
інтерактивні дошки та аксесуари до них	8471410000
настільні комп'ютери	8471410000
сервери	8471410000
настільні комп'ютери	8471490000
сервери	8471490000
геймпади, джойстики, керма	8471607000
сканери	8471607000
Blu-ray і DVD-плеєри	8471703000
CD-плеєри	8471703000
дисководи DVD, Blu-ray	8471703000
зовнішні дисководи DVD, Blu-ray	8471703000
жорсткі диски	8471705000
зовнішні жорсткі диски/кишені для дисків	8471705000
3D-сканер	8471800000
док-станції	8471900000
док-станції для iPhone	8471900000
Інше обладнання конторське (наприклад, гектографічні або трафаретні розмножувальні апарати, машини для друкуван- ня адрес, пристрої для автоматичного видавання банкот, ма- шини для сортування, рахування або пакування монет, машини для гостріння олівців, машини для перфорації або машини для скріплення скобами):	8472
лічильники банкот	8472901000
брошурувальники (біндери)	8472907000
зніщувачі документів	8472907000
Частини та приладдя (крім футлярів, чохлів та аналогічних виробів), призначені винятково або переважно для машин товар- них позицій 8469 — 8472:	8473

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СТРОГАН ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF STROGAN v. UKRAINE)

Заява №30198/11

Стислий виклад рішення від 06 жовтня 2016 року

15 серпня 2010 року сталася бійка між заявником та його сусідом. Наступного дня заявника було доставлено до Київського РВ ХМУ ГУ МВС України в Харківській області (далі — райвідділ міліції) для надання свідчень щодо бійки. Заявник стверджував, що пізніше того дня, як тільки він залишив приміщення райвідділу міліції, працівники міліції жорстоко з ним поводились і незаконно утримували його під вартою до 19 серпня 2010 року.

09 грудня 2010 року за підозрою у вчиненні замаху на вбивство свого сусіда заявника було затримано та доставлено до райвідділу міліції, де, за його твердженням, він зазнав подальшого жорстокого поводження. Наступного дня Київський районний суд м. Харкова обрав заявнику запобіжний захід у вигляді тримання під вартою у зв'язку серйозністю вчиненого правопорушення та ризиком втручання у слідство, втечі або рецидиву вчинення злочину. У подальшому строк тримання заявника під вартою неодноразово продовжувався з одних і тих самих підстав до березня 2012 року, коли його було звільнено під підписку про невиїзд.

У серпні 2012 року заявника визнали винним у завданні його сусіду легких тілесних ушкоджень та призначено покарання у вигляді позбавлення волі на строк два роки, які за рішенням суду він вже відбув під час досудового тримання під вартою.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке з ним поводження працівників міліції у серпні та грудні 2010 року та відсутність ефективного розслідування цих подій. Заявник також скаржився за статтею 5 Конвенції, зокрема: за пунктом 1 статті 5 Конвенції на незаконне затримання та тримання його під вартою з 16 до 19 серпня 2010 року та 09 грудня 2010 року; за пунктом 3 статті 5 Конвенції на те, що обираючи заявнику запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, суди не вказали відповідних та достатніх для цього підстав; за пунктом 4 статті 5 Конвенції, що суди не розглянули належним чином його конкретну ситуацію та можливості його звільнення з 3-під варті; за пунктом 5 статті 5 Конвенції, що він не мав юридично закріпленого права на відшкодування шкоди у зв'язку з його незаконним триманням під вартою.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції, Європейський суд констатував порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції у зв'язку з непроведенням органами влади ефективного розслідування подій у серпні 2010 року. Європейський суд дійшов висновку, що твердження заявника про жорстоке поводження були розглянуті лише в рамках дослідної перевірки, що не відповідає принципам ефективності, та не було забезпечено ретельного розслідування обставин, за яких заявник отримав тілесні ушкодження. Щодо розслідування, проведеного за скаргою заявника відповідно до положень КПК України (2012 року), то державні органи розпочали досудове розслідування із затримкою у три місяці. Пізніше кримінальне провадження було закрито без життя достатніх заходів для вивчення обставин справи.

Європейський суд констатував відсутність порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції щодо подій у серпні 2010 року. Зокрема, Європейський суд вказав, що у матеріалах справи відсутні докази перебування заявника під контролем міліції у період, коли він залишив приміщення райвідділу.

Також Європейський суд констатував порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції у зв'язку з непроведенням ефективного розслідування подій, які сталися у грудні 2010 року. Зокрема, Європейський суд вказав, що твердження заявника про жорстоке поводження були розглянуті лише в рамках дослідної перевірки, що не відповідає принципам ефективності. Ця перевірка була обмежена медичним обстеженням заявника і допитом працівників міліції та інших причетних осіб, а жодних заходів для вирішення суперечностей у свідченнях працівників міліції та заявника щодо завданих тілесних ушкоджень і обставин події вжито не було.

Європейський суд констатував порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції у зв'язку з нелюдським та таким, що принижує гідність поведінням із заявником у грудні 2010 року. Європейський суд зазначив, що з огляду на обов'язок держави надати правдоподібні пояснення тілесних ушкоджень особи, яка перебувала під контролем міліції, органи влади не довели належним чином, що у день затримання та після медичного обстеження, заявникові були завдані тілесні ушкодження за обставин, які виключають жорстоке поводження.

Щодо скарги заявника на незаконне його затримання та тримання під вартою у період з 16 до 19 серпня, то Європейський суд відхилив її як необґрунтовану у зв'язку з відсутністю у матеріалах справи доказів щодо перебування заявника у цей період під контролем держави.

Розглянувши скаргу заявника на незаконність його затримання та тримання під вартою у період з 9 до 10 грудня 2010 року, Європейський суд дійшов висновку про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції та вказав, що тримання заявника під вартою не охоплювалось рішенням суду, а слідчий міліції затримав заявника на підставі власного рішення, що відповідно до національного законодавства є винятком, і було невинуватим за конкретної ситуації.

Європейський суд констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції вказавши, що строк тримання заявника під вартою тривав близько одного року та трьох місяців, а суди, продовжуючи тримання заявника під вартою, не здійснювали належної оцінки конкретних фактів справи та не розглядали питання застосування до заявника альтернативних запобіжних заходів, а також не обґрунтовували свої рішення належним чином.

Щодо скарги за пунктом 4 статті 5 Конвенції Європейський суд вказав, що порушені питання вже були досліджені в рамках пункту 3 статті 5 Конвенції, а тому немає необхідності розглядати їх окремо за пунктом 4 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника щодо незабезпечення йому юридично закріпленого права на відшкодування шкоди у зв'язку з незаконним триманням під вартою, Європейський суд звернувся до своєї попередньої практики у справах щодо України, та вказав, що відповідно до національного законодавства заявник мав право ініціювати відповідне провадження, а отже й отримати компенсацію, лише за умови визнання національними судами незаконності та необґрунтованості досудового тримання заявника під вартою. У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення пункту 5 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скаргу щодо незареєстрованого тримання заявника під вартою з 16 до 19 серпня 2010 року неприйнятною, а решту скарг у заяві — прийнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції щодо розслідування подій, які сталися у серпні 2010 року;

3. *Постановляє*, що не було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції у зв'язку з нелюдським та таким, що принижує гідність, поведінням із заявником у серпні 2010 року;

4. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції щодо розслідування подій, які сталися у грудні 2010 року;

5. *Постановляє*, що було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції у зв'язку з нелюдським та таким, що принижує гідність, поведінням із заявником у грудні 2010 року;

6. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з затриманням заявника та триманням його під вартою на підставі постанови слідчого 09 та 10 грудня 2010 року;

7. *Постановляє*, що було порушення пункту 3 статті 5 Конвенції;

8. *Постановляє*, що немає необхідності окремо розглядати скаргу за пунктом 4 статті 5 Конвенції;

9. *Постановляє*, що було порушення пункту 5 статті 5 Конвенції;

10. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

11. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ВІННИЙЧУК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF VINNYCHUK v. UKRAINE)

(Заява № 34000/07)

Стислий виклад рішення від 20 жовтня 2016 року

02 лютого 1998 року Стрийський міський суд Львівської області (далі — міський суд) визнав заявницю такою, що втратила право на користування квартирою, яка знаходилась у комунальній власності, у зв'язку з тим, що вона близько двох років у ній не проживала. Заявниця стверджувала, що її відсутність була зумовлена відбуванням покарання у вигляді позбавлення волі на території Російської Федерації. У травні 1998 року її виселили із квартири.

З метою відновлення свого права на користування квартирою заявниця скаржилася до різних судових інстанцій. 07 жовтня 2002 року апеляційний суд Львівської області скасував рішення міського суду, а право заявниці на користування квартирою було відновлено. Однак на той час ця квартира вже було приватизована та продана іншій особі. У зв'язку з цим заявниця у порядку цивільного провадження вимагала визнання недійсними цих угод і отримання дозволу на проживання у зазначеній квартирі.

У результаті в липні 2005 року Стрийський міськрайонний суд Львівської області (далі — міськрайонний суд) зобов'язав Стрийську міську раду (далі — міська рада) надати заявниці жите приміщення, аналогічне до вилученого. У жовтні 2005 року на виконання цього рішення було відкрито виконавче провадження. Однак міська рада повідомила заявницю, що з 1996 року не проводить будівництва житла, а тому виконання рішення міськрайонного суду було неможливе.

13 жовтня 2010 року міськрайонний суд визнав за заявницею право на користування самовільно зайнятою нею квартирою, яка була приватизовано заявницею у липні 2012 року.

До Європейського суду заявниця скаржилася за статтею 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що органи державної влади незаконно виселили її з квартири у 1998 році та тривалий час не вчиняли відповідних дій для виправлення цієї помилки; за статтею 13 Конвенції на відсутність у неї ефективних засобів юридичного захисту щодо оскарження нею невиконання рішення, яким міську раду було зобов'язано надати їй житло, а також за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, що під час її примусового виселення із квартири у 1998 році її особисті речі було пошкоджено.

Розглянувши скарги заявниці за статтею 8 Конвенції Європейський суд звернув увагу, що міською радою не було вжито оперативних та ефективних заходів для вирішення питання щодо забезпечення заявниці житлом відповідно до рішення міськрайонного суду. У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення статті 8 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявниці за статтею 13 Конвенції, Європейський суд звернув увагу, що вже неодноразово констатував порушення статті 13 Конвенції у рішеннях проти України щодо тривалого невиконання рішень національних судів, ухвалених на користь заявників. У цій справі Європейський суд встановив, що у заявниці не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з її скаргою за статтею 8 Конвенції та констатував порушення статті 13 Конвенції.

Інші скарги заявниці Європейський суд визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* прийнятними скарги за статтями 8 і 13 Конвенції, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 8 Конвенції;

3. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції у зв'язку з відсутністю у заявниці ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку з її скаргою за статтею 8 Конвенції щодо невиконання рішення суду, ухваленого на її користь;

4. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити такі суми:

(і) 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди заявниці та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись, які мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(ii) 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявниці; ця сума має бути перерахована безпосередньо на банківський рахунок пана Маркова, представника заявниці;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ПІВОВАРНИК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PIVOVARNIK v. UKRAINE)

(Заява № 29070/15)

Стислий виклад рішення від 06 жовтня 2016 року

Заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочину, пов'язаного із незаконним збутом наркотичних речовин та поміщено під варту до Кіровоградського слідчого ізолятора № 14 (далі — СІЗО). У заявника було діагностовано гепатит С до поміщення його під варту.

У період з серпня до грудня 2014 року заявник неодноразово оглядався лікарем СІЗО. У грудні 2014 року адміністрація СІЗО повідомила додатка заявника про необхідність консультації лікаря-інфекціоніста. У березні 2015 року заявник вперше погодився здати аналіз крові, за результатами якого було підтверджено, що він хворий на гепатит. а також що заявник потребує медичної допомоги.

У червні 2015 року Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) вирішив застосувати тимчасовий захід відповідно до Правила 39 Регламенту Європейського суду, вказавши Уряду України на термінову необхідність проведення огляду заявника спеціальним лікарем та забезпечення йому необхідного лікування. У результаті застосування цього заходу в липні 2015 року заявник пройшов всебічне медичне обстеження, яким було підтверджено його захворювання на гепатит С та виявлено печінкову недостатність. Лікарі рекомендували заявнику здати ряд аналізів крові та призначили йому гепатопротектори. У серпні 2015 року заявник звернувся до Європейського суду зі скаргою на недотримання адміністрацією СІЗО цих рекомендацій. Фактично заявник почав отримувати призначене йому в червні 2015 року лікування лише з 1 вересня 2015 року.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неададання йому належної медичної допомоги під час тримання його під вартою та за статтею 34 Конвенції на нежиття Урядом України (далі — Уряд) тимчасових заходів, вказаних Європейським судом відповідно до Правил 39 Регламенту Суду.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції Європейський суд зазначив, що протягом значного часу заявник не забезпечувався належною медичною допомогою. Навіть після проходження медичного обстеження, за результатами якого заявнику були призначені гепатопротектори, він почав отримувати відповідне лікування з істотною затримкою. Розглядаючи конкретну ситуацію заявника, Європейський суд також вказав на відсутність достатньої медичної допомоги для хворих на гепатит пацієнтів в місцях позбавлення волі в Україні загалом. Європейський суд дійшов висновку, що адміністрація установи виконання покарань не змогла забезпечити регулярний та систематичний медичний контроль стану здоров'я

заявника та розробити план терапевтичних заходів з метою лікування його гепатиту, та встановив, що було порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 34 Конвенції, Європейський суд зазначив, що хоча заявник пройшов медичне обстеження з 6 до 9 липня 2015 року, надані за його результатами рекомендації не виконувались до 1 вересня 2015 року. Зазначивши, що у цій справі мета вжиття тимчасового заходу не була досягнута, оскільки адміністрація установи виконання покарань забезпечила лише початкове обстеження заявника, вочевидь знехтувавши дотриманням медичних рекомендацій, не вказавши причини такої бездіяльності, Європейський суд встановив, що адміністрація установи виконання покарань не вжила тимчасового заходу у період з 09 липня до 01 вересня 2015 року. З огляду на невиконання адміністрацією установи виконання покарань тимчасового заходу, Європейський суд дійшов висновку, що держава-відповідач не виконала свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що держава-відповідач не виконала свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(і) 4000 (чотири тисячі) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись;

(ii) 121 (сто двадцять один) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись на заявника;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог щодо справедливої сатисфакції.

6. *Вирішує* припинити застосування Правил 39 Регламенту Суду».

СПРАВА «Валерій Миколайович ЛИТВИНЕНКО проти України» (Valeriy Nikolayevich LITVINENKO against Ukraine)

(Заява № 34059/06)

Стислий виклад рішення від 12 січня 2017 року

Заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість досудового тримання під вартою. Заявник також скаржився щодо тих самих фактів, але за іншими положеннями Конвенції.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалося цією заявою. Уряд визнав надмірну тривалість досудового тримання під вартою. Крім того, Уряд визнав порушення органами влади прав заявника, які гарантовані іншими положеннями Конвенції.

Європейський суд не отримав відповіді заявника про прийняття умов односторонньої декларації.

Європейський суд зазначив, що в певних випадках він може вилучити справу з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

З огляду на характер визнань, що містились в декларації Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних випадках, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цієї заяви є невинуватим.

Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справу з реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Бере до уваги* умови декларації Уряду держави-відповідача та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань»;

Вирішує вилучити заяву зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

СПРАВА «Тетяна Василівна КАЛАШНИКОВА проти України»

(Tetyana Vasylivna KALASHNYKOVA against Ukraine)

(Заява № 38930/14)

Стислий виклад рішення від 12 січня 2017 року

Заявниця скаржилась за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та відсутність в національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) отримав декларації щодо дружнього врегулювання спору, відповідно до яких заявниця погодилась відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України щодо фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду України сплатити їй відшкодування моральної та матеріальної шкоди, а також судових та інших витрат.

Взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, Європейський суд дійшов висновку, що таке врегулювання спору ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви. Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справу з реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Вирішує* вилучити справу зі свого реєстру справ Суду відповідно до статті 39 Конвенції».

СПРАВА «Олег Миколайович ШАФРАНОВСЬКИЙ проти України»

(Oleg Nikolayevich SHAFRANOVSKIY against Ukraine)

(Заява №56191/07)

Стислий виклад рішення від 15 грудня 2016 року

Заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цими заявами. Урядом також було запропоновано Європейському суду вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції в обмін на виплату заявнику відшкодування.

Заявник повідомив Суд про прийняття умов декларації.

Європейський суд вирішив, що після згоди заявника з умовами поданої Урядом декларації справа має розглядатися як дружнє врегулювання спору.

Взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, Європейський суд дійшов висновку, що таке врегулювання спору ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяв. Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справу з реєстру.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Вирішує* вилучити заяву зі свого реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 квітня 2017 р. № 231-р
Київ

Про утворення Громадської ради при
Національному агентстві з питань
запобігання корупції та затвердження її
складу

Утворити Громадську раду при Національному агентстві з питань запобіган-
ня корупції у складі згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2017 р. № 231-р

СКЛАД

Громадської ради при Національному агентстві з питань запобігання корупції
АНІСЬКОВИЧ Павло Юрійович — представник громадської організації «Му-
ніципальна ліга Києва»

БЕЛОВОЛ Тетяна Дмитрівна — представник громадської організації «Запо-
різьке обласне громадсько-політичне об'єднання «Українська справа»

БОБИРЕНКО Віктор Анатолійович — представник громадської організації
«Бюро аналізу політики»

ВОРОБІЙОВ Вадим Вячеславович — представник всеукраїнської громадської
організації «Спілка громадських організацій України «Народна Рада»

ГУСЕВ Костянтин Олександрович — представник громадської організації
«Новітнє суспільство»

ДРІК Олександра Миколаївна — представник громадської організації «Гро-
мадський люстраційний комітет»

ЄЗЕРСЬКИЙ Костянтин Валерійович — представник всеукраїнської громад-
ської організації «Народний контроль та захист»

КУЧМА Остап Тарасович — представник громадської організації «Центр
ЮЕЙ»

РИЖОВ Гліб Олегович — представник громадської організації «Шевченків-
ський Рух»

РОМАШКО Юрій Ігорович — представник громадської організації «Інститут
аналітики та адвокації»

СВІТЛИК Віталій Євгенович — представник громадської організації «Центр
політичних студій» в Івано-Франківській області

СІМКА Мирослав Олегович — представник громадської організації «Центр
громадського моніторингу та досліджень»

СТАРЧЕНКО Сергій Володимирович — представник Чернігівської обласної
громадської організації «Центр політичних студій та аналітики»

СТУПАК Лариса Вікторівна — представник громадської організації «Сила на-
родного контролю — ЧОП»

ТАРАН Віктор Вікторович — представник громадської організації «Центр по-
літичних студій та аналітики «ЕЙДОС»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2017 р. № 223
Київ

Деякі питання виплати у 2017 році разової
грошової допомоги, передбаченої Законами
України «Про статус ветеранів війни, гарантії
їх соціального захисту»

і «Про жертви нацистських переслідувань»

З метою забезпечення виплати разової грошової допомоги ветеранам війни,
особам, на яких поширюється дія Законів України «Про статус ветеранів війни,
гарантії їх соціального захисту» і «Про жертви нацистських переслідувань», Ка-
бінет Міністрів України **постановляє:**

1. Установити, що:
1) у 2017 році виплату разової грошової допомоги до 5 травня, передбаче-
ної Законами України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального за-
хисту» і «Про жертви нацистських переслідувань» (далі — грошова допомо-
га), здійснює Міністерство соціальної політики шляхом перерахування коштів
на зазначені цілі структурним підрозділам з питань соціального захисту насе-
лення обласних, Київської міської державних адміністрацій, які розподіляють
їх між структурними підрозділами з питань соціального захисту населення рай-
онних, районних у м. Києві державних адміністрацій, виконавчих органів місь-
ких, районних у місті (у разі їх утворення) рад (далі — районні органи соціаль-
ного захисту населення).

Районні органи соціального захисту населення перераховують кошти через
відділення зв'язку або установи банків на особові рахунки громадян за місцем
отримання пенсії (особам, які не є пенсіонерами, — за місцем їх проживання) у
таких розмірах:

інвалідам війни та колишнім малолітнім (яким на момент ув'язнення не ви-
повнилося 14 років) в'язням концентраційних таборів, гетто та інших місць при-

мусового тримання, визнаним особами з інвалідністю внаслідок загального за-
хворювання, трудового каліцтва та з інших причин:

- I групи — 3 500 гривень;
- II групи — 3 100 гривень;
- III групи — 2 700 гривень;

учасникам бойових дій та колишнім неповнолітнім (яким на момент
ув'язнення не виповнилося 18 років) в'язням концентраційних таборів, гетто,
інших місць примусового тримання, а також дітям, які народилися у зазначе-
них місцях примусового тримання їх батьків, — 1 200 гривень;

особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, — 3 500 гривень;
членам сімей загиблих і дружинам (чоловікам) померлих інвалідів війни,
дружинам (чоловікам) померлих учасників бойових дій, учасників війни та
жертв нацистських переслідувань, визнаних за життя особами з інвалідністю
внаслідок загального захворювання, трудового каліцтва та з інших причин, які
не одружилися вдруге, — 600 гривень;

учасникам війни та колишнім в'язням концентраційних таборів, гетто, інших
місць примусового тримання, особам, які були насильно вивезені на примусо-
ві роботи, дітям партизанів, підпільників, інших учасників боротьби з націо-
соціалістським режимом у тилу ворога — 500 гривень;

2) особи, які не отримали грошової допомоги, зокрема ті, що набули статусу
згідно із статтями 6, 7, 9, 10 і 11 Закону України «Про статус ветеранів війни, га-
рантії їх соціального захисту» до 5 травня 2017 р. включно, мають право звер-
нутися за нею до районного органу соціального захисту населення за місцем
реєстрації та отримати її до 30 вересня 2017 року.

2. Забезпечити подання до 12 квітня 2017 р. районним органам соціально-
го захисту населення переліку осіб, які мають право на отримання грошової до-
помоги:

Міністерством оборони, Міністерством внутрішніх справ, Національною
гвардією, Національною поліцією, Державною фіскальною службою, Держав-
ною службою з надзвичайних ситуацій, Службою безпеки, Службою зовніш-
ньої розвідки, Міністерством юстиції, Управлінням державної охорони, Адмі-
ністрацією Державної прикордонної служби, Адміністрацією Державної служ-
би спеціального зв'язку та захисту інформації, Державною спеціальною служ-
бою транспорту, Генеральною прокуратурою України, іншими утвореними від-
повідно до законів військовими формуваннями, підприємствами, установами,
організаціями — щодо осіб, які не перебувають на обліку в органах Пенсійно-
го фонду України;

Пенсійним фондом України — щодо осіб, які перебувають на обліку в йо-
го органах.

3. Міністерству фінансів і Державній казначейській службі забезпечити до
17 квітня 2017 р. перерахування коштів Міністерству соціальної політики для їх
спрямування структурним підрозділам з питань соціального захисту населен-
ня обласних, Київської міської державних адміністрацій з метою виплати гро-
шової допомоги.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Міністерство молоді та спорту України
оголошує конкурс про надання спортивній федерації статусу
національної спортивної федерації з видів спорту:

Олімпійські види спорту: Неолімпійські види спорту:

1. волейбол пляжний, 1. бойове самбо,
2. гімнастика художня, 2. городковий спорт,
3. гімнастика спортивна, 3. карате JKS,
4. стрибки на батуті, 4. козацький двобій,
5. теніс 5. морські багатоборства,
6. спортивна акробатика,
7. спортінг,
8. танцювальний спорт,
9. практична стрільба,
10. шахи.

Документи приймаються протягом 30 днів з дня оголошення конкур-
су за адресою:
м. Київ, вул. Еспланадна, 42, кабінети 806, 516
понеділок — п'ятниця: з 10.00 до 16.00
Секретар комісії з олімпійських видів спорту – Кравченко Олеся Ми-
хайлівна Тел. для довідок: +380442899567
Секретар комісії з неолімпійських видів спорту – Душинська Олеся
Вікторівна Тел. для довідок: +380442890998
Засідання комісії відбуватиметься протягом 15 днів після закінчення
строку подання документів.

Краснолиманський міський суд Донецької обл. викликає відповіда-
ча за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у су-
дове засідання, яке відбудеться:
Полякова Ольга Миколаївна 24.04.2017 о 15:30 (останнє відоме міс-
це реєстрації: 84400, Донецька обл., м. Лиман, вул. Оборона, буд. 8а,
кв. 55, справа № 236/721/17, **суддя Саржевська І.В.**
Диргін Родіон Ігорович 10.04.2017 о 08:30 (останнє відоме місце ре-
єстрації: 84411, Донецька обл., Краснолиманський р-н, с. Рубці, вул.
Залізнична, буд. 2, кв. 1, справа № 236/594/17, **суддя Біланова Н.В.**
Косикова Катерина Сергіївна 13.04.2017 о 08:00 (останнє відоме міс-
це реєстрації: 84400, Донецька обл., м. Лиман, вул. Чапаєва, буд. 5, кв.
3, справа № 236/638/17, **суддя Біланова Н.В.**
Резнікова Ангеліна Сергіївна 13.04.2017 о 08:15 (останнє відоме міс-
це реєстрації: 84450, Донецька обл., Лиманський р-н, смт Кіровськ,
вул. Перемоги, буд. 53, справа № 236/794/17, **суддя Шаньшина М.В.**
Мякота Юрій Петрович 19.04.2017 о 08:15 (останнє відоме місце ре-
єстрації: 84410, Донецька обл., Краснолиманський р-н, с. Яцківка, вул.
Лісна, буд. 37, справа № 236/708/17, **суддя Бікезіна О.В.**
Малій Дмитро Юрійович 21.04.2017 о 08:30 (останнє відоме місце
реєстрації: 84403, Донецька обл., м. Лиман (Красний Лиман), вул. Під-
степна, буд. 26, кв. 19, справа № 236/722/17, **суддя Бікезіна О.В.**

Дарницький районний суд м. Києва викликає Пархоменко Ірину Сергіївну, за
відомостями адресно-довідкового підрозділу ГУ ДМС у м. Києві та Київській об-
ласті зареєстрованою не значиться, як відповідачку в судові засідання по спра-
ві за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ковальська — Житло-
сервіс» до Пархоменко Ірини Сергіївни про стягнення заборгованості за житлово-
комунальні послуги, яке відбудеться під головуванням судді Лужецької О.Р., 11
квітня 2017 року о 12 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, зал 103.
З опублікуванням оголошення, відповідачка Пархоменко Ірина Сергіївна вва-
жається повідомленою про місце, дату та час судового розгляду справи.

Татаріна Вікторія Володимирівна, яка мешкає за адресою: вул.
Шевченка, буд. 51, смт Верхній Нагольчик, м. Антрацит, Луганської
області викликається як відповідачка у судові засідання по цивільній
справі № 2/431/568/17 за позовом Татаріна Анастолія Анатолійо-
вича до Татаріної Вікторії Володимирівни про розірвання шлюбу, яке
відбудеться 10 квітня 2017 року о 09 годині 00 хв., в приміщенні су-
ду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а.
У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме спра-
ву без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя О.М. Березка

Відповідно до статті 39 Кодексу адміністративного судочинства Укра-
їни Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд викликає у
відкрите судове засідання як позивача Приходченка Віталія Олеговича,
як відповідачів Товариство з обмеженою відповідальністю «Граніти
Дніпра», Лівобережну об'єднану державну податкову інспекцію м. Дні-
пропетровська ГУ ДФС у Дніпропетровській області, як третьої особи:
Реєстраційну службу Дніпропетровського міського управління юсти-
ції Дніпропетровської області по адміністративній справі №202/5212/15-а
(8-а/202/1/2017) для участі в розгляді апеляційної скарги Публічного ак-
ціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» на ухвалу Ін-
дустріального районного суду м. Дніпропетровська від 19 січня 2017
р. про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Індустрі-
ального районного суду м. Дніпропетровська від 19 червня 2015 ро-
ку та додаткової постанови Індустріального районного суду м. Дні-
пропетровська від 02 вересня 2015 року по справі № 202/5212/15-а
(8-а/202/1/2017) за позовом Приходченка Віталія Олеговича до Тowa-
риства з обмеженою відповідальністю «Граніти Дніпра», Лівобережної
об'єднаної державної податкової інспекції м. Дніпропетровська ГУ ДФС
у Дніпропетровській області, третя особа: Реєстраційна служба Дніпро-
петровського міського управління юстиції Дніпропетровської області
про припинення юридичної особи, яке відбудеться 11 квітня 2017 року
о 10.00 год. у приміщенні Дніпропетровського апеляційного адміністра-
тивного суду за адресою: м. Дніпро, пр. Слобожанський, 29 (головую-
чий суддя Шлай А.В.), зала судового засідання № 10.
У разі неприбуття сторін у судове засідання, справа буде розглянута
за їх відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Голова суду А.А. Коршун

Малая Валентина Василівна 24.04.2017 о 16:00 (останнє відоме міс-
це реєстрації: 84450, Донецька обл., Лиманський р-н, смт Дробише-
ве, вул. Кірова, буд. 40а, справа № 236/712/17, **суддя Саржевська І.В.**
Бережна Лариса Олександрівна 24.04.2017 о 15:30 (останнє відоме
місце реєстрації: 84431, Донецька обл., Лиманський р-н, с. Ново-
селівка, вул. Шевченка, буд. 17, справа № 236/646/17, **суддя Саржев-
ська І.В.**

Рокітська Інна Вікторівна 25.04.2017 о 16:00 (останнє відоме місце
реєстрації: 84401, Донецька обл., м. Лиман, вул. Оборонна, 9а, кв. 56,
справа № 236/650/17, **суддя Саржевська І.В.**

Жолобецький Дмитро Олександрович 25.04.2017 о 16:00 (останнє
відоме місце реєстрації: 84404, Донецька обл., м. Красний Лиман, вул.
Крупської, буд. 4, справа № 236/714/17, **суддя Саржевська І.В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення
про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за на-
явними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважаєть-
ся належним чином повідомленим про час, день та місце проведення
судового засідання.

Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає до суду як відповідача Шрамко Віталія Вікторови-
ча (зарєєстрованого по вул. Маяковського, буд. 15 кв. 56, м. Тернівка, Дніпропетровської області) у цивільній справі
№ 194/1010/16-ц за позовом Шрамко Валентини Іванівни до Шрамку Віталія Вікторовича про визнання втратив-
шим право на користування квартирою. Судове засідання відбудеться 11 квітня 2017 року о 09 годині 30 хвилин в
приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: м. Тернівка, вул. Лермонтова, 15-а.

Тернівський міський суд Дніпропетровської області пропонує Шрамку Віталію Вікторовичу надати письмові по-
яснення, заперечення та всі наявні у нього докази у зазначеній справі. У разі неявки в судове засідання відповіда-
ча справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Також суд роз'яснює відповідачеві,
що у разі неможливості бути присутнім у судовому засіданні він зобов'язаний повідомити суд про причини неяв-
ки в судове засідання.

Суддя І.П. Пономаренко

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Бондаренко В.М.**) викликає як
відповідачів: Ватоліна Олександра Степановича, 18.06.1954 року народження, Ватоліна Юрія Олександро-
вича, 01.08.1983 року народження, останнє місце проживання яких: м. Донецьк, пр. Кремлівський, буд.
33, кв. 11, по цивільній справі № 185/263/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк»
до Ватоліна Олександра Степановича, Ватоліна Юрія Олександровича про стягнення заборгованості; Глад-
кевича Олексія Олексійовича, 12.01.1962 року народження, останнє місце проживання якого: м. Донецьк,
вул. Заславського, буд. 3, кв. 4; Рутковську Оксану Вікторівну, 10.01.1975 року народження, останнє міс-
це проживання якої: м. Донецьк, вул. Щорса, буд. 29, кв. 1, по цивільній справі № 185/266/17 за позовом
Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» до Гладкевича Олексія Олексійовича, Рутковської Оксани
Вікторівни про стягнення заборгованості.

Судові засідання призначені на 10 квітня 2017 року о 09.00 год. за адресою: 51400, Дніпропетровська
область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. № 310. У разі неявки відповідачів у судові засідання,
справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя Богінкевич С.М.

У Подільському районному суді м. Киє-
ва 12 квітня 2017 року о 09 год. 00 хв. під
головуванням судді Богінкевич С.М. буде
розглядатись цивільна справа за позовом
Більдії Олени Сергіївни до Кучера Олексія
Васильовича про стягнення аліментів не
перебуваючи у зарєєстрованому шлюбі.

Явка визначених осіб (сторін по
справі) у судове засідання обов'язкова.

ОГОЛОШЕННЯ

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі: Стецько Вячеслава Дмитровича, 12.07.1969 року народження (вул. Гагаріна, 14/2, м. Свердловськ Луганської області), у судове засідання з цивільної справи № 408/846/17 (2/408/589/17) за позовом Стецько Олени Полікарпівни до Стецько Вячеслава Дмитровича про розірвання шлюбу, що відбудеться 11 квітня 2017 року о 08.00 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки відповідача Стецько Вячеслава Дмитровича на вказане засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя М.С. Рукас	Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі № 408/8108/16-ц; (2/408/11904/16) за позовом представника Ракицької Ірини Миколаївни в інтересах Казанкової Юлії Анатоліївни до Казанкова Вячеслава Павловича про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 13 квітня 2017 року о 16.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В.А. Карягіна	Повістка про виклик обвинуваченого в підготовче судове засідання по якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування Обвинувачений Святишенко Юрій В'ячеславович, 05.09.1984 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається у підготовче судове засідання, яке відбудеться 12 квітня 2017 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні Біловодського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30, для участі в судовому засіданні як обвинувачений. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя В.А. Карягіна	Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Родіна Анатолія Євгеновича для участі в цивільній справі за позовною заявою Попович Марини Михайлівни, заінтересована особа -- Головне територіальне управління юстиції у Луганській області, про відновлення втраченого провадження по цивільній справі та видачу дубліката виконавчого листа. У зв'язку з вашою неявою судове слухання перенесено на 12 квітня 2017 року на 10.00 годину в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК. Суддя В.А. Карягіна	Старобільський районний суд Луганської області викликає Дубіну Світлану Олександрівну, яка проживає за адресою: вул. Радянська, буд. 59, Червона Поляна, м. Антрацит Луганської області, Україна, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі за позовом Ейюп Онайбірак до Дубіни Світлани Олександрівни про розірвання шлюбу, яке призначене на 12 квітня 2017р. о 15.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-а, за дорученням Турецького суду про вручення судових документів. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О.В. Ткач
--	--	--	---	--

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Мартовицького Вячеслава Юрійовича (прож.: м. Северодонецьк Луганської області, вул. Вілєсова, 43/282) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Мартовицької Анастасії Вячеславівни до Мартовицького Вячеслава Юрійовича про стягнення аліментів на утримання повнолітньої доньки, яка продовжує навчання, яке відбудеться 11.04.2017 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя І.О. Юзєфович	Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Лубенець (Скворцов) Віталія Миколайовича, 25.01.1971 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Стаханов, вул. П.Морозова, 4/2, у судове засідання по цивільній справі № 4231649/15-ц за позовом Лубенець Ольги Володимирівни до Лубенець (Скворцов) Віталія Миколайовича про стягнення аліментів на утримання повнолітньої дитини, яка продовжує навчання, що відбудеться 13 квітня 2017 року о 08 год. 30 хв., резервна дата — 21.04.2017р. о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. №3 (2 поверх). У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя М.В. Мазур	Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Короткова Артура Івановича, 04.08.1987 р.н., який мешкає за адресою: вул. Леніна, б. 34, кв. 2, с. Білоскелювате, Краснодонського району Луганської області, у судове засідання по цивільній справі № 423/3810/16-ц за позовом Дорошенко Ю.П. до Короткова А.І. про стягнення аліментів та позбавлення батьківських прав, що відбудеться 12 квітня 2017 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 7. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А.В. Архипенко	Оголошення про проведення безпосереднього продажу основних засобів ПАТ «ВБР» з 07.04.2017 р. ПАТ «ВБР» повідомляє, що відповідно до Рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб №1280 від 30.03.2017р., з «07» квітня 2017 року починається безпосередній продаж основних засобів Банку в кількості 21 од. юридичним та фізичним особам. Ознайомитись з майном можна — http://torgi.fg.gov.ua/direct_sale/index.php?ELEMENT_ID=128159; http://www.vbr-bank.com.ua/ua/sales/prodazha/ogoloshennya-pro-provedennya-bezposerednogo-prodazhu-aktiviv-pat-vbr-z-07-04-2017-r.html.
---	--	--	--

Херсонський міський суд Херсонської області викликає відповідача за позовом ПАТ «Акцентбанк», про стягнення заборгованості, у судове засідання, яке відбудеться: Решетова Оксана Олексіївна 07.04.2017 о 14:30 (останнє відоме місце реєстрації: 73000, Херсонська обл., м. Херсон, вул. Кременчуцька, буд. 42, справа № 666/225/16-ц, суддя Ігнатенко О.І. Баділенко Денис Владиславович 14.06.2017 о 15:00 (останнє відоме місце реєстрації: 73000, Херсонська обл., м. Херсон, пр. Будівельників, буд. 1/62, кв. 42, справа № 766/13862/16-ц, суддя Ігнатенко О.І. У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваному Сізоєву Михайлу Олександровичу, 09.06.1979 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Лисичанськ, вул. Олександрівська, 302/44, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297⁵ КПК України необхідно з'явитися 10.04.2017 р. об 11.00 год., 11.04.2017 р. об 11.00 год. та 12.04.2017 р. об 11.00 год. до Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Пивоварова, 2, до старшого слідчого СУ ГУНП в Луганській області Василенка С.О. для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 437 КК України по кримінальному провадженню № 12017130000000136, а також проведення інших слідчих (розшукових) та процесуальних дій по даному кримінальному провадженню. Суддя М.В. Мазур	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваному Терещенку Євгену Олександровичу, 19.05.1990 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська обл., Перевальський район, смт Комісарівка, вул. Гоголя, 9/6, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297⁵ КПК України необхідно з'явитися 10.04.2017 р. о 10.00 год., 11.04.2017 р. о 10.00 год. та 12.04.2017 р. о 10.00 год. до Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Пивоварова, 2, до старшого слідчого СУ ГУНП в Луганській області Василенка С.О. для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України по кримінальному провадженню № 12017130000000137, а також проведення інших слідчих (розшукових) та процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.
---	---	---

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області повідомляє Неймет Михайла Васильовича мешканця Ужгородського району, с. Коритняни, вул. Миру 67-А, що цивільна справа № 308/10435/16 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Неймет Михайла Васильовича, Гуснай Василя Васильовича про звернення стягнення на предмет іпотеки в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором призначена до слухання в приміщенні Ужгородського міськрайонного суду на 08 травня 2017 року о 09 год. 00 хв. за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53. У разі неявки у це та інші засідання дана справа буде розглянута за вашої відсутності. Суддя Монич О.В.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Потерпілі Вінярський Олександр Антонович, Латипова Альвіре Раїсівна, Когут Анна Казимирівна, Когут-Золотар Олена Володимирівна відповідно до ст.ст. 134, 135 КПК України викликаються в судове засідання на 10 год. 00 хв. 24 квітня 2017 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 203, конт. тел. (0382) 76-28-40) для проведення судового розгляду справи № 686/18758/16-к за заявою захисника адвоката Панченко О.С. в інтересах засудженого Прокоф'єва А.В. про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Суддя О.О. Піндрак	Повістка про виклик обвинуваченого до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського 17 в залі судових засідань № 40, 21 квітня 2017 року о 12.30 год. відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Солода Андрія Володимировича, 19 червня 1976 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликається сторона обвинувачення: обвинувачений Солод Андрій Володимирович та захисник Гавриленко Микола Кирилович. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі головуючого судді Каленяка Р.А., суддів Прокопчук А.В., Іванченка Я.М.
---	--	--

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Логошу Івана Івановича в судове засідання як відповідача у справі № 319/183/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 19.04.2017 року в приміщенні суду за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Біл'мак, Біл'мацький район, Запорізька область, 71001. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про причини неявки. Суддя В.М. Ходько	Повідомлення-повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 18.04.2017 року о 14.30 год. у приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, у залі судових засідань № 10 відбудеться судове засідання в кримінальному провадженні № 42015020420000201 за обвинуваченням Часовських Євгена Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликається обвинувачений Часовських Євген Вікторович, 04.10.1978 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Джанкой, вул. Московська, 186, кв. 54. Явка обвинуваченого обов'язкова. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Ковальчук Л.В., суддів Курбатової І.Л., Гаїду Г.В.	Федулов Дмитро Сергійович, 23.08.1977 року народження, останнє місце проживання чи мешкання: 51900, Дніпропетровська область, місто Дніпродзержинськ, бульвар Героїв, будинок 14, квартира 61; викликається у відкрите судове засідання як відповідач на 10.30 годину 5 травня 2017 року в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Федулова Дмитра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитом. Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеться під головуванням судді Решетник Т.О. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 1 поверх, кабінет № 1. На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі, відповідачу Федулов Дмитро Сергійович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача, справу буде розглянута за його відсутності.
--	---	---

Мелітопольський міськрайонний суд Запорізької області повідомляє відповідача Зінов'єва Ігоря Леонідовича, 05.11.1975 року народження, останнє відоме місце проживання: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Амет-Хана Султана (Жовтнева), буд. 146, що 27 квітня 2017 року о 09.00 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Зінов'євої Софії Миколаївни, Зінов'євої Ксенії Ігорівни до Зінов'єва Ігоря Леонідовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. З опублікуванням оголошення про виклик, відповіді по справі Зінов'єв Ігор Леонідович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності. Суддя І.В. Урупа	Повідомлення-повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 14.04.2017 року о 14:00 год. в приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань № 10, відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні № 42016020420000138 за обвинуваченням Толмачова Євгена Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликається обвинувачений Толмачов Євген Вікторович, 15.01.1974 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Євпаторія, пр. Перемоги, буд. 55 а, кв. 21. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Ковальчук Л.В., суддів Іванченка Я.М., Гриневича В.С.	Повідомлення-повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 13.04.2017 року о 09:30 год. в приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань № 10, відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні № 42016020420000078 за обвинуваченням Брекуна Романа Михайловича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликається обвинувачений Брекун Роман Михайлович, 06.02.1977 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Євпаторія, 5 авіамістечко, буд. 14 а, кв. 15. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Ковальчук Л.В., суддів Іванченка Я.М., Бар'яка А.С.
---	---	---

Шишацький районний суд Полтавської області викликає відповідача Мосіну Юлію Валеріївну, 01.05.1965 року народження, останнє відоме місце проживання якої: вул. Леніна, 33, селище Шишаки Шишацького району Полтавської області, у судове засідання по цивільній справі №551/148/17 за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Мосіної Юлії Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 11 травня 2017 року на 10 годину 00 хвилин в приміщенні Шишацького районного суду за адресою: Полтавська область, селище Шишаки, вул. Партизанська, 6. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за її відсутності. Відповідач зобов'язана повідомити суд про причину неявки. Суддя Колос Ю. А.	Шишацький районний суд Полтавської області викликає відповідача Шабай Тетяну Анатоліївну, 04.11.1961 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Шевченка, 6, село Дмитрівка Шишацького району Полтавської області у судове засідання по цивільній справі №551/1220/16-ц за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Шабай Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 11 травня 2017 року на 14 годину в приміщенні Шишацького районного суду за адресою: Полтавська область, селище Шишаки, вул. Партизанська, 6. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за її відсутності. Відповідач зобов'язана повідомити суд про причину неявки. Суддя Колос Ю. А.	Свідцтво про право власності від 27 березня 2006р., видане Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на підставі наказу Головного управління комунальної власності м. Києва від 27.03.2006р. № 378-В; що посвідчує право власності Дочірнього підприємства «МАКСФІЛД-УКРАЇНА» на нерухоме майно, що складається з: 69/100 частини від нежилих приміщень з №1 по №7 (групи приміщень № 36) загальною площею 83,10 кв.м., які розташовані в м.Києві за адресою: Андріївський узвіз, № 2/11 (літера Д), вважати недійсним у зв'язку із втратою.	Втрачений державний акт на право власності на земельну ділянку серії КВ № 122070, виданий 19 травня 2004 року Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) на ім'я Вашева Станіслава Григоровича, вважати недійсним. Суддя І. П. Пономаренко
---	---	---	--

Апеляційним судом Донецької області (87515, м. Маріуполь, пр. Миру, 1А) розглядається кримінальне провадження за обвинуваченням Фишер Максима Володимировича за ч. 3 ст. 368, ч. 1 ст. 366 КК України. Обвинувачений Фишер Максим Володимирович викликається до апеляційного суду Донецької області на 27 квітня 2017 року о 10 годині 00 хвилин для участі у апеляційному розгляді кримінального провадження щодо нього. У разі неявки обвинуваченого кримінальне провадження буде розглянуто у його відсутності за наявними доказами. Суддя Преснякова А.А.	Свідцтво про право власності від 27 березня 2006р., видане Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на підставі наказу Головного управління комунальної власності м. Києва від 27.03.2006р. № 378-В; що посвідчує право власності Дочірнього підприємства «МАКСФІЛД-УКРАЇНА» на нерухоме майно, що складається з: 69/100 частини від нежилих приміщень з №1 по №7 (групи приміщень № 36) загальною площею 83,10 кв.м., які розташовані в м.Києві за адресою: Андріївський узвіз, № 2/11 (літера Д), вважати недійсним у зв'язку із втратою.
--	---

ОГОЛОШЕННЯ

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що ухвалені заочні рішення за позовами Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» м. Дніпро про стягнення заборгованості за кредитним договором, стягнення судового збору:

14 листопада 2016 року:

- справа №428/10420/16-ц за позовом до Єрьоменка Ігоря Петровича;
- справа №428/10416/16-ц за позовом до Глушака Дениса Вікторовича;

15 листопада 2016 року:

- справа №428/10422/16-ц за позовом до Москальової Наталії Іванівни;
- справа №428/10424/16-ц за позовом до Луганської Галини Сергіївни;

16 листопада 2016 року:

- справа №428/10412/16-ц за позовом Муравльової Світлани Олександрівни;
- справа №428/10411/16-ц за позовом Біленка Сергія Олексійовича.

17 листопада 2016 року:

- справа №428/10414/16-ц за позовом до Мруз Тетяни Вікторівни;
- справа №428/10415/16-ц за позовом до Кравченко Ірини Інокентіївни;

18 листопада 2016 року:

- справа №428/10783/16-ц за позовом до Комарова Володимира Євгеновича;
- справа № 428/10784/16-ц за позовом до Штефчука Анатолія Івановича;
- справа № 428/10418/16-ц за позовом до Гнетневої Марії Олександрівни.

Суддя І. О. Юзєфович

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металлургів, 31) розглядає: цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Грачової Юлії Вікторівни про стягнення заборгованості. Відповідачка:

Грачова Юлія Вікторівна, 08.07.1977 року народження викликається на 28 квітня 2017 року на 10.30 годин, до суду в кабінет № 10, 28 з паспортом для участі у розгляді справи.

У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Киян Д. В.

Великопетиський районний суд Херсонської області викликає у судові засідання як відповідача Дуденкова Григорія Анатолійовича, яке відбудеться 26 травня 2017 року о 09.30 год., для розгляду цивільної справи № 649/180/17 **під головуванням судді Мамасва В. А.** за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Дуденкова Григорія Анатолійовича про стягнення заборгованості. Адреса суду: Херсонська область, смт Велика Лепетиха, вул. Чкалова, 7-А. У разі неявки відповідача у судові засідання, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє Чищанова Сергія Вячеславовича, що 18 травня 2017 року об 11.30 год. відбудеться слухання цивільної справи № 182/6536/16-ц (2/0182/876/2017 року) за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Чищанова Сергія Вячеславовича про стягнення заборгованості.

Суддя Кобеляцька-Шаховал І. О.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 19.05.2017 р. о 14.45 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Зайкова Миколи Васильовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Зайкова Миколу Васильовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 14.04.2017 р. о 10.15 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Серишевої Вікторії Геннадіївни про стягнення заборгованості.

Просимо відповідачку Серишеву Вікторію Геннадіївну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачки справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Добропільський міськрайонний суд Донецької області повідомляє:

— 23.02.2017 року у справі № 227/238/17 за позовною заявою ПАТ КБ «Приватбанк» до Ташкінова Едуарда Євгеновича про стягнення заборгованості було винесено заочне рішення про задоволення позовних вимог позивача;

— 23.02.2017 року у справі № 227/240/17 за позовною заявою ПАТ КБ «Приватбанк» до Німець Михайла Олексійовича про стягнення заборгованості було винесено заочне рішення про задоволення позовних вимог позивача;

— 21.03.2017 року по справі № 227/532/17 за позовною заявою ПАТ КБ «Приватбанк» до Аржанової Валентини Петрівни про стягнення заборгованості було винесено заочне рішення про задоволення позовних вимог позивача.

Заочне рішення може бути переглянуто Добропільським міськрайонним судом Донецької області, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня публікації оголошення в газеті.

Суддя Кошля А. О.

Кремінським районним судом Луганської області викликається як відповідач Гавриленко Олег Сергійович (проживає у с. Новомикільське Луганської області) в судові засідання, яке відбудеться 12 квітня 2017 року о 09-00 год. У цивільній справі № 414/385/17, провадження № 2/414/146/2017 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гавриленка Олега Сергійовича про стягнення заборгованості.

Роз'яснюємо, що відповідно до ч. 2 ст. 128 ЦПК України відповідач може заперечувати проти позову, посиляючись на незаконність вимог позивача, їх необґрунтованість, відсутність у позивача права на звернення до суду або наявність перешкод для відкриття провадження у справі.

Наслідки неявки в судові засідання передбачені ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. Г. Безкровний

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, 14.04.2017 р. о 08.15 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сафронова Юрія Віталійовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Сафронова Юрія Віталійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Корчагіна Павла Івановича в судові засідання як відповідача у справі № 319/67/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 10 год. 20 хв. 12.04.2017 року в приміщенні суду за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Білямак Білямацький район, Запорізька область, 71001. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача у судові засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя В. М. Ходько

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає у судові засідання Шевченко Олену Володимирівну (яка мешкала за адресою: м. Суми, вул. С. Разіна, буд. 19, кв. 2), як відповідачку по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шевченко Олени Володимирівни про стягнення заборгованості.

Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбудеться о 10 год. 30 хв. 22.05.2017 року за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судових засідань № 5, пов. 2.

Суддя В. Б. Князєв

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Ліпкан Олена Вікторівна, Напльокова Анна Вячеславівна викликаються в судові засідання як відповідачі у цивільній справі за позовом Воропай Дмитра Анатолійовича до Ліпкан Олени Вікторівни, Напльокової Анни Вячеславівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням (справа № 363/283/17).

Судове засідання відбудеться 10 травня 2017 року о 10 год. 00 хв., за адресою: Київська обл., м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 11.

У разі неявки без поважних причин справа буде розглянута без участі відповідачів.

Суддя С. І. Купрієнко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача по справі № 409/355/17 за позовом Гончарової Людмили Євгенівни до Гончарова Олександра Олександровича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 19.04.2017 року о 14.00 год. (резервна дата на 03.05.2017 року о 14.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Гончаров Олександр Олександрович, останнє відоме місце реєстрації: вул. Партизана Головка, буд. 40, смт Біле, Лутугинський район Луганської області.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 14.04.2017 р. о 10.45 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Чумака Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Чумака Олександра Анатолійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Драбівський районний суд Черкаської області повідомляє, що 21 квітня 2017 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду буде слухатися цивільна справа за позовом Проскурні Олександра Миколайовича до Серого Андрія Сергійовича, треті особи, що не заявляють самостійних вимог: Серая Юлія Олексіївна, Драбівський районний відділ ДРАЦЗ ГТУЮ у Черкаській області, про визнання батьківства та виключення відомостей про особу як батька з актового запису про народження дитини.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Драбівського районного суду, який знаходиться за адресою: вул. Шевченка, 13, смт Драбів, Черкаської області, 19800 **під головуванням судді Задорожного В. П.**

Просимо відповідача Серого А. С. з'явитися до суду у вказаний час і дати пояснення по справі. Попереджаємо, що у разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними по справі доказами.

Яготинський районний суд Київської області викликає Ігнатенко Світлану Миколаївну, останнє відоме місце проживання: м. Яготин, вулиця Пасічна, 21А, як відповідачку в судові засідання на 11 годину 30 хвилин 18 квітня 2017 року, по цивільній справі за позовом Житник Миколи Миколайовича до Ігнатенко Світлани Миколаївни про розірвання шлюбу, за адресою: м. Яготин, Київської області, вул. Незалежності 67.

У разі неявки Ігнатенко Світлани Миколаївни в судові засідання, справу буде розглянуто за її відсутності, на підставі наявних у справі доказів.

Суддя В. Д. Карпович

Мелітопольський міськрайонний суд Запорізької області повідомляє відповідачку Трояновську Тетяну Леонідівну, 14.07.1961 року народження, останнє відоме місце проживання: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Айвазовського 17, по про те, що 03 травня 2017 року о 09.00 годин в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Сільського Леоніда Васильовича до Трояновської Тетяни Леонідівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка по даній справі Трояновська Тетяна Леонідівна вважається повідомленою про час та місце розгляду справи і у випадку її неявки справа підлягає розгляду за її відсутності.

Суддя І. В. Урупа

Сватівський районний суд Луганської області, повідомляє, що 13.01.2017 р. ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 426/14572/16-ц за позовом Чайки Олени Юхимівни до Чайки Анатолія Миколайовича про розірвання шлюбу. Позовні вимоги задоволено в повному обсязі.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня розміщення в газеті оголошення про розгляд справи.

Суддя Л. М. Осіпенко

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає у судові засідання Онищенка Миколу Васильовича (який мешкав за адресою: м. Суми, вул. Ковпака, буд. 47, кв. 40), як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Онищенка Миколи Васильовича про стягнення заборгованості.

Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбудеться об 11 год. 00 хв. 18.05.2017 року за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судових засідань № 5, пов. 2.

Суддя В. Б. Князєв

Зіньківський районний суд Полтавської області повідомляє, що 30 червня 2017 року о 10 годині в приміщенні суду за адресою: 38100, Полтавська область, місто Зіньків, вулиця Соборності, 2-а, відбудеться слухання цивільної справи № 530/168/17 за позовом Баградзе Рашида Теміралієвича до Баградзе Флюри Ваїтвіни про розірвання шлюбу. Остання відома адреса місця проживання Баградзе Флюри Ваїтвіни: вул. Гагаріна, 8, с. Глинськ Зіньківського району Полтавської області. У разі неявки справа буде розглянута без відповідача.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 12 квітня 2017 року о 13.30 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Анастасову Інну Вікторівну, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, Старобешівський район, смт Старобешеве, проспект Донецький, буд. 1, кв. 11, як відповідачку в цивільній справі № 328/697/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії: Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Анастасової Інни Вікторівни про стягнення заборгованості.

Суддя Погрібна О. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ТОВ Фінансова компанія «Довіра та Гарантія» до Сидорової Інни Євгенівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Відповідачка по справі: Сидорова Інна Євгенівна, яка зареєстрована: м. Бунге (Юнокомунарівськ), вул. Ревуцького, 3-1, Донецька область, викликається до суду (Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212), для участі в розгляді справи по суті на 08.30 годину 20 квітня 2017 року.

Відповідачч пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки, вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Харченко О. П.

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судові засідання як відповідача Гродовського Сергія Володимировича, 14.09.1982 року народження, останнє відоме місце проживання: смт Попільня, вул. Б. Хмельницького, 67, кв. 20, Попільнянського району, Житомирської області по справі за позовом Управління поліції охорони м. Києві до Гродовського Сергія Володимировича про стягнення заборгованості за договором, яке відбудеться о 09.30 годині 05.06.2017 року в залі суду Попільнянського районного суду в смт Попільня по вул. Б. Хмельницького, 24, Попільнянського району, Житомирської області.

В разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Сікан В. М.

Апеляційний суд Львівської області викликає в судові засідання Васютінського Антона Олеговича для участі у розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 02 листопада 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Васютінського Антона Олеговича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави.

Судове засідання відбудеться 27 квітня 2017 року о 14 год. 45 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7.

Дане оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя Савуляк Р. В.

Саратський районний суд Одеської області (68200, смт Сарата, Одеської області, вул. Крістіана Вернера, 107, **суддя Кожокар Т. Я.**) викликає в судові засідання на 24 квітня 2017 року о 12 годині 00 хвилин як відповідача Мунтяна Олега Миколайовича, який зареєстрований в с. Новоселівка, вулиця Шкільна, 107, Саратського району, Одеської області по цивільній справі за позовом Мунтян Тетяни Василівни до Мунтяна Олега Миколайовича, треті особи: Служба у справах дітей Саратської районної державної адміністрації Одеської області, комісія із захисту прав дітей Новоселівської сільської ради Саратського району Одеської області про позбавлення батьківських прав.

В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причину неявки, справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами.

Зарічний районний суд м. Суми відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає як відповідачку Шевченко Юлію Валеріївну, 28 лютого 1990 року народження, по справі за позовом Шевченко Андрія Олександровича до Шевченко Юлії Валеріївни про розірвання шлюбу, в судові засідання на 14 квітня 2017 року на 14.00 годину за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, кабінет № 506,головуючий по справі суддя Кривцова Г.В.

До зазначеної дати відповідачці пропонується надати пояснення або заперечення на позов та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідачки справа буде розглядатися у її відсутність в заочному порядку.

Суддя Г. В. Кривцова

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає як відповідачку по цивільній справі № 592/2733/17, провадження № 2/592/1040/17 в судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тимченко Вікторії Станіславівни про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться о 08.30 годині 11 травня 2017 року, в приміщенні Ковпаківського району суду м. Суми, за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судового засідання № 7.

В разі неявки відповідачки Тимченко Вікторії Станіславівни справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Л. М. Труханова

Апеляційний суд Львівської області викликає в судові засідання Попову Віру Василівну, для участі у розгляді за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 3 листопада 2016 року в справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Попової Віри Василівни, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави.

Судове засідання відбудеться 23 травня 2017 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7.

Дане оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя М. М. Шандра

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає як відповідача Дрьомова Олександра Миколайовича по цивільній справі № 423/500/17-ц; № 2/425/212/17 за позовом Дрьомової Олени Вікторівни до Дрьомова Олександра Миколайовича про розірвання шлюбу, у судові засідання, яке відбудеться 19 квітня 2017 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Рубіжанського міського суду.

У разі неявки відповідача в судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі згідно зі ст. 169 ЦПК України.

Адреса суду: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Суддя Є. О. Романовський

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 12 квітня 2017 року о 13.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Захарову Інну Михайлівну, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, Старобешівський район, смт Старобешеве, вулиця Поштова, буд. 42, як відповідачку в цивільній справі № 328/696/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії: Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Захарової Інни Михайлівни про стягнення заборгованості.

Суддя Погрібна О. М.

ОГОЛОШЕННЯ

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом Поправка Д. В. до Давиденко Л. П., Богомаз В. В. про розірвання договору позики, стягнення суми боргу.

Відповідач по справі: Богомаз Валерій Васильович, останнє відоме місце проживання: 85670, Донецька область, м. Вугледар, вул. Трифонова, буд. 2, кв. 43.

Справу призначено до розгляду на 10.30 годину 24 травня 2017 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа може бути розглянута у його відсутність.

Суддя Дочинець С. І.

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебуває цивільна справа №359/10186/16-ц за позовом Гаврилець Ірини Василівни до Шушковського Віталія Олеговича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору — Служба у справах дітей та сім'ї Бориспільської районної державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав.

У зв'язку з цим, суд викликає відповідача Шушковського Віталія Олеговича в судове засідання.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться о 15 годині 00 хвилин 3 травня 2017 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Героїв Небесної Сотні, 10, каб. №7.

Суддя Борець Є. О.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Сердюк Замфіру Мамід-Аліївну як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/3514/17 за позовом ПАТ «Енергобанк» до Сердюк Замфіри Мамід-Аліївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 12 квітня 2017 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає відповідача Жернового В'ячеслава Валентиновича, який проживає: Луганська область, м. Сорокине (Краснодон), вул. О. Кошового, 6, 77, у судове засідання на 13 квітня 2017 року о 16 год. 30 хв. по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Жернового В'ячеслава Валентиновича про стягнення заборгованості, в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Кривець Наталію Миколаївну про те, що судове засідання у справі за позовом ПАТ АБ «Укргазбанк» до Кривець Н. М. про стягнення заборгованості, відбудеться у приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал с.з. № 6) **під головуванням судді Васильченка О. В.** 28 квітня 2017 року о 10 год. 00 хв.

Ваша явка або явка Вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Апеляційний суд Львівської області викликає в судове засідання Кібок Тамару Борисівну, для участі у розгляді за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 03 листопада 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Кібок Тамари Борисівни, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави.

Судове засідання відбудеться 23 травня 2017 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7.

Дане оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя Л. Б. Струс

Чаплинський районний суд Херсонської області викликає до суду по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Мартинова Євгенія Євгенійовича про стягнення заборгованості відповідача Мартинова Євгенія Євгенійовича на 08 годину 00 хвилин 28 квітня 2017 року.

Судове засідання відбудеться у приміщенні Чаплинського районного суду, що розташований по вул. Космонавтів, 23 в смт Чаплинка Херсонської області.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя А. Д. Кузьменко

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Сезен Алі у цивільній справі №522/14399/16-ц за позовом ТОВ «Об'єкт сервіс» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 10 травня 2017 року об 11 годині 00 хвилин у залі судових засідань №210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, що розташований за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача у судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності. В разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю. Б. Свячена

Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Святобога Романа Володимировича, 31.05.1977 року народження (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Дем'яна Бідного, 12, кв. 118) як обвинуваченого в судове засідання по кримінальному провадженню №22015170000000023 по обвинуваченню Святобога Романа Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Судове засідання відбудеться 27 квітня 2017 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вулиця Троїцька, 37/49.

Явка до суду обов'язкова. В разі вашої неявки без поважних причин або неповідомлення про причини свого неприбуття в судове засідання, судовий розгляд кримінального провадження №22015170000000023 по обвинуваченню Святобога Романа Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України буде здійснюватися у вашу відсутність.

Суддя Сьоря С. І.

Новотроїцький районний суд Херсонської області викликає Волосюк Ларису Олександрівну, 17.11.1984 року народження, як відповідачку в справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Волосюк Л. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання призначено на 09.20 годину 13.04.2017 року, яке відбудеться в приміщенні Новотроїцького районного суду Херсонської області за адресою: смт Новотроїцьке, вул. Соборна, 87 Херсонської області.

Головуючий по справі Тимченко О. В. У разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглядатися за її відсутності за наявними в ній доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачі її обов'язок повідомити про причини неявки в судове засідання.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає уповноваженого представника Територіальної громади м. Луганськ в особі Луганської міської ради, як представника відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1326/17 за позовом Зіборової Ірини Георгіївни до Територіальної громади м. Луганськ в особі Луганської міської ради про визнання права власності на майно і кошти в порядку спадкування за законом, що відбудеться 12 квітня 2017 року о 17.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає відповідачку Капустіну Світлану Миколаївну, яка проживає: Луганська область, м. Суходільськ, вул. Станіславського, 54/61, у судове засідання на 14 квітня 2017 року о 14 год. 30 хв. по цивільній справі за позовом Капустіна Юрія Івановича до Капустіної Світлани Миколаївни про розірвання шлюбу, в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судове засідання як відповідачку Задаєнко Ганну Сергіївну з розгляду цивільної справи 274/217/17 за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Задаєнко Ганни Сергіївни про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області, що за адресою: Житомирська обл., м. Бердичів, вул. Житомирська, 30-А о 09-40 год. 16.05.2017.

У разі неявки у судове засідання відповідачки Задаєнко Ганни Сергіївни судовий розгляд буде проведено у її відсутності.

Суддя І. Ю. Хуторна

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Мшвелідзе Андрія за позовом Ахмедова Ахмеда Басрієва до Мшвелідзе Андрія, третя особа: Ніколова Антоніна Валеріївна про визнання батьківства. Судове засідання відбудеться 04.05.2017 р. о 12 год. 15 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 19. У разі неявки Мшвелідзе Андрія у судове засідання справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Н. В. Виноградова

Богунський районний суд м. Житомира викликає як відповідачку Коваль Ірину Олександрівну по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Коваль Ірини Олександрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10 год. 00 хв. 15 травня 2017 року в залі судових засідань № 2-Б-5 (м. Житомир, м-н Соборний, 1).

В разі неявки відповідачки без поважних причин, справа буде слухатися у її відсутності.

Суддя Зосименко О. М.

Славутицький міський суд Київської області викликає Деркача Михайла Петровича як відповідача у цивільній справі № 377/164/17; П № 2/377/105/17 за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Деркача М. П. про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання на 19.04.2017 року о 09 годині 00 хвилин. Судове засідання відбудеться за адресою: 07101, Київська область, м. Славутич, Невський кв-л, б. 3-а, зал № 3, **суддя Теремецька Н. Ф.** Одночасно пропонуємо Деркачу М. П. отримати у суді копію позовної заяви з додатками.

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (Миколаївська область, м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11, каб. 16) викликає Сливозьку Світлану Юріївну, як відповідачку в судове засідання, яке відбудеться 12 квітня 2017 року о 09.20 год. по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сливозької Світлани Юріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У випадку неприбуття в судове засідання відповідачки, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянуто в її відсутність згідно зі ст. 169 ЦПК України на підставі наявних у ній матеріалів.

Суддя Л. В. Лузан

Прилуцький міськрайонний суд Чернігівської області викликає в судове засідання, яке відбудеться 18 квітня 2017 року о 08.00 годині в приміщенні Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області за адресою: 17500, Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Котляревського, 62, Цегельника Романа Сергійовича (останнє відоме місце реєстрації: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Польова, буд. 104, кв. 107) як відповідача по цивільній справі № 742/452/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Цегельника Романа Сергійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Коротка А. О.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Воїнова Валерія Вікторовича, Воїнову Маргариту Львівну, як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 426/1584/17 за позовом ТОВ «Українська факторингова компанія» до Воїнова Валерія Вікторовича, Воїнової Маргарити Львівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 13 квітня 2017 року о 17.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає відповідача Слабого Сергія Валентиновича, який проживає: Луганська область, м. Сорокине (Краснодон), вул. Бикова, б. 5, кв. 2, у судове засідання на 14 квітня 2017 року о 15 год. 00 хв. по цивільній справі за позовом Слабої Тетяни Олександрівни до Слабого Сергія Валентиновича про стягнення аліментів, в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Боева Сергія Євгеновича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2492/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Боева Сергія Євгеновича про стягнення заборгованості, що відбудеться 12 квітня 2017 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Попаснянським районним судом Луганської області від 30.01.2017 року винесене заочне рішення у цивільній справі №423/3727/16-ц, згідно якого позов Золотівської територіальної громади в особі Золотівської міської ради до Белецького Миколи Олександровича, заінтересована особа — Комунальне підприємство «Услуга», про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням — задоволено в повному обсязі.

Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Попаснянський районний суд протягом десяти днів з дня опублікування.

Суддя М. В. Мазур

Стрийський міськрайонний суд Львівської області викликає Саргсяна Георгія Серобовича, останнє відоме місце проживання: вул. Головацького, 7/2, м. Стрий Львівської області, 82400, як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Саргсяна Георгія Серобовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 26 травня 2017 року о 14.00 год. в приміщенні Стрийського міськрайонного суду Львівської області за адресою: м. Стрий, вул. Шевченка, 89, каб. №6.

У випадку неявки Саргсяна Георгія Серобовича у судове засідання, справу буде розглянуто у його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. М. Микитчин

ПОВІДОМЛЕННЯ про скасування довіреностей

Акціонерна компанія «Харківобленерго» (код юридичної особи за ЄДРПОУ 00131954), місцезнаходження якої: 61037, м. Харків, вул. Плеханівська, 149, повідомляє, що відповідно до ст. 248-249 Цивільного кодексу України скасовує такі довіреності, видані Акціонерною компанією «Харківобленерго»:

- Від 29.09.2016 № 01-16юр/7377 на Телегіна Віталія Сергійовича.
- Від 05.01.2017 № 01-16/78 на Телегіна Віталія Сергійовича.

Бердянським міськрайонним судом Запорізької області (**суддя Прінь І. П.**, за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. № 302) 24 травня 2017 року о 14 годині 30 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Шеленг Віктора Івановича про стягнення заборгованості за договором кредиту.

В судове засідання викликається відповідач Шеленг В. І. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Святошинський районний суд м. Києва викликає відповідача — Малицького Олександра Казимировича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Краснова, 10, кв. 54, для участі в цивільній справі за позовом Біломар В. С. до Малицького О. К., третя особа: ВГРФО Святошинського РВ ГУ ДМС України в м. Києві, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 25.05.2017 року о 12 год. 30 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жиянська, 142, зал № 6, **суддя Войтенко Ю. В.** У разі неявки відповідача до суду без поважних причин або у разі неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатися за його відсутності.

В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Герасімова Михайла Олеговича до Джоги Олексія Юрійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житлом.

Суд викликає на 27.04.2017 року о 16.30 год. Джогу Олексія Юрійовича як відповідача по справі. Явка обов'язкова.

Суддя С. І. Оладько

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Гецько Інессу Ігорівну, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/2483/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Гецько Інесси Ігорівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 13 квітня 2017 року о 09.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Харіну Світлану Горигорівну, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/356/17 за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Харіної Світлани Горигорівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 14 квітня 2017 року о 10.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання представника відповідача — Луганської міської ради (м. Луганськ, вул. Коцюбинського 6.14) по справі № 409/565/17 (провадження №2/409/409/17) за позовом Соболевої Валентини Миколаївни про визначення додаткового строку для прийняття спадщини.

Судове засідання відбудеться 03.05.2017 р. (резервна дата 05.05.2017 р.) о 9-00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 12 квітня 2017 року о 13.45 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Кулінічева Едуарда Леонідовича, який зареєстрований за адресою: Донецька область, Старобешівський район, смт Новий Світ, вулиця Промислова, буд. 41, кв. 8, як відповідача в цивільній справі № 328/709/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Кулінічева Едуарда Леонідовича про стягнення заборгованості.

Суддя Погрібна О. М.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання відповідача Корпусова Леоніда Володимировича (останнє відоме місце проживання відповідача: Автономна Республіка Крим, м. Севастополь, вул. Погорелова, 31, кв. 67) по цивільній справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Корпусова Леоніда Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 червня 2017 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 108.

У разі неявки відповідача Корпусова Л. В. — справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. О. Астахова

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Можна перервати політ,
та не можна заступити небо

Фото з сайту warmuseum.kiev.ua



Рідні переконані — їхній зв'язок з Андрієм не обірветься попри смерть

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ГЕРОЇ НЕ ВМИРАЮТЬ! Він мріяв жити у власній країні, будувати міцну армію, любити дружину, виховувати сина, піклуватися про батьків, але всі мрії знищив ворожий снаряд. 29 січня 2017 року «Орел» загинув, виконуючи бойове завдання поблизу авдіївської промзони.

Днями в Національному музеї історії України у Другій світовій війні відбувся захід, приурочений пам'яті Героя України майора Андрія Кизила (позивний «Орел»). Зустріч в експозиції виставки «Український Схід» розпочалася з перегляду відеоролика про молодого офіцера, який у 23 роки став заступником командира 1-го механізованого батальйону 72-ї окремої механізованої бригади. Випускник Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного у травні 2014 року вирушив у зону АТО. Понад півтора року особовий склад роти під командуванням старшого лейтенанта Кизила тримав обо-

рону поблизу м. Волноваха. 2015 року Андрія визнали кращим командиром роти в секторі «М» і призначили заступником командира батальйону.

Указом Президента України від 1 лютого 2017 р. Андрієві Кизилу присвоєно звання Героя України. Найвищу нагороду прийняла дружина Оксана, яка тримала на руках 8-місячного сина. Жінка передала музеєві особисті речі Андрія Кизила, що стануть частиною виставки «Український Схід». Серед унікальних артефактів

— і військовий планшет, який належав дідусяві Андрія підполковникові Миколі Гурійовичу. Колись дідусь-військовий передав його онукові як своєрідний оберіг. «Він любив військову справу, був відданий обов'язкові. Коли я заговорив про його переведення з передової, він сказав: «Я хлопців на передовій не покину!» Проте покинув... Покинув нас усіх», — не стримуючи сліз, поділився дідусь Героя.

Окрім дружини та дідуся, до музею завітали бабу-

ся, тітка, брат і сестра бійця. Для них ця втрата непоправна. Адже, як зазначив під час заходу міністр культури України Євген Нищук, «для нас Андрій Кизило — зразковий офіцер та Герой, а для рідних він — гордість і безкінечний біль втрати».

Під час пам'ятного заходу відбулася ще одна важлива акція — передача музеєві автомобіля загиблого Ford Scorpio. Авто було придбано на кошти громади храму Різдва Пресвятої Богородиці і Святого Антонія Української греко-католицької церкви (м. Чернівці), де настоятелем отець Василь Гасинець. Від самого початку АТО він служив капеланом і допомагає бійцям. До Києва автомобіль доставили за підтримки Міністерства оборони волонтери Яна і Василь Сердюки, повідомляє warmuseum.kiev.ua.

Сподіваємося, що слова, сказані отцем Василем Гасинцем під час зустрічі, стануть пророчими: «Бажаю всім, щоб прийдешнє свято Великодня ознаменувалося миром для нашої країни та Перемогою!»



Особисті речі офіцера і його авто не лише експонати музею, а й речові докази злочину: розв'язана Росією війна вбиває кращих українських синів

Весна — пора оновлення лісів

Валентин
ОБРАМБАЛЬСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

А ЗА ДЕРЕВОМ ДЕРЕВО...

Для українських лісівників головне завдання — збереження і відновлення зелених легень. Торік вони з цим завданням упоралися. За інформацією Держлісагентства, протягом 2016 року в лісгосподарських підприємствах, які належать до сфери його управління, відтворено ліси на площі 52,6 тисячі гектарів.

Певну роль у цьому відіграє Боярська лісова дослідна станція Національного університету біоресурсів і природокористування України — одне з найкращих господарств галузі, яке одним з перших в СНД отримало сертифікат Лісової опікунської ради. Нині на її лісових масивах розпочалася традиційна щорічна лісокультурна кампанія: кожен гектар зрубано

лісу лісівники і просто небадужі поновлюють молодими посадками основних культур.

«Щоб нинішньої весни здійснити посадку в оптимальні строки, ми заздалегідь потурбувалися про підготовку площ, забезпечили достатню кількість посадкового матері-

алу та інвентарю», — розповідає ректор Національного університету біоресурсів і природокористування Станіслав Ніколаєнко.

Посадковий матеріал — власний, вирощений у лісових розсадниках Плеського та Боярського лісництв: понад пів-

тора мільйона стандартних сіянців 17 деревних і чагарникових порід, придатних для створення лісових культур, шкільок новорічних ялинок і плантацій декоративних рослин.

Як повідомив головний лісничий станції Олександр Шевчук, у Боярській ЛДС цього року планують посадити лісові культури на площі 161 гектар, а сприяти природному поновленню — на 19,5 гектара. На площі 224 гектари доповнено попередньо створені деревні культури.

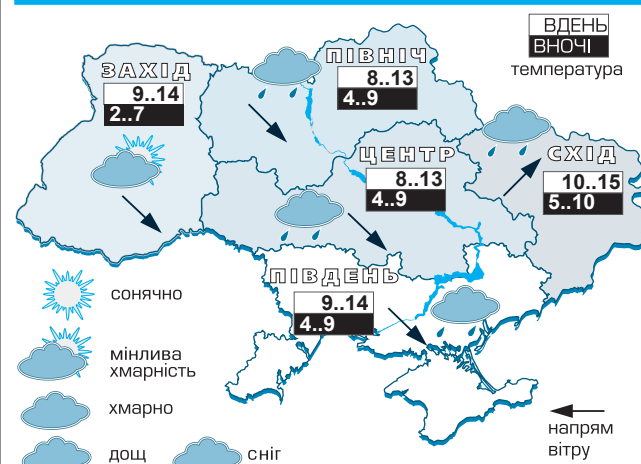
Для часткового створення лісових культур у розріджених деревостанах торік заготовили 12 тонн лісового насіння сосни звичайної, дуба та інших лісотвірних порід. Такий насіннєвий фонд дасть змогу повністю забезпечити потреби цього лісокультурної кампанії й частково сформувати стратегічний запас у разі невражних років.



Фото надане автором

У лісівників весняний день годує не рік, а десятиліття

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 8 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4 +9	+8 +13	Черкаська	+4 +9	+8 +13
Житомирська	+3 +8	+7 +12	Кіровоградська	+4 +9	+8 +13
Чернігівська	+5 +10	+9 +14	Полтавська	+5 +10	+7 +12
Сумська	+5 +10	+8 +13	Дніпропетровська	+5 +10	+9 +14
Закарпатська	+2 +7	+9 +14	Одеська	+3 +8	+7 +12
Рівненська	+3 +8	+8 +13	Миколаївська	+4 +9	+8 +13
Львівська	+4 +9	+9 +14	Херсонська	+4 +9	+9 +14
Івано-Франківська	+2 +7	+8 +13	Запорізька	+4 +9	+9 +14
Волинська	+4 +9	+9 +14	Харківська	+6 +11	+11 +16
Хмельницька	+1 +6	+7 +12	Донецька	+5 +10	+9 +14
Чернівецька	+1 +6	+7 +12	Луганська	+5 +10	+10 +15
Тернопільська	+2 +7	+8 +13	Крим	+5 +10	+8 +13
Вінницька	+1 +6	+8 +13	Київ	+5 +7	+10 +12

Укргідрометцентр

Чеховфест
як підтвердження
високого реноме
щепкінців

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

МЕЛЬПОМЕНА. У Сумах завершився п'ятий всеукраїнський театральний фестиваль «Чеховфест», у якому взяли участь творчі колективи з Львова, Києва та Сум.

На сцені Сумського обласного академічного театру драми та музичної комедії імені М. Щепкіна сумчани і гості міста побачили 7 вистав, які пройшли з повними аншлагами. А своєрідним підсумком огляду талантів став моносpektакль за творами Володимира Винниченка «Момент кохання», в якому головну роль виконав міністр культури народний артист Євген Нищук. Його блискучу гру глядачі вітали щирими оплесками, зазначивши, що чи не вперше в історії незалежної України керівник галузевого міністерства успішно поєднав державну роботу з сценічною творчістю.

У межах візиту на Сумщину Євген Нищук ознайомився з культурно-мистецькими закладами міста і області, дав пресконференцію, під час якої акцентував на посиленні підтримки духовної сфери і насамперед у таких прикордонних регіонах, як Сумщина.

Міністр високо оцінив нинішню розмаїту результативну діяльність керівництва і творчого колективу сумського театру, на сцені якого йому вперше довелося грати і який нині демонструє вишуканий європейський стиль, що викликає невідомий інтерес до «щепкінців» не лише в Україні, а й за її межами.

ОГОЛОШЕННЯ

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ТОВ «Фінансова Компанія «Позика» до відповідача Дорошенка Олександра Юрійовича, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Комунарів, буд. 59, кв. 40, викликається 12 квітня 2017 року о 10 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Кузнецов Р.В.