

ОБІЦЯНКИ-ЦЯЦЯНКИ

3 Реальність чи піар: як поведінка нового грецького уряду вплине на ситуацію в еврозоні



ПЕРЕСЕЛЕНЦІ

5 У німецьких модульних будиночках у Харкові знайшли притулок 400 сімей зі сходу України



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 28 СІЧНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№15 (5389)

ЦИТАТА ДНЯ

АРСЕНІЙ ЯЦЕНЮК:



«Неприпустимим є ревізіонізм Другої світової війни і заяви, що Росія і без України перемогла б у Великій Вітчизняній війні».

Прем'єр-міністр про вимогу українців шанувати історію і тих, хто боровся проти коричневої чуми в Європі

Євросоюз готує нові санкції проти РФ

ОФІЦІЙНО. Глави держав та урядів країн Євросоюзу виступили із заявою щодо подій в Україні, в якій просять Раду ЄС, засідання якої відбудеться 29 січня, розглянути подальші обмежувальні заходи у зв'язку із загостренням ситуації на сході України.

«Висловлюємо нашу стурбованість у зв'язку з погіршенням ситуації в сфері безпеки та гуманітарної ситуації на сході України. Засуджуємо вбивство мирних жителів під час обстрілу українського міста Маріуполь 24 січня. Ми відзначили докази постійної і зростаючої підтримки, наданої сепаратистам Росією, що підкреслює відповідальність РФ. Ми закликаємо Росію засудити дії сепаратистів і реалізувати мінські домовленості», — цитує УНІАН текст документа.

Тож у зв'язку з погіршенням ситуації автори заяви просять майбутню Раду міністрів закордонних справ ЄС оцінити ситуацію та розглянути будь-які відповідні заходи, зокрема щодо подальших обмежень, спрямованих на швидке і всебічне виконання мінських домовленостей.

ЦИФРА ДНЯ

21,2 млн тонн

зернових експортовано Україною з початку поточного маркетингового року (липень 2014 — червень 2015 рр.)

Верховна Рада назвала Росію країною-агресором



ПЛАН ДІЙ. Україна нарешті визнала достеменний факт «братерства» сусідньої держави

Конкуренція чи монополія?

ПОЛЕМІКА. Бачення перспектив розвитку ринку повітряних перевезень його учасниками кардинально різняться

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Епопея з поділом нових міжнародних ліній між вітчизняними авіаперевізниками залежно від кількості здійснених ними

внутрішніх маршрутів, розпочата наприкінці жовтня 2014 року, триває донині. Нагадаємо, тоді Державіаслужба (ДАС) ухвалила новий Порядок надання та анулювання прав експлуатації повітряних ліній (далі — Поряд-

док), який мав би стимулювати внутрішні перевезення. 13 листопада його зареєстрував Мін'юст. Та навколо документа здійнявся галас, бо він нібито виписаний під одну компанію, що призведе до монополізації авіаринку та того,

що з ринку підуть лоукости. В результаті Порядок зняли з публікації в офіційних ЗМІ і відправили на додаткову експертизу.

З осені позиції авіакомпаній та ДАС не змінилися. МАУ й

далі наполягає на запровадженні нових авіаправил. Понад те, наприкінці грудня компанія звернулася в Окружний адмінсуд Києва щодо визнання незаконним чинного Порядку.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 27 січня 2015 року

USD 1589.9591
за 100 доларів США

EUR 1787.7500
за 100 євро

RUB 2.4240
за 10 рублів

/ AU 203355.77

AG 2834.90

PT 199857.86

PD 124493.80

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Верховна Рада назвала Росію країною-агресором

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Проведенням позачергового засідання Верховна Рада відгукнулася на прохання Президента Петра Порошенка. Напередодні він провів зустріч із представниками фракцій коаліції та озвучив результати засідання РНБО від 25 січня.

Внесення змін до законодавства щодо утворення військово-цивільних адміністрацій у населених пунктах Донецької та Луганської областей — це чи не найголовніша рекомендація парламенту. «Пропонується режим, коли до місцевих виборів працюватимуть військово-цивільні адміністрації в районах та містах, яким перейдуть усі повноваження місцевого самоврядування до обрання повноправних представницьких органів, які діятимуть після виборів», — сказав Петро Порошенко, додавши, що призначати можуть і цивільних українців, які мають господарчий досвід і можуть відповідати за розв'язання безпекових та гуманітарних проблем.

Повідомив парламентаріям про рішення Кабміну за результатами засідання



Парламентська коаліція без вагань ухвалила важливі для країни рішення

Радбезу вже Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк: запровадження режиму надзвичайної ситуації на території Донецької та Луганської областей, а на всій іншій території країни — підвищити режими реагування на надзвичайні ситуації до категорії «режимів повної готовності».

У вівторок зголосилися працювати, як показала система «Рада», 323 народних обранці. Півгодини представники депутатських фракцій і

груп відвели на виступи. Одразу після опівдня з трибуни ВР голова Комітету у закордонних справах Ганна Гопко зачитала підписаний керівниками фракцій текст постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ГУ-АМ, парламентів держав світу про визнання Росій-

ської Федерації державою-агресором». Документу надав чинності своїми «за» 271 парламентарій — не голосували за такий крок лише опозиціонери. Голова ВР Володимир Гройсман підписав документ та пообіцяв невідкладно його направити адресатам.

Згідно із заявою, депутати закликають міжнародних партнерів України не допускати безкарності винних за злочини проти людяності, скоєні від початку російської

Фото з сайту Юна

агресії проти України, посилити тиск на РФ, запроваджуючи нові санкції, одне слово, щоб зупинити російське керівництво виконати у повному обсязі всі пункти мінських домовленостей.

Також наголошено на необхідності звільнення всіх заручників та незаконно утримуваних на території РФ громадян України. Такі заклики: обмежити повноваження російської делегації у ПАРЕ, доки РФ не припинить ігнорувати міжнародні вимоги демократичної спільноти; надавати Україні необхідну військову допомогу для посилення її оборонних можливостей; гуманітарну допомогу для постраждалого мирного населення та внутрішньо переміщених осіб; сприяти відновленню критично важливої інфраструктури на Донбасі.

«Парламент України закликає міжнародне співтовариство визнати факт агресії проти України, окупації її

території та посилити вимоги щодо повернення до міжнародно визнаних кордонів, запобігти створенню небезпечного прецеденту у вигляді грубого порушення світового порядку та системи безпеки, що склалася після Другої світової війни», — резюмувала Ганна Гопко.

Згодом Верховна Рада 259 голосами внесла зміни до календарного плану проведення другої сесії восьмого скликання та ухвалила у першому читанні 270 голосами «за» проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визнання організацій терористичними». Зміна стосувалася визнань ВР організацій терористичними за поданням РНБО, однак причетність окремих громадян до тих терористичних організацій визначатиме суд. 241 голос було віддано за внесення змін до Закону «Про очищення влади» щодо додаткових заходів із забезпечення обороноздатності держави.

PS. У пленарному режимі парламент працюватиме з 3 по 6 лютого та з 10 по 13 лютого. 2 та 9 лютого відбудуться засідання погоджувальної ради. З 16 по 20 лютого народні депутати працюватимуть у комітетах, комісіях, фракціях та групах, а з 23 по 27 лютого — з виборцями.

Пам'ять застерігає від повторення злочинів

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ІСТОРІЯ. 27 січня 1945 року війська Першого українського фронту звільнили в'язнів концтабору в Освенцимі, яким вдалося уникнути газових камер та крематоріїв. Щоб ушанувати цю подію, Генеральна Асамблея Організації Об'єднаних Націй встановила Міжнародний день пам'яті жертв Голокосту.

Цього дня у зверненні Президент Петро Порошенко нагадав, що під час Другої світової війни нацисти цілеспрямовано та планомірно винищили близько шести мільйонів євреїв у Німеччині й на захоплених територіях інших країн Європи. Зокрема через табір смерті Аушвіц-Біркенау, згідно з документами Нюрнберзького трибуналу, пройшло з муками 2,5 мільйона людей. «Для українців жахливим символом Голокосту став Бабин Яр — місце розстрілу понад 150 тисяч євреїв та представників різних національностей. Існував Дробицький Яр у Харкові, а також багато інших місць, де нацистські нелюди масово вбивали євреїв, — цитує слова Президента його прес-служба. — Пам'ять про невинно убитих за ознаками національної, етнічної, расової, культурної, релігійної належності демонструє рішучість міжнародної спільноти ніколи більше не допустити повторення страшних злочинів, спричинених ксенофобією, расизмом, тоталітарними ідеологіями».

Глава держави переконаний, що тільки в єдності з вільним світом Україна стоятиме на сторожі гуманізму, свободи та демократії.

До 70-х роковин пам'яті жертв Голокосту Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк виступив із зверненням до організаторів та учасників меморіального вечора «Шість мільйонів сердець». «Вшановуючи в цей день пам'ять шести мільйонів жертв Голокосту, серед них ми із скорботою згадуємо сотні тисяч розстріляних, закатованих і знищених на території України у ті страшні роки євреїв, ромів, українців та представників інших національностей, — цитує слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. — Ми вшановуємо тих, хто в нелюдських умовах вижив і доніс до нас страшну правду про те, до чого веде ідеологія, побудована на ідеях ненависті та фанатизму, поверхності однієї нації над іншими».

За його словами, українці схилиють голови із вдячності перед пам'яттю тих, хто з ризиком для життя рятував приречених на смерть, і тими, хто ціною свого подвигу звільнив тисячі в'язнів нацистських концтаборів.

Вітчизняна влада засуджує всі злочини, скоєні проти єврейського народу, всі випадки антисемітизму, геноциду, міжнародно та міжрелігійної ворожнечі. Повертаючись у реалії, Арсеній Яценюк нагадав, що проти України здійснюється військова агресія, а терористи вчиняють репресії, подеколи вбивства за національною або конфесійною ознакою.

ЄС продовжить надання гуманітарної допомоги

ПАРТНЕРСТВО. Її загальний обсяг зростає до 92 мільйонів євро

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

В Україні з візитом перебуває Європейський комісар з гуманітарної допомоги та управління у кризових ситуаціях Христос Стилліанідес. Учора він побував у Дніпропетровську, де мав зустріч із представниками міської влади, взяв участь у скорботній церемонії до Міжнародного дня пам'яті жертв Голокосту і зустрічі трьох літаків з гуманітарним вантажем від ЄС.

А напередодні з Єврокомісаром зустрівся Президент Петро Порошенко, який подякував Європейському Союзу за допомогу, яка вже надається Україні на рівні Європейської комісії й на рівні окремих держав-членів. Президент наголосив, що дії підтримуваних Росією терористів та регулярних військ РФ на Донбасі спричинили масштабні руйнування й завдали українським громадянам численних страждань.

«Сотні тисяч українців у зоні лиха потребують гуманітарної допомоги, справжньої, а не тієї квазі-допомоги, яку вже дванадцять збирається незаконно переправити на Донбас агресор і яка складається з пального для танків

та зброї для терористів», — заявив глава держави.

За словами Президента, завдяки гуманітарній допомозі ЄС задоволено найнеобхідніші потреби постраждалого населення, яке вдалося належно підготувати до зимового періоду. А створений у жовтні 2014 року механізм цивільного захисту ЄС сприятиме посиленню координації надання гуманітарної допомоги між Україною, Єврокомісією та державами ЄС.

Президент акцентував, що злочини проти людяності та тероризм, від яких страждає Україна, мають отримати адекватну відповідь від цивілізованого світу. «Ми збираємося звернутися до Гаазького трибуналу, який має розглянути ці злочини проти людяності, — повідомив Президент. — Це тест на людяність та моральну гідність, оскільки заплочувати очі на такі жахливі та ганебні злочини — значить потурати терористам і агресорам, порушувати високі європейські цінності, якими пишається ЄС та за які вмирають і страждають українські громадяни».

Христос Стилліанідес зазначив, що конфлікт на Донбасі призводить до складної гуманітарної ситуації. ЄС від самого по-

чатку надавав гуманітарну допомогу і має рішучий намір продовжити це робити: «Цього року Європейська комісія планує виділити 15 мільйонів євро гуманітарної допомоги. Ця сума збільшує загальний обсяг такої допомоги від Єврокомісії та країн-членів ЄС до понад 92 мільйонів євро».

За його словами, допомога зокрема містить продуктів харчування, воду, опалювальне обладнання та пряму готівкову підтримку вимушеним переселенцям та людям, що залишаються у зоні конфлікту, повідомляє прес-служба Президента.

Високий гість наголосив, що Євросоюз демонструє підтримку й солідарність з Україною. Він засудив атаку на Маріуполь і закликав відповідальних за ескаляцію конфлікту припинити бойові дії: «Закликаю до повного та негайного виконання мінських домовленостей всіма сторонами. Нам необхідне політичне врегулювання конфлікту, рішення, що повністю поважає суверенітет та територіальну цілісність».

З Христосом Стилліанідесом зустрівся й віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господар-

ства Геннадій Зубко. «Ми маємо працювати на випередження і бути готовими до різних сценаріїв розвитку подій, до потреб внутрішньо переміщених осіб. Для цього потрібен спільний План дій щодо надання гуманітарної допомоги», — розповів Єврокомісарові урядовець.

Кабінет Міністрів вживає оперативних заходів для налагодження міжвідомчої координації із міжнародними організаціями з питань надання гуманітарної допомоги, зокрема тимчасово переміщеним особам.

Україна також сподівається на тісну співпрацю в питаннях доставки допомоги від держав-членів ЄС та Європейської комісії через механізм цивільного захисту, щоб активізувати розширену підтримку ЄС у скоординований спосіб.

«Ми ведемо роботу, спрямовану на створення системи, яка дасть змогу дуже швидко доставляти гуманітарні вантажі з ЄС на територію України. Також докладаємо всіх зусиль для вирішення питань стовідсоткової адресної доставки допомоги, яка надійде в Україну саме тим людям, які її потребують», — цитує слова Геннадія Зубка прес-служба віцепрем'єр-міністра.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

ООНівським горохом
об стіну блюзнірства**Осуд.** Самою критикою агресора війну на Донбасі не зупинитиЛариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Першого дня тижня Рада Безпеки ООН зібралася на чергове позачергове засідання, щоб обговорити ситуацію в Україні, яка різко загострилася. Із запитом про проведення зустрічі звернулася Литва, яка є непостійним членом Радбезу. Втім, очікувати одностайної реакції на дії агресора не доводилося навіть попри те, що більшість цивілізованого світу дивиться на ситуацію в Україні не крізь брудні російські окуляри і засуджує дикунство терористів та їхніх поспіпак.

Такий песимізм не безпідставний. Майже три десятиліття зібрань Радбезу з українського питання ні до чого не спонукали Росію. І хоч заступник Генерального секретаря ООН Джеффри Фелтман знову наголосив, що цілеспрямований удар по цивільному населенню є порушенням міжнародного гуманітарного права і винні мають постати перед судом, високе зібран-

ня цього часу не наблизило. Дипломат лише запевнив, що «ООН продовжуватиме сприяти закріпленню стійкого та міцного мирного процесу на сході України». Сам він, скоріш за все, сподівається на результативність іншого формату — повернення до переговорів про врегулювання кризи на Донбасі у «жневському форматі» за участю США та Європейського Союзу.

І все-таки зібрання Радбезу таки дають певний позитивний ефект. Він проявляється хоча б у тому, що дедалі більше країн стають на наш бік. У цьому просвітництві світового співтовариства перед ведуть США. Голова їхнього представництва при ООН Саманта Пауер не втомлюється доносити правду про події в Україні. Ось і цього разу вона пояснила, що обстріл Маріуполя — не випадковість, а операція, запланована в Москві. Агресор хоче захопити місто, щоб прокласти сухопутний шлях до окупованого Криму.

Цілком солідарні з американцями британці. Їхній представник в ООН Марк

Лайалл Грант також переконаний, що обстріл Маріуполя бойовики здійснили за підтримки російських військових. Такі напади, констатував він, були б неможливі «без військової підтримки Росії, яка постачає велику кількість ракетних установок «Град» сепаратистам». Недарма ж Росія блокує розміщення спостерігачів ОБСЄ вздовж всього українсько-російського кордону.

Щоразу, не втомлюючись і беручи по кілька разів слово, обстоює правду про події на Донбасі голова постійного представництва України при ООН Юрій Сергєєв. Щоправда, часто провокує його на позачергові виступи російський представник Віталій Чуркін, який спростовує чи не все сказане керівниками тих делегацій, котрі засуджують Росію.

Цього разу український дипломат повідомив світу про присутність близько 12 тисяч російських солдатів на Донбасі. Він зазначив, що Україна завжди представляла факти і цифри, які підтвердили

не тільки національні компетентні органи, але й численні незалежні спостерігачі й місії міжнародних організацій. Юрій Сергєєв закликав міжнародну спільноту «рішуче реагувати на злочини терористів, здійснити більший тиск на тих, хто їх підтримує».

В унісон з Радбезом ООН звучить і заява Комісії Україна — НАТО. Учасники цього поважного зібрання вважають, що подальша агресія Росії проти України не може залишитися без адекватної відповіді світової спільноти. Як повідомляє УНІАН, за результатами засідання комісії сторони жорстко засудили дії підтримуваних Росією терористів «ДНР» і «ЛНР», їхні напади на мирне населення, а також агресивну політику Кремля.

Наші союзники вкотре закликали Москву припинити підтримувати терористів фінансами, сучасним важким озброєнням і людськими ресурсами, а також повернутися за стіл переговорів.

ПРОШУ СЛОВА!

Податок на
«гадючник»Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Складно уявити садибу доброго сільського господаря без різноманих, подекуди неокочуваних споруд і спорудочок, в одній з яких курник, в другій — кролятник, а ще в третій — якийсь собі псевдогараж для мотоблока. Їх ще називають «гадючниками», притому без негативного змісту, як факт, що зведені всі ті крейзіархітектурні дивовижі з того, що потрапило під руку. Саме вони дають можливість селянам тримати якусь живність чи реманент (бо де їх іще тримати?) і так забезпечувати виживання своїм родинам в умовах майже тотального безробіття на селі. Якщо ж двір не «обсаджений» такими «гадючниками» — це скоріше свідчить, що там мешкають або ледарі, які не бажають ні з чим морочитися, або старенькі пенсіонери, яким на схилку літ уже не під силу тримати господарство, або дачники — міські жителі, які використовують садибу для літнього відпочинку.

Однак у деяких селах останнім часом навіть затяті хазяї почали позбуватися «гадючників» під страхом майбутнього податку на нерухомість — аби їх не змусили платити за ті курятники-кролятники більше, ніж вони того варті. Про це довідалася від попутників-пасажирів автобуса Київ — Новоград-Волинський, які розповіли, що в деяких селах Житомирщини голови сільрад сказали, що прийдуть описувати все, що є на подвір'ї. І доведеться платити за все — навіть за літні душі і, перепрошую, вуличні туалети. Новий податок спричинив неабиякий переполох серед селян.

«А нам хтось допомагав їх будувати, що зараз хочуть податки брати? Роботи ж ніякої в селі не знайдеш, а гроші, щоб дітей в школу зібрати чи щось необхідне купити, треба. От людина й вирошує тяжкою працею одного кабанчика для себе, іншого — щоб продати, і то майже за копійки. Ну, курку ще якусь продасть. Хоч так трималися. А тепер усі ті гроші підуть на податки? А потім що — і за садки візьмуться, як у 30-х роках?» — знервовано непокоїлася одна пасажирка. І розповіла, що її родина вже збирається забити кролів, яких би ще й тримали, бо податок на кролятник проб'є велику дірку в сімейному бюджеті.

Ще ніхто достеменно не рахував, скільки доведеться платити, та розмова з жіночками в автобусі показала, що серед селян побутують дуже песимістичні настрої. Хоча, за великим рахунком, ще нічого не відбулося. Але, як запевняли жіночки, такі відбудуться. Шкода, що не вдалося дізнатися, де ж конкретно людей так залякали, тоді можна було б звернутися із запитаннями до того сільського голови, який збирається «все описувати».

Втім, в інформаційному листі Державної фіскальної служби «Про особливості встановлення ставок з місцевих податків та зборів», який ми знайшли на сайті територіальних органів ДФС у Житомирській області, вказано, що до нежитлової нерухомості належать господарські (присадибні) будівлі, а саме сараї, хліві, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси тощо. Якось воно трохи дивно, що чиновники не обійшли увагою жоден «гадючник». Однак чи справді кожен з них оподатковуватимуть? Це вже належить до компетенції місцевих органів влади. З того самого інформаційного листа випливає, що вони мають право встановлювати пільги з оподаткування майна, яке є об'єктом оподаткування, і ставки податків аж до нульової. Однак з огляду на те, що ці кошти залишатимуться в місцевих бюджетах, вочевидь, керівники органів місцевого самоврядування навряд чи уникнуть спокуси щось отримати у ті бюджети. Особливо враховуючи нинішній їхній жалюгідний стан.

Виходить, не такий страшний закон про податок на майно, як люди, що візьмуться за те оподаткування? Бо ж, вочевидь, там, де заповідуться без розбору злупити із селян якнайбільше грошей, та ще й за максимальною ставкою, мабуть, і сільради залишаться без грошей, і люди — без кролів і курей. Якщо порахують, що оплата, приміром курятника, обійдеться дорожче, ніж матимуть користі від птиці, «гадючники» порозбирають.

Тут, мабуть, варто звернути увагу ще на одне: на те, що ні селяни, ні сільські голови (принаймні, більшість із них) не дуже чітко розуміють положення самого закону і те, як їх слід виконувати. Мабуть, роз'яснювальну роботу проводять неналежно.

Певні пояснення на сайті Державної фіскальної служби та її підрозділів у регіонах є, але, на жаль, у них нефахівцями розібратися нелегко. А що вже казати про жителів села, які у нормативних хитросплетіннях орієнтуються надто слабо. Тож чи доводиться дивуватися, що жіночка в автобусі була переконана: за «гадючниками» доведеться платити як за житлові будинки, і так чиновники хочуть взагалі знищити села.

Роз'яснювальна робота з цих питань потрібна якнайшвидше, і що доступніше для простої людини, то краще. До того ж, згідно із законом, визначитися зі ставками податку та нормами пільг місцеві ради повинні до 1 лютого. Та ця дата настане вже за кілька днів.

Що буде потім? Чи не станеться так, що селяни вже не в кількох селах, а масово почнуть розвалювати «гадючники», а там, простимульовані безпідставними чутками, і за садки візьмуться? Та хочеться сподіватися, що в цій справі переможе здоровий глузд. І турбота — не лише про бюджети, а й про селян. Адже певна частина з них без тих хлівів і сараїв, а отже, й без домашньої живності залишиться на межі не те що бідності, а взагалі виживання.

Грецькі ліві: пробачаємо борги... наші

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ОБІЦЯНКИ-ЦЯЦЯНКИ. Відомий вислів з міського фольклору столітньої давності «Кому я винен — всім прощаю» вирішили взяти на озброєння у сучасній Греції. Після перемоги на парламентських виборах коаліції радикальних лівих сил («СІРІЗА») у країні буде сформовано новий уряд. Деякі аналітики схильні вважати, що він справді перестане виконувати умови, на яких Греція отримувала міжнародну фінансову допомогу. Поновилися і розмови про можливість виходу країни із зони євро, на тлі яких курс євро до долара впав до мінімального за одинадцять років рівня.

Проте прагматика певні: лідер «СІРІЗИ» і майбутній прем'єр-міністр Алексіс Ципрас все одно співпрацюватиме із Євросоюзом. Ітиметься зокрема про реструктуризацію грецького боргу, яка зачепить лише офіційний сектор.

Тож новому грецькому урядові не слід розраховувати на значні фінансові поступки партнерів із єврозони. Про це заявив голова Європейського парламенту Мартін Шульц в інтерв'ю радіостанції Deutschlandfunk. Він сказав також, що не уявляє, як лідер «СІРІЗИ» Алексіс Ципрас зможе виконати всі свої популістські передвиборчі обіцянки.

«Між тим, що саме людина говорить під час передвиборчої кампанії, і тим, що може бути виконано, безсумнівно, — тривалий етап переговорів.



Сидіти у когось на плечах — це так зручно

До того ж Ципрас прагматик, він добре розуміє, що йому доведеться йти на компроміси», — зазначив голова Європарламенту.

Про те, що вважає нереалістичною вимогу про списання боргів Греції, Мартін Шульц уже сказав Алексісові Ципрасу в телефонній розмові. Нині важливо зміцнити грецьку економіку шляхом інвестицій і збільшити доходи держави за допомогою більш ефективного оподаткування, вважає голова Європарламенту.

Нагадаємо, Греція з 2010 року переживає серйозну боргову кризу. В результаті непопулярних заходів і допомоги розвинених країн Євросоюзу

країні вдалося уникнути дефолту, але державний борг Греції досі найбільший серед країн єврозони. Головними надавачами цієї допомоги була так звана трійка: ЄС, Європейський центральний банк та МВФ.

Коли стали відомі перші результати виборів і «СІРІЗА» впевнилася в своїй перемозі, її лідер заявив: «Греція залишає позаду катастрофічну жорстку економію, вона залишає позаду страх і автократію, вона залишає позаду п'ять років приниження і болю, «трійка» для Греції відійшла в минуле».

Своїм виборцям Алексіс Ципрас пообіцяв списати по-

ловину грецького боргу, заявивши тим, хто підтримував країну матеріально, що готовий обговорювати «життєздатне рішення» й хоче, щоб його країна залишилася у єврозоні. Про подальші кроки у зв'язку з цим говорили на зустрічі у понеділок і міністри фінансів європейських країн.

Завдання номер один: мінімізувати вплив результатів парламентських виборів у Греції на економічну стабільність у Європі. Адже, на думку аналітиків, що за цими подіями пильно стежитимуть політики в Іспанії, Португалії, Італії та Франції, які також виступають проти заходів жорсткої економії.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 січня 2015 р. № 5
Київ

Про утворення територіальних органів
Державної служби з питань геодезії,
картографії та кадастру

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Утворити як юридичні особи публічного права територіальні органи Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру за переліком згідно з додатком 1.
2. Реорганізувати територіальні органи Державного агентства земельних ресурсів шляхом їх приєднання до відповідних територіальних органів Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру за переліком згідно з додатком 2 та шляхом поділу у Київській області управління Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру у Вишгородському районі з утворенням управління Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру у Вишгородському районі та управління Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру у м. Вишгороді.
3. Установити, що територіальні органи Державного агентства земельних ресурсів, які реорганізуються, продовжують виконувати свої повноваження до передачі таких повноважень територіальним органам Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 додатками 1 та 2 можна ознайомитися на сайті «УК»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2015 р. № 41-р
Київ

Про друковані засоби масової інформації
загальнодержавної та місцевої сфери
розповсюдження, в яких у 2015 році
розміщуються оголошення про виклик
до суду відповідача, третіх осіб, свідків,
місце фактичного проживання (перебування)
яких невідоме, повістки про виклик
підозрюваного, обвинуваченого
та інформація про процесуальні документи

1. Визначити друкованим засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому у 2015 році розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме, повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, газету «Урядовий кур'єр».
2. Затвердити перелік друкованих засобів масової інформації місцевої сфери розповсюдження, в яких у 2015 році розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2015 р. № 41-р

ПЕРЕЛІК

друкованих засобів масової інформації місцевої сфери розповсюдження,
в яких у 2015 році розміщуються оголошення про виклик до суду
відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання
(перебування) яких невідоме

Регіон	Найменування друкованого засобу масової інформації
Область:	
Вінницька	Вінниччина
Волинська	Волинь-нова
Дніпропетровська	Вісті Придніпров'я
Донецька	Донеччина
Житомирська	Житомирщина
Закарпатська	Новини Закарпаття
Запорізька	Запорізька правда
Івано-Франківська	Галичина
Київська	Час Київщини
Кіровоградська	Народне Слово
Луганська	Час пік
Львівська	Львівська пошта
Миколаївська	Рідне Прибужжя
Одеська	Одеські вісті
Полтавська	Зоря Полтавщини
Рівненська	Вісті Рівненщини
Сумська	Сумщина
Тернопільська	Свобода
Харківська	Слобідський край
Херсонська	Наддніпрянська правда
Хмельницька	Подільські вісті
Черкаська	Сільські обрії
Чернівецька	Доба. Свобода слова
Чернігівська	Деснянська правда
м. Київ	Хрещатик



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2015 р. № 44-р
Київ

Про погодження наказу Фонду державного
майна від 26 грудня 2014 р. № 2851

Погодити наказ Фонду державного майна від 26 грудня 2014 р. № 2851 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради публічного акціонерного товариства «Одеський припортовий завод».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2015 р. № 45-р
Київ

Про погодження наказу Фонду державного
майна від 23 грудня 2014 р. № 2829

Погодити наказ Фонду державного майна від 23 грудня 2014 р. № 2829 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради відкритого акціонерного товариства «Турбоатом».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Переселенцям допоможуть розпочати
власну справу

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

СПІЛЬНИМИ ЗУСИЛЛЯМИ. Буковина вже прийняла понад 2 тисячі вимушених переселенців із Криму і сходу країни. Одним із фінансових джерел вирішення їхніх нагальних питань стане проєкт «Покращення умов життя та соціальна адаптація внутрішньо переміщених осіб в Чернівецькій області», який за сприяння Європейського Союзу реалізовують департамент соціального захисту Чернівецької облдержадміністрації разом з Чернівецькою міською радою.

Чернівецька область першою з-поміж інших уклала із представництвом ЄС грантовий контракт. Область отримала грантові кошти для допомоги співвітчизникам, які через воєнні дії тимчасово залишили домівки. Тож 293,8 тисячі євро планують використати зокрема на капітальний ремонт і вмеблювання двох нині покинутих гуртожитків у селах Михайлівка і Костри-



Фото з сайту mobuk.ua

Сім'я кримського татарина Енвера Кадирова відкрила в Хотині кафе національної кухні

жівка Глибоцького та Заставнівського районів.

— Ставимо за мету створити належний рівень комфорту для 22 багатодітних сімей, які приїхали на Буковину рятуватися від війни і живуть у приватному секторі, — розповідає Тетяна Татарчук, начальник відділу інвестицій та міжнародних зв'язків Черні-

вецької міської ради. — Ці родини отримають тимчасове місце проживання, а також необхідні меблі, побутову техніку, посуд, постільну білизну, теплий одяг, ліки. Крім того, всі переселенці матимуть швидкий і вільний доступ до затверджених державою соціальних послуг через створення спеціального центру со-

У пошуку ресурсу
для посівної

ПЕРСПЕКТИВА. Мінагрополітики веде переговори з банками
про можливе збільшення кредитного портфеля для аграріїв
під весняно-польові роботи

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Щоб аграрії могли вчасно закупити всі необхідні ресурси, аграрне відомство наполягатиме на прискоренні форвардних закупівель сільгосппродукції Аграрним фондом. А також — аби змінили у держбюджеті-2015 було передбачено 1,7 мільярда гривень на погашення аграріям відсотків за кредитами. Про це під час селекторної наради з регіонами щодо стану озимих культур та підготовки посівної повідомив перший заступник міністра аграрної політики та продоволь-

ства Ярослав Краснопольський.

За його словами, нині відчутно бракує коштів, до того ж значно подорожчали всі складові посівної, переважна частина яких — імпортна. Тож нинішнього року аграрії дещо млявіше закуповують міндобрива, паливно-мастильні матеріали та засоби захисту рослин, ніж торік. Крім того, ймовірно, матимемо проблему з недопоставкою аміачної селітри та нітроамовоски на рівні 64 і 41% відповідно. А все тому, що робота двох потужних хімзаводів на сході, які виробляють цю продукцію, була за-

блокована. Сєверодонецьке ДВП «Об'єднання «Азот» уже відновило свої потужності на 80—90% і щодобово виготовляє до тисячі тонн азотних добрив. Тож до початку весняно-польових робіт може поставити 120—150 тисяч тонн агрохімікатів. При цьому потреба в міндобривах на посівну-2015 становить 976 тисяч тонн (азотних — 698 тис. т, фосфорних — 159 тис., калійних — 120 тис.). Тому, аби не було паніки на ринку та сильних цінових стрибків, експерти та міністерство закликають постачальників добрив змінювати ціни не частіше ніж раз на

місяць. Крім того, Мінагрополітики разом з Мінекономіки узгодили графік поставання міндобрив хімпідприємствами по регіонах.

За словами Ярослава Краснопольського, озимі зійшли на 7,7 мільйона гектарів, або на 97% площі посівів. При цьому в доброму і задовільному стані — 6,3 мільйона гектарів, або 82%, а у слабкому та зрідженому — 1,4 мільйона гектарів (або 18%). Найбільше таких площ в Одеській, Кіровоградській, Миколаївській та Луганській областях. Як зауважив посадовець, подальший стан озимих залежатиме від погодних умов.

Держава стимулює енергозаощадження

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. Україна вчиться економно використовувати енергоносії. Завдяки реалізації механізмів державної підтримки торік населенню, бюджетним організаціям та ТКЕ вдалося зменшити споживання газу з 26 мільярдів кубометрів до 22,9 мільярда. Про це повідомив голова Держенергоефективності України Сергій Савчук під час пресконференції у Кабінеті Міністрів. Він зауважив, що це позитивна тенденція, яка крок за кроком наближає нас до енергетичної незалежності.

Так, у 2014 році населення скоротило споживання газу

на 11%, теплокомуненерго — на 15, бюджетні організації — на 22.

При цьому Сергій Савчук звернув увагу на динаміку скорочення споживання у жовтні — грудні: саме коли набули чинності постанови уряду стимулюючого характеру — у ці місяці скорочення споживання було більшим, ніж у попередні. У ситуації, коли бракує енергоресурсів, а газу власного видобутку не вистачає навіть для потреб населення і підприємства ТКЕ змушені закуповувати імпортний, програми з енергоефективності набувають ще більшої актуальності та мають попит. Зокрема йдеться про програму компенсації (20%) тіла

кредиту на придбання негасових котлів. Станом на 16 січня цього року кредити отримали 1629 сімей на понад 28 мільйонів гривень. На цю програму заплановано спрямувати понад 47 мільйонів гривень. Це кошти, надані Євросоюзом у межах фінансування реалізації Енергетичної стратегії України.

Крім того, урядовець повідомив, що вже цього року заплановано розширити перелік заходів, на які надаватимуть державну підтримку населенню.

«Сьогодні ми ініціюємо впровадження механізму відшкодування (до 30%) населенню частини тіла кредиту на встановлення склопакетів,

придбання енергоощадних матеріалів, встановлення приладів обліку тощо. На це планують надати 198 мільйонів гривень», — каже Сергій Савчук.

А ще розробляють механізм державної підтримки і для об'єднання співвласників багатопверхових будинків (ОСББ). Пропонують відшкодувати 40% суми кредиту на придбання енергоефективного обладнання та матеріалів. На впровадження такої програми заплановано надати майже 100 мільйонів гривень. Тож загалом на реалізацію механізмів державної підтримки із заміщення газу заплановано витратити понад 340 мільйонів.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Євродепутат Гайді Гаутала:

«Активність Брюсселя в українському питанні не спадає»

Про перспективи подальшого існування «Східного партнерства» та шанси Росії й Білорусі повернутися до демократичних принципів в інтерв'ю «Урядовому кур'єру» розповіла депутат Європарламенту від Фінляндії, голова делегації ЄП у парламентській асамблеї «Східного партнерства» «Євронест» Гайді ГАУТАЛА.

УК Пані Гаутала, на вашу думку, чи має ця асамблея та існування «Східного партнерства» загалом перспективу в майбутньому?

— Одна з головних проблем «Східного партнерства» нині — те, що три з шести країн, які входять до його складу (Україна, Грузія і Молдова), вже ратифікували угоди про асоціацію з ЄС, а інші три (Вірменія, Азербайджан і Білорусь) ще не можуть достатньо визначити свій статус відносно Росії та ЄС. Нам треба зрозуміти, як відобразити ці моменти у порядку денному «Східного партнерства», щоб усі його члени мали змогу продовжувати співпрацю.

Ми не хочемо створювати прірву між Росією та ЄС, опинившись у якій, країни борються за те, щоб розвивати свою економіку та демократичні інституції, потерпаючи від тиску Москви. Проте, як на мене, усі країни — члени «Східного партнерства» виявляють інтерес до продовження вже розпочатих реформ. У деяких із

них цей процес швидший і легший, ніж в інших.

До речі, я вже мала зустрічі з новообраними народними депутатами України і була вражена тим, як рішуче вони налаштовані проводити реформи, заради яких люди вийшли на Майдан. І, на мою думку, тут Євросоюз повинен робити набагато більше, щоб підтримати цей процес в Україні. Ця підтримка має стати ключовою у роботі «Східного партнерства» і не символічною, а реальною.

Завдяки асамблеї «Євронест» глави п'яти делегацій (Білорусь не бере участі у роботі «Євронесту») щомісяця проводять спільні зустрічі, часто спілкуються з головою Комітету Європарламенту з питань зовнішньої політики Елмаром Броком, який підтримує такий формат роботи. Завдяки цим зустрічам нам усім легше визначитися, у якому напрямку рухатися далі.

УК Чи плануєте найближчим часом повертати Білорусь до діалогу з Європарламентом?

— Можливо, мені не варто цього казати, але це неважко помітити. Ідеться про те, як поводитися Білорусь в українському питанні. Ви повинні погодитися, що її позиція певною мірою заслуговує на повагу. Проте у цій державі ще існують істотні бар'єри, які необхідно усунути, щоб Мінськ міг повернутися до повноцінного діалогу з Європарламентом.

ДОСЬЄ «УК»

Гайді Аннелі ГАУТАЛА. Фінський політик, голова Зеленого союзу Фінляндії, від якого двічі балотувалася на посаду президента країни, экс-міністр у справах міжнародної співпраці Фінляндії, депутат Європейського парламенту кількох скликань.



Тож, як кажуть, з обережним оптимізмом можна сказати, що нинішній момент може виявитися вдалим, щоб відрядити до Білорусі місію Європарламенту, яка могла б зрозуміти, що відбувається у цій країні. Однак ми повинні бути дуже обережні й не забувати, що Олександр Лукашенко все ще міцно тримається за свій імідж маленького Путіна.

УК Складається враження, що Євросоюз втрачає віру в те, що конфлікт на Донбасі, в який Україну втягнула Росія, можна врегулювати найближчим часом і вмовити Кремль виконувати мінські домовленості.

— Так, вторгнення Росії на українську територію триває, і ситуація справді погіршується. Є звіти про факти перекидання на схід України російської військової техніки та живої сили. Це вже ні в кого не викликає сумнівів і заперечень, окрім самої Росії. І боюся, що конфлікт цей тривалий.

У Брюсселі стурбовані тим, що він може перетворитися на новий заморожений конфлікт, як це сталося з Абхазією та Нагірним Карабахом. У такому разі існуватиме

загроза, що політики та експерти втомляться від цієї ситуації, від браку динаміки у розв'язанні проблеми.

Проте, повірте, активність Брюсселя в українському питанні не спадає. Принаймні, у моїй політичній групі зелених ця тема — серед найважливіших на порядку денному, а лідер групи Ребекка Гармс — одна з найвідданіших прихильників України в Європарламенті.

УК В інтересах України та ЄС — демократична Росія. Чи має Європарламент стратегічний план, як зробити Росію демократичною?

— Гадаю, тепер це надзвичайно важко. Ми бачимо, що ледь не щомісяця з'являється новий російський закон, який обмежує права громадянського суспільства та політичної опозиції.

Із 2009-го по 2011 рік я обіймала посаду голови Комітету Європарламенту з питань захисту прав людини, і тоді ми були дуже активні у співпраці з громадянським суспільством Росії та організаціями із захисту прав людини. На мою думку, ми повинні поновити

цей напрям. Моя філософія така: перед тим як ситуація змінюється на ліпше, вона, як правило, погіршується. Так змушую себе продовжувати боротися.

Гадаю, це певною мірою стосується і ситуації щодо громадянського суспільства Росії. Європарламент повинен вказувати російському керівництву на те, що багато законів, які Держдума ухвалила за останні два роки, за часи третьої каденції Путіна як президента, суперечать більшості міжнародних законів у сфері захисту прав людини. Крім того, ми повинні пам'ятати, що Росія похитнула систему європейської безпеки.

Між іншим, цього року відзначаємо 40-річчя з дня підписання заключного Гельсінського акта з питань безпеки та співробітництва в Європі. І нині виникла гостра потреба почати нову дискусію про те, як поновити систему безпеки на континенті. Адже домовленості, яких було досягнуто 1975 року, через дії Росії перетворилися на папірець, викинутий у сміттевий кошик.

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Додому дороги немає

ВИМУШЕНЕ НОВОСІЛЛЯ. Містечко з модульних будиночків для переселенців з Донбасу відкривалося у Харкові

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Тут, по сусідству з Університетом внутрішніх справ, житимуть майже 400 сімей, які покинули рідні домівки через війну. Здебільшого це багатодітні родини, які знайшли прихисток у Харкові. Одна з таких зайняла аж три модулі, у кожному з яких є невеликі спальня, ідальня та санвузол.

— Ми біженці з міста Свердловська Луганської області, — розповідає господиня нового помешкання мати-героїня Ірина Білінська. — Я виховала п'ятеро власних дітей і четверо сиріт, які теж стали рідними. До Харкова приїхали торік у серпні, бо жити вдома було неможливо. З одного боку, нашу сім'ю переслідували, бо ми підтримували Україну, з іншого — «гради» почали стріляти дедаль ближче до наших домовок. Ми не стали чекати, доки щось трапиться.

Останньою краплею, за словами Ірини, стала розмова з терористами ополчення, які неоднозначно заявили, що терпіти проукраїнські настрої родини не стануть і якщо вона «не

візьметься за розум, то пустять в «расход». Отож, каже мати-героїня, доки в Свердловську орудуватиме так звана ЛНР, додому не повернемось. Звичайно, шкода всього нажитого, адже довелося залишити не лише житло, а й речі, дачу з присадибною ділянкою, де вирощували овочі та фрукти для великої родини.

— Тепер намагаємось обжитися на новому місці, — розповідає Ірина. — Сім'я небагата, шахтарська, тож спочатку наймали на всіх однокімнатну квартиру в Харкові. Старші діти виросли, у них уже власні діти, тож ледве втискалися на ночівлю. Тепер нас розселили у модульні будиночки. Забезпечили всім необхідним: меблями, посудом, холодильником. А головне — тут не лише тепло й сухо, а спокійно і тихо.

У сусідніх з Іриною Білінською транзитних помешканнях розкладають речі інші вимушені новосели. Поспілкуватися з ними та ознайомитися з умовами проживання у день відкриття модульного містечка прибули разом із представниками місцевої влади й віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального роз-



Багатодітна родина Ірини Білінської зі Свердловська Луганської області житиме у містечку для переселенців у Харкові

витку, будівництва та житлово-комунального господарства України Геннадій Зубко і посол Німеччини в Україні Крістоф Вайль.

«Зовнішня агресія змушує українців з Донбасу залишати домівки. Українська влада і весь народ України роблять усе можливе, щоб полегшити страждання цих людей, щоб вони отримали змогу швидше повернутися додому. Лише у

жовтні-листопаді німецька сторона поставила в Україну модулі, а вже сьогодні люди заселяються в тимчасове житло», — сказав віце-прем'єр-міністр.

Крістоф Вайль висловив підтримку українському народу. «Хто з нас ще рік тому міг подумати, що ми зіткнемося з агресією і викликами, які, як думали в Європі, вже давно подола-

ДОВІДКА «УК»

Містечко для внутрішньо переміщених осіб у Харкові розташовано на майданчику площею 1,07 гектара. Воно складається з 10 будинків квартирних типу (100 житлових модулів), 3 гуртожитків (84 модулі), пральні (2 модулі) й адміністративно-господарського блоку (3 модулі).

Протягом листопада-грудня 2014 року в Харківській, Дніпропетровській, Запорізькій областях тривало спорудження 7 транзитних містечок, наданих Україні як гуманітарна допомога урядом Німеччини. Усього надійшло 1368 модулів. Змонтовано 67 десятимодульних блоків, 20 — 27-модульних, 4 — 28-модульних і 14 — адміністративно-господарських. Ці будинки розраховано на 3488 осіб.

інців були змушені залишити свої помешкання на сході й у Криму. Вони втратили майже все, що мали. Багатоох з них прийняли родичі або друзі, інші знайшли притулок у державних або приватних установах. Це стало величезним виявом мобілізації сил приватних осіб, держслужб та неурядових організацій. Але Німеччина і Євросоюз не залишають вашу країну в цей важкий час. Прошу бачити в цьому знак німецької солідарності з Україною», — сказав німецький посол.

Модульні будиночки, зведені завдяки гуманітарній допомозі з Німеччини, уже встигли прозвати будиночками Меркель. Жи-

тимуть у них 84 сім'ї. Німецька сторона висловила побажання, щоб направлення на проживання видавали передусім соціально незахищеним сім'ям. Нині у містечко вже встигли заселитися майже сто осіб. Як повідомила заступник Харківського міського голови Світлана Горбунова-Рубан, усі вони та решта мешканців повинні будуть укласти договір на проживання строком на місяць, і в разі потреби зможуть його продовжувати. Обслуговуватиме модульне містечко КП «Харківспецбуд», адже напередодні відкриття сесія Харківської міської ради прийняла його в комунальну власність міста.

ТРАНСПОРТ

Конкуренція чи монополія?

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

Також написала відкритий лист від імені трудового колективу першим особам держави та у правоохоронні органи, попередивши про готовність розпочати «громадський протест», якщо ринок не запрацює по-новому. Адже старі правила непрозорі і створюють передумову для корупційних дій, а також становлять пряму загрозу безпеці польотів. До того ж їх ухвалили з порушенням Повітряного кодексу України, йдеться у листі.

Задля внутрішнього розвитку

Право на експлуатацію повітряних ліній за новим Порядком надають на підставі критеріїв, чітко обґрунтованих і математично розрахованих за єдиною затвердженою формулою. Вони прозорі й зрозумілі, спрямовані на розвиток внутрішніх перевезень до норм і вимог ЄС, переконані у МАУ. Приміром, великі авіакомпанії мають виконувати один внутрішній рейс на кожні 15 міжнародних, а для малих — виписано співвідношення: 1 до 30. Компанії, які здійснюють внутрішні рейси, можна перерахувати на пальцях рук, як і на прямих, за якими вони літа-

ють. Натомість ціни на авіаперевезення всередині країни залишаються високими.

«Цю ситуацію можна і треба переломити, і це має бути державна позиція, під яку мають підлаштуватися гравці ринку», — переконаний президент МАУ Юрій Мірошніков. Він нагадав історію 2002—2003 років, коли з політичної волі покійного міністра транспорту Георгія Кірпи було реанімовано внутрішні авіаперевезення. Тоді теж було ухвалено певні формули і принципи, за якими перевізник міг отримати міжнародні маршрути лише за умови, якщо здійснює внутрішні. Тоді гравці ринку теж виступали проти, але врешті-решт маршрути розібрали. Так само буде і тепер, переконаний він.

Інша річ, що нині більшість авіакомпаній переживають не кращі часи через скорочення пасажиропотоку, девальвацію гривні, втрату аеропортів тощо. Тому якщо українська дочка угорського перевізника «Візз Ейр» надумала піти, вона піде, незалежно від того, запровадять нові правила чи ні, але звинуватити у цьому державу. Так само як і «Ютейр Україна». Перший уже скоротився до одного літака, а другий — здійснює лише чартерні рейси через великі фінансові проблеми у

материнській російській компанії. Покращити стан міжнародних авіаперевізників могла б Угода про єдиний авіапростір з ЄС (або так званого «відкритого неба»), яка передбачає право українських та європейських компаній здійснювати рейси між Україною та країнами ЄС без обмежень та міждержавного погодження маршрутів. Та, на

практиці розподілу функцій, коли ДАС відповідає за безпеку польотів, а комерційними питаннями займається профільне міністерство чи аналогічна структура. «В Україні в інтересах однієї промислово-фінансової групи створюють монополію на ринку цивільної авіації», — переконаний голова ААУ, гендиректор АК «Атласджет Ук-

Прийняття нового Порядку може негативно вплинути на обсяги перевезень та фінансові результати авіакомпаній, бізнес-модель і обладнання яких не пристосовані до внутрішніх перельотів.

жаль, її підписання відкладено ЄС на невизначений строк через неузгодженість позицій Іспанії та Великобританії з територіальною належності Гібралтару.

За бортом...

Асоціація авіапідприємств України (ААУ), яку створили відразу після появи нового Порядку шляхом об'єднання переважно дрібних авіаперевізників, виступила категорично проти введення нового Порядку. Він не відповідає Конституції та законам України, пояснили в асоціації. Крім того, суперечить міжнародній

раїна» Сергій Підгорецький.

«Ми бачимо проблему в трактуванні слова national при перекладі з англійської», — продовжив старший юрист компанії «Марченко-Даневич» Андрій Гук. За його словами, за новими правилами видачу дозволів на експлуатацію міжнародних (регулярних або чартерних) повітряних ліній передбачено лише тим авіакомпаніям, які на 50 і більше відсотків належать/контролюються громадянами України або Україною. А також за умови повного розкриття компаніями інфор-

мації про власників. Та national — це не лише громадянин, а й резидент — юрсооба з певними критеріями, пояснив юрист. Крім того, Міжнародна організація цивільної авіації (ICAO) радить країнам «перестати по інерції включати в двосторонні угоди пункт про контроль і слово national». Це стало не актуальним, бо вже немає загрози тотального захоплення ринку американськими перевізниками.

У те, що попит на внутрішні перельоти можна стимулювати регуляторними діями, не йме віри гендиректор компанії «Візз Ейр Україна» Алош Буш. За його словами, стимулювати розвиток внутрішніх перевезень при неготовності ринку до цього через низьку купівельну спроможність громадян, нерозвиненість інфраструктури тощо можна лише за допомогою: зменшення зборів регіональних аеропортів, заохочення регіонального співробітництва з місцевою індустрією, дозволу місцевій владі самій приймати рішення щодо залучень авіаліній і зборів, відкриття ринку для більшого числа авіаліній тощо.

Алош Буш наголосив, що компанія підтримує лібералізацію авіаринку і встановлення чесного процесу видачі напрямків, за якого всі гравці матимуть однакові

можливості. Під лібералізацією розуміється також підписання Угоди про відкрите небо з ЄС. Це допоможе новим гравцям ринку і лоукост-компаніям розвиватися в Україні, приведе до чесної конкуренції, встановлення ринкових цін на квитки, впевнений він.

За прогнозами гендиректора «Візз Ейр Україна», прийняття нового Порядку може негативно вплинути на обсяги перевезень та фінансові результати авіакомпаній, бізнес-модель і обладнання яких не пристосовані до внутрішніх перельотів. «Працювати на літаках Airbus 320 на 180 крісел на внутрішньому ринку економічно недоцільно, а отримати нові міжнародні напрямки можна лише здійснюючи внутрішні», — пояснив він.

Поки ж фахівці оновлених міністерств і відомств чекають коментарів та роз'яснень Єврокомісії і вирішують, де поставити крапку у цьому складному питанні, чію позицію підтримати, авіаперевізники й надалі перебувають у підвішеному стані і ламають списи у боротьбі за ринок. На нашу думку, урядовцям та законодавцям нарешті треба визначити золоту середину, за якої і вовки були б ситі, і вівці цілі до відкриття Україною «відкритого неба».

«Новим порядком не вдоволені лише чотири компанії»



Голова
Державної авіаційної служби
Денис АНТОНЮК

Про потребу зміни правил гри на ринку авіаперевезень, їхній вплив на галузь — наша розмова з головою Державної авіаційної служби Денисом АНТОНЮКОМ.

УК Денисе Юрійовичу, можете детальніше розповісти, навіщо треба змінювати правила гри на авіаринку?

— Бо попередній Порядок надання і анулювання прав на експлуатацію повітряних ліній не давав чітких критеріїв та прозорого механізму прийняття рішення з надання права на експлуатацію повітряної лінії, якщо заявки на неї подавало двоє чи більше авіаперевізників. Натомість рішення приймалось на підставі прихильності чи певної зацікавленості чиновників.

У новому Порядку виписано чіткі й прозорі критерії, за якими відбуватиметься порівняння показників авіаперевізників і прийматимуть рішення з надання ліній. До того ж нам треба гармонізувати законодавство із стандартами ЄС і перестати працювати за застарілими схемами. У новому Порядку ми врахували положен-

ня пункту (а) статті 17 Угоди між Україною та Євросоюзом і державами — членами ЄС про спільний авіапростір (Угоду про САП парафоровано 28 листопада 2013 року у Вільнюсі). За ним авіаперевізникам надано дозволу на виконання польотів, якщо вони безпосередньо чи їхній контрольний пакет акцій належить та фактично контролюється Україною та (або) її громадянином.

Економічна — одна зі складових безпеки авіації. Це положення закріплено в частині першій статті 10 Повітряного кодексу України. Дуже важливо знати фактичного власника авіакомпанії, на якому лежить відповідальність за рішення, що безпосередньо впливають на стан безпеки польотів. Саме тому майже всі двосторонні договори про повітряне сполучення також містять положення щодо переважного володіння.

Ще одне дуже важливе питання, яке вирішує Порядок, — розвиток внутрішніх авіаперевезень. На жаль, важке економічне становище та бойові дії на сході країни не сприяють їх розвитку. Та попри складнощі, громадяни Украї-

ни мають право на швидкі, зручні та комфортні авіаперевезення за доступними цінами. А це можливо лише з розвитком конкуренції на авіаринку.

До речі, норму щодо обов'язковості здійснення внутрішніх рейсів для отримання призначення на міжнародні лінії відтерміновано на рік. Це зроблено, щоб авіакомпанії мали змогу спланувати свою діяльність.

УК Як, за вашими оцінками, нововведення позначиться на ринку?

— Новий Порядок не порушує нинішнього стану авіакомпаній. Усі дозволи, отримані авіакомпаніями на експлуатацію міжнародних повітряних ліній, залишаються за ними. Основний масив міжнародних повітряних ліній, на які є попит, вже розподілено. Лише у разі заявки авіаперевізника на нові напрямки розглядатимуть питання виконання ним внутрішніх рейсів.

УК Чому ж тоді гравці ринку так негативно його сприйняли?

— Новим Порядком не вдоволені лише чотири авіакомпанії. Це «Українсько-Середземноморські авіалінії», «Візз Ейр», «Ютейр-Україна», «Атласджет». Вони повністю або здебільшого належать іноземцям. Введення нового Порядку вимагатиме проведення змін у цих авіакомпаніях.

УК Ці компанії звинувачують службу в тому, що вона фактично монополізує контроль за роз-

ДОСЬЄ «УК»

Денис АНТОНЮК. Народився в м. Сумгаїт (Азербайджан). 1999 року закінчив Київський міжнародний університет цивільної авіації. З 1997-го по 2014 рік працював у ЗАТ «МАУ», пройшов шлях від диспетчера з центровки до директора дирекції розвитку мережі. У 2014-му очолив Державіаслужбу.

поділом маршрутів і що нові правила виписано під компанію МАУ, топ-менеджером якої ви раніше були.

— Це безпідставні звинувачення. Державіаслужба контролює розподіл маршрутів на підставі закону. В пункті 3 частини другої статті 5 Повітряного кодексу визначено, що уповноважений орган з питань цивільної авіації реалізує державну політику шляхом надання прав на експлуатацію повітряних ліній і призначень авіаперевізників. Також частиною 4 статті 94 Повітряного кодексу визначено, що порядок встановлює авіаправила України. Отже, в питаннях затвердження Порядку та реалізації його положень Державіаслужба діє в межах наданих їй повноважень відповідно до законодавства. Про підстави створення нового Порядку я розповів, відповідаючи на перше запитання.

УК Скільки авіаперевізників, зареєстрованих в Україні, відповідатимуть новим вимогам за акціонерним капіталом та кількістю внутрішніх перельотів?

— На сьогодні 36 авіакомпаній мають чинний сертифікат експлуатанта, деякі з них уже

здійснюють внутрішні перевезення. Зокрема Дніпроавіа (Дніпропетровськ — Івано-Франківськ, Івано-Франківськ — Одеса, Івано-Франківськ — Харків); МАУ (Київ — Дніпропетровськ, Львів, Одеса, Харків); «Мотор Січ» (Запоріжжя — Київ, Ужгород — Київ), Урга (Київ — Львів), ЯнЕйр (Одеса — Київ).

Усі авіакомпанії, крім «Українсько-Середземноморські авіалінії», «Візз Ейр», «Ютейр-Україна», «Атласджет», відповідають вимозі щодо переважного володіння. Здійснення внутрішніх перевезень залежатиме від планів авіакомпаній розширити географію міжнародних польотів.

УК Чи готова Державіаслужба піти на поступки під час редагування Порядку?

— З огляду на резонансність питання міністр інфраструктури доручив зібрати експертну групу з додаткового опрацювання документа. Завдання групи — максимально врахувати пропозиції учасників ринку, які не суперечитимуть національному законодавству та зобов'язанням України за Угодою про асоціацію з ЄС. Обговорення триває.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням

Верховна Рада України **ПОСТАНОВИЛА:**

І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) абзац перший підпункту 14.1.71 доповнити реченням такого змісту: «Це визначення не поширюється на операції, що визнаються контрольованими відповідно до статті 39 цього Кодексу»;

2) підпункт 14.1.159 викласти в такій редакції:

«14.1.159. пов'язані особи — юридичні та/або фізичні особи, відносини між якими можуть впливати на умови або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють, з урахуванням таких критеріїв:

а) для юридичних осіб:

одна юридична особа безпосередньо та/або опосередковано (через пов'язаних осіб) володіє корпоративними правами іншої юридичної особи у розмірі 20 і більше відсотків;

одна і та сама юридична особа безпосередньо та/або опосередковано володіє корпоративними правами у кожній такій юридичній особі у розмірі 20 і більше відсотків;

одна і та сама юридична особа приймає рішення щодо призначення (обрання) одноособових виконавчих органів кожної такої юридичної особи;

одна і та сама юридична особа приймає рішення щодо призначення (обрання) 50 і більше відсотків складу колегіального виконавчого органу або наглядової ради кожної такої юридичної особи;

принаймні 50 відсотків складу колегіального виконавчого органу та/або наглядової ради кожної такої юридичної особи складають одні і ті самі фізичні особи;

одноособові виконавчі органи таких юридичних осіб призначені (обрані) за рішенням однієї і тієї самої особи (власника або уповноваженого ним органу);

юридична особа має повноваження на призначення (обрання) одноособового виконавчого органу такої юридичної особи або на призначення (обрання) 50 і більше відсотків складу її колегіального виконавчого органу або наглядової ради;

сума всіх кредитів (позик), поворотної фінансової допомоги від однієї юридичної особи та/або кредитів (позик), поворотної фінансової допомоги від інших юридичних осіб, гарантованих однією юридичною особою, стосовно іншої юридичної особи перевищує суму власного капіталу більше ніж у 3,5 раза (для фінансових установ та компаній, що провадять виключно лізингову діяльність, — більше ніж у 10 разів);

б) для фізичної особи та юридичної особи:

фізична особа безпосередньо та/або опосередковано (через пов'язаних осіб) володіє корпоративними правами юридичної особи у розмірі 20 і більше відсотків;

фізична особа має право призначати (обирати) одноособовий виконавчий орган такої юридичної особи або призначати (обирати) не менш як 50 відсотків складу її колегіального виконавчого органу або наглядової ради;

фізична особа здійснює повноваження одноособового виконавчого органу в такій юридичній особі;

фізична особа має повноваження на призначення (обрання) одноособового виконавчого органу такої юридичної особи або на призначення (обрання) 50 і більше відсотків складу її колегіального виконавчого органу або наглядової ради;

сума всіх кредитів (позик), поворотної фінансової допомоги від фізичної особи, наданих юридичній особі, та/або будь-яких кредитів (позик), поворотної фінансової допомоги від інших фізичних осіб, наданих юридичній особі, які надаються під гарантії цієї фізичної особи, перевищують суму власного капіталу більше ніж у 3,5 раза (для фінансових установ та компаній, що провадять виключно лізингову діяльність, — більше ніж у 10 разів);

в) для фізичних осіб — чоловік (дружина), батьки (у тому числі усиновлювачі), діти (повнолітні/неповнолітні, у тому числі усиновлені), повнорідні та неповнорідні брати і сестри, опікун, піклувальник, дитина, над якою встановлено опіку чи піклування.

Усі корпоративні права, які належать (безпосередньо та/або опосередковано) юридичній особі в іншій юридичній особі, є сумою часток корпоративних прав, які:

безпосередньо належать такій юридичній особі в іншій юридичній особі; належать будь-якій із пов'язаних сторін такої юридичної особи в іншій юридичній особі.

Для цілей визначення, чи володіє фізична особа безпосередньо та/або опосередковано корпоративними правами у розмірі 20 і більше відсотків у юридичній особі, усі корпоративні права, які належать (безпосередньо та/або опосередковано) фізичній особі, є сумою часток корпоративних прав, які:

безпосередньо належать такій фізичній особі в юридичній особі; належать будь-яким пов'язаним особам такої фізичної особи у зазначеній юридичній особі.

Розмір частки володіння корпоративними правами розраховується у разі: опосередкованого володіння (в одному ланцюгу) — шляхом множення часток володіння корпоративними правами;

володіння через кілька ланцюгів — шляхом підсумовування часток володіння корпоративними правами в кожному ланцюгу.

У разі коли частка володіння корпоративними правами кожної особи в наступній юридичній особі в ланцюгу перевищує 20 відсотків, усі особи такого ланцюга є пов'язаними (незалежно від результатів множення).

Пряма або опосередкована участь держави в юридичних особах не є підставою для визнання таких юридичних осіб пов'язаними. Такі платники податків можуть бути визнані пов'язаними з інших підстав, передбачених цим підпунктом.

За наявності обставин, зазначених у підпунктах «а»-«в» цього підпункту, юридичні та/або фізичні особи, які є сторонами господарської операції, мають право самостійно визнати себе для цілей оподаткування пов'язаними особами з підстав, не передбачених у цьому підпункті.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, в судовому порядку може довести на основі фактів і обставин, що одна юридична або фізична особа здійснювала практичний контроль за бізнес-рішеннями іншої юридичної особи та/або що та сама фізична або юридична особа здійснювала практичний контроль за бізнес-рішеннями кожної юридичної особи»;

3) підпункт 14.1.251¹ виключити.

2. Пункт 20.1 статті 20 доповнити підпунктом 20.1.40¹ такого змісту:

«20.1.40¹. звертатися до суду щодо визнання осіб пов'язаними на основі фактів і обставин, що одна особа здійснювала практичний контроль за бізнес-рішеннями іншої юридичної особи та/або що та сама фізична або юридична особа здійснювала практичний контроль за бізнес-рішеннями кожної юридичної особи».

3. Статтю 39 викласти в такій редакції:

«Стаття 39. Трансфертне ціноутворення

39.1. Принцип «втягнутої руки»

39.1.1. Платник податку, який бере участь у контрольованій операції, повинен визначати обсяг його оподатковуваного прибутку відповідно до принципу «втягнутої руки».

39.1.2. Обсяг оподатковуваного прибутку, отриманого платником податку, який бере участь в одній чи більше контрольованих операціях, вважається таким,

що відповідає принципу «втягнутої руки», якщо умови зазначених операцій не відрізняються від умов, що застосовуються між непов'язаними особами у співставних неконтрольованих операціях.

39.1.3. Якщо умови в одній чи більше контрольованих операціях не відповідають принципу «втягнутої руки», прибуток, який був би нарахований платнику податків в умовах контрольованої операції, що відповідає зазначеному принципу, включається до оподатковуваного прибутку платника податку.

39.1.4. Встановлення відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки» проводиться за методами, визначеними пунктом 39.3 цієї статті, з метою перевірки правильності, повноти нарахування та сплати податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість.

39.2. Контрольовані операції

39.2.1. Для цілей цього Кодексу контрольованими операціями є:

39.2.1.1. Для цілей нарахування податку на прибуток підприємств:

а) господарські операції, які впливають на об'єкт оподаткування сторін (сторони) таких операцій, що здійснюються платниками податків з пов'язаними особами — нерезидентами;

б) господарські операції з продажу товарів через комісіонерів — нерезидентів.

39.2.1.2. Для цілей нарахування податку на прибуток підприємств — господарські операції, які впливають на об'єкт оподаткування платника податків, однією із сторін яких є нерезидент, зареєстрований у державі (на території), яка включена до переліку держав (територій), затвердженого Кабінетом Міністрів України.

Під час визначення такого переліку Кабінет Міністрів України враховує такі критерії:

держави (території), у яких ставка податку на прибуток підприємств (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижча, ніж в Україні;

держави, які не розкривають у публічному доступі інформацію про структуру власності юридичних осіб;

держави, з якими Україною не укладені міжнародні договори з положеннями про обмін інформацією.

Такий перелік держав (територій) центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, оприлюднює щороку в офіційних друкованих виданнях та на офіційному веб-сайті із зазначенням ставок податку на прибуток підприємств (корпоративний податок). Інформація про зміну ставок оприлюднюється протягом трьох місяців з дати їх зміни.

39.2.1.3. Для контрольованих операцій з нерезидентами, зареєстрованими у державах (територіях), визначених відповідно до підпункту 39.2.1.2 підпункту 39.2.1 пункту 39.2 статті 39 цього Кодексу, з вивезення у митному режимі експорту та/або ввезення у митному режимі імпорту товарів, що мають біржове котирування, встановлення відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки» з метою оподаткування доходів (прибутку, виручки) платників податків, що є сторонами контрольованої операції, здійснюється за методом порівняльної неконтрольованої ціни.

Для визначення найбільш співставної ціни товарів за принципом «втягнутої руки» використовується середня ціна таких товарів, що склалася на товарній біржі за декаду, що передує проведенню контрольованої операції. Перелік товарних бірж для кожної групи товарів визначається Кабінетом Міністрів України.

Зазначені ціни підлягають коригуванню з урахуванням обсягу контрольованої операції, умов оплати та постачання товарів, транспортних та інших витрат, передбачених у контракті.

У разі застосування платником податків для встановлення відповідності умов таких операцій принципу «втягнутої руки» методів, зазначених у підпунктах 39.3.1.2-39.3.1.5 підпункту 39.3.1 пункту 39.3 статті 39 цього Кодексу, платник податків повинен до 1 травня року, що настає за звітним, подати до контролюючого органу, в якому він перебуває на обліку, письмову інформацію в довільній формі, в якій зазначаються дані про всіх пов'язаних з платником податків осіб, які брали участь у ланцюгу купівлі-продажу таких товарів (до першого непов'язаного контрагента).

Інформація повинна містити дані про рівень показників рентабельності пов'язаних осіб відповідно до застосованого платником податків методу встановлення відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки».

У разі коли платник податків не подасть таку інформацію або подана інформація не містить усіх даних, достатніх для перевірки відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки», контролюючий орган має право визначити рівень ціни контрольованої операції, що відповідає принципу «втягнутої руки», за методом порівняльної неконтрольованої ціни самостійно.

39.2.1.4. Господарською операцією для цілей трансфертного ціноутворення є всі види операцій, договорів або домовленостей, документально підтверджених або не підтверджених, що можуть впливати на оподатковуваний дохід платника податків, зокрема, але не виключно:

операції з товарами, такими як сировина, готова продукція тощо;

операції з надання послуг;

операції з нематеріальними активами, такими як роялті, ліцензії, плата за використання патентів, товарних знаків, ноу-хау тощо, а також з будь-якими іншими об'єктами інтелектуальної власності;

фінансові операції, включаючи лізинг, участь в інвестиціях, кредитах, комісії за гарантію тощо;

операції з капіталом, включаючи купівлю чи продаж акцій або інших інвестицій, купівлю чи продаж довгострокових матеріальних і нематеріальних активів.

39.2.1.5. Сукупність господарських операцій, що здійснюються між пов'язаними особами із залученням (за посередництвом) осіб, які не є пов'язаними з ними, визнається контрольованою за умови, що ці непов'язані особи:

не виконують в такій сукупності операцій істотних функцій, пов'язаних з придбанням (продажем) товарів (робіт, послуг), між пов'язаними особами;

не використовують в такій сукупності операцій істотних активів та/або не приймають на себе істотних ризиків для організації придбання (продажу) товарів (робіт, послуг) між пов'язаними особами.

Для цілей цього підпункту під істотними функціями та активами розуміються функції, які пов'язані особи не могли б виконати самостійно у своїй звичайній діяльності без залучення інших осіб та використання активів таких осіб. Під істотними ризиками розуміються ризики, прийняття яких є обов'язковим для ділової практики таких операцій.

39.2.1.6. Неконтрольованими вважаються операції, не передбачені підпунктами 39.2.1.1-39.2.1.2, 39.2.1.5 підпункту 39.2.1 цього пункту. Неконтрольованими вважаються операції:

у разі коли ціни (націнки) на товари (роботи, послуги) підлягають державному регулюванню згідно із законодавством, ціна вважається такою, що відповідає принципу «втягнутої руки», якщо вона встановлена відповідно до правил такого регулювання. Це положення не поширюється на випадки, коли встановлюється мінімальна ціна продажу або індикативна ціна. У такому разі ціна операції, що відповідає принципу «втягнутої руки», визнається відповідно до цієї статті, але не може бути меншою за мінімальну або індикативну ціну;

якщо під час здійснення операції обов'язковим є проведення оцінки, вартість об'єкта оцінки є підставою для встановлення відповідності принципу «втягнутої руки» для цілей оподаткування за умови, що неможливо застосувати методи, зазначені у підпункті 39.3.1 пункту 39.3 статті 39 цього Кодексу;

якщо під час проведення аукціону (публічних торгів) умови, які скликалися за результатами такого аукціону (публічних торгів), обов'язковість проведення якого передбачено законом, визнаються такими, що відповідають принципу «втягнутої руки»;

якщо продаж (відчуження) товарів, у тому числі майна, переданого у заставу позичальником з метою забезпечення вимог кредитора, здійснюється у примусовому порядку згідно із законодавством, умови, сформовані під час такого продажу, визнаються такими, що відповідають принципу «втягнутої руки».

39.2.1.7. Господарські операції, передбачені підпунктами 39.2.1.1-39.2.1.3 і 39.2.1.5 підпункту 39.2.1 цього пункту, визнаються контрольованими, якщо одночасно виконуються такі умови:

загальний обсяг доходу платника податків та/або його пов'язаних осіб від усіх видів діяльності, що враховується під час визначення об'єкта обкладення податком на прибуток підприємств, перевищує 20 млн гривень за відповідний податковий (звітний) календарний рік;

обсяг групи таких господарських операцій платника податків та/або його пов'язаних осіб з одним контрагентом перевищує 1 млн гривень (без урахування податку на додану вартість) або 3 відсотки доходу, що враховується під час визначення об'єкта обкладення податком на прибуток підприємств, платника податків за відповідний податковий (звітний) рік.

39.2.2. Зіставлення комерційних та фінансових умов операцій

39.2.2.1. Для цілей цього Кодексу контрольовані операції визнаються зіставними з неконтрольованими, якщо:

немає значних відмінностей між ними, що можуть істотно вплинути на фінансовий результат під час застосування відповідного методу трансфертного ціноутворення;

такі відмінності можуть бути усунені шляхом коригування умов та фінансових результатів неконтрольованої операції для уникнення впливу таких відмінностей на порівняння.

39.2.2.2. Під час визначення зіставності операцій аналізуються такі елементи контрольованої та зіставних операцій:

характеристика товарів (робіт, послуг), які є предметом операції;

функції, які виконуються сторонами операції, активи, що ними використовуються, умови розподілу між сторонами операції ризиків та вигод, розподіл відповідальності між сторонами операції та інші умови операції (далі — функціональний аналіз);

стала практика відносин та умов договорів, укладених між сторонами операції, які істотно впливають на ціни товарів (робіт, послуг);

економічні умови діяльності сторін операції, включаючи аналіз відповідних ринків товарів (робіт, послуг), які істотно впливають на ціни товарів (робіт, послуг);

бізнес-стратегії сторін операції (за наявності), які істотно впливають на ціни товарів (робіт, послуг).

39.2.2.3. Визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов операцій з умовами контрольованої операції може здійснюватися, зокрема, але не виключно, за результатами аналізу:

кількості товарів, обсягу виконаних робіт (наданих послуг);

строків виконання господарських зобов'язань;

умов проведення платежів під час здійснення операції;

офіційного курсу гривні до іноземної валюти, встановленого Національним банком України, у разі використання такої валюти у розрахунках під час здійснення операції, зміни такого курсу;

розміру звичайних надбавок чи знижок до ціни товарів (робіт, послуг), зокрема знижок, зумовлених сезонними та іншими коливаннями споживчого попиту на товари (роботи, послуги), втратою товарами споживчих якостей, закінченням (наближенням дати закінчення) строку зберігання (придатності, реалізації), збутом неліквідних або низьколіквідних товарів;

розподілу прав та обов'язків між сторонами операції, визначених за результатами функціонального аналізу.

39.2.2.4. Аналіз функцій, які виконуються сторонами операції, під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов операцій з умовами контрольованої та неконтрольованих операцій може проводитися з урахуванням матеріальних та нематеріальних активів, що перебувають у розпорядженні сторін операції та використовуються в цілях отримання доходу.

До таких функцій, зокрема, але не виключно, належать: дизайн і технологічне розроблення товарів; виробництво товарів;

складення товарів чи їх компонентів;

монтаж та/або установлення обладнання;

проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт;

придбання товарно-матеріальних цінностей;

здійснення оптового чи роздрібного продажу;

надання послуг з ремонту, гарантійного обслуговування;

маркетинг, реклама товарів (робіт, послуг);

зберігання товарів;

транспортування товарів;

страхування;

надання консультацій, інформаційне обслуговування;

ведення бухгалтерського обліку;

юридичне обслуговування;

надання персоналу;

надання агентських, довірчих, комісійних та інших подібних посередницьких послуг з продажу товарів (робіт, послуг);

здійснення контролю якості;

навчання та/або професійна підготовка, перепідготовка або підвищення кваліфікації персоналу;

організація збуту товарів (робіт, послуг) із залученням третіх осіб, які мають досвід відповідної роботи;

здійснення стратегічного управління, у тому числі визначення цінової політики, стратегії виробництва та реалізації товарів (робіт, послуг), обсягів продажу та асортименту товарів (робіт, послуг), їх споживчих якостей, а також здійснення оперативного управління.

39.2.2.5. Під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції також можуть враховуватися ризики сторін операції, пов'язані з провадженням господарської діяльності, що впливають на умови операції, зокрема, але не виключно, такі:

виробничі ризики, включаючи ризик неповного завантаження виробничих потужностей;

ризик зміни ринкових цін на придбані матеріали та вироблену продукцію внаслідок зміни економічної кон'юнктури, інших ринкових умов;

ризик знецінення виробничих запасів, втрати товарами споживчих якостей;

ризики, пов'язані із втратою майна чи майнових прав;

ризики, пов'язані із зміною офіційного курсу гривні до іноземної валюти, встановленого Національним банком України, процентних ставок, кредитні ризики;

ризик, пов'язаний з відсутністю результатів проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт;

інвестиційні ризики, пов'язані з можливими фінансовими втратами внаслідок помилок, допущених під час здійснення інвестицій, включаючи вибір об'єкта інвестування;

ризик заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу; підприємницькі (комерційні) ризики, пов'язані із здійсненням стратегічного управління, включаючи цінову політику та стратегію виробництва і реалізації товарів (робіт, послуг);

ризик зниження рівня споживчого попиту на товари (роботи, послуги).

39.2.2.6. Під час визначення зіставності характеристик ринків товарів (робіт, послуг) можуть враховуватися, зокрема, але не виключно, такі фактори: географічне місцезнаходження ринків та їх обсяги;

наявність конкуренції на ринках, відносна конкурентоспроможність продавців та покупців на ринку;

наявність на ринку однорідних (подібних) товарів (робіт, послуг);

попит та пропозиція на ринку, а також купівельна спроможність споживачів;

рівень державного регулювання ринкових процесів;

рівень розвитку виробничої і транспортної інфраструктури;

інші характеристики ринку, що впливають на ціни товарів (робіт, послуг).

39.2.2.7. Під час визначення зіставності комерційних та/або фінансових умов зіставних операцій з умовами контрольованої операції може проводитися аналіз комерційних стратегій сторін операції, до яких, зокрема, але не виключно, належать стратегії, спрямовані на оновлення та удосконалення власної продукції, вихід на нові ринки збуту товарів (робіт, послуг).

39.2.2.8. Відхилення у складових хімічного складу продукції у межах, визначених нормативами, що встановлені центральними органами виконавчої влади та іншими державними органами, у тому числі відповідними національними стандартами, технологічними картами і технічними умовами, не може впливати на ціну/рентабельність контрольованої операції більш як на 5 відсотків у бік зменшення або збільшення такої ціни/рентабельності.

39.3. Методи встановлення відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки»

ОРІЄНТИР № 2

39.3.1. Встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «втягнутої руки» здійснюється за одним із таких методів:

39.3.1.1. порівняльної неконтрольованої ціни;

39.3.1.2. ціни перепродажу;

39.3.1.3. «витрати плюс»;

39.3.1.4. чистого прибутку;

39.3.1.5. розподілення прибутку.

39.3.2. Критерії використання методів встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «втягнутої руки»

39.3.2.1. Відповідність умов контролюваної операції принципу «втягнутої руки» визначається за допомогою застосування методу трансфертного ціноутворення, який є найбільш доцільним до фактів та обставин випадку.

Найбільш доцільний метод трансфертного ціноутворення обирається з числа методів, наведених у підпункті 39.3.1 цього пункту, з урахуванням таких критеріїв:

доцільності обраного методу відповідно до характеру контролюваної операції, що визначається, зокрема, на основі результатів функціонального аналізу контролюваної операції (з урахуванням виконуваних функцій, використовуваних активів і понесених ризиків);

наявності повної та достовірної інформації, необхідної для застосування обраного методу та/або методів трансфертного ціноутворення;

ступеня порівнюваності між контрольованими і неконтрольованими операціями, включаючи надійність коригувань порівнюваності, якщо такі застосовують, які можуть використовуватися для усунення розбіжностей між такими операціями.

Платник податку з урахуванням зазначених критеріїв використовує будь-який метод, який він вважає найбільш доцільним, однак у разі, коли існує можливість застосування і методу порівняльної неконтрольованої ціни, і будь-якого іншого методу, застосовується метод порівняльної неконтрольованої ціни.

У разі коли з урахуванням таких критеріїв метод ціни перепродажу або метод «витрати плюс» та метод чистого прибутку або розподілення прибутку можуть застосовуватися платником податку з однаковою надійністю, слід застосовувати метод ціни перепродажу або метод «витрати плюс».

Платник податку може не застосовувати більше одного методу для визначення того, чи відповідають умови контролюваної операції принципу «втягнутої руки».

Якщо платник податків використав метод, що відповідає положенням цієї статті, або вибрав метод трансфертного ціноутворення, зазначений у договорі про попереднє узгодження цін у контрольованих операціях, встановлення контролюючим органом відповідності умов контрольованих операцій платника податків принципу «втягнутої руки» базується на тому методі трансфертного ціноутворення, який застосовується платником податків, за винятком випадків, коли контролюючий орган обґрунтує, що метод, який застосовується платником податків, не є найбільш доцільним.

39.3.2.2. Якщо під час застосування методів трансфертного ціноутворення порівняння ціни або фінансового показника контролюваної операції проводиться з цінами або фінансовими показниками кількох співставних неконтрольованих операцій, використовується діапазон цін (рентабельності).

У разі наявності кількох співставних неконтрольованих операцій використання діапазону цін (рентабельності) є обов'язковим.

39.3.2.3. Якщо ціна в контрольованій операції або відповідний показник рентабельності контролюваної операції перебуває:

в межах діапазону, вважається, що така ціна відповідає принципу «втягнутої руки»;

поза межами діапазону цін (рентабельності), використовується медіана діапазону цін (рентабельності).

Порядок розрахунку діапазону цін (рентабельності) та медіани діапазону цін (рентабельності) затверджується Кабінетом Міністрів України.

Застосування для цілей оподаткування медіани діапазону цін (рентабельності) здійснюється за умови, що це не призведе до зменшення суми податку, що підлягає сплаті до бюджету.

39.3.2.4. Вибір показника рентабельності може здійснюватися з урахуванням, зокрема, але не виключно, таких факторів:

виду діяльності сторони контрольованої операції;

розподілу функцій, ризиків, активів сторін;

економічної обґрунтованості обраного показника;

незалежності показника від доходів та/або витрат, визнаних в операціях між пов'язаними сторонами.

39.3.2.5. Під час визначення рівня рентабельності контрольованих операцій можуть бути використані фінансові показники, які забезпечують встановлення відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки», зокрема, але не виключно:

характеристики товарів (робіт, послуг);

кількість товарів, обсяг виконаних робіт (наданих послуг);

строк виконання господарських зобов'язань;

умови проведення платежів під час здійснення операції;

офіційний курс гривні до іноземної валюти, встановлений Національним банком України, у разі використання такої валюти у розрахунках під час здійснення операції, зміни такого курсу;

розмір звичайних надбавок чи знижок до ціни товарів (робіт, послуг), зокрема знижок, зумовлених сезонними та іншими коливаннями споживчого попиту на товари (роботи, послуги), втратою товарами споживчих якостей, закінченням (наближенням дати закінчення) строку зберігання (придатності, реалізації), збутом неліквідних або низьколіквідних товарів;

розподіл прав та обов'язків між сторонами операції, визначених за результатами функціонального аналізу.

39.3.2.6. Показники рентабельності для цілей цієї статті визначаються на підставі даних бухгалтерського обліку та фінансової звітності, відображених за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку або міжнародними стандартами відповідно до стандартів бухгалтерського обліку та фінансової звітності, що використовуються в Україні, з відповідним коригуванням для забезпечення співставності показників.

39.3.2.7. У разі застосування методів, зазначених у підпунктах 39.3.1.2-39.3.1.4 підпункту 39.3.1 пункту 39.1 цієї статті, здійснюється вибір сторони, для якої перевіряється показник відповідно до обраного методу трансфертного ціноутворення (далі — сторона, що досліджується).

Вибір сторони, що досліджується, повинен здійснюватися відповідно до виконаних кожною стороною контрольованої операції функцій, використаних під час здійснення контрольованих операцій активів та прийнятих економічних (комерційних) ризиків, пов'язаних із здійсненням такої операції.

Під час вибору сторони, що досліджується, аналізується застосовність обраного методу (комбінації методів) до кожної із сторін контрольованої операції. Стороною, що досліджується, обирається сторона:

щодо якої застосування такого методу (комбінації методів) є найбільш обґрунтованим;

для якої можна знайти найбільш зіставні операції та/або зіставні особи;

яка:

виконує найменш складні функції щодо контрольованої операції;

приймає найменші економічні (комерційні) ризики стосовно контрольованої операції;

не володіє об'єктами нематеріальних активів, які мають значний вплив на рівень рентабельності.

У разі здійснення зовнішньоекономічних операцій сторона, для якої перевіряється показник відповідно до обраного методу трансфертного ціноутворення, не обов'язково повинна бути резидентом.

39.3.3. Метод порівняльної неконтрольованої ціни

39.3.3.1. Метод порівняльної неконтрольованої ціни базується на порівнянні ціни, застосованої під час контрольованої операції, з ціною (діапазоном цін) у співставній (співставних) неконтрольованій (неконтрольованих) операції (операціях).

39.3.3.2. Під час застосування методу порівняльної неконтрольованої ціни порівняння ціни контрольованої операції проводиться з ціною співставних неконтрольованих операцій, які фактично здійснені платником податків або іншими особами.

39.3.3.3. Порівняння ціни контрольованої операції з ціною (діапазоном цін) співставних неконтрольованих операцій проводиться на підставі наявної інформації про ціни, застосовані протягом періоду, який аналізується, або інформації на найближчу до дня здійснення контрольованої операції дату.

39.3.4. Метод ціни перепродажу

39.3.4.1. Метод ціни перепродажу складається з порівняння результату перепродажу, який покупець товару у контрольованій операції отримує від перепродажу товару у неконтрольованій операції, з результатом перепродажу, який отримується у співставній неконтрольованій операції купівлі та операціях перепродажу.

39.3.4.2. Метод ціни перепродажу також може використовуватися, зокрема, але не виключно, якщо під час перепродажу товару здійснюються такі операції: підготовка товару до перепродажу та його транспортування (поділ товарів на партії, формування поставок, сортування, перепакування); змішування товарів, якщо характеристики кінцевої продукції (напівфабрикатів) істотно не відрізняються від характеристик змішуваних товарів.

39.3.5. Метод «витрати плюс»

39.3.5.1. Метод «витрати плюс» складається з порівняння надбавки на витрати, понесені прямо чи опосередковано під час поставки товарів (робіт, послуг) у контрольованій операції, з надбавкою на витрати, понесені прямо чи опосередковано під час поставки товарів (робіт, послуг) у співставній неконтрольованій операції.

39.3.5.2. Метод «витрати плюс» може застосовуватися, зокрема, але не виключно, під час:

виконання робіт (надання послуг) особами, які є пов'язаними з отримувачами результатів таких робіт (послуг);

реалізації товарів, сировини або напівфабрикатів за договорами між пов'язаними особами;

реалізації товарів (робіт, послуг) за довгостроковими договорами (контрактами) між пов'язаними особами.

39.3.6. Метод чистого прибутку

39.3.6.1. Метод чистого прибутку операції полягає у порівнянні чистого прибутку на основі відповідної бази (витрати, продаж, активи), що отримує платник податку у контрольованій операції, з чистим прибутком на основі тієї ж бази у співставній неконтрольованій операції.

39.3.7. Метод розподілення прибутку

39.3.7.1. Метод розподілення прибутку операції складається з виділення кожного пов'язаному підприємству, що бере участь у контрольованій операції, частини загального прибутку (або збитку), отриманого від такої операції, яку б не пов'язане підприємство отримало від участі у співставній неконтрольованій операції.

39.3.7.2. Якщо сторони контрольованих операцій, сукупний прибуток яких відлягає розподіленню з урахуванням положень підпункту 39.3.7 цього пункту, ведуть бухгалтерський облік та фінансову звітність на підставі різних форм та методів бухгалтерського обліку, для цілей застосування методу розподілення прибутку бухгалтерська і фінансова звітність повинна бути приведена у відповідність з єдиними методологічними засадами бухгалтерського обліку.

39.3.7.3. Метод розподілення прибутку може використовуватися, зокрема, але не виключно, у разі наявності:

істотного взаємозв'язку між контрольованими операціями та іншими операціями, що здійснюються сторонами контрольованої операції з пов'язаними з ними особами;

власності (користуванні) сторін контрольованої операції прав на об'єкти нематеріальних активів, що істотно впливають на рівень рентабельності.

39.3.7.4. Розподілення прибутку між сторонами контрольованих операцій проводиться на підставі результатів оцінки їх вкладу в сукупний прибуток відповідно до критеріїв, що базуються на об'єктивних даних та підтверджуються інформацією у зіставних операціях та/або внутрішніми даними сторін контрольованих операцій з урахуванням виконаних кожною з них функцій, використаних під час здійснення контрольованих операцій активів та прийнятих економічних (комерційних) ризиків, пов'язаних з таким здійсненням.

39.3.7.5. Для цілей підпункту 39.3.7 цього пункту сукупним прибутком всіх сторін контрольованих операцій є сума прибутку від таких контрольованих операцій всіх сторін контрольованих операцій за період, що аналізується. При цьому залишковий прибуток (збиток) визначається як різниця між сукупним прибутком (збитком), отриманим за результатами здійснення контрольованих операцій, та сумою розрахункового прибутку (збитку) всіх сторін контрольованих операцій.

39.3.7.6. Розрахунковий прибуток (збиток) визначається на основі методів, передбачених підпунктами 39.3.1.2-39.3.1.4 підпункту 39.3.1 цього пункту, для кожної особи, що є стороною контрольованих операцій, на основі ринкового діапазону цін товарів (робіт, послуг) або показників рентабельності для кожної сторони з урахуванням виконаних такою стороною функцій, використаних активів та прийнятих комерційних ризиків, що є типовими для зіставних операцій.

39.3.7.7. Визначення підсумкової величини прибутку (збитку) кожної сторони контрольованих операцій здійснюється шляхом підсумовування відповідних розрахункового прибутку (збитку) і залишкового прибутку (збитку).

39.3.7.8. Для розподілу між сторонами контрольованих операцій сукупного або залишкового прибутку (збитку) всіх сторін зазначених операцій можуть враховуватися, зокрема, але не виключно, такі показники:

розмір витрат, понесених кожною із сторін контрольованих операцій у зв'язку із створенням нематеріальних активів, використання яких впливає на розмір фактично отриманого прибутку (збитку) від контрольованих операцій;

характеристика персоналу, залученого кожною стороною контрольованих операцій, включаючи його чисельність і кваліфікацію; витрачений персоналом час; обсяг витрат на оплату праці, що мають вплив на розмір фактично отриманого прибутку (понесеного збитку) кожною стороною контрольованих операцій;

ринкова вартість активів, що були використані кожною стороною контрольованих операцій та мали вплив на розмір фактично отриманого прибутку (збитку) контрольованих операцій;

інші показники, які пов'язані з виконанням функцій, використанням активів, прийняттями комерційними ризиками та розміром фактично отриманого прибутку (збитку) кожною стороною контрольованих операцій.

39.4. Складення та подання звіту про контрольовані операції та документації з трансфертного ціноутворення для податкового контролю

39.4.1. Для цілей податкового контролю за трансфертним ціноутворенням звітним періодом є календарний рік.

39.4.2. Платники податків (крім Національного банку України), які протягом звітного періоду здійснювали контрольовані операції, зобов'язані подавати до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, інформацію про здійснені контрольовані операції одночасно з поданням декларації з податку на прибуток підприємств (додаток до декларації).

Платники податків, обсяг контрольованих операцій яких з одним контрагентом перевищує 5 млн гривень (без урахування податку на додану вартість), зобов'язані подавати звіт про контрольовані операції центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, до 1 травня року, що настає за звітним, засобами електронного зв'язку в електронній формі з додержанням вимог закону щодо електронного документообігу та електронного цифрового підпису.

Форма звіту про контрольовані операції встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.4.3. Платники податків, що здійснюють контрольовані операції, повинні вести та зберігати документацію щодо трансфертного ціноутворення.

39.4.4. На запит центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, платники податків протягом місяця з дня отримання запиту подають документацію щодо окремих контрольованих операцій, зазначених у запиті, яка повинна містити інформацію, зазначену у підпункті 39.4.6 цього пункту.

39.4.5. Запит надсилається не раніше 1 травня року, що настає за календарним роком, в якому таку контрольовану операцію (операції) було здійснено.

39.4.6. Документація з трансфертного ціноутворення (сукупність документів або єдиний документ, складений в довільній формі) повинна містити таку інформацію:

а) дані про пов'язаних осіб, а саме:

контрагента (контрагентів) контрольованої операції;

осіб, які безпосередньо (опосередковано) володіють корпоративними правами платника податків у розмірі 20 і більше відсотків.

Дані повинні бути такими, що дають змогу ідентифікувати таких пов'язаних осіб (включаючи найменування держав (територій), податковими резидентами яких є такі особи);

б) загальний опис діяльності групи (включаючи материнську компанію та її дочірні підприємства), у тому числі організаційну структуру групи, опис господарської діяльності групи, політику трансфертного ціноутворення;

в) опис операції, умови її здійснення (ціна, строки та інші визначені законодавством України обов'язкові умови договорів (контрактів);

г) опис товарів (робіт, послуг), включаючи фізичні характеристики, якість і репутацію на ринку, країну походження і виробника, наявність товарного знаку та іншу інформацію, пов'язану з якісними характеристиками товару (роботи, послуги);

г) умови та строки здійснення розрахунків за операцією;

д) чинники, які вплинули на формування та встановлення ціни;

е) відомості про функції пов'язаних осіб, що є сторонами контрольованої операції, про використані ними активи, пов'язані з такою контрольованою операцією, та економічні (комерційні) ризики, які такі особи враховували під час здійснення контрольованої операції (функціональний аналіз та аналіз ризиків);

є) економічний аналіз (включаючи методи, які застосовано для визначення умов контрольованої операції та обґрунтування причин вибору відповідного методу; суму отриманих доходів (прибутку) та/або суму понесених витрат (збитку) внаслідок здійснення контрольованої операції, рівень рентабельності; розрахунок ринкового діапазону цін (рентабельності) стосовно контрольованої операції з описом підходу до вибору зіставних операцій, джерела інформації, застосовані для визначення умов контрольованої операції);

ж) результати порівняльного аналізу комерційних та фінансових умов операції відповідно до підпункту 39.2.2 пункту 39.2 цієї статті;

з) відомості про проведення платником податку самостійне або пропорційне коригування податкової бази та сум податку відповідно до підпунктів 39.5.4 і 39.5.5 пункту 39.5 цієї статті (у разі його проведення).

39.4.7. Документація з трансфертного ціноутворення подається платником податків до контролюючого органу, в якому платник перебуває на обліку.

39.4.8. У разі коли подана платником податків документація з трансфертного ціноутворення не містить інформацію в обсязі, зазначеному в підпункті 39.4.6 цього пункту, або належного обґрунтування відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки», центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, надсилає такому платнику податків запит з вимогою додатково подати протягом 10 днів з моменту його отримання інформацію відповідно до підпункту 39.4.6 цього пункту та/або обґрунтування відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки».

39.4.9. Документація з трансфертного ціноутворення подається державною мовою. У разі подання разом з документацією документів, викладених іноземною мовою, платник податків одночасно подає переклад таких документів державною мовою.

39.5. Податковий контроль за встановленням відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої руки»

39.5.1. Податковий контроль за встановленням відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої руки» здійснюється шляхом моніторингу та аналізу звітів про контрольовані операції та документації з трансфертного ціноутворення, будь-яких інших інформаційних джерел та шляхом отримання інформаційних матеріалів і висновків, у тому числі в ході опитувань уповноважених осіб та/або працівників платника податків, а також проведення перевірок платників податків з питань повноти нарахування і сплати податків під час здійснення контрольованих операцій (далі — перевірка контрольованих операцій).

39.5.1.1. Моніторинг умов контрольованих операцій здійснюється шляхом спостереження центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, за цінами, що застосовуються сторонами таких операцій, та шляхом аналізу звітів про контрольовані операції та документації з трансфертного ціноутворення, будь-яких інших інформаційних джерел та шляхом отримання інформаційних матеріалів і висновків, поданих платником податків відповідно до пункту 39.4 цієї статті.

З метою встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої руки» посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, під час проведення аналізу звітів про контрольовані операції та/або документації з трансфертного ціноутворення, поданих платником податків відповідно до пункту 39.4 цієї статті, мають право проводити опитування уповноважених осіб та/або працівників платника податків.

Порядок проведення моніторингу контрольованих операцій та опитування встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.1.2. Платник податків, стосовно якого здійснювався податковий контроль, інформується про надсилання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, повідомлення про виявлені контрольовані операції в десятиденний строк з дня надсилання такого повідомлення.

39.5.2. Перевірка контрольованих операцій проводиться відповідно до положень глави 8 розділу II цього Кодексу з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

39.5.2.1. Підставами для перевірки контрольованих операцій є:

а) отримання від платника податків звіту про контрольовані операції відповідно до пункту 39.4 цієї статті;

б) надсилання повідомлення контролюючим органом відповідно до підпункту 39.5.1.2 підпункту 39.5.1 цього пункту;

в) виявлення за результатами моніторингу та/або аналізу документації фактів здійснення платником податків контрольованих операцій, звіт про які відповідно до підпункту 39.4.2 пункту 39.4 цієї статті не подано або інформація про які не включена до поданого звіту;

г) неподання платником податку або подання з порушенням вимог пункту 39.4 цієї статті звіту про контрольовані операції або документації з трансфертного ціноутворення;

г) отримання документально підтвердженої інформації та даних, що свідчать про невідповідність умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки».

39.5.2.2. Порядок проведення перевірки контрольованих операцій встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.2.3. Надання платником податків документів відбувається згідно з вимогами пунктів 85.2 і 85.3 статті 85 цього Кодексу протягом 10 днів з дати початку перевірки.

У разі необхідності отримання додаткових документів, що підтверджують здійснення фінансово-господарських операцій під час проведення перевірки, вони надаються платником податків протягом 15 днів з дати отримання запиту контролюючого органу.

39.5.2.4. Контролюючий орган не має права проводити більше однієї перевірки контрольованої операції одного платника податків протягом календарного року.

39.5.2.5. Якщо у платника податків, що є стороною контрольованої операції, стосовно зазначеної операції проведено перевірку контрольованих операцій і за результатами такої перевірки встановлено відповідність цін контрольованої операції принципу «втягнутої руки», щодо неї не можуть бути проведені перевірки платників податків, які є іншими сторонами цієї операції стосовно тих самих контрольованих операцій.

39.5.2.6. Проведення перевірки контрольованих операцій не перешкоджає проведенню перевірок, визначених статтею 75 цього Кодексу.

39.5.2.7. Строк проведення перевірки контрольованих операцій обчислюється з дня прийняття рішення про її проведення до дня складення довідки (акта) про проведення такої перевірки.

39.5.2.8. Тривалість перевірки контрольованих операцій не повинна перевищувати 18 місяців.

Кожні шість місяців проведення перевірки контрольованих операцій контролюючий орган подає платнику податків інформацію про поточний стан проведення перевірки.

39.5.2.9. У разі необхідності отримання інформації від іноземних державних органів, проведення експертизи та/або перекладу на українську мову документів, необхідних для дослідження відповідності умов контрольованої операції принципу «втягнутої руки», строк проведення перевірки за рішенням керівника (заступника керівника) центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, може бути продовжений на строк, що не перевищує 12 місяців.

39.5.2.10. Під час перевірки контрольованих операцій можуть бути перевірені контрольовані операції з урахуванням строку, передбаченого пунктом 102.1 статті 102 цього Кодексу.

39.5.2.11. Якщо платник податків використав найбільш доцільний метод встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої

ОРІЄНТИР № 2

руки» згідно з критеріями, передбаченими пунктом 39.3 цієї статті, такий метод використовується під час перевірки контролюючим органом.

Якщо контролюючим органом доведено, що застосований платником податків метод (комбінація методів) не дає змоги найбільш обґрунтовано встановити відповідність умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки», він має право застосувати інші методи (комбінацію методів) для встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки».

39.5.2.12. Застосування методів (комбінації методів) встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки», не встановлених цією статтею, забороняється.

39.5.2.13. Посадові особи, які проводять перевірку контрольованих операцій, мають право надіслати платникам податків, які є сторонами контрольованих операцій, що перевіряються, запит про надання документів (інформації) щодо операцій та/або провести зустрічну звірку в порядку, передбаченому статтею 73 цього Кодексу, та провести опитування посадових осіб та/або працівників платників податків, які є сторонами контрольованих операцій.

Платник податків зобов'язаний забезпечити можливість посадовим особам, які проводять перевірку контрольованих операцій, провести опитування відповідних посадових осіб або працівників.

39.5.2.14. Результати перевірки контрольованих операцій оформляються у формі акта (довідки), що складається у двох примірниках, підписується посадовими особами, які проводили перевірку та платником податків або його представником.

39.5.2.15. Якщо за результатами перевірки виявлено, що умови контролюваної операції відрізняються від умов, що відповідають принципу «витягнутої руки», що призвело до заниження суми податку, складається акт перевірки. Якщо такі порушення відсутні, складається довідка.

39.5.2.16. У разі коли за результатами перевірок, що не стосуються трансфертного ціноутворення, вже були донараховані податкові зобов'язання на підставі коригування цін та обмежень рівня витрат та доходів за такими операціями, суми донарахованих податкових зобов'язань за результатами такої перевірки заліковуються в погашення нарахованих податків за результатами перевірки контрольованих операцій.

39.5.2.17. Форма акта (довідки) про результати перевірки контрольованої операції та вимоги до його (її) складення встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

Акт про результати перевірки контролюваної операції повинен містити документально підтверджені факти відхилення умов контролюваної операції від умов, що відповідає принципу «витягнутої руки», обґрунтування того, що таке відхилення спричинило заниження суми податку, розрахунок суми такого заниження.

39.5.2.18. У разі відмови платника податків або його представника від підписання акта (довідки) про результати перевірки контролюваної операції посадовими особами контролюючого органу складається відповідний акт, що засвідчує факт такої відмови.

39.5.2.19. Акт (довідка) перевірки контролюваної операції повинен бути вручений протягом двох робочих днів з дати його складення платнику податків, щодо якого проводилася перевірка, або його представнику під розписку.

39.5.2.20. У разі незгоди платника податків або його представника з висновками перевірки або фактами та даними, викладеними в акті про результати перевірки контролюваної операції, вони мають право подати свої заперечення протягом 30 днів з дня отримання акта. При цьому платник податків має право подати разом із запереченнями або в погоджений строк документи (їх завірени копії), що підтверджують обґрунтованість заперечень.

Такі заперечення розглядаються протягом 30 робочих днів, що настають за днем їх отримання, а платнику податків надсилається відповідь у порядку, визначеному статтею 58 цього Кодексу, для надсилання (вручення) податкових повідомлень-рішень.

39.5.2.21. Прийняття податкового повідомлення-рішення за результатами перевірки контролюваної операції здійснюється у порядку, передбаченому статтею 86 цього Кодексу.

39.5.2.22. Оскарження податкових повідомлень-рішень, прийнятих за результатами перевірки контролюваної операції, здійснюється відповідно до статті 56 цього Кодексу.

39.5.2.23. Матеріали та відомості, отримані територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, під час здійснення заходів податкового контролю щодо контрольованих операцій, можуть бути використані під час проведення перевірки інших осіб, які є сторонами таких операцій.

39.5.3. Джерела інформації, що використовуються для встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки»

39.5.3.1. Платник податків та центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, використовують джерела інформації, які містять відомості, що дають можливість співставити комерційні та фінансові умови операції згідно з підпунктом 39.2.2 пункту 39.2 цієї статті, зокрема:

а) інформацію про зіставні операції платника податку, а також інформацію про зіставні операції його контрагента-сторони контролюваної операції з непов'язаними особами;

б) будь-які інформаційні джерела, що є загальнодоступними та надають інформацію про співставні операції та осіб.

39.5.3.2. Якщо платник податків з метою встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки» за методами, визначеними пунктом 39.3 цієї статті, використав джерела інформації, передбачені підпунктом 39.5.3.1 підпункту 39.5.3 цього пункту, контролюючий орган використовує ті самі джерела інформації, якщо не доведено, що інші джерела інформації дають можливість отримати вищий рівень зіставності комерційних та фінансових умов операцій.

39.5.3.3. Для зіставлення з метою оподаткування умов контрольованих операцій з умовами неконтрольованих операцій контролюючий орган не має права використовувати інформацію, яка не є загальнодоступною (зокрема інформацію, доступ до якої наявний тільки у органів державної влади).

39.5.4. Самостійне коригування

39.5.4.1. У разі застосування платником податків під час здійснення контрольованих операцій умов, що не відповідають принципу «витягнутої руки», платник податків має право самостійно провести коригування ціни контролюваної операції і сум податкових зобов'язань за умови, що це не призведе до зменшення суми податку, що підлягає сплаті до бюджету.

39.5.4.2. Самостійне коригування є коригуванням платником податків ціни контролюваної операції, за результатами якого розрахована ціна відповідає принципу «витягнутої руки», навіть якщо така ціна відрізняється від фактичної ціни, встановленої під час здійснення контролюваної операції.

39.5.5. Пропорційне коригування

39.5.5.1. У разі коли за результатами перевірки відповідності умов контрольованих операцій з пов'язаними особами-резидентами принципу «витягнутої руки» контролюючим органом встановлено відхилення від умов, що відповідають принципу «витягнутої руки», та проведено донарахування податкових зобов'язань або коригування від'ємного значення об'єкта оподаткування або інших показників податкової звітності, або якщо платник податків провів самостійне коригування згідно з підпунктом 39.5.4 цього пункту, інша сторона контролюваної операції — пов'язана особа має право на коригування своїх податкових зобов'язань виходячи з умов, що відповідають принципу «витягнутої руки», визначених такою перевіркою або самостійно таким платником податку. Таке коригування для цілей цього Кодексу визначається пропорційним коригуванням.

39.5.5.2. У разі коли внаслідок самостійних коригувань, проведених платником податків у порядку, передбаченому підпунктом 39.5.4 цього пункту, або у результаті перевірки, проведеної контролюючим органом, такому платнику податків було донараховано податкові зобов'язання, право на проведення пропорційного коригування виникає в іншій стороні контролюваної операції лише після сплати таких податкових зобов'язань платником податків.

39.5.5.3. Під час проведення пропорційного коригування первинні документи та регістри бухгалтерського обліку не коригуються.

39.5.5.4. Пропорційне коригування проводиться платником податків на підставі повідомлення про можливість проведення пропорційного коригування, отриманого від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, та в інших випадках, визначених цією статтею.

Повідомлення про можливість проведення пропорційного коригування надсилається платнику податків протягом 30 календарних днів з дати виникнення

права на проведення пропорційного коригування в електронній формі засобами електронного зв'язку або рекомендованим листом з повідомленням про вручення або вручається йому чи його уповноваженому представнику під розписку.

У разі наявності у платника податків інформації про виконання іншою стороною контролюваної операції рішення про донарахування податкових зобов'язань або коригування від'ємного значення об'єкта оподаткування, інших показників податкової звітності, або якщо така сторона провела самостійне коригування згідно з підпунктом 39.5.4 цього пункту, такий платник податків має право звернутися до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, із заявою про надсилання повідомлення про проведення пропорційного коригування із зазначенням підстав для його проведення.

Якщо право платника податків на проведення пропорційних коригувань виникло в результаті виконання іншою стороною контролюваної операції рішення про донарахування податкових зобов'язань, до заяви додаються копії документів, які підтверджують виконання таких рішень або сплату суми заниження податкового зобов'язання (недоплати), розрахованої в результаті проведення платником податків самостійного коригування.

Форма та порядок подання такої заяви встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.5.5. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, розглядає заяву платника податків протягом 15 робочих днів з дня її отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

надіслати повідомлення про можливість проведення пропорційного коригування;

відмовити у проведенні пропорційного коригування у разі недотримання порядку подання заяви або відсутності необхідних документів;

повідомити про відмову у проведенні пропорційного коригування у зв'язку з оскарженням рішення про донарахування податкових зобов'язань.

Якщо протягом 20 робочих днів, що настають за днем отримання заяви платника податків, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, не було надіслано повідомлення про можливість пропорційного коригування або обґрунтовану відмову у його проведенні, заява такого платника податку вважається задоволеною і він має право на проведення відповідного пропорційного коригування.

Якщо контролюючим органом встановлено, що таке пропорційне коригування є необґрунтованим та призвело до заниження податкових зобов'язань або завищення бюджетного відшкодування податку на подану вартість, від'ємного значення об'єкта оподаткування, платника податків може бути притягнуто до відповідальності в порядку, передбаченому статтею 123 цього Кодексу.

39.5.5.6. У разі коли пропорційне коригування проведено відповідно до рішення про донарахування податкових зобов'язань, що в подальшому було скасовано, проводиться зворотне коригування.

39.5.5.7. Зворотне коригування проводиться на підставі повідомлення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, протягом 20 робочих днів з дати отримання такого повідомлення. До повідомлення додаються розрахунок зворотного коригування та копія відповідного судового рішення про скасування рішення про нарахування податкових зобов'язань.

39.5.5.8. Повернення надміру сплачених сум податків за скасуванням рішенням проводиться виключно після того, як проведено зворотне коригування та сплачено відповідні податки сторонами контролюваної операції.

39.5.5.9. Штрафні санкції під час проведення зворотного коригування не нараховуються.

39.5.5.10. Форми повідомлення про пропорційне коригування та зворотне коригування визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

39.5.5.11. У разі коли одна із сторін контрольованих операцій є нерезидентом, пропорційне коригування проводиться в порядку і на умовах, що передбачаються міжнародними договорами України про усунення подвійного оподаткування.

39.6. Попереднє узгодження цін у контрольованих операціях

39.6.1. Великий платник податків має право звернутися до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, із заявою про попереднє узгодження цін у контрольованих операціях.

Узгодження цін у контрольованих операціях є процедурою між великим платником (платниками) податків та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, під час якої узгоджуються критерії для визначення умов, що відповідають принципу «витягнутої руки», для деяких майбутніх контрольованих операцій на обмежений строк на підставі договору.

39.6.1.1. Предметом узгодження можуть бути, зокрема, але не виключно: види та/або перелік товарів (робіт, послуг), що є предметом контрольованих операцій;

методи або комбінація методів встановлення відповідності умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки»;

перелік джерел інформації, які передбачається використати для встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «витягнутої руки»;

строк, на який узгоджуються ціни у контрольованих операціях; допустиме відхилення від встановленого рівня економічних умов здійснення контрольованих операцій;

порядок, строки подання та перелік документів, які підтверджують дотримання узгоджених цін у контрольованих операціях.

39.6.1.2. Інші умови попереднього узгодження цін у контрольованих операціях визначаються за згодою сторін.

39.6.2. За результатами попереднього узгодження цін у контрольованих операціях укладається договір, який підписується керівником великого платника (платників) податків або його уповноваженою особою та керівником (заступником керівника) центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику.

39.6.2.1. Договір, укладений за результатами узгодження цін у контрольованих операціях між великим платником (платниками) податків та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, має односторонній характер.

39.6.2.2. У разі коли предметом узгодження є порядок встановлення відповідності цін у контрольованих зовнішньоекономічній операції принципу «витягнутої руки», великий платник (платники) податків чи центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, мають право залучати до процедури узгодження цін державний орган, уповноважений справляти податки і збори в державі, яка є стороною контролюваної зовнішньоекономічної операції (за умови наявності міжнародного договору (конвенції) про уникнення подвійного оподаткування між Україною і такою державою). Договір, укладений за результатами такого взаємного узгодження, має двосторонній характер.

39.6.2.3. У разі залучення до процедури узгодження цін двох і більше державних органів, уповноважених справляти податки і збори в державах, які є сторонами контролюваної зовнішньоекономічної операції (за умови наявності міжнародних договорів (конвенцій) про уникнення подвійного оподаткування між Україною і такими державами), договір, укладений за результатами такого узгодження, має багатосторонній характер.

39.6.2.4. Порядок попереднього узгодження цін у контрольованих операціях, за результатами якого укладаються договори, що мають односторонній, двосторонній та багатосторонній характер, затверджується Кабінетом Міністрів України.

У разі дотримання умов договору про узгодження цін контролюючі органи не мають права приймати рішення про донарахування податкових зобов'язань, штрафів, пені стосовно контрольованих операцій, які є предметом договору про попереднє узгодження цін».

4. У статті 78:

1) у пункті 78.1:

підпункт 78.1.2 викласти в такій редакції:

«78.1.2. платником податків не подано в установлений законом строк податкову декларацію, розрахунок, звіт про контрольовані операції або документацію з трансфертного ціноутворення, якщо їх подання передбачено законом»;

підпункти 78.1.14 і 78.1.15 замінити підпунктами 78.1.14-78.1.16 такого змісту:

«78.1.14. у разі отримання документально підтвердженої інформації та даних, що свідчать про невідповідність умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки» та/або встановлення невідповідності умов контролюваної операції принципу «витягнутої руки» у порядку, передбаченому підпунктом 39.5.1.1 підпункту 39.5.1 пункту 39.5 статті 39 цього Кодексу;

78.1.15. неподання платником податків або подання з порушенням вимог пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу звіту про контрольовані операції та/або документації з трансфертного ціноутворення або у разі встановлення порушень під час моніторингу такого звіту або документації відповідно до вимог пунктів 39.4 і 39.5 статті 39 цього Кодексу;

78.1.16. отримано звіт про контрольовані операції, надісланий платником податків відповідно до пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу. У такому разі перевірка проводиться виключно з питань контролю трансфертного ціноутворення»;

2) доповнити пунктом 78.9 такого змісту:

«78.9. Перевірка платника податків з питань повноти нарахування і сплати податків та зборів під час здійснення контрольованих операцій проводиться з урахуванням особливостей, визначених статтею 39 цього Кодексу».

5. Пункт 79.4 статті 79 виключити.

6. Перше речення абзацу першого пункту 102.1 статті 102 після слів і цифр «не пізніше закінчення 1095 дня» доповнити цифрами і словами «(2555 дня у разі проведення перевірки контролюваної операції відповідно до статті 39 цього Кодексу)».

7. Пункт 120.3 статті 120 викласти в такій редакції:

«120.3. Неподання платником податків звіту та/або обов'язкової документації про здійснені ним протягом року контрольовані операції або невключення до такого звіту інформації про всі здійснені протягом звітного періоду контрольовані операції відповідно до вимог пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику, тягне за собою накладення штрафу у розмірі:

100 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, — у разі неподання (несвоєчасного подання) звіту про контрольовані операції;

п'ять відсотків суми контрольованих операцій, що не задекларовані у звіті; три відсотки суми контрольованих операцій, щодо яких не була подана документація, визначена підпунктом 39.4.8 пункту 39.4 статті 39 цього Кодексу, але не більше 200 розмірів мінімальної заробітної плати за всі незадекларовані контрольовані операції».

8. Пункт 21 підрозділу 10 «Інші перехідні положення» розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності 1 січня 2015 року.

2. Установити, що звіт про контрольовані операції за 2014 рік подається до 1 травня 2015 року і формується з урахуванням норм статті 39 Податкового кодексу України, у редакції, що діяла до 1 січня 2015 року.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 грудня 2014 року
№ 72-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про заходи, спрямовані на сприяння капіталізації та реструктуризації банків

Цей Закон спрямований на захист економічної безпеки держави, посилення фінансової спроможності банківської системи України та підвищення рівня довіри до неї і поширюється на банки, що потребують додаткової капіталізації.

Стаття 1

1. Банк, який за результатами діагностичного обстеження, проведеного за власний рахунок із залученням однієї з аудиторських фірм, визначених Національним банком України, на вимогу Національного банку України за визначеною Національним банком України методикою, потребує додаткової капіталізації (далі - банк), зобов'язаний здійснити капіталізацію банку та/або реструктуризацію, реорганізацію банку з метою забезпечення дотримання банком показника достатності капіталу першого рівня у розмірі не менше 7 відсотків з урахуванням необхідності дотримання нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу у розмірі не менше 10 відсотків та показника достатності капіталу першого рівня у розмірі не менше 4,5 відсотка, розрахованих за базовим та песимістичним макроекономічними сценаріями відповідно на період 2014-2016 років. Капіталізація та/або реструктуризація, реорганізація банку мають бути проведені у строк, визначений Національним банком України з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

2. Банк у строк, встановлений Національним банком України, та відповідно до його вимог зобов'язаний подати на затвердження Національному банку України програму капіталізації банку або план реструктуризації банку.

3. У разі якщо банк не надав програму капіталізації/план реструктуризації банку, що відповідає вимогам Національного банку України, або учасники банку не спроможні забезпечити рівень капіталізації, передбачений частиною першою цієї статті, Національний банк України приймає рішення про:

1) надання Кабінету Міністрів України пропозиції про забезпечення капіталізації банку державою; або

2) віднесення банку до категорії неплатоспроможних із застосуванням процедур, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням особливостей, встановлених статтями 2, 5 та 7 цього Закону; або

3) віднесення банку до категорії неплатоспроможних із застосуванням процедур, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Пропозиція про забезпечення капіталізації банку державою може бути надана Національним банком України виключно щодо банку, який відповідає критеріям та умовам, затвердженим Експертно-аналітичною радою з питань участі держави у статутному капіталі банків, утвореною Кабінетом Міністрів України (далі - критерії участі держави). Капіталізація банку забезпечується державою з урахуванням вимог цього Закону.

Стаття 2

1. Капіталізація, реорганізація банку здійснюється за спрощеною процедурою, яка передбачає, що:

1) повідомлення про проведення загальних зборів учасників банку для прийняття рішень, необхідних для проведення капіталізації, у тому числі про збільшення або зменшення статутного капіталу банку, реорганізацію банку згідно з цим Законом, публікується в офіційному друкованому органі згідно з вимогами законодавства України про акціонерні товариства не менше ніж за п'ять робочих днів до дати проведення загальних зборів;

2) учасники банку та інвестори, які мають намір набути/збільшити істотну участь у банку, звільняються від обов'язку попередньо повідомляти про свої наміри Національний банк України;

3) учасникам банку надається переважне право на придбання акцій додаткової емісії;

4) договори з учасниками банку та інвесторами про купівлю-продаж акцій укладаються у строк до двох робочих днів після прийняття загальними зборами учасників банку рішення про збільшення або зменшення статутного капіталу банку. Учасники та інвестори зобов'язані здійснити повну оплату акцій відповідно до умов розміщення у строк до п'яти робочих днів з дати укладення договорів про купівлю-продаж акцій. Учасники та інвестори повинні відповідати вимогам Національного банку України щодо бездоганної ділової репутації;

5) дата подання заяви, рішення про капіталізацію банку, у тому числі про збільшення або зменшення статутного капіталу банку, змін до статуту банку та статуту банку- правонаступника, проспекту емісії до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається датою реєстрації випуску акцій та проспекту емісії;

6) дата подання змін до статуту банку, статуту банку- правонаступника на погодження Національному банку України та на реєстрацію державному ре-

ОРІЄНТИР № 2

естратору вважається відповідно датою їх погодження Національним банком України та датою реєстрації державним реєстратором;

7) дата подання документів для реєстрації випуску акцій банку до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається датою реєстрації звіту про розміщення цінних паперів;

8) Антимонопольний комітет України надає висновок та/або дозвіл на концентрацію не пізніше двох робочих днів з дня подання банком відповідних документів;

9) Національний банк України погоджує кандидатури керівників банку, у капіталізації якого бере участь держава, не пізніше двох робочих днів з дня подання Міністерством фінансів України відповідних документів, що відповідають вимогам Національного банку України;

10) Керівником банку, що капіталізується/реорганізується за участю держави, не може бути:

а) особа, яка обіймала керівну посаду в цьому банку протягом одного року до прийняття рішення про капіталізацію/реорганізацію;

б) особа, яка обіймала посаду в органах управління інших банків протягом одного року до запровадження в них тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку (зазначена вимога діє протягом наступних трьох років з дня настання події) і не відповідає іншим вимогам щодо бездоганної ділової репутації згідно із законодавством;

11) Національний банк України надає попередній дозвіл та затверджує план реорганізації банку за рішенням власників не пізніше двох робочих днів з дня подання банком відповідних документів, що відповідають вимогам Національного банку України;

12) Національний банк України приймає рішення про надання банківської ліцензії, генеральної ліцензії на здійснення валютних операцій банку, створеному в результаті злиття, за умови відповідності його вимогам Національного банку України, протягом двох тижнів з дня подання банком відповідних документів, що відповідають вимогам Національного банку України;

13) не застосовуються положення законодавства щодо:

а) необхідності повідомлення всіх кредиторів банку про рішення загальних зборів учасників щодо зменшення статутного капіталу банку/припинення банку в результаті реорганізації;

б) права кредиторів вимагати забезпечення виконання зобов'язань шляхом укладення договорів застави чи поруки, дострокового припинення або дострокового виконання зобов'язань та відшкодування збитків у зв'язку із зменшенням статутного капіталу банку/припинення банку в результаті реорганізації;

в) недопущення зменшення статутного капіталу банку за наявності заперечень кредиторів, учасників банку;

г) необхідності ліквідації банку, якщо розмір його статутного капіталу стає меншим за мінімальний розмір статутного капіталу банку, визначений законом;

г) необхідності відшкодування збитків акціонерам-учасникам банку, пов'язаних із зменшенням статутного капіталу банку;

д) обмеження щодо мінімальної номінальної вартості акцій;

е) обов'язкового викупу акцій на вимогу учасників банку;

є) вворуму загальних зборів учасників. Рішення загальних зборів учасників, необхідні для проведення капіталізації, у тому числі про збільшення або зменшення статутного капіталу банку, реорганізації банку згідно із цим Законом, затвердження результатів розміщення акцій, приймаються простою більшістю голосів.

2. Дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційним індексом).

3. Обмеження стосовно отримання інформації, що містить банківську таємницю, передбачені Законом України «Про банки і банківську діяльність», не поширюються на працівників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Фонд) та Міністерства фінансів України при здійсненні ними функцій і повноважень, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та цим Законом.

Стаття 3

1. Кабінет Міністрів України у визначеному ним порядку за пропозицією Національного банку України та з урахуванням аналізу господарсько-фінансової діяльності банку, здійсненого на вимогу Міністерства фінансів України, приймає рішення про участь у капіталізації банку, який відповідає критеріям участі держави.

2. Держава бере участь у капіталізації банку шляхом:

1) придбання акцій при їх додатковому розміщенні в обмін на державні облігації України;

2) надання позики у вигляді державних облігацій України на умовах субординованого боргу під забезпечення, надане учасниками банку із забезпеченням права держави розпоряджатися та користуватися акціями банку в обсязі не менше ніж 75 відсотків.

3. Держава бере участь у капіталізації банку за умов:

1) прийняття загальними зборами учасників банку рішень про:

а) капіталізацію банку за участю держави;

б) набуття державою права власності на акції банку або права розпоряджатися та користуватися акціями банку в обсязі не менше ніж 75 відсотків плюс одна акція;

в) зменшення розміру статутного капіталу банку на максимальну суму збитків, розрахованих за результатами діагностичного обстеження;

г) збільшення статутного капіталу банку за рахунок спрямування до статутного капіталу зобов'язань банку за вкладдами (депозитами) власників істотної участі, що володіють не менш як 5 відсотками статутного капіталу, членів спостережної ради, правління, ревізійної комісії банку (за їх згодою) на дату прийняття рішення про капіталізацію банку за участю держави. Надання згоди на спрямування до статутного капіталу зобов'язань банку за такими вкладдами (депозитами) у повному обсязі підтверджується заявами (розпорядженнями) відповідних осіб;

г) здійснення аудиторською фірмою аналізу господарсько-фінансової діяльності банку на вимогу Міністерства фінансів України за рахунок банку;

д) зменшення розміру статутного капіталу банку на суму збитків, визначених за результатами аналізу господарсько-фінансової діяльності банку, здійсненого на вимогу Міністерства фінансів України;

е) погодження на призначення за поданням Міністерства фінансів України на посаду радника голови правління банку уповноваженої особи, яка від імені держави здійснює моніторинг і звітує про ключові напрями діяльності та повідомляє про наявність практик керівництва у управління та про розробку і реалізацію плану операційної та/або структурної реструктуризації, складає звіти на регулярній основі і подає їх структурному підрозділу Міністерства фінансів України з питань участі держави у капіталізації банків, який виконує функцію управління корпоративними правами держави в банках, у капіталізації яких взяла участь держава. Умови контракту уповноваженої особи з банком та розмір винагороди встановлюються наглядовою (спостережною) радою банку;

2) зменшення розміру статутного капіталу банку на максимальну суму збитків, розрахованих за результатами діагностичного обстеження;

3) спрямування до статутного капіталу коштів за вкладдами (депозитами) власників істотної участі, що володіють не менше як 10 відсотками статутного капіталу, членів спостережної ради, правління, ревізійної комісії банку;

4) зменшення розміру статутного капіталу банку на суму збитків, визначених за результатами аналізу господарсько-фінансової діяльності банку, здійсненого на вимогу Міністерства фінансів України.

4. Якщо банк до 90 календарних днів після прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь у капіталізації банку не виконав умови, передбачені частиною третьою цієї статті, Національний банк України, на підставі повідомлення Кабінету Міністрів України, приймає рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

Реалізацію заходів, необхідних для виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, здійснює Фонд відповідно до процедур, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Стаття 4

1. Управління корпоративними правами держави у статутному капіталі банку (крім державних банків), що набуті відповідно до цього Закону, здійснюється Міністерством фінансів України.

2. Працівники Міністерства фінансів України, які визначені ним для вирішення питань щодо участі держави у капіталізації банку, перебувають під захистом закону:

1) фінансова відповідальність, у тому числі за шкоду, заподіяну внаслідок професійної помилки, життя та здоров'я працівників повинні бути застраховані відповідно до законодавства;

2) працівники не несуть відповідальності за дії та бездіяльність, якщо вони діяли добросовісно, відповідно до законодавства і в межах своїх службових обов'язків. Позови, подані проти таких осіб, вважаються позовами, поданими проти Міністерства фінансів України;

3) образа працівника, опір, погроза, насильство та інші дії, що перешкоджають виконанню покладених на працівника завдань, тягнуть за собою встановлену законом відповідальність.

Міністерство фінансів України забезпечує правовий захист таких працівників у разі подання проти них позовів, пов'язаних із забезпеченням виконання ними функцій з вирішення питань щодо участі держави у капіталізації банку.

3. Кабінет Міністрів України в установленому законом порядку приймає рішення про продаж акцій, що належать державі у статутному капіталі банку. Кошти від їх продажу зараховуються до Державного бюджету України.

Стаття 5

1. Національний банк України за 30 календарних днів до прийняття рішення, передбаченого абзацом третім частини третьої статті 1 цього Закону (далі - рішення Національного банку України):

1) звертається до Фонду з приводу проведення ним оцінки активів банку Фондом;

2) готує разом з Фондом план врегулювання банку;

3) готує висновок щодо фінансового стану потенційного приймаючого банку/банку, до якого здійснюватиметься приєднання неплатоспроможного банку, та спроможності приймаючого банку виконати зобов'язання перед вкладниками - фізичними особами.

2. Фонд за зверненням Національного банку України:

1) проводить оцінку активів банку (за встановленою ним методикою) або визначеним ним суб'єктом оціночної діяльності;

2) складає перелік вкладників, які мають право на відшкодування коштів за вкладдами за рахунок Фонду, та перелік вкладників, кошти яких не підлягають відшкодуванню Фондом.

Банк зобов'язаний забезпечити доступ працівників Фонду та/або визначеним ним суб'єктам оціночної діяльності до всієї інформації та документації, баз даних, необхідних для проведення дій, передбачених частиною другою цієї статті.

Банк, до якого здійснюватиметься приєднання неплатоспроможного банку, до дати, визначеною у частині першій цієї статті, зобов'язаний прийняти всі рішення та здійснити всі необхідні дії для забезпечення приєднання до нього неплатоспроможного банку.

3. Рішення Національного банку України доводиться Фонду у день його прийняття.

Фонд не пізніше наступного календарного дня після офіційного отримання рішення Національного банку України розпочинає здійснення тимчасової адміністрації в банку; розміщує інформацію про запровадження тимчасової адміністрації в банку на своїй офіційній сторінці в мережі Інтернет; призначає з числа працівників Фонду уповноважену особу Фонду; затверджує план врегулювання.

4. У плані врегулювання визначаються заходи щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із таких способів:

1) передача вкладів усіх вкладників та частини активів неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку з відкликанням банківської ліцензії неплатоспроможного банку та подальшою його ліквідацією;

2) реорганізація неплатоспроможного банку шляхом приєднання до платоспроможного банку.

5. У плані врегулювання, в залежності від обраного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, має бути визначений приймаючий банк або банк, до якого здійснюватиметься приєднання неплатоспроможного банку.

6. Уповноважена особа Фонду забезпечує відчуження активів неплатоспроможного банку за ціною, визначеною Фондом за встановленою ним методикою або суб'єктом оціночної діяльності, визначеним Фондом.

7. Фонд наступного дня після завершення відчуження активів і передачі вкладів неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.

8. Уповноважена особа Фонду не пізніше трьох робочих днів з дня її призначення забезпечує передачу банку, до якого здійснюється приєднання, усіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку та протягом 60 календарних днів проводить повну реорганізацію неплатоспроможного банку.

Стаття 6

1. На час дії цього Закону запроваджується мораторій на:

1) розподіл чистого прибутку банку (нарахування, виплати дивідендів, у тому числі за привілейованими акціями), крім розподілу чистого прибутку для збільшення статутного капіталу банку та формування резервного фонду, сплати до Державного бюджету України дивідендів банками з державною часткою в розмірі, пропорційному державній частці у їх статутних капіталах;

2) викуп банком розміщених ним акцій.

Стаття 7

1. Оскарження або судовий розгляд, пов'язані із капіталізацією, реструктуризацією, деномінацією акцій, не зупиняють заходів та інших рішень, що приймаються відповідно до цього Закону.

Стаття 8. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім підпункту «г» підпункту 2 та підпункту 5 пункту 10 цієї статті, які набирають чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

Цей Закон, крім пунктів 5, 6, 9 та 10 цієї статті, діє до прийняття Верховною Радою України у зв'язку із стабілізацією фінансово-економічної ситуації в Україні рішення щодо втрати ним чинності, але не пізніше ніж до 1 січня 2017 року.

2. На період дії цього Закону закони України та інші нормативно-правові акти у сфері банківської діяльності діють з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

3. На банки, у яких держава володіє акціями в обсязі не менше ніж 75 відсотків плюс одна акція (крім державних банків), банки, в яких діагностичне обстеження на вимогу Національного банку України не проводилося, поширюються положення статті 2 цього Закону, а також, за умови відповідності визначеним Національним банком України критеріям, положення статті 5 цього Закону.

4. Капіталізація банку, у якому держава володіє часткою понад 75 відсотків (крім державних та санаційного банку), здійснюється за результатами діагностичного обстеження, а також аналізу господарсько-фінансової діяльності банку з урахуванням положень статті 2 цього Закону.

5. Національний банк України має право продовжити на 180 днів строки, встановлені статтями 75 та 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» для приведення діяльності банків, зазначених у статті 1 цього Закону, у відповідність до законодавства України.

6. Дія цього Закону не поширюється на державні банки, крім положень підпунктів 5-7 частини першої, частини другої та частини третьої статті 2, підпункту 1 частини другої статті 3 та цього пункту. Капіталізація державних банків здійснюється у порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України.

При здійсненні капіталізації державних банків відповідно до цього Закону вимоги статті 8 Закону України «Про акціонерні товариства» в частині оцінки ринкової вартості акцій таких державних банків та вартості державних облігацій України, що передаються до статутного капіталу державного банку, не застосовуються.

Рішення про приватне розміщення акцій державного банку, затвердження результатів укладення договорів з першими власниками у процесі приватного розміщення акцій, результатів приватного розміщення акцій, звіту про результати приватного розміщення акцій державного банку на підставі актів Кабінету Міністрів України про збільшення статутного капіталу такого банку із збереженням у власності держави 100 відсотків акцій приймає виконавчий орган державного банку, якщо інше не визначено його статутом.

7. Банки-нерезиденти чи банківські групи - нерезиденти, що беруть участь у збільшенні капіталу банків-резидентів України, власниками яких вони є чи є одним із власників, не потребують отримання ними погодження Національного банку України на таке збільшення та набуття істотної участі в банку, а

також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію.

8. Протягом дії цього Закону зобов'язання неплатоспроможного банку в іноземній валюті передаються перехідному (приймаючому) банку в національній валюті в перерахунок за офіційним курсом Національного банку України на день початку запровадження процедури виведення Фондом банку з ринку.

9. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право встановлювати розмір річної ставки регулярного збору, у тому числі диференційованого, відмінний від того, що встановлений в абзаці першому частини першої статті 22 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

10. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):

а) доповнити статтею 7¹ такого змісту:

«Стаття 7¹. Особливості забезпечення стабільності банківської системи Національний банк України за наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, виникнення обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, має право визначати тимчасові особливості регулювання та нагляду за банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України, у тому числі особливості підтримання ліквідності банків, застосування економічних нормативів, формування та використання резервів для відшкодування можливих втрат за активними операціями банків, запроваджувати обмеження на їх діяльність, у тому числі обмежувати або забороняти видачу коштів з поточних та вкладних (депозитних) рахунків фізичних та юридичних осіб, а також обмежувати або тимчасово забороняти проведення валютних операцій на території України, зокрема операцій з вивезення, переказування і переіслення за межі України валютних цінностей.

Наявність ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, підтверджується відповідним рішенням Ради з фінансової стабільності, повноваження якої визначаються указом Президента України»;

б) в абзаці другому пункту 5 частини першої статті 68 слова «зазначенням суми кредиту» замінити словами «зазначенням найменування банку, суми та виду кредиту»;

2) у Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):

а) пункт 3 частини чотирнадцятої статті 34 виключити;

б) частину другу статті 58 після слів «у разі» доповнити словами «прийняття Національним банком України рішення про запровадження обмежень на діяльність банків»;

в) у пункті 2 частини першої статті 75 слова «у строк з вини банку» замінити словами «банком у встановлений законодавством України строк»;

г) частину третю статті 79 викласти у такій редакції:

«Оскарження рішення або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення рішень Національного банку України про застосування до банків та інших осіб, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до закону, заходів впливу, санкцій, відкликання (позбавлення) відповідних ліцензій, виданих Національним банком України, не допускається»;

3) у Законі України «Про виконане провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 19-20, ст. 142 із наступними змінами):

а) пункт 9 частини першої статті 37 викласти у такій редакції:

«9) запровадження тимчасової адміністрації банку-боржника»;

б) у статті 49:

частину першу доповнити новим пунктом 31 такого змісту:

«3¹) прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку-боржника»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Постанова про закінчення виконавчого провадження у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку-боржника вноситься державним виконавцем не пізніше наступного дня, коли йому стало відомо про такі обставини. При цьому виконавчий документ надсилається до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;

4) у Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564; 2014 р., № 33, ст. 1162):

а) в абзаці першому частини дев'ятої статті 39 слово та цифри «4 і 5» замінити цифрами «2-4»;

б) абзаци другий та третій частини другої статті 41 після слів «здійснення узгоджених дій» доповнити словами «та/або концентрацію»;

в) у статті 41¹:

у частині першій:

абзац перший доповнити словами та цифрами «у спосіб, визначений пунктами 3 та 5 частини другої статті 39 цього Закону»;

в абзаці другому слова «за рахунок коштів державного бюджету» замінити словами «за рахунок державного бюджету»;

у частині другій після слів «у виведенні неплатоспроможного банку з ринку» доповнити словами та цифрами «у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону»;

абзац другий частини п'ятої після слів «здійснення узгоджених дій» доповнити словами «та/або концентрацію»;

г) у статті 42:

в абзаці першому частини першої слова «неплатоспроможного банку» замінити словами «одного або декількох неплатоспроможних банків»;

в абзацах другому та третьому частини дев'ятої слова «здійснення узгоджених дій» доповнити словами «та/або концентрацію»;

пункт 3 частини сімнадцятої викласти у такій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором коштів на накопичувальний рахунок, відкритий йому у Національному банку України, у розмірі, визначеному фондом. Національний банк України застосовує режим блокування коштів на цьому рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку»;

г) пункт 4 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити абзацом другим такого змісту:

«До перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», на дату втрати ним статусу перехідного застосовуються вимоги пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання негативному впливу на стабільність банківської системи» - 120 мільйонів гривень»;

10) у підпункті 11 пункту 3 розділу Х «Прикінцеві положення» Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 50-51, ст. 2057):

в абзацах десятому та одинадцятому цифру «8» замінити цифрою «9»; в останньому абзаці слово «систематичного» замінити словами «встановлено систематичне».

11. Кабінету Міністрів України, Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 грудня 2014 року
№ 78-VIII

ФІНАНСИ

Як зробити поліс рятівником для здоров'я?

РЕФОРМА. Експерти надають перевагу впровадженню обов'язкового медстрахування з участю страховиків, а не єдиного фонду

Вікторія БОРИСОВА
для «Урядового кур'єра»

Страхова медицина може запрацювати в Україні до кінця 2015 року або до кінця наступного, прогнозує міністр охорони здоров'я Олександр Квіташвілі. Як уточнила «УК» заступник міністра охорони здоров'я Наталя Лісневська, законопроект щодо запровадження в Україні обов'язкового медичного страхування (ОМС) від Міністерства охорони здоров'я, який буде взято за основу, заплановано подати до Верховної Ради цього року, але він не аксіома.

Конкуренція проти монополії

«Обов'язкове медстрахування — це зміна порядку фінансування охорони здоров'я. Нині діє централізована державна система Миколи Семашка (організатор системи охорони здоров'я в СРСР), яка існувала при плановій економіці. Вона ґрунтується на таких показниках, як ліжко-місця, прив'язаність до територій. Але ми йдемо до ринкової економіки, в якій безкоштовної медицини існувати не може», — зазначає Наталя Лісневська.

Модернізована система Семашка, на яку витрачають великі бюджетні кошти, працює у Великобританії. Але бюджет України не здатен забезпечити таку систему (витрачаємо 3,5% ВВП, тоді як ВООЗ говорить про 10% ВВП).

Серед українських фахівців триває дискусія щодо двох моделей обов'язкового медстрахування: чи це буде єдиний страховий фонд з ОМС (як у Росії), чи кілька страхових компаній, які надаватимуть відповід-

ні послуги (як у Грузії). При цьому абсолютна імплементація грузинської моделі неможлива, оскільки в нас інші вихідні умови (для порівняння: у Грузії понад 4 мільйони населення).

«Експертні кола сперечаються про єдиний чи розрізнений фонд медстрахування з ОМС та співпрацю зі страховиками. В обох моделях є переваги та вади», — зауважує Наталя Лісневська. Єдиний фонд передбачає контроль держави, це, по суті, квазістрахування. Отримаємо ще один соцфонд у компетенції Мінсоцполітики. А коли цей ринок віддати страховим компаніям (СК), виникне конкуренція, але вона може бути й недобросовісною, і компанії збанкрутує. Тому мають бути жорсткі критерії відбору таких страховиків.

«Розпочати впровадження ОМС з участю страховиків та досягнути певних успіхів до кінця 2015 року у всій країні можливо, але лише за умови реалізації заходів щодо створення економіко-правових засад упровадження страхової медицини (визначення медпослуги, методології розрахунку її вартості, структури тощо), — каже президент Ліги страхових організацій України (ЛСОУ) Олександр Залетов. — При цьому ЛСОУ виступає за запровадження системи обов'язкового державного соціального медстрахування за участі приватних страхових компаній, як у розвинених країнах, і встановлення податкових стимулів для добровільного медстрахування (ДМС).

«Конкуренція — набагато краще, ніж монополія одного страховика, навіть державного. Продукт з



Міністерство охорони здоров'я під керівництвом Олександра Квіташвілі веде роботу зі створення бази для запровадження страхової медицини та залучення інших джерел фінансування галузі

ДМС страховим ринком прекрасно представлений, але не поширений», — вважає Олександр Залетов.

Добрий передвісник

Своєрідний випробувальний майданчик для впровадження ОМС в Україні — добровільне медстрахування. Страховики працюють на цьому ринку більш як 20 років, і останнє десятиріччя він демонструє стабільне зростання. Зокрема, за результатами 9 місяців минулого року, чисті страхові премії з медстрахування збільшилися порівняно з аналогічним періодом торік на 16,4%, а чисті страхові виплати виросли на 0,9% (дані Нацкомфінпослуг). Це пов'язано зі збільшенням кількості застрахованих і з впливом на вартість страхування та розмір виплат зростання вартості медикаментів та медпослуг.

Механізм реформування системи охорони здоров'я і впровадження ОМС в Ук-

раїні, розроблений на основі масштабного забезпечення ДМС для населення одним з найбільших операторів цього ринку СК «Нафтогазстрах», було офіційно запропоновано на парламентських слуханнях ще 2009 року. Щодня страхова компанія врегулює майже 400 страхових випадків. Технологія обслуговування півмільйона осіб, що становить приблизно 21% всього забезпеченого медстрахування населення країни, компанія вдало впроваджує вже сім років. Вона забезпечує понад 150 мільйонів гривень виплат щороку, отже, її можна взяти за основу моделі впровадження ОМС з участю страховиків. Саме прихід у Міністерство охорони здоров'я та інші профільні держоргани нових лідерів з політичною волею до змін у цій галузі дає надію, що досвід ринку нарешті буде почуто і використано.

«Основні характеристики програм ДМС — це вартість та наповненість опціями. Нам вдалося створи-

ти страхові продукти, які мають солідне медичне наповнення і невисоку ціну», — зазначає генеральний директор СК «Нафтогазстрах» Антон Кіашко. За оцінкою ЛСОУ, торік деякі економ-програми корпоративного страхування з ДМС стартували від платежу 100 гривень на місяць. Проте інфляція та зростання вартості медикаментів призвели до 1,5–2 — разового подорожчання полісів.

Цікаво, що СК «Нафтогазстрах» не тільки залишила страховий платіж на докризовому рівні, а й істотно доповнила деякі опції страхових продуктів. Наприклад, для великих колективів «Нафтогазстрах» пропонує програми, які за умови платежу 100 гривень на місяць містять не тільки лікування так званих стандартних захворювань, а й протезування суглобів, томографічні та ангіографічні дослідження, ендоскопічні операції, стентування, імплантацію кардіостимуляторів, застосування тромболітичних препаратів

і навіть медичний трансферт. Для невеликих колективів передбачено інші програми, в яких зміст опцій максимально наближений до цінних можливостей. У компанії запевняють, що це вдалося зробити завдяки якісному веденню статистики врегулювання страхових випадків та особливій технології роботи, що стане у пригоді під час запровадження ОМС.

На думку генерального директора страхової компанії «Нафтогазстрах» Антона Кіашка, для запровадження ОМС варто визначити, які витрати підлягають держзабезпеченню, а які — страховому покриттю.

«Слід зробити чіткий перелік базових медпослуг, що мають надавати відповідні заклади застрахованим за ОМС та розрахувати їхню вартість — єдину на всій території України, але залежну від рівня медзакладу. Запровадження податкових пільг для роботодавців, які страхуватимуть своїх працівників за певним видом страхування, і звільнення від оподаткування страхових платежів стане істотним кроком до популяризації ОМС», — вважає експерт.

Для надання більших прав і можливостей лікувальним установам потрібен новий закон про охорону здоров'я, а для забезпечення фінансової надійності страховиків — створення чіткої системи їх відбору та акредитації.

У МОЗ вважають, що для запровадження обов'язкового медстрахування (ідеться про чіткий обсяг послуг у базовому пакеті) достатньо двох років, а для відшліфування всіх механізмів — п'яти. Ургентну допомогу держава надаватиме безплатно за потреби.

Кредитна підніжка

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

ПОДАТКИ. Останні зміни в Податковий кодекс (ПК), внаслідок яких кредитні спілки (КС) втратили статус неприбуткових організацій та мають сплачувати податок на прибуток, депутати схвалили без обговорення з професійною спільнотою. Якщо цю норму не змінять, це означатиме, що кредитні спілки державі не потрібні. Закриються 20—30% цих фінустанов. Про це на пресконференції в Києві заявив президент Національної асоціації кредитних спілок України (НАКСУ) Петро Козинець.

Названа норма змінює принципи роботи, яких дотримувалися КС останні 20 років. Отже, в НАКСУ припускають, якщо, наприклад, нерозподілений дохід кредитних спілок за 2015 рік не буде меншим ніж показник за 9 місяців 2014 року —

61,5 мільйона гривень, то, згідно з новою редакцією Податкового кодексу, у 2016-му вони мають сплатити в бюджет близько 11 мільйонів гривень податку на прибуток (за ставкою 18%). У будь-якому разі, нововведення призведе до підвищення вартості кредитів, скорочення обсягу кредитування та рівня капіталізації КС.

За даними НАКСУ, нині в кредитних спілках працюють майже три тисячі людей, значна частина яких внаслідок такої податкової новачки може залишитися без роботи. Відповідно — зменшаться і податковий надходження від податків з оплати їхньої праці. Якщо тепер вони становлять 60—80 мільйонів гривень щорічно, то внаслідок податкового навантаження ці показники впадуть утричі — до близько 20 мільйонів гривень.

«Кредитні спілки працюють з олігархами чи про-

мисловими магнатами, а з середніми громадянами, середній дохід яких у межах 2—4 тисяч гривень. Вони надають кредити, беруть кошти на депозити, отже, допомагають людям мати якийсь додатковий дохід», — підкреслює президент Всеукраїнської асоціації кредитних спілок Вікторія Волковська.

Фахівці КС нагадують, що, приміром у США, кредитівки з'явилися у 1932 році з подачі президента Франкліна Рузвельта. Символічно, що відповідний закон ухвалили для стабілізації ситуації в той час, коли фондові ринки впали, а банки не працювали. Тому у вітчизняних КС сподіваються, що в лютому, готуючи нові зміни в ПК, законотворю в нинішніх нестабільних фінансових умовах впадуть утричі — до близько 20 мільйонів гривень.

Захист від валютних ризиків

Марія ЄВМЕНЕНКО
для «Урядового кур'єра»

БІРЖІ. У січні можливість запустити торги новим інструментом — валютним ф'ючерсом (похідний фінансовий інструмент, базовий актив якого — валюта) отримали «Українська біржа», ПФТС і фондова біржа «Перспектива». Нацбанк кілька років блокував створення ринку валютних деривативів, але в грудні минулого року погодив зразкові форми таких біржових контрактів. Даний інструмент дасть змогу вітчизняним компаніям і фізичним особам зменшити ризики від зміни курсів валют.

Запуск торгів ф'ючерсами та опціонами на валютну пару гривня/долар США та гривня/євро — дуже важливий крок для вітчизняних фінансових ринків. «Перш за все це можливість для компаній, які працюють на зовнішньоекономічному ринку, зменшувати свої валютні ри-

зики. Привабливий він і для фінансових установ, що мають справу з валютними активами чи пасивами, а також для фізосіб. Але перспективи цього фінансового інструменту залежать у першу чергу від дій НБУ на валютному ринку», — каже керівник відділу управління ціновими ризиками на товарних та валютних біржах ІК SP Advisors Олексій Єрьомін.

В Україні існує кілька валютних курсів для пари гривня/долар. А торги на міжбанківському ринку зовсім не активні. За цих умов міжнародна асоціація ЕМТА припинила розраховувати ринкові курси гривні до інших валют, якими користувалися міжнародні фінансові установи. Ф'ючерс на курс гривні до долара США ще рік тому запустила Чиказька товарна біржа. Але торги за цим інструментом призупинено через неможливість визначити ринковий курс базового активу, тобто курс гривні до до-

лара США. Тому експерти вважають, що перспективи цього інструменту повністю залежать від здатності НБУ узгодити офіційний і ринковий курси валют.

Цей інструмент може викликати інтерес не тільки в учасників українського фондового ринку, а й у представників реального сектору. «Для звичайної людини це хороша можливість захистити свої гривневі заощадження з мінімальними витратами, оскільки для купівлі або продажу ф'ючерсу потрібно значно менше коштів, ніж при звичайній конвертації. З огляду на нестабільність курсу долара і те, в якому стані перебуває економіка нашої країни, даний інструмент буде цікавий багатьом», — зазначає ризик-менеджер Dragon Capital Дмитро Михайлусенко.

Експерти впевнені, що в разі успішного використання та популяризації валютного ф'ючерсу він матиме перспективи розвитку.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 січня 2015 р. № 18
Київ

Про Державну комісію з питань
техногенно-екологічної безпеки
та надзвичайних ситуацій

Кабінет Міністрів України постановляє:
1. Затвердити:
Положення про Державну комісію з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, що додається;
склад Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій (далі — Державна надзвичайна комісія) згідно з додатком.
2. Установити, що інформаційне та методичне забезпечення діяльності Державної надзвичайної комісії здійснює Державна служба з надзвичайних ситуацій.
3. Обласним та Київській міській державним адміністраціям привести положення про регіональні комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій у відповідність з Положенням, затвердженим цією постановою.
4. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2015 р. № 18

ПОЛОЖЕННЯ
про Державну комісію з питань техногенно-екологічної
безпеки та надзвичайних ситуацій

1. Державна комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій (далі — Державна надзвичайна комісія) є постійно діючим органом, який забезпечує координацію діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, пов'язаної із забезпеченням техногенно-екологічної безпеки, захисту населення і території від наслідків надзвичайних ситуацій, організаційних заходів протидії терористичній діяльності та воєнній загрози, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій і реагування на них.
2. Державна надзвичайна комісія у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.
3. Основними завданнями Державної надзвичайної комісії є:
1) координація діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, пов'язаної із:
функціонуванням єдиної державної системи цивільного захисту;
здійсненням оповіщення органів управління та сил цивільного захисту, а також населення про виникнення надзвичайної ситуації та інформування його про дії в умовах такої ситуації;
залученням сил цивільного захисту до проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, проведення гуманітарних операцій за межами України;
забезпеченням реалізації вимог техногенної та пожежної безпеки;
навчанням населення діям у надзвичайній ситуації;
визначенням меж зони надзвичайної ситуації;
здійсненням постійного прогнозування зони можливого поширення надзвичайної ситуації та масштабів можливих наслідків;
організацією робіт із локалізації і ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, залучення для цього необхідних сил і засобів;
організацією та здійсненням заходів щодо життєзабезпечення постраждалого населення;
організацією та здійсненням у разі потреби заходів з евакуації;
організацією і здійсненням радіаційного, хімічного, біологічного, інженерного та медичного захисту населення і території від наслідків надзвичайної ситуації; вжиттям заходів щодо забезпечення готовності єдиної державної системи цивільного захисту до дій в умовах надзвичайної ситуації та в особливий період; здійсненням безперервного контролю за розвитком надзвичайної ситуації та обстановкою на аварійних об'єктах і прилеглих до них територіях;
інформуванням органів управління цивільного захисту та населення про розвиток надзвичайної ситуації та заходи, що здійснюються;
забезпеченням живучості об'єктів національної економіки та державного управління під час реагування на надзвичайну ситуацію;
забезпеченням стабільного функціонування паливно-енергетичного комплексу під час виникнення надзвичайної ситуації, злагодженої роботи підприємств, установ та організацій для забезпечення сталої і безперебійної роботи єдиної гатранспортної та об'єднаної енергетичної систем України;
забезпеченням безпеки та сталої роботи транспортної інфраструктури, послуг поштового зв'язку та всіх видів електричного зв'язку;
здійсненням заходів щодо охорони здоров'я та санітарно-епідемічного благополуччя населення;
організацією та керівництвом за проведенням робіт з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій державного і регіонального рівня, у тому числі з транскордонним впливом;
встановленням кількісних та якісних показників виведення з ладу транспортних засобів, промислових, громадських і житлових будинків та споруд, комунальних і енергетичних мереж, засобів зв'язку, магістральних газо-, нафто- або інших трубопроводів, залізничних вузлів, портів, мостів, шляхопроводів тощо;
2) визначенням шляхів та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час:
функціонування єдиної державної системи цивільного захисту;
здійснення заходів щодо соціального захисту постраждалого населення внаслідок виникнення надзвичайної ситуації;
здійснення заходів щодо медичного та біологічного захисту населення у разі виникнення надзвичайної ситуації;
порушення умов належного функціонування об'єктів інфраструктури та безпеки життєдіяльності населення, зокрема у сферах національної безпеки і оборони, енергетики, фінансів, соціального захисту, охорони здоров'я та навколишнього природного середовища;
3) погодження положення про регіональній комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій;
4) підвищення ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади під час реагування на надзвичайну ситуацію.
4. Державна надзвичайна комісія відповідно до покладених на неї завдань:
1) у режимі повсякденної діяльності:
готує і подає Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо визначення прав і обов'язків у сфері техногенно-екологічної безпеки центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій;
координує діяльність центральних і місцевих органів виконавчої влади, пов'язану з розробленням та виконанням цільових і науково-технічних програм, здійсненням заходів у сфері цивільного захисту;
здійснює заходи щодо забезпечення захисту населення, сталого функціонування господарських об'єктів, зменшення можливих матеріальних втрат та збереження національної культурної спадщини у разі виникнення надзвичайної ситуації;
бере участь у розгляді питань щодо утворення або припинення діяльності підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, що використовують небезпечні технології (хімічні, радіаційні тощо), і подає Кабінетові Міністрів України відповідні пропозиції;
сприяє проведенню гідрометеорологічних спостережень і прогнозів, розвитку державної системи моніторингу навколишнього природного середовища, системи цивільного захисту, форм контролю за функціонуванням потенційно небезпечних об'єктів;
здійснює методичне керівництво і контроль за роботою комісій з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій та за їх підготовкою до дій під час виникнення надзвичайної ситуації;
здійснює співробітництво з відповідними органами іноземних держав і міжнародними організаціями у межах зобов'язань України згідно з міжнародними договорами за дорученням Кабінету Міністрів України;

координує здійснення заходів щодо профілактики та локалізації інфекційних захворювань, а також запобігання виникненню випадків масових харчових отруєнь населення;
2) у режимі підвищеної готовності:
здійснює заходи щодо активізації роботи з проведення спостереження та контролю за станом навколишнього природного середовища, перебігом епідемії і спалахами інфекційних захворювань, масовими харчовими отруєннями населення, обстановкою на потенційно небезпечних об'єктах і прилеглих до них територіях, прогнозування можливості виникнення надзвичайної ситуації та її масштабів;
організовує розроблення плану комплексних заходів щодо захисту населення і території в разі виникнення надзвичайної ситуації, забезпечення сталого функціонування господарських об'єктів;
забезпечує координацію заходів щодо запобігання виникненню надзвичайної ситуації державного і регіонального рівня;
готує пропозиції щодо визначення джерел і порядку фінансування заходів реагування на надзвичайну ситуацію;
координує заходи щодо створення резерву засобів індивідуального захисту та матеріальних резервів для запобігання виникненню надзвичайної ситуації та ліквідації її наслідків, визначає обсяги і порядок використання таких резервів;
забезпечує стабільне виробництво, передачу, постачання і використання енергоносіїв під час виникнення надзвичайної ситуації підприємствами, установами та організаціями паливно-енергетичного комплексу;
забезпечує покращення державного управління у разі виникнення негативних тенденцій до створення потенційних або реальних загроз національним інтересам;
3) у режимі надзвичайної ситуації:
забезпечує координацію, організацію робіт та взаємодію функціональних і територіальних підсистем єдиної державної системи цивільного захисту, а також громадських, міжнародних організацій щодо надання допомоги постраждалому населенню;
організовує роботу з локалізації або ліквідації надзвичайної ситуації державного рівня, у тому числі з транскордонним впливом;
залучає до виконання робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації необхідні рятувальні, транспортні, будівельні, медичні та інші формування з використанням наявних матеріально-технічних, продовольчих та інших ресурсів і запасів;
живляє заходів, необхідних для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у небезпечних районах;
забезпечує здійснення заходів щодо соціального захисту населення, що постраждало внаслідок виникнення надзвичайної ситуації;
взаємодіє з відповідними організаціями країн, територія яких зазнала негативної дії внаслідок виникнення в Україні надзвичайної ситуації;
встановлює межі зони, на якій виникла надзвичайна ситуація, та організовує визначення розміру шкоди, заподіяної суб'єктам господарювання і населенню внаслідок виникнення надзвичайної ситуації державного рівня;
організовує здійснення постійного контролю за станом навколишнього природного середовища на території, що зазнала впливу надзвичайної ситуації державного рівня, обстановкою на аварійних об'єктах і прилеглих до них територіях;
вивчає обставини, що склалися, та готує інформацію Президентові України і Кабінетові Міністрів України про здійснені заходи, пов'язані з реагуванням на надзвичайну ситуацію державного рівня, та причини її виникнення;
4) у режимі надзвичайного стану:
забезпечує координацію, організацію робіт та взаємодію функціональних і територіальних підсистем єдиної державної системи цивільного захисту з урахуванням особливостей, що визначаються згідно з вимогами Законів України “Про правовий режим воєнного стану”, “Про правовий режим надзвичайного стану”, а також інших нормативно-правових актів;
здійснює заходи, необхідні для відвернення загрози та забезпечення безпеки і здоров'я громадян, забезпечення функціонування національної економіки, органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
5) проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладених на них завдань;
6) доручає аварійно-рятувальній службі вводити тимчасову заборону або обмеження руху транспортних засобів і пішоходів поблизу та в межах зони надзвичайної ситуації відповідно до статті 23 Кодексу цивільного захисту України;
7) здійснює координацію діяльності Антикризисового енергетичного штабу та Міжвідомчого координаційного штабу з питань, пов'язаних із соціальним забезпеченням громадян України, які переміщуються з тимчасово окупованої території та районів проведення антитерористичної операції.
5. Державна надзвичайна комісія має право:
застосовувати без попереднього узгодження з відповідними центральними і місцевими органами виконавчої влади сили і засоби, призначені виконувати завдання із запобігання виникненню надзвичайної ситуації та реагування на неї (крім запасів державного матеріального резерву);
залучувати керівників (представників) центральних і місцевих органів виконавчої влади з питань, що належать до її компетенції, і давати їм відповідні доручення;
одержувати від центральних і місцевих органів виконавчої влади матеріали і документи, необхідні для вирішення питань, що належать до її компетенції;
залучати у разі потреби до ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, всі функціональні і територіальні підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту;
розглядати матеріали розслідувань про причини і наслідки виникнення надзвичайної ситуації та вносити пропозиції щодо притягнення до адміністративної або кримінальної відповідальності посадових осіб, винних у її виникненні.
6. Роботою Державної надзвичайної комісії керує її голова, а у разі відсутності голови — за його дорученням перший заступник та у разі відсутності першого заступника — заступник голови.
Керівником робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації є заступник голови Державної надзвичайної комісії або інша визначена головою Комісії особа. Засідання Державної надзвичайної комісії веде голова, а у разі його відсутності — перший заступник голови.
Голова Державної надзвичайної комісії і його заступники призначаються Кабінетом Міністрів України.
Посадовий склад Державної надзвичайної комісії затверджується Кабінетом Міністрів України, а персональний склад визначається головою Комісії.
Голова Державної надзвичайної комісії організовує її роботу за допомогою секретаріату.
7. Голова Державної надзвичайної комісії має право:
залучати до роботи із запобігання виникненню надзвичайної ситуації або ліквідації її наслідків будь-які транспортні, рятувальні, відбудовні, медичні та інші сили і засоби відповідно до законодавства;
приймати в межах повноважень Державної надзвичайної комісії рішення щодо реагування на надзвичайну ситуацію;
вносити на розгляд Президента України пропозиції щодо заохочення (нагородження) осіб, які зробили вагомий внесок у запобігання виникненню надзвичайної ситуації, ліквідацію її наслідків;
делегувати на період ліквідації наслідків надзвичайної ситуації свої повноваження заступникам голови Державної надзвичайної комісії.
8. Робочим органом Державної надзвичайної комісії, що забезпечує підготовку, скликання та проведення засідань, а також контроль за виконанням її рішень, є секретаріат Комісії.
Роботою секретаріату керує відповідальний секретар Державної надзвичайної комісії. Склад та загальна чисельність працівників секретаріату визначаються головою Державної надзвичайної комісії.
9. Державна надзвичайна комісія проводить засідання на постійній основі. Рішення Державної надзвичайної комісії приймається відкритим голосуванням більшістю голосів з числа присутніх на засіданні її членів і оформляється протоколом, який підписується головою та відповідальним секретарем Державної надзвичайної комісії.
Рішення Державної надзвичайної комісії, прийняті в межах її повноважень, є обов'язковими для виконання центральними і місцевими органами виконавчої влади.
10. До виконання завдань Державної надзвичайної комісії можуть залучатися в установленому порядку спеціалісти з урахуванням складності надзвичайної ситуації.
11. За членами Державної надзвичайної комісії на час виконання завдань зберігається заробітна плата за основним місцем роботи.
12. Члени Державної надзвичайної комісії, посадові особи та фахівці, які залучаються до роботи Державної надзвичайної комісії, забезпечуються всіма видами зв'язку, зокрема урядовим.
13. Транспортне забезпечення членів Державної надзвичайної комісії у повсякденній діяльності і під час виникнення надзвичайної ситуації здійснюється за рахунок центральних і місцевих органів виконавчої влади, які вони представляють, а під час роботи в зоні надзвичайної ситуації — спеціально призначеними

транспортними засобами формувань, що виконують завдання з ліквідації її наслідків.
14. Організація побутового забезпечення членів Державної надзвичайної комісії під час роботи в зоні надзвичайної ситуації покладається на відповідні держадміністрації.
Члени Державної надзвичайної комісії на період проведення робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації у разі потреби забезпечуються спеціальним одягом та іншими засобами індивідуального захисту за рахунок ДСНС.
15. Державна надзвичайна комісія має бланк із зображенням Державного Герба України і своїм найменуванням.
Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2015 р. № 18
СКЛАД
Державної комісії з питань техногенно-екологічної
безпеки та надзвичайних ситуацій
Прем'єр-міністр України, голова Комісії
Вице-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, перший заступник голови Комісії
Голова ДСНС, заступник голови Комісії — керівник робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації
Вице-прем'єр-міністр України
Вице-прем'єр-міністр України — Міністр культури
Міністр оборони
Міністр внутрішніх справ
Міністр екології та природних ресурсів
Міністр закордонних справ
Міністр юстиції
Міністр економічного розвитку і торгівлі
Міністр фінансів
Міністр інфраструктури
Міністр енергетики та вугільної промисловості
Міністр аграрної політики та продовольства
Міністр охорони здоров'я
Міністр освіти і науки
Міністр молоді та спорту
Міністр інформаційної політики
Міністр соціальної політики
Міністр Кабінету Міністрів України
Голова Держспецзв'язку
Голова ДКА
Голова Держфінмоніторингу
Голова ДФС
Голова Держводагентства
Голова Держлісагентства
Голова Держфінінспекції
Голова Державіаслужби
Голова ДМС
Голова ДПТс
Голова Держприкордонслужби
Голова Держекспортконтролю
Голова Антимонопольного комітету
Голова Держкомтелерадіо
Голова Держатомрегулювання
Голова Держрезерву
Голова правління Пенсійного фонду України
Голова Державного агентства з питань відновлення Донбасу
Голова НКРЕКП (за згодою)
Голова НКРЗІ (за згодою)
Голова Служби зовнішньої розвідки (за згодою)
Голова СБУ
Заступник Секретаря Ради національної безпеки і оборони України (за згодою)
Голова Національного банку (за згодою)
Начальник Управління державної охорони
Заступник Генерального прокурора України (за згодою)
Заступник Міністра Кабінету Міністрів України
Начальник Головного управління розвідки Міноборони
Командувач Національної гвардії
Голова Національної ради з питань телебачення і радіомовлення (за згодою)
Голова Адміністрації Держспецтрансслужби
Голова правління Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України”
Директор державного підприємства “Національна енергетична компанія “Укр-енерго”
Президент державного підприємства “Національна атомна енергогенеруюча компанія “Енергоатом”
Голова правління публічного акціонерного товариства “Державний ощадний банк України”
Генеральний директор Державного концерну “Укроборонпром”
Вице-президент Національної академії наук (за згодою)
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2015 р. № 18
ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність
1. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174 “Про Державну комісію з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій” (Офіційний вісник України, 1998 р., № 7, ст. 258).
2. Абзац тринадцятий пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 24 вересня 1999 р. № 1763 “Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України” (Офіційний вісник України, 1999 р., № 39, ст. 1943).
3. Пункт 2 змін і доповнень, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1999 р. № 1943 “Про стан забезпечення пожежної безпеки та заходи щодо її поліпшення” (Офіційний вісник України, 1999 р., № 42, ст. 2107).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 638 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174” (Офіційний вісник України, 2000 р., № 15, ст. 621).
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 березня 2003 р. № 315 “Про затвердження нового загального складу Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій” (Офіційний вісник України, 2003 р., № 11, ст. 483).
6. Пункт 113 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2003 р. № 1402 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1981).
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 жовтня 2003 р. № 1694 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174” (Офіційний вісник України, 2003 р., № 45, ст. 2353).
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2006 р. № 1217 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174” (Офіційний вісник України, 2006 р., № 35, ст. 2459).
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 січня 2008 р. № 31 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174” (Офіційний вісник України, 2008 р., № 9, ст. 219).
10. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 травня 2010 р. № 350 “Про внесення змін до складу Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій” (Офіційний вісник України, 2010 р., № 37, ст. 1259).
11. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 135 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174” (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 573).
12. Пункт 1 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 березня 2012 р. № 230 “Питання діяльності деяких консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, утворених Кабінетом Міністрів України” (Офіційний вісник України, 2012 р., № 22, ст. 849).
13. Пункт 4 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 657 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 55, ст. 2213).
14. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 р. № 262 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174” (Офіційний вісник України, 2013 р., № 29, ст. 1010).

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 січня 2015 р. № 17
Київ

Питання оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади системи юстиції

З метою оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади системи юстиції, раціонального використання бюджетних коштів та на виконання пункту 9 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України від 28 грудня 2014 р. № 76-VIII «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, законодавчих актів України» щодо скорочення чисельності працівників державних органів на 20 відсотків Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Ліквідувати Державну реєстраційну службу та Державну виконавчу службу, поклавши на Міністерство юстиції завдання і функції з реалізації державної політики у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), з питань державної реєстрації актів цивільного стану, речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, договорів комерційної концесії (субконцесії), з питань реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, статутів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності.

2. Установити, що Міністерство юстиції є правонаступником Державної реєстраційної служби та Державної виконавчої служби, що ліквідуються, в частині реалізації державної політики у сферах, зазначених у пункті 1 цієї постанови.

3. Утворити комісії з ліквідації Державної реєстраційної служби та Державної виконавчої служби.

Затвердити: головою комісії з ліквідації Державної реєстраційної служби заступника Голови зазначеної Служби Усенка Романа Анатолійовича; головою комісії з ліквідації Державної виконавчої служби заступника Голови зазначеної Служби Коцюбинського Павла Станіславовича.

4. Головам комісій з ліквідації Державної реєстраційної служби та Державної виконавчої служби:

затвердити персональний склад комісій; забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією Державної реєстраційної служби та Державної виконавчої служби, а також з передачею майна, що належить до сфери їх управління; поінформувати у шестимісячний строк Кабінет Міністрів України про результати проведеної роботи.

5. Віднести цілісні майнові комплекси державних підприємств «Інформаційно-ресурсний центр» та «Державний інститут комплексних техніко-економічних досліджень» до сфери управління Міністерства юстиції.

6. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2015 р. № 17

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. В абзаці третьому пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522; 2011 р., № 4, ст. 204, № 27, ст. 1130, № 39, ст. 1605, № 59, ст. 2361; 2013 р., № 19, ст. 647; 2014 р., № 55, ст. 1508) слова «не більше трьох заступників;» замінити словами «не більше трьох заступників. Начальники головних територіальних управлінь юстиції Міністерства юстиції в Автономній Республіці Крим, в областях, мм. Києві та Севастополі можуть мати не більше трьох заступників».

2. На часткову зміну підпункту 1 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683) установити, що Міністр юстиції може мати не більше семи заступників, включаючи першого заступника Міністра, заступника Міністра — керівника апарату, заступника Міністра з питань європейської інтеграції, заступника Міністра з питань виконавчої служби, заступника Міністра з питань державної реєстрації.

3. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814, № 85, ст. 2412):

1) позицію «Мін'юст 743 743 23761 19390» замінити такою позицією: «Мін'юст 865 865 21385 18470»; 2) у позиції «Укрдержархів» цифри «106» і «106» замінити відповідно цифрами «93» і «93»; 3) у позиції «ДВС» цифри «85» і «85» замінити відповідно цифрами «7*» і «7*»; 4) у позиції «ДСЗПД» цифри «46» і «46» замінити відповідно цифрами «7*» і «7*»; 5) у позиції «Укрдержреєстр» цифри «213» і «213» замінити відповідно цифрами «7*» і «7*»; 6) доповнити додаток виноскою «*» такого змісту: «*Гранична чисельність встановлена до завершення ліквідації центрального органу виконавчої влади.».

4. У Положенні про Міністерство юстиції України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 54, ст. 1455, № 85, ст. 2412):

1) абзац другий пункту 1 викласти в такій редакції: «Мін'юст є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику, державну політику з питань банкрутства та використання електронного цифрового підпису, у сфері нотаріату, у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб) (далі — виконання рішень), з питань державної реєстрації актів цивільного стану, з питань державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, з питань державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, з питань державної реєстрації договорів комерційної концесії (субконцесії), з питань реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, статутів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності; забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері архівної справи і діловодства та створення і функціонування державної системи страхового фонду документації, у сфері виконання кримінальних покарань.»;

2) у пункті 3: у підпункті 2 слова «, у сфері захисту персональних даних, у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), з питань державної реєстрації актів цивільного стану, з питань державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, з питань державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, з питань державної реєстрації договорів комерційної концесії (субконцесії), з питань реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, громадських спілок, інших громадських формувань, статутів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації» виключити;

ції та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності» виключити;

доповнити пункт підпунктами 2^а—2^г такого змісту:

«2^а) забезпечення формування та реалізація державної політики з питань державної реєстрації актів цивільного стану, речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, договорів комерційної концесії (субконцесії), реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, статутів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності;

2^б) забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері організації примусового виконання рішень;

2^в) забезпечення своєчасного, повного і неупередженого виконання рішень у порядку, встановленому законодавством.»;

3) у пункті 4:

підпункти 38 і 39 після слова «головними» доповнити словом «територіальними»;

у підпункті 69 слова «разом з Укрдержреєстром» виключити;

підпункт 74 викласти в такій редакції:

«74) проставляє апостиль на офіційних документах, що видаються органами юстиції та судами, а також на призначених для використання на території іноземних держав документах, що оформляються нотаріусами.»;

доповнити пункт підпунктами 83¹—83³³ такого змісту:

«83¹) здійснює координацію, державний нагляд та/або контроль у сфері державної реєстрації актів цивільного стану, речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, договорів комерційної концесії (субконцесії), реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, статутів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності, вживає заходів до запобігання порушенням у зазначеній сфері та приймає відповідні обов'язкові до виконання рішення;

83²) здійснює методичне та інформаційне забезпечення діяльності державних реєстраторів; надає практичну і методичну допомогу консульським установам та дипломатичним представництвам України за кордоном щодо державної реєстрації актів цивільного стану;

83³) забезпечує виконання міжнародних договорів про правову допомогу та правові відносини у цивільних та сімейних справах, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, в частині витребування за кордоном документів про реєстрацію актів цивільного стану та виконання прохань про надання правової допомоги з питань, що належать до компетенції органів державної реєстрації актів цивільного стану, а також подання у межах повноважень, передбачених законом, інших документів, що стосуються особистих або майнових прав та інтересів фізичних чи юридичних осіб;

83⁴) здійснює відповідно до законодавства державний контроль за виконанням виконавчими органами сільських, селищних, міських (крім міст обласного значення) рад делегованих повноважень з питань державної реєстрації актів цивільного стану;

83⁵) здійснює державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно;

83⁶) забезпечує доступ до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;

83⁷) забезпечує доступ судам загальної юрисдикції до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

83⁸) забезпечує спеціальну перевірку відомостей щодо наявності корпоративних прав у осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування;

83⁹) видає спеціалізований друкований засіб масової інформації, в якому публікуються відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

83¹⁰) забезпечує на своєму офіційному веб-сайті доступ до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

83¹¹) встановлює порядок забезпечення державних органів інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;

83¹²) здійснює відповідно до закону реєстрацію політичних партій, всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців; здійснює акредитацію в Україні відокремлених підрозділів іноземних неурядових організацій, представництв, філій іноземних благодійних організацій, а також припинення такої акредитації; здійснює підтвердження всеукраїнського статусу громадського об'єднання та приймає рішення про втрату всеукраїнського статусу; здійснює реєстрацію (державну реєстрацію) постійно діючих третейських судів, заснованими яких є всеукраїнські громадські організації, всеукраїнських творчих спілок, Торгово-промислової палати України, Будівельної палати України, Аудиторської палати України, всеукраїнських асоціацій кредитних спілок, всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування; здійснює реєстрацію статуту Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань, статутів інших фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва; здійснює відповідно до закону легалізацію на відповідність заявленому статусу всеукраїнських професійних спілок, їх об'єднань; реєструє, бере до відома, погоджує зміни до статутних документів та зміни у складі керівних органів зареєстрованих (легалізованих) громадських формувань; здійснює державну реєстрацію (перереєстрацію) друкованих засобів масової інформації загальнодержавної, регіональної та/або зарубіжної сфери розповсюдження, а також інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності;

83¹³) здійснює реєстрацію символіки громадських об'єднань, політичних партій;

83¹⁴) засвідчує копії статутів та свідоцтв політичних партій і громадських об'єднань у випадках, передбачених законодавством;

83¹⁵) здійснює контроль за додержанням політичною партією вимог Конституції та законів України, а також статуту політичної партії, вживає визначених законом заходів у разі порушення політичними партіями Конституції та законів України, звертається до суду з поданням про анулювання реєстраційного свідоцтва політичної партії або про заборону політичної партії; звертається до суду із заявою про анулювання реєстраційного свідоцтва постійно діючого третейського суду у випадках, передбачених законом;

83¹⁶) забезпечує оприлюднення даних про зареєстровані об'єднання громадян, політичні партії, інші громадські формування, легалізовані всеукраїнські професійні спілки, їх об'єднання, інформації про відмову в реєстрації об'єднань громадян, політичних партій та інших громадських формувань;

83¹⁷) веде облік надходження обов'язкових безоплатних примірників видань;

83¹⁸) забезпечує ведення та функціонування Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців; Єдиного реєстру громадських формувань; Реєстру громадських об'єднань; Державного реєстру друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності; Реєстру символіки громадських об'єднань;

83¹⁹) надає в установленому законодавством порядку органам державної влади передбачену законодавством інформацію з реєстрів, функціонування яких забезпечує;

83²⁰) організовує, контролює та здійснює примусове виконання рішень у випадках, передбачених законом;

83²¹) забезпечує доступ державних виконавців до баз даних і реєстрів, зокрема електронних, що містять інформацію про боржників, їх майно та кошти;

83²²) організовує інформаційне забезпечення виконавчого провадження, зокрема електронного документообігу, забезпечує ведення Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень та здійснює контроль за внесенням державними виконавцями відомостей про вчинені виконавчі дії;

83²³) здійснює державний нагляд та контроль за додержанням законодавства про виконавче провадження, правильністю, своєчасністю та повнотою вчинення виконавчих дій державними виконавцями;

83²⁴) аналізує результати діяльності структурних підрозділів територіальних органів Мін'юсту, що забезпечують здійснення повноважень у сфері примусового виконання рішень, розробляє заходи щодо підвищення ефективності функціонування таких органів;

83²⁵) організовує ведення обліково-статистичної звітності;

83²⁶) надає державним виконавцям роз'яснення та рекомендації з питань примусового виконання рішень;

83²⁷) забезпечує контроль за роботою структурних підрозділів територіальних органів Мін'юсту, що забезпечують здійснення повноважень у сфері примусового виконання рішень;

83²⁸) здійснює міжнародне співробітництво у сфері примусового виконання рішень, налагоджує і підтримує зв'язки з міжнародними організаціями;

83²⁹) виконує аналітичні, інформаційні, методичні, організаційні та інші види робіт, пов'язані із забезпеченням реалізації арештованого майна;

83³⁰) затверджує зразки та описи печаток органів державної виконавчої служби;

83³¹) інформує громадськість про свою діяльність та про стан реалізації державної політики у визначених сферах діяльності;

83³²) організовує освітньо-роз'яснювальну роботу, зокрема в засобах масової інформації, з питань, що стосуються виконання завдань Мін'юсту;

83³³) забезпечує у випадках, передбачених законодавством, замовлення, постачання, ведення обліку бланків та подання звітності щодо витрачання бланків, які використовуються у діяльності апарату Мін'юсту та структурних підрозділів територіальних органів Мін'юсту.»;

4) пункт 5 доповнити підпунктами 3¹—3² такого змісту:

3¹) перевіряє нотаріусів як спеціальних суб'єктів, на яких покладено функції державного реєстратора;

3²) організовує та контролює роботу державних виконавців, вживає заходів щодо її поліпшення, здійснює керівництво та проводить перевірку діяльності структурних підрозділів територіальних органів Мін'юсту, що забезпечують здійснення повноважень у сфері організації примусового виконання рішень;

3³) забезпечує представництво інтересів Мін'юсту в судових та інших органах;

3⁴) організовує роботу із соціально-побутового забезпечення працівників Мін'юсту, їх соціального захисту;

3⁵) забезпечує висвітлення інформації про діяльність апарату Мін'юсту та структурних підрозділів територіальних органів Мін'юсту в засобах масової інформації та на власному веб-сайті, організовує проведення заходів з питань, що належать до компетенції Мін'юсту.»;

5) пункт 7 після слова «головні» доповнити словом «територіальні»;

6) у пункті 9 слова «громадськими спілками,» виключити;

7) у пункті 12:

у підпункті 3 слова «ДВС,», «, Укрдержреєстру, ДСЗПД» виключити; підпункти 16, 17 і 23 виключити.

5. У постанові Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 74, ст. 2105, № 93, ст. 2685):

1) у тексті постанови слова «Державна реєстраційна служба» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство юстиції» у відповідному відмінку;

2) у схемі спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України, затвердженій зазначеною постановою:

абзаці третій і восьмий розділу II виключити;

абзаци третій і п'ятий пункту 14 розділу III виключити.

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

звільнив:

ГОЛОВНЮ Анатолія Трохимовича — з посади голови Бершадської районної державної адміністрації Вінницької області;

ЛЕГЕЗУ Олега Вячеславовича — з посади голови Жмеринської районної державної адміністрації Вінницької області;

ЛАДАНА Сергія Вікторовича — з посади голови Мурованокуріловецької районної державної адміністрації Вінницької області.

призначив:

ЛОБODOBСЬКОГО Олександра Володимировича — головою Бершадської районної державної адміністрації Вінницької області;

ЛЕГЕЗУ Олега Вячеславовича — головою Жмеринської районної державної адміністрації Вінницької області;

ЧЕРНЕГУ Ярослава Анатолійовича — головою Літинської районної державної адміністрації Вінницької області;

ЛАДАНА Сергія Вікторовича — головою Мурованокуріловецької районної державної адміністрації Вінницької області;

ПОГОРЕЛЮКА Юрія Миколайовича — головою Немирівської районної державної адміністрації Вінницької області;

РОМАНЮКА Василя Івановича — головою Теплицької районної державної адміністрації Вінницької області;

ВОЙТЮКА Федора Васильовича — головою Іваничівської районної державної адміністрації Волинської області;

ТКАЧУКА Валерія Євгеновича — головою Ківерцівської районної державної адміністрації Волинської області;

ЯРМОЛЬСЬКОГО Ігоря Петровича — головою Луцької районної державної адміністрації Волинської області;

КУХА Олега Івановича — головою Любешівської районної державної адміністрації Волинської області;

ЛИНДЮКА Андрія Олександровича — головою Маневецької районної державної адміністрації Волинської області;

КРАСЬОХУ Віктора Івановича — головою Великоновосілківської районної державної адміністрації Донецької області;

ЗАВГОРОДНЬОГО Володимира Вікторовича — головою Володарської районної державної адміністрації Донецької області;

ПАРАНЮКА Ярослава Дмитровича — головою Богородчанської районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

БАРТКІВА Ярослава Петровича — головою Галицької районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

БУДЖАКА Василя Степановича — головою Городенківської районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

МАЗУРА Юрія Йосифовича — головою Долинської районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

ГЛУШКОВА Любомира Олексійовича — головою Коломийської районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

СЕМАНЮКА Івана Миколайовича — головою Тисменицької районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

БЕЛІКА Сергія Петровича — головою Новолосківської районної державної адміністрації Луганської області;

БОЙКА Сергія Федоровича — головою Жашківської районної державної адміністрації Черкаської області;

КОВБАСЮКА Олександра Степановича — головою Христинівської районної державної адміністрації Черкаської області;

ПОТАПЕНКА Володимира Миколайовича — головою Шполянської районної державної адміністрації Черкаської області.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2015 р. № 46-р
Київ

Про погодження наказу Фонду державного майна від 23 грудня 2014 р. № 2823

Погодити наказ Фонду державного майна від 23 грудня 2014 р. № 2823 «Про затвердження завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради відкритого акціонерного товариства «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 січня 2015 р. № 47-р
Київ

Про встановлення режимів підвищеної готовності та надзвичайної ситуації

З метою координації дій державних органів, спрямованих на забезпечення захисту населення, територій та майна, функціонування єдиної державної системи цивільного захисту для подолання наслідків надзвичайної ситуації державного рівня соціального та воєнного характеру, яку спричинили загострення ситуації на деяких територіях України, загроза вчинення терористичних актів, та відповідно до статей 13 і 14 Кодексу цивільного захисту України.

1. Установити:

режим надзвичайної ситуації в Донецькій та Луганській областях;

режим підвищеної готовності для Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Житомирської, Закарпатської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Кіровоградської, Львівської, Миколаївської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської, Чернівецької, Чернігівської областей, м. Києва, м. Севастополя і Автономної Республіки Крим (з урахуванням положень Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України»).

2. Забезпечити стале та належне функціонування комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 січня 2015 р. № 48-р
Київ

Про надання дозволу на проведення перевірок щодо дотримання вимог законодавства у сфері цивільного захисту

З метою підвищення готовності органів управління та сил цивільного захисту до реагування на надзвичайні ситуації в мирний час та особливий період, запобігання їх виникненню надати Державній службі з надзвичайних ситуацій та її територіальним органам разом з місцевими органами виконавчої влади дозвіл на проведення протягом лютого—березня 2015 р. перевірок стану готовності пунктів управління, захисних споруд та наявності планів цивільного захисту на особливий період і планів реагування на надзвичайні ситуації.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 січня 2015 р. № 49-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1473

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1473 «Про підготовку та проведення у 2009—2014 роках технічної інвентаризації захисних споруд цивільної оборони (цивільного за-

хисту)» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2010 р. № 1963 і від 24 жовтня 2012 р. № 817, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 26 січня 2015 р. № 49-р

ЗМІНИ,

що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2008 р. № 1473

- У назві розпорядження, пункті 1 та абзаці другому пункту 2 цифри «2014» замінити цифрами «2015».
- В абзаці третьому пункту 2 цифри та слова «2013 та 2014 роки» замінити цифрами і словом «2015 рік».
- У пункті 3 цифру та слово «1 березня» замінити цифрами і словом «30 грудня».
- У плані заходів з підготовки та проведення у 2009—2014 роках технічної інвентаризації захисних споруд цивільної оборони (цивільного захисту), затвердженому зазначеним розпорядженням:
 - у назві плану заходів цифри «2014» замінити цифрами «2015»;
 - у тексті графі «Строк виконання» цифри і слова «30 березня 2014 р.», «1 листопада 2014 р.» і «15 листопада 2014 р.» замінити цифрами і словами «30 грудня 2015 р.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2015 р. № 50-р
Київ

Про тимчасове закриття пунктів пропуску через державний кордон та пункту контролю

- Тимчасово закрити пункти пропуску через державний кордон (далі — пункти пропуску) та пункт контролю, які розташовані в Луганській та Донецькій областях, за переліком згідно з додатком.
- Міністерству закордонних справ довести до відома дипломатичних представництв іноземних держав в Україні, а також дипломатичних представництв і консульських установ України інформацію про тимчасове закриття пунктів пропуску та пункту контролю, зазначених у пункті 1 цього розпорядження.
- Адміністрації Державної прикордонної служби після усунення обставин, що призвели до тимчасового закриття пунктів пропуску та пункту контролю, внести на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо відновлення діяльності в таких пунктах пропуску та пункті контролю.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2015 р. № 50-р

ПЕРЕЛІК

пунктів пропуску через державний кордон та пункту контролю,
які підлягають тимчасовому закриттю

Ідентифікаційний номер	Назва пункту пропуску, пункту контролю	Вид сполучення	Характер перевезень	Категорія пункту пропуску, пункту контролю, режим роботи	Місце розташування
140100	Донецьк	повітряний	пасажиرو-вантажний	міжнародний, цілодобовий	м. Донецьк
440100	Луганськ	повітряний	пасажиру-вантажний	міжнародний, цілодобовий	м. Луганськ
140701, 140702	Іловайськ (пункт контролю)	залізничний	пасажиру-вантажний	міжнародний, цілодобовий	м. Іловайськ Амвросіївського району Донецької області

ТВОРИ,

подані на здобуття Премії Кабінету Міністрів України імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва за 2014 рік

Номінація «Театральні вистави для дітей та юнацтва»

- Дитяча комічна опера М. Лисенка «Коза-Дереза» Волинського академічного обласного українського музично-драматичного театру імені Т.Г. Шевченка.
диригент, аранжування М.І. Гнатюка, хормейстер М.П. Седлярчук, балетмейстер-постановник В.С. Замлинний, режисер-постановник П.А. Гарбуз, художник-постановник Г.М. Івашків.

2. П'єса «Котигорошко» Івано-Франківського академічного обласного театру ляльок імені Маріїки Підгірянки за мотивами української народної казки «Котигорошко».

Я. І. Грушевський — автор, режисер-постановник, К. О. Чепурна — художник-постановник.

Номінація «Кіновитвори для дітей та юнацтва»

- Анімаційний фільм-притча «Птахи» Української студії анімаційних фільмів, автор сценарію, режисер, художник-постановник Смирнова І. М.
- Анімаційний серіал «Це наше і це твоє» телеканалу ПЛЮС-ПЛЮС «ТОВ «Гравіс», автор серіалу Найда І. А.

Номінація «Літературні твори для дітей та юнацтва»

- В. С. Рабенчук, О.Ф. Чорногуз «Притчі во язицех: Для дітей, які хочуть стати дорослими», видавництво: ДП «Державна картографічна фабрика»
- Н. М. Шмурікова «Я родом з листопаду...» видавництво: ФОП Стожоржук О. В.
- Н. Шмурікова-Гаврилюк «Барвистий дивокрай», видавництво: ФОП Стожоржук О. В.
- М. Карасьов «Казки та абетка натураліста», видавництво: «Задруга».
- М. П. Вересюк «Хто? Коли? Чому? Навіщо?», видавництво: ПрАТ «Вінницька обласна друкарня»
- М. П. Вересюк «Незвичайна абетка», видавництво: ПрАТ «Вінницька обласна друкарня»
- М. П. Вересюк «Вірші хвацькі, чудернацькі», видавництво: ПрАТ «Вінницька обласна друкарня»
- П. В. Куш «Метеорит», видавництво: НСПУ Журнал «Донбас».
- О. Д. Бакуменко «Король Ринкової вулиці. Соціальний роман», видавництво: «Преса України»
- В. В. Терен (Таран) «Хлопчик з планети «Ч» та Вогняні Пси», видавництво: «Веселка», «Навчальна книга — Богдан».
- М. М. Морозенко (Мороз) «Іван Сірко. Великий Характерник», Видавництво Старого Лева.
- М. М. Морозенко (Мороз) «Іван Сірко, Славетний кошовий», Видавництво Старого Лева.
- Л. Я. Пилип'юк «Котик зорі рахував», видавництво: «Місто НВ».
- М. Гонер «Перші кроки до щастя», видавництво: «Старбук».
- Л. Шутько «Закон радості. Казки і оповідання для дітей українською та італійською мовами», видавництво: Домінант, Коголето (Італія).
- Т. Й. Лещук «Львів (п'єса)», видавництво: «Львів».
- Т. Й. Лещук «Творчий пошук», видавництво: «Львів».
- Т. Й. Лещук «Мантія невидимка», видавництво: «Львів».
- Т. Й. Лещук «Крокодили», видавництво: «Львів».
- Т.В. Майданович «Охоронниця Слова: Казки і казкові історії», видавництво: «Криниця».
- Л.І. Проць «Небесна вервичка» видавництво: «Коло».
- Л. Місяць (М.М. Луговик) «І мерзнуть лапки гусячі на шибці», видавництво: ДП «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ».
- М. Й. Баліцька «Осяйний Тернопіль» видавництво: «Тернограф».
- М. Й. Баліцька «Подільська Ластівка у Таврійському Краї» видавництво: «Горлиця».
- О. В. Симоненко «Хочу, хочу подарків!» видавництво: «Майстер-клас».
- О. Денисенко «Жила собі одна планета» видавництво: «Майстер-клас».

Номінація «Художнє оформлення книжок для дітей та юнацтва»

- Т. Майданович «Охоронниця слова: Казки і казкові історії» в оформленні І. Гергеи, видавництво: «Криниця».
- Л. Шостак «Абетка для хлопчиків та дівчаток про рибок, птахів, комах, звірятко» в оформленні Я.П. Кернер-Вернер, видавництво: «АВІАЗ».
- О. Ізбаш «Військо Дажьбога» в оформленні Я.П. Кернер-Вернер, видавництво: «АВІАЗ».
- «Квітко моя чарівна» в оформленні Я.П. Кернер-Вернер, видавництво: «АВІАЗ».
- Ш. Перро «Червона Шапочка» в оформленні Г. Зінько, видавництво: «Майстер-клас».
- Г. Бодякова «Ніжність» в оформленні Галини Бодякової, видавництво: «Майстер-клас».
- «Скарби для маленьких діточок» в оформленні Наталії Дерев'яно, видавництво: «Майстер-клас».
- В. Кириченко «Різдво. Книга, в якій сховалася душа» в оформленні В. Кириченка, видавництво: «Майстер-клас».
- В. Біанкі «Мишеня Пік» в оформленні О. Кузнецової, видавництво: «Майстер-клас».
- М. Гонер «Перші кроки до щастя» в оформленні А. Копчака, видавництво: «Старбук».

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Іллічівський міський суд Одеської області викликає Борзика Сергія Миколайовича, 25.06.1983 р. н., зареєстрованого за адресою: Одеська обл., м. Іллічівськ, вул. Олександрійська, 16 (гурт), як відповідача в судові засідання по справі за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором на 10.30 год. 10.02.2015 р. за адресою: м. Іллічівськ, вул. Праці, 10, каб. 5.

Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача позов буде розглянуто у його відсутності.

Суддя Т.В. Ледньова

Кам'янка-Бузький районний суд Львівської області викликає в якості відповідача Гомза Надію Володимирівну, 1970 р. н., проживаючу за адресою: вул. Тараса Шевченка, 55, с. Рокети, Кам'янка-Бузький район, Львівська область, в судові засідання в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Гомза Надії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 02 лютого 2015 року о 09.30 год. у приміщенні Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області (80400, м. Кам'янка-Бузька Львівської області, вул. Незалежності, 29, 3 пов.).

У разі неявки відповідача в судові засідання у відповідності до ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута судом без його участі на підставі наявних в ній доказів.

Суддя Костюк У. І.

Втрачений бланк спеціального дозволу на користування надрами серія А № 000392, виданий Державним комітетом природних ресурсів,

вважати недійсним в зв'язку з втратою.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Нізову Юлію Олександрівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 11.02.2015 р. о 09.00 (резервне судове засідання відбудеться 19.02.2015р.)

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Р. Р. Потапенко

Біловодський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 02.03.2015 року о 08 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/395/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пашути Валерія Борисовича про стягнення заборгованості.

Суддя Ткаченко О. Д.

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідача Крицького Сергія Івановича у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 04.02.2015 р. о 14.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя А. П. Чернік

Бориспільський міськрайсуд Київської області повідомляє, що 05.02.2015 року о 12 год. 00 хв. відбудеться розгляд справи № 359/10774/14-ц, провадження № 2/359/188/2015 за позовом Бондар Євгенії Анатоліївни до Коваленко І. В. про скасування свідоцтва про право власності на земельні ділянки, припинення права власності за Коваленко І. В. та визнання права власності на земельні ділянки за Бондар Є. А. Відповідачу Коваленко Ігорю Володимировичу, 19.11.1965 р.н., ІНН — 2406415591, необхідно з'явитись в призначений час до суду за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 72, зал с/з №10. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності або якщо повідомлені ним причини неявки визнані неповажними, буде ухвалено заочне рішення.

Суддя Муранова-Лєсів І. В.

Глибоцький районний суд Чернівецької області викликає Глушко Миколу Георгійовича, як відповідача в судові засідання по цивільній справі №715/2672/14-ц, провадження №2/715/67/15 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Глушко Миколи Георгійовича про стягнення заборгованості на 10 год. 00 хв. 30 січня 2015 року в зал судового засідання Глибоцького районного суду Чернівецької області за адресою: смт Глибока, вул. Глибоцька, 2 а. Останнє відоме місце проживання Глушко Миколи Георгійовича: смт Глибока, вул. Центральна, буд. 8, Глибоцького району Чернівецької області.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Голова суду В. А. Цурканю

Козелецький районний суд Чернігівської області повідомляє, що відкритий розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Вакуна Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості, призначено на 29 січня 2015 р. на 10.00 год., під головуванням судді Соловей В.В., в приміщенні суду за адресою: смт.Козелець, вул. Леніна, 7, приймальня 4. Для участі в справі в якості відповідача викликається Вакуна С.В., 19.04.1985 року народження (останнє відоме місце проживання: смт Десна, вул. Довженка, 43/3). Одночасно повідомляється, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки відповідача Вакуна С.В. належним чином або причину буде визнано неповажною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє судове рішення).

Втрачений судовий білет на самохідне гребне прогулянкове судно.

Бортовий номер: КИВ-4092-К,

видане на ім'я Сокол Євгеній Васильович,

вважати недійсним.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання в якості відповідача Кудрицького Сергія Леонідовича, 28 лютого 1980 року народження, уродженця м. Глухів, Сумської області, останнє відоме місце реєстрації за адресою: с. Хомине Сумського району Сумської області, б. 16, у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кудрицького Сергія Леонідовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 08 годині 30 хвилин 10 лютого 2015 року в приміщенні Сумського районного суду за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, 1-й пов., каб. 109, (Суддя Моїсєєнко О. М.) У випадку неявки відповідача в судове засідання цивільна справа буде розглянута у його відсутність за наявними в справі доказами.	У зв'язку із розглядом цивільної справи №2/756/1227/15 за позовом Пацкань Ірини Володимирівни до Пацкань Ігоря Івановича про розірвання шлюбу Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Пацкань Ігоря Івановича в судове засідання на 12.02.2015 року о 12.00 год. Адреса суду: Україна, м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 19, суддя Шевчук А. В. У разі неявки у судове засідання сторони з'ясування обставин у справі проводиться на підставі доказів, про подання яких було заявлено до або під час судового засідання. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що відкритий розгляд справи за позовом Москаленко Руслана Руслановича до Москаленко Марини Вікторівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, по якій продовжено перерву відбудеться 02 лютого 2015 року о 09 год. 50 хв. під головуванням судді Деркач О. Г., в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, каб. 15 – для участі в справі в якості учасника третейського розгляду викликається: Москаленко Марина Вікторівна, 12.08.1981 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Ворожба, вул. Зарічна, 7, Білопільський р-н, Сумська обл.). Одночасно повідомляє, що з опублікуванням оголошення про виклик учасника третейського розгляду, вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Москаленко М. В. повідомленої належним чином або причину буде визнано судом неповажною – суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє судове рішення).	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39-а.) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ Комерційний банк «ПриватБанк» до Стіранка Володимира Івановича, Ченцова Володимира Олеговича про стягнення заборгованості. Відповідачі: Стіранка Володимир Іванович, Ченцов Володимир Олегович викликаються на 02 лютого 2015 року на 09-00 годин до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №16, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку не прибуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення. Суддя Лаврушин О. М.
Шановна Бесполудіна Яна Діонісівна, яка працювала на посаді фахівця з медичних питань відділу по роботі з поліклінічними препаратами в ТОВ «МСД Україна»: юридична адреса – 03038, Україна, м. Київ, вул. М.Амосова, буд.12, повідомляємо Вас про те, що з 01 квітня 2015 року відбудуться зміни умов оплати праці. Якщо Ви не згодні продовжувати роботу в нових умовах, просимо подати письмову заяву про відмову у продовженні роботи в нових умовах. Просимо Вас отримати більш детальну інформацію у Відділі кадрів ТОВ «МСД Україна» за контактним номером телефону – +380 44 393 74 80 або надіслати листа за адресою: 03038, Україна, м. Київ, вул. М. Амосова, буд. 12.	Софіївський районний суд Дніпропетровської області (53100, вул. Карпенка, 3, смт Софіївка, Дніпропетровська область) викликає в якості відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Лисняк Валентини Анатоліївни про стягнення заборгованості, Лисняк Валентину Анатоліївну, 04 серпня 1961 року народження, на 14:20 годину, яке відбудеться 03 лютого 2015 року в залі судового засідання в приміщенні Софіївського районного суду Дніпропетровської області. В разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності за доказами, наявними в матеріалах справи. Суддя А. Г. Патинка	Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Барікової Тетяни Іванівни до Барікова Віктора Олександровича про стягнення аліментів. Відповідач у справі: Баріков Віктор Олександрович, зареєстрований за адресою: Донецька обл. м. Горлівка, вул. Хасанівська, 6/1, викликається на 10 год. 00 хв. 11 лютого 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя П. І. Профатило	Сарсанк Б. Сабир необхідно з'явитися 09.02.2015 року на 11 год. 00 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 216), для участі в судовому розгляді цивільної справи за позовною заявою Шестопал М. В. до Сарсанк Б. Сабир, 3 особа Служба у справах дітей Дарницької РДА у м. Києві про позбавлення батьківських прав. У випадку неявки повідомити суд про причини неявки. Суддя І. К. Цимбал
В Комсомольському районному суді м. Херсона 19 лютого 2015 року о 09.30 годині в кабінеті № 302 відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Івчіної Ганни Анатоліївни про стягнення заборгованості. У судове засідання викликається відповідачка Івчіна Ганна Анатоліївна. У разі неявки справу буде розглянута за її відсутності. Суддя В. В. Прохоренко	Комсомольський районний суд м. Херсона викликає як відповідача Полуніну Юлію Валеріївну, 02.09.1980 р.н., останнє місце проживання: м. Херсон, вул. Куйбишева, 61, у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Полуніної Юлії Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться в приміщенні Комсомольського районного суду м. Херсона 05.02.2015 року о 08.40 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303. У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній доказами. Суддя С. І. Майдан	Путильський районний суд Чернівецької області викликає Петрука Юрія Івановича, 20.04.1964 р. н., зареєстрованого в с. Сергії Путильського району Чернівецької області, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості в сумі 30 089,18 грн на 12.02.2015 року на 10.00 год. за адресою: смт Путила, Чернівецької області, вул. Українська, 86. У разі Вашої неявки в судове засідання справа буде розглянута у вашу відсутність. Суддя Л. Р. Маковійчук	Черняхівський районний суд Житомирської області викликає Волошину Лідію Михайлівну, 10.01.1981 р.н., як відповідача по справі №293/1996/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Волошиний Л.М. необхідно з'явитись до Черняхівського районного суду Житомирської області (смт Черняхів, вул. Червоноармійська, 1) в судове засідання на 12:00 год. 03 лютого 2015 року до судді Бруховського Є. Б. В разі неявки відповідачки та неповідомлення причин неявки до суду, справа буде розглянута у заочному порядку на підстав ст. 224 ЦПК України.
Ямпільський районний суд Сумської області викликає Шульга Володимира Анатолійовича, 16.12.1981 р.н., мешканця сел. Свеса, пров. Дачний, 8/1, Ямпільського р-ну Сумської обл., в судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом Шульга О. В. про стягнення аліментів на дітей. Судове засідання відбудеться 20 лютого 2015 року о 9-30 годині в приміщенні районного суду, розташованого за адресою: б. Ювілейний, 8/2, сел. Ямпіль Сумської області. У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин, справа буде розглядатися у його відсутність. Суддя С. В. Оснач	Арцизький районний суд Одеської області викликає Данильчак Олександра Вікторовича, 07 листопада 1975 року народження (адреса: с. Кінецьпіль Первомайський район Миколаївської області, вул. Гагаріна, буд. № 24, кв. № 27) як відповідача по цивільній справі № 492/1852/14-ц за позовною заявою Данильчак Галини Тимофіївни до Данильчак Олександра Вікторовича про стягнення аліментів на утримання дитини, яка навчається. Розгляд справи призначено на 20.02.2015 р. о 09 год. 00 хв., 04.03.2015 р. о 09 год. 00 хв. у залі № 1, Арцизького районного суду Одеської області за адресою: м. Арциз Одеської області, вул. Орджонікідзе, 29, суддя Гусева Н. Д., тел./факс: (04845) 3-12-43, 3-14-38. У разі неявки відповідача у судове засідання, або неповідомлення про причину його неявки, справу буде розглянуто у його відсутність за наявними у справі матеріалами.	Харківський районний суд Харківської області викликає Кушнерева Андрія Олександровича у судове засідання 05.02.2015 року на 10 год. 30 хв. по справі №635/10291/14-ц за позовом Товариства з додатковою відповідальністю Страхова компанія «Альфа-Гарант» до Кушнерева Андрія Олександровича про відшкодування шкоди. У разі неявки відповідача у судове засідання, неповідомлення про поважність причин неявки та ненадання заяви про розгляд справи у його відсутність справа буде розглянута у порядку заочного розгляду. Суддя Д. М. Савченко	Оболонський районний суд м. Києва викликає Орленка Максима Сергійовича, як відповідача по цивільній справі № 2/756/658/15 за позовом Орленко Марини Віталіївни до Орленко Максима Сергійовича про розірвання шлюбу на 05 березня 2015 року на 15-40 годин. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб.18, суддя Васалатій К. А. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.
Кролевецький районний суд Сумської області викликає на 03 лютого 2015 року на 09 годину в попереднє судове засідання та в судове засідання Борчигова Анзора Умаровича, як відповідача у справі за позовом Приватного акціонерного товариства Страхової компанії «Арма» до Борчигова Анзора Умаровича про відшкодування шкоди (фактичних витрат), заподіяної джерелом підвищеної небезпеки, за правом регресу. Адреса суду: вул. Франка, 13, м. Кролевець Сумської області. У разі неявки відповідача без поважних причин або неповідомлення ним причин неявки, справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Бегунова	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області повідомляє, що цивільна справа № 2/243/62/2015 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лихойван Анатолія Вікторовича за участю Журби Олександра Михайловича про звернення стягнення призначена до розгляду на 06.02.2015 р. о 10.00 год. за адресою: м. Слов'янськ Донецької області, вул. Добровольського, 2 (2 поверх). Явка відповідача – Лихойван Анатолія Вікторовича, зареєстрованого м. Слов'янськ, пров. Пірогова, б. 25, обов'язкова. Явка третьої особи – Журби Олександра Михайловича, проживаючого: м. Київ, вул. Московецька, б. 33, обов'язкова. Суддя Руденко Л. М.	У Подільському районному суді м. Києва (04071, м. Київ, вул. Хорива, 21) 17 лютого 2015 року об 11 год. 00 хв. під головуванням судді Богінкевич С. М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Нештенко Ірини Григорівни до Лопотко Володимира Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.	Шевченківський районний суд м. Києва викликає Гузелсой Талет, 15.04.1994 р. н., останнє місце проживання: Республіка Туреччина, м. Анкара, в судове засідання по цивільній справі № 761/36636/14-ц за позовом Чмут Анни Григорівни до Гузелсой Талет про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 18 лютого 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. №404. У разі неявки відповідача – Гузелсой Талет в судове засідання, дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами. Суддя Саадулаєв А. І.
Харківський районний суд Харківської області викликає Лембея Миколу Степановича, як відповідача у судове засідання по справі за позовом ПАТ «Банк Фінанси та Кредит» в особі Філії «Слобожанське РУ» АТ «Банк Фінанси та Кредит» до Лембей Миколи Степановича про стягнення заборгованості за договором, яке відбудеться 02.02.2015 р. о 09:00 год. в приміщенні Харківського районного суду Харківської області, каб. №3 (сел. Покотилівка, вул. Калініна, 18). Явка обов'язкова, при неявці відповідача справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Я. А. Шинкарчук	Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Капустянову Світлану Володимирівну в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Капустянові Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться у приміщенні Марківського районного суду Луганської області 04.03.2015 року о 12-00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганської області. У разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. П. Чернік	Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що по цивільній справі №428/5900/14-ц за позовною заявою Васильєвої Тетяни Олегівни до Васильєва Олексія Вікторовича про розірвання шлюбу 05 січня 2015 року винесено заочне рішення, яким позовні вимоги були задоволені. Суддя Т. О. Комплектова	ЄМІЛЬЧИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ викликає відповідача Бабенка Миколу Миколайовича у цивільній справі за позовом Нікітіної Лілії Володимирівни до Бабенка Миколи Миколайовича про розірвання шлюбу в судове засідання, яке відбудеться о 09 годині 00 хвилин 11 лютого 2015 року за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Жовтня, 2. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності Бабенка Миколи Миколайовича. Суддя В. А. Гресько
Відділ державної виконавчої служби Малинського районного управління юстиції повідомляє Недашківському Володимирі Володимировичу, що описане й арештоване майно – автомобіль FIAT 230L, фургон малотонажний – В, ДНЗ АМ1527ВВ, оцінено в суму 40976,43 грн (сорок тисяч дев'яност сімдесят шість гривень 43 копійки) для подальшої реалізації на прилюдних торгах. В разі незгоди з оцінкою Ви можете подати заяву про це державному виконавцю протягом десяти днів.	04.02.2015 р. в приміщенні Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області (вул. Першотравнева, 30, каб. № 6, суддя Паламарчук М. С.) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Кулібаби Галини Олександрівни, Кулібаби Дмитра Васильовича про стягнення кредитної заборгованості.	У Подільському районному суді м. Києва (04071, м. Київ, вул. Хорива, 21) 09 лютого 2015 року о 10 год. 30 хв. під головуванням судді Богінкевич С. М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АНСУ» до Олексієнко Ніни Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.	Новокаховський міський суд Херсонської області викликає Бхараті Кіран як відповідача по цивільній справі № 661/5390/14-ц за позовом Котової Аліни Григорівни до Бхараті Кіран про розірвання шлюбу, яка призначена на 04 лютого 2015 року о 08 годині 30 хвилин та відбудеться в приміщенні Новокаховського міського суду Херсонської області за адресою: 74900, Херсонська область, м. Нова Каховка, пр-т Дніпровський, 1 а. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки відповідача справа буде розглянута у відсутність відповідача, на підставі наявних доказів. Суддя Н. В. Матвєєва
Відповідно до ст. ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає Бузуєва Валерія Михайловича в судове засідання у якості відповідача по справі №522/12530/14 за позовом Бузуєвої Олени Володимирівни до Бузуєва Валерія Михайловича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 09.02.2015 року о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224. У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за її відсутності.	Оболонський районний суд м. Києва викликає Амелічеву Олену Олександрівну, останнє відоме місце знаходження: м. Київ, вул. Лайоша Гавро, 17, кв. 106, як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Амелічевої Олени Олександрівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 17 лютого 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, каб. 27. У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів. Суддя О. О. Богдан	У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Чередніченко Світлани Миколаївни до Недоступ Сергія Олександровича, Недоступ Олександра Володимировича про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням. Суд викликає відповідачів Недоступ Сергія Олександровича, Недоступ Олександра Володимировича в судове засідання, яке відбудеться 06.02.2015 року о 09-30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С. І., тел. (код 06153)35109. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.	

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Вперед у сімдесяті!

НОВИЙ СЕЗОН. Національний цирк презентував нову програму в стилі ретро

Катерина МАЦЕГОРА,
Світлана СКРЯБІНА
(фото)
«Урядовий кур'єр»

Цього разу її організатори вирішили відійти від етнонаціональних забарвлень, екзотичних краплень і притаманних смаку західного глядача номерів із дорогими спецефектами. Ретроперспектива — ось родзинка й головний акцент «Цирку нашого дитинства». Під цією назвою прихований стиль виконання номерів 1970-х років. Найвні, однак високоточні та складні номери розтоплюють серця дорослих українців, які згадали дитинство й молодість, запалюють інтерес й азарт у наймолодших глядачів. Не нове, а швидше забуте циркове мистецтво даруватиме радість під куполом до 5 квітня.

Еліта клоунади

Музична ексцентрика — це не музична клоунада. В ній виконавець наблизив до побутового персонажа: може бути дивакуватим старцем чи флегматиком зі скрипкою у руках. Цього разу сенсація жанру, без перебільшень, — Михайло Значені та Олег Мустіяц. Артисти не працюють у складних образах — для шарму їм потрібен легкий

Коли мавпочка стає акробатом зі стажем...

грим, а для ефекту — не багато й не мало — сім музичних інструментів. Ще 20 років тому такі клоуни вважалися елітою у циркових колах.

Перші. Вправи з першакми — це не що інше, як найдавніший жанр еквіліб-

ки відчутно лоскочуть нерви.

Ролики й жердини

«Акробати на роликах» Ольга та Олександр Амподістови — це артисти оригінального й доволі забутого жанру, які вміють володіти тілом на колесах: за поручкою успіху номера стають елегантні танці й ритмічні трюки. Ці артисти в «Цирку нашого дитинства» розмовляють про забуте.

Повертають ракурс у сучасне класичне «Повітряна гімнастика у кільці» Юлії Стеценко, «Еквілібр» Ольги Амподістової, «Веселі пожежники» Олега Рибченка (у комічній формі нагадують найменшим про правила поводження з вогнем).

На кульмінацію вистави претендентів троє: «Дресировані мавпочки» Людмили та Юрія Грошевих, «Екзотична група тварин» (колючі динозаври, суніси, чорнобурки, лиси, мавпи, поні, лами, камерунські кози, дикий кабан, еноти) й «Дресировані леви та тигри» Юлії та Миколи Козиревих. Завіса спадає після танго з левицею, стійки тигрів на задніх лапах, стрибків смугастих через палаючі кільця й поцілунку з левом.

Зимовий сезон у Національному цирку так і віє теплом. Переконана, колоритні, різножанрові, насичені змістом номери знайдуть глядачів. Цього разу якісною технікою у рухах не тільки артисти, а й тваринки доводять і навіть, просять: «Нове здобувайте, старого не забувайте!»

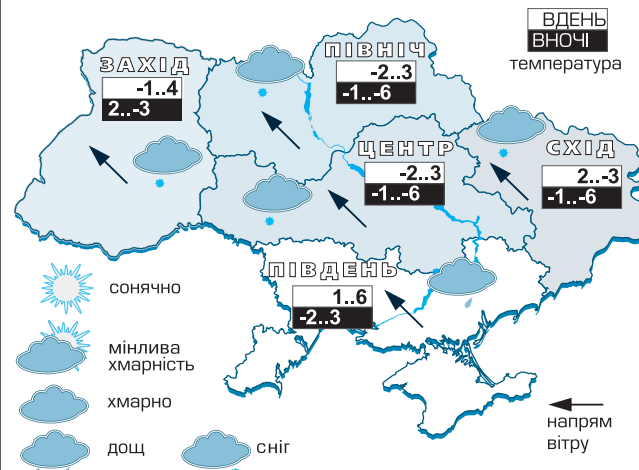


Лев таки любить цілуватися!



Класика забутого жанру — перші

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 29 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1 -6	-2 +3	Черкаська	-1 -6	-2 +3
Житомирська	-1 -6	-2 +3	Кіровоградська	0 -5	-2 +3
Чернігівська	-1 -6	-2 +3	Полтавська	-1 -6	-2 +3
Сумська	-2 -7	+2 -3	Дніпропетровська	-1 -6	+2 -3
Закарпатська	-2 +3	0 +5	Одеська	-2 +3	+1 +6
Рівненська	-2 +3	0 +5	Миколаївська	-2 +3	+1 +6
Львівська	+2 -3	-1 +4	Херсонська	-1 +4	+2 +7
Івано-Франківська	+2 -3	-1 +4	Запорізька	-2 +3	+2 +7
Волинська	-2 +3	0 +5	Харківська	-2 -7	+2 -3
Хмельницька	+1 -4	-1 +4	Донецька	0 -5	-2 +3
Чернівецька	0 -5	-2 +3	Луганська	-1 -6	+2 -3
Тернопільська	+2 -3	-1 +4	Крим	-2 +3	+1 +6
Вінницька	0 -5	-1 +4	Київ	-2 -4	-1 +1

Укргідрометцентр

КОМАНДИТНЕ ТОВАРИСТВО
«ЗАПОРІЗЬКИЙ ЗАВОД ВИСОКОВОЛЬТНОЇ АПАРАТУРИ -
ВАКАТОВ» І КОМПАНІЯ»

повідомляє про проведення позачергових Зборів Повних Учасників КОМАНДИТНОГО ТОВАРИСТВА «ЗАПОРІЗЬКИЙ ЗАВОД ВИСОКОВОЛЬТНОЇ АПАРАТУРИ - ВАКАТОВ» І КОМПАНІЯ», які відбудуться 03.02.2015 року, за адресою: 69069, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 13. Початок зборів о 08.30 годині.

Реєстрація учасників зборів буде проводитися за місцем проведення зборів з 8.00 години до 08.30 години 03.02.2015 року.

Для реєстрації та участі у Зборах Повних Учасників необхідно мати:

- документ, який посвідчує особу (паспорт та ідентифікаційний номер) - для фізичних осіб;
- виписку з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та документи, що підтверджують повноваження представника:
- витяг із статуту,
- наказ про призначення керівника,
- паспорт та ідентифікаційний код керівника;
- у разі участі представника - довіреність та документ, що підтверджує особу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗБОРІВ ПОВНИХ УЧАСНИКІВ ТОВАРИСТВА:

1. Про затвердження регламенту роботи позачергових Зборів Повних Учасників Товариства.
2. Розгляд питання про звернення до банку з клопотанням про зміну умов діючої Генеральної угоди та кредитів, наданих в рамках Генеральної угоди.
3. Розгляд питання про забезпечення кредиту.
4. Делегування повноважень по підписанню усіх необхідних документів та договорів.

З матеріалами, пов'язаними з порядком денним Зборів Повних Учасників, можуть ознайомитися особи, які мають право на участь у Зборах Повних Учасників, за адресою: 69069, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 13, кім. 215 А, починаючи з 29.01.2015 року, з 8-30 до 11-00 години.

Додаткову інформацію можна отримати за телефоном: (061)220-63-10.

Генеральний директор КТ «ЗЗВА»

Втрачений паспорт серії СН № 483364, виданий 3 червня 1997 року Московським РУГУ МВС України в м. Києві на ім'я Бутенко Людмили Дмитрівни, **вважати недійсним** з 13 січня 2015 року.

Втрачений паспорт громадянина України серії СО № 655930, виданий Печерським РУГУ МВС України в м. Києві 24.04.2001 р. на ім'я Дерія Дениса Євгеновича, **вважати недійсним**.