

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 23 ЛИПНЯ 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№153 (8345)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЗЕЛЕНСЬКИЙ:



«Операції Сил оборони мають тривати стабільно. План далекобійних санкцій України, наша програма мідлстрайків будуть виконуватись абсолютно чітко».

Президент про пріоритети у роботі нового головнокомандувача ЗСУ Михайла Драпатого

Телефонна розмова прем'єрів України і Литви

МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ. Прем'єр-міністр України Сергій Корецький провів телефонну розмову із Прем'єр-міністром Литви Міндаугасом Сінкявічюсом і подякував за послідовну підтримку України. «Україна покладає великі сподівання на головування Литви в Раді ЄС 2027 року та послідовну підтримку нашої євроінтеграції. Уряд прискорить реалізацію необхідних реформ на шляху до членства в ЄС», — зазначив глава українського уряду. Сторони обговорили співпрацю в енергетиці — диверсифікацію постачання скрапленого газу та підтримку в підготовці до зими, а також посилення санкційного тиску на росію. Окремо йшлося про розвиток оборонної співпраці та реалізацію ініціативи Drone Deal. Прем'єр-міністр України запросив Міндаугаса Сінкявічюса відвідати Україну найближчим часом, повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

ЦИФРА ДНЯ

970,8 млрд грн

становила на 1 липня 2026 р. сума готівки в обігу в Україні. З початку року вона збільшилася на 44,5 млрд грн

Майданчик для діалогу між державою і ветеранами

ВЗАЄМОДІЯ. Днями відбулися збори Ради ветеранів війни за незалежність України — консультативно-дорадчого органу Мінветеранів, який стане постійним майданчиком для діалогу між державою та ветеранською спільнотою. До складу ради увійшли представники всіх областей України, Автономної Республіки Крим, міст Києва та Севастополя. Рада покликана забезпечити системну участь ветеранів та ветеранок у формуванні й реалізації державної ветеранської політики, залучаючи їхній досвід та експертизу до напрацювання рішень. Важливою була зустріч членів ради з керівником Офісу Президента України Кирилом Будановим, заступницею керівника Офісу Президента України Іриною Верещук, міністром у справах ветеранів Віталієм Кімом, ветераном, заступником міністра у справах ветеранів Русланом Приходьком. До зустрічі долучилася попередній міністр Наталія Калмикова. У відкритому діалозі учасники обговорили перші кроки, пріоритети діяльності та формат взаємодії ради з Мінветеранів. У фокусі роботи — напрацювання пропозицій щодо формування державної політики щодо підтримки ветеранів і ветеранок, захисту їхніх прав та інтересів, врахування потреб родин загиблих Захисників і Захисниць, а також підготовка рекомендацій з урахуванням позиції ветеранської спільноти. Упродовж двох днів учасники долучилися до навчальної програми, присвяченої роботі органів державної влади та місцевого самоврядування, механізмів формування державної й регіональної політики, міжвідомчій взаємодії з підтримки ветеранів та ветеранок, а також ефективній комунікації результатів діяльності консультативно-дорадчих органів і взаємодії з медіа, повідомляє Мінветеранів.

Здобутий досвід надзвичайно цінний для цивільної системи



РЯТУВАТИ ЖИТТЯ. Екстренна медична допомога чекає на бойових медиків після повернення зі служби

Після повернення з військової служби бойові медики можуть продовжити рятувати життя вже в цивільній системі охорони здоров'я. Для цього достатньо звернутися до центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф у будь-якому регіоні України й працювати на посаді екстреного медичного техніка. Інтеграція бойових медиків, які звільнилися зі служби, в цивільну систему охорони здоров'я — один із пріоритетів державної політики у галузі охорони здоров'я, визначених Планом пріоритетних дій уряду на 2026 рік. Держава прагне, щоб кожен бойовий медик, який звернувся до центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф, мав змогу отримати роботу за набутою у війську професією. Таку можливість відкрив професійний стандарт «Екстрений медичний технік», затверджений у вересні 2025 року. Він дає змогу бойовим медикам без додаткового навчання працювати в системі екстреної медичної допомоги, а вже після військової служби на посаді бойового медика взводу у Збройних Силах України або інших військових формуваннях. Після завершення екстреної медичної технік має протягом року скласти кваліфікаційний іспит на підтвердження професійної кваліфікації, а якщо ще не має посвідчення водія відповідної категорії — отримати його протягом двох років. Бойові медики, які здобули поглиблену підготов-

ку з тактичної догоспітальної допомоги та мають відповідний досвід служби, можуть одразу претендувати на присвоєння професійної кваліфікації екстреного медичного техніка I або II класу. Досвід, який бойові медики набули під час війни, надзвичайно цінний для цивільної системи екстреної медичної допомоги. Їхні знання, навички та вміння діяти в критичних ситуаціях сприятимуть посиленню команд центрів екстреної допомоги та забезпеченню пацієнтам ще якіснішої допомоги. Докладну інформацію про працювання можна отримати у центрах екстреної медичної допомоги та медицини катастроф у регіонах.

Джерело: Міністерство охорони здоров'я

ЗВИТЯГА

Коли допомагають навіть коти-навідники

ПІЛЬНІ КРИЛА. Для повітряного розвідника немає мізерних, випадкових та несподіваних деталей під час пошуку добре замаскованого ворога

Двійко котів, які блукали посеред віддаленого від сіл безлюдного поля, видали замасковану позицію російських окупантів пілотів «мавіка» з позивним «Фрегат». Хвостаті розвідники безпомилково виявили загарбників у лісопосадці й чітко вказали на їхню присутність операторові безпілотної.

«Бачу — двоє котиськів ідуть. Думаю: з якого дива серед поля можуть швендяти ці хвостаті мандрівники? Уважніше подивився за тими котами хвилин зо п'ять і побачив, що вони, схоже, йдуть підобідати до старої російської «єсешки», яку ми вважали давно покинутою», — розповідає боєць.

Саме на цьому прикладі він зайвий раз переконує, що увага до деталей, хоч би якими дрібними вони здавалися, надзвичайно важлива для повітряного розвідника.

Від зв'язківця до «мавікіста»

Про цей цікавий епізод, зміну військової спеціальності зі зв'язківця на оператора БпЛА та плани на майбутнє розповів старший сержант Сергій з позивним «Фрегат» із 40 окремої артилерійської бригади імені Великого князя Вітовта. Захисник України вважає, що саме дрони докорінно змінили перебіг війни і визначатимуть характер бойових дій у майбутньому. Нині у 40 артилерійській бригаді він бере участь у формуванні нового FPV-екіпажу.

30-річний Сергій пройшов шлях від строкової служби в Донецьку та роботи зв'язківцем до оператора БпЛА і командира відділення безпілотних авіаційних комплексів. Його позивний з'явився випадково, але з часом закріпився і став постійним. Військово-службовцеві родом з Миколаївщини він нагадує про море, стрімкого морського птаха та стрункий військовий корабель.

«Історія з позивним була трохи смішна. Раніше нам позивні роздавали, і на вузлі зв'язку мені попався варіант «Фрегат». Наступного разу позивні поміняли, а в мене він просто залишився. Спершу взагалі хотіли дати мені позивний «Труба», але я сказав: ні, краще візьму «Фрегата». Бо він нагадує море, і мені це подобається. Я з морем не пов'язаний, але люблю його», — зізнається Сергій.



Боєць переконаний, що саме дрони докорінно змінили перебіг війни і нині визначають характер бойових дій

Перший військовий досвід «Фрегата» здобув ще під час строкової служби у внутрішніх військах, які після реформування стали Національною гвардією України. У 2013—2015 роках він служив у Донецьку і вже тоді відчув бажання пов'язати своє майбутнє з військом. Отож після строкової служби на рік повернувся до цивільного життя і у травні 2016 року підписав контракт зі Збройними Силами України. Так він потрапив до 40 артилерійської бригади.

«Після строкової служби я звільнився, а через рік підписав контракт. Потрапив у першу батарею 40 бригади старшим навідником. Невдовзі навчився професійно працювати з радіостанціями і перевівся на зв'язківця, служив на посаді начальника зв'язку дивізіону. Із червня 2017 року і до 2021-го був начальником зв'язку бригади. Потім прийшов молодий офіцер, якому я здав посаду, а сам перевівся в польовий вузол зв'язку бригади і вже звідти звільнився з контракту», — пригадує військовослужбовець.

2021 року Сергій звільнився зі служби, бо хотів більше часу приділяти родині й пожити цивільним життям. Але після початку повномасштабного вторгнення повернувся до війська і попросив направити його саме до рідної 40 артилерійської бригади.

«У листопаді 2021 року звільнився зі служби, бо думав більше пожити для сім'ї — дружини, дитини. Захотілося цивільного життя, але не так сталося, як хотілося, бо 2022 року почалася війна.

Спершу три місяці побув удома, а потім пішов до військкомату і попросив, щоб мене відправили назад у мою 40 бригаду. Я думав так: якщо потраплю в інші війська, мене знов будуть навчати, чого я не знаю. А якщо повернуся до себе в частину, на свою посаду, то зможу відразу виконувати завдання і сам учити людей, які приходитимуть за мобілізацією», — пояснює свій вибір «Фрегат».

Проте життя і тут внесло свої корективи: після пів року служби на посаді зв'язківця Сергієві запропонували опанувати керування безпілотними літальними апаратами, і він погодився навчитися літати на «мавіку». Так почався його перехід у галузь безпілотних систем.

«Спершу побув зв'язківцем, а потім мені запропонували піти вчитися на «мавік». На «мавікіста» вивчився в Харкові і потім багато літав з хлопцями під час бойових дій в Харківській області — проводив розвідку, коригував вогонь артилерії», — уточнює він.

За словами Сергія, безпілотної стали невіддільною частиною бойової роботи артилерійської бригади. Вони допомагають вести розвідку, виявляти й ідентифікувати цілі, коригувати вогонь гармат.

«У нас артилерійська бригада, але є й безпілотні системи. Перед тим як гармати зроблять перший постріл, наші пілоти проводять розвідку, знаходять цілі, встановлюють їхні координати. Сучасна артилерія без дронів неможлива», — переконаний військовий.

Не на тих напали!

Порівнюючи нинішню війну з періодом АТО й ООС, Сергій наголошує, що головні зміни відбулися саме у так званому малому небі — дрони кардинально позначилися на веденні бойових дій.

«Війна дуже змінилася. Тоді, за часів АТО й ООС, дронів майже не було. Можна було виставляти якісь командно-спостережні пункти чи більш приховано пересуватися на передній лінії, поставити провізію, боєкомплект. Тепер так не зробиш, бо небо дуже захищене, ворожі літальні апарати й розвідка заважають. Треба підбирати підходящу погоду: туман, сильний дощ, сніг. Тільки за цих кепських умов можна діяти. Тому основна відмінність — це безпілотної над головою», — розповідає «Фрегат».

Він пояснює, як саме дрони змінили артилерійське коригування. Завдяки прямій трансляції з борту можна миттєво бачити місце розриву, коригувати координати наступного пострілу й уточнювати влучання.

«Зараз, коли літаєш на «мавіку», можеш давати пряму трансляцію. І вже за нею командир батареї чи старший вогневої позиції може онлайн коригувати свій постріл, якщо була похибка. Влучання тоді стає точнішим і час зменшується, бо картинку на вогневу позицію ти даєш в режимі онлайн. Тобто можна набавити швидше коригувати наступний постріл і наступне влучання», — оповідає «мавікіст».

Серед напрямків, де Сергій виконував бойові завдання, — сіверський та куп'янський, поблизу Борової, Синьківки, Кіндрашівки, Західного і Лимана Першого. Один з найбільш пам'ятних епізодів стався біля Джерельного на Харківщині. Тоді під час ранкової розвідки «Фрегат» і помітив двох котів, а потім зрозумів, що біля старої позиції, яку вважали порожньою, нині знову перебувають російські військові.

«Із самого ранку я вилетів на розвідку. Стояв легкий туман: розвідку проводити можна, але видно не дуже добре. Дивлюся, а в мене на борту сідає акумулятор. Думаю, ліворуч є посадка, подивлюся її й буду повертатися. Аж бачу — двоє котів кудись упевнено йдуть. Стоп! Звідки і куди вони прямують? Почав спостерігати за хвостатими туристами і невдовзі

побачив, що вони прямують до колишньої російської позиції, яку всі вважали порожньою. Придивився уважніше до котів, які активно облизувалися в передчутті чогось смачного, і помітив не тільки їхній апетит: з-під накриття виднілася чиясь рука. Ага, собі думаю, таки знайшов одного! Вирішив застриматися і спостерігати. Як виявилось, ворогів там було кілька, бо спочатку до вітру вийшов один, за ним другий, третій... Мабуть, загарбники думали, що в туман їх ніхто не помітить, бо ніхто не буде літати. Але не на тих напали! Спочатку їх знайшли і виявили котярки, які ніколи не проти хоч трохи перекусити. А тут і я вчасно нагодувався», — усміхається «Фрегат».

Нині у 40 артилерійській бригаді формується новий екіпаж для бойової роботи з ударними FPV-камікадзе, створенням якого опікується «Фрегат». Основне завдання підрозділу — ураження техніки, особового складу, укриттів і бліндажів ворога.

«Я буду старшим екіпажу і пілотом. Нещодавно з навчального центру прибув ще один пілот. Також у нас є вибухотехнік, який відповідає за підготовку боєприпасів. Потрібно ще кілька людей, тож у нас є вакансії».

Спеціалізовані підрозділи ударних БпЛА в артилерійській бригаді — не лише відповідь на виклики сучасного поля бою, а й майбутнє артилерії, адже переваги FPV-камікадзе та ніша їхнього застосування вже зараз цілком очевидні. FPV-дрони мають працювати у взаємодії з артилерією. Якщо артилерія не може точно уразити ціль, її може доповнити безпілотною. Якщо дрон не дістає чи в нього не вистачає вибухової потужності, ціль може обстріляти артилерія, а дрони її коригуватимуть», — пояснює «Фрегат».

Нині Сергій вважає формування ефективного екіпажу ударних FPV-дронів своїм головним завданням. Він не приховує, що формально має підстави для звільнення, адже виховує трьох дітей. Але поки що залишається у строю — через побратимів, потребу передавати досвід і розуміння, що в умовах війни кожне звільнення означає додаткове навантаження на тих, хто залишається.

Антон ПЕЧЕРСЬКИЙ,
АрміяInform, онлайн-видання
Міноборони

Чіткі й амбітні плани бійця

НОВИЙ КОНТРАКТ. Валентин із позивним «Колумб» — військовослужбовець 72 окремої механізованої бригади ім. Чорних Запорозжів. Нещодавно у нього закінчився строк контракту за проектом «18—24», але він вирішив залишитися на службі та підписав новий контракт.

«Хотів мобілізуватися 2022 року, але мене не взяли», — згадує він.

Стати військовим «Колумб» мріяв ще з часів АТО та ООС. Але тоді він був ще дитиною. Коли почалося повномасштабне вторгнення, він у перші ж дні намагався потрапити до війська. Однак його не взяли.

«Ходив кілька днів поспіль, але мене не брали. Казали,

аби йшов навчатися», — згадує Валентин.

Коли ж з'явилася можливість потрапити у військо за проектом «18—24», він не вагався. Контракт підписав навіть попри те, що ще повністю не закінчив навчання в коледжі, — там залишалося захистити дипломну роботу. Однак освітній заклад допоміг хлопцеві, і диплом Валентин отримав.

У 72 окремій механізованій бригаді «Колумб» служив в окремому розвідувальному взводі. Здебільшого з піхотою на спостережних постах. Але й доводилося брати участь у штурмі. Відверто зізнається, що було страшно, і цей період став для нього серйозною школою.



За словами «Колумба», тепер у нього інша робота та нові завдання

«Перші виходи все було цікаво. Але після першого скиду на мене з дрона став боя-

тися безпілотною. На наступний вихід іти було страшно. Але коли вже зайшов на пози-

ції, стало легше», — зізнається «Колумб».

Після пів року служби він почав замислюватися: що робити далі? Звільнитися чи залишатися у війську? Більшість знайомих радили йому повернутися до цивільного життя.

«Спочатку я планував зробити перерву, аби трохи відпочити. А потім іти на новий контракт. Деякі мої побратими так і зробили. Вони звільнилися, зробили перерву на кілька місяців, а тепер повертаються та підписують нові контракти», — розповідає він.

Коли його перший контракт добігав кінця, нинішній командир запропонував залишитися у бригаді та перейти на іншу посаду.

«Я вирішив залишитися. Молодий хлопець, є перспективи. Зокрема, щодо кар'єрного зростання у бригаді. Наступного дня після завершення першого контракту я підписав новий. Тепер у мене інша робота, інші завдання. Розповідати про це багато не можу. Загалом мені подобається. Спочатку важко було налаштуватися на новий графік, але вже звик», — розповідає «Колумб».

«Тепер іду на сержантське звання. А потім є плани підписувати новий контракт, щоб іти в офіцери. Принаймні зараз такі наміри, а далі подивимось, як воно буде».

Олександр МАРЧЕНКО,
АрміяInform

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2026 р. № 966
Київ

Про реалізацію експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Погодитися з пропозицією Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності стосовно реалізації до 8 серпня 2028 р. експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб (далі — експериментальний проект) в межах бюджетних асигнувань на відповідний період, передбачених за бюджетною програмою 2501370 «Розвиток системи соціальних послуг, у тому числі з підтримки дітей з інвалідністю».

2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб (далі — Порядок), що додається.

3. Установити, що:

- 1) координатором експериментального проекту є Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності;
- 2) учасниками експериментального проекту є:
Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю — як відповідальний за включення до переліку надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту, фінансування соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання;

Національна соціальна сервісна служба — як відповідальний за здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про соціальні послуги, зокрема державних стандартів стаціонарного догляду за особами, які втратили здатність до самообслуговування чи не набули такої здатності, соціальних послуг підтриманого проживання осіб похилого віку та осіб з інвалідністю, та умов, визначених Порядком; акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк» або інші банки, які погодяться з умовами експериментального проекту та готові будуть до нього долучитися, — як відповідальні за відкриття поточних рахунків із спеціальним режимом використання для зарахування коштів для оплати наданих соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання (далі — соціальні послуги) та зарахування бюджетних коштів для оплати наданих соціальних послуг.

Іншими учасниками експериментального проекту є:

- надавачі соціальних послуг, органи місцевого самоврядування;
- надавачі соціальних послуг, які брали участь в експериментальному проекті відповідно до Порядку реалізації експериментального проекту з організації надання внутрішньо переміщеним особам похилого віку, особам з інвалідністю соціальних послуг стаціонарного догляду, підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 75, ст. 4447), і включаються Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю до переліку надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту.

У разі відмови надавача соціальних послуг, визначеного абзацом сьомим цього підпункту, від участі в експериментальному проекті або невідповідності такого надавача вимогам Порядку виконавчі органи міських, районних у містах (у разі їх утворення), селищних, сільських рад (у разі їх відсутності — військові адміністрації населених пунктів) вживають заходів для організації надання соціальних послуг відповідному отримувачу соціальних послуг іншим надавачем соціальних послуг, включеним до переліку надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту;

3) джерелами фінансування експериментального проекту є кошти державного бюджету.

4. Установити, що отримувачі соціальних послуг, щодо яких до набрання чинності цієї постановою прийнято рішення про надання соціальних послуг, реалізація якого здійснюється відповідно до Порядку реалізації експериментального проекту з організації надання внутрішньо переміщеним особам похилого віку, особам з інвалідністю соціальних послуг стаціонарного догляду, підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2024 р. № 888, можуть отримувати відповідні соціальні послуги без повторного прийняття рішення про надання соціальних послуг за умови наявності потреби в таких соціальних послугах, укладення договору про надання соціальних послуг та відсутності підстав для припинення їх надання відповідно до Порядку.

Договори, укладені з отримувачами соціальних послуг, щодо яких до набрання чинності цієї постановою прийнято рішення про надання соціальних послуг, реалізація якого здійснюється відповідно до Порядку реалізації експериментального проекту з організації надання внутрішньо переміщеним особам похилого віку, особам з інвалідністю соціальних послуг стаціонарного догляду, підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2024 р. № 888, діють протягом двох місяців з дати набрання чинності цієї постановою.

5. Внести до Порядку використання коштів державного бюджету на розвиток системи соціальних послуг, у тому числі з підтримки дітей з інвалідністю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 р. № 1352 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 9, ст. 491, № 16, ст. 1017, № 75, ст. 4447; 2026 р., № 23, ст. 1659), зміни, що додаються.

6. Рекомендувати виконавчим органам міських, районних у містах (у разі їх утворення), селищних, сільських рад (у разі їх відсутності — військовим адміністраціям населених пунктів):

- визначати осіб, відповідальних за організацію надання соціальних послуг у територіальних громадах;
- виявляти осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб, які потребують надання соціальних послуг, оцінювати їх індивідуальні потреби та надавати їм необхідну допомогу;
- забезпечити в межах повноважень організацію взаємодії між отримувачами соціальних послуг та їх надавачами з метою укладення договорів про надання соціальних послуг відповідно до Порядку;

керуватися у своїй діяльності Порядком.

7. Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю забезпечити:

- формування переліку надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту та його розміщення на своєму офіційному веб-сайті;
- розміщення щомісяця інформації про граничну чисельність осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб, яким може бути надано соціальні послуги в межах експериментального проекту;
- здійснення щомісяця перерахування бюджетних коштів отримувачам соціальних послуг на їх поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті в акціонерному товаристві комерційний банк «ПриватБанк» або в інших банках, які погодяться з умовами експериментального проекту та готові будуть до нього долучитися, для оплати наданих їм соціальних послуг;
- забезпечити нарахування та перерахування коштів на підставі договорів, зазначених в абзаці другому пункту 4 цієї постанови;
- надання консультативної підтримки надавачам соціальних послуг з питань реалізації експериментального проекту;
- в межах повноважень включення надавачів соціальних послуг до переліку надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту;
- подання щомісяця до 10 числа наступного періоду Міністерству соціальної політики, сім'ї та єдності зведеного звіту про чисельність отримувачів соціальних послуг та суму перерахованих коштів за надані соціальні послуги.

8. Установити, що під час реалізації експериментального проекту Національна соціальна сервісна служба:

- здійснює контроль за дотриманням вимог законодавства про соціальні послуги, зокрема державних стандартів стаціонарного догляду за особами, які втратили здатність до самообслуговування чи не набули такої здатності, та соціальних послуг підтриманого проживання осіб похилого віку та осіб з інвалідністю, та умов, визначених Порядком, і готує акт про проведення перевірки дотримання вимог законодавства під час надання соціальних послуг та стосовно дотримання прав дітей;
- подає щомісяця до 15 числа наступного періоду Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю звіт про результати здійснення зазначеного контролю;

надає методичну допомогу виконавчим органам міських, районних у містах (у разі їх утворення), селищним, сільським радам (у разі їх відсутності — військовим адміністраціям населених пунктів) з питань реалізації експериментального проекту, зокрема порядку прийняття рішення про надання в межах експериментального проекту особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб соціальних послуг.

9. Обласним, Київській міській державним адміністраціям (військовим адміністраціям) забезпечити проведення обласними центрами соціальних служб для надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту навчальних заходів з питань організації надання соціальних послуг.

10. Міністерству соціальної політики, сім'ї та єдності забезпечити: розроблення до 1 січня 2027 р. в Єдиній інформаційній системі соціальної сфери функціоналу для монетизації соціальних послуг;

разом з Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю надання учасникам експериментального проекту методичної допомоги з питань реалізації експериментального проекту;

відкриття за результатами експериментального проекту поточних рахунків із спеціальним режимом використання для зарахування коштів на оплату наданих соціальних послуг в інших банках;

подання до 7 жовтня 2028 р. Кабінетові Міністрів України звіту про результати реалізації експериментального проекту, а також пропозицій щодо внесення змін до законодавчих актів за результатами реалізації експериментального проекту.

11. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 8 серпня 2026 року.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2026 р. № 966

ПОРЯДОК

реалізації експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб

1. Цей Порядок визначає механізм реалізації експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб (далі — експериментальний проект).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про соціальні послуги», «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю», «Про психіатричну допомогу» та інших нормативно-правових актах з питань забезпечення соціального захисту, організації та надання соціальних послуг, проведення соціальної роботи, надання психологічної допомоги.

3. Метою реалізації експериментального проекту є визначення порядку організації надання особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання (далі — соціальні послуги) за принципом «гроші ходять за людиною», що сприятиме:

- створенню умов для задоволення потреб, зокрема в соціальних послугах, та реалізації прав і свобод осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб, забезпеченню організації належної якості їх життя та соціалізації (ресоціалізації) в територіальній громаді;
- розвитку ринку надавачів соціальних послуг та їх підтримці;
- зменшенню впливу негативних наслідків внутрішнього переміщення, зумовленого збройною агресією Російської Федерації проти України, шляхом надання соціальних послуг під час соціальної адаптації та інтеграції осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб у територіальній громаді, що їх приймає; забороні на зарахування осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб до інтернатних закладів та установ системи соціального захисту населення.

4. Реалізація експериментального проекту ґрунтується на системному підході до організації надання соціальних послуг стаціонарного догляду та підтриманого проживання і передбачає налагодження ефективної комунікації та взаємодії між Мінсоцполітикою, Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю (далі — Фонд), Нацсоцслужбою, виконавчими органами міських, районних у містах (у разі їх утворення), селищних, сільських рад (у разі їх відсутності — військовим адміністраціям населених пунктів) (далі — уповноважений орган).

5. Експериментальний проект реалізується за рахунок коштів, передбачених у загальному фонді державного бюджету за бюджетною програмою 2501370 «Розвиток системи соціальних послуг, у тому числі з підтримки дітей з інвалідністю» (далі — бюджетні кошти), та інших джерел, не заборонених законодавством.

6. Особами, які потребують надання соціальних послуг у межах експериментального проекту, є дієздатні особи похилого віку та особи з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб, які залишили або покинули своє місце проживання у зв'язку з обставинами, зазначеними у частині першій статті 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», та перемістилися з території, на яких ведуться бойові дії, або з тимчасово окупованих Російською Федерацією територій, включених до переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого Мінозв'язком, щодо яких не визначено дату завершення бойових дій (припинення можливості бойових дій) або тимчасової окупації Російською Федерацією, а також особи, в яких наслідком бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, житлове приміщення знищене або пошкоджене (до ступеня непридатного для проживання) та інформацію про яке внесено до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного наслідком бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України (за технічної можливості) (далі — особи, які потребують надання соціальних послуг).

Отримувачами бюджетних коштів є особи, визначені в абзаці першому цього пункту, які відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого, одинадцятого, дванадцятого пункту 11 цього Порядку потребують надання соціальних послуг та з якими укладено договір про надання соціальних послуг.

7. Надавачами соціальних послуг у межах експериментального проекту є юридичні особи та фізичні особи — підприємці, включені до розділу «Надавачі соціальних послуг» Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, які надають соціальні послуги стаціонарного догляду/підтриманого проживання.

До участі в експериментальному проекті допускаються надавачі соціальних послуг за таких умов:

- забезпечення інфраструктурної доступності, що передбачає:
 - географічне розташування в межах населеного пункту (місто, селище, село); відстань від місця надання соціальних послуг до медичних, реабілітаційних закладів, закладів освіти не перевищує п'ять кілометрів у разі переміщення пішки або 20 кілометрів — у разі переміщення з використанням транспортних засобів;
 - у міській місцевості — розташування місця надання соціальних послуг на відстані не більш як 800 метрів від зупинки пасажирського транспорту, у сільській місцевості — наявність пасажирського транспорту;
- забезпечення надання соціальної послуги стаціонарного догляду в окремому приміщенні надавача соціальної послуги не більш як 35 особам, соціальної послуги підтриманого проживання — не більш як восьми особам;
- забезпечення проживання отримувачів соціальних послуг у кімнатах, розрахованих на проживання однієї особи, а за бажанням отримувачів соціальних послуг — двох осіб;

забезпечення можливості проживання отримувачів соціальних послуг разом із домашніми тваринами;

забезпечення для отримувачів соціальної послуги підтриманого проживання можливості самостійного приготування та вживання їжі, прання особистих речей; наявність POS-терміналів або програмних POS-терміналів для проведення розрахунків за надані соціальні послуги.

Умови, визначені абзацями четвертим і п'ятим цього пункту, не застосовуються у разі, коли надавачем соціальних послуг забезпечується транспортування отримувача соціальних послуг до медичних, реабілітаційних закладів, закладів освіти.

Умова щодо кількості отримувачів соціальної послуги підтриманого проживання в одному окремому приміщенні надавача соціальної послуги, визначена абзацом шостим цього пункту, передбачає задоволення індивідуальних потреб кожного отримувача соціальної послуги, дотримання державних стандартів соціальних послуг, затверджених Мінсоцполітикою, вимог щодо доступності, безпеки, приватності та належних житлових-побутових умов, зокрема наявності спальних кімнат для проживання однієї або двох осіб, кухні або іншого облаштованого місця для приготування чи прийому їжі, санітарно-гігієнічних приміщень, приміщення або зони для спільного перебування отримувачів соціальної послуги.

8. Надавачі соціальних послуг, які бажать взяти участь в експериментальному проекті, надсилають на поштову адресу або адресу електронної пошти Фонду заяву про участь в експериментальному проекті за формою, затвердженою Мінсоцполітики.

До заяви про участь в експериментальному проекті надавачів соціальних послуг додають документи, що підтверджують наявність POS-терміналів або програмних POS-терміналів, та копію фіскального чека із зазначенням ID-коду терміналу або іншого ідентифікатора програмного POS-терміналу.

Заяву про участь в експериментальному проекті може бути подано також через електронний кабінет надавача соціальних послуг, розміщений на Соціальному веб-порталі електронних послуг Мінсоцполітики, який є складовою Єдиної інформаційної системи соціальної сфери (далі — кабінет надавача соціальних послуг) (за технічної можливості).

До введення в експлуатацію Єдиної інформаційної системи соціальної сфери надавачі соціальних послуг використовують електронний кабінет надавача соціальних послуг, який функціонує в програмному комплексі «Інтегрована інформаційна система «Соціальна громада», шляхом отримання модулів шифрування та адреси криптошляхи.

Протягом п'яти робочих днів з дати надходження від надавача соціальних послуг заяви Фонд розглядає заяву і формує перелік надавачів соціальних послуг — учасників експериментального проекту (далі — перелік), який розміщує на своєму офіційному веб-сайті.

У разі коли у надавача соціальних послуг відбулися зміни, які впливають на організацію надання соціальних послуг (зміна адреси надання соціальних послуг, збільшення/зменшення кількості ліжок-місць, припинення надання соціальних послуг, визначених експериментальним проектом тощо), надавач соціальних послуг протягом п'яти календарних днів з дати виникнення таких змін надсилає на поштову адресу або адресу електронної пошти Фонду або через кабінет надавача соціальних послуг відповідне повідомлення, на підставі якого Фонд вносить до переліку відповідні зміни щодо його доповнення або виключення з нього надавачів соціальних послуг.

9. Кошти в межах експериментального проекту спрямовуються отримувачам соціальних послуг на їх поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті в акціонерному товаристві комерційний банк «ПриватБанк» (далі — АТ «ПриватБанк») або в інших банках, які погодяться з умовами експериментального проекту та готові будуть до нього долучитися (далі — інші банки), для оплати соціальних послуг, які надаються надавачами соціальних послуг, включеними до переліку.

10. Особа, яка потребує надання соціальних послуг, подає уповноваженому органу за своїм задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) або за місцем свого звернення незалежно від адреси задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) заяву в паперовій або в електронній формі про потребу в наданні соціальних послуг у межах експериментального проекту (далі — заява), що складається за формою, затвердженою Мінсоцполітикою.

Для забезпечення надання допомоги особі, яка потребує надання соціальних послуг, в отриманні соціальних послуг у межах експериментального проекту уповноважений орган визначає відповідальну особу з числа соціальних менеджерів, фахівців із соціальної роботи, соціальних працівників (далі — відповідальна особа).

У разі коли особа, яка потребує надання соціальних послуг, за станом здоров'я не може самостійно подати заяву до уповноваженого органу, відповідальна особа приймає заяву за місцем проживання (перебування) особи, яка потребує надання соціальних послуг.

Під час подання заяви пред'являються:

- громадянами України — паспорт громадянина України, або тимчасове посвідчення громадянина України, або е-паспорт;
- іноземцями та особами без громадянства — довідка про звернення за захистом в Україні, або посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, або посвідчення біженця, або паспортний документ іноземця та посвідка на тимчасове проживання або посвідка на постійне проживання;

документ, що засвідчує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків (картка платника податків), або дані про реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб — платників податків, внесені до паспорта громадянина України.

До заяви додається витяг з рішення експертної команди з оцінювання повсякденного функціонування особи або копія довідки до акта огляду медико-соціальною експертною комісією за формою, затвердженою МОЗ (для осіб з інвалідністю), або посвідчення, яке підтверджує відповідний статус, або пенсійне посвідчення чи посвідчення, що підтверджує призначення державної соціальної допомоги відповідно до Законів України «Про державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю», «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю», в яких зазначено групу, причину та строк встановлення інвалідності.

Якщо в державних електронних інформаційних ресурсах наявні необхідні відомості, відповідні документи/копії не подаються. Зазначені відомості, необхідні для надання соціальних послуг, отримуються уповноваженим органом:

через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів;

через інформаційні системи або бази даних.

Під час розгляду заяви також враховується неможливість утримання особами, які зобов'язані згідно із законодавством утримувати осіб, які потребують надання соціальних послуг, через об'єктивні причини, зокрема участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України, перебування на тимчасово окупованій території України, перебування у полоні, визнання особи зниклою безвісти, внутрішнє переміщення, перебування за кордоном у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України, перебування у місцях позбавлення або обмеження волі, під домашнім арештом, застосування заходів забезпечення кримінального провадження у вигляді відсторонення від роботи (посади), забороні заходів у вигляді тримання під вартою; психічні та поведінкові розлади внаслідок впливу психоактивних речовин (крім вживання тютюну та кофеїну).

11. Уповноважений орган протягом п'яти робочих днів з дати отримання заяви: перевіряє інформацію про граничну чисельність осіб, які потребують надання соціальних послуг і можуть отримати бюджетні кошти у межах експериментального проекту, яка щомісяця розміщується на офіційному веб-сайті Фонду. У разі неможливості отримання бюджетних коштів у місці подання заяви особи, яка потребує надання соціальних послуг, відмовляють у наданні соціальних послуг у межах експериментального проекту. У такому разі уповноважений орган повинен забезпечити надання особі, яка потребує надання соціальних послуг, відповідних соціальних послуг.

За бажанням особи, яка потребує надання соціальних послуг, її заява, за якою відмовлено у зв'язку з відсутністю бюджетних коштів у місяці подання заяви, може бути розглянута наступного місяця в порядку черговості;

проводить за адресою зареєстрованого/задекларованого місця проживання (перебування) особи, яка потребує надання соціальних послуг, визначення ступеня її індивідуальних потреб відповідно до державних стандартів соціальних послуг, затверджених Мінсоцполітикою;

проводить перевірку відомостей щодо включення особи, яка потребує надання соціальних послуг, до Єдиної інформаційної бази даних про внутрішньо переміщених осіб, Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, шляхом електронної інформаційної взаємодії між інформаційними системами Мінсоцполітики.

12. За результатами комплексного визначення ступеня індивідуальних потреб може бути встановлено, що особа потребує надання:

- 1) соціальної послуги стаціонарного догляду:
 - для осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з фізичними та/або сенсорними порушеннями — якщо сумарний результат оцінки можливостей виконання елементарних і складних дій становить не більш як 62 бали (включно) (IV групу рухової активності);
 - для осіб похилого віку з когнітивними порушеннями (деменція, хвороба Альцгеймера) — якщо сумарний результат за категоріями «Організація харчування», «Зовнішній вигляд», дотримання правил особистої гігієни», «Здоров'я», «Утримання помешкання», «Дотримання правил безпеки та поведінки в разі надзвичайних ситуацій», «Знання ресурсів громади», «Міжособистісні відносини», «Обізнаність у юридичній сфері» становить не більш як 104 бали (включно), а рівень навичок проживання за іншими категоріями щонайбільше задовільний;
- 2) соціальної послуги підтриманого проживання:
 - для осіб похилого віку та повнолітніх дієздатних осіб з інвалідністю з фізичними та/або сенсорними порушеннями — якщо сумарний результат оцінки можливостей виконання елементарних і складних дій становить не менш як 32 бали та не більш як 99 балів (включно);
 - для повнолітніх дієздатних осіб з інтелектуальними та/або психічними порушеннями — якщо рівень навичок проживання за категоріями «Організація харчування», «Зовнішній вигляд», «Дотримання правил особистої гігієни», «Здоров'я», «Утримання помешкання», «Дотримання правил безпеки та поведінки в разі надзвичайних ситуацій», «Міжособистісні відносини» щонайменше задовільний, а сумарний результат за цими категоріями становить не менш як 78 балів (включно), за іншими категоріями — щонайменше є базовим, а сума балів за такими категоріями становить не менш як 64 бали (включно).

У разі коли за результатами комплексного визначення ступеня індивідуальних потреб особи, яка потребує надання соціальних послуг, сума балів є більшою, ніж визначено в цьому пункті, особі може бути відмовлено в наданні соціальних послуг у межах експериментального проекту.

13. У разі коли за результатами визначення ступеня індивідуальних потреб встановлено, що особа потребує надання соціальних послуг, відповідальна особа надає їй перелік та допомагає (за потреби) обрати надавача соціальних послуг.

Відповідальна особа готує висновок про результати комплексного визначення потреб особи, яка потребує надання соціальних послуг (далі — висновок), за формою, затвердженою Мінсоцполітикою, та передає його уповноваженому органу. У висновок зазначається найменування надавача соціальних послуг, якого обрала особа, яка потребує надання соціальних послуг.

ДОКУМЕНТИ

Уповноважений орган: приймає на підставі висновку не пізніше ніж протягом двох робочих днів після його отримання рішення про надання або відмову в наданні особі, яка потребує надання соціальних послуг, соціальної послуги в межах експериментального проекту (далі — рішення) за формою, затвердженню Мінсоцполітики;

надсилає не пізніше ніж через три робочих дні з дня прийняття рішення копію рішення та висновку особі, яка потребує надання соціальних послуг, та обраному нею надавачу соціальних послуг для інформування про потребу в організації надання соціальних послуг;

надає допомогу особі, яка потребує надання соціальних послуг, у відкритті нею поточного рахунка із спеціальним режимом використання в АТ «ПриватБанк» або в іншому банку;

організовує взаємодію між особою, яка потребує надання соціальних послуг, та включеним до переліку надавачем соціальних послуг, якого вона обрала, з метою укладення договору про надання соціальних послуг в межах експериментального проекту (далі — договір). Примірна форма договору затверджується Мінсоцполітики;

надає організаційну допомогу у вирішенні питань, пов'язаних із проїздом осіб, які потребують надання соціальних послуг, до надавачів соціальних послуг.

Усі витрати на проїзд осіб, які потребують надання соціальних послуг, здійснюються за рахунок їх коштів.

14. Для отримання бюджетних коштів особа, яка потребує надання соціальних послуг, відкриває поточний рахунок із спеціальним режимом використання в АТ «ПриватБанк» або в іншому банку:

особисто за зверненням до відділення АТ «ПриватБанк» або до іншого банку; за допомогою засобів мобільного додатка та/або офіційного веб-сайту АТ «ПриватБанк» (за технічної можливості) або іншого банку.

Відкриття поточного рахунка із спеціальним режимом використання здійснюється в АТ «ПриватБанк» або в іншому банку відповідно до вимог законодавства та нормативно-правових актів Національного банку.

АТ «ПриватБанк» та інші банки мають право відмовити особі, яка потребує надання соціальних послуг, у відкритті поточного рахунка із спеціальним режимом використання у разі, коли:

інформація про особу, яка потребує надання соціальних послуг, міститься у переліку обмежень на банківське обслуговування;

наміри та доручення особи, яка потребує надання соціальних послуг, щодо банківського обслуговування суперечать вимогам законодавства та Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»;

наявні обмеження, передбачені санкційною політикою АТ «ПриватБанк» та інших банків.

Забороняється перерахування отримувачами соціальних послуг коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання на інші рахунки, зняття готівки з поточного рахунка із спеціальним режимом використання.

Поточний рахунок із спеціальним режимом використання не підлягає поповненню.

15. Послуги АТ «ПриватБанк» та інших банків, пов'язані з відкриттям, закриттям та обслуговуванням поточного рахунка із спеціальним режимом використання, а також з емісією та обслуговуванням платіжних карток отримувачів соціальних послуг, надаються безоплатно.

АТ «ПриватБанк» та інші банки надають щомісяця до 5 числа Фонду інформацію про отримувачів соціальних послуг, для яких відкрито поточні рахунки із спеціальним режимом використання (прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), банківський рахунок (за стандартом IBAN), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України; серія, номер та дата видачі посвідки на постійне проживання або посвідки на тимчасове проживання (за іноземців та осіб без громадянства; серія, номер та дата видачі посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту або посвідчення біженця — для осіб, які потребують додаткового захисту, біженців; номер бланка довідки про звернення за захистом в Україні — для осіб, які звернулися із заявою про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту).

16. Надавач соціальних послуг, який отримав від особи, яка потребує надання соціальних послуг, заяву, рішення та висновок, проводить визначення ступеня індивідуальних потреб такої особи, складає індивідуальний план надання їй соціальних послуг, укладає договір відповідно до державних стандартів соціальних послуг, затверджених Мінсоцполітики.

Соціальні послуги надаються отримувачу соціальних послуг відповідно до вимог державних стандартів соціальних послуг, затверджених Мінсоцполітики, індивідуального плану надання соціальної послуги та договору.

Отримувачі соціальних послуг можуть проживати у надавача соціальних послуг разом з домашніми тваринами. Витрати на утримання домашніх тварин забезпечуються отримувачем соціальних послуг.

Договір укладається на строк, протягом якого отримувач соціальних послуг потребуватиме надання соціальних послуг, але не більш як на строк реалізації експериментального проекту.

Не менш як за 30 календарних днів до закінчення строку реалізації експериментального проекту надавач соціальних послуг проводить визначення ступеня індивідуальних потреб отримувача соціальних послуг і в разі потреби в продовженні їх надання не пізніше ніж протягом п'яти календарних днів з дня проведення оцінювання індивідуальних потреб отримувача соціальних послуг інформує уповноважений орган за місцем перебування отримувача соціальних послуг про потребу в організації надання соціальних послуг.

Надавач соціальних послуг протягом п'яти робочих днів з дати укладення з отримувачем соціальної послуги договору надсилає копію договору та копію рішення на поштову адресу або адресу електронної пошти Фонду або через кабінет надавача соціальних послуг (за технічної можливості).

17. Гранична вартість соціальних послуг у межах експериментального проекту затверджується Мінсоцполітики.

18. Бюджетні кошти перераховуються щомісяця отримувачам соціальних послуг на їх поточні рахунки із спеціальним режимом використання з дати укладення договору протягом строку надання соціальних послуг, визначеного у договорі, але не більш як на строк реалізації експериментального проекту пропорційно фактичній кількості календарних днів, у якій було надано соціальні послуги.

Отримувач соціальних послуг та надавач соціальних послуг можуть укласти договір про надання соціальних послуг, вартість яких перевищує граничну вартість соціальних послуг.

При цьому різниця між граничною вартістю соціальних послуг, яка перераховується Фондом, та вартістю соціальних послуг, які надаються надавачем соціальних послуг, відшкодовується за рахунок власних коштів (пенсії (щомісячного довічного грошового утримання) та/або державної соціальної допомоги) отримувача соціальних послуг у порядку та строки, визначені договором.

Перерахування бюджетних коштів отримувачам соціальних послуг припиняється у разі:

перебування отримувача соціальних послуг на стаціонарному або санаторно-курортному лікуванні;

тимчасового вибуття отримувача соціальної послуги від надавача соціальних послуг;

закінчення строку дії договору;

смерті отримувача соціальних послуг;

дострокового розірвання договору за ініціативою отримувача соціальних послуг; ліквідації (припинення діяльності) надавача соціальних послуг або припинення надання ним відповідних соціальних послуг (далі — ліквідація).

У разі виникнення обставин, визначених в абзацах п'ятому — десятому цього пункту, внаслідок яких припиняється надання соціальних послуг, надавач соціальних послуг протягом п'яти робочих днів з дня отримання інформації про настання таких обставин надсилає на поштову адресу або адресу електронної пошти Фонду або через кабінет надавача соціальних послуг (за технічної можливості) копію договору/документа встановленої форми про смерть отримувача соціальних послуг, виданого закладом охорони здоров'я або судово-медичною установою, або свідоцтва про смерть отримувача соціальних послуг, або повідомлення про тимчасове вибуття отримувача соціальних послуг, або його перебування на стаціонарному, санаторно-курортному лікуванні/рішення про ліквідацію для припинення надання соціальних послуг з дня, що настає за днем виникнення таких обставин.

У такому разі сума коштів, не використана на оплату наданих соціальних послуг, протягом 10 робочих днів з дня отримання копії договору або документа встановленої форми про смерть отримувача соціальних послуг повертається надавачем соціальних послуг на поточний рахунок із спеціальним режимом використання отримувача соціальних послуг.

Фонд на підставі отриманих від надавачів соціальних послуг повідомлень про припинення надання соціальних послуг проводить щомісяця до 10 числа розрахунок суми бюджетних коштів, які підлягають перерахуванню отримувачу соціальних послуг, виходячи із фактичної кількості календарних днів, у якій надавалися соціальні послуги.

У разі коли надавачем соціальних послуг не отримано бюджетні кошти за наданими соціальні послуги:

у зв'язку із смертю отримувача соціальних послуг, Фонд відповідно до заяви надавача соціальних послуг із зазначенням банківських реквізитів надавача соціальних послуг проводить розрахунок суми бюджетних коштів, які підлягають перерахуван-

ню надавачу соціальних послуг, виходячи із фактичної кількості календарних днів, у якій надавалися соціальні послуги;

у зв'язку із зміною адреси зареєстрованого/задекларованого місця проживання (перебування) отримувача соціальних послуг, що унеможливило надання соціальних послуг, або невиконання ним без поважних причин вимог, визначених договором, та нездійснення оплати надавачу соціальних послуг за надані ним соціальні послуги, Фонд відповідно до заяви надавача соціальних послуг із зазначенням банківських реквізитів надавача соціальних послуг, відомостей про розірвання договору та розрахунок фактичної кількості календарних днів, у якій надавалися соціальні послуги, проводить розрахунок суми бюджетних коштів, які підлягають перерахуванню надавачу соціальних послуг.

У разі часткової оплати за надані соціальні послуги за рахунок власних коштів отримувача соціальних послуг сума коштів, не використана для оплати наданих соціальних послуг, протягом 10 робочих днів повертається надавачем соціальних послуг на поточний рахунок із спеціальним режимом використання отримувача соціальних послуг пропорційно сумі перерахованих власних коштів отримувачу соціальних послуг та сумі перерахованих коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання отримувача соціальних послуг.

Якщо у договорі визначено вартість соціальних послуг, що є меншою за суму бюджетних коштів, які перераховуються Фондом отримувачам соціальних послуг на їх поточні рахунки із спеціальним режимом використання, перераховується сума за надані соціальні послуги, визначена в договорі.

На період забезпечення отримувачів соціальних послуг соціальною послугою стаціонарного огляду виплата допомоги на проживання внутрішньо переміщеним особам, призначеної відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 20 березня 2022 р. № 332 «Деякі питання виплати допомоги на проживання внутрішньо переміщеним особам» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 26, ст. 1418), не проводиться.

19. У разі коли надавачем соціальних послуг прийнято рішення про його ліквідацію, він не пізніше ніж за 30 календарних днів до цього:

надсилає на поштову адресу або адресу електронної пошти Фонду або через кабінет надавача соціальних послуг повідомлення із зазначенням дати ліквідації, на підставі якого Фонд виключає надавача соціальних послуг із переліку;

надсилає на поштову адресу, або адресу електронної пошти уповноваженого органу за місцезнаходженням надавача соціальних послуг або через кабінет надавача соціальних послуг повідомлення із зазначенням дати ліквідації;

проводить визначення ступеня індивідуальних потреб отримувачів соціальних послуг, яким на момент прийняття рішення про ліквідацію надавав соціальні послуги в межах експериментального проекту, та протягом одного робочого дня з дня проведення визначення інформує уповноважений орган за місцем перебування отримувача соціальних послуг про потребу в організації надання соціальних послуг.

На підставі отриманого повідомлення уповноважений орган здійснює заходи для організації надання соціальних послуг отримувачам соціальних послуг іншим надавачем соціальних послуг, включеним до переліку надавачів, чи є учасниками експериментального проекту, до дати ліквідації надавача, який прийняв рішення про ліквідацію.

20. Виплата бюджетних коштів проводиться щомісяця до 30 числа грошової безготівкової форми у порядку черговості отримання Фондом договорів шляхом перерахування коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання отримувача соціальних послуг відповідно до договору про взаємодію, укладеного між Фондом та АТ «ПриватБанк» або іншим банком. Виплата бюджетних коштів у грудні проводиться до 20 числа.

Фонд на підставі отриманих рішень уповноважених органів та договорів формує щомісяця до 20 числа відомість про виплату отримувачам соціальних послуг бюджетних коштів для оплати наданих соціальних послуг (далі — відомість) за формою згідно з додатком 1, на підставі якої формує заявку щодо потреби в бюджетних коштах для оплати наданих соціальних послуг (далі — заявка), яку протягом одного робочого дня надсилає Мінсоцполітики. У грудні відомість і заявка формуються до 10 числа.

Мінсоцполітики протягом двох робочих днів з дати надходження від Фонду заяви спрямовує бюджетні кошти Фонду в межах бюджетних асигнувань, передбачених помісячним розписом загального фонду державного бюджету на відповідний рік.

Протягом двох робочих днів з дати надходження бюджетних коштів від Мінсоцполітики Фонд подає до органу Казначейства подання про спрямування бюджетних коштів отримувачам соціальних послуг для оплати наданих соціальних послуг за формою згідно з додатком 2, сформоване на підставі відомості, та платіжну інструкцію щодо перерахування коштів АТ «ПриватБанк» або іншому банку.

21. Фонд не пізніше ніж протягом двох робочих днів з дати надходження бюджетних коштів від Мінсоцполітики передає відомість АТ «ПриватБанк» та іншим банкам для подальшого перерахування бюджетних коштів на поточні рахунки із спеціальним режимом використання отримувачів соціальних послуг.

На сформовану відомість уповноважена особа Фонду накладає кваліфікований електронний підпис.

Відповідно до порядку інформаційної взаємодії між Фондом та АТ «ПриватБанк» та іншими банками структура та формат, обсяг інформації, що передається, визначаються в договорі про взаємодію.

22. АТ «ПриватБанк» та інші банки в установленому порядку не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дати отримання коштів перераховують їх на поточні рахунки із спеціальним режимом використання отримувачів соціальних послуг.

Зарахування коштів на поточні рахунки із спеціальним режимом використання отримувачів соціальних послуг АТ «ПриватБанк» та іншими банками здійснюється за умови збігу інформації про поточний рахунок із спеціальним режимом використання, відкритий на ім'я отримувача соціальних послуг, прізвища, власного імені, по батькові (за наявності), реєстраційного номера облікової картки платника податків (за наявності) або серії (за наявності) та номера паспорта громадянина України, серії, номера та дати видачі посвідки на постійне проживання або посвідки на тимчасове проживання — для іноземців та осіб без громадянства; серії, номера та дати посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту/посвідчення біженця — для осіб, які потребують додаткового захисту, або біженців та відсутності в АТ «ПриватБанк» та інших банках даних про смерть отримувача соціальних послуг, набрання законної сили рішенням суду про визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим.

Отримувачі соціальних послуг сплачують щомісяця протягом 10 робочих днів з дня зарахування коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання в АТ «ПриватБанк» або в інших банках надавачу соціальних послуг кошти за надані соціальні послуги.

23. АТ «ПриватБанк» та інші банки на наступний робочий день з дня закінчення строку, визначеного абзацом третім пункту 22 цього Порядку, повертають на реєстраційний рахунок Фонду, відкритий в органі Казначейства, невикористані кошти, зараховані на поточний рахунок із спеціальним режимом використання отримувача соціальних послуг. Такі кошти повертаються на реєстраційний рахунок Фонду, відкритий в органі Казначейства, протягом 10 робочих днів з дня їх зарахування, а в разі їх зарахування у жовтні — листопаді — не пізніше ніж 28 грудня поточного року.

Повернення коштів здійснюється з обов'язковим зазначенням реквізитів рахунка, прізвища, власного імені, по батькові (за наявності), реєстраційного номера облікової картки платника податків (за наявності) отримувача соціальних послуг та підстави повернення коштів у разі закриття АТ «ПриватБанк» або іншим банком поточного рахунка із спеціальним режимом використання.

У разі повернення коштів, які в установлений строк не були сплачені отримувачем соціальних послуг надавачу соціальних послуг за надані соціальні послуги на реєстраційний рахунок Фонду, відкритий в органі Казначейства, кошти, отримані та повернуті в поточному бюджетному році, спрямовуються Фондом на покриття відповідних витрат в поточному бюджетному році, а в разі повернення в поточному бюджетному році коштів, отриманих в попередні бюджетні періоди, — перераховуються Фондом головному розпоряднику коштів для повернення їх до державного бюджету.

24. Плата за розрахунково-інформаційне обслуговування під час оброблення електронних розрахункових документів у системі електронних платежів АТ «ПриватБанк» та іншими банками не справляється.

25. Незараховані суми коштів протягом трьох робочих днів з моменту їх надходження повертаються АТ «ПриватБанк» та іншими банками Фонду з одночасним поданням в електронній формі з накладанням кваліфікованого електронного підпису надавача соціальних послуг інформації про прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) отримувача соціальної послуги, банківський рахунок (за стандартом IBAN), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України, серію, номер та дату видачі посвідки на постійне проживання або посвідки на тимчасове проживання — для іноземців та осіб без громадянства; серію, номер та дату посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту/посвідчення біженця — для осіб, які потребують додаткового захисту, або біженців, причини незарахування коштів, суму та дату повернення коштів на реєстраційний рахунок Фонду, відкритий в органі Казначейства.

26. Надавач соціальної послуги не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дати укладення договору з отримувачем соціальної послуги інформує уповноважений орган за новим місцем перебування/проживання отримувача соціальної послуги про початок надання соціальних послуг отримувачу соціальних послуг у межах експериментального проекту.

Уповноважений орган за новою адресою зареєстрованого/задекларованого місця проживання (перебування) отримувача соціальних послуг визначає факівця із соціальної роботи, або соціального менеджера, або соціального працівника, який надаватиме допомогу отримувачу соціальної послуги, сприятиме розв'язанню його про-

BLEMНИХ питань, про що не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів з дати отримання інформації від надавача соціальних послуг інформує надавача соціальних послуг та отримувача соціальних послуг.

Інформація повинна містити відомості про визначеного факівця, його прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), посаду, контактні номери телефонів.

27. Надавачі соціальних послуг зобов'язані дотримуватися вимог законодавства про соціальні послуги та умов, визначених цим Порядком, і забезпечувати надання якісних соціальних послуг.

Нацсоцслужба або її територіальні органи (далі — суб'єкт контролю) не пізніше ніж через 90 календарних днів із дати включення надавача соціальних послуг до переліку здійснюють державний контроль/моніторинг за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальних послуг та умов, визначених цим Порядком, згідно з Порядком здійснення державного контролю/моніторингу за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальної підтримки, соціальних послуг та за дотриманням прав дітей, а також здійснення контролю за цільовим використанням коштів державного фонду соціального захисту осіб з інвалідністю, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 2021 р. № 1035 «Деякі питання здійснення державного контролю/моніторингу за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальної підтримки, соціальних послуг та за дотриманням прав дітей, а також здійснення контролю за цільовим використанням коштів державного фонду соціального захисту осіб з інвалідністю» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 81, ст. 5163) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 1 липня 2026 р. № 867.

За результатами заходів державного контролю/моніторингу суб'єкт контролю складає акт проведення перевірки дотримання вимог законодавства під час надання соціальної підтримки, соціальних послуг та дотримання прав дітей, який не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дати завершення перевірки надсилає надавачу соціальних послуг і Фонду на їх поштові адреси або адреси електронної пошти чи через кабінет Фонду або кабінет надавача соціальних послуг.

У разі виявлення порушень вимог законодавства під час надання соціальних послуг для їх підтвердження суб'єкт контролю долучає до матеріалів перевірки завірні копії документів, які засвідчують відповідні факти порушень.

Надавач соціальних послуг протягом строку, визначеного в акті проведення перевірки дотримання вимог законодавства під час надання соціальної підтримки, соціальних послуг та дотримання прав дітей, але не пізніше ніж через 60 календарних днів з дати отримання зазначеного акта інформує суб'єкта контролю про виконання заходів до усунення виявлених порушень.

У разі коли надавачем соціальних послуг не допущено посадових осіб суб'єкта контролю для здійснення державного контролю/моніторингу або не усунуто виявлених порушень, суб'єкт контролю протягом п'яти робочих днів з дня закінчення строку, визначених абзацом п'ятим цього пункту, інформує Фонд, надавача соціальних послуг та уповноважений орган за місцезнаходженням надавача соціальних послуг на їх поштові адреси/адреси електронної пошти або через кабінет Фонду/кабінет надавача соціальних послуг/кабінет уповноваженого органу про виключення протягом 30 календарних днів з дня отримання такої інформації надавача соціальних послуг із переліку та припинення перерахування бюджетних коштів отримувачам соціальних послуг.

Уповноважений орган за місцезнаходженням надавача соціальних послуг, яким не усунуто порушень:

не пізніше ніж через два робочих дні з дня надходження повідомлення від суб'єкта контролю інформує отримувачів соціальних послуг про припинення надання їм соціальних послуг надавачем соціальних послуг, якого виключено із переліку, та пошук іншого надавача соціальних послуг, якого включено до переліку;

не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дня надходження повідомлення від суб'єкта контролю забезпечує організацію надання соціальних послуг отримувачам соціальних послуг іншим надавачем соціальних послуг, якого включено до переліку.

28. Кошти, отримані для оплати соціальних послуг, не враховуються під час обчислення сукупного доходу сім'ї для отримання всіх видів соціальної допомоги, що надаються відповідно до законодавства.

Додаток 1 до Порядку

ВІДОМІСТЬ

про виплату отримувачам соціальних послуг бюджетних коштів для оплати наданих соціальних послуг

Порядковий номер	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) отримувача соціальної послуги	Реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності) отримувача соціальної послуги (за наявності)	Номер поточного рахунка із спеціальним режимом використання отримувача соціальної послуги	Відомість про унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності)	Номер електронної особової справи	Сума, гривень
Додаток 2 до Порядку						
ПОДАННЯ						
про перерахування бюджетних коштів отримувачам соціальних послуг для оплати наданих соціальних послуг						
від _____ 20__ р. № _____						
Відповідно до пункту 19 Порядку реалізації експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного огляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2026 р. № 966, за рахунок коштів державного бюджету підлягає перерахуванню сума _____ гривень (цифрами)						
(_____):						
(сума словами)						
Кількість отримувачів бюджетних коштів			Загальна сума, гривень			
МП	Уповноважена особа Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю			(підпис)	(власне ім'я та прізвище)	
_____ 20__ р.						
ЗАТВЕРДЖЕНО						
постановою Кабінету Міністрів України						
від 22 липня 2026 р. № 966						
ЗМІНИ,						
що вносяться до Порядку використання коштів державного бюджету на розвиток системи соціальних послуг, у тому числі з підтримки дітей з інвалідністю						
1. Підпункт 4 пункту 4 викласти в такій редакції:						
«4) соціальних послуг стаціонарного огляду та підтриманого проживання для осіб похилого віку та осіб з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених за принципом «гроші ходять за людиною» відповідно до Порядку реалізації експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного огляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2026 р. № 966 «Про реалізацію експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного огляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб»».						
2. В абзаці першому пункту 5 слова і цифри «від 6 серпня 2024 р. № 888 «Деякі питання реалізації експериментального проекту з організації надання внутрішньо переміщеним особам похилого віку, особам з інвалідністю соціальних послуг стаціонарного огляду, підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» замінити словами і цифрами «від 22 липня 2026 р. № 966 «Про реалізацію експериментального проекту з організації надання соціальних послуг стаціонарного огляду та підтриманого проживання за принципом «гроші ходять за людиною» особам похилого віку та особам з інвалідністю з числа внутрішньо переміщених осіб»».						

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «АЛЕНГОЗ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ALENGOZ AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 14500/25 та 5 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 2 квітня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим.

Європейський суд, розглянувши всі надані йому матеріали, дійшов висновку, що у цих справах тривалість проваджень на національному рівні була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами. Враховуючи зазначене, Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Вирішує об'єднати заяви;
- Оголошує заяви прийнятними;
- Постановляє, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим;
- Постановляє, що:
 - упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ПАЛІВОДА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PALYODA v. UKRAINE)

(Заява № 20901/19)

Стислий виклад рішення від 26 березня 2026 року

У березні 2018 року працівники патрульної поліції були направлені до житлового будинку в м. Кривий Ріг, де під час затримання одного з мешканців виникла сутичка. Заявник, який на той момент був визнаний особою з інвалідністю та користувався допоміжним засобом для пересування, вийшов зі своєї квартири, розташованої по сусідству, на сходовий майданчик та підійшов до працівників поліції. Один із них вдарив заявника по нозі та штовхнув у плече, внаслідок чого він упав на підлогу сходового майданчика. Наступного дня заявника госпіталізували до лікарні та діагностували йому ушкодження обох ніг: перелом правого стегна та забій і гемартроз лівого колінного суглоба (згодом діагностований як перелом лівої голімки).

За скаргою заявника Криворізькою місцевою прокуратурою було порушено кримінальне провадження за фактом стверджуваного перевищення службових повноважень працівником поліції. Оскільки новостворене Державне бюро розслідувань (далі — ДБР), уповноважене здійснювати розслідування неправомірних дій працівників поліції, на той момент ще не розпочало свою діяльність, справу заявника доручили слідчому відділу Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області. Після того як у листопаді 2018 року ДБР розпочало свою діяльність, заявник декілька разів безуспішно намагався домогтися передачі своєї справи до цього органу.

Під час досудового розслідування, здійсненого працівниками поліції, було проведено низку слідчих дій, а саме: допитано заявника, двох із трьох залучених працівників патрульної поліції та декількох свідків, а також слідчий переглянув відеозапис з однієї з двох нагрудних відеокамер, які носили працівники патрульної поліції на місці події. Також було проведено дві судово-медичні експертизи. Експерти, зокрема, дійшли висновку, що тілесні ушкодження заявника виникли від ударної дії тупого твердого предмета на дві окремі ділянки його ніг, ймовірно у день, зазначений заявником, і обидва ці тілесні ушкодження навряд чи могли бути спричинені падінням на підлогу, проте могли виникнути внаслідок падіння на сходинок.

У вересні 2019 року кримінальне провадження закрили у зв'язку з відсутністю у діях працівників поліції складу кримінального правопорушення та закінченням строку досудового розслідування. Хоча районний суд міста Кривого Рогу скасував зазначену постанову, у січні 2020 року слідчий знову закрив провадження з тих самих підстав.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що він зазнав жорстокого поводження з боку працівників поліції, а його твердження щодо цього не були належним чином розслідувані. Європейський суд вирішив розглянути його скарги лише за статтею 3 Конвенції.

Європейський суд зазначив, що після подання заяви заявник помер і Європейський суд погодився, що мати заявника має законний інтерес у підтриманні заяви від імені її покійного сина.

Європейський суд зазначив, що зобов'язання органів державної влади провести ефективно офіційне розслідування небезпідставної скарги заявника на жорстоке поводження працівників поліції виконано не було, оскільки розслідуванню бракувало ретельності. Зокрема, із трьох працівників поліції, присутніх на місці події, було допитано лише двох, а з відеозаписів із двох нагрудних відеокамер, які носили працівники поліції на місці події, було переглянуто лише один. Хоча цей відеозапис свідчив, що заявника відштовхнув працівник патрульної поліції, жодних спроб встановити особу цього працівника здійснено не було. Органи державної влади також не оцінили, чи відповідало таке штовхання національним нормам, що регулюють застосування сили працівниками поліції, а також чи узгоджувалися тілесні ушкодження заявника з його описом подій (удар ногою з подальшим падінням на підлогу).

Наведених недоліків достатньо для висновку Європейського суду, що розслідування скарги заявника на жорстоке поводження було неефективним. Неможливо дійти висновку — ані на підставі опису відеозапису, ані за результатами судово-медичних експертиз — чи справді заявника вдарили по нозі та чи могло таке застосування сили, навіть у поєднанні з подальшими падінням, спричинити його тілесні ушкодження. Така невизначеність принаймні частково зумовлена непроведенням національними органами влади ефективного розслідування.

Європейський суд зауважив, що сторони не оскаржували той факт, що на момент події заявник мав обмежену опорно-рухових можливостей та користувався допоміжним засобом для пересування. Таким чином не вбачається, яким чином дії заявника з огляду на очевидні ознаки обмеження опорно-рухових можливостей могли виправдати застосування маневру, який призвів до того, що заявник вдарився об стіну та впав на підлогу.

Враховуючи наведені обставини та наявні матеріали, Європейський суд встановив, що ступінь застосованої до заявника сили — особи з інвалідністю та очевидними ознаками обмеження опорно-рухових можливостей — яка не була суворо необхідною з огляду на його поведінку, порушила його людську гідність, а тому суперечила статті 3 Конвенції та констатував порушення матеріального та процесуального аспектів статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує, що мати заявника, пані Валентина Миколаївна Палівода, має право продовжити це провадження від імені заявника;
- Оголошує заяву прийнятною;
- Постановляє, що було порушено матеріальний та процесуальний аспекти статті 3 Конвенції;
- Постановляє, що:
 - упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити матері заявника, пані Валентині Миколаївні Паліводі, 10 000 (десять тисяч) євро та додаткову суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «ПИВОВАРЧУК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PYVOVARCHUK v. UKRAINE)

(Заява № 1129/25)

Стислий виклад рішення від 2 квітня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктами 1 та 4 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконне тримання під вартою. Заявник також висунув інші скарги за положеннями Конвенції.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд повторив, що коли постає питання про «законність» взяття під варту, у тому числі, чи було дотримано «порядок, встановлений законом», лише дотримання національного законодавства недостатньо — будь-яке позбавлення свободи має відповідати меті захисту особи від свавілля; такий захід також має бути необхідним за конкретних обставин. Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тримання заявника під вартою не відповідало пункту 1 статті 5 Конвенції та констатував порушення цього положення Конвенції.

Щодо інших скарг заявника, Європейський суд, посилаючись на свою відповідну усталену практику, дійшов висновку, що вони також свідчать про порушення Конвенції у контексті його висновків в рішеннях у справах, наведених в таблиці у додатку.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує заяву прийнятною;
- Постановляє, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним триманням під вартою;
- Постановляє, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за усталеною практикою Суду (див. таблицю у додатку);
- Постановляє, що:
 - упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ШАБРАЦЬКИЙ ТА ШАБРАЦЬКА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SHABRATSKYY AND SHABRATSKA v. UKRAINE)

(Заява № 19234/18)

Стислий виклад рішення від 26 березня 2026 року

Син заявників Д.Ш. ніс військову службу та був командиром розвідувально-диверсійного відділення у складі військового формування «Айдар», що дислокувалося в м. Лисичанськ та воювало на сході України під командуванням Міністерства оборони України. Його знайшли мертвим у кімнаті 26 березня 2015 року близько 10 год 50 хв. У нього було наскрізне вогнепальне поранення голови та численні тілесні ушкодження від вибуху гранати, зокрема відрвана ліва рука.

Того ж дня, Лисичанський МВ ГУМВС України в Луганській області під процесуальним керівництвом військового прокурора Луганського гарнізону порушив кримінальне провадження у зв'язку з цією подією. Також, цього ж дня, були проведені слідчі дії: працівники міліції оглянули місце події та вилучили зброю, магазин з кулями до неї, а також декілька гільз та осколків гранати. Було допитано військовослужбовців, присутніх в приміщенні або поблизу нього на момент події.

У висновку судово-медичного експерта, складеному 30 березня 2015 року, зазначалося, що Д.Ш. помер від комбінованих вогнепальних та мінно-вибухових травм. На думку експерта, не можна було виключити, що Д.Ш. сам собі заподіяв усі ці тілесні ушкодження. Тілесні ушкодження, які б свідчили про боротьбу чи самооборону, задокументовано не було.

Заявники допитали як свідків. Вони, зокрема, зазначили, що їхній син розповідав, що конфліктував з І.Р. (командиром роти та взводу, до якого належало відділення Д.Ш.) та про стверджував незаконні дії якого він повідомив до Служби безпеки України.

Згодом, управління Служби безпеки України в Луганській області у відповідь на запит слідчого надіслав лист, що жодних скарг від Д.Ш. не надходило.

30 березня 2016 року провадження було закрито у зв'язку з відсутністю складу кримінального правопорушення. Було зроблено висновок, що Д.Ш. вчинив самогубство, відповідальність за яке не несли інші особи.

Заявники подали скаргу до суду та 06 червня 2016 року Лисичанський міський суд, задовольнивши скаргу заявників, скасував зазначену постанову та ухвалив поновити розслідування.

Згодом, як стало відомо з повідомлень у медіа, на початку липня 2016 року І.Р. затримали за підрозрою, зокрема, у бандитизмі та викраденні людей. Через декілька днів його звільнили на поруки певних народних депутатів. Невідомо, чи стосувалися обвинувачення щодо І.Р. смерті сина заявника, а також немає жодної інформації про результати пов'язаного з цим провадження.

І.Р. допитали як свідка. Він, зокрема, стверджував, що незадовго до своєї смерті Д.Ш. пережив травматичний досвід перебування в оточенні ворогів у зоні бойових дій.

20 квітня 2018 року заступник начальника ГУНП СУ в Луганській області написав листа до Лисичанського ВП ГУНП в Луганській області, в якому розкритикував триваюче розслідування смерті Д.Ш., визнавши його незадовільним. Він також дав різні вказівки, щодо подальшого розслідування.

26 грудня 2018 року Військова прокуратура Об'єднаних сил вирішила доручити проведення розслідування ГУ НП в Луганській області. Відповідна постанова містила також критичні зауваження щодо проведеного до того моменту розслідування.

26 січня 2019 року в іншому судово-медичному висновку було встановлено, що Д.Ш. не міг вистрілити собі в голову після підризу гранати. Було зазначено, що, як свідчав напрямком вогнепального поранення, воно було нанесено лівою рукою, тоді як ліва рука Д.Ш. була відрвана вибухом гранати.

Було також завершено посмертну судово-психіатричну експертизу Д.Ш., в якій було визнано встановленим, що Д.Ш. перебував у стані значного емоційного стресу напередодні своєї смерті, проте експерти зазначили, що вони не мали в розпорядженні достатньо матеріалів, аби дати відповідь на питання, чи страждав Д.Ш. на будь-які психічні розлади, які могли б призвести до його самогубства.

Також було проведено декілька слідчих експериментів та 20 серпня 2021 року призначено судову вибухотехнічну експертизу з метою встановлення, на якій відстані від підлоги вибухнула граната та оцінки ймовірності декількох сценаріїв події того дня.

15 листопада 2021 року складено висновок вибухотехнічної експертизи. У ньому було зроблено висновок, що граната вибухнула на висоті 64 — 75 см від підлоги. Враховуючи, що відстань від приклада автомата до спускового гачка становила 34 см, а спусковий гачок не перебував в епіцентрі вибуху, експерт визнав правдоподібним сценарій, в якому у момент вибуху гранати Д.Ш. стояв у кімнаті біля входу та тримав гранату в лівій руці, що була опущена вздовж його тіла.

29 квітня 2024 року Луганська спеціалізована прокуратура у сфері оборони Східного регіону, яка у певний момент перейняла процесуальні керівництва над розслідуванням, надала численні вказівки слідчому у справі. Було зазначено, що деякі слідчі дії, про проведення яких заявники клопотали ще у 2016 році (зокрема, додатковий допит свідків), усе ще проведені не були.

У період з травня до жовтня 2024 року слідчий декілька разів намагався встановити місцезнаходження деяких колишніх військовослужбовців «Айдару» з метою їхнього додаткового допиту як свідків. Місцезнаходження деяких із них виявилось неможливо встановити, тоді як інші проживали за кордоном або проходили службу в зоні бойових дій.

На момент розгляду Європейським судом цієї справи, розслідування усе ще тривало.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтею 2 Конвенції, що держава не виконала своїх зобов'язань як за матеріальним, так і процесуальним аспектами та несе відповідальність за смерть сина заявників під час його військової служби, а також за непроведення ефективного розслідування обставин цієї смерті.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд зазначив, що у цій справі розслідування насильницької смерті сина заявників триває вже понад десять років і досі перебуває на розгляді органів досудового розслідування. На переконання Європейського суду надмірна тривалість провадження є вагомим ознакою того, що провадження є недосконалим такою мірою, що становить порушення позитивних зобов'язань держави-відповідача за Конвенцією.

Європейський суд зауважив, що, як визнали самі національні органи влади, розслідування було незадовільним протягом перших трьох років, а слідчий ігнорував вказівки вищого прокурора, навіть після того, як вони були повторені сім разів. Така наполеглива небажання слідчого виконувати вказівки наглядового органу вказує на серйозні недоліки розслідування в цілому. Як також визнали національні органи влади, клопотання заявників про проведення певних відповідних слідчих дій, які вони подали у 2016 році, залишалися без будь-якої подальшої реакції до квітня 2024 року. Негативний вплив такої надмірної затримки на ефективність розслідування є очевидним.

Також Європейський суд як зазначив, що розслідування у цій справі не з'ясувало низку важливих обставин смерті сина заявників, зокрема, не було переконливо встановлено, чи був син заявників фізично здатний вчинити самогубство. Відповідні висновки слідчого експерименту та вибухотехнічної експертизи, проведені у 2021 році, вбачаються суперечливими, а розбіжності у показаннях свідків так і не були з'ясовані.

Хоча розслідування досі триває, Європейський суд має серйозні сумніви щодо його шансів на успіх з огляду на значний час, що минув.

Крім того, з огляду на недоліки розслідування, Європейський суд вважає, що органи державної влади не можна вважати такими, що виконали свій обов'язок надати задовільне та переконливе пояснення смерті сина заявників, яка насталала, коли він перебував під їхньою опікою, зокрема, заявникам можна вибачити серйозні сумніви щодо версії самогубства та думку, що розслідування може приховувати більш зловісне пояснення, таке як вбивство.

Наведених міркувань, що розслідування було надмірно тривалим і підірвало непомірними затримками, відповідальність за які несли органи державної влади, небажанням слідчого виконувати вказівки вищого прокурора, відсутністю задовільного пояснення низці серйозних розбіжностей у показаннях свідків та експертів та нез'ясуванням важливих питань, є достатніми для висновку Європейського суду, що органи державної влади не провели ефективного розслідування смерті сина заявників. Таким чином, було порушено процесуальний та матеріальний аспекти статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Постановляє, що друга заявника має право підтримати розгляд від імені першого заявника;
- Оголошує заяву прийнятною;
- Постановляє, що було порушено процесуальний аспект статті 2 Конвенції;
- Постановляє, що було порушено матеріальний аспект статті 2 Конвенції;
- Постановляє, що:
 - упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити другій заявниці суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу: 20 000 (двадцять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - 5 000 (п'ять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися другій заявниці, в якості компенсації судових та інших витрат;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - Відхиляє решту вимог другої заявниці щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «ХОМАНЬ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KHOMAN v. UKRAINE)

(Заява № 12308/19)

Стислий виклад рішення від 09 квітня 2026 року

Сина заявниці, А.Х., якого у квітні 2015 року призвали на військову службу, служив у Мар'їнці, в безпосередній близькості до зони бойових дій.

25.06.2015 А.Х. помер у приміщенні, яке займав його військовий підрозділ, після отриманих травм голови за незрозумілих обставин. Факт смерті було констатовано одразу, але з невідомих причин тіло доставили до лікарні, а не до моргу. Того ж дня, після телефонного дзвінка з лікарні до міліції, було порушено кримінальне провадження за фактом умисного вбивства. Працівник міліції оглянув тіло в автомобілі швидкої медичної допомоги.

У період з 26.06.2015 до 10.07.2015 року проводилася судово-медична експертиза трупа. Експерт встановив, що смерть А.Х. насталала внаслідок травми голови, завданої тупим предметом, яка супроводжувалася крововиливом під оболонку та набряком головного мозку. Під час розтину запаху алкоголю виявлено не було. Також зазначалося, що хоча зразок крові, а також шлунок і його вміст були вилучені та підготовлені для направлення до лабораторії з метою проведення судово-токсикологічного дослідження, зрештою їх було утилізовано у зв'язку з відсутністю умов для їхнього транспортування або зберігання.

02.07.2015 було завершено службове розслідування. Згідно з його висновками, зробленими на підставі показань двох військовослужбовців та їхнього командира, А.Х., перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, перепився через поріг балкона та впав, вдарившись головою об підлогу балкона, і помер.

У певний момент заявниці стало відомо про твердження щодо проявів цюкування у військовій частині, в якій проходив службу її син, а також, що ймовірно А.Х. ударили по голові до того, як він упав. Вона звернулася до слідчого з проханням перевірити ці обставини.

У 2017 році комісією експертів було проведено судово-медичну експертизу матеріалів кримінального провадження та зроблено висновок, що смертельні травми голови А.Х. стали наслідком зоннайменше семи «травматичних впливів» тупого предмета з обмеженою поверхнею. З огляду на неможливість встановити ці тупі предмети, визначити, чи могли ними бути кулаки або ноги, виявилось неможливим. Також не можна було виключити, що відповідні ушкодження могли бути отримані А.Х. внаслідок падіння з висоти власного зросту. Ознак того, що перед падінням тілу було надане прискорення, або що тіло волочили, виявлено не було. Крім того, з урахуванням протоколу огляду місця події, експерти також дійшли висновку про неможливість встановити, чи могли ушкодження А.Х. виникнути внаслідок того, що він перепився через поріг балкона, впав та вдарився головою об тверду поверхню балкона. Насамкинець зазначалося, що судово-токсикологічне дослідження на наявність алкоголю не проводилося.

Під час подальшого допиту як свідка у вересні 2019 року колишній командир А.Х. змінив свою версію подій та зазначив, що А.Х. перепився і впав під час мінометного обстрілу.

Кримінальне провадження за фактом смерті А.Х. тричі закривалося у зв'язку з відсутністю складу кримінального правопорушення, проте усі ці постанови були скасовані як передчасні, необґрунтовані та незаконні. Відсутня інформація щодо подальшого ходу розслідування з 2020 року.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниці скаржилися, що держава не виконала свого процесуального зобов'язання за статтею 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) провести ефективно розслідування обставин смерті її сина під час несення ним військової служби.

Розглянувши факти цієї справи, Європейський суд зазначив, що у цій справі кримінальне провадження за фактом смерті сина заявниці із самого початку було підірване низкою серйозних упущень. Зокрема, не було проведено огляду місця події, а також не було докладено жодних зусиль для збору та збереження відповідних речових, судово-медичних чи інших доказів. Крім того, у наданих Європейському суду матеріалах справи, немає нічого, що можна було б тумачити як вказівку на реальний намір органів державної влади забезпечити проведення всіх вирішальних першочергових слідчих дій. Хоча було встановлено, що смерть А.Х. насталала у приміщенні військового підрозділу, з невідомих причин саме місцева лікарня, а не військовий підрозділ, згодом повідомила працівників міліцію про цей випадок. Також залишається незрозумілим, чому бригада швидкої медичної допомоги після констатації смерті А.Х. вирішила доставити тіло до лікарні, а не до моргу.

Європейський суд також зауважив, що кримінальне провадження тричі закривалося і всі ці постанови зрештою скасовувалися як передчасні, необґрунтовані та незаконні, що вже свідчить про серйозні недоліки у здійсненні кримінального провадження. Це тим більше стосується обставин цієї справи з огляду на висновок самих національних органів влади, зроблений майже через п'ять років після події, про те, що слідчий не вжив «жодних заходів в напрямку розкриття злочину та встановлення істини», а також, що жодна інша версія подій, окрім версії «нешасного випадку», взагалі не розглядалася.

Хоча Європейському суду не було надано жодної інформації щодо ходу розслідування після 2020 року, він дійшов висновку, що упущення та недоліки, допущені протягом перших п'яти років, були настільки кричущими, що їх навряд чи можливо було виправити.

Європейський суд дійшов висновку, що органи державної влади не провели ефективного розслідування обставин смерті А.К. та констатував порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує заяву прийнятною;
- Постановляє, що було порушено процесуальний аспект статті 2 Конвенції;
- Постановляє, що:
 - упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 15 000 (п'ятнадцять тисяч) євро та додаткову суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - Відхиляє решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МАМЕДОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF MAMEDOV v. UKRAINE)

(Заява № 43548/18)

Стислий виклад рішення від 9 квітня 2026 року

У червні 2009 року заявник придбав будинок, побудований у 1985 році на земельній ділянці, виділеній первинному власнику у 1963 році. Договір купівлі-продажу не містив жодних положень стосовно передачі права власності на земельну ділянку.

У 2013 році заявник звернувся до суду з позовом про визнання недійсним рішення селищної ради щодо земельної ділянки його сусіда та його права власності на неї.

Заявник подав до суду виписку з земельно-шнурової книги, низку листів та довідок від різних органів державної влади, а також довідку, що земельна ділянка у 1993 році була внесена селищною радою до переліку як «надана у користування», та доводи, що хоча Земельний кодекс України 2001 року запровадив новий спосіб реєстрації прав на земельну ділянку, його перехідні положення також передбачали, що земельні права, які виникли та були зареєстровані у порядку, який існував раніше, залишалися чинними.

У справі також було проведено судову будівельно-технічну експертизу та було встановлено, що сусідня земельна ділянка до 2003 року мала площу 700 квадратних метрів, але у 2003 році сусід заявника отримав право власності на земельну ділянку площею 770 квадратних метрів, причому частина додатково долученої земельної ділянки була тією, на якій розміщувався будинок заявника.

Національні суди після одного перегляду справи зрештою відмовили в задоволенні позовних вимог заявника. Суди визнали, що згідно зі статтею 120 Земельного кодексу України, у разі купівлі нерухомого майна новий власник також отримував права на земельну ділянку, на якій була розташована ця нерухомість і яка була необхідною для обслуговування нерухомості. Водночас вони встановили, що ані заявник, ані попередні власники не мали належно оформлених прав власності на відповідну земельну ділянку, як того вимагав Земельний кодекс України. Вони дійшли висновку, що докази, на які посилався заявник у зв'язку з цим, були «неналежними та неприйнятними». Крім того, виділення земельної ділянки сусіду заявника та реєстрація ним права власності на неї у 2003 році не могли порушити права заявника, оскільки на той момент він ще не був власником будинку.

Суди не розглянули питання, що межі земельної ділянки сусіда заходили на межі нерухомості заявника, і не згадали висновок експерта 2016 року у своїх рішеннях. Суди також не згадували будь-які попередні провадження, зокрема щодо самої частини прибудови.

03 травня 2018 року Верховний Суд ухвалив остаточну постанову.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що національні суди не взяли до уваги його аргументи та надані докази; за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, що застосований національними судами підхід по суті позбавив його можливості вільно користуватися своїм майном, оскільки його сусід міг у будь-який момент вимагати знесення частини його будинку. Європейський суд вирішив скаргу заявника розглядати за пунктом 1 статті 6 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд зауважив, що національні суди зіткнулися з двома основними питаннями: (i) чи мав заявник право на земельну ділянку площею 500 квадратних метрів і як це право мало бути підтверджене, та (ii) чи справді межа земельної ділянки сусіда, як вона визначена в його документах, заходила на межі земельної ділянки, на якій стояв будинок заявника. Стосовно першого питання, то національні суди розглянули його досить детально, проте друге ключове питання цієї справи — явно вимагало детального розгляду та відповіді національних судів.

Європейський суд нагадав, що не має права давати власну відповідь щодо цього питання, та наголосив, що шойно національним судам стало відомо про можливе втручання у права заявника на будинок, вони повинні були встановити, з належним урахуванням усіх відповідних доказів, у тому числі висновків експертів, висновків будь-яких відповідних попередніх проваджень та будь-яких інших доказів, які могли існувати, чи це дійсно було так. Зокрема, саме вони повинні були встановити, про яку частину будинку йшлося — про початкову будівлю чи подальшу прибудову. За відсутності будь-якого аналізу у зв'язку з цим, будь-які сумніви, які могли виникнути стосовно власних дій заявника щодо самої частини прибудови, залишаються спекуляціями. Загалом, питання про можливий вплив, який оскаржувана ситуація могла мати на права власності заявника на будинок, залишилося без відповіді. З цього випливає, що рішення національних судів не можна вважати належним чином обґрунтованими.

Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 1800 (одна тисяча вісімсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;

(ii) 250 (двісті п'ятдесят) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «РИЧКА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF RYCHKA v. UKRAINE)

(Заява № 56119/14)

Стислий виклад рішення від 9 квітня 2026 року

У лютому 2014 року заявник, який після вироку суду тримався під вартою у Полтавському СІЗО, подав касаційну скаргу на рішення Апеляційного суду Полтавської області у його справі.

20 березня 2014 року начальник Полтавського СІЗО направив до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (далі — ВССУ) разом із супровідним листом письмове клопотання заявника про його присутність у судовому засіданні, яке було зареєстровано за вихідним № Р-53.

ВССУ направив сторонам провадження, у тому числі заявникові, листа, яким повідомив їх, що розгляд справи заявника було призначено на 22 травня 2014 року. ВССУ зазначив, що явка заявника у судові засідання не була обов'язковою.

22 травня 2014 року ВССУ провів судові засідання за відсутності заявника, однак у присутності прокурора, який виклав свої доводи та просив суд залишити без задоволення касаційну скаргу заявника як необґрунтовану. Того ж дня ВССУ залишив касаційну скаргу заявника без задоволення, а рішення судів нижчих інстанцій без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що було порушено принцип рівності сторін у кримінальному провадженні щодо заявника, оскільки йому не було надано можливості бути присутнім на касаційному слуханні та висловити усні пояснення у відповідь на пояснення прокурорів, які були присутні на слуханнях.

Розглянувши скаргу заявника, Європейський суд наголосив, що принцип рівності сторін вимагає, щоб кожній стороні була надана розумна можливість представити свою позицію за таких умов, що не ставлять її в явно гірше становище порівняно з її опонентом. У цій справі засідання в касаційному суді було проведено у присутності прокурора, який представив свою позицію, водночас принцип процесуальної справедливості вимагав, щоб заявникові також була надана можливість викласти свої усні доводи під час засідання касаційного суду у відповідь на доводи прокурора.

Європейський суд зауважив, що заявник перебував під повним контролем держави та висловив своє бажання взяти участь у судовому засіданні шляхом подання клопотання, яке було направлено Полтавському СІЗО належному адре-

сату. Таким чином, заявник діяв відповідно до встановленого законом порядку для засуджених у СІЗО. З огляду на наведене Суд доходить висновку, що заявник повідомив ВССУ про своє бажання бути присутнім у засіданні касаційного суду.

Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, не знайшов підстав для іншого висновку у цій справі і дійшов висновку, що принцип рівності сторін дотриманий не був та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Долучає* до розгляду по суті попереднє заперечення Уряду щодо невичерпання національних засобів юридичного захисту у зв'язку з тим, що заявник не повідомив касаційний суд про свій намір бути присутнім у судовому засіданні, та відхиляє його;

2. *Оголошує* заяву прийнятною;

3. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;

4. *Постановляє*, що встановлення порушення саме собою становить достатню справедливу сатисфакцію будь-якої моральної шкоди, зазаної заявником;

5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛКОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ» ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CHERNIHIV REGION v. UKRAINE)

(Заява № 40633/15)

Стислий виклад рішення від 9 квітня 2026 року

09 січня 2025 року Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) ухвалив рішення за заявою № 40633/15, в якому констатував порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з визнанням недійсним права власності організації-заявниці на майно в судовому провадженні, порушеному проти неї прокурором.

Європейський суд зазначив, що питання присудження організації-заявниці справедливої сатисфакції не було готове для вирішення, і відклав його розгляд, запропонувавши Уряду та організації-заявниці подати протягом трьох місяців свої письмові зауваження і повідомити про будь-яку угоду, якої вони можуть досягти. Обидві сторони подали інформацію про нові обставини у справі та внесли зміни до своїх зауважень за статтею 41 Конвенції.

Уряд повідомив Європейський суд, що організація-заявниця звернулася до Верховного Суду із заявою про перегляд її справи у контексті висновків Європейського суду, викладених в основному рішенні і що питання застосування статті 41 Конвенції залежало від результату цього перегляду.

Організація-заявниця повідомила Європейський суд, що у разі якщо Верховний Суд задовольнить її заяву про перегляд справи на національному рівні після винесення Судом основного рішення та ухвалити нове рішення про відмову у задоволенні позову прокурора проти неї, вона відмовиться від своїх вимог щодо матеріальної шкоди, які становили 27 401 976 грн (еквівалентно приблизно 1 171 753 євро згідно з розрахунками організації-заявниці). Організація-заявниця повторила свої вимоги щодо відшкодування моральної шкоди і компенсації судових та інших витрат, понесених під час провадження у національних судах, а також під час провадження у Європейському суді. Організація-заявниця також вимагала певні суми в якості компенсації витрат на представництво її інтересів у Верховному Суді під час провадження щодо перегляду, а також в якості відшкодування вартості звіту з оцінки майна.

15 жовтня 2025 року Уряд повідомив Європейський суд, що цього дня Верховний Суд задовольнив заяву про перегляд справи, скасував попередні судові рішення та ухвалив нове рішення, яким відмовив у задоволенні позову прокурора проти організації-заявниці. Таким чином, право власності організації-заявниці на спірне майно було відновлено.

Розглянувши обставини справи, Європейський суд зазначив, що після перегляду її справи на національному рівні право власності організації-заявниці на майно, якого вона була позбавлена у 2015 році, було відновлено. З огляду на те, що у своїх зауваженнях організація-заявниця чітко зазначила, що в такому випадку вона відмовиться від своїх вимог щодо відшкодування матеріальної шкоди, Європейський суд дійшов висновку, що немає підстав присуджувати щось за цим пунктом.

Щодо присудження компенсації в якості відшкодування моральної шкоди, а також судових та інших витрат, Європейський суд, з огляду на обставини цієї справи та посилаючись на свою попередню практику присудив організації-заявниці відповідні суми.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити організації-заявниці такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 3 000 (три тисячі) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;

(ii) 4 160 (чотири тисячі сто шістдесят) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися організації-заявниці, в якості компенсації судових та інших витрат;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

2. *Відхиляє* решту вимог організації-заявниці щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «ВОРОБІЙОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF VOROVYOVA v. UKRAINE)

(Заява № 31683/22)

Стислий виклад рішення від 16 квітня 2026 року

Суд першої інстанції задовольнив позов заявниці до В. про стягнення несплаченої заборгованості за борговою запискою, яку В. видав покійному чоловіку заявниці.

В апеляційний скаргі В. стверджував, що заявниця не надала суду першої інстанції оригінал розписки. Заявниця стверджувала, що у судовому засіданні суду першої інстанції вона пред'явила оригінал записки, що було зафіксовано в протоколі судового засідання.

23 лютого 2022 року Дніпровський апеляційний суд, розглянувши справу у спрощеному позовному провадженні без присутності сторін, зазначив, що заявниця не надала відзив на апеляційну скаргу, скасував рішення суду першої інстанції та відмовив у задоволенні її позову на тій підставі, що вона не надала оригінал розписки.

Верховний Суд відмовив у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою заявниці.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на необґрунтованість судового рішення.

Розглянувши скаргу заявниці Європейський суд зазначив, що національні суди не виконали свого обов'язку обґрунтувати свої рішення та не розглянули відповідні та важливі аргументи, висунуті заявницею, а саме, Апеляційний суд не розглянув аргументи, викладені у відзиві заявниці на апеляційну скаргу щодо пред'явлення оригіналу розписки суду першої інстанції, а також не пояснив значення стверджуваної відсутності оригіналу розписки, враховуючи визнання відповідачем факту її написання — факту, встановленого судом першої інстанції.

З огляду на конкретні процесуальні недоліки, Європейський суд дійшов висновку, що заявниця була позбавлена свого права на вмотивоване судові рішення, та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з необґрунтованістю судового рішення;

3. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці суму, зазначену в таблиці у додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*)

у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ГРІНЬКОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GRINKOV v. UKRAINE)

(Заява № 15485/25)

Стислий виклад рішення від 16 квітня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконне тримання його під вартою. Заявник також висунув інші які, також порушували питання за Конвенцією з огляду на відповідну установлену практику Європейського суду

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд вказав, що коли постає питання про «законність» взяття під варту лише дотримання національного законодавства недостатньо — будь-яке позбавлення свободи має відповідати меті захисту особи від свавілля. З огляду на свою практику з цього питання, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тримання заявника під вартою не відповідало пункту 1 статті 5 Конвенції та констатував порушення цього положення Конвенції.

Щодо інших скарг заявника Європейський суд дійшов висновку, що вони також свідчать про порушення Конвенції у контексті його висновків в рішеннях у справах, наведених в таблиці у додатку.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним триманням під вартою;

3. *Постановляє*, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за установлену практикою Суду (див. таблицю у додатку);

4. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суми, зазначені в таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ТИШКОВЕЦЬ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TYSHKOVETS v. UKRAINE)

(Заява № 20661/23)

Стислий виклад рішення від 16 квітня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на покарання у виді довічного позбавлення волі без перспективи звільнення.

Розглянувши скарги заявниці, Європейський суд нагадав, що у керівній справі «Петухов проти України (№ 2)» (*Petukhov v. Ukraine* (№ 2), заява № 41216/13, від 12 березня 2019 року) він уже встановлював порушення щодо питань, аналогічних тим, що розглядаються у цій справі. У керівній справі «Медвідь проти України» (*Medvid v. Ukraine*), заява № 7453/23, від 10 жовтня 2024 року) Європейський суд також встановив, що така ситуація невизначеності з відсутністю будь-яких чітких та реалістичних перспектив дострокового звільнення зберігалася до 03 березня 2023 року — дати, коли новий механізм умовно-дострокового звільнення повноцінно запровадив та надав заявникам реальну можливість, щоб їхні вироки про обрання їм покарання у виді довічного позбавлення волі були переглянуті у чітко визначені терміни та за чітких умов.

Розглянувши всі надані йому матеріали, Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції з дати ухвалення остаточного вироку заявниці про обрання їй покарання у виді довічного позбавлення волі до 03 березня 2023 року. Водночас, Європейський суд визнав частину скарг заявниці щодо періоду після 03 березня 2023 року явно необґрунтованою та відхилив на підставі пунктів 3 та 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятими скарги щодо неможливості скоротити покарання у виді довічного позбавлення відповідно до статті 3 Конвенції у зв'язку з періодом тримання заявниці під вартою з дати ухвалення остаточного вироку про обрання їй покарання у виді довічного позбавлення волі до 03 березня 2023 року, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з періодом тримання заявниці під вартою з дати ухвалення остаточного вироку про обрання їй покарання у виді довічного позбавлення волі до 03 березня 2023 року;

3. *Постановляє*, що встановлення порушення само собою становить достатню справедливу сатисфакцію будь-якої моральної шкоди, якої могла зазнати заявниця.

СПРАВА «ШКУРОПАТСЬКИЙ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SHKUROPATSKYY AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 9085/24 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 16 квітня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що тривалість відповідних цивільних проваджень була несумісною з вимогою «розумного строку» та у них не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим. У заяві № 9085/25 заявник також висунув інші скарги за статтею 2 Конвенції на стверджувану неефективність розслідування дорожньо-транспортної пригоди.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд вкотре звернув увагу на те, що розумність тривалості провадження повинна оцінюватися у контексті обставин справи та з урахуванням таких критеріїв: складність справи, поведінка заявників і відповідних органів державної влади, а також важливість предмету спору для заявників.

Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість проваджень була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку» і що заявники не мали у своєму розпорядженні ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами, та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Розглянувши інші скарги заявника у заяві № 9085/25 Європейський суд відхилив їх на підставі пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* прийнятими скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень, як зазначено у таблиці в додатку, та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим, а решту скарг у заяві № 9085/25 — неприйнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;

4. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2026 р. № 964
Київ

Про утворення державної установи «Державний центр олімпійської підготовки з боротьби вільної»

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства молоді та спорту щодо утворення державної установи «Державний центр олімпійської підготовки з боротьби вільної» з віднесенням її до сфери управління Міністерства молоді та спорту.

2. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 29 липня 2015 р. № 596 «Про затвердження переліків закладів фізичної культури і спорту всеукраїнського рівня, які фінансуються з державного бюджету, баз олімпійської, паралімпійської і дефлімпійської підготовки та всеукраїнських громадських об'єднань фізкультурно-спортивного спрямування, суб'єктів паралімпійського руху, які отримують фінансову підтримку з державного бюджету, національних спортивних федерацій з олімпійських та неолімпійських видів спорту, які залучені до виконання державних програм і заходів з питань фізичної культури та спорту за рахунок коштів державного бюджету» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 67, ст. 2209; 2019 р., № 14, ст. 507; 2021 р., № 17, ст. 666; 2025 р., № 38, ст. 2512) і від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739; 2024 р., № 21, ст. 1345) зміни, що додаються.

3. Взяти до відома, що державна установа «Державний центр олімпійської підготовки з боротьби вільної» розміщується за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 57.

4. Міністерству молоді та спорту вжити в установленому порядку заходів, необхідних для забезпечення з 1 січня 2027 р. діяльності державної установи «Державний центр олімпійської підготовки з боротьби вільної» в межах наявних видатків, передбачених цьому Міністерству у державному бюджеті України на відповідний рік.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2026 р. № 964

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 29 липня 2015 р. № 596 і від 11 жовтня 2016 р. № 710

1. Додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 29 липня 2015 р. № 596 після позиції
«Державна установа «Державний центр олімпійської підготовки з біатлону», м. Чернігів»
доповнити такою позицією:

«Державна установа «Державний центр олімпійської підготовки з боротьби вільної», м. Івано-Франківськ».

2. Пункт 10 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 після слів «з плавання синхронного та стрибків у воду» доповнити словами «, з боротьби вільної».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2026 р. № 965
Київ

Про внесення змін до пункту 164 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до пункту 164 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 929 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 99, ст. 3217), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2026 р. № 965

ЗМІНИ,
що вносяться до пункту 164 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)

Доповнити пункт після абзацу другого новими абзацами такого змісту:

«Для аптек, які розташовані у лікувально-профілактичних закладах охорони здоров'я і здійснюють виробництво (виготовлення) лікарських засобів в умовах аптеки, в тому числі радіофармацевтичних лікарських засобів, та відпуск готових лікарських засобів лише для власного використання, дозволяється роздрібна торгівля виробленими (виготовленими) ними радіофармацевтичними лікарськими засобами іншим лікувально-профілактичним закладам.

Аптека, яка здійснює виробництво (виготовлення) радіофармацевтичного лікарського засобу, забезпечує дотримання вимог щодо його виробництва (виготовлення), контролю якості, зберігання, відпуску, транспортування.

Лікувально-профілактичний заклад отримує радіофармацевтичний лікарський засіб з дотриманням умов зберігання, визначених виробником під час його транспортування, забезпечення процесу отримання придбаного радіофармацевтичного лікарського засобу, здійснення вхідного контролю його якості, зберігання та належного використання медичним персоналом такого закладу.

Обіг радіофармацевтичних лікарських засобів дозволяється за наявності ліцензій на право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання, виробництва джерел іонізуючого випромінювання, перевезення радіоактивних матеріалів та з урахуванням Основних санітарних правил забезпечення радіаційної безпеки України, затверджених наказом МОЗ від 2 лютого 2005 р. № 54 та норм радіаційної безпеки України (НРБУ-97) Державних гігієнічних нормативів ДГН 6.6.1.-6.5.001-98, введених у дію постановою Головного державного санітарного лікаря України від 1 грудня 1997 р. № 62, Загальних правил радіаційної безпеки використання джерел іонізуючого випромінювання у медицині, затверджених наказом Держатомрегулювання та МОЗ від 16 лютого 2017 р. № 51/151, Правил безпечного перевезення радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2020), затверджених наказом Держатомрегулювання від 27 жовтня 2020 р. № 436.»

У зв'язку з цим абзац третій вважати абзацом сьомим.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2026 р. № 967
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 5 лютого 2026 р. № 150

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 5 лютого 2026 р. № 150 «Деякі питання реалізації проекту «Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб» (Офіційний вісник України, 2026 р., № 17, ст. 1210), замінивши цифри «1290355» цифрами «1350207».

2. Міністерству фінансів:

відкоригувати показники доходів, фінансування та кредитування, визначені Законом України «Про Державний бюджет України на 2026 рік», на обсяг внесених змін до розпису спеціального фонду державного бюджету, пов'язаних із зміною, визначеною пунктом 1 цієї постанови;

внести зміну до розпису спеціального фонду державного бюджету в установленому порядку за пропозиціями Міністерства з відновлення, інфраструктури та транспорту.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Повідомлення-повідка про виклик до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 27.07.2026 року о 12:00 год. в приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань № 21 відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Хоружого Василя Анатолійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України, відомості про яке внесено 15 січня 2026 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62026240040000279.

У підготовче судове засідання викликається обвинувачений Хоружого Василя Анатолійовича, 13.09.1985 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: вул. Горпищенка,152, м. Севастополь, Автономна Республіка Крим

Явка обвинуваченого є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття у підготовче судове засідання.

Справу розглядає суддя Шидловський О.В.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОСТАНОВЛЕННЯ УХВАЛИ

15 липня 2026 року Шевченківський районним судом м. Харкова постановлено ухвалу по справі 638/21643/25, провадження 1-кп/638/1152/26, якою кримінальне провадження №62023170020001660 від 15.08.2023 року за обвинуваченням Водолажського Артема Ігоровича у вчиненні кримінальних правопорушень - злочинів, передбачених ч.2 ст.111, ч.7 ст.111-1 КК України призначити до судового розгляду за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження. Проведення судового розгляду кримінального провадження визначено у відкритому судовому засіданні в залі судових засідань Шевченківського районного суду міста Харкова колегіальною судом у складі трьох суддів та призначити розгляд на 12 годину 00 хвилин 27 липня 2026 року. Повідомити обвинуваченого Водолажського Артема Ігоровича про прийняте рішення щодо здійснення спеціального судового провадження стосовно нього шляхом розміщення цієї інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду.

Зі змістом ухвали суду обвинувачений може ознайомитись на офіційному сайті «Єдиний реєстр судових рішень» (<https://reyestr.court.gov.ua>).

Суддя Денис ЦВІРЮК

ОГОЛОШЕННЯ

Про ухвалення судом вироку

Відповідно до вимог ч.3 ст.323 КПК України Дергачівський районний суд Харківської області повідомляє, що 15 липня 2026 року по справі № 619/2432/24 ухвалено вирок, відповідно до якого Орлова Дмитра Олександровича, 12 березня 2001 року народження визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та призначити йому покарання у виді позбавлення волі на строк 8 (вісім) років з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, пов'язані з наданням публічних послуг, виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій на строк 12 (дванадцять) років та конфіскацією всього належного йому майна.

Судове рішення у справі внесено до Єдиного державного реєстру судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138227803>).

Суддя Лоліта КАЛИНОВСЬКА

Втрачений додаток до диплома магістра серія KB №28331323, виданий

31 січня 2006 р. Київським національним університетом імені Тараса Шевченка на ім'я Руденко Тетяна Сергіївна, **вважати недійсним.**

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Тітової (Столярової) Н.О.

Ухвалою слідчого судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 20.07.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026210000000036 від 13.05.2026, стосовно підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України, Тітової (дівоче - Столярової) Наталії Олександрівни, 03.06.1985 року народження, уродженки м. Вологда РРФСР, мешкає за адресою: Російська Федерація, м. Вологда, вул. Воркутинська, б. 17, кв. 434, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України.

СООБЩЕНИЕ

о постановлении следственным судьей определения о проведении специального досудебного расследования в отношении подозреваемой Титовой (Столяровой) Н.А.

Определением следственного судьи Тернопольского горрайонного суда Тернопольской области от 20.07.2026 дано разрешение на осуществление специального досудебного расследования в уголовном производстве № 22026210000000036 от 13.05.2026, в отношении Титовой (девичье - Столяровой) Натальи Александровны, 03.06.1985 года рождения, уроженки г. Вологда, РСФСР, проживающей по адресу: Российская Федерация, г. Вологда, ул. Воркутинская, д. 17, кв. 434, подозреваемой в совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 110-2 УК Украины.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваної Тітової (Столярової) Н.О.

при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрювана громадянка Російської Федерації Тітова (дівоче - Столярова) Наталія Олександрівна, 03.06.1985 року народження, уродженка м. Вологда РРФСР, мешкає за адресою: Російська Федерація, м. Вологда, вул. Воркутинська, б. 17, кв. 434, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 30.07.2026 о 10 год. 00 хв. у каб. № 316 слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Тернопільській області, до старшого слідчого в ОБС слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області Намаки З.В., за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел.: (0352) 279-216, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій, зокрема, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 22026210000000036 від 13.05.2026, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВЕСТКА

о вызове подозреваемой Титовой (Столяровой) Н.А.

при осуществлении специального досудебного расследования

Подозреваемая гражданка Российской Федерации Титова (девичье - Столярова) Наталья Александровна, 03.06.1985 года рождения, уроженка г. Вологда, РСФСР, проживающая по адресу: Российская Федерация, г. Вологда, ул. Воркутинская, д. 17, кв. 434, в соответствии со ст. ст. 133, 135, 297-5 УПК Украины, Вам необходимо явиться 30.07.2026 в 10 ч. 00 мин. в каб. № 316 следственного отдела Управления Службы безопасности Украины в Тернопольской области к старшему следователю по ОБД Намаке З.В., по адресу: Украина, г. Тернополь, проспект Степана Бандеры, 21, тел. (0352) 279-218, для участия в проведении следственных и процессуальных действий, в частности, для завершения досудебного расследования, открытия материалов, вручения обвинительного акта с приложениями в уголовном производстве № 22026210000000036 от 13.05.2026, в котором Вы являетесь подозреваемой в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 110-2 УК Украины.

Уважительные причины неприбытия и последствия неприбытия указаны в ст. ст. 138, 139 УПК Украины.

Повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування відносно Чуйкова Андрія Юрійовича

Повідомляємо громадянина України Чуйкова Андрія Юрійовича, 09.12.1979 року народження, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42025082070000026 від 26.08.2025 за ознаками кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 364 КК України, - завершено.

Відповідно до вимог ст.ст.133, 135, 283, 290, 297-5 КПК України, Ви маєте право на доступ до матеріалів досудового розслідування як особисто, так і за допомогою захисника, для чого Вам необхідно з'явитись о 10:00 год. 27.07.2026, о 10:00 год. 28.07.2026 та о 10:00 год. 29.07.2026 до СВ Мелітопольського РУП ГУНП у Запорізькій області за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Сергія Сinenка, 12-а, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №42025082070000026 від 26.08.2025.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу, поважні причини неприбуття на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст.ст. 138, 139 КПК України.

Підозрюваний повідомляється, що в порядку ч.6 ст.290 КПК України Ви повинні відкрити сторони обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ в суді.

Повний текст повідомлення про завершення СДР та повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерально-го прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua).

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Старший слідчий слідчого відділення Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області викликає Чуйкова Андрія Юрійовича, 09.12.1979 р.н., уродженця міста Лисичанськ Луганської області, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Харківська область, м. Харків, вул. Морозова, буд. 3, кв. 83, для вручення повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №42025082070000026 від 26.08.2025 за ознаками кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 6 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 364 КК України, обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні в порядку ст.293 КПК України, о 10:00 год. 27.07.2026, о 10:00 год. 28.07.2026 та о 10:00 год. 29.07.2026 до слідчого відділення Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Сергія Сinenка, 12А.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про виклик підозрюваного Костецького О.Ю.

при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Костецький Олександр Юрійович, 06.03.1982 року народження, останнє відоме місце проживання: Запорізька обл., Токмацький район, село Переможне, вулиця Урожайна, будинок 38, у відповідності до статей 133, 135, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України Вам необхідно з'явитись до СВ Первомайського РВП ГУНП в Миколаївській області, розташованого у м. Первомайськ по вул. М. Грушевського, буд. 29 (засоби зв'язку-е-mail: 25@mk.pri.gov.ua, (05161)7-52-00), або до Первомайської окружної прокуратури (м. Первомайськ, вул. Івана Виговського, 18) для участі у процесуальних діях у кримінальному провадженні № 12016150110000468 від 17.02.2016, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 263 Кримінального кодексу України, а саме:

- 27.07.2026 о 10:00 год. – для вручення Вам повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів та надання доступу сторони захисту до матеріалів досудового розслідування;
- 28.07.2026 о 10:00 год. – для ознайомлення з матеріалами досудового розслідування;
- 29.07.2026 о 10:00 год. – для вручення Вам копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України.

Повістки про виклик підозрюваного Костецького О.Ю. до органу досудового розслідування при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12016150110000468 від 17.02.2016 розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 16.07.2026 (справа № 757/28885/26-к) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 4202311000000258 від 14.08.2023 стосовно підозрюваного Венія Федора Павловича, 20.08.1984 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України.

Повідомлення також розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-tavidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogorozliduvannya>.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею
ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України підозрювана Коробченко Тетяна Миколаївна, 16.04.1967 р. н., повідомляється, що ухвалою слідчого судді Сторонного районного суду м. Дніпра (№201/10896/26) від 22.07.2026 задоволено клопотання сторони обвинувачення та надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні №22024130000000291 від 13.05.2024 за Вашою підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрювана Коробченко Тетяна Миколаївна, 16.04.1967 р. н., зареєстрована за адресою: Україна, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Менделєєва, буд. 43, кв. 54, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається о 10.00 на 27.07.2026, 28.07.2026, 29.07.2026 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за фактичним місцезнаходженням за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, каб. 131 для допиту в якості підозрюваної, проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №22024130000000291 від 13.05.2024 та на 11:00 30.07.2026 для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів кримінального провадження та ознайомлення з ними, вручення обвинувального акта з реєстром матеріалів досудового розслідування та відібрання розписки про їх отримання.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється підозрювана Коробченко Тетяна Миколаївна, 16.04.1967 р. н., про те, що 30 липня 2026 року спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №22024130000000291 від 13.05.2024, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, буде завершено. У зв'язку з цим, Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути об 11:00 годині 30 липня 2026 року до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за фактичним місцезнаходженням за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, каб. 131, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити сторони обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України Бомко Дмитро Олександрович, 06.01.1985 року народження, уродженець м. Нова Каховка, Херсонська область, останнє відоме місце реєстрації та проживання: Херсонська область, Каховський район, м. Нова Каховка, проспект Перемоги, буд. 34, кв. 69, Вам, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, у кримінальному провадженні № 42025060000000123 від 19.11.2025, необхідно з'явитись о 10 год. 00 хв. 27.07.2026, 10 год. 00 хв. 28.07.2026 та 10 год. 00 хв. 29.07.2026 до слідчого слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Багінської А.О. за адресою: м. Житомир, вул. Федченка-Чопівського, 7, тел. (0412) 405-154, для участі у проведенні необхідних слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій в рамках зазначеного провадження (вручення письмових документів, допиту в якості підозрюваного, тощо), а також для отримання повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування.

Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
(при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297-5 УПК України Бомко Дмитро Олександрович, 06.01.1985 року народження, уродженець м. Нова Каховка, Херсонська область, останнє відоме місце реєстрації та проживання: Херсонська область, Каховський район, м. Нова Каховка, проспект Перемоги, буд. 34, кв. 69, Вам, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, у кримінальному провадженні № 42025060000000123 від 19.11.2025, необхідно з'явитись о 10 год. 00 хв. 27.07.2026, 10 год. 00 хв. 28.07.2026 та 10 год. 00 хв. 29.07.2026 до слідчого слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Багінської А.О. за адресою: м. Житомир, вул. Федченка-Чопівського, 7, тел. (0412) 405-154, для участі у проведенні необхідних слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій в рамках зазначеного провадження (вручення письмових документів, допиту в якості підозрюваного, тощо), а також для отримання повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування.

Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 135, 276-278 та гл. 11 КПК України повідомляємо, що 23.07.2026 у кримінальному провадженні №42023020000000304 від 10.08.2023, за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, складене письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Горшков Геннадій Миколайович, 27.07.1969 р. н., об'єднується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклики» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрюваний Горшков Геннадій Миколайович, 27.07.1969 р. н., громадянин України, уродженець м. Макіївка, Донецької області, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Зугрес, вул. 60 років Жовтня, буд. 6, кв. 76, на 10:00 години 27.07.2026, 10:00 години 28.07.2026 та 10:00 години 29.07.2026 до будівлі тимчасової дислокації слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130, для отримання письмового повідомлення про підозру у кримінальному провадженні №42023020000000304 від 10.08.2023, у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого, прокурора без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ
СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Сторонного районного суду м. Дніпра від 22.07.2026 (судова справа №201/10770/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42025132580000041 від 15.05.2025 стосовно підозрюваного Тимошенка Дениса Володимировича, 13.08.1995 р. н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

У зв'язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у КП № 42025132580000041 від 15.05.2025 за ч. 7 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, підозрюваного Тимошенка Дениса Володимировича, 13.08.1995 р. н., зареєстрованого за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Новодеркул, вул. Набережна, буд. 6, кв. 5, викликається о 10:00 на 27.07.2026, о 10:00 на 28.07.2026, о 10:00 на 29.07.2026, до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 131 (місце фактичного розташування) для допиту як підозрюваного, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, Вам необхідно з'явитися об 11:00 на 29.07.2026 до слідчого управління за вищевказаною адресою для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у КП № 42025132580000041 від 15.05.2025 та початку ознайомлення з ними.

Засоби зв'язку: 0668468154.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО
РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Ухвалою слідчого судді Сторонного районного суду м. Дніпра від 20.07.2026 (судова справа №201/10791/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025130000000204 від 10.04.2025 стосовно підозрюваної Ульяницької Олени Петрівни, 15.05.1967 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України.

У зв'язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025130000000204 від 10.04.2025 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України підозрювана Ульяницька Олена Петрівна, 15.05.1967 р. н., яка зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Леніна, буд. 100, кв. 19, викликається 27.07.2026 о 10:00, 28.07.2026 о 10:00, 29.07.2026 о 10:00 до слідчого ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, для допиту як підозрюваної, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, Вам необхідно з'явитися 30.07.2026 о 10:00 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, пл. Шевченка, буд.7, для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025130000000204 від 10.04.2025 та початку ознайомлення з ними.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: +38-066-846-81-54, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Прилипа Юлія Євгенівна, 20.11.1984 р. н., яка зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (колишня назва Свердловськ), квартал 60 років СРСР, буд. 12, кв. 95, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається у кримінальному провадженні №22026051000000024 від 19.02.2026 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, на 27.07.2026, 28.07.2026, 29.07.2026 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваної, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального
досудового розслідування стосовно підозрюваного
Шубіна Єгора Сергійовича, 14.07.1982 року народження

Ухвалою слідчого судді Сторонного районного суду міста Дніпра від 22.07.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026051000000481 від 03.07.2026 стосовно Шубіна Єгора Сергійовича, 14.07.1982 року народження, громадянина України, уродженця російської федерації, зареєстроване місце проживання за адресою: Донецька область, місто Артемівськ, вул. Леніна, 20А, кв. 18, РНОКПП 3014505578, підозрюваного у вчиненні злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Шубін Єгор Сергійович, 14.07.1982 року народження, уродженець російської федерації, зареєстроване місце проживання за адресою: Донецька область, місто Артемівськ, вул. Леніна, 20А, кв. 18, РНОКПП 3014505578, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 27.07.2026 на 11:30 годину до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого в ОВС Пшеченка О.В. за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №22026051000000481 від 03.07.2026, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 111 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

22.07.2026 у кримінальному провадженні №22024080000000834 від 23.05.2024 складено повідомлення про підозру громадянину України Денисенку Олеську Олександровичу, 21.01.1976 р.н., уродженцю м. Запоріжжя Запорізької області, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Запоріжжя, вул. Європейська, буд. 16, кв. 190, який фактично проживає за адресою: ТОТ АР Крим, м. Севастополь, Гагаринський район, садівниче товариство «Маяк-3», РНОКПП: 2777912155, про те що він об'єднується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111 КК України, - державної зради, тобто діяння, умисно вчинене громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України, шляхом надання представнику іноземної держави допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, в умовах воєнного стану, за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклики» за посиланням: «[https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає підозрюваного Денисенку Олега Олександровича, 21.01.1976 р.н., уродженця м. Запоріжжя Запорізької області, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Запоріжжя, вул. Європейська, буд. 16, кв. 190, який фактично проживає за адресою: ТОТ АР Крим, м. Севастополь, Гагаринський район, садівниче товариство «Маяк-3», РНОКПП: 2777912155, для вручення оригіналу повідомлення про підозру та проведення слідчих дій (допиту підозрюваного та інших) за участю Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні №22024080000000834 від 23.05.2024, на 09 год. 00 хв. 27.07.2026, 28.07.2026, 28.07.2026 у кабінет № 107 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

21.07.2026 слідчим суддею Олександрівського районного суду м. Запоріжжя по справі №331/6074/26, провадження №1-кз/331/1525/2026, постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Шкіндера Володимира Сергійовича, 19.07.1978 р.н., – підозрюваного у кримінальному провадженні №22026080000001724 від 02.07.2026.

ОГОЛОШЕННЯ

Фісай Сергій Олександрович м. Гола Пристань, вул. Ігнатченка, буд. 6 Скадовського району Херсонської обл. Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 16.09.2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження судовий розгляд у кримінальному провадженні №42022232230000116 від 14.06.2022 відносно Фісає Сергія Олександровича, 11.05.1976 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судове засідання обвинуваченого Фісає Сергія Олександровича, 11.05.1976 р. н., у кримінальному провадженні №42022232230000116, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 14.06.2022 р., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, яке відбудеться о 10:00 год 27.07.2026 та об 11:00 год 05.08.2026 року за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно із ст. 134, 135, 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> Толмачова Світлана Олександрівна місто Херсон, провулок 1-й Флотський, буд. №12-б Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 19.06.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №12026231030000433 від 25.02.2026 року відносно Толмачової Світлани Олександрівни, 10.05.1970 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 436-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне підготовче судове засідання обвинувачену Толмачову Світлану Олександрівну, 10.05.1970 р.н., у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №12026231030000433 від 25.02.2026, у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 1 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 436-2 КК України, яке відбудеться о 12:30 год. 27.07.2026 та о 10:00 год. 10.08.2026 за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. №6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 20.01.2026 року було постановлено здійснити спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №62023080200000136 від 02.11.2023 року, за обвинуваченням Черепанова Миколи Олеговича, 10.05.1993 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, за відсутністю обвинуваченого (in absentia). Підготовче судове засідання призначено на 27.07.2026 року о 08:50 за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №509. У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Черепанова Миколу Олеговича, 10.05.1993 р.н., зареєстрований за адресою: Херсонська область, Каланчацький район, с. Гаврилівка, вул. Ювілейна, буд. 3, для участі у розгляді кримінального провадження №62023080200000136 від 02.11.2023 року, справа №766/10201/25, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, як обвинуваченого. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Суддя Ю.М. Єпішин</i> Лаврова Лариса Миколаївна Херсонська область, Херсонський район, село Микільське, вулиця Українська, буд. №36 Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 13.05.2026 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження судовий розгляд у кримінальному провадженні №22026230000000116 від 20.02.2026 відносно Лаврової Лариси Миколаївни, 15.05.1970 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 1 ст. 111-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судове засідання обвинувачену Лаврову Ларису Миколаївну, 15.05.1970 р.н., у кримінальному провадженні №22026230000000116, внесеному до ЄРДР 15.05.1970, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, яке відбудеться о 09:30 год. 27.07.2026 та о 14:00 год. 05.08.2026 за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. №6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> Хальзов Руслан Анатолійович Херсонська область, місто Генічеськ, вулиця Володарського, буд. №2 Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 16.06.2026 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №22025150000000255 від 29.08.2025 року відносно Хальзова Руслана Анатолійовича, 06.07.1987 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче судове засідання обвинуваченого Хальзова Руслана Анатолійовича, 06.07.1987 р.н., у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 29.08.2025 за №22025150000000255, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться об 11:30 год. 27.07.2026 та об 11:00 год. 06.08.2026 за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. №6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченого кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 22.04.2025 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №12024231020000882 від 18.09.2024 року, за обвинуваченням Фальченко Любові Семенівни,	18.08.1949 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia). Судове засідання призначено 27.07.2026 року о 15:00 за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №509. У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Фальченко Любов Семенівну, 18.08.1949 р.н., місце реєстрації згідно з обвинувальним актом: м. Херсон, вул. Вишнева, буд. 28, кв. 16, для участі у розгляді кримінального провадження №12024231020000882 від 18.09.2024 року, справа №766/16650/24 як обвинувачену. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Суддя Ю.М. Єпішин</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Херсонський міський суд Херсонської області викликає Тирон Валерія Вікторовича, 04.05.1975 р.н., адреса: м. Херсон, с. Антонівка, вул. Крайня, 43, як обвинуваченого для участі у судовому засіданні 28.07.2026 року о 12-10 год., 07.10.2026 року о 10-30 год., 04.11.2026 року о 13-30 год. з розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Тирон В. В. за ч. 4 ст. 111-1 КК України. Явка до суду обов'язкова. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу. <i>Суддя Н. К. Іванцова</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Херсонський міський суд Херсонської області викликає Ніколаєва Миколу Миколайовича, 25.03.1972 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Херсон, вул. Репіна, буд. 5 кв. 32, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Театральна, 26, кв. 29 як обвинуваченого на 28.07.2026 року о 12-00 год., 07.10.2026 року о 10-00 год. та 04.11.2026 року о 14-00 год. за обвинуваченням Ніколаєва М.М. за ч. 5 ст. 111 КК України. Явка до суду обов'язкова. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу. <i>Суддя Н. К. Іванцова</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 24.11.2025 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №62025080200001380 від 17.06.2025 року, за обвинуваченням Збукарева Віталія Миколайовича, 24.12.1975 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia). Судові засідання призначено 28.07.2026 року о 14:00 та 11.08.2026 року об 11:00 за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №509. У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Збукарева Віталія Миколайовича, 24.12.1975 р.н., місце проживання та реєстрації згідно з обвинувальним актом: Херсонська обл., м.Херсон, просп. Текстильників, буд. 15, кв. 17, для участі у розгляді кримінального провадження №62025080200001380 від 17.06.2025 року, справа №766/10715/25 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, як обвинуваченого. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Головуючий Ю.М. Єпішин</i> Денісенко Олена Едуардівна місто Херсон, вулиця Старостіна, буд. №4, кв. 9 Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 20.05.2026 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №22023230000000259 від 15.05.2023 року відносно Денісенко Олени Едуардівни, 18.10.1972 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судове засідання обвинувачену Денісенко Олену Едуардівну, 18.10.1972 р.н., у кримінальному провадженні №22023230000000259, внесеному до ЄРДР 15.05.2023, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 09:00 год. 28.07.2026 за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. №6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 24.06.2026 року було постановлено здійснити спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №62025080200001585 від 03.07.2025 року, за обвинуваченням Кравченка Віктора Івановича, 01.09.1961 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, за відсутністю обвинуваченого (in absentia). Підготовче судове засідання призначено на 28.07.2026 року о 09:45 год. за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №509. У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Кравченка Віктора Івановича, 01.09.1961 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Шевченка, буд. 53, для участі у розгляді кримінального провадження №62025080200001585 від 03.07.2025 року, справа №766/11550/25, як обвинуваченого. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Головуючий суддя Ю.М. Єпішин</i> Синько Оксана Миколаївна місто Херсон, вулиця Івана Богуна, буд. №82, кв. 31 ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче судове засідання обвинувачену Синько Оксану Миколаївну, 23.08.1978 р.н., у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 29.04.2026 за №12026230000000437, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 08:50 год. 28.07.2026 та о 10:30 год. 05.08.2026 за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. № 6/29, каб. 704.	Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 29.04.2026 року було постановлено здійснити спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 14.07.2025 року за №62025080200001633, за обвинуваченням Рютіна Георгія Володимировича, 10.03.1957 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, відносно обвинуваченого Рютіна Георгія Володимировича, 10.03.1957 р.н. Підготовче судове засідання призначено на 28.07.2026 о 08:50 год за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29 , зал №510. У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Рютіна Георгія Володимировича, 10.03.1957 р.н., останнє відоме місце проживання: с. Мирне, вул. Гагаріна, 13, Херсонський р-н, Херсонська область, для участі у розгляді кримінального провадження №766/11695/25 як обвинуваченого. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Суддя К. К. Репін</i> Маркін Микола Вікторович Херсонська область, Херсонський район, сел. Степанівка, вул. Водопроводна, буд. №2, кв. 2 Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 08.09.2025 року надо дозвіл на здійснення спеціального судового провадження в кримінальному провадженні №62025080200001379 від 17.06.2025 відносно Маркіна Миколи Вікторовича, 30.04.1973 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судове засідання обвинуваченого Маркіна Миколу Вікторовича, 30.04.1973 р.н., у кримінальному провадженні №62025080200001379, внесеному до ЄРДР 17.06.2025, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться о 13:00 годині 28.07.2026 та об 11:00 годині 04.08.2026 за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинуваченого кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 04.05.2026 року було призначено обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР №22026230000000179 від 01.04.2026 року, за обвинуваченням Романчука Анатолія Миколайович, 16.09.1976 року народження, Кобріна Сергія Леонідовича, 07.12.1983 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, до підготовчого судового засідання. Підготовчі судові засідання призначено 28.07.2026 о 08:50 год за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №510. У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Романчука Анатолія Миколайовича, 16.09.1976 р. н., який зареєстрований та проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Шуйська, 12, кв. 30; Кобріна Сергія Леонідовича, 07.12.1983 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, 69 років Жовтня, 3, кв. 29, для участі у розгляді кримінального провадження №766/6575/26 як обвинувачених. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Суддя К. К. Репін</i> Тітяєв Олександр Сергійович місто Херсон, вулиця Некрасова, буд. №24-б Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 05.03.2026 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №62025080200002634 за обвинуваченням Тітяєва Олександра Сергійовича, 19.02.1987 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судове засідання обвинуваченого Тітяєва Олександра Сергійовича, 19.2.1987 р.н., у кримінальному провадженні №62025080200002634, внесеному до ЄРДР 02.12.2025, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 10:00 год 28.07.2026 за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. №6/29, каб. 704. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки обвинувачених до суду кримінальне провадження може здійснюватися за їхньої відсутності згідно із ст. 323 КПК України. <i>Суддя В. В. Бугрименко</i> ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 01.12.2025 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні відомості про яке внесено до ЄРДР за №62025080200001380 від 17.06.2025 року за обвинуваченням Задерей Владислава Сергійовича, 12.08.1993 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (inabsentia). Судові засідання призначено на 29.07.2026 року - 14:30 у приміщенні Херсонського міського суду Херсонської області за адресою: м.Херсон, вул.Володимира Примаченка, 6/29 зал №509. У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст.ст.134,135,323 КПК України Херсонським міським судом Херсонської області. Викликає Задерей Владислава Сергійовича, 12.08.1993 року народження: зареєстрованого за адресою: Херсонська обл., Генічеський р-н., смт. Новоолексіївка, вул.Молодіжка, буд. 23, для участі у розгляді кримінального провадження №62025080200001380 від 17.06.2025 року, справа №766/22356/24 у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України у якості обвинуваченого. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст.138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. <i>Головуючий суддя Ю.М.Єпішин</i>
--	--	--

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Громадянин України Козлов Павло Генрійович, 01.09.1962 р. н., громадянин України, уродженець м. Кіровоград Кіровоградської області, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Куліша, буд. 3А, кв. 127, документований паспортом громадянина України серії МО, №993650, виданим Комсомольським РВ МУ УМВС України в Херсонській області 17.05.2002, раніше не судимий, слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Багінська А.О. у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 276, 277, 278 КПК України, повідомляє Вам про підозру у кримінальному провадженні № 42025060000000125 від 25.11.2025, а саме у пособництві державі-агресору, тобто у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництві) та окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України, з метою завдання шкоди Україні шляхом підтримки рішень та дій окупаційної адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Козлов Павло Генрійович, 01.09.1962 р. н., громадянин України, уродженець м. Кіровоград, Кіровоградської області, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Куліша, буд. 3А, кв. 127, документований паспортом громадянина України серії МО, № 993650, виданим Комсомольським РВ МУ УМВС України в Херсонській області 17.05.2002, раніше не судимий, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Багінської А.О. за адресою: м. Житомир, вул. Феценка-Чопівського, 7, каб. 24, тел. (0412) 405-214, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 42025060000000125 від 25.11.2025, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, о 10 год. 00 хв. 28.07.2026, о 10 год. 00 хв. 29.07.2026 та о 10 год. 00 хв. 30.07.2026 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Постол Олексій Сергійович, 23.03.1995 року народження, зареєстрований за адресою: Запорізька область, Василівський район, село Мала Білозерка, вулиця Тельмана, будинок 73А, що 23.07.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001732, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 03.07.2026 за підозрою Постола Олексія Сергійовича, 23.03.1995 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, буде завершено. Підозрюваний має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у період з 09:00 по 18:00 27.07.2026, з 09:00 по 18:00 28.07.2026 та у період з 09:00 по 13:00 29.07.2026 у приміщенні слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62, в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України сторона захисту має відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати, як докази у суді. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Постола Олексія Сергійовича, 23.03.1995 року народження, зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Василівський район, село Мала Білозерка, вулиця Тельмана, будинок 73А, спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001732, для вручення в порядку ст. 293 КПК України копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001732 у період з 09:00 по 18:00 27.07.2026, з 09:00 по 18:00 28.07.2026 та у період з 09:00 по 13:00 29.07.2026 у кабінет №115 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62. Старший слідчий 1-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області старший лейтенант юстиції Андрій ЦИБУЛЬСЬКИЙ	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 13.07.2026 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 03.12.2024 за №62024100150002455 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким, Борицький Максим В'ячеславович, 26.08.1990 р.н., зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: м. Київ, Бульвар Верховної Ради, 28, кв. 65, який вчинив самовільне залишення місця служби без поважних причин військовослужбовцем, тривалістю понад три доби, вчиненому в умовах воєнного стану, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України.
--	---	---

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Громадянин України Крендельов Сергій Веніамінович, 13.10.1966 р. н., громадянин України, уродженець м. Херсона Херсонської області, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Привокзальна, буд. 1А, кв. 4, документований паспортом громадянина України серії МР, № 214806, виданим Суворовським ВМ ХМВ УМВС України в Херсонській області 22.03.2007, раніше не судимий, слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Багінська А.О. у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 276, 277, 278 КПК України, повідомляє Вам про підозру у кримінальному провадженні № 42025060000000125 від 25.11.2025, а саме у пособництві державі-агресору, тобто у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництві) та окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України, з метою завдання шкоди Україні шляхом підтримки рішень та дій окупаційної адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Крендельов Сергій Веніамінович, 13.10.1966 р.н., громадянин України, уродженець м. Херсона Херсонської області, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Привокзальна, буд. 1А, кв. 4, документований паспортом громадянина України серії МР, №214806, виданим Суворовським ВМ ХМВ УМВС України в Херсонській області 22.03.2007, раніше не судимий, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Багінської А.О. за адресою: м. Житомир, вул. Феценка-Чопівського, 7, каб. 24, тел. (0412) 405-214, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42025060000000125 від 25.11.2025, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, о 10 год. 00 хв. 28.07.2026, о 10 год. 00 хв. 29.07.2026 та о 10 год. 00 хв. 30.07.2026 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Громадянин України Силіванов Володимир Миколайович, 03.08.1963 р. н., громадянин України, уродженець смт Криве Озеро, Миколаївської області, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. 49-ї Гвардійської херсонської дивізії, буд. 71, кв. 66, документований паспортом громадянина України серії ЕО, №973058, виданим Снігурівським РВ Миколаївської області 25.01.2001, раніше не судимий, слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Багінська А.О. у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 276, 277, 278 КПК України, повідомляє Вам про підозру у кримінальному провадженні № 42025060000000125 від 25.11.2025, а саме у пособництві державі-агресору, тобто у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництві) та окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України, з метою завдання шкоди Україні шляхом підтримки рішень та дій окупаційної адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Силіванов Володимир Миколайович, 03.08.1963 р. н., громадянин України, уродженець смт Криве Озеро, Миколаївської області, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. 49-ї Гвардійської херсонської дивізії, буд. 71, кв. 66, документований паспортом громадянина України серії ЕО, № 973058, виданим Снігурівським РВ Миколаївської області 25.01.2001, раніше не судимий, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Багінської А.О. за адресою: м. Житомир, вул. Феценка-Чопівського, 7, каб. 24, тел. (0412) 405-214, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42025060000000125 від 25.11.2025, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, о 10 год. 00 хв. 28.07.2026, о 10 год. 00 хв. 29.07.2026 та о 10 год. 00 хв. 30.07.2026 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОСТАНОВЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ УХВАЛИ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва від 20.07.2026 (унікальний номер судової справи в Єдиному реєстрі судових рішень № 761/29468/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026000000000064 від 17.01.2026 стосовно підозрюваного Водопшина Євгена Вадимовича, 20.06.1991 р.н., за ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 258-3 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО (при здійсненні спеціального досудового розслідування) Підозрюваний Водопшин Євген Вадимович, 20.06.1991 року народження, громадянин України, уродженець м. Шахтарськ Донецької області, зареєстрований за адресою: м. Шахтарськ, вул. Суворова, буд. 5, кв. 17, фактично проживає за адресою: РФ, м. Москва, вул. Грекова, буд. 1, кв. 80, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 30.07.2026 о 10:00 годині (за київським часом) до старшого слідчого 4 відділу 3 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Коваль Юлії Андріївни за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33, тел.: (044)-255-84-88, для проведення за Вашою участю слідчих та процесуальних дій (отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій), а також для виконання вимог ст. 290 КПК України, а саме вручення Вам повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026000000000064 від 17.01.2026. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється громадянка України Діхтяр Тетяна Василівна, 25.10.1965 р.н., що 27.07.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001731 від 03.07.2026 за підозрою Діхтяр Т.В. у вчиненні кримінального правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 111-1 КК України, завершено. Підозрювана має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування 27.07.2026 у робочий час з 08:00 до 18:00 за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України сторона захисту має право відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати як докази у суді. Повістка про виклик Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає підозрювану Діхтяр Тетяну Василівну, 25.10.1965 р.н., уродженку с. Калинівка Веселівського району Запорізької області, громадянку України, зареєстровану за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Калинівка, вул. Ювілейна буд. 77, для вручення в порядку ст. 293 КПК України обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001731 від 03.07.2026, 27.07.2026 у кабінет №110 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.
---	--	---

Повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється громадянка України Вентер Олена Сергіївна, 14.01.1992 року народження, уродженка м. Херсон, зареєстрована за адресою: Херсонська область, Херсонський район, с. Кізомис, вулиця Робоча, буд. 6, про те, що 23.07.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22026230000000307 від 23.06.2026 за підозрою Вентер Олени Сергіївни, 14.01.1992 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 та ч. 5 ст. 111-1 КК України, – завершено. Повістка про виклик Вам, Вентер Олені Сергіївні, 14.01.1992 року народження, уродженці м. Херсон, зареєстрованій за адресою: Херсонська область, Херсонський район, с. Кізомис, вулиця Робоча, буд. 6, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, необхідно з'явитись як підозрюваній 28.07.2026, 29.07.2026, 30.07.2026 року, в період з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 22026230000000307 від 23.06.2026 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 28 та ч. 5 ст. 111-1 КК України, до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області за адресою: м. Херсон, вул. Лютеранська, 1 або до найближчого територіального підрозділу СБ України. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст.ст. 138, 139 КПК України. Підозрюваній повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України Ви повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.	Повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється громадянка України Колісніченко Олена Миколаївна, 24.09.1981 р.н., уродженка м. Херсон, зареєстрована за адресою: м. Херсон, смт Зеленівка, вул. 40 років Перемоги, 1А, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, необхідно з'явитись як підозрюваній 28.07.2026, 29.07.2026, 30.07.2026 року, в період з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 22026230000000308 від 23.06.2026 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 28 та ч. 5 ст. 111-1 КК України, до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області за адресою: м. Херсон, вул. Лютеранська, 1 або до найближчого територіального підрозділу СБ України. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст.ст. 138, 139 КПК України. Підозрюваній повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України Ви повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.	ПОВІДОМЛЕННЯ про ухвалення слідчим суддею рішення про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування 21.07.2026 слідчим суддею Центрального районного суду міста Миколаєва винесено ухвалу про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026230000000322 від 01.07.2026 за підозрою Шибасєва Юрія Федоровича, 18.10.1966 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування Громадянин України Шибасєв Юрій Федорович, 18.10.1966 р.н., відповідно до вимог ст. 290 КПК України, Ви повідомляється про те, що 23.07.2026 слідчим відділом УСБУ в Херсонській області спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22026230000000322 від 01.07.2026, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, – завершено, та Ви маєте право ознайомитись з усіма матеріалами провадження. Підозрюваний Шибасєв Ю.Ф., Вам повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України, Ви повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді. Повістка про виклик Громадянин України Шибасєв Юрій Федорович, 18.10.1966 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам, як підозрюваному у кримінальному провадженні №22026230000000322 від 01.07.2026 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, необхідно з'явитись 27.07.2026, в період часу з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., до найближчого територіально розташованого органу служби безпеки України для відкриття матеріалів кримінального провадження та вручення обвинувального акта з додатками. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст. ст. 138, 139 КПК України.
--	---	---

ПОВІСТКА про виклик Лесика Андрія Анатолійовича в судове засідання, що призначено 30 липня 2026 р. о 10 год. 45 хв., у справі №635/2041/26 провадження 1-кп/635/899/2024, у кримінальному провадженні №02.08.2022 за обвинуваченням Лесика Андрія Анатолійовича, 04.08.1981 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст.111 ст. 366-3 КК України, відносно якого ухвалено рішення про здійснення спеціального судового провадження. Розгляд справи відбудеться в приміщенні Харківського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область, Харківський район, с. Покотилівка, вул. Сковороди, 18. Наслідки неприбуття за викликом суду обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя Олег НАЗАРЕНКО	Індустріальний районний суд міста Харкова викликає Кузуба Володимира Васильовича, 15.04.1966 року народження (останнє відоме місце проживання/перебування: Харківська область, Куп'янський район, с-ще Борівське, вул. Садова, буд. 23Б), обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 30 липня 2026 року о 14 годині 00 хвилин. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться у приміщенні Індустріального районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, проспект Архітектора Альошина, буд. 7, зал судових засідань №2, під головуванням судді Попової В.О. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.	ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення Харківським районним судом Харківської області ухвали від 25.11.2025 про здійснення спеціального судового провадження стосовно Тимохіна Олександра Олександровича Ухвалою Харківського районного суду Харківської області від 25.11.2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні № 12022221340000283 від 29.09.2022, № 22022220000003237 від 27.10.2022, за обвинуваченням Григор'єва Сергія Вікторовича, Тимохіна Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України. ПОВІСТКА про виклик Тимохіна Олександра Олександровича Харківський районний суд Харківської області повідомляє, що 30.07.2026 р. о 13 год. 00 хв. у справі №635/3904/252, провадження 1-кп/635/178/2026, у кримінальному провадженні № 12022221340000283 від 29.09.2022, № 22022220000003237 від 27.10.2022, за обвинуваченням Григор'єва Сергія Вікторовича, Тимохіна Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, відбудеться судове засідання в приміщенні Харківського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область, Харківський район, с. Покотилівка, вул. Сковороди, 18. Наслідки неприбуття за викликом суду обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя Тетяна Даниленко
---	---	--

ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою головуючого судді Балаклійського районного суду Харківської області Тімонової В.М. від 01.07.2026 ухвалено здійснювати судовий розгляд у кримінальному провадженні № 12022226060000083 від 16.11.2022 за обвинуваченням Горбатова Володимира Олеговича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111-1 КК України, в порядку спеціального судового провадження (in absentia). Повістка про виклик Балаклійський районний суд Харківської області (64207, Харківська область, Ізюмський район, місто Балаклія, вулиця Соборна, будинок 87, тел./факс (05749) 2-34-86, e-mail: inbox@bll.hr.court.gov.ua, web: http://bll.hr.court.gov.ua) викликає Горбатова Володимира Олеговича (27.11.1981 р.н., Харківська область, Ізюмський район, м. Балаклія, вул. Соборна, буд. 88, кв. 59) як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111-1 КК України, на 14-00 годину 30 липня 2026 року для участі у судовому засіданні. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст. 138 КПК України. Суддя Тімонова В.М.	Шевченківський районний суд м. Харкова викликає Нескородьєва Владислава Володимировича, 05 серпня 1990 року народження, уродженця м. Луганськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Олександрівськ, сел. Зразкове, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених ч. 2 ст. 27, ч. 1, 2 ст. 28, ч. 1, 2 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 30 липня 2026 року на 14 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова, за адресою м. Харків, пр-т Перемоги, 52-В, зал судових засідань № 1. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Нескородьєва Владислава Володимировича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Одночасно роз'яснюю, що відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Суддя В'ячеслав СМІРНОВ	Шевченківський районний суд м. Харкова викликає Удоденка Сергія Анатолійовича, 25 червня 1973 року народження, уродженця м. Луганськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Луганськ, пров. Фізкультурний, 3, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених ч. 2 ст. 27, ч. 1, 2 ст. 28, ч. 1, 2 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 30 липня 2026 року на 14 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова за адресою м. Харків, пр-т Перемоги, 52-В, зал судових засідань № 1. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Удоденка Сергія Анатолійовича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Одночасно роз'яснюю, що відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Суддя В'ячеслав СМІРНОВ
---	--	--

Шевченківський районний суд м. Харкова викликає Катькалова Дмитра Валерійовича, 11 липня 1988 року народження, уродженця м. Луганськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв-л Гагаріна, 6, кв. 83, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 1, 2 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 30 липня 2026 року на 14 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова за адресою м. Харків, пр-т Перемоги, 52-В, зал судових засідань № 1. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Катькалова Дмитра Валерійовича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Одночасно роз'яснюю, що відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Суддя В'ячеслав СМІРНОВ	Шевченківський районний суд м. Харкова викликає Мелашенка Кирила Геннадійовича, 27 жовтня 1986 року народження, уродженця м. Луганськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Сосюри, 123, кв. 2, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. ч. 1, 2 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 30 липня 2026 року на 14 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, пр-т Перемоги, 52-В, зал судових засідань № 1. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Мелашенка Кирила Геннадійовича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Одночасно роз'яснюю, що відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Суддя В'ячеслав СМІРНОВ	ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення Харківським районним судом Харківської області ухвали від 25.11.2025 про здійснення спеціального судового провадження стосовно Григорьєва Сергія Вікторовича Ухвалою Харківського районного суду Харківської області від 25.11.2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні № 12022221340000283 від 29.09.2022, № 22022220000003237 від 27.10.2022, за обвинуваченням Григорьєва Сергія Вікторовича, Тимохіна Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 28 ч.1 ст.438 КК України. ПОВІСТКА про виклик Григорьєва Сергія Вікторовича Харківський районний суд Харківської області повідомляє, що 30.07.2026 р. о 13 год. 00 хв. у справі №635/3904/252, провадження 1-кп/635/178/2026, у кримінальному провадженні № 12022221340000283 від 29.09.2022, № 22022220000003237 від 27.10.2022, за обвинуваченням Григорьєва Сергія Вікторовича, Тимохіна Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, відбудеться судове засідання в приміщенні Харківського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область, Харківський район, с. Покотилівка, вул. Сковороди,18. Наслідки неприбуття за викликом суду обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя Тетяна Даниленко
--	--	--

Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинуваченого Коньшина Сергія Володимировича, 21 травня 1978 року народження, який зареєстрований за адресою: Харківська область, Куп'янський район, с. Гусинка, вул. 1 Травня, буд. 21, у судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000000821 від 22.04.2022 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 30 липня 2026 року о 10 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, головуючий суддя по справі Іщенко О.В. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.	Основ'янський районний суд м. Харкова викликає обвинувачену Колісник-Лавинську Вікторію Іванівну, 06.06.1976 року народження, яка зареєстрована за адресою: Харківська область, Куп'янський район, м. Куп'янськ, просп. Конституції, буд. 10/1, у підготовче судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22023220000001113 від 20.07.2023 року за ознаками кримінального правопорушення — злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться 30 липня 2026 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні Основ'янського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, головуючий суддя у справі Білінська О.В. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.	Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинуваченого Лістунова Сергія Вікторовича, 25 жовтня 1976 року народження, уродженця міста Харкова Харківської області, зареєстрованого за адресою: вулиця Енергетична, будинок 1, селище Солоницівка Харківського району Харківської області, у підготовчє судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024220000000280 від 22.02.2024, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 436-2, частиною другою статті 28 частиною третьою статті 436-2, частиною другою статті 28 частиною шостою статті 111-1 Кримінального кодексу України, яке відбудеться 30 липня 2026 року о 09 год. 20 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, головуючий суддя у справі Іщенко О.В. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.	Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинувачену Нестеренку Христину Миколаївну, 17.01.2001 року народження, яка зареєстрована за адресою: Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Шипувате, вул. Зарічна, 24, останнє відоме місце мешкання за адресою: Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Шипувате, вул. Зарічна, 24, у підготовчє судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42023222110000027 від 10.08.2023 року, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження у судовому засіданні відбудеться о 13 год. 30 хв. 30.07.2026 року у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: 61001, м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під'їзд, головуючий суддя у справі Глоба М.М. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.
---	--	---	--

Індустріальний районний суд м. Харкова викликає обвинуваченого Мініна Костянтина Володимировича (останнє відоме місце проживання: Донецька область, Краматорський район, м. Дружківка, вул. Гончара (ст. н. Воровського), буд. 114), обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень – злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 111 КК України, в підготовчі судові засідання, які відбудуться 30 липня 2026 року об 11 годині 30 хвилин, 07 вересня 2026 року о 10 годині 00 хвилин та на 23 вересня 2026 року о 10 годині 00 хвилин. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовчі судові засідання відбудуться в приміщенні Індустріального районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, проспект Архітектора Альошина, 7, зал судових засідань №1, під головуванням судді Зайцевої М.С. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.	Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинуваченого Полупана Володимира Анатолійовича, 16.06.1979 року народження, який зареєстрований за адресою: Харківська область, смт. Куп'янськ-Вузловий, вул. Центральна, буд. 17, кв. 40, у судове засідання в кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12023221100000035 від 06.01.2023 року, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться 30 липня 2026 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, головуючий суддя по справі Блага І.С. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.	Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинувачену Терновську Дар'ю Леонтівну, 12 грудня 1980 року народження, уродженку міста Луганськ Луганської області, зареєстровану за адресою: вулиця Танкопія, будинок 13/6, квартира 147, місто Харків Харківської області, у підготовчє судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024220000000280 від 22.02.2024, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 436-2, частиною другою статті 28 частиною третьою статті 436-2, частиною другою статті 28 частиною шостою статті 111-1 Кримінального кодексу України, яке відбудеться 30 липня 2026 року о 09 год. 20 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, головуючий суддя по справі Іщенко О.В. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.	Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинувачену Янголенко Олену Анатолівну, 06.06.1984 року народження, яка зареєстрована за адресою: Харківська обл., Куп'янський р-н, м. Куп'янськ, вул. Левадна, 61, у судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22023220000000416 від 27.03.2024 року відносно Янголенко Олени Анатоліївни, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження у судовому засіданні відбудеться о 09 год. 45 хв. 30.07.2026 року у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: 61001, м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під'їзд, головуючий суддя по справі Глоба М.М. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.
--	---	--	---

ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна) АТ «РВС БАНК»	
Номери лотів:	1. GL1N428297; 2. G23N028296.
Найменування активу/стис- лий опис активу	1. Пул активів, що складається з прав вимоги та майнових прав за кредитними договорами, що укладені з фізичними особами, та дебіторської заборгованості фізичних осіб, в кількості 153 угоди (детальна інформація вказана в паспорті активів); 2. Земельна ділянка загальною пло- щею 0,853 га (кадастровий номер 3220482901.02:005:0009), за адресою: Київ- ська обл., Білоцерківський р-н, с. Макіївка, вул. Гоголя, 10-Б. Реєстраційний номер об'єкта не- рухомого майна: 1012278232204. Цільове при- значення — для ведення особистого селян- ського господарства. Інвентарний №10054.
Місце проведення аукціону:	https://prozorro.sale/
Дата проведення аукціону:	1. 10.08.2026; 2. 04.08.2026.
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) за кожним лотом вказується на вебсайті: https://prozorro.sale/
Детальна інформація про лоти (параметри, забезпечен- ня, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	1. www.fg.gov.ua/passport/63031; 2. www.fg.gov.ua/passport/63019.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК обвинуваченого Гладкова В'ячеслава Володимировича при здійсненні спеціального судового провадження
Гладков В'ячеслав Володимирович, остання відома адреса: Російська Федерація, м. Белгород, вул. Миколая Чумічова, 30, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України, Вам необ- хідно з'явитися о 10:00 годині 03 вересня 2026 року до Чернівецького апеляційного суду за адресою: м. Чернівці, вул. Емінеску, 4, зал судових засідань, як обвинуваченому для участі в апеляційному розгляді кримінально- го провадження № 42024260000000153. Розгляд здійснюється в порядку спеціального судового провадження у закритому судовому засіданні відповідно до ч. 3 ст. 323, ст. 27 КПК України. З моменту опублікування цієї повістки про виклик у засобах масової ін- формації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений Гладков В. В. вважається належним чином ознайомленим з її змістом (ч. 3 ст. 323 КПК України). Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138, 139, 323 КПК України. <i>Суддя-доповідач В. Т. Марчук</i>

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Оболонський Юрій Олександрович, 24.11.1986 року народження, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Святих Кирила та Мефодія, буд. 11, кв. 3, відповідно до вимог ст. ст. 134, 135 КПК України на 10 год. 00 хв. 28.07.2026, на 10 год. 00 хв. 29.07.2026, на 10 год. 00 хв. 30.07.2026 Вам необхідно з'явитись до Другого слідчого відді- лу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР у м. Мелітополі, який знахо- диться за адресою: м. Херсон, провул. Гетьманський, 5, для отриман- ня повідомлення про підозру, проведення допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 42026230000000044 від 26.03.2026 за ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесу- альних дій.

Приватний нотаріус Запорізького район- ного нотаріального округу Запорізької об- ласті Процюк Наталя Петрівна (м. Запоріж- жя Запорізької обл., вул. Істоміна, буд. 4, те- лефон для зв'язку: +380676134652) викли- кає спадкоємців померлого 10 лютого 2026 року Лихошвая Володимира Сергійовича, 19.11.1951 року народження, протягом чо- тирнадцяти днів з дня публікації за зазначе- ною адресою.
--

Південне міжобласне територіальне відділен- ня Антимонопольного комітету України повідо- мляє, що у зв'язку з неможливістю вручення ви- тягу з рішення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладен- ня штрафу» від 18.06.2026 № 65/72-р/к у спра- ві № 65/34-09/2026 фізичній особі-підприєм- цю Пустовар Світлані Вікторівні за її юридичною адресою вказане рішення розміщено на офіцій- ному вебсайті Антимонопольного комітету Укра- їни (https://amcu.gov.ua) за посиланням https:// southmtv.amcu.gov.ua.
--

Південне міжобласне територіальне відді- лення Антимонопольного комітету України по- відомляє, що у зв'язку з неможливістю вручен- ня копії рішення «Про порушення законодав- ства про захист економічної конкуренції та на- кладення штрафу» від 25.03.2026 № 65/10-р/к у справі № 65/146-02/2025 товариству з обмеже- ною відповідальністю «ГРУПА ПРИВАТНИХ ІН- ВЕСТОРІВ «НЕРУХОМІСТЬ» за його юридичною адресою вказане рішення розміщено на офі- ційному вебсайті Антимонопольного коміте- ту України (https://amcu.gov.ua) за посиланням https://southmtv.amcu.gov.ua.

Південне міжобласне територіальне відділен- ня Антимонопольного комітету України повідо- мляє, що у зв'язку з неможливістю вручення рі- шення «Про порушення законодавства про за- хист економічної конкуренції» від 25.06.2026 № 65/82-р/к у справі № 65/153-02/2025 Унгуryanу С.А. за його юридичною адресою вказане рішен- ня розміщено на офіційному вебсайті Антимоно- польного комітету України (https://amcu.gov.ua) за посиланням https://southmtv.amcu.gov.ua.
--

Оголошення
Вироком Зарічного районного суду м. Суми від 16.07.2026 року Золотарьо- ва Павла Михайловича, 06.04.1962 р.н., визнано винним у пред'явленому об- винуваченні у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, і призначено йому покарання у вигляді позбавлення во- лі строком на 10 (десять) років з конфіскацією всього майна, що належить йому на праві власності. Строк відбування призначеного покарання обчислювати з моменту фактич- ного затримання Золотарьова П.М. у порядку виконання цього вироку, після набрання ним законної сили. Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, обраний Золотарьову Пав- лу Михайловичу відповідно до ухвали слідчого судді Зарічного районного су- ду м. Суми від 17 березня 2026 року, залишити в силі до набрання вироком за- конної сили. Стягнути із Золотарьова Павла Михайловича на користь держави 12 722 (дванадцять тисяч сімсот двадцять дві тисячі) грн 40 коп. витрат за проведе- ння лінгвістичних експертиз. Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги ви- рок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення апеляційним судом. Вирок суду може бути оскаржений протягом тридцяти днів з дня його про- голошення до Сумського апеляційного суду через Зарічний районний суд м. Суми. Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію виро- ку суду. Копія вироку негайно після його проголошення вручається захиснику обви- нуваного та прокурору. Опублікувати інформацію про цей вирок в засобах масової інформації: в га- зеті «Урядовий кур'єр» та на офіційних веб-сайтах суду та органів прокуратури. Виконання вироку в частині здійснення публікації на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора покласти на прокурора. <i>Суддя О. М. Ковтун</i>

До уваги
товариства з обмеженою відповідальністю «СТРОНГ ПРОДУКТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40932872) Антимонопольний комітет України за результатами розгляду справи № 127-26.13/152-25 прийняв рішення від 04.06.2026 № 440-р, згідно з яким дії товариства з обмеженою відповідальністю «СТРОНГ ПРОДУКТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40932872) визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигля- ді невиконання рішення Антимонопольного комітету України від 11.10.2018 № 546-р. На товариство з обмеженою відповідальністю «СТРОНГ ПРОДУКТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40932872) накладено штраф роз- міром 226 000 (двісті двадцять шість тисяч) гривень. Текст вказаного рішення розміщено на офіційному вебсайті Антимоно- польного комітету України (http://www.amcu.gov.ua) в розділі «Законодав- ство» — «Рішення АМКУ». Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Громадянин України ПЕТРОВСЬКИЙ Олександр Миколайович, 01.04.1995 року народження, уродженець селища Радянське Білозер- ського району Херсонської області, громадянин України, зареєстрован- ний за адресою: Херсонська область, Херсонський район, селище Ми- ролюбівка, вул. Перша Східна, буд. 1, на підставі ст.ст. 133, 135, 139 КПК України Вам необхідно з'явитись 28.07.2026, 29.07.2026, 30.07.2026 на 10 год. 00 хв. до старшого слідчого в ОВС другого слідчого відділу (з дис- локацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, Воронцова Андрія Во- лодимировича за адресою: м. Херсон, пров. Гетьманський, буд. 5, каб. № 205, тел. (061)2399629, для отримання письмового повідомлення про підозру в рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного ре- єстру досудових розслідувань за № 42026230000000024 від 02.02.2026, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України. Явка для участі у процесуальній та слідчій діях є обов'язковою. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик визначені положеннями ст. 139 КПК України.

Південне міжобласне територіальне відді- лення Антимонопольного комітету України по- відомляє, що у зв'язку з неможливістю вручен- ня копії рішення «Про порушення законодав- ства про захист економічної конкуренції та на- кладення штрафу» від 18.06.2026 № 65/74-р/к у справі № 65/167-02/2025 приватному підпри- ємству «ВТСТ-ПРО» за його юридичною адре- сою вказане рішення розміщено на офіційно- му вебсайті Антимонопольного комітету Украї- ни (https://amcu.gov.ua), а саме субсайті Півден- ного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (https:// southmtv.amcu.gov.ua).
--

Південне міжобласне територіальне від- ділення Антимонопольного комітету Украї- ни повідомляє, що у зв'язку з неможливістю вручення копії рішення «Про порушення за- конодавства про захист економічної конку- ренції та накладення штрафу» від 18.06.2026 № 65/76-р/к у справі № 65/102-02/2024 товари- ству з обмеженою відповідальністю «ОКCIUM» та товариству з обмеженою відповідальніс- тю «КОМБІПОСТАЧЕРВІС» за їх юридичними адресами вказане рішення розміщено на офі- ційному вебсайті Антимонопольного коміте- ту України (https://amcu.gov.ua) за посиланням https://southmtv.amcu.gov.ua.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 24 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12..+17	+21..+26	Черкаська	+13..+18	+21..+26
Житомирська	+11..+16	+21..+26	Кіровоградська	+12..+17	+21..+26
Чернігівська	+12..+17	+21..+26	Полтавська	+12..+17	+21..+26
Сумська	+10..+15	+21..+26	Дніпропетровська	+12..+17	+21..+26
Закарпатська	+10..+15	+19..+24	Одеська	+14..+19	+22..+27
Рівненська	+10..+15	+19..+24	Миколаївська	+12..+17	+22..+27
Львівська	+10..+15	+17..+22	Херсонська	+14..+19	+22..+27
Івано-Франківська	+10..+15	+19..+24	Запорізька	+15..+20	+22..+27
Волинська	+10..+15	+19..+24	Харківська	+14..+19	+22..+27
Хмельницька	+10..+15	+18..+23	Донецька	+14..+19	+22..+27
Чернівецька	+10..+15	+19..+24	Луганська	+14..+19	+22..+27
Тернопільська	+10..+15	+17..+22	Крим	+14..+19	+22..+27
Вінницька	+11..+16	+19..+24	Київ	+14..+16	+24..+26

УкрГідрометцентр

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ВИКЛИК ДО СЛІДЧОГО
Відповідно до статей 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК Укра- їни повідомляю, що 21.07.2026 у кримінальному провадженні № 22023250000000171 від 23.05.2023 складено письмове повідомлення про підозру Борисенко Наталії Олександрівні, 10.05.1982 року народжен- ня, уродженці м. Довжанськ (до 12.05.2016 — Свердловськ), Луганської об- ласті, зареєстрованій за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (до 12.05.2016 — Свердловськ), квартал 60 років СРСР, б. 46, кв. 68, яка прожи- ває у невідомому досудовим розслідуванням місці на тимчасово оку- пованій території Луганської області, громадяниці України, у вчиненні злочи- нів, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України. Повний текст повідомлення про підозру опубліковано на офіційному Ін- тернет-сайті Офісу Генерального прокурора «https://www.gp.gov.ua». Також згідно з статтями 133, 135 КПК України Борисенко Наталія Олек- сандрівна, 10.05.1982 р. н., викликається на 10:00 29.07.2026, 30.07.2026 та 31.07.2026 до слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Черкаській облас- ті Чорної В.М. за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 240, для вручення пись- мового повідомлення про підозру та допиту як підозрюваної у криміналь- ному провадженні № 22023250000000171 від 23.05.2023. Наслідки та по- важні причини неприбуття особи на виклик визначені в статтях 138-139 КПК України.

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного ко- мітету України повідомляє, що у зв'язку з неможливістю вручення копій рішень «Про порушення законодавства про захист економічної конкурен- ції та накладення штрафу» від 25.06.2026 № 65/84-р/к у справі № 65/78- 02/2026, від 25.06.2026 № 65/85-р/к у справі № 65/23-02/2026 та від 25.06.2026 № 65/86-р/к у справі № 65/24-02/2026 фізичній особі-підпри- ємцю Крупській Альоні Андріївні за її зареєстрованим місцем проживан- ня (перебування) вказане рішення розміщено на офіційному вебсайті Ан- тимонопольного комітету України (https://amcu.gov.ua), а саме субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольно- го комітету України (https://southmtv.amcu.gov.ua).
--

Дніпровський апеляційний суд повідомляє обвинувачену Ярову Оль- гу Олександрівну, 30.11.1971 р.н., що розгляд кримінального провадження за апеляційною скаргою захисника Петренко І.Ф., яка діє в інтересах Ярової О.О., на вирок Тернівського міського суду Дніпропетровської області від 28 травня 2026 року у кримінальному провадженні №22023130000000797 щодо Ярової Ольги Олександрівни, обвинуваченої у вчиненні кримінально- го правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа №194/1042/24, провадження №11-кп/803/2510/26), відбудеться 05 серп- ня 2026 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Дніпро, вул. Харківська, 13. <i>Суддя А.О. Пістун</i>

Суднові документи на судно «Spark 2UP 900/HO/IBR B/MO», бортовий номер «ua 0598 MA», видані на ім'я Чобанян Михайло Генадійович, вважати недійсними у зв'язку з втраченою.
--