

За новітніми соціологічними дослідженнями, від надмірної ваги й ожиріння страждають близько 60% українців



Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 15 КВІТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№68 (5442)

ЦИТАТА ДНЯ

ДЖЕФФРІ ПАЙЄТТ:



«Росія має в східній Україні елементи командування і контролю для координації військових операцій та продовжує надавати підтримку сепаратистам».

Надзвичайний і повноважний посол США в Україні про ігнорування з боку РФ мінських домовленостей

70-річчя Перемоги слід зустріти гідно

ОФІЦІЙНО. Розпорядженням Кабінету Міністрів № 320-р створено Організаційний комітет з підготовки й відзначення у 2015 році 70-ї річниці Перемоги над нацизмом у Європі та 70-ї річниці завершення Другої світової війни. Документ ухвалено урядом ще напередодні Великодня.

Співголовами Оргкомітету є Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк та Глава Адміністрації Президента України Борис Ложкін.

Згідно з розпорядженням, їм надано право затверджувати персональний склад Оргкомітету та вносити, у разі потреби, до нього зміни, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Очікується, що реалізація розпорядження Кабінету Міністрів забезпечить організацію та проведення на високому рівні заходів з відзначення 70-ї річниці Перемоги над нацизмом у Європі та 70-ї річниці завершення Другої світової війни, вшанування ветеранів, їхнього подвигу та жертвності, сприятиме патріотичному вихованню молоді, єднанню українського народу.

ЦИФРА ДНЯ

308,65 долара

за тисячу кубометрів становила у березні 2015 року середня митна вартість імпортованого в Україну газу, за даними Мінекономрозвитку

Як зберегти Холодний Яр



Колаж Ірини НАЗІМОВОЇ

НА СЛУХУ. Чому влада і громада не дійдуть згоди щодо створення Національного природного парку у святому для українців краї

Банкіри хочуть портфель

ФІНАНСИ. Згідно з новим законопроектом, фінустанови фактично примушуватимуть своїх клієнтів обирати види депозитів

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Напередодні Великодніх свят Верховна Рада України ухвалила за основу законопроект

№1195, яким запропоновано ввести у вітчизняних банках два види депозитів — строковий та безстроковий. Оформивши перший, клієнти фінансової установи матимуть право отримати свої депозити та нараховані за ними відсотки лише після закінчення терміну дії договору. Наразі, як відомо, фізичні особи — вкладники можуть отримати будь-який свій депозит або його частину на першу вимогу.

Обравши другий, безстроковий вид депозитів, клієнт фінансової установи після укладення договору з банком на такий вклад може забрати свої кошти в будь-який момент. Але додамо незначну деталь: законопроект ще остаточно не ухвалено. Тобто певні зміни теоретично можна буде внести. Проте юристи кажуть, що на практиці ніхто цього не робитиме.

4

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 14 квітня 2015 року

USD 2288.2033 за 100 доларів США

EUR 2418.6309 за 100 євро

RUB 4.4807 за 10 рублів

/ AU 275019.15

AG 3786.98

PT 267033.33

PD 175505.19 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дипломати шукають політичного рішення

ДЕЕСКАЛАЦІЯ. Відведення озброєнь калібру до 100 міліметрів і всіх типів танків стало б реальним свідченням намірів призупинити протистояння на Донбасі

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Зустріч міністрів закордонних справ країн «Нормандської четвірки», що відбулася у Берліні майже одразу після Великодня, мала на меті надати нового поштовху реалізації мінських домовленостей у повному обсязі. Як щодо припинення вогню по лінії розмежування, так і в політичній площині.

Напередодні Президент Петро Порошенко у телефонній розмові вкотре розповів канцлеру Німеччини Ангелі Меркель про ескалацию ситуації на Донбасі, спричинену бойовою активністю терористів, і невиконання ними вимоги повного відведення важкої зброї. Тож очільник німецького МЗС Франк-Вальтер Штайнмайер як господар чітко уявляв, з якими трудно-

щами доведеться мати справу під час перемовин.

Кількагодинні переговори дипломатів, які, за словами посла України в Німеччині Андрія Мельника, були «дуже жорсткими», дали певні сподівання на зрушення з мертвої точки. Однак керівникові МЗС ФРН довелося визнати, що про припинення конфлікту на сході України говорити ще зарано. Так само, як і те, що берлінські переговори підтвердили невідповідності у позиціях Києва й Москви щодо кризи на сході України. За словами пана Штайнмайера, зустріч підтвердила, наскільки все складно: «Шлях буде довгим, проте, якщо ми не підемо ним, ситуація може вийти з-під контролю».

Натомість глави зовнішньополітичних відомств Німеччини, Франції, України та РФ таки спромог-

лися оприлюднити заяву, де виклали спільне бачення шляхів порозуміння й примирення.

Берлінські тези

У документі визнано, що ситуація залишається напруженою через численні порушення угоди про припинення вогню. «Ми висловлюємо глибоку стурбованість у зв'язку з недавнім спалахом боїв за останній вік-енд, зокрема з використанням важкої зброї навколо Широкиного і аеропорту Донецька. Ми закликаємо всі сторони припинити бойові дії і продемонструвати свою прихильність повному виконанню угоди про припинення вогню і завершити виведення важких озброєнь», — цитує Укрінформ текст заяви.

Особливо важливим є заклик до відведення мі-

нометрів і важких озброєнь калібру менше 100 міліметрів та всіх типів танків, що стало б реальним свідченням намірів сторін конфлікту призупинити протистояння. Тресторонній контактний групі запропоновано погодити відповідний графік зі спостережачими ОБСЄ.

Дипломати окремо відзначили важливу роль Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ в деескалации конфлікту, зокрема на схід від Маріуполя й поблизу донецького аеропорту. «Ми підтверджуємо наш заклик встановити постійний і безперешкодний доступ спостережачам, продовжити й завершити виведення важких озброєнь якомога швидше», — зазначено в заяві.

Вказано й на необхідність якнайскоріше завершити створення робочих груп з безпекових, політичних, гуманітарних і

економічних питань у рамках уже згаданої Тресторонньої контактної групи. Прискорений розгляд цього питання, на думку учасників переговорів, сприятиме поліпшенню гуманітарної обстановки на сході України та відновленню зруйнованої бойовиками інфраструктури.

Дискусія триватиме далі

Загалом пункти мають цілком логічний вигляд, проте й остаточною рішеннями їх назвати досить складно. Скажімо, у заяві дипломатів жодним словом не згадано введення миротворців ООН на територію України, хоча Президент Петро Порошенко заявляв, що основною темою зустрічі міністрів у Берліні стане саме ця тема. На жаль, окрім декларативних заяв, у до-

кументі не вказані конкретні шляхи обміну військовополоненими та надання повного доступу місії ОБСЄ для контролю за відведенням важкого озброєння.

За результатами переговорів міністр закордонних справ Павло Клімкін заявив, що в Берліні так і не вдалось вирішити низку питань. Він назвав зустріч дуже складною, але такою, що визначає шляхи продовження дискусії.

Питання виникають зокрема щодо миротворчої місії, яка у цивільно-військовому форматі покликана не підмінити моніторингову місію ОБСЄ, а стати її доповненням. «Ці дві місії є взаємодоповнюючими, а не взаємовиключними», — підкреслив Павло Клімкін. А от з приводу того, чи буде це місія ЄС, чи комбінована місія ООН, сторони й продовжать розмову найближчими днями.

Полювання на висококваліфікованих спеціалістів відкрито

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗАЙНЯТИСТЬ. Тема прес-конференції «Стан ринку праці України. Нові підходи в діяльності Державної служби зайнятості» цікава багатьом українцям. Тому захід, який відбувся минулого четверга, був велелюдним. Нещодавно призначений на посаду голови Державної служби зайнятості Ярослав Кашуба не приховував реального стану справ у країні із зайнятістю людей працездатного віку. За даними Держстату, які оприлюднив голова служби, чисельність безробітних у 2014 році порівняно із 2013-м збільшилася на 337 тисяч осіб і становила 1,8 мільйона. Кількість безробітних працездатного віку становила 1 мільйон 847 тисяч — це на 337 тисяч більше, ніж у 2013 році. Станом на 1 квітня цього року до центрів зайнятості звернулося 506,8 тисячі людей. За попередніми прогнозами, до кінця року кількість безробітних може зрости до 11,5% і становитиме майже 2 мільйони людей.

Голова служби окреслив стратегічні напрями діяльності очолюваної ним структури, спрямовані на швидке реагування на потреби шукачів роботи і роботодавців. Серед них цікавий задум — підтвердження неформальної освіти. За прикладом європейських країн, якщо людина має навички у певному виді діяльності, проте офіційно не має відповідної освіти, отже і диплома, — не біда. На допомогу таким людям прийде центр підтвердження кваліфікації. На сьогодні отримати відповідні документи можуть самоучки за професіями кухар, газозварювальник, охоронець у межах пілотного проекту, започаткованого у Вінницькій області.

А ще у планах на нинішній рік — створення бізнес-інкубаторів та консалтингових центрів для надання комплексної допомоги з ведення бізнесу підприємцям-початківцям. Тож людину, яка отримала через центр зайнятості кошти на ведення власного бізнесу, фахівці різних сфер супроводжуватимуть протягом шести місяців. «Ми зацікавлені, щоб людина досягла мети, не зійшла з дистанції на півдороги через те, що, приміром, не впоралася з податковими документами. Адже якщо громадянин «розкритий» власний бізнес, він для нас стане роботодавцем, — наголосив Ярослав Кашуба. А голова правління Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття Сергій Кондратюк зауважив, що, незважаючи на кризовий стан у державі, попит на кваліфікованих спеціалістів зростає. Відчувається брак окремих фахівців. Виникає проблема: де їх знайти? Молодим людям, котрі закінчили виші, свого часу не було надано можливості практичного засвоєння професії, а роботодавець хоче знайти одразу кваліфікованого працівника. Пенсіонери і люди передпенсійного віку через останні зміни в пенсійному законодавстві не бачать сенсу працювати. Тому полювання на висококваліфікованих спеціалістів компаній, які мають перспективу, відкрито. На жаль, на сьогодні воно має вигляд безсоромного переманювання працівника з однієї компанії в іншу, а не формування потенціалу.

На думку спеціалістів сфери зайнятості, шукачі роботи повинні бути мотивовані. Бо, ніде правди діти, надто багато запропонованих державною службою вакансій — з окладом, нижчим ніж мінімальна зарплата.

Надмірну вагу мають дві третини українців

ДОСЛІДЖЕННЯ. Ожиріння однаково поширене як серед жінок, так і серед чоловіків

Тетяна КАПУСТА
для «Урядового кур'єра»

Від серцево-судинних захворювань щороку помирають близько півмільйона українців. Причиною поширення інфарктів та інсультів є не лише малорухливий спосіб життя і неправильне харчування, а й рівень стресу і хронічної депресії, в якій нині перебувають українці, повідомила на круглому столі «Здорова нація — сильна Україна» голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я Ольга Богомолець. «Надмірну вагу сьогодні люди мають не тому, що хочуть бути повними. Вони мають її тому, що харчуються хлібом і вуглеводами, бо на м'ясо не вистачає грошей. Фруктів й овочів не можуть собі дозволити, і щоб мати хоч трошки щастя, вони йдуть у магазин і купують або шоколад і цукерки, або пляшку горілки. Ми повинні бачити сутність проблеми. Без того, аби люди бачили майбутнє держави, ми не змусимо їх вести здоровий спосіб життя», — сказала вона, нагадавши, що нині тривалість життя чоловіків в Україні приблизно 60 років. Ольга Богомолець розповіла про створену громадську платформу «Україна 80+», мета якої — збільшення тривалості життя українців щонайменше до 80 років.

За словами міністра охорони здоров'я Олександра

Зв'язок надмірної ваги та хронічних захворювань (%)



Джерело: Асоціація «Українські центри нових технологій здоров'я»

Квіташвілі, європейський вектор розвитку повинен означати зокрема й турботу про здоровий спосіб життя. Водночас формування відповідної культури — справа не лише міністерства, цим має опікуватися все суспільство, зазначив він.

На «круглому столі» оприлюднили результати опитування, проведеного асоціацією «Українські центри нових технологій здоров'я». Дослідження засвідчило, що надмірну вагу й ожиріння мають понад 60% українців.

У майже 65% саме це спричиняє хронічні недуги. Згідно з опитуванням, про регулярні фізичні навантаження серед нас систематично дбає лише третина, а системності в харчуванні дотримуються тільки 25% українців. Переважна кількість наших співвітчизників (близько 63%) вважає, що саме родина відіграє головну роль у формуванні культури здорового способу життя. Внесок держави суттєвим вважають лише 12,8% українців. За даними ВООЗ, у світі дедалі більше людей

помирає від хронічних хвороб. Головною причиною смертності є недуги серцево-судинної системи: ішемічна хвороба й інсульт. Водночас кількість тих, хто страждає від ожиріння, з 1980 року збільшилася вдвічі. Більша частина людей живе в країнах, де надмірна вага й ожиріння спричиняють більше смертей, аніж знижена маса тіла. За даними 2013 року, у світі з ожирінням налічується 42 мільйони дітей віком до п'яти років.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ефект матиме європейська модель

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

ВІДХОДИ. Нещодавно відповідний меморандум про впровадження в Україні європейського принципу розширеної відповідальності за збирання, переробку та утилізацію упаковки підписало 17 галузевих об'єднань виробників та імпортерів товарів в упаковці.

Принцип розширеної відповідальності виробника (РВВ) застосовують 28 країн ЄС. Його впровадження та закріплення на законодавчому рівні дасть можливість узгодити українську нормативну базу в цій царині з Угодою

про асоціацію між Україною та ЄС і створити законодавчу базу для дерегуляції та ефективного функціонування галузі.

«Уряд уже скасував не-ефективну державну монополію у поводженні з відходами упаковки, лібералізувавши ринок і надавши поштовх його розвитку. Унаслідок обсяг переробленої вторсировини повинен збільшитися, а негативний вплив на довкілля — зменшитися», — констатував заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України Максим Нефьодов.

В Україні, за даними Мінрегіону, усього 4% твердих по-

бутових відходів переробляються. Решта накопичуються на звалищах і полігонах, забруднюючи землю, повітря й воду. Тим часом країни Євро-союзу ще у 2012 році переробляли 65% таких відходів.

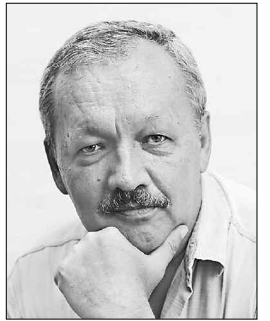
Експерти проекту реформи регуляторної системи України Easy Business спільно з Пакувально-екологічною коаліцією «УКРПЕК» детально проаналізувавши досвід, дійшли висновку, що європейська модель поводження з відходами упаковки матиме для України не лише екологічний, а й економічний ефект. «Щороку ми втрачаємо близько мільйона тонн паперу та картону, 0,6 мільйона

тонн скла й таку ж кількість полімерів, які могли б перероблятися. Натомість значний обсяг вторинної сировини імпортується», — говорить співзасновник Easy Business Микола Гайдай.

Голова Державної регуляторної служби Ксенія Ляпіна наголосила, що модель розширеної відповідальності виробника передбачає його співучасть у процесі збору й переробки відходів упаковки. Вона зазначила, що податок чи інші форми збору позбавляють виробника цієї можливості й не гарантують цільового використання зібраних коштів саме на організацію процесу переробки.

ПРОШУ СЛОВА!

Герої. Якої країни?

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

26 листопада 1998 року другий Президент України Леонід Кучма вручив 80-літньому президенту Національної академії наук України Борису Патону Орден держави. Всесвітньовідомий вчений став першим Героєм України (як тоді повідомлялося) «за самовіддане служіння науці, визначні досягнення в галузі зварювання та спеціальної електрометалургії, що сприяли визнанню й утвердженню авторитету вітчизняної науки у світі». Нині Борис Патону вже 96 років. Але він продовжує керувати вітчизняною наукою, незважаючи на такий поважний вік, і трудиться в міру своїх сил, здоров'я та вмінь на благо рідної держави.

На жаль, цього не скажеш про деяких інших Героїв України, які проживають нині, наприклад, на непідконтрольній Україні території Луганської області. Більше того, дехто з них навіть занепав свої ордени, служачи російському агресору. Серед них — генеральний директор Алчевського металургійного комбінату — Тарас (ще й Григорович) Шевченко. Великий Кобзар не раз уже, мабуть, повернувся в домовину, дізнавшись, що його однофамілець 24 грудня 2014 року сприяв проведенню «еленерівського» мітингу, надавши автобуси для перевезення на захід бюджетників і робітників промислових підприємств. Нині пан Шевченко (за даними Луганської облдержадміністрації) перебрався до... Києва, звідки продовжує керувати комбінатом в Алчевську.

Служить сепаратистам і Герой України, керівник ПАТ «Луганський м'ясокомбінат» Тетяна Молчанова. Вона перереєструвала прапор українського харчопрому в самопроголошеній «ЛНР» і тепер «луганськими делікатесами» задовольняє потреби агресора.

А от голова Антрацитівського територіального комітету профспілок вугільників Володимир Воліков (звання Героя України отримав 21 серпня 2010 року як прохідник відокремленого підрозділу «Шахта Комсомольська» ДП «Антрацит») у липні 2014 року закликав шахтарів перерахувати одиницю заробіток місцевій організації Донського козацтва, а також організувати загони для захисту міста Слов'янська від «бандерівців». Не може не обурювати й той факт, що наприкінці минулого року, коли українські теплоелектростанції відчували гостру нестачу палива, Інформаційна агенція «Новороссія» повідомляла про готовність «ДТЕК Ровенькиантрацит» відправити до Росії 200 вагонів з вугіллям. Принаймні таку заяву зробив генеральний директор цієї компанії, ще зовсім «свіжий» Герой України Олександр Богданов, який отримав це звання 22 серпня 2013 року.

До речі, за інформацією Луганської облдержадміністрації, жоден із «геройських» шахтарів краю — Сергій Генієвський, Володимир Мурзенко, Михайло Дорошко, Віктор Бондарев, Сергій Бистров, Володимир Макаров, Ігор Юрченко, Борис Рибалко, Віктор Кошельник, Юрій Шикун та Сергій Обухов, які працюють на підприємствах «ДТЕК Ровенькиантрацит», ДП «Свердловантрацит», АТ «Краснодонвугілля», — не переїхав на підконтрольну українській владі територію. Можна допустити, що на це в них були «вагомі» причини. Але якщо вже Герой України залишився на окупованій території, то чи має він право, працюючи на загарбника, носити на грудях найвищий орден держави? Це й закликатися людей організовувати загони самооборони для боротьби не з ворогом, а із співвітчизниками? Це все одно, що під час Другої світової війни Герой Радянського Союзу (а «еленерівці» заявляють, що для них усе радянське — святе) воював би проти Радянського Союзу!

2008 року, коли Росія напала на маленьку Грузію, відомий актор співак Вахтанг Кікабідзе на знак протесту відмовився від російського ордена Дружби та від усіх гастролей Росією. Це був вчинок справжнього чоловіка. Викликає повагу й захоплення і голодування в російській тюрмі Героя України льотчиці Надії Савченко. А от луганські «герої», які раніше називали себе мужніми чоловіками, не боронять свою землю на фронті, а вугілля у шахтах для агресора добувають.

Укрзалізниця визначено аудитора

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЕРЕВІРКИ. Переможцем конкурсних торгів Укрзалізниця щодо закупівлі аудиторських послуг за міжнародними стандартами фінансової звітності стало ТОВ «Ернст энд Янг Аудиторські послуги».

Про це повідомив конкурсний комітет під час онлайн-трансляції визначення пере-

можця торгів. ТОВ «Ернст энд Янг Аудиторські послуги» набрало максимальну кількість балів. Серед критеріїв оцінки пакету документів — вартість, якість виконання та умови надання послуг. Документи днями будуть оприлюднені на офіційному порталі державних закупівель.

Прес-служба державної адміністрації залізничного транспорту нагадує, що учас-

никами торгів були дві компанії: ТОВ Аудиторська фірма «ПрайсвотерхаусКуперс (Аудит)», яка оцінила свої аудиторські послуги в 25 мільйонів гривень з ПДВ, та ТОВ «Ернст энд Янг Аудиторські послуги», комерційна пропозиція якого становила 19,8 мільйона гривень з ПДВ.

Конкурс проводився з метою отримання аудиторських звітів щодо зведеної фінансо-

вої звітності Укрзалізниця за 2014 і 2015 роки та щодо огляду проміжної скороченої зведеної фінансової звітності за I півріччя 2015 року. А також для підтвердження фінансових коефіцієнтів, розрахованих Укрзалізницею відповідно до умов кредитних договорів, укладених замовником з банками-кредиторами, станом на 31.12.2014, 30.06.2015 та 31.12.2015 роки.

ФОТОФАКТ



Фото з сайту rian.ru

З ВОГНЮ ТА В ПОЛУМ'Я. Вогонь сибірських пожеж перекинувся на прикордонні території Китаю і бушує в автономному регіоні Внутрішня Монголія, повідомляє китайська інформаційна агенція Сінхуа.

Тим часом загальна площа лісових пожеж у Сибіру у вівторок збільшилася майже в півтора рази, до 14 тисяч гектарів, бідкається прес-служба Департаменту лісового господарства Росії по Сибірському федеральному округу. За інформацією департаменту, вогонь є у Забайкальському та Красноярському краях, в Бурятії, Туві, Іркутській області і в Республіці Алтай. Та найбільш постраждалим регіоном стала Республіка Хакасія, де за минулі дні згоріло понад тисячу житлових будинків. Учора в регіоні був день жалоби за 23 загиблими від пожеж.

Однією з причин трагедії називають людську халатність: хтось підпалив суху траву та сміття, а через сильний вітер вогонь набув загрозливих масштабів — палають ліси та села. Загалом частково або повністю згоріли 40 поселень, серед яких і вигоріле дотла селище Шири (на знімку). Постраждалими вважають майже тисячу людей. Напередодні Слідчий комітет Росії порушив п'ять кримінальних справ у зв'язку з за-

гибеллю людей і масовим знищенням будинків у результаті пожеж в Хакасії.

Режим надзвичайної ситуації продовжує діяти на всій території Забайкальського краю і Хакасії, в чотирьох районах Бурятії і в одному районі Красноярського краю. Особливий протипожежний режим також ввели на всій території Приморського краю.

У вівторок стало відомо: влада Забайкальського краю має намір підготувати заяву на виділення коштів з резервного фонду уряду Росії. Розмір суми поки не уточнюється. Водночас, за інформацією газети «Известия», голова лінійної комісії Держдуми Олександр Агеев направив депутатський запит, в якому вказується, що, за даними «Рослесхоза», керівництво Хакасії не вжило необхідних протипожежних заходів. Депутат попросив главу регіону Віктора Зіміна відзвітувати про проведені протипожежні заходи і про витрачені на це кошти.

Тому, щиро співчуваючи постраждалим від надзвичайно лиха, яке спіткало росіян у Великодні дні, все-таки запитаємо сусідів: може, час вам розвертати свої гуманітарні конвої на Сибір?

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 175
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими під державні гарантії, що використовуються для розв'язання завдань та здійснення заходів, передбачених Державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими під державні гарантії, що використовуються для розв'язання завдань та здійснення заходів, передбачених Державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 січня 2011 р. № 69 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 8, ст. 382; 2012 р., № 32, ст. 1193; 2013 р., № 24, ст. 814), замінивши слово «Ук्रेвроінфрапроект» словом «Мінінфраструктури».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 8 квітня 2015 р. № 181
Київ

Про внесення зміни до пункту 16 Технічного регламенту радіобладнання і телекомунікаційного кінцевого (термінального) обладнання

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести зміну до пункту 16 Технічного регламенту радіобладнання і телекомунікаційного кінцевого (термінального) обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 червня 2009 р. № 679 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 50, ст. 1705; 2013 р., № 50, ст. 1790), виклавши абзац четвертий у такій редакції:
«Ввезення з-за кордону, реалізація та експлуатація радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв здійснюються відповідно до Закону України «Про радіочастотний ресурс України».».

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАДРОВІ ПИТАННЯ

ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ

звільнив:
ВАЩЕНКА Олега Миколайовича — від тимчасового виконання обов'язків голови Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області;
ТКАЧЕНКА Василя Вікторовича — з посади голови Добровеличківської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ГРИГОРАША Юрія Петровича — з посади голови Знам'янської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
СЕНЧЕНКА Олександра Олеговича — з посади голови Новомиргородської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
АНИСІМОВА Олександра Івановича — з посади голови Петрівської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ЗОСИМА Вячеслава Григоровича — з посади голови Ульяновської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
БЕРЕЖНОГО Віктора Олександровича — з посади голови Решетилівської районної державної адміністрації Полтавської області;
ЧЕРНУХУ Віктора Івановича — з посади голови Корюківської районної державної адміністрації Чернігівської області.
призначив:
ДУДАРЯ Олександра Миколайовича — головою Андрушівської районної державної адміністрації Житомирської області;
КОВЕРДУНА Сергія Анатолійовича — головою Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області;
ЯРИГІНА Петра Івановича — головою Чуднівської районної державної адміністрації Житомирської області;
ЩУР Надію Степанівну — головою Жовківської районної державної адміністрації Львівської області;
СЛАСТИНА Олександра Петровича — головою Нововодолазької районної державної адміністрації Харківської області;
ТКАЧЕНКА Василя Вікторовича — головою Добровеличківської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
БОНДАРЕНКО Ірину Петрівну — головою Долинської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ГУГЛЕНКА Юрія Олександровича — головою Знам'янської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
СЕНЧЕНКА Олександра Олеговича — головою Новомиргородської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
САВЕНКА Валерія Анатолійовича — головою Новоукраїнської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ЗАВАЛІЯ Сергія Володимировича — головою Петрівської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ЗОСИМА Вячеслава Григоровича — головою Ульяновської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ПЕРЕПЕЛИЦЮ Романа Миколайовича — головою Решетилівської районної державної адміністрації Полтавської області.

СПІВЧУТТЯ

Колектив редакції газети «Урядовий кур'єр» висловлює співчуття рідним і близьким колишнього оглядача «УК» **Володимира Павловича ВЕРБИЧЕНКА** у зв'язку з його смертю. Він віддав журналістиці понад 50 років, виховав не одне покоління журналістів. У нашій газеті опікувався питаннями паливно-енергетичного комплексу, крім того, працював в урядових структурах — Міністерстві вугільної галузі, Міністерстві палива та енергетики. Був чудовою людиною та люблячим батьком. Світла йому пам'ять.

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

У Європі це діє вже давно

Слід додати ще й таке: чимало ЗМІ, не вчитавшись у суть цього прийнятого за основу законопроекту, поспішили заявити, що у ньому запропоновано взагалі скасувати безстрокові вклади. Та це, як бачимо, не так.

Утім, як кажуть в Одесі, те, що є зараз, і те, що нам пропонують, — дві великі різниці. Адже нині всі вклади, як зазначає економіст Олександр Охріменко, безстрокові. Звісно, можна цілком погодитися з думкою експерта, проте, як показують нещодавні події на так званому Кредитному майдані, вкладники великих банків теж не можуть забрати свої заощадження, навіть якщо у фінустанові не діє тимчасова адміністрація й вона за законом повинна віддати депозити з відсотками.

«У Європі такі два види вкладів успішно діють у банках уже багато років. Якщо ви хочете коли заздалегідь забрати свій депозит, то обираєте форму «До запитання». Звісно, відсотки за ним будуть значно меншими (інколи в два-три рази. — **Ред.**), ніж на строковий вклад. Але це ваш вибір. Вважаю, що така цивілізована практика повинна діяти і в нас», — зазначає Олександр Охріменко.

Його опонент по спілкуванню в соціальних мережах керуючий партнер юридичної фірми «Кравець і партнери» Ростислав Кравець зазначає кореспондентові «УК», що цей законопроект мертвонароджений. «Це неприпустимо і протизаконно стосовно вкладників, адже банки й держава їх просто обкрадають. Так, ми намагаємося запозичити європейський досвід, але кажемо лише частину правди. У Європі й суми гарантування вкладів фізособам в рази вищі, ніж у нас, і банкіри несуть персональну відповідальність перед вкладниками, якщо банк прогорає. Хіба в нас таке є?!» — ставить майже риторичне запитання юрист.

Фінустановам подобається

Проте інші фахівці не бачать у цьому аспекті великої проблеми. Так, аналітик компанії «Простобанк Консалтинг» Іван Нікітченко зазначає, що в Україні існують лише безстрокові депозити. Це не давало банкам змоги точно прогнозувати їх депозитний портфель, і тому вони закладали ці ризики у відсоткові ставки. «Чи може банк спокійно видавати кредити на 10—20 років, якщо завтра вкладники заберуть депозити?» Тож вводиться один новий вид — строковий, без можливості зняття до за-



вершення його терміну дії. Для банківської системи це матиме лише позитивні моменти: установи зможуть точніше прогнозувати свою ліквідність і знижувати ставки. Це позначиться на кредитах — у банків у перспективі з'являться строкові депозити, під які з меншим ризиком можна буде видавати довгострокові позики», — резюмує він.

Експерти, які позитивно схвалюють нововведення, впевнені, що вони сприятимуть зменшенню ставок за депозитами. Але в перспективі ставки за такими програмами знижуватимуться, адже банки зацікавлені в строкових депозитах без зняття.

Наприклад, вклади до запитання в гривнях пропонуватимуть під ставки 8—10% річних, строкові зі зняттям — 15—17%, а без зняття — 19—20%. Також банки можуть започатковувати гібридні програми, де частину коштів можна буде знімати, а частину — ні.

«Спершу частка строкових депозитів без права дострокового зняття буде невеликою. Але поступово, з відновленням довіри до банківської системи і стабілізацією ситуації на валютному ринку, вона зростатиме. Як показує практика, для українців дуже вагомим чинником є розмір ставки, а за

такими депозитами він буде вищий», — додає Іван Нікітченко.

Лобі — «за», правознавці — «проти»

Насамкінець слід додати, що цим ухваленим у цілому законопроектом не дуже задоволене й Головне науково-експертне управління Верховної Ради України. Так, у своєму висновку його фахівці зазначають, що запровадження заборони знімати кошти зі строкового депозиту «може змусити частину вкладників відмовитися від укладення договорів строкового банківського вкладу на користь депозитів на вимогу, що навряд чи сприятиме досягненню позитивного ефекту від прийняття проекту, очікуваного суб'єктами права законодавчої ініціативи».

Пропозицію визначення умов дострокового повернення вкладів безпосередньо у самому договорі Головне науково-експертне управління парламенту не

підтримує. Фахівці впевнені, що її реалізація у такому вигляді матиме передбачуваний наслідок: ці умови включатимуть переважно в угоди, які укладатимуть із представниками контролюючих органів, керівними працівниками самих банків та афілійованих з ними структур, акціонерами фінансових установ тощо. Таким чином, їхнє укладення матиме ознаки корупційних правопорушень.

Як бачимо, до останньої крапки у вирішенні цього питання ще далеко. Проте і Олександр Охріменко, і Ростислав Кравець упевнені в тому, що остаточно цей законопроект буде ухвалений саме таким, яким він є зараз. Вони пояснюють це тим, що у парламенті діє дуже потужне лобі, яке захищає інтереси Нацбанку. А саме останній і є розробником та духовним «пастирем» цього документа. Час покаже, як будуть розвиватися події, і «Урядовий кур'єр» обов'язково повернеться до цієї теми.

PS Коли верстався номер, стало відомо, що заступник голови правління Нацбанку Владислав Рашкован зазначив: норми, прийняті за основу законопроекту №1195, стосуватимуться лише тих угод, які будуть підписані після набуття документом чинності. Тож це не стосуватиметься існуючих депозитних договорів.

МІНІСТЕРСТВО ЗАКОРДОННИХ СПРАВ ТА МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ІТАЛІЇ

ОГОЛОШЕННЯ ПРО КОНКУРСНИЙ ПРОДАЖ об'єктів нерухомості, які належать Італійській державі, розташованих у м. Києві (Україна)

- **ЛОТ № 1:** дві будівлі по вул. Велика Житомирська, 34б та 34в.
- **ЛОТ № 2:** житлове приміщення по вул. Івана Мазепи, 3.

За більш детальною інформацією звертатись на сайт: www.ambkiev.esteri.it

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Як зберегти Холодний Яр

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Ідея створення в урочищі Холодний Яр на Черкащині національного природного парку витає в повітрі давно і навіть набула широкого суспільного резонансу. Однак зацікавлені сторони ніяк не можуть дійти згоди ні щодо доцільності створення парку, ні стосовно його меж.

Тут чути подих століть

Аргументів «за» — більш ніж досить. Тут тісно переплелися пам'ятки історії й природи. За твердженням науковців, в урочищі збереглися сліди всіх археологічних культур, починаючи із трипільської. У тутешніх лісах знайшли залишки кількох городищ, оточених високими земляними валами, а також руїни давніх церков і печер.

Урочище Холодний Яр пов'язане з визвольною війною 1648—1654 років, з іменем Богдана Хмельницького. Його жителі були найактивнішими учасниками воєнних змагань під проводом гетьмана.

У XVIII столітті холодноярські ліси стали місцем консолідації повсталих проти польських магнатів. Тут почалося народне повстання — Коліївщина, яке очолив запорозький козак Максим Залізняк. Воно поширилося на Київщину, Брацлавщину, Волинь, Полісся, Галичину. На цих землях зароджувалися елементи козацького адміністративного устрою.

Героїчні події найшли відображення і в пам'ятках природи — є дуб Максима Залізняка віком понад 1000 років, обхватом близько 9 метрів.

Вражає величезний природний потенціал урочища. Із центральної найбільш збереженої частини лісового масиву площею майже 550 гектарів бере початок система розгалужених балок, центр

яких сам яр — глибока, всуціль покрита великими деревами балка із крутими схилами. Нині ліси Холодного Яру репрезентують лісові біогеоценози напівприродного та природного походження.

Як розповіли в департаменті екології та природних ресурсів облдержадміністрації, попередні обстеження науковців показали, що в межах проектованого природного парку існує 467 видів судинних рослин. Найповніше представлений флористичний комплекс східноєвропейських свіжих широколистяних лісів. На менших площах — водний, прибережно-водний, лісо-болотний, лучно-болотний та лучно-степовий флористичні комплекси. Природні умови Холодного Яру сприятливі для грибів, їх виявлено 215 видів.

Тут водиться чимало хижих звірів. Сім видів тварин занесено до Червоної книги України. Можна зустріти європейську козулю та плямистого оленя. Зареєстровано 140 видів птахів, з них 11 — червонокнижні.

Хто проти?

Науковці наголошують, що зберегти історико-культурний та природний потенціали Холодного Яру можливо шляхом створення національного природного парку. Здавалося б, питання настільки зрозуміле, що сумніватися в доцільності такого кроку не доводиться. Та перш ніж Мінекології почне розробляти проект парку, потрібно одержати погодження всіх власників і користувачів цієї території. А такого погодження немає.

Громади прилеглих сіл не підтримали ідею. Та й депутати Кам'янської райради проголосували проти, а на сесії облради не було схвалено звернення депутатів до Міністерства екології та природних ресурсів щодо створення такого парку. Проти висловили і мисливські організації,

яким надано в користування угіддя в лісництвах, розташованих на цій території, бо полювання в національних природних парках заборонено.

Робота на віки

Тим часом депутати облради вирішили на місці вивчити можливість створення національного природного парку. Окрім них, в обговоренні проблеми взяли участь лісівники, науковці, активісти. Свою думку висловила і голова облради Валентина Коваленко: створення такого парку вкрай потрібне. Це робота на віки. Але якщо та чи інша громада проти, потрібен час, щоб переконати людей. Насправді його створення вигідне всім, тому слід активізувати роз'яснювальну роботу.

Цікавою видається й пропозиція начальника обласного управління лісового й мисливського господарства Олександра Дзюбенка.

Лісівники пропонують відвести для парку поки що меншу територію, ніж хочуть науковці та активісти. Зокрема, на землях лісогосподарського призначення лише Креселецького лісництва, в межах комплексної пам'ятки природи загальнодержавного значення «Холодний Яр». У такому разі буде збережене та повноцінно працюватиме державне підприємство «Кам'янське лісове господарство», безболісно може бути вирішене питання щодо частини мисливських угідь, якими користується Чигиринське районне добровільне товариство мисливців та рибалок.

Науковець Микола Чорний, який палко підтримує ідею створення парку, зауважив, що Черкащина — абсолютний аутсайдер зі створення заповідних територій. У Європі таких 15%, в Україні — 6,8%, а на Черкащині — тільки 3%. Він також наголосив, що не треба плутати заповідник із національним природним парком.



Фото з сайту resimmap.com.ua

Понад тисячу років стоїть у Холодному Яру дуб Максима Залізняка

Інформація про те, що після створення парку люди не зможуть збирати там гриби і ягоди, неправдива. Природний заповідник — це закрита територія, а національний природний парк передбачає максимальне надання послуг для людей, які приїхали сюди відпочити. А щоб відвідувачі приїжджали у Холодний Яр, потрібно максимально зберегти природу цієї місцевості.

До того ж територія Холодного Яру дасть змогу значно розширити кількість видів рекреаційних занять, зокрема пізнавальний відпочинок. А це сприятиме створенню робочих місць, активізації роботи закладів культурно-

побутового обслуговування, торгівлі й транспорту, отже збільшенню економічного потенціалу регіону. Слід очікувати також соціальну ефективність заходів, яка проявиться у зростанні культурного рівня населення і патріотизму, зміцненні здоров'я громадян тощо.

До чергової сесії депутати готують нове звернення до Мінекології щодо підтримки створення національного природного парку «Холодний Яр». У новому документі врахують і побажання лісівників, які рекомендують затвердити цей парк на території 3,5 тисячі гектарів, а не 8,5 тисячі, як раніше пропонували активісти.

Насамкінець. Кожен, хто хоч раз бував у Холодному Яру, відчував вплив чудодійної сили, яка наповнює душу людини чимось світлим і радісним. Позитивну енергетику цих місць одні науковці приписують вулкану, який діяв тут два мільйони років тому, інші — метеориту, що, зіштовхнувшись із Землею, утворив Холодноярську западину. Хай там як, зрозуміло одне: перлину природи потрібно зберегти для наступних поколінь.

З речами на вихід?

СУДОВЕ РІШЕННЯ. Чи загрожує масове виселення мешканцям гуртожитків

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Стосунки мешканців гуртожитків з власниками будівель завжди були непростими. А все тому, що людям надавали житло ще за радянських часів, вони вселялись і спокійно жили. Тепер більшість із них живуть як на пороховій діжці, очікуючи, що їх із дня на день можуть виселити. Передовсім це ті, чий гуртожиток не зареєстрований як житловий фонд. Підлило оливи у вогонь і рішення Верховного суду України (ВСУ) по справі № 6-бцс15, згідно з яким процедура виселення людей із гуртожитків, які не зареєстровані як житло, може бути спрощеною. «Урядовий кур'єр» дізнавався у юристів, чи справді це рішення сприятиме масовому виселенню?

Кодекс застарілий, але досі чинний

У своєму рішенні ВСУ узяв за основу статус нерухомості. Якщо гуртожиток переоформлений у житловий фонд, то власник будівлі не зможе виселити людину в односторонньому порядку.

— Мешканців із гуртожитків виселяли й до прийняття цього рішення, але тепер з'явилась правова позиція, завдяки якій процедура може значно пришвидшитись, — роз'яснює старший партнер адвокатської компанії «Кравець і Партнери» Ростислав Кравець. — Раніше позиція судів була неоднозначною: одні визначали, що в такій ситуації люди підлягають виселенню, інші — що ні. На мою думку, тепер людей можуть почати масово виселяти з гуртожитків, які не визнані у встановленому порядку житловим фондом.

Як би парадоксально це не звучало, але виселяти зможуть навіть сім'ї з маленькими дітьми та інвалідами. Але ж і власники цих гуртожитків не винні, бо вони купили приміщення, до якого «в доважок» йшли мешканці. І люди не винуваті, що їх «продали» разом із приміщенням. Таке ось зачароване коло.

Щодо можливого виселення родин з дітьми юрист адвокатської компанії «МООР і партнери» Тимофій Макаренко не такий категоричний. «Справді, відповідно до статті 124 Житлового

кодексу Української РСР робітники й службовці, які припинили трудові відносини з організацією чи установою, підлягають виселенню зі службового приміщення з усіма особами, що з ними проживають, без надання іншого житла, — каже юрист. — Проте є деякі обмеження, згідно з якими не можна виселяти людей, які пропрацювали на підприємстві чи в організації, що надала їм службове житло, не менш як 10 років; одиноких осіб з неповнолітніми дітьми, які проживають разом з ними; працівників, звільнених у зв'язку з ліквідацією підприємства, установи або за скороченням чисельності чи штату тощо».

На думку юриста ЮК «Гриценко, Пронін та Партнери» Андрія Некрасова, це рішення не сприятиме масовому виселенню людей. «У першу чергу там була сформована правова позиція ВСУ, яка обов'язкова для судів нижчої інстанції, однак справа направлена до Вищого спеціалізованого суду для подальшого розгляду. Оскільки у справі значалося, що сім'я, про яку йдеться у рішенні ВСУ (чоловік з дружиною та дитина), зареєс-

тована в гуртожитку, то держава фактично підтвердила, що ця будівля належить до житлового фонду».

Тимофій Макаренко зазначає, що в рішенні ВСУ немає прямої вказівки чи дозволу на виселення людей із гуртожитків. І додає, що згідно з нормами ЖК УРСР, який хоч і застарілий, але ще чинний, гуртожиток — це будівля, що відповідає певним вимогам, мешканці якої за відповідну плату, встановлену власником, можуть там тимчасово жити.

Усі до суду

Відповідно до прикінцевих положень Закону «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» задля недопущення виселення їхніх мешканців із житлових приміщень, відчуження гуртожитків, які будувались за державні кошти та перебувають у повному господарському віданні підприємств, установ тощо (не залежно від їх форм власності), встановлено мораторій на відчуження цих будівель. Окрім передачі у комунальну власність міським, селищним, сільським радам.

Подекуди власники гуртожитків намагаються незаконно «видавити» людей із приміщення. Задіюють такі методи впливу, як відключення комунальних послуг, підвищення платні, фізичний вплив. Проте, наполягають юристи, не можна терпіти знуцання.

— Мешканцям гуртожитків, до яких завітали якісь особи й заявляють, що ті мають виселятись, потрібно звертатись до органів внутрішніх справ чи прокуратури, — зазначає Андрій Некрасов. — З гуртожитку можуть виселити лише за рішенням суду, звісно, якщо мешканці там зареєстровані та живуть на законних підставах. Якщо ж хтось вважає, що ці підстави є незаконними, то це теж має підтвердити суд. Також мешканці гуртожитку можуть приватизувати свої кімнати. Хоч зараз це й досить складно зробити, але можливо.

Загалом юристи сходяться на одному — у взаєминах мешканців гуртожитків та їхніх власників дуже важливу роль відіграють правові нюанси. І в кожному окремому випадку суд прийматиме індивідуальне рішення.

ТРАНСПОРТ

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

З нашої економіки випали порти Криму, хоча децимо їхнього вантажопотоку переорієнтували у гавань континентальної України, і це дещо підвищило економічні показники.

Справжня біда з туристами. Торік до Одеси прийшло 28 круїзних суден, хоча спочатку підтвердили близько 200 суднозаходів. Голова Адміністрації морських портів (АМП) України Андрій Амелін вважає цей провал наслідком того враження, яке справила на туроператорів одеська бійня, що сталася 2 травня і забрала півсотні людських життів. На цей рік є 64 офіційні заявки. Скільки буде реалізовано — прогнозувати ніхто не береться.

До того ж найближчим часом українці навряд чи матимуть кошти, які дали б змогу повернути колишні обсяги імпорту. Дуже сумнівна і перспектива повернення транзиту на Росію.

Рентабельні судна

Проте навіть не найпростішого 2014 року в портах України активно займалися днопоглибленням. У порту «Южний» (Одещина) досягли глибини 19 метрів. В Одеському порту вийшли на позначку 14 метрів. Поглиблювали дно у багатьох українських гаванях і на каналі Дунай — Чорне море. На такі роботи торік спрямували 900 мільйонів гривень (левова частка всіх капіталовкладень в українських портах).

Андрій Амелін зазначив, що провести ці роботи навряд чи вдалося б, якби не реформа 2013 року, котра об'єднала всі українські гавані в одне підприємство. Завдяки тому, що з'явилася АМП, можна консолідувати доходи і реалізовувати великі інвестиційні проекти: займатися днопоглибленням навіть у тих акваторіях, які при своїх прибутках ніколи не спромоглися б це зробити.

Днопоглиблення — справа стратегічна і така, що дає належну віддачу. Порт може приймати більші судна, а вони рентабельніші.

За даними АМП, через півроку після того, як порт «Южний» оголосив осадку біля своїх причалів на рівні 18,5 метра, він збільшив



ПЕРСПЕКТИВА. Роботу українських портів можна поліпшити й без додаткових коштів

свою дохідну частину на вісім мільйонів доларів.

Деякі порти за браком днопоглиблювальних робіт (іноді їх не виконували ледь не 10 років) через замулення майже стали закритими для суден.

АМП повернув до життя Скадовський порт — днопоглибленням тут не займалися від 2006 року. Осадки стали настільки малими, що у лютому 2014 року просто припинилися суднозаходи. Зараз вийшли на позначку шість метрів і мають намір відновити поромну лінію між Україною і Туреччиною. «Інфраструктурно цей проект уже готовий, — каже пан Амелін. — І технічні служби, і контролюючі готові приймати судна. Тривають перемовини з турецькими перевізниками. Наразі м'яч на їхньому боці».

Нові причали в Одеському порту, здані в експлуатацію в рамках реалізації великого інвестиційного проекту спільно з німецькими партнерами, — ще одне «капітальне» досягнення. Втім, на шляху подальших здобутків крім об'єктивних, економічно

зумовлених завад, є і суто організаційні, які зазвичай називають «недосконалість системи управління державними підприємствами». На подолання цього явища АМП запропонувала зміни до більш ніж 30 нормативних актів, що регулюють роботу українських портів. Яких змін чекає галузь від законодавців, спробуємо означити.

Панерові тороси

Уже не перший рік справжнім кошмаром для українських гаваней є затвердження фінансового плану — документа, без якого вони не можуть реалізувати жоден капітальний проект. «Торік фінансовий план затвердили тільки 7 листопада, — скаржиться очільник АМП. — Через це не вдалося зробити заплановані капітальні інвестиції. Адже процедура надто складна — треба пройти Мінінфраструктури, потім узгодити на рівні чотирьох міністерств, перш ніж документ потрапить у Кабмін».

Він припускає, що такий порядок запровадили «з корупцій-

ною складовою». Адже більше узгоджень — більше хабарів.

І хоча це в минулому, нині темпи узгоджень не зросли: добігає кінця перший квартал, а план, що його подали ще торік, досі у Мінінфраструктури, тобто на першій ланці.

Певною мірою вповільнився процес через те, що план повертали АМП для перерахунку за новим курсом валют. Проте у Верховну Раду подано законо-

проекти, що мають змінити порядок затвердження фінплану.

Гальмує роботу портів і надскладна процедура держзакупівель. Адже філії (до реформи це були окремі самостійні порти) розкидані по всій країні, і треба докласти величезних зусиль, щоб усе спланувати, об'єднати і провести торги.

Це ускладнює і без того непросте завдання з оновлення основних фондів, чие моральне і фізичне зношення сягає 80—90%.

Ускладнюється і придбання спеціального флоту для днопоглиблення. За підрахунками АМП, робити його власною технікою швидше, ефективніше і у рази дешевше, ніж із залученням підрядників.

Надскладно також отримувати дозвільні документи для робіт із днопоглиблення, що регламентує постанова Кабміну №527. Потрібно узгодити і з Мінекологією, і з Держфлотінспекцією, і Держземагентством, і Держрибагентством, а також з органами місцевого самоврядування. АМП пропонує компромісний варіант: залишити всю цю складну процедуру для нового, капітального будівництва, а роботи, спрямовані на підтримання у належному стані вже наявних гідротехнічних споруд, узгоджувати за спрощеним порядком.

Так, у держави бракує коштів для масштабних капіталовкладень, напіввоєнний стан теж не сприяє успіхам українських гаваней. Та в цих умовах ганебно було б знехтувати можливостями, для яких потрібна лише добра воля й тверезий розрахунок керівників країни.

ДО РЕЧІ

З 1 квітня 2015 р. в охороні морських портів України задіяні співробітники Державної служби охорони. Відповідні договори підписані між адміністраціями морських портів та територіальними підрозділами ДСО.

Кількість працівників Державної служби охорони різняться залежно від розмірів і особливостей кожного морського порту.

«Фахівці ДСО допоможуть співробітникам служб морської безпеки портів максимально забезпечити спокійну і ритмічну роботу всіх гаваней країни, — зазначив заступник голови АМПУ з морської безпеки Віктор Мігалатюк, — наше спільне завдання — мир і спокій громадян».

Нагадаємо, посилення охорони найважливіших інфраструктурних об'єктів проводиться за ініціативою Кабінету Міністрів України, згідно з планом заходів МВС щодо посилення охорони і оборони стратегічних об'єктів транспортної інфраструктури, а також за погодженням з Міністерством інфраструктури України, повідомляє прес-служба відомства.

Латали-латали, та й «годі» сказали

ЗМІНИ. Черкащани за те, щоб за місцеві дороги відповідала місцева влада

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Проїхавши дорогою із Золотоноші до Черкаса, хочу попередити автомобілістів: при виїзді з районного центру в напрямку Києва сам чорт ногу може зламати — яма на ямі.

Водії обурюються, але що тут вдієш, якщо дорожники дрімають. Нині вони тільки починають лагодити найважливіші автошляхи Черкащини. Передовсім працюватимуть на ділянках від Сміли до Умані та від Сміли до Кам'янського району.

Облавтодор має намір збудувати ямковий ремонт доро-

ги від мосту через Дніпро (на дамбі) у напрямку Києва. Окрім того, дорожники лагодитимуть покриття від Умані в бік Києва та на інших найбільш завантажених транспортних шляхах.

Досі роботу цієї служби справедливо критикували. Торік розбиті навесні шляхи подекуди ремонтували тричі, зокрема й вулицю Онопрієнка в Черкасах. Минулого літа її ремонтували навіть показово.

Рік потому державних спеціалістів сюди знову зібрали на робочу зустріч, щоб вони подумали, як поліпшити стан дорожнього полотна, адже там, де недавно латали, — знову вибоїни.

— Наш ямковий ремонт тримається, — запевняє директор ДП «Черкаський облавтодор» Олександр Северин. — Просто поряд з'являються нові вибоїни. У тріщини потрапляє вода, мороз ударив — і розірвав асфальт.

Звичайно, можна нарікати на погоду, на нестачу матеріалів, коштів. Однак із організацією роботи дорожніх служб треба щось робити. Це чітко усвідомлюють в облдержадміністрації.

І підтримують ініціативу центру щодо передачі функцій з управління автодорогами загального користування місцевого значення

регіону. Кажуть і про передбачення цільового фінансування з держбюджету — обласному. Адже, як вважають фахівці, розподіл субвенції на цьому рівні більш ефективний: область могла б самостійно й оптимально розподіляти ресурс на утримання шляхів. А розпорядники коштів на місцях самі визначатимуть виконавців робіт і контролюватимуть їх. Зокрема прописуватимуть в угодах і вимоги щодо гарантії. Адже саме місцева влада краще знає, де потрібно ремонтувати дороги. Ці послуги також мають надавати на конкурсній основі. Де конкуренція — там якість.

У Миколаєві всім миром рятуюмо мости

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ІНФРАСТРУКТУРА. Два миколаївських мости через річку Південний Буг та Інгул нині в жахливому стані. Повністю розбите дорожнє полотно, водії змушені об'їжджати численні ями, наражаючись на створення аварійних ситуацій.

Стан мостів обговорили під час наради в облдержадміністрації. «Нам потрібно консолідуватися й виконати в першу чергу мінімальні ремонтні роботи, — зауважив голова облдержадміністрації Вадим Меріков. — А проблему ремонту мостів має бути розв'язано в найкоротший термін. Варварівський міст у критичному стані, те саме з Інгульським. Я готовий дати гарантії для того, щоб ми спільними зусиллями вирішили це питання».

До цього процесу приєдналися й народні депутати, обрані від Миколаївської області, і аграрії. За словами начальника служби автомобільних доріг у Миколаївській області Валерія Блошенка, ортотропна плита на Варварівському мосту становить понад 1700 квадратних метрів розвідної частини, і вже днями почнеться фрезерування асфальту на цій ділянці.

Ямковість буде усунено.

Вадим Меріков акцентував на важливості проведення якісного ремонту, а не такого, що роблять рік у рік, — тільки засипають ями, щоб відв'язувати. Тож поставлене завдання — обрахувати кошторис і якнайшвидше розпочати ремонт доріг.

Водночас було зазначено, що поки не контролюватимуть рух великовантажних автомобілів, до проблеми ремонту доріг повертатимуться постійно.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Частину другу статті 41 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) викласти в такій редакції: «Власник або уповноважений ним орган з власної ініціативи зобов'язаний розірвати трудовий договір з посадовою особою в разі повторного порушення нею вимог законодавства у сфері ліцензування, з питань видачі документів дозвільного характеру або у сфері надання адміністративних послуг, передбачених статтями 166¹⁰, 166¹², 188⁴⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення».

2. У Житловому кодексі Української РСР (Відомості Верховної Ради УРСР, 1983 р., додаток до № 28, ст. 573):

1) статті 100 і 152 викласти в такій редакції:

«Стаття 100. Переобладнання і перепланування жилого будинку і жилого приміщення

Виконання наймачем робіт з переобладнання та перепланування жилого будинку і жилого приміщення, які не передбачають втручання в несучі конструкції та/або інженерні системи загального користування, не потребують отримання документів, що дають право на їх виконання. Після завершення зазначених робіт введення об'єкта в експлуатацію не потребується.

Виконання робіт, визначених частиною першою цієї статті, внаслідок яких змінюється площа, кількість чи склад приміщень у будинках державного чи громадського житлового фонду, допускається за письмовою згодою наймодавця (орендодавця), якщо інше не передбачено договором найму (оренди)»; «Стаття 152. Порядок проведення переобладнання і перепланування приміщень приватного житлового фонду

Виконання власниками робіт з переобладнання та перепланування жилого будинку і жилого приміщення приватного житлового фонду, які не передбачають втручання в несучі конструкції та/або інженерні системи загального користування, не потребує отримання документів, що дають право на їх виконання. Після завершення зазначених робіт введення об'єкта в експлуатацію не потребується»;

2) абзац п'ятий частини першої статті 189 викласти в такій редакції:

«у незаконному переобладнанні та/або переплануванні жилих будинків (квартир), інших жилих приміщень, призначених та придатних для постійного або тимчасового проживання, нежилых приміщень, розташованих у жилих будинках, та/або використанні їх не за призначенням».

3. Статтю 164¹⁰ Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:

«Стаття 164¹⁰. Порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом

Порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом, посадовою особою суб'єкта господарювання, що здійснює операції з металобрухтом, —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Приймання посадовою особою суб'єкта господарювання, що здійснює операції з металобрухтом, промислового металобрухту у фізичних осіб, які не є суб'єктами господарювання, —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною другою цієї статті, за яке особою вже було піддано адміністративному стягненню, — тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією металобрухту, а також коштів, отриманих від його реалізації з порушенням вимог законодавства».

4. Статтю 213 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:

«Стаття 213. Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом

1. Здійснення прийому брухту кольорових і чорних металів фізичними особами, здійснення операцій з брухтом кольорових і чорних металів посадовими особами суб'єктів господарської діяльності, відомості про яких не включено до переліку суб'єктів господарювання, що здійснюють операції з металобрухтом, надання приміщень та споруд для розташування незаконних пунктів прийому, схову та збуту металобрухту, організація незаконних пунктів прийому, схову та збуту металобрухту —

караються штрафом від тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до одного року.

2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, якщо вони вчинені особою, раніше судимого за злочин, передбачений цією статтею, —

караються штрафом від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років».

5. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

1) у статті 22:

пункт «а» частини третьої доповнити словами «фермерського господарства»;

частину четверту виключити;

2) текст статті 33 викласти в такій редакції:

«1. Земельні ділянки, призначені для ведення особистого селянського господарства, можуть передаватися громадянами у користування юридичним особам України і використовуватися ними для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства без зміни цільового призначення цих земельних ділянок»;

3) у статті 93:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Строк оренди земельної ділянки не може перевищувати 50 років»;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Строк оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства, особистого селянського господарства не може бути меншим як 7 років»;

4) пункт «в» статті 99 викласти в такій редакції:

«в) право на розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм)»;

5) у першому реченні абзацу першого частини восьмої статті 128 слова «організаціями, які мають відповідну ліцензію на виконання цього виду робіт» замінити словами «суб'єктами господарювання, які є суб'єктами оціночної діяльності у сфері оцінки земель відповідно до закону».

6. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) перше речення частини другої статті 89 викласти в такій редакції:

«2. Посадовими особами господарського товариства є фізичні особи — голова та члени наглядової ради, виконавчого органу, ревізійної комісії, ревізор товариства, а також голова та члени іншого органу товариства, наділені повноваженнями з управління товариством, якщо утворення такого органу передбачено установчими документами товариства»;

2) у статті 367:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 367. Форма договору комерційної концесії»;

частини другу і третю виключити;

3) абзац другий частини другої статті 370 виключити;

4) частини другу і четверту статті 374 виключити.

7. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) у статті 105:

у частині другій слова «публікується у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюднюється на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»; у частині п'ятій слова «з дня опублікування повідомлення» замінити словами «з дня оприлюднення повідомлення»;

2) частину п'яту статті 245 викласти в такій редакції:

«5. Довіреність на право участі та голосування на загальних зборах, видана фізичною особою, посвідчується нотаріусом або іншими посадовими особами, які вчиняють нотаріальні дії, а також може посвідчуватися депозитарною установою у визначеному Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку порядку. Довіреність на право участі та голосування на загальних зборах від імені юридичної особи видається в порядку, встановленому статтею 246 цього Кодексу, та не потребує посвідчення»;

3) у статті 1118:

у назві слова «та його державна реєстрація» виключити;

частини другу — четверту виключити;

4) пункт 1 частини другої статті 1120 виключити;

5) абзац другий частини першої статті 1125 виключити;

6) частину другу статті 1126 виключити.

8. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

1) частину першу статті 159 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку здійснюється шляхом зняття копії інформації, що міститься в таких електронних інформаційних системах або їх частинах, мобільних терміналах систем зв'язку, без їх вилучення»;

2) частину другу статті 168 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Тимчасове вилучення електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку для вивчення фізичних властивостей, які мають значення для кримінального провадження, здійснюється лише у разі, якщо вони безпосередньо зазначені в ухвалі суду».

9. Частину другу статті 23 Закону України «Про господарські товариства» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 49, ст. 682; 1998 р., № 18, ст. 89) викласти в такій редакції:

«Посадовими особами органів управління товариства є фізичні особи — голова та члени виконавчого органу, ревізійної комісії, ревізор товариства, а також голова та члени іншого органу товариства, наділені повноваженнями з управління товариством, якщо утворення такого органу передбачено установчими документами товариства».

10. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 5-6, ст. 53; 2009 р., № 6, ст. 22; 2014 р., № 23, ст. 873):

1) у статті 1 термін «дозвіл на ввезення» виключити;

2) пункт 2 частини другої статті 32 викласти в такій редакції:

«2) ветеринарні документи: ветеринарні свідоцтва (для України — форми № 1, № 2) — при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя, районів, міст (крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною)»;

3) абзац перший частини першої статті 72 викласти в такій редакції:

«1. Ветеринарні препарати, які не зареєстровані, дозволяється ввозити на територію України виключно з метою»;

4) в абзаці першому частини дванадцятої статті 76 слова «та мають дозвіл на ввезення» виключити;

5) у статті 82:

у частині другій слова «чи для інших дозволених цілей» замінити словами «чи для інших цілей, передбачених законом»;

частину третю виключити;

6) пункт 3 частини першої статті 85 виключити;

7) у статті 87:

пункт 1 частини першої виключити;

пункт 1 частини другої виключити;

у пункті 3 частини четвертої слова «як це зазначається у дозволі на ввезення на територію України» виключити;

8) в абзаці першому частини першої статті 91 слова «незалежно від наявності дозволу на ввезення на територію України або транзит» виключити;

9) у пункті 2 частини першої статті 96 слова «або режиму обов'язкового попереднього умовного дозволу» виключити.

11. Частину другу статті 21 Закону України «Про охорону праці» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 2, ст. 10; 2007 р., № 34, ст. 444; 2011 р., № 34, ст. 343) викласти в такій редакції:

«Проектування виробничих об'єктів, розроблення нових технологій, засобів виробництва, засобів колективного та індивідуального захисту працюючих повинні провадитися з урахуванням вимог щодо охорони праці. Експертиза проектів будівництва на їх відповідність нормативно-правовим актам з охорони праці проводиться після відкриття до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

12. У Законі України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91 із наступними змінами):

1) у частині дев'ятій статті 7 слово «сертифікації» виключити;

2) частину шосту статті 8 виключити;

3) частину п'яту статті 10 виключити.

13. У частині першій статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

пункт «а» доповнити підпунктом 11 такого змісту:

«11) організація роботи, пов'язаної із завершенням будівництва багатоквартирних житлових будинків, що споруджувалися із залученням коштів фізичних осіб, у разі неспроможності забудовників продовжувати таке будівництво»; у пункті «б»:

підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) надання (отримання, реєстрація) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів у випадках та відповідно до вимог, встановлених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

доповнити підпунктом 7 такого змісту:

«7) здійснення державного контролю за дотриманням договірних зобов'язань забудовниками, діяльність яких пов'язана із залученням коштів фізичних осіб у будівництво багатоквартирних житлових будинків».

14. У Законі України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102 із наступними змінами):

1) у частині четвертій статті 9 слово «продаж» замінити словом «відчуження»;

2) статті 15 і 17 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Умови договору оренди землі

Істотними умовами договору оренди землі є:

об'єкт оренди (кадастровий номер, місце розташування та розмір земельної ділянки);

строк дії договору оренди;

орендна плата із зазначенням її розміру, індексації, способу та умов розрахунків, строків, порядку її внесення і перегляду та відповідальності за її несплату.

За згодою сторін у договорі оренди землі можуть зазначатися інші умови.

У разі якщо договором оренди землі передбачено здійснення заходів, спрямованих на охорону та поліпшення об'єкта оренди, до договору додається угода щодо відшкодування орендарю витрат на такі заходи.

Договір оренди може передбачати надання в оренду декількох земельних ділянок, що перебувають у власності одного орендодавця (а щодо земель державної та комунальної власності — земельних ділянок, що перебувають у розпорядженні одного органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування)»;

«Стаття 17. Передача об'єкта оренди

Об'єкт за договором оренди землі вважається переданим орендодавцем орендареві з моменту державної реєстрації права оренди, якщо інше не встановлено законом»;

3) частину третю статті 19 викласти в такій редакції:

«При передачі в оренду земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства, особистого селянського господарства строк дії договору оренди землі визначається за згодою сторін, але не може бути меншим як 7 років»;

4) у статті 21:

частину першу доповнити словами «згідно з договором оренди землі»;

у частині другій слово «форма» замінити словом «умови»;

5) статтю 22 викласти в такій редакції:

«Стаття 22. Форма орендної плати

Орендна плата справляється у грошовій формі.

За згодою сторін розрахунки щодо орендної плати за землю можуть здійснюватися у натуральній формі. Розрахунок у натуральній формі має відповідати грошовому еквіваленту вартості товарів за ринковими цінами на дату внесення орендної плати.

Розрахунки щодо орендної плати за земельні ділянки, що перебувають у державній і комунальній власності, здійснюються виключно у грошовій формі».

15. У Законі України «Про захист рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 50-51, ст. 310; 2004 р., № 26, ст. 362; 2014 р., № 6-7, ст. 80, № 23, ст. 873):

1) абзац сьомий частини другої статті 12 викласти в такій редакції:

«здійснення державного контролю за відповідністю встановленим законодавством вимогам щодо якості засобів захисту рослин, у тому числі пестицидів, які завозяться в Україну, а також за додержанням регламентів їх застосування»;

2) частину другу статті 28 виключити.

16. Пункт 14 статті 16 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190; 2013 р., № 25, ст. 251) викласти в такій редакції:

«14) за дотриманням договірних зобов'язань забудовниками, діяльність яких пов'язана із залученням коштів фізичних осіб у будівництво багатоквартирних житлових будинків».

17. Частину третю статті 20 Гірничого закону України (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 50, ст. 433) виключити.

18. У Законі України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 12, ст. 95; 2014 р., № 23, ст. 873):

1) абзац третьої статті 14 виключити;

2) у статті 15:

абзаці другий і третій виключити;

в абзаці четвертому слова «атестації підприємств, що здійснюють переробку, утилізацію або знищення вилученої з обігу такої продукції» виключити;

3) абзац п'ятий статті 16 виключити;

4) частину третю статті 18 виключити;

5) у статті 19:

в абзаці п'ятому частини першої слова «та проведення атестації» виключити; частину другу виключити.

19. Частину п'яту статті 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 39, ст. 333; 2005 р., № 5, ст. 114; 2014 р., № 5, ст. 62) викласти в такій редакції:

«5. Розміщення реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України «Про рекламу» за участю центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

Розміщення реклами на пам'ятках місцевого значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України «Про рекламу» за участю органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, області, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Зазначені органи беруть участь в оформленні дозволу на розміщення реклами шляхом погодження за зверненням органу, що видає дозвіл, без залучення суб'єкта господарювання».

20. У Законі України «Про питну воду та питне водопостачання» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 16, ст. 112):

1) в абзаці четвертому статті 5 слова «та сертифікації» виключити;

2) абзац шостий частини другої статті 16 виключити.

21. У Законі України «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 107; 2010 р., № 46, ст. 540; 2014 р., № 6-7, ст. 80, № 20-21, ст. 727, № 23, ст. 873):

1) частину третю статті 3 виключити;

2) частину першу статті 4 виключити;

3) статтю 9 виключити.

22. У Законі України «Про особисте селянське господарство» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 29, ст. 232):

1) статтю 5 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту: «Земельні ділянки особистого селянського господарства можуть використовуватися для ведення особистого селянського господарства, товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства».

У зв'язку з цим частини четверту — шосту вважати відповідно частинами п'ятою — сьомою;

2) частину першу статті 6 після слова «належать» доповнити словами «земельні ділянки»;

3) частину першу статті 7 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«передавати земельні ділянки особистого селянського господарства фізичним або юридичним особам в оренду відповідно до закону».

У зв'язку з цим абзаці третій — шістнадцятий вважати відповідно абзацами четвертим — сімнадцятим.

ОРІЄНТИР № 11

тора та власну печатку, опис яких затверджується Міністерством юстиції України.

Повноваження державного реєстратора, передбачені цим Законом, з прийо­му документів для надання адміністративних послуг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців та видачі оформлених результатів їх надання можуть виконувати посадові особи органів місцевого самоврядування, адміністратори центрів надання адміністративних послуг»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Державний реєстратор є державним службовцем. Оплата праці держав­ного реєстратора визначається Кабінетом Міністрів України згідно із законо­давством»;

4) у частині першій статті 7:

абзац сьомий виключити;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«забезпечує оприлюднення відомостей з Єдиного державного реєстру про проведення реєстраційних дій»;

5) статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Адміністративний збір за проведення державної реєстрації

1. За проведення державної реєстрації змін:

що вносяться до установчих документів юридичної особи, справляється ад­міністративний збір у розмірі 0,05 мінімальної заробітної плати;

імені або місця проживання фізичної особи — підприємця справляється ад­міністративний збір у розмірі 0,02 мінімальної заробітної плати.

2. Адміністративний збір за проведення державної реєстрації змін, що вно­сяться до установчих документів благодійних організацій, не справляється.

3. За видачу дубліката оригіналу установчих документів та змін до них, за­свідчених державним реєстратором, справляється адміністративний збір у роз­мірі 0,02 мінімальної заробітної плати.

4. Кошти, одержані відповідно до цього Закону як адміністративний збір, зараховуються до державного бюджету.

5. Документом, що підтверджує внесення адміністративного збору, є копія квитанції, виданої банком, копія платіжного доручення з відміткою банку, кви­танція з платіжного терміналу, квитанція (чек) з поштового відділення зв'язку.

6. Адміністративний збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленій законом на 1 січня кален­дарного року, в якому подаються документи для проведення відповідної реєс­траційної дії»;

6) у статті 17:

в абзаці тридцять першому частини другої слова «дату публікації у виданні спеціально уповноваженого органу з питань державної реєстрації» замінити словами «дату оприлюднення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»;

частину шосту виключити;

7) доповнити статтею 17¹ такого змісту:

«Стаття 17¹. Інформаційна взаємодія між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами органів державної влади, обмін до­кументами в електронній формі

1. Технічний адміністратор Єдиного державного реєстру в день проведення реєстраційної дії забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними за­собами в електронній формі до інформаційних систем:

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, та центрального органу виконавчої влади, що реалізує єдину державну податкову політику та державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, — відомостей про проведення такої реєстраційної дії;

Пенсійного фонду України — відомостей про проведення реєстраційних дій щодо припинення юридичної особи та підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця.

До центрального органу виконавчої влади, що реалізує єдину державну по­даткову політику та державну політику з адміністрування єдиного внеску на за­гальнообов'язкове державне соціальне страхування, одночасно з відомостями Єдиного державного реєстру про державну реєстрацію створення юридичної особи та державної реєстрації фізичної особи — підприємця технічний адмі­ністратор Єдиного державного реєстру забезпечує передачу копії заяви про об­рання спрощеної системи оподаткування та/або реєстраційної заяви про до­бровільну реєстрацію як платника податку на додану вартість в електронній формі, якщо такі заяви подані як додаток до заяви про державну реєстрацію.

2. Відомості з Єдиного державного реєстру про державну реєстрацію ство­рення юридичної особи та її відокремленого підрозділу, державну реєстрацію фізичної особи — підприємця, відміну державної реєстрації припинення юри­дичної особи та підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця є під­ставою для взяття юридичної особи, її відокремленого підрозділу, фізичної особи — підприємця на облік в органах державної статистики, державної фіс­кальної служби та/або вчинення інших дій відповідно до законодавства.

3. Відомості з Єдиного державного реєстру про державну реєстрацію при­пинення юридичної особи та її відокремленого підрозділу, державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця є під­ставою для зняття юридичної особи, її відокремленого підрозділу, фізичної особи — підприємця з обліку в органах державної статистики, державної фіс­кальної служби, Пенсійного фонду України та/або вчинення інших дій відпо­відно до законодавства.

4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними за­собами в електронній формі до Єдиного державного реєстру таких відомос­тей:

дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційний код ор­гану державної статистики, якому юридична особа, її відокремлений підрозділ, фізична особа — підприємець перебуває на обліку, — у день отримання відом­остей, передбачених частиною першою цієї статті;

ідентифікаційні коди для їх присвоєння юридичним особам та їхнім відок­ремленим підрозділам органом державної реєстрації.

5. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує єдину державну подат­кову політику та державну політику з адміністрування єдиного внеску на за­гальнообов'язкове державне соціальне страхування, у день отримання відо­мостей, передбачених частиною першою цієї статті, забезпечує передачу ін­формаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру таких відомостей:

дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційний код ор­гану державної фіскальної служби, в якому юридична особа, її відокремлений підрозділ, фізична особа — підприємець перебуває на обліку;

реєстраційний номер платника єдиного внеску;

клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основ­ним видом його економічної діяльності;

термін, до якого юридична особа, її відокремлений підрозділ, фізична особа — підприємець перебувають на обліку в органі державної фіскальної служби за місцем попередньої реєстрації у разі зміни місцезнаходження юридичної особи, її відокремленого підрозділу, зміни місця проживання фізичної особи — підприємця.

6. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації примусового виконання рішень, забезпечує передачу інфор­маційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного дер­жавного реєстру відомостей про наявність незавершених виконавчих провед­жень щодо юридичної особи.

7. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку забезпечує пе­редачу інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру таких відомостей:

про відсутність (наявність) нескасованих випусків цінних паперів юридичної особи — емітента — у день отримання запиту від органу державної реєстра­ції;

про відсутність (наявність) нескасованої реєстрації випуску акцій акціонер­ного товариства — у день отримання запиту від органу державної реєстрації.

8. Органи ліцензування забезпечують передачу відомостей щодо ліцензу­вання інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру.

9. Порядок інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та ін­формаційними системами відповідних органів державної влади, обміну доку­ментами в електронній формі, передбаченими цим Законом, затверджується

Міністерством юстиції України спільно з центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сфе­рах»;

8) статтю 18 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відомості, що містяться у Єдиному державному реєстрі, використо­вуються для ідентифікації юридичної особи, або її відокремленого підрозділу, фі­зичної особи — підприємця під час провадження ними господарської діяль­ності, а також для відкриття рахунків у банках та інших фінансових установах»;

9) у статті 19:

в абзаці п'ятому частини другої слова «публікацію у спеціальному друкова­ному засобі масової інформації відповідного повідомлення» замінити словами «оприлюднення повідомлення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»;

у частині дев'ятій слова «і в той самий день подати відповідним органам ста­тистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України інформацію з реєстрацій­ної картки про внесення змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі, із зазначенням номера та дати внесення від­повідного запису» виключити;

частину десяту викласти в такій редакції:

«10. У разі внесення до Єдиного державного реєстру запису про зміну відо­мостей про юридичну особу, які відповідно до цього Закону зазначаються у виписці з Єдиного державного реєстру, державний реєстратор повинен видати (надіслати поштовим відправленням з описом вкладення) заявнику виписку з Єдиного державного реєстру у день отримання від органів статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України відомостей про внесення відповідних відо­мостей до відомчих реєстрів»;

в абзаці третьому частини п'ятнадцятої слова «публікацію у спеціальному друкованому засобі масової інформації повідомлення про втрату оригіналів ус­тановчих документів» замінити словами «оприлюднення повідомлення на офі­ційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — під­приємців»;

10) статтю 20 викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Надання відомостей з Єдиного державного реєстру

1. Відомості, що містяться в Єдиному державному реєстрі, є відкритими і загальнодоступними, за винятком реєстраційних номерів облікових карток платників податків, відомостей про відкриття та закриття рахунків, накладення та зняття арештів на рахунки та майно.

2. Відомості, що містяться в Єдиному державному реєстрі, надаються у формі:

відкритого доступу через офіційний веб-сайт центрального органу виконав­чої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юри­дичних осіб та фізичних осіб — підприємців, до актуальних на момент запиту та на визначену дату відомостей Єдиного державного реєстру шляхом їх по­шуку, перегляду, копіювання та роздрукування;

витягу;

довідки;

виписки.

3. Порядок надання відомостей з Єдиного державного реєстру, зміст ви­писки, витягу, довідки визначаються Міністерством юстиції України.

Бюро кредитних історій та банки на свій електронний запит отримують ін­формацію з Єдиного державного реєстру в електронному вигляді у форматі бази даних, витягу та/або в іншому форматі у режимі реального часу.

4. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суди, органи внутрішніх справ, органи прокуратури, органи Служби безпеки України та їх по­садові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в елек­тронній формі через веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що ре­алізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фі­зичних осіб — підприємців, у порядку, визначеному Міністерством юстиції Ук­раїни.

5. За надання відомостей з Єдиного державного реєстру справляється плата у такому розмірі:

0,05 мінімальної заробітної плати — за надання витягу та довідки з Єдиного державного реєстру в паперовій формі;

0,02 мінімальної заробітної плати — за надання виписки з Єдиного держав­ного реєстру в паперовій формі;

75 відсотків плати, встановленої цією частиною, — за надання витягу, до­відки та виписки з Єдиного державного реєстру в електронній формі.

Плата за надання відомостей справляється у відповідному розмірі від міні­мальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленій законом на 1 січня календарного року, в якому подається запит про надання відповідних відомос­тей.

6. За надання виписки з Єдиного державного реєстру за результатами про­ведення реєстраційної дії плата не справляється.

7. Відомості з Єдиного державного реєстру надаються протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів, після надходження запиту.

8. Порядок доступу до відомостей Єдиного державного реєстру через веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, встановлюється Міністерством юстиції України»;

11) статтю 21 виключити;

12) у статті 22:

у назві слово «Публікація» замінити словом «Оприлюднення»;

у частині першій:

в абзаці першому слова «опублікуванню в спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну полі­тику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підпри­ємців»;

абзац другий виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Зміст повідомлень, що підлягають оприлюдненню, встановлюється Мі­ністерством юстиції України»;

у частині третій слово «опублікування» замінити словом «оприлюднення»;

у частині четвертій слово «опублікуванню» замінити словом «оприлюд­ненню»;

у частині п'ятій слова «публікацію повідомлень у спеціалізованому друко­ваному засобі масової інформації» замінити словами «оприлюднення повідо­млень», а слова «трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» — циф­рами і словами «0,05 мінімальної заробітної плати»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Документом, що підтверджує внесення плати за оприлюднення повідо­млення, є копія квитанції, виданої банком, або копія платіжного доручення з від­міткою банку, квитанція з платіжного терміналу, квитанція (чек) з поштового відділення зв'язку»;

частину сьому виключити;

13) абзац п'ятий частини першої статті 24 виключити;

14) у статті 24¹:

у частині першій слова «Президента України» замінити словами «Кабінету Міністрів України»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Для здійснення державної реєстрації керівник центрального органу ви­конавчої влади або уповноважена ним особа подає державному реєстратору заповнену реєстраційну картку на здійснення державної реєстрації юридичної особи»;

в абзаці другому частини четвертої слова «Не пізніше наступного робочого дня» замінити словами і цифрами «Протягом 24 годин, крім вихідних та свят­кових днів»;

15) у статті 25:

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Державна реєстрація юридичної особи здійснюється у день надходження передбачених цим Законом документів для проведення державної реєстрації юридичної особи»;

у частині шостій слова «Не пізніше наступного робочого дня» замінити сло­вами і цифрами «Протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів»;

16) статтю 26 виключити;

17) у статті 29:

у частині першій:

в абзаці четвертому слова «копія опублікованого в спеціалізованому друко­ваному засобі масової інформації повідомлення про втрату всіх або частини зазначених оригіналів установчих документів» замінити словами «інформація про оприлюднення повідомлення про втрату всіх або частини зазначених ори­гіналів установчих документів»;

в абзаці шостому слова «реєстраційного збору» замінити словами «адмініс­тративного збору»;

частини другу і чотирнадцяту викласти в такій редакції:

«2. У разі внесення змін до статуту, які пов'язані із зменшенням статутного капіталу (статутного або складеного капіталу), зміною найменування або міс­цезнаходження юридичної особи, крім документів, які передбачені частиною першою цієї статті, додатково подається документ, що підтверджує внесення плати за оприлюднення відповідного повідомлення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»;

«14. Державний реєстратор не пізніше наступного робочого дня після про­ведення державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи повинен видати (надіслати поштовим відправленням з описом вкладення) заявнику один примірник змін до установчих документів юридичної особи у ви­гляді окремих додатків або один примірник оригіналу установчих документів у новій редакції та один примірник оригіналу установчих документів у старій редакції з відмітками державного реєстратора про проведення державної реєс­трації змін до установчих документів»;

у частині п'ятнадцятій слова «не пізніше наступного робочого дня» замінити словами і цифрами «протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів»;

18) у частині третій статті 32 слово «публікації» замінити словом «оприлюд­нення», а слова «у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» — словами «на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»;

19) у частині першій статті 35:

в абзаці першому слова «у день надходження цих документів» та слова «та в той же день повідомити органи статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України відомості про внесення такого запису» виключити;

в абзаці другому слова «публікується у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюднюється на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»;

абзац третій виключити;

20) у частині дев'ятій статті 36 слово «публікації» замінити словом «опри­люднення»;

21) у частині одинадцятій статті 37 слова «частинами десятою — дванадця­тою» замінити словами «частинами одинадцятою — тринадцятою»;

22) в абзаці третьому частини першої статті 38¹ слова «опублікування в спе­ціалізованому друкованому засобі масової інформації оголошення» замінити словами «оприлюднення повідомлення»;

23) статтю 40 виключити;

24) у частині третій статті 41 слова «та в той же день повідомити органи ста­тистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України, Національної комісії з цін­них паперів та фондового ринку про внесення такого запису для взяття юри­дичної особи на облік та/або вчинення інших дій відповідно до законодавства» виключити;

25) у статті 42:

абзац четвертий частини першої виключити;

абзаці третій та четвертий частини другої виключити;

26) у статті 43:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Державна реєстрація фізичної особи — підприємця здійснюється не піз­ніше наступного робочого дня після надходження документів для проведення державної реєстрації фізичної особи — підприємця»;

у частині четвертій слова «Не пізніше наступного робочого дня після» замі­нити словами і цифрами «Протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів після»;

частину п'яту виключити;

27) у частині другій статті 45:

в абзаці четвертому слова «реєстраційного збору» замінити словами «адмі­ністративного збору» та доповнити словами «у випадках, передбачених статтею 10 цього Закону»;

абзац п'ятий доповнити словами «у разі зміни реєстраційного номера облі­кової картки платника податків»;

28) частину восьму статті 48 виключити;

29) у статті 50:

частину сьому виключити;

у частині десятій слова «та в той же день повідомити органи статистики, до­ходів і зборів, Пенсійного фонду України про внесення такого запису» виклю­чити;

30) статтю 51 виключити;

31) у частині третій статті 52 слова «та в той же день повідомити органи ста­тистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України про внесення такого запису для взяття фізичної особи — підприємця на облік» виключити;

32) розділ VIII «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹. Установити, що до визначення на законодавчому рівні та запровадження в Україні альтернативних електронному цифровому підпису засобів ідентифі­кації особи під час доступу до ресурсів державних інформаційних систем:

електронні документи, що подаються відповідно до цього Закону, крім до­кументів, що засвідчують повноваження уповноваженої особи, засвідчуються електронним цифровим підписом заявника згідно з вимогами законодавства у сфері електронного цифрового підпису;

ідентифікація особи заявника, який подає електронні документи відповідно до цього Закону, здійснюється шляхом перевірки електронного цифрового під­пису заявника за допомогою посиленого сертифіката відкритого ключа».

24. Частину першу статті 52 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282) після слова «розробляються» доповнити словами «за заявою землевласників або землекористувачів».

25. У Законі України «Про охорону земель» (Відомості Верховної Ради Ук­раїни, 2003 р., № 39, ст. 349; 2009 р., № 47-48, ст. 719; 2012 р., № 2-3, ст. 3, № 49, ст. 555; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

1) абзац п'ятий частини першої статті 30 виключити;

2) статтю 33¹ виключити.

26. Абзац восьмий статті 9 Закону України «Про державну експертизу зем­левпорядної документації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 38, ст.471; 2008 р., № 48, ст. 358; 2010 р., № 5, ст. 40; 2013 р., № 19-20, ст. 189, № 36, ст. 472) виключити.

27. Частини першу та другу статті 9 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 47, ст. 513; 2010 р., № 21, ст. 221; 2014 р., № 6-7, ст. 80) виключити.

28. Статтю 17¹ Закону України «Про державну підтримку сільського госпо­дарства України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 49, ст. 527 із наступними змінами) виключити.

29. Абзац п'ятий частини другої статті 8 Закону України «Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 20, ст. 278) виключити.

30. У Законі України «Про дозвілну систему у сфері господарської діяль­ності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

абзац третій викласти в такій редакції:

«дозвільні органи — суб'єкти надання адміністративних послуг, їх посадові особи, уповноважені відповідно до закону видавати документи дозвільного ха­рактеру»;

абзаці п'ятий, шостий, одинадцятий і тринадцятий виключити;

в абзаці чотирнадцятому слова «Президентом України» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

доповнити абзацом шістнадцятим такого змісту:

ОРІЄНТИР № 11

«Терміни «адміністратор», «центр надання адміністративних послуг» та «суб'єкт надання адміністративної послуги» у цьому Законі вживаються у значенні, визначеному в Законі України «Про адміністративні послуги»;

2) у статті 4:

частину другу виключити;

абзаци другий — п'ятий частини третьої виключити;

частину четверту виключити;

3) у статті 4¹:

у частині першій:

в абзаци першому слова «(регіональними, місцевими)» виключити;

в абзаци другому слова «за погодженням з територіальними (місцевими) органами центральних органів виконавчої влади, що здійснюють регулювання у відповідній сфері, та територіальними органами уповноваженого органу» виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Плата за видачу (переоформлення, видачу дубліката) документів дозвільного характеру (адміністративний збір) визначається відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги»;

абзац десятий частини восьмої виключити;

у частині дев'ятій:

в абзаци дев'ятому слова «а місцевий дозвільний орган — державному адміністратору» замінити словами «або адміністратору, якщо видача дубліката документа дозвільного характеру здійснюється через центр надання адміністративних послуг»;

абзац одинадцятий виключити;

у першому реченні абзацу першого частини десятої слова «регіональний та/або місцевий» виключити;

частину дванадцяту виключити;

після частини тринадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«14. Прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, одержання дубліката, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі.

Заява про одержання (переоформлення, одержання дубліката, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання в паперовій формі — особисто, через уповноважену ним особу, надсилається поштою або у випадках, передбачених законом, — в електронній формі за допомогою засобів телекомунікації (електронною поштою або через Єдиний державний портал адміністративних послуг).

Вимоги до змісту заяви визначаються Кабінетом Міністрів України.

Законом можуть бути встановлені інші вимоги до заяви».

У зв'язку з цим частину чотирнадцяту вважати частиною п'ятнадцятою;

4) статтю 5 виключити;

5) у статті 6:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Реєстр ведуть дозвільні органи»;

абзаци другий — четвертий частини третьої, частини четверту та п'яту виключити;

частину шосту доповнити словами «за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики економічного і соціального розвитку»;

6) статтю 7 виключити;

7) в абзаци другому частини другої статті 8 слова «Регіональні та місцеві» виключити;

8) у статті 9:

абзац другий виключити;

в абзаци четвертому слова «та державних адміністраторів» виключити;

абзац шостий виключити;

9) у статті 9¹:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Державний контроль за додержанням дозвільними органами (їх посадовими особами) вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру, встановленого порядку їх видачі здійснюється уповноваженим органом шляхом проведення планових та позапланових перевірок у встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку, порядку»;

у частині другій:

абзаци перший і другий викласти в такій редакції:

«2. Планові перевірки проводяться згідно з річним планом, який затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку.

Планові перевірки дозвільного органу (його посадової особи) щодо додержання порядку видачі кожного окремого документа дозвільного характеру (його виду) проводяться не частіше одного разу на рік»;

в абзаци третьому слова «державним адміністратором та» і «(у тому числі через дозвільні центри)» виключити;

в абзаци сьомому слова «Президента України, Кабінету Міністрів України» замінити словами «Кабінету Міністрів України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку»;

в абзацах восьмому та дев'ятому слова «державним адміністратором» виключити;

абзац десятий виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Керівник дозвільного органу (його посадова особа) під час проведення перевірки зобов'язаний забезпечити надання документів, що стосуються предмета перевірки, а також на усну або письмову вимогу осіб, які проводять перевірку, забезпечувати копіювання документів, надавати письмові пояснення з питань, що виникають під час проведення перевірки»;

у частині четвертій:

в абзаци третьому слова «державного адміністратора та дозвільного центру» виключити;

в абзаци сьомому слова «державним адміністратором та» виключити;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«Один примірник акта перевірки видається керівникові дозвільного органу (його посадовій особі), другий примірник зберігається уповноваженим органом»;

10) у статті 10:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Керівники дозвільних органів, посадові особи цих органів, які відповідно до законодавства мають повноваження приймати рішення з питань видачі документів дозвільного характеру, несуть відповідальність за порушення вимог законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності у порядку, встановленому законом»;

у частині другій слово «державних» виключити;

11) пункт 2¹ статті 11 виключити;

12) у тексті Закону слова «державний адміністратор» в усіх відмінках і числах замінити словом «адміністратор» у відповідному відмінку та числі.

31. У частині першій статті 8 Закону України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 44, ст. 432; 2011 р., № 44, ст. 462):

у пунктах 1 і 2 слово «відкритих» замінити словом «публічних»;

пункт 3 після слів «емітентів цінних паперів» доповнити словами «які здійснюють публічне розміщення».

32. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141 із наступними змінами):

1) частину першу статті 9 викласти в такій редакції:

«1. Державним реєстратором може бути громадянин України, який має вищу освіту та відповідає кваліфікаційним вимогам, установленим Міністерством юстиції України.

У випадку, передбаченому цим Законом, державним реєстратором є нотаріус як спеціальний суб'єкт, на якого покладаються функції державного реєстратора прав на нерухоме майно.

Державний реєстратор є державним службовцем, крім випадку, коли державним реєстратором є нотаріус як спеціальний суб'єкт. Умови оплати праці державного реєстратора визначаються Кабінетом Міністрів України згідно із законодавством.

Повноваження державного реєстратора, передбачені цим Законом, з видачі та прийому документів можуть виконувати посадові особи органів місцевого самоврядування, адміністратори центрів надання адміністративних послуг, нотаріуси»;

2) частину тринадцяту статті 15 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

«За бажанням заявника можуть надаватися інші платні послуги, пов'язані з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Розмір плати за надання таких послуг встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Кабінетом Міністрів України можуть бути встановлені скорочені терміни надання послуг у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Розмір плати за скорочення термінів надання таких послуг встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

3) статтю 28² виключити;

4) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Плата за проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень, внесення змін до записів Державного реєстру прав та надання інформації з Державного реєстру прав

1. За державну реєстрацію прав справляється адміністративний збір у такому розмірі:

1) за державну реєстрацію права власності на нерухоме майно:

для фізичних осіб:

щодо розташованих на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна площею до 100 квадратних метрів — 0,07 мінімальної заробітної плати;

щодо розташованих на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна площею до 200 квадратних метрів — 0,1 мінімальної заробітної плати;

щодо розташованих на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна площею більше 200 квадратних метрів — 0,2 мінімальної заробітної плати;

щодо земельних ділянок — 0,1 мінімальної заробітної плати;

для юридичних осіб:

щодо об'єктів нерухомого майна площею до 500 квадратних метрів — 0,3 мінімальної заробітної плати;

щодо об'єктів нерухомого майна площею понад 500 квадратних метрів — 0,6 мінімальної заробітної плати;

щодо об'єктів нерухомого майна площею понад 5000 квадратних метрів — 1,4 мінімальної заробітної плати;

2) за державну реєстрацію іншого речового права на нерухоме майно, крім права оренди землі, — 25 відсотків розміру адміністративного збору за державну реєстрацію права власності на нерухоме майно;

3) за державну реєстрацію обтяження права на нерухоме майно — 0,07 мінімальної заробітної плати;

4) за державну реєстрацію права оренди земельної ділянки — 0,06 мінімальної заробітної плати;

5) за внесення змін до записів Державного реєстру прав, у тому числі вправлення технічної помилки, допущеної з вини заявника, — 0,04 мінімальної заробітної плати.

Адміністративний збір справляється у відповідному розрахунку від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленому законом на 1 січня календарного року, в якому подаються відповідні документи для проведення державної реєстрації прав.

2. Органи державної реєстрації прав та органи місцевого самоврядування звільняються від сплати адміністративного збору.

3. При проведенні державної реєстрації прав заявник, окрім адміністративного збору, сплачує за отримання витягу з Державного реєстру прав.

4. У разі відмови у державній реєстрації прав та їх обтяжень адміністративний збір не повертається, а плата за надання витягу з Державного реєстру прав підлягає поверненню.

У разі відкликання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень адміністративний збір та плата за надання витягу з Державного реєстру прав підлягають поверненню.

5. Розмір плати за надання інформації з Державного реєстру прав та порядок її використання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суди, органи внутрішніх справ, органи прокуратури, органи Служби безпеки України звільняються від плати за надання інформації з Державного реєстру прав у зв'язку із здійсненням ними повноважень, визначених законом».

33. Частину четверту статті 8 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 38, ст. 509) викласти у такій редакції:

«4. Працівник відділу державної реєстрації актів цивільного стану є державним службовцем. Оплата праці працівника відділу державної реєстрації актів цивільного стану складається з посадового окладу, премії, доплати за ранг та надбавки за вислугу років, а також інших надбавок згідно із законодавством. За виконання визначених цим Законом функцій працівники відділу державної реєстрації актів цивільного стану одержують винагороду в розмірі та порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

34. Статті 28, 41 та 46 Закону України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 19-20, ст. 142; 2012 р., № 39, ст. 464; 2014 р., № 20-21, ст. 739) викласти в такій редакції:

«Стаття 28. Виконавчий збір

1. У разі невиконання боржником рішення майнового характеру у строк, встановлений частиною другою статті 25 цього Закону для самостійного його виконання, постановою державного виконавця з боржника стягується виконавчий збір у розмірі 10 відсотків суми, що підлягає стягненню чи поверненню, або вартості майна боржника, що підлягає передачі стягувачу за виконавчим документом. У разі невиконання боржником у той самий строк рішення, за яким боржник зобов'язаний особисто вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення, виконавчий збір стягується в розмірі шістдесяті неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з боржника — фізичної особи і в розмірі ста двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з боржника — юридичної особи. У зазначених розмірах виконавчий збір стягується з боржника також у разі повернення виконавчого документа без виконання за письмовою заявою стягувача та у разі виконання рішення про звернення стягнення на предмет іпотеки та виконання боржником рішення після закінчення строку для самостійного його виконання, зокрема шляхом перерахування коштів безпосередньо на рахунок стягувача. Постанова про стягнення виконавчого збору може бути оскаржена в десятиденний строк у порядку, встановленому цим Законом.

Виконавчий збір стягується незалежно від вчинення державним виконавцем заходів примусового виконання, передбачених цим Законом.

2. Виконавчий збір не стягується за виконавчими документами про конфіскацію майна, стягнення періодичних платежів, накладення арешту на майно для забезпечення позовних вимог, стягнення виконавчого збору, витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій, штрафів, накладених відповідно до вимог цього Закону, за виконавчими документами, які підлягають негайному виконанню, а також у разі перерахування коштів стягувачу у випадку, передбаченому частиною другою статті 27 цього Закону, та у разі виконання рішень у порядку, встановленому Законом України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень».

3. Постанова про стягнення виконавчого збору вноситься під час першого надходження виконавчого документа державному виконавцю. Під час наступних пред'явлень до виконання виконавчого документа державному виконавцеві виконавчий збір стягується в частині, що не була стягнута під час попереднього виконання.

4. Розмір фактично стягнутого з боржника виконавчого збору державний виконавець зазначає за виконавчому документі.

5. У разі закінчення виконавчого провадження у зв'язку із скасуванням рішення, що підлягало виконанню на основі виконавчого документа, виконавчий збір не стягується, а стягнутий виконавчий збір повертається боржникові.

6. У разі завершення виконавчого провадження з підстав, передбачених пунктом 1 частини першої статті 47, пунктами 2 і 8 частини першої статті 49 цього Закону, якщо виконавчий збір не стягнуто, державний виконавець не пізніше наступного робочого дня після завершення (закінчення) такого викона-

чого провадження відкриває виконавче провадження за постановою про стягнення виконавчого збору.

7. У разі виконання рішення, за яким закінчився строк для його самостійного виконання, але судом встановлено відстрочку чи розстрочку виконання рішення, виконавчий збір стягується в порядку, встановленому цим Законом, шляхом виділення постанови про стягнення виконавчого збору в окреме виконавче провадження.

8. Постанова про стягнення виконавчого збору надсилається боржнику не пізніше наступного робочого дня після її винесення і може бути оскаржена до суду в десятиденний строк»;

«Стаття 41. Кошти виконавчого провадження

1. Кошти виконавчого провадження складаються з:

1) коштів виконавчого збору, стягнутого з боржника в порядку, встановленому статтею 28 цього Закону;

2) авансового внеску стягувача на організацію та проведення виконавчих дій;

3) стягнутих з боржника витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій;

4) інших надходжень, що не суперечать законодавству.

2. Витрати органів державної виконавчої служби, пов'язані з організацією та проведенням виконавчих дій щодо забезпечення примусового виконання рішень, є витратами виконавчого провадження.

3. Витрати виконавчого провадження здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України та коштів виконавчого провадження, які використовуються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

4. До витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій, належать кошти, за рахунок яких здійснено оплату:

1) перевезення, зберігання і реалізації майна боржника;

2) послуг експертів, суб'єктів оціночної діяльності — суб'єктів господарювання та інших осіб, залучених у встановленому законом порядку до провадження виконавчих дій;

3) поштового переказу стягувачу стягнених аліментних сум;

4) проведення розшуку боржника, його майна або розшуку дитини;

5) розміщення оголошення в засобах масової інформації;

6) виготовлення та пересилання документів виконавчого провадження, ведення Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень;

7) інших витрат, необхідних для забезпечення належної організації виконання рішень органами державної виконавчої служби.

5. Постанова про стягнення з боржника витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій, вноситься на стадії розподілу стягнутих з боржника грошових сум згідно з вимогами цього Закону або у випадку повернення виконавчого документа стягувачу чи закінчення виконавчого провадження у разі необхідності їх примусового стягнення згідно з вимогами цього Закону. Зазначена постанова надсилається боржнику не пізніше наступного робочого дня після її винесення і може бути оскаржена ним у порядку, встановленому цим Законом»;

«Стаття 46. Винагорода державному виконавцю

1. За сумлінне виконання державним виконавцем своїх обов'язків під час проведення виконавчих дій він має право на винагороду, яка виплачується за рахунок виконавчого збору.

2. Порядок виплати, розмір винагорода та критерії оцінки роботи державного виконавця встановлюються Кабінетом Міністрів України».

35. Пункт 56 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами), виключити.

36. У Законі України «Про адміністративні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409, № 57, ст. 2056):

1) частину восьму статті 12 викласти в такій редакції:

«8. Суб'єктам надання адміністративних послуг забороняється приймати заяви, видавати суб'єктам звернень оформлені результати надання адміністративних послуг (у тому числі рішень про відмову в наданні адміністративних послуг), якщо такі послуги надаються через центри надання адміністративних послуг, крім випадків подання заяв через Єдиний державний портал адміністративних послуг»;

2) частину четверту статті 13 доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) складання протоколів про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом»;

3) в абзаци першому частини першої статті 16 слова «реалізує державну політику економічного розвитку» замінити словами «забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання адміністративних послуг»;

4) частини другу і четверту статті 17 викласти в такій редакції:

«2. Держателем Єдиного державного порталу адміністративних послуг є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання адміністративних послуг.

Відповідальний за адміністрування Єдиного державного порталу адміністративних послуг визначається Кабінетом Міністрів України»;

«4. Порядок ведення, вимоги щодо функціональних можливостей Єдиного державного порталу адміністративних послуг, а також заходи та строки щодо його поетапного впровадження визначаються Кабінетом Міністрів України.

При цьому Єдиний державний портал адміністративних послуг повинен забезпечувати:

1) доступ суб'єктів звернення до інформації про адміністративні послуги та про суб'єктів надання адміністративних послуг;

2) доступність для завантаження і заповнення в електронній формі заяв та інших документів, необхідних для отримання адміністративних послуг;

3) можливість подання суб'єктами звернення заяви за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку;

4) можливість отримання суб'єктами звернення інформації про хід розгляду їхніх заяв;

5) можливість отримання суб'єктами звернення за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку результатів надання адміністративних послуг;

6) можливість здійснення суб'єктами звернення оплати за надання адміністративної послуги дистанційно, в електронній формі».

37. У Законі України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20-21, ст. 721):

1) преамбулу викласти в такій редакції:

«Цей Закон визначає правові та економічні основи виробництва та обігу органічної сільськогосподарської продукції та сировини і спрямований на забезпечення належного функціонування ринку органічної продукції та сировини, а також на гарантування впевненості споживачів у продуктах та сировині, маркованих як органічні»;

2) у статті 1:

у частині першій:

абзаци сьомий, одинадцятий, тринадцятий, чотирнадцятий, шістнадцятий, сімнадцятий та двадцятий виключити;

абзаци дванадцятий та п'ятнадцятий викласти в такій редакції:

«інгредієнт — будь-яка речовина, включаючи харчові добавки, ароматизатори та ензими, складові інгредієнта, що використовується під час виробництва або підготовки харчового продукту і залишається в готовому продукті навіть у змінній формі. Залишки ветеринарних препаратів та пестицидів не вважаються інгредієнтами»;

«маркування — слова, описи, знаки для товарів і послуг, назва торгової марки, зображення чи символи, що стосуються харчових продуктів і розміщені на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), споживчій тарі, контретикетці, кольєретці, ярлику, пробці, листку-вкладиші, документі, повідомленні, інших елементах упаковки, що супроводжують чи належать до таких харчових продуктів»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Терміни «аудитор з сертифікації», «орган з оцінки відповідності», «оцінка відповідності», «підтвердження відповідності», «сертифікат відповідності» вживаються у значеннях, визначених у Законі України «Про підтвердження відповідності»;

3) текст статті 3 викласти в такій редакції:

«1. Законодавство України у сфері органічного виробництва складається з Конституції України, Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», цього Закону та інших законів України, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, інших нормативно-правових актів, виданих відповідно до них»;

ОРІЄНТИР № 11

4) пункти 4-9 частини першої статті 5 виключити;
5) у статті 6 слово «законодавства» замінити словами «законів України»;
6) у частині першій статті 7:
у пункт 2 слова «технічних регламентів (детальних правил) виробництва» замінити словами «детальних правил виробництва та обігу»;
пункти 4 і 5 виключити;
7) пункти 2 і 3 частини першої статті 8 викласти в такій редакції:
«2) розроблення детальних правил виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини) та подання їх на затвердження Кабінету Міністрів України;
3) затвердження державного логотипу для органічної продукції (сировини)»;
8) назву та абзац перший частини першої статті 9 викласти в такій редакції:
«Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)
1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) належать»;
9) частину першу статті 10 після слів «призначає органи з оцінки відповідності» доповнити словами «що провадять діяльність з оцінки відповідності»;
10) у статті 11:
у частині першій слова «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;
частини другу — четверту виключити;
11) у частині першій статті 12 слова «будь-якої організаційно-правової форми та будь-якої форми власності» виключити;
12) у статті 13:
у частині першій слова «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;
частину третю викласти в такій редакції:
«3. Реєстр виробників органічної продукції (сировини) є відкритим та загальнодоступним. Доступ до Реєстру виробників органічної продукції (сировини) є безоплатним і забезпечується шляхом його оприлюднення та підтримки в актуальному стані на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів. Порядок ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини) розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та затверджується Кабінетом Міністрів України»;
13) у статті 14:
частину другу викласти в такій редакції:
«2. Детальні правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини розробляються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та затверджуються Кабінетом Міністрів України»;
частину четверту виключити;
14) пункти 4 і 5 частини першої та частину третю статті 16 виключити;
15) у статті 17:
в абзаці першому частини першої та частині сьомій слова «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;
у частині п'ятій слова «визначені Кабінетом Міністрів України» замінити словами «визначені центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику»;
16) у назві розділу IV слова «ВСТАНОВЛЕННЯ ЗОН ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ» виключити;
17) статтю 23 викласти в такій редакції:
«Стаття 23. Придатність земель (грунтів) для виробництва органічної продукції та сировини
1. Оцінка придатності земель (грунтів) для виробництва органічної продукції та сировини здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, у галузі охорони земель.
2. Порядок оцінки придатності земель (грунтів) для виробництва органічної продукції затверджується Кабінетом Міністрів України.
3. Оцінка придатності земель (грунтів) здійснюється з метою отримання незалежної від зацікавлених сторін (суб'єктів господарювання, що здійснюють виробництво, перевезення, зберігання та реалізацію органічної продукції, сировини) об'єктивної інформації про стан земельних ділянок, встановлення їх придатності для виробництва органічної продукції та сировини, придатності для виробництва окремих культур»;
18) у статті 24:
частини першу — п'яту викласти в такій редакції:
«1. Оцінка відповідності виробництва органічної продукції (сировини) проводиться органом з оцінки відповідності згідно з правилами процедури підтвердження відповідності, які визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності, та з детальними правилами виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини).
2. Органічна продукція та сировина повинні відповідати детальним правилам виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини).
3. Оцінка відповідності виробництва органічної продукції та сировини здійснюється аудитором з сертифікації.
Для проведення оцінки відповідності особа подає заяву про перехід на виробництво органічної продукції до органу з оцінки відповідності.
Оцінка відповідності проводиться не пізніше 30 днів з дня подання заяви про перехід на виробництво органічної продукції.
Оцінка відповідності проводиться аудитором з сертифікації відповідно до плану та програми оцінки відповідності, в якій визначені об'єкти, дати проведення оцінки відповідності. Копії плану та програми оцінки відповідності надсилаються на адресу заявника у строк не пізніше п'яти робочих днів до початку оцінки відповідності.
За результатами оцінки відповідності складається висновок (звіт) аудитора з сертифікації, який протягом двох днів з дня закінчення оцінки відповідності передається до органу з оцінки відповідності для прийняття рішення про видачу або про відмову у видачі сертифіката відповідності.
У висновку (звіті) аудитора з сертифікації зазначаються найменування (прізвище, ім'я, по батькові — для фізичної особи) та реквізити особи, оцінка відповідності виробництва якої здійснювалася, прізвище, ім'я, по батькові аудитора з сертифікації, реквізити його атестата, детальний опис виробництва, опис та результати здійснених заходів у процесі оцінки відповідності, висновки аудитора з сертифікації щодо стану виробництва.
Оцінка відповідності виробництва органічної продукції та/або сировини проводиться один раз на два роки.
4. Підтвердження відповідності виробництва органічної продукції (сировини) здійснюється органом з оцінки відповідності.
5. Орган з оцінки відповідності впродовж п'яти робочих днів з дня складення висновку (звіту) аудитора з сертифікації зобов'язаний прийняти рішення про видачу або відмову у видачі сертифіката відповідності»;
у частині шостій:
в абзаці першому слово «комісією» замінити словом «органом»;
в абзаці третьому слова «та технічним регламентам» замінити словами «та детальними правилами виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини)»;
в абзаці четвертому слова «оцінювання та» виключити;
доповнити частиною дванадцятою такого змісту:
«12. Продукція (сировина), сертифікована в державах — членах Європейського Союзу як органічна, розміщується на ринку України як органічна продукція (сировина) без жодної додаткової сертифікації»;
19) у статті 25 слово «оцінювання» замінити словами «оцінка відповідності» у всіх відмінках;
20) у статті 28:

частини першу, другу та четверту виключити;
у частині третій:
абзац перший після слова «забороняється» доповнити словами «реалізація та»;
пункти 3 та 5 виключити;
21) у статті 29:
частину п'яту після слова «органу» доповнити словами «з оцінки відповідності»;
частину дев'яту виключити;
22) у статті 30:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. Із дня подання заяви встановленого зразка про перехід на виробництво органічної продукції (сировини) до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, розпочинається перехідний період»;
частину другу виключити;
пункт 2 частини третьої викласти в такій редакції:
«2) тривалість перехідного періоду залежить від виду діяльності, що підлягає оцінці відповідності та підтвердженню відповідності, узгоджується з попереднім використанням землі, екологічною ситуацією, виробничим досвідом виробника»;
у частині шостій слово «оцінювання» замінити словами «оцінки відповідності»;
у частинах четвертій, п'ятій та шостій слова «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;
23) у статті 31:
у частині першій:
в абзаці першому слова «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «органу з оцінки відповідності»;
в абзаці п'ятому слова «органу контролю» замінити словами «органу з оцінки відповідності»;
у частині другій слова «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;
24) назву розділу VII викласти в такій редакції:
«Розділ VII
ВИМОГИ ДО ОРГАНУ З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ, ЩО ПРОВАДИТЬ ДІЯЛЬНІСТЬ З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ (СИРОВИНИ)»;
25) у статті 32:
у назві слова «виробництва органічної продукції (сировини)» замінити словами «що провадить діяльність з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини)»;
у частинах першій та четвертій слова «виробництва органічної продукції (сировини)» виключити;
26) розділ VIII виключити;
27) у пункті 3 частини першої статті 36 слова «міжнародним законодавством» замінити словами «законодавством Європейського Союзу»;
28) у статті 38:
у частині першій слово «законодавства» замінити словом «закону»;
у частині другій слова «виробництва органічної продукції (сировини)» виключити;
29) абзац п'ятий пункту 3 розділу XI «Прикінцеві положення» виключити.
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:
пункту 30 (щодо внесення змін до Закону України «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності» та пункту 36 (щодо внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги») розділу I цього Закону, які набирають чинності через шість місяців з дня опублікування цього Закону;
пункту 2 цього розділу, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо харчових продуктів» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 41-42, ст. 2024).
2. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо виробництва та використання моторних палив з вмістом біокомпонентів» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 19-20, ст. 177).
3. Нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.
4. Кабінету Міністрів України:
у тримісячний строк після опублікування цього Закону підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України законопроекти про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону;
у п'ятимісячний строк після опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом, забезпечити приведення нормативно-правових актів органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.
Президент України П. ПОРОШЕНКО
М. Київ
12 лютого 2015 року
№ 191-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 160
Київ

Про затвердження Порядку забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання

Відповідно до частини другої статті 53¹ Основ законодавства України про охорону здоров'я Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Затвердити Порядок забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання, що додається.
2. Міністерству охорони здоров'я разом з Міністерством фінансів під час підготовки проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік передбачати видатки на здійснення заходів щодо безперервного і безоплатного забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання з урахуванням фінансових можливостей державного бюджету.
3. Обласним та Київській міській державним адміністраціям:
у шестимісячний строк розробити та затвердити заходи щодо забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання, що закуповуються за рахунок коштів місцевого бюджету;
під час підготовки проектів місцевих бюджетів передбачати видатки на фінансування зазначених заходів з урахуванням фінансових можливостей бюджетів.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 160
ПОРЯДОК
забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання
1. Цей Порядок визначає механізм безперервного і безоплатного забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання, що закуповуються за рахунок коштів державного, місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством, у тому числі гуманітарної допомоги.
2. Громадяни, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, забезпечуються лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання (далі — лікарські засоби та харчові продукти) відповідно до медичних показань.
3. Прийняття рішення щодо необхідності у забезпеченні, продовженні або припиненні забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та харчовими продуктами, що закуповуються за рахунок коштів:
державного бюджету, а також інших джерел, не заборонених законодавством, у тому числі гуманітарної допомоги, здійснюється утвореною МОЗ комісією; місцевих бюджетів а також інших джерел, не заборонених законодавством, у тому числі гуманітарної допомоги — комісіями, утвореними обласними та Київською міською держадміністраціями.
4. Забезпечення, продовження або припинення забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та харчовими продуктами здійснюється на підставі відповідного рішення однієї із зазначених у пункті 3 цього Порядку комісії після інформування нею громадянина про таке рішення та отримання його письмової згоди, а для дітей до 14 років та осіб, які в установленному порядку визнані судом недездатними, — згоди їх законних представників.
5. Забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та харчовими продуктами здійснюється закладами охорони здоров'я відповідного профілю за місцем проживання або лікування таких громадян.
6. Безперервне і безоплатне забезпечення громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та харчовими продуктами, закупленими за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, здійснюється в межах бюджетних призначень.
7. Контроль за забезпеченням громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами та харчовими продуктами здійснюється МОЗ.
8. Структурні підрозділи з питань охорони здоров'я обласних та Київської міської держадміністрацій ведуть облік лікарських засобів та харчових продуктів і щокварталу подають МОЗ звітну інформацію із зазначенням найменувань та кількості виданих лікарських засобів та харчових продуктів згідно з реєстром громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, у визначеному Міністерством порядку.
КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 343-р
Київ
Про схвалення розроблених Міністерством інфраструктури планів імплементації деяких актів законодавства ЄС у сфері правил і стандартів для інспектування та організації огляду суден на морському та річковому транспорті
Схвалити розроблені Міністерством інфраструктури плани імплементації актів законодавства ЄС у сфері правил і стандартів для інспектування та організації огляду суден на морському та річковому транспорті за переліком згідно з додатком.
Міністерству інфраструктури:
разом з іншими державними органами та суб'єктами, відповідальними за виконання зазначених планів, забезпечити їх виконання;
за погодженням з Міністерством юстиції та Урядовим офісом з питань європейської інтеграції вносити у разі потреби зміни до планів;
подавати щокварталу до 10 числа наступного місяця Кабінетові Міністрів України інформацію про стан виконання планів для проведення Урядовим офісом з питань європейської інтеграції моніторингу ефективності їх виконання та підготовки відповідних пропозицій.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 343-р
ПЕРЕЛІК
актів законодавства ЄС у сфері правил і стандартів для інспектування та організації огляду суден на морському та річковому транспорті, імплементація яких здійснюється згідно із схваленими планами
1. Директива Ради 1999/35/ЄС від 29 квітня 1999 р. про систему обов'язкових оглядових заходів для безпечного функціонування регулярних перевезень поромами типу ро-ро та швидкісними пасажирськими суднами (Офіційний вісник ЄС, L 138, 1 червня 1999 р., с. 1—19).
2. Директива 2001/96/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 грудня 2001 р., що встановлює узгоджені вимоги і процедури безпечного завантаження і розвантаження навалювальних суден (балкерів) (Офіційний вісник ЄС, L 13, 16 січня 2002 р., с. 9—20).
3. Директива 2003/25/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 14 квітня 2003 р. про особливі вимоги до остійності пасажирських суден типу ролкер (Офіційний вісник ЄС, L 123, 17 травня 2003 р., с. 22—41).
4. Директива 2006/87/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 12 грудня 2006 р. про встановлення технічних вимог до суден внутрішніх водних шляхів, що скласовує Директиву Ради 82/714/ЄЕС (Офіційний вісник ЄС, L 389, 30 грудня 2006 р., с. 1—260).
5. Регламент (ЄС) № 391/2009 Європейського Парламенту та Ради від 23 квітня 2009 р. про загальні правила і стандарти щодо організацій з корабельного інспектування і огляду (Офіційний вісник ЄС, L 131, 28 травня 2009 р., с. 11—23).
6. Директива 2009/15/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 23 квітня 2009 р. стосовно загальних правил і стандартів для інспектування та організації огляду суден, а також інших спільних дій морськими адміністраціями (Офіційний вісник ЄС, L 131, 28 травня 2009 р., с. 47—56).
КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 344-р
Київ
Про погодження наказу Міністерства фінансів від 24 березня 2015 р. № 356
Погодити наказ Міністерства фінансів від 24 березня 2015 р. № 356 «Про затвердження Завдання на голосування представнику держави на позачергових загальних зборах акціонерів публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк».
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 344-р
Київ

Про погодження наказу Міністерства фінансів від 24 березня 2015 р. № 356

Погодити наказ Міністерства фінансів від 24 березня 2015 р. № 356 «Про затвердження Завдання на голосування представнику держави на позачергових загальних зборах акціонерів публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк».

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Питання Національного інституту стратегічних досліджень

1. Установити, що Національний інститут стратегічних досліджень очолює директор.
2. Призначити ГОРБУЛІНА Володимира Павловича директором Національного інституту стратегічних досліджень, звільнивши його з посади Радника Президента України — директора Національного інституту стратегічних досліджень.
3. Внести зміни до таких Указів Президента України:
1) в Указі Президента України від 16 грудня 2002 року № 1158 «Питання Національного інституту стратегічних досліджень» (зі змінами, внесеними Указами від 5 грудня 2003 року № 1408, від 19 травня 2004 року № 557, від 4 лютого 2008 року № 83, від 27 листопада 2008 року № 1106, від 2 квітня 2010 року № 471, від 2 червня 2010 року № 662 та від 5 серпня 2014 року № 633);
а) абзац другий статті 3 після слів «Президентові України» доповнити словами «Раді національної безпеки і оборони України»;
б) абзац третій статті 4 доповнити словами «стану національної безпеки держави»;
в) у Статуті Національного інституту стратегічних досліджень, затвердженому назначеним Указом:
пункт 1 викласти в такій редакції:
«1. Національний інститут стратегічних досліджень (далі — Інститут) є базовою науково-дослідною установою науково-аналітичного супроводження діяльності Президента України, Ради національної безпеки і оборони України»;
абзац другий пункту 5 після слів «Президентові України» доповнити словами «Раді національної безпеки і оборони України»;
абзац десятий пункту 10 після слів «Президентом України» доповнити словами «Радою національної безпеки і оборони України»;
підпункти 1 і 3 пункту 11 після слів «Президентові України» доповнити словами «Раді національної безпеки і оборони України»;
в абзаці третьому пункту 13 слова «Радник Президента України — директор Національного інституту стратегічних досліджень» замінити словами «директор Національного інституту стратегічних досліджень»;
2) статтю 1 Указу Президента України від 5 серпня 2014 року № 633 «Питання Національного інституту стратегічних досліджень» виключити.
4. Кабінету Міністрів України переглянути віднесення посад державних службовців Національного інституту стратегічних досліджень до відповідних категорій посад державних службовців, виходячи з категорій посад державних службовців працівників Апарату Ради національної безпеки і оборони України.
5. Секретареві Ради національної безпеки і оборони України подати у двотижневий строк пропозиції щодо тематики науково-аналітичного супроводження Національним інститутом стратегічних досліджень Ради національної безпеки і оборони України.
6. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
9 квітня 2015 року
№ 205/2015



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 квітня 2015 р. № 182
Київ

Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення захисту прав та інтересів України під час розв'язання міжнародних спорів за участю України та інших суб'єктів міжнародного права

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення захисту прав та інтересів України під час розв'язання міжнародних спорів за участю України та інших суб'єктів міжнародного права, що додається.
2. З метою належного захисту прав та інтересів України під час розв'язання міжнародних спорів за участю України та Російської Федерації у зв'язку з порушенням останньою своїх міжнародно-правових зобов'язань дозволити Міністерству закордонних справ здійснювати закупівлю юридичних послуг, пов'язаних із захистом прав та інтересів України та притягненням Російської Федерації до міжнародно-правової відповідальності в рамках міжнародних договорів України, із застосуванням переговорної процедури закупівлі відповідно до пункту 7 частини другої статті 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 182

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення захисту прав та інтересів України під час розв'язання міжнародних спорів за участю України та інших суб'єктів міжнародного права

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Функціонування закордонних дипломатичних установ України та розширення мережі власності України для потреб цих установ», для здійснення захисту прав та інтересів України під час розв'язання міжнародних спорів за участю України та інших суб'єктів міжнародного права (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МЗС. Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня за напрямками, визначеними підпунктами 3—5, 7, 9, 10 і 12 пункту 4 цього Порядку, за рішенням МЗС можуть бути закордонні дипломатичні установи України.
3. Бюджетні кошти спрямовуються на фінансування витрат, пов'язаних із здійсненням захисту прав та інтересів України під час досудового розв'язання міжнародних спорів, розгляду у міжнародних юрисдикційних органах справ, учасниками яких є суб'єкти міжнародного права, з метою забезпечення національних інтересів і безпеки відповідно до загально-визнаних принципів і норм міжнародного права (далі — розв'язання міжнародних спорів).
4. Бюджетні кошти використовуються для:
1) закупівлі послуг юридичних радників, примирювачів, фахівців, експертів, арбітрів, у тому числі іноземних, які мають знання, необхідні для здійснення заходів, пов'язаних із розв'язанням міжнародних спорів, та володіють відповідною іноземною мовою;
2) підготовки позовних заяв, пояснень, відзивів, інших процесуальних документів та подання документальних доказів у справі під час розв'язання міжнародних спорів;
3) оплати послуг з письмового та усного перекладу з однієї мови на іншу, зокрема процесуальних та інших документів, необхідних для розв'язання міжнародних спорів;
4) сплати обов'язкових реєстраційних, інших платежів та внесків, пов'язаних з витратами на розв'язання міжнародних спорів;
5) забезпечення участі експертів, свідків та представників державних органів, підприємств, установ та організацій України (за погодженням з їх керівниками) у заходах, пов'язаних із розв'язанням міжнародних спорів;
6) здійснення заходів, пов'язаних із залученням та отриманням пояснень свідків під час розв'язання міжнародних спорів;
7) оплати нотаріальних послуг із засвідчення вірності копій документів і виписок з них, справжності підпису на документах, пов'язаних із розв'язанням міжнародних спорів, і вірності їх перекладу з однієї мови на іншу;
8) проведення експертиз та досліджень, пов'язаних з розв'язанням міжнародних спорів;
9) внесення абонентської плати за користування юридичною базою даних та закупівлі програмного забезпечення, необхідного для розв'язання міжнародних спорів;
10) закупівлі книжок та періодичних видань за тематикою, що стосується розв'язання міжнародних спорів;
11) проведення комплексного аналітичного вивчення матеріалів міжнародних спорів та справ;
12) оплати послуг з поштового пересилання, експрес-відправлення та отримання процесуальних документів та інших матеріалів.

5. Оплата послуг, пов'язаних із розв'язанням міжнародних спорів, наданих юридичними радниками, примирювачами, фахівцями, експертами, арбітрами, перекладачами, здійснюється на підставі договору, укладеного між головним розпорядником бюджетних коштів або розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня і виконавцем, акта про виконання робіт та/або надання послуг і документів, що підтверджують надання послуг.
Попередня оплата під час закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916).
6. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня подають МЗС звіт про виконання бюджетної програми (у тому числі щодо результативних показників) щокварталу до четвертого числа наступного місяця, а річний звіт — до 12 січня наступного року.
7. Заборгованість за бюджетними зобов'язаннями минулих років, зареєстрована в органах Казначейства, підлягає погашенню в поточному бюджетному періоді.
8. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
9. Відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

10. Складення та подання звітів про виконання паспорта бюджетної програми та фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 320-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки і відзначення у 2015 році 70-ї річниці Перемоги над нацизмом у Європі та 70-ї річниці завершення Другої світової війни

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки і відзначення у 2015 році 70-ї річниці Перемоги над нацизмом у Європі та 70-ї річниці завершення Другої світової війни у складі згідно з додатком.

Надати співголовам Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити у разі потреби до нього зміни.

2. Визнати такими, що втратили чинність: розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 939 «Про утворення Організаційного комітету з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 р. № 45 «Про внесення змін до складу Організаційного комітету з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 191 «Про внесення змін до складу Організаційного комітету з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 320-р

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки і відзначення у 2015 році 70-ї річниці Перемоги над нацизмом у Європі та 70-ї річниці завершення Другої світової війни

Прем'єр-міністр України, співголова Оргкомітету
Глава Адміністрації Президента України, співголова Оргкомітету
Вице-прем'єр-міністр України — Міністр культури, заступник співголів Оргкомітету
Вице-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
Міністр соціальної політики
Перший заступник Міністра інфраструктури
Міністр охорони здоров'я
Міністр фінансів
Міністр економічного розвитку і торгівлі
Міністр внутрішніх справ
Міністр оборони
Голова ДСНС
Міністр закордонних справ
Міністр освіти і науки
Міністр молоді та спорту
Голова СБУ (за згодою)
Заступник Голови Національного банку (за згодою)
Перший заступник Голови правління Пенсійного фонду України
Голова Державної служби у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції

Голова Укрдержархіву
Голова Держкомтелерадіо
Голова Держприкордонслужби
Перший заступник Глави Адміністрації Президента України
Заступник Глави Адміністрації Президента України
Керівник Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України

Керівник Головного департаменту регіональної політики Адміністрації Президента України
Керівник Головного департаменту з питань внутрішньої політики Адміністрації Президента України

Керівник Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України

Заступник Керівника Державного управління справами Адміністрації Президента України
Президент Національної академії наук (за згодою)
Відповідальний секретар Державної міжведомчої комісії у справах ув'язнення пам'яті жертв війни та політичних репресій

Голова Комісії у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років при Верховній Раді України (за згодою)

Директор Українського інституту національної пам'яті (за згодою)

Голова Київської міськдержадміністрації

Голова Київської облдержадміністрації

Голова ради Організації ветеранів України (за згодою)

Голова Української спілки ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів) (за згодою)

Голова Української спілки в'язнів — жертв нацизму (за згодою)

Голова Всеукраїнського союзу громадських об'єднань учасників бойових дій, ветеранів військової служби та правоохоронних органів «Всеукраїнський союз» (за згодою)

Директор Меморіального комплексу «Національний музей історії Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років» (за згодою)

Голова громадської спілки «Всеукраїнське громадське об'єднання родин загиблих та безвісти зниклих, учасників антитерористичної операції, ветеранів війни та активістів волонтерського руху «Крила 8 сотні» (за згодою)

Декан історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (за згодою)

Директор центру досліджень визвольного руху (за згодою)

Перший заступник голови Всеукраїнської громадської організації «Спілка офіцерів України» (за згодою)

Директор міжнародної благодійної установи «Центр національного відродження» (за згодою)

Представник Благодійного фонду «Героїка» (за згодою)

Голова Київського міського осередку Всеукраїнської молодіжної громадської організації «Спілка української молоді в Україні» (за згодою)

Голова Всеукраїнської спілки ветеранів війни (за згодою)



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 321-р
Київ

Про звільнення Підгрушної О. М. з посади заступника Міністра молоді та спорту України

Звільнити Підгрушну Олену Михайлівну з посади заступника Міністра молоді та спорту України у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 322-р
Київ

Про звільнення Баженкова Є. В. з посади заступника Міністра молоді та спорту України — керівника апарату

Звільнити Баженкова Євгена Володимировича з посади заступника Міністра молоді та спорту України — керівника апарату у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 323-р
Київ

Про звільнення Сеня О. В. з посади заступника Міністра аграрної політики та продовольства України — керівника апарату

Звільнити Сеня Олександра Васильовича з посади заступника Міністра аграрної політики та продовольства України — керівника апарату за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 324-р
Київ

Про звільнення Туркевича О. Б. з посади першого заступника Голови Державного агентства України з управління зоною відчуження

Звільнити Туркевича Ореста Богдановича з посади першого заступника Голови Державного агентства України з управління зоною відчуження з підстав, передбачених Законом України «Про очищення влади» (пункт 7² частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 325-р
Київ

Про звільнення Бойка А. П. з посади першого заступника Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій

Звільнити Бойка Анатолія Павловича з посади першого заступника Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій з підстав, передбачених Законом України «Про очищення влади» (пункт 7² частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 326-р
Київ

Про звільнення Клименко Л. А. з посади заступника Голови Державного агентства України з питань кіно

Звільнити Клименко Лідію Андріївну з посади заступника Голови Державного агентства України з питань кіно з підстав, передбачених Законом України «Про очищення влади» (пункт 7² частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 327-р
Київ

Про звільнення Башинського В. В. з посади заступника Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України

Звільнити Башинського Віталія Володимировича з посади заступника Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України з підстав, передбачених Законом України «Про очищення влади» (пункт 7² частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 328-р
Київ

Про звільнення Паламарчука О. М. з посади першого заступника Голови Державної пробірної служби України

Звільнити Паламарчука Олександра Миколайовича з посади першого заступника Голови Державної пробірної служби України у зв'язку з ліквідацією цієї Служби (пункт 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 329-р
Київ

Про звільнення Ніколаєнка Н. І. з посади заступника Голови Державної пробірної служби України

Звільнити Ніколаєнка Назара Ілліча з посади заступника Голови Державної пробірної служби України у зв'язку з ліквідацією цієї Служби (пункт 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 330-р
Київ

Про звільнення Гасека І. В. з посади заступника Голови Державної інспекції техногенної безпеки України

Звільнити Гасека Ігоря Віталійовича з посади заступника Голови Державної інспекції техногенної безпеки України у зв'язку з ліквідацією цієї інспекції (пункт 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 331-р
Київ

Про звільнення Атаманчука В. І. з посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів України

Звільнити Атаманчука Віталія Івановича з посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 332-р
Київ

Про звільнення Жукова В. Є. з посади першого заступника Голови Державного агентства резерву України

Звільнити Жукова Володимира Євгеновича з посади першого заступника Голови Державного агентства резерву України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 333-р
Київ

Про звільнення Миронюка І. М. з посади заступника Голови Фонду державного майна України

Звільнити Миронюка Ігоря Миколайовича з посади заступника Голови Фонду державного майна України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 334-р
Київ

Про призначення Даневича М. В. заступником Міністра молоді та спорту України — керівником апарату

Призначити Даневича Миколу Володимировича заступником Міністра молоді та спорту України — керівником апарату.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 березня 2015 р. № 121
Київ

Про внесення змін до Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 350 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 34, ст. 1262), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 березня 2015 р. № 121

ЗМІНИ,

що вносяться до Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року

- В абзаци другого розділу «Обсяги та джерела фінансування» цифри «7393,184» замінити цифрами «4723,366».
- Пункт 5 додатка 1 до Програми викласти у такій редакції:
«5. Відповідальні за виконання Програми — Мінсоцполітики, МВС, МЗС, МОЗ, МОН, Мінкультури, Мін'юст, Держстат, Держкомтелерадіо, Мінекономрозвитку, Мінінфраструктури, Генеральна прокуратура України (за згодою), Адміністрація Держприкордонслужби, СБУ, обласні та Київська міська держадміністрації, громадські та міжнародні організації (за згодою).».
- Пункт 7 додатка 1 до Програми викласти в такій редакції:
«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування:

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за роками		
		2013	2014	2015
Державний бюджет	240,9	60	82,1	98,8
Місцеві бюджети	1615,14	214,89	607,05	793,2
Інші джерела	2867,326	909,548	955,018	1002,76
Усього	4723,366	1184,438	1644,168	1894,76”.

4. Додаток 2 до Програми викласти в такій редакції:
3 додатком 2 до урядової постанови можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 157
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1686

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1686 «Про затвердження Державної типової програми реабілітації інвалідів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 50, ст. 3311) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 157

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1686

- У пункті 2 постанови:
1) в абзаци другого слова «Міністерством праці та соціальної політики» замінити словами «Міністерством соціальної політики»;
- абзац третій викласти у такій редакції:
«разом з Міністерством освіти і науки, Міністерством культури, Міністерством молоді та спорту, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування забезпечити виконання Програми.».
- У Державній типовій програмі реабілітації інвалідів, затвердженій зазначеною постановою:
1) у розділі «Загальна частина»:
в абзаци першому слова «, запровадження державних реабілітаційних стандартів» виключити;
- в абзаци другому цифри «2,5» і «122,6» замінити відповідно цифрами «3» і «170»;

- у розділі «Фінансове забезпечення Програми» слова «Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань» замінити словами «Фонду соціального страхування України»;
- у розділі «Координація та контроль за виконанням Програми» слово «Мінпраці» замінити словом «Мінсоцполітики».
- Додатки 1—6 до постанови викласти у такій редакції:
3 додатками 1-6 до урядової постанови можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 168
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 168

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

- У першому реченні пункту 20 Методики оцінки об'єктів оренди, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 (ЗП України, 1995 р., № 12, ст. 276; Офіційний вісник України, 2003 р., № 1, ст. 23, № 52, ст. 2764; 2008 р., № 45, ст. 1469; 2011 р., № 59, ст. 2372, № 71, ст. 2677; 2012 р., № 87, ст. 3533; 2013 р., № 29, ст. 1002), слова «печаткою та» виключити.
- У Національному стандарті № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. № 1440 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1995):
1) у першому реченні пункту 59 слова «печаткою та» виключити;
- у першому реченні абзацу дев'ятого пункту 60 слова «печаткою та» виключити.
- У Методичці оцінки майна, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 р. № 1891 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 51, ст. 2669; 2005 р., № 37, ст. 2299; 2008 р., № 100, ст. 3317; 2009 р., № 20, ст. 645, № 28, ст. 939, № 66, ст. 2287; 2011 р., № 95, ст. 3462):
1) в абзаци п'ятому пункту 38 слова «печаткою та» виключити;
- у додатках до Методики:
у пункті 9 додатка 1 у графі «Примітка» слова «печаткою та» виключити;
- у додатку 3 слова «М. П.» виключити;
- виноску «*» до додатків 20 і 21 доповнити абзацом такого змісту:
«Відбиток печатки суб'єкта господарювання проставляється за її наявності.».
- В абзаци п'ятому пункту 8 Національного стандарту № 2 «Оцінка нерухомого майна», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 р. № 1442 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 44, ст. 2885), слова «печаткою та» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 березня 2015 р. № 298-р
Київ

Про схвалення розроблених Міністерством інфраструктури планів імплементації деяких актів законодавства ЄС у сфері організації перевезень на внутрішніх водних шляхах

Схвалити розроблені Міністерством інфраструктури плани імплементації актів законодавства ЄС у сфері організації перевезень на внутрішніх водних шляхах за переліком згідно з додатком.
Міністерству інфраструктури:
разом з іншими державними органами забезпечити виконання зазначених планів;
за погодженням із Міністерством юстиції та Урядовим офісом з питань європейської інтеграції вносити у разі потреби зміни до планів;
подавати щокварталу до 10 числа наступного місяця Кабінетові Міністрів України інформацію про стан виконання планів для проведення Урядовим офісом з питань європейської інтеграції моніторингу ефективності їх виконання та підготовки відповідних пропозицій.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 298-р

ПЕРЕЛІК

актів законодавства ЄС, імплементація яких здійснюється згідно із схваленими планами

- Директива 2005/44/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 7 вересня 2005 р. про гармонізовані річні інформаційні послуги (РІП) на внутрішніх вод-

них шляхах Співтовариства (Офіційний вісник ЄС, L 255, 30 вересня 2005 р., с. 152).

- Директива Ради 96/75/ЄС від 19 листопада 1996 р. про системи фрахтування та ціноутворення на національному та міжнародному внутрішньому водному транспорті Співтовариства (Офіційний вісник ЄС, L 304, 27 листопада 1996 р., с. 12—14).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 березня 2015 р. № 290-р
Київ

Про утворення комісії з ліквідації Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами

- Утворити комісію з ліквідації Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами.
Затвердити головою комісії заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі Коржа Руслана Адольфовича.
- Голові комісії:
затвердити персональний склад комісії;
забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами;
поінформувати у шестимісячний строк Кабінет Міністрів України про результати проведеної роботи.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 березня 2015 р. № 300-р
Київ

Про затвердження переліку і норм накопичення в системі екстреної медичної допомоги лікарських засобів та медичних виробів першої необхідності для організації медико-санітарного забезпечення цивільного населення під час особливого періоду

Затвердити перелік і норми накопичення в системі екстреної медичної допомоги лікарських засобів та медичних виробів першої необхідності для організації медико-санітарного забезпечення цивільного населення під час особливого періоду згідно з додатком.

Взяти до відома, що зазначене накопичення здійснюється за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання медикаментів та виробів медичного призначення для забезпечення швидкої медичної допомоги.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 додатком до урядового розпорядження можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 січня 2015 р. № 317-р
Київ

Про надання дозволу на проведення планових перевірок стану пожежної та техногенної безпеки

Відповідно до пункту 8 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України від 28 грудня 2014 р. № 76-VIII «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України» надати Державній службі з надзвичайних ситуацій та її територіальним органам дозвіл на проведення протягом квітня — червня 2015 р. з урахуванням положень Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» планових перевірок стану пожежної та техногенної безпеки на:

підприємствах, в установах та організаціях, у власності або користуванні яких перебувають об'єкти підвищеної небезпеки;
об'єктах, включених до переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 83 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 20, ст. 555).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Відомості про доходи Голови Державної служби України з питань праці Чернеги Р.Т. та членів його сім'ї за 2014 рік.

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Голови Державної служби України з питань праці Чернеги Р.Т. та членів його сім'ї за 2014 рік.

Члени сім'ї декларанта: син Чернега О.Р., мати Чернега І.Ф.

Загальна сума сукупного доходу Чернеги Р.Т. склала 168242 грн.

Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї декларанта склала 78201 грн.

У власності декларанта перебуває земельна ділянка 996 (кв.м), квартира загальною площею 88 (кв.м).

У власності членів сім'ї декларанта перебуває земельна ділянка 40300 (кв.м), житловий будинок 82 (кв.м), гараж загальною площею 17,1 (кв.м), інше нерухоме майно загальною площею 46,7 (кв.м).

У власності декларанта автомобіль Toyota Camry, 2013 р.

Сума коштів на рахунках у банку членів сім'ї декларанта 11870 грн.

Фінансові зобов'язання декларанта на погашення основної суми позики (кредиту) 58423 грн.

Святошинський районний суд м. Києва в цивільній справі № 2/759/2661/15 за позовом Харіна Дмитра Олександровича до Перькова Василя Володимировича, Леонової Антоніни Володимирівни про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням, викликає до суду відповідачів по справі Перькова Василя Володимировича, Леонову Антоніну Володимирівну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Чорнобильська, 17, кв. 342, на 14 год. 00 хв. 30 квітня 2015 року.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності Перькова Василя Володимировича, Леонової Антоніни Володимирівни. Судове засідання відбудеться в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, кабінет 19.

Суддя Сенько М. Ф.

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає Матвієнка Артема Андрійовича в судове засідання, як відповідача у цивільній справі №425/238/15ц за позовом Матвієнка Уляни Олександрівни до Матвієнка Артема Андрійовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 24.04.2015 року о 09.00 годині в приміщенні Рубіжанського міського суду Луганської області за адресою: м. Рубіжне, вулиця Миру, 34, зал судових засідань № 2.

У випадку вашої неявки, суд врахує це та розгляне справу 06.05.2015 року о 09.00 годині.

Суддя Д. С. Коваленко

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає Матвієнка Артема Андрійовича в судове засідання, як відповідача у цивільній справі №425/247/15ц за позовом Матвієнка Уляни Олександрівни до Матвієнка Артема Андрійовича про стягнення аліментів, яке відбудеться 24.04.2015 року о 09.30 годині в приміщенні Рубіжанського міського суду Луганської області за адресою: м. Рубіжне, вулиця Миру, 34, зал судових засідань № 2.

У випадку вашої неявки, суд врахує це та розгляне справу 06.05.2015 року о 09.30 годині.

Суддя Д. С. Коваленко

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1220/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до КРАВЧЕНКА СЕРГІЯ МИКОЛАЙОВИЧА про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В.А.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 15 годині 30 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1228/14 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до БОНДАРЕВА ОЛЕКСІЯ МАТВІЙОВИЧА про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В.А.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 14 годині 10 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1236/14 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до САФРОНОВА ІВАНА ОЛЕКСАНДРОВИЧА про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В.А.

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 14 годині 50 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1231/14 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до ГАЙДАДІНА РОМАНА ДМИТРОВИЧА про стягнення заборгованості.

Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30.

Суддя Карягіна В.А.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» оголошує конкурс з реалізації активів АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК», шляхом відступлення прав вимоги за кредитами іншим фінансовим установам, який проводиться шляхом електронного торговому майданчику Української універсальної біржі <http://www.uub.com.ua>
Перелік кредитів, наданих юридичним особам:

№ лоту	Найменування об'єкту продажу або групи об'єктів продажу			Інформація про забезпечення виконання зобов'язань за кредитним договором	Початкова ціна №1 без ПДВ (не оподатковується ПДВ), грн.
	кредитний договір №	дата початку	дата закінчення		
1	1	12.04.10	11.04.12	Майнові права	438 891,56
	4269	27.06.08	26.06.12		
2	04-11-980-KL	28.03.11	27.03.14	1. Телекомунікаційне обладнання та пристрої зв'язку 2. Майнові права	5 568 657,53
3	197	05.10.07	30.09.10	1. Товари в обігу, основні засоби 2. Порука фіз.особи	810 700,00
4	211/M6	29.10.07	28.10.10	1. Виробничі та складські приміщення пл. 3306 кв.м. у Львівській обл., Самбірському р-ні, с. Хлопціці, вул. Весела 2. Виробниче обладнання, системи водопостачання, каналізації, опалення і вентиляції, інше 3. Порука фіз.особи	1 562 000,00
5	86-01-02	16.09.02	11.09.03	1. Виробничі та складські приміщення пл. 5523,75 кв.м. у Вінницькій обл., смт.Чучельник, вул. 50-річчя СРСР 2. Товари в обороті - зерно, мазут	328 000,00
6	12/11/Ю	13.12.11	12.12.14	Виробничий корпус пл. 4233,2 кв.м. за адресою м. Львів, вул. Пасічна	84 500,00
7	9/08/ю	07.03.08	05.03.13	Виробничі, офісні та складські приміщення заг.пл. 2023,1 кв.м. у Тернопільській обл., м. Підгайці, вул. Шевченка	3 516 700,00
8	02/9-ю	16.11.07	07.11.10	1. Нелегкові транспортні засоби - тягачі, напівапричепа 2. Порука фіз.особи	1 335 600,00
9	4006	14.01.08	13.01.13	1. Виробничі приміщення заг.пл. 1986,3 кв.м. у м. Івано-Франківськ, с. Хриплин, вул. Тисменицька 2. Виробничі лінії та обладнання 3. Порука фіз.особи	2 394 000,00
10	82/2008Ю.	31.07.08	29.07.10	1. С/г продукція - зерно 2. Будівлі та складські приміщення автосервісу Херсонська обл., смт Нововоронцовка, вул. Степова 3. Обладнання 4. Порука юр.осіб та фіз.особи	1 081 000,00

Місцезнаходження об'єктів продажу: 03057, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 41.
Умови конкурсу:
1. Учасниками конкурсу не можуть бути Кредитні спілки.
2. Переможець конкурсу на підставі протоколу конкурсної комісії укладає договір відступлення прав вимоги за кредитним договором та договорами забезпечення виконання зобов'язань.
3. Засоби платежу – грошові кошти в національній валюті України.
4.Конкурс проводиться відповідно до «Правил проведення конкурсів з продажу майна АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» в електронній формі шляхом відступлення права вимоги за кредитами іншим фінансовим установам на Українській універсальній біржі».
5. Крок конкурсу 5% від початкової ціни №2 за окремим лотом.
6. Переможець конкурсу зобов'язаний сплатити Українській універсальній біржі винагороду за проведення конкурсу.
7. Розмір реєстраційного внеску – 609 грн. 00 коп.
8. Розмір гарантійного внеску – 10% від початкової ціни №1 за окремим лотом.
9. Внесення учасниками початкових цінових конкурсних пропозицій, сплата реєстраційного та гарантійного внесків, допуск учасників до проведення конкурсу здійснюється по 17:00 23 квітня 2015 року.
Організатор конкурсу: Українська універсальна біржа, код ЄДРПОУ 25158707, 01601, м.Київ, вул. Б.Хмельницького, буд. 55, оф. 413, тел.(044) 278-04-27, працює щоденно крім вихідних з 09.00 до 18.00.
Прийом заяв та конкурсної документації на участь у конкурсі (реєстрація учасників) буде проводитися на веб-сайті Організатора конкурсу: <http://www.uub.com.ua> та в документальному вигляді в Українській універсальній біржі починаючи з дня публікації цього оголошення.
Кінцевий термін прийому заяв про участь у конкурсі – 23 квітня 2015 року, 17:00. Конкурсна пропозиція подається в запечатаному непрозорому конверті з написом «Конкурсна пропозиція» разом із заявою про участь у конкурсі. Зразок заяви про участь у конкурсі з переліком конкурсної документації, що додається до заяви, розміщено на сторінці <http://www.uub.com.ua>.
Конкурс відбудеться за наявності заяв 29 квітня 2015 року о 12:00. Реєстрація учасників в електронній формі відбудеться з 10:00 по 11:00 29 квітня 2015 року. **Місце проведення конкурсу:** <http://www.uub.com.ua>.
Реєстраційні та гарантійні внески учасниками конкурсу вносяться на поточний рахунок Української універсальної біржі: код ЄДРПОУ 25158707, п/р 26007000000380 в ПАТ «КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК», МФО 300614.
Ознайомлення з майном проводиться за його місцезнаходженням в робочі дні з 10.00 до 15.00 після реєстрації учасника конкурсу.
Місцезнаходження конкурсної комісії: 01601, м.Київ, вул. Б.Хмельницького, буд. 55, оф. 413, тел. (044) 278-04-27.

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що слухання справи за заявою Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Бобро Наталі Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, відбудеться 24 квітня 2015 р. о 08 год. 20 хв. під головуванням судді Косач І.А. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, каб. 19. Для участі в справі в якості заінтересованої особи (відповідача у справі третейського розгляду) викликається: Бобро Наталія Сергіївна - 08.08.1984 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Квітуча, 10б, м. Харків). Одnocześnie повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач у справі третейського розгляду вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки вищевказаного відповідача, повідомленого належним чином, або причину буде визнано судом неповажною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за заявою ПАТ «Альфа Банк» про видачу виконавчого листа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Луценко Лариси Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, відкладено на 17 квітня 2015 р. о 09 год. 00 хв. Для участі в справі як відповідач викликається Луценко Лариса Іванівна (останнє відоме місце проживання: м. Харків, вул. Плеханівська, 42-А, кв. 51). Справа буде слухатися в приміщенні суду (м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17) під головуванням судді Гордійко Ю.Г. (каб. 18). Одnocześnie повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Луценко Л.І., повідомленої належним чином, або причину буде визнано судом неповажною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.
---	---

Суддя І. А. Косач

Суддя Ю. Г. Гордійко

Суддя Н. В. Маслюк

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Ланіну Тетяну Сергіївну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ланіної Тетяни Сергіївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 17.04.2015 р. о 08 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Гавілей М. М.</i>).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Синеоку Надію Олександрівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Синеокої Надії Олександрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15.04.2015 р. об 11 год. 30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Погрібна О.М.</i>).
--	---

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Перетятька Івана Вікторовича (Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, 59/4) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», м. Київ до Перетятька Івана Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором та стягнення судового збору, яке відбудеться 27.04.2015 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 УПК України. <i>Суддя І. О. Юзєфович</i>	Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Чепурного Олександра Миколайовича (Луганська область, м. Стаханов, пр. Леніна, 62а/28) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» м. Київ до Чепурного Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором та стягнення судового збору, яке відбудеться 27.04.2015 року о 14 годині 10 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 УПК України. <i>Суддя І. О. Юзєфович</i>
---	--

Суддя І. О. Юзєфович

Суддя С. М. Сухомлінов

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 15 годині 50 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1213/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до СЕМЕНІХІНА ЄВГЕНА ГЕННАДІЙОВИЧА про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Ком-сомольська, 30. <i>Суддя Карягіна В.А.</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 13 годині 20 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1222/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до НАЗАРЕНКА ІГОРЯ ПАВЛОВИЧА про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Ком-сомольська, 30. <i>Суддя Карягіна В.А.</i>
---	---

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 13 годині 40 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1215/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до МОРОЗА СЕРГІЯ МИКОЛАЙОВИЧА про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Ком-сомольська, 30. <i>Суддя Карягіна В.А.</i>	Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.04.2015 року о 15 годині 10 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/1218/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до ЧЕРСЬКОГО ОЛЕКСАНДРА АНАТОЛІЙОВИЧА про стягнення заборгованості. Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул.Ком-сомольська, 30. <i>Суддя Карягіна В.А.</i>
--	--

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

(01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2)

Відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2008 № 777 оголошує конкурсний відбір на посади керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що належать до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі України:

Державне підприємство «Науково-дослідний інститут «Еластик»

Адреса: 02090, м. Київ, вул. Празька, 5

Основні напрями діяльності: підприємство займається розробкою гумових виробів та сертифікацією азбестових, гумотехнічних і медичних виробів.

Державне підприємство «Державний інформаційно-аналітичний центр моніторингу зовнішніх товарних ринків»

Адреса: 01601, м. Київ, вул. Воровського, 22

Основні напрями діяльності: підприємство є провідним інформаційно-аналітичним та експертним центром України у сфері зовнішньої торгівлі. Надає повний спектр інформаційних, аналітичних, дослідницьких та експертних послуг.

Національний науковий центр «Інститут метрології»

Адреса: 61002, м. Харків, вул. Мироносицька, 42

Основні напрями діяльності: ННЦ «Інститут метрології» проводить наукові фундаментальні та прикладні дослідження у сфері метрології та виконує науково-дослідні роботи, пов'язані із створенням, удосконаленням, зберіганням, застосуванням первинних і вторинних еталонів, створенням систем передачі розмірів одиниць вимірювань, розробленням нормативних документів з метрології, формуванням державних програм з метрології та концепції розвитку державної метрологічної системи, а також здійснює державний метрологічний контроль та науково-методичне забезпечення метрологічної діяльності в Україні.

Державне підприємство «Спеціальне проектно-технологічне бюро виробничих потужностей»

Адреса: 61001, м. Харків, просп. Гагаріна, 1

Основні напрями діяльності: підприємство займається розрахунками, складанням зведених балансів та аналізом використання виробничих потужностей підприємств машинобудівної промисловості України. Підприємство має унікальний архів виробничих потужностей підприємств машинобудівної галузі.

Державне підприємство «Промисловий центр інтелектуальної власності»

Адреса: 01021, м. Київ, вул. Липська, 19/7, оф.3

Основні напрями діяльності: діяльність у сфері фінансового посередництва, управління інтелектуальною власністю.

Державне підприємство «Центр з сертифікації шин і гумотехнічних виробів «СЕПРОшинаГТВ»

Адреса: 49033, м. Дніпропетровськ, вул. Б. Кротова, 24-А

Основні напрями діяльності: підприємство здійснює сертифікацію колісних шин та гумотехнічних виробів. Виконує роботи в рамках державної системи сертифікації УкрСЕПРО.

Державне підприємство «Науково-технічний центр «Композит»

Адреса: 79035, м. Львів, вул. Зелена, 115-Б

Основні напрями діяльності: підприємство займається розробкою та виробництвом хімічної продукції (препарати антикорозійного захисту металу). Споживачами продукції є підприємства металургійного та машинобудівного комплексів.

Державне підприємство «Фінмаш»

Адреса: 03110, м. Київ, вул. Івана Клименка, 25

Основні напрями діяльності: дослідження і розробки в галузі природничих та технічних наук, розроблення програмного забезпечення. **Вимоги до претендентів для участі у конкурсному відборі керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки:**
• повна вища освіта відповідного напрямку підготовки за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра, спеціаліста
• стаж роботи за професіями керівників нижчого рівня – не менше 3 років
Повинен:

- знати принципи корпоративного управління, бюджетування та стратегічного планування;
 - знати перспективи та тенденції розвитку відповідної галузі;
 - знати основи економіки, менеджменту, маркетингу;
 - володіти навичками ведення переговорів.
- Будуть оцінюватись:
- лідерські компетенції, стратегічне бачення;
 - відповідність етичному стандарту, професіоналізм, чесність, відповідальність, порядність.
- Для участі у конкурсному відборі на розгляд постійно діючої комісії Мінекономрозвитку претендент особисто подає такі документи:**
- заява особи щодо участі у конкурсі;
 - належним чином завірені копія документа, що посвідчує особу, витяг з трудової книжки, копія документа про повну вищу освіту за відповідною спеціальністю з додатками;
 - заповнений аркуш з обліку кадрів;
 - інформація про досвід успішної роботи з управління підприємством;
 - довідка про стан здоров'я, яка містить висновки терапевта, кардіолога, невропатолога та нарколога;
 - довідка про відсутність в особі судимості;
 - рекомендації та інші документи на розсуд претендента.

Відповідальність за достовірність документів несе претендент.
Заяви щодо участі у конкурсному відборі приймаються протягом 30 календарних днів після оприлюднення оголошення за адресою: 01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2, телефон для довідок: 253-00-34.
Конкурсний відбір починається 19 травня 2015 року та закінчується 23 червня 2015 року.
Конкурсний відбір буде проведено за адресою: 01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Яцунова Леоніда Івановича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Яцунова Леоніда Івановича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06.05.2015 р. на 09 год. 30 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, **суддя Фісун Н.В.**).

Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Кузіна Олексія Вікторовича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Кузіна Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості, призначене на 24.04.2015 року о 09-00 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28.
Суддя Мосейко Я.В.

Менський районний суд Чернігівської області викликає в судове засідання Козлова Олександра Олександровича, місце реєстрації якого село Бігач, вулиця Жовтнева, 79 Менського району Чернігівської області, як відповідача по цивільній справі №738/317/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Козлова Олександра Олександровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 27 квітня 2015 року о 14-00 годині у приміщенні Менського районного суду Чернігівської області за адресою: місто Мена, вулиця Леніна, 146-А, Чернігівської області.
Одночасно повідомляю, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається належним чином повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Козлова О.О. або якщо причину неявки буде визнано судом неповажною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.
Суддя О.Я. Парфененко

У зв'язку із розглядом цивільної справи №2-645/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «ДельтаБанк» до Белявцева Івана Григоровича та Белявцевої Людмили Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором та звернення стягнення на предмет іпотеки, Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідачів: Белявцева Івана Григоровича та Белявцеву Людмилу Федорівну в судове засідання на 02.06.2015 р. о 12.00 год.
Адреса суду: Україна, м. Київ, вул. М.Тимошенка, 2-с, каб. 19, **суддя Шевчук А.В.** У разі неявки в судове засідання сторони з'ясувати обставини у справі проводиться на підставі доказів, про подання яких було заявлено до або під час судового засідання. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Зіньківський районний суд Полтавської області повідомляє, що 30 квітня 2015 року о 08 годині в приміщенні суду за адресою: 38100, Полтавська область, місто Зіньків, вулиця Комунарська, 2-а, відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Тостоган Тетяни Борисівни до Тостоган Анатолія Степановича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на утримання дітей.
Суддя С.Р. Должко

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Угренькова М.А. в судове засідання, яке призначено на 16 год. 00 хв. 20 травня 2015 року, по цивільній справі за позовом Копейкіна Р.В. до Угренькова М.А. про стягнення боргу (кабінет № 9, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ).
Суддя Н. Д. Буша

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 05 травня 2015 року о 09.40 годині (резервна дата 12 травня 2015 року о 09.40 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, в якості відповідача Шабалда Михайла Володимировича по цивільній справі № 2/326/326/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Шабалда Михайла Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час справу буде розглянуто за його відсутності.
Суддя Д.О. Каряка

Подільський районний суд м. Києва викликає Головка Анатолія Петровича в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Головка Анатолія Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 16.04.2015 року об 11 год. 30 хв.
При собі мати паспорт.
У разі неявки до суду, справа буде розглянута у відсутності Головка Анатолія Петровича за наявними в ній доказами.
Суддя В. В. Гребенюк

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Хворостову Лідію Володимирівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Хворостової Лідії Володимирівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06.05.2015 р. на 09 год. 00 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, **суддя Фісун Н.В.**).

Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Волкову Надію Тимофіївну в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Волкової Надії Тимофіївни про стягнення заборгованості, призначене на 24.04.2015 року о 09-30 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28.
Суддя Мосейко Я.В.

Ватутінський міський суд Черкаської області викликає Прошака Ігоря Семеновича, 09.07.1969 року народження, зареєстрованого за адресою: вул. С.Лазо, буд. 21, м. Ватутіне Черкаської області, у судове засідання за позовною заявою ПАТ «Дельта Банк» до Прошака Ігоря Семеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 21 квітня 2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Ватутінського міського суду за адресою: вул. Будівельна, 1, м. Ватутіне Черкаської області. У разі неявки в судове засідання Прошака Ігоря Семеновича, суд позовну заяву ПАТ «Дельта Банк» до Прошака Ігоря Семеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором розгляне у його відсутності.
Суддя Терещенко Н. І.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Переверзева Олексія Олександровича в справі № 433/484/15-ц-2/433/431/15 за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Переверзева Олексія Олександровича про стягнення заборгованості.
Засідання відбудеться 21 квітня 2015 року о 09 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.
У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Бондаренко Л. І.

Гадяцький районний суд Полтавської області викликає Коршунову Світлану Михайлівну (останнє місце проживання: с. Плішівцеві Гадяцького району Полтавської області) як відповідача в судове засідання в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Коршунової Світлани Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 29.04.2015 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Гадяч, вул. Л. Українки, 6, каб. №2.
Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.
Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
Суддя Заколюдяжна О. А.

Київський районний суд м. Одеси викликає Скорока Володимира Олександровича як відповідача у справі №520/17876/14-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Скорока Володимира Олександровича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 21.04.2015 р. об 11 годині 30 хвилин у судді Луначенка В.О. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 222.
Суддя В. О. Луначенко

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 05 травня 2015 року о 10.10 годині (резервна дата 12 травня 2015 року о 10.10 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, в якості відповідача Винокурова Олександра Володимировича по цивільній справі № 2/326/329/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Винокурова Олександра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності.
Суддя Д. О. Каряка

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до: Черкашиної Тетяни Василівни, Мовчан Дениса Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання яких не відомо, викликаються на 20 травня 2015 року о 14-30 годині до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповіді повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.
Суддя Літовка В.В.

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Атаханова Володимира Маккамбаєвича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Атаханова Володимира Маккамбаєвича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06.05.2015 р. на 11 год. 00 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, **суддя Фісун Н.В.**).

Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Глебову Валентину Іванівну в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Глебової Валентини Іванівни про стягнення заборгованості, призначене на 24.04.2015 року о 10-00 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28.
Суддя Мосейко Я.В.

Шевченківський районний суд м. Києва (адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. №402) викликає Янкілова Григорія Янкіловича та Андреева Вячеслава Івановича в судове засідання як відповідачів на 14 годину 00 хвилин 30 квітня 2015 року для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Андреева Вячеслава Івановича, Янкілова Григорія Янкіловича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
В разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність за наявними в ній матеріалами.
Суддя Д. О. Мальцев

Тарашанський районний суд Київської області повідомляє громадянина Кирика Руслана Миколайовича, проживаючого: вул. Пономарьова, 6/2, кв. 21, смт Коцюбинське Київської області, що він викликається в судове засідання як відповідач по справі за позовом Кирик Віри Володимирівни про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини. Судове засідання відбудеться 17.04.2015 року о 09 годині 00 хвилин у залі суду за адресою: м. Тараша, вул. К. Лібкнехта, 52/97, Київська область. В разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.
Суддя С. А. Потеряйко

Гадяцький районний суд Полтавської області викликає Шатраву Віталія Володимировича (останнє місце проживання: м. Гадяч, пров. Драгоманова, 8, кв. 1 Полтавської області) як відповідача в судове засідання в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шатрави Віталія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 29.04.2015 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Гадяч, вул. Л. Українки, 6, каб. №2.
Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.
Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
Суддя Заколюдяжна О. А.

Київський районний суд м. Одеси викликає Цуприка Ігоря Володимировича як відповідача у справі №520/1843/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Цуприка Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості за договором про надання споживчого кредиту №2005322163.
Судове засідання відбудеться 21.04.2015 р. об 11 годині 45 хвилин у **судді Луначенка В.О.** в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 222.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 05 травня 2015 року о 09.50 годині (резервна дата 12 травня 2015 року о 09.50 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, в якості відповідача Міські Марину Олегівну по цивільній справі № 2/326/327/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Міські Марини Олегівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
У раз неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності.
Суддя Д. О. Каряка

Карпенко Ніна Григорівна викликається до Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області, що знаходиться за адресою: вул. Богдана Хмельницького, м. Переяслав-Хмельницький, Київська область, на 08 год. 30 хв. 05 травня 2015 року як відповідач по справі №373/631/2-345/15-ц за позовом до неї Ткаченко Галини Іванівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.
В разі її неявки до суду вона вважається повідомленою про час і місце судового розгляду і розгляд справи буде проводитись без її участі.
Суддя К.М.Овдінко

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що справа за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Захарова Сергія Валерійовича про стягнення боргу слуханням відкладена на 17.04.2015 року о 08.30 год. під головуванням судді Мороз К.В. у приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, каб. 2 – для участі в справі як учасник третейського розгляду викликається Захаров Сергій Валерійович (останнє відоме місце реєстрації: Дніпропетровськ, вул. Будьонного, 9-д, кв. 69).
Учасник третейського розгляду вважається повідомленим про час та місце розгляду справи відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України.
Суддя К. В. Мороз

Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Альошина Олега Анатолійовича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Альошина Олега Анатолійовича про стягнення заборгованості, призначене на 24.04.2015 року о 10-30 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28.
Суддя Мосейко Я.В.

Черняхівський районний суд Житомирської області викликає Дахно Тетяну Миколаївну та Дахна Володимира Володимировича як відповідачів по справі №293/19/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання на 14.00 год. 22.04.2015 року. Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду за адресою: вул. Червоноармійська, 1, смт Черняхів, Житомирська область (зал №3).
В разі неявки відповідачів та неповідомлення причин неявки до суду, справа буде розглянута у їхню відсутність.
Суддя Васильчук С. Ф.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача Гнатенка Михайла Григоровича по цивільній справі № 409/861/15-ц за позовом Гнатенко Ірини Анатоліївни до Гнатенка Михайла Григоровича про зміну розміру аліментів.
Судове засідання відбудеться 12.05.2015 року (резервна дата 15.05.2015 року) о 09 годині 00 хвилин у залі Білокуракинського районного суду Луганської області за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, буд. 2. У разі неявки, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Полено В. С.

28.04.2015 року о 09.00 суддя Дніпровського районного суду м. Херсона Решетов В.В. слухає цивільну справу № 666/1372/15-ц за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Пшеничної Ірини Олександрівни, Пшеничного Олександра Григоровича, Пшеничної Антоніни Олександрівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.
У судове засідання викликаються відповідачі по справі: Пшенична Ірина Олександрівна, 10.10.1961 р.н., Пшеничний Олександр Григорович, 29.03.1961 р.н., Пшенична Антоніна Олександрівна, явка яких визнана судом обов'язковою, адреса суду: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, зал 502.
В разі повторної неявки відповідачів у судове засідання судом буде винесено по справі заочне рішення.
Суддя Решетов В. В.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 05 травня 2015 року о 09.30 годині (резервна дата 12 травня 2015 року о 09.30 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, в якості відповідача Білязе Івана Дмитровича по цивільній справі № 2/326/325/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Білязе Івана Дмитровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності.
Суддя Д.О. Каряка

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 05 травня 2015 року о 10.00 годині (резервна дата 12 травня 2015 року о 10.00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, в якості відповідача Хмарич Аллу Володимирівну по цивільній справі № 2/326/328/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Хмарич Алли Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності.
Суддя Д. О. Каряка

Великобагачанський районний суд Полтавської області викликає в якості відповідача Куща Ярослава Яковича по цивільній справі № 525/220/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Куща Ярослава Яковича про стягнення заборгованості в судове засідання яке відбудеться 05 травня 2015 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: сел. Велика Багачка Полтавської області, вул. Шевченка, 69.
У разі неявки в судове засідання відповідача справа може бути розглянута за його відсутності.
Суддя Н.В. Лисенко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ВЕСНІ — ЛИЖНЮ! Ще тиждень-два тому такий вигук був актуальним для значної території держави. Наприкінці березня сніжило не на жарт, і здавалося, що теплий Олекса обійшов українців увагою. Втім, усе компенсував лагідний Великдень: синоптики зафіксували температуру, вищу за норму, не подекуди, а здебільшого. Нині ж очі знову милує білий колір

— почалася пора цвітіння плодкових дерев. І нехай тимчасове похолодання, яке досвідчені люди пов'язують з бурхливим абрикосовим квітуванням, не вводить нас в оману. Друзі, сьогодні — середина весни! Ось якою побачив її в столичному ботанічному саду об'єктив фотокореспондента «Урядового кур'єра».

Ребров і Маркевич спантеличують?

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. Учасники чвертьфіналу Ліги Європи пригальмували в національній першості

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

«Динамо» та «Дніпро» виграли по два очки, зігравши поєдинки звітної туру внічию. Які висновки з цих матчів зроблять «Фіорентина» і «Брюгге», дізнаємося вже завтра.

Каменем спотикання для «Дніпра» виявилася кількість команд Митрона Маркевича. Щоправда, слід обговорювати радше провину самих дніпрян, які, напевно, недооцінили суперника. Половину матчу Ротань і партнери спокійно розігрували м'яч, іноді даючи можливість менш досвідченим підопічним Ігоря Рахасва контратакувати, а коли зрозуміли, що запахло смаженим, схаменулися і почали штурмувати чужі ворота. А тут

уже харківська молодь, яка має шанс показати себе на євроарені, проявила характер.

Приблизно те саме можна сказати і про «Динамо» з тією лише різницею, що атакуючий потенціал луганців, а головне зіграність футболістів, вищий, ніж у «Металіста». Ось і вийшло, що підопічні Юрія Вернидуба зуміли забити киянам два голи, що, до речі, в нинішньому сезоні вдавалося тільки «Ольборгу», «Евертону» і «Генгаму» в Лізі Європи, запорізькому «Металургу» та тій-такі «Зорі» у Прем'єр-лізі.

На післяматчевій пресконференції наставник «Зорі» зауважив: він знає, як позбавити «Динамо» основних козирів. Головне, щоб тепер такий трюк не вдався «Фіорентині». До речі, го-

ловний тренер «Динамо» Сергій Ребров вважає, що у флорентійців чимало сильних рис, однак це не робить команду непереможною. До речі, у матчі 30-го туру чемпіонату Італії «Фіорентина» з рахунком 0:3 поступилася «Наполі». З урахуванням кубкового поєдинку проти «Ювентуса» (0:3) це була друга поспіль поразка команди Монтеллі.

Тим часом «Шахтар», якому не треба нині відволікатися на європейський фронт, на класі й досвіді розгромив «Чорноморець». Після матчу Мірча Луческу висловив досить цікаву думку: головне, що його команда не зупинилася, коли не забила швидкий гол, а в другому таймі зберегла концентрацію і реалізувала свої моменти.

Поступилися лише кращій футбольній академії

ЗА КРОК ДО... Молодіжна команда донецького «Шахтаря», гравці якої віком до 19 років, здобула в понеділок срібні нагороди Юнацької ліги чемпіонів УЄФА сезону 2014/2015 років. У фінальному матчі «гірники» поступилися одноліткам із лондонського «Челсі» з рахунком 2:3.

Віце-чемпіонами в складі «Шахтаря» стали сім гравців, які представляють юнацькі збірні команди України в різних вікових категоріях. Микола Матвієнко, Ігор Кірюханцев, Бека Вачіберадзе, Денис Арендарук, Андрій Борячук та Олександр

Зубков під керівництвом Олександра Головка виступають у складі юнацької збірної України U-19, а Олександр Піхальонко — член збірної, гравці якої 1997 року народження (її очолює Олег Кузнецов), повідомляє офіційний сайт ФФУ.

Вітаємо хлопців із прекрасною грою у фіналі й упродовж усього турніру, а також з відмінним підсумковим результатом, який дає змогу українським вболівальникам з оптимізмом дивитися у майбутнє головної національної збірної команди!

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга. 19 тур

Говерла — Іллічівець — 2:1

Голи: Гришин (33), Фещук (36) — Чурко (90+5, пен.)

Металург З — Волинь — 1:1

Голи: Платон (83) — Бікфалві (39, пен.)

Металург Д — Олімпік — 4:2

Голи: Мораєс (55, пен., 63), Чечер (59), Макрідіс (90) — Дорошенко (31), Шериф (90+3)

Шахтар — Чорноморець — 5:0

Голи: Коста (61), Адріано (71, 80), Степаненко (76), Тайсон (90+4)

Дніпро — Металіст — 0:0

Динамо — Зоря — 2:2

Голи: Кравець (4), Рибалка (35) — Пиливський (9, пен.), Любенович (68)

Карпати — Ворскла — 0:0.

Турнірне становище лідерів:

Динамо — 49,

Шахтар — 44,

Дніпро — 41,

Зоря — 31,

Металіст — 28,

Волинь — 25,

Ворскла — 23,

Металург Д — 22,

Олімпік — 22...

Бомбардири:

Ярмоленко (Динамо),

Бікфалві (Волинь) — по 11,

Кравець (Динамо),

Калинич (Дніпро),

Гладкий,

Алекс Тейшейра (обидва —

Шахтар) — по 9,

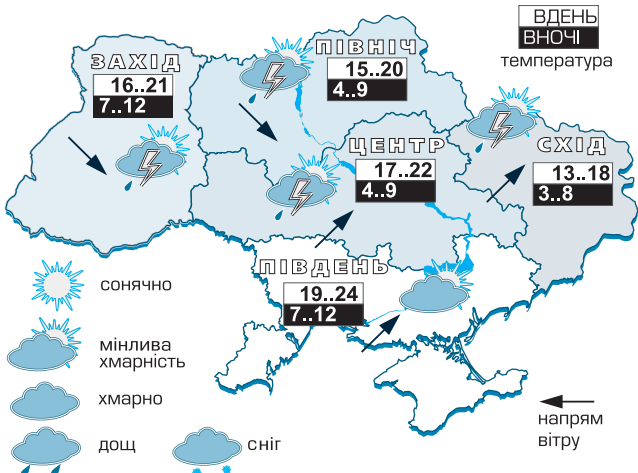
Шав'єр (Металіст) — 8,

Лазіч (Металург Д),

Луїс Адріано (Шахтар) — по 7,

Коноплянка (Дніпро) — 6.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4 +9	+15 +20	Черкаська	+4 +9	+16 +21
Житомирська	+6 +11	+15 +20	Кіровоградська	+5 +10	+18 +23
Чернігівська	+4 +9	+13 +18	Полтавська	+3 +8	+15 +20
Сумська	+3 +8	+13 +18	Дніпропетровська	+4 +9	+15 +20
Закарпатська	+7 +12	+18 +23	Одеська	+8 +13	+19 +24
Рівненська	+6 +11	+15 +20	Миколаївська	+7 +12	+18 +23
Львівська	+7 +12	+16 +21	Херсонська	+5 +10	+16 +21
Івано-Франківська	+7 +12	+17 +22	Запорізька	+5 +10	+15 +20
Волинська	+7 +12	+15 +20	Харківська	+3 +8	+14 +19
Хмельницька	+7 +12	+16 +21	Донецька	+4 +9	+13 +18
Чернівецька	+7 +12	+19 +24	Луганська	+4 +9	+12 +17
Тернопільська	+7 +12	+16 +21	Крим	+7 +12	+16 +21
Вінницька	+7 +12	+19 +24	Київ	+6 +8	+17 +19

Укргідрометцентр

Міліціонери провели турнір пам'яті загиблих товаришів по службі

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

ТУРНИР. Торік 16 листопада в бою за Станицю Луганську загинули троє бійців батальйону патрульної служби міліції особливого призначення «Чернігів»: 35-річний Андрій Іщенко, 30-річний Олександр Найдьон та 27-річний Віктор Запека. Тоді біля залізничного переїзду бойовики спробували прорватися на підконтрольну Україні територію. Навіть тяжко поранені, бійці спецбатальйону відстрілювалися, доки не надійшла допомога.

Ветерани міліції з організації «Громадський актив України» запропонували вшанувати пам'ять загиблих воїнів проведенням відкритого турніру та абсолютного чемпіонату Чернігівщини з боротьби самбо серед чоловіків. Нещодавно цю ідею втілили в життя.

Після хвилини мовчання учасники змагань зішлись у двобоях майстрів спорту в абсолютній ваговій категорії. Переможцями стали Олексій Ніженко, Ігор Бурий та Руслан Мельник. А голова організації «Громадський актив України» полковник міліції у відставці Петро Пекур вручив родинам загиблих матеріальну допомогу.

Бійці хочуть стати контрафактниками

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЗАХИСТ ВІТЧИЗНИ. У Сумському прикордонному загоні відбулися урочистості з нагоди звільнення у запас військовослужбовців, яких призвали торік під час першої хвилі мобілізації. А це понад 300 прикордонників, які виконували завдання в зоні проведення АТО.

Як наголосив начальник Сумського прикордонного загону полковник Дмитро Ільчинський, бійці з честю виконали наказ Батьківщини. Він подякував особовому складу за відмінну службу, вручив правоохоронцям посвідчення учасників бойових дій.

Деякі військовослужбовці запасу виявили бажання укласти контракт на подальше проходження служби в Держприкордонслужбі.

Голова Сумської міської громадської організації «Спілка прикордонників», перший начальник Сумського загону полковник у відставці Юрій Лозинський запросив усіх до ветеранської організації задля національно-патріотичного виховання молоді.