

9

Закон України
«Про рибне господарство,
промислове рибальство
та охорону водних
ресурсів»



19

В деяких марках згущенки
молоко і цукор підміняють
немолочним жиром.
Справжньої згущенки
на нашому ринку небагато



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 7 ВЕРЕСНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 163 (4561)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



«Коли
відсутній
результат — висновок
один: відповідальний
посадовець
не на своєму місці,
а відтак повинен
звільнити крісло».

Президент на засіданні Комітету з економічних реформ
про кадрові висновки щодо міністрів,
які гальмують реформи

Гречки вдосталь. Вона дешевшає

ПРОДБЕЗПЕКА. Міністерство аграрної політики і продовольства прогнозує зниження цін на гречану крупу нового врожаю до 12 — 14 грн/кг у роздрібній торгівлі. Як передає УНІАН, про це повідомив на прес-конференції в Києві заступник директора департаменту економічного розвитку й аграрних ринків Мінагропроду Анатолій Розгон.

Він зазначив, що гречка нового урожаю вже почала надходити в магазини, проте роздрібні мережі її сьогодні не беруть, бо у них є ще залишки дорогої гречки. Пройде 2 — 3 тижні і ситуація зміниться.

За словами посадовця, гречку вже зібрано з половини площ і намолочено понад 160 тис. тонн, що перевищує весь обсяг, який був в Україні минулого року. «Загалом ми очікуємо 280 тис. тонн, за потреби 160 тис. тонн. У нас буде надлишок крупи. Ми вже думаємо з деякими виробниками, щоб почати експорт цієї продукції, аби не призвести до того, що різке зниження цін унеможливить нарощування посівів цієї культури наступного року», — додав Анатолій Розгон.

ЦИФРА ДНЯ

201,832 млрд грн

становлять доходи державного бюджету
України в січні — серпні 2011 року. Це
67,5% річного плану, повідомляє
Держказначейство

Обережно: відпочинок



Фото з сайту rfideti.ru

Дитячі табори загрожують здоров'ю учнів

ПІСЛЯМОВА. Цього літа жертвами важкого харчового отруєння стали понад сто школярів

Прийом проти російського «лома» таки є

АКЦЕНТИ. Якщо офіційна Москва ігноруватиме інтереси України, крапки над «і» розставить Міжнародний суд

Василь ТУТЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Наприкінці минулого та на початку цього тижня російські проурядові ЗМІ, які протягом останніх півтора

року дещо приглушували агресивну риторичку щодо нашої держави, знову вийшли на стежку війни.

Спершу вони винесли на перший план і смакували цитати з відповідей Президента

РФ журналістам під час спілкування Дмитра Медведєва з ними у Сочі. Особливо їм припали до вподоби його оцінки дій української сторони, яка, мовляв, у газових переговорах займає утриманську позицію:

«Вони весь час просять нас про послаблення. Мені здається, що ми зробили зрозумілу пропозицію: якщо ви хочете знижку на газ, ви повинні стати частиною інтеграційного простору. Або, якщо

ви цього не хочете, то ви робите нам комерційну пропозицію, вигідну Росії, наприклад, таку, як пропозиція (Білорусі. — Авт.) продати газотранспортну систему».

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 6 вересня 2011 року

USD 797.1700

за 100 доларів США

EUR 1126.0823

за 100 євро

RUB 2.7167

за 10 рублів

/ AU 151183.29

AG 3404.71

за 10 тройських унцій

PT 149947.68

PD 61860.39

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Завдання бюджету наступного року — подальше зростання економіки»

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Президент очікує від депутатів консолідованої підтримки реформ

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

На відкритті дев'ятої сесії Верховної Ради шостого скликання та урочистому засіданні з нагоди відзначення 20-ї річниці проголошення Незалежності України зібралося чимало гостей: Президент Віктор Янукович, члени уряду на чолі з Прем'єр-міністром Миколою Азаровим, високопосадовці, а також колишні президенти Леонід Кравчук та Леонід Кучма, глави урядів різних років та депутати різних скликань. Після того, як пролунав Гімн України, ліцеїсти Київського військового ліцею імені Івана Богуна занесли до сесійної зали Національний прапор. Це був той самий синьо-жовтий стяг, який 24 серпня 1991 року народні обранці розгорнули у Верховній Раді, ознаменувачи народження Незалежності України.

Потрібен реалістичний бюджет

Головна увага вчорашнього ранку була прикута до Віктора Януковича, який окреслив головні напрямки розвитку держави, що потребують консолідованої законодавчої підтримки.

Передусім глава держави зупинився на державному бюджеті на 2012 рік. «Перш за все я вимагатиму, щоб показники державного бюджету ґрунтувались на реалістичному сценарії соціально-економічного розвитку країни. Одним із пріоритетів на наступний рік є подальше підвищення стійкості системи державних фінансів. Нам потрібна виважена торгова політика; скорочення бюджетного дефіциту; забезпечення збалансованості місцевих бюд-



Народним депутатам Віктор Янукович говорив про державний інтерес

жетів; здійснення видаткової політики на основі оптимізованих державних цілових і бюджетних програм. Поряд з цим ключове завдання бюджету наступного року — дати поштовх подальшому зростанню економіки і регіональному розвитку», — наголосив Віктор Янукович.

Запустити земельну реформу

Не менш важливим напрямком законодавчої роботи парламенту є і перетворення в аграрному секторі, зокрема реформа земельних відносин. На думку Президента, лише цей шлях зможе вивести Україну у лідери на світовому ринку продовольства та відродити українське село. «Далі терпіти злидні і несправедливість у сільському господарстві просто неможливо. Перші кроки ми вже зробили. Схвалено Закон «Про Державний земельний ка-

дастр», яким закладено підґрунтя для відміни мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення. На черзі — законопроект про ринок земель. Вважаю, що з його прийняттям реформа буде запущена на повну силу», — зазначив Президент.

Однак й інші перетворення в аграрному секторі не повинні залишатися без уваги. Зокрема, за словами глави держави, необхідно посилити контроль за використанням земельних ресурсів, а також за укладанням договорів застави та іпотеки земельних ділянок і прав на них. Крім того, він вважає, що важливим для належного формування законодавчої бази аграрної сфери є законопроект про продовольчу безпеку.

Наступний важливий напрямок — подальше покращення умов ведення бізнесу. Президент висловив переконання, що необхідно вдосконалити та спростити механізми регуляторної полі-

тики і зменшити втручання держави у діяльність бізнесу.

«Особливої уваги потребує реформування сфери надання адміністративних послуг. Близьким часом мною буде внесено невідкладний законопроект про адміністративні послуги, який закладає основні засади діяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, прав і обов'язків фізичних та юридичних осіб щодо отримання таких послуг», — повідомив Президент.

Подальшої підтримки потребує й адміністративна реформа, яка тісно пов'язана з антикорупційною політикою. «Прийняті Закон «Про центральні органи виконавчої влади» та закони про боротьбу з корупцією заклали основи нової адміністративної системи. На часі — прийняття нового закону про державну службу. Водночас готується проект створення спеціалізованого органу по боротьбі

з корупцією», — повідомив Віктор Янукович.

Ефективна економіка та боєздатна армія

Говорячи про модернізацію інфраструктури, Віктор Янукович особливу увагу зосередив на енергетичному, транспортному та житлово-комунальному секторах. Зокрема він зазначив: потрібно створити законодавчі умови для ощадливого використання енергетичних ресурсів, підвищення енергетичної безпеки та стимулювання впровадження енергозберігаючих технологій; законодавчо врегулювати розвиток портової інфраструктури; прийняти нову редакцію загальнодержавної програми «Питна вода України».

Одним із головних засобів підвищення ефективності економіки Президент вважає завершення процесу приватизації. «У державній власності має залишитися обмежений перелік підприємств, що гарантують національну й економічну безпеку, а решта об'єктів готуватимуться до продажу», — наголосив Віктор Янукович.

Також перетворення мають відбутися у секторі безпеки, зокрема те, що стосується армії. «В цьому році підготовлені і будуть прийняті стратегічні документи — нова редакція Стратегії національної безпеки та Воєнна доктрина. Завершується розробка концепції реформування Збройних сил та програма її реалізації», — зазначив глава держави. Він заявив, що найближчим часом необхідно розглянути та схвалити законопроект «Про чисельність Збройних сил України на 2012 рік».

До Європи з громадянським суспільством

Глава держави переконаний, що позитивні зміни можуть відбутися лише при подальшому розвитку основ і механізмів демократії. У цьому зв'язку він повідомив, що найближчим часом буде підписано указ щодо стратегії державного сприяння розвитку громадянського суспільства. До того ж, необхідно своєчасно прийняти закон «Про громадські організації».

Важливим аспектом є реформа виборчого законодавства, яке має стимулювати розвиток парламентаризму, партійної системи та місцевого самоврядування. «Зі свого боку я беру під особистий контроль питання врахування рекомендацій Венеціанської комісії та ОБСЄ як у новому проекті закону, так і під час подальшої роботи в напрямку кодифікації виборчого законодавства», — заявив глава держави. Із врахуванням рекомендацій Венеціанської комісії має продовжуватися судова реформа.

Торкаючись перспектив євроінтеграції, Віктор Янукович наголосив: без належної підтримки з боку парламенту досягти успіху в цьому процесі неможливо. «Нашими головними завданнями на найближчий час є продовження адаптації законодавства до норм і вимог Європейського Союзу. Метою цього процесу є підготовка до запровадження поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі з ЄС, а також виконання Плану дій з лібералізації вільного режиму для України», — заявив глава держави.

Цікава пропозиція на прозорих умовах

МЕТА. Довгострокові стратегічні інтереси повинні переважити тимчасові газові розбіжності між Україною та Росією

Прем'єр-міністр Микола Азаров запросив російську сторону взяти участь у роботі нової газовидобувної компанії, яку буде створено після реструктуризації НАК «Нафтогаз України». Про це він заявив під час спілкування з економічними оглядачами провідних вітчизняних ЗМІ.

Відкритість інвестиціям

Глава уряду спрогнозував, що ця компанія зможе отримати ліцензію на видобуток приблизно 1 трлн кубометрів природного газу. «Нафтогаз буде реформовано, з'явиться абсолютно прозора компанія, яка займатиметься видобутком

газу. «Ми розмістимо акції цієї компанії на фондових біржах. Якщо Росія захоче взяти участь у роботі цієї компанії — будь ласка, нехай», — сказав Микола Азаров.

Водночас він висловив сподівання на те, що інтереси стратегічного партнерства і кооперації між Україною та РФ у багатьох галузях економіки будуть вищими за тимчасове отримання Росією надприбутків за кабальними газовими угодами 2009 року.

За півтора року роботи Президента і уряду вдалося відновити нормальні партнерські відносини між двома країнами і розпочати реалізацію довгострокових коопераційних проектів,

зокрема в галузі авіабудування, ядерної енергетики тощо. «Ми розпочали цілий ряд серйозних інтеграційних та коопераційних проектів. І в подальшому нас цікавить спільний ринок Росії, Білорусі та Казахстану. Ми відкриті для російських інвестицій, — підкреслив Прем'єр. — Довгострокові стратегічні інтереси повинні переважити аспект, пов'язаний з газовими розбіжностями. Я в це щиро вірю».

Крім того, зараз уряд активно працює над програмою імпортозаміщення. На найближчому засіданні Кабміну, сподівається його керівник, її буде затверджено. «Тобто практично по кожній позиції імпорту ми будемо

знаходити можливості для часткової його заміни продукцією вітчизняного виробництва», — зазначив Микола Азаров.

Програма передбачатиме створення сприятливих умов вітчизняним підприємствам при виробництві товарів, що замінюють імпорт. Документ буде виписано таким чином, щоб не порушувати умов Світової організації торгівлі. «Програма включає ряд організаційних заходів, які дадуть змогу спрямувати кошти державного і місцевих бюджетів на стимули для наших виробників. Ми це зробимо надзвичайно акуратно, оскільки ми є членами СОТ і повинні забезпечувати рівні можливості для закордон-

них та вітчизняних підприємств, але ми програму випишемо таким чином, щоб вітчизняні товаровиробники гідно конкурували з іншими пропозиціями», — запевнив Прем'єр-міністр.

Рахунки стабільності

Він також переконаний, що курс гривні залишатиметься стабільним. А уряд і Національний банк не допустять обвалу національної валюти. «Нам потрібна ця стабільність. Будь-який експортер та імпортер розраховує свої бізнес-плани виходячи з монетарної політики. Він повинен знати, що уряд і Національний банк робитимуть з гривнею, бо від цього

залежить його прибуток. Кабмін може не брати до уваги інтереси і думку наших учасників ринку? Не може. Саме тому задані інституції забезпечать стабільність курсу гривні», — наголосив Микола Азаров.

На валютних рахунках уряду в казначействі зберігається близько 24 млрд доларів США, а залишок коштів на казначейських рахунках, включаючи кошти місцевих бюджетів та з урахуванням спецфонду, становить близько 70 млрд дол. Тому ніяких підстав для скільки-небудь значних коливань курсу гривні немає, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Прийом проти російського «лома» таки є

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Зверхність — не кращий аргумент

Дійшло до того, що телевізійники першого російського вирішили повчити владу України, як їй жити і діяти. У відповідь на заяву Президента нашої держави щодо прагнення України якомога швидше приєднатися до Зони вільної торгівлі з ЄС прозвучала чи то погроза, чи то пересторога: «Експерти вважають, що Віктор Янукович ризикує одночасно зіпсувати відносини з Росією і не домогтися порозуміння в Євросоюзі».

Звичайно, можна було б просто не звертати уваги на «міркування» журналістів, якби не знати про рівень свободи слова в РФ та про те, що телеекран ОРТ є дзеркалом позиції керівництва Російської Федерації. І саме виходячи з цих критеріїв, можна також оцінювати зверхньо-повчальний тон тележурналістів після саміту СНД, який відбувся в Душанбе. Замість того, щоб розповідати про конкретну подію, вони левову частку часу відвели знушальним «розмірковуванням» про Україну і газові відносини між двома країнами. Мовляв, якщо Україна не задоволена газовими контрактами, то Росія готова піти назустріч — забрати «трубу», що розвалюється», або допомогти інтегруватися в загальний простір» (мається на увазі Митний союз. — Авт.). Із задоволенням цитувалися слова керівника російського зовнішньополітичного відомства Сергія Лаврова про те, що його держава готова відстоювати свою позицію щодо газових питань з Україною в будь-якому міжнародному суді. І ще щось на кшталт того, що РФ у списку пріоритетів України тільки третя, після Польщі і ЄС, але «зубожіла Україна нікому не потрібна в Європі». Тобто емоції брали гору над здоровим глуздом, якщо врахувати хоча б такий факт: за цюгорічними прогнозами, товарообіг між Україною і Росією має сягнути рекордних \$50 млрд.

У цій ситуації українська влада, яка неодноразово демонструвала свою виважену позицію у взаєминах з керівниками сусідньої держави, вирішила привести до тями своїх російських колег. Вона просто нагадала їм, що проти газового «лома», яким послуговуються у Москві при з'ясуванні економічних відносин з нашою країною, є досить ефективний прийом, взятий на озброєння цивілізованими країнами, що успішно відбивають атаки «Газпрому». Називається



фото з сайту capital

Нездорові апетити російського монополіста можуть стати предметом розгляду міжнародних судів

він просто — міжнародний суд. Про можливість звернутися до цієї інстанції у випадку недосагнення домовленостей щодо перегляду газових контрактів 2009 року заявили Прем'єр-міністр та Президент України. У Кремлі відповіли, що вони готові до такого розвитку подій і продовжували гнути свою лінію — готові піти назустріч, якщо Україна приєднається до Митного союзу або в обмін на «трубу». Не зрозуміли в білокам'яній, що слова українського Президента: «Спочатку загнали нас у кут, потім почали диктувати умови. Це принижує сьогодні не мене особисто, а це принижує державу. І я не можу цього допустити», — сказані ним на саміті СНД, свідчать, що російське керівництво перейшло допустиму межу. І про це чітко сказав Віктор Янукович в інтерв'ю, опублікованому у вчорашньому номері «Комерсанта».

Не війна, а відновлення справедливості

Відповідаючи на запитання кореспондента цього видання, Президент, зокрема, зазначив: «Поступки з нашої сторони повинні бути, якщо ми хочемо знижки, якщо просимо зниження ціни. Але нам це не потрібно, ми хочемо лише повернутися в цивілізоване русло, до ринкової європейської ціни». На думку Віктора Януковича, фундаментом українсько-російських взаємин у газовій сфері є міжурядова угода, ратифікована парламентами.

У своєму інтерв'ю Президент також акцентував увагу на тому, що: «Формула ціни 2009 року — сумнівна, вона, м'яко кажучи, спірна, ми не можемо з нею погодитися. Якщо подивитися на реальні ціни, наприклад, у Німеччині, то ми плати-

мо приблизно на \$200 більше. І ми б хотіли зрозуміти, за що нас карають? А транзитний тариф у Німеччині вдвічі вищий, ніж в Україні. Чому? Ми вважаємо, що переплачуємо \$5-6 млрд щорічно. А за 10 років контракту — \$60 млрд! Якщо дивитися в контексті щорічного бюджету країни — це приблизно 20%. Тобто з кожної бюджетної гривні 20 коп. йде на сплату за газ. І це в той час, коли в країні проводяться непрості реформи. Ці гроші могли б піти на соціальні виплати населенню: лікарям, учителям, яким зараз і так несолодко. Ми вважаємо, що це несправедливо, і до того ж, економіка не може довго витримувати таку ціну. Тож про які додаткові поступки Росії можна говорити в таких умовах? Зараз йдеться винятково про повернення до справедливої ціни — це ціна для Німеччини мінус \$70 транзитного тарифу від кордону Росії до Німеччини. До речі, E.ON Ruhrgas подав у суд на «Газпром», вимагаючи перегляду контрактної ціни. Ми ж говоримо про те, щоб брати за основу сьогоднішню німецьку ціну. Ми вже півтора року ведемо переговори на цю тему і платимо день у день, місяць за місяцем за існуючими контрактами. Півтора року переговорів не увінчалися успіхом — так колись же їх потрібно закінчувати! Позиція Росії для нас категорично неприйнятна, і якщо вона не зміниться, ми підемо в Міжнародний арбітраж... Ми переконані в тім, що ціна для України некоректна, що умови виписані начебто для ворога. Ці контракти дискредитують стратегічний рівень наших взаємин (тут і далі — цитати з інтерв'ю «Комерсанта»).

Чітку відповідь дав глава держави і своєму російському колезі на

слова щодо «утриманської позиції»: «Я б на місці Медведева такі ярлики не вішав. Це абсолютно некоректно. Ми не бідні родичі. І не хочемо бути, і не будемо ними ніколи. Ми — незалежна держава... І якщо розмовляти з нами з позиції сили й ультимативів, це не принесе успіху. У той же час я не бачу сьогодні підстав говорити про те, що в нас щось занадто змінилося у відносинах. У нас багато гарних загальних традицій, вони були, є і будуть. А сьогоднішня ситуація — це іспит не для наших країн, а для їхнього керівництва. Чи вистачить мужності, чи вистачить мудрості повернутися до нормальних відносин».

Що далі?

На думку експертів, незважаючи на браваду російського керівництва, Україна має всі шанси виграти судову справу. Адже навіть старі міждержавні угоди мають перевагу над будь-якими контрактами і можуть стати підставою для перегляду січневих 2009 року контрактів. А таких угод в російсько-українських відносинах було кілька. Зокрема стосувалися вони експорту російського газу і його транзиту територією України, співробітництва в паливно-енергетичному комплексі, додаткових заходів із забезпечення транзиту російського природного газу територією України тощо. І попереднє прагнення керівництва РФ укласти нову міждержавну угоду аж до 2030 року було викликане аж ніяк не альтруізмом, а розумінням того, що з її укладанням було б нівельовано всі попередні, які є вагомими аргументами у суді. Окрім того, слід врахувати, що програш справи у суді вдарить не лише по іміджу «Газпрому», а й по російському керівництву. Навряд чи останнім цього дуже хочеться.

ПРОШУ СЛОВА!

На тобі, небоже...

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Безплатний сир буває тільки в мишоловці. Саме це народне прислів'я згадалося, коли отримала від прес-служби КМДА повідомлення про те, що в будівлі на вул. Богдана Хмельницького, 7 (поблизу ст. метро «Театральна») планують розмістити Музей історії Києва. У результаті складних переговорів з інвестором було досягнуто домовленості про безкоштовну передачу цієї будівлі у власність киян. Здавалось би, є чому порадити — наразі той багатостраждальний музей, працівники якого давно мріють про те, щоб кудись наразі приткнутися з безцінними експонатами, отримає своє приміщення. Тож і гостям міста, і киянам буде де докладніше дізнатися про історію столиці. За словами київського очільника, керівництва «бездомного» музею не проти розмістити експонати у спірній будівлі. «Кілька місяців тому я мав розмову з директором музею щодо можливо-го розміщення експозиції у будівлі на вул. Богдана Хмельницького, 7 і лише заручившись його підтримкою, розпочав переговори з інвестором». Так прочитувала слова голови КМДА прес-служба цього відомства. Але...

«Урядовий кур'єр» неодноразово писав про будівництво торгово-офісного центру біля метро «Театральна», називаючи його «скандальним». Досить довго громадськість столиці виступала за те, щоб цю будівлю демонтувати. Керівництво КМДА також було проти цього будівництва. В травні фахівці визнали будинок таким, що не відповідає будівельним нормам. Аргументи висувалися більш ніж вагомі — фахівці зауважували, що ця будівля є небезпечною для самої станції метро «Театральна», що вона «не вписується» в ансамбль поряд з театром ім. Лесі Українки, який розміщується в будинку-пам'ятці архітектури. Що вже говорити про те, що він закриває вікна у квартирах сусіднього будинку! Саме через це йшлося про знесення будівлі, а не через те, що вона когось не подобалася.

Тож виникає запитання: чи зникнуть усі ці ризики, про які так довго говорили, якщо в цій будівлі розміститься не торговельно-офісний центр, а музей? Вочевидь, ні.

Якось дивно виходить. Поки буде спору про торговельно-розважального характеру — всі серйозно говорять про ризики такого будівництва. Натомість щоб демонтувати, її передають у подарунок — вона вже нібито нікому й не заважає, а навпаки... Чи то забудовник вирішив таким чином позбавитися від скандального об'єкта. Мовляв, нате — і робіть з ним, що хочете. А на когось із чиновників ейфорично подіяло саме солодке слово «подарунок». І хоч доводилося чути, що, мовляв, музейні експонати мають меншу вагу, ніж товари, які б продавалися на торговельних площах центру, але, здається, це слабкий аргумент. Невже така велика різниця у вазі?

Сподівання, що здоровий глузд у цьому випадку перемаже, вселяє те, що міська влада багато робить для того, аби не допустити у столиці безглуздох будівництва. Так, нещодавно Олександр Попов повідомив, що у провулку Квітневому на Мостицькому масиві буде облаштовано сквер та встановлено дитячий майданчик.

Безумовно, Музей історії Києва треба десь розмістити. Але ж не в будівлі, яка може провалитися крізь землю у прямому значенні слова, чи не так?

З черпака стріляти незручно

Оксана ГОЛОВКО, «Урядовий кур'єр»

ВІДГОМІН. Снайпер — товар штучний. Лише тиждень тому світ шокувала сповідь дев'ятнадцятирічної лівійки, пораненої в бою за тріполійський квартал Абу Салім, яка в інтерв'ю кореспондентів Євроньюс зізналася, що була снайпером на стороні Каддафі. А днями інформаційний простір збурило повідомлення про те, що під час операції з визволення того ж таки району повстанці заарештували велику групу іноземців, переважно українців, які нібито також були снайперами і співпрацювали з військами поваленого режиму. Цікаво, чи спало б на думку самим військовим збирати стільки спеціально навчених людей в одному місці? А от майстрам провокації це видалося цілком імовірним.

Нині життя та здоров'ю 22 українців, заарештованих у Лівії, нічого не загрожує. Про це кажуть у вітчизняному МЗС. Наші співвітчизники перебувають під домашнім арештом у гуртожитку, де мешкали раніше. Всі затримані жодного стосунку до військових не мають — вони цивільні, інженери-будівельники, які працюють у нафтогазовій галузі Лівії за контрактом, та представники мирних професій, приміром кухарі. Серед них одна жінка, є літні люди з вадами зору.

Міністерство закордонних справ України оперативно передало ноту послу Лівії Фейсалому Аш-Шаарі з приводу затримання українців. Напередодні з цим дипломатом зустрівся Спеціальний представник України з питань Близького Сходу та Африки Євген Микитенко. Він закликав нову лівійську владу вжити невідкладних заходів для безпеки українських громадян та уникнення безпідставного затримання громадян України в майбутньому.

Зазначимо, що нова лівійська влада тримає за ґратами 5 тисяч іноземців, всіх їх підозрюють у співпраці з силами Каддафі.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Нетудихати державним уповноваженим Антимонопольного комітету України

Призначити НЕТУДИХАТУ Сергія Леонідовича державним уповноваженим Антимонопольного комітету України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
1 вересня 2011 року
№ 886/2011



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Мішустіна Надзвичайним і Повноважним Послом України в Демократичній Республіці Конго

Призначити Надзвичайного і Повноважного Посла України у Габонській Республіці МІШУСТІНА Сергія Васильовича Надзвичайним і Повноважним Послом України в Демократичній Республіці Конго за сумісництвом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
1 вересня 2011 року
№ 892/2011



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення І. Гуменного Надзвичайним і Повноважним Послом України в Демократичній Республіці Тимор-Лешті

Призначити Надзвичайного і Повноважного Посла України в Малайзії ГУМЕННОГО Ігоря Володимировича Надзвичайним і Повноважним Послом України в Демократичній Республіці Тимор-Лешті за сумісництвом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
1 вересня 2011 року
№ 896/2011



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 919
Київ

Про внесення зміни до пункту 5 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 21 січня 2009 р. № 21

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до пункту 5 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 21 січня 2009 р. № 21 «Про затвердження критерію, за яким оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) щодо об'єктів культурної спадщини» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 5, ст. 125), доповнивши абзац перший після слова «здійснюються» словом «Мінкультури».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 серпня 2011 р. № 931
Київ

Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень та внесення зміни до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення електронної інформаційної системи «Електронний Уряд»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Передати бюджетні призначення, передбачені у 2011 році Міністерству фінансів у загальному фонді державного бюджету за програмою 3511090 «Державні капітальні видатки, що розподіляються Кабінетом Міністрів України» (загальнодержавні витрати), у сумі 3199,28 тис. гривень Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації за програмою 5031140 «Створення електронної інформаційної системи «Електронний Уряд» для формування системи електронного документообігу між центральними органами виконавчої влади в рамках здійснення заходів, спрямованих на створення базових складових електронної інформаційної системи «Електронний Уряд».

Передачу бюджетних призначень здійснити в межах видатків розвитку.
2. Пункт 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення електронної інформаційної системи «Електронний Уряд», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 липня 2011 р. № 844 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2430), доповнити підпунктом 5 такого змісту:

«5) формування системи електронного документообігу між центральними органами виконавчої влади: розроблення та впровадження модуля електронної взаємодії «Електронна канцелярія»;

підготовка технічного регламенту електронного документообігу; створення єдиного електронного адресного реєстру органів виконавчої влади; запровадження єдиного формату електронних документів в системі електронного документообігу центральних органів виконавчої влади.»

3. Забезпечити:
1) Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації: погодження передачі бюджетних призначень, передбаченої пунктом 1 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; подання щомісяця до п'ятого числа Міністерству фінансів звіту про використання бюджетних коштів;

2) після зазначеного погодження: Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Колектив Головного контрольно-ревізійного управління України глибоко сумує з приводу передчасної смерті начальника Контрольно-ревізійного управління у Донецькій області

ЖАДАНА
Олександра Івановича

і висловлює глибоке співчуття рідним та близьким покійного.

Наш паровоз уперед летить

ПІДСУМКИ. Галузь показує зростання перевезень майже за всіма показниками

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

За вісім місяців нинішнього року в Україні перевезено 419,2 млн тонн вантажів, що на 10,3% більше, ніж за аналогічний період торік. Найбільша частка перевезень припадає на залізницю — 304 млн тонн вантажів, на морський та річковий транспорт — 2,211 млн, на авіацію — 0,05 млн, на автотранспорт — 112,9 млн тонн. У морських торговельних портах перероблено 74 млн 85 тис. тонн вантажів. Ці дані озвучив на прес-конференції в Кабінеті Міністрів віцепрем'єр-міністр — міністр інфраструктури Борис Колесніков.

Найбільший приріст порівняно з минулим роком зафіксували на автомобільному транспорті (15,4%), на залізничному та авіаційному (відповідно 8,6% та 7,4%). При таких темпах, переконаний високопосадовець, за підсумками року, залізниця перевезуть до 480 млн тонн вантажів, а в першому півріччі наступного року вийдуть на 500-мільйонний рубіж.

— Усіма видами транспорту, за підсумками восьми місяців 2011 року, перевезено 2 млрд 751 млн 200 тис. пасажирів, констатував віцепрем'єр-міністр. — Показовою є авіація: з року в рік кількість українців, які користуються послугами авіатранспорту, зростає. Приміром, улітку цього року — піковий період для пасажирських авіаперевезень — послугами авіатранспорту скористалося на 22% пасажирів більше, ніж торік. А різниця між показниками за 2009 та 2011 роки взагалі вражає: 2,6 млн пасажирів улітку цього року проти 1,8 млн у 2009-му.

Найбільший приріст дали міжнародні авіаперевезення (40%), тоді як внут-



Фото з сайту pigroto1.kensart.ru

Укрзалізниця за січень-серпень перевезла 304 млн тонн вантажів

рішні збільшилися лише на 12%. Така різниця неприємно вразила урядовця. Тож у подальшому з авіакомпаніями проведуть відповідну роботу щодо здеешевлення аеропортів (у сенсі пасажирських зборів), сертифікації пального та дешевшого доступу до літаків, причому до нових. До весни по двох перших складових віцепрем'єр пообіцяв прийти до адекватних цифр.

І хоча вже нині кількість пасажирів у Бориспільському аеропорту зросла на 18%, у Донецькому і Харківському — на третину, цей вид транспорту ще не доступний широкому загалу (деякі компанії правлять за квиток з Києва до Харкова чи Донецька по 3,5 тис. грн). А це більше, ніж місячна зарплата багатьох українців. Якщо авіакомпанії не оптимізують тарифної політики, то, як крайній захід, профільне міністерство погрожує відкрити ринок для зарубіж-

них перевізників. Що ж до придбання нових літаків, то вітчизняним авіакомпаніям відсотки по кредитах уряд повертатиме. Однак і з них вимагатиме належного сервісу. Невдовзі на затримку авіарейсів зможе поскаржитися через Інтернет будь-який пасажир. І покарання не забариться.

Є проблеми з морським і особливо річковим транспортом, де зростання мало помітне. Укрзалізниця не може возити собі у збиток традиційні для річковиків вантажі (пісок, щебінь). В 1990 році по Дніпру перевозилося 50 млн тонн вантажів, а нині максимум п'ять. Перший крок до відновлення пасажирських і вантажних перевезень зроблено. 17 вересня в Каневі відкривається новий річковий і автовокзал. Наступний крок — електронна навігація на Дніпрі, яку введуть до 1 травня 2012 року.

Цього року Міністерство інфраструктури працювало над поверненням

транзиту в українські порти, реалізуючи гнучку тарифну політику. Рівень транзиту значно зріс. Якщо обсяги переробки вантажів у портах два попередні роки майже не змінювалися, то цього року вдалося досягти зростання: 75 млн тонн проти 71 млн. Позитивних результатів вдалося досягти завдяки введенню знижок до акордних ставок на переробку транзиту у портах від 18% до 50%. А ось із перевалкою вантажів наразі не все гаразд. Загальний приріст лише 4,3%. Однак ще не сезон, тож упущене надолужать.

Заробітна плата в галузі різнилась: в авіації — 9,5 тис. грн, на моррічфлоті — 4955, на залізниці — 3117, автомобілісти отримують 2569 грн. Щодо останніх, то у профільному міністерстві є сумніви стосовно правдивості цих цифр. Ринок досить непрозорий, тож тут також збираються наводити лад.

За «паперову» готовність — звільнення

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ОФІЦІЙНО. Більш як половина населення держави причетна до освітнянських проблем, констатував міністр освіти, науки, молоді і спорту Дмитро Табачник на відеоконференції з представниками областей. Він нагадав, що 1 вересня за парті сіли 4,2 мільйона школярів і 2 мільйони студентів. На його думку, навчальний рік розпочався організованіше, ніж попередні. Зокрема вперше виконано до 1 вересня державне замовлення на виготовлення підручників для одинадцятикласників. Дітям повернуто 422 дошкільних навчальних заклади. Створення навчально-виховних комплексів сприяло збереженню малокомплектних шкіл і зменшенню витрат

на утримання навчальних закладів.

Водночас міністр звернув увагу, що не всі керівники подали достовірну інформацію про готовність до 1 вересня. За паперову, а не реальну готовність окремих посадовців рекомендовано звільнити з роботи. Найближчим часом, поставив завдання міністр, треба завершити капітальні ремонти і забезпечити готовність котелень, а також підвезення палива. При цьому зауважив, що уряд розробляє програму енергозбереження і газозаміщення. Наступного року нею буде охоплено 2,5-3 тисячі шкіл.

Дмитро Табачник рекомендував педагогам переймати досвід Дніпропетровської області щодо створення інформаційного порталу по управлінню освітою.

Позитивно відреагував міністр на пропозицію львів'ян організувати за державною програмою здобуття другої фахової освіти працівниками дитячих садочків. У цій області гостро постала проблема їхнього кадрового забезпечення. Слушно вважає міністр пропозицію й про те, щоб нормативи на утримання дошкільних установ зробити захищеною статтею. Без цього у Львівській області окремим сільським ради «перекидають» дитячі гроші на інші потреби. А от у Самборі хотіли об'єднати і закрити чотири позашкільні навчальні заклади.

— Прошу всіх, — наголосив міністр, — не робити цього. Руйнувати легко, а хто потім відновлюватиме!?

Окремою темою був стан вищих навчальних закладів. Вступна кампанія, за словами

міністра, пройшла успішно. Але сьогодні гостро стоїть питання про підготовку правил прийому на наступний рік. Найближчими днями міністерство запропонує державні умови прийому, а керівники вищих навчальних закладів мають подбати про правила прийому. Міністр хоче бачити їх стабільними й прозорими і вітає пропозиції громадських організацій про підвищення прохідного бала з профільної дисципліни до 160.

Міністр закликав учасників відеоконференції бережно ставитись до педагогічних кадрів. У державі дві проблеми: старіння педагогів і працевлаштування молодих. Якимось директивним актом їх не розв'язати. У кожному конкретному випадку треба забезпечувати індивідуальний підхід.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Обережно: відпочинок

Олександра ТИМОШУК
для «Урядового кур’єра»

Ось і завершилися літні канікули й почалися шкільні будні. Однак не в усіх школярів залишилися приємні спогади про відпочинок. Хтось із жахом пригадує ті сонячні дні, коли з дитячого табору довелося переїхати до лікарні. Адже цього року жертвами важкого харчового отруєння стали більше ста дітей. Чому такі випадки трапляються щороку і хто повинен нести за це відповідальність?

Спершу пригадаємо повідомлення, які ми почули в середині липня про отруєння 86 дітей від 8 до 15 років у популярному таборі «Альбатрос», що в Севастополі. До речі, щоб відправити туди на відпочинок дитину, батькам слід викласти до 4 тис. грн. Задоволення не з дешевих. Однак таку ціну складає не лише вдале місцезнаходження табору, пристойні умови проживання, а й високопрофесійний обслуговуючий персонал – педагоги, лікарі-педіатри, кухарі. Крім того, тут кожний відпочивальник застрахований на випадок захворювання. Тож зовсім не зрозуміло, як за таких умов чотири з шістьох співробітників ідальні хворіли на сріблястий стафілокок, який і став причиною масового отруєння підопічних літнього табору «Альбатрос».

Головна причина –
недбалість

Відповідь проста: недбале ставлення до виконання своїх обов’язків контролюючих органів, зокрема санітарно-епідеміологічної служби. Як наслідок, випадки масового отруєння сталися не лише в Криму. Спалахи таких захворювань реєструвалися в дитячому таборі «Колос» Чернігівської області та «Салют» Запорізької області. Відтак можна собі лише уявити, які жахи довелося пережити дітям, госпіталізованим з кишковою інфекцією.



Фото Володимира ЗАКІ

Навіть повноцінне харчування не є запорукою безпеки для здоров’я

Так, юний відпочивальник табору «Альбатрос» Матвій Парустков розповів журналістам, що коли прийшов до тяти, злякався, побачивши над собою крапельницю. «Загалом мені «викапали» 6 пляшок по 200 міліграмів, потім ще «сидів» на протекторі, доки не полегшало. Лише після цього мене виписали з лікарні», – згадує він. Тим часом документи свідчать, що всі літні табори напередодні заїзду дітей перевірялися підрозділами СЕС, але жодних порушень вони не виявили. «За даними фактами прокурорами порушено кримінальні справи, винні службові особи притягнуті до дисциплінарної відповідальності», – звінтує у Генпрокуратурі. Однак жоден штраф чи звільнення з роботи не порівняти з тим болем, який через недбалість обслуговуючого персоналу табору й контролюючих служб перенесли діти. В розпачі були й батьки, тому не цуралися різких слів. Мама одного з постраждалих дітей кинула:

нехай би винні у скоєнні цього злочину люди пройшли через усе те, що витерпів її син.
Та не в нашій компетенції зачитувати звинувачувальні вирoki, зазначимо лише, що Генпрокуратурою після проведення

Усього, за даними Генпрокуратури, під час перевірок прокурорами порушено 11 кримінальних справ, до відповідальності притягнуто 270 посадовців, у тому числі і 240 службових осіб органів СЕС.

відповідної перевірки були виявлені численні порушення підрозділів СЕС, які не забезпечили належного санітарного нагляду за дитячими літніми таборами. Адже умови перебування дітей, порушення режиму зберігання й приготування продуктів харчування часто залишаються поза увагою цієї служби. «У більшості регіонів виявлено факти безпідставного надання органами СЕС дозволів на відкриття оздоровчих

закладів без попереднього обстеження, за відсутності відповідної матеріально-технічної бази», – зазначає перший заступник начальника головного управління Генпрокуратури Олексій Денисюк.

Більше того, навіть за наявності порушень, які загрожували здоров’ю дітей, санітарні лікарі не застосовували передбачені законодавством заходи щодо їх усунення. «Так, спеціалісти Міжгірської райСЕС Закарпатської області в оздоровчому комплексі «Карпати» виявили невідповідність питної води санітарним нормам, проте обмежилися лише притягненням керівника до адміністративної відповідальності. І тільки після втручання районної прокуратури діяльність оздоровниці було припинено, 5 посадових осіб СЕС притягнуто до дисциплінарної відповідальності», – розповідає Олексій Денисюк.

Рішення є –
контролю нема

Далася взнаки і відсутність належного контролю з боку СЕС за додержанням поставачальниками продуктів харчування санітарних норм їх зберігання й транспортування до оздоровчих

порушень дозволив діяльність цього підприємства. Севастопольська прокуратура опротестувала незаконне рішення, а головного лікаря СЕС притягнула до дисциплінарної відповідальності.

Однією з причин такої безвідповідальності санітарних служб на місцях представник Генпрокуратури називає небажання СЕС Міністерства охорони здоров’я забезпечувати контроль за виконанням прийнятих ними рішень. Адже упродовж двох років її працівники жодного разу не виїжджали у регіони. Зрозуміло, що така бездіяльність призводить до виникнення чималої кількості порушень. Щоправда, міністр охорони здоров’я Олександр Аніщенко – після того, як стало відомо про масові отруєння у таборі «Альбатрос», – намагався виправити такий суттєвий недолік у роботі свого підрозділу. Він публічно повідомив про надання вказівок співробітникам СЕС про терміновий виїзд із жорсткими перевітками до місць відпочинку дітей. Однак ці заходи дещо запізнилися, оскільки вчасно попередити масові отруєння дітей підлеглим міністра, на жаль, так і не вдалося.

Усього, за даними Генпрокуратури, під час перевірок прокурорами порушено 11 кримінальних справ, опротестовано 70 незаконних актів, внесено близько 4 тисяч документів реагування, до відповідальності притягнуто 270 посадовців, у тому числі і 240 службових осіб органів СЕС. Та чи вплинуть такі методи покарання на організацію оздоровлення та відпочинку дітей наступного року? Спрогнозувати важко, особливо з огляду на розміщену на сайті Державної служби молоді та спорту інформацію про «свіжі» результати атестації державних дитячих закладів відпочинку та оздоровлення, за підсумками якої найвищій категорії було присвоєно значній кількості таборів.

Як відбити інфекційну атаку

ЗДОРОВ’Я. Чому «першачки» нездужають частіше, ніж старшокласники?

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур’єр»

Після початку навчального року батьки школярів почали помічати, що діти стали якісь мляві. Можливо, малеча ще не встигла адаптуватися до учнівських буднів? Адже не даремно лікарі твердять, що відвідування дитячого колективу супроводжується не лише зустрічами з друзями й позитивними емоціями, а й інфекційною «атакою». Як підготувати дитячий організм до таких небажаних захворювань, з’ясував «Урядовий кур’єр».

Не переїдати

Навіть якщо дитина дуже скучила за школою і не могла дочекатися початку навчання, все одно на адаптацію їй потрібно кілька тижнів. Ранні підйоми, тривале сидіння за партою – це те, від чого дитячий організм за літо встиг від-

викнути. Щоб школярам було легше пристосовуватися, деякі батьки буквально загодовують своїх чад свіжими фруктами. На думку тат і мам, аби дитина менше хворіла, вона повинна більше їсти корисних продуктів. От тільки лікарі з цим не згодні, адже різке збільшення в раціоні фруктів може спровокувати алергію.

— Дитина повинна їсти овочі і фрукти протягом року, – переконує головний дитячий імунолог міста Києва Алла Волоха. – Проте їх кількість не варто різко збільшувати. В повсякденному житті це не так-то й легко зробити: дитина рано встає і йде до школи, приходиться майже ввечері. Й коли їй їсти фрукти? А переїдання – це теж не є добре.

Раціон харчування має бути збалансованим. З їжею дитина повинна отримувати достатню кількість білків, жирів, вуглеводів.

Тоді імунна система буде готовою до посиленої атаки інфекційних збудників.

Перший постулат, який бажано запам’ятати батькам, – дитина має регулярно харчуватися. Про таку шкідливу звичку, як перекус солодощами, малечі бажано взагалі забути, оскільки це негативно впливає на весь організм, зокрема – на його захисні функції.

По-друге, не слід забувати про воду. Лікарі радять випивати малюкам до трьох років 1–1,5 л за добу. Для дітей старшого віку ця норма складає 1,5–2 л. Але тут багато залежить від сезону – влітку пити потрібно більше, а взимку менше. Компоти та соки – корисні напої, та воду вони не замінюють. І про це теж не варто забувати.

А ще – дитині щодня можна давати лимон і часник. Але лише за умови, що на ці продукти немає алергічної реакції. А загалом

будь-яких, навіть найкорисніших продуктів не варто вживати понад норму.

Хворіти
потрібно вдома

Щодо захисту організму від інфекцій, тут насамперед потрібно максимально обмежити контакт з хворими дітьми. І батьки, і співробітники навчальних закладів зобов’язані стежити за цим. Якщо на уроки прийшла хвора дитина, вчитель повинен негайно відправити її в медпункт, де фахівець визначить ступінь захворювання. Батькам варто запам’ятати, що діти не повинні «на ногах» переносити хворобу. Це небезпечно і для самої дитини, і для оточуючих.

— Якщо ви бачите, що син чи донька ще не остаточно виликувалась, їх не можна відводити до дитячого закладу, – зазначає Алла Волоха. – Вони змо-

жуть йти до школи не раніше, ніж через тиждень після того, як захворіли. Звичайно, інколи бувають якісь залишкові явища, але у хворого вже сформований імунітет проти цієї інфекції, тож він не має бути рознощиком мікробів.

До речі, лікарі помітили, що найчастіше діти хворіють упродовж першого року відвідування садка чи школи. І батькам не варто цього боятися – таким чином інфекція стимулює дозрівання імунної системи. Протягом року дитячий організм адаптується, хоча ще траплятимуться збудники, до яких дитина не матиме імунітету, однак хворітиме такий рідше.

Алла Волоха радить батькам для профілактики від інфекцій розпочинати готувати дитину до школи чи садка заздалегідь, а головне, робити це системно. Бажано виробити правили з першого року життя, аби організм був стійким до

різних фізичних чинників навколишнього середовища і, відповідно, до різних інфекційних захворювань.

Малеча повинна не тільки правильно харчуватися, а й дотримуватися розпорядку дня. І головне – не слід малюка ні до чого змушувати: ні на денний сон, ні на додаткову порцію фруктів. Організм сам підкаже дитині, чи з’їсти ще яблуко, чи одного достатньо. Якщо дитина має належний рівень фізичної активності, рухається, виконує гімнастичні вправи, займається спортом, то організм сам вимагатиме певного відпочинку. Якщо цієї активності немає, то й сон може бути не таким бажаним.

Алла Волоха також радить батькам не кутати дитину і не лякатися найменшого протягу. Якщо вже загартовувати, то не варто 5–10 хвилин обливати холодною водою, а потім її «утеплити».

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Економіка водопровідної труби

ГОСТРА ТЕМА. Борговий клубок перетворив житомирян у заручників монополістів

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Нинішнього літа житомиряни хронічно потерпали від безводдя через періодичне «обмеження енергопостачання» місцевого водоканалу, причиною якого стали борги перед енергетиками. Втім, звинувачувати останніх в егоїзмі та бездушності не доводиться, бо якщо на початок року сума заборгованості перед ними становила «лише» 5,9 млн грн, то на 1 серпня вона зросла майже втричі — до 16,4 млн грн. Варто нагадати, що згідно з єдиними для всіх правилами, «Житомиробленерго» здійснює попередню оплату заявлених обсягів електроенергії. Отож енергетики за рахунок власних обігових коштів і навіть залучених банківських кредитів розплачуються за своїх боржників, що аж ніяк не спонукає до миру з ними. Особливо з урахуванням того, що заборгованість водоканалу не зменшується, а щомісячно зростає на 1,5-2 млн грн.

Доборолись до самого краю...

За словами технічного директора «Житомирводоканалу» Леоніда Башинського, у підприємства відсутні кошти для розрахунку з енергетиками. Адже діючі тарифи, затверджені ще у березні 2009 року, нині відшкодовують лише 66% і 79% фактичних витрат на водопостачання і водовідведення відповідно. Тож без приведення вартості цих послуг до економічного об'єктивного рівня підприємству не вижити. тому нині доводиться лише «подовжувати існування», заощаджуючи на всьому, крім якості питної води, та



Звідси напують Житомир

боротися зі своїми злісними боржниками.

Щодо першого, то завдяки впровадженню комплексу енергозберігаючих заходів споживання електроенергії «Житомирводоканалом» порівняно з 2005 роком скоротилося майже на чверть. Однак вартість значно меншої кількості кіловат-годин виливається... у вдвічі більшу суму. Тим часом майже 40% вже доведеної до питної якості води втрачається у зношених і аварійних водопровідних мережах, на заміну яких постійно бракує коштів.

Не менш гостра ситуація з боржниками. Складно зрозуміти, як за майже стовідсоткового рівня оплати послуг населення зуміло заборгувати... майже 13 млн грн! Як виявляється, лівова частка цього боргу (9,6 млн грн, або 74,4%) припадає на 8,2% власників особових рахунків, які боргують в середньому по 1128 грн. Інакше кажучи, все місто періодично залишається без води з вини лише кожного тринадцятого житомирянина.

Нагальність законодавчого врегулювання проблеми злісних боржників диктується як економічною необхідністю, так і прямим обов'язком держави забезпечувати конституційні права й соціальні гарантії громадян. Адже який сенс витрачати мільярди гривень на фінансування житлово-комунальних субсидій для малозабезпечених співвітчизників, якщо вони разом із дисциплінованими платниками послуг залишаються без води і тепла з чужої провини?

Платити чи переплачувати?

Якщо оцінювати роботу найбільших водоканалів області за фактичною собівартістю постачання води, то житомиряни є безсумнівними лідерами. У них цей показник у 1,3-1,7 рази нижчий, ніж у Новограді-Волинському, Бердичеві чи Коростені. Це найкраще підтвердження того, що фінансові проблеми підприємства зумовлені аж ніяк не пога-

ною роботою його колективу, а насамперед невідповідністю діючих тарифів їх фактичній собівартості.

Відповідно з чинними нормами закону, різницю має відшкодовувати орган влади, який затвердив такі тарифи. На жаль, цю вимогу ігнорують у всіх великих містах області за винятком Коростеня, де діє 100% тариф на водо-

Прийняті на користь комунальників судові рішення — це не гарантія стягнення боргу.

постачання. В результаті кубометр питної води тут коштує найдорожче — 4,54 грн, що вдвічі більше, ніж у Житомирі. Завдяки цьому коростенці мають змогу поступово модернізувати свій водоканал, а тим часом у Житомирі підраховують збитки від... господарської діяльності, що торік склали 17 млн грн, а за шість місяців цього року — 10,7 млн грн. Зрозуміло, таких коштів у бюджеті міста немає, а

тому залишається сподіватися лише на допомогу держави, яка в 2009 році вже стала фінансовим донором, що допоміг водоканалу розпочати 2010 рік без боргів перед енергетиками.

Однак близькі на той час чергові вибори міського голови і депутатів міськради аж ніяк не сприяли перегляду тарифів, а передача повноважень із їх затвердження Національній комісії регулювання ринку комунальних послуг України нині фактично паралізувала цей процес. За словами керівництва Житомирського водоканалу, ще на початку травня всі потрібні для затвердження нових тарифів документи було відправлено до столиці. Неважко спрогнозувати, що навіть якщо їх розглянуть найближчим часом, то вони аж ніяк не будуть стовідсотково відшкодовувати фактичні витрати. І якщо вину за затягування цього процесу торік ще можна було перекласти на колишній склад органів місцевого самоврядування, то нині відповідальність має нести держава, — не лише моральну, а й

матеріальну, бо інакше більшість водоканалів збанкрутують.

Однак питання в тому, аби цей виняток знову не перетворився на правило. Надто вже довго на місцях живуть із переконанням, що «у верхах» нікуди не подінуться і надалі відшкодовуватимуть різницю в тарифах, аби вчергове врятувати житлово-комунальну галузь. Проте навіть нефахівцю зрозуміло, що кошти з Держбюд-

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

жету мають спрямовуватися не на покриття збитків працюючих у ринкових умовах підприємств, а на докорінну реконструкцію галузі, без чого споживачі ще довго змушені будуть переплачувати за втрачену в дірявих трубах воду та обігрів землі теплотрасами взимку.

Ілюзія благополуччя?

Гріх було не поцікавитись рівнем тарифів на послуги водопостачання і водовідведення для населення в найближчих до Житомирщини областях. За винятком Вінниці і Києва, вони істотно не відрізняються від житомирських. І якщо в столиці ще до нижчої вартості водопостачання і водовідведення можна пояснити потужнішими фінансовими можливостями місцевого бюджету, то феномен Вінниці спочатку здивував. Лише після з'ясування того, що у місті тарифи для II групи споживачів (бюджетних установ, бізнесових структур, промислових підприємств) майже у п'ятеро вищі, ніж для населення, ситуація стала зрозумілою. До речі, за такою методикою перекладання витрат на чужі плечі пішли в Рівному і Чернігові. От лише неважко спрогнозувати, що рано чи пізно це вдарить бумерангом насамперед по найменш соціально захищених групах населення, адже завищені тарифи на комунальні послуги закладаються до ціни вироблених у цих містах товарів, включаючи хліб і молочні продукти...

«Газовий колапс» знято

НЕДБАЛИСТЬ. Аварія в Ужгороді стала наслідком елементарної безгосподарності

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

За фактом аварії на газогоні в Ужгороді, що надовго позбавила голубого палива обласний центр і район та призвела до важкого травмування трьох осіб, Закарпатська прокуратура порушила кримінальну справу. Частина 2 статті 272 Кримінального кодексу України говорить про порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпечкою на виробництві, і передбачає обмеження волі терміном до 5 років або позбавлення волі до 8 років, з позбавленням права посідати

певні посади або займатися певним видом діяльності протягом трьох років.

За дні, що пройшли після надзвичайної події, стало дещо більше відомо про її причини. Так, міський голова Віктор Погорелов повідомив, що Ужгородський МРЕМ (міський район електромереж) свого часу отримав офіційний дозвіл на проведення земельних робіт у тому місці, де згодом відбулася аварія. Але у визначені терміни проведення цих робіт — 16-17 серпня — не вклався. Аж 29 серпня, спохопившись і проігнорувавши термін дії дозволу, «ремівці» взяли-

ся рити вулицю. Фахівців, без присутності яких подібні роботи категорично заборонені, не попередили. Свій кабель електрики намагалися прокласти поміж інших комунікацій за допомогою так званого «кромта». Зачепили газову трубу середнього тиску, і почалося витікання газу...

Після виїзду на місце всіх міських служб та висновку про прорив газогону міліції було вказано негайно перекрити рух прилеглими вулицями, людей із будинків у небезпечній зоні евакуювати. У кав'ярні «Шериф», де правоохоронці виявили близько десяти відвідува-

чів, останніх попередили про небезпеку. Міліціонери пішли собі далі, тимчасом як деякі відвідувачі, зокрема і ті, котрі потім обгоріли на пожежі, залишилися в кав'ярні. Невиконання (або неповне виконання) службових інструкцій обернулося трагедією та відмікненням газу великому місту, а також 26 населеним пунктам району! Такого масштабового та довготривалого зачинення «на ключ» газової мережі досі в Україні, стверджують деякі спеціалісти, ще не траплялося. Тисячі людей позбавлені можливості готувати їжу в звичних умовах, порушився ритм

роботи лікарень, дитсадків, закладів громадського харчування, припинили роботу низка підприємств і цехів.

Як можна було уникнути такого перебігу подій? Рівень розвитку сучасних технологій мав би дозволити від'єднувати порушену ділянку мережі без припинення роботи всієї системи. Аж ні. В Ужгороді і в селах району всі споживачі «нанизані» на одну трубу. Розгалуженої мережі газоподачі з можливістю маневрувати роботою системи за допомогою засувки-вентилів немає. Резервний варіант подачі газу на випадок аварії чи технологічної

потреби не передбачений. Ось тобі й технічна оснащеність тих, хто отримує від споживачів газу дуже непогані гроші...

На понеділок Ужгород все ще не всюди отримав голубе паливо. Епопея без газу, яка затяглася більш ніж на тиждень і яку можна назвати або свідченням безгосподарності, або й колапсом, все ще не завершилася. Проте вже зараз службам, які були причетні до неї в місті над Ужем, варто глибоко замислитися, а фахівцям у інших містах країни — проаналізувати уроки ужгородської аварії та зробити попереджувальні кроки.

АГРОПЕРСПЕКТИВА

«Щоб мати власний успіх — дбай про успіх інших»

**Керівник компанії
«Агро-Холдинг МС»,
Герой України Юрій КАРАСИК**



Люди давно підмітили: хто не ризикує, не п'є шампанське. Юрій Карасик дуже ризикував. Насамперед, коли наважився взяти в оренду землі в Макарівському районі Київської області. Мало того, що поліська зона. Поля не оброблялися багато років, заросли бур'янами і чагарниками. Всупереч чинному законодавству, значна частина селян продала свої паї, оскільки бачила, що місцева влада господарювати не збирається. Тож як із клаптиків, на які розбили поля різні власники, зробити масиви, придатні для обробітку? Коли все це ціною неймовірних зусиль вдалося владнати, здавалося, пізно розпочинати роботу.

Тим більше, що спека навесні була страшенна і вологі в ґрунті не залишилось. Наважився на сівбу, коли минули кращі агротехнічні строки. Трактори, що вивіз у поле, пробудили в районі надію, якої там не було майже двадцять років.

Про це «Урядовий кур'єр» розповідав 17 травня ц. р. в матеріалі «До відродження — через довір'я і співпрацю». Закінчувався він запрошенням Юрія Михайловича продовжити розмову після збирання врожаю. Але сталося це раніше, по суті, за ініціативою селян, які вже сьогодні дякують Юрію Карасику фактично за перевиконання взятих зобов'язань.

— Такого ще не було, — стверджують у районі, — орендну плату отримуємо достроково. Її мають навіть ті, чиї землі, віддані в оренду, засіватимуть лише восени.

Як бачимо, не заради келиха шампанського для себе ризикував керівник компанії.

Слово ділом красне

Юрію Михайловичу, прийшовши у район з пропозицією співпраці, як ви стверджували, побачили в очах пересічних людей недовіру, пригніченість, розчарування. Реформа принесла селам запустіння і перетворила район на депресивну територію. Керівники, які очолювали його раніше, казали, що район агроперспективи не має. Тому там не господарством займалися, а процвітав тіньовий спекулятивний ринок землі. Ви ж запропонували відродження життя аграрного потенціалу. Що за ці кілька місяців вдалося зробити? Чи багато курчат, яких ви обіцяли в попередньому інтерв'ю, рахуватимемо восени?

— Знаєте, чимало. Коли почали роздавати (сміється!), в районі не вистачило мішків. Роботу довелося розтягнути на кілька днів.

Ви маєте на увазі виплату орендної плати за паї?

— Так. Ми завезли в район і роздали людям пшениці другого класу на два мільйони гривень. Стільки і такої якості зерна там років десять не бачили. Крім того, місцевим механізаторам, а саме їх залучаємо для роботи на техніці,

виплачено 1,5 мільйона гривень зарплати.

Кажуть, в Андріївці, де люди здавали паї в оренду із запізненням, ви розрахувалися авансом?

— Так, адже в цьому селі від неправедних дій місцевих керівників селяни особливо натерпілися. Крім того, там і в інших селах за кожний гектар орендного поля виплачуємо сільській раді 60 гривень, допомагаємо школам, медзакладам. Фактично завершили будівництво першої черги елеватора. Район оживає, вибирається з бур'янів.

Ви з таким захопленням про це розповідаєте, ніби прийшли в район не бізнесом займатися, а благодійництвом.

— Я селянин з діда-прадіда. Село для мене не просто бізнес, а спосіб життя. І справу веду для здійснення багаторічної своєї мрії — поліпшення добробуту хліборобів. Тож хочу бути партнером селян — власників землі, разом з ними працювати й повертати втрачений потенціал району. Зрештою — підносити людську гідність.

Тривалий час Макарівський район вважався депресивною територією. В економіці депресія розпочинається з депресії духу. Чи не так?

— Безперечно, звідси й мета компанії: виробництво, відродження села, піднесення й утворення людської гідності.

Саме з її приниження розпочався свого часу занепад району. І винуваті в цьому керівники, які намагалися жити не для людей, а за їхній рахунок. Тому й повернули реформи так, щоб оббиранням села облаштувати власний бізнес.

ОФІЦІЙНО

Впроваджуємо соціально зорієнтований проект



Ярослав ДОБРЯНСЬКИЙ, голова Макарівської райдержадміністрації (Київська область):

— Не один рік найбільша біда нашої держави в тому, що люди не вірять владі. Паювання земель, яке не скрізь проводилось чесно і прозоро, а потім тіньовий ринок за участю чиновників цю тенденцію підсилили. Адже в ображених і обділених селян, яких спритники обібрали і позбавили майбутнього, були всі підстави стверджувати, що реформи проводяться не для них, не в інтересах держави, а за їхній рахунок для забезпечення невеликої групи людей, у т.ч. і посадовців. Зокрема, в нашому районі за останні роки з обороту було виведено 40 тисяч гектарів родючих земель. Як здолати цю проблему?

Реальний шлях наведення мостів взаєморозуміння і взаємовідповідальності у справі відродження запропонував Юрій Карасик.

Співпраця райдержадміністрації, районної і сільських рад з інвесторами принесла не лише економічний ефект. Людям повернули надію на краще не колись, а вже сьогодні, віру в те, що вони потрібні і про них піклуються.

Наведу лише кілька відгуків орендодавців.

— Я прийшов сюди бізнесменом, але із селянським серцем і почуттям відповідальності не лише за себе. Здійснити все задумане міг за умови, що люди повірять, розправлять плечі і не почуватимуться обманутими та приниженими, як це було останні двадцять років. Прийшов, бо відчув: нинішнє керівництво області і району працює для людей. Значить, райдержадміністрація — союзник, з яким у нас одна мета.

Який економічний внесок компанії у її здійснення?

— У районі не оброблялися десятки тисяч гектарів землі. Десять тисяч з них ми засіяли. Значні площі підготовлено під озимину. Трактор у полі, кукурудза, пшениця, гречка там, де були бур'яни і вили вовки, — найкращий наш агітатор. Додайте побудований елеватор. А міцніше станемо на ноги — займемося становленням тваринництва. Одне слово, з відродженням поля почнемо нарощувати інтелектуальний потенціал села. Значить, воно приростатиме молоддю, якої там сьогодні дуже бракує.

Ефективне використання, а не торгівля

Юрію Михайловичу, не обминати запитання, яке, безперечно, вам ставлять при зустрічі як колишньому двічі аграрному міністру. Зійшовши з владного Олімпу, ви занурилися в життя, що проходить за законами й порядками, до прийняття яких ви безпосередньо причетні. Чи однаково все сприймається Карасиком-міністром і тепер підприємцем?

— На жаль, ні. Хто започатковував аграрну реформу, не все продумав до кінця, не унеможливив зловживань на місцях. Тому, як мовиться, маємо те, що маємо. Через це на початку реформ рядові селяни не усвідомили, що вони — реальні власники землі і що саме вони повинні диктувати умови гри, а не начальники, посередники і різного штибу спритники. Я, як бізнесмен, у цьому зацікавлений. Зацікавлена

ДОСЬЄ «УК»

Юрій КАРАСИК. Народився у 1939 р. в Козельці Чернігівської області. Закінчив Білоцерківський сільгоспінститут. Трудову діяльність розпочав завідувачем ветеринарної дільниці. Потім працював на різних керівних посадах. Двічі призначався міністром сільського господарства і продовольства. Очолював Херсонську облдержадміністрацію. Обирався депутатом Верховної Ради України. Нині очолює компанію «Агро-Холдинг МС».

й держава, бо за відповідних умов хлібороб не землею торгуватиме, а виробленою на ній продукцією. Ось про умови захисту селян і треба дбати.

Складається так, що, мабуть, скоро доведеться захищати й тих, хто так думає. Маю на увазі зняття мораторію на купівлю-продаж землі. Для ефективного ведення господарства потрібні цілісні масиви. В тому ж Макарівському районі значну частину паїв, успереч чинному законодавству, люди продали. Що будете робити, коли нові власники паїв захочуть виділити придбані наділи в натурі?

— Це непокоїть компанію і, звичайно, керівництво району та орендарів. Люди, котрі думають про майбутнє села, пропонують, аби закон передбачив купівлю землі державою, яка б здавала її в оренду. Якщо це нереально, перевагу треба надавати орендарям, які на практиці показали, що вміють ефективно господарювати і дбають про соціальний захист села. Якщо цього не зробити, підніметься чергова хвиля руйнації вже відновленого виробництва. Після неї реальним власником української землі можуть стати іноземці.

Але ж передбачається, що вони не матимуть права купувати землю.

— А хто знає, скільки вони вже скупили паїв через підставних осіб-посередників?

Ще одна проблема. В редакції є копія розпорядження Макарівської райдержадміністрації кількарічної давності про виділення 50 гектарів землі жителям столиці для ведення селянського господарства. В тому списку по кілька представників однієї сім'ї, кожно-

му з яких виділили у найкращому місці по два гектари поля. Водночас представникам соціальної сфери нарізали менш як по гектару в болоті. Звісно, кияни брали землю не для обробітку. За першої ж нагоди захочуть продати, а значить, нажитись на селянській біді, яку передбачив закон. Якщо так станеться, оті кияни-землевласники двічі пограбують село. Перший раз ми вже окреслили, а вдруге — коли землі, які ви засіяли, вилучать для спекуляції. Як тут бути?

— Ситуація знайома і, на жаль, має місце не в одному селі. Певен, повинна працювати спеціально створена авторитетна комісія, яка проаналізує, хто і як використовував землі, взяті для ведення сільського господарства. Якщо всі ці роки поле заростало бур'янами, такі наділи слід повертати громаді. То мають бути землі запасу, на які претендуватимуть молоді люди, котрі залишатимуться жити й працювати в селі.

Ці та інші проблеми ми завтра обговоримо на практичній конференції. На основі узагальненого досвіду внесемо свої пропозиції до майбутнього закону про землю. Віримо, що акценти в ньому буде зроблено не на продажі землі, а на створенні умов для її ефективного використання. Всі мають усвідомити: мета держави — не продавати, а обробляти землю.

Тоді запитання, як мовиться, на засипку: бізнесмен Юрій Карасик після зняття мораторію купуватиме землю?

— Ні. Купуватиму не землю, а техніку для її обробки. І торгуватимемо не наділами, а вищою ціною на них продукцією.

Микола ПЕТРУШЕНКО, «Урядовий кур'єр»

оренду. Фактично така ж позиція бізнесмена Юрія Карасика. Про що це говорить? Люди, які дбають про село і державу, хочуть, аби земля була не товаром для спекулянтів, а засобом товаровиробництва. Лише так ми зможемо врятувати село і зміцнити продовольчу безпеку держави. Таку позицію підтримую і пропоную, аби її врахували та закріпили законодавчо.

Завтра на базі нашого району проводитиметься практична конференція за участю керівників області і профільного міністерства: «Аграрні проекти Київщини для відродження селянина-власника на основі ефективного використання їхніх земель». Мета її двопланова. Насамперед, привернути увагу до району, в якому ще не задіяно у виробництві майже 20 тисяч гектарів земель. Водночас буде узагальнено досвід повернення до виробництва втрачених під час паювання сільгоспугідь на основі співпраці місцевої влади та інвесторів.

Упевнений, ключове питання, яке розглядатиметься, — соціальні гарантії інвестора в селі. Юрій Карасик показав, що вони потрібні не лише орендодавцям, а й владі. Без них ні сільські ради, ні районні адміністрації авторитету не матимуть, а значить, і не зможуть справлятися з поставленими завданнями. Ця позиція обов'язково має бути відображена в законі про землю, який розробляється.

РИНОК ПРАЦІ

Фізична вада — роботі не завада

ЗАЙНЯТИСТЬ. На Сумщині напрацьовано ефективну систему забезпечення роботою осіб з обмеженими фізичними можливостями

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Наприкінці минулого року 40-річна сумчанка Вікторія Ребенчук залишилася без роботи. Інвалід з дитинства, вона боляче переживала черговий гіркий поворот у житті. Протягом місяця даремно оббивала різні пороги в надії працевлаштуватися, але безрезультатно. Маючи третю групу інвалідності з клініко-функціональним діагнозом «глухонімота з дитинства», вона, здавалося, була приречена на суцільні невдачі. Адаже навіть спілкування з потенційними роботодавцями мало виключно письмовий характер, що негативно вплинуло на остаточне рішення.

Працюють не тільки самі...

Отож звернулася до Сумського міського центру зайнятості, де одразу взялися за пошук можливих варіантів. Там розуміли, що знайти роботу для Валентини буде непросто, однак не втрачали надії. Перебрали десятки варіантів, аж доки зупинилися на фармацевтичному заводі «Кусум Фарм». Це підприємство стало до ладу зовсім недавно, споруджене із залученням іноземних інвестицій, відповідає всім сучасним європейським нормам і стандартам.

Розглянувши подання служби зайнятості, тут облаштували спеціальне місце для інваліда, а саме укладальник-пакувальник лікарських препаратів. До того ж із зарплатою, якій можуть по-доброму позаздрити на багатьох інших підприємствах Сум. Тож 2011 рік став для В. Ребенчук по-своєму знаковим і щасливим. Зараз жінка щоранку поспішає на роботу, бо впевнена: її праця потрібна, і відтепер фінансово вона не залежить виключно від пенсії.

Наведений приклад — лише один із десятків і сотень, коли інваліди одержують конкретну вагому допомогу насамперед від працівників служби зайнятості і всіх, хто причетний до процесу працевлаштування. Звісно, щасливі крапки в подібних історіях трапляються не завжди — кожен інвалід потребує особливого індивідуального підходу. Але здебільшого все-таки вдається підтримати цих людей. Утім, чимало випадків, коли інваліди не тільки самі успішно працевлаштовуються,

... а й дають роботу іншим

За словами директора Сумського обласного центру зайнятості Володимира Підлісного, для спеціалістів очолюваної ним служби надзвичайно важливо в першу чергу виявити здібності кожного, хто шукає роботу. Адже серед інвалідів багато хто має схильність не лише до індивідуальної праці, а й організації власних приватних виробництв, започаткування бізнесу.

...Свого часу Андрій Гордієнко здобув вищу освіту в Сумському національному аграрному уні-



Така робота — інваліду під силу!

започаткувати... власну справу. Бізнес-проект інваліда розглянули на засіданні спеціальної комісії і — підтримали. Одержавши одноразову матеріальну допомогу,

ко вже має працівника — колишнього безробітного, який стояв на обліку в Глухівському МРЦЗ.

Подібна історія трапилася і з його земляком — Віктором Лелюшкіним — інвалідом 2-ї групи з дитинства. Три роки тому він закінчив курси з основ підприємницької діяльності і захистив бізнес-план на тему «Обслуговування та ремонт мотоциклів». Незважаючи на жорстку конкуренцію, моторсервісне виробництво В. Лелюшкіна успішно розвивається.

Загалом за останні півтора року в області одноразову допомогу для відкриття власної справи одержали десятеро інвалідів. Всі вони успішно працюють, а окремі мають найманих працівників.

Не казка про Попелюшку

Узагальнюючи наведені приклади, Володимир

Підлісний наголошує: подібних результатів досягнуто лише завдяки копітким і предметним зусиллям, а не вірі в казку про Попелюшку. Вся діяльність спеціалістів служби підпорядкована виключно кінцевому результату на основі індивідуального підходу до кожного потенційного працівника. Ось уже протягом останніх 8 років Сумська служба зайнятості працює в Єдиній інформаційно-аналітичній системі, що дало змогу створити чіткий банк даних осіб з особливими потребами. Зараз тут міс-

року працевлаштовані 105 осіб з обмеженими фізичними можливостями, а за останні 2,5 року — понад 440. Насамперед ідеться про економічне стимулювання роботодавців шляхом надання дотацій. Завдяки цьому протягом 2008-2011 років роботу одержали 50 осіб.

Пріоритетним залишається навчання, перенавчання та підвищення кваліфікації. За 6 щорічних місяців курси пройшли 28 чоловік, з яких 17 уже мають роботу перукаря, кравця, оператора котельні, контролера-касира тощо.

Пріоритетним залишається навчання, перенавчання та підвищення кваліфікації. За 6 щорічних місяців курси пройшли 28 чоловік, з яких 17 уже мають роботу перукаря, кравця, оператора котельні, контролера-касира тощо.

титься інформація щодо 333 актуальних вакансій, на які вони можуть претендувати.

Але складнощі укомплектування пов'язані головним чином із добре відомим і давним дисбалансом між попитом і пропозицією. Так, майже дві третини заявлених вакансій не потребують навіть робітничої кваліфікації, в той час як 42% інвалідів мають професію і стільки ж — вищу освіту. Та й про розмір зарплати зайве говорити — лише кожна шоста передбачає суму, що вища за прожитковий мінімум. Решта, як кажуть, менше немає куди...

Попри все, протягом першого півріччя цього

Нещодавно на шосткинському казенному заводі «Імпульс» відкрили окрему дільницю на 25 робочих місць, де виготовляють елементи до спецвиробів. Сьогодні тут працюють 17 інвалідів і триває робота з укомплектування решти вакансій. Загалом же цього року послугами Шосткинського міськрайонного центру зайнятості скористалися понад 90 безробітних, з яких кожен третій працевлаштований.

Тобто на практиці стверджується висновок, що інвалідність — не вирок. У багатьох випадках фізична обмеженість не обмежує людей у їхньому виборі і житті.



INPROD MASH®

20

МІЖНАРОДНА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВИСТАВКА ОБЛАДНАННЯ І ТЕХНОЛОГІЙ
ДЛЯ ХАРЧОВОЇ ТА ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ



UPAKOVKA®

12

МІЖНАРОДНА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВИСТАВКА ОБЛАДНАННЯ
ТА ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ УПАКОВКИ

13–16 вересня 2011

www.inprod mash.ua
www.upakovka.ua

Київ, Броварський пр-т, 15
МВЦ, павільйон №3

Організатор:
ACCO
International
since 1992

(044) 456 38 04
www.acco.ua

За підтримки:
 Міністерство аграрної політики
та продовольства України

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів

Цей Закон визначає основні засади діяльності та державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів, порядок взаємовідносин між органами державної влади, місцевого самоврядування і суб'єктами господарювання, які здійснюють рибогосподарську діяльність у внутрішніх водних об'єктах України, внутрішніх морських водах і територіальному морі, континентальному шельфі, виключній (морській) економічній зоні України та відкритому морі.

Розділ І

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:
аквакультура (рибництво) — цілеспрямоване використання рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) для одержання максимальних обсягів корисної біологічної сільськогосподарської продукції (риби, молюсків, безхребетних, водоростей, інших водних організмів) шляхом їх штучного розведення та утримання;

анадромні види риб — види риб, які відтворюються у прісній воді та здійснюють нагул у морських водах;

відтворення водних біоресурсів — природне чи штучне (розведення, переселення тощо) поновлення чисельності водних біоресурсів (ретрансформація), яка зменшується у процесі їх використання чи природної смертності;

водні біоресурси (водні біологічні ресурси) — сукупність водних організмів (гідробіонтів), життя яких неможливе без перебування (знаходження) у воді. До водних біоресурсів належать прісноводні, морські, анадромні та катадромні риби на всіх стадіях розвитку, круглороті, водні безхребетні, у тому числі молюски, ракоподібні, черви, голкошкірі, губки, кишковопорожнинні, наземні безхребетні у водній стадії розвитку, водорості та інші водні рослини; гідробіонти — тварини чи рослини (гідрофіти), що мають різноманітні пристосування для життя у воді;

добування (вилов) — вилучення водних біоресурсів із середовища їх перебування;

естуарії — частково замкнута водна маса в нижній течії річки, яка вільно з'єднана з морем і живиться прісною водою з водозбірного басейну;

каботажне плавання — плавання суден флоту рибної промисловості для здійснення рибогосподарської діяльності у межах Азово-Чорноморського басейну між портами України без заходу до портів інших держав;

катадромні види риб — види риб, які відтворюються у морі та здійснюють нагул у прісних водах;

квота добування (вилову) — частка ліміту спеціального використання водних біоресурсів, що встановлюється для кожної конкретної юридичної чи фізичної особи та визначається в натуральних величинах або у відсотках від загального ліміту;

конвенційний район — частина відкритого моря, на яку поширюється дія міжнародних договорів України щодо регулювання промислу водних біоресурсів;

користувачі водних біоресурсів — суб'єкти рибного господарства, що здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів;

ліміт спеціального використання водних біоресурсів (загальнодопустимий улов) — обсяг вилучення з природного середовища (вилову, добування, збирання) конкретних видів водних біоресурсів на конкретному водному об'єкті, встановлений на певний проміжок часу з метою попередження перевищення прогнозу допустимого вилову;

любительське рибальство — безоплатне добування (вилов) водних біоресурсів у порядку загального використання, у дозволених обсягах, для особистих потреб (без права реалізації) знаряддями вилову, встановленими для цього правилами рибальства. В інших випадках любительське рибальство здійснюється на праві спеціального використання;

морський рибний порт — спеціалізований морський порт, який є державним підприємством з комплексом споруд та інфраструктурою, розташованими на спеціально відведений території та акваторії, та призначений для обслуговування рибальських і торговельних суден, вантажів, а також перевезення вантажів на судах, що належать порту;

незаконне рибальство — рибальська діяльність, яка здійснюється: рибальськими суднами у водах під юрисдикцією держави без дозволу цієї держави або з порушенням її законів чи регламентів; рибальськими суднами під прапором держав, які є договірними сторонами міжнародних регіональних рибогосподарських організацій, що здійснюють промисел із порушенням заходів щодо збереження та управління, ухвалених цими організаціями, або відповідних положень міжнародного права; рибальськими суднами з порушенням національного законодавства або міжнародно-правових зобов'язань, включаючи зобов'язання держав, що співпрацюють у рамках міжнародних регіональних рибогосподарських організацій;

непідзвітне рибальство — рибальська діяльність, про яку користувач не звітував або подавав недостовірні звіти до центрального органу виконавчої влади з питань рибного господарства чи його територіальних органів, яка здійснювалася в районі компетенції міжнародних регіональних рибогосподарських організацій та про яку не звітував або подавав недостовірні звіти з порушенням процедур подання звітності, встановлених такими організаціями;

нерегульоване рибальство — рибальська діяльність, яка здійснюється в районі компетенції міжнародних регіональних рибогосподарських організацій рибальськими суднами без національної належності або під прапором держави, яка не є стороною цієї організації або рибальського об'єднання, у спосіб, що не відповідає або порушує заходи із збереження та управління, ухвалені цими організаціями, або яка здійснюється у районах чи щодо рибних запасів, стосовно яких не застосовуються заходи із збереження та управління рибальськими суднами у спосіб, що суперечить зобов'язанням держави із збереження водних біоресурсів згідно з міжнародним правом;

об'єкти промислу — водні біоресурси певного виду та біологічного стану, щодо яких здійснюється промисел, вилов, добування, збирання;

охорона водних біоресурсів—система правових, організаційних, економічних, матеріально—технічних, освітніх та інших заходів, спрямованих на збереження, поліпшення умов існування, відтворення і раціонального використання водних біоресурсів, забезпечення виконання юридичними і фізичними особами вимог законодавства;

переробка водних біоресурсів — зміна первинних властивостей гідробіонтів із застосуванням різноманітних способів технологічної обробки (охолодження, заморожування, соління, копчення, сушіння; обробка консервантами, кислотами, лугами чи ферментами, фізико-хімічна, біологічна, термічна обробка, консервування, подрібнення, розбирання тощо);

правила рибальства — нормативно-правові акти, які у визначеному районі дії встановлюють умови, способи добування, допустимі до вилучення розміри водних біоресурсів, вимоги щодо їх охорони, а також можуть визначати кількість, типи, розміри, технічні характеристики суден флоту рибної промисловості та знарядь вилову, умови користування рибогосподарськими водними об'єктами та навантаження на них;

прогноз допустимого вилову — можливий обсяг вилову водних біоресурсів у рибогосподарському водному об'єкті або районі промислу на промисловий сезон, що визначається центральним органом виконавчої влади в галузі рибного господарства на підставі науково-біологічних обґрунтувань та може змінюватися (уточнюватися) під час здійснення промислу на основі результатів нових наукових досліджень про стан запасів водних біоресурсів;

продукція промислу українського походження — різні види харчової, технічної, кормової, медичної та іншої продукції, виробленої з водних біоресурсів

резидентами України, у тому числі на суднах флоту рибної промисловості під Державним Прапором України;

промислове рибальство (промисел) — вид спеціального використання водних біоресурсів (вилучення, приймання, переробка, зберігання, транспортування тощо, у тому числі постачання палива, води, тари, продовольства для функціонування суден флоту рибної промисловості та їх екіпажів) у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), у тому числі у водах, що знаходяться за межами юрисдикції України;

район промислу — рибогосподарський водний об'єкт (його частина), в якому проводиться промисел водних біоресурсів;

режим промислу — встановлена на певний проміжок часу сукупність вимог та правил, які уточнюють, доповнюють або скасовують правила рибальства для оптимізації кількісного та видового складу водних біоресурсів у визначеному водному об'єкті (його частині);

режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта — встановлена на відповідний термін сукупність вимог, умов та заходів щодо обсягів робіт з відтворення водних біоресурсів за їх віковими та видовими характеристиками, строків лову, типів і кількості знарядь та засобів лову, обсягів вилучення, регламентації любительського і спортивного рибальства, ощадливого використання водних біоресурсів рибогосподарського водного об'єкта (його частини);

рибальство — добування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах;

рибне господарство — галузь економіки, завданнями якої є вивчення, охорона, відтворення, вирощування, використання водних біоресурсів, їх вилучення (добування, вилов, збирання), реалізація та переробка з метою одержання харчової, технічної, кормової, медичної та іншої продукції, а також забезпечення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості;

рибогосподарська діяльність — діяльність юридичних осіб і фізичних осіб — підприємців, пов'язана з вивченням водних біоресурсів, їх охороною, відтворенням, спеціальним використанням, переробкою, реалізацією тощо;

рибогосподарський водний об'єкт (його частина) — водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства;

рибогосподарські водні об'єкти за межами юрисдикції України — виключні (морські) економічні зони іноземних держав, конвенційні райони та відкрите море, в яких вилучення (добування, вилов, збирання) водних біоресурсів здійснюється відповідно до вимог законодавства прибережних держав та міжнародних договорів України;

рибоприймальний пункт — спеціально визначене місце для обліку вилучених водних біоресурсів та продукції з них;

рибопромислове судно (плавзасіб) — судно, що використовується для здійснення рибальства, у тому числі судна для приймання, переробки, перевантаження, транспортування, зберігання улову водних біоресурсів і продуктів їх переробки, а також для постачання палива, води, продовольства, тари та інших матеріалів;

спеціальне товарне рибне господарство — діяльність, яка включає комплекс заходів, основною метою яких є підвищення рибопродуктивності рибогосподарського водного об'єкта (його частини) шляхом штучного відтворення водних біоресурсів, а також шляхом збереження та раціонального використання видів водних біоресурсів, які раніше перебували у рибогосподарському водному об'єкті (його частині);

спортивне рибальство — вид любительського рибальства, що здійснюється у порядку загального використання, з установленням певних вимог до проведення спортивних змагань або кваліфікаційних нормативів;

суб'єкт рибного господарства — юридична чи фізична особа, яка провадить рибогосподарську діяльність відповідно до законодавства;

улов — сукупність добутих водних біоресурсів у кількісному, ваговому та видовому вимірах;

флот рибної промисловості — рибальські, науково-дослідні, навчальні чи інші спеціалізовані судна, що використовуються для здійснення рибогосподарської діяльності, у тому числі судна для приймання, переробки, перевантаження, транспортування, зберігання уловів водних біоресурсів і продуктів їх переробки, а також для постачання палива, води, продовольства, тари та інших матеріалів.

Стаття 2. Законодавство про рибне господарство

Законодавство про рибне господарство ґрунтується на нормах Конституції України і складається з цього Закону, інших законодавчих актів, міжнародних договорів України, які застосовуються в Україні в порядку, передбаченому Законом України «Про міжнародні договори України», та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів.

Стаття 3. Завдання законодавства про рибне господарство

Завданням законодавства про рибне господарство є правове регулювання відносин у галузі вивчення, охорони, відтворення, використання та реалізації водних біоресурсів, переміщення через митний кордон України водних біоресурсів та продукції з них, а також встановлення основних принципів регулювання та управління рибогосподарською діяльністю в межах території України у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні України та на континентальному шельфі.

Правове регулювання відносин у відкритому морі, конвенційних районах та економічних зонах іноземних держав здійснюється відповідно до міжнародних договорів України.

Стаття 4. Галузь рибного господарства

Функціонування галузі рибного господарства забезпечують суб'єкти рибного господарства, а також технологічно пов'язані з ними підприємства та організації чи інші підприємства, які забезпечують діяльність та розвиток галузі (морські рибні порти, галузеві навчальні заклади, навчально-тренажерні центри, науково-дослідні, проектно-конструкторські підприємства та організації, суднобудівні, судноремонтні заводи, селекційні центри, спеціалізовані лабораторії тощо).

Стаття 5. Завдання державної політики у галузі рибного господарства

Завданням державної політики у галузі рибного господарства є:

забезпечення продовольчої безпеки держави;

управління рибальством, збереження та збільшення чисельності водних біоресурсів у природному середовищі, їх біологічного різноманіття шляхом забезпечення охорони, відтворення та раціонального використання;

науково обґрунтоване використання водних біоресурсів;

підвищення біопродуктивності рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) шляхом відтворення водних біоресурсів, розвитку аквакультури;

забезпечення раціонального використання об'єктів промислу, покращення та розширення асортименту продукції їх переробки;

забезпечення рівних умов конкуренції в галузі рибного господарства;

виконання міжнародно—правових зобов'язань України щодо забезпечення гарантій і створення умов безпеки, захисту інтересів під час провадження суднами фізичних та юридичних осіб незалежно від форми власності промислового вилову водних біоресурсів і рибогосподарської діяльності у виключній (морській) економічній зоні України, відкритому морі, конвенційних районах та у виключних (морських) економічних зонах інших держав;

здійснення державного нагляду (контролю) у галузі рибного господарства.

Розділ ІІ

ДЕРЖАВНІ ОРГАНИ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ УПРАВЛІННЯ ТА РЕГУЛЮВАННЯ У ГАЛУЗІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА, ЇХ ПОВНОВАЖЕННЯ

Стаття 6. Державне управління та регулювання у галузі рибного господарства

Державне управління та регулювання у галузі рибного господарства здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства, центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства та інші центральні органи виконавчої влади відповідно до їх повноважень, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації.

Стаття 7. Повноваження Кабінету Міністрів України у галузі рибного господарства

До повноважень Кабінету Міністрів України у галузі рибного господарства належать:

забезпечення здійснення державної політики у галузі рибного господарства, визначеної Верховною Радою України;

розроблення та виконання загальнодержавних програм охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

організація зовнішньоекономічних зв'язків і міжнародного співробітництва у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

затвердження переліку промислових ділянок рибогосподарських водних об'єктів (їх частин);

здійснення інших повноважень відповідно до Конституції та законів України.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства

До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства у галузі рибного господарства належать:

визначення пріоритетних напрямів розвитку в галузі рибного господарства, узагальнення практики застосування законодавства, розроблення пропозицій щодо його вдосконалення та внесення в установленому порядку проектів законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України на розгляд Президенту України та Кабінету Міністрів України;

участь у здійсненні державної політики в галузі освіти, професійної підготовки кадрів для рибного господарства;

затвердження правил пожежної безпеки на судах флоту рибної промисловості, а також під час проведення вогневих робіт на судах, які ремонтуються або будуються на суднобудівних та судноремонтних підприємствах;

затвердження порядку реєстрації рибальських суден;

затвердження методики розрахунку збитків, завданих рибному господарству внаслідок порушень правил рибальства та охорони водних біоресурсів;

затвердження переліку категорій посад працівників рибного господарства;

затвердження системи управління охороною праці в рибному господарстві;

затвердження спеціальних правил експлуатації та обліку, інструкції і положення про комісію з проведення технічного нагляду за суднами рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства;

затвердження типового табеля забезпечення постачання суден флоту рибної промисловості;

затвердження інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах;

затвердження лімітів спеціального використання водних біоресурсів та квот добування;

затвердження положення про безпечне укомплектування екіпажами морських суден флоту рибної промисловості;

затвердження положення про інспекцію державного портового нагляду морських рибних портів України;

затвердження положення про капітана морського рибного порту;

затвердження правил та режимів рибальства, добування (вилучення, вилову) та відтворення водних біоресурсів;

затвердження положення про встановлення відповідності системи управління безпекою компаній та суден флоту рибної промисловості вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року;

затвердження порядку нарахування та внесення платежів за спеціальне використання водних біоресурсів;

затвердження порядку носіння форменого одягу та формених знаків розрізнення працівників рибного господарства;

затвердження положення про сертифікацію персоналу суден флоту рибної промисловості;

затвердження порядку оформлення приходу з рейсу та виходу в рейс суден флоту рибної промисловості капітанами морських рибних портів України;

встановлення нормативів екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства за погодженням з центральним органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища;

прийняття інших нормативно-правових актів у галузі рибного господарства, у тому числі на виконання міжнародно-правових зобов'язань України, відповідно до законів України.

Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства

До повноважень центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства відповідно до покладених на нього завдань належать:

життя заходів щодо забезпечення збереження запасів анадромних видів риб у виключній (морській) економічній зоні України;

здійснення державного нагляду (контролю) у галузі охорони, використання та відтворення водних живих ресурсів у виключній (морській) економічній зоні України, територіальному морі, внутрішніх водоймах України та у водах за межами юрисдикції України щодо рибальських суден, що плавають під Державним Прапором України, відповідно до міжнародних договорів України;

здійснення державного контролю технічного стану рибозахисних споруд, проведення рибозахисних заходів на водозбірних та інженерних спорудах меліоративних систем;

здійснення контролю за дотриманням правил рибальства;

здійснення контролю за дотриманням лімітів і нормативів використання водних біоресурсів;

здійснення контролю за дотриманням правил використання об'єктів тваринного світу в частині водних біоресурсів;

складання протоколів та розгляд справ про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом;

ведення обліку суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво консервів і пресервів із водних біоресурсів, присвоєння таким суб'єктам номерів;

ведення реєстру рибальських суден;

акредитація органів сертифікації персоналу рибальських суден;

видача дипломів, кваліфікаційних сертифікатів та документів про відповідність компаній і суден вимогам Міжнародної конвенції про стандарти підготовки, сертифікації персоналу риболовних суден та несення вахти 1995 року Міжнародної конвенції з охорони людського життя на морі 1974 року, Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року;

видача свідоцтва про право плавання суден під Державним Прапором України;

видача дозволів, сертифікатів, довідок міжнародного зразка відповідно до вимог міжнародних договорів України з питань ведення рибного промислу і торгівлі рибою та морепродуктами;

видача свідоцтва про мінімальний склад екіпажу, свідоцтва про тимчасове виключення судна з Державного судового реєстру України;

видача свідоцтва про стабільність і надводний борт судна, що не підлягає нагляду класифікаційного товариства;

видача судового білета для суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства;

здійснення державного контролю за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості;

контроль за дотриманням кваліфікаційних вимог (стандартів) щодо підготовки та сертифікації персоналу рибальських суден;

здійснення контролю за достовірністю подання суб'єктами рибного господарства, пов'язаними з добуванням і використанням водних біоресурсів, звітів даних про обсяги використання водних біоресурсів;

здійснення контролю за дотриманням порядку придбання або збуту осетрових видів риб та продукції з них;

здійснення державного контролю за системою моніторингу рибальських суден;

здійснення технічного нагляду та нагляду за дотриманням вимог міжнародних договорів України стосовно технічного стану суден рибної промисловості;

реєстрація рибальських суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, у Судновій книзі України;

ведення реєстру сертифікатів, дипломів, кваліфікаційних посвідчень командного складу та членів персоналу рибальського судна;

зaproвадження спеціальних форм статистичної звітності в галузі рибного господарства щодо водних біоресурсів згідно з міжнародними стандартами та нормами, забезпечення обміну такою інформацією з відповідними міжнародними організаціями згідно із законодавством та міжнародними договорами України;

ОРІЄНТИР № 34

виконання функцій уповноваженого органу, який взаємодіє з Європейським Союзом, органами влади іноземних держав (їх компетентними органами і організаціями) з питань дотримання вимог системи попередження та ліквідації незаконного, неліцезвітного та нерегульованого рибальства;

здійснення у випадках, передбачених законом, ліцензування певних видів господарської діяльності;

розроблення порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання;

погодження науковим установам програм на проведення дослідного виллову водних біоресурсів;

участь у проведенні експертизи проектів будівництва нових та розширення, реконструкції, технічного переозброєння діючих підприємств, документації з перепрофілювання, консервації та ліквідації діючих підприємств, окремих цехів, виробництв та інших промислових і господарських об’єктів, виконання інших робіт, а також впровадження нової техніки, технологій, матеріалів і речовин, що впливають або можуть вплинути на стан рибогосподарських водних об’єктів (їх частин);

надання в установленому порядку пропозицій та здійснення контролю щодо рівневого режиму роботи рибогосподарських водних об’єктів, щоб забезпечує повноцінне існування гідробіотів;

ведення реєстру гідротехнічних споруд рибогосподарських водних об’єктів щодо їх технічної експлуатації та використання з метою досягнення максимальної рибопродуктивності;

погодження видачі дозволів на будівельні, днопоглиблювальні роботи, видобування піску і гравію, прокладання кабелів, трубопроводів та інших комунікацій на землях водного фонду;

погодження режимів рибогосподарської експлуатації водних об’єктів та контроль за діяльністю спеціальних товарних рибних господарств;

встановлення в установленому порядку заборони виллову водних біоресурсів у рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах) та забезпечення контролю за дотриманням заборони;

видача документів дозвільного характеру у сфері рибного господарства;

здійснення розподілу лімітів спеціального використання водних біоресурсів на квоти добування;

здійснення в установленому порядку обліку (реєстрації) зовнішньоекономічних договорів (контрактів) стосовно рибогосподарської продукції групи 3, підгруп 1603, 1604, 1605 УКТ ЗЕД для визначення рівня індикативних цін на такі товари, проведення у межах своїх повноважень моніторингу внутрішнього і зовнішнього ринків рибопродукції, здійснення державного регулювання внутрішнього ринку рибопродукції, надання дозволів на імпорту водних біоресурсів, продуктів переробки з них за кількісним та видовим складом;

участь у веденні державного кадастру тваринного світу;

здійснення у межах своїх повноважень у порядку, визначеному законом, співробітництва з державами-донорами та міжнародними організаціями з питань залучення міжнародної технічної допомоги в рибогосподарський комплекс України;

співпраця з Комітетом рибного господарства Сільськогосподарської та харчової організації ООН, органами влади іноземних держав та міжнародними організаціями з питань управління рибальством, аквакультури, безпеки мореплавства на морі, запобігання забрудненню навколишнього природного середовища, охорони праці у рибному господарстві;

здійснення державного регулювання у галузі аквакультури, забезпечення формування раціонального ринку вітчизняної продукції аквакультури, здійснення науково-технологічної політики селекції в аквакультурі;

забезпечення підготовки, перепідготовки, дипломування та сертифікації фахівців у галузі рибного господарства згідно з вимогами міжнародних договорів України, інших нормативно-правових актів;

здійснення контролю за діяльністю галузевої системи науково-технічної інформації;

забезпечення функціонування морських рибних портів;

співпраця з класифікаційними товариствами;

розподіл між користувачами водних біоресурсів квот добування, у тому числі:

у районах дії міжнародних організацій з управління рибальством, членом яких є Україна відповідно до міжнародних договорів України;

у водах за межами районів управління таких організацій відповідно до міжнародно-правових зобов’язань України;

у водах, що перебувають під юрисдикцією прибережних держав, якщо це передбачено міжнародними договорами України;

участь у розробленні та здійсненні заходів з нарощення експортного потенціалу рибної галузі, відновлення традиційних та освоєння нових ринків збуту продукції;

участь у заходах з контролю якості та безпеки продуктів рибальства, харчової продукції під час її виробництва, зберігання, транспортування, реалізації, використання та утилізації;

розроблення програми науково-технічного розвитку галузі та організація її виконання;

здійснення організаційного забезпечення підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців у галузі рибного господарства у вищих навчальних закладах, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства;

здійснення атестації педагогічних працівників навчальних закладів і рівня акредитації, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства;

сприяння підвищенню енергоефективності підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства;

виконання в межах повноважень інших функцій з управління об’єктами державної власності, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства;

здійснення інших повноважень відповідно до закону.

Стаття 10. Повноваження посадових осіб органів рибохорони центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства

Посадові особи органів рибохорони центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та мають такі повноваження:

здійснювати державний контроль (нагляд) за дотриманням правил використання, порядку придбання та збуту об’єктів тваринного світу в частині водних біоресурсів;

давати обов’язкові до виконання письмові вказівки (приписи) про усунення порушень у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

перевіряти документи на право використання водних біоресурсів, зупиняти транспортні (у тому числі плавучі) засоби та проводити огляд речей, транспортних (у тому числі плавучих) засобів, знарядь рибальства, добутої продукції та інших предметів;

безперешкодно користуватися при виконанні службових обов’язків послугами попутного водного і сухопутного транспорту та засобами зв’язку, що належать користувачам водних біоресурсів усіх форм власності;

безоплатно одержувати від органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, громадян, іноземців та осіб без громадянства статистичні, інші довідкові та інформаційні матеріали, пояснення, необхідні для визначення стану охорони, відтворення і використання водних біоресурсів, а також повідомлення про аварійні забруднення довкілля;

у разі неможливості встановлення особи правопорушника на місці вчинення правопорушення доставляти його до правоохоронних органів чи в приміщення виконавчого органу місцевого самоврядування для складення протоколу про адміністративне правопорушення;

вилучати в осіб, які порушують законодавство у галузі охорони і використання водних біоресурсів, знаряддя добування водних біоресурсів, транспортні (у тому числі плавучі) засоби, обладнання та предмети, що були знаряддями правопорушення, незаконно добуті водні біоресурси, а також відповідні документи на них;

проводити у випадках, встановлених законом, фотографування, звукозапис, фото- і відеозйомку як допоміжні засоби для запобігання і виявлення порушень законодавства в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

викликати посадових осіб, громадян України, іноземців та осіб без громадянства для надання усних або письмових пояснень у зв’язку з порушенням законодавства у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

безперешкодного доступу до території (у тому числі об’єктів природно-заповідного фонду) і приміщень підприємств, установ та організацій, які здійснюють добування, утримання, зберігання або переробку водних біоресурсів, з метою здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

визначати розмір збитків, завданих рибному господарству, за затвердженими таксами та методиками;

видавати та скасовувати передбачені законодавством документи на право добування водних біоресурсів, а також на право переселення та утримання в неволі чи напіввільних умовах водних біоресурсів;

складати протоколи та розглядати в установленому законом порядку справи про адміністративні правопорушення у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

подавати прозови про відшкодування шкоди, заподіяної суб’єктами господарювання та громадянами, внаслідок порушення законодавства в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

вилучати знаряддя добування (вилову) водних біоресурсів, транспортні засоби, обладнання та предмети, що були знаряддями правопорушення у галузі охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, а також незаконно добуті водні біоресурси у разі неможливості встановлення власника зазначеного майна;

зупиняти діяльність суб’єктів рибного господарства, що провадиться з порушенням вимог законодавства з питань охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

визначати в установленому порядку строки заборони виллову водних біоресурсів в рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах) та забезпечувати контроль за їх дотриманням;

вимагати від суб’єктів рибного господарства подання звітів про обсяги спеціального використання водних біоресурсів та контролювати їх достовірність;

здійснювати перевірку знарядь добування, контролювати їх кількість, перевіряти відповідність вимогам законодавства у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;

погоджувати режимі рибогосподарської експлуатації водних об’єктів та забезпечувати державний контроль (нагляд) за їх дотриманням;

здійснювати передбачені законодавством заходи щодо регулювання рибальства;

погоджувати видачу дозволів на будівельні, днопоглиблювальні роботи, видобування піску і гравію, прокладання кабелів, трубопроводів та інших комунікацій на землях водного фонду;

виконувати функції контролю, спостереження та нагляду в районах відкритого моря відповідно до міжнародних договорів України;

використовувати за погодженням із Міністерством внутрішніх справ України спеціальні транспортні засоби, які мають графічні забарвлення, написи та емблему;

інші повноваження відповідно до закону.

Органи рибохорони під час здійснення охорони виключної (морської) економічної зони мають такі повноваження:

зупиняти та оглядати в установленому порядку судна, що здійснюють промисел водних біоресурсів, пошук, дослідження та операції, пов’язані з промислом у виключній (морській) економічній зоні, а також перевіряти документи на здійснення промислу та інших робіт;

зупиняти або припиняти промисел та інші роботи у разі порушення вимог Закону «Про виключну (морську) економічну зону України» або відсутності дозволу (погодження) на їх проведення;

складати протоколи про вчинення правопорушення у виключній (морській) економічній зоні;

застосовувати штрафні санкції у випадках, передбачених законом;

безоплатно користуватися транспортними послугами та засобами зв’язку промислових суден іноземних держав, що здійснюють промисел або інші роботи у виключній (морській) економічній зоні згідно з міжнародними договорами України або дозволами.

Під час виконання службових обов’язків посадові особи органів рибохорони мають право на носіння форми встановленого зразка, а також на носіння і застосування табельної зброї та інших спеціальних засобів відповідно до закону.

Органи рибохорони є правоохоронними органами, які для виконання їх повноважень держава забезпечує транспортними засобами, приладами спостереження, зброєю, відео- і фототехнікою, спецодягом тощо.

Посадові особи органів рибохорони підлягають обов’язковому державному особистому страхуванню. Держава гарантує їм соціальний захист.

Порядок та умови страхування посадових осіб органів рибохорони та їх соціального захисту встановлює Кабінет Міністрів України.

Посадові особи органів рибохорони мають право залучати до охорони водних біоресурсів громадських інспекторів рибохорони. Положення про громадських інспекторів рибохорони затверджує центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства за поданням центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Держава гарантує посадовим особам органів рибохорони та членам їхніх сімей захист честі, гідності, здоров’я та майна від злочинних посягань та інших протиправних дій.

Розділ III
БІОРЕСУРСИ ТА РИБОГОСПОДАРСЬКІ ВОДНІ ОБ’ЄКТИ (ІХ ЧАСТИНИ)

Стаття 12. Водні біоресурси

До водних біоресурсів належать:

водні біоресурси, які перебувають в умовах природної волі внутрішніх морських вод, територіального моря, континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони, транскордонних вод та внутрішніх рибогосподарських водних об’єктів (їх частин), розташованих на території більш як однієї області та у водах за межами юрисдикції України;

водні біоресурси, які перебувають у водних об’єктах у межах територій природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, а також види, занесені до Червоної книги України.

Стаття 13. Рибогосподарські водні об’єкти (їх частини), які використовуються для цілей рибного господарства

Рибогосподарські водні об’єкти (їх частини) поділяються на рибогосподарські водні об’єкти загальнодержавного та місцевого значення.

До рибогосподарських водних об’єктів загальнодержавного значення належать:

внутрішні морські води і територіальне море (з лиманами та естуаріями), виключна (морська) економічна зона України;

поверхневі води (озера, водосховища, річки, канали), що розташовані і використовуються на території більш як однієї області, а також їх притоки всіх порядків.

До рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) місцевого значення належать водні об’єкти (озера, річки та їх притоки всіх порядків, водосховища), що розташовані і використовуються у межах однієї області та не належать до водних об’єктів загальнодержавного значення.

Розділ IV

НАУКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА. ДЕРЖАВНИЙ МОНІТОРИНГ, ДЕРЖАВНИЙ ОБЛІК І ДЕРЖАВНИЙ КАДАСТР ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ТА РИБОГОСПОДАРСЬКИХ ВОДНИХ ОБ’ЄКТІВ (ІХ ЧАСТИН)

Стаття 14. Наукове забезпечення

Наукове забезпечення рибного господарства здійснюють рибогосподарські та інші спеціалізовані науково-дослідні установи, наукові підприємства та організації, селекційні центри, основними завданнями яких є:

проведення державного моніторингу запасів водних біоресурсів та стану рибогосподарських водних об’єктів;

проведення наукових досліджень з оцінки стану, вивчення біології та середовища існування водних біоресурсів, збирання біологічних і промислово—статистичних даних, розроблення прогнозів допустимих вилловів та лімітів певних видів водних біоресурсів, щодо яких існує доцільність визначення;

розроблення ефективних екологічно безпечних методів профілактики хвороб водних біоресурсів;

розроблення та створення нових знарядь добування;

розроблення методів управління та раціонального використання водних біоресурсів, їх збереження і відтворення у водах під юрисдикцією України, відкритому морі, а також у водах під юрисдикцією інших держав відповідно до міжнародних договорів України;

розроблення та удосконалення методів підвищення продуктивності рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) шляхом введення аквакультури, створення нових високопродуктивних об’єктів рибництва на селекційно-генетичній основі;

розроблення нових ресурсозберігаючих технологій і технологій переробки водних біоресурсів;

розроблення та удосконалення методів виробництва з водних біоресурсів харчових, лікувально-профілактичних препаратів, біологічно активних речовин, кормів і харчових добавок для населення та сільськогосподарських тварин;

участь у створенні міжнародної системи збереження та управління біоресурсами в Азово-Чорноморському басейні і відкритому морі, налагодження та підтримка зв’язків з іноземними рибогосподарськими і науковими установами та організаціями;

маркетингові дослідження у рибному господарстві, промислового рибальства, розроблення стратегії подальшої діяльності суб’єктів рибного господарства, промислового рибальства та охорони водних біоресурсів, підвищення їх конкурентоспроможності, забезпечення інтеграції у міжнародні організації;

створення інвестиційних проектів, планів розвитку, реконструкції та реструктуризації підприємств;

використання галузевих трудових, матеріальних та фінансових ресурсів.

Фінансування наукових досліджень у галузі охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, аквакультури, діяльності рибогосподарських і наукових установ та організацій здійснюється за рахунок Державного бюджету України, коштів інноваційних програм і проектів та інших джерел, не заборонених законом.

Стаття 15. Державний моніторинг і ведення державного обліку та державного кадастру водних біоресурсів і рибогосподарських водних об’єктів

Державний облік, державний моніторинг, державний кадастр водних біоресурсів, а також державний облік та державний реєстр рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) ведуться центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства з метою визначення сучасного стану, планування, організації і здійснення заходів щодо охорони водних біоресурсів, їх раціонального використання та відтворення.

Державний моніторинг водних біоресурсів здійснюється з метою забезпечення сталого використання водних біоресурсів та недопущення їх виснаження.

Державний кадастр водних біоресурсів є складовою частиною державного кадастру тваринного світу і ведеться відповідно до законодавства.

Результатом ведення державного обліку рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) є створення відповідного реєстру. Державний реєстр рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) ведеться центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Державний облік водних біоресурсів здійснюється шляхом наукових досліджень, пов’язаних з визначенням чисельності водних біоресурсів у рибогосподарських водних об’єктах, а також контролю за одержанням достовірної інформації про обсяги їх використання, загибелі або знищення.

Фінансування робіт з ведення державного обліку, державного моніторингу, державного кадастру водних біоресурсів, а також державного обліку та державного реєстру рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України.

Розділ V
ОХОРОНА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ТА ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ У ГАЛУЗІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Стаття 16. Зміст охорони водних біоресурсів та основні шляхи її забезпечення

Охорона водних біоресурсів та основні шляхи її забезпечення визначаються відповідно до цього Закону, законів України «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього природного середовища» та інших нормативно-правових актів.

Стаття 17. Основні вимоги до охорони середовища перебування водних біоресурсів

При розміщенні, проектуванні, будівництві, реконструкції, технічному переоснащенні та введенні в експлуатацію підприємств, споруд, інших об’єктів, при проведенні різних робіт на землях водного фонду, які можуть негативно впливати на стан водних біоресурсів, виконавці таких робіт зобов’язані виконувати заходи щодо збереження сприятливих умов для існування, відтворення, міграції та зимівлі водних біоресурсів, а також забезпечувати недоторканість ділянок, що становлять особливу цінність для охорони і відтворення водних біоресурсів.

Експлуатація водозабірних споруд та інших об’єктів, застосування технологій без рибозахисних пристроїв забороняється.

Особи, які здійснюють експлуатацію гідротехнічних споруд рибогосподарських водних об’єктів (їх частин), зобов’язані утримувати в належному технічному стані рибогосподарські та рибозахисні споруди, дотримуватися вимог технологічних, ветеринарно-біологічних, санітарно-епідеміологічних заходів та своєчасно проводити їх капітальний ремонт.

Під час розвідки та видобування корисних копалин, користування надрами континентального шельфу, створення на ньому штучних островів, установок та інших споруд обов’язково вживаються заходи щодо охорони водних біоресурсів та рибогосподарських водних об’єктів (їх частин).

На рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах), що становлять особливу цінність для охорони і відтворення водних біоресурсів, права користуачів природних ресурсів можуть обмежуватися відповідно до закону.

Для рибогосподарських водних об’єктів встановлюються екологічні нормативи якості води. Зазначені нормативи розробляються і встановлюються відповідно до законодавства.

За забруднення водних об’єктів наднормативними скидами забруднюючих речовин забруднювач несе відповідальність відповідно до закону.

Рівень води в рибогосподарських водних об’єктах має бути достатнім для забезпечення природного відтворення та життєдіяльності гідробіотів. Підвищення або зниження рівня води у водних об’єктах погоджується з центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Стаття 18. Охорона анадромних видів риб

Україна як держава походження анадромних видів риб — осетра, севрюги, білуги, шипа, азово-чорноморського (дунайського) оселедця, вирезуба, атлантичного лосося, дунайського лосося та інших забезпечує їх збереження шляхом охорони та регулювання їх промислу.

Розроблення та виконання заходів щодо охорони та регулювання використання анадромних видів риб, які формуються у річках та лиманах України, за межами виключної (морської) економічної зони здійснюється на основі міжнародних договорів України.

Для забезпечення раціонального використання анадромних видів риб, які формуються у річках та лиманах України, за межами виключної (морської) економічної зони України можуть вживатися також інші заходи щодо їх збереження та управління промислом відповідно до законодавства та міжнародних договорів України.

Іноземні, іноземні юридичні особи за порушення, допущені за межами виключної (морської) економічної зони України, пов’язані з промислом анадромних видів риб, які формуються у річках та лиманах України, несуть відповідальність згідно з вимогами міжнародного права.

Стаття 19. Особливості охорони водних біоресурсів Азово-Чорноморського басейну

Охорона водних біоресурсів Азово-Чорноморського басейну здійснюється з урахуванням необхідності створення сприятливих умов для відтворення та збільшення запасів осетрових та інших видів водних біоресурсів шляхом обмеження кількості знарядь лову, плавзасобів, а також потужності плавзасобів, заборони застосування певних видів знарядь лову та припинення їх спеціального використання.

Охорона, відтворення, регулювання виллову осетрових видів риб, інших водних біоресурсів Азово-Чорноморського басейну здійснюється на основі міждержавних угод між Україною та Російською Федерацією.

ОРІЄНТИР № 34

Стаття 20. Відшкодування шкоди, завданої рибному господарству внаслідок знищення або погіршення стану водних біоресурсів та середовища їх перебування внаслідок господарської та іншої діяльності

Шкода, завдана рибному господарству внаслідок знищення або погіршення стану водних біоресурсів та середовища їх перебування внаслідок господарської та іншої діяльності, підлягає відшкодуванню за рахунок осіб, які безпосередньо здійснювали або замовляли здійснення такої діяльності.

Стаття 21. Державний контроль за провадженням рибогосподарської діяльності

Державний контроль за провадженням рибогосподарської діяльності здійснюється центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства та органами рибоохорони з метою забезпечення:

- реалізації державної політики у галузі вивчення, охорони, відтворення, раціонального використання водних біоресурсів, їх переробки та ведення аквакультури;
- підтримання балансу між виробничими потужностями користувачів, наявними запасами водних біоресурсів та їх репродуктивним потенціалом;
- виконання зобов'язань за міжнародними договорами України щодо збереження та раціонального використання водних біоресурсів під час провадження рибогосподарської діяльності у водах за межами юрисдикції України;
- запобігання виснаженню рибогосподарських водних об'єктів (їх частин);
- державного контролю за кількістю, якістю, видовим складом імпортованої в Україну продукції водних біоресурсів;
- захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, що одержали квоти на вилов водних біоресурсів, шляхом регулювання імпорту в Україну тих видів водних біоресурсів, які використовуються у водних об'єктах України вітчизняними користувачами.

Стаття 22. Громадський контроль за провадженням рибогосподарської діяльності

Громадський контроль у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів здійснюється громадськими інспекторами рибоохорони.

Громадський контроль громадських інспекторів рибоохорони у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів здійснюється відповідно до положення про них.

Розділ VI
ОСОБЛИВОСТІ ВИДАЧІ ДОЗВІЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У ГАЛУЗІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Стаття 23. Документи дозвільного характеру, що видаються центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства та його територіальними органами

Центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства та його територіальні органи видають такі документи дозвільного характеру:

- акт технічного огляду суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства;
- свідчення про відповідність компанії та суден вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року;
- дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);
- дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України;
- форма реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів;
- сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків осетрових риб і виробленої з них продукції, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення;
- підтвердження законності вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування та переробки продуктів лову;
- дозвіл на імпорт в Україну водних біоресурсів, продуктів харчування та переробки з них за кількістю та видовим складом;
- інші документи дозвільного характеру, передбачені міжнародними договорами України.

Стаття 24. Особливості видачі дозвільних документів у галузі рибного господарства

Видача свідчення про відповідність компанії та суден вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року, дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України, форми реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів; сертифіката на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків осетрових риб і виробленої з них продукції, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення; підтвердження законності вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування та переробки продуктів вилову, дозволу на імпорт в Україну водних біоресурсів, продуктів харчування та переробки з них за кількістю та видовим складом здійснюється на безоплатній основі центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства та його територіальними органами.

Акт технічного огляду суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, видається на платній основі.

Розмір плати за видачу, переоформлення, видачу дубліката акта технічного огляду суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, встановлює Кабінет Міністрів України на підставі розрахунків, наданих центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або письмове повідомлення про відмову у видачі такого дозволу видається протягом тридцяти календарних днів після державної реєстрації наказу про розподіл лімітів.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) становить п'ять років.

Підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) є:

- несвоєчасне подання суб'єктом господарювання пакета документів, необхідних для одержання дозволу, згідно із встановленим Кабінетом Міністрів України переліком;
- виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей;
- відсутність науково обґрунтованої інформації щодо спеціального використання водних біоресурсів (рішень науково-технічної або науково-промислової ради центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства);
- відсутність частини нерозподіленого ліміту водних біоресурсів;
- систематичні грубі (три і більше) порушення протягом року законодавства з охорони, використання та відтворення водних біоресурсів;
- несплата на час розгляду питання про видачу дозволу штрафних санкцій або наявність невідшкодованої шкоди, заподіяної рибному господарству;
- наявність простроченої заборгованості перед державним або місцевим бюджетом;
- використання виділеної кількості водних біоресурсів менш як на 75 відсотків протягом попередніх чотирьох років.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) анулюється центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства чи його територіальними органами у разі:

- звернення суб'єкта господарювання із заявою про анулювання дозволу;
- ліквідації юридичної особи або припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця, який видано дозвіл;
- рішення суду про скасування дозволу;
- систематичних грубих (три і більше) порушень протягом попереднього року законодавства з охорони, використання та відтворення водних біоресурсів;
- встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або письмове повідомлення про відмову у видачі такого дозволу видаються протягом тридцяти календарних днів з дня затвердження наказу центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства щодо розподілу прав на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України видається на кожне рибальське судно і строк дії зазначеного дозволу не може перевищувати дванадцяти календарних місяців.

Підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України є:

- несвоєчасне подання суб'єктом господарювання пакета документів, необхідних для одержання дозволу, згідно із встановленим Кабінетом Міністрів України переліком;
- подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання дозволу, згідно із встановленим Кабінетом Міністрів України переліком;
- виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей;
- занесення рибальського судна до переліку суден, задіяних у незаконному рибальстві.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України анулюється у разі:

- порушення рибальським судном правил та режимів промислу;
- порушення рибальським судном вимог законодавства з охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, міжнародних договорів України;
- занесення рибальського судна до переліку суден, задіяних у незаконному рибальстві;
- цілеспрямованого промислу водних біоресурсів, який підпадає під дію мораторію або заборони використання водних біоресурсів, який встановлюється відповідними міжнародними договорами України та міжнародними компетентними органами;
- використання рибальським судном заборонених знарядь промислу;
- цілеспрямованого пошкодження судової апаратури, що унеможливає здійснення дистанційного контролю за рибальським судном;
- фальсифікації або приховування розпізнавальних знаків, назви або порту реєстрації рибальського судна;
- закінчення строку дії судових документів.

Рішення про анулювання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) та дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України видається особисто або надсилається суб'єкту господарювання — юридичній чи фізичній особі поштовою відправленням з описом вкладення не пізніше п'яти робочих днів з дня видання наказу. Для зазначених дозволів припиняється через п'ятнадцять робочих днів з дня прийняття рішення про їх анулювання.

Свідчення про відповідність компанії та суден вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року або письмове повідомлення про відмову у його видачі видається протягом десяти календарних днів з дня отримання результатів перевірки компанії та суден аудиторями на відповідність їх вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року.

Акт технічного огляду суден або письмове повідомлення про відмову у видачі акта видається протягом трьох робочих днів з дня проведення технічного обстеження судна.

Форма реєстрації уловів антарктичного та патагонського іклачів або письмове повідомлення про відмову у її видачі оформлюється протягом десяти календарних днів з дня отримання запиту від судовласника, юридичної або фізичної особи, судно якого здійснювало вилучення зазначених видів риб, чи від імпортера, який здійснює імпорт відповідної продукції в Україну.

Сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків осетрових риб і виробленої з них продукції, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, або письмове повідомлення про відмову у їх видачі видаються протягом тридцяти календарних днів з дня отримання запиту від суб'єкта господарювання щодо здійснення відповідної зовнішньоторгівельної операції. У разі необхідності підготовки висновку наукової установи щодо існування потенційної загрози живцянню виду внаслідок міжнародної торгівлі його зразками строк розгляду поданих документів продовжується на тридцять календарних днів. З метою зменшення негативного впливу на живі зразки живцянкою заходи щодо скорочення строку розгляду документів, поданих заявником для видачі сертифіката, до трьох робочих днів з дня отримання документів для розгляду.

Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування та переробка продуктів вилову або письмове повідомлення про відмову у видачі підтвердження видається протягом десяти календарних днів з дня отримання запиту від судовласника, судно якого здійснювало вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування.

Свідчення про відповідність компанії або суден вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року дійсне протягом п'яти років.

Акт технічного огляду суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, видається строком не більш як на дванадцять календарних місяців.

Строк дії форм реєстрації уловів антарктичного та патагонського іклачів та сертифіката на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків осетрових риб і виробленої з них продукції, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, які є разовими, обмежується строком завершення зовнішньоторгівельних операцій із конкретним вантажем зазначених видів риб.

Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування та переробки продуктів вилову обмежується строком завершення зовнішньоторгівельних або внутрішньоторгівельних операцій з конкретним вантажем водних біоресурсів.

Підстави відмови у видачі форм реєстрації уловів антарктичного та патагонського іклачів та сертифіката на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків осетрових риб і виробленої з них продукції, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, підтвердження законності вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування та переробки продуктів вилову, акта технічного огляду суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, дозволу на імпорт в Україну водних біоресурсів, продуктів харчування та переробки з них за кількістю та видовим складом свідчення про відповідність компанії або суден вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року та їх анулювання визначаються Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Підстави для переоформлення, видачі дублікатів документів дозвільного характеру у галузі рибного господарства визначаються Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Порядок видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання документів дозвільного характеру у галузі рибного господарства встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Розділ VII
ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Стаття 25. Види використання водних біоресурсів

Використання водних біоресурсів, які перебувають у стані природної волі, здійснюється в порядку загального і спеціального використання.

Стаття 26. Загальне використання водних біоресурсів

Громадяни мають право використовувати безоплатно водні біоресурси в наукових, культурно-освітніх та виховних цілях для задоволення естетичних, оздоровчих, рекреаційних та інших потреб без вилучення їх з природного середовища, а також здійснювати любительське і спортивне рибальство у водних об'єктах загального користування в межах встановлених законодавством обсягів безоплатного вилову водних біоресурсів.

Стаття 27. Спеціальне використання водних біоресурсів

Спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється шляхом їх вилучення з природного середовища (крім любительського і спортивного рибальства у водних об'єктах загального користування в межах та обсягах безоплатного вилову) і включає:

- промислове рибальство;
- вилов водних біоресурсів у науково-дослідних, науково-промислових, дослідно-конструкторських цілях, а також з метою з'ясування їх санітарно-епідеміологічного стану (далі — дослідний вилов);

контрольний вилов водних біоресурсів для визначення їх стану та запасів; меліоративний вилов водних біоресурсів з метою формування їх оптимального видового та вікового складу;

вилов водних біоресурсів з метою отримання біологічного матеріалу для штучного відтворення їх запасів та здійснення аквакультури;

любительське і спортивне рибальство у водних об'єктах загального користування, що перевищує встановлені обсяги безоплатного вилову.

Законодавством можуть визначатися й інші види спеціального використання водних біоресурсів.

Спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, а у відкритому морі та у виключних економічних зонах іноземних держав — відповідно до умов міжнародних договорів України або законодавства іноземних держав.

Спеціальне використання водних біоресурсів іноземцями, іноземними юридичними особами у виключній (морській) економічній зоні і на континентальному шельфі України здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України відповідно до міжнародних договорів України.

Використання водних біоресурсів, які перебувають у межах ізолюваних природних або штучно створених водних об'єктів, наданих у користування для потреб аквакультури, не належить до спеціального використання і здійснюється в порядку, визначеному власниками цих водних біоресурсів.

Стаття 28. Ліміти і прогнози допустимого вилову спеціального використання водних біоресурсів

Спеціальне використання водних біоресурсів (крім любительського рибальства та використання ресурсів, запаси яких формуються виключно шляхом їх штучного розведення) здійснюється відповідно до лімітів та прогнозів допустимого вилову.

З метою збереження та забезпечення раціонального використання окремих водних біоресурсів, які інтенсивно експлуатуються та/або характеризуються відповідно до наукових обґрунтувань наукових установ, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства, незадовільним станом, встановлюються ліміти промислового вилову на наступний календарний рік, які в подальшому розподіляються на квоти. Перелік видів водних біоресурсів, щодо яких встановлюються ліміти промислового вилучення, та обсяги лімітів на підставі наукових обґрунтувань наукових установ, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства, затверджує центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства.

Для регулювання промислу водних біоресурсів, щодо яких не встановлюються ліміти вилову, центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства на підставі наукових обґрунтувань наукових установ, що входять до сфери його управління, визначає прогноз допустимого вилову на наступний календарний рік. Прогноз допустимого вилову може коригувати центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Спеціальне використання тих видів водних біоресурсів, щодо яких у зв'язку з особливостями їх просторового розподілу у водному об'єкті або відповідно до технічних можливостей промислу не може бути досягнуто рівня вилучення, який загрожує стану запасів ресурсів, ліміти та прогнози допустимого вилову не встановлюються.

Порядок затвердження лімітів та прогнозів допустимого вилову водних біоресурсів встановлює Кабінет Міністрів України.

Стаття 29. Встановлення лімітів на використання водних біоресурсів

Ліміти встановлюються на види (групи видів) водних біоресурсів, щодо яких здійснюється промисел на відповідних водних об'єктах, крім ізолюваних об'єктів (із застосуванням споруд або технічних пристроїв, штучно створених водних об'єктів, що використовуються для цілей аквакультури) та об'єктів промислу, запаси яких формуються виключно шляхом штучного розведення водних біоресурсів.

Обґрунтування допустимих обсягів спеціального використання водних біоресурсів за видами (групами видів) у водних об'єктах розробляють наукові установи та організації, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства, наукові установи, що входять до Національної академії наук України та Української академії аграрних наук, на замовлення центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства, суб'єктів рибного господарства.

Затвердження лімітів на спеціальне використання водних біоресурсів у зоні юрисдикції України в місячний строк з дня отримання документів здійснює центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства на підставі поданого науковими організаціями та установами науково-біологічного обґрунтування.

Порядок установлення лімітів на спеціальне використання водних біоресурсів загальнодержавного значення в межах юрисдикції України та водних біоресурсів у відкритому морі, територіальному морі та виключних (морських) економічних зонах іноземних держав визначає Кабінет Міністрів України, у тому числі — відповідно до міжнародних договорів України.

Стаття 30. Розподіл ліміту на квоти спеціального використання водних біоресурсів та прогнозів допустимого вилову

Ліміти вилову водних біоресурсів розподіляються центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

За рішенням центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства ліміти вилову водних біоресурсів, а також прогнози допустимого вилову можуть розподілятися на квоти:

- користувачів для промислу;
- наукових установ та організацій;
- для здійснення контрольного вилову органами рибоохорони;
- для здійснення рибальства за навчальними та культурно—освітніми цілями;
- добування (вилову) водних біоресурсів для здійснення рибальства з метою рибництва, відтворення та акліматизації водних біоресурсів;
- добування (вилову) водних біоресурсів з метою організації любительського та спортивного рибальства.

До 15 відсотків встановленого ліміту або прогнозу допустимого вилову за рішенням центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства можуть попередньо не розподілятися на окремі квоти та залишатися як резерв для подальшого поповнення вищезазначених квот у разі їх вичерпання під час здійснення промислу.

Переважне право на одержання квот добування (вилову) водних біоресурсів для здійснення спеціального використання мають суб'єкти рибного господарства — користувачі водних біоресурсів, які:

- традиційно (три і більше років) здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів;
- використовували протягом попередніх трьох і більше років квоти не менш як на 75 відсотків;
- мають власну матеріально-технічну базу (плавзасоби, холодильні ємності, засоби добування, пристрої та механізми, що використовуються для переробки) для здійснення рибогосподарської діяльності;
- здійснюють рибництво—меліоративні заходи, що забезпечують поліпшення санітарного стану рибогосподарських водних об'єктів (їх частин).

Після затвердження у встановленому порядку центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства лімітів або прогнозів допустимого вилову центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства укладає договори на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) з користувачами строком на п'ять років. Квоти розраховуються пропорційно до даних державної статистики за останні чотири роки, що передують розрахунковому, про обсяг добутих (виловлених) кожним користувачем водних біоресурсів у середньому за рік. Відповідно до заявки користувача за ним може закріплюватися квота менша, ніж розрахована до принципів, визначених у цій статті.

Договори на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) можуть укладатися за результатами аукціонів, що проводяться для реалізації квот або прогнозів допустимого вилову, що вивільняються внаслідок припинення права користувачів на спеціальне використання водних біоресурсів, або з резерву.

Типовий договір на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) встановлює Кабінет Міністрів України.

Організатором аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) є центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Порядок проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) встановлює Кабінет Міністрів України.

Стаття 31. Правила промислового рибальства

ОРІЄНТИР № 34

Правила промислового рибальства розробляються на основі наукових обґрунтувань за басейновим принципом та затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства.

Правилами промислового рибальства визначаються райони, способи і строки виловлення (вилову, добування, збирання) водних біоресурсів, типи, розміри та кількість рибопромислових суден, знаряддя вилову, їх кількість, допустимі до вилову розміри об’єктів промислу, вимоги щодо їх охорони, а також умови користування промисловими ділянками рибогосподарських водних об’єктів (їх частинами), навантаження на кожний водний об’єкт за кількістю та потужністю плавзасобів.

З метою забезпечення охорони, раціонального використання окремих видів водних біоресурсів, а також для доповнення, уточнення або зміни зазначених правил можуть розроблятися режими для окремих рибогосподарських водних об’єктів (їх частин). Режими затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства.

Стаття 32. Порядок спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об’єктах за межами юрисдикції України

У виключних (морських) економічних зонах іноземних держав, конвенційних районах та відкритому морі промислове та науково—пошукове використання водних біоресурсів здійснюється суб’єктами рибного господарства згідно з вимогами міжнародних договорів України або законодавства відповідних іноземних держав.

Порядок спеціального використання водних біоресурсів у відкритому морі та виключних (морських) економічних зонах іноземних держав встановлюється відповідно до норм міжнародного права або міжнародних договорів України.

Стаття 33. Порядок спеціального використання водних біоресурсів іноземними юридичними і фізичними особами

Іноземні юридичні і фізичні особи можуть нарівні з українськими суб’єктами рибного господарства використовувати водні біоресурси у промислових, наукових та інших цілях у виключній (морській) економічній зоні України, територіальному морі, на континентальному шельфі, крім акваторій та об’єктів природно-заповідного фонду, за умови наявності міжнародних договорів України та на підставах відповідних документів дозвільного характеру.

Іноземні юридичні та фізичні особи, які здійснюють вилов у виключній (морській) економічній зоні України, дотримуються вимог, установлених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Стаття 34. Права суб’єктів рибного господарства

Суб’єкти рибного господарства мають право на:

- користування рибогосподарськими водними об’єктами (їх частинами), землями водного фонду та використання водних біоресурсів на невідокремлюваних умовах у встановленому порядку;

- власність на водні біоресурси, добуті у порядку, встановленому законом, а також на доходи від їх реалізації;
- спорудження у встановленому порядку гідротехнічних та інших об’єктів, необхідних для забезпечення рибогосподарської діяльності;
- поновлення права власності на водні біоресурси;
- одержання компенсації або кредитних чи інших пільг у разі проведення за власні кошти робіт з відтворення водних біоресурсів, здійснення інших ефективних заходів щодо їх охорони тощо;
- оскарження в суді неправомірних дій посадових осіб;
- інші права, передбачені законом.

Стаття 35. Обов’язки суб’єктів рибного господарства

Суб’єкти рибного господарства зобов’язані:

- додержуватися умов провадження діяльності, пов’язаної з промисловим виловом, крім внутрішніх водойм (ставків) рибницьких господарств;
- додержуватися правил рибальства;
- вносити своєчасно плату за спеціальне використання водних біоресурсів;
- не допускати погіршення умов існування водних біоресурсів внаслідок своєї діяльності;
- додержуватися встановленого режиму господарської діяльності на земельних ділянках прибережних захисних смуг;

- сприяти науковим установам на договірних умовах у роботі щодо вивчення біологічного стану водних біоресурсів і стану наданих у користування рибогосподарських водних об’єктів (їх частин);
- вести облік обсягів використання водних біоресурсів та надавати у встановленому порядку інформацію органам, що здійснюють проведення державного моніторингу, ведення державного обліку та державного кадастру водних біоресурсів;

здійснювати у встановленому порядку комплексні рибницько-меліоративні заходи щодо охорони та відтворення, у тому числі штучного, водних біоресурсів, збереження і поліпшення умов їх існування;

негайно інформувати центральні органи виконавчої влади у галузі рибного господарства, охорони навколишнього природного середовища, а також ветеринарні, санітарно-епідеміологічні органи про виявлення захворювань водних біоресурсів, погіршення стану середовища їх перебування, випадки їх загибелі;

здійснювати заходи з профілактики і боротьби із захворюванням та забрудненням водних біоресурсів;

здійснювати охорону водних біоресурсів, додержуватися режиму охорони видів, занесених до Червоної книги України, у межах наданих у користування промислових ділянок рибогосподарських водних об’єктів (їх частин);

самостійно припиняти використання водних біоресурсів у разі зниження їх відтворюючої здатності та виникнення загрози знищення, негайно вживати заходів для усунення негативного зовнішнього впливу на водні біоресурси та середовище їх перебування, проникнення чужорідних видів;

не допускати без дозволу центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства переселення водних біоресурсів;

безперешкодно допускати в місця відтворення, добування, зберігання, утримання, на рибоприймальні пункти та місця реалізації водних біоресурсів, на рибальські судна та інші плавучі засоби, зайняті в технологічному процесі, представників центральних органів виконавчої влади, які здійснюють державний контроль за провадженням рибогосподарської діяльності, надавати на їх вимогу документи щодо обліку та використання водних біоресурсів, своєчасно виконувати їхні вимоги та письмові розпорядження, які базуються на засадах цього Закону та інших нормативно-правових актів у галузі рибного господарства.

Розділ VIII
ПРАВО КОРИСТУВАННЯ ТА ПРАВО ВЛАСНОСТІ НА ВОДНІ БІОРЕСУРСИ

Стаття 36. Право користування водними біоресурсами

Юридичні та фізичні особи мають право користуватися водними біоресурсами як об’єктами права власності Українського народу відповідно до Конституції України та цього Закону.

Право користування водними біоресурсами здійснюється з вилученням і без вилучення їх з природного середовища суб’єктами господарювання та фізичними особами відповідно до закону.

Надання у користування рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) місцевому значення для провадження рибогосподарської діяльності здійснюється відповідно до закону.

Припинення права користування водними біоресурсами здійснюється відповідно до закону.

Стаття 37. Право власності на водні біоресурси

Водні біоресурси, що знаходяться у внутрішніх водних об’єктах, територіальному морі, у виключній (морській) економічній зоні України, на континентальному шельфі, є об’єктами права власності Українського народу, від імені якого права власника на ці ресурси здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування у межах, визначених Конституцією України та законами України.

Водні біоресурси можуть перебувати у державній, комунальній та приватній власності.

У власності суб’єктів господарювання та фізичних осіб, іноземців, осіб без громадянства, а також іноземних юридичних осіб можуть перебувати окремі види водних біоресурсів, які на законних підставах, з дотриманням умов та правил добування вилучені з природного середовища або розведені у штучно створених умовах, що підтверджено документами, які засвідчують законність їх набуття.

Водні біоресурси, вилучені в порядку спеціального використання, є власністю користувачів з моменту, коли вони потрапили до знарядь вилову, крім видів, що становлять особливу природоохоронну, наукову та естетичну цінність, а також види, занесені до Червоної книги України.

Не можуть передаватися у приватну власність водні біоресурси з числа видів, що становлять особливу природоохоронну, наукову та естетичну цінність, а також види, занесені до Червоної книги України (крім випадків, коли

вони одержані шляхом розведення, вирощування в неволі або в передбаченому законодавством порядку придбані за межами України).

Стаття 38. Припинення права власності на водні біоресурси

Право власності на водні біоресурси припиняється у разі:

- порушення порядку їх спеціального використання;
- порушення встановленого порядку переселення, схрещування водних біоресурсів, а також виведення та використання генетично змінених їх видів;
- створення власником водних біоресурсів умов, що призводять до погіршення довкілля, порушення стану екосистеми;

- встановлення законодавчими актами України заборони щодо перебування у приватній власності окремих видів водних біоресурсів;

- добровільної відмови власника від права власності на водні біоресурси.

Право власності суб’єктів господарювання на водні біоресурси може припинятися відповідно до рішення суду.

Стаття 39. Гарантії і захист прав суб’єктів рибного господарства

Права суб’єктів рибного господарства охороняються законом.

Припинення права користування або права власності на водні біоресурси застосовується лише у випадках, передбачених цим Законом.

Стаття 40. Умови та порядок відшкодування шкоди, заподіяної суб’єктам рибного господарства

Шкода, заподіяна суб’єктам рибного господарства неправомірними діями центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, органів рибоохорони, правоохоронних органів, юридичних та фізичних осіб, підлягає відшкодуванню у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Розділ IX
ШТУЧНЕ ВІДТВОРЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ І ЗДІЙСНЕННЯ АКВАКУЛЬТУРИ

Стаття 41. Порядок штучного відтворення водних біоресурсів

Штучне відтворення водних біоресурсів здійснюють суб’єкти рибного господарства шляхом розведення, вселення, переселення водних біоресурсів для здійснення рибогосподарської діяльності.

Стаття 42. Порядок здійснення аквакультури

Здійснення аквакультури дозволяється суб’єктам рибного господарства у спеціальних штучних умовах або наданих для цього у користування чи оренду рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах) відповідно до закону.

Перелік рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) для здійснення аквакультури, порядок, строки надання їх у користування затверджуються центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Розділ X
ПЕРЕРОБКА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Стаття 43. Переробка водних біоресурсів

Переробка водних біоресурсів здійснюється шляхом їх розбирання, охолодження, заморожування, копчення, соління, маринування, сушіння, в’ялення, консервування, фасування, нагрівання чи поєднання цих процесів та інших видів переробки та технологій.

Стаття 44. Забезпечення виробником контролю якості і безпеки водних біоресурсів та продуктів їх переробки

З метою збереження здоров’я населення виробник зобов’язаний здійснювати постійний контроль якості та безпеки водних біоресурсів та продуктів їх переробки з дотриманням закріплених у законодавстві норм щодо стандартів якості продукції, що виробляється.

Стаття 45. Підтвердження якості і безпеки водних біоресурсів та продуктів їх переробки

Підтвердження якості і безпеки водних біоресурсів та продуктів їх переробки відповідно встановленим законодавством вимогам є обов’язковим у разі їх реалізації як готової продукції або для подальшої переробки.

Розділ XI
РИБНІ ПОРТИ, ПРИЙМАЛЬНІ ПУНКТИ ТА ФЛОТ РИБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Стаття 46. Рибні порти, приймальні пункти та флот рибної промисловості

У галузі рибного господарства діють морські рибні порти, портопункти та інші місця базування суден флоту рибної промисловості.

Перелік морських рибних портів, портопунктів та місць базування суден флоту рибної промисловості для вивантаження водних біоресурсів (структурно-відокремлена частина рибогосподарського підприємства) затверджується центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Морські рибні порти, портопункти та місця базування суден флоту рибної промисловості мають забезпечувати безпечну стоянку суден (плавзасобів) флоту рибної промисловості.

Морський рибний порт належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства. Начальник і капітан морського рибного порту (портопункту) призначається на посаду та звільняється з посади керівником центрального органу виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Будівництво або будь-які інші роботи на території та акваторії, відведених порту, здійснюються за погодженням з центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства та органами місцевого самоврядування.

Стаття 47. Рибоприймальні пункти

Місце розташування рибоприймального пункту погоджує центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства для обліку вилучених водних біоресурсів та продукції з них.

Рибоприймальний пункт розташовується безпосередньо біля берегової лінії водного об’єкта, де здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів.

Рибоприймальний пункт може розташовуватися безпосередньо на судні з веденням відповідного обліку вилучених водних біоресурсів.

Стаття 48. Класифікація суден флоту рибної промисловості та технічний нагляд за ними

Класифікацію суден флоту рибної промисловості, що підлягають реєстрації у Державному судновому реєстрі України, і технічний нагляд за ними здійснює класифікаційне товариство, обране судновласником.

Технічний нагляд за виконанням на судах вимог міжнародних договорів України (конвенційний нагляд) здійснюють класифікаційні товариства. Нагляд за виконанням на судах вимог міжнародних договорів України здійснюється класифікаційним товариством за дорученням Кабінету Міністрів України.

Контроль за здійсненням технічного нагляду за українськими рибальськими суднами здійснює центральний орган виконавчої влади у галузі рибного господарства відповідно до міжнародних договорів України.

Класифікація суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, здійснюється залежно від району плавання та висоти мінімального надводного борту, а саме:

- судна 1 району плавання — судна з висотою мінімального надводного борту не менше 0,2 м, які експлуатуються у закритих для судноплавства рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах) — озерах, ставках, охолоджувачах енергетичних об’єктів тощо загальною площею до 200 га;

- судна 2 району плавання — судна з висотою мінімального надводного борту не менше 0,3 м, які експлуатуються у закритих для судноплавства рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах) — озерах, ставках, охолоджувачах енергетичних об’єктів тощо загальною площею понад 200 га та в частинах судноплавних річок;

- судна 3 району плавання — судна з висотою мінімального надводного борту не менше 0,4 м, які експлуатуються у відкритих для судноплавства рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах) — річках, мілководних частинах водосховищ, прибережних частинах Азовського та Чорного морів (20 миль від берега).

Технічний нагляд за рибальськими суднами, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, здійснюється центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Судна (плавзасоби), які здійснюють промисловий вилов водних біоресурсів, мають бути побудовані згідно з проектом та призначені для промислового рибальства, а також мати відповідну проектну документацію, що містить інформацію про призначення цього судна.

Судна, що допускаються до експлуатації з нижчим значенням району плавання, не можуть бути допущені до використання в районах плавання з вищим значенням.

Стаття 49. Допуск суден флоту рибного господарства до плавання

Судно може бути допущене до плавання тільки після того, як буде встановлено, що воно задовольняє вимоги безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища.

Стаття 50. Порядок реєстрації суден флоту рибної промисловості

Порядок реєстрації суден флоту рибної промисловості у Державному судновому реєстрі України та Судновій книзі України встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Реєстр рибальських суден є складовою частиною Державного суднового реєстру України та Суднової книги України. Керівництво та контроль за реєстрацією і веденням обліку рибальських суден здійснюється центральним органом виконавчої влади у галузі рибного господарства.

Судна флоту рибної промисловості мають відповідати вимогам міжнародних договорів України та угод щодо безпеки мореплавства, підготовки їх екіпажів, збереження життя людини на морі, запобігання забрудненню навколишнього природного середовища та управління рибальством, а також вимогам міжнародних організацій з управління рибальством, членом яких є Україна.

Розділ XII
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ГАЛУЗІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Стаття 51. Міжнародне співробітництво в галузі рибного господарства

Міжнародне співробітництво в галузі рибного господарства здійснюється шляхом:

- участі в розробленні проектів міжнародних договорів;
- участі в роботі міжнародних організацій.

Якщо міжнародними договорами України встановлено інші правила та положення, ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила цих міжнародних договорів.

Розділ XIII
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО РИБНЕ ГОСПОДАРСТВО

Стаття 52. Відповідальність за порушення законодавства про рибне господарство

Порушення вимог цього Закону тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, цивільну і кримінальну відповідальність відповідно до закону.

Відповідальність за рибогосподарську діяльність на судах під Державним Прапором України за межами України встановлюється на підставі міжнародних договорів України. У разі такої діяльності у виключних (морських) економічних зонах іноземних держав відповідальність встановлюється законодавством цих держав.

Розділ XIV
ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Стаття 53. Основні засади пріоритетного розвитку рибного господарства

Основні засади пріоритетного розвитку рибного господарства передбачають:

- формування цінового і кредитного механізму з урахуванням специфіки рибного господарства як галузі з уповільненим обігом капіталу та низькою нормою прибутку;

- сприяння будівництву та модернізації суден флоту рибної промисловості, підприємств рибного господарства шляхом включення до планів державного замовлення будівництва суден для флоту рибної промисловості та рибницьких заводів (риборозплідників) з вирощування цінних видів риби для зариблення рибогосподарських водних об’єктів (їх частин) загальнодержавного значення;

- визнання суб’єктів рибогосподарського комплексу, діяльність яких пов’язана з промисловим виловом водних біоресурсів на водних об’єктах загальнодержавного значення, розведенням, вирощуванням та переробкою власної продукції, товаровиробниками сільськогосподарської продукції;

- пріоритетне надання в оренду водних об’єктів (їх частин) з низькою рибопродуктивністю суб’єктам господарювання, які займаються вирощуванням водних біоресурсів.

Розділ XV
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
- Доповнити Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затверджений Законом України від 19 травня 2011 року «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», пунктами 136—143 такого змісту:

	«Назва документа дозвільного характеру	Законодавчий акт України
136.	Акт технічного огляду суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
137.	Свідоцтво про відповідність компанії та суден вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
138.	Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об’єктах (їх частинах)	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
139.	Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
140.	Форма реєстрації уловів (реєкспорту) антарктичного та патагонського іклячів	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
141.	Сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків осетрових риб і виробленої з них продукції, які є об’єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
142.	Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів з середовища їх існування та переробки продуктів лову	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
143.	Дозвіл на імпорт в Україну водних біоресурсів, продуктів харчування та переробки з них за кількістю та видовим складом	Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»

3. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

- підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;
- забезпечити приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;
- забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;
- забезпечити перегляд та скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
8 липня 2011 року
№ 3677-VI

ОРІЄНТИР № 34

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 липня 2011 р. № 670-р
Київ

Про затвердження орієнтовного плану
законопроектних робіт на 2011 рік

Затвердити орієнтовний план законопроектних робіт на 2011 рік, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 13 липня 2011 р. № 670-р

ОРІЄНТОВНИЙ ПЛАН
законопроектних робіт на 2011 рік

Орієнтовна назва законопроекту	Проблема, яка потребує законодавчого врегулювання	Підстава для розроблення законопроекту	Строк внесення законопроекту до Кабінету Міністрів України	Центральний орган виконавчої влади, що розробляє законопроект
1. Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Болгарія про співробітництво у разі виникнення надзвичайних ситуацій	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України "Про міжнародні договори України"	листопад	МНС
2. Про внесення змін до Закону України "Про пожежну безпеку"	законодавче врегулювання питання взаємодії органів державного пожежного нагляду та суб'єктів господарювання	ініціативна пропозиція	жовтень	— " —
3. Про внесення змін до деяких законів України з питань боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів*	закріплення повноважень Державної служби з контролю за наркотиками у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів	— " —	липень	ДСКН
4. Про саморегулівні організації	створення умов для розвитку саморегулівних організацій і поступової передачі їм частини функцій державного регулювання та контролю	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	липень	Мінекономрозвитку
5. Про впровадження механізмів державної підтримки експортної діяльності (кредитування, страхування експорту, гарантування участі українських експортерів у тендерах за кордоном)	розвиток експортного потенціалу України	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	— " —
6. Про внесення змін до статті 229 Кодексу України про адміністративні правопорушення	посилення відповідальності за безквитковий проїзд у міському транспорті	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	Мінрегіон
7. Про внесення змін до Закону України "Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів централізованого водо-, теплопостачання і водовідведення, що перебувають у комунальній власності"	залучення фінансових ресурсів вітчизняних і міжнародних організацій для реалізації інвестиційних проектів у сфері житлово-комунального господарства	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	— " —
8. Про внесення змін до Закону України "Про природно-заповідний фонд України"	удосконалення законодавчого регулювання використання та відновлення диких тварин на території природно-заповідного фонду	ініціативна пропозиція	липень	Мінприроди
9. Про чисельність Збройних Сил України на 2012 рік	врегулювання питання чисельності Збройних Сил України на 2012 рік	Конституція України Закон України "Про Збройні Сили України"	— " —	Міноборони
10. Про внесення змін до Закону України "Про державну податкову службу в Україні"	реформування державної податкової служби	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	Мінфін
11. Про внесення змін до Податкового кодексу України стосовно нарахування рентних платежів за видобуті нафту, природний газ та газовий конденсат	упровадження диференційованих ставок рентної плати для створення сприятливих умов видобутку вуглеводнів на нерентабельних родовищах і родовищах із складними умовами розробки	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	серпень	Міненерговугілля
12. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України"	проведення реформування Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України"	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	— " —
13. Про внесення змін до деяких законів України	удосконалення порядку призначення та індексації пенсій, створення рівних умов індексації пенсії незалежно від закону, за яким вона призначена	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	серпень	Мінсоцполітики

*Тут і далі — проект регуляторного акта

14. Про внесення змін до Закону України "Про теплопостачання"	розроблення і впровадження механізму відключення боржників (за винятком певних категорій споживачів, зокрема лікарень, стратегічно важливих об'єктів); впровадження механізму проведення розрахунків теплопостачальних підприємств за природний газ із застосуванням рахунків із спеціальним режимом використання	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	вересень	Міненерговугілля
15. Про основи державної регіональної політики	правове регулювання організаційних, економічних, соціальних, гуманітарних, екологічних та інших основ державної регіональної політики для створення повноцінного життєвого середовища людей на всій території України	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	Мінрегіон
16. Про об'єднання територіальних громад	запровадження механізму об'єднання територіальних громад	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	вересень	Мінрегіон
17. Про затвердження Загальнодержавної програми протидії захворюванню на туберкульоз у 2012—2016 роках	визначення завдань і заходів з подолання епідемії туберкульозу	ініціативна пропозиція	— " —	МОЗ
18. Про внесення змін до Закону України "Про залізничний транспорт"	розмежування функцій державного і госпoдaрського управління на залізничному транспорті та в Укрзалізниці	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	Мінінфраструктури
19. Про внесення змін до Законів України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" та "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування"	перерозподіл ставки внеску на пенсійне страхування від роботодавця до працівника	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	Мінсоцполітики
20. Про Державний бюджет України на 2012 рік	формування та використання фінансових ресурсів держави	Бюджетний кодекс України	— " —	Мінфін
21. Про внесення змін до Законів України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" та "Про аудиторську діяльність"	приведення Законів України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" та "Про аудиторську діяльність" у відповідність з вимогами законодавства щодо запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму	Закон України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму"	вересень	Мінфін
22. Про внесення змін до Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" щодо співпраці, спрямування та координації діяльності у сфері регулювання ринків фінансових послуг та нагляду за ними	удосконалення процедури координації діяльності регуляторних органів фінансового сектору з метою проведення моніторингу системних фінансових ризиків і розроблення погодженої стратегії та тактики регулювання фінансових ринків	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	— " —	— " —
23. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гуманізації попереднього ув'язнення	удосконалення порядку і умов тримання обвинувачених, підсудних, підозрюваних у вчиненні злочину, за який може бути призначене покарання у виді позбавлення волі, та засуджених, вирок щодо яких не набрав законної сили, в установах попереднього ув'язнення	ініціативна пропозиція	вересень	Мін'юст

ОРІЄНТИР № 34

24. Про внесення змін до деяких законів України стосовно забезпечення безпеки харчових продуктів	встановлення відповідальності за порушення вимог законодавства щодо безпечності харчових продуктів, гармонізація законодавства України із законодавством ЄС у частині визначення основних принципів регулювання безпеки харчових продуктів	—“—	—“—	—“—	
25. Про спрощення порядку проведення державної реєстрації прав на нерухоме майно	спрощення порядку проведення державної реєстрації прав на нерухоме майно	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
26. Про внесення змін до деяких законів України щодо регулятивних зборів у сфері регулювання ринків фінансових послуг	посилення інституціональної спроможності спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері регулювання ринків фінансових послуг для здійснення ефективного регулювання та нагляду за ринком фінансових послуг, попередження можливих ризиків для фінансового сектору та в цілому для національної економіки	розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 червня 2010 р. № 1724	вересень	Держфінпослуг	
27. Про внесення змін до Закону України “Про рекламу”*	встановлення на законодавчому рівні заборони щодо використання образу лікаря в рекламі	ініціативна пропозиція	жовтень	Мінекономрозвитку	
28. Про загальні вимоги до предметів та матеріалів, що контактують з харчовими продуктами	приведення системи санітарних та фітосанітарних стандартів у відповідність із законодавством Європейського Союзу	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	МОЗ	
29. Про здійснення контролю за виконанням вимог до якості харчових продуктів	забезпечення прозорості роботи уповноважених органів шляхом обов’язкового планування заходів контролю (нагляду) із застосуванням критеріїв, за якими перевіряється результативність та ефективність їх роботи	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
30. Про внесення змін до Закону України “Про дошкільну освіту” (щодо типів дошкільних навчальних закладів)	посилення державної підтримки розвитку мережі дошкільних і позашкільних закладів	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	жовтень	МОНмолодьспорт	
31. Про внесення змін до Закону України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування”	звільнення солідарної системи від невластивих для неї видатків	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	Мінсоцполітики	
32. Про внесення змін до деяких законів України	скорочення пільг, у тому числі скасування необґрунтованих пільг щодо дострокового виходу на пенсію та сплати внесків на пенсійне страхування	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
33. Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення порядку зберігання виборчої документації	врегулювання питання щодо порядку надходження виборчої документації на архівне зберігання та оптимізації строків її зберігання	ініціативна пропозиція	—“—	Мін’юст	
34. Про внесення змін до Закону України “Про захист прав споживачів”*	встановлення на законодавчому рівні заборони щодо укладення договорів на відстані про лікарські засоби, виробі медичного призначення, медичну техніку, методи профілактики, діагностику, лікування і реабілітацію, товари, що не належать до лікарських засобів, з посиланням на те, що такі товари мають лікувальні властивості	—“—	листопад	Мінекономрозвитку	
35. Про скасування заборони щодо відключення боржників енергопостачальними компаніями та запровадження відповідальності споживачів за несвоєчасну оплату спожитої електроенергії і отриманих житлово-комунальних послуг	підвищення рівня платіжної дисципліни споживачів електроенергії і отриманих житлово-комунальних послуг	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	листопад	Міненерговугілля	
36. Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення вартості будівництва, яке здійснюється із залученням коштів комунальних підприємств, установ та організацій*	поліпшення фінансової дисципліни підприємств, установ та організацій комунальної власності та забезпечення раціонального витрачання державних коштів	ініціативна пропозиція	—“—	Мінрегіон	
37. Про передачу Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям повноважень з управління державними професійно-технічними навчальними закладами	завершення процесу передачі функцій з оперативного управління професійно-технічними навчальними закладами на місцевий рівень із збереженням державної форми власності	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	листопад	МОНмолодьспорт	
38. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заяв та застережень до міжнародних договорів України	зазначення у законах про ратифікацію деяких міжнародних договорів з питань кримінального судочинства заяв та застережень щодо надіслання документів на підставі таких договорів українською мовою, якщо це передбачено положеннями відповідних міжнародних договорів	ініціативна пропозиція	—“—	Мін’юст	
39. Про внесення змін до деяких законів України щодо розмежування повноважень державних органів у сферах природних монополій та у галузі зв’язку	забезпечення умов для подальшого соціально-економічного зростання шляхом удосконалення регулювання у сферах природних монополій	Закон України “Про Державну програму економічного і соціального розвитку України на 2010 рік”	—“—	Антимонопольний комітет	
40. Про ґрунти та їх родючість	підвищення родючості ґрунтів і їх захист від ерозії	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	грудень	Мінагрополітики	
41. Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення механізмів системи страхування сільськогосподарської продукції	забезпечення беззбитковості сільськогосподарського виробництва, зменшення витрат державного бюджету на покриття збитків від катастрофічних подій та забезпечення контролю за ефективністю використання бюджетних коштів	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
42. Про сільське господарство	відмова держави від адміністративного втручання в питання ціноутворення на сільськогосподарську продукцію, використання антимонопольного законодавства в разі різкого коливання цін на таку продукцію	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
43. Про продовольчу безпеку України	забезпечення продовольчої безпеки держави	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
44. Про аквакультуру	встановлення правових засад створення та діяльності аквагосподарств	ініціативна пропозиція	грудень	Мінагрополітики	
45. Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України	встановлення строків розгляду адміністративних справ про затримання та примусове видворення іноземців та осіб без громадянства	—“—	липень	МВС	
46. Про внесення змін до Закону України “Про операції з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах”	удосконалення порядку здійснення операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах та забезпечення умов для провадження суб’єктами господарювання діяльності у зазначеній сфері	ініціативна пропозиція	грудень	Мінекономрозвитку	
47. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення прозорих умов для провадження зовнішньоекономічної діяльності суб’єктами господарювання	приведення законів України, якими встановлюються ставки вивізного митна на окремі види продукції, у відповідність з Митним тарифом України	—“—	—“—	—“—	
48. Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення	удосконалення механізму правового регулювання адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері ціноутворення	ініціативна пропозиція	грудень	Мінекономрозвитку	
49. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об’єктами державної власності	запровадження нової моделі управління об’єктами державної власності в Україні	—“—	—“—	—“—	

ОРІЄНТИР № 34

50. Про внесення змін до Закону України “Про перелік об’єктів права державної власності, що не підлягають приватизації”	посилення контролю держави за збереженням і використанням майна підприємств, що мають загальнодержавне значення та не підлягають приватизації, створення умов для безперешкодного провадження ними діяльності	—“—	—“—	—“—	
51. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ціноутворення	забезпечення реалізації цінової політики в державі, визначення єдиного порядку ціноутворення, компетенції органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо здійснення цінової політики та удосконалення регулювання діяльності суб’єктів господарювання на ринках природних монополій	Указ Президента України від 27 вересня 2007 р. № 921	—“—	—“—	
52. Про внесення змін до Закону України “Про Митний тариф України”*	приведення положень Закону України “Про Митний тариф України” у відповідність з міжнародними тарифними зобов’язаннями України на 2012 рік, узятими в рамках членства у СОТ	Закон України “Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі”	грудень		Мінекономрозвитку
53. Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Україною та Європейською асоціацією вільної торгівлі	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—	—“—	
54. Про ратифікацію Угоди про сільське господарство між Україною та Королівством Норвегії	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—	—“—	
55. Про ратифікацію Угоди про сільське господарство між Україною та Республікою Ісландія	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—	—“—	
56. Про ратифікацію Угоди про сільське господарство між Україною та Швейцарською Конфедерацією	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	грудень		Мінекономрозвитку
57. Про внесення змін до Закону України “Про ліцензування певних видів господарської діяльності”	скорочення строків одержання ліцензії, уніфікація принципів та процедур її одержання, законодавче закріплення критеріїв, на підставі яких ухвалюються рішення про введення ліцензування певного виду господарської діяльності	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	—“—	—“—	
58. Про внесення змін до Закону України “Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання”*	удосконалення процедур державного експортного контролю відповідно до міжнародних зобов’язань України та пропозицій, внесених центральними органами виконавчої влади і суб’єктами здійснення міжнародних передач товарів військового призначення та подвійного використання	ініціативна пропозиція	—“—	—“—	
59. Про внесення змін до Закону України “Про питну воду та питне водопостачання”*	упорядкування правовідносин у сфері питного водопостачання, створення умов для ефективного функціонування підприємств водопостачання та забезпечення сталого розвитку водопровідно-каналізаційного господарства населених пунктів	Закон України “Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009—2014 роки”	—“—		Мінрегіон
60. Ядерний кодекс України	упорядкування та систематизація законодавства у сфері використання ядерної енергії, зменшення кількості дозвільних документів та забезпечення чіткого розподілу відповідальності між органами державного управління у сфері використання ядерної енергії і органами державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки				Міненерговугілля
61. Про внесення змін до Закону України “Про автомобільні дороги” щодо реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування	приведення системи державного управління автомобільними дорогами загального користування у відповідність із сучасними ринковими конкурентними умовами та посилення контролю за ефективністю використання коштів державного бюджету для утримання автомобільних доріг		—“—	—“—	Мінінфраструктури
62. Про внесення змін до Закону України “Про місцеві державні адміністрації” щодо реформування системи державного управління автомобільними дорогами загального користування	розмежування повноважень центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, їх відповідальності за транспортно-експлуатаційний стан автомобільних доріг державного та місцевого значення		ініціативна пропозиція	грудень	Мінінфраструктури
63. Про внесення змін до Закону України “Про правовий режим майна у Збройних Силах України”	вирішення питань щодо передачі надлишків військового майна для забезпечення відомчої воєнізованої охорони на залізничному транспорті		—“—	—“—	—“—
64. Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Державною Радою Китайської Народної Республіки про співробітництво в галузі запобігання надзвичайним ситуаціям і ліквідації їх наслідків	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—		МНС
65. Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Швейцарської Конфедерації про співробітництво у разі виникнення надзвичайних ситуацій	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	грудень		МНС
66. Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про співробітництво у галузі запобігання, обмеження та пом’якшення наслідків надзвичайних ситуацій	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	листопад		—“—
67. Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Хорватської Республіки про співробітництво в галузі запобігання надзвичайним ситуаціям і ліквідації їх наслідків	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання Угодою чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	грудень		—“—
68. Про внесення змін до Закону України “Про військовий обов’язок і військову службу”	законодавче врегулювання питання визначення можливості продовження строку проходження військової служби для окремих категорій військовослужбовців	ініціативна пропозиція	грудень		Міноборони
69. Про внесення змін до Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність” щодо комерціалізації науково-технічних розробок	сприяння підготовці у сфері прикладних досліджень науково-технічних розробок, які спрямовані на створення продукції кінцевого споживання		—“—	—“—	МОНмолодьспорт

ОРІЄНТИР № 34

70. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку із запровадженням зовнішнього незалежного оцінювання якості освіти та встановлення відповідальності за порушення під час його проведення	забезпечення рівного і справедливого доступу до вищої освіти на конкурсних засадах відповідно до Конституції України, врегулювання правовідносин у сфері зовнішнього незалежного оцінювання рівня знань випускників загальноосвітніх навчальних закладів та здійснення прийому їх до вищих навчальних закладів на конкурсній основі	—“—	—“—	—“—	запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та майно і протоколу до неї				
71. Про внесення змін до Цивільного кодексу України	врегулювання правовідносин у сфері особистих немайнових прав, що забезпечують природне існування фізичної особи в частині дотримання прав пацієнтів та підвищення рівня їх захисту	ініціативна пропозиція	грудень	МОЗ	77. Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення	удосконалення порядку виконання постанов про накладення адміністративних стягнень з метою усунення обставин, які ускладнюють або роблять неможливим їх виконання	ініціативна пропозиція	грудень	Мін'юст
72. Про розміщення, проектування та будівництво енергоблоків № 3 і 4 Хмельницької АЕС	створення умов для будівництва енергоблоків № 3 і 4 Хмельницької АЕС з метою забезпечення сталого функціонування об'єднаної енергетичної системи України	—“—	—“—	Міненерговугілля	78. Про затвердження Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2013— 2017 роки	забезпечення державного регулювання та управління у сфері космічної діяльності	Закон України “Про космічну діяльність”	—“—	ДКА
73. Про внесення змін до деяких законів України з питань загальнообов'язкового державного соціального страхування	упорядкування окремих норм законодавства з метою забезпечення стабільної роботи фондів соціального страхування	—“—	—“—	Мінсоцполітики	79. Про особливості здійснення державних закупівель у сфері телебачення і радіомовлення, інформаційній та видавничій сфері	встановлення особливостей здійснення державних закупівель послуг, пов'язаних з виробництвом теле- та радіопрограм для державних потреб, трансляцією теле- та радіопрограм, вироблених для державних потреб, випуском книжкових видань за програмою “Українська книга”, з інших питань інформаційної сфери	ініціативна пропозиція	—“—	Держкомтелерадіо
74. Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Королівства Саудівська Аравія про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та капітал і протоколу до неї	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання чинності Конвенцією і протоколу до неї	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—	Мінфін	80. Про внесення змін до Закону України “Про страхування” (нова редакція)	підвищення рівня капіталізації страхових компаній, запровадження принципів страхового нагляду відповідно до стандартів Міжнародної асоціації органів страхового нагляду, створення системи гарантування страхових виплат за договорами страхування життя	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	грудень	Держфінпослуг
75. Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження механізмів перевірки фінансовими установами достовірності даних, що надаються потенційними позичальниками	створення умов для підвищення якості кредитного аналізу платоспроможності позичальників і забезпеченості кредитів, у тому числі надання фінансово-кредитним установам можливості перевіряти достовірність поданих документів потенційних позичальників	Указ Президента України від 27 квітня 2011 р. № 504	грудень	Мінфін	81. Про ратифікацію Протоколу до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Таджикистан про співробітництво в галузі технічного захисту інформації	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання зазначеним Протоколом чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	протягом двох місяців з дня підписання зазначеного Протоколу	Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації
76. Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Мексиканських Сполучених Штатів про уникнення подвійного оподаткування та	провадження внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання чинності Конвенцією і протоколу до неї	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—	—“—	82. Про ратифікацію Протоколу до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі технічного захисту інформації	проведення внутрішньодержавної процедури, необхідної для набрання зазначеним Протоколом чинності	Закон України “Про міжнародні договори України”	—“—	—“—
					83. Про внесення змін до Закону України “Про національні меншини в Україні” (нова редакція)	удосконалення законодавства з питань урахуванням висновків Венеціанської комісії та консультативного комітету, утвореного відповідно до Рамкової конвенції Ради Європи про захист національних меншин	Указ Президента України від 12 січня 2011 р. № 24	протягом трьох місяців після прийняття закону про Концепцію державної етно-національної політики	Мінкультури

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 серпня 2011 р. № 736-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо забезпечення відкритості і доступності інформації, пов'язаної з використанням ядерної енергії, а також підвищення рівня культури ядерної безпеки в атомній енергетиці

1. Затвердити план заходів щодо забезпечення відкритості і доступності інформації, пов'язаної з використанням ядерної енергії, а також підвищення рівня культури ядерної безпеки в атомній енергетиці, що додається.
2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади: забезпечити виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, у межах бюджетних призначень, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік; подавати щокварталу до 12 числа наступного місяця Кабінетові Міністрів України інформацію про стан виконання зазначеного плану заходів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 3 серпня 2011 р. № 736-р

ПЛАН ЗАХОДІВ
щодо забезпечення відкритості і доступності інформації, пов'язаної з використанням ядерної енергії, а також підвищення рівня культури ядерної безпеки в атомній енергетиці

1. Забезпечити доступ громадськості до інформації шляхом:
1) забезпечення оперативного оприлюднення на офіційних веб-сайтах інформації про стан безпеки на атомних електростанціях, найважливіші події та рішення з питань формування та реалізації державної політики у сфері використання ядерної енергії.
Міненерговугілля, МНС, ДАЗВ, Держатомрегулювання.
Постійно;
2) сприяння висвітленню державними засобами масової інформації заходів щодо використання ядерної енергії, а також щодо підвищення рівня культури ядерної безпеки в атомній енергетиці.
Держкомтелерадіо,

Міненерговугілля, МНС, ДАЗВ, Держатомрегулювання.
Щомісяця;
3) видання та розповсюдження матеріалів про стан ядерної та радіаційної безпеки.
Міненерговугілля, ДАЗВ, Держатомрегулювання.
Постійно;
4) підготовки та розповсюдження доповіді про стан ядерної та радіаційної безпеки в Україні.
Держатомрегулювання.
Щороку до 1 квітня;
5) проведення у середніх та вищих навчальних закладах інформаційно-навчальних заходів з питань безпечного використання ядерної енергії.
Держатомрегулювання, Міненерговугілля, ДАЗВ, МОМолодьспорт.
Щокварталу;
6) розроблення та підтримки веб-сайту з питань ядерної безпеки, радіаційного захисту та нерозповсюдження ядерної зброї в Україні як допоміжного інструменту інформування громадськості.
Держатомрегулювання.
Постійно;
7) проведення прес-конференцій в Українському національному інформаційному агентстві «Укрінформ» з питань: презентації доповіді про стан ядерної та радіаційної безпеки в Україні; участі України у нарадах в рамках Конвенції про ядерну безпеку. Об'єднаної конвенції про безпеку поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами.
Держатомрегулювання.
Протягом 10 днів після закінчення заходу.
2. Забезпечити залучення громадян до процесу прийняття рішень щодо формування та реалізації державної політики з питань мирного використання ядерної енергії та радіаційної безпеки шляхом:
1) проведення відкритих засідань Колегій з розгляду питань безпеки об'єктів ядерної енергетики.
Міненерговугілля, ДАЗВ, Держатомрегулювання.
Щороку до 28 лютого;
2) проведення в установленому законодавством порядку зустрічей з громадськістю в місцях, в яких розміщені або планується розмістити об'єкти ядерної енергетики.
Міненерговугілля, Держатомрегулювання.
Кожного півріччя;
3) проведення разом з громадськими організаціями заходів (семінарів, конференцій, симпозіумів) з питань безпеки використання ядерної енергії.
Держатомрегулювання, Міненерговугілля.
Щороку;

4) проведення громадського обговорення результатів цільової поглибленої переоцінки безпеки атомних електростанцій.
Держатомрегулювання, Міненерговугілля, ДАЗВ.
Грудень 2011 р.;
5) вивчення громадської думки з питань формування та реалізації державної політики у сфері безпеки використання ядерної енергії.
Держатомрегулювання, Міненерговугілля.
Щороку до 20 грудня.
3. Визначення норм щодо системи управління в ядерній галузі, включаючи вимоги щодо формування та підтримки культури ядерної безпеки в атомній енергетиці.
Держатомрегулювання, Міненерговугілля.
Грудень 2011 року.
4. Розроблення та виконання галузевих програм формування та підтримки культури ядерної безпеки в атомній енергетиці. Розроблення та виконання підприємствами власних програм формування та підтримки культури ядерної безпеки на основі галузевих програм.
Міненерговугілля, ДАЗВ, Держатомрегулювання.
Грудень 2012 р.
5. Розроблення та затвердження наказом Держатомрегулювання умов та порядку видачі ліцензій на провадження діяльності посадових осіб експлуатуючої організації, до службових обов'язків яких належить здійснення організаційно-розпорядчих функцій, пов'язаних із забезпеченням ядерної та радіаційної безпеки, однією із важливих умов якої є дотримання керівниками експлуатуючих організацій принципів культури ядерної безпеки.
Держатомрегулювання, Міненерговугілля.
Грудень 2011 року.
6. Розроблення навчального посібника з питань культури ядерної безпеки та використання його в навчальному процесі вищих навчальних закладів, що готують фахівців у галузі атомної енергетики, як факультативного курсу.
Міненерговугілля, Держатомрегулювання, МОМолодьспорт.
Вересень 2012 р.
7. Створення координаційної ради та проведення періодичних міжнародних та галузевих науково-практичних конференцій та інших громадських заходів з метою обговорення питань підвищення культури ядерної безпеки та висвітлення кращого світового та вітчизняного досвіду у сфері формування та підтримки культури ядерної безпеки.
Міненерговугілля, ДАЗВ, Держатомрегулювання.
Щороку.

РЕПОРТАЖ

Дитячі ідеали стали стрункішими

ІСТОРИЧНИЙ ЕКСКУРС. Кореспондент «УК» побувала у Музеї іграшок

Ірина ПОЛІЩУК,
Володимир ЗАЙКА (фото),
«Урядовий кур'єр»

Свою дитячу іграшку в цьому незвичному музеї знайдуть не тільки діти та їхні батьки, а й навіть бабусі з дідусями. Воно й не дивно, адже колекція Музею іграшок нараховує 15 тисяч екземплярів. Почали збирати експозицію ще в 1936 році. Саме тоді розпочав свою діяльність комітет з іграшок.

— Ще за радянських часів з'явилася система, коли зразки майбутніх ведмедиків і конструкторів подавалися на розгляд комітету з іграшок, а потім передавалися до музею, — розповідає директор державного Музею іграшок Людмила Гладун. — Зараз така установа теж існує. Вона і донині проводить психолого-педагогічну й художньо-технічну експертизи. А на її засідання збираються художники, психологи, технологи, представники Держспоживстандарту і МОЗу. Всі ці фахівці вивчають зразок та виносять свій вердикт — відповідає іграшка сучасним вимогам щодо безпеки та якості, психолого-педагогічних характеристик чи ні.

Як виглядав
радянський
«колгосп»?

За часів Союзу непорушного такі установи були у всіх республіках. В Україні вона теж успішно працювала аж до буремних 1990-х. У ті часи відбувався занепад української іграшки, а оскільки ніхто й нічого не випускав, зрозуміло, що й зразки до музею не надходили...

Зараз галузь поступово відроджується і рада з іграшок благополучно працює при Міністерстві освіти і науки, молоді та спорту. Принаймні заради справедливості варто зауважити, що великих підприємств, які в промислових масштабах виробляли б іграшки, у нас немає, але є невеличкі виробництва. Тому зараз екземпляри до колекції музею таки надходять. Хоч їх і не так багато, як ще 25–30 років тому.

В музеї так багато іграшок, що одночасно продемонструвати все неможливо через нестачу місця, тому тричі на рік експозиція змінюється.

Нинішня виставка розпочинається експозицією «Світ конструкторів». Зустрічає відвідувачів складена з кубиків Верховна Рада України, Палац спорту, Телевізійна вежа... Діти й дорослі безпомилково впізнають ці будівлі. Далі в коробках лежать різнокольорові кубики, з яких починалося навчання багатьох українців.

Далі ми бачимо чудове маленьке селище з великих і малих дерев'яних будинків.



Діти дуже дивуються, коли бачать старовинну побутову техніку



Пропаганда була навіть в іграшках

— Ці зразки нам допомагали збирати студенти університету будівництва й архітектури, — говорить Людмила Гладун. — Спочатку ми звернулися до школярів, аби вони зібрали експозицію, та учні шкіль не змогли впоратися з цим завданням. Це будинки 1950–70-х років. Діти з навколишніх шкіл приходили, але їм було важко збирати ці конструктори, адже такими іграшками вони не грались. Малеча змушена була забути про такі конструктори, бо сумнозвісна криза 1990-х років поклатила край виробництву дерев'яних кубиків. Хоча це екологічно чиста іграшка, виготовлена з натуральної деревини, і є надзвичайно корисною для розвитку дитини. Нещодавно у Львові з'явилася фірма, яка розпочала виготовляти подібні будиночки з деревини, і вони користуються чималим попитом.

Цікаві й тематичні набори, які називаються «Стара фортеця», «Зодчі» — невеличкі макети старовинних будівель. Поряд видніється набір під назвою «Юний пасічник», до нього входять маленькі будиночки, в яких живуть бджоли, та великий — для пасічника.

— Досить складно пояснювати сучасним дітям деякі моменти, скажімо, конструктор, який зветься «Колгосп», — зазначає Людмила Гладун. — Він дуже цікавий. Тут є ферми,



Про таких солдатиків мріяло багато хлопчаків

будинки, сільськогосподарська техніка, водонапірна башта... Можна придумати й розгорнути цілий сюжет. Це набір 1950-х років.

Хіт колекції –
трансформер

Хіт колекції музею — іграшка, яка дивує і дорослих і дітей, — трансформер, який з'явився ще в 1940 році. Він має назву «Від коня до трактора».

— Дорослі розуміють, що в іграшку закладено чітку ідеологію радянських часів — трансформація від звичайного до залізного коня, — пояснює Людмила Валентинівна. — Але якщо розібрати трактор, то можна зробити коника.

Трохи старшим дітям сподобаються зразки конструкторів, які дають можливість зібрати найпростіший радіоприймач чи навіть... мікроскоп.



Така іграшка радувала не одне покоління дівчаток

копіями глиняного посуду, яким колись користувалися в побуті.

У народній іграшці «закодована» інформація, — розкриває секрети Людмила Гладун. — За кольором і елементами декору можна розпізнати, з якого регіону України цей виріб. У народному побуті нічого зайвого немає.

Наша
«Барбі»
на діті
не сидить

Насамкінець третя зала — лялькова. В колекції музею зібрано понад 1 тис. найменувань ляльок. Серед яких є і вітчизняна «Барбі». Вона трохи повніша, але від цього не менш гарна за свою американську «подружку». Хоч має добріший вигляд, адже створена вона українським скульптором-лялькаркою Генліною Смірноюю. Тому ця іграшка має слов'янську зовнішність.

Поряд на стенді представлено облаштовану кімнату 30–40-х років. На металевому ліжечку лежить іграшкова дитинка, а поряд — шафа, буфет, стіл, на якому виставлено фарфоровий іграшковий посуд. Далі у вітрині стоять ідейні іграшки — ляльки-піонери, учні, вдягнені у шкільну форму. Порівнюючи сучасні ляльки зі старовинними, не можна не помітити, що раніше іграшки більше усміхалися. Та й вираз обличчя у них був лагідніший. Можливо, раніше й люди в повсякденні більше раділи життю.

Після відвідування виставки настій у всіх гостей відразу поліпшується. А як інакше, якщо ця виставка дає можливість хоча б на декілька хвилин повернутися у безтурботне дитинство.



LISDEREVMASH® 2011

10-та МІЖНАРОДНА ВИСТАВКА МАШИН,
ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА,
ДЕРЕВООБРОБНОЇ І МЕБЛЕВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

За підтримки: EUMABOIS

ТЕМАТИЧНІ РОЗДІЛИ:
WoodMachineryМашини, обладнання та інструмент
WoodEnergy
Енергія з деревини, біопаливо

20-23 ВЕРЕСНЯ

Організатори:

Державне агентство
лісових ресурсів України
АККО Інтернешнл
Тел./факс: (044) 456 38 04

www.lisderevmash.ua

Місце проведення:

Київ, Броварський проспект, 15
Міжнародний виставковий центр
Павільйон №3

МЕДИЦИНА

«В Україні проблема вірусного гепатиту С набуває особливої гостроти»

Директор Інституту епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. Громашевського професор Віктор МАРІЄВСЬКИЙ



Розвиток науково-технічного прогресу, зростання темпів шкідливих викидів в атмосферу та водойми нерідко загрожують нормальному існуванню людини. В різних країнах спалахують інфекційні хвороби, а наука та медицина не завжди готові протистояти таким загрозам. Йдеться навіть про те, що всі досягнення людства у боротьбі з ними можуть бути втрачені, а це позбавить цілі покоління надії на краще майбутнє. Так вважає і директор Інституту епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. Громашевського професор Віктор МАРІЄВСЬКИЙ.

Вікторе Федоровичу, в багатьох країнах спалахують і швидко поширюються різні інфекційні хвороби, епідемії, наприклад, СНІД, туберкульоз, гепатит, холера, дифтерія, грип... Це наслідки цивілізації чи некерований природний процес? Як ці явища відбиваються на здоров'ї українців?

— Попри деякі успіхи в боротьбі з інфекційними хворобами, загроза залишається однією з найважливіших проблем охорони здоров'я як у світі, так і в Україні. Найбільше потерпають від інфекцій бідні країни. Адже соціально-економічні умови життя населення мають, беззаперечно, визначальний вплив на інфекційну патологію. Тому перевищення загальної рівня інфекційної захворюваності в Україні і як наслідок висока смертність порівняно з провідними країнами Європи не може не бентежити керівництво країни, медичної галузі.

На боротьбу з інфекційними хворобами щороку у бюджеті передбачаються досить великі кошти. Розроблені державні цільові програми попередження та лікування туберкульозу, імунізації, ВІЛ-інфекції з відкриттям центрів у всіх областях, АР Крим, містах Києві та Севастополі. Однак ці програми фінансуються не в повному обсязі. Робота проводиться безсистемно, що негативно відбивається на кінцевих результатах.

В Україні практично немає водоймищ високого класу чистоти, а ті, що є, все одно використовуються як джерела водопостачання, що часто призводить до інфікування людей різними збудниками кишкових інфекцій, у тому числі й холери, як це було нещодавно в Маріуполі. Винним значно вигідніше сплачувати штрафи, ніж вкладати ці кошти в реконструкцію очисних споруд.

У попередженні інфекційних захворювань значну роль відіграє людський чинник, поведінка кожного громадянина і особливо осіб, задіяних у технологічних процесах приготування їжі. Нехтування елементарними правилами особистої гігієни тільки за останній місяць призвело до захворювання сотень людей, у тому числі дітей, у Запорізькій, Львівській, Чернівецькій,

Донецькій областях, містах Києві й Севастополі. Це свідчення кричущої безвідповідальності в ставленні як до свого здоров'я, так і до оточуючих. На наш погляд, при реформуванні системи охорони здоров'я та підготовки відповідних законодавчих актів слід значно посилити відповідальність задіяних у цій сфері людей.

Хочу привернути увагу до такого засобу профілактики, як вакцинація проти кору, краснухи, дифтерії, поліомієліту та інших захворювань. Вакцинація не тільки захищає того, кому зробили щеплення, а й веде до зниження інтенсивності циркуляції збудника інфекційних хвороб, захищаючи населення в цілому. Тому неприпустимими повинні бути факти, коли недостатнє забезпечення вакцинами з боку держави або антивакцинальні настрої населення можуть призвести до спалахів інфекцій, як це було з дифтерією

В Україні проблема вірусного гепатиту С набуває особливої гостроти. Це пов'язано зі збільшенням чисельності груп населення, для яких нормою статевого життя є часта зміна сексуальних партнерів, ін'єкційне споживання наркотичних речовин. Нашими дослідженнями встановлено, що вірусом гепатиту С інфіковано понад 60% споживачів ін'єкційних наркотиків, майже стільки ж ув'язнених, третина партнерів комерційного сексу.

Особливу групу ризику становлять пацієнти гастроентерологічного профілю. Так, у 33% осіб з гепатоцелюлярною карциномою визначаються антитіла до цього збудника, серед осіб з цирозом печінки цей показник становить 24%, хронічним гепатитом – 21%.

Вікторе Федоровичу, посилення боротьби з гепатитами В і С – найактуальніша проблема сучасної медичної науки і практичної служби охорони здоров'я. Розроблена концепція Державної цільової програми профілактики, діагностики та лікування вірусних гепатитів на період до 2016 року. У чому її суть?

— Враховуючи актуальність проблеми парентеральних гепатитів у нашій країні, результати багаторічних наукових досліджень, фахівці Інституту епідеміології



Кандидат медичних наук Наталя Бабій працює над удосконаленням ранньої діагностики ВІЛ-інфекції у дітей

в 1990-х роках або кором і краснухою – у 2006-2007 роках.

На вулицях міста Києва висять білборди «Гепатит С – не вітамін С. Зроби тест». Чим викликана така наочна агітація? Чисто комерційним інтересом чи поширенням цього захворювання?

— За останні 15 років у світі від парентеральних гепатитів померло стільки ж людей, скільки життів забрала Друга світова війна. Кількість інфікованих вірусом гепатиту С перевищує 200 млн осіб, тобто понад 3% населення земної кулі. Проблема цієї патології — у тому, що більшість інфікованих через безсимптомний перебіг не знає про своє захворювання.

У 2008 році розробили і представили у відповідні структури проект концепції Державної цільової програми профілактики, діагностики та лікування вірусних гепатитів. Найголовніше – слід забезпечити доступ до діагностики цієї патології усіх верств населення, створити можливість активно виявляти інфікованих з подальшою їх диспансеризацією та лікуванням.

Фахівці інституту мають великий досвід з надання медичної допомоги хворим на вірусні гепатити В, С, D, TTV та інші із застосуванням найсучасніших противірусних засобів та гепатопротекторів як вітчизняного, так і іноземного виробництва. Але хворі надто пізно звертаються за

ДОСЬЄ «УК»

Віктор МАРІЄВСЬКИЙ. Понад п'ять років очолює Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. Громашевського НАНУ. Працював головним державним санітарним лікарем у Запорізькій області, першим заступником міністра охорони здоров'я, головним державним санітарним лікарем України, заступником директора з наукової роботи Інституту епідеміології та інфекційних хвороб.

допомогою, коли вже формується виражений фіброз або цироз печінки, що є, звичайно, наслідком недоступності й несвоечасності діагностики.

Тож у проєкті програми буде передбачено розробку й реалізацію заходів з профілактики інфікування вірусом гепатиту С при ін'єкційному введенні наркотичних препаратів, статевим шляхом, а також запобігання передачі збудника від матері до дитини в період вагітності, професійних заражень медичних працівників, приділено значну увагу забезпеченню високої якості донорського біологічного матеріалу.

Вікторе Федоровичу, глобального звучання у світі набула проблема ВІЛ-інфекції. Серед країн Європи найвищий рівень захворюваності на СНІД в Україні. Чи достатній рівень наполегливості держави у боротьбі з цією епідемією?

— Проблема ВІЛ-інфекції – один з провідних напрямків наукової діяльності Інституту епідеміології. У нас функціонують три наукових підрозділи і клінічне відділення, що розробляють методологію діагностики, профілактики і лікування ВІЛ-інфекції/СНІДу, ми тісно співпрацюємо з Національною академією післядипломної освіти імені Шупика, Українським центром профілактики та боротьби зі СНІДом, Глобальним фондом боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією, іншими вітчизняними та міжнародними організаціями.

За нашої участі створено систему епідеміологічного нагляду за ВІЛ-інфекцією, яка забезпечує об'єктивну інформацію про епідемічну ситуацію у динаміці, прогнозування щодо подальшого розвитку епідемічного процесу, адекватну і цілеспрямовану розробку профілактичних заходів протидії епідемії, виявлення основних груп ризику інфікування ВІЛ та регіонів найбільшої поширеності ВІЛ-інфекції.

Упровадження наукових розробок інституту дало змогу знизити темпи поширення ВІЛ-інфекції/СНІДу в Україні. Якщо у попередні роки за цим показником наша країна була першою в європейському регіоні, то нині вже почала втрачати «лідерство». Розроблена система профілактики передачі ВІЛ від матері до дитини, яка стала запорукою істотного зниження зазначеного показника до 2%, як у розвинених країнах.

Нині ми працюємо над розробкою системи моніторингу за резистентністю ВІЛ до антивірусних препаратів, удосконаленням стратегії лабораторної діагностики ВІЛ-інфекції, що сприятливо позначиться на ефективності лікування цієї недуги.

Саме в Інституті епідеміології вперше в Україні створено відділення для надання стаціонарної та поліклінічної медичної допомоги ВІЛ-інфікованим. Нині це єдиний національний центр, що

забезпечує комплексною медичною допомогою хворих на СНІД високого рівня складності. До нас потрапляють пацієнти з важкими опортуністичними інфекціями, супутніми захворюваннями та ускладненнями, а також ті, у кого неефективним виявилось лікування в інших медичних закладах.

З'являються нові інфекційні хвороби, повертаються призабуті, змінюється характер існуючих. Це потребує нових методичних підходів, найсучаснішого рівня досліджень, постійного зростання професійності кадрів. Чи справляється інститут з цими викликами часу?

— Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. Громашевського визначає науково обґрунтовану політику в забезпеченні протиепідемічного благополуччя країни, стратегію і тактику боротьби з інфекційними хворобами, відіграючи надзвичайно важливу роль у стратегічних заходах підвищення національної безпеки України.

Це перший науковий заклад, створений на благодійні внески 115 років тому для боротьби з інфекційними хворобами. Зараз у структурі інституту 12 науково-дослідних підрозділів, де працюють 102 наукових співробітники, із них – 19 докторів наук, 10 професорів, 31 кандидат наук. Є своя клініка, яка надає спеціалізовану та висококваліфіковану медичну допомогу хворим з інфекційною патологією. Але чи завжди країна може використати їхні знання, досвід? Ви влучно ставите питання, що інфекційні хвороби постійно змінюють свій характер. І щоб вчасно розпізнати ці зміни, потрібен найсучасніший рівень досліджень, високий професіоналізм кадрів. А з цим являється велика проблема.

Тривалий час держава виділяє дуже мало коштів на оновлення лабораторного обладнання. Гостро відчувається брак лабораторії клінічної біохімії, лабораторії патоморфології, втрачаються актуальні напрямки наукової діяльності. Катастрофічного характеру набуває забезпечення кадрами. Посадовий оклад у 1000 гривень унеможливило залучення до наукової роботи випускників навчальних закладів.

Для ефективного боротьби з інфекційними хворобами треба долати тернистий шлях. Щоб інституту вижити або якось оновити обладнання, від нас вимагають виконання господарсько-технічних тем. Водночас епідемічна ситуація в Україні чекає від науки нових розробок і рекомендацій.

Олексій МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

P.S. 6 вересня у нашого автора Олексія Міщенка подвійний ювілей — він відсвяткував 70 років від дня народження і 40 років журналістської діяльності. Зичимо йому міцного здоров'я і творчих злетів!

СПОЖИВАЧ

Стабільний фальсифікат
зі шпалерним клеєм

ЕКСПЕРТИЗА. Як відрізнити молочну згущенку від пальмової?



Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Цей продукт чи не найчастіше привертає до себе увагу вітчизняних експертів. Проте як би часто дослідники якості не вивчали його склад, в торговельній мережі все ще багато продукції, якої там не повинно бути. Несумлінні виробники як виробляли фальсифікат, так і продовжують це робити. Саме тому в деяких солодошах коров'яче молоко й цукор підмінюють немолочним жиром з діоксидом титану. От тільки споживачі мають право знати і самостійно вирішувати, що їсти: хімічний «мікс» чи справжню згущенку.

Некорисний мікс

Ну хто з нас не любить згущене молоко? Тільки той, хто не їв справжнього! До речі, зараз покусити натуральний продукт не так-то просто. Винахідливі виробники в гонитві за додатковим прибутком примудряються робити солодоші з пальмової олії, додаючи в неї діоксид титану. Може, хтось не знає — саме з цієї речовини виготовляють клей для шпалер. Мабуть, комусь і подобається такий екзотичний мікс, але більшості споживачів подібне поєднання навряд чи до смаку. Про користь для організму годі й думати.

Такий продукт виробники випускають всупереч державному стандарту 4274:2003, що діє на згущенку в Україні. Вимоги цього документа обов'язкові для виконання виробниками. Таким чином, якщо на етикетці зазначено, що продукт виготовлено згідно з ДСТУ, він повинен відповідати нормам. Насамперед це стосується сировини. «Грізний» стандарт дозволяє варити згущенку з молока коров'ячого цільного і знежиреного, молока сухого, вершків, маслянки (залишається при виробництві масла), цукру, лактози й води. Проте в документі немає жодної згадки про рослинні білки, жири, згущувачі, барвники, підсолоджувачі, консерванти. А це свідчить, що згущенка — винятково молочний продукт із цукром.



Що їмо — згущенку чи клей для шпалер?

Промислова технологія виробництва цільного згущеного молока з цукром складається з кількох етапів: підготовки молока і його пастеризації, згущення, додавання цукрового сиропу і останній етап — охолодження й фасування. На стадії підготовки молока його очищають і нормалізують жирність. У молоко, жирність якого менша норми, додають вершки, а надмірну доводять до норми знежиреним молоком. Пастеризацію проводять, аби знизити загальну кількість мікроорганізмів. Адаже згущенку з цукром після фасування не стерилізують. Тривалий час продукт зберігається завдяки тому, що з нього видаляється значна кількість води і додається цукор, який виступає консервуючою речовиною. Стерилізують лише те згущене молоко, що виробляється без цукру, а згущування відбувається у вакуум-апаратах.

Важливий технологічний етап — охолодження згущенки. Якщо цей процес проведений правильно, тоді в готовому продукті утворюються дрібні і непомітні кристали, якщо ні — з'являються великі, відчутні на смак грудки. Інколи при охолодженні в згущене молоко додають

пудру лактози, це сприяє утворенню дрібних кристалів.

Відбілена смакота

Так чому ж виробники фальсифікують згущенку? Відповідь на це питання проста — їм це вигідно! Адаже виготовлення справжніх ласощів — складний процес, який вимагає чималих запасів сировини. Натуральне коров'яче молоко має один, але важливий недолік — воно надто швидко псується. Тому без дорогого обладнання та чималих виробничих площ аж ніяк не обійтись. До того ж, останнім часом знайти натуральну сировину не так то й просто, оскільки виробництво молока невпинно знижується. Значно легше піти іншим шляхом і виробляти ласощі з цукру та сухого молока з додаванням рослинних жирів. А щоб продукт виглядав як справжній і не мав характерного для рослинних олій жовтуватого відтінку, в нього додають «відбілюючий» діоксид титану.

— У згущеному молоці не повинно бути консервантів, — пояснює начальник науково-дослідного центру випробувань продукції Володимир Семенович. —

Якщо дотримуватися класичної рецептури, потрібно шість годин поспіль варити молоко з цукром. У результаті за зміну можна випустити приблизно одну партію продукції. Якщо не заморочуватись і застосовувати сучасні технології, то за той самий час можна виготовити в чотири рази більше.

То невже на українському ринку немає справжнього згущеного молока? Експерти переконують, що є, але небагато.

— Цього року ми провели чергове — четверте дослідження згущеного молока, — розповідає президент центру експертиз «Тест» Валентин Безрукий. — Насамперед нас цікавило, чи дійсно це згущене молоко, чи нам укофте підсовують фальсифікат під такою назвою. Дуже неприємно, що результати досліджень з року в рік не покращуються.

Пошуки справжньої згущенки фахівці центру «Тест» розпочали ще в 2008 році. Тоді в дослідженні брали участь дев'ять вітчизняних торговельних марок. Якщо вірити написам на етикетках, продукція повинна була містити тільки природні компоненти. Натомість лише п'ять продуктів змогли похвалитися своєю натуральністю. А

от у чотирьох учасників дослідження під красивою молочною етикеткою ховався фальсифікат — у свою продукцію виробники додавали рослинні олії.

Наступне дослідження, яке проводили в 2009 році, продемонструвало, що ситуація залишилася приблизно на тому самому рівні: з шести перевірених марок у чотирьох знайшли заміники молочного жиру. Тоді ж до проблем із жирами додалися ще цукрозамінники та діоксид титану, хоч жодних підсолоджувачів і так званого білого барвника в згущенці бути не повинно. В 2010 році в тестуванні брало участь вже 12 торговельних марок. П'ять з них виробляє і варений продукт. Прикро, але й варена згущенка мала такі самі проблеми, як і «сира». Так, з 12 марок вісім виявилися несправжніми.

Смачна... пліснява

Цей невеличкий «історичний екскурс» не лише засвідчує нечесність наших виробників. Він не є і випадковістю, бо це — система. Особливо якщо врахувати цьогорічне тестування, результати якого засвідчили наступну ситуацію — більше половини виробників грішать наявністю в продукції немолочних жирів!

Традиційно дослідження проводилося поетапно — дегустація, перевірка в лабораторії, оцінка маркування й пакування. З останнім пунктом випробування «підслідні» достойно впорались. А от під час дегустації та лабораторних досліджень у експертів виникло багато запитань до виробників. Та про все по черзі.

Так, у цьогорічному дослідженні брали участь дев'ять торговельних марок. Один екземпляр від білоруських виробників — Рогачевь. Останнім часом продукція від наших сусідів користується попитом серед українців, тому багато кого цікавить, чи дійсно вона варта такої довіри. Від України в тестуванні брали участь ТМ «Премія», «Гадяч», «Первомайський МКК», «Заріччя», «Омка», «Білики», «Ічня» й «Городоцький МКК».

У лабораторії солодоші перевірили за кількома напрямками — експерти шукали в їхньому складі заміники молочних жирів, цукру і барвник діоксид титану. А ще — кишково паличку та плісняву. Серед заміників цукру в згущенці шукали три найпоширеніші синтетичні речовини: ацесульфам калію Е950, аспартам Е951 і сахарин Е954, та їх у продукті не виявили.

Так от, на діоксиді титану попався продукт від ТМ «Ічня». Такі самі проблеми — у згущенці від ТМ «Білики», «Городоцький МКК», «Гадяч» і «Омка».

— Під час тестування ми також звернули увагу на колір продукту, — розповідає Валентин Безрукий. — Справжні натуральні солодоші білі, з кремовим відтінком. Сіро-коричневий колір — неправильний. Він з'являється, якщо технологічний процес проводили за високих температур. Ще одна прикрість, яка може бути у згущеному молоці, — крупинки. З'являються вони під час потрапляння в готовий продукт спор шоколадно-коричневої плісняви. Оселяються крупинки частіше за все на кришці і свідчать про порушення санітарного стану виробництва.

Після ознайомлення з кольором продукту експерти дослідили його консистенцію. Вона повинна бути однорідною, без кристаліків молочного цукру. Найпоширеніший дефект консистенції — борошністість чи піщаність, яка з'являється під час порушення режиму кристалізації. Якщо згущене молоко надмірно рідке, це свідчить, що від самого початку в сировині було замало білка. Рідка консистенція може призвести до розшарування продукту з подальшим виділенням жиру. Якщо згущенка надмірно густа, це ознака того, що виробник використовував молоко з високою кислотністю, і в процесі згущення білок згорнувся. Ще одна причина надмірної густоти продукту — зберігання його за високої температури.

Щодо смаку та аромату, то згущенка повинна бути солодкою, з чистим і яскраво вираженим смаком молока, без сторонніх присмаку й запаху. Знаючи ці маленькі секрети, серед усього різноманіття можна обрати саме ту згущенку, яка і смакуватиме добре, і буде справді корисною для організму. А якщо так вийшло, що куплене згущене молоко має згадані огріхи, тоді його краще взагалі викинути, адже від хвороби легше вберегтися, ніж потім лікуватися!

Рейтинг якості згущеного молока

Торгова марка	Заріччя	Первомайський МКК	Премія	Рогачевь	Гадяч	Городоцький МКК	Омка	Білики	Ічня
Фізико-хімічні показники	в нормі	в нормі	в нормі	в нормі	не відповідають	не відповідають	не відповідають	не відповідають	
Ідентифікація жиру	Немолочний жир не виявлено	Немолочний жир не виявлено	Немолочний жир не виявлено	Немолочний жир не виявлено	Виявлено немолочний жир 93,5%	Виявлено немолочний жир 92,4%	Виявлено немолочний жир 94,1%	Виявлено немолочний жир 92,75%	Виявлено немолочний жир 85,5%
Смак	Солодкий, з легким присмаком пряженого молока	Солодкий, чистий, властивий продукту	Помірно солодкий	Солодкий, чистий, властивий продукту	Нудотно солодкий	Карамельний, борошністий	Нудотно-солодкий, мучний	Нудотно солодкий з легкою кисллинкою	Нудотно солодкий з легким солодким відтінком
Загальна оцінка	відмінно	відмінно	відмінно	відмінно	погано	погано	погано	Дуже погано	Дуже погано

За даними центру експертиз «Тест»

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій імені Тараса Шевченка учням загальноосвітніх навчальних закладів

Відповідно до Указів Президента України від 1 серпня 2000 року № 940 «Про вшанування пам'яті Тараса Григоровича Шевченка» та від 9 листопада 2000 року № 1216 «Про Порядок призначення стипендій імені Тараса Шевченка учням середніх загальноосвітніх навчальних закладів» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Призначити стипендії імені Тараса Шевченка за особливі успіхи у вивченні української мови та літератури у 2010/2011 навчальному році таким учням загальноосвітніх навчальних закладів:

БОРОДКІНИЙ Наталії — учениці 11 класу Луцької гімназії № 21 імені Михайла Кравчука Луцької міської ради

ЗЛАТОВІЙ Ірині — учениці 11 класу Білгород-Дністровського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа II ступеня — ліцей» Одеської області

КУЦЬОві — учениці 10 класу загальноосвітньої школи I — III ступенів № 15 м.Ужгорода

ЛОМАНОВИЙ Юлії — учениці 10 класу гімназії № 91 м.Кривого Рогу Дніпропетровської області

МЕНДЕЛЬ Таїсії — учениці 9 класу Академічного ліцею при Херсонському державному університеті Херсонської міської ради

ПРОКОПІВ Яні — учениці 9 класу навчально-виховного комплексу «Школа гуманітарної праці» Херсонської обласної ради

РОЗУМІЙ Катерині — учениці 9 класу спеціалізованої загальноосвітньої школи I — III ступенів № 21 із словацькою та українською мовами навчання та поглибленим вивченням іноземних мов м.Ужгорода

СИМОНЕНКО Дарії — учениці 10 класу спеціалізованої загальноосвітньої школи № 4 м.Першотравенська Дніпропетровської області

СМЬОРДОВИЙ Наталі — учениці 10 класу Михайлівської районної гімназії Запорізької області

ХІМІЧ Андріані — учениці 11 класу Мукачівської загальноосвітньої школи I — III ступенів № 11 Мукачівської міської ради Закарпатської області.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 883/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Положення про стипендії Президента України переможцям Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка

З метою державної підтримки інтелектуально обдарованої учнівської і студентської молоді та самореалізації творчої особистості в сучасному суспільстві **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Затвердити Положення про стипендії Президента України переможцям Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (додається).

2. Кабінету Міністрів України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Указом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 884/2011

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 1 вересня 2011 року № 884/2011

ПОЛОЖЕННЯ
про стипендії Президента України переможцям Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка

1. Це Положення визначає порядок призначення та виплати стипендій Президента України переможцям Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (далі — стипендії), заснованих Указом Президента України від 30 вересня 2010 року № 928 «Про Міжнародний мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка».

2. Стипендії призначаються особам із числа переможців фінального етапу Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, які набрали найбільшу кількість балів.

Стипендії призначаються з 1 вересня кожного року, строком на один календарний рік.

Щороку призначається 39 стипендій.

Розмір стипендій установлюється Кабінетом Міністрів України.

3. Стипендії призначаються Указом Президента України.

Подання про призначення стипендій вноситься Кабінетом Міністрів України.

4. Стипендія виплачується щомісяця Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України за місцем навчання стипендіата.

5. Фінансування виплати стипендій здійснюється в установленому порядку за рахунок визначених у Державному бюджеті України видатків на ці цілі.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛЬОВОЧКИН

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про надання Харківському державному технічному університету будівництва та архітектури статусу національного

Ураховуючи загальнодержавне і міжнародне визнання результатів діяльності Харківського державного технічного університету будівництва та архітектури, його вагомий внесок у розвиток національної освіти і науки, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Надати Харківському державному технічному університету будівництва та архітектури статус національного і надалі іменувати його — Харківський національний університет будівництва та архітектури.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 885/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення І. Левушевського з посади заступника Голови Державного комітету України із земельних ресурсів

Звільнити ЛЕВУШЕВСЬКОГО Ігоря Дмитровича з посади заступника Голови Державного комітету України із земельних ресурсів відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 888/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення І.Соколова з посади заступника Міністра регіонального розвитку та будівництва України

Звільнити СОКОЛОВА Ігоря Анатолійовича з посади заступника Міністра регіонального розвитку та будівництва України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 889/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Питання Національного антикорупційного комітету

1. Затвердити Положення про Національний антикорупційний комітет (додається).

2. Визнати такими, що втратили чинність:

статті 2 і 3 Указу Президента України від 26 лютого 2010 року № 275 «Про утворення Національного антикорупційного комітету»;

статтю 3 Указу Президента України від 26 березня 2010 року № 454 «Питання національного антикорупційного комітету».

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 890/2011

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 1 вересня 2011 року № 890/2011

ПОЛОЖЕННЯ
про Національний антикорупційний комітет

1. Національний антикорупційний комітет (далі — Комітет) є консультативно-дорадчим органом при Президентові України.

2. Комітет у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства, а також цим Положенням.

3. Основними завданнями Комітету є:

1) здійснення системного аналізу стану протидії корупції в Україні, ефективності реалізації антикорупційної стратегії, заходів, що вживаються для запобігання і протидії корупції;

2) розроблення антикорупційних заходів, зокрема, спрямованих на гармонізацію законодавства та усунення наявних у ньому протиріч;

3) підготовка пропозицій щодо спрощення дозвільних та інших процедур ведення малого і середнього бізнесу та ліквідації причин, які зумовлюють порушення у цій сфері;

4) розроблення з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду, рекомендацій провідних світових організацій проектів актів законодавства з питань посилення боротьби з корупцією.

4. Комітет відповідно до покладених на нього основних завдань:

1) здійснює моніторинг стану виконання законодавства у сфері запобігання та протидії корупції;

2) бере участь у підготовці для внесення Президентом України на розгляд Верховної Ради України законопроектів у сфері запобігання та протидії корупції;

3) готує пропозиції щодо законопроектів, проектів інших нормативно-правових актів у сфері запобігання та протидії корупції;

4) бере участь у підготовці проектів актів і доручень Президента України з питань запобігання і протидії корупції;

5) бере участь у підготовці послань Президента України до народу, щорічних і позачергових послань до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України;

6) організовує вивчення громадської думки з питань, що розглядаються Комітетом, забезпечує висвітлення у засобах масової інформації результатів роботи Комітету;

7) виконує інші функції відповідно до актів Президента України.

5. Комітет має право:

1) запитувати та одержувати в установленому порядку від державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, об'єднань громадян інформацію, матеріали і документи, необхідні для виконання покладених на нього завдань;

2) залучати в установленому порядку до участі в роботі Комітету посадових осіб органів державної влади, місцевого самоврядування, працівників підприємств, установ і організацій, провідних вітчизняних та іноземних учених і фахівців, у тому числі експертів міжнародних організацій, представників об'єднань громадян;

3) утворювати робочі групи, у тому числі тимчасові, для опрацювання окремих питань діяльності Комітету;

4) запрошувати на свої засідання працівників державних органів, органів місцевого самоврядування, представників підприємств, установ, організацій, а також об'єднань громадян, залучати запрошених осіб до обговорення відповідних питань;

5) ініціювати проведення громадського обговорення проектів законів, актів Президента України з питань антикорупційної політики;

6) організовувати та проводити конференції, круглі столи, наради з питань, віднесених до його компетенції.

6. Комітет у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян, іншими допоміжними органами і службами, створеними Президентом України, з Апаратом Ради національної безпеки і оборони України.

7. Комітет утворюється у складі Голови, виконавчого секретаря та інших членів, які беруть участь у його роботі на громадських засадах.

Головою Комітету є Президент України.

Виконавчим секретарем є за посадою Міністр юстиції України.

Персональний склад Комітету затверджується Президентом України за поданням виконавчого секретаря Комітету.

8. Голова Комітету здійснює загальне керівництво діяльністю Комітету, визначає порядок та плани його роботи, головує на засіданнях Комітету.

9. Виконавчий секретар Комітету:

1) скликає за дорученням Голови Комітету засідання Комітету, в разі відсутності Голови Комітету головує на засіданнях Комітету;

2) забезпечує організацію діяльності Комітету, підготовку планів роботи Комітету, питань порядку денного його засідань з урахуванням пропозицій членів Комітету, державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань, ведення протоколів засідань Комітету;

3) затверджує за дорученням Голови Комітету плани діяльності робочих груп, визначає їх керівників, затверджує за поданням керівників робочих груп персональний склад та склад радників таких груп, координує роботу робочих груп;

4) здійснює моніторинг реалізації рішень Комітету, регулярно інформує Президента України про хід реалізації цих рішень;

5) представляє Комітет у взаємодії з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян;

6) виконує за дорученням Голови Комітету інші завдання.

10. Основною організаційною формою роботи Комітету є засідання. Засідання Комітету є правомочним, якщо на ньому присутні більше половини від його складу.

11. Засідання Комітету є відкритими і гласними.

Відкритість засідань Комітету забезпечується шляхом створення умов для присутності на них представників засобів масової інформації, гласність — шляхом розміщення інформації про діяльність Комітету, підготовлені ним матеріали на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України.

Комітет систематично інформує громадськість про свою діяльність.

12. Рішення Комітету приймаються більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комітету. У разі рівного розподілу голосів голос Голови Комітету є вирішальним.

Рішення Комітету оформляються протоколом, який підписується Головою Комітету та виконавчим секретарем Комітету.

13. Рішення Комітету реалізуються шляхом видання в разі необхідності в установленому порядку актів Президента України, внесення Президентом України на розгляд Верховної Ради України відповідних законопроектів.

14. Для врахування громадської думки в роботі Комітету, в тому числі при підготовці пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері запобігання та протидії корупції, утворюється Громадська рада, яка складається з представників інститутів громадянського суспільства і діє на правах робочої групи Комітету.

15. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Комітету здійснюється Адміністрацією Президента України, Державним управлінням справами.

16. Комітет використовує в роботі бланки зі своїм найменуванням.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛЬОВОЧКИН

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М.Кулика з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Румунії

Звільнити КУЛИКА Маркіяна Зіновійовича з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Румунії.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
1 вересня 2011 року
№ 891/2011

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 922
Київ

Про внесення змін до Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 1993 р. № 340 (ЗП України, 1993 р., № 10, ст. 211; Офіційний вісник України, 2009 р., № 39, ст. 1311, № 101, ст. 3521; 2011 р., № 20, ст. 848), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2011 р. № 922

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами

1. Пункт 25 викласти в такій редакції:

«25. Обмін посвідчення водія проводиться без складення іспитів.».

2. Пункт 26 виключити.

3. У пункті 27 слова і цифри «пунктами 25 і 26» замінити словом і цифрами «пунктом 25».

4. У першому реченні абзацу першого пункту 28 слова і цифри «пунктами 25 і 26» замінити словом і цифрами «пунктом 25».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 926
Київ

Про внесення змін до Положення про Державну акредитаційну комісію

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Положення про Державну акредитаційну комісію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2003 р. № 1380 «Про ліцензування освітніх послуг» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 36, ст. 1946; 2006 р., № 11, ст. 754), такі зміни:

абзац сьомий пункту 3 виключити;

у пункті 4:

в абзаці п'ятому слова «і нострифікації» виключити;

абзац шостий викласти у такій редакції:

«готує пропозиції щодо включення відомостей про вищі навчальні заклади з визначенням ліцензованого обсягу за напрямками підготовки до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та виключення таких відомостей із зазначеної бази.»;

у пункті 5:

в абзаці другому слова «та нострифікації» виключити;

в абзаці п'ятому слова «, нострифікації» виключити;

в абзаці першому пункту 16 слова «та нострифікаційної» виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 серпня 2011 р. № 787-р
Київ

Про передачу цілісного майнового комплексу Національного музею народної архітектури та побуту до сфери управління Міністерства культури

1. Прийняти пропозицію Міністерства культури та Національної академії наук щодо передачі цілісного майнового комплексу Національного музею народної архітектури та побуту до сфери управління Міністерства культури.

2. Міністерству фінансів разом з Національною академією наук і Міністерством культури подати Кабінету Міністрів України пропозиції щодо передачі бюджетних призначень, передбачених у 2011 році Національній академії наук в державному бюджеті для фінансування діяльності Національного музею народної архітектури та побуту, Міністерству культури.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 918
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1995 р. № 700 і від 9 березня 2006 р. № 268

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1995 р. № 700 «Про віднесення посад працівників Національної академії державного управління при Президентові України до категорій посад державних службовців та умови оплати їх праці» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2009 р. № 816 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 59, ст. 2078) та від 20 січня 2010 р. № 37 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 3, ст. 99), і від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2011 р. № 918

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1995 р. № 700 і від 9 березня 2006 р. № 268

1. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1995 р. № 700 викласти в такій редакції:

«2. Установити:

президенту, першому віце-президенту, віце-президентам та іншим керівним працівникам і спеціалістам Академії та регіональних інститутів, посади яких віднесено до категорій посад державних службовців, умови оплати праці відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632);

науково-педагогічним і науковим працівникам посадові оклади, передбачені для аналогічних посад у вищих навчальних закладах IV рівня акредитації, що мають статус національних, та інші умови оплати праці відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699).

У разі коли розмір посадового окладу керівних працівників і спеціалістів Академії та регіональних інститутів нижчий, ніж визначений законом розмір мінімальної заробітної плати, посадовий оклад установлюється на рівні відповідного розміру мінімальної заробітної плати.».

2. Постанову Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 доповнити додатком 8² такого змісту:

«Додаток 8²
до постанови Кабінету Міністрів України
від 9 березня 2006 р. № 268

СХЕМА

посадових окладів керівних працівників і спеціалістів Національної академії державного управління при Президентові України та регіональних інститутів державного управління Академії

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Національна академія	
Президент	2568
Перший віце-президент	2440
Віце-президент	2388—2440
Заступник директора Інституту, начальник самостійного управління	1980—2033
Начальник самостійного відділу, декан факультету, вчений секретар	1873—1926
Начальник відділу в складі самостійного управління, у складі Інституту, помічник президента	1659—1712
Завідувач самостійного сектору	1472—1498
Завідувач сектору в складі самостійного управління, самостійного відділу	1392—1445
Головний спеціаліст, радник президента	1204—1231
Провідний спеціаліст	950—963
Спеціаліст I категорії	843—856
Спеціаліст II категорії	747—760
Спеціаліст	683—696
Регіональні інститути	
Заступник директора Інституту	2096—2220
Начальник самостійного управління	1926—1980
Начальник самостійного відділу, декан факультету	1819—1873
Начальник відділу в складі самостійного управління	1605—1659
Завідувач самостійного сектору	1445—1472
Завідувач сектору в складі самостійного управління, самостійного відділу	1338—1392
Головний спеціаліст	1177—1204
Провідний спеціаліст	936—950
Спеціаліст I категорії	829—843
Спеціаліст II категорії	733—747
Спеціаліст	669—683».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 921
Київ

Деякі питання відшкодування суб'єктом господарювання вартості відібраних зразків нехарчової продукції та проведення їх експертизи (випробування)

Відповідно до абзацу другого частини восьмої статті 27 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок відшкодування суб'єктом господарювання вартості відібраних зразків нехарчової продукції та проведення їх експертизи (випробування), що додається.

2. Пункт 1 Порядку відшкодування суб'єктом господарювання витрат, пов'язаних з проведенням експертизи (випробування) зразків продукції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 р. № 1279 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 83, ст. 3080), доповнити абзацом такого змісту:

«Дія цього Порядку не поширюється на відшкодування суб'єктом господарювання вартості відібраних у нього зразків нехарчової продукції та проведення їх експертизи (випробування)».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2011 р. № 921

ПОРЯДОК

відшкодування суб'єктом господарювання вартості відібраних зразків нехарчової продукції та проведення їх експертизи (випробування)

1. Цей Порядок визначає механізм відшкодування суб'єктом господарювання вартості відібраних у нього зразків нехарчової продукції (далі — продукція) та проведення їх експертизи (випробування) (далі — експертиза) у разі, коли за результатами експертизи встановлено, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає вимогам, встановленим технічними регламентами.

2. Орган державного ринкового нагляду в тижневий строк після ознайомлення суб'єкта господарювання з висновком експертизи, під час проведення якої встановлено, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, готує документи, що підтверджують вартість відібраних зразків та витрати, пов'язані з проведенням експертизи, включаючи витрати на доставку зразків продукції до місця проведення експертизи, та надсилає їх суб'єкту господарювання рекомендованим листом з повідомленням про вручення або листом з оголошеною цінністю чи вручає під розписку.

Суб'єкт господарювання в тижневий строк з моменту надходження зазначених документів відшкодовує органу державного ринкового нагляду вартість відібраних зразків та витрати, пов'язані з проведенням експертизи, шляхом перерахування коштів до державного бюджету. Суб'єкт господарювання відшкодовує вартість відібраних зразків продукції за умови оплати вартості таких зразків органом державного ринкового нагляду.

3. У разі незгоди суб'єкта господарювання з результатами експертизи орган державного ринкового нагляду проводить повторну експертизу за заявою суб'єкта, яка подається в тижневий строк після ознайомлення з висновком основної експертизи. Якщо за результатами проведення повторної експертизи встановлено, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, суб'єкт господарювання відшкодовує органу державного ринкового нагляду вартість відібраних зразків та витрати, пов'язані з проведенням основної і повторної експертизи, відповідно до пункту 2 цього Порядку.

4. У разі відмови суб'єкта господарювання від відшкодування органу державного ринкового нагляду вартості відібраних зразків та витрат, пов'язаних з проведенням експертизи, зазначені кошти стягуються в судовому порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 923
Київ

Про затвердження Положення про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату

Відповідно до статті 10 Закону України «Про нотаріат» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Положення про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1689 «Про затвердження Положення про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 50, ст. 3314);

пункт 4 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 161 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 17, ст. 515).

3. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2012 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2011 р. № 923

ПОЛОЖЕННЯ

про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату

1. Це Положення визначає завдання, функції та порядок діяльності Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату (далі — Комісія), яка утворюється при Мін'юсті.

2. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією і законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, цим Положенням, а також наказами Мін'юсту.

3. Основними завданнями Комісії є: визначення рівня професійної підготовленості осіб, які мають намір займатися нотаріальною діяльністю; вирішення питання про анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.

4. Комісія відповідно до покладених на неї завдань: розглядає подання Головного управління юстиції Мін'юсту в Автономній Республіці Крим, головних управлінь юстиції в областях, мм. Києві та Севастополі (далі — головні управління юстиції) про допуск осіб, які мають намір скласти кваліфікаційний іспит на право на зайняття нотаріальною діяльністю, до його складення;

забезпечує проведення кваліфікаційного іспиту на право на зайняття нотаріальною діяльністю; розглядає подання головних управлінь юстиції про анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.

5. До складу Комісії входить чотири представники Мін'юсту, чотири нотаріуси та три представники легалізованих в установленому порядку об'єднань нотаріусів із всеукраїнським статусом.

Персональний склад Комісії затверджується наказом Мін'юсту.

6. Головою Комісії є Міністр юстиції.

Заступник голови Комісії обирається з числа її членів на першому засіданні Комісії шляхом відкритого голосування.

7. Голова Комісії організовує роботу Комісії, розподіляє обов'язки між її членами.

8. Секретар Комісії призначається з числа представників Мін'юсту. Секретар Комісії забезпечує підготовку та проведення засідань Комісії, ведення протоколів засідань, ведення обліку та зберігання справ.

9. Члени Комісії звільняються на час її роботи від виконання службових обов'язків із збереженням середнього заробітку.

10. Засідання Комісії проводиться у разі потреби. Дату, час і місце проведення засідання Комісії визначає її голова.

11. Секретар Комісії не пізніше ніж за 10 днів до проведення засідання повідомляє членам Комісії і заінтересованим особам про дату і час його проведення.

12. Засідання Комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менш як дві третини її членів.

13. Засідання Комісії проводить її голова, а у разі його відсутності заступник голови Комісії.

14. Комісія приймає рішення більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комісії.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії. Рішення викладається в письмовій формі, підписується головою на засіданні та членами Комісії, які брали участь у засіданні.

15. Комісія має право в межах своїх повноважень одержувати на свій запит необхідну інформацію від головних управлінь юстиції, а також інших державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій усіх форм власності та їх посадових осіб.

16. Член Комісії має право: ознайомлюватися з матеріалами, поданими на її розгляд; брати участь у вивченні матеріалів справи та їх перевірці; заявляти клопотання, висловлювати власну думку з питань, що розглядаються;

брати участь у прийнятті рішення шляхом голосування; висловлювати окрему думку, оформлену в письмовому вигляді.

17. Член Комісії зобов'язаний: заявляти про самовідвід у випадках, передбачених цим Положенням; виконувати доручення голови Комісії в межах, передбачених цим Положенням.

18. Член Комісії не може брати участь у розгляді питання та прийнятті рішення і підлягає відводу (самовідводу), якщо:

він є членом сім'ї або близьким родичем особи, щодо якої розглядається питання;

стало відомо про інші обставини, які можуть вплинути на об'єктивність та неупередженість члена Комісії.

19. Відвід члену Комісії може заявити особа, щодо якої розглядається питання.

Відвід з обґрунтуванням його причин надсилається Комісії у формі письмової заяви. Головуючий на засіданні зобов'язаний ознайомити члена Комісії із заявою про його відвід.

20. Рішення про відвід (самовідвід) члена Комісії приймається більшістю присутніх на засіданні її членів, крім члена Комісії, стосовно якого вирішується питання щодо відводу (самовідводу).

У разі рівного розподілу голосів рішення про відвід (самовідвід) вважається прийнятним. Член Комісії, якому заявлено відвід, має право дати пояснення з приводу відводу.

21. Розгляд питання на засіданні Комісії починається із заслуговування доповіді члена Комісії, який попередньо вивчав подання відповідного головного управління юстиції, після чого заслуховуються присутні на засіданні Комісії особи, а також вивчаються та аналізуються необхідні документи.

Під час засідання Комісії секретар веде протокол, який підписують головоючий на засіданні та секретар.

22. За результатами розгляду питання Комісія може ухвалити рішення про: 1) допуск або відмову в допуску до складення кваліфікаційного іспиту на право на зайняття нотаріальною діяльністю;

2) видачу або відмову у видачі Мін'юстом свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю;

3) допуск або відмову в допуску до складення нового кваліфікаційного іспиту особою, яка протягом трьох років після отримання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю не провадила приватну нотаріальну діяльність і не працювала нотаріусом, консультантом державної нотаріальної контори чи помічником (консультантом) приватного нотаріуса, не була посадовою особою, яка здійснює керівництво та контроль за діяльністю нотаріату;

4) підтвердження або не підтвердження кваліфікації особою, зазначеною у підпункті 3 цього пункту;

5) анулювання або відмову в анулюванні свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.

23. Регламент роботи Комісії затверджується Комісією.

24. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення діяльності Комісії здійснює Мін'юст.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 924
Київ

Питання національного інформаційного центру академічної мобільності

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки, молоді та спорту щодо покладення на державне підприємство «Інформаційно-іміджевий центр», що належить до сфери управління Міністерства, функцій національного інформаційного центру академічної мобільності з метою виконання таких основних завдань:

забезпечення вільного доступу громадян, заінтересованих органів та держав — учасниць Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (далі — Конвенція) до інформації про особливості інтеграції національної системи освіти до європейського освітнього простору;

надання громадянам і заінтересованим органам інформації та роз'яснень з питань академічної мобільності і визнання документів про освіту;

проведення перевірки автентичності документів про освіту, виданих навчальними закладами України та інших держав;

організація експертизи із встановлення еквівалентності кваліфікацій, присвоєних згідно з документами про освіту, що видані навчальними закладами іноземних держав;

проведення конференцій, семінарів з питань академічної мобільності, застосування положень Конвенції під час розв'язання актуальних проблем розвитку та інтеграції систем освіти європейських держав;

участь у підготовці проектів дво- та/або багатосторонніх міжурядових угод з питань визнання кваліфікацій;

здійснення заходів щодо пропагування освітніх послуг, які надаються українськими навчальними закладами, на зовнішньому ринку, зокрема спрямованих на залучення громадян іноземних держав до здобуття вищої освіти в Україні;

участь у виконанні міжнародних програм академічного обміну учнями, студентами та аспірантами;

організаційне забезпечення навчання, стажування або підвищення кваліфікації громадян України у навчальних закладах інших держав;

забезпечення ефективної діяльності в рамках функціонування міжнародної мережі європейських національних інформаційних центрів з академічного визнання та мобільності і національних інформаційних центрів з академічного визнання (далі — інформаційна мережа);

— надання за принципом «єдиного вікна» інформації про національне законодавство у сфері освіти, зокрема структуру системи освіти, порядок присвоєння кваліфікацій, акредитаційний статус українських навчальних закладів, ліцензування освітніх послуг, видачу документів про освіту та підтвердження їх автентичності;

— здійснення оперативного обміну даними в рамках інформаційної мережі для забезпечення ефективного функціонування механізму визнання документів про освіту, виданих в Україні та інших державах — учасницях Конвенції;

— участь в інформаційних і дослідницьких програмах, семінарах та інших заходах в рамках функціонування інформаційної мережі, впровадження новітніх стандартів академічної мобільності, що розробляються державами — учасницями Конвенції.

2. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту:

разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі подати до 1 грудня 2011 р. пропозиції щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 550 «Деякі питання надання Міністерством освіти і науки, молоді та спорту і Державною службою інтелектуальної власності платних адміністративних послуг», передбачивши включення до розміру плати за надання Міністерством освіти і науки, молоді та спорту платної адміністративної послуги з визнання і встановлення еквівалентності документів про освіту, виданих навчальними закладами іноземних держав, вартості перевірки автентичності, а також організації проведення експертизи із встановлення еквівалентності кваліфікацій;

привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 серпня 2011 р. № 796-р
Київ

Про умови матеріально-технічного забезпечення і медичного обслуговування Спеціального представника України з питань Близького Сходу та Африки

Погодитися з пропозицією Міністерства закордонних справ щодо матеріально-технічного забезпечення і медичного обслуговування Спеціального представника України з питань Близького Сходу та Африки на умовах, визначених для заступника Міністра закордонних справ.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 серпня 2011 р. № 797-р
Київ

Про використання залишку коштів
спеціального фонду державного бюджету

1. Погодитися з пропозицією Міністерства закордонних справ щодо викорис-
тання залишку коштів спеціального фонду державного бюджету, який утво-
рився станом на 1 січня 2011 р. за бюджетною програмою 1401040 «Розши-
рення мережі власності України за кордоном для потреб дипломатичних установ
України» в сумі 1176,5 тис. гривень, для здійснення видатків у 2011 році за бюд-
жетною програмою 1401030 «Функціонування закордонних дипломатичних ус-
танов України», пов'язаних із захистом громадян України, які постраждали під
час перебування за кордоном.

2. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюд-
жету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 серпня 2011 р. № 799-р
Київ

Про внесення зміни в додаток 6
до розпорядження Кабінету Міністрів
України від 6 квітня 2011 р. № 416

Внести зміну в додаток 6 до розпорядження Кабінету Міністрів України від
6 квітня 2011 р. № 416 «Про затвердження голів Української частини спільних
міжурядових комісій з питань співробітництва», доповнивши його такою пози-
цією:

«Міжурядова українсько-кувейтська комісія з питань економічного, техніч-
ного та торговельного співробітництва».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 серпня 2011 р. № 802-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення
проекту землеустрою щодо відведення
земельних ділянок

Відповідно до статей 122, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл
державному підприємству «Національна енергетична компанія «Укренерго» на
розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері
землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, розта-
шованих за межами населених пунктів на території Макарівського, Києво-Свя-
тошинського районів та Ірпінської міської ради Київської області, для розмі-
щення, будівництва, експлуатації та обслуговування заходів повітряної лінії елек-
тропередачі напругою 330 кВ Новокиївська — Северна на електричну підстанцію
напругою 750 кВ «Київська» згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 серпня 2011 р. № 802-р

**ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ,
на які надається дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо
їх відведення, для розміщення, будівництва, експлуатації
та обслуговування заходів повітряної лінії електропередачі
напругою 330 кВ Новокиївська — Северна на електричну підстанцію
напругою 750 кВ «Київська»**

З яких земель вилучатимуться та/або надаватимуться земельні ділянки	Площа земельних ділянок, у тому числі за угіддями, гектарів		Умови вилучення та/або надання
	рілля	ліси (лісові земельні ділянки)	
Київська область			
Усього	0,2292	1,5197	
у тому числі:			
Макарівський район			
Усього	0,0676	0,6526	
з них:			
землі сільськогосподарського призначення державної власності, які не надані у власність або користування і перебувають у запасі Наливайківської сільської ради	0,0676		у постійне користування
землі лісогосподарського призначення державної власності, які надані державному підприємству "Київське лісове господарство" у постійне користування, Плахтянська сільська рада		0,2388	— " —
землі лісогосподарського призначення державної власності, які надані державному підприємству "Макарівське лісове господарство" у постійне користування		0,4138	— " —
з них:			
Плахтянська сільська рада		0,1344	— " —
Колонщинська сільська рада		0,2794	— " —
Києво-Святошинський район			
Усього	0,0136	0,8556	
з них:			
землі сільськогосподарського призначення державної власності, які не надані у власність або користування і перебувають у запасі Бузівської сільської ради	0,0136		у постійне користування
землі лісогосподарського призначення державної власності, які надані товариству з обмеженою відповідальністю "Агровиробничий комбінат" у		0,0232	— " —

постійне користування, Бузівська сільська рада	0,0046	—“—
землі лісогосподарського призначення державної власності, які надані державному підприємству "Чайка" у постійне користування, Шпильківська сільська рада	0,8278	—“—
землі лісогосподарського призначення державної власності, які надані державному підприємству "Київське лісове господарство" у постійне користування		
з них:		
Бузівська сільська рада	0,3195	—“—
Шпильківська сільська рада	0,0851	—“—
Дмитрівська сільська рада	0,309	—“—
Гореницька сільська рада	0,1142	—“—

Ірпінська міська рада			
Усього	0,148	0,0115	
з них:			
землі сільськогосподарського призначення державної власності, які не надані у власність або користування і перебувають у запасі	0,148		у постійне користування
землі лісогосподарського призначення державної власності, які не надані у власність або користування і перебувають у запасі	0,0115		—“—

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 липня 2011 р. № 803-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо
підвищення ефективності використання
поїзда комбінованого транспорту «Вікінг»

1. Затвердити план заходів щодо підвищення ефективності використання по-
їзда комбінованого транспорту «Вікінг», що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади забезпечити
виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, та щокварталу
до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, подавати Міністерству ін-
фраструктури інформацію про хід його виконання.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 13 липня 2011 р. № 803-р

ПЛАН ЗАХОДІВ
щодо підвищення ефективності використання поїзда комбінованого
транспорту «Вікінг»

1. Розробити і подати Кабінетові Міністрів України проект розпорядження
про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 квітня
2009 р. № 381 «Про відкриття пункту контролю через державний кордон на те-
риторії контейнерного термінала Одеса — Ліски» стосовно визначення його
функціонального призначення як такого, що забезпечує діяльність пунктів про-
пуску через державний кордон в Одеському та Іллічівському морських торго-
вельних портах, морському торговельному порту «Южний».

Забезпечити організацію роботи органів, що здійснюють контроль у зазна-
ченому пункті, за принципом «єдиного офісу».

Мінінфраструктури, Мінфін, Держмитслужба,
Адміністрація Держприкордонслужби.
Друге півріччя 2011 року.

2. Внести зміни до наказу Держмитслужби від 17 квітня 2008 р. № 396 «Про
затвердження переліку товарів, до яких застосовуються заходи гарантування
доставки при ввезенні на митну територію України» щодо визначення окремих
видів товарів, що переміщуються транзитом поїздами комбінованого транспорту
«Вікінг», до яких не застосовуються заходи гарантування доставки.

Мінфін, Мінінфраструктури, Держмитслужба.
Друге півріччя 2011 року.

3. Забезпечити вдосконалення процедури здійснення митного контролю та
митного оформлення товарів і транспортних засобів під час їх переміщення
через митний кордон України.

Мінфін, Мінінфраструктури, Держмитслужба,
Адміністрація Держприкордонслужби.
Друге півріччя 2011 року.

4. Забезпечити проведення тарифної політики на паритетних умовах з Ли-
товською Республікою та Республікою Білорусь під час здійснення поїздом ком-
бінованого транспорту «Вікінг» транзитних контейнерних і контейлерних пе-
ревозень з метою збільшення обсягу вантажопотоку.

Мінінфраструктури, МЗС, Мінекономрозвитку.
Постійно.

5. Забезпечити інформування країн — партнерів про умови функціонування
поїзда комбінованого транспорту «Вікінг» з метою їх залучення до участі в ре-
алізації проекту розвитку вантажних перевезень у напрямку Балтійське море —
Чорне море і у зворотному напрямку.

Мінінфраструктури, Мінекономрозвитку, МЗС.
Постійно.

6. Утворити комісію для визначення тривалості процедур контролю товарів і
транспортних засобів під час вивантаження контейнера із судна, завантаження
його на платформу, оформлення перевізних документів з метою підвищення
ефективності використання поїзда комбінованого транспорту «Вікінг».

Мінінфраструктури, Адміністрація
Держприкордонслужби, Мінфін, Держмитслужба,
Мінприроди, МОЗ, Мінагрополітики.
Друге півріччя 2011 року.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 серпня 2011 р. № 804-р
Київ

Про внесення зміни до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 29 червня 2011 р. № 607

На часткову зміну розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 червня
2011 р. № 607 «Про звільнення Степаненка В. Л. з посади голови Державного
департаменту страхового фонду документації» вважати Степаненка Володимира
Леонідовича звільненим у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 серпня 2011 р. № 805-р
Київ

Про внесення зміни до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 29 червня 2011 р. № 609

На часткову зміну розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 червня
2011 р. № 609 «Про звільнення Суркова О. Ю. з посади заступника голови Держ-
авного департаменту страхового фонду документації» вважати Суркова Олега
Юрійовича звільненим у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 серпня 2011 р. № 807-р
Київ

Про виділення коштів Державному
управлінню справами

1. Виділити Державному управлінню справами 750 тис. гривень для здійс-
нення невідкладних заходів, спрямованих на запобігання виникненню надзви-
чайної ситуації у житловому будинку по вул. Десятинній, 8, у м. Києві.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резер-
вного фонду державного бюджету.

2. Державному управлінню справами:
затвердити у тиждневий строк за погодженням з Міністерством економічного
розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів і Міністерством регіонального роз-
витку, будівництва та житлово-комунального господарства перелік витрат, що
пов'язані із здійсненням невідкладних заходів, спрямованих на запобігання ви-
никненню надзвичайної ситуації у житловому будинку по вул. Десятинній, 8, у
м. Києві;

подати до кінця 2011 року Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Мі-
ністерству фінансів, Міністерству регіонального розвитку, будівництва та жит-
лово-комунального господарства і Державній казначейській службі звіт про ви-
користання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 серпня 2011 р. № 814-р
Київ

Питання Інституту державного управління
у сфері цивільного захисту

1. Пункт 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р.
№ 2347 «Про передачу державних вищих навчальних закладів до сфери управ-
ління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту» після слів «Національний
університет цивільного захисту України» доповнити словами «(крім Інституту
державного управління у сфері цивільного захисту, що входить до його
складу)».

2. Міністерству надзвичайних ситуацій забезпечити функціонування Інституту
державного управління у сфері цивільного захисту як галузевого навчального
закладу післядипломної освіти.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 серпня 2011 р. № 815-р
Київ

Про призначення заступника директора
у Раді директорів Чорноморського банку
торгівлі та розвитку

Призначити заступника Міністра фінансів Рибака Сергія Олександровича за-
ступником директора у Раді директорів Чорноморського банку торгівлі та роз-
витку, увільнивши від виконання цих обов'язків Кравця Андрія Миколайовича.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 серпня 2011 р. № 816-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Міністерству соціальної політики
на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійс-
нити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Мініс-
терству соціальної політики на 2011 рік, перерозподіл видатків загального
фонду державного бюджету за програмою 2501010 «Керівництво та управління
у сфері соціальної політики» в сумі 59,843 тис. гривень шляхом встановлення
видатків розвитку за рахунок зменшення обсягу видатків споживання (оплата
комунальних послуг та енергоносіїв).

2. Забезпечити:

1) Міністерству соціальної політики — погодження перерозподілу видатків,
передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради
України з питань бюджету;

2) Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відпо-
відних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 серпня 2011 р. № 817-р
Київ

Про погодження місця розташування об'єкта

1. Відповідно до статей 93, 122—124, 134 і 149 Земельного кодексу України
погодити ВАТ «Харківське кар'єроуправління» місце розташування кар'єра на
земельній ділянці лісогосподарського призначення (ліси) державного підпри-
ємства «Жовтнєве лісове господарство» площею 25 гектарів, розташований за
межами населених пунктів на території Харківського району Харківської області,
з подальшим наданням її в оренду на строк дії спеціального дозволу на корис-
тування надрами від 22 лютого 2007 р. № 4214 для розробки Нагор'ївської ді-
лянки Безлюдівського родовища пісків.

2. Дозволити ВАТ «Харківське кар'єроуправління» розробити проект земле-
устрою щодо відведення зазначеної у пункті 1 цього розпорядження земельної
ділянки з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері зем-
леустрою, передбачивши розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та
збитків, завданих державному підприємству «Жовтнєве лісове господарство»
внаслідок її вилучення.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення
Шановні позичальники АТ «УкрСиббанк», які уклали з банком кредитні договори, відсоткова ставка за якими розраховується і встановлюється на підставі ставок LIBOR/EURIBOR. Повідомляємо Вам, що на період з 16 вересня 2011 р. по 30 вересня 2011 р. для нарахування відсотків за такими кредитними договорами АТ «УкрСиббанк» буде застосовувати наступні ставки LIBOR / EURIBOR:

LIBOR					
Строк/Валюта	1М	3М	6М	9М	12М
USD	0,2215	0,32944	0,48878	0,64272	0,80217
EUR	1,29813	1,48375	1,70825	1,86913	2,05438
CHF	0	0,005	0,04667	0,15	0,285
EURIBOR					
Строк/Валюта	1М	3М	6М	9М	12М
EUR	1,351	1,543	1,748	1,91	2,089

Ліцензія НБУ № 75 від 28.12.2009р.

Закрите акціонерне товариство «Українська каолінова компанія» (код ЄДРПОУ 22058282) повідомляє, що 17 серпня 2011 року на загальних позачергових зборах акціонерів ЗАТ «Українська каолінова компанія» **було прийнято рішення про реорганізацію ЗАТ «Українська каолінова компанія» шляхом зміни організаційно-правової форми (перетворення) із закритого акціонерного товариства на Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська каолінова компанія» з повним правонаступництвом прав та обов'язків ЗАТ «Українська каолінова компанія».**

Відповідно до частини 4 ст. 105 Цивільного кодексу України вимоги кредиторів до ЗАТ «Українська каолінова компанія» приймаються протягом двох місяців з дня повідомлення про припинення ЗАТ «Українська каолінова компанія». Свої вимоги кредитори заявляють шляхом надсилання листа до ЗАТ «Українська каолінова компанія» за адресою: Вінницька обл., Козятинський р-н, смт Глухівці, вул. Заводська, 1, 22130.

Акціонерне товариство закритого типу «АВТОМАР»
(код ЄДРПОУ 30360132)
повідомляє про збори акціонерів,
які відбудуться 26 жовтня 2011 року
о 10.00 за адресою: м. Харків,
вул. Котлова, 210, к. 108.

Порядок денний:

1. Прийняття рішення про припинення діяльності АТЗТ «Автомар» шляхом реорганізації.

Втрачений Державний акт
серії ЯЖ № 812703 від 22.12.2010 р.
на право власності на земельну ділянку
(кадастровий номер
8:000:000:000:78:375:0004) за адресою:
м. Київ, Оболонський р-н, 10 лінія, ділянка
№ 19, виданий Тригубу О. Г.,
вважати недійсним.

Святошинський райсуд м. Києва повідомляє Титуса Сергія Олександровича, місце проживання якого: м. Київ, пров. Святошинський, 2, кв. 34; Київська обл., смт Коцюбинське, вул. Пономарьова, 28, кв. 87, що 20 липня 2011 року суддею Лук'яненко Л. М. було винесене заочне рішення, яким позов Лещенко Олени Євгенівни до Титуса Сергія Олександровича, третя особа — КП РЕО-9, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, задоволено.

Суддя Лук'яненко Л. М.

ВАТ «БАРСЬКА АГРОФІРМА «ЛЯДОВА», код ЄДРПОУ 20094138, **повідомляє про припинення шляхом ліквідації.** Голова Ліквідаційної комісії — Бучковський Іван Станіславович (ідентифікаційний код 1590404017). З моменту призначення комісії до неї переходять усі повноваження щодо управління справами (протокол загальних зборів акціонерів № 1 від 25.08.2011 р.). Вимоги кредиторів до ВАТ «БАРСЬКА АГРОФІРМА «ЛЯДОВА» приймаються протягом 2 місяців з дати публікації цього оголошення. Порядок пред'явлення — надсилання довільної форми письмової вимоги за адресою ВАТ «БАРСЬКА АГРОФІРМА «ЛЯДОВА»: вул. Привокзальна, 1, ст. Бар, Барський район, Вінницька область, 23007.

У провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа № 2-669 за позовом Волинець Лафіри Степанівни до Матушевського Ігоря Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судовий розгляд справи призначено на 20 вересня 2011 року о 10.00 год. у Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. К. Маркса, 52, **суддя Р. О. Василенко**, тел. 5-09-72.

У судове засідання викликається відповідач Матушевський Ігор Анатолійович, останнє місце проживання якого: Житомирська обл., Коростишівський р-н, с. Гуменники, вул. Ватутіна, 19.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідачі в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

У провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа №2-389/11 за позовом АТ «Державний ощадний банк України» до Лозінської Тамари Василівни про звернення стягнення.

Судовий розгляд справи відкладено на 12 вересня 2011 року о 09 год. 00 хв. у Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. К. Маркса, 52, **суддя Рибнікова М. М.**

Суд викликає як відповідача Лозінську Тамару Василівну, яка проживає: м. Коростишів, вул. Гардійська, 41, кв. 16 Житомирської області.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності та у справі буде винесене заочне рішення.

Шевченківський районний суд м. Києва повторно викликає в судове засідання у цивільній справі № 2-4481/11 за позовом Столярової Г. Л. до Кузніченко В. В. про відшкодування шкоди відповідача Кузніченко Вероніку Валеріївну, останнє відоме місце проживання якої: м. Київ, вул. Прорізна, 3, кв. 28.

Розгляд справи призначено на 14 год. 00 хв. 19 вересня 2011 року за адресою Шевченківського районного суду м. Києва: Вознесенський узвіз, 10-Б, кабінет № 57.

У разі неявки відповідача Кузніченко Вероніки Валеріївни в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
Суддя Н. О. Голік

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Костикову Любов Іванівну, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, пров. Замковецький, 7-В, що судове засідання у цивільній справі № 2-3476-11 за позовом Донцової Світлани Олексіївни до Костікової Любові Іванівни, треті особи: Костіков Олександр Олександрович, Костіков Дмитро Олександрович, відбудеться 25.10.2011 р. о 9 год. 30 хв. у приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. № 8) під головуванням судді Зарицької Ю. Л. Ваша явка обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Зарицька Ю. Л.

У зв'язку з розглядом Києво-Святошинським районним судом Київської області цивільної справи за позовом ПАТ «Ві Ей Бі Банк» до Сошевської Катерини Олексіївни про стягнення заборгованості повідомляємо, що наступний розгляд справи призначено на 27.09.2011 року о 10.30 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Одночасно ставимо до відома Сошевську Катерину Олексіївну, що у разі неявки в судове засідання за вказаною адресою справа буде вирішена за її відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Н. О. Медвідь

Оболонський районний суд м. Києва викликає Слюсара Дмитра Васильовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Північна, 2-А, к. 17 (гуртожиток) як відповідача для розгляду цивільної справи за позовом Слюсара Олени Анатоліївни до Слюсара Дмитра Васильовича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 20 вересня 2011 р. о 09.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, каб. 19.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів.

Суддя Т. В. Андрейчук

Київський районний суд м. Донецька (вул. Собінова, 147) повідомляє, що в цивільній справі за позовом Марініч Олени Євгенівни до Марініча Володимира Константиновича, який проживає за адресою: м. Донецьк, пр-т Київський, б. 5в, кв. 68, про позбавлення батьківських прав судове засідання призначено на 10.30 год. 27.09.2011 р. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. У разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто за його відсутності згідно з ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гурідова Н. М.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Бірюкову Марину Василівну, останнє відоме місцезнаходження: м. Одеса, вул. Белінського, 6, кв. 27, у судове засідання в справі № 2-787911 за позовом Сафіна В. І. до Тарасенко Л. В., Бірюкової М. В. про визнання договору дарування недійсним. Засідання відбудеться о 14 годині 00 хвилин 22 вересня 2011 року в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання № 105. У разі неявки Бірюкової Марини Василівни справа буде розглянута за її відсутності на підставі наданих позивачем доказів.

Суддя Домусчі Л. В.

Спадкосмцям померлих громадян жителів с. Паланка та с. Вапнярок Томашпільського району Вінницької області необхідно в місячний термін з дня виходу оголошення звернутися до Паланської сільської ради для переоформлення земельних часток(паїв). В разі незвернення в указаний термін, земельні ділянки будуть переведені до земель запасу Паланської сільської ради.

1. Нестерчук Іван Григорович
(помер 24.09.1996 року, свідоцтво про смерть серії І-АМ № 355417) сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0276988 зареєстрований від 15.04.1997 року.

2. Бондарчук Соломія Андріївна
сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0276962 зареєстрований від 15.04.1997 року.

3. Бейфер Ніна Михайлівна
(померла 14.05.1997 року, свідоцтво про смерть серії І-АМ № 000011) сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0276769 зареєстрований від 15.04.1997 року.

4. Олійник Мотря Семенівна
сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0276900 зареєстрований від 15.04.1997 року.

5. Оскрба Юстина Франківна
сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0135969 зареєстрований від 15.04.1997 року.

6. Добровольська Палагна Родіонівна
(померла 21.07.1996 року, свідоцтво про смерть серії І-АМ № 355412) сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0276891 зареєстрований від 15.04.1997 року.

7. Пуустовіт Марфа Степанівна
(померла 02.02.1996 року, свідоцтво про смерть серії І-АМ № 341158) сертифікат на право на земельну частку (пай) серії ВН № 0276812 зареєстрований від 15.04.1997 року.

Закрите акціонерне товариство «Глуховецький каоліновий завод» (код ЄДРПОУ 30574526) повідомляє, що 17 серпня 2011 року на загальних позачергових зборах акціонерів ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод» **було прийнято рішення про реорганізацію ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод» шляхом зміни організаційно-правової форми (перетворення) із закритого акціонерного товариства на Товариство з обмеженою відповідальністю «Глуховецький каоліновий завод» з повним правонаступництвом прав та обов'язків ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод».**

Відповідно до частини 4 статті 105 Цивільного кодексу України вимоги кредиторів до ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод» приймаються протягом двох місяців з дня повідомлення про припинення ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод». Свої вимоги кредитори заявляють шляхом надсилання листа до ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод» за адресою: Вінницька обл., Козятинський р-н, смт Глухівці, вул. Заводська, 1., 22130.

Постановою
Правління Національного банку
України № 304 від 01.09.2011
продовжено дію тимчасової
адміністрації та повноваження
тимчасового адміністратора
Богатирьова
Сергія Анатолійовича
в ПАТ «ІНПРОБАНК»
до 01.11.2011.

Господарський суд Львівської області
(79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) постановою від 01.09.2011 року у справі № 5015/4644/11 **визнав Приватне підприємство «Табар»** (79053, м. Львів, вул. Володимира Великого, 37/154, код ЄДРПОУ 34668557, р/р 260062600480 у Філії ПАТ «ПУМБ» в м. Львів, МФО 385350) **банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру.**

Ліквідатором по справі призначено арбітражного керуючого Муху Сергія Андрійовича (ліцензія серії АВ № 158488 від 14.12.2006 р., адреса: м. Львів, вул. Керченська, 11, кв. 32).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 25.08.11 р. по справі № 29/5005/6283/2011 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Готель «Дніпропетровськ»** (адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна ім. Леніна, буд. 33, код ЄДРПОУ 31158162, р/р 26003201893 в АТ «Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру** у справі строком на 1 рік.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Барановського Олександра Миколайовича (ліцензія АВ № 470482 від 07.06.10 р., адреса для листування: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1802).

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом комунального підприємства «Міст» до Маджула Володимира Леонідовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач у справі: Маджула Володимир Леонідович, 1986 року народження, зареєстрований за адресою: м. Краматорськ, вул.Шкадінова, 6.96, кімната № 44, фактичне місце проживання якого не відомо, викликається на 22.09.2011 року о 09-30 годині до суду, зал судових засідань № 11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Марченко Л. М.

В порядку ч. 9 ст. 74 ЦПК України Прилуцький міськрайонний суд викликає як відповідача — Ушету Михайла Анатолійовича, 25.03.1988 року народження (останнє відоме місце реєстрації: 17581 Чернігівська область, Прилуцький район, с. Малківка, вул. Киселівська, буд. 47) для участі у цивільній справі № 2-1227/11 за позовом Михайлюк Л. М. до Ушети М. А. про визнання особи такою, що втратила право користування житлом.

Судове засідання відбудеться 21 вересня 2011 року о 10 годині у приміщенні суду за адресою: м. Прилуки, вул. Котляревського, буд. 62, каб. №17, **суддя Циганко М. О.**

Попереджаємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Бобровицький районний суд Чернігівської області м. Бобровиця викликає відповідачів: 1. Кучма Лідія Анатолівна, 20 червня 1975 року народження, м. Бобровиця Чернігівської області, вул. Чернігівська, 48-А, кв. 1; 2. Кучма Олександр Миколайович, 28 серпня 1975 року народження, м. Кам'янець-Подільський, Хмельницька область, вул. Ценського, 5, кв. 55, у судове засідання на 15 вересня 2011 року о 14 год. 00 хв. у справі за позовом ПАТ «БТА БАНК».

В разі неявки у судове засідання справа буде слухатися у вашу відсутність.

Адреса суду: вул. Незалежності, 47, м. Бобровиця, Чернігівська область, Бобровицький район, 17400.

Суддя В. О. Кузюра

Білопільський районний суд Сумської області викликає Москаленко Оксану Павлівну останнє відоме місце проживання якої: м. Ворожба Білопільського району Сумської області, вул. 8 Березня, буд. 1 як відповідачу у цивільній справі №2-565/2011 року за позовом Штепівської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату в інтересах Москаленко Олени Миколаївни до Москаленко Оксани Павлівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Білопільського районного суду 22 вересня 2011 року о 10-00 год.

У випадку неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута без її участі на підставі наявних доказів.

Адреса суду: Сумська область, м. Білопіль, вул. Шевченка, 17.

Суддя Ю. М. Свиргуненко

Кіровський районний суд м. Макіївки Донецької області (86101, м. Макіївка, вул. Димитрова, 1) розглядає цивільну справу за позовом Бабічева Сергія Віталійовича до Буханцова Руслана Олександровича про стягнення боргу шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки.

Відповідач по справі викликається 27 вересня 2011 р. о 14-00 год. до суду, зал № 2, для участі у розгляді справи по суті.

З опублікуванням оголошення учасники процесу вважаються належним чином повідомлені про день, час та місце розгляду справи. У випадку неявки у судове засідання та при ненаданні відомостей про причину неявки судом будуть застосовані положення ЦПК України.

Суддя С. Г. Смелік

Сторобівський районний суд Донецької області (87200, смт. Старобішеве, вул. Поштова, 29) розглядає цивільну справу за позовом КП «Комсомольське міське домоуправління» до Барбо Тамари Вікторівни та Барбо Тетяни Федорівни про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням. Відповідачі по справі викликаються на 01.11.2011 р. на 09 годину 00 хвилин до суду у каб. № 7 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя Дмитрієв О. Ф.

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу за позовом Федорченко Олександра Івановича до Глазунової Інни Іванівни про визнання правочину дійсним. Відповідач у справі: Глазунова Інна Іванівна (останнє відоме місце проживання: 84200, Донецька обл., м. Дружківка, вул. Космонавтів, 13-64) викликається на 23 вересня 2011 року на 09 год. 00 хв. до суду, каб. № 7 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Т. Л. Панова

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Ісак Бабель усівся на розі

УВІЧНИЛИ. Одеський письменник повернувся додому в бронзі



Відтепер Бабель наглядатиме за одеситами

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Цими днями у Південній Пальмірі відкрито пам'ятник самотньому письменнику Ісаку Бабелю, одному з найколеритніших одеситів, який увічнив рідне місто в багатьох творах. Одеса віддячила пам'ятником на розі вулиць Рішельєвської та Жуковського — навпроти будинку, де мешкав митець.

Увічнений у бронзі Бабель сидить на східцях із за-

писником у руках. Поруч — символічне колесо. «Це колесо долі, колесо з ейзенштейнівського візка і колесо із возів Кінарії», — пояснює автор пам'ятника, москвовський скульптор Георгій Франгулян. Східці ж, за його словами, можуть трактуватися і як поріг рідного дому, і як Потьомкінські сходи.

— Бабель повернувся до Одеси не указами політиків, не закликами національних лідерів. Бабеля до нашого міста повернули любов і

вдячність одеситів до великого письменника! — виголосив під час відкриття монумента Одеський міський голова Олексій Костусев.

Ще 2008 року його спонсорування ініціював Всесвітній клуб одеситів. Необхідні 400 тисяч доларів понад два роки збирали у 14 країнах. Через проблеми з фінансуванням відкриття пам'ятника кілька разів переносилося. Не склалося у січні 2010-го до 70-річчя від дня трагічної загибелі письменника під час сталінських

репресій. До 13 липня 2011р. — на річницю від дня народження Бабеля — теж ще не все було готовим.

Та до дня народження рідного міста все ж сподобились. У відкритті пам'ятника взяли участь нащадки Ісака Бабеля — його донька Лідія, онук та правнук, а ще — понад тисяча одеситів, котрі прийшли вшанувати автора «Одеських оповідань» і «Кінарії» — творів, що зробили одеський колорит надбанням усього людства.

Карту Донбасу складено з листів

ПРИВІТ ЗДАЛЕКУ! Міжнародна поштова естафета фінішувала в Донецьку

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Всебічно показати Донбас у поштових мініатюрах — конвертах і марках — ось головна мета цієї унікальної акції, каже голова ревізійної комісії Асоціації філателістів України Олександр Канівець. Саме він узяв на себе роль повноважного представника філателістів країни та протягом місяця здійснив вояж Дніпро-

петровщину, Луганщину, Донецьку і — містами півночі Ростовської області Росії, оскільки вважає, що все це землі Донбаського регіону.

У кожному населеному пункті активіст оформляв кореспонденцію, використовуючи поштову продукцію з ілюстраціями про історію краю, пам'ятні місця та історичних особистостей. Приміром, з Луганська філателіст відправив конверт з портретом гірського

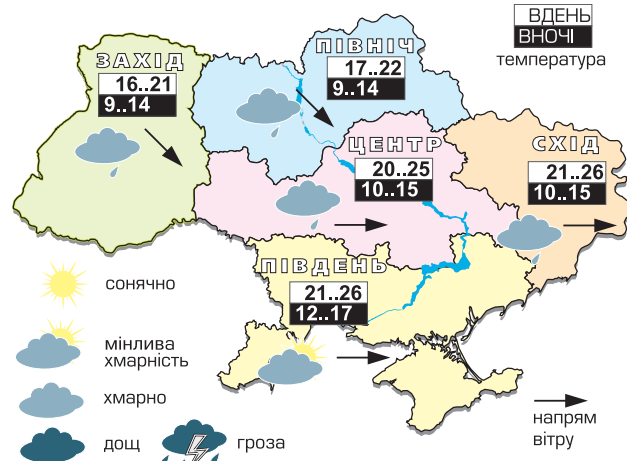
інженера Леоніда Лутугіна, який першим склав геологічну карту Донецького вугільного басейну. Ще на одному конверті — портрет Кіндрата Поченкова, першого міністра вугільної промисловості України після Другої світової війни.

— Донбас — передовсім край гірників та металургів, — розмірковує Олександр Канівець. — Однак тут також побудовані унікальні храми, кінні заводи,

такі відомі композиції, як пам'ятний знак на честь дружби слов'янських народів у Слов'яносербську. Тож хотілося за допомогою поштової продукції відобразити цей різноманітний і красивий краєвид.

Унікальну міжнародну поштову естафету «290-річчя Донбасу», присвячену 20-річчю Незалежності нашої держави, Асоціація філателістів України провела з УДППЗ «Укрпошта».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 8 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+17 +22	Черкаська	+11 +16	+19 +24
Житомирська	+10 +15	+17 +22	Кіровоградська	+11 +16	+20 +25
Чернігівська	+9 +14	+17 +22	Полтавська	+10 +15	+20 +25
Сумська	+9 +14	+17 +22	Дніпропетровська	+11 +16	+20 +25
Закарпатська	+9 +14	+19 +24	Одеська	+13 +18	+21 +26
Рівненська	+9 +14	+16 +21	Миколаївська	+13 +18	+21 +26
Львівська	+9 +14	+16 +21	Херсонська	+12 +17	+21 +26
Івано-Франківська	+9 +14	+16 +21	Запорізька	+12 +17	+21 +26
Волинська	+9 +14	+16 +21	Харківська	+9 +14	+21 +26
Хмельницька	+9 +14	+16 +21	Донецька	+11 +16	+21 +26
Чернівецька	+9 +14	+16 +21	Луганська	+9 +14	+21 +26
Тернопільська	+9 +14	+16 +21	Крим	+14 +19	+22 +27
Вінницька	+9 +14	+19 +24	Київ	+11 +13	+19 +21

Укргідрометцентр

Автобусам — за відмінними оцінками

Олександр ВЕРТИЛЬ, «Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. На початку нового навчального року в рамках державної програми «Шкільний автобус» освітня служба Сумщини поповнилася 12 транспортними одиницями. Одержавши ключі, представники шкіл з площі Незалежності, що в Сумах, відразу ж вирушили до своїх сіл. На об'їзді з обласного бюджету виділено майже 4 мільйони гривень.

Як наголосила заступник голови Сумської облдержадміністрації Тамара Іщенко, влада і надалі всіляко сприятиме освітянам та учням, аби вони не мали транспортних проблем. Передбачається, що до кінця нинішнього року в рамках означеної програми власні колеса матимуть ще 42 сільські школи.

Сьогодні на сільських шкільних маршрутах курсують майже 350 транспортних одиниць, з яких половина — шкільні автобуси. Сумщина невпинно наближається до 100-відсоткової позначки стосовно транспортного забезпечення освітніх закладів і за цим показником лідирує в Україні.

Це солодке слово — фонтан

Олег ЧЕБАН, «Урядовий кур'єр»

ПОДІЯ. Десятки тисяч вінничан минулої неділі першими побачили унікальний світломузичний фонтан та оновлену набережну на річці Південний Буг. Зі слів Вінницького міського голови Володимира Гройсмана, в реконструкцію одного крила набережної та створення неймовірного за красою фонтана інвестовано понад 70 млн грн. А будівельники справилися з великим обсягом робіт на 10 місяців раніше.

Це приклад соціальної відповідальності бізнесу та ще один крок міста на європейському шляху, зауважив В. Гройсман. Набережній надано статус рекреаційної зони і на ній не буде ні магазинів, ні яток.

А що фонтан? Він ковтнув свіжого повітря і з повних грудей дав струмінь у небо та загравав усіма барвами веселки. Неймовірно видовище — гра води, кольорів і світла. Кажуть, що це єдиний у нашій країні й один з небагатьох у світі річкових фонтанів. І працюватиме він аж до самих заморозків з 12 до 22 години. А солодкий, бо споруджено його коштом фонду Петра Порошенка і корпорації «Рошен».

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 21400. Тираж 52600

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мег-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua