

3 Для України тест на європейськість починається з розв'язання проблеми переробки побутових відходів



7 Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю»

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 14 ЧЕРВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№111 (5731)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Ми відкриємо агентство з просування інвестицій. Це наше домашнє завдання — зробити розумні регулювання, щоб інвестори могли прогнозувати інвестиції».

Прем'єр-міністр про механізми залучення коштів у розвиток економіки

2

Одеський припортовий готують до аукціону

ПРИВАТИЗАЦІЯ. Фонд державного майна 26 липня проведе аукціон з продажу 99,56% акцій одного з найбільших у країні виробників хімічної продукції — Одеського припортового заводу. Про це повідомив голова фонду Ігор Білоус. За його словами, об'єктом цікавляться сім інвесторів, з якими укладено угоди про нерозголошення інформації.

«Тішить те, що випадкових імен серед них немає — всі інтересанти пов'язані з цим бізнесом. Є несподіваний інтерес, звідки ми не очікували — це Близький Схід та Африка. А від європейських компаній слабкий інтерес. Думаю, після оголошення буде більше інвесторів», — вважає посадовець.

Ризиками під час приватизації Ігор Білоус назвав борг ОПЗ перед компанією Ostchem, можливі воєнні дії у країні, інформаційні вкидання, які можуть відлякати інвесторів, захист власності, стабільність ведення бізнесу, робота з податковими органами, повідомляє УНІАН. Початкова ціна пакета — 13 175 000 000 грн. Прийом заявок від потенційних покупців фонд здійснюватиме до 18 липня.

ЦИФРА ДНЯ

1,3 млрд грн

перерахували митниці — учасники експерименту з розподілу понадпланових доходів — на розвиток інфраструктури своїх областей



Яким бути механізму субсидій

НА ЧАСІ. Урядовці, постачальники енергоносіїв і експерти обговорили питання, як стимулювати споживача до економії

«Не скрізь нас приймали щиро»

ІНІЦІАТИВА. Агітпотяг єднання, пройшовши тестове випробування у прифронтових містечках Донецької й Луганської областей, готується до наступної подорожі

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Узявши за девіз слова класика «Війни виграють не генерали, а шкільні вчителі та парафіяльні священики», 86 громадських і волонтерських організацій вийшли

з ініціативою започаткувати Всеукраїнську акцію «Потяг єднання України «Труханівська Січ». За задумом організаторів, захід мав сприяти консолідації суспільства, піднесенню патріотичного духу громадян, розвитку волонтерського руху, а також роз-

віяти міфи російської пропаганди та посилити діалог і зміцнити взаєморозуміння жителів різних регіонів. Щойно інформація про задум пішла в люди, як охочих підтримати і взяти участь виявилось більше, ніж планували. Кожен намагався зробити внесок у те, щоб

подорож відбулася. Залізничники надали вагонний склад, військові, митці, духовенство, психологи підготували тематичні майстер-класи, лекції-бесіди, концертну і кінопрограми, для дітей у вагоні-кінозалі демонстрували українські мультики.

Нині організатори, підбивши підсумок поїздки, зауважують: почин проекту вдався. За дві подорожі в донецькому, а потім луганському напрямках на власні очі вдалося пересвідчитися в тому, чого не передасть теле- чи радіоэфір.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **13 червня 2016 року**

USD 2501.5343
за 100 доларів США

EUR 2827.7344
за 100 євро

RUB 3.8659
за 10 рублів

AU 316844.33

AG 4332.66

PT 248402.36

PD 139085.31
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Завдання уряду — розумні регуляції

ПРЕРОГАТИВА. Прем'єр пообіцяв інвесторам зі Швеції сприятливі умови роботи в нашій країні

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

У Києві Прем'єр-міністр Володимир Гройсман разом з міністром підприємництва та інновацій Швеції Мікаелем Дамбергом відкривав п'ятий Українсько-шведський бізнес-форум. Його організаторами виступили Шведська торгова та інвестиційна рада й Посольство Швеції в Україні.

Зелене світло
для бізнесу

Володимир Гройсман заявив, що уряд планує відкрити в найближчій перспективі агентство з просування інвестицій в Україні. А нині Кабінет Міністрів поставив собі завдання створити умови для залучення інвестицій в Україну. «Завдання уряду — зробити розумні регуляції, зробити систему стабільною, щоб ви, інвестори, могли прогнозувати інвестиції в економіку. У мене немає сумнівів, що ми створимо умови, щоб можна було вкладати кошти», — так оптимістично він звертався до присутніх.

Потім Прем'єр пообіцяв бізнесменам, що вже до кінця року Україна продемонструє невідворотність економічних перетворень. Спочатку зміни зачеплять сферу валютного регулювання. «До кінця року маємо намір поліпшити валютне регулювання», — конкретизував Володимир Гройсман, додавши, що завдяки цьому можна буде пересвідчитися в ефективних реформаторських діях.

Прем'єр нагадав, що в планах уряду прописано проведення податкової реформи, яка ґрунтується, з одного боку, на думці бізнесу про податкову систему, а з іншого — на принципах легкості, простоти й незмінності. Він наголосив, що за умови ухвалення такої податкової реформи було б корисно не вносити зміни до податкового законодавства впродовж 3—5 років.

А за десять років Прем'єр спрогнозував для України офіційне членство в Європейському Союзі. Його слова-відповідь на запитання, чого чекати нашої країни через десять років, цитує УНІАН: «У нас будуть євроскептики та єврооптимісти, але ми будемо в Євросоюзі». Він назвав європейську інтеграцію ключовим вектором середньострокового розвитку України, саме тому уряд і планує реалізувати всі необхідні реформи.

Володимир Гройсман не скупився на обіцянки. За кілька тижнів він анонсував публічний розгляд неправомірних дій співробітників Державної фіскальної служби щодо бізнесу. «Мене дуже цікавить питання відповідальності працівників ДФС. Ми найближчими тижнями зберемо бізнес і керівні організації, і я розглядатиму абсолютно публічно конкретні випадки неправомірного використання законодавства проти бізнесу», — означив позицію Прем'єр. До речі, в цьому розрізі найбільше уваги приділятимуть реформуванню митниці, системі відшкодування подат-



Прем'єр-міністр Володимир Гройсман пророкує членство в ЄС через десять років

ку на додану вартість. Остання має стати прозорою та прогнозованою.

Шведи вимагають
результатів

Мікаел Дамберг заявив, що уряд Швеції залишається прихильником європейського майбутнього України, її незалежності й територіальної цілісності. «Уряд Швеції залишається непохитно прихильним до підтримки незалежності України, територіальної цілісності та європейського майбут-

нього», — сказав він. — Інтеграція в європейський економічний простір потребує інноваційного розвитку. У сучасному світі ключова відповідь на виклики глобалізації — інновації. Україна має великий потенціал інноваційного розвитку і повинна ним скористатися».

Швеція — четвертий за обсягами донор України. Нині вона наполягає на конкретних результатах реформ (щорічно Швеція надає майже 25 мільйонів євро на фінансування реформ, які проводять в Україні, і приблизно 50% цієї суми витра-

чають на програми в галузі сталого розвитку та енергоефективності). У цьому контексті слова Мікаела Дамберга звучали так: «Ми пишаємося тим, що є четвертим найбільшим білатеральним донором в український процес реформ. Ось чому наполягаємо на конкретних результатах». Одна з головних в Україні, на його думку, — реформа системи боротьби з корупцією. «Очікуємо, що уряд зробить серйозні кроки в боротьбі з корупцією, це одна з головних реформ», — додав посадовець.

Музеї Верони
чекають на українцівМихайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

КУЛЬТУРА. «Врятовані скарби Італії» — так називається виставка, відкрита вчора у столичному Національному музеї мистецтв імені Богдана і Варвари Ханенків. Церемонія відбулася за участі Президента Петра Порошенка й мера Верони Флавіо Тосі. В унікальній експозиції представлено 17 картин з музею Кастельвеккіо у Вероні. Їх знайшли наші правоохоронці та прикордонники. Це унікальні культурні цінності: шедеври Рубенса, Пізанелло, Тінторетто, Белліні, Мантеньї, Карото.

Ця виставка стала можливою завдяки ефективній співпраці українських правоохоронних органів, прикордонників, працівників військової прокуратури та Генеральної прокуратури, Міністерства культури.

«У чому унікальність? Зазвичай це перебуває виключно в компетенції слідчих органів, бо є складна робота страхових компаній, реставраторів, захисту й безпеки. Але я радий, що завдяки нашій співпраці українська громада матиме змогу ознайомитися з цими визначними творами мистецтва», — зазначив Петро Порошенко.

Експозиція символізує відповідальне ставлення України до своєї культурної спадщини та надбавь європейських народів. Петро Порошенко нагадав, що у 2009 році в цьому музеї Ханенків італійські карабінери передали Україні артефакти часів Київської Русі, які контрабандним шляхом потрапили до Італії, повідомляє прес-служба Президента.

По завершенні слідства твори мистецтва буде передано до італійського музею. Це свідчення ефективної співпраці України та Європейського Союзу, України й Італії, а також дружніх відносин і довіри між нашими країнами.

Президент подякував Флавіо Тосі, Посольству Італії в Україні, співробітникам музею Ханенків, працівникам правоохоронних органів, Міністерству культури. А посол Італії в Україні Фабріціо Романо наголосив, що виставка ще більше зміцнить відносини між Україною та Італією. Культурна цінність цієї виставки найбільша за весь час існування відносин наших держав.

На знак подяки мер Верони оголосив, що всі українські громадяни зможуть безкоштовно відвідувати музеї цього міста. А Петрові Порошенку він надав почесне громадянство Верони й запросив у зручний час побувати там.

Людська гідність
як мішень для терориста

ТРАГЕДІЯ. «Жорстокою бійнею» назвав Барак Обама теракт в Орландо і закликав співвітчизників не піддаватися страхам

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Кривава трагедія розігралася цими вихідними в американському місті Орландо (штат Флорида). Внаслідок нападу озброєного чоловіка на нічний гей-клуб Pulse загинуло щонайменше п'ятсот людей. Ще 53 особи госпіталізовано. Після того як озброєний чоловік захопив у заручники відвідувачів клубу, поліція ухвалила рішення штурмувати приміщення закладу спецпідрозділом SWAT. Під час штурму нападник відкрив вогонь по заручниках, убивши багатьох із них. Бійці SWAT під час штурмової операції ліквідували злочинця.

Гомофоб
чи бойовик ІД?

Нападника ідентифікували як Омара Матіна — 29-річного громадянина США афганського походження. Він народився 1986 року і жив у місті Порт-Сент-Люїс у Флориді й не мав кримінального минулого. За повідомлен-

ням Reuters, Омар Матін був співробітником найбільшої у світі міжнародної охоронної фірми G4S, чия штаб-квартира розташована в Лондоні. Омар Матін працював охоронцем із 2007 року і мав право носити зброю.

Тим часом відповідальність за масове вбивство в Орландо взяло на себе терористичне угруповання «Ісламська держава» (ІД). Таке повідомлення розповсюдило інформаційне агентство ІД Amaq, повідомляє Reuters. «Озброєну атаку на нічний гей-клуб у місті Орландо в американському штаті Флорида, внаслідок якої було вбито і поранено понад 100 осіб, здійснив боець «Ісламської держави», — йдеться у повідомленні Amaq.

Проте офіційно влада США не має у своєму розпорядженні даних, які справді підтверджували б, що злочин в Орландо пов'язаний з ІД. Сім'я Омара Матіна вважає, що мотивом злочину була його нетерпимість до представників ЛГБТ-спільноти. Американська поліція проводить розслідування

за підозрою у вбивстві на ґрунті ненависті до сексуальних меншин.

Представники ФБР повідомили, що Омар Матін уже потрапив у поле зору бюро й агенти ФБР допитували його двічі — в 2013 і 2014 роках, оскільки підозрювали у зв'язках з озброєними угрупованнями. Однак безпосередніх доказів щодо його кримінальної активності знайдено не було. Нині з'ясовують, чи використовував той під час нападу зброю, яка належала G4S.

Акт ненависті
й терору

Влаштована в гей-клубі Pulse стрілянина — це акт терору й ненависті, заявив президент США Барак Обама. Він назвав страшні події минулих вихідних «жахливою бійнею», яка стала «найкривавішим розстрілом в американській історії». «Напад на будь-якого американця незалежно від раси, етнічного походження, релігії чи сексуальної орієнтації — це напад на всіх нас, на фундаментальні цінності рівності та люд-

ської гідності, що визначають нас як країну», — цитує президента сайт Білого дому. Барак Обама закликав американців «не піддаватися страхам й спільно стати на захист людей і нації», а також спрямувати дії проти тих, хто чинить агресію щодо громадян країни.

Президент Петро Порошенко висловив співчуття рідним і близьким жертв стрілянини в Орландо. Про це йдеться на його Facebook-сторінці. «Жодні мотиви не можуть бути виправданням для цього акту насильства. Україна та США стоять єдиним фронтом проти тероризму та на захисті фундаментальних цінностей і прав людини», — написав Петро Порошенко.

Співчуття родичам загиблих висловило Посольство України у США. «Ми сумуємо за жертвами цієї трагедії. Засуджуємо будь-яке насильство і з будь-якої причини. Ми повинні докласти всіх зусиль, щоб прагнути до більшої терпимості в наших суспільствах», — йдеться в повідомленні посольства на сторінці у Facebook.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Сміттєвий Чорнобиль

ГОСТРА ТЕМА. Для нашої країни тест на європейськість починається з розв’язання проблеми переробки побутових відходів

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур’єр»

Про грибовицьку трагедію думаю навіть уночі: не спиться від того. А хіба до сну матерям рятувальників, які загинули страшною дикою смертю в центрі Європи не в середньовіччі, а в ХХІ столітті?! Чи мамі того еколога, якого й досі шукають? Ні, тут не кричати — вити хочеться. Та чи почують?

Нині про сміття в різних аспектах не говорить хіба що ледачий. Палко дискутують політики та експерти, хтось робить на тій невимовній біді свій чорний піар, хтось уміло розправляє руки з політичними конкурентами.

«УК» свого часу (без жодної політики) застерігав про сміттєвий Чорнобиль, який насувається на Україну, ще 2013-го. Не почули.

Завод працював півроку

Саме стільки пропрацював у Рівному чи не перший в Україні сміттєпереробний завод із замкненим циклом виробництва, що урочисто, якщо не сказати помпезно, відкрили у червні 2013-го місцевий політичний бомонд, представники німецьких інвесторів, а ще тодішній міністр екології, який говорив про нову еру в сміттєвій темі.

Справді, завод, який постав прямисінько поряд із міським сміттєзвалищем, став першопрохідцем у застосуванні Закону України «Про державно-приватне партнерство». На Рівненщині зробили для його відкриття, здається, навіть більше, ніж могли: міська влада знайшла солідного інвестора, обласна — безоплатно надала ділянку під будівництво, що здешевило проект.

— А ще нам допоміг унікальний збіг обставин: поряд із Рівним, у Здолбунові, працює потужний цементний завод, що входить до відомої групи німецьких компаній. Інвестори переобладнали обертові печі заводу під продукт переробки сміття — так званий флаф, який широко використовують на подібних виробництвах у Європі. Ми ж, попередньо вивчивши склад рівненського сміття, пересвідчилися, що 90% його підлягає переробці на флаф. Що ж іще треба? — не стримував позитивних емоцій Рівненський міський голова Володимир Хомко. — Тобто одночасно ми розв’язуємо економічну, екологічну, соціальну проблеми і розвиваємо внутрішній ринок. Тому державно-приватне партнерство варто розглядати не тільки як шанс, а як панацею для міського господарства.

На жаль, ці слова досвідченого господаря виявилися лише словами, бо панацеєю більше не скористався ніхто. Ба більше: 29 листопада



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Чи не потоне Україна у смітті, залежить від рішень Верховної Ради

2013 року інвестори прийняли рішення про зупинку заводу. Причиною стали зміни до законодавства України про відходи, які саме набра-

самих граблях. Ось і утверджується в думці, що у сміття, в якому ми з вами в буквальному значенні слова потопіємо, дуже високі покро-

Відповідно до змін до законодавства про відходи, з листопада 2013 року тариф на переробку побутових відходів затверджує не орган місцевого самоврядування, а Нацкомісія з питань ЖКГ. Однак лише тим підприємствам, ліцензування роботи яких вона проводить. В Україні ж ліцензування переробки та захоронення сміття не передбачено. Через це сміттєпереробні підприємства не працюватимуть доти, доки не буде прийнято рішення.

ли чинності. Відповідно до них, тариф на переробку побутових відходів затверджує вже не орган місцевого самоврядування, а Нацкомісія з питань житлово-комунального господарства. Однак лише тим підприємствам, ліцензування роботи яких вона проводить. В Україні ж ліцензування переробки та захоронення сміття не передбачено: замкнене коло! Через цю законодавчу колізію бив тоді в усі дзвони «УК»: рівненське і подібні підприємства не працюватимуть доти, доки не буде прийнято загальнонаціональне рішення. Та парламент минулого скликання з ним не поспішав.

Ось уже два роки, як працює інший склад вищого законодавчого органу, до якого теж не раз зверталися рівняни (навіть підписи з усієї області зібрали). Але й він просто-таки танцює на тих

гнали міського голову та комунальників, очевидна.

— Відповідно до законодавства, платимо екологічний податок, — каже директор Рівненського комунального автотранспортного підприємства 1728, що опікується сміттєзвалищем, Ростислав Кралюк. — Тариф на вивезення та захоронення сміття, встановлений Рівненською міською радою 2012-го, коли вона ще мала такі повноваження, — 1 гривня 25 копійок за кубометр. Далі функцію затвердження тарифів передали в Нацкомісію з питань житлово-комунального господарства. Там кажуть, що поки що чекають на зміни у перелік ліцензованих видів діяльності, які має внести Верховна Рада. Лише тоді переглянуть тариф. Водночас відповідно до Податкового кодексу, ставка екологічного податку зросла до 4 гривень за кубометр. Тепер виходить, що від населення ми отримуємо 1 гривню 25 копійок, а заплатити у вигляді податку нам треба 4! Тож маємо вже понад 5 мільйонів податкового боргу, і він зростає, як снігова куля! Нам кажуть, що є Верховна Рада, і там про проблему знають. А ми страждаємо.

То чому народні обранці зволікають із вирішенням надважливих питань нашого з вами життя? У мене немає відповіді на це запитання. Тому щиро дивуюся витримці Рівненського міського голови та його колег в інших містах, де зупинилося 5 сміттєпереробних заводів (наш був останнім). А ще — його наполегливості. Наприкінці липня на рівненському сміттєзвалювальному полігоні розпочнуть монтаж установки з видобування метану, який і є основною причиною загоряння сміття, і з виробництва електроенергії. Саме так сподіваються зняти вибухонебезпечність проблеми і вберегти місто від сміттевого Чорнобиля. На щастя, ця робота ліцензування не потребує.

Натомість з початку 2018 року в Україні заборонено захоронення неперероблених відходів. Ось вам і вся політика.

За великим рахунком, розв’язання проблеми сміття має стати для українців, якщо хочете, тестом на європейськість. Бо якщо англійська королева може сортувати його у шість пакетів, то чому цього не може чи вперто не хоче робити пересічний українець? Гадаю, свідомість і людські звички не змінить найкращий закон, тож не зайвим буде почати шлях до Європи із власного смітника.

ДОВІДКА «УК»

Щороку в Україні утворюється 13 мільйонів тонн відходів, які звозять на 6700 сміттєзвалищ та полігонів, розташованих на 10 тисячах гектарів. Лише у 503 населених пунктах із майже 30 тисяч діє роздільне збирання сміття. Зношеність спецавтотранспорту становить 67%.

ПРОШУ СЛОВА!

Німеччина — Україна: якщо вірити Ніцше

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур’єр»



Відомий німецький мислитель, філософ, психолог і класичний філософ точно не був футбольним уболівальником і навряд чи відрізняв кутовий від штрафного, однак саме його безсмертну цитату хочеться вжити першою на підтримку нашої національної збірної. Отже: все, що нас не вбиває, робить нас сильнішими. І це 1:0 на НАШУ користь.

Поразка — лише крок до перемоги. Сильний той, хто може визнати поразку, зробити правильні висновки і йти далі. У нашій ситуації поразка — не сирота. І це вже 2:0.

Тепер про результат на табло. Не кривив душою досвідчений захисник збірної України Артем Федецький, коли казав, що наша команда готується до матчу з чинними чемпіонами світу ретельно, однак нормально, спокійно і без дрижаків у колінах. З гарячим серцем і холодною головою.

Щоправда, розбирати — це одне, а на полі все може бути по-іншому. «Якщо будемо одним колективом і одним цілим, працюватимемо, як один організм, підстраховуватимемо один одного, то все буде добре», — розмірковував Артем. Та, на жаль, футбол не визнає умовного способу. І те, про що можна дискутувати до гри, після фінального свистка перетворюється на невтішне «якби».

Напередодні нашого стартового матчу на Євро-2016 не лише гравці й тренери вивчали німецьку команду. І експерти, і уболівальники — всі вишукували шанси збірної України. Перше, про що писали, — слабкий захист чемпіонів світу. Передовсім на флангах. Логічно всі сподівалися, що наші вінгери Ярмоленко й Коноплянка зможуть цією слабкою скористатися. І як показав матч, моментами вони за підтримки Коваленка й Сидорчука цілком панували на краях поля.

Однак німці у відповідь продемонстрували, що вже давно відійшли від шаблонів та роблять ставку зовсім не на надійний захист, а на атаку, де погоду творять Мезут Езіл, Томас Мюллер, Маріо Гьотце та Тоні Кроос. Завдяки їм у відборі Німеччина забила 24 голи, ставши другою за результативністю. А ще є Швайнштайгер! Зарано було списувати його після травми коліна.

Не всім хотілося брати до уваги те, що Бундестім жодного разу не програвав стартових матчів у фінальних турнірах чемпіонатів Європи. (Зрештою, те, що Англія їх жодного разу не обіграла, в суботу також не сприймалося як аргумент аж до гола Березуцького).

Утім, як слушно зауважив один відомий блогер, щоб зрозуміти, в чому різниця між «грати з м’ячем» і «штовхати м’яч», треба переглянути суботню гру збірної Росії й недільну — України. Попри результат матчу в Марселі, англійців можна привітати з успішною зміною покоління і вдалими оновленнями. Можна не сумніватися, команда Роя Ходжсона ще стане окрасою Євро-2016.

А Німеччина? Це машина. У складі цієї команди велика кількість індивідуально сильних виконавців. Жодних сюрпризів не було. Хлопці розуміли, з ким доведеться грати, і старалися. Але машина завжди залишається машиною. Так сказав не Заратустра. Так сказав Фоменко.

Нині тренерський штаб активно працює над відновленням гравців. Психологію переможців треба діставати з шухляди на два матчі групового турніру, які залишилися. Виграти у Північній Ірландії й Польщі — це здобути гарантовану перепустку до однієї восьмої фіналу Євро-2016. Зрештою, наша збірна вже мала досвід стартового матчу на великому турнірі проти збірної-гранда. У 2006 році на світовій першості синьо-жовті прогали іспанцям 0:4, а в підсумку вийшли з групи з другого місця.

Нинішній європейський розіграш уперше відбувається за розширеною формулою серед 24 команд. І далі проходять, окрім переможців груп та команд, що посіли другі місця, ще й четверо щасливців, які закінчать групові перегони на третьому місці. Щоб за таких умов не досягти успіху, треба бути зовсім безпомічним.

А протистояння Німеччина — Україна стало історією. З повчальним кінцем. Збірна України винесе уроки з поразки від Німеччини та готуватиметься до наступних матчів на Євро-2016, заявив півзахисник української збірної Євген Коноплянка офіційному сайтові УЄФА. Він визнав, що команді не вистачило концентрації. Мовляв, не пропустили б зі стандарту, хтосьна як би матч закінчився. Якби ж то, Євгене...

Залишається сподіватися, що й проти поляків підопічні Йоахіма Льова гратимуть так само результативно, як і проти наших. І вірити в нашу команду, яка ще не показала свого максимуму у Франції, але вже здобула важливий досвід. Наскільки справдяться золоті слова Фридриха Ніцше, дізнаємося вже 16 червня, коли збірна України зіграє у Ліоні з північноірландцями.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) такі зміни:

1) перше речення частини третьої статті 26 доповнити словами і цифрами «осіб, обраних на посаду; переможців конкурсного відбору на заміщення вакантної посади; осіб, які пройшли стажування при прийнятті на роботу з відривом від основної роботи; вагітних жінок; одиноких матерів, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; осіб, з якими укладається строковий трудовий договір строком до 12 місяців; осіб на тимчасові та сезонні роботи; внутрішньо переміщених осіб»;

2) частину третю статті 27 викласти в такій редакції:

«До строку випробування не зараховуються дні, коли працівник фактично не працював, незалежно від причини»;

3) перше речення частини другої статті 28 викласти в такій редакції: «У разі встановлення власником або уповноваженим ним органом невідповідності працівника займаній посаді, на яку його прийнято, або виконуваній роботі він має право протягом строку випробування звільнити такого працівника, письмово попередивши його про це за три дні»;

4) частину першу статті 40 доповнити пунктом 11 такого змісту:

«11) встановлення невідповідності працівника займаній посаді, на яку його прийнято, або виконуваній роботі протягом строку випробування».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 травня 2016 року
№ 1367-VIII

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Указу Президента України від 9 грудня 2015 року №691

1. Внести до переліку посад, які можуть бути заміщені поліцейськими в державних органах, установках та організаціях, затвердженого Указом Президента України від 9 грудня 2015 року №691 «Про перелік посад, які можуть бути заміщені поліцейськими в державних органах, установках та організаціях», зміну, доповнивши його розділом такого змісту:

«Державне управління справами

Заступник Керівника Державного управління справами

1».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
10 червня 2016 року
№247/2016

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 червня 2016 р. № 429-р
Київ

Про скасування розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 747

На виконання постанови окружного адміністративного суду м. Києва від 30 жовтня 2014 р. скасувати розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 747 «Про звільнення Писаренка О. О. з посади заступника Голови Державного агентства екологічних інвестицій України».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 червня 2016 р. № 430-р
Київ

Про звільнення Писаренка О. О. з посади заступника Голови Державного агентства екологічних інвестицій України

Звільнити Писаренка Олександра Олександровича з посади заступника Голови Державного агентства екологічних інвестицій України 8 червня 2016 р. за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 червня 2016 р. № 431-р
Київ

Про погодження контракту з генеральним директором Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» Смілянським І. Ю.

Погодити контракт з генеральним директором Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» Смілянським Ігорем Юхимовичем.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

СПІВЧУТТЯ

Асоціація міст України глибоко сумує з приводу передчасної смерті

ПОНОМАРЕНКА ОЛЕКСАНДРА ПЕТРОВИЧА,

який працював у виконавчій дирекції Асоціації більше 20 років від самого її створення і до цього часу.

Розділяємо скорботу і біль близьких.

Світла пам'ять про Олександра Петровича назавжди залишиться в серцях всіх, хто знав його та працював разом з ним.

«Не скрізь нас приймали щиро»

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Живе спілкування з місцевим населенням стало найціннішим враженням поїздки.

Територія контролю

— І ось що цікаво, — розповіла одна з організаторів акції волонтер ГО «Коло. Медіа» Олена Іванова, — діти, попри те, що підпадають під сильний вплив домашньої атмосфери, а вона на сході різна, мають власне бачення ситуації. Не скрізь нас приймали щиро. Видно було неозброєним оком мовчазне запитання:

«Навіщо приїхали?» Але це не про дітей. Школярі, молодші дітлахи допитливо вивчали ситуацію і на рівні свого незаангажованого внутрішнього відчуття сміливо йшли на контакт. Вони дарували поробки, розповідали різні історії, ділилися мріями, деякі з них приходили до агітпотяга в «самоволку», без відома батьків. Щиро, по-дитячому сміялися з героїв мультиків, які переглядали у вагоні-кінотеатрі. З цікавістю відвідували майстер-класи з розпису, виготовлення мотанок, малювання. До речі, головна тематика малюнків дітей сходу нічим не відрізнялася від малюнків ровесників з інших областей: мир. Військові, відвідуючи школи, навчали дітей плести маскувальні сітки, щоб додати колориту, плели її візерунком, що схожий на карту України.

Волонтерка вважає, що за роки незалежності у країні недостатньо, а то й зовсім не приділяли уваги формуванню ідеології. Тому нинішню війну вона називає не гібридною, а війною моралі. На її думку, складно змінити погляди тисяч людей, якими керували міські голови-«феодалі» по 18, а то й 30 років поспіль. Особливо гостро відчувається дефіцит «свіжого повітря» у маленьких містах. Адже руйнація виробництва, приміром у Лисичанську, сталася не через війну. Розвал почався ще за 5—6 років до неї. Вочевидь, нині на поверхню спливають чийсь недобрі давні



Малювали діти мир

плани. Контроль над електротранспортом — ось що боялися втратити на сході.

За словами Олени Іванової, досі його намагалися втримати у будь-який спосіб. У деяких населених пунктах інформацію про прибуття агітпотяга до останнього тримали в секреті від населення. Виручало «ситцеве» радіо. Це й не дивно, адже за кілька років до початку бойових дій місцеве населення сусідня держава задобрива гуманітарною допомогою у вигляді супутникових антен, які ловили виключно канали країни-агресора. Очевидно, нині хід за нами.

Вишиванка як пароль

Розчулили, «підкупили» місцевих жителів агітбригадівці найпростішим, чого бракує нині у східних областях, — людяністю, щирістю, українською пісню, музикою. Солісти ансамблю народної музики «Святовид» заслуженого академічного зразково-показового оркестру ЗСУ змусили згадати про українське коріння, про пісні, що їх співали бабусі-дідуся чи не в кожній оселі й тут, на сході, також. Очевидці з пасажирів агітпотяга розповіли й про таке, як місцеві одне одному з позитивом зауважували: «Ти смотри, что витворяют!»

Звісно, за будь-яких обставин згадується найкраще. Заступника начальника відділу Головного управління морально-психологічного

забезпечення ЗСУ полковника Андрія Овсяннікова вразила зустріч з учнями дружківської школи. Дитячий гурт нагадував квіткову галявину. Кожен був убраний у вишиванку. Це спрацювало, ніби пароль: свої, чекають.

— Діти позитивно реагували на військову форму. Вони були найактивнішими співрозмовниками на всіх зупинках потяга. Їх цікавило все, — розповів Андрій Овсянніков. — Подекуди через дітей починався діалог із дорослими. У кожному з пунктів призначення уже під час прощання люди дякували за те, за чим найбільше скупилися, — це просте спілкування, присмачене пісню чи цікавою історією. А ще дякували за вузлик на пам'ять від офіцера Головного управління оперативного забезпечення ЗСУ майора Володимира Трибунського, який проводив заняття з мінної безпеки. Він показав, які міни є на озброєнні у ворога, як їх маскують. Багато закладок вдається знешкодити поблизу залізниці. Тому під час занять офіцер наполягав на пильності повсякчас.

За словами полковника Андрія Овсяннікова, і для військовослужбовців такі заходи мають особливу вагу. За виснажливих тижнів, місяці перебування в умовах бойових дій людині необхідна розрядка, свіжі емоції та спілкування. Очевидно, було про що поговорити місцевим і військовослужбовцям зі священнослужителями. Одні заходили, інші виходили з

імпрізованої каплички. На недільних богослужіннях тут стояли поряд цивільні й солдати.

— У Дружківці завітали до будівельного ліцею, — розповів Андрій Овсянніков. — Перша думка була такою: «Як нас тут зустрінуть?» Хлопці слухали концерт, затамувавши подих. І чи не кожен фільмував події на сцені на мобільний телефон. А після концерту, не соромлячись, підходили потиснути руку, дякували. На щастя, того, чого остерігалися організатори концерту, — свисту, вигуків, провокацій — так і не почули. Ставлення молоді було найкращим.

Чимало історій, які вражають, розповіли місцеві військовим і волонтерам. І про те, як після атак знаходили прапор України, і як ховали його. І як отримували на горіхи від сепаратистів за такі вчинки. Дякували за подарунки, привезені потягом від дітей Полтави, Києва, Харкова, і поспіхом збирали сувеніри у відповідь. Передавали в конкретні військові частини обереги.

За словами організаторів подорожі, тестове випробування проект витримав. У планах його продовження, але у зворотному напрямку. У середині липня потяг із пасажирами зі сходу рушить на захід. Завдяки такому обміну дорослі й діти матимуть змогу побачити, як живуть українці на іншому кінці країни. Об'єднання країни відбудуватиметься завдяки таким подіям. А інакше — ніяк.



Хвилини перепочинку на передовій – велика розкіш, насолода від якої ще довго тішить душу



АКТУАЛЬНО

Яким бути механізму субсидій

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Різке підвищення цін на комунальні послуги, що розпочалося торік, хвилює споживачів по всій Україні. Тим, хто не має змоги сплачувати за новими тарифами, держава надає субсидії. Але чимало споживачів не задоволені: нараховують її довго, а суми зазвичай малі. Ще й після верифікації декому раніше призначену держдопомогу взагалі скасували.

Із чого складається механізм нарахування субсидій? Як зробити його прозорішим і дієвим, уникнувши при цьому монополізації і зловживань? Чи потрібні йому корективи, хто має їх вносити? Ці та інші питання обговорили експерти, представники уряду та постачальники енергоресурсів.

Позиція експертів

На думку старшого економіста Центру економічної стратегії **Марті Кузьмін**, механізм нарахування субсидій, який застосовують в Україні з минулого року, новий, однак потребує вдосконалення. Вона нагадала, що нині під час вирахування розміру субсидії фахівці зважають на середній розмір доходів домогосподарства. А до травня 2015 року споживачі додатково подавали документи про обсяги отриманих комунальних послуг. І чим більшими були показники, тим більшу субсидію їм надавали. Тому споживачі прагнули не економити — споживали якомога більше, навіть якщо це їм було не потрібно.

Натомість сучасний механізм ґрунтується на нормативах споживання води, газу, тепла тощо. Людей спонукують не до перевитрат, а до економії. Серед переваг нововведення і те, що нині субсидію призначають на 12 місяців, а не на півроку, як раніше. Зменшилися і кількість документів — лише заява та декларація про доходи. А чи правдиві дані подано — перевіряють відповідні органи. Отже, в сучасному вигляді механізм нарахування субсидії залежить від чотирьох компонентів: тарифів, нормативів споживання, доходів та обов'язкового платежу, який має сплатити домогосподарство, якщо воно претендує на отримання субсидії.

Щодо тарифів на енергоресурси (газ, тепло) експерт зазначила: торік вони були нижчими, ніж у більшості країн Європи. Менше платили хіба що білоруси. І навіть після торішнього підвищення наші тарифи такі ж, як і залишалися. Водночас маємо понад 60% спрацьованих котелень та понад 20% тепломереж, які відслужили свій термін. Тож через те, що ці системи працюють майже з збиток, уряду довелося підвищувати тарифи.

А ось інформації щодо нормативів споживання енергоносіїв для населення, методології, за якою їх розраховували нині, експерт у відкритому доступі не знайшла. Лише кілька слів про те, що враховували попередні періоди споживання. Та ми пам'ятаємо, що раніше було вигідно перевикористовувати енергоносії, щоб отримувати більшу субсидію. Тому, на переконання Марті Кузьмін, нормативи, вираховані у такий спосіб, дуже завищені, що й призводить до колізій. Пані Мар-



Фото Володимира ЗАЙКИ

Треба поррахувати: чи звертатися по субсидію?

та продемонструвала платіжку звичайного домогосподарства за минулий опалювальний сезон (лютий), де люди спожили газу на 1 тисячу гривень, а субсидію їм нараховували 2 тисячі. І теплою погодою це можна пояснити лише частково. Основна проблема в надто завищених нормативах. Нещодавно уряд знижив їх, як відомо, на 25%. Але, на переконання експерта, потрібно більше.

Стосовно доходів громадян, то нині відмовляють у нарахуванні субсидії у разі, якщо споживач зробив покупку на суму понад 50 тисяч гривень. Більше пересторог немає. Та експерт вважає, що це не об'єктивно. І пропонує повернутися до перевірки реального майнового й фінансового стану тих, хто претендує на допомогу держави. Адже, скажімо, в Києві серед оголошених про оренду квартир почали траплятися такі, де вказано, що за комуналку орендарі платитимуть із субсидією — завбачливі власники про це вже потурбувалися.

Те саме стосується і вкладів у банках. Звісно, людина може відмовити органам соціальної захисту в доступі до інформації про свої рахунки. Але в такому разі їй доведеться відмовитися від претензії на субсидію. Така практика давно поширена в Європі і дає свої результати.

Щодо обов'язкового платежу, то, за даними Світового банку, домогосподарство має сплачувати за комунальні послуги не більше, ніж четверту частину свого щомісячного доходу. В багатьох країнах, схожих на нашу за розвитком економіки, де керівництву довелося до досить короткий термін підвищувати тарифи на комуналку в разі, такий платіж також становить 25% доходу людей. Це Румунія,

Чехія, Грузія, Азербайджан, Вірменія, Узбекистан та інші. В Україні нині обов'язковий платіж для тих, хто отримує субсидії, в середньому становить 9—16%, а минулого опалювального сезону майже 75% субсидіантів платили 10% і навіть менше.

Саме тому експерти пропонують упродовж 2—3 років збільшити його до 25%, як в інших країнах. І обов'язково вчасно поінформувати про це українців, щоб вони мали змогу раціонально розрахувати подальше споживання енергоносіїв.

Уряд, вважає експерт, також має вибір — платити величезні суми на субсидії або зекономити кошти і використати їх на інвестування в різноманітні енергоефективні проекти. А вони нині дуже потрібні, адже в Україні на один квадратний метр житла споживають удвічі більше тепла, ніж у країнах Європейського Союзу.

Тепер щодо засобів обліку. Лічильники тепла встановлено лише у 53% будинків (навіть не квартир) по всій Україні. А у скількох із них є регулятори — взагалі невідомо. Та в більшості точно немає. Тому навіть якщо мешканці багатоквартирних будинків і хотіли заощаджува-

ти тепло, вони не можуть цього зробити. І цю проблему також слід розв'язувати.

Тепер задля зручності процедуру оформлення субсидій спрощено: кількість документів скорочено до мінімуму, і подавати їх можна через інтернет. Але й досі чимало людей про це навіть не здогадуються. Пані Марта наголосила, що питання інформування людей про сучасну політику субсидій слід поручувати на вищому рівні. Бо саме брак інформації породжує різні чутки-плітки-страшилки. Тому, на її переконання, завдання уряду — це не лише якісне проведення реформ, а й вчасне та повне інформування споживачів про це.

Уряд проти зловживань і монополії

— Коли кажуть, що після підвищення тарифів з 1 травня 2016 року на субсидії потрібно буде витратити майже 40 мільярдів гривень, то я нагадаю: наприклад, у 2014 році дефіцит Нафтогазу, який профінансувала держава, становив приблизно 100 мільярдів гривень. Коли нині ми узгодили ціни на газ для населення з вартістю ринкового товару, а субсидії після верифікації виплачують тим, хто справді цього потребує, цей дефіцит зменшився до 40 мільярдів. Виходить, що 60 мільярдів гривень — це були субсидії тим, хто насправді їх не потребує, — зауважила перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі **Юлія Ковалів**.

Прозорість тарифів, вважає урядовець, також має допомогти подолати корупцію. Адже якщо той самий товар, який має коштувати однаково, продають за надто різною ціною підприємствам, бюджетним установам та споживачам, з'являється можливість і джерело для зловживань. Натомість коли ціна однакова для всіх, ризик зловживання повністю зникне.

Поки що побутові споживачі отримують субсидії лише від Нафтогазу, адже тільки він може повернути свої кошти через державні механізми. Коли ціна стане повністю ринковою, споживач зможе сам обирати, де (можливо, й у приватних компаній) йому купувати газ вигідніше. Таким чином можна буде позбутися монополії через реальну справедливую конкуренцію.

Уряд ставить собі завдання — до 1 квітня 2017 року, коли має відбутися повна лібералізація ринку газу в державі, забезпечити побутовим споживачам таку змогу. А приватним постачальникам, які захочуть надавати людям субсидії, — можливість отримати від держави кошти на їх покриття.

Постачальники — за монетизацію

Голова правління НАК «Нафтогаз України» **Андрій Коболєв** повідомив, що із 9 мільйонів кубів газу, спожитих в Україні торік, 4,7 мільярда кубів спожили отримувачі субсидій, і лише 3,7 мільярда — ті, хто сплачує повну ціну. Тобто приблизний розподіл 60/40. А вже у 2015-му, коли почали підвищувати тарифи, щоб стримати соціальну напругу, субсидії нараховували майже всім, хто по них звертався. Верифікація була мінімальною. Та, на переконання пана Коболєва, навіть після чергового підвищення тарифів у 2017 році це співвідношення відчутно не зміниться.

Щодо отримувачів субсидій, то за минулий опалювальний період повна вартість нарахованого їм газу становила 36,7 мільярда гривень; власними коштами вони сплатили 7 мільярдів; субсидій їм було нараховано на 14,3 мільярда; спожито, але не профінансовано субсидіями 4,3 мільярда. А ось нараховано, але не спожито, — 18,1 мільярда гривень. Це надлишок, який субсидіанти не використали. Тому уряду слід визначитися, що з ним робити. І тут, на думку голови Нафтогазу, доречним та ефективним механізмом могла б стати монетизація субсидій.

— Слід дозволити використовувати надлишок коштів, зекономлених через менше споживання, впровадження нових технологій і утеплення будинків на компенсацію цих витрат ощадливим споживачам, — зазначив він.

Пан Коболєв також повідомив, що минулого опалювального сезону отримувачі субсидій спожили газу більше, ніж ті, хто їх не отримує. Так, у багатоквартирних будинках субсидіанти використали 949 кубічних метрів на одну людину, тоді як не-субсидіанти — 729 кубометрів, у приватному секторі — 1638 кубів проти 948. І тут знову-таки проблема у завищених нормах. Адже субсидіант знає, що навіть його надмірне споживання покрийот субсидіями. А це неправильно.

Різниця між споживанням перших і других — це потенціал, який можна використати. Аби заохотити субсидіантів, щоб вони зменшили обсяги споживання до рівня тих, хто не отримує субсидій, зекономлені ними кошти можна повертати їм готівкою. І тоді, на переконання пана Коболєва, субсидіанти в економії могли б навіть обігнати несубсидіантів. Вони мали б реальний матеріальний стимул до економії.

Отже, в усіх сторін цього діалогу є свої зауваження до чинної системи субсидій та пропозиції стосовно її покращення. А нам, споживачам, залишаться лише чекати на їхнє впровадження та сподіватися, що з того справді буде користь.

НАК «Нафтогаз» пропонує покращити систему надання державної допомоги на оплату «комуналки»

1. Створити єдину базу споживачів, яка дала б змогу ефективніше керувати процесами щодо тарифоутворення й використання державних коштів
2. Обмежити нарахування понаднормових субсидій місцевими територіальними комісіями
3. Вилучити квітень з опалювального періоду, адже зазвичай з цього місяця опалення людям подають лише кілька днів (максимум тиждень), а розрахунків доводиться проводити багато, і вони не на користь споживача
4. Застосувати сезонні коефіцієнти — залежно від регіону та погоди
5. Провести поетапне зменшення нормативів споживання газу
6. Провести часткову монетизацію субсидій — перейняти досвід країн Євросоюзу, стимулювати субсидіантів до економії, а приватні компанії — до постачання газу побутовим споживачам

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

У Понінці працюють,
а на Житомирщині гальмують

ГОСТРА ТЕМА. Бездоказові звинувачення перешкоджають роботі відродженого підприємства

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»
(фото автора)

За радянських часів майже чверть усіх шкільних зошитів у СРСР виробляли на Понінківській паперовій фабриці, завдяки чому навіть чукотські діти знали про це містечко на Хмельниччині, яке фактично виросло довкола свого підприємства-годувальника. Утім, папір тут виробляли із привізної целюлозної маси, через що розрив налагоджених економічних зв'язків між колишніми союзними республіками замалим не призвів до занепаду потужного виробництва, на якому трудилося кілька тисяч працівників.

Підніматись із колін
непросто

На початку 2012 року, коли на Понінківську паперову фабрику прийшов інвестор, тут за штатом розкладом числилося 250 осіб, яким уже понад півроку не платили зарплати. Із шести папероробних машин, кожна з яких — фактично окремий міні-завод, залишилося тільки три, здати які на металобрухт видавалося лише питанням часу, адже інших джерел отримання коштів на виробництві, яке не працювало, не було.

Знадобилися неабияка сміливість і віра у потенціал фабрики, зокрема й української економіки загалом, щоб узятися за відродження підприємства, де нині понад тисяча працівників, середня зарплата яких уже наблизилася до 4 тисяч гривень. Для аграрного району це напрочуд високий показник, який засвідчує відповідальне ставлення роботодавця до стимулювання гривнею трудової й технологічної дисципліни на виробництві.

Ідеться про підприємство, де не «освоюють» кошти з держбюджету, чим грішать навіть на нібито приватних шахтах Донбасу з їх дотаційним вугіллям, а звикли рахувати кожен зароблений копійку. У Понінці це кілька років тому дійшли висновку, що тепло переведеної попередниками на природний газ фабричної котельні, задіяної у технологічному процесі виробництва папе-



Сучасне обладнання, встановлене на понінківській фабриці, дає змогу випускати картонну тару різноманітного призначення, типів і розмірів — від упаковок громіздких холодильників до невеликих ящиків для печива

ру, золоте за ціною. Отож тут задалегідь перейшли на альтернативне імпортоване блакитному паливу буре вугілля зі Львівщини, економлячи власні кошти і спрямовуючи видатки на енергоносії у вітчизняну економіку.

Не менш кардинально змінилась основна сировина: на зміну целюлозній масі, яку теж доводилося б завозити з Росії, прийшла макулатура. На жаль, шкільних зошитів із неї не виготовити, а тому нині Понінківська картонно-паперова фабрика (ТОВ «ПКПФ») спеціалізується на випуску гофрованого картону та різноманітних ящиків із нього. До речі, дві третини робітників на підприємстві зайняті саме склеюванням гофролистів, викроюванням з них компактної тари, що набуває об'єму під час упакування найрізноманітнішої продукції, й навіть друку фірмових логотипів товаровиробників, які традиційно замовляють картонні ящики в Понінці.

Тандем
екологічності
й хазяйновитості

Зрозуміло, що кардинальні зміни у виробничому процесі змусили коригувати технологічний процес та оновлювати обладнання. Ідеться про новостворений цех з виробництва гофропродукції й серце виробництва — три папероробні машини, лише одну з яких поки що вдалося замінити на продуктивнішу та менш енергозатратну імпорту. Зате щомісячна переробка 7 тисяч тонн макулатури не лише зберігає приблизно 30 тисяч кубометрів деревини або майже 100 га лісу, а й дає змогу істотно зменшити навантаження на сміттєзвалища, куди нині вже майже не потрапляють використані картонні ящики, старі газети й інший паперовий мотлох.

Не менш складною була заміна газу вугіллям, бо, крім принципово інших теплогенеруючих котлів, довелося подбати про додаткове очищення викидів в атмосферу з 96-метрової труби фабричної котельні, яка з історичних причин нині височіє фактично у самісінькому центрі Понінки. Як констатує селищний голова Григорій Матвій, після встановлення трьох фільтрів-циклонів нарікань на сажу в повітрі поменшало. Жителі Понінки сподіваються, що після запланованого впровадження мокрої очистки викидів зовсім не потрібно буде звертати увагу, в який бік дме вітер, перш ніж розвісити білизну для сушіння.

За словами генерального директора ТОВ «ПКПФ» Сергія Коренєва, лише за два останні роки на суто екологічні цілі підприємство спрямувало понад 2 мільйони гривень, майже половину з яких витрачено на модернізацію комплексу очистки стоків, побудованого ще у 1980-х роках. Нині його потужності, розраховані на втричі більші обсяги, забезпечують дотримання

норм, встановлених дозвільними документами. Однак саме очищення господарства, розташоване на площі майже 20 га, досить енергозатратне як на сучасні реалії. Отож на підприємстві свідомо взято курс на те, щоб його робота завдавала якнайменшої екологічної шкоди. Цього досягають за найоптимальніших затрат, що, проте, не означає мінімальних.

За наше жито
нас і побито

Тим прикріше, що останніми місяцями Понінківська КПФ стала об'єктом звинувачень у забрудненні річок Хомора, на якій стоїть Понінка, і Случ, куди впадають хоморинські води. З ініціативи керівництва Житомирської облдержадміністрації на

розташованих обабіч ріки територіях цієї області навіть офіційно оголосили надзвичайну ситуацію техногенного характеру об'єктового рівня, на що, на переконання екологів Хмельниччини, не було жодних обґрунтованих підстав.

Натомість представники Державної екологічної інспекції Житомирщини не лише фактично полізли в чужий монастир, взявши проби води на території сусідньої області, а й заявили в інтерв'ю одному з центральних телеканалів, що причина забруднення — саме Понінківська фабрика. Доказ цього, за словами заступника керівника інспекції, — те, що, мовляв, «на дослідження брали воду вище на 500 метрів від скиду і нижче на 500. На вищому скиді набагато чистіша вода». Над такими аргументами можна було б посміятися, бо цілком очевидно, що скиди навіть найдосконаліших очисних споруд — аж ніяк не кришталево чисте джерело. Однак у цьому разі йдеться про позицію офіційної особи і фахівця, який мав би оперувати конкретними фактами і цифрами.

Лише після того як Житомирська облдержадміністрація спрямувала листи до Кабміну і Міністерства екології та природних ресурсів із вимогою зупинити роботу Понінківської фабрики, в області нарешті замислилися над іншими можливими причинами біди. До загибелі живих організмів у річці Случ могла призвести банальна задуха через брак кисню у воді або викиди шкідливих речовин іншими підприємствами, зокрема тими, що працюють на території Житомирщини, чи навіть порушення кимось із сільгоспвиробників правил внесення мінеральних добрив чи гербіцидів.

До речі, на сьогодні жодних доказів того, що нещасні риба і раки загинули від отрути, немає, як і підтверджень того, що саме Понінківська паперова фабрика забруднила річку. Отож винних ще не встановлено, а неприємний осад уже залишився.

ПРЯМА МОВА

Григорій МАТВІЙ,
селищний голова Понінківської об'єднаної
територіальної громади:

— Хоч робота паперової фабрики забезпечує понад половину власних фінансових надходжень бюджету нашої громади, нам не байдуже, яким повітрям дихаємо і яка вода у нашій Хоморі. Тому відповідально заявляю, що на підприємстві багато зроблено для зменшення негативного впливу на довкілля, завдяки чому якість води в річці вище і нижче від Понінки істотно не відрізняється.

Проблема в іншому: водостік Хомори зарегульований, а в багатьох населених пунктах каналізація з житлового сектору стікає просто у воду, що проковує її цвітіння у теплу пору року.

Сергій КОРЕНЄВ,
генеральний директор ТОВ «ПКПФ»:

— Щоб вода з річки Хомори, водостік якої у 5—6 разів менший, ніж Случ, на місці їхнього злиття, могла отруїти воду в головному руслі, концентрація небезпечних сполук має бути напрочуд високою. Однак насправді заморів риби і раків на території Хмельниччини ніде не зафіксовано, що красномовно підтверджує безпідставність звинувачень на адресу нашого підприємства.



У цехах Понінківської КПФ переконаєшся, що на цьому підприємстві розмір має значення

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 25 травня 2016 р. № 364
Київ

Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю

Відповідно до частини третьої статті 33 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок інформаційного обміну між органами доходів і зборів, іншими державними органами та підприємствами за принципом «єдиного вікна» з використанням електронних засобів передачі інформації, що додається.
2. Центральним органам виконавчої влади привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою, передбачивши в них положення щодо функціонування системи проведення аналізу ризиків як підстави для вибіркового здійснення контролю об'єктів регулювання.
3. Державний фіскальний службi комісія здійснювати моніторинг результатів застосування Порядку, затвердженого цією постановою, та розміщувати на власному офіційному веб-сайті відповідну статистичну інформацію в розрізі кожного державного органу.
4. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 463 «Про затвердження Порядку інформаційного обміну між митними та іншими державними органами за допомогою електронних засобів передачі інформації» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 41, ст. 1575).
5. Ця постанова набирає чинності з 1 серпня 2016 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2016 р. № 364

ПОРЯДОК

інформаційного обміну між органами доходів і зборів, іншими державними органами та підприємствами за принципом «єдиного вікна» з використанням електронних засобів передачі інформації

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм взаємодії органів доходів і зборів, державних органів, уповноважених на здійснення санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю (далі — контролюючі органи), та підприємств за принципом «єдиного вікна» із застосуванням інформаційно-телекомунікаційної системи органів доходів і зборів.

Терміни у цьому Порядку вживаються у значенні, наведеному в Митному кодексі України.

2. Дія цього Порядку поширюється на операції із ввезення на митну територію України товарів, які підлягають митному та іншим видам державного контролю, та вивезення таких товарів за межі митної території України.

3. Рішення про здійснення санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного та радіологічного контролю (далі — види державного контролю) із застосуванням положень цього Порядку приймається підприємством у разі електронного декларування товарів шляхом надсилання органу доходів і зборів електронного повідомлення, передбаченого цим Порядком.

4. Взаємодія органів доходів і зборів, контролюючих органів та підприємств відповідно до цього Порядку здійснюється за принципом «єдиного вікна» відповідно до міжнародної практики та рекомендацій міжнародних організацій із застосуванням інформаційно-телекомунікаційної системи органів доходів і зборів (далі — інформаційна система) та після доопрацювання та інтеграції інформаційних систем — з використанням системи електронної взаємодії органів виконавчої влади та системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів.

5. У разі переміщення через митний кордон України товарів, необхідних для подолання наслідків стихійного лиха, аварій, катастроф, епідемій, а також живих тварин, органів та інших анатомічних матеріалів людини для потреб трансплантації, товарів, що мають обмежений строк чи особливий режим зберігання, товарів військового призначення, товарів, що ввозяться для потреб Збройних Сил, Національної гвардії, інших утворених відповідно до законів військових формувань, Служби безпеки, МВС, Національної поліції, Держприкордонслужби, ДОНС, Держспецтрансслужби, Адміністрації Держспецзв'язку для забезпечення проведення антитерористичної операції, радіоактивних матеріалів, фото-, аудіо- і відеоматеріалів для засобів масової інформації, товарів міжнародної технічної та гуманітарної допомоги, товарів, що переміщуються в рамках виконання угод про виробничу кооперацію, товарів, що переміщуються за процедурою МДП, санітарно-епідеміологічних, ветеринарно-санітарних, фітосанітарних, екологічних та радіологічних контроль таких товарів здійснюється першочергово.

Інформаційна система

6. Посадові особи контролюючих органів взаємодіють з інформаційною системою з використанням спеціального програмно-інформаційного комплексу (далі — веб-інтерфейс), який розробляється ДФС та безоплатно надається у користування контролюючим органам, або з використанням системи електронної взаємодії органів виконавчої влади та системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів після доопрацювання та інтеграції таких інформаційних систем.

7. Засоби електронного цифрового підпису та права користування програмним забезпеченням, необхідним для користування такими засобами, надаються ДФС посадовим особам контролюючих органів, уповноважених на використання інформаційної системи (далі — уповноважені посадові особи), безоплатно за зверненнями таких контролюючих органів.

8. Інформаційна система забезпечує можливість уповноваженим посадовим особам виконувати заходи, передбачені цим Порядком, та зберігає документи і протоколи дій її користувачів протягом 1095 днів.

9. Адміністратором інформаційної системи є ДФС, яка за зверненнями контролюючих органів надає право доступу уповноваженим посадовим особам. Кожний контролюючий орган визначає власного адміністратора системи, який взаємодіє з адміністратором інформаційної системи.

10. Інформаційна система передбачає можливість доступу уповноважених посадових осіб до відомостей, протоколів дій та інших даних, що:

- внесені уповноваженими посадовими особами відповідного контролюючого органу;
- внесені підприємствами та призначені для відповідного контролюючого органу;

сформовані за допомогою інформаційної системи відповідно до цього Порядку на підставі даних, зазначених в абзацах другому і третьому цього пункту.

11. Взаємодія підприємств з інформаційною системою здійснюється з використанням інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем і засобів їх забезпечення, що використовуються підприємствами для подання органам доходів і зборів документів і відомостей, передбачених Митним кодексом України, через автоматизовану систему митного оформлення органів доходів і зборів. Інформаційна система надсилає підприємству повідомлення з електронним цифровим підписом посадової особи органу доходів і зборів.

12. Документи, відомості, що вносяться підприємствами до інформаційної системи у вигляді сканованих копій, повинні зберігатися підприємством не менш як 1095 днів. Підприємства несуть установлену законом відповідальність за подання недостовірних відомостей, внесених ними до інформаційної системи, за знищення або втрату документів, відомості про які внесені до інформаційної системи, до закінчення строку зберігання, передбаченого цим пунктом.

Ввезення товарів на митну територію України

13. У пунктах пропуску через державний кордон України державний санітарно-епідеміологічний, ветеринарно-санітарний, фітосанітарний, екологічний контроль здійснюється органами доходів і зборів в установленому порядку у формі попереднього документального контролю, результати якого вносяться посадовими особами органів доходів і зборів до інформаційної системи.

14. У пунктах пропуску через державний кордон України, в яких забезпечено функціонування комплексів автоматизованого контролю за переміщенням радіо-

активних речовин та ядерних матеріалів, радіологічний контроль вважається завершеним, якщо товари випущені з пункту пропуску через державний кордон України для переміщення їх у митницю призначення. У такому разі інформаційна система на підставі відмітки посадової особи органу доходів і зборів про пропуск товарів автоматично формує відмітку про здійснення радіологічного контролю.

15. У разі завершення у повному обсязі санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного чи екологічного контролю залученими у пункті пропуску через державний кордон України уповноваженими посадовими особами, а також у разі завершення радіологічного контролю в пунктах пропуску через державний кордон України, у яких не забезпечено функціонування комплексів автоматизованого контролю за переміщенням радіоактивних речовин та ядерних матеріалів, уповноважені посадові особи протягом 30 хвилин з моменту завершення контролю вносять із використанням веб-інтерфейсу до інформаційної системи відмітку про його здійснення.

Органи доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України надають уповноваженим посадовим особам доступ до веб-інтерфейсу.

16. Інформаційна система протягом однієї години після випуску з пункту пропуску через державний кордон України для переміщення у митницю призначення задекларованих у попередній декларації товарів автоматично формує та надсилає підприємству електронне повідомлення, в якому зазначаються:

- реквізити попередньої митної декларації;
- дата і час випуску товарів із пункту пропуску через державний кордон України;
- види державного контролю, які завершено у пункті пропуску через державний кордон України;
- види державного контролю, які необхідно завершити у зонах митного контролю на митній території України;
- вичерпний перелік документів, які необхідно подати відповідному контролюючому органу для завершення необхідного виду державного контролю.

17. Скановані копії документів, необхідних для завершення відповідного виду державного контролю, разом з електронним повідомленням з електронним цифровим підписом посадової особи підприємства надсилаються до інформаційної системи для здійснення відповідного виду державного контролю до моменту прибуття товарів у митницю призначення або після їх прибуття.

В електронному повідомленні підприємство зазначає реквізити попередньої декларації та дату і час, коли товари у митниці прибуття у присутності представника підприємства можуть бути пред'явлені відповідному контролюючому органу для огляду (у разі прийняття такого рішення контролюючим органом).

18. Інформаційна система після отримання від підприємства електронного повідомлення і сканованих копій документів перевіряє електронний цифровий підпис посадової особи підприємства. У разі позитивного результату такої перевірки інформаційна система зберігає отримані повідомлення і документи, інформує відповідний контролюючий орган про їх надходження шляхом відображення електронного повідомлення у веб-інтерфейсі та за наявності даних в інформаційній системі надсилає листа на адресу електронної пошти уповноваженої посадової особи органу за місцезнаходженням митниці призначення.

Про дату і час надсилання повідомлення і документів контролюючому органу для проведення відповідного виду державного контролю, а також про негативні результати перевірки електронного цифрового підпису чи помилки у реквізитах попередньої митної декларації інформаційна система повідомляє підприємство.

19. Уповноважена посадова особа протягом чотирьох робочих годин з моменту отримання через веб-інтерфейс електронного повідомлення і сканованих документів:

- 1) приймає в порядку, встановленому законодавством, одне з таких рішень про:

- завершення відповідного виду державного контролю;
- відмову в завершенні здійснення контролю;
- необхідність проведення огляду товарів;
- необхідність проведення огляду товарів та відбору зразків;
- необхідність проведення додаткової обробки товарів (фумігації, знезараження, нанесення відповідного маркування тощо);
- необхідність повернення вантажу за межі митної території України;
- необхідність знищення вантажу;

2) вносить до інформаційної системи інформацію про прийняте рішення та, крім випадків прийняття рішення про завершення контролю, наводить детальне обґрунтування підстав прийнятого рішення;

3) вносить до інформаційної системи інформацію про дату і час проведення огляду товарів чи відбору зразків (якщо приймається відповідне рішення). У разі неможливості здійснення такого огляду чи відбору зразків на дату і час, наведені підприємством в електронному повідомленні, вносить до інформаційної системи з обґрунтуванням причин інформацію про найближчі дату і час, коли може бути здійснений огляд чи відбір зразків контролюючим органом.

20. У разі коли протягом трьох робочих годин з моменту отримання через веб-інтерфейс електронного повідомлення і сканованих документів уповноважена посадова особа не внесла до інформаційної системи будь-яке рішення, інформаційна система створює окреме повідомлення у веб-інтерфейсі та за наявності необхідних даних надсилає листа на адресу електронної пошти адміністратора системи контролюючого органу.

Якщо протягом чотирьох робочих годин з моменту отримання через веб-інтерфейс електронного повідомлення і сканованих документів уповноважена посадова особа чи адміністратор контролюючого органу не вносила до інформаційної системи будь-яке рішення, інформаційна система автоматично формує рішення про здійснення відповідного виду державного контролю, яке є підставою для завершення митного контролю та митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України.

Інформаційна система повідомляє відповідний контролюючий орган про автоматично сформовані рішення щодо здійснення відповідного виду державного контролю шляхом відображення окремого електронного повідомлення у веб-інтерфейсі та за наявності необхідних даних надсилає листа на адресу електронної пошти уповноваженої посадової особи за місцезнаходженням митниці призначення та адміністратора системи контролюючого органу.

Для формування інформаційною системою рішень про здійснення відповідного виду державного контролю, які є підставою для завершення митного контролю та митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України, робочим часом є час (крім вихідних, святкових і неробочих днів):
понеділок — четвер — з 9.00 до 13.00 та з 13.45 до 18.00;
п'ятниця — з 9.00 до 13.00 та з 13.45 до 16.45.

У разі коли для структурних підрозділів контролюючих органів встановлено інший графік роботи, дії, передбачені цим Порядком, вчиняються уповноваженими посадовими особами у межах установленого для них графіка роботи.

21. У разі коли наведені в електронному повідомленні дата і час, коли товари в митниці прибуття можуть бути у присутності представника підприємства пред'явлені відповідному контролюючому органу для можливої перевірки, не збігаються з датою і часом проведення огляду товарів чи відбору зразків, що внесені контролюючим органом до інформаційної системи відповідно до підпункту 3 пункту 19 цього Порядку, інформаційна система формує для органу доходів і зборів, у зоні митного контролю якого перебувають товари, повідомлення про необхідність узгодження між підприємством та контролюючим органом дати і часу проведення огляду товарів чи відбору зразків.

22. Інформаційна система повідомляє підприємство щодо здійснення відповідного виду державного контролю одразу після внесення уповноваженою посадовою особою інформації про прийняте рішення, але не раніше підтвердження в установленому порядку посадовою особою органу доходів і зборів факту доставки товарів у повному обсязі у митницю призначення.

За наявності розбіжностей у датах та/або в часі проведення огляду товарів чи відбору зразків, запропонованих підприємством і контролюючим органом, інформаційна система в електронному повідомленні підприємству наводить запропоновану контролюючим органом дату і час проведення огляду чи відбору зразків, а також контактні дані посадових осіб органу доходів і зборів, відповідальних за узгодження дати і часу проведення такого огляду товарів чи відбору зразків.

23. Якщо дата і час проведення огляду товарів чи відбору зразків, запропонована контролюючим органом, є прийнятною для підприємства, підприємство інформує про це орган доходів і зборів шляхом надсилання електронного повідомлення.

Огляд товарів та/або відбір зразків проводиться одночасно всіма контролюючими органами та за наявності звернення декларанта про фізичний огляд з метою перевірки їх відповідності опису (відомостям), зазначеному в товаросупровідних документах, — органами доходів і зборів.

Обов'язок щодо узгодження із підприємством дати і часу проведення огляду товарів чи відбору зразків контролюючими органами покладается на посадових осіб органу доходів і зборів, у зоні митного контролю якого перебувають товари. Огляд товарів не може бути призначений пізніше, ніж протягом 24 робочих годин від часу, запропонованого підприємством.

Інформація про узгоджений підприємствами та всіма контролюючими органами час вноситься посадовою особою органу доходів і зборів до інформаційної системи.

24. Оригінали документів, необхідні для здійснення згідно із законодавством відповідного виду державного контролю, пред'являються та/або передаються під-

приємством контролюючому органу під час проведення огляду товарів чи відбору зразків на вимогу відповідного контролюючого органу.

25. Уповноважені посадові особи протягом 30 хвилин з моменту завершення в установленому порядку відповідного виду державного контролю, в тому числі в разі неподання митної декларації органу доходів і зборів, вносять із використанням веб-інтерфейсу до інформаційної системи відповідні відмітки про його здійснення.

Органи доходів і зборів у місцях проведення огляду товарів чи відбору зразків надають уповноваженим посадовим особам доступ до веб-інтерфейсу інформаційної системи.

26. Орган доходів і зборів не може заборонити підприємству здійснити фізичний огляд товарів з метою проведення перевірки їх відповідності опису (відомостям), зазначеному у супровідних документах, під час огляду товарів чи відбору зразків контролюючим органом. Результати фізичного огляду товарів ураховуються

ДОКУМЕНТИ

теми з використанням програмного забезпечення, що розробляється ДФС, інформацію про заборону.

37. Інформаційна система дає змогу користувачам вивчати скановані копії документів, згідно з якими запроваджена заборона щодо ввезення в Україну окремих товарів.

38. У разі скасування контролюючим органом заборони щодо ввезення в Україну окремих товарів уповноважена посадова особа вносить до інформаційної системи відповідні відомості.

39. Відомості про встановлення та скасування заборони щодо ввезення в Україну окремих товарів, внесені до інформаційної системи з використанням спеціального програмного забезпечення, застосовуються органами доходів і зборів та не потребують дублювання у паперовій формі.

Внесення контролюючими органами до інформаційної системи документів, необхідних для здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення

40. У разі видачі відповідно до законів документів, які підтверджують дотримання обмежень щодо переміщення товарів через митний кордон України, уповноважені посадові особи вносять з використанням спеціального програмного забезпечення до інформаційної системи відомості про такі документи у форматі, узгодженому з ДФС.

41. Відомості про видані документи, внесені до інформаційної системи з використанням спеціального програмного забезпечення, застосовуються органами доходів і зборів одразу після оновлення бази даних і не потребують дублювання у паперовій формі.

42. Під час здійснення митного контролю та митного оформлення товарів і транспортних засобів інформаційна система формує відомості про використання документів, зазначених у пункті 40 цього Порядку, та передбачає можливість перегляду таких відомостей уповноваженими посадовими особами.

Прикінцеві положення

43. Пункти 36—42 цього Порядку застосовуються з моменту впровадження спеціального програмного забезпечення, про що ДФС інформує на власному офіційному веб-сайті та повідомляє користувачів.

44. Мінфін затверджує як нормативно-технічні документи, необхідні для функціонування інформаційної системи, переліки:

місць митного оформлення товарів, в яких застосовується цей Порядок;

пунктів пропуску через державний кордон України, в яких функціонують комплекси для здійснення автоматизованого контролю за переміщенням радіоактивних речовин та ядерних матеріалів;

документів, які необхідно подати відповідному контролюючому органу для завершення відповідного виду державного контролю.

45. Інформаційна система, веб-інтерфейс та спеціальне програмне забезпечення можуть мати додаткові функції для зручності користування, які запроваджуються ДФС з урахуванням заявок користувачів та власних ресурсів.

46. Пропозиції про доопрацювання програмного забезпечення з метою отримання додаткових функцій для зручності користування подаються ДФС через адміністраторів системи, визначених контролюючими органами.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 червня 2016 р. № 365
Київ

Деякі питання здійснення соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

Порядок призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам;

Порядок здійснення контролю за проведенням соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам за місцем їх фактичного проживання/перебування.

2. Установити, що комісії з питань призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, утворені районними, районними у м. Києві і Севастополі державними адміністраціями, виконавчими органами міських, районних у містах (у разі утворення) рад, у місячний строк з дня набрання чинності цією постановою приймають рішення про відновлення або про відмову у відновленні соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, довідки яких надійшли на дату набрання чинності цією постановою, відповідно до Порядку призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, затвердженого цією постановою, за умови отримання внутрішньо переміщеною особою нової довідки відповідно до Порядку оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 509 «Про облік внутрішньо переміщених осіб» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 81, ст. 2296; 2015 р., № 70, ст. 2312).

3. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2014 р. № 637 «Про здійснення соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 95, ст. 2736; 2015 р., № 70, ст. 2312; 2016 р., № 23, ст. 904) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 червня 2016 р. № 365

ПОРЯДОК
призначення (відновлення) соціальних виплат
внутрішньо переміщеним особам

1. Цей Порядок визначає механізм призначення (відновлення) внутрішньо переміщеним особам виплат пенсій (щомісячного довічного грошового утримання), довічних державних стипендій, усіх видів соціальної допомоги та компенсацій, матеріального забезпечення, надання соціальних послуг, субсидій та пільг (далі — соціальні виплати) за рахунок коштів державного бюджету та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування.

2. Документом, що підтверджує статус внутрішньо переміщеної особи, є довідка, видана такій особі відповідно до Порядку оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 509 «Про облік внутрішньо переміщених осіб» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 81, ст. 2296; 2015 р., № 70, ст. 2312).

3. Реєстрація місця проживання/перебування внутрішньо переміщеної особи здійснюється в установленому законодавством порядку.

4. Соціальні виплати внутрішньо переміщеним особам призначаються і виплачуються структурними підрозділами з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад (далі — структурні підрозділи з питань соціального захисту населення), територіальними органами Пенсійного фонду України, робочими органами Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань, центрами зайнятості (далі — органи, що здійснюють соціальні виплати) за місцем їх фактичного проживання/перебування, незалежно від факту реєстрації місця проживання/перебування.

5. Для призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеною особою, а у визначених законодавством випадках — її законний представник подає відповідну заяву до органу, що здійснює соціальні виплати на території, де зазначена особа перебуває на обліку за місцем її фактичного проживання/перебування, незалежно від факту реєстрації місця проживання/перебування.

До заяви додається копія довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи та пред'являється оригінал такої довідки.

6. Структурний підрозділ з питань соціального захисту населення не пізніше наступного робочого дня після отримання заяви про призначення (відновлення) соціальних виплат надсилає запит про отримання електронної справи отримувача соціальної виплати до державного підприємства «Інформаційно-обчислювальний центр Міністерства соціальної політики України», який протягом п'яти робочих днів з дня отримання такого запиту надсилає відповідну електронну справу до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення.

7. Для призначення (відновлення) соціальних виплат структурний підрозділ з питань соціального захисту населення за власною ініціативою або за зверненням органів, що здійснюють соціальні виплати, протягом 15 робочих днів з дня отримання відповідної заяви внутрішньо переміщеної особи або з дня надходження звернення від органів, що здійснюють соціальні виплати, проводить перевірку достовірності зазначеної в заяві інформації про фактичне місце проживання/перебування внутрішньо переміщеної особи.

8. За результатами проведення перевірки структурним підрозділом з питань соціального захисту населення складається акт обстеження матеріально-побутових умов сім'ї за формою, встановленою Мінсоцполітики, який підписується всіма повнолітніми внутрішньо переміщеними особами та у визначених законодавством випадках — їх законними представниками, а також представниками структурного підрозділу з питань соціального захисту населення.

9. Під час обстеження матеріально-побутових умов сім'ї представник структурного підрозділу з питань соціального захисту населення інформує внутрішньо переміщених осіб про їх обов'язок у десятиденний строк письмово повідомляти про зміну фактичного місця проживання/перебування структурний підрозділ з питань соціального захисту населення за новим фактичним місцем проживання/перебування, а також про наслідки невиконання такого обов'язку.

10. Структурний підрозділ з питань соціального захисту населення протягом трьох робочих днів з дня отримання електронної справи отримувача соціальної виплати вносить на розгляд комісії з питань призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, утворених районними, районними у м. Києві і Севастополі держадміністраціями, виконавчими органами міських, районних у містах (у разі утворення) рад (далі — комісії), подання про призначення (відновлення) або про відмову в призначенні (відновленні) відповідної соціальної виплати, до якого додається акт обстеження матеріально-побутових умов сім'ї.

Питання щодо призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам можуть також розглядатися комісіями, утвореними районними, районними у м. Києві і Севастополі держадміністраціями, виконавчими органами міських, районних у містах (у разі утворення) рад відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848 «Про спрощення порядку надання населенню субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива» (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 76; Офіційний вісник України, 2000 р., № 5, ст. 178), за умови включення до складу таких комісій представників органів, що здійснюють соціальні виплати.

11. Комісія розглядає подання про призначення (відновлення) або про відмову у призначенні (відновленні) відповідної соціальної виплати протягом п'яти робочих днів з дня отримання такого подання.

12. За результатами розгляду подання з урахуванням акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї комісія приймає рішення про призначення (відновлення) або відмову у призначенні (відновленні) соціальної виплати з моменту припинення її виплати, в тому числі з урахуванням інформації про стан фінансування та виплати, що оприлюднюється на офіційному веб-сайті Мінсоцполітики або інших органів, що здійснюють соціальні виплати.

13. Комісія, крім підстав відмови у призначенні (відновленні) соціальної виплати, передбачених законодавством, може відмовити заявникові у призначенні (відновленні) такої виплати в разі його відсутності за фактичним місцем проживання/перебування, зазначеним у заяві про призначення (відновлення) соціальної виплати.

14. У разі прийняття рішення про призначення (відновлення) або відмову у призначенні (відновленні) соціальної виплати комісія не пізніше наступного робочого дня надсилає копію такого рішення органам, що здійснює соціальні виплати, та структурному підрозділу з питань соціального захисту населення.

15. Орган, що здійснює соціальні виплати та структурний підрозділ з питань соціального захисту населення, на підставі рішення комісії призначає (відновлює) таку соціальну виплату з місяця, в якому надійшла заява внутрішньо переміщеної особи, та здійснює повернення сум недоотриманих соціальних виплат за минулий період відповідно до законодавства.

16. Рішення комісії про відмову у призначенні (відновленні) соціальної виплати може бути оскаржене до суду.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 червня 2016 р. № 365

ПОРЯДОК
здійснення контролю за проведенням соціальних виплат внутрішньо
переміщеним особам за місцем їх фактичного
проживання/перебування

1. Цей Порядок визначає механізм здійснення контролю за проведенням виплати внутрішньо переміщеним особам за місцем їх фактичного проживання/перебування незалежно від факту реєстрації місця проживання/перебування пенсій (щомісячного довічного грошового утримання), довічних державних стипендій, усіх видів соціальної допомоги та компенсацій, матеріального забезпечення, надання соціальних послуг, субсидій та пільг (далі — соціальні виплати) за рахунок коштів державного бюджету та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування.

2. Контроль за проведенням соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам здійснюють структурні підрозділи з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад (далі — структурні підрозділи з питань соціального захисту населення) шляхом відвідування не рідше ніж один раз на шість місяців фактичного місця проживання/перебування внутрішньо переміщеної особи, про що складається акт обстеження матеріально-побутових умов сім'ї за формою, встановленою Мінсоцполітики.

3. Структурні підрозділи з питань соціального захисту населення та/або робочі групи, що утворюються з представників територіальних підрозділів МВС, ДМС, СБУ, Національної поліції, Держжінінспекції, Держаудитслужби та Пенсійного фонду України за рішенням районних, районних у м. Києві держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад (далі — робоча група) також можуть проводити додаткові перевірки фактичного місця проживання/перебування внутрішньо переміщеної особи із складенням акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї.

4. Додаткова перевірка проводиться у разі:

1) наявності інформації про можливу зміну внутрішньо переміщеною особою фактичного місця проживання/перебування без повідомлення у десятиденний строк про це структурного підрозділу з питань соціального захисту населення за новим фактичним місцем проживання/перебування або отримання такої інформації від територіальних органів Пенсійного фонду України, робочих органів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань, центрів зайнятості (далі — органи, що здійснюють соціальні виплати);

2) наявності інформації про повернення внутрішньо переміщеної особи на тимчасово окуповану територію України, до населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, чи її виїзду за кордон, або отримання такої інформації від МВС, СБУ, Держприкордонслужби, Національної поліції, ДМС, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, громадських об'єднань, волонтерських, благодійних організацій, інших юридичних і фізичних осіб, що надають допомогу внутрішньо переміщеним особам;

3) отримання повідомлення від ПАТ «Державний ощадний банк України» про зупинення видаткових операцій за поточним рахунком внаслідок відсутності проходження фізичної ідентифікації внутрішньо переміщеною особою;

4) отримання рекомендацій Мінфіну за результатами проведення верифікації соціальних виплат із зазначенням конкретних причин для припинення відповідних виплат.

5. Структурний підрозділ з питань соціального захисту населення протягом десяти робочих днів з дня прийняття рішення його керівником про проведення перевірки фактичного місця проживання/перебування внутрішньо переміщеної особи або з дня отримання інформації від органів, зазначених у підпунктах 1—4 пункту 4 цього Порядку, проводить таку перевірку із складенням акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї з урахуванням положень пунктів 8 і 9 Порядку призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 р. № 365. За результатами такої перевірки структурний підрозділ з питань соціального захисту населення готує подання про призначення (відновлення) або відмову у призначенні (відновленні) соціальних виплат до комісії з питань призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам, утвореної районними, районними у м. Києві і Севастополі держадміністраціями, виконавчими органами міських, районних у містах (у разі утворення) рад (далі — комісія).

6. За відсутності внутрішньо переміщеної особи за фактичним місцем проживання/перебування представник структурного підрозділу з питань соціального захисту населення або робочої групи робить відповідний запис в акті обстеження матеріально-побутових умов сім'ї і залишає внутрішньо переміщеною особу повідомлення про необхідність протягом трьох робочих днів з'явитися до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення для проходження фізичної ідентифікації.

Представник робочої групи протягом одного робочого дня передає акт обстеження матеріально-побутових умов сім'ї відповідному структурному підрозділу з питань соціального захисту населення.

7. У разі коли внутрішньо переміщена особа протягом трьох робочих днів не з'явилася до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення,

такий підрозділ надсилає їй рекомендованим листом повторне повідомлення про необхідність протягом трьох робочих днів з'явитися для проходження фізичної ідентифікації.

Водночас структурний підрозділ з питань соціального захисту населення робить запит до Держприкордонслужби щодо виїзду внутрішньо переміщеної особи за кордон, на тимчасово окуповану територію України або до населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження.

8. Держприкордонслужба протя

ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Паленко Н. В., Полковникова О. Г., Сухової Е. В., Гридчина В. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі № 233/2014/16-ц Паленко Надія Валеріївна, 05.09.1983 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Ботанічна, буд. 1, кв.42, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 08.10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач у справі № 233/2028/16-ц Полковников Олександр Григорович, 09.04.1990 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Ємченка, буд. 1, кв. 53, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 08.20 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач у справі № 233/2089/16-ц Сухова Еліна Валентинівна, 14.02.1973 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Заводське селище, буд. 30, кв. 8, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 08.30 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач у справі № 233/2021/16-ц Гридчин Віктор Миколайович, 19.10.1957 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Макіївка Донецької області, мкрн Центральний, буд. 6, кв. 149, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 08.40 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя О. С. Малінов

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

15.06.2016 р.
Галус Петро Миколайович о 10.00 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Професійна, буд. 32), справа № 409/1310/16-ц

Суддя В. С. Полено

21.06.2016 р. (резервне судове засідання — 29.06.2016 р.)
Куцевол Юрій Олександрович о 15.00 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Марленівська, буд. 33), справа № 409/1400/16-ц
Шаповалов Валерій Дмитрович о 12.00 (останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Успенка, вул. Леніна, буд. 349), справа № 409/1394/16-ц
Бондарев Костянтин Олександрович об 11.30 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Героїв, буд. 3, кв. 170), справа № 409/1393/16-ц
Соколов Владислав Анатолійович о 14.30 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Крилова, буд. 8в), справа № 409/1407/16-ц
Корнієнко Валерій Федорович о 15.30 (останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Успенка, вул. Червоноармійська, буд. 7), справа № 409/1405/16-ц

Суддя В. Г. Скворцова

21.06.2016 р.
Вороніна Людмила Євгенівна о 10.00 (останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., Артемівський р-н, смт Ювілейне, кв. Запорожченко, буд. 10, кв. 88), справа № 409/1310/16-ц
Гусак Світлана Миколаївна о 9.40 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Степовий, буд. 13, кв. 1), справа № 409/1254/16-ц
Гончарова Олександра Іванівна о 9.20 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Ленінського Комсомолу, буд. 7, кв. 78), справа № 409/1248/16-ц

22.06.2016 р.
Кругляков Олександр Ігорович о 10.00 (останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., м. Лутугине, вул. Пушкіна, буд. 142), справа № 409/1322/16-ц
Жуков Геннадій Вікторович о 9.40 (останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., Лутугинський р-н, сел. Врубівський, вул. Гагаріна, буд. 35), справа № 409/1291/16-ц
Вітренко Антон Олександрович о 9.20 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, кв-л Мирний, буд.17, кв. 68), справа № 409/1294/16-ц
Маняхина Гульнар Максутівна о 9.00 (останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., Луганська міська рада, смт Ювілейне, вул. Артема, буд. 1в, кв. 2), справа № 409/1296/16-ц

24.06.2016 р.
Шека Тетяна Миколаївна о 9.00 (останнє відоме місце реєстрації: місто Луганськ вулиця Радянська, буд. 13, кв. 40), справа № 409/1300/16-ц
Чернякова Ірина Станіславівна о 9.20 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, вул. АСГУ, буд. 27, кв. 129), справа № 409/1317/16-ц
Шаркова Віта Михайлівна о 9.40 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, с. Ювілейне, кв. Шахтарський, буд. 6, кв. 37), справа № 409/1314/16-ц
Соболєв Євген Анатолійович о 10.00 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Мухіна, буд. 74), справа № 409/1307/16-ц

Суддя В. В. Тімінський

29.06.2016 р. (резервне судове засідання — 06.07.2016 р.)
Півоваров Вадим Володимирович о 13.00 (останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ вул. 1-й Мікрорайон, буд. 3, кв. 201), справа № 409/1174/16-ц

Суддя О. Ю. Максименко

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином поведомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі №409/1332/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Старікова Євгена Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 17.06.2016 року о 15:00 год. (резервна дата на 22.06.2016 року о 13:00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Старіков Євген Олександрович, 11.10.1978 року народження, останнім місцем реєстрації якого є: Луганська область, м. Лутугине, кв-л Шевченка, буд. 5, кв. 35.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В. С.

Повідомлення ТОВ «ТриМоб»

Повідомляємо, що ТОВ «ТриМоб» з 01.07.2016 запроваджує новий тариф (тарифний план) «Річний» для абонентів неконтрактної форми обслуговування.

Із детальною інформацією про внесені зміни можна ознайомитись в місцях продажу послуг ТОВ «ТриМоб» або на сайті www.3mob.ua. Отримати інформацію можна також за телефоном Контакт-центру 0-800-50-11-88.

Втрачене свідоцтво

на право власності серія КВ 62153 від 2 листопада 2001 року №1228 С/КІ по пр-т П. Григоренка, 15, кв. 56, видане на ім'я Куц Віталія Валерійовича, **вважати недійсним.**

Олександрівський районний суд Донецької області (84000, Донецька область, Олександрівський район, смт Олександрівка, вул. Шкільна, 1) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Шаншакова Дмитра Віталійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Шаншаков Дмитро Віталійович, 05 лютого 1994 року народження, останнє відоме місце реєстрації: с. Варварівка Олександрівського району Донецької області по вул. Донецька 22, викликається 16 червня 2016 року на 11 годину до суду для участі у судовому засіданні.

Відповідачу пропонується подати суду письмове заперечення проти позову із зазначенням доказів, що підтверджують його заперечення.

У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя В. А. Молчанов

Юхимук Руслан Степанович, 20.10.1977 року народження, який зареєстрований та фактично проживає за адресою: Луганська область, м. Кремінна, вул. Тітова, 7, кв. 1, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17 червня 2016 року о 15.00 год. до детектива Національного антикорупційного бюро України Жукової Валерії Ігорівни за адресою: м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3, для проведення слідчих дій у кримінальному провадженні №4201505110000062 з ч. 3 ст. 368, ч. 2 ст. 375, ч. 3 ст. 358, ч. 1 ст. 263 КК України, а саме: допиту у якості підозрюваного. Детектив Національного антикорупційного бюро України Жукова В. І.

Втрачені Свідоцтво про право власності СЕ № 02285 та Свідоцтво про право плавання під державним прапором України РА № 02288 від 26.06.2003 на прогулянкову моторну яхту «Маршал», номер корпусу US-DD44SUB202, зареєстрований на ім'я Григорової Олени Олексіївни, **вважати недійсними.**

Гуляйпільський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання відповідача Петрова Андрія Володимировича, останнє відоме місце проживання: вул. Лавренкова, 21, с. Комсомольське Гуляйпільського району Запорізької області, у зв'язку з розглядом цивільної справи № 315/422/16-ц, за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Петрова Андрія Володимировича про стягнення заборгованості, відбудеться 22 червня 2016 року о 09:30 годині в залі приміщення суду за адресою: вул. 9 Січня, 31, м. Гуляйполе, Запорізька область, зал № 12. У разі неявки відповідача в судове засідання справа розглядатиметься за наявними у ній доказами.

Суддя Романько О. О.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Бондаренко В. М**) викликає в якості відповідача Тесло Вікторію Володимирівну, останнє місце проживання якої: м. Донецьк, вул. Куйбишева, буд. 260, кв. 91, по цивільній справі № 185/4214/16-ц за позовом Державного підприємства «Львівський державний ювелірний завод» до Тесло Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості за поставленим ювелірні виробами.

Судове засідання призначене на 23 червня 2016 року на 09.00 год. за адресою: 51400, Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 306.

У разі неявки відповідача в судове засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

16.06.2016 р.
Негодайлов Роман Сергійович о 15.15
Багрова Олена Миколаївна о 15.45
Морозов Семен Олегович о 15.30

17.06.2016 р.
Сукачов Віталій Олександрович о 15.15
Замула Марина Миколаївна о 15.00
Гущин Вячеслав Владленович о 15.30

Суддя В. О. Озеров

11.07.2016 р. (резервне судове засідання — 15.07.2016 р.)
Азаров Євген Анатолійович о 9.00

Суддя О. О. Пелих

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином поведомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Лесова Наталія Вікторівна, 06.03.1975 р.н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Жовтнева, буд. 84, кв. 92, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі № 227/2166/16-ц за позовом ПАТ Комерційний Банк «ПриватБанк» до Лесової Наталії Вікторівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 16.06.2016 року о 10:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Корнєєва В. В.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Ніколас» викликає

Кубряка Костянтина Володимировича для підписання Акта наданих послуг від 08.06.16 р. згідно Договору про надання юридичних послуг № 159 від 12.11.15 р. на суму 1746810,72 грн.

У разі Вашої неявки будемо змушені звернутися до суду з відповідним позовом.

У зв'язку з розглядом цивільної справи №265/2026/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Приват-Банк» до Дірявського Максима В'ячеславовича про стягнення заборгованості, Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області викликає як відповідача Дірявського Максима В'ячеславовича, 11 жовтня 1978 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Азовська, будинок 39, у судове засідання на 15.06.2016 р. на 09.00 годину, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: Донецька область, місто Маріуполь, проспект Перемоги, будинок 6, кабінет №205.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя Міхєєва І. М.

Бердянським міськрайонним судом Запорізької області (**суддя Прінь І. П.**, за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. № 302) 21 червня 2016 року о 10 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Скакаліна Геннадія Івановича про стягнення заборгованості за договором кредиту.

В судове засідання викликається як відповідач Скакалін Г. І. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними у справі матеріалами.

Втрачену печатку

ТОВ «ОПУС ПЛЮС» (код 36698261, місце розташування: 04073, м. Київ, провулок Балтійський, будинок 20) **вважати недійсною.**

Апеляційний суд м. Києва повідомляє Шикер Еллу Миколаївну, що розгляд апеляційної скарги ПАТ КБ «Актив-Банк» на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 15 лютого 2016 року у справі за позовом ПАТ КБ «Актив-Банк» до Шикер Елли Миколаївни про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину відбудеться 05 липня 2016 року о 09.20 год. в приміщенні Апеляційного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 2А, зал № 0908, 9-й поверх.

Суддя Є. В. Болотов

У зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Новікової Катерини Іллівни до Петровського Михайла Олександровича, третя особа Служба з прав дітей Приморської районної адміністрації Маріупольської міської ради про позбавлення батьківських прав, Приморський районний суд міста Маріуполя викликає як відповідача Петровського Михайла Олександровича, останнє місце проживання якого: вул. Ангарська, буд. 18 а або пров. Банний, б. 5 в м. Маріуполь, в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, проспект Будівельників, буд. 52 а, кабінет №3 о 09-00 години 22 червня 2016 року та о 08-30 години 29 червня 2016 року.

Відповідачу пропонується в разі неявки повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справа може бути розглянута у відсутність відповідача.

Суддя Н. М. Курбанова

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

22.07.16 року
11.30 - Колеснікова Надія Володимирівна
11.00 - Півоваров Максим Олегович

Суддя Соболев Є. О.

Попаснянський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

на 17.06.2016 р.
14.00 - Перфілов Сергій Вікторович
13.30 - Сердюченко Олександр Віталійович
13.00 - Скороход Михайло Юрійович

Суддя Закопайло В. А.

У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі у справах вважаються належним чином поведомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Кисельова Галина Костянтинівна, 23.04.1973 р. н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Сергія Лазо, буд. 15, кв. 169, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі №227/2172/16-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «ПриватБанк» до Кисельової Галини Костянтинівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 16.06.2016 року о 10-00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Корнєєва В. В.

Семіоненков Олександр Миколайович, 30.07.1969 р. н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., Харцизький р-н, с. Водобуд, вул. Кринківська, буд. 4, кв. 4, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі №227/2280/16-ц за позовом ПАТ комерційний банк «ПриватБанк» до Семіоненкова Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 16.06.2016 року о 10-00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Корнєєва В. В.

У зв'язку з розглядом цивільної справи №265/2243/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Приват-Банк» до Гераскіної Ганни Анатоліївни про стягнення заборгованості, Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області викликає як відповідача Гераскіну Ганну Анатоліївну, 13 лютого 1976 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Українського козацтва, будинок 3, квартира 21, у судове засідання на 16.06.2016 року на 10.00 годину та на 21.06.2016 р. на 09.00 годину, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: Донецька область, місто Маріуполь, проспект Перемоги, будинок 6, кабінет №205.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя Міхєєва І. М.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Плохотнюк Марину Іванівну по справі № 433/799/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Плохотнюк Марини Іванівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 22 червня 2016 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Судновий білет

від 25.04.2007 № 023746 на судно «КИВ-1049-К», судновласник – Білий Д. О., **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Первомайський міськрайонний суд Харківської області викликає Дяченко Олену Леонідівну, 23.11.1977 року народження, у судове засідання, призначене на 29 червня 2016 року об 11 годині 00 хвилин по цивільній справі № 632/789/16-ц, пров. № 2/632/358/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Дяченко Олени Леонідівни, Дяченка Юрія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Адреса суду: 64102, Харківська область, м. Первомайський, вул. Бугайченко, 34, зал судових засідань № 4.

Суддя О. В. Кочнев

08 липня 2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1в, каб. № 203) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Іванчук Вікторії Юріївни до Дончака Віктора Петровича про розірвання шлюбу.

У зв'язку з тим відповідач Дончак Віктор Петрович викликається в судове засідання на 08 липня 2016 року о 10 год. 00 хв.

У випадку неявки відповідача в судове засідання у вказаний судом час, на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Козюренко Р. С.

Суворовський районний суд міста Одеси викликає в судове засідання як відповідача Басєва Сергія Васильовича по цивільній справі № 523/16772/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Дельта Банк» до Басєва Сергія Васильовича та Басєвої Олени Юріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 21 червня 2016 року о 09.40 годині у приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 9. У разі нез'явлення Басєва Сергія Васильовича справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Суддя І. В. Середа

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Фомченкова Віктора Олександровича, 19 січня 1989 року народження, останнім відомим місцем проживання якого є: смт Десна, вул. Довженка, б. 39, кв. 16 Козелецького району Чернігівської області, в судове засідання на 09.30 години 22 червня 2016 року (17000, смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, 7, Чернігівської області) у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» м. Києва до Фомченкова Віктора Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Соловей В. В.

Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Гусар Марину Вікторівну як відповідача по цивільній справі №274/856/16-ц за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Гусар Марини Вікторівни про стягнення боргу, яке відбудеться 27 липня 2016 року о 16-00 год. в приміщенні суду за адресою: 13312, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Житомирська, 30 а.

В разі неявки відповідача цивільна справа буде розглядатися за його відсутності в порядку ст.169 ч.4 ЦПК України.

Суддя Хавронюк О. Л.

ТОВ «Праволенд»

23 червня 2016 р. о 10.00 годині проводитиме встановлення меж земельної ділянки ТОВ «АЖКС» за адресою: вул. Срібнокільська, 11 у Дарницькому районі м. Києва. Просимо суміжних землекористувачів: Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІНСТЕР» та Товариство з обмеженою відповідальністю «АТВ» з'явитись для погодження актів прийомки-передачі межових знаків. У разі неявки акти вважатимуться погодженими.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Плетньову Ольгу Вячеславівну по справі № 522/22429/15ц за позовом Плетньова П. В. до Плетньової О. В. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Судове засідання відбудеться 25.07.16 р. о 13.00 год. в Приморському районному суді м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 каб. 215. У разі неявки вказаного відповідача справа буде розглядатися у її відсутність за наявними у справі доказами. Суд роз'яснює Плетньовій О. В. про її обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Нікітіна С. Й.

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання Гусейнова Агіля Ханкиши Огли, останнє відоме місце реєстрації якого: уч. Прохідний, 19, с. Полянниця, Яремчанської міської ради Івано-Франківської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Запісяка Романа Васильовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 04 липня 2016 року о 13 год. в приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремча, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківської області.

Суддя Д. М. Гандзюк

Суддя Голопристанського районного суду м. Гола Пристань Ширінська О. Х. повідомляє про слухання цивільної справи за позовом ПАТ «Приватбанк» до Кіракосян (Хапян) Ані Арменівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 21.06.2016 року о 13.00 год. за адресою: м. Гола Пристань, вул. Горького, № 19, та викликає до суду відповідача Кіракосян (Хапян) Ані Арменівну, місце проживання: вул. Крупської, № 13, м. Гола Пристань, 75600.

У разі неявки у судове засідання відповідачки справа буде розглядатися за її відсутності.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (**суддя О. О. Наумик**) викликає в судове засідання, яке відбудеться 16 червня 2016 року о 08-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 24, у справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості у якості відповідача Семехіна Юрія Олексійовича, останнє місце проживання: 86135, Донецька область, м. Макіївка, Центрально-Міський район, вул. Калініна, 201.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області розглядає цивільні справи за позовом ПАТ АКБ «Капітал» до Приходька Юрія Володимировича, Верцанова Миколи Васильовича про стягнення заборгованості.

Відповідачі Приходько Юрій Володимирович (останнє місце реєстрації: 84551, Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Часів Яр, вул. Паризької Комуні, 10).

Верцанов Микола Васильович (останнє місце реєстрації: 84561, Донецька обл., Бахмутський р-н, с. Пилипчатине, вул. Ворошилова, 24) викликаються на 18.07.2016 року на 09-00 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Деснянський районний суд м. Києва викликає Садигова Турал Мехман огли, 02.01.1991 року народження, як відповідача в судове засідання, призначене на 10-30 год. 04 липня 2016 року по цивільній справі за позовом Рамаданової Ю. М. до Садигова Т. М. про розірвання шлюбу. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Засенко Ірина Василівна, 13.07.1962 р.н., останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Авдіївка, бул. Шевченка, 3/28, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідача по цивільній справі № 227/1288/16-ц за позовом ПАТ «Перший український міжнародний банк» до Засенко Ірини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 16.06.2016 року о 09:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Корнєєва В. В.

Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 15.08.2016 року о 10 год. 30 хв. Мохамед Сулейман Вікторію Самірівну як відповідача по справі за позовом Бургаль Любові Іванівни до Мохамед Сулейман Вікторії Самірівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Шевченківський районний відділ ГУ ДМС України у м. Києві, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач викликається в судове засідання. У разі його неявки справа розглядатиметься в його відсутності.

Суддя О. А. Савицький

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/1781/15-ц за позовом Сищенка Максима Олександровича до Ботіка Валентина Миколайовича, Тимченко Олександри Савівни про визнання права власності.

Розгляд справи призначено на 08 год. 00 хв. 21.06.2016 р. у Ренійському районному суді Одеської області за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Соборна, 122, **суддя Дудник В. І.**, тел.: (04840) 4-21-29.

Суд викликає як відповідача Тимченко Олександрю Савівну, остання відома адреса: Одеська область, м. Рені, вул. Емінеску, 92. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судове засідання, справа буде розглянута без його участі.

Богуславський районний суд Київської області, в зв'язку з розглядом цивільної справи № 358/434/16-ц за позовом Доник Лесі Олександрівни до Доника Віталія Васильовича про розірвання шлюбу, викликає в судове засідання, яке відбудеться 23 червня 2016 року о 12 год. 30 хв. за адресою: вул. Франка, 29-А, м. Богуслав Київської області, як відповідача: Доник Віталія Васильовича, 01 листопада 1980 року народження (зареєстрований по вул. Набережна, 8, с. Іванівка Богуславського району Київської області).

Суддя В. М. Корбут

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Дроценко Анжели Леонідівни до Василенка Сергія Івановича, ПАТ «Українська страхова компанія «Гарант-Авто» про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі ПАТ «Українська страхова компанія «Гарант-Авто», остання відома адреса місцезнаходження: м. Київ, пр. Новопечерський, 19/3.

Розгляд даної справи повторно відкладено на 11 год. 40 хв. 06 липня 2016 року та відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 215.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. П. Маценко

У провадженні Голovanівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ знаходиться цивільна справа № 386/187/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Оріховської Таїсії Савівни про стягнення заборгованості по кредитному договору.

Судовий розгляд справи призначено на 29 червня 2016 року о 09 год. 00 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна, 18.

Суд викликає Оріховську Таїсію Савівну у судове засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача Єлісеєва Ігоря Володимировича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Єлісеєвої Наталії Павлівни до Єлісеєва Ігоря Володимировича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 17 червня 2016 року о 08 год. 30 хв. (резервна дата судового засідання — 24 червня 2016 року о 08 год. — 30 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. С. Стеценко

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє відповідача Кононенка Володимира Івановича про те, що розгляд цивільної справи за позовом Кононенко В. М. до Кононенка В. І. про розірвання шлюбу відбудеться о 09 год. 00 хв. 22 червня 2016 року в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області, який знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

У випадку Вашої неявки в судове засідання справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя А. Я. Волчок

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Троїцького районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 433/947/16-к стосовно Скорбенка Дениса Миколайовича, 10.06.1979 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Скорбенко Д. М. зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, м. Харків, проспект Ю. Гагаріна, буд. 193, кв. 103.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України Троїцький районний суд Луганської області викликає Скорбенка Дениса Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 21 червня 2016 року об 11.00 год. у залі судових засідань Троїцького районного суду Луганської області за адресою: смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а, Троїцького району Луганської області.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Ляшенко М. А., суддів Суського О. І., Бондаренка Л. І.

Суддя М. А. Ляшенко

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/18/2016-к стосовно Дробота Олександра Миколайовича, 21.04.1960 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Дробот Олександр Миколайович проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Комунальна, буд. 75, кв. 50.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Дробота Олександра Миколайовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 21 червня 2016 року о 15.00 годині в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В. О., суддів Пчолкіна С. А., Гашинського М. А.

Суддя В. О. Половинка

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/20/2016-к стосовно Пілавова Маноліса Васильовича, 24.03.1964 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Пілавова Маноліс Васильович проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Лівова, б. 67а, кв. 24.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Пілавова Маноліса Васильовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 21 червня 2016 року о 14.30 годині в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В. О., суддів Пчолкіна С. А., Гашинського М. А.

Суддя В. О. Половинка

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/351/2016-к стосовно Литвина Сергія Анатолійовича, 02.07.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Литвин Сергій Анатолійович зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Осипенка, буд. 5, кв. 214.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Литвина Сергія Анатолійовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 21 червня 2016 року о 15.30 годині в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В. О., суддів Пчолкіна С. А., Гашинського М. А.

Суддя В. О. Половинка

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/2098/16-ц за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Назаркевич Т. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка у справі Назаркевич Тетяна Валентинівна, 29.09.1955 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка Донецької області, провул. Східний, 2, буд. 5, кв. 35, викликається до суду на 22 червня 2016 року о 08.30 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. С. Малінов

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Дороніної Ірини Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 14.02.2008 року.

Відповідачка Дороніна Ірина Миколаївна викликається на 29 червня 2016 року на 10.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Садгірський районний суд м. Чернівці викликає Івасюка Івана Олексійовича, який зареєстрований за адресою: м. Чернівці, вул. Новокиселівська, 3, кв.1, та Трасоруб Інну Володимирівну, яка зареєстрована за адресою: м. Чернівці, проспект Незалежності, 112, кв.13, як відповідачів по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться об 11.30 годині 02 серпня 2016 року в приміщенні Садгірського районного суду м. Чернівці, вул. Хотинська, 3.

Явка до суду є обов'язковою. У разі вашої неявки в судове засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Байцар Л. В.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/186/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Журавльової Альони Леонідівни про стягнення заборгованості по кредитному договору.

Судовий розгляд справи призначено на 23 червня 2016 року о 16 год. 40 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна, 18.

Суд викликає Журавльову Альону Леонідівну у судове засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

ОГОЛОШЕННЯ

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Крупицьку Олену Вікторівну, 12.09.1967 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15.45 годину 21.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Крупицької Олени Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Лободу Андрія Михайловича, 22.12.1977 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 20.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Лободи Андрія Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Бибко Дмитра Грігорійовича, 24.07.1982 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15.30 годину 20.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Бибка Дмитра Грігорійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Ільбітенко Людмилу Федорівну, 26.09.1951 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 21.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Ільбітенко Людмили Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Сидоренко Любов Григорівну, 02.08.1966 р.н., в судове засідання, яке призначене на 12.45 годину 27.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Сидоренко Любові Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Гаврильченка Сергія Миколайовича, 22.03.1963 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.30 годину 21.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Гаврильченка Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Котенко Марину Олександрівну, 24.11.1985 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15:45 годину 20.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Пиват-Банк» до Котенко Марини Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Гендова Геннадія Миколайовича, 02.07.1983 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.15 годину 21.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Гендова Геннадія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Сидяка Володимира Володимировича, 27.07.1979 р.н., в судове засідання, яке призначене на 10.00 годину 29.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Сидяка Володимира Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Федорова Дмитра Володимировича, 28.10.1968 р.н., в судове засідання, яке призначене на 09.15 годину 01.07.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Федорова Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Багріїв Владислава Івановича, 05.10.1972 р.н., в судове засідання, яке призначене на 09.00 годину 01.07.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Багрія Владислава Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Лубашева Олексія Володимировича, 14.06.1972 р.н., в судове засідання, яке призначене на 10.45 годину 29.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Лубашева Олексія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Черевко Антоніну Миколаївну, 02.05.1957 р.н., в судове засідання, яке призначене на 09.30 годину 01.07.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Черевко Антоніни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Краснюка Івана Анатолійовича, 27.04.1986 р.н., в судове засідання, яке призначене на 09.45 годину 01.07.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Краснюка Івана Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Мірошниченко Надію Олександрівну, 15.12.1966 р.н., в судове засідання, яке призначене на 10.30 годину 29.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Мірошниченко Надії Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Римара Артема Володимировича, 11.07.1982 р.н., в судове засідання, яке призначене на 10.15 годину 29.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Римара Артема Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>
Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Форостьяна Сергія Леонідовича в судове засідання, яке відбудеться 23 червня 2016 року о 09.00 годин, для розгляду цивільної справи № 655/355/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Форостьяна Сергія Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів. <i>Суддя Посулько Г. А.</i>	Сватівський районний суд Луганської області викликає Лемешко Ольгу Миколаївну, Лемешка Володимира Івановича як відповідачів по цивільній справі №426/429/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 23 червня 2016 року о 16-30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України. <i>Суддя М. А. Гашинський</i>	Новоайдарський районний суд викликає Моргуну Олександра Володимировича, який проживає за адресою: вул. Першого травня, буд. 95-а, с. Біле Лутугинського району Луганської області, як відповідача в судове засідання з цивільної справи № 419/1435/16-ц за позовом Моргун Ганни Степанівни до Моргуну Олександра Володимировича про розірвання шлюбу, що відбудеться 21 червня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя О. М. Иванова</i>	Новоайдарський районний суд повідомляє, що 08.06.2016 р. постановлено заочне рішення по справі № 419/1325/16-ц, провадження № 2/419/217/2016 за позовом Буша Оксани Леонідівни до Буша Руслана Олександровича про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька, яким позов задоволено у повному обсязі. Заочне рішення можливо переглянути судом, що його ухвалив, за поданою протягом 10 днів з дня опублікування оголошення письмовою заявою відповідача. У разі відсутності такої заяви, після закінчення вказаного строку рішення набирає законної сили. <i>Суддя О. М. Иванова</i>
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Добріну Тетяну Валеріївну як відповідача та ТОВ «Валеас» як третю особу в судове засідання по цивільній справі № 426/6754/15-ц за позовом ПАТ АТ «Укресімбанк» до Добріної Тетяни Валеріївни, третя особа: ТОВ «Валеас» про стягнення заборгованості, що відбудеться 21 червня 2016 року о 09.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Л. М. Осипенко</i>	Сватівський районний суд Луганської області викликає Сафонова Дениса Юрійовича як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Грін Банк» до Сафонова Дениса Юрійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Максімет» про стягнення заборгованості за договором про надання кредиту на умовах овердрафту з фіксованою ставкою, яке відбудеться 21 червня 2016 року о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідача. <i>Суддя О. А. Гашинська</i>	Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Невпоранного Антона Євгеновича у судове засідання з розгляду цивільної справи № 428/804/16-ц за позовом Невечері Валерії Василівни до Невпоранного Антона Євгеновича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, яке відбудеться 21 червня 2016 року о 09 годині 20 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя І. О. Юзефович</i>	Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Овчаренка Юрія Миколайовича в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Овчаренко Тетяни Вікторівни до Овчаренка Юрія Миколайовича про стягнення аліментів на утримання повнолітньої дочки, яка продовжує навчання, яке відбудеться 21.06.2016 року о 09 годині 10 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя І. О. Юзефович</i>
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Васіна М. В., Єленської В.С., Кветковської С. В., Кубар О. М., Матвейчук Л. П. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі № 233/2090/16-ц Васін Максим Валерійович, 17.09.1981 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Макіївка Донецької області, вул. Ольховська, 6-й провулок, буд. 56, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 09-00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2091/16-ц Єленська Валентина Степанівна, 10.06.1947 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Челюскінців, буд. 23, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 09-10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2087/16-ц Кветковська Світлана Василівна, 09.06.1956 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Титова, буд. 11, кв.12, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 09-20 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2093/16-ц Кубар Олександр Миколайович, 22.10.1956 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Залізнична, буд.67, кв. 33, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 13-00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/1067/16-ц Матвейчук Людмила Петрівна, 19.07.1952 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Костянтинівка Донецької області, вул. Цюлковського, буд.32, кв.54, викликається до суду на 21 червня 2016 року о 13-10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. <i>Суддя О. С. Малінов</i>	У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Рябухи Валентини Андріївни про стягнення заборгованості. Суд викликає відповідача Рябуху Валентину Андріївну в судове засідання, яке відбудеться 24.06.16 року о 09-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. <i>Суддя Ревуцький С. І.,</i> тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.	В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа № 310/3227/16-ц за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Грибова Миколи Олександровича про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 12.07.2016 р. о 09 годині 30 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 406, <i>суддя Троценко Т. А.,</i> тел. (код 06153) 3-55-31. Суд викликає Грибова Миколу Олександровича в якості відповідача. Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.	<i>Суддею Бердянського міськрайонного суду Дніс-тран О. М.</i> (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64, каб. №308) 30 червня 2016 року о 09 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Горбатка Євгена Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки, справа буде розглянута за його відсутності.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту uslive.com

У СТИЛІ ХАЙ-ТЕК. Коли на небі гасне зірка, народжується нова. У тому, що душа Мохаммеда Алі обов'язково реінкарнується, можна не сумніватися. А поки що насолоджуймося новою легендою: у ніч з суботи на неділю український професіонал Василь Ломаченко став першим боксером, якому вдалося завоювати чемпіонськими поясами у двох різних вагових категоріях за найменшу кількість проведених боїв — 7 поєдинків. Свій тріумф наш чемпіон на прізвисько Хай-тек присвятив Мохаммедові Алі. Після перемоги, яку Василь здобув над пуерторіканцем Романом Мартінесом нокаутом у п'ятому раунді, промоутер Ломаченка Боб Арум назвав українця найвеличнішим боксером наших днів: «У нас багато видатних бійців у Top Rank, а цей хлопець найвеличніший. Мохаммед Алі — найвеличніший боксер усіх часів. Василь Ломаченко — найвеличніший боксер нашої епохи».

Низький старт

ЄВРО-2016. Збірній України треба здобувати очки у матчах, що залишилися

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

У неділю національна збірна України провела перший матч у фінальній частині Євро-2016. Суперниками українців у групі С був не абихто, а чинний чемпіон світу збірна Німеччини.

Німці одразу захопили ініціативу в матчі. Уже на 4-й хвилині атака суперників ледь не завершилася неприємностями для підопічних Михайла Фоменка, проте удар Дракслера був у центр воріт, і П'ятов спокійно зреагував у цьому епізоді. За кілька хвилин уже Мануелеві Нойєрові довелося демонструвати,

за що його вважають одним із кращих воротарів планети.

Загалом у першій половині першого тайму німці дуже активно застосовували фланги, і саме звідти насувалася небезпека, а після стандарту на 19-й хвилині синьо-жовті, на жаль, пропустили. Сидорчук програв верхову боротьбу Мустафі, й той головою переправив м'яч у сітку. Українці могли відігратися вже за п'ять хвилин. Коноплянка виконав подачу з кутового, і Хачеріді пробивав дуже небезпечно головою, та на висоті знову був Нойєр.

Так само майстерно зіграв три хвилини потому

Андрій П'ятов, упоравшись із небезпечним ударом німців. Щоправда в цьому епізоді претензії можна пред'явити захисникам, які не підстрахували один одного й дозволили суперникові вийти сам-на-сам з голкіпером збірної України.

Ще за мить черговий кутовий від українців створив небезпеку біля воріт німців, але удар Шевчука виявився неточним.

Під завису першого тайму синьо-жовті додали в активності, й на 37-й хвилині м'яч уже, здавалося, влітає в сітку воріт, але Боатенг дивом зумів його винести з лінії воріт після удару-прострілу Коноп-

ТАБЛО «УК»

Євро-2016. Група С. 1-й тур

Німеччина — Україна — 2:0

Голи: Мустафі (19), Швайнштайгер (90+2)

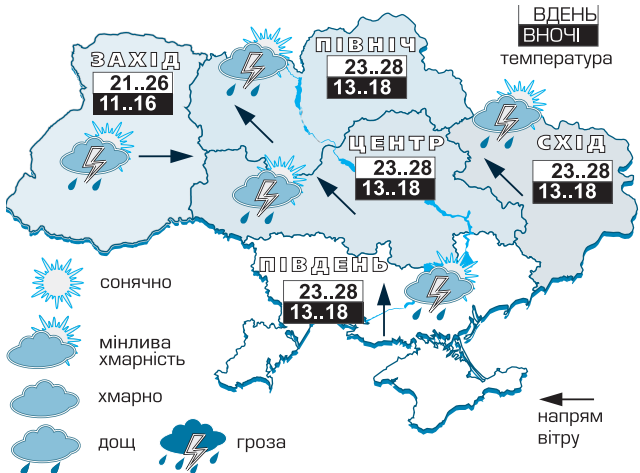
Польща — Північна Ірландія — 1:0

Гол: Мілік (51)

лянки. У цій атаці також можна відзначити Ярмоленка, який вивіреном пасом знайшов Євгена. Після цього українці навіть зуміли забити, але Федецький потрапив в офсайд, і гол Ярмоленка не зарахували. У завершальні хвилини першого тайму українці затисли суперника біля воріт, чинні чемпіони світу ледь стримували натиск наших хлопців, які, здається, відчували свою гру, і тут, як у боксі, свисток на перерву, можна сказати, врятував німців.

Після перерви і розмови з тренером у роздягальні наші суперники знову заграли активніше і почали контролювати гру. На 52-й хвилині Кроос завдав потужного удару у ворота П'ятова. На 57-й хвилині зустрічі підопічні Фоменка отримали право на стандарт. Ракицький метрів з 25 пробивав у нижній кут, удар потягнув Нойєр. Чимало довелося попрацювати під завису й Андрієві П'ятову. Але більше пощастило німцям: в одній із блискавичних атак досвідчений Швайнштайгер замкнув простір з лівого флангу.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 15 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+23 +28	Черкаська	+13 +18	+23 +28
Житомирська	+13 +18	+21 +26	Кіровоградська	+13 +18	+23 +28
Чернігівська	+13 +18	+23 +28	Полтавська	+13 +18	+23 +28
Сумська	+13 +18	+21 +26	Дніпропетровська	+13 +18	+23 +28
Закарпатська	+11 +16	+23 +28	Одеська	+13 +18	+21 +26
Рівненська	+11 +16	+21 +26	Миколаївська	+13 +18	+23 +28
Львівська	+7 +12	+19 +24	Херсонська	+13 +18	+23 +28
Івано-Франківська	+7 +12	+18 +23	Запорізька	+13 +18	+23 +28
Волинська	+11 +16	+21 +26	Харківська	+13 +18	+23 +28
Хмельницька	+11 +16	+21 +26	Донецька	+13 +18	+23 +28
Чернівецька	+8 +13	+18 +23	Луганська	+13 +18	+23 +28
Тернопільська	+10 +15	+20 +25	Крим	+13 +18	+23 +28
Вінницька	+13 +18	+23 +28	Київ	+15 +17	+24 +26

Укргідрометцентр

Приазовський вернісаж імені Куїнджі

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ВШАНУВАННЯ МАЙСТРА. У Маріуполі відкрився III Міжнародний фестиваль мистецтв «Меморіал Архипа Івановича Куїнджі», який цього літа присвячений 175-річчю всесвітньо відомого художника-земляка. Майданчиками для проведення традиційного для приморського міста мистецького заходу стали Центр сучасного мистецтва і культури імені А.І. Куїнджі та художній музей, що так само названий іменем митця. Саме тут організатори вернісажу запропонували відвідувачам понад 250 робіт художників з України, Греції, Росії, Болгарії, Естонії, Литви, Білорусі, Казахстану, Молдови, Канади, Ізраїлю, Китаю.

Оцінити виставлені полотна маріупольці та численні гості приморського міста зможуть протягом двох місяців. А ще у рамках мистецького фестивалю заплановані інші різноманітні заходи, серед яких презентації книжок про творчість живописця-пейзажиста Архипа Куїнджі, тематичні «круглі столи», концерти місцевих творчих колективів, виставки самодіяльних художників і народних умільців, конкурси учнів Маріупольської дитячої школи мистецтв.

Серпи бронзової епохи — до музею

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЗНАХІДКА. Відразу на 5 цінних експонатів збільшилася колекція Сумського обласного краєзнавчого музею. Саме таку кількість стародавніх серпів бронзової епохи передав до фондів закладу сумський колекціонер Сергій Гуцан.

За його словами, археологічний скарб виявили знайомі із села Червоне, які проводили земляні роботи на березі річки Сироватка. Наткнувшись на металеві предмети, вони вирішили передати їх відомому в місті й області колекціонеру та краєзнавцю. А ось Сергій Гуцан не вагаючись віддав знахідку музею, бо відразу впевнився: їм немає історичної ціни, тож нехай стануть надбанням усієї громади міста.

Як наголосив директор музею заслужений працівник культури Владислав Терентьев, експозиційне поповнення й справді надзвичайно цінне. Адже артефакти датуються XIII — XV сторіччями до нашої ери і стосуються бронзової епохи. Навіть за наявної доволі потужної археологічної колекції сумський музей раніше не мав чогось подібного.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 48086. Тираж 22579

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мера-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua