

18

Досвід Павленківської громади є показовим прикладом, як потрібно жити й працювати у сьогоднішніх ринкових умовах



«Чи потрібно проходити медогляд дітям перед канікулами? Куди звертатись? Які медогляди є обов'язковими для дітей різного віку?» — ці та інші питання стануть темою обговорення під час наступної прямої лінії «Урядового кур'єра» з директором департаменту материнства, дитинства та санаторного забезпечення Світлоною ІВАНІВНОЮ ОСТАШКО. Поставити свої запитання Ви зможете 7 червня з 11.00 до 12.00 за телефоном: 253-15-83. Крім того, можете надсилати запитання завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 2 ЧЕРВНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 99 (4497)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ КЛЮЄВ:



«Усі теми, які є у нас по співпраці з МВФ, сподіваюся, максимум до середини липня — виконаємо».

Перший віце-прем'єр про виконання домовленостей з фінансовою організацією

Основні обсяги газу закупили заздалегідь

ЗАПАСИ. Україна в другому кварталі цього року планує купити у Росії 9 млрд кубометрів газу. Про це в коментарі УНІАН повідомив голова НАК «Нафтогаз України» Євген Бакулін.

Він уточнив, що в травні куплено 3 млрд кубометрів газу, стільки ж планується купити і в червні.

«Ми йдемо за графіком, затвердженим Кабінетом Міністрів. Обсяг газу для закупівлі на другий квартал значно менший, ніж у першому. Ми в першому кварталі купили 17,8 млрд кубометрів, оскільки ціна була найнижча. На другий квартал плануємо закупити 9 млрд», — сказав Євген Бакулін.

Він також зазначив, що в третьому кварталі обсяги закупівель газу будуть мінімальними, і разом із цим висловив надію, що Україні й Росії вдасться домовитись про зниження ціни на газ.

За інформацією посадовця, нині в підземних сховищах України накопичила 13,5 млрд кубометрів газу.

ЦИФРА ДНЯ

95,9%

сягнув рівень оплати населенням житлово-комунальних послуг у січні — квітні 2011 року

«За «намальованими» тарифами люди платити не повинні»



Правильність тарифів треба вчасно контролювати

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Президент Віктор Янукович піддав жорсткій критиці роботу житлово-комунального господарства

Батіг для українського експорту

ЕКОНОМІКА. Країни Митного союзу ініціюють введення обмежень на деякі види товарів, що експортуються в Росію, Білорусь та Казахстан з України

Василь ТУТЛІУК,
Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

В принципі те, що прогнозували експерти ще два місяці тому, та про що говорили росій-

ські урядовці й дипломати, сьогодні стало напівреальністю. І хоча ЗМІ, які анонсували перше рішення Комісії Митного Союзу щодо українських товарів, яких торкнуться антидемпінгові та спеціальні захисні заходи, по-

дають все це як факт, що вже відбувся, насправді до остаточного рішення ще далеко. Фактично такий крок з боку Митного союзу, а точніше Росії, якщо врахувати яка роль відведена їй в цьому об'єднанні, поки

що є пересторогою та нагадуванням Україні, що російський Прем'єр слів на вітер не кидає. Адже під час свого останнього візиту до Києва у квітні цього року Володимир Путін в ході зустрічі зі своїм українським

колегою зазначав, що у випадку приєднання України до зони вільної торгівлі з ЄС Москва змушена буде вживати економічні та митні заходи для захисту власних товарів.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 1 червня 2011 року

USD 797.1500
за 100 доларів США

EUR 1146.7003
за 100 євро

RUB 2.8489
за 10 рублів

AU 122521.96

AG 3080.98

PT 145161.02

PD 61779.13

за 10 тройських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«За «намальованими» тарифами люди

Юрій МЕДУНИЦЯ,
Вадим ПРОЦІШИН,
«Урядовий кур'єр»

Перший день календарного літа видався спекотним у прямому й переносному сенсі. Палюче сонце на вулиці сліпило очі пересічних громадян. А в Будинку уряду на Грушевського спина міністрів, глав обласних державних адміністрацій, міських голів та інших можновладців, спеціально запрошених на розширене засідання Кабміну, пітніли під нещадною критикою Президента Віктора Януковича.

Стосувалася вона вкрай актуального і болючого питання, що торкається кожної людини: як у державі сформувати єдині, оптимальні й справедливі тарифи на послуги житлово-комунального господарства? Здається, ним опікується ціла армія чиновників різного штибу. А елементарного ладу в цій сфері досі не видно.

Безлад треба припинити

З урядової трибуни, виступаючи без жодних заздалегідь підготовлених папірців, Віктор Янукович відверто запитав: чому люди повинні відповідати за недбалість чиновників, сплачуючи за намальованими тарифами? Глава держави нагадав, що означену проблему порушував скрізь, де це взагалі можливо, і в різних форматах (у ході робочих поїздок, зустрічей), прагнучи достукатися до свідомості комунальників та їхніх керівників.



Президент вимагає навести лад у житлово-комунальному господарстві

При цьому Віктор Янукович не знімає і з себе частки відповідальності. «Мені набридло водити цю розмову по колу! — у голосі Президента звучали відверті нотки обурення бездіяльністю підлеглих. — Ми повинні чітко розкласти по полицях складові проблеми і спитати одне одного, відверто дивлячись у очі: чи здатні ми припинити цей безлад?»

В Україні існують єдині підходи до тарифної сітки оплати праці, однакові умови оплати праці, скажімо, лікарів, учителів, утримання пенсіонерів. А вартість комуналки по областях іноді відрізняється мало не вдвічі. Тут не обійтися без реформування галузі та системи ціноутворення. У цьому контексті

було наведено позитивний приклад Закарпаття, де переважна більшість споживачів перейшла на індивідуальне опалення. Це яскравий приклад усьому ЖКГ — в якому напрямку слід рухатися.

Історично так склалося, що державну політику з формування тарифів ЖКГ було віддано на відкуп регіональної влади. Мовляв, звідти видніше. І в разі прорахунків відповідальність також покладалася на місцевих керівників. Це є однією з причин «строкатості» тарифів. Іншою є елементарне нехтування ухвалених на державному рівні рішень.

«А чому? — звернувся Віктор Янукович до уряду і його очільника. — Ми торік прийняли цілу низку важливих рішень. Наприклад, створити ціноутворюючий орган, тобто Національну тарифну комісію. Що до цього часу зроблено? Аж нічого. Переклали на НКРЕ, НКРЕ, як кажуть, ні шатко, ні валко в цьому пи-

танні працює, але це і не їх питання».

Вода за єдиною сіткою

Хто і як сьогодні рахує вартість послуг? Який існує підхід? На всі ці питання належить віднайти відповідь негайно. Президент переконаний, що спільними зусиллями вдасться започаткувати системний підхід, який відкріє шлях до об'єктивного тарифоутворення. І участь держави в цих питаннях є вкрай необхідною.

Взяти хоча б воду. В одних областях вона є у достатній кількості. В інших — навпаки. Десь її легше спрямувати у крани споживачів, а десь не обійтися без довгих водогонів, потужних насосних станцій тощо. Та й втрати води в мережах, доповнив з місця перший віце-прем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Андрій Клюєв, становлять 30 — 50%. Звідси впливає й

різна ціна на виході. «Але перекладати утримання водопостачальної системи тільки на плечі громадян несправедливо», — наголосив Віктор Янукович.

З одного боку, це такі зумовлює цінову різницю. Але з іншого — глава держави поставив конкретне завдання владі: розкласти ціну таким чином, щоб вартість води в державі, незалежно від регіону, була однаковою. Як це є, скажімо, з тарифом на електроенергію та газ. Водночас окрему увагу слід приділяти якісним показникам, використовуючи досвід передових країн і сучасні технології. Звертаючись до нового міністра охорони здоров'я Олександра Аніщенка, Президент закликав його не сидіти склавши руки, а активно долучатися до спільної з комунальниками роботи.

Насамкінець глава держави доручив Миколі Аза-

танних наводити разом порядок».

Справа честі

«Президент запитав у нас, чи здатні ми навести порядок у цій сфері. Я вважаю, що можна відповісти: це завдання ми виконаємо», — прийняв естафету Прем'єр-міністр. За його словами, якість і вартість послуг ЖКГ — це один з ключових моментів, які визначають якість життя людей, і за це відповідальність несе влада.

Микола Азаров погодився з Президентом, що житлово-комунальне господарство країни потребує кардинальних реформ, наголосивши: уряд має прийняти на себе відповідальність за звільнення у розв'язанні проблем в цій галузі. Адже реформування ЖКГ — питання, яке зачіпає інтереси кожного споживача комунальних послуг. І це серйозний тест

Відмінності у собівартості послуг, грн

1 м ³ води	Дніпропетровська область	1,42
	Луганська область	7,78
1 м ³ очищених стоків	Київ	1,39
	Київська область	4,08
1 гікакалорія у теплопостачанні	Миколаївська область	225
	Івано-Франківська область	400
утримання 1 м ² житла	Закарпатська область	0,69
	Київ	3,75

Джерело: Кабінет Міністрів України

рову допомогти голові столичної міськдержадміністрації Олександру Попову зробити Київ базовим регіоном для опрацювання різних пілотних проектів у сфері ЖКГ: «Вони тут поруч, на очах, тут дуже чутливе середовище, і давайте ми почнемо в цих пи-

для центральної та місцевої влади, зазначив глава уряду, додавши: реалізація реформи ЖКГ — справа честі для уряду.

Він наголосив на тому, що, з одного боку, держава і місцева влада повинні забезпечити прозорі алгоритми формування тарифів

Сербія скасувала візи для українців

СПІВПРАЦЯ. Угода, яка передбачає безвізовий режим за умови короткострокових поїздок, була підписана у Києві

Україна і Сербія збираються активізувати роботу Міжурядової українсько-сербської комісії з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва. Про це домовилися Прем'єр-міністр Микола Азаров та міністр закордонних справ Сербії Вук Єремич на зустрічі, що проходила у рамках його офіційного візиту до Києва.

«Переговори на найвищому рівні пришвидшують розвиток двосторонніх відносин», — зазначив Микола Азаров та нагадав, що офіційний візит Президента Республіки Сербія Бориса Тадича в Україну запланований на осінь 2011 року. Глава уряду також повідомив, що після кризи 2009

року товарооборот між двома країнами зріс в 1,5 раза. Це свідчить про те, що Україна та Сербія можуть співпрацювати за багатьма напрямками. Прем'єр вважає, що підписання угоди про безвізовий режим є важливим кроком для розвитку двосторонніх відносин, оскільки Сербія — наш ключовий партнер на Балканах. Вітчизняні компанії вже висловили готовність брати участь у розвитку інфраструктури Сербії, адже Україна має розвинуте транспортне машинобудування. Крім цього, вони зацікавлені у розробці родовищ нафти, розвитку газотранспортних систем Сербії. Перспективним є й співробітництво у військово-технічній сфері.

Прем'єр-міністр звернувся до сербського дипломата з проханням підтримати пропозицію України щодо розміщення на її території Постійного Секретаріату Карпатської конвенції. (Рамкова конвенція про охорону та сталий розвиток Карпат — багатостороння угода між Польщею, Румунією, Чехією, Словаччиною, Сербією, Угорщиною та Україною, яка була підписана у травні 2003 року з метою зосередження спільних зусиль для збереження, відновлення та раціонального використання природних ресурсів регіону).

Київ також має намір вивчити досвід Сербії у діяльності в рамках Центральноєвропейської ініціативи, в якій ця країна головує у

2011 р. (у наступному році вона передасть головування в цьому регіональному угрупованні Україні).

Сербія є кандидатом на вступ до ЄС. Тож на думку Миколи Азарова, укладення угоди про Зону вільної тор-

Україна не заперечуватиме проти приєднання Сербії до СОТ та прагне укласти з нею договір про вільну торгівлю.

гівлі з цією балканською країною — перспективне. «Я доручаю Міністерству економічного розвитку і торгівлі вивчити можливість укладення угоди про ЗВТ з Сербією, провести відповідні консультації з нашими колегами», — сказав Прем'єр.

На думку Вука Єремича, після укладення угоди про ЗВТ вдасться істотно збільшити рівень двостороннього товарообороту, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. Україна

не заперечуватиме і проти приєднання Сербії до СОТ. «Тут ми не маємо принципових застережень», — сказав глава уряду. — Я готовий зустрітися з вашим Прем'єр-міністром і, за необхідності, знайти компромісне рішення».

Того ж дня Вук Єремич зустрівся зі своїм українським колегою Костянтином Грищенком. Глави зовнішньополітичних відомств порушили питання співробітництва у політичній, гуманітарній сферах, обмінялися думками щодо актуальних проблем міжнародної політики. Вони обговорили напрямки подальшого розвитку торговельно-економічного співробітництва. Зокрема, у поточному році планується провести українсько-сербські бізнес-форуми та забезпечити належне виконання домовленостей, які були досягнуті у ході третього засідання Міжурядової комісії з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва, повідомляє прес-служба МЗС.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

платити не повинні»

Що призводить до підвищення тарифів

Відсутність контролю за обґрунтованістю тарифів

Відсутність здешевлення послуг за їх незадовільну якість

Маніпуляції із збільшенням площ прибудинкових територій

Завищення граничного рівня рентабельності "> 50%"

Включення витрат на капітальні вкладення при відсутності таких робіт

Включення адміністративних потреб до собівартості

і створити механізми, за допомогою яких люди мали б можливість постійно контролювати їх обґрунтованість та якість обслуговування, а з іншого — мешканцям необхідно самоорганізовуватися в об'єднання співвласників багатоквартирних та власників індивідуальних житлових будинків, вибирати конкурентного постачальника послуг, застосовувати технології енергозбереження, ставити лічильники, навчитися заощаджувати. «Ми дуже розраховуємо на підтримку з боку місцевих громад, органів самоорганізації населення. Це завдання можна порівняти з дорогою з двостороннім рухом», — сказав Микола Азаров.

У цьому контексті він заявив, що профільне міністерство на чолі з віцепрем'єр-міністром має у стислі терміни розробити пропозиції щодо співпраці Мінрегіонбуду з місцевими громадами у створенні умов для діяльності ОСББ.

Кричущий «креатив»

Особливо уряд турбує хаотична тарифна полі-

тика на місцях, коли встановлюються необґрунтовані тарифи, які вражають різницю по регіонах України. При цьому якість послуг не покращується, а часто-густо й погіршується.

За словами Прем'єра, по всій країні мають бути єдині підходи до формування собівартості комунальних послуг. Однак реалії дещо інші. «Розбіжність у собівартості 1 кубічного метра води становить 5,5 рази: від 1 грн 42 коп. в Дніпропетровській області до 7 грн 78 коп. у Луганській. Собівартість 1 кубічного метра очищення стоків коливається від 1 грн 39 коп. у Києві до 4 грн 8 коп. буквально поруч, у Київській області. Собівартість 1 гікакалорії у теплопостачанні коливається від 225 грн у Миколаївській області до майже 400 грн в Івано-Франківській», — навів наочні приклади диспропорцій в тарифоутворенні Микола Азаров.

Вразив його і «креатив» чиновників і комунальників у Кіровоградській області, де Балахівське житлово-комунальне підприємство зробило воду

справді золотою справою — понад 17 грн за кубометр, що в шість разів більше за середню ціну по країні. Натомість у сусідній Олександрії кубометр коштує 2,51 грн.

Кого годують такі тарифи?

Микола Азаров навів ще кілька прикладів кричущої різниці при формуванні тарифів, зробивши невеселий підсумок: «Такий абсурд ми спостерігаємо практично в кожному регіоні». І якщо Президент у своєму виступі не акцентував увагу на конкретних призищах, то глава уряду був категоричнішим.

«Профільне міністерство, в першу чергу заступник міністра Хіврич, не впоралося із завданням навести порядок у надзвичайно чутливій для громадян і вкрай витратній для бюджету держави галузі. Ви не побачили кричущої несправедливості, змирилися з цинічним диктатом тих, хто робить свій бізнес на комунальних послугах. Як кажуть, «око замилилося». А Україні сьогодні як ніколи потрібні чиновники, «запрограмовані на справедливість», — звернувся до посадовця та присутніх Микола Азаров.

Він також заявив, що керівники окремих регіонів просто не володіють ситуацією, бездіяльно спостерігають за хаосом у тарифоутворенні, зловживаннями в цій сфері та порушенням прав споживачів. У цьому зв'язку Прем'єр запропонував за результатами аналізу, який здійснив Секретаріат Кабінету Міністрів, дати доручення:

«Голові Дніпропетровської ОДА — звільнити з посад керівників комунального виробничого підприємства «Дніпроводоканал», які незаконно отримали з бюджету близько 6 млн грн субвенції, та ініціювати притягнення до відповідальності відповідних посадових осіб місцевого самоврядування, які сприяли ПАТ «Дніпродзержинська теплоен-

дов'язків в частині контролю за формуванням тарифів на житлово-комунальні послуги в області.

Голові Херсонської ОДА — ініціювати притягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб

СКЛАДОВІ ФОРМУВАННЯ ТАРИФІВ

ОДНАКОВІ:

- ✓ Ціна електроенергії
- ✓ Ціна природного газу
- ✓ Рівень заробітних плат
- ✓ Собівартість утримання квадратного метра однотипного житла

ВІДМІННІ:

- ✓ Відстань транспортування (різна вартість електроенергії та утримання мереж)
- ✓ Технічна оснащеність постачальника (різна енергоефективність)
- ✓ Стан житлового фонду та мереж
- ✓ Середньорічна температура

траль» незаконно отримати субвенцію.

Голові Київської ОДА — звільнити керівників комунальних підприємств «Бровариводоканал» та «Білоцерківводоканал» за фіктивну закупівлю препаратів для очистки і знезараження питної води, а також ініціювати питання щодо притягнення до відповідальності за неналежний контроль у цій сфері заступників міських голів міст Бровари та Біла Церква.

Голові Запорізької ОДА — звільнити керівників комунального підприємства «ВК «Тепло-водоканал» (м. Енергодар) за незаконне погашення боргу іншого підприємства за рахунок коштів субвенції в розмірі 16 млн грн та притягти до відповідальності посадових осіб місцевого самоврядування через неналежне виконання посадових обов'язків.

Голові Луганської ОДА внести подання на звільнення заступника голови цієї адміністрації Лозовського Е. М. за неналежне виконання службових

обов'язків в частині контролю за формуванням тарифів на житлово-комунальні послуги в області.

Голові Херсонської ОДА — ініціювати притягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб

тягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб місцевого самоврядування, які не забезпечили належний контроль.

Голові Севастопольської міськдержадміністрації — звільнити керівника ДКП «Севтеплоенерго» за збільшення тарифу на теплопостачання у 3 рази порівняно з минулим роком.

Також уряд запропонував Президентові прийняти кадрові пропозиції Кабміну щодо окремих місцевих керівників, профільного міністерства та оголошити догану керівникам ОДА, які допустили безконтрольне підвищення тарифів. «Уряд не дозволить, щоб чиновники і постачальники комунальних послуг диктували громадянам свої нечесні умови, наживалися на своєму, поки що монопольному становищі», — заявив Прем'єр-міністр.

Крім того, він повідомив, що уряд терміново внесе на розгляд Президента пропозиції щодо організаційних питань утворення Національної комісії з регулювання тарифів на послуги житлово-комунального господарства. За словами глави уряду, планується, що національний регулятор розпочне повноцінну роботу з 1 вересня.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ «Про внесення змін до деяких законів України щодо процедур встановлення тарифів на житлово-комунальні послуги» (проект закону);
- ✓ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування підприємств водо-, теплопостачання та водовідведення» (проект закону);
- ✓ «Про удосконалення формування тарифів на послуги з тепло-, водопостачання та водовідведення» (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ «Про затвердження нормативно-правових актів з питань нормування витрат і втрат ресурсів на підприємствах комунального господарства» (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ «Про визначення меж прибудинкових територій багатопверхових будинків існуючої забудови населеного пункту» (постанова Кабінету Міністрів).

Угода про ЗВТ з Євросоюзом має бути динамічною

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Останній раунд переговорів щодо створення зони вільної торгівлі між Україною та ЄС пройде 20—24 червня у Києві

Хід його підготовки у Брюсселі обговорювали перший віцепрем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Андрій Клюєв та член Єврокомісії з питань розширення та європейської політики сусідства Штефан Фюле. Політики підтвердили спільне прагнення Києва і Брюсселя завершити переговори щодо укладення Угоди про асоціацію, яка включає у себе й угоду про створення ЗВТ, до кінця поточного року.

У розмові зі Штефаном Фюле Андрій Клюєв наголосив, що питання безвізового режиму з ЄС — одне з пріоритетних для українського уряду, та розповів про за-

ходи, які реалізуються у нашій країні для того, щоб вчасно і в повному обсязі виконати відповідний План дій, повідомляє прес-служба першого віцепрем'єра. Він також розповів єврослужбовцям про соціально-економічні реформи, які проводяться у нашій державі, зокрема про заходи з дерегуляції економіки та поліпшення інвестиційного клімату.

Нагадаємо, що на переговорах зі створення ЗВТ залишаються три головні пункти, за якими українська та європейська делегація намагаються знайти взаємоприйнятні рішення. Перший — квотування експорту нашого зерна на ринках ЄС;

другий — доступ українських компаній на європейський ринок послуг і третій — заміна географічних назв у певних видах української продукції (зокрема, алкогольній). У Брюсселі Андрій Клюєв та член Єврокомісії з питань торгівлі Карел Де Гухт обговорювали шляхи пошуку можливих компромісів щодо цих питань, над якими залишилося попрацювати експертам з обох сторін. Перший віцепрем'єр висловив позицію української сторони, яка полягає у тому, що майбутня зона вільної торгівлі з ЄС повинна бути динамічною та неодмінно передбачати подальшу еволюцію торго-

вельно-економічних відносин, котрі враховували б потенціал можливостей українських виробників.

У Брюсселі Андрій Клюєв також підписав міжурядову угоду про фінансування проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду — етап II». Загальна вартість проекту становить 17,5 млн євро, з яких 17 млн фінансує Євросоюз, 0,5 млн — Програма розвитку ООН. Загальна мета проекту полягає у сприянні сталому соціально-економічному розвитку в Україні на місцевому рівні. Він орієнтований передусім на надання можливості усім громадянам брати участь у процесі при-

йняття рішень. Окремий пункт документа стосується підвищення рівня енергоефективності та використання альтернативних джерел енергії на місцях. Йдеться про ефективне використання енергії територіальними громадами та місцевими держадміністраціями, районними та обласними радами, а також надання популярної та вичерпної інформації про енергоефективність широкому колу громадян.

Співробітництво України та Євросоюзу в енергетичній сфері обговорювалося і під час зустрічі Андрія Клюєва з членом Єврокомісії з питань енергетики Гюнтером

Оттінгером. Йшлося, зокрема, про підготовку до практичної реалізації проєктів з модернізації української газотранспортної системи. Гюнтер Оттінгер підтвердив, що модернізація української ГТС залишається пріоритетом для ЄС, який вважає, що удосконалення вже існуючої системи є економічно вигіднішим, ніж будівництво нової інфраструктури. Перший віцепрем'єр подякував за надану з боку ЄС підтримку у питанні набуття Україною повноправного членства в Енергетичному співтоваристві та розповів про процес реформ в українському енергетичному секторі.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 травня 2011 р. № 545
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 заходів щодо економного та раціонального використання бюджетних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести зміну до пункту 1 заходів щодо економного та раціонального використання бюджетних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 943 «Про економію бюджетних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2816; 2009 р., № 45, ст. 1507, № 83, ст. 2823, № 95, ст. 3269; 2010 р., № 5, ст. 200, № 60, ст. 2094, № 74, ст. 2621, № 81, ст. 2847, № 96, ст. 3403, ст. 3406, № 98, ст. 3494, № 100, ст. 3550; 2011 р., № 2, ст. 111), доповнивши його після слів «органів внутрішніх справ» словом «, МНС».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 травня 2011 р. № 552
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 2009 р. № 464

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 2009 р. № 464 «Про затвердження граничної чисельності працівників апарату центральних органів виконавчої влади і підпорядкованих їм територіальних органів та інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 36, ст. 1226; 2010 р., № 65, ст. 2274) такі зміни:
у позиції «НКРЕ» цифри «432» замінити цифрами і позначкою «472*»;

доповнити додаток виноскою такого змісту:
«** До завершення процесу формування Національної комісії регулювання ринку комунальних послуг.».

2. Ця постанова набирає чинності з 1 червня 2011 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2011 р. № 422-р
Київ

Про віднесення посад працівників Державного фонду сприяння місцевому самоврядуванню в Україні до відповідних категорій посад державних службовців

1. Відповідно до статті 25 Закону України «Про державну службу» віднести посади працівників Державного фонду сприяння місцевому самоврядуванню в Україні до таких категорій посад державних службовців: перша категорія — голова Фонду; друга категорія — перший заступник та заступник голови Фонду; третя категорія — начальник управління, завідувач самостійного відділу;

четверта категорія — заступник начальника управління, завідувач відділу у складі управління;

п'ята категорія — головний консультант.

2. Визнати такими, що втратили чинність: розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 липня 1994 р. № 508; розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 липня 1996 р. № 463; розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2010 р. № 2104 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 липня 1994 р. № 508» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 89, ст. 3156).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2011 р. № 423-р
Київ

Про внесення зміни у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219

Внести зміну у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219 «Про утворення комісії з проведення реорганізації та ліквідації деяких центральних органів виконавчої влади», замінивши позицію «Держкомнацрелігій такою позицією:

Держкомнацрелігій заступник Голови Держкомнацрелігій Новиченко Микола Романович».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 451-р
Київ

Про схвалення Угоди щодо регіонального розвитку Сумської області між Кабінетом Міністрів України та Сумською обласною радою

Схвалити Угоду щодо регіонального розвитку Сумської області між Кабінетом Міністрів України та Сумською обласною радою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Хочеш захистити свої права — вивчай закон

ДОСВІД. На Кіровоградщині створено дієву систему правової освіти громадян

Володимир
ДЕХТЯРЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У Кіровограді на учасників виїзного засідання Всеукраїнської міжвідомчої координаційно-методичної ради з правової освіти населення чекало чимало приємних сюрпризів. Звичайно, поважні члени ради знали, що місцева влада цьому питанню приділяє неабияке значення. Інакше регіональні ЗМІ не рясніли б так густо матеріалами на правову тематику, насамперед консультативного спрямування. Великою популярністю серед краян користується і «Правова газета», яка видається зусиллями управління юстиції облдержадміністрації. Своєрідними осередками правової освіти на Кіровоградщині стали й заклади культури.

Звісно, такий підхід позитивно впливає на характер і кількість звернень громадян до органів влади. Юридично «підковані» люди не засипають чиновників численними скаргами, а вимагають кваліфікованої відпо-

віді на конкретні запитання. Не варто зайвий раз завважувати, що такий професійний діалог між владою і громадянами обопільно корисний його учасникам.

Проте справжнім відкриттям для членів ради стала розповідь коментатора обласної державної телерадіокомпанії Олени Роміциної про досвід створення дитячих телепрограм правового спрямування. Місцевим тележурналістам вдається вкраплювати у пізнавальні і розважальні передачі елементи правової освіти молоді. Навіть така програма, як «Засипайко» — на кшталт загальновідомої «На добраніч, діти» — примудряється вчити найменших телеглядачів правовим нормам поведінки у суспільстві. А чом би й ні — нехай змалечку привчаються захищати свої права у цивілізований спосіб.

Утім, найбільший резонанс на нараді викликав виступ голови обласного парламенту дітей (є в Кіровограді і така інституція) Ганни Трушевич. Попри юний вік, дівчина вразила

ДОВІДКА «УК»

Всеукраїнська міжвідомча координаційно-методична рада з правової освіти населення є постійно діючим дорадчим органом при Мін'юсті. Основними завданнями ради є розроблення пропозицій та надання методичної допомоги у сфері правової освіти населення органам виконавчої влади, місцевого самоврядування, об'єднанням громадян, навчальним та культурним закладам, видавництвам, засобам масової інформації тощо.

учасників зібрання по-дорослому зрілими думками щодо правової інформації як необхідної умови виховання дітей. Головуючий на засіданні міністр юстиції Олександр Лавринович навіть запитав у Ганни, чи часто її виступи у парламенті завершуються такими бурхливими оплесками.

Власне, після такої реакції аудиторії можна було не сумніватися: роботу кіровоградців схвалено членами ради. Мало того, голова правління товариства «Знання» України Василь Кушерець запропонував продовжити розмову на цю тему, але акценти змістити на соціально-економічні, зокрема, гендерні аспекти. А заступник голови Держкомтелерадіо Володимир

Горобцов запевнив учасників зібрання, що досвід кіровоградських журналістів буде поширено серед регіональних телерадіокомпаній.

За результатами засідання рада ухвалила відповідні рекомендації низці міністерств і відомств. Зокрема, Мін'юсту, Міносвіти, МВС, а також Держкомітету телебачення та радіомовлення рекомендовано активізувати співпрацю із засобами масової інформації щодо створення спеціальних правоосвітніх проєктів. Мін'юст спільно з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування має вивчити питання щодо заснування власних друкованих засобів масової інформації юридичного спрямування.

Є потреба в геодезистах та ґрунтознавцях

РИНОК ЗЕМЛІ. На Рівненщині відкрито сучасний центр землепорядкування

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Тут стільки «земельних» приладів, що аж очі розбігаються: електронні тахеометри та рулетки, фотограмметрична станція «Дельта-2», а також 15 новісіньких робочих місць, обладнаних комп'ютерами нового покоління. Навчально-практичний центр землепорядкування гостинно відчинив свої двері в Рівному. Все це — для тих, хто з мудрою технікою на «ти» і кому вже завтра проводити кадастрову оцінку й упроваджувати ринок землі. Адже Президент наполягає на ухваленні законопроектів «Про державний земельний кадастр» та «Про ринок земель» уже у першому півріччі.

Невипадково центр запрацював саме у Рівненському державному аграрному коледжі Міністерства аграрної політики та продовольства України: його землепорядне відділення вже кілька років поспіль перемагає в загальноукраїнському рейтингу навчальних закладів міністерства. А тим, хто добре працює, і допомоги не гріх.



Фото з сайту geoda.ru

Землепорядники потребують підвищення кваліфікації

Саме тому, профінансувавши створення тут найсучаснішої матеріально-технічної бази, міністерство відразу ухвалило: нею послуговуватимуться не лише студенти коледжу, а й 11-ти навчальних закладів із восьми областей України, що готують землепорядників.

— Кваліфіковані фахівці з практичними навичками будуть конкурентоспроможними на ринку праці. Адже на часі — кадастрова оцінка землі, якої сьогодні не має жодна сільська рада. Тому територіальні громади недоотримують належних їм доходів. Між

тим, лише на Рівненщині майже мільйон гектарів сільгоспугідь. Коли ж мати мемо кадастр земель, жоден чиновник не зможе здати землю в оренду чи продати за нижчою від оціночної вартості ціною. До слова, підвищення кваліфікації потребують самі землепорядники, а це 368 сільських фахівців лише в нашій області, — зауважив голова облдержадміністрації Василь Берташ. — Тому потенціал центру використовуватиметься сповна.

— Нещодавно ми отримали подяку від профільного міністра за те, що наші випускники на громад-

ських засадах допомогли селянам в оформленні безкоштовних актів права власності на землю, — розповідає директор Рівненського державного аграрного коледжу заслужений працівник освіти України Ярослав Корсун. — А вже сьогодні активно долучаємося до паспортизації населених пунктів, що розпочалася відповідно до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України й передбачає інвентаризацію землі та всього, що міститься на сільських територіях. Зважаючи на важливість цієї державницької роботи, маємо гостру потребу в геодезистах та ґрунтознавцях. Тому вже в новому навчальному році маємо намір додати ще одну групу студентів на нашому землепорядному відділенні — цього вимагає час.

Справді, якщо дивитися в завтрашній день, то при запровадженні ринку землі, за оцінками фахівців, за рік землепорядникам доведеться виконати стільки роботи, як за попередніх 20. Тому спрацювати на випередження, як це роблять у Рівному, надзвичайно важливо.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Куди підуть японські гроші?

ПЕРСПЕКТИВА. У червні уряд затвердить Порядок використання коштів, одержаних згідно з Кіотським протоколом

Микола ПУГОВИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Із затвердженням Порядку 160 млн євро від продажу екоквот Японії будуть спрямовані передусім на фінансування проектів зі зниження викидів парникових газів, а також екологічних та з енергозбереження, — повідомив журналістам перший заступник голови Державного агентства екологічних інвестицій України Іван Варга. За його словами, наразі агентство розглянуло до 1 тисячі проектів, з них 360 затверджено й ще стільки ж перебуває на розгляді. Загальна сума їх становить майже 2 млрд грн, прогнозовані щорічні скорочення викидів парникових газів — майже 113 тис. т.

Проаналізовані міжвідомчою робочою групою й очікують на узгодження японськими контрагентами 40 цільових екологічних інвестиційних проектів з реконструкції систем теплопостачання зі встановленням котлів, що працюють на соломі й твердому паливі (відходи деревини, брикети та гранули з рослинної сировини). Крім того, Прем'єр-Міністр України, Мінфін погодили з японською стороною проект «Будівництва очисних споруд з



На зміну клімату впливають викиди метану, окису азоту, діоксиду вуглецю

очищення шахтних вод шахти імені П. Войкова у м. Свердловську Луганської області» — його реалізація розпочнеться цього року.

Які ще проекти втілюватимуться спільно з провідними японськими інвестиційними компаніями? Це модернізація рухомого складу КП «Київський метрополітен»; створення енер-

гопарку на основі вітрової та сонячної енергії в Дніпропетровську; запровадження відновлювальної енергетики та ефективних енергозбереження в «Артеку» та Національному технічному університеті «КПІ» та багато інших проектів.

Триває співпраця й з іспанськими компаніями. Уже завершується розробка проектів щодо

Фото з сайту metrophotochallenge

ДОВІДКА «УК»

Кіотський протокол — міжнародний документ, прийнятий у Кіото (Японія) в грудні 1997 р. як доповнення до Рамкової конвенції ООН про зміну клімату. Він зобов'язує розвинені країни та країни з перехідною економікою скоротити або стабілізувати викиди парникових газів у 2008—2012 роках порівняно з 1990 р. на 52 %.

Тоді, коли одні країни повинні скоротити свої викиди (наприклад, Євросоюз на 8%, Канада та Японія на 6%), Україна має право зберегти середньорічні викиди на рівні 1990 р. Загалом на частку України припадає 2,3% загальносвітових кумулятивних викидів CO₂ в атмосферу (до 22 млрд тонн CO₂ еквівалента в абсолютних викидах).

утилізації твердих побутових відходів в Автономній Республіці Крим та утилізації й переробки біогазу на дослідній станції Національного університету біоресурсів і природокористування.

— Досі кошти, отримані від міжнародної торгівлі квотами, були практично не використані й лежать у казначействі без руху, — зазначив І. Варга. — Це наслідок відсутності самих проектів у 2009 р. і частково у 2010 р.

Кількість проектів, фінансування яких передбачається провести з використанням Кіотських коштів, із затвердженням Порядку можливо збільшає.

Як уже повідомлялося в пресі, у лютому цього року завершилися реконструкція першого

об'єкта за гроші, отримані від продажу Японії парникових квот, — Кримського республіканського закладу «Клінічний госпіталь інвалідів і ветеранів війни».

А яка загалом ситуація з викидами парникових газів у нашій країні? У січні-березні 2011 р. зі стаціонарних джерел забруднення в повітря потрапило 1,1 млн т шкідливих речовин. За повідомленням Державного комітету статистики України, це на 59,6 тис. т, або на 5,5% більше, ніж за відповідний період попереднього року. Із сумарної кількості речовин, що потрапили в атмосферу, викиди метану й окису азоту (вони належать до парникових газів) становили відповідно 213 і 3,7 тис. т.

Батіг для українського експорту

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Щоправда, окрім «батога», пропонувався і «пряник» — за словами російського Прем'єра, якщо Україна братиме участь в Митному союзі, то отримуватиме щороку від \$6,5 до \$9 млрд прибутків, а її ВВП зростатиме на 1,5-2%.

По суті Україну тоді неофіційно запросили в Митний союз, розповівши про всі вигоди, і водночас попередили про санкції у випадку відмови. Москва прозоро натякнула, що бажає тіснішої співпраці, а Київ засвідчив свою зацікавленість конкретними спільними проектами та зниженням ціни на газ і підтвердив свою готовність працювати і в форматі 3+1. Як пояснив міністр закордонних справ Костянтин Грищенко, виступаючи 22 квітня у Верховній Раді, Україна має намір співпрацювати з Митним союзом поза рамками формального членства у ньому. Саме так розшифровується взаємодія України з Митним союзом за формулою «3+1». Водночас він зазначив, що Україна готова до опрацювання питання укладення угоди про зону вільної торгівлі між Україною та Митним союзом.

Цікаво, що керівник групи економічної політики Посольства РФ в Україні Олексій Урін, який виступав на «круглому столі» в Києві, одразу ж після візиту в Україну російського Прем'єра зазначав: «Якщо після вступу України до зони вільної торгівлі ЄС виникне надмірний тиск на

ринку Росії, а точніше — Митного союзу, то доведеться за цими позиціями вживати обмежувальних заходів. Хоча поки що немає конкретних угод України щодо ЗВТ, гадати, хто і скільки втратить, не варто». Отже, як Володимир Путін, так і російські експерти говорили про можливі санкції лише після приєднання нашої держави до євросони вільної торгівлі, однак згідно з рішенням, оприлюдненим Комісією Митного союзу 31 травня, говориться про обмежувальні заходи щодо конкретної української продукції — сталевих (діаметром до 820 мм) і нержавіючих труб з України, а також поліамідної технічної нитки (скловолокно), столових приладів, машинобудівних кріплень і кріпильних виробів.

Нагадаємо, що трубна «війна» між Росією і Україною триває не перший рік. Останні її симптоми проявилися 21 січня, коли Мінпромторг РФ запропонував з 31 січня 2011 р. продовжити дію заборонювальних

КОМПЕТЕНТНА ДУМКА

Ярослав ЖАЛІЛО,
перший заступник
директора Національного
інституту стратегічних досліджень:

«Цю проблему із політикою не можна ні в якому разі змішувати. Те, що ухвалює зараз Митний союз, — це спроба вирівняти обмежувальні заходи, які застосовуються Росією в рамках усіх країн-членів. Так, якщо одна із країн Митного союзу запровадила будь-які обмежувальні заходи щодо імпорту товару, то автоматично це повинно стосуватися й інших країн. Я не виключаю, що по відношенню до інших українських товарів (окрім труб та скловолокна) будуть застосовуватись санкції або проводитись різні антидемпінгові розслідування. Адже країни Союзу повинні захищати свої внутрішні ринки, тим більше, враховуючи те, що Україна рухається у напрямку Європи».

Як на мене (але це лише припущення), надалі слід чекати обмежень щодо українських горілчаних та кондитерських виробів».



Василь ЮРЧИШИН,
директор економічних програм Центру
економічних і політичних досліджень
ім О. Разумкова:

«По-перше, зазначу, що рішення про обмеження ще не було. Це лише намагання. Однак дуже висока ймовірність того, що українські труби і скловолокно стануть «опальними» у країнах Митного союзу. Це, як на мене, сигнал для нашої країни — мовляв, ви повинні стати членом Союзу. Адже ми всі пам'ятаємо нещодавні м'ясо-молочні та карамельні війни між Росією і Україною. Це також був певний тиск. Я думаю, що ліпші, ніж з РФ, у нас повинні бути торговельно-економічні відносини із Білоруссю. Але, як відомо, ця країна зараз перебуває у глибокій кризі і однозначно піде на зближення із Росією. Тому виконуватиме всі «накреслення» свого сусіда, ну і керівництва Митного союзу. Чи повинні ми застосовувати подібні заходи щодо країн Митного союзу? Зазвичай так і робиться. Але, я думаю, нам треба зробити розумну паузу і шляхом переговорного процесу, а не взаємних звинувачень вирішувати ці питання».



Введенням мита на українські товари скористаються російські конкуренти, які отримають можливість збільшити свою присутність у Казахстані та Білорусі.

мит на імпорту сталевих труб з України, що поставляються поза квотами, строком на п'ять років, а також підвищити діючий на даний момент рівень мит. Це при тому, що менш ніж за місяць до того, 30 грудня 2010 р.

України, які ввозяться на митну територію РФ, був продовжений до 31 грудня 2011 р. Слід також зазначити, що у 2010 році Україна скоротила експорт труб порівняно з 2009 р. на 6,7% — до 1286 млн тонн.

Тому в цьому випадку, очевидно, слід говорити не про політику, а про економіку та про те, що російське металургійне лобі у владі будь-яким чином намагається створити преференції для власного виробника цієї продукції. Принаймні такої думки дотримуються експерти, які вважають, що введенням мита на українські товари скористаються російські конкуренти, які отримають можливість збільшити свою присутність у Казахстані та Білорусі.

Водночас не можна виключати, що від впровадження цих заходів програють передусім споживачі, оскільки введення антидемпінгових або спеціальних заходів призводить до пропорційного підвищення цін на продукцію. Приміром, за підрахунками

казахських експертів, через участь Астани у Митному союзі вже цього року бюджет республіки не дорахується близько 500 млн доларів. Передусім через те, що майже 88% від всіх митних зборів йтиме прямісінько в російський бюджет, а Казахстану діставатиметься від всього цього пирога лише близько 7%, трохи більше чотирьох відсотків — Білорусі. Окрім того, з початку року ціни на імпортні товари, завезені з-поза зони Митного союзу, в Казахстані підскочили майже наполовину, розмитнення імпортованих авто з входженням Казахстану в Митний союз встигли вирости втричі. Тож якщо й говорити про плюси від такого союзу, він має очевидні переваги саме для РФ.

Стосовно ж широко розкритого рішення, то для вступу його в силу уряду Росії, Білорусі і Казахстану повинні ще укласти відповідні міжнародні договори з Україною, розширивши на всю територію Митного союзу сферу дії угоди про регулювання поставок деяких видів сталевих труб, підписаної відповідними міністерствами РФ та України раніше. Окрім того, на думку експертів, Україна теж може поширити дію захисних заходів щодо продукції однієї з країн Митного союзу на всю організацію. Тому найкращим виходом з ситуації стануть переговори і домовленості про скасування частини обмежень. В іншому випадку у програмі залишаться всі сторони.

ЕКОНОМІКА: ПІДПРИЄМНИЦТВО

Потрібна сила закону, а не закон сили

ПРОБЛЕМА. Чому на Рівненщині «кульгає» бізнес?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Голова Рівненської облдержадміністрації Василь Бertaш уже традиційно зустрічається з підприємцями краю: аби з перших вуст почути, що саме стримує підприємницьку ініціативу та заважає на повні груди дихати економіці. Йй допомогти у межах ввірених йому повноважень.

Остання зустріч відбулася напередодні введення в дію Закону «Про боротьбу з корупцією», який набуває чинності вже з 1 червня. Розмова вийшла предметною і гострою.

Підприємці краю стурбовані «наїздами» правоохоронців, що почастишали останнім часом. Телефонують з УБОЗу й повідомляють, мовляв, на вашій фірмі створена організована злочинна група. Ні більше, ні менше. Принаймні, так було на фірмі «Одяг» у Рівному. Відтак — арештовують майно, блокують рахунки, працівники залишаються без заробітку. Тож підприємці ставлять питання так: чи не пора нарешті змінити статус наших «контролерів»? Чому вони мають лише карати (причому, дуже часто несправедливо), а не допомагати вирішувати проблеми? Врешті, базисом у цій державі є люди, які створюють матеріальні блага, а чиновники — хороші й погані — лише надбудова.

Другий пласт проблем — митні. Земельні ділянки під зоною митного контролю належать комерційним структурам, відтак лише торік тарифи за перебування в цій зоні зростали чотири рази! Чому не передати цю землю під юрисдикцію митниці і не затвердити єдині тарифи



Малюнок Георгія МАЙОРЕНКА

ДОВІДКА «УК»

На Рівненщині зареєстровано 49 тис. підприємців — фізичних осіб. Загалом у малому бізнесі працює 110 тис. жителів краю. Ця стабільна кількість утримується вже кілька років. Частка надходжень малого бізнесу до державного та місцевих бюджетів становить приблизно 13%.

Йдемо далі — МРЕВ ДАІ: тут платити не треба хіба за те, що заходиш на їхню територію. Але якщо вже заїхав машиною, — плати!

І, нарешті, про перехід на альтернативні види палива, обумовлений постановою Кабміну. Постанова хороша, а от механізм її виконання вкрай заорганізований, — якщо не сказати більше. Аби перейти, скажімо, на пилети з відходів деревини місцевого виробництва, треба подати публічну заяву про такі наміри в засоби масової інформації, зазначивши, які шкідливі речовини будуть викидатися в

атмосферу при новій системі опалення, провести (через визначену приватну структуру) розрахунки за спеціальною формулою, заплативши за це кілька тисяч гривень. Та ще й врахувати всі зауваження, що надійдуть на оголошення в пресі на громадську приймально-облдержадміністрації. А якщо «доброзичливці», які мають на підприємстві зуб, не захочуть, щоб він ставив альтернативне опалення, тоді, виходить, відмовитися від проекту? Чи захочеться комусь після цього виконувати постанову Кабінету Міністрів, прийняту попереднім урядом?

для всієї держави? — пропонує від імені 340 суб'єктів підприємницької діяльності — дійсних членів Рівненської торгово-промислової палати її президент Микола Ярошук.

Без такого уніфікованого підходу, хай підприємці хоч «стійку на вухах» роблять, митникам нічого не доведеш: вони ж бо діють у правовому полі.

До того ж, у новому Митному кодексі, вважають рівненські підприємці, мають бути чітко виписані правила та механізми роботи митників із транспортними засобами: адже їх арештовують за найменшою підозрою. Перевізники зазвичай виявляються лише заручниками відносин між суб'єктами господарської діяльності.

Третя проблема — зловживання природних монополістів.

Скажімо, «Облводоканалу» за каналізацію доводиться платити більше, ніж за саму воду. Плюс не копійчана оплата за каналізаційні стоки

дошової води. Причому, ці стоки вираховують на око: за середньостатистичними даними метеоцентрів. Але коли в одному мікрорайоні йде дощ, в

іншому — світить сонце! Підприємці готові придбати власним коштом спеціальні лічильники, аби не викидати гроші на вітер.

КОМПЕТЕНТНО

«Я зроблю все, щоб тих, хто тероризує підприємців, в області не було»

Василь БЕРТАШ,
голова облдержадміністрації:

— Я сприймаю ваш біль — ваш крик душі, адже сам із цей хліб і знаю, як нелегко заробляється копія. У сприятливому інвестиційному кліматі зацікавлені обидві гілки влади в області, які не ділять між собою повноважень, — тільки відповідальність за соціально-економічний розвиток регіону. Я виріс на Рівненщині — тут мені й помирати. Тому хочу бачити свій рідний край багатим, а земляків — щасливими. І коли на останній сесії обласної ради з 37 депутатських запитів 90% стосувалися роботи правоохоронних органів з підприємцями, це надто тривожний сигнал. До того ж, чимало нарікань на роботу міліції чую на особистих прийомах громадян, у дзвінках на «гарячу лінію». Отож доповідатиму з цих питань Президенту України, а також пропонуватиму заслухати питання про роботу міліції та інших правоохоронних структур на найближчій сесії обласної ради. Я зроблю все, щоб тих, хто вас безпідставно тероризує, в області не було.

Гарантую: на Рівненщині пануватиме сила закону, а не закон сили.

Цього року, як і в попередні, діє регіональна програма розвитку підприємництва, на виконання якої в бюджеті області передбачено 300 тис. гривень. Левова частка цих коштів піде на відшкодування відсотків за кредити, які надають підприємцям комерційні банки. Новий Закон «Про регулювання містобудівної діяльності», що набрав чинності, замість 93 кроків для інвестора, які він мав зробити, аби розпочати будівництво, залишив лише 23. Тепер замість 420 днів (!), які доводилося витратити на різноманітні погодження, знадобиться лише 60. А от як виконуються його положення в області, — оце питання. Днями особисто поїду до кожного району й подивлюсь, як працюють дозвільні центри, наскільки результативним є «єдине вікно» в них, поспілкуюся з підприємцями на місцях. А ще разом із торгово-промисловою палатою організуємо поїздки для підприємців краю до Санкт-Петербурга та до Белгородської області Росії. Аналогічні експрес-тури до Астраханської області та Прибалтики виявилися доволі результативними: вже маємо перші взаємовигідні контракти.

Лікнеп для бухгалтерів

АКЦІЯ. Семінари з імплементації Податкового кодексу пройдуть у всіх регіонах

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Міністерство фінансів, Державна податкова служба та Академія фінансового управління найближчим часом проведуть серію куштових семінарів з роз'яснення та застосування нового податкового законодавства. Акція вже стартувала в столиці, де зібралися представники Києва та області. Вінниччини, Житомирщини та Чернігівщини.

— До участі в роботі семінару, — зазначив начальник управління методології бухгалтерського обліку Міністерства фінансів Олег Канцуров, — залучені як члени громадських організацій,

практикуючі фахівці, так і представники контролюючих органів, які спроможні не лише визначити ті питання, які треба роз'яснити, а й проблеми, котрі потребують розв'язання у законах чи підзаконних актах. Тому основне завдання таких зібрань двоєдине — роз'яснення положень Податкового кодексу та донесення офіційної точки зору Податкової служби і Міністерства фінансів щодо сплати податку на прибуток. А ще окреслення того кола питань, які можна вносити до законодавчих актів ДПА або законодавчими змінами до кодексу.

За словами заступника директора департаменту

адміністрування податку на прибуток та інших податків і зборів ДПС Олексія Задорожного, у травні — червні такі навчання пройдуть у Харкові, Львові та Сімферополі. На них з'їдуться представники сусідніх областей, аби розглянути проблеми спрощеної системи бухгалтерського обліку для малих підприємств, порядок складання декларації з податку на прибуток за даними бухгалтерського обліку, та й на сам бухгалтерський облік подивитися як на інформаційну базу оподаткування прибутку підприємств.

Про необхідність таких студійовань говорили і організатори заходу, і

запрошені. Скажімо, віцепрезидент Співки аудиторів України Вікторія Лісіна пояснила доцільність навчань труднощами імплементації нового законодавства. В Україні 1997 року вже була подібна ситуація, коли повністю змінили податкову систему. Нині, на її переконання, особливі проблеми виникли з бухгалтерським обліком, якому протягом тривалого часу не приділяли належної уваги. І те, що для освоєння податкових новацій законодавці дали фахівцям певний термін, досить добре. Протягом шести місяців з часу набуття Податковим кодексом чинності їх не будуть штрафувати. Тобто всі

допущені під час звітності помилки можна буде виправити без матеріальних втрат.

Запрошені на семінар слухали роз'яснення начальника відділу методології Департаменту адміністрування податку на прибуток ДПА Олега Ангелова та інших доповідачів з особливою увагою. Недарма й зал Будинку художника, де проходило зібрання, заповнювався не із задніх рядів, як зазвичай це відбувається на офіційних заходах, а з передніх. Багато хто занотовував виступи, а деякі положення навіть просили надиктовувати. Однак були й такі, хто вважав, що на азах зосереджувався не варто. Мовляв,

фахівці зобов'язані самі їх знати. Тому ліпше було б порушувати ті питання, на які важко знайти відповіді.

Організатори пообіцяли врахувати зауваження при проведенні наступних семінарів. Пропозиції учасників заходу передаватимуться до уряду для докладного вивчення, проведення аналізу та ухвалення відповідних рішень. Самі ж матеріали семінарів видадуть окремою брошурою, і вона слугуватиме посібником для бухгалтерів та платників податків. А на веб-сайті податкової планується розмістити відеосемінар з цих питань, а також найактуальніші запитання та відповіді, які стосуються сплати податку на прибуток.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Білі плями підземних порожнеч



Фото Олега ПАВЛОВА

РЕГУЛЮВАННЯ. Кривбас потребує прийняття програми з запобігання природно-техногенним катастрофам та екологічної реабілітації регіону

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Вартість заходів, що закладені в наукову частину Комплексної державної програми досліджень, прогнозування і запобігання природно-техногенних катастроф Кривбасу, орієнтовно становить 120 млн грн. Кошти, заплановані на цю програму приватних гірничорудних підприємств, повинні утримати перевищити бюджетні. Наразі приватні інвестори, які розробляють родовища в Кривбасі, готові надати до 150 млн грн. Про це «УК» розповів директор державного підприємства (ДП) «Науково-дослідний гірничорудний інститут» (НДГРІ, м. Кривий Ріг) Євген Бабець.

Програма, ініційована Мінпромполітики, розрахована на п'ять років. Над розробкою технічного завдання геоінформаційної системи контролю за виникненням і запобіганням надзвичайної ситуації працюють ДП «НДГРІ», Криворізький технічний університет, ДП «Державний інститут з проектування підприємств гірничорудної промисловості (ДПІ) «Кривбаспроект» і науково-виробничі об'єднання «Кривбасакадемінвест». «НДГРІ» разом з науково-виробничою компанією «Радій» розроблятимуть спеціальні прилади контролю за станом порожнеч (аналогічні завдання актуальні і для Донбасу). До 1 липня цього року наукова частина держпрограми має бути доповнена практичними пропозиціями гірничорудних компаній. У зв'язку із зафіксованими аномальними виявами сейсмічної активності в межах зони ведення розробки залізрудних родовищ Кривбасу «НДГРІ» пропонує організувати проведення постійного сейсмомоніторингу його території.

Не чекаючи на ухвалення держпрограми, ДП «НДГРІ» вже сьогодні проводить науково-дослідні та вишукувальні

роботи на підприємствах Кривбасу, зокрема, на ПАТ «Центральний ГЗК», ВАТ «Арселор-Міттал Кривий Ріг» та інших.

Небезпечне сусідство

«У 1963 році, коли я був у третьому класі, шкільна вчителька водила наш клас на екскурсію в район рудника ім. Кірова. Ми цілий день гуляли по зоні зсуву земної поверхні, яка на той час не мала видимих деформацій, однак була обгороджена парканом (у деяких місцях він був частково розібраний). Через рік на цій ділянці загинуло семеро людей. Там утворилася воронка розміром 60 на 100 метрів, глибиною 40 м, яка поглинула своїх випадкових жертв. Їхні тіла не змогли виявити рятувальники, які обстежували воронку з вертольота», — пригадує начальник відділу спеціальних маркшейдерсько-геодезичних досліджень дочірнього підприємства «Укррудпрому» Олександр Чирва.

У Кривому Розі час від часу трапляються подібні трагедії. До війни на нинішньому руднику «Суха Балка» після експериментального вибуху з посадки камери на шахті загинуло все

керівництво, яке потрапило в зону утворення воронки.

А ось хроніка не таких давніх подій. 13 червня минулого року о 7 ранку на шахті ім. Орджонікідзе під час планових вибухових робіт відбулося раптове обвалення налягаючих порід у відпрацьований простір. Утворилася воронка на поверхні гірничого відводу площею майже 16 га та глибиною до 100 м. До зони зрушення потрапило чотири автомобілі, що були припарковані поблизу промис-

У зв'язку із зафіксованими аномальними виявами сейсмічної активності в межах зони ведення розробки залізрудних родовищ Кривбасу «НДГРІ» пропонує організувати проведення постійного сейсмомоніторингу його території.

лового майданчика шахти. Загинув 58-річний водій автомобіля. Ще одна «НП» трапилася 17 серпня 2010 р. в Центральном-Міському районі, що по вулиці Урицького, о 5—6 ранку. Жертв і постраждалих немає. В зоні зрушення земної поверхні, яка утворилася в результаті проведення підземних гірничих робіт шахти ГПУ, закритої ще в

КОМПЕТЕНТНО

Микола АБРОСИМОВ,
директор департаменту металургійної та гірничорудної промисловості
Міністерства промислової політики:

— Найефективнішим методом контролювання процесів зсуву є безперервний мікросейсмічний моніторинг ділянок із незавершеним процесом зсуву підпрацьованих товщ, який застосовується на золотодобувних копальнях Південно-Африканської республіки, залізрудних родовищах Таштаголу та Гірської Шорії, Північноуральському бокситовому руднику і рудниках Норнікеля (Росія). Кардинальне розв'язання проблеми — перехід на підземний видобуток руди виключно з твердіючою закладкою відпрацьованого простору. За такою технологією тривалий час ефективно працює Запорізький залізрудний комбінат. Проблема безпеки стану підпрацьованих гірничих масивів та підземних порожнеч, окрім залізрудного Кривбасу, стосується поліметалевих родовищ (Мужіївський державний золотополіметалевий комбінат у Закарпатті), соляних родовищ Калуща, Солотвиного, Стебника, Соледача, катакомб Одеси, Севастополя, родовищ уранових руд Новокосятинівки та Смолиного Кіровоградської області.

ДОВІДКА «УК»

За даними ДП «НДГРІ», за час експлуатації найстарішого гірничопромислового району України — Кривбасу з його надр видобуто до 12 млрд т гірничої маси. У результаті з півночі на південь утворився ланцюг виїмок і порожнеч глибиною від 400 до 1300 м завдовжки майже 100 км. Уздовж цього ланцюга, порушеної гірничими роботами поверхні, розташовані відвали та шламосховища, загальним об'ємом майже 9 млрд м³ і заввишки до 120 м, водойми, житлові масиви. В земній поверхні утворені порожнечі, а поблизу них є величезні інженерні спорудження (відвали, шламосховища тощо) масою багато мільярдів тонн. Ситуація ускладнюється консервацією та затопленням низки шахт, наслідки чого не досліджені.

Досвід гірничовидобувних регіонів свідчить, що зі збільшенням глибини розробки з'являються техногенні землетруси і геотектонічні удари (останній землетрус у Кривому Розі силою поштовху до 4 балів зафіксовано 14 січня цього року). Про вплив тектонічних рухів у Криворізько-Кременчуцькій зоні та сполучених з нею розломах, свідчать, зокрема, катастрофічні витіки води із хвостосховища балки Свистунова, зсуви відвалів і бортів кар'єру Інгулецького ГЗК, активізація зсувних процесів на берегових схилах р. Інгулець у районі с. Новоселівка.

60-х роках XX сторіччя, виникла воронка діаметром 18 м, об'ємом 1500—1600 м³. Під землею провалилися контейнери з товаром.

Про небезпеку городян попереджають знаки «Стий! Зона обвалення». Однак люди мало звертають на них увагу. І збирають гриби в зонах утворення воронки і провалів (там їх більше), випасають худобу, купуються у старих воронках, частково заповнених водою, хоча можливе утворення в уже існуючому провалі вторинної воронки. Підприємливі розумники металеві стовпи із застережними знаками здають на металобрухт, а дерев'яні — ідуть на дрова.

Згідно з проектом держпрограми, передбачається розробити карту порожнеч та прогноз імовірного воронкоутворення в Кривому Розі (найнебезпечніші райони). Наявну документацію щодо їхнього розташування узагальнює «ДПІ «Кривбаспроект».

Начальник науково-дослідної маркшейдерської лабораторії ПАО «Євраз-Суха Балка» Олександр Монахов вважає, що держпрограма має охопити ліквідовані підприємства, архіви яких частково загублені (втрачена довоєнна документація). На діючих ведеться чіткий мар-

жа зсувом гірничих порід та земної поверхні в зонах впливу підземних гірничих робіт», — пояснює О. Чирва. Методи визначення параметрів та стану порожнеч поділяють на прямі (буріння розвідувальних свердловин) та непрямі (геофізичні та біолокаційні спостереження). Але не завжди, щоб визначити їхні параметри, можна пробурити свердловину — існує загроза обвалів. Тоді на допомогу виробничникам для пошуку незаповнених порожнеч приходять метод біолокації, який у Кривбасі вперше був застосований на початку 80-х рр. Він дає можливість визначити планове положення незаповненої порожнечі з точністю до 80%, глибини — з точністю до 75% і може використовуватися для експрес-оцінки їх місцезнаходження, параметрів та стану.

На думку фахівців ДП «НДГРІ», до найнебезпечніших за загрозою обвалів районів міста належить ділянка вздовж вулиці ім. Урицького, що на схід від Центрального ринку, включно з ЛЕП-300 та ділянка автодороги «Техбаза — кладовище «Західне». На жаль, про порожнечі згадують тільки після катастроф. «Коли були свіжими спогади про останній провал, у районі центрально-міського ринку і відчувалася гострота проблеми, всі адміністративні і владні структури інтенсивно працювали в цьому питанні. А коли напруження спало, виникла загроза, що програма буде «забалакана», — занепокоєний директор «НДГРІ». І він має рацію.

Мене, наприклад, вразила історія про те, коли криворізьські фахівці зробили висновок, що на вулиці Лермонтова, де нині розташований торговельний комплекс «Victory плаза», ймовірно утворення порожнечі і порадили пробурити свердловину, то заповзятливі власники комплексу не стали витрачати на дослідження, а відшукали кримську організацію, яка зробила... позитивний висновок. Впевнена, що держпрограма, що готується, встановить значно суворіші вимоги з дослідження території, які можуть виявитися небезпечними для людей. Адже коли йдеться про людські життя, тут не місце експериментам і сподіванням: «Можє, омине».

Необхідно розробити законодавчий механізм для підприємств, що видобувають і переробляють корисні копалини, аби поставити на їхній баланс не лише основну сировину, а відвали та «хвости» (якщо вони містять інші мінерали та рідкоземельні метали). Компанії для поповнення обігових коштів намагатимуться їх швидше переробити, що запобігатиме загрозам техногенних катастроф.

Доки грім не гряне

«Передбачити на сьогодні час утворення воронки наука не спроможна (провали земної поверхні прогноуються за місцем та інтенсивністю). Тому в Кривбасі, починаючи з середини 30-х років XX ст., проводиться постійні спостереження

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

«Інвестори бояться вкладати кошти»

Президент Всеукраїнської асоціації приватних інвесторів ЖКГ, Сергій БУЛЬБАС



Зростання тарифів на послуги ЖКГ напряму пов'язане з нинішнім майже катастрофічним станом галузі: обладнання — застаріле, енергомісткість — висока, мережі — на грані своєї можливості. Вивести її з такого стану може модернізація. Але грошей на це треба стільки, що жоден бюджет цього не витримає. Виходом із ситуації на високих державних щаблях називають прихід у галузь приватного інвестора, який вклав свої гроші в порятунк доведеного «до ручки» підприємства. Нині в Україні інвестор може взяти підприємство ЖКГ в концесію чи оренду. І охочі знаходяться. Але, виявляється, не такий солодкий концесіонерський хліб. Чимало інвесторів бояться, що їх можуть просто викинути з ринку. А вкладені гроші стануть своєрідним «подарунком» місту. Яке ж підґрунтя для таких занепокоєнь? Про це розмовляємо з президентом ВАПІ ЖКГ Сергієм БУЛЬБАСОМ.

УК Сергію Валерійовичу, чому приватні інвестори непевнено почуваються на ринку житлово-комунальних послуг?

— Бо є чимало випадків, коли органи місцевого самоврядування, віддавши комунальне підприємство в оренду чи концесію, з часом хочуть повернути і повертають цю структуру назад у своє управління. Як правило, це відбувається зі зміною міського голови.

Наприклад, до комунальної власності повернуто низку об'єктів столиці. З цього приводу постійно лихоманить ПАТ «Київенерго». Показова ситуація з іноземною компанією зі збору сміття в Одесі. А інвесторів ТОВ «Водноканалізаційне господарство» (Кіровоград) уже практично викинули з території орендованого підприємства. На одній з харківських ТЕЦ теж є проблеми. І цей перелік можна продовжувати. Все свідчить про тривожну тенденцію...

УК Але ж на рівні міністерства, наприклад, прихід приватного капіталу в ЖКГ лише вітається. Чому ж на місцях по-іншому?

— Якщо ви від мене хочете почути, чи є тут корупційна складова, то я не буду цього заперечувати,

— вона є. На моє переконання, нині почувати себе більш-менш спокійно на цьому ринку можуть лише ті компанії, які можуть себе захистити на обласних, державних рівнях і пролобіювати свої інтереси, заручитися підтримкою влади — так званого адмінресурсу. Але цей умовний спокій — лише до чергової ротації влади. В компаніях це розуміють. А тому остерігаються вкладати кошти в реконструк-

доопрацювання, до роботи підключилася й наша асоціація. Та хоча закон і недосконалий, але якби його положень сумлінно дотримувалися всі, хто має відношення до ринку послуг ЖКГ, то, повірте, тут би стояла черга інвесторів.

УК Якщо інвестор бере підприємство в концесію або оренду, то за правилами він вкладає кошти в підприємство. Коли розривають договір, чи повертають йому гроші?

— У тому-то й проблема, що жоден закон не передбачає механізму їх повернення. В Законі «Про особливості передачі в концесію і оренду комунальних підприємств» виписано, як повинні проводитися конкурси тощо. А щодо повернення інвестицій — жод-



Фото Володимира ЗАКІ

Чи знайдуться бажаючі вкласти гроші в цю трубу?

цію чи модернізацію підприємств ЖКГ.

Зараз на вітчизняному ринку централізованого водо- та теплопостачання немає ні німецьких, ні французьких, ні італійських, ні англійських компаній, бо вони розуміють нестабільність ситуації. Серйозні зарубіжні інвестори заходять на ринок лише за однієї умови: державних гарантій.

Торік прийнятий Закон «Про особливості передачі в концесію і оренду комунальних підприємств». Безумовно, він має свої недоліки. Нині триває його

ного слова. Це по-перше. А по-друге, навіть якби це було прописано в законі, вірогідність того, що підприємство може, навіть вигравши суди, повернути свої кошти, — мізерна.

Зауважу, що джерелом повернення інвестицій є ті гроші, які підприємство отримує шляхом надання послуг населенню, тобто тариф.

УК Отже, інвестор, вклавши свої кошти, підвищує тарифи, аби повернути вкладене? То, може, містам не вигідно так працювати, адже наслідком буде зростання цін на кому-

ДОСЬЄ «УК»

Сергій БУЛЬБАС. Народився 24 лютого 1973 р. у м. Охтирка Сумської області. Нині проживає у Києві. Одружений. Президент Всеукраїнської асоціації приватних інвесторів ЖКГ України. Член Колегії Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

нальні послуги, а отже, й соціальної напруги?

— Було б неправильно говорити, що орендарі чи концесіонери просто піднімають тарифи. На жаль, чомусь усі вважають, що найперше, що хоче зробити компанія, яка взяла підприємство в оренду чи концесію, — підняти тарифи. Це не так. Інвестор діє в рамках законодавства, в якому сказано, що комунальне підприємство не повинно бути збитковим. У Законі «Про житлово-комунальні послуги» чітко прописано, що ціни/тарифи повинні бути відповідними економічно обґрунтованим витратам на їх виробництво, а встановлення цін/тарифів на житлово-комунальні послуги нижчими від розміру економічно обґрунтованих витрат на їхнє виробництво без відповідного відшкодування не допускається і може бути оскаржено в суді.

Тобто в тарифі мають бути відображені затрати на зарплату працівникам, вартість газу чи електроенергії, закладено інвестиційну складову... Все це повинно відображатися в тарифі.

І ще одна важлива річ: не всі розуміють, що інвестор, вкладаючи кошти у мінімізацію втрат, дає можливість щонайменше «утримувати» тариф, а не підвищувати його.

УК Ви можете навести хоч один приклад хорошого співпраці органів місцевого самоврядування з приватними інвесторами ЖКГ?

— Таких багато! Наприклад, Берлін, Лондон, Париж, Рим...

УК А в Україні?

— Поки — жодного. У нас інвестор може спокійно працювати у випадку злиття інвестора з органами місцевого самоврядування. Але тоді його складно назвати інвестором. Єдине, що вселяє оптимізм нині, що розпочався якийсь рух у напрямку до інвестора, і не лише декларативний, а й законодавчий. Бо раніше тільки говорили. Нині є усвідомлення того, що потрібне державно-приватне партнерство. Для початку і це непогано...

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Київ віддає мережі «у добрі руки»...

Інна МИКОЛАЄНКО
для «Урядового кур'єра»

КОНЦЕСІЯ. Депутати Київради хочуть віддати у концесію теплоенергетичні об'єкти міста. Та чи добре це буде для киян? Чи не поповзуть угору тарифи після концесії? Втім, перший заступник голови КМДА Олександр Мазурчак заспокоює:

— Нинішня ситуація з інженерними мережами потребує негайного вирішення. Найоптимальнішим варіантом може стати процес концесії. На відміну від оренди, це форма, яка вберігає майно від приватизації, тож воно залишається в комунальній власності. Ще одна суттєва перевага — те, що фінансові ресурси вкладаються на тривалий період. Це дає можливість у стислі терміни реконструювати мережі і при цьому не перекладати фінансовий бік такої угоди на плечі киян у вигляді підвищення тарифів.

Олександр Мазурчак підкреслив, що сьогодні багато європейських розвинутих держав пішли цим шляхом, і зазначив, що вже проведено зустріч з французькою компанією, яка нині взяла в концесію мережі в Будапешті та інших містах світу. Сесія Київради, поінформував посадовець, перш ніж передати об'єкт у концесію, затверджує інвестиційний план, де чітко прописуються терміни інвестування коштів. Далі визначаються графік, умови та терміни їх повернення. КМДА планує виставити концесіонеру кілька обов'язкових умов. По-перше, він має встановити за свій рахунок засоби обліку в усіх будинках. По-друге, він повинен взяти на баланс усі безгосподарні мережі. По-третє, стати виконавцем послуг.

... А в Луганську — зворотний процес

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

СИТУАЦІЯ. Депутати Луганської міськради дійшли згоди розпочати процес повернення майна ТОВ «Луганськвода» у комунальну власність. Депутати зазначають, що концесіонер — ТОВ «Луганськвода» (управляється групою компаній, які входять до ДК «Росводоканал») не виконує своїх зобов'язань. Такий висновок вони зробили, заслухавши доповідь виконуючого обов'язки генерального директора ТОВ «Луганськвода» Миколи Склярова про роботу підприємства за останні три роки, а також інформацію начальника управління ЖКГ Луганської міськради Світлани Сукач. Микола Скляров запевняв, що «ремonti виконуються, гроші вкладаються». А от Світлана Сукач переконана, що «концесіонер не виконує роботи з обслуговування каналізаційних мереж та колодязів, тож вони засмічуються; має місце відключення водопостачання у житловому фонді у вечірній та нічний часи; концесіонер порушує правила благоустрою міста». За її словами, 70 тис. кубометрів води з 140, що подається в мережі Луганська, втрачається через зношеність мереж. Пропозицію щодо повернення майна у власність територіальної громади підтримали депутати всіх фракцій міськради. — Робота концесіонера незадовільна, — зазначив Луганський міський голова Сергій Кравченко. — Тільки боргів з електрики — на 200 млн грн. Ми доручили виконкому Луганської міської ради розібратися в нормах споживання води населенням міста і провести реальний розрахунок тарифів згідно із законом. У Луганську 50% усієї води від поданого обсягу йде в землю, і загальновідомо, що саме ці втрати лежать у затверджених компанією «Луганськвода» тарифах.

Однак не всі підтримують таку думку. Голова Луганської обласної ради Валерій Голенко вважає заяву міського голови «політиканством». Аналітики кажуть, що «якщо депутати міськради заберуть в обласної «Луганськводи» міськводоканал, у вигрaші опиниться російський концесіонер». Насамперед, саме «вичленення» луганської частини «Луганськводи» і передача її в комунальну власність — справа непростя як з юридичного, так і технічного боку. Але якщо міськрада навіть забере це майно, все одно це проблему не розв'яже. Адже обласний центр отримує воду з кількох джерел. Одні розташовані на території міста, а інші — далеко за його межами. Тобто Луганську може не вистачити власної води. Відтак доведеться звертатися до того самого концесіонера «Луганськводи», який навряд чи надасть безоплатно доступ до замських джерел. А відтак — диктуватиме свої умови. А якщо він зажадає продавати воду місту за більшою ціною, ніж сьогодні?..

ОГОЛОШЕННЯ

На примусовому виконанні у відділі державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції міста Києва знаходиться виконавчий напис за реєстром № 699 від 26.05.2010 року, виданий ПН КМНО Сергеем О.О. про звернення стягнення на квартиру 78, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Салютна, 1-Б та належить на праві власності Гришкову Олександрові Віталійовичу для задоволення вимог ПАТ «Платинум Банк» в розмірі 671 131, 45 грн.

Початкова вартість трикімнатної квартири № 78, загальною площею 104,6 кв.м., що розташована за адресою: м. Київ, вул. Салютна, буд. 1-Б та належить на праві власності Гришкову Олександрові Віталійовичу, згідно експертної оцінки станом на 20.05.2011 року становить 750 506,00 грн., без урахування ПДВ.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести зміни до додатків № 3 і № 4 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 7-8, ст. 52; із змінами, внесеними законами України від 7 квітня 2011 року № 3220-VI і № 3222-VI та від 21 квітня 2011 року № 3291-VI), визначивши Державне агентство з інвестицій

та управління національними проектами України головним розпорядником коштів державного бюджету шляхом затвердження бюджетних призначень цьому головному розпоряднику та відповідно виключення бюджетних призначень Міністерству економічного розвитку і торгівлі України у рядках за кодами програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету 1205000, 1205010, 1205030, 1205040, 1205090, 1205100, 1205110, 1205120 і 1205130, згідно з додатками № 1 і № 2 до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
12 травня 2011 року
№ 3315-VI

Додаток № 1
до Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про Державний бюджет України на 2011 рік»

Зміни
до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»
«Розподіл видатків Державного бюджету України на 2011 рік»

(тис.грн.)													
Код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету	Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету	Найменування згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету	Загальний фонд					Спеціальний фонд					Разом:
			Всього	видатки споживання	з них:		видатки розвитку	Всього	видатки споживання	з них:		видатки розвитку	
					оплата праці	комунальні послуги та енергоносії				оплата праці	комунальні послуги та енергоносії		
Всього:			280 136 119,8	244 831 579,8	39 427 410,6	2 998 998,8	33 804 540,0	45 392 630,5	27 763 858,6	2 074 227,6	844 477,4	17 628 771,9	325 528 750,3
1200000		Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	343 877,0	290 500,2	155 948,7	11 069,7	53 376,8	3 113,2	289,0	133,2	66,6	2 824,2	346 990,2
6300000		Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України	1 158 894,5	78 644,5	18 557,3	3 953,1	1 080 250,0						1 158 894,5
6301000		Апарат Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України	1 158 894,5	78 644,5	18 557,3	3 953,1	1 080 250,0						1 158 894,5
6301010	0111	Керівництво та управління у сфері інвестиційної діяльності та управління національними проектами	17 755,2	17 505,2	9 940,4	2 506,8	250,0						17 755,2
6301030	0411	Заходи щодо формування позитивного інвестиційного іміджу України	47 282,0	47 282,0									47 282,0
6301040	0133	Утримання регіональних центрів інноваційного розвитку	13 857,3	13 857,3	8 616,9	1 446,3							13 857,3
6301100	0411	Державна підтримка реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки через механізм здефлевання кредитів	250 000,0				250 000,0						250 000,0
6301110	0411	Державна підтримка реалізації національних проектів на умовах співфінансування	620 000,0				620 000,0						620 000,0
6301120	0490	Забезпечення розробки проектно-кошторисної документації, техніко-економічних обґрунтувань (їх невід'ємних складових) національних проектів, в тому числі шляхом формування статутних капіталів державних підприємств, відповідальних за реалізацію національних проектів	100 000,0				100 000,0						100 000,0
6301130	0732	Заходи щодо створення мережі регіональних перинатальних центрів, забезпечених інноваційними технологіями та сучасним обладнанням	110 000,0				110 000,0						110 000,0

Додаток № 2

до Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про Державний бюджет України на 2011 рік»

Зміни
до додатка № 4 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»
«Повернення кредитів до Державного бюджету України та розподіл надання кредитів з Державного бюджету України в 2011 році»

(тис.грн.)											
Код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету	Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету	Найменування згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету	Надання кредитів			Повернення кредитів			Кредитування - всього		
			Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1200000		Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	10 300,0		10 300,0				10 300,0		10 300,0
6300000		Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України				-204 801,0	-204 801,0		-204 801,0	-204 801,0	
6301000		Апарат Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України				-204 801,0	-204 801,0		-204 801,0	-204 801,0	
6301090	0473	Повернення кредитів, наданих у 2007 році з Державного бюджету України на реалізацію інноваційних та інвестиційних проектів у галузях економіки, у першу чергу з впровадження передових енергозберігаючих технологій і технологій з виробництва альтернативних джерел палива				-204 801,0	-204 801,0		-204 801,0	-204 801,0	

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про Звіт Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення за 2010 рік

Верховна Рада України **постановляє:**
Звіт Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення за 2010 рік взяти до відома.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м.Київ
20 травня 2011 року
№ 3425-VI

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Постанови Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань на тему: «Інститут сім'ї в Україні: стан, проблеми та шляхи їх вирішення»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. У пункті 1 Постанови Верховної Ради України від 3 березня 2011 року «Про проведення парламентських слухань на тему: «Інститут сім'ї в Україні: стан, проблеми та шляхи їх вирішення» цифри та слова «6 липня 2011 року» замінити цифрами та словами «21 вересня 2011 року» .

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
19 травня 2011 року
№ 3380-VI

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України

Відповідно до пункту 15 частини першої статті 106 Конституції України **постановляю:**

1. Затвердити Положення про Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України (додається).

2. Установити, що Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України є правонаступником Державного агентства України з управління національними проектами та Державного агентства України з інвестицій та розвитку.

3. Визнати таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 30 грудня 2005 року № 1873 «Про утворення Державного агентства України з інвестицій та інновацій».

4. Кабінету Міністрів України привести свої рішення у відповідність із цим Указом.

5. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
12 травня 2011 року
№ 583/2011

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 12 травня 2011 року № 583/2011

ПОЛОЖЕННЯ
про Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України

1. Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України (Держінвестпроект України) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України.

Держінвестпроект України входить до системи органів виконавчої влади, є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики у сфері інвестиційної діяльності та управління національними проектами (стратегічно важливими проектами, що забезпечують технологічне оновлення та розвиток базових галузей реального сектору економіки України).

2. У своїй діяльності Держінвестпроект України керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства України, а також дорученнями Президента України.

3. Основними завданнями Держінвестпроекту України є:

- реалізація державної політики у сфері інвестиційної діяльності та управління національними проектами;
- здійснення управління національними проектами;

ДОКУМЕНТИ

3) здійснення заходів, спрямованих на поліпшення інвестиційного іміджу України, та підтримка інвестиційного розвитку регіонів України.

4. Держінвестпроект України відповідно до покладених на нього завдань:

1) забезпечує реалізацію державної політики у сфері інвестиційної діяльності, державно-приватного партнерства та управління національними проектами;

2) розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, пропозиції з питань, що належать до компетенції Держінвестпроекту України, та в установленому порядку вносить їх на розгляд Президентів України, Кабінету Міністрів України;

3) сприяє залученню вітчизняних та іноземних інвестицій в економіку України;

4) здійснює заходи, у тому числі міжнародні, спрямовані на формування позитивного інвестиційного іміджу України, зокрема організовує та проводить в Україні та за кордоном презентації, форуми з питань, віднесених до сфери діяльності Держінвестпроекту України;

5) бере у межах своїх повноважень участь у підготовці пропозицій щодо формування і реалізації державної податкової, митної, бюджетної політики; 6) готує пропозиції щодо формування Державного бюджету України і загальнодержавних програм економічного та соціального розвитку України, Програми діяльності Кабінету Міністрів України;

7) формує і подає Міністерству фінансів України пропозиції щодо реалізації державних цільових програм, які передбачається виконати у відповідному році з використанням бюджетних коштів;

8) здійснює у межах своїх повноважень контроль за додержанням вимог законодавства з питань підготовки і реалізації національних та інвестиційних проектів;

9) забезпечує процес формування і виконання національних проектів з пріоритетних напрямів соціально-економічного та культурного розвитку, визначених Президентом України;

10) координує діяльність центральних і місцевих органів виконавчої влади, державних підприємств, установ та організацій щодо реалізації та впровадження національних проектів;

11) розробляє пропозиції та здійснює підготовку інвестиційних та інших проектів розвитку;

12) виступає замовником (або визначає замовника) розроблення попередніх техніко-економічних обґрунтувань і техніко-економічних обґрунтувань національних проектів (або їх складових), землевпорядної, містобудівної, техніко-економічної та проектно-кошторисної документації під час підготовки і реалізації національних проектів;

13) забезпечує моніторинг та здійснення відповідно до законодавства технічного нагляду за реалізацією національних та інших проектів у сфері діяльності Держінвестпроекту України;

14) узагальнює та оприлюднює в установленому порядку результати своєї діяльності, зокрема, з реалізації національних проектів;

15) забезпечує у межах компетенції проведення експертизи національних, інвестиційних та інших проектів;

16) вносить пропозиції щодо надання державної підтримки у підготовці і реалізації національних та інших проектів, що належать до сфери його компетенції;

17) вносить пропозиції щодо порядку конкурсного відбору інвестиційних та інших проектів розвитку, що потребують державної підтримки;

18) готує і вносить на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо бюджетного фінансування та надання державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань за запозиченнями, залученими для забезпечення фінансування реалізації національних проектів (або їх складових) та інших проектів, що належать до сфери компетенції Держінвестпроекту України;

19) готує в порядку, визначеному законодавством, пропозиції щодо здійснення проектів на умовах державно-приватного партнерства;

20) готує і вносить на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо переліку об'єктів державної власності, що можуть бути надані в концесію, та пропозиції щодо використання державного майна;

21) бере участь відповідно до законодавства в укладенні та виконанні договорів концесії, інших договорів, забезпечує розробку та реалізацію проектів державно-приватного партнерства;

22) готує та вносить на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо утворення спеціалізованих державних інвестиційних фінансово-кредитних установ для фінансової підтримки програм і проектів, затверджує статuti таких установ, визначає порядок формування та використання коштів підпорядкованих Держінвестпроекту України спеціалізованих державних фінансово-кредитних установ і здійснює контроль за їх діяльністю;

23) забезпечує залучення небюджетних джерел для фінансування завдань і заходів з підготовки і реалізації національних та інших проектів у сфері компетенції Держінвестпроекту України;

24) виконує у межах своїх повноважень державні цільові програми;

25) взаємодіє з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування з питань підготовки і реалізації національних проектів та цільових планів інвестиційного розвитку територій;

26) утворює, реорганізовує, ліквідує регіональні центри з інвестицій та розвитку з метою підтримки інвестиційного розвитку регіонів та організації надання суб'єктам інвестиційної діяльності послуг, пов'язаних із підготовкою та реалізацією інвестиційних проектів, за принципом «єдиного вікна»;

27) забезпечує управління національними проектами;

28) утворює, ліквідує, реорганізовує підприємства, установи та організації, затверджує їх положення (статuti), в установленому порядку призначає на посади та звільняє з посад їх керівників;

29) виконує у межах повноважень інші функції з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери його управління;

30) формує базу даних національних проектів і їх складових та забезпечує функціонування Державного реєстру національних проектів;

31) співробітничав у межах своїх повноважень із міжнародними фінансовими організаціями та відомствами іноземних держав, проводить переговори, укладає з ними за дорученням Президента України або Кабінету Міністрів України міжнародні договори про отримання позик та надання гарантій, укладає інші договори у межах спільних із міжнародними фінансовими організаціями проектів;

32) співпрацює з міжнародними організаціями, що здійснюють діяльність у сфері компетенції Держінвестпроекту України, зокрема з Організацією Об'єднаних Націй з промислового розвитку (ЮНІДО), Організацією економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), відповідними відомствами іноземних держав, веде переговори і укладає згідно із законодавством рамкові угоди, координує реалізацію та впроваджує безпосередньо проекти міжнародної технічної допомоги з такими організаціями та відомствами;

33) забезпечує підготовку інвестиційних проектів (пропозицій) відповідно до міжнародних стандартів;

34) організовує у межах своїх повноважень роботу із залучення міжнародної технічної допомоги;

35) формує бази даних інвестиційних програм і проектів;

36) бере у межах своїх повноважень участь у підготовці міжнародних договорів України, готує пропозиції щодо їх укладення, денонсації, укладає міжнародні договори та забезпечує їх виконання;

37) бере у межах своїх повноважень участь у здійсненні заходів із формування позитивного міжнародного іміджу України;

38) бере участь у роботі українських частин двосторонніх комісій з економічного співробітництва;

39) залуває в установленому порядку громадськість до обговорення питань, що входять до сфери компетенції Держінвестпроекту України;

40) виконує інші функції, передбачені законодавством.

5. Держінвестпроект України з метою організації своєї діяльності:

1) забезпечує у межах повноважень здійснення заходів щодо запобігання корупції і контроль за їх здійсненням в апараті Держінвестпроекту України, на підприємствах та в установах, що належать до сфери його управління;

2) здійснює добір кадрів в апарат Держінвестпроекту України і на керівні посади на підприємствах та в установах, що належать до сфери його управління, формує кадровий резерв на відповідні посади, організовує підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації державних службовців і працівників апарату Держінвестпроекту України, а також осіб, включених до кадрового резерву;

3) організовує планово-фінансову роботу в апараті Держінвестпроекту України, на підприємствах та в установах, що належать до сфери його управління, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, забезпечує організацію та вдосконалення бухгалтерського обліку;

4) здійснює у межах повноважень разом із відповідними центральними органами виконавчої влади контроль за цільовим використанням державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання програм, у тому числі міжнародних;

5) забезпечує у межах повноважень реалізацію державної політики стосовно державної таємниці, контроль за її збереженням в апараті Держінвестпроекту України, а також мобілізаційну підготовку, мобілізацію та контроль за здійсненням цих заходів;

6) організовує в апараті Держінвестпроекту України роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних документів.

6. Держінвестпроект України для виконання покладених на нього завдань має право в установленому порядку:

1) залучати спеціалістів центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), вчених, представників інститутів громадянського суспільства (за згодою) до розгляду питань, що належать до компетенції Держінвестпроекту України;

2) одержувати в установленому законодавством порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності інформацію, документи і матеріали, зокрема від органів статистики – статистичні дані, необхідні для виконання покладених на нього завдань, функцій та повноважень;

3) скликати наради, створювати комісії та робочі групи;

4) користуватися відповідними інформаційними базами даних державних органів, державними, у тому числі урядовими, системами зв'язу і комунікацій, мережами спеціального зв'язу та іншими технічними засобами.

7. Держінвестпроект України у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє в установленому порядку з іншими органами виконавчої влади, допоміжними органами і службами, утвореними Президентом України, а також з органами місцевого самоврядування, відповідними органами іноземних держав і міжнародних організацій, підприємствами, установами, організаціями, всеукраїнськими об'єднаннями профспілок і всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців.

8. Держінвестпроект України у межах своїх повноважень, на основі і на виконання Конституції та законів України, актів і доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України видає накази організаційно-розпорядчого характеру, які підписує Голова Держінвестпроекту України.

9. Держінвестпроект України очолює Голова, якого призначає на посаду за поданням Прем'єр-міністра України і звільняє з посади Президент України.

Голова Держінвестпроекту України:

1) очолює Держінвестпроект України, здійснює керівництво його діяльністю, представляє Держінвестпроект України у відносинах з іншими органами, підприємствами, установами, організаціями;

2) визначає пріоритети роботи Держінвестпроекту України та шляхи виконання покладених на нього завдань, затверджує плани роботи Держінвестпроекту України, звіти про їх виконання;

3) у межах компетенції організовує та контролює виконання законів України, актів та доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України;

4) розробляє та подає в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України проекти законів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, розробником яких є Держінвестпроект України;

5) затверджує структуру апарату Держінвестпроекту України;

6) затверджує положення про самостійні структурні підрозділи апарату Держінвестпроекту України;

7) призначає на посади та звільняє з посад у порядку, передбаченому законодавством про державну службу, державних службовців апарату Держінвестпроекту України, присвоює їм ранги державних службовців, приймає рішення щодо їх заохочення та притягнення до дисциплінарної відповідальності;

8) скликає та проводить наради з питань, що належать до його компетенції;

9) підписує накази Держінвестпроекту України;

10) організовує роботу колегії Держінвестпроекту України і головує на її засіданнях;

11) здійснює інші повноваження відповідно до законів та актів Президента України.

10. Голова Держінвестпроекту України має двох заступників, у тому числі одного першого, які призначаються на посади за поданнями Прем'єр-міністра України, внесеними на підставі пропозицій Голови Держінвестпроекту України, та звільняються з посад Президентом України.

У разі необхідності для забезпечення здійснення Держінвестпроектом України окремих завдань за рішенням Президента України в Держінвестпроекті України вводиться додатково посада заступника Голови.

11. Для погодженого вирішення питань, що належать до компетенції Держінвестпроекту України, обговорення найважливіших напрямів його діяльності в Держінвестпроекті України може утворюватися колегія у складі Голови Держінвестпроекту України (голова колегії) та його заступників (за посадою). У разі потреби до складу колегії можуть входити в установленому порядку інші особи.

Рішення колегії можуть бути реалізовані шляхом видання відповідного наказу Держінвестпроекту України.

Для розгляду наукових рекомендацій та проведення фахових консультацій з основних питань діяльності в Держінвестпроекті України можуть утворюватися постійні або тимчасові консультативні, дорадчі органи.

Рішення про утворення та ліквідацію колегії, постійних або тимчасових консультативних, дорадчих органів, їх кількісний та персональний склад, положення про них затверджуються Головою Держінвестпроекту України.

12. Положення про Держінвестпроект України затверджується Президентом України.

Гранична чисельність державних службовців та працівників Держінвестпроекту України затверджується Кабінетом Міністрів України.

Структура апарату Держінвестпроекту України затверджується Головою Держінвестпроекту України.

Штатний розпис, кошторис Держінвестпроекту України затверджуються Головою Держінвестпроекту України за погодженням із Міністерством фінансів України.

Держінвестпроект України є юридичною особою публічного права, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки, рахунки в органах Державної казначейської служби України.

Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКІН



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Концепцію розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні

1. Схвалити Концепцію розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні (додається).

2. Кабінету Міністрів України розробити та затвердити у тримісячний строк план заходів щодо реалізації зазначеної Концепції.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2011 року
№ 597/2011

СХВАЛЕНО
Указом Президента України
від 24 травня 2011 року № 597/2011
КОНЦЕПЦІЯ
розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні

Загальні завдання розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх
З метою належного виконання Україною взятих на себе міжнародних зобов'язань у частині забезпечення дітям особливого піклування та допомоги з боку держави, реалізації положень Конституції України щодо визнання людини, її життя і здоров'я, честі і гідності найвищою соціальною цінністю, забезпечення кожній людині права на вільний розвиток своєї особистості, а також з огляду на рівень дитячої злочинності є необхідність у розробленні державної політики у сфері захисту прав дітей, які потрапили у конфлікт із законом.

За станом на 1 січня 2011 року в установах відбування покарань України перебувало 1432 неповнолітніх. Більше половини з них (54,8 відсотка) засуджені до позбавлення волі строком від 3 до 5 років, 58,3 відсотка — раніше притягувалися до кримінальної відповідальності, не пов'язані з розбавленням волі, а 24,9 відсотка — до засудження не навчалися і не працювали.

Концепція розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні визначає основні напрями розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх. Реалізація цих напрямів має посилити відповідальність сім'ї, суспільства та держави за процес виховання і становлення дітей, забезпечити додержання прав і свобод дітей, які потрапили у конфлікт із законом, шляхом підвищення рівня їх правового та соціального захисту, зменшити рівень дитячої злочинності.

Метою цієї Концепції є побудова в Україні повноцінної системи кримінальної юстиції щодо неповнолітніх, спроможної забезпечити законність, обґрунтованість та ефективність кожного рішення щодо дитини, яка потрапила у конфлікт із законом, пов'язаного з її перевихованням та дальшою соціальною підтримкою.

Для досягнення поставленої мети необхідно:
удосконалити систему профілактики дитячої злочинності на основі застосування відновних та проактивних методик;
забезпечити ефективне правосуддя щодо неповнолітніх, які вчинили правопорушення, з урахуванням вікових, соціально-психологічних, психофізичних та інших особливостей розвитку;
сприяти розвитку відновного правосуддя;
створити ефективну систему реабілітації неповнолітніх, які вчинили правопорушення, з метою їх перевиховання та ресоціалізації.

Основні заходи з розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх
Розвиток кримінальної юстиції щодо неповнолітніх має передбачати здійснення таких заходів:

1) удосконалення превентивної та профілактичної роботи шляхом: підвищення ролі сім'ї та громадськості у процесі виховання дітей шляхом надання правової, консультативної й іншої інформаційної допомоги дітям, їх батькам та особам, які виконують обов'язки щодо виховання дітей;
організації проведення низки комплексних освітніх заходів, спрямованих на підвищення професійних знань спеціалістів, які працюють з дітьми, стимулювання державою розвитку волонтерських програм;
зaproвадження інноваційних, сформованих на основі відновного та проактивного підходів методів та форм роботи з дітьми, схильними до вчинення правопорушень;

забезпечення відкритості та доступності широкій громадськості інформації про принципи, норми та правила, на яких ґрунтується законодавство про кримінальну юстицію щодо неповнолітніх;
удосконалення моніторингу стану дитячої злочинності та додержання прав дітей, які потрапили у конфлікт із законом;
створення належних умов для життя, забезпечення необхідної медичної допомоги у приймальниках-розподільниках для дітей органів внутрішніх справ, слідчих ізоляторах, спеціальних виховних установах;
визначення механізмів взаємодії у сфері кримінальної юстиції державних органів;

гарантування соціального патронажу неповнолітніх, які відбувають покарання у спеціальних виховних установах та закладах соціальної реабілітації або звільнені з них;

2) забезпечення під час здійснення дізнання, досудового слідства та правосуддя щодо неповнолітніх, які вчинили правопорушення, додержання їх прав з урахуванням вікових, соціально-психологічних, психофізичних та інших особливостей розвитку шляхом:

забезпечення доступу неповнолітніх до безоплатної правової допомоги; підготовки працівників органів внутрішніх справ, суддів, прокурорів, адвокатів, працівників органів опіки і піклування з питань здійснення дізнання, досудового слідства та правосуддя щодо неповнолітніх; запровадження спеціалізації суддів з розгляду судових справ щодо неповнолітніх;

надання судам рекомендацій щодо призначення оптимальних заходів впливу (виховного та профілактичного характеру) до неповнолітніх, які вчинили правопорушення;

створення центрів екстреної допомоги, які працюватимуть у цілодобовому режимі, із залученням адвокатів та соціальних працівників;

3) сприяння розвитку програм відновного правосуддя щодо неповнолітніх, які вчинили правопорушення, шляхом:

упровадження процедури медіації як ефективного засобу добровільного примирення потерпілого та правопорушника;

сприяння формуванню у неповнолітнього правопорушника почуття відповідальності за свої вчинки, заохочення до взяття ним на себе відповідальності за заподіяну шкоду, а також до позитивних змін у його поведінці;

залучення громадськості до розв'язання конфлікту в разі активної участі сторін у процесі відновлення порушених стосунків, примиренні та розробленні угод про відшкодування завданої правопорушником шкоди;

4) створення ефективної системи реабілітації неповнолітніх, які вчинили правопорушення, з метою їх перевиховання та ре соціалізації шляхом:

розроблення корекційних, освітньо-інформаційних та психолого-педагогічних програм;

розроблення і впровадження в систему реабілітації заходів виховного, профілактичного, культурного та духовного характеру;

сприяння створенню служби пробації для неповнолітніх, однією з функцій якої має бути збір, узагальнення та надання суду інформації соціально-психологічного характеру про особу неповнолітнього правопорушника, а також забезпечення здійснення належного патронажу щодо неповнолітніх, які перебувають у спеціальних виховних установах або звільнені з них, сприяння їх соціальній адаптації та реінтеграції, зокрема, шляхом забезпечення таких неповнолітніх соціальним житлом, надання допомоги у працевлаштуванні, отриманні освіти;

надання соціально-психологічної підтримки неповнолітнім правопорушникам та їх сім'ям;

залучення неповнолітніх правопорушників до суспільно корисної праці.

ДОКУМЕНТИ

Шляхи реалізації Концепції
Реалізація цієї Концепції має проходити поетапно протягом 2011— 2016 років.

Під час реалізації Концепції мають здійснюватися заходи нормативно-правового, організаційного, методичного, інформаційного та кадрового забезпечення.

Заходи нормативно-правового забезпечення мають включати: удосконалення нормативно-правової бази у сфері захисту прав і законних інтересів неповнолітніх, зокрема, при притягненні їх до відповідальності;

прийняття законів про безоплатну правову допомогу, медіацію (примирення), службу пробачії;

розроблення державної програми соціального захисту та реабілітації неповнолітніх, які вчинили правопорушення;

підготовку пропозицій щодо створення єдиної системи взаємодії та адміністрування діяльності органів, що працюють з дітьми.

Заходи організаційного, методичного та інформаційного забезпечення мають включати:

надання правової, консультативної та інформаційної допомоги дітям, їх батькам та особам, які виконують обов'язки щодо виховання дітей, з метою підвищення ролі сім'ї у процесі виховання;

реалізацію пілотних проектів щодо створення центрів відновного правосуддя, центрів пробачії та центрів соціальної реабілітації неповнолітніх, які вчинили правопорушення;

підтримку волонтерських програм щодо роботи з неповнолітніми, залучення студентів вищих навчальних закладів відповідного освітнього спрямування до соціально-психологічного патронажу дітей, які тримаються у спеціальних виховних установах, а також тих, які перебувають на обліку в органах внутрішніх справ;

створення та оновлення матеріальної бази для національно-культурного і духовного розвитку неповнолітніх, які тримаються у спеціальних виховних установах, проведення з ними психолого-педагогічної та фізкультурно-спортивної роботи;

створення при територіальних центрах соціальних служб для дітей, сім'ї та молоді денних консультативно-дозвільних центрів;

розроблення індивідуальних навчальних програм та інноваційних виховних методик для учнів, які навчаються у навчальних закладах соціальної реабілітації, з урахуванням особливостей їх соціально-психологічного розвитку та організації навчально-виховного процесу в цих закладах;

запровадження додаткових форм впливу на неповнолітніх правопорушників шляхом залучення їх до суспільно корисної праці;

інформування населення про основні засади кримінальної юстиції щодо неповнолітніх (характер заходів, спрямованих на профілактику дитячої злочинності, програми відновного правосуддя (процедури медіації).

Заходи кадрового забезпечення мають включати розроблення програм та організацію проведення низки комплексних освітніх заходів, спрямованих на підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації спеціалістів, які працюють з дітьми, що потребують соціальної реабілітації.

Фінансове забезпечення Концепції
Фінансування заходів, пов'язаних із реалізацією Концепції розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні, має здійснюватися за рахунок коштів Державного бюджету України, а також інших не заборонених законом джерел.

Очікувані результати
Реалізація положень цієї Концепції має забезпечити створення в Україні повноцінної системи кримінальної юстиції щодо неповнолітніх, спроможної забезпечити законність, обґрунтованість та ефективність кожного рішення щодо дитини, яка потрапила у конфлікт із законом, пов'язаного з її перевихованням та подальшою соціальною підтримкою, а також надати змогу сформуванню громадськості розуміння важливості питання особливого захисту прав і інтересів дітей, зменшити рівень дитячої злочинності.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛЬОВОЧКИН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 травня 2011 р. № 522
Київ

Про затвердження Методики проведення оцінки ефективності здійснення органами виконавчої влади контролю за виконанням завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Методику проведення оцінки ефективності здійснення органами виконавчої влади контролю за виконанням завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України, що додається.

2. Рекомендувати органам місцевого самоврядування застосовувати Методику, затверджену цією постановою, під час провадження діяльності, пов'язаної із здійсненням контролю за виконанням завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України в частині делегованих їм повноважень.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 травня 2011 р. № 522

МЕТОДИКА

проведення оцінки ефективності здійснення органами виконавчої влади контролю за виконанням завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України

1. Ця Методика застосовується під час проведення оцінки ефективності здійснення органами виконавчої влади контролю за виконанням завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України (далі — оцінка).

2. Оцінка проводиться щороку в листопаді, а також за ініціативою керівника органу виконавчої влади з урахуванням результатів перевірки виконання вимог законів України, постанов Верховної Ради України, актів і доручень Президента України та Кабінету Міністрів України (далі — акти законодавства та доручення), аналізу відомостей, які містяться у реєстраційно-контрольних картках, що ведуться на паперових та/або електронних носіях, відповідях, довідках, архівних і аналітичних матеріалах, інших документах.

Оцінка проводиться робочою групою, яка утворюється органом виконавчої влади, що приймає рішення про її проведення. Склад робочої групи та її голова затверджуються керівником такого органу.

3. Рішення про проведення оцінки приймають:

Кабінет Міністрів України — щодо міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій;

міністерства — щодо своїх територіальних органів, центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного міністра;

інші центральні органи виконавчої влади — щодо своїх територіальних органів;

Рада міністрів Автономної Республіки Крим — щодо міністерств і республіканських комітетів Автономної Республіки Крим, районних держадміністрацій в Автономній Республіці Крим; обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації — щодо власних структурних підрозділів, а також районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій.

4. Строк проведення оцінки не повинен перевищувати 10 робочих днів.

5. Оцінка проводиться за показниками, зазначеними у додатку.

6. За результатами проведення оцінки складається протягом п'яти робочих днів звіт, який підписується головою та членами робочої групи і розміщується на офіційному веб-сайті органу виконавчої влади, в якому проводилася оцінка.

Звіт, складений за результатами проведення оцінки діяльності міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації, заслуховується на засіданні Кабінету Міністрів України.

7. За результатами проведення оцінки діяльність органу виконавчої влади визначається як:

ефективна, якщо всі показники, за якими проводилася оцінка, визначено позитивними;

недостатньо ефективна, якщо один або два такі показники визначено негативними;

неефективна, якщо три і більше зазначених показників визначено негативними.

8. На підставі звіту керівник органу, в якому проводилася оцінка, приймає рішення про:

заохочення відповідних осіб, які здійснюють контроль за виконанням завдань, визначених актами законодавства та дорученнями;

здійснення заходів щодо поліпшення організації роботи з виконання завдань, визначених актами законодавства та дорученнями, застосування до відповідних осіб заходів дисциплінарного впливу, передбачених законодавством про працю та Законом України «Про державну службу», проведення аналізу причин невиконання таких завдань та внесення пропозицій стосовно підвищення кваліфікації зазначених осіб.

Додаток
до Методики

ПОКАЗНИКИ,

за якими проводиться оцінка ефективності здійснення органами виконавчої влади контролю за виконанням завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України

1. Дотримання строків виконання завдань, визначених законами України, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Президента України та Кабінету Міністрів України (далі — завдання).

2. Дотримання порядку попередньої реєстрації та розгляду законів України, постанов Верховної Ради України, актів і доручень Президента України та Кабінету Міністрів України в реєстраційно-контрольних картках чи журналах реєстрації.

3. Дотримання порядку формування справ, картотек, банків даних.

4. Дотримання вимог щодо:

розгляду і встановлення строків виконання завдань, підготовки проектів документів, які містять інформацію про їх виконання, а також подання пропозицій стосовно продовження строків виконання завдань;

змісту, рівня підготовки та належного оформлення документів, які розробляються на виконання завдань;

погодження проектів документів, які розробляються на виконання завдань;

організації контролю за виконанням завдань, а також здійснення відповідним структурним підрозділом апарату органу виконавчої влади контролю за виконанням завдань;

здійснення контролю за виконанням планів заходів із забезпечення виконання завдань;

розроблення та затвердження орієнтовних графіків здійснення контролю за виконанням завдань.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 травня 2011 р. № 526
Київ

Про утворення регіональних рад підприємців в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі

З метою залучення суб'єктів господарювання, громадських організацій підприємців, об'єднань підприємців до формування державної регуляторної політики і державної політики у сфері підприємництва в регіонах, запровадження прозорого механізму їх участі у підготовці проектів рішень органів виконавчої влади Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Типове положення про регіональну раду підприємців в Автономній Республіці Крим, області, мм. Києві та Севастополі, що додається.

2. Рекомендувати Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям:

забезпечити утворення та функціонування регіональних рад підприємців;

затвердити протягом двох місяців склад регіональних рад підприємців із числа представників суб'єктів господарювання, громадських організацій підприємців, об'єднань підприємців, організацій роботодавців, громадських рад при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київській та Севастопольській міських державних адміністраціях;

вжити заходів до створення належних умов для роботи регіональних рад підприємців;

забезпечити участь своїх представників у засіданнях регіональних рад підприємців;

забезпечити постійне інформування громадськості шляхом розміщення у місцевих засобах масової інформації та на своїх офіційних веб-сайтах повідомлень про діяльність регіональних рад підприємців.

3. Міністерству економічного розвитку і торгівлі: разом з Радою підприємців при Кабінеті Міністрів України забезпечити надання методологічної допомоги регіональним радам підприємців; внести пропозиції щодо приведення актів Кабінету Міністрів України у відповідність із цією постановою.

4. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 21 травня 2009 р. № 518 «Про утворення місцевих та регіональних галузевих рад підприємців» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 39, ст. 1318).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 травня 2011 р. № 526

ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ

про регіональну раду підприємців в Автономній Республіці Крим, області, мм. Києві та Севастополі

1. Регіональна рада підприємців в Автономній Республіці Крим, області, мм. Києві та Севастополі (далі — регіональна рада підприємців) є консультативно-дорадчим органом відповідно Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації.

2. Регіональна рада підприємців у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, рішеннями Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації, а також положенням про регіональну раду підприємців, розробленим на основі цього Типового положення.

Положення про регіональну раду підприємців погоджується з Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, яким вона утворена, та схвалюється на її засіданні.

3. Основними завданнями регіональної ради підприємців є:

1) сприяння у створенні дієвого механізму взаємодії суб'єктів господарювання, громадських організацій підприємців, об'єднань підприємців та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування на засадах партнерства і відкритості, а також участь у формуванні та реалізації державної регуляторної політики і державної політики у сфері підприємництва в регіоні;

2) підготовка пропозицій щодо внесення змін до нормативно-правових актів у сфері підприємництва;

3) розгляд проектів регіональних програм розвитку підприємництва та участь у проведенні аналізу їх виконання;

4) підготовка і подання Раді міністрів Автономної Республіки Крим, органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування пропозицій щодо:

створення правових, економічних та організаційних умов для забезпечення розвитку підприємництва в регіоні;

формування та реалізація в регіоні спрямованої на забезпечення захисту інтересів суб'єктів господарювання державної регуляторної політики і державної політики у сфері підприємництва;

розв'язання спірних питань у сфері підприємництва;

5) розвиток підприємницької ініціативи, підтримка та популяризація підприємницької діяльності, досвіду соціальної відповідальності бізнесу, відродження позитивних традицій та етичних принципів підприємництва.

4. Регіональна рада підприємців має право:

1) утворювати робочі групи із залученням представників суб'єктів господарювання, громадських організацій підприємців, об'єднань підприємців, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, наукових та експертних організацій (за згодою їх керівників), а також окремих фахівців;

2) отримувати в установленому порядку від Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію і матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

3) отримувати від Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади інформаційну та консультативну підтримку;

4) подавати Раді міністрів Автономної Республіки Крим, органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування пропозиції з питань, що належать до їх компетенції.

5. Регіональна рада підприємців формується за територіальним принципом із числа представників суб'єктів господарювання, громадських організацій підприємців, об'єднань підприємців, організацій роботодавців, громадської ради при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласній, Київській та Севастопольській міській держадміністрації.

Персональний склад регіональної ради підприємців затверджується актами Голови Ради міністрів Автономної Республіки Крим, голови обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації згідно з поданими заявками протягом 30 календарних днів з дати їх подання.

6. Формою роботи регіональної ради підприємців є засідання, що проводяться не рідше ніж один раз на три місяці.

Порядок скликання та ведення засідань визначається регламентом регіональної ради підприємців, який затверджується на її засіданні.

7. Регіональну раду підприємців очолює голова, який має першого заступника та заступника.

Регіональна рада підприємців на своєму засіданні обирає голову ради, його першого заступника та заступника простою більшістю голосів присутніх членів ради.

8. Голова регіональної ради підприємців здійснює керівництво її діяльністю.

9. Голова регіональної ради підприємців рекомендується Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міською держадміністрацією для включення до складу Ради підприємців при Кабінеті Міністрів України.

10. Для забезпечення діяльності регіональної ради підприємців може утворюватися секретаріат, керівник якого призначається головою зазначеної ради.

11. Регіональна рада підприємців на своєму засіданні затверджує положення про її секретаріат.

12. Члени регіональної ради підприємців виконують свої обов'язки на громадських засадах.

13. На своїх засіданнях регіональна рада підприємців схвалює пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів регіональної ради підприємців.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації зазначаються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам регіональної ради підприємців, Голові Ради міністрів Автономної Республіки Крим, голові обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації.

Член регіональної ради підприємців, який не підтримує пропозиції або рекомендації, може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

14. Регіональна рада підприємців інформує громадськість про свою діяльність через місцеві засоби масової інформації та офіційний веб-сайт Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації.

15. Регіональна рада підприємців може мати бланк із своїм найменуванням та власний веб-сайт.

16. Організаційно-інформаційне забезпечення роботи регіональної ради підприємців здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна, Київська та Севастопольська міська держадміністрація.

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про державну соціальну допомогу членам сімей військовослужбовців, загиблих в Афганістані та інших державах, в яких велися бойові дії

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про державну соціальну допомогу членам сімей військовослужбовців, загиблих в Афганістані та інших державах, в яких велися бойові дії, підписану 24 вересня 1993 року в м.Москві, яка набирає чинності для України в день здачі нею на зберігання депозитарію своєї ратифікаційної грамоти, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
20 квітня 2011 року
№ 3254-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України, Урядом Російської Федерації та Урядом Словацької Республіки про перевезення ядерних матеріалів між Російською Федерацією і Словацькою Республікою через територію України

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України, Урядом Російської Федерації та Урядом Словацької Республіки про перевезення ядерних матеріалів між Російською Федерацією і Словацькою Республікою через територію України, підписану 21 жовтня 2010 року в м.Братиславі, яка набирає чинності з дати одержання депозитарієм Угоди останнього письмового повідомлення про виконання її Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
20 квітня 2011 року
№ 3255-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» щодо переважного права творчих спілок на укладення договору оренди приміщень державної або комунальної власності

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до статті 9 Закону України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 52, ст. 312; 2001 р., № 41, ст. 199; 2004 р., № 16, ст. 238) такі зміни:

абзац десятий частини першої виключити;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Творчі спілки у разі закінчення строку договору оренди приміщення державної або комунальної власності мають переважне перед іншими фізичними та юридичними особами право на укладення договору оренди цього майна відповідно до закону».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
21 квітня 2011 року
№ 3270-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» щодо посилення платіжної дисципліни страховувальників та використання страхових коштів

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2002 р., № 17, ст. 124; 2004 р., № 32, ст. 385; 2005 р., №№ 17-19, ст. 267; 2007 р., № 9, ст. 67; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78; 2009 р., № 18, ст. 247; 2011 р., № 2—3, ст. 11) такі зміни:

1) абзац другий частини третьої статті 16 викласти в такій редакції:

«З метою забезпечення фінансової стабільності Фонду утворюється резерв коштів Фонду в розмірі, передбаченому статтею 17 цього Закону»;

2) у статті 17:

пункт 2 частини першої доповнити словами «у розмірі суми, необхідної для виплати допомоги по безробіттю в розрахунок не менш як на п'ять календарних днів»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. На порядок використання Фондом коштів, що надходять від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, бюджетне законодавство не поширюється.

На відносини у сфері здійснення контролю за своєчасністю подання та достовірністю поданих роботодавцем відомостей щодо отримання коштів Фонду та дотримання порядку їх використання не поширюється дія Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

У зв'язку з цим частини другу - шосту вважати відповідно частинами третьою - сьомою;

3) у статті 38:

частину третю після слів «фінансові санкції» доповнити словами «та адміністративні штрафи»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Строк давності в разі стягнення штрафних санкцій, передбачених цим Законом та Законом України «Про зайнятість населення», адміністративних штрафів, а також інших видів заборгованості перед Фондом не застосовується».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
21 квітня 2011 року
№ 3277-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 1 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» щодо органів і підрозділів цивільного захисту

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до статті 1 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2009 р., № 18, ст. 247) такі зміни:

1) у пункті 3:

слова «військ цивільної оборони» виключити;

після слів «органів внутрішніх справ» доповнити словами «органів і підрозділів цивільного захисту»;

2) в абзаці третьому пункту 10:

слова «військ цивільної оборони» виключити;

після слів «органів внутрішніх справ та податкової міліції» доповнити словами «органів і підрозділів цивільного захисту».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
21 квітня 2011 року
№ 3280-VI



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Національний план дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»

З метою забезпечення виконання заходів, визначених Програмою економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», та посилення координації роботи державних органів з її реалізації **постановляю:**

1. Затвердити Національний план дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» (додається).

2. Кабінету Міністрів України забезпечити:

виконання Національного плану дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» (далі – Національний план);

контроль за виконанням передбачених Національним планом заходів у встановлені строки;

інформування Президента України про стан виконання заходів, передбачених Національним планом, щомісяця;

проведення разом із місцевими державними адміністраціями, із залученням наукових установ, експертів, широкої роз'яснювальної роботи щодо змісту Національного плану.

3. Запропонувати Національному банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити виконання Національного плану.

4. Контроль за виконанням цього Указу покласти на Главу Адміністрації Президента України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
27 квітня 2011 року
№ 504/2011

Національний план дій читайте на сайті «УК»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2011 р. № 478
Київ

Про внесення змін до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо реалізації державної політики з питань дітей, молоді, жінок та сім'ї

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміни до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо реалізації державної політики з питань дітей, молоді, жінок та сім'ї, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 251 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 828), виклавши абзац четвертий у такій редакції:

«здійснення заходів, передбачених планом заходів з виконання у 2011 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 330».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2011 р. № 486
Київ

Про внесення змін до переліку закладів мистецтва, видатки на утримання яких здійснюються з державного бюджету

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміну до переліку закладів мистецтва, видатки на утримання яких здійснюються з державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2001 р. № 1557 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 47, ст. 2098), доповнивши його пунктом 40 такого змісту:

«40. Державне підприємство «Національний центр Олександра Довженка».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2011 р. № 492
Київ

Про внесення змін до Порядку та умов обов'язкового державного особистого страхування посадових осіб органів державної податкової служби

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку та умов обов'язкового державного особистого страхування посадових осіб органів державної податкової служби, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 1994 р. № 349 (ЗП України, 1994 р., № 9, ст. 232; Офіційний вісник України, 1998 р., № 34, ст. 1277; 2003 р., № 23, ст. 1078), такі зміни:

у пункті 2 слова «Державної податкової адміністрації, державних податкових адміністрацій в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, державних податкових інспекцій у районах, містах (крім міст Києва і Севастополя), районах у містах» замінити словами «органів державної податкової служби»;

у першому реченні абзацу першого пункту 3 слова «Державною податковою адміністрацією» замінити словами «Державною податковою службою».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2011 р. № 496
Київ

Про приєднання до Рішення про затвердження Положення про Грамоту Співдружності Незалежних Держав від 6 березня 1998 року

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Приєднатися до Рішення про затвердження Положення про Грамоту Співдружності Незалежних Держав від 6 березня 1998 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2011 р. № 500
Київ

Про внесення змін до Положення про Почесну грамоту Кабінету Міністрів України та Положення про Комісію з розгляду питань нагородження Почесною грамотою Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Положення про Почесну грамоту Кабінету Міністрів України та Положення про Комісію з розгляду питань нагородження Почесною грамотою Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 р. № 728 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 63, ст. 2138; 2010 р., № 26, ст. 1035, № 78, ст. 2758), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2011 р. № 500

ЗМІНИ,
що вносяться до Положення про Почесну грамоту Кабінету Міністрів України та Положення про Комісію з розгляду питань нагородження Почесною грамотою Кабінету Міністрів України

1. У Положенні про Почесну грамоту Кабінету Міністрів України:

1) абзац перший пункту 6 замінити абзацами такого змісту:

«6. Подання про нагородження Почесною грамотою: народних депутатів України — підписує Голова Верховної Ради України; працівників Апарату Верховної Ради України — підписує керівник Апарату Верховної Ради України; працівників Секретаріату Кабінету Міністрів України — підписує Керівник Секретаріату Кабінету Міністрів України; працівників Адміністрації Президента України — підписує Глава Адміністрації Президента України.».

У зв'язку з цим абзаци другий — четвертий вважати відповідно абзацами шостим — восьмим;

2) у пункті 8 слова «Міністра Кабінету Міністрів України» замінити словами «Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України»;

3) у пункті 11 слова «Управління кадрового забезпечення та персоналу» замінити словами «Департамент кадрового забезпечення».

2. У Положенні про Комісію з розгляду питань нагородження Почесною грамотою Кабінету Міністрів України:

1) в абзаці першому пункту 5 слова «Міністр Кабінету Міністрів України» замінити словами «Перший віце-прем'єр-міністр України»;

2) у пункті 8 слова «Управління кадрового забезпечення та персоналу» замінити словами «Департамент кадрового забезпечення».

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 квітня 2011 р. № 363-р
Київ

Про уповноваження на представництво інтересів Кабінету Міністрів України з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України

З метою забезпечення результативного вирішення питань щодо представництва інтересів Кабінету Міністрів України у ході проведення консультаційних (узгоджувальних) зустрічей з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України, зареєстрованого розпорядженням Національної служби посередництва і примирення від 2 березня 2009 р. № 049-р:

1. Надати Віце-прем'єр-міністру України — Міністру соціальної політики Тігіпку С. Л. повноваження щодо представництва інтересів Кабінету Міністрів України у ході проведення консультаційних (узгоджувальних) зустрічей з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України з правом підписання угоди про його розв'язання.

2. Міністерству фінансів, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству юстиції, Національній комісії регулювання електроенергетики та іншим центральним органам виконавчої влади визначати за зверненням Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики Тігіпка С. Л. посадових осіб для представництва інтересів Кабінету Міністрів України під час проведення консультаційних (узгоджувальних) зустрічей.

3. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 липня 2010 р. № 1352 «Про уповноваження на представництво інтересів Кабінету Міністрів України з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 квітня 2011 р. № 363-р
Київ

Про уповноваження на представництво інтересів Кабінету Міністрів України з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України

З метою забезпечення результативного вирішення питань щодо представництва інтересів Кабінету Міністрів України у ході проведення консультаційних (узгоджувальних) зустрічей з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України, зареєстрованого розпорядженням Національної служби посередництва і примирення від 2 березня 2009 р. № 049-р:

1. Надати Віце-прем'єр-міністру України — Міністру соціальної політики Тігіпку С. Л. повноваження щодо представництва інтересів Кабінету Міністрів України у ході проведення консультаційних (узгоджувальних) зустрічей з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України з правом підписання угоди про його розв'язання.

2. Міністерству фінансів, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству юстиції, Національній комісії регулювання електроенергетики та іншим центральним органам виконавчої влади визначати за зверненням Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики Тігіпка С. Л. посадових осіб для представництва інтересів Кабінету Міністрів України під час проведення консультаційних (узгоджувальних) зустрічей.

3. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 липня 2010 р. № 1352 «Про уповноваження на представництво інтересів Кабінету Міністрів України з остаточного врегулювання колективного трудового спору між Федерацією професійних спілок України та Кабінетом Міністрів України».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 травня 2011 р. № 378-р
Київ

Про передачу цілісного майнового комплексу державної телерадіомовної компанії «Крим» до сфери управління Ради міністрів Автономної Республіки Крим

Прийняти пропозицію Ради міністрів Автономної Республіки Крим та Державного комітету телебачення і радіомовлення щодо передачі цілісного майнового комплексу державної телерадіомовної компанії «Крим» (м. Сімферополь, вул. Студентська, 14) до сфери управління Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 травня 2011 р. № 379-р
Київ

Про схвалення проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про відмову від візових вимог для громадян

Схвалити проєкт Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про відмову від візових вимог для громадян.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА

ДОКУМЕНТИ,

опубліковані в «Урядовому кур’єрі» у квітні 2011 року

ЗАКони України

3024-VI	—	Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання діяльності банків	6.04
3132-VI	—	Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України»	6.04
3156-VI	—	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підсудності спорів	6.04
3133-VI	—	Про внесення змін до деяких законів України щодо надання державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям та інвалідам	8.04
3131-VI	—	Про внесення змін до статті 38 Закону України «Про ветеринарну медицину»	9.04
3138-VI	—	Про внесення змін до статті 2 Закону України «Про страхування»	9.04
3140-VI	—	Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України»	9.04
3165-VI	—	Про внесення змін до Закону України «Про Кабінет Міністрів України»	9.04
3166-VI	—	Про центральні органи виконавчої влади	12.04
3163-VI	—	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування талона до посвідчення водія та вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху	13.04
3164-VI	—	Про внесення зміни до Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» щодо виплати допомоги при народженні дитини»	13.04
3041-VI	—	Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів	13.04
3135-VI	—	Про внесення змін до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»	14.04
3159-VI	—	Про мораторій на зміну цільового призначення окремих земельних ділянок рекреаційного призначення в містах та інших населених пунктах	14.04
3161-VI	—	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень посадових осіб Військової служби правопорядку у Збройних Силах України	14.04
б/н	—	Проект Закону України «Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я»	15.04
3158-VI	—	Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про міський електричний транспорт» щодо типового договору про організацію надання транспортних послуг	16.04
3221-VI	—	Про внесення змін до Податкового кодексу України	21.04
3197-VI	—	Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка про взаємну охорону секретної інформації	22.04
3198-VI	—	Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Французької Республіки про взаємодопомогу та співробітництво у галузі цивільного захисту населення	22.04
3228-VI	—	Про внесення змін до статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України щодо ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи	22.04
3123-VI	—	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення управління землями на території Автономної Республіки Крим	27.04
3134-VI	—	Про внесення змін до Закону України «Про електроенергетику»	27.04
3172-VI	—	Про внесення зміни до пункту 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України	29.04
3176-VI	—	Про внесення зміни до статті 19 Декрету Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» щодо методики розрахунку вартості робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції	29.04
3180-VI	—	Про внесення змін до статті 19 Закону України «Про Єдиний митний тариф»	29.04

УКАЗИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

344/2011	—	Про переведення суддів	6.04
345/2011	—	Про переведення суддів	6.04
346/2011	—	Про звільнення судді	6.04
347/2011	—	Про Національну тристоронню соціально-економічну раду	7.04
370/2011	—	Питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади	12.04
409/2011	—	Про внесення зміни до Указу Президента України від 6 квітня 2011 року № 370	12.04
371/2011	—	Про звільнення М. Малярчука з посади заступника Міністра оборони України	13.04
372/2011	—	Про звільнення К. Ващенка з посади заступника Міністра праці та соціальної політики України	13.04
373/2011	—	Про звільнення Б. Андрусюка з посади заступника Міністра оборони України	13.04
374/2011	—	Про звільнення В. Мушчиніна з посади заступника Міністра праці та соціальної політики України	13.04
375/2011	—	Про звільнення А. Володіна з посади заступника Міністра охорони навколишнього природного середовища України	13.04
376/2011	—	Про звільнення С. Божка з посади заступника Голови Державного комітету ядерного регулювання України	13.04
377/2011	—	Про звільнення А. Дзюбака з посади заступника Міністра праці та соціальної політики України	13.04
378/2011	—	Про звільнення І. Лушнікова з посади заступника Міністра праці та соціальної політики України	13.04
379/2011	—	Про звільнення М. Шубіна з посади заступника Голови Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу — начальника управління бюджетних програм та фінансового забезпечення	13.04
380/2011	—	Про Порядок складення присяги судді особою, вперше призначеною на посаду професійного судді	16.04

411/2011	—	Про призначення державних стипендій чемпіону і призерам Паралімпійських ігор та чемпіонам Дефлімпійських ігор	16.04
413/2011	—	Деякі питання Національного заповідника «Софія Київська»	16.04
449/2011	—	Питання Організаційного комітету з питань підготовки й проведення VI Форуму творчої та наукової інтелігенції держав - учасниць СНД	16.04
381/2011	—	Про Положення про Міністерство закордонних справ України	19.04
382/2011	—	Про Положення про Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	19.04
383/2011	—	Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України	19.04
384/2011	—	Про Положення про Пенсійний фонд України	19.04
385/2011	—	Про затвердження Положення про Державну виконавчу службу України	19.04
386/2011	—	Про Положення про Державну інспекцію України з питань праці	19.04
387/2011	—	Про Положення про Державну інспекцію України з безпеки на наземному транспорті	19.04
388/2011	—	Про Положення про Міністерство культури України	19.04
389/2011	—	Про Положення про Міністерство соціальної політики України	21.04
390/2011	—	Про Положення про Державну службу України з питань захисту персональних даних	21.04
391/2011	—	Про Положення про Державну службу геології та надр України	21.04
392/2011	—	Питання Державної інспекції техногенної безпеки України	21.04
393/2011	—	Про затвердження Положення про Державне агентство України з управління зоною відчуження	21.04
394/2011	—	Про затвердження Положення про Державну пенітенціарну службу України	21.04
395/2011	—	Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України	21.04
396/2011	—	Про Державну службу статистики України	21.04
397/2011	—	Про Положення про Державну службу з питань інвалідів та ветеранів України	21.04
398/2011	—	Про затвердження Положення про Державну авіаційну службу України	21.04
399/2011	—	Про затвердження Положення про Адміністрацію Державної прикордонної служби України	21.04
400/2011	—	Про Положення про Державну санітарно-епідеміологічну службу України	21.04
401/2011	—	Про затвердження Положення про Державну реєстраційну службу України	21.04
469/2011	—	Про призначення довічної державної стипендії Бабенку К. С.	23.04
349/2011	—	Про призначення державних стипендій видатним діячам культури і мистецтва	27.04
350/2011	—	Про призначення державних стипендій видатним діячам інформаційної галузі	27.04
402/2011	—	Про Положення про Міністерство надзвичайних ситуацій України	27.04
403/2011	—	Про Положення про Державну інспекцію ядерного регулювання України	27.04
404/2011	—	Про Положення про Державне агентство України з питань кіно	27.04
405/2011	—	Питання Державної міграційної служби України	27.04
406/2011	—	Про Положення про Міністерство оборони України та Положення про Генеральний штаб Збройних Сил України	27.04
407/2011	—	Про затвердження Положення про Державну архівну службу України	27.04
408/2011	—	Про Положення про Державну службу гірничого нагляду та промислової безпеки України	27.04
488/2011	—	Про призначення суддів	28.04
489/2011	—	Про переведення суддів	28.04
490/2011	—	Про переведення суддів	28.04
343/2011	—	Питання складу Координаційної ради з питань підготовки та відзначення 20-ї річниці незалежності України	29.04
498/2011	—	Про звільнення судді	29.04

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

128/2011-рп	—	Про делегацію України для участі у переговорах з Міжнародним банком реконструкції та розвитку щодо укладення Гарантійної угоди (Проект з енергоефективності) між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку	16.04
140/2011-рп	—	Про призначення Національного координатора України з питань співробітництва в рамках Співдружності Незалежних Держав	28.04

ПОСТАНОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

3209-VI	—	Про призначення позачергових виборів Носачівського сільського голови (Носачівська сільська рада Смілянського району Черкаської області)	23.04
3210-VI	—	Про призначення позачергових виборів Ковалівського сільського голови (Ковалівська сільська рада Немирівського району Вінницької області)	23.04
3211-VI	—	Про призначення позачергових виборів Козлівщинського сільського голови (Козлівщинська сільська рада Котелевського району Полтавської області)	23.04
3212-VI	—	Про призначення позачергових виборів Вівнянського сільського голови (Вівнянська сільська рада Стрийського району Львівської області)	23.04
3213-VI	—	Про призначення позачергових виборів Благодатненського сільського голови (Благодатненська сільська рада Арбузинського району Миколаївської області)	23.04
3214-VI	—	Про призначення позачергових виборів Старосільського сільського голови (Старосільська сільська рада Рокитнівського району Рівненської області)	23.04

3215-VI	—	Про призначення позачергових виборів Запорізького селищного голови (Запорізька селищна рада Краснолуцької міської ради Луганської області)	23.04
3216-VI	—	Про призначення позачергових виборів Дмитрівського селищного голови (Дмитрівська селищна рада Бахмацького району Чернігівської області)	23.04
3217-VI	—	Про призначення позачергових виборів депутатів Плесецької сільської ради та Плесецького сільського голови (Плесецька сільська рада Васильківського району Київської області)	23.04
3196-VI	—	Про відзначення 140-річчя з дня народження Василя Стефаника	28.04

ПОСТАНОВИ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ

242	—	Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України	1.04
247	—	Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Міністерству культури за деякими програмами	1.04
268	—	Про виплату одноразової винагороди жінкам, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня»	1.04
277	—	Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку інфраструктури наукової діяльності у сфері зв'язку	1.04
280	—	Деякі питання реорганізації вищих навчальних закладів та наукових установ	1.04
281	—	Про внесення змін до Порядку та умов подання періодичної митної декларації	1.04
310	—	Про внесення зміни в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298	1.04
316	—	Про затвердження переліку робіт і послуг, що належать до основної діяльності залізничного транспорту, та Порядку перерозподілу надходжень доходу від основної діяльності залізничного транспорту	1.04
323	—	(спільно з НБУ) Про взаємодію Кабінету Міністрів України і Національного банку України щодо відчуження публічним акціонерним товариством «Родовід Банк» зобов'язань перед фізичними особами за вкладками та активів відкритому акціонерному товариству «Державний ощадний банк України»	1.04
337	—	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 938	2.04
292	—	Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивою та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу, і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)	2.04
334	—	Деякі питання використання у 2011 році державних капітальних видатків	2.04
289	—	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 р. № 1092	2.04
321	—	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 994	2.04
253	—	Про встановлення мінімальних норм забезпечення населення твердим паливом і скрапленим газом та граничних показників їх вартості для надання у 2011 році пільг і житлових субсидій за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам	2.04
265	—	Про утворення Міжвідомчої комісії з питань створення джерела нейтронів	2.04
278	—	Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розроблення та впровадження комплексної інформаційної системи Державної служби автомобільних доріг	2.04
279	—	Про затвердження Порядку надання державної підтримки здійсненню державно-приватного партнерства	2.04
317	—	Про внесення змін до деяких постнов Кабінету Міністрів України з питань тимчасового ввезення товарів	5.04
336	—	Питання підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	5.04
248	—	Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими державним підприємством для постачання медичних установ «Укрмедпостач» під державні гарантії, для реалізації інвестиційних проектів	5.04
285	—	Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України з питань віднесення посад працівників до відповідних категорій посад державних службовців та оплати праці	5.04
286	—	Про реорганізацію Військового інституту Одеського національного політехнічного університету у Військову академію (м.Одеса)	5.04
304	—	Про затвердження Порядку та умов надання у 2011 році субвенції з державного бюджету обласному бюджету Донецької області на капітальний ремонт лікарняних споруд та закупівлю високовартісного медичного обладнання для Донецького обласного клінічного територіального медичного об'єднання	6.04
309	—	Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виготовлення випускних документів про освіту	6.04
311	—	Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі загальної середньої і професійно-технічної освіти та визначається періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю)	6.04
312	—	Про визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України з питань регулювання основних принципів і норм реалізації соціально- економічної політики і трудових відносин в Україні	6.04
318	—	Про затвердження Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації	

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА

	про співробітництво в сфері дослідження і використання космічного простору в мирних цілях від 27 серпня 1996 року	6.04			
327	— Про зупинення дії деяких положень постанови Кабінету Міністрів України від 5 січня 2011 р. № 4	6.04			
282	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р.№ 1102	6.04			
196	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу та ліквідації радіаційних аварій	6.04			
199	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки паралімпійського руху в Україні	6.04			
202	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки екологічно безпечного стану в зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення	6.04			
206	— Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення діяльності Всеукраїнського центру фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх»	6.04			
207	— Про затвердження обсягів квот на 2011 рік, у межах яких здійснюється культивування рослин, що містять наркотичні засоби і психотропні речовини, виробництво, виготовлення, зберігання, ввезення на територію України та вивезення з території України наркотичних засобів і психотропних речовин	6.04			
214	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії і здійснення невідкладних природоохоронних заходів в зоні їх діяльності	6.04			
218	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення загальнодержавних топографо-геодезичних та картографічних робіт і робіт з демаркації та делімітації державного кордону	6.04			
221	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації підприємств з підземного видобутку залізної руди	6.04			
226	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки будівництва об'єктів вугле- і торфодобувних підприємств	6.04			
227	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для організації оздоровлення і відпочинку дітей, які потребують особливої уваги та підтримки, в дитячих центрах «Артек» і «Молода гвардія»	6.04			
228	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва енергоблоків атомних, гідроакумуляюючих, інших електростанцій, теплоелектроцентральної, будівництва та реконструкції ліній електропередачі та підстанцій, а також здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій	6.04			
229	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки програм і заходів аерокосмічного профілю серед дітей та молоді	6.04			
232	— Про затвердження Методики виявлення ризиків, пов'язаних з державно-приватним партнерством, їх оцінки та визначення форми управління ними	6.04			
313	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 червня 2010 р. № 491	7.04			
326	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з обміну та вивчення досвіду у провідних клініках світу	7.04			
330	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення розроблення техніко-економічних обґрунтувань національних проектів	7.04			
338	— Про затвердження нового складу Координаційної ради з адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу	7.04			
342	— Про додаткову капіталізацію публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк»	7.04			
344	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р.№153	7.04			
283	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України	7.04			
288	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для сплати внесків України до бюджетів ООН, органів і спеціалізованих установ системи ООН, інших міжнародних організацій та конвенційних органів	7.04			
291	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Спортивного комітету	7.04			
324	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення життєдіяльності Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд	7.04			
290	— Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері виробництва, ремонту, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боеприпасами до неї, холодною та пневматичною зброєю і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)	7.04			
297	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 липня 2010 р. № 574	7.04			
298	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання програм та здійснення централізованих заходів з охорони здоров'я	7.04			
302	— Про затвердження Порядку та умов надання у 2011 році субвенцій з державного бюджету районному бюджету Васильківського району Київської області на завершення будівництва та введення в експлуатацію амбулаторії в смт Глеваха	7.04			
306	— Про затвердження переліку кольорових малюнків і піктограм, що входять до додаткових медичних попереджень на упаковці тютюнових виробів	7.04			
346	— Про ліквідацію урядових органів	8.04			
363	— Деякі питання використання у 2011 році державних капітальних видатків	8.04			
343	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 березня 2008 р. № 163	9.04			
347	— Деякі питання використання у 2011 році державних капітальних видатків	9.04			
353	— Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2006 р. № 869	9.04			
366	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 р. № 1249 та від 17 лютого 2010 р. № 208	9.04			
332	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для паспортизації, інвентаризації та реставрації пам'яток архітектури	9.04			
360	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 листопада 1993 р. № 921	12.04			
373	— Про встановлення надбавки педагогічним працівникам дошкільних, позашкільних, загальноосвітніх, професійно-технічних навчальних закладів, вищих навчальних закладів І-ІІ рівня акредитації, інших установ і закладів незалежно від їх підпорядкування	12.04			
375	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2010 р. № 1146	12.04			
377	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ліквідації наслідків затоплення шахти № 9 та аварійного ствола шахти № 8 Солотвинського солерудника Тячівського району Закарпатської області	12.04			
381	— Питання Секретаріату Кабінету Міністрів України	12.04			
339	— Про порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для поліпшення медичного обслуговування дітей, які постраждали внаслідок Чорнобильської та інших екологічних катастроф	13.04			
341	— Про розміри разової грошової допомоги, що виплачується у 2011 році відповідно до Законів України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та «Про жертви нацистських переслідувань»	13.04			
352	— Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Міністерством фінансів, та розміру плати за їх надання	13.04			
356	— Про внесення змін до Положення про Державну автомобільну інспекцію Міністерства внутрішніх справ	13.04			
367	— Деякі питання придбання Державною іпотечною установою квартир у м. Авдіївці	13.04			
244	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення з'їздів, симпозіумів, конференцій і семінарів Київським національним університетом імені Тараса Шевченка	13.04			
255	— Про затвердження Порядку зменшення бюджетних асигнувань розпорядникам бюджетних коштів	13.04			
258	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна	13.04			
262	— Про затвердження Порядку формування та ведення реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівлі яких становлять державну таємницю	13.04			
263	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та розвитку матеріально-технічної бази спорту	13.04			
266	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення громадськими організаціями заходів щодо соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	13.04			
269	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розроблення і впровадження комплексної інформаційної системи Міністерства аграрної політики та продовольства	13.04			
272	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів	13.04			
273	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку інфраструктури у сфері наукової діяльності	13.04			
274	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2010 р. № 366	13.04			
275	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для відшкодування витрат державних підприємств зв'язку, пов'язаних з розповсюдженням вітчизняних періодичних друкованих видань	13.04			
328	— Деякі питання реалізації спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку інвестиційного проекту «Проект з енергоефективності»	14.04			
362	— Деякі питання використання бюджетних коштів, передбачених для утримання Служби зовнішньої розвідки	14.04			
388	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування (міжміське сполучення) та доріг, задіяних до підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	14.04			
359	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1993 р. № 615	14.04			
340	— Про затвердження порядків використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку туризму та фінансової підтримки роботи із створення умов для безпеки туристів, розбудови туристичної інфраструктури міжнародних транспортних коридорів і магістралей	14.04			
387	— Деякі питання здійснення у 2011 році запозичення для виконання зобов'язань у рамках завдань і заходів, передбачених Державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	14.04			
365	— Про внесення змін до деяких рішень Уряду з питань обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов	14.04			
382	— Про внесення змін у додатки 1-3 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	14.04			
398	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для охорони праці та підвищення техніки безпеки на вугледобувних підприємствах	15.04			
333	— Про затвердження Порядку та умов надання у 2011 році субвенцій з державного бюджету міському бюджетові м. Глухова на проведення ремонтно-реставраційних робіт на пам'ятках культурної спадщини	15.04			
412	— Про затвердження Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги	15.04			
345	— Про перерозподіл деяких бюджетних видатків, передбачених Державній службі автомобільних доріг на 2011 рік	15.04			
357	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для документування громадян та створення і забезпечення функціонування інформаційно-телекомунікаційних систем консульської служби	15.04			
379	— Про внесення змін до Порядку формування переліку товарів (крім підкацизних) для будівництва і оснащення спортивних споруд з метою забезпечення проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, при ввезенні яких на митну територію України ввізне мито не справляється	16.04			
416	— Про внесення змін до пункту 7 Порядку та умов надання у 2011 році субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток регіонів	16.04			
380	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 і від 9 березня 2006 р. № 268	19.04			
369	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин	19.04			
370	— Про внесення змін до пункту 5 Положення про Премію Кабінету Міністрів України імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва	19.04			
372	— Про затвердження Угоди про співробітництво держав - учасниць Співдружності Незалежних Держав у підготовці, перепідготовці та підвищенні кваліфікації спеціалістів у галузі використання природного та скрапленого газу як моторного пального	19.04			
293	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів	20.04			
294	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування	20.04			
296	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування проектів, пов'язаних з підвищенням техніки безпеки шахт шляхом впровадження уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами (УТАС)	20.04			
301	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, в тому числі проведення робіт з буріння артезіанських свердловин, та внесення змін до Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету	20.04			
303	— Про затвердження переліку професій працівників з видобутку (переробки) вугілля та працівників вуглебудівних підприємств, яким безоплатно надається вугілля на побутові потреби і до складу загального місячного або річного оподатковуваного доходу яких не включається вартість такого вугілля	20.04			
305	— Про затвердження Порядку використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів	20.04			
308	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки через механізм здешевлення кредитів	20.04			
314	— Про умови оплати праці працівників державних спеціалізованих установ судових експертиз	20.04			
315	— Про внесення змін до Положення про проходження служби в Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації особами рядового і начальницького складу	20.04			
319	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення державного нагляду за додержанням стандартів, державного метрологічного нагляду	20.04			
320	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо запобігання катастрофі техногенного характеру на державному підприємстві «Горлівський хімічний завод»	20.04			
322	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання завдань і заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового	20.04			
325	— Про затвердження Порядку використання у 2011 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення у Міжнародній клініці відновлювального лікування заходів з реабілітації дітей, хворих на дитячий церебральний параліч	20.04			
329	— Деякі питання матеріального забезпечення працівників Національної школи суддів України	20.04			
331	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на заходи щодо створення мережі регіональних перинатальних центрів, забезпечених інноваційними технологіями та сучасним обладнанням	20.04			
335	— Деякі питання підготовки до реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ - міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництва інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону	20.04			
403	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку наукової інфраструктури у сфері управління державними корпоративними правами та майном	20.04			
376	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для трансляції телерадіопрограм, вироблених для державних потреб	21.04			
390	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України	21.04			
391	— Про внесення змін до Порядку казначейського обслуговування коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для виконання бюджетних програм, спрямованих на реалізацію проектів економічного та соціального розвитку, які підтримуються Міжнародним банком реконструкції та розвитку	21.04			
409	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 510 і від 9 березня 2006 р. № 268	22.04			
433	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 р. № 419	22.04			
425	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 153	22.04			
424	— Про порядок використання запозичених у 2011 році коштів для виконання Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	22.04			
361	— Про затвердження Угоди про співробітництво держав - учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі зі зростанням захворюваності на цукровий діабет	22.04			
368	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки пропаганди України за кордоном	22.04			
374	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 1221	22.04			
378	— Про затвердження переліку товарів (крім підкацизних) для будівництва і оснащення спортивних споруд з метою забезпечення проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року				

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА

з футболу в Україні, при ввезенні яких на митну територію України ввізні мито не справляється	22.04	410	— Про розподіл додаткового внеску України до Чорнобильського фонду «Укриття»	28.04	218-р	— Про погодження місця розташування об'єктів та надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	14.04
420 — Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2010 р. №1183	22.04	402	— Про затвердження Порядку продажу прав вимоги погашення простроченої більше ніж на три роки заборгованості перед державою за кредитами (позиками), залученими державою або під державні гарантії, та кредитами з бюджету	28.04	236-р	— Про внесення змін у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219	14.04
392 — Про умови оплати праці працівників Українського інституту національної пам'яті	23.04	429	— Про внесення змін у додатки до постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2008 р. № 1163	28.04	206-р	— Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми профілактики, діагностики та лікування вірусних гепатитів на період до 2016 року	16.04
393 — Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України	23.04	435	— Про внесення зміни до пункту 15.10 Правил дорожнього руху	29.04	245-р	— Про схвалення Концепції Загальнодержавної програми «Національний план дій з реалізації Конвенції про права інвалідів та розвитку системи реабілітації інвалідів» на період до 2020 року	16.04
394 — Про внесення змін у додаток 21 до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р.№ 268	23.04	436	— Про внесення зміни до пункту 8 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів і визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України	29.04	304-р	— Про чергування 23-25 і 30 квітня, 1-3 і 7-9 травня 2011 року	19.04
395 — Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань оплати праці працівників Міністерства внутрішніх справ за договорами	23.04	439	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки заходів з енергозбереження через механізм здешевлення кредитів	29.04	240-р	— Про затвердження переліку виставок і ярмарків, що проводяться в Україні у 2011 році, яким надається статус міжнародних та національних	19.04
396 — Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про взаємодію при проведенні інспекційних заходів у місцях дислокації військових формувань Чорноморського флоту Російської Федерації на території України за Договором про звичайні збройні сили в Європі від 19 листопада 1990 року, Віденським документом 1999 року переговорів з заходів зміцнення довіри і безпеки та Договором з відкритого неба від 24 березня 1992 року	23.04	442	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 лютого 1997 р. №155	30.04	124-р	— Про затвердження складу наглядових рад національних закладів (установ) культури	20.04
397 — Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 2003 р. № 117	23.04	423	— Про внесення змін до Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини	30.04	335-р	— Про призначення Любченка К. В. Керівником Секретаріату Кабінету Міністрів України	20.04
400 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національного камерного ансамблю «Київські солісти»	23.04	426	— Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань державної служби	30.04	336-р	— Про призначення Аністратенка Ю. С. першим заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України	20.04
401 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та функціонування україномовної версії міжнародного каналу «EuroNews»	23.04	459	— Деякі питання здійснення Державною службою гірничого нагляду та промислової безпекизакупівлі уніфікованих телекомунікаційних систем диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами (УТАС) на засадах координації	30.04	338-р	— Про призначення Камишева С. О. заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України	20.04
404 — Про платну адміністративну послугу, яка надається Міністерством соціальної політики, та розмір плати за її надання	23.04	461	— Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів	30.04	339-р	— Про встановлення строку виконання операцій з капітального ремонту сепараторів Alfa Laval SRPX-417 за межами митної території України	21.04
415 — Про внесення змін до переліку об'єктів, що підлягають обов'язковій охороні підрозділами Державної служби охорони при Міністерстві внутрішніх справ за договорами	23.04	448	— Про проведення експерименту з упровадження методів непрямой оцінки доходів громадян для призначення соціальної допомоги	30.04	346-р	— Про внесення зміни у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219	21.04
422 — Деякі питання Секретаріату Кабінету Міністрів України	23.04	417	— Про затвердження Порядку та умов надання у 2011 році субвенції з державного бюджету районному бюджету Сарненського району Рівненської області на проектування й будівництво автомобільної дороги та газифікацію між селами Костянтинівка, Чемерне та Довге	30.04	212-р	— Про підписання Угоди між Урядом України і Урядом Соціалістичної Республіки В'єтнам про співробітництво в галузі освіти	23.04
430 — Про підвищення розміру пенсій деяким категоріям громадян у зв'язку із зростанням середньомісячної заробітної плати штатного працівника	23.04				244-р	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2004 р.№ 991	23.04
348 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів	27.04				263-р	— Про залучення позики Європейського інвестиційного банку для реалізації інвестиційного проекту «Покращення транспортно-експлуатаційного стану автомобільних доріг на підходах	23.04
350 — Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на поліпшення умов оплати праці медичних працівників, які надають медичну допомогу хворим на туберкульоз	27.04				134-р	— Про передачу нерухомого майна у м. Києві в державну власність	27.04
351 — Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, випробуванням, виробництвом, експлуатацією ракет-носіїв, космічних апаратів, наземного комплексу управління космічними апаратами і їх складових частин та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)	27.04				145-р	— Про розміщення Державної реєстраційної служби та Державної служби з питань захисту персональних даних	27.04
354 — Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. №1087	27.04				153-р	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 квітня 2008 р. № 610	27.04
355 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для інформаційного та організаційного забезпечення участі України у міжнародних форумах, конференціях, виставках	27.04				174-р	— Про встановлення квоти імміграції на 2011 рік	27.04
358 — Про затвердження Порядку і правил обов'язкового страхування предмета іпотеки від ризиків випадкового знищення, випадкового пошкодження або псування	27.04				176-р	— Про схвалення Концепції Державної цільової оборонної програми будівництва кораблів класу «корвет» за проектом 58250	27.04
364 — Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 453	27.04				332-р	— Про підписання Угоди про фінансування Щорічної програми дій з ядерної безпеки 2010 року - частини II між Урядом України та Європейським Союзом	30.04
371 — Деякі питання надання та використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів та медичного обладнання для закладів охорони здоров'я	27.04				340-р	— Про виділення коштів Міністерству надзвичайних ситуацій для залучення пожежних літаків і вертольотів до чергування та гасіння пожеж у пожежонебезпечний період 2011 року	30.04
406 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Державному управлінню справами для здійснення заходів з обміну та вивчення досвіду у провідних клініках світу	27.04				351-р	— Про схвалення проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Аргентинської Республіки про скасування віз	30.04
408 — Про внесення змін до пункту 6 Положення про Міжвідомчу координаційну раду з питань реалізації в Україні Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті	27.04						
413 — Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2000 р. № 1460 і від 17 вересня 2002 р. № 1393	27.04						
414 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для знешкодження вибухонебезпечних предметів, що залишилися з часів Другої світової війни в районі мм.Севастополя та Керчі	27.04						
424 — Про порядок використання запозичених у 2011 році коштів для виконання Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу	27.04						
441 — Про внесення змін до Порядку погодження застосування процедури закупівлі в одного учасника резерву на посади державних службовців першої - третьої категорії, призначення на які здійснюється Президентом України за поданням Прем'єр-міністра України або Кабінетом Міністрів України чи погоджується з Кабінетом Міністрів України	28.04						
431 — Про затвердження Угоди між Урядом України та Урядом Арабської Республіки Єгипет про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними, службовими або спеціальними паспортами	28.04						
385 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов'язань України у сфері міжнародного науково-технічного співробітництва	28.04						
386 — Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку інфраструктури науково-технічної, інноваційної діяльності та інформатизації	28.04						
399 — Про внесення змін до Правил рубок головного користування в гірських лісах Карпат	28.04						
405 — Про внесення зміни до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового відшкодування суб'єктам господарювання вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбікормів	28.04						
407 — Про внесення змін до Положення про порядок надання гірничих відводів	28.04						

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Положення про проходження військової служби за контрактом військовослужбовцями Управління державної охорони України

1. Внести до Положення про проходження військової служби за контрактом військовослужбовцями Управління державної охорони України, затвердженого Указом Президента України від 19 жовтня 2007 року № 982, такі зміни:

1) у пункті 10:
у підпункті «а»:
— в абзаці другому слова «шести місяців» замінити словами «трьох місяців»;

— в абзаці четвертому слова «або професійно-технічну освіту» замінити словами «професійно-технічну або повну загальну середню освіту»; абзац п'ятий підпункту «б» викласти в такій редакції:

«особи, які мають вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем підготовки не нижче бакалавра, що відповідає профілю службової діяльності, і не досягли граничного віку перебування на військовій службі осіб офіцерського складу, із числа рядового, сержантського і старшинського складу, які проходять військову службу за контрактом, і військовозобов'язаних»;

2) в абзаці шостому пункту 12 слова і цифру «на 5 років» замінити словами і цифрами «на 3—5 років»;

3) пункт 15 після слів «трирічного віку» доповнити словами «у відпущці по догляду за дитиною, яка потребує домашнього догляду, строком не більш як до досягнення дитиною шестирічного віку»;

4) в абзаці другому пункту 23 слова «або які перебували на посаді прапорщика не менше одного року» виключити;

5) пункт 26 доповнити підпунктом «в» такого змісту:

«в) випускникам вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів вищих навчальних закладів, які не мають військових звань офіцерського складу та призначаються на посади, за якими штатом (штатним розписом) передбачені військові звання офіцерського складу»;

6) пункт 30 викласти в такій редакції:

«30. Чергове військове звання до полковника включно може бути присвоєно особам офіцерського складу достроково начальником Управління державної охорони України у порядку заохочення за наявності підстав, передбачених статтею 41 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України»;

7) пункт 40 доповнити абзацом такого змісту:

«Окремі військові посади в мирний час можуть замінятися (на умовах строкового трудового договору) цивільними особами в порядку, встановленому начальником Управління державної охорони України»;

8) у підпункті «д» пункту 42 слова «військовозобов'язані, жінки» замінити словами «громадяни призовного віку, військовозобов'язані, жінки»;

9) підпункт «д» пункту 48 доповнити словами «але не більше двох місяців»;

10) у абзаці п'ятому пункту 54 слова і цифри «тривалістю 45 календарних днів» виключити;

11) підпункт «а» пункту 65 викласти в такій редакції:

«а) у запас Служби безпеки України — осіб офіцерського складу, які придатні за станом здоров'я до проходження військової служби в мирний або во-

єнний час і не досягли граничного віку перебування в запасі (крім осіб офіцерського складу, звільнених за службовою невідповідністю чи у зв'язку з обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили); в запас у загальному порядку — осіб рядового, сержантського і старшинського складу, а також осіб офіцерського складу, звільнених за службовою невідповідністю чи у зв'язку з обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили»;

12) абзац другий пункту 69 замінити двома абзацами такого змісту:

«У разі незаконного звільнення з військової служби військовослужбовець, який проходить військову службу за контрактом, підлягає поновленню на військовій службі на попередній або за його згодою на іншій, не нижчій, ніж попередня, посаді.

У разі поновлення на військовій службі (посаді) період вимушеного прогулу зараховується військовослужбовцю до вислуги років (як у календарному, так і у пільговому обчисленні) та до терміну, встановленого для присвоєння чергового військового звання»;

13) пункт 70 доповнити після абзацу першого новим абзацом такого змісту:

«Військовослужбовці, які звільняються з військової служби у зв'язку з обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили, яким призначено покарання у виді позбавлення волі, обмеження волі, позбавлення військового звання чи позбавлення права займати певні посади, а також у зв'язку з позбавленням військового звання у дисциплінарному порядку чи через службову невідповідність, не направляються на обстеження військово-лікарською комісією і не підлягають звільненню з військової служби за станом здоров'я»;

14) в абзаці першому пункту 73 слова «за підпунктами «е», «є», «и» пункту 66» замінити словами «за підпунктами «е», «є», «ж», «и» пункту 66»;

15) пункт 83 викласти в такій редакції:

«83. Військові звання рядового, сержантського і старшинського складу Управління у воєнний час присвоюються начальником Управління державної охорони України»;

16) у додатку до Положення абзац третій пункту 2 виключити.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2011 року
№ 598/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про надання Криворізькому державному університету статусу національного

З метою сприяння дальшому розвитку національної вищої освіти, створення сучасної університетської наукової та науково-педагогічної школи, підвищення ефективності системи підготовки фахівців **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Надати Криворізькому державному університету статус національного і надати іменувати його — Криворізький національний університет.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2011 року
№ 599/2011

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про відзначення 70-річчя з дня народження Богодара Которовича

3 липня 2011 року виповнюється 70 років з дня народження видатного скрипаля, диригента Богодара Которовича.

Враховуючи визначний внесок Богодара Которовича у розвиток національної культури, Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Урочисто відзначити на державному рівні 70-річчя з дня народження Богодара Которовича.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

у двотижневий термін з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з підготовки і проведення заходів щодо відзначення 70-річчя з дня народження Богодара Которовича;

у двотижневий термін з дня утворення організаційного комітету розробити і затвердити план заходів щодо відзначення 70-річчя з дня народження Богодара Которовича, та забезпечити висвітлення в засобах масової інформації заходів, що проводитимуться у зв'язку з відзначенням 70-річчя з дня його народження.

3. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України організувати тематичні теле- і радіопередачі, присвячені життю і діяльності Богодара Которовича, та забезпечити висвітлення в засобах масової інформації заходів, що проводитимуться у зв'язку з відзначенням 70-річчя з дня його народження.

4. Запропонувати Українському державному підприємству поштового зв'язку «Укрпошта» видати серію поштових марок, присвячених 70-річчю з дня народження Богодара Которовича.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

6. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
19 травня 2011 року
№ 3417-VI

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Козака В. В.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Припинити достроково повноваження народного депутата України Козака Володимира Васильовича, обраного в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, Партія регіонів, у зв'язку з особистою заявою про складення ним депутатських повноважень.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
19 травня 2011 року
№ 3402-VI

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА “АСМОЛОВ ПРОТИ УКРАЇНИ” (AFFAIRE ASMOLOV c. UKRAINE)

Заява №15045/05

Стислий виклад остаточного рішення від 21 квітня 2011 року

23 листопада 1999 року заявник звернувся до Алуштинського міського суду (далі — суд першої інстанції) з позовом до свого колишнього роботодавця про поновлення на посаді, стягнення заборгованості із заробітної плати та відшкодування моральної шкоди.

Справа також розглядалася апеляційним судом Автономної Республіки Крим, апеляційним судом Запорізької області, Верховним Судом України.

Після неодноразового повернення справи на новий розгляд до судів нижчих інстанцій остаточне рішення у справі було винесено Верховним Судом України 203 листопада 2009 року.

Таким чином, тривалість провадження у цій справі становила десять років у судах трьох інстанцій.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за п. 1 ст. 6 та за ст. 13 Конвенції на тривалість та несправедливість провадження у його справі.

З огляду на обставини справи, а саме неодноразове направлення справи на новий судовий розгляд, Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з незабезпеченням національними судами розгляду справи в розумний строк.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

«1. *Оголошує* скаргу стосовно надмірної тривалості провадження прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що

а) протягом трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявнику 2800 (дві тисячі вісімсот) євро відшкодування моральної шкоди та 130 (сто тридцять) євро компенсації судових витрат, що мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, враховуючи будь-який податок, який може бути стягнуто з цих сум;

б) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (un int r t simple) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ВІКУЛОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (AFFAIRE VIKULOVA c. UKRAINE)

Заява №12355/06

Стислий виклад остаточного рішення від 21 квітня 2011 року

15 жовтня 1998 року Вінницький обласний суд задовольнив протест у порядку нагляду заступника прокурора Вінницької області про скасування остаточного рішення у справі за позовом до заявниці від 15 лютого 1996 року та, таким чином, відновив судові провадження. Після цього справа розглядалася також Тульчинським міжрайонним судом Вінницької області, Томашпільським районним судом Вінницької області, Староміським районним судом м. Вінниця, апеляційним судом Вінницької області.

Остаточне рішення у справі було винесено Верховним Судом України 23 вересня 2005 року.

Тривалість вказаного провадження для цілей оцінки за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) становила шість років та чотири місяці в судах трьох інстанцій.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за п. 1 ст. 6 та за ст. 13 Конвенції на тривалість та не-

СПРАВА “ЖЕЛЕЗНОВА ПРОТИ УКРАЇНИ” (AFFAIRE ZHELEZNOVA c. UKRAINE)

Заява №6713/07

Стислий виклад остаточного рішення від 21 квітня 2011 року

У листопаді 1998 року заявниця подала позов до Київського районного суду м.Полтави (далі — суд І інстанції) проти закритого акціонерного товариства «Фірма «Ворскла».

Справа розглядалася також апеляційним судом Полтавської області та апеляційним судом Сумської області, який ухвалив остаточне рішення у справі 21 березня 2008 року.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за п. 1 ст. 6 на тривалість та несправедливість провадження у її справі та за ст. 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на відсутність ефективного засобу юридичного захисту стосовно скарги щодо надмірної тривалості провадження; заявниця також стверджувала про інші порушення Конвенції щодо неї.

З огляду на обставини справи та відсутність дієвого засобу юридичного захисту стосовно скарг на надмірну тривалість провадження, а також на прецедентну практику в аналогічних справах Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 та ст. 13 Конвенції.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

«1. *Оголошує* скаргу стосовно надмірної тривалості провадження та відсутності ефективного засобу захисту щодо цього прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення статті 13 Конвенції;

4. *Постановляє*, що

а) протягом трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявниці 2400 (дві тисячі чотириста) євро відшкодування моральної шкоди та 27 (двадцять сім) євро компенсації судових витрат, що мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, враховуючи будь-який податок, який може бути стягнуто з цих сум;

б) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (un int r t simple) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «СТАНЧЕВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF STANCHEV v. UKRAINE)

Заява № 35131/08

Стислий виклад рішення від 12 квітня 2011 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) на тривалість провадження у кримінальній справі, у якій він брав участь як цивільна сторона.

17 грудня 2010 року та 6 січня 2011 року Суд отримав підписані сторонами декларації щодо дружнього врегулювання, згідно з якими заявник погоджується відмовитися від будь-яких подальших скарг проти України, які стосуються фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити йому 1300 євро як відшкодування будь-якої матеріальної і моральної шкоди та як компенсацію судових витрат.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ».

Інформацію надано
Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду
з прав людини

МЕДИЦИНА

«За кордон їхати відмовився — є робота в Україні»

Завідувач кафедри оториноларингології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика професор Рустем АБИЗОВ



Мій співрозмовник — людина непересічна. В міру прагматична (тут позначається специфіка професії), з відмінним почуттям гумору, поліглот, більш ніж піввіку займається східними єдиноборствами, патріот України. А головне — лікар від Бога! Понад 10 тис. операцій за свою практику провів і продовжує рятувати людей. Це — Рустем Абізов, доктор медичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, завідувач кафедри оториноларингології Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика. У нашій розмові йтиметься про медицину, нові вітчизняні розробки і технології, зокрема електрозварювання м'яких тканин у лор-онкології, сімейних лікарів і Болонський процес по-українськи.

Симбіоз інженерів і медиків

УК Рустеме Адильовичу, ви відомий автор підручника з лор-онкологічної патології, що не тільки мав популярність на теренах колишнього Союзу, а актуальний і зараз, діючий практик. Один із небагатьох, хто використовує метод електрозварювання м'яких тканин під час операцій. Що це за метод? У чому його переваги?

— Українські вчені й інженери-електрозварювальники разом з медиками під керівництвом академіка Бориса Патона зробили технічний прорив у боротьбі з онкозахворюваннями, створивши високочастотну електрозварювальну хірургічну технологію. Метод справді унікальний. За його допомогою операції проходять у 3-4 рази швидше, тканини не відмирають, крововтрата майже мінімальна. Програма зварювання живих тканин, у тому числі кісток після переломів, розроблялася спільно з медичними установами. Звичайно, без хірургів тут не обходилось. Якщо спрощено, то після наших операцій тканини не зшивають традиційними нитками, а підігрівають до відповідної температури, при якій вони «склеюються» і з часом загоюються. Після цього не лишається швів.

Принципова різниця розробки із попередніми зразками полягає у системі управління, в алгоритмі роботи апарата. Науковцям удалося створити кілька режимів роботи та алгоритмів для різних видів тканин. Тож хірург, роблячи операцію, отримує ту норму струму, що потрібна йому в конкретному оперативному втручанні. У світі поки що немає аналогів такого обладнання.

До того ж нині в Україні ледь не в кожного проявляється алергія: в кого на продукти харчування, у кого на пилок, метал, у кого на медпрепарати, у тому

числі на шовний матеріал. Відторгнення ниток після великих за обсягом оперативних втручань у хворих на лоронкологію (наприклад, рак гортані) загрожує утворенням значних дефектів м'яких тканин. Новий метод унеможливило алергічні процеси, а мінімальне застосування шовного матеріалу зводять ризик їх виникнення

бити операцію, треба поставити діагноз. Однак сімейні лікарі, інститут яких запроваджується в Україні, на жаль, доволі часто з цим не справляються. Вважаю невинуватим помилкою і перебільшенням, що вони можуть діагностувати й лікувати 70-90% захворювань людини. Адже неможливо бути спецом у всіх галузях медицини. Тут потрібні інші фахівці і обладнання. Треба пам'ятати клятву Гіппократа: «Не нашкодь!!!» Якщо у лікаря виникають сумніви щодо діагнозу й лікування, треба зібрати консиліум за участю суміжних фахівців і поставити точний діагноз. Сімейна медицина має бути чимось на кшталт земського лікаря чи фельдшера, що встановлювали первинний діагноз і направляли пацієнта до



Не бійтеся, ми не зробимо боляче

майже до нуля. Крім того, при враженні пухлинним процесом голосових зв'язок електрозварювальна технологія дає змогу не лише видалити пухлину, а й відновити голосові зв'язки. Це особливо актуально для співаків, акторів, дикторів, що й після

інших спеціалістів-випускників інтернатури, до лікарні.

Доказ цьому — історія з практики. Якось звернулася до мене українка, що рік прожила у Лос-Анджелесі. Тамтешній сімейний лікар поставив їй діагноз «атипова ангіна», яку понад півроку

Сімейна медицина має бути чимось на кшталт земського лікаря чи фельдшера, що встановлювали первинний діагноз і направляли пацієнта до інших спеціалістів — випускників інтернатури, до лікарні.

операції не втрачають унікальних голосів і можуть працювати за фахом.

УК Коли вперше була проведена така операція?

— У 2004 році, тоді якраз приїхали закордонні гості — медики і ваші колеги журналісти ознайомитися з нашим досвідом.

УК А скільки коштує така операція у світі?

— Радикальне видалення ураженої пухлиною гортані — від \$15 тис. У нас її роблять менше ніж за одну тисячу (для жителів Київської області й зовсім безкоштовно). Та перед тим як зро-

лізували антибіотиками. Процес лікування був доведений до абсурду... А з'ясувалось, у пацієнтки злоякісна пухлина мигдалика з метастатичним ураженням підщелепної ділянки. Наше радикальне комплексне лікування, проведене онкоотоларингологами, врятувало жінці життя.

Безперечно, успіх у боротьбі з хворобою залежить від ранньої й достовірної діагностики; деякі патології можна виявити традиційними діагностичними методами, лише коли в організмі розпочалися незворотні процеси. Натомість лікарі змушені, як пожежники, гасити пожежу в

ДОСЬЄ «УК»

Рустем АБИЗОВ. Народився 1944 року в м. Магнітогорську в родині інженерів-будівельників. Після школи обрав професію медика — вступив до Київського медичного інституту, який з відзнакою закінчив у 1967 р. Працював лікарем-оторингологом в Київській обласній клінічній лікарні, потім вчився в клінічній ординатурі на кафедрі оториноларингології Київського державного інституту удосконалення лікарів. Відомий учений і спеціаліст загальної оториноларингології та онкоотоларингології, заслужений діяч науки і техніки України. Автор 405 наукових праць, у тому числі десяти винаходів і монографій та першого на території СНД навчального посібника «Онкоотоларингологія». Має свою наукову школу, керує підготовкою аспірантів, клінічних ординаторів, в т.ч. іноземних громадян.

організмі людини, а не ліквідувати її причину.

Тривалий час я займаюся діагностикою пухлин, в основному так званими інтроскопічними методами, і можу сказати: щоб метод, у тому числі альтернативний, отримав право на

ні, забруднені хімічними підприємствами. Лише Кіровоградська область чого варта! Держава, влада має зрозуміти, що здоров'я її громадян — найголовніший пріоритет, і не медики повинні вирішувати екологічні питання й боротися з наслідками впливу навколишнього середовища. Водночас ми робимо свою справу попри дуже маленькі ставки і зарплату.

УК Наскільки я знаю, вам пропонували досить гідний гонорар за роботу за кордоном. Чому не поїхали?

— Було й таке, але я відмовився. У мене в Україні багато роботи, маю лікувати наших пацієнтів. Крім того, я очолюю головну лоркафедру України серед закладів післядипломної освіти. Вважаю, що зобов'язаний передати свої знання й досвід лікарям і аспірантам. Утім я вже працював за кордоном і географія мого перебування досить цікава. Можу відверто сказати: наші лікарі найкращі і медична освіта має залишитися гідною.

УК Чому залишитися? Хіба щось змінилось? Ви ж самі сказали, що на вашій кафедрі навчаються іноземці. Отже, наша медична освіта має попит?

— Останнім часом до відомих аспектів у нашій медицині додалися ще дві новації: Болонський процес і стрімке впровадження сімейної медицини. Про останню я вже говорив. Та й від Болонського процесу я не в захваті. Провідні університети Європи (Кембридж, Оксфорд, Сорбонна) не поспішають приєднуватися до нього. Позитивним вважаю хіба що створення університетських клінік, але у нас вони поки що у зародку. Водночас кількість медичних спеціальностей, у тому числі й у педіатричній галузі, в Європі значно менша, ніж у нас. Там існує лише один науковий ступінь. Наша медична освіта певною мірою заохочує до подальшого розвитку. Спочатку університет, кандидатська, потім докторська дисертація. Тобто, є стимули для професійного зростання. Ми повинні зберегти наші школи у всіх напрямках медицини.

Попри всі негаразди сьогодення я з оптимізмом дивлюся в майбутнє України, вірю, що здоровий глузд суспільства приведе нашу країну до процвітання. У нас є все: вдале географічне розташування, чорноземи, великий науковий і людський потенціал. Вітчизняні медики (науковці й практики), якщо створити їм належні умови, забезпечать охорону здоров'я громадян нашої держави.

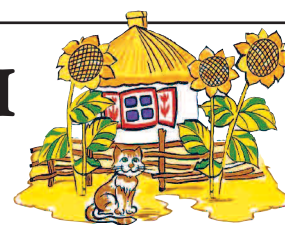
Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Фото Володимира ЗАКІ

ВІДРОДЖЕНІ СЕЛА

Землю сонце прикрашає, а людину праця

ГЛИБИНКА. Старовинна козацька громада знайшла своє місце в сьогоденні

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Розташоване на чималій відстані від гомінких трас, Павленкове, що в Лебединському районі Сумщини, ніколи не належало до так званих центральних, тих, що завжди впадають в око і нагадують про себе. Та коли б (звісно, не доведи, Боже!) його спіткала печальна доля десятків інших українських сіл, що останніми роками зникли з державної мапи, навряд чи цим хтось дуже переймався, окрім його жителів. І хоча громадським транспортом сюди добратися нелегко, виробничі і соціально-культурне життя тут вирує значно активніше, ніж у багатьох ближчих до райцентру населених пунктах. Вочевидь, справа не в географії, а в чомусь іншому.

Вдало
пожартували

Наприкінці 80-х років минулого століття це село було віддаленим відділком тодішнього радгоспу. Що з ним робити надалі, в районі не знали, охочих головувати теж не знаходилося.

Щоб зберегти це господарство, не дати загинути безвісти старовинному селу, група ентузіастів на чолі з Анатолієм Онайком надумали утворити самостійну одиницю. І хоча багато хто ставився до цього як до жарту (установчі збори припали на 1 квітня 1990 р.), нове товариство назвали словом, яке наперед виключало будь-який песимізм.

Порівняно за короткий проміжок часу «Перемога» вийшла спершу в районні лідери, а нині стала одним з економічно міцних господарств Сумщини, сюди приїждять за досвідом близькі і далекі сусіди. І не лише за виробничим досвідом у рільництві та тваринництві, а й за соціальними та культурними новаціями.

Усякий двір хазяїном
тримається

Кожен, хто вперше потрапляє до села, неодмінно звертає увагу на тамтешню чистоту і порядок. Гарні дороги, чепурні будинки (а їх тут понад 150), пофарбовані паркані з неодмінними лавками, доглянуті садки, городи, візерунчасті палісадники — усе схилиє до переконання, що тут живуть справжні господарі.

Звісно, одна справа навесні взяти до рук граблі, мітли та заступи, а інша — постійно підтримувати в належному стані соціально-культурну інфраструктуру. А вона тут і справді дбайливо доглянута.

Павленківський сільський голова Сергій Каплін охоче розповідає, що протягом останніх років зроблено капітальні ремонти в клубі, фельдшерсько-акушерському пункті, яких тепер не впізнати. А наявність природного газу, водопостачання зробили ці заклади максимально зручними й комфортними для відвідувачів.

Так само чисто і затишно в поштово-відділенні та бібліотеці. Завідувачка бібліотекою Катерина Євтушенко запрошує оглянути книгозбірню, що налічує понад 6200 примірників різної літератури. Заклад працює протягом п'яти днів на тиждень, обслуговуючи десятки школя-



Павленкове нагадує квітучий сад. Тому діти тут народжуються здорові і красиві, як-от син Владислав та донька Євгенія Марини Павленко

рів і селян. Це підтверджує тугий стосик читацьких формулярів.

Особлива гордість селян — капітально відремонтована Свято-Успенська церква. До речі, її далека попередниця була зведена ще всередині 70-х років XVIII століття, майже водночас з відкриттям церковно-приходської школи. Уже кілька років поспіль оновлену духовну святиню відвідують миряни, тут правлять служби.

Дійшли руки і до рекультивації старого саду — дерева сумлінно відпрацювали своє призначення на землі, тож тепер тут висівають сільськогосподарські культури. Водночас подбали й про молоді дерева, для яких відвели іншу місцину. Немає сумніву, що через кілька років тут буятиме молодий сад.

І справді, зроблено чимало. Та щоб змінити життя сільської громади на краще, одного бажання місцевих депутатів та організаційної роботи сільського голови замало. Потрібні ще й кошти. Де ж беруть їх павленківці?

З малої іскри —
великий вогонь

Виявляється, багато чим допомагає місцеве сільськогосподарське товариство «Пере-



мога». Його беззмінний з 1990 року керівник Анатолій Онайко сповідує давнє й мудре життєве правило — з людьми треба завжди жити по-людськи.

Певна річ, міг би приватний підприємець, як це робить нині багато хто, відгородитися від соціальних проблем частоклопом пояснень і відмовок, але це не в його характері і принци-

пах. Щороку господарство укладає із сільрадою соціально-економічні угоди на 20 — 30 тис. грн, хоча перевиконує цей «план» щонайменше втричі.

От і зараз на календарі ще тільки другий квартал, каже сільський голова, а «Перемога» вже перерахувала до місцевої скарбниці обіцяне, тож і вирішують на сесії, що передусім потрібно громаді.

За своїми «габаритами» господарство не належить до важковаговиків. Але справедливо кажуть, що з малої іскри великий вогонь буває. Тут мають 2200 гектарів сільськогосподарських угідь, у тому числі 1600 ріллі. Вирощують традиційні для місцевої зони сільгоспкультури — пшеницю, ячмінь, гречку, сою, кукурудзу. Зберегли свинотоварну ферму, на якій утримують 200 голів худоби.

Активно зміцнюють машинно-тракторний парк. Закупивши останнім часом кілька одиниць потужної імпоротної техніки, мають повний набір для обробітки і збирання врожаю. Постійно у штаті працює близько 60 осіб. А в період з квітня і до пізньої осені робота знаходиться для будь-кого із селян — було б бажання.

Не ображені місцеві люди і заробітками: тут вчасно виплачують зарплату, розраховуються за оренду паїв. До речі, «Перемога» не має боргів до Пенсійного фонду, бюджетів різних рівнів. До того ж, кілька років поспіль обходиться виключно власними коштами, уникаючи кредитів, хоч би якими спокусливими вони були. Як любить повторювати Анатолій Онайко, кравець крає з того, скільки матерії стає.

...Щороку в День села, що збирає всю місцеву громаду, старих і малих, за давньою козацькою традицією павленківці на центральній вулиці встановлюють величезний казан, в якому варять кілька сотень літрів запашного кулешу і яким безкоштовно частують усіх земляків та гостей.

І стару дерев'яну клуню, який років і років, тут розбирають не збираються. Міцні колоди щільно припасовані одна до одної, споруда мовби дихає історією. «Вміли ж люди будувати, — каже Анатолій Васильович. — Ось незабаром підрихтуємо і нехай бачать діти та онуки, як жили діди і прадіди».

КОМЕНТАРІ

«Прописні істини
не забувають»

Сергій ГРИЦАЙ,
заступник голови Сумської облдержадміністрації:

— Мені довелося кілька років очолювати Лебединську райондержадміністрацію, тож добре знаю справи Павленківської громади та виробничу діяльність «Перемоги». Важливо, що за турботами про економіку тут не забувають про духовне відродження, опікуються суспільним здоров'ям земляків.

Певна річ, без виробництва сучасному селу доводиться скрутно, але без клубу, бібліотеки, церкви годі розраховувати на повноцінне життя селян. На жаль, інколи багато хто забуває цю прописну істину і не піклується про духовну рентабельність.

Цей досвід є показовим прикладом, як потрібно жити й працювати у сьогоденних ринкових умовах. Тут вивели і на практиці застосовують формулу комплексного розвитку сучасного села. Цей досвід неодмінно знайде застосування і поширення в багатьох сільських населених пунктах Сумщини. Вартий він і всієї країни.

«Громада
має майбутнє»

Магомед ГАЛАЄВ,
депутат обласної ради,
голова правління облспоживспілки:

— Нещодавно був на святі Павленкового і ще раз упевнився, наскільки розумно й прагматично працює тандем керівників господарства та сільської громади Анатолія Онаяка і Сергія Капліна. Тут неминуче порівняння з отим благодійним двокриллям, від якого залежить сьогодення і майбутнє цієї громади.

Зі своєї депутатської практики не пам'ятаю випадку, аби тут відступили перед якоюсь проблемою чи складним питанням. Навпаки, лідери села одразу ж пропонують варіанти їх розв'язання, обираючи найефективніший.

«Перемога» забезпечує селян оплачуваною роботою, повноцінно функціонують усі заклади соціальної сфери, де також працюють місцеві громадяни. Тобто про безробіття, на щастя, не йдеться. Добрим прикладом слугує навчально-виховний комплекс, який об'єднує школу та дитячий садок. А якщо є малеча, то громада має майбутнє.



ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Завод, який збудували селяни,
«повстав» проти них**ВЛАСНІСТЬ.** Бійка понад 130 осіб на території Кирнасівського цукрового підприємства засвідчила наявність тривожних тенденцій у суспільствіОлег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Зі шкільної парти кож-
ному відомий твір
Михайла Коцюбинського,
в якому сільські робітники
з люттю зруйнували
обладнання панської
гуральні. Сьогодні земля-
ки славетного письменни-
ка, навпаки, бережуть
обладнання від власників.
Бо на Вінниччині вже
порізали на металобрухт
17 цукрових заводів.
Нависла загроза знищен-
ня і над Кирнасівським,
що у Тульчинському
районі. 19 травня без судді
на рингу місцеві жителі
відстоювали свою правду,
а працівники нового влас-
ника — його правду. Під
час конфлікту біля завод-
ської прохідної помер міс-
цевий житель.

З торбою
по світах

Вперше у Кирнасівці я
був майже 20 років тому.
Тоді тут працювали завод-
и — цукровий, асфальто-
вий, залізобетонних výro-
бів, потужний птахокомбі-
нат. Сюди на роботу навіть
з райцентру їздили, до
якого понад 15 км. Тепер
картина інша: бюджет
селища на 80 % дотацій-
ний. На одній з його арте-
рій — виробничих площах
цукрового заводу —
помітні тромби. А біля
прохідної цілодобово чер-
гує наряд міліції. Дізнав-
шись про приїзд журна-
ліста, зібрався гурт сіль-
чан. Запитав у них про
бійку, але вони перевели
мову на те, що давно
болить.

«Завод залізобетонних
виробів був одним з кра-
щих у країні, — з нервоз-
ністю в голосі каже
колишній машиніст паро-
вого котла цукрового під-
приємства Станіслав
Пшеничний. — Працював
у три зміни. На його місці
руїни. Тепер там водяться
собаки, гадюки та ще —
наркомани. Ми не дамо
порізати цукровий завод,
бо нам тут жити. В його
підрозділах було зайнято
700 працівників. Востан-
нє цукор варили у 2006 році.
Тому багато людей поїха-
ли на заробітки. Та коли
торік пішли чутки, що він
запрацює, 400 чоловік за
тиждень записалися до
журналу та за свої гроші
пройшли медичний
огляд...»

«Збудували солодке під-
приємство у 70-х роках.
Тобто передостаннім в
області в період СРСР, —
приєднується до розмови
колишній головний енер-
гетик заводу Петро
Комишнюк. — Якщо інве-
стор захоче, то достатньо
двох місяців, щоб підготу-
ватися до сезону. Он у
Гайсині і Моїсві підприєм-
ства теж по п'ять років



Як розв'язати гордіїв вузол?

стояли, але ж, зрештою,
запрацювали».

Освітняк Валентина
Янко розповіла, що саме
на підприємстві зроблено
руками її батька. І мати
тут працювала. Вона пока-
зала документи своїх
батьків на 2 тис. акцій на
загальну суму 50 млн крб.
В колишнього електрика
заводу Анатолія Ключенка
ще більше — на 512 млн

Коса на камінь

Цукровий завод є чи не
єдиною реальною надією
оздоровлення ситуації в
селищі. Нехай навіть і з
часом. Тому країни
ретельно стежили за
перебігом подій. На почат-
ку третьої декади березня
підприємство від ТОВ
«Сахара» перейшло до
київського ТОВ «Уніфін-

Ми не дамо порізати цукровий завод,
бо нам тут жити. В його підрозділах було
зайнято 700 працівників.
Востаннє цукор варили у 2006 році.

крб. З прохідної принесли
журнал, в якому записано
майже 70 сільчан, які
мають на руках акції.
Запевнили, що це далеко
не повний список...

«Коли люди почали про-
давати свої акції, все
пішло прахом. Асфальто-
вий, залізобетонний... Нові
господарі обладнання
демонтували, але рекуль-
тивацию землі не зробили.
На руїни йдуть гратися
діти. А не дай, Боже, щось
трапиться: хто буде край-
нім?» — зауважив Кирна-
сівський селищний голова
Василь Процишин. Він
відкриває паспорт насе-
леного пункту і бере олі-
вець, щоб ретельно пора-
хувати. В селищі прожи-
ває 5495 осіб. У тому числі
— 3145 працездатного
населення. А робочих
місць лише 450. Це разом
— на виробництві та в
закладах соціальної
сфери. Колись заможне
селище тепер ходить з
торбою по світу. «Чому ми
маємо жити без чоловіків?
Чому діти мають не бачи-
ти батьків?» — саме це, з
його слів, кричали жінки
перед силовим протисто-
янням на території цукро-
заводу.

груп» та черкаського ТОВ
«Дукат М». Перше прид-
бало споруди, а друге —
обладнання (останнє, за
інформацією офіційного
сайту УМВС в області,
займається заготівлею
металобрухту). Невдовзі в
селище завітали їхні
представники. Але на
завод їх не пустили. Зі
слів працівників охорони
підприємства, які є місце-
вими, контракт у них з
ТОВ «Сахара» до 26 трав-
ня. «Тоді 25 березня при-
їхали молодики, які поби-
ли охорону. Була кримі-
нальна справа, але потім
чомусь її закрили. Їм дали
відсіч», — зазначив В.
Процишин. Настав час
сісти за «круглий стіл».
Сільського ватажка вмов-
ляли підготувати людей,
щоб вільно можна було
зайти на об'єкт. «Як я міг
сказати громаді, що
давайте впустимо, якщо
подальші їхні дії спрямо-
вані на знищення заводу.
А нам треба робота, подат-
ки, сплата за оренду
землі», — зазначив сіль-
ський голова.

19 травня глухої ночі на
територію заводу зайшла
група працівників «Дукат
М» з п'ятьма собаками.

Кожна зі сторін, зрозумі-
ло, має свою версію виник-
нення конфлікту і розпо-
відає дикі речі про іншу.
Сільський голова каже, що
прийшов якраз тоді, коли
односельці, зрештою,
юзом випхали за цен-
тральну прохідну автомо-
білі прибульців.

Ігор Суслін, заступник
директора з загальних
питань ТОВ «Дукат М» по
телефону повідомив таке:
«Хоч би що там сільчани
казали, а вони майно роз-
тягують, по дрібницях.
Кабель ріжуть, я сам
бачив. Кажу їм, давайте на
прохідній буде троє ваших
і один мій. Два місяці я
туди їздив, але населення
проти. Ми тому прибули
вночі, що вдень через
спеку собак неможливо
везти. Зайшли через дірку
в огорожі з тильного боку,
щоб не провокувати кон-
флікт біля центральної
прохідної. Стали на плацу
біля головного цеху. Ніко-
го не ображали. Але чер-
говий став бити у дзвони,
прибігли люди. Я почав
пояснювати, що є доку-
менти і ми власники. Та
марно. У мене є відео того,
що відбувалося. Собаки
весь час були у намор-
дниках. Це неправда, що
у нас було 12 раніше
судимих. Одна дівчина та
ще двоє хлопців, які у
молоді роки мали суди-
мість. Ми не збиралися
конфліктувати».

На офіційному сайті
УМВС в області, з поси-
ланням на головного мілі-
ціонера області Валерія
Ноніка, повідомляється,
що з 33 доставлених до
районного відділу міліції
осіб, які прибули з Черка-
ської області та брали
участь у силовому кон-
флікті з місцевим насе-
ленням, 12 — раніше
судимі за тяжкі та особли-
во тяжкі злочини. По
медичну допомогу до ра-
йонної лікарні звернулося

15 осіб, з яких шість були
госпіталізовані. Зі слів
начальника Тульчинсько-
го райвідділу міліції Олега
Револука, повідомлення з
заводу надійшло о 3.30 і
слідчо-оперативна група
відразу виїхала на місце.
За фактом нанесення
тілесних пошкоджень
середньої важкості 66-
річний місцевий жительці
зловмисника затримано.
Під час конфлікту біля
заводської прохідної
помер місцевий житель
1938 року народження.
«Від серцевої недостат-
ності», — уточнив він.

Знову ці граблі

Негаразди в економіці
країни свого часу призве-
ли до концентрації капіта-
лу в галузі. Проте площі
посівів зменшилися. Сьо-
годні держава з бюджету,
тобто коштом платників
податків, змушена матері-
ально заохочувати сіяти
цукрові буряки. На Він-
ниччині 70 % сировини
вироснуть самі цукрові
підприємства. Ця тенден-
ція стійка. В області дек-
ларується спорудження
двох новітніх потужних
цукрових заводів. Вони
варитимуть цукор, до
якості якого не буде наду-
маних чи реальних пре-
тензій на зовнішньому
ринку. З другого боку, на
фоні тих, що стоять, це

свідчить про подальшу
концентрацію капіталу.
Зрозуміло, що на роботі
Кирнасівського заводу
позначатимуться хиби і тен-
денції в галузі.

Перебіг останніх подій
на підприємстві, на пер-
ший погляд, має місцеве
значення. Чи так це?
Україна імпортує цукор,
більшість працездатного
населення в селищі — без
роботи, а підприємство,
яке частково може
посприяти вирішенню цих
двох питань, п'ять років
стоїть. Це ж нонсенс! Тож
громада селища неочіку-
вано перебрала на себе
функцію певних держав-
них інституцій. Відповідь
власників — теж неадек-
ватна. Вони могли зверну-
тися до суду, а далі судовий
виконавець за потре-
би залучає міліцію та
забезпечує безперешкод-
ний доступ на об'єкт влас-
ності. Цивілізований
метод чомусь на думку
нікому не спав. В. Проци-
шин зауважив, що в пере-
ліку куплених ТОВ «Уні-
фінгруп» заводських спо-
руд є цегляна водонапірна
башта і третій підйом
водогону, які стоять на
балансі селищної ради і
забезпечують водою
половину селища. До речі,
подальший розвиток
подій ніхто не береться
прогнозувати.

КОМПЕТЕНТНО

**Андрій ГИЖКО,**
начальник головного управління
економіки облдержадміністрації:

— Завод треба зберегти. У тій зоні не стало
кількох цукрових підприємств. Якраз напри-
кінці 80-х років він був модернізований, і його
потужності аж ніяк не зайві області для вико-
нання доведеної квоти з виробництва цукру.
На жаль, сьогодні у пікові періоди Україна зму-
шена завозити цукор, наприклад, з Білорусі або на тростинний
переходити. Питання сировинної зони вирішуване. Якщо є
нормальний власник, який трішки кредитує селян на весняно-
польові роботи, то забезпечення цукровими буряками не є про-
блемою. До того ж, це єдиний в області завод, який може
переробляти цукор-сирець. Підприємство пройшло через про-
цедуру банкрутства, тобто акції працівників вже нічим не під-
кріплені, на них майна немає. Чинним законодавством не
передбачено під час продажу підприємства збереження профі-
лю виробництва. Тому в області з 40 цукрових заводів залиши-
лося 14 та ще дев'ять вважаються законсервованими.

Анатолій БУЗИК,
голова Тульчинської райдержадміністрації:

— Завод кілька разів перепродавали. Влас-
ники ми часто-густо не знаємо і не бачимо, бо
вони самі не приїжджають, а присилають
своїх працівників з дорученнями, з якими ми
працюємо. Тому запропонувати своє бачення
їм дуже складно. Підприємство не розрахову-
валося або не зовсім чесно розраховувалося
за сировину, що викликало недовіру до нього у господарств.
Про теперішню купівлю-продаж ми дізнавалися поетапно. Спо-
чатку за участі ініціативної групи в моєму кабінеті ми зустріли-
ся з представниками ТОВ «Уніфінгруп». Вони запевнили, що
хочуть переробляти цукор-сирець. Потім нам стало відомо, що
є ще один власник. Представники цих фірм, у принципі, роз-
казували правильні речі, хоча підтвердження про те, що фірма
«Дукат М» є власником обладнання, ми не бачили. Тобто у них
не було актів прийому-передачі обладнання, відповідних бух-
галтерських документів. Я їм сказав: якщо є думки порізати
завод, то люди не дадуть цього зробити. А ми, зрозуміло, на
стороні людей. Ситуація на контролі в обласній владі. Є дору-
чення відстежити, наскільки правильно відбувся процес купів-
лі-продажу. Коли правоохоронні органи чітко скажуть, що то є
власники, мусимо з ними рахуватися і домовлятися.



ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 травня 2011 р. № 554
Київ

Деякі питання професійної атестації
відповідальних виконавців окремих видів
робіт (послуг), пов’язаних із створенням
об’єктів архітектури

Відповідно до статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність» та статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити такі, що додаються:
Порядок проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів архітектури; перелік видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів архітектури, відповідальних виконавців яких проходять професійну атестацію.

2. Установити, що кваліфікаційні сертифікати відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів архітектури, які видані до набрання чинності цією постановою, підлягають після завершення строку їх дії обміну на сертифікати нового зразка. Обмін кваліфікаційних сертифікатів здійснюється за заявою відповідальних виконавців без проведення іспиту із сплатою фактичних витрат, пов’язаних з обміном сертифіката.

3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 79 «Про затвердження Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт, пов’язаних із створенням об’єктів архітектури» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 11, ст. 324).

4. Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства забезпечити приведення власних нормативно-правових актів у відповідність із цією постановою.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 травня 2011 р. № 554

ПОРЯДОК
проведення професійної атестації відповідальних виконавців
окремих видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів
архітектури

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів архітектури.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:
відповідальні виконавці окремих видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів архітектури (далі — виконавці), — архітектор, інженер-проектувальник, інженер технічного нагляду та експерт, які здобули вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра за напрямом професійної атестації, мають стаж роботи за фахом не менш як три роки, або не здобули такої освіти, але мають стаж роботи у сфері містобудування не менш як десять років;
кваліфікаційний сертифікат — документ установленого зразка, що підтверджує відповідність виконавця кваліфікаційним характеристикам професій працівників та його спроможність виконувати окремі роботи (надавати послуги), пов’язані із створенням об’єктів архітектури, що зазначені в такому документі і належать до видів робіт (послуг), перелік яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554;
професійна атестація виконавця (далі — професійна атестація) — процедура, під час проведення якої підтверджується професійна спеціалізація, рівень кваліфікації і знань виконавця.

3. Професійна атестація проводиться Атестаційною архітектурно-будівельною комісією (далі — Комісія) на підставі кваліфікаційних характеристик професій працівників.

4. Комісія утворюється Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства та діє на підставі затвердженого ним положення. Головою Комісії є заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

У складі Комісії можуть утворюватися секції за видами робіт (послуг) та професійної спеціалізації. Секції очолюють заступники голови Комісії. Повноваження секцій визначаються у положенні про Комісію. Рішення секцій з питань видачі кваліфікаційного сертифіката, відмови в його видачі, позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката затверджується президією Комісії.

За рішенням Комісії, погодженим Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, на період її діяльності функції робочих органів Комісії, пов’язані з прийняттям та видачею документів (зокрема в регіонах), їх підготовкою до розгляду, можуть виконувати (за їх згодою) громадські організації за відповідним напрямом професійної атестації.

5. Професійну атестацію експертів, які проводять експертизу проектної та містобудівної документації щодо дотримання нормативів з питань санітарного і епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, проводить секція, до складу якої включаються представники відповідних центральних органів виконавчої влади.

6. Для проведення професійної атестації виконавець подає Комісії заяву про проведення професійної атестації, в якій зазначає свої прізвище, ім’я, по батькові, паспортні та контактні дані.

До заяви додаються:
копії паспорта та реєстраційного номера облікової картки платника податків (не подається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовляються від реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті);
засвідчені в установленому порядку копії:
— документа (документів) про освіту;
— трудової книжки;
— документа про підвищення кваліфікації за відповідними програмами за напрямом професійної атестації;
стилий звіт про професійну діяльність та/або творчі досягнення виконавця.

Виконавець також може подавати інші документи, що підтверджують професійну спеціалізацію, рівень кваліфікації та знань виконавця (зокрема державні нагороди, звання, дипломи містобудівних і архітектурних конкурсів, документи про наукові досягнення, рекомендації двох атестованих виконавців або професійної організації за відповідним напрямом).

7. Заява про проведення професійної атестації разом з доданими до неї документами приймається за описом, копія якого видається виконавцю з відмітками про дату прийняття документів.

8. У разі зміни відомостей, зазначених у поданих документах, виконавець зобов’язаний протягом десяти робочих днів письмово повідомити про це Комісію. До такого повідомлення додаються засвідчені в установленому порядку копії відповідних документів.

9. Комісія протягом місяця розглядає подані документи, проводить іспит у порядку, встановленому Комісією за погодженням з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, та приймає рішення про видачу кваліфікаційного сертифіката або про відмову в його видачі.

10. Рішення про видачу кваліфікаційного сертифіката приймається у разі відповідності виконавця кваліфікаційним вимогам і підтвердження його професійної спеціалізації, рівня кваліфікації і знань.

11. У разі прийняття рішення про відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката виконавцю надсилається протягом п’яти робочих днів повідомлення про прийняте рішення з відповідним обґрунтуванням.

Підставою для відмови у видачі сертифіката може бути:
невідповідність виконавця кваліфікаційним вимогам;

непідтвердження його професійної спеціалізації, рівня кваліфікації та знань за результатами іспиту;
виявлення у поданих документах недостовірної інформації.

Рішення про відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката може бути оскаржене в установленому законом порядку.

12. Виконавець має право повторно подати заяву про проведення професійної атестації не раніше ніж через шість місяців після прийняття рішення про відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката.

13. Комісія протягом п’яти робочих днів після прийняття рішення про видачу кваліфікаційного сертифіката вносить до реєстру атестованих осіб відомості про особу, що його отримала.

Реєстр атестованих осіб ведеться у порядку, визначеному положенням про Комісію.

14. Професійна атестація виконавців проводиться на платній основі. Порядок внесення плати за проведення професійної атестації та її розміри встановлюються Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

15. На підставі рішення про видачу кваліфікаційного сертифіката та документа про внесення плати за проведення професійної атестації виконавцю видається відповідний кваліфікаційний сертифікат за формою, затвердженою Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Кваліфікаційний сертифікат підписується головою Комісії або його заступником.

Бланк кваліфікаційного сертифіката є документом суворої звітності.

16. Виконавці, які одержали кваліфікаційний сертифікат, можуть виконувати окремі види робіт (надавати послуги), пов’язані із створенням об’єкта архітектури, без відповідної ліцензії, несуть відповідальність за неналежне виконання робіт (надання послуг), спроможність виконувати які підтверджена кваліфікаційним сертифікатом, та порушення вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил.

17. Строк дії кваліфікаційного сертифіката для осіб, які працюють за фахом, не обмежується.

У разі перерви у роботі за фахом строком понад три роки виконавець повинен пройти професійну атестацію в установленому порядку. При цьому роботою за фахом вважається також викладацька та наукова діяльність, робота в державних органах або органах місцевого самоврядування за умови виконання функцій за напрямом професійної спеціалізації.

Кваліфікаційний сертифікат діє на всій території України.

На території іноземних держав кваліфікаційний сертифікат діє відповідно до міжнародних договорів України.

18. Виконавець має особисту печатку, форма якої встановлюється положенням про Комісію, із зазначенням, зокрема, прізвища, імені, по батькові виконавця та номера кваліфікаційного сертифіката.

19. У разі втрати або пошкодження кваліфікаційного сертифіката Комісія протягом десяти робочих днів після надходження від виконавця відповідної заяви, а також підтвердження розміщення ним у засобах масової інформації повідомлення про втрату сертифіката або надання пошкодженого сертифіката видає виконавцю його дублікат.

На дублікаті кваліфікаційного сертифіката у правому верхньому куті ставиться позначка «дублікат».

20. Рішення про позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката приймається Комісією на підставі оформлених у встановленому порядку: заяви виконавця про позбавлення кваліфікаційного сертифіката, поданої особисто або через представника. У разі подання такої заяви через представника виконавця вона підлягає нотаріальному посвідченню; рішення суду; акта про:

— виявлення факту подання виконавцем для проведення професійної атестації недостовірних документів або інформації, що в них міститься;
— виявлення контролюючими органами фактів порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування;
— встановлення факту передачі кваліфікаційного сертифіката іншій особі для виконання окремих видів робіт.

21. У разі прийняття Комісією рішення про позбавлення кваліфікаційного сертифіката протягом п’яти робочих днів виконавцю надсилається повідомлення із зазначенням підстав прийняття такого рішення та вимогою повернути кваліфікаційний сертифікат, а до реєстру атестованих осіб вносяться відповідні відомості.

Кваліфікаційний сертифікат втрачає чинність з дати внесення до реєстру атестованих осіб відомостей про позбавлення виконавця такого сертифіката. Виконавець, якого позбавили кваліфікаційного сертифіката, має право повторно подати заяву про проведення професійної атестації не раніше ніж через шість місяців.

22. Комісія забезпечує зберігання документів, поданих для проведення професійної атестації, відповідно до законодавства.

23. Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства може делегувати повноваження щодо проведення професійної атестації саморегульним організаціям у сфері архітектурної діяльності відповідно до закону.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 травня 2011 р. № 554

ПЕРЕЛІК

видів робіт (послуг), пов’язаних із створенням об’єктів
архітектури, відповідальні виконавці яких проходять професійну
атестацію

1. Розроблення містобудівної документації.
2. Архітектурне та інженерно-будівельне проектування.
3. Експертиза та обстеження у будівництві.
4. Технічний нагляд.
5. Інжинірингова діяльність у сфері будівництва в частині координації дій всіх учасників будівництва.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 травня 2011 р. № 555
Київ

Про затвердження Порядку проведення
громадських слухань щодо врахування
громадських інтересів під час розроблення
проектів містобудівної документації
на місцевому рівні

Відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, що додається.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2011 р. № 555

ПОРЯДОК

проведення громадських слухань щодо врахування
громадських інтересів під час розроблення проектів
містобудівної документації на місцевому рівні

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні: генеральних планів населених пунктів, планів зонування та детальних планів території (далі — містобудівна документація).

2. Проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації здійснюється під час розроблення відповідних проектів містобудівної документації.

3. Сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи (у разі делегування їм таких повноважень) відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» забезпечують:

оприлюднення прийнятих рішень щодо розроблення проектів містобудівної документації з прогнозованими правовими, економічними та екологічними наслідками;

оприлюднення розроблених проектів містобудівної документації і доступ громадськості до зазначеної інформації;

реєстрацію, розгляд та узагальнення пропозицій громадськості до проектів містобудівної документації;

узгодження спірних питань між громадськістю і замовниками проектів містобудівної документації через погоджувальну комісію;

оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості до проектів містобудівної документації.

4. Виконавчі органи сільських, селищних, міських рад оприлюднюють у двотижневий строк прийняті органами місцевого самоврядування рішення щодо розроблення проектів містобудівної документації шляхом опублікування таких рішень у засобах масової інформації, що поширюються на відповідній території, а також розміщення на офіційному веб-сайті відповідного органу місцевого самоврядування.

Оприлюднення розроблених в установленому законодавством порядку проектів містобудівної документації здійснюється не пізніше як у місячний строк з дня їх подання розробником до виконавчого органу сільської, селищної, міської ради шляхом розміщення матеріалів (планшетів, макетів) у визначеному органом місцевого самоврядування місці та інформування громадян через розповсюдження брошур і повідомлень, засоби масової інформації, що поширюються на відповідній території, а також розміщення інформації на офіційному веб-сайті відповідного органу місцевого самоврядування.

5. Повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті містобудівної документації має містити:

- 1) інформацію про мету, склад та зміст містобудівної документації, викладену у скороченій та доступній для широкої громадськості формі;
- 2) основні техніко-економічні показники, зокрема графічні матеріали, що відображають зміст містобудівної документації;
- 3) відомості про замовника та розробника проектів містобудівної документації та підстави для їх розроблення;
- 4) інформацію про місце і строки ознайомлення з проектом містобудівної документації;
- 5) інформацію про посадову особу органу місцевого самоврядування, відповідальну за організацію розгляду пропозицій;
- 6) відомості про строк подання і строк завершення розгляду пропозицій;
- 7) інформацію стосовно запланованих інформаційних заходів (презентація, прилюдне експонування, телевізійні програми, публічні конференції тощо).

Осіб, які забезпечують роботу з розгляду пропозицій громадськості, призначає орган місцевого самоврядування. Зазначені особи є відповідальними за автентичність проектів містобудівної документації.

6. Підставою для подання пропозицій до проектів містобудівної документації відповідному органу місцевого самоврядування є повідомлення про початок процедури їх розгляду.

7. Пропозиції до проектів містобудівної документації мають право подавати:

- 1) повнолітні дієздатні фізичні особи, які проживають на території, щодо якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні;
- 2) юридичні особи, об’єкти нерухомого майна яких розташовані на території, щодо якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні;
- 3) власники та користувачі земельних ділянок, розташованих на території, щодо якої розроблено проект містобудівної документації, та на суміжних з нею територіях;
- 4) представники органів самоорганізації населення, діяльність яких поширюється на відповідну територію;
- 5) народні депутати України, депутати відповідних місцевих рад.

8. Пропозиції, подані особами, не визначеними пунктом 7 цього Порядку, або подані після встановленого органом місцевого самоврядування строку, залишаються без розгляду.

Подання, розгляд та врахування пропозицій громадськості

9. Відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» пропозиції подаються громадянами у письмовому вигляді із зазначенням прізвища, ім’я та по батькові, місця проживання, особистим підписом і повинні містити обґрунтування з урахуванням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів та правил.

10. Особи, які забезпечують проведення робіт з розгляду таких пропозицій, повідомляють через засоби масової інформації, що поширюються на відповідній території, та офіційний веб-сайт відповідного органу місцевого самоврядування про місце подання таких пропозицій.

11. Пропозиції громадськості підлягають реєстрації органом місцевого самоврядування та розглядаються розробником і замовником проектів містобудівної документації у місячний строк.

За результатами розгляду пропозицій заявнику надається відповідь про їх врахування або обґрунтована відмова.

У разі наявності пропозицій громадськості, рішення про врахування яких розробник і замовник не можуть прийняти самостійно або мають місце спірні питання, особи, які забезпечують роботу з розгляду пропозицій громадськості, повідомляють про це відповідному органу місцевого самоврядування для прийняття останнім рішення про утворення погоджувальної комісії (далі — комісія).

12. Комісія утворюється за рішенням органу місцевого самоврядування у тижневий строк після закінчення строку подання пропозицій громадськості. Склад комісії встановлює орган місцевого самоврядування у кількості не менш як 25 та не більш як 55 осіб.

13. Головою комісії є посадова особа відповідного органу місцевого самоврядування.

До складу комісії входять:
посадові особи відповідного органу місцевого самоврядування;
представники органу у сфері земельних ресурсів, природоохоронного і санітарно-епідеміологічного органу, органу містобудування та архітектури, охорони культурної спадщини та інших органів державної влади;
представники професійних об’єднань та спілок, архітектори і науковці;
уповноважені представники громадськості, які обираються під час громадських слухань.

Кількість представників громадськості повинна становити не менш як 50 і не більш як 70 відсотків загальної чисельності членів комісії, з них не менш як 30 відсотків — представників всеукраїнських громадських організацій та професійних об’єднань.

14. Комісія у двотижневий строк розглядає спірні питання та приймає рішення про врахування або мотивоване відхилення таких пропозицій.

15. Засідання комісії є правоможним, якщо у ньому взяли участь не менше двох третин її членів (з них не менше половини — представників громадськості).

Рішення комісії приймається більшістю присутніх членів та оформлюється відповідним протоколом.

Урегульовані комісією спірні питання між сторонами є підставою для внесення змін до проекту містобудівної документації.

У разі неспроможності комісії врегулювати спірні питання між сторонами остаточне рішення приймає відповідний орган місцевого самоврядування під час затвердження містобудівної документації.

16. Оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості до проектів містобудівної документації здійснюється у двотижневий строк з дня їх прийняття шляхом опублікування в засобах масової інформації, що поширюються на відповідній території, а також розміщення таких рішень на офіційних веб-сайтах відповідних органів місцевого самоврядування.

17. Затвердження проектів містобудівної документації без проведення процедури розгляду пропозицій громадськості забороняється, а матеріали щодо розгляду таких пропозицій є невід’ємною складовою частиною зазначеної документації.

18. Фінансування заходів щодо розгляду пропозицій громадськості здійснюється за рахунок органів місцевого самоврядування.

ДОКУМЕНТИ

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
	ПОСТАНОВА від 23 травня 2011 р. № 553 Київ
	Про затвердження Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю
	Відповідно до статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:
	1. Затвердити Порядок здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, що додається.
	2. Установити, що контроль за додержанням ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, здійснюється до дня набрання чинності актами законодавства щодо скасування ліцензування зазначеної господарської діяльності.
	3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком (додається).
	<i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i>
	ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 553
	ПОРЯДОК здійснення державного архітектурно-будівельного контролю
	Загальна частина
	1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час виконання підготовчих і будівельних робіт та ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів будівництва.
	Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється Держархбудінспекцією та її територіальними органами (далі — інспекції).
	2. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється за дотриманням:
	1) вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, проектної документації, будівельних норм, державних стандартів і правил, технічних умов, інших нормативних документів під час виконання підготовчих і будівельних робіт, архітектурних, інженерно-технічних і конструкторських рішень, застосування будівельної продукції;
	2) порядку здійснення авторського і технічного нагляду, ведення загального та (або) спеціальних журналів обліку виконання робіт (далі — загальні та (або) спеціальні журнали), виконавчої документації, складення актів на виконанні будівельно-монтажні та пусконаладжувальні роботи;
	3) інших вимог, установлених законодавством, будівельними нормами, правилами та проектною документацією, щодо створення об'єкта будівництва.
	Державний архітектурно-будівельний контроль на об'єктах будівництва, що є власністю іноземних держав, міжнародних організацій, іноземних юридичних і фізичних осіб та розташовані на території України, здійснюється відповідно до цього Порядку.
	3. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється посадовими особами інспекцій відповідно до їх посадових інструкцій та функціональних повноважень.
	4. Посадові особи інспекції мають службові посвідчення встановленого зразка, форма якого затверджується Держархбудінспекцією, а також особистий штамп із зазначенням номера і найменування інспекції, яку вони представляють.
	5. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється за територіальним принципом (у межах областей) у порядку проведення планових та позапланових перевірок.
	Повноваження посадових осіб Держархбудінспекції поширюються на всю територію України.
	Державний архітектурно-будівельний контроль на території інших областей здійснюється посадовими особами територіальних органів за рішенням Держархбудінспекції.
	6. Плановою перевіркою вважається перевірка, що передбачена планом роботи інспекції, який затверджується керівником відповідної інспекції.
	Інспекції проводять планові перевірки об'єктів містобудування не частіше ніж один раз на півроку.
	Строк проведення планової перевірки не може перевищувати десяти робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника відповідної інспекції чи його заступника не більше ніж на п'ять робочих днів.
	7. Позаплановою перевіркою вважається перевірка, яка не передбачена планом роботи інспекції.
	Підставами для проведення позапланової перевірки є:
	подання суб'єктом містобудування письмової заяви про проведення перевірки об'єкта будівництва або будівельної продукції за його бажанням чи письмової заяви про проведення перевірки щодо дотримання суб'єктом господарювання Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури;
	виявлення факту самочинного будівництва об'єкта;
	перевірка виконання суб'єктом містобудівної діяльності приписів та вимог інспекції;
	перевірка виконання суб'єктом господарювання вимог інспекції щодо усунення порушень ліцензіатом ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури;
	звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування вимог містобудівного законодавства;
	вимога правоохоронних органів про проведення перевірки.
	Строк проведення позапланової перевірки не може перевищувати п'яти робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника відповідної інспекції чи його заступника не більше ніж на два робочих дні.
	Під час проведення позапланової перевірки посадова особа інспекції зобов'язана пред'явити службове посвідчення та направлення для проведення позапланової перевірки.
	8. За результатами перевірки суб'єкта господарювання, який провадить господарську діяльність, пов'язану із створенням об'єктів архітектури, складається відповідний акт у двох примірниках.
	Зазначений акт є підставою для прийняття органом ліцензування рішення щодо спроможності суб'єкта господарювання провадити господарську діяльність, пов'язану із створенням об'єктів архітектури.
	9. Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється у присутності суб'єктів містобудування або їх представників, які будують або збудували об'єкт будівництва.
	У разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, щодо якого неможливо встановити суб'єкта містобудування, який буде чи збудував такий об'єкт, перевірка проводиться із залученням представників органів місцевого самоврядування та органів внутрішніх справ. Документи, оформлені за результатами такої перевірки, надсилаються до відповідного органу внутрішніх справ для встановлення особи суб'єкта містобудування.
	10. Інспекції у своїй діяльності взаємодіють з органами виконавчої влади, що здійснюють контроль за дотриманням природоохоронних,

санітарно-гігієнічних, протипожежних вимог, вимог у сфері охорони праці, енергозбереження та інших вимог, передбачених законом, державної статистики, а також з органами внутрішніх справ, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.

Повноваження посадових осіб інспекцій

11. Посадові особи інспекцій під час здійснення державного архітектурно-будівельного контролю мають право:

- 1) безперешкодного доступу на місце будівництва об'єкта, або місцезнаходження суб'єкта господарювання, який провадить господарську діяльність, пов'язану із створенням об'єктів архітектури;
- 2) складати протоколи про вчинення правопорушень та акти перевірок, і накладати штрафи у межах повноважень, передбачених законом;
- 3) видавати обов'язкові для виконання приписи щодо: усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил; зупинення підготовчих та будівельних робіт, які виконуються без повідомлення, реєстрації декларації про початок їх виконання або дозволу на виконання будівельних робіт;
- 4) проводити перевірку відповідності виконання підготовчих та будівельних робіт вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, затвердженим проектним вимогам, рішенням, технічним умовам, своєчасності та якості проведення передбачених нормативно-технічною і проектною документацією зйомок, замірів, випробувань, а також ведення журналів робіт, наявності у передбачених законодавством випадках паспортів, актів та протоколів випробувань, сертифікатів та іншої документації;
- 5) проводити перевірку стану дотримання суб'єктами містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил, в тому числі під час застосування будівельної продукції;
- 6) здійснювати контроль за додержанням суб'єктами господарювання ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури;
- 7) залучати до проведення перевірок представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадських організацій (за погодженням з їх керівниками), фахівців науково-дослідних, дослідно-конструкторських, експертних та проектних установ;
- 8) отримувати в установленому законодавством порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, фізичних осіб інформацію та документи, необхідні для здійснення державного архітектурно-будівельного контролю;
- 9) вимагати у випадках, передбачених законодавством, вибіркового розкриття окремих конструктивних елементів будинків і споруд, проведення зйомки і замірів, додаткових лабораторних та інших випробувань будівельних матеріалів, виробів і конструкцій;
- 10) забороняти за вмотивованим письмовим рішенням керівника відповідної інспекції чи його заступника експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, не прийнятих в експлуатацію;
- 11) здійснювати фіксування процесу проведення перевірки з використанням аудіо- та відеотехніки.

Посадовим особам інспекції забороняється вимагати інформацію та документи, не пов'язані із здійсненням державного архітектурно-будівельного контролю.

12. Посадові особи інспекції під час здійснення державного архітектурно-будівельного контролю зобов'язані:

- у повному обсязі, об'єктивно та неупереджено здійснювати державний архітектурно-будівельний контроль у межах повноважень, передбачених законодавством;
- дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із суб'єктами господарювання та фізичними особами;
- ознайомлювати суб'єкта містобудування чи уповноважену ним особу з результатами державного архітектурно-будівельного контролю у строки, передбачені законодавством;
- за письмовим зверненням суб'єкта містобудування надавати консультативну допомогу у здійсненні державного архітектурно-будівельного контролю.

Повноваження суб'єкта містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль

13. Суб'єкт містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, має право:

- вимагати від посадових осіб інспекції дотримання вимог законодавства;
- перевіряти наявність у посадових осіб інспекції службових посвідчень;
- бути присутнім під час здійснення державного архітектурно-будівельного контролю;
- за результатами перевірки отримувати та ознайомлюватись з актом перевірки, складеним інспекцією;
- подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до акта перевірки, складеного інспекцією за результатами перевірки.

14. Суб'єкт містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, зобов'язаний:

- допускати посадових осіб інспекції до проведення перевірки за умови дотримання порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю;
- виконувати вимоги інспекції щодо усунення виявлених порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності;
- подавати документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що виникають під час здійснення державного архітектурно-будівельного контролю.

У разі відмови суб'єкта містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, у допуску посадових осіб інспекції до проведення перевірки складається відповідний акт.

Оформлення результатів державного архітектурно-будівельного контролю

15. Форми актів та інших документів, які складаються під час або за результатами здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затверджуються Держархбудінспекцією.

16. За результатами державного архітектурно-будівельного контролю посадовою особою інспекції складається акт перевірки відповідно до вимог, установлених цим Порядком.

17. У разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, крім акта перевірки, складається протокол разом з приписом усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил або приписом про зупинення підготовчих та будівельних робіт, які виконуються без повідомлення, реєстрації декларації про початок їх виконання або дозволу на виконання будівельних робіт (далі – припис).

18. Акт перевірки складається у двох примірниках. Один примірник надається суб'єкту містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, а другий залишається в інспекції.

Акт перевірки підписується посадовою особою інспекції, яка провела перевірку та суб'єктом містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль.

19. Припис складається у двох примірниках. Один примірник припису залишається в інспекції, а інший надається суб'єкту містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль.

Припис підписується посадовою особою інспекції, яка провела перевірку.

20. Протокол протягом трьох днів після його складення та всі матеріали перевірки подаються керівникові відповідної інспекції або його заступникові для винесення постанови про накладення штрафу, передбаченої законодавством України.

21. Якщо суб'єкт містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, не погоджується з актом перевірки, він підписує його із зауваженнями, які є невід'ємною частиною такого акта.

У разі відмови суб'єкта містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, підписати акт перевірки та припису, посадова особа інспекції робить у акті відповідний запис.

У разі відмови суб'єкта містобудування, щодо якого здійснюється державний архітектурно-будівельний контроль, від отримання акта та припису, вони надсилаються йому рекомендованим листом з повідомленням.

22. Постанова про накладення штрафу складається у трьох примірниках. Перший примірник постанови у триденний строк після її прийняття вручається під розписку суб'єкту містобудування (керівнику або уповноваженому представнику суб'єкта містобудування) або надсилається рекомендованим листом з повідомленням, про що робиться запис у справі. Два примірники залишаються в інспекції, яка наклала штраф.

23. Інспекції ведуть облік справ про правопорушення у сфері містобудівної діяльності та контролюють виконання приписів і постанов про накладення штрафів.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 травня 2011 р. № 553

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 1993 р. № 225 «Про затвердження Положення про державний архітектурно-будівельний контроль» (ЗП України, 1993 р., № 9, ст. 179).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 квітня 1995 р. № 253 «Про внесення змін до деяких рішень Уряду України з питань державного архітектурно-будівельного контролю» (ЗП України, 1995 р., № 7, ст. 166).
3. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1510 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1933).
4. Пункти 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2007 р. № 1182 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 74, ст. 2759).
5. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 14 січня 2009 р. № 3 «Про внесення змін до Положення про державний архітектурно-будівельний контроль та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2004 р. № 609» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 3, ст. 76).
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 вересня 2009 р. № 1035 «Про затвердження Тимчасового порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом приватних житлових будинків садибного типу, дачних та садових будинків з господарськими спорудами і будівлями, споруджених без дозволу на виконання будівельних робіт» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 75, ст. 2571).
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2009 р. № 1206 «Про затвердження порядку внесення плати за видачу сертифіката відповідності державним будівельним нормам, стандартам та правилам і доповнення додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 88, ст. 2972).
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 90 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо надання документів дозвільного характеру в сфері будівництва» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 8, ст. 390).
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 160 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 12, ст. 583).

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
	ПОСТАНОВА від 11 травня 2011 р. № 531 Київ
	Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету для розроблення схем та проектних рішень масового застосування
	Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:
	Затвердити Порядок використання коштів державного бюджету для розроблення схем та проектних рішень масового застосування, що додається.
	<i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i>
	ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 531
	ПОРЯДОК використання коштів державного бюджету для розроблення схем та проектних рішень масового застосування
	1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Розробка схем та проектних рішень масового застосування» (далі — бюджетні кошти).
	Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міністерство будівництва та житлово-комунального господарства.
	2. Бюджетні кошти використовуються з метою забезпечення сталого розвитку регіонів і населених пунктів, містобудівного розвитку трансформованих регіонів України, розроблення проектних рішень масового застосування.
	3. Конкретні напрями використання бюджетних коштів та результативні показники, що характеризують виконання бюджетної програми, визначаються щороку у паспорті бюджетної програми.
	4. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
	5. Бюджетні кошти використовуються для погашення бюджетної заборгованості минулих років (у разі її наявності).
	6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) обороти і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в територіальних органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Казначейством.
	7. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 23 травня 2011 р. № 549

Київ

Про утворення територіальних органів Державної архітектурно-будівельної інспекції

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Утворити як юридичні особи публічного права територіальні органи Державної архітектурно-будівельної інспекції за переліком згідно з додатком.

2. Установити, що:

територіальні органи, які утворюються згідно з пунктом 1 цієї постанови, є правонаступниками прав та обов'язків територіальних органів Державної архітектурно-будівельної інспекції — урядового органу, що діяв у системі Міністерства регіонального розвитку та будівництва, територіальних органів Державної житлово-комунальної інспекції — урядового органу, що діяв у системі Міністерства житлово-комунального господарства, за питань державного архітектурно-будівельного контролю, контролю у сфері житлово-комунального господарства;

територіальні органи Державної архітектурно-будівельної інспекції — урядового органу, що діяв у системі Міністерства регіонального розвитку та будівництва, територіальні органи Державної житлово-комунальної інспекції — урядового органу, що діяв у системі Міністерства житлово-комунального господарства, які ліквідуються, продовжують виконувати свої повноваження до передачі таких повноважень територіальним органам, які утворюються згідно з пунктом 1 цієї постанови.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України

від 23 травня 2011 р. № 549

ПЕРЕЛІК

територіальних органів Державної архітектурно-будівельної інспекції

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Автономній Республіці Крим

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Вінницькій області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Волинській області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Дніпропетровській області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Донецькій області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Житомирській області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Закарпатській області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Запорізькій області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Івано-Франківській області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Київській області

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Кіровоградській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Луганській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Львівській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Миколаївській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Одеській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Полтавській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Рівненській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Сумській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Тернопільській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Харківській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Херсонській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Хмельницькій області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Черкаській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Чернівецькій області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у Чернігівській області
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві
Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у м. Севастополі

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 16 травня 2011 р. № 411-р

Київ

Про чергування 11—13 і 26—28 червня 2011 року

3 метою забезпечення вирішення невідкладних питань 11—13 і 26—28 червня 2011 року:

1. Установити чергування членів Кабінету Міністрів України:

11 червня — Бойко Юрій Анатолійович

12 червня — Єжель Михайло Броніславович

13 червня — Грищенко Костянтин Іванович

26 червня — Тігіпко Сергій Леонідович

27 червня — Кулиняк Михайло Андрійович

28 червня — Балага Віктор Іванович

2. Керівникові Секретаріату Кабінету Міністрів України Любченку К. В. забезпечити чергування відповідальних працівників у Секретаріаті Кабінету Міністрів України.

3. Керівникам міністерств, інших центральних органів виконавчої влади встановити чергування керівних працівників на зазначений період. Графіки чергувань подати Кабінетові Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

реклама ♦		оголошення ♦		виклики до суду ♦		реклама ♦		оголошення ♦		виклики до суду											
Державний науково-дослідний інститут митної справи з 02 червня 2011 року оголошує конкурс на заміщення вакантних посад наукових співробітників: — Заступник начальника відділу — 1 вакансія; — Головний науковий співробітник — 1 вакансія; — Старший науковий співробітник — 1 вакансія; — Науковий співробітник — 2 вакансії (на період відпустки для догляду за дитиною). Перевага надається особам, які мають фахову юридичну та економічну освіту. Засідання конкурсної комісії відбудеться 04 липня 2011 року в приміщенні Державного науково-дослідного інституту митної справи. Для участі у конкурсі на адресу інституту (03055, м. Київ, пров. Політехнічний, 4, Державний науково-дослідний інститут митної справи, відділ документального та кадрового забезпечення, тел. 458-47-78) до 01 липня 2011 року необхідно надати такі документи: 1. Особовий листок, 2 фотокартки розміром 3х4 та автобіографія. 2. Копії паспорта, документів про вищу освіту, науковий ступінь та вчене звання. 3. Список наукових праць і винаходів. Житлом ДНДІМС не забезпечує.			Печерський районний суд м. Києва викликає Довженко Сергія Сергійовича в якості відповідача та Довженко Юлію Вікторівну в якості третьої особи, остання відома адреса проживання: м. Київ, вул. О. Теліги, 27-А, кв. 48, представника Довженко Юлії Вікторівни - Марченко Андрія Костянтиновича в якості представника третьої особи, остання відома адреса проживання: м. Київ, Харківське шосе, 25, кв. 142 за позовом БАТ Банк «ТРАСТ» до Довженко С. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором та за зустрічним позовом Довженка С. С. до БАТ Банк «ТРАСТ», за участю третьої особи Головного управління за питань захисту прав споживачів Київської міської державної адміністрації про визнання кредитних договорів недійсними з моменту їх укладання та стягнення штрафу за порушення законодавства про захист прав споживачів, та за позовом Довженко Ю. В. до Довженка С. С., БАТ «Банк Траст» про повернення безпідставно сплачених коштів, яке призначено на 20 червня 2011 року на 11:00 год. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, . каб. 17, під головуванням судді Батрин О. В.			Завгородній Олександр Сергійович викликається до Київського районного суду м. Донецька 21 червня 2011 року на 09 год. 30 хв. за адресою: м. Донецьк, вул. Собінова, 147, в судові засідання як відповідача по цивільній справі Скрипник М. Ю. до Скрипника В. М., Завгороднього О. С., Дзябко Т. С. про визнання договорів дарування квартири удаваними. Особа, яка викликається, у разі неявки зобов'язана повідомити суд про причини неявки. У випадку неявки до суду справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних доказів. <i>Суддя Л. М. Павленко</i>			Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 23) викликає на 15 год. 45 хв. 14 червня 2011 року Кучинського Дениса Олександровича, як відповідача у цивільній справі № 2-3993/11 за позовом Кучинської Олександри Ростиславівни до Кучинського Дениса Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. <i>Суддя Т. Г. Оксута</i>			Алуштинський міський суд АРК викликає до суду як відповідача Чуйкова Олександра Вікторовича, що мешкає в м. Алушта, по вул. Туристів, 1, гуртожиток, для розгляду цивільної справи за позовом Краузе Л. А. до Чуйкова О. В., Бодня Г. О. про визнання довіреності недійсною, визнання договору купівлі-продажу транспортного засобу недійсним, зобов'язання вчинити певні дії. Розгляд цивільної справи за позовною заявою призначено до розгляду у судовому засіданні на 30.06.2011 року о 11 годині 00 хвилин у приміщенні Алуштинського міського суду АРК (АРК, м. Алушта, вул. Леніна, 23, зал. 4). <i>Суддя В. В. Хотянова</i>									
Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідачів Коноваленко Зою Олександрівну, Краснову Марію Петрівну по цивільній справі №2-305/2011 р. за позовом ПАТ «Перший Інвестиційний Банк» до Коноваленко Зої Олександрівни, Красної Марії Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором та за зустрічним позовом Коноваленко Зої Олександрівни до ПАТ «Перший Інвестиційний Банк», третя особа: Краснова Марія Петрівна про визнання кредитного договору та договору поруки недійсними в судові засідання, яке призначено на 22 червня 2011 року на 14.30 годин. Адреса суду: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, суддя Жежера О. В. У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідачів.			Відповідачу Петриченко Світлані Михайлівні, що проживає за адресою: м. Київ, вул. Тростянецька, 6-Б, кв. 27, необхідно з'явитись 04.07.2011 року о 12 год 30 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб.114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі № 2-294/11 за позовом БАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Петриченко С. М. про стягнення боргу за кредитним договором. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст.169 ч.4 ЦПК України. <i>Суддя Вовк Є. І.</i>			Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судові засідання по цивільній справі за №2-2104/11 як відповідача Ідова Сергія Анатолійовича, 09.01.1984 року народження, за позовом ПрАТ «СК «Каштан» про стягнення шкоди в порядку регресу. Судове засідання відбудеться о 14 год. 30 хв. 21.06.2011 року. Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, буд. 3, каб. 34. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки в судові засідання справа буде розглянута без вашої участі. <i>Суддя В. П. Гончарук</i>			Алуштинський міський суд АРК викликає до суду як відповідача Бодня Галину Олександрівну, що мешкає в м. Алушта, по вул. Туристів, 1, гуртожиток, для розгляду цивільної справи за позовом Краузе Л. А. до Чуйкова О. В., Бодня Г. О. про визнання довіреності недійсною, визнання договору купівлі-продажу транспортного засобу недійсним, зобов'язання вчинити певні дії. Розгляд цивільної справи за позовною заявою призначено до розгляду у судовому засіданні на 30.06.2011 року о 11 годині 00 хвилин у приміщенні Алуштинського міського суду АРК (АРК, м. Алушта, вул. Леніна, 23, зал. 4). <i>Суддя В. В. Хотянова</i>			Відповідачу Середі Олесь Анатолійовичу, що проживає за адресою: м. Київ, вул. Фрунзе, 22 необхідно з'явитись 04. 07.2011 року о 15 год. 00 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі № 2- 385/11 за позовом ПАТ «АКБ» Львів» до Середи О. А. про стягнення суми заборгованості. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. <i>Суддя Вовк Є. І.</i>			Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Кісінку Катерину по цивільній справі № 2-2610/2011р. за позовом Жук Володимира Григоровича до Кісінки Катерини про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням квартири на 24 червня 2011 року на 12:30 годину. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, суддя Жежера О. В. У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.						
В провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Блонської Людмили Леонідівни до Блонського Сергія Петровича про позбавлення батьківських прав. Суд викликає як відповідача по вказаній справі Блонського Сергія Петровича, жителя м. Бровари, вул. М. Лагунової, 9 кв. 92. Розгляд даної справи повторно призначено на 14 год. 30 хв. 09 червня 2011 року і відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності 4-а, каб. 4. У випадку повторної неявки незалежно від причин справа буде розглянута у Вашу відсутність. <i>Суддя Н. П. Маценко</i>			Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний, суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає Лисенка Павла Станіславовича та ТОВ «Диметра-Лідер» (код ЄДРПОУ 34506140) в судові засідання у якості відповідачів по цивільній справі № 2-2248/11 за позовом Жмурко Валерія Григоровича до товариства з обмеженою відповідальністю «Диметра-Лідер», Лисенка Павла Станіславовича про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 09 червня 2011 р. о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224. У випадку неявки у судові засідання відповідачів, справа буде розглянута у їх відсутності. <i>Суддя Н. А. Ільченко</i>			9 червня 2011 року о 10 годині в залі судових засідань Шумського районного Тернопільської області, що в м. Шумськ, вул. І. Франка, 28 буде розглядатися цивільна справа за позовом кредитної спілки «Калина» до ШВЕДА Володимира Івановича про стягнення кредитної заборгованості. Суд викликає в судові засідання на 09 червня 2011 року на 10 годину відповідача Шведа Володимира Івановича, 1979 року народження, знятого з реєстраційного обліку по Шумському районі 23 березня 2010 року для реєстрації в с. Голотки Підволочиського району Тернопільської області. <i>Суддя Т. М. Олійник</i>			Перевальський районний суд Луганської області у відповідності зі ст. 74 ЦПК України повідомляє, що розгляд цивільної справи № 2-409/11 за позовом Акціонерного банку «Київська Русь» до Краснікової Ірини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено до розгляду 17.06.2011 року на 09 годин 00 хвилин. Відповідачу Красніковій І. І. необхідно з'явитися за адресою суду: м. Перевальськ, вул. Дзержинського, 23, Луганської області. У разі неявки відповідача у судові засідання, зазначена справа буде розглянута у його відсутності на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Е. В. Жонеску</i>			Деснянський районний суд м. Києва викликає в якості відповідача Коваленко Ольгу Степанівну в судові засідання , яке призначено на 15 червня 2011 року на 15 год. 00 хв., для розгляду справи за позовом Служби у справах дітей Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації в інтересах Коваленко Крістині Олександрівни до Коваленко Ольги Степанівни про позбавлення батьківських прав. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в , каб. 24. <i>Суддя Бабко В. В.</i>									
Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Продавчука Георгія Васильовича, зареєстрованого за адресою: м. Чернівці, вул. Кронштадська, 5 як відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом Продавчука Марії Василівни до Продавчука Ельвіри Василівни, Продавчука Георгія Васильовича про визнання права власності на спадкове майно на 09-30 годину 15 червня 2011 року за адресою: м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 17. В разі вашої неявки в судові засідання, справу буде розглянуто без вашої участі. <i>Суддя Мамчин П. І.</i>			Святошинський районний суд м. Києва викликає відповідача Партика Юрія Леонідовича в судові засідання на 17 червня 2011 р. на 11 год. 30 хв., призначене в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, Жилиняська, 142, по цивільній справі за позовом Партика Оксани Миколаївни до Партика Юрія Леонідовича, третя особа: Служба у справах дітей Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації про позбавлення батьківських прав. В разі неявки відповідача в судові засідання слухання справи буде відбуватись у його відсутність. <i>Суддя Морозов М. О.</i>			В провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Покидько Т. Ф. до Покидько Ю. В., третя особа орган опіки та піклування виконавчого комітету Броварської міської ради про позбавлення батьківських прав. Суд викликає як відповідача Покидько Юлію Вікторівну, жительку м. Бровари, вул. Короленка, 50, кв. 14. Розгляд даної справи повторно призначено на 15 год. 30 хв. 09 червня 2011 року і відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності, 4-а, каб. 4. У випадку повторної неявки незалежно від причин справа буде розглянута у вашу відсутність. <i>Суддя Н. П. Маценко</i>			Духовний Олександр Леонідович, останнє відоме місце проживання: м Київ, пр. Перемоги, 25, кв. 39, викликається до Шевченківського районного суду м. Києва, як відповідач в цивільній справі за позовом Духовної Тетяни Вячеславівни до Духовного Олександра Леонідовича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться о 12 годині 30 хвилин 06.06.2011 року в приміщенні суду за адресою: м Київ, вул. Смирнова-Ласточкіна, 10-Б, кабінет № 44. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. <i>Суддя Пономаренко Н. В.</i>			Ковпаківський райсуд м. Суми викликає відповідачів ТОВ «Карія Тур Юкрейн» (м.Київ, вул.Ль.Українки, 34, офіс 407) та ТОВ «Мережа магазинів горящих путівок» (м.Київ, вул. Герцена, 17-25) в судові засідання для розгляду цивільної справи № 1806/2-1126/11 за позовом Рикові Л В. до ФООП «Гладких Т. П.», ТОВ «Карія Тур Юкрейн», ТОВ «Мережа магазинів горящих путівок» про стягнення умов договору недійсний, про визнання умов договору недійсним, в порядку ЗУ «Про захист прав споживачів». Розгляд справи відбудеться о 09.30 год. 22 червня 2011 року, в приміщенні Ковпаківського райсуду м.Суми за адресою: м.Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 8. <i>Суддя А. М. Алфьоров</i>									

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 253-72-91, 253-34-78, 254-04-07. E-mail: adv@ukcc.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

1. Повне найменування організації:
ПАТ «АЕС Київобленерго»
1.1 Місцезнаходження організації - замовника: 04136 м. Київ, вул. Стеценко, 1А.
1.2 Тел./факс (044) 492-83-19, 459-07-32.
2. Інформація про результати проведення торгів для ПАТ «АЕС Київобленерго»:
2.1. Інформація про предмет закупівлі:
Охорона приміщень в районних підрозділах, послуг з охорони центрального офісу ПАТ «АЕС Київобленерго», та технічного обслуговування і ремонту системи відеоспостереження та системи контролю доступу, що знаходиться за адресою: м.Київ, вул. Стеценка,1-а
2.1.1. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий Кур'єр» від 19.03.2011 р., № 50.
2.1.2. Дата акценту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 13.05.2011 р.
2.1.3. Інформація про переможця торгів: ТОВ «Статус -Код»;
2.1.4. Поштова адреса переможця:
— 01103, м. Київ, вул. Остапа Вишні,7, факс +380(44) 468-03-14, ЄДРПОУ 33743777
2.2. Інформація про предмет закупівлі:
Ремонтно-будівельні роботи в приміщеннях ПАТ «АЕС Київобленерго», в Києві та Київській області
2.2.1. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий Кур'єр» від 02.02.2011 р., № 19.
2.2.2. Дата акценту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 06.05.2011 р.
2.2.3. Інформація про переможця торгів:
ЛОТ№1 ТОВ «СТ Енергобуд»
ЛОТ№2 ТОВ «Баксан»
ЛОТ№3 Відповідно до Постанови НКРЕ № 1455 від 22.12.2002р., в редакції Постанови НКРЕ № 1191 від 15.10. 2009 р., п.4.33, та п.2.28 тендерної документації, торги по ЛОТу 3, визнані такими, що не відбулися.
ЛОТ№4 ПП «Фірма Світлобудсервіс»
ЛОТ№5 ТОВ «Компанія Укренергопром»
2.2.4. Поштова адреса переможця:
ЛОТ№1 — Київська обл., К.Святошинський р-н, с.Софіївська Борщагівка, вул. Вишнева, 11, оф. 404, ЄДРПОУ 37228638
ЛОТ№2 — Київська обл., м. Біла Церква, вул. Гагаріна, 4-а ЄДРПОУ 20618765
ЛОТ№4 - Київська обл., м. Тараща, вул. Степова, 15Б ЄДРПОУ 34233116
ЛОТ№5 — м. Київ, вул. Волоська, 55/57, ЄДРПОУ 32047280
2.3. Інформація про предмет закупівлі:
Роботи з впровадження автоматизованої системи технологічного керування підстанціями 110/35/10 (6) кВ ПАТ «АЕС Київобленерго» Броварського районного підрозділу
2.3.1. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» від 10.03.2011 р., № 43.
2.3.2. Дата акценту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 16.05.2011 р.
2.3.3. Інформація про переможця торгів:
ТОВ «Електрик Груп Технолоджи»;
2.3.4. Поштова адреса переможця:
—ТОВ «Електрик Груп Технолоджи» - 02166, м. Київ, пр-т Лісовий, 35, кв. 156 тел. 067-246-40-14, факс +380(44) 519-95-02, ЄДРПОУ 34625157
3. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:
3.1.- опори залізобетонні;
3.2. Місце та спосіб отримання тендерної документації: електронною поштою.
Запити надсилати: **Tender.Ukraine@aes-ua.com**, Тел./факс (044) 492-83-19
4. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:
4.1. - Проектування мереж ПАТ «АЕС Київобленерго»;
- Реконструкція та будівництво мереж ПАТ «АЕС Київобленерго»;
4.2. Запити надсилати: **Anna.Khristenko@aes-ua.com**, факсом (044) 492-83-29, тел.492-83-36.

Оголошення
Про проведення відкритих торгів на 2011 рік
1. Замовник торгів: **ПАТ «АЕС Рівнеобленерго»**
1.1. Поштова адреса: Україна, 33013, м. Рівне, вул. Князя Володимира, 71
1.2. Контактні дані: телефони: (0362) 69-44-45 Михалевич Тарас (0362) 69-42-08 Кардаш Юрій
2. Інформація про предмет закупівлі:
2.1. Спецтехніка для ПАТ «АЕС Рівнеобленерго»
2.2. Автозапчастини для ПАТ «АЕС Рівнеобленерго»
3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: поштою, електронною поштою (mailto: Yuriy.Kardash@aes-ua.com, taras.mihalevich@aes-ua.com або по місцю проведення торгів, м. Рівне, вул. Князя Володимира, 71, СКЗ, каб. 302.
4. Додаткова інформація: Заявки на участь у проведенні тендеру подати протягом 15 календарних днів з дня опублікування оголошення за факсом (362)69-44-37.

До уваги учасників (засновників)
Позачергові загальні збори засновників (учасників)
Товариства з обмеженою відповідальністю «Київський холодокомбінат»
(код ЄДРПОУ 32347710, юридична адреса: м. Київ, вул. Костянтинівська, буд.46)
призначені на 29 червня 2011р. о 12-00 год.
за адресою: м. Київ, вул. Стрітенська 13, оф.б.
Порядок денний:
1. Про обрання Голови та секретаря зборів Товариства
2. Про внесення змін до статутних документів ТОВ «Київський холодокомбінат»
3. Про призначення відповідальної особи за підготовку нової редакції Статуту Товариства.
4. Про зобов'язання відповідальної особи за проведення державної реєстрації змін до установчих документів Товариства.
Учасникам Товариства обов'язково при собі мати паспорт, а уповноваженим представникам документ, що посвідчує їх повноваження.
Телефон для довідок - 230-22-64

До відома акціонерів ВАТ «Укртелеком»!
(Про зміни у порядку денному)
Відповідно до ст. 38 Закону України «Про акціонерні товариства», на підставі внесеної пропозиції акціонером товариства, якому належить більш ніж 5% акцій, до порядку денного Загальних зборів акціонерів ВАТ «Укртелеком», які відбудуться 14 червня 2011 року за адресою: 01901, м. Київ, вул. Інститутська, 1, Міжнародний центр культури і мистецтв профспілок України (великий зал), включено такі додаткові питання:
15. Прийняття рішення про виділ з ВАТ «Укртелеком» Акціонерного товариства; створення комісії з виділу; обрання персонального складу комісії з виділу.
16. Прийняття рішення про створення юридичних осіб.
Правління ВАТ «Укртелеком»

В провадженні Суворовського районного суду м. Одеси перебуває справа № 2-2853/11 за позовом Крижановської Олени Павлівни, Калініна Олександра Вікторовича до Крижановського Миколи Михайловича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.
В судове засідання викликається відповідач Крижановський Микола Михайлович, який проживав за адресою: м. Одеса, вул. Затонського, б. 19, кв. 80.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань № 21 — 15.06.2011р. о 10.00.
В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Кисельов В. К.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Ткаченко Олександра Олександровича до Скубаєва Володимира Володимировича, Сіматова Євгена Євгеновича, третя особа КП «Печерськжитло» про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням в порядку передбаченому ЦПК України, яке призначено на 10.06.2011 року об 11 год. 00 хв. за адресою: м. Київ-01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 14 (**головуючий суддя Остапчук Т. В.**)
В разі неявки в судове засідання відповідачів Скубаєва Володимира Володимировича, Сіматова Євгенія Євгеновича, останнє відоме місце проживання: 01103, м. Київ, бульвар Дружби Народів, 30/1, справа буде розглянута у їх відсутність, відповідно до ст. 169 ЦПК України.
Суддя Л. О. Волкова

Ленінський районний суд м. Донецька (83062, м. Донецьк, вул. Аксакова, 56) розглядає цивільну справу за позовом ТОВ «Свято-Донсервіс», Малєєвої Людмили Феодосіївни, Дарницької Віри Трохимівни, Чайки Людмили Миколаївни, Стицюк Галини Якимівни до Томчевського Олександра Сергійовича, Кузьменко Дениса Олександровича, Гусева Вадима Михайловича про визнання договору купівлі-продажу недійсним та застосування наслідків недійсності цього договору. Відповідач Кузьменко Денис Олександрович, 1988 р. н., зареєстроване місце проживання, місцезнаходження якого невідоме, викликається на 23 червня 2011 р. на 09-00 год. до Ленінського районного суду м. Донецьк, каб. № 21 для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати заперечення до позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідача, необхідно повідомити про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.
Суддя О. К. Стародубцев

Печерський районний суд м. Києва викликає Довженко Сергія Сергійовича в якості відповідача, остання відома адреса проживання: м. Київ, вул. О. Теліги, 27-А, кв.48, за позовом ВАТ Банк «ТРАСТ» до Довженко С. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором та за зустрічним позовом Довженка С. С. до ВАТ «Банк «Траст» про визнання кредитних договорів недійсними, яке призначено на 20 червня 2011 року на 09:00 год. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб.17, **під головуванням судді Батрин О. В.**

Апеляційний суд м. Києва викликає відповідачів — Горового В'ячеслава Петровича, Горову Наталію Іванівну в судове засідання у цивільній справі за апеляційною скаргою Мартинова Олексія Єгоровича на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 грудня 2010 року у цивільній справі за позовом Мартинова Олексія Єгоровича до Горового В'ячеслава Петровича, Горової Наталії Іванівни, Волкова Сергія Володимировича, треті особи: приватні нотаріуси Київського міського нотаріального округу — Вашагавшілі (Багратіоні) Давид Георгійович, Кулініч Наталія Юріївна про визнання договору купівлі-продажу квартири, договору доручення, договору довільного утримання недійсними, яке відбудеться 29 червня 2011 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А).
Суддя Л. О. Волкова

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання по цивільній справі за № 2-2013/11 в якості відповідача Ковальова Артема Михайловича, 29.12.1966 року народження, за позовом Співак Л. О. про усунення перешкод в користуванні жилим приміщенням.
Судове засідання відбудеться о 16 год. 30 хв. 20.06.2011 року.
Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, буд. 3, каб.34.
Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без Вашої участі.
Суддя В. П. Гончарук

Господарським судом Одеської області (м. Одеса-65119, проспект Шевченка, 29) 19.05.2011 р. прийнято постанову у справі № 7/17-1611-2011 **про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агранат» та відкриття ліквідаційної процедури** (65014, м. Одеса, вул. Канатна, 41, кв 5, код ЄДРПОУ 33387885). Ліквідатором призначено Дердійчука Валерія Валентиновича.
Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) 23.05.2011 року по справі № 5/986 **визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю «АРТ-ПРЕСС»** (код ЄДРПОУ 31212800, адреса: 83009, м. Донецьк, пр-т Партизанський, буд. 50, кв. 3).
Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Лебідь Ігоря Костянтиновича (ліцензія АВ № 499173 від 25.01.2010.).
Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця за адресою: 91005, м. Луганськ, вул. Советская, буд. 122.

Постановою господарського суду Одеської області (м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) від 16.05.2011р. по справі № 1/17-1144-2011 **визвано банкрутом ТОВ «Меридіан-Карго»** (код 35303765) в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії Безусова О.О.
Письмові заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця на адресу суду з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) від 11.05.2011 року по справі № 5005/4959/2011 **визано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Норд 2000»** (49029, м. Дніпропетровськ, вул. Чкалова, 11, код ЄДРПОУ 37056593; р/р відсутній).
Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Зибіна Антона Олександровича (49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2779; ліцензія серії АВ № 470331; тел. (067) 329-12-77).

Втрачену печатку ТОВ
«Полімерінвест ХХІ», інд. код 35875968,
вважати недійсною.

Втрачену печатку
Приватного акціонерного товариства «НВО Укрсовпроект» ідентифікаційний код 31281366 № 2
вважати недійсною.

Втрачені довіреності № 061/740 від 22.04.2011 та № 061/741 від 22.04.2011, видані публічним акціонерним товариством «Комерційний банк «Соцком банк» на ім'я Сюриної Маргарити Олександрівни, **вважати недійсними.**

Втрачене свідоцтво на гідроцикл Bombardier XP LTD з бортовим № УДД-60К, видане Регістром судноплавства України 14 квітня 2000 р., який належить Павлюченкову Олєгу Ігоревичу, **вважати недійсним.**

У зв'язку з втратою вважати недійсним: судновий білет УДД-712-К, виданий ІСПН у м. Дніпропетровську СРП Гусєву Володимирі Любомировичу 12 травня 2005 р.

На примусовому виконанні виконавчого документа, **щодо стягнення з Бровкіна Андрія Володимировича користь ТОВ «Дарина» описано та арештовано 1/2 частина нежилого приміщення**, підвалу № 338 загальною площею 185,8 кв.м., що знаходиться за адресою: пр. Бажана, 26 м. Київ, яка належить боржнику на праві власності, ринкова вартість об'єкта експертної оцінки станом на 04.04.2011р. становить 469015,00грн.

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання на 09.06.2011 року на 09-10 год за адресою: вул. Поштова, 48, м. Цюрупинськ, каб. 100, **суддя Сіденко С. І.** в якості відповідача Шпак Сергія Володимировича за позовом ПАТ КБ «Надра» до Шпак С. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Суддя С. І. Сіденко

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання на 09.06.2011 року на 09-00 год. за адресою: вул. Поштова, 48, м. Цюрупинськ, каб. 100, **суддя Сіденко С. І.** як відповідача Завальнюка Миколу Григоровича за позовом ПАТ КБ «Надра» до Завальнюк Миколи Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Суддя С. І. Сіденко

Романівський районний суд Житомирської області викликає відповідачку П'яківську Ніну Миколаївну в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «Приват Банк» до П'яківської Ніни Миколаївни, П'яківського Віктора Цезаровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 14 червня 2011 року о 9 год. 30 хв. за адресою: смт Романів, вул. Леніна, 86 Житомирської області, зал судових засідань № 1. **Суддя Кравчук В.П.**
У разі неявки відповідачів в судове засідання розгляд справи відбудеться за їх відсутності.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Бабієнка Володимира Івановича по цивільній справі № 2-3005/11 за позовом Морозової О. Ю. до Бабієнка В. І. про скасування реєстрації в судове засідання на 23 червня 2011 року на 11.00 год.
Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 23.
В разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.
Суддя М. М. Маринченко

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Товариство з обмеженою відповідальністю «Семінал», Управління Держкомзему у Києво-Святошинському районі про те, що цивільна справа № 2-848/11 за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» до Бродецької Світлани Леонідівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Семінал», Управління Держкомзему у Києво-Святошинському районі про звернення стягнення на майно передане в іпотеку призначена до слухання на 15 червня 2011 року о 16.00 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.
Суддя Л. М. Ковальчук

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ТРАДИЦІЇ. У прикарпатській Путилі в 48-ме поспіль відбулось традиційне гуцульське свято виходу на полонину — «Полонинська ватра». Для жителів гірських районів буковинських Карпат уже впродовж багатьох століть закінчення весни знаменується тради-

ційним дійством — проводами на високогірні полонини чабанів, які протягом трьох-чотирьох місяців випасатимуть там худобу. Цієї події жителі Путильщини з радістю очікують щороку, адже вихід на полонину перетворився на яскраве і самобутнє свято.

«Лісова поляна» — для дітей і дорослих

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТКИ. Традиційно кияни відзначають День народження міста з родзинкою, щоб свято запам'яталося всім. Цього року організатором дійства у своєму районі виступила громадська організація «Соціальний центр «Перспектива», голова правління якої Геннадій Виходцев доклав чимало зусиль, аби жителі Лісового масиву були не тільки спостерігачами, а й учасниками святкової програми.

Зазвичай під час проведення масових акцій в центрі уваги опиняються діти. У «Перспективі» подбали про них, а також про їхніх педагогів, які свої знання передають молодим. Геннадій Виходцев вшанував 16 переможців проекту «Мій кращий учитель» електронними книжками та почесними грамотами.



Кульмінацією народних гулянь стало закладання пам'ятного знака архітектурно-пейзажного комплексу «Лісова поляна». Справжній захват у присутніх на святі викликали перші мешканці «Лісової поляни» — Чижик і Піжик. Автор концепції «Лісової поляни» — Костянтин Скрипучий. Скульптор добре відомий своїми оригінальними роботами, які відразу перетворюються на stolичні пам'ятки. За його словами, в роботі над «Лісовою

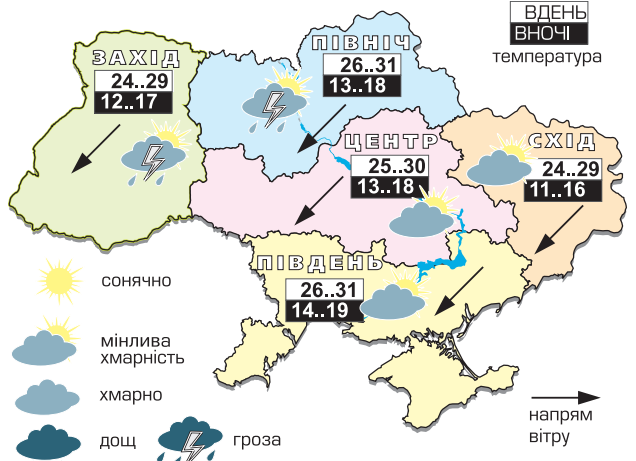


Нагородження переможців проекту «Мій кращий учитель»

поляною» — клаптиком щасливого дитинства для дорослих і дітей — його надихали українські народні казки та популярні мультфільми. Ще один подарунок зробив

Соціальний центр «Перспектива» мешканцям Лісового масиву — біля кінотеатру «Росія» знову запрацював фонтан, який повернув до-вгоочікувану прохолоду.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 3 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+26 +31	Черкаська	+13 +18	+25 +30
Житомирська	+12 +17	+26 +31	Кіровоградська	+13 +18	+25 +30
Чернігівська	+12 +17	+25 +30	Полтавська	+12 +17	+24 +29
Сумська	+10 +15	+24 +29	Дніпропетровська	+13 +18	+25 +30
Закарпатська	+13 +18	+26 +31	Одеська	+14 +19	+27 +32
Рівненська	+12 +17	+25 +30	Миколаївська	+14 +19	+27 +32
Львівська	+12 +17	+24 +29	Херсонська	+13 +18	+26 +31
Івано-Франківська	+12 +17	+24 +29	Запорізька	+13 +18	+26 +31
Волинська	+12 +17	+25 +30	Харківська	+11 +16	+23 +28
Хмельницька	+12 +17	+24 +29	Донецька	+11 +16	+25 +30
Чернівецька	+12 +17	+24 +29	Луганська	+10 +15	+24 +29
Тернопільська	+12 +17	+24 +29	Крим	+13 +18	+24 +29
Вінницька	+13 +18	+25 +30	Київ	+16 +18	+28 +30

Укргідрометцентр

В Тернополі стартувала найстаріша в світі велогонка

Микола ШОТ, «Урядовий кур'єр»

СПОРТ. Уже 55 років поспіль проводять Міжнародну велогонку українсько-польської дружби, присвячену пам'яті Героя Радянського Союзу полковника Василя Скопенка. Це найстаріші в світі аматорські велосипедні змагання.

Старт ювілейній велогонці давав Тернопіль. На майдані Волі біля пам'ятника Данилу Галицькому її учасників щиро вітали й бажали успіхів представники обласної та міської влади, зарубіжні гості. Цікаво, що приїхав і перший переможець цих представницьких змагань Мечислав Бжезінські. Нині йому — 79 років. Каже, що тоді, 1956 року, 80 велосипедистів вирішили взяти участь у перегонах. Їх фаворитом був співвітчизник пана Мечислава. Але на фініші спортивне щастя усміхнулося-таки Бжезінські і він першим подолав дистанцію та в'їхав до міста Сандомир, яке визволяв і навіки залишився тут спочивати Герой Радянського Союзу Василь Скопенко.

Цього року позмагатися вирішили 110 юнаків з України, Польщі, Росії та Білорусі. Наші велосипедисти домоглися успіху вже першого дня — Анатолій Сосніцький, Артем Топченко та Олександр Головач посіли три призових місця на першому етапі перегонів у 125 км. Теренами України проліг і другий відрізок дистанції від Тернополя до Луцька (165 км). Наступні чотири дні велогонка проходить дорогами Польщі та фінішуватиме у місті Пулави, що поблизу Любліна.



Перший переможець міжнародної велогонки пам'яті В. Скопенка Мечислав Бжезінські (Польща) у колі нинішніх учасників змагань.

ЯРСАГУМБА™

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Чи знаєте Ви, що саме покращує потенцію та підвищує самооцінку чоловіків?
Чи прагнете Ви гармонії статевих стосунків? Чи шукаєте Ви по-справжньому дієвий засіб?

- ВІДРОДЖЕННЯ БАЖАНЬ ЮНОСТІ, МОГУТНІСТЬ ЗРІЛИХ ПОЧУТТІВ
- ШВИДКЕ ТА НАДІЙНЕ ВІДНОВЛЕННЯ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ, ТРИВАЛИЙ ТА ПОВНОЦІННИЙ СТАТЕВИЙ АКТ
- ЯСКРАВІ ЕРОТИЧНІ ВІДЧУТТЯ, ВИСОКА СЕКСУАЛЬНА АКТИВНІСТЬ

ПЕРЕВІРЕНО ПОКОЛІННЯМИ, ПІДТВЕРДЖЕНО НАУКОЮ

ІНФОРМАЦІЯ ТА ЗАМОВЛЕННЯ **0-800-50-50-52 (044)454-14-41** НАДІЙНО ТА КОНФІДЕНЦІЙНО

Дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора. Не є лікарським засобом. Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010р. № 05.03.02-03/45180

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Анатолій ВОЛОШИНЕНКО,
Володимир ДЕХТЯРЕНКО,
Зоя РОМАН, Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 20298. Тираж 53803

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua