

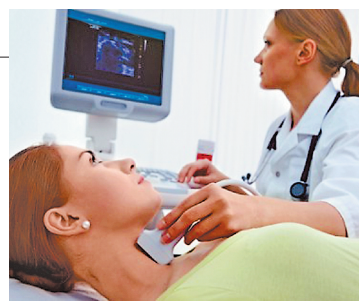
4

За прогнозами туроператорів, у новому курортному сезоні ціни на путівки зростуть мінімум на 10-12%.



8

Йододефіцит впливає на утворення достатньої кількості гормонів. Якщо їх не вистачає, страждають усі органи і системи організму



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 26 КВІТНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 76 (4720)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:

«Наш і тільки наш обов'язок — достойний соціальний захист тих, хто втратив здоров'я, ліквідовуючи аварію. Тих, хто постраждав через вибух на Чорнобильській АЕС».



Прем'єр-міністр про допомогу тисячам людей, які потерпіли внаслідок найбільшої техногенної катастрофи

«Укриття» за три роки стане безпечним

ПРОЕКТ. Україна виконала 17 із 27 заходів щодо перетворення об'єкта «Укриття» на Чорнобильській АЕС. Про це повідомив голова Держагентства з управління зоною відчуження Володимир Холоша на прес-конференції в Будинку уряду.

За його словами, з 1,54 млрд євро, необхідних на виконання проекту, понад 600 млн євро вже витрачено. «26 квітня, за участю вищих посадових осіб держави та послів країн-донорів, відбудеться початок монтажу арки нового безпечного конфайнменту», — додав він.

Посадовець також повідомив, що вартість робіт оцінюється у 980 млн євро. В кінці 2015 р. планується установка і герметизація на об'єкті «Укриття».

Внесок України до фонду «Укриття» становить 104 млн дол. США, і складається з майнової частини, робіт і грошових коштів, нагадав Володимир Холоша. Крім того, в 2011 р. ухвалено рішення про додатковий внесок ще 29 млн євро.

ЦИФРА ДНЯ

2 000 000 осіб

в Україні мають статус постраждалих від наслідків аварії на ЧАЕС, серед яких майже півмільйона дітей

Чорна мітка на Поліссі: невже навічно?



Фото УНІАН

ДЗВОНИ ЧОРНОБИЛЯ. В цей день українці не тільки згадують минуле, а й думають над тим, як побороти трагедію

Для ліквідаторів уряд стає партнером

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Цього року фінансування чорнобильських програм збільшено на 2,2 млрд грн

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

26 років минуло з тієї ночі, коли над вивернутими назовні нутрощами четвертого енергоблока Чорнобильської АЕС

хвилі страшного вибуху здійняли криваве марево. Воно досі вкриває нашу країну і долі людей, які мимохіть, але нерозривно пов'язані з подіями квітня 1986 року.

В урядовій залі Прем'єр-міністр Микола Азаров нагадав

страшні цифри збитків, завданих нашій землі мирним атомом. Здається, за чверть століття вони стають ще моторошнішими. «Радіацією було забруднено 200 тисяч квадратних кілометрів української території, понад 5 мільйонів гектарів сільгоспугідь, — зазначив глава уряду. — Понад 2 мільйони осіб, зокрема майже півмільйона дітей, постраждали від наслідків катастрофи».

На його думку, донедавна Україна була приречена боротися з ними практично наодинці. І лише останніми роками країни-донори зібралися в єдину силу, спромігшись нарешті фінансувати будівництво нового безпечного конфайнменту для об'єкта «Укриття».

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 25 квітня 2012 року

USD 798.7700

за 100 доларів США

EUR 1051.2612

за 100 євро

RUB 2.7118

за 10 рублів

/ AU 130898.43

AG 2465.00

за 10 тройських унцій

PT 124288.61

PD 53677.34

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Для ліквідаторів уряд стає партнером

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Окрім того, що держава за допомогою Євросоюзу та Японії постійно здійснює підвищення безпеки вітчизняної атомної енергетики, аби подібне до чорнобильських подій більше ніколи не повторилося, є ще один не менш важливий аспект сьогодення. «Наш обов'язок — достойний соціальний захист тих, хто втратив здоров'я, ліквідуючи аварію. Тих, хто постраждав через вибух на Чорнобильській АЕС», — переконаний Микола Азаров.

Якщо вірити його запевненням, чинний уряд не роздає порожніх обіцянок, а приймає максимально можливі рішення на нинішньому етапі розвитку економіки. Загалом у державі збільшено пенсії «справжнім чорнобильцям», додатково фінансується їхнє лікування. Цього року на чорнобильські програми виділено на 2,2 млрд грн більше.

Висновки не забаряться

Прем'єрговорить: «Ефект від цього що дали, то буде відчутнішим». Це з одного боку. З іншого — усі розуміють, що пенсія все-таки не така значна, як хотілося б більшості. І вона є точкою відліку для подальшого посилення соціального захисту чорнобильців.

Річ тут не лише в пенсіях, а у доступному та ефективному лікуванні. Побувавши днями у Київському центрі радіаційної медицини, Микола Азаров зробив для себе кілька невтішних відкриттів. Ска-

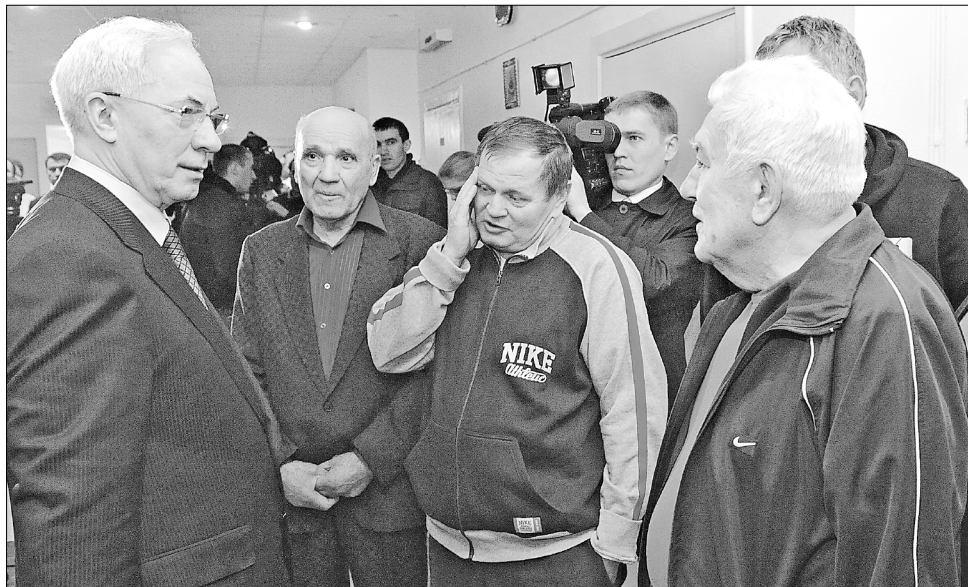


Фото Олега МАРКЕВИЧА

Прем'єр раніше побував у Національному центрі радіаційної медицини, де йому розказали про зубожіння провідної лікарні для чорнобильців

жімо, брак нового обладнання, дорогих ліків, які пацієнти змушені купувати самотужки тощо.

Наша газета цього тижня вже зверталася до цієї теми, як і до обіцянки Прем'єра виправити таку неприйнятну ситуацію. Вчора ця тема також не залишилася поза увагою глави уряду: «Це серйозний привід розібратися, хто несе відповідальність за те, що роками консервувалася стан зубожіння провідної профільної лікарні».

Віце-прем'єр-міністр — міністр охорони здоров'я Раїса Богатирьова разом із Академією медичних наук одержали доручення зробити аналіз потреб і планів розвитку як київського центру, так і всіх чорнобильських лікарень. «Організуйте ретельну перевірку і зробіть принципові висновки, — прозвучали слова Миколи Азарова. —

У нас підхід безумовний: там, де йдеться про людей, що віддали своє здоров'я під час ліквідації аварії, держава повинна максимально використати всі можливості. І насамперед компенсувати людям витрати на лікування».

Розумні купують... знання

Згадані висновки обов'язково буде враховано у новій комплексній програмі подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, яку розробляє уряд. Утім, будь-які добрі наміри врегулювання соціальних чи гуманітарних проблем має бути підкріплено реальним підґрунтям, яким у даному разі виступає зростання економіки.

На виконання завдання Президента, поставленого на засіданні Комітету з

економічних реформ, Микола Азаров окреслив кілька найважливіших напрямків роботи уряду. Пріоритетом визначено прискорення процесу регуляції, який останнім часом гальмується з давніх зрозумілих причин: на місцях перешкоджають чиновники. Для прискорення роботи, яку слід завершити до кінця цього року, цей напрямок Микола Азаров доручив очолити своєму першому заступнику. «Час на умовляння вичерпано, — наголосив Прем'єр. — Час задіяти найжорсткіші заходи на всіх рівнях». Адже саме дерегуляція і економічна свобода покликані максимально відчинити двері інвестиціям, особливо закордонним.

Але й про вітчизняні забудувати не слід. Разом з упорядкованим механізмом державних закупівель

вони здатні істотно поживити внутрішнє виробництво. Микола Азаров укотре виступив за створення системи мотивації закупівлі вітчизняних товарів і послуг. Всюди, де це тільки можливо: «У нас є абсолютно конкурентоспроможні товари, є ініціативні, грамотні організатори виробництва, здатні під стабільне державне замовлення налагодити випуск майже будь-яких нових товарів».

Багаті купують імпортовані товари споживання, продовжив свою думку глава уряду. А той, хто хоче стати таким, віддає перевагу передовим технологіям, знанням і успішним рішенням. Власне, саме такий шлях розвитку обрали свого часу в Японії, згодом — у Кореї, Сингапурі, на Філіппінах. І скрізь отримані знання, помножені на вдале їх використання та природну працелюбність, породили справжні економічні дива.

«Доручаю Міністерству економічного розвитку і торгівлі проаналізувати державні закупівлі й запропонувати механізм концентрації цих ресурсів у національній економіці, — розвинув тему Микола



Азаров. — І взагалі розробити ринкові механізми мотивації до споживання товарів і послуг вітчизняного виробництва».

У цьому контексті кардинальних змін потребує законсервована впродовж багатьох років структура експорту — заскоружла і неефективна, третину якої становлять метали і вироби з них; ще третину — сировина і неперероблена сільськогосподарська продукція. І лише 10% припадає на машинобудування. Інакше, ніж «консервацією відсталості», назвати такий стан речей неможливо.

Механізми дієвої підтримки експорту високотехнологічних товарів, продуктів харчування з високим ступенем переробки розглядатимуть завтра на позачерговому розширеному засіданні Кабінету Міністрів за участі керівників центральних органів влади і регіональних адміністрацій.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо найменувань національних комісій (проект закону);
- ✓ Про присудження щорічної премії Президента України «Українська книжка року» (проект указу Президента);
- ✓ Про затвердження режиму округу і зон санітарної охорони курорту Миргород (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про затвердження плану заходів щодо формування громадянської культури та підвищення рівня толерантності у суспільстві (розпорядження уряду);
- ✓ Деякі питання забезпечення комерційного (приладового) обліку природного газу (розпорядження уряду).

50 мільйонів на лікування

Вадим БУЧА
для «Урядового кур'єра»

СОЦПОЛІТИКА. В Україні майже 2 млн людей, які мають той чи той статус, пов'язаний з Чорнобильською катастрофою. Відповідно ці люди отримують різні види соціальної допомоги, яких майже сотні. Однак, безумовно, основна турбота держави спрямована на підтримку інвалідів-ліквідаторів, яким уряд значно підвищив пенсії. На цьому наголосив віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко під час урядового брифінгу.

За його словами, на 1 квітня поточного року середня пенсія для інвалідів-ліквідаторів I групи становила 5474 грн проти колишніх 2200 грн, для II групи — 4778 грн проти 1964 грн, для III групи — 2972 грн проти 1513 грн. Таким чином, середня пенсія інвалідів-ліквідаторів нині становить 4164 грн проти колишньої 1803 грн. «Якщо порівняти середні пенсії по країні, то інваліди-чорнобильці достатньо забезпечені. Мені здається, що тут ми змогли зробити значний крок уперед», — підкреслив Сергій Тігіпко.

Надважливою є також програма лікування. Віце-прем'єр нагадав, що 2009 року на цю програму урядом було виділено 5,5 млн грн, натомість у бюджеті 2012 року на лікування чорнобильців передбачено 50 млн грн. На оздоровлення у санаторно-лікувальних закладах виділено 370 млн грн. Сергій Тігіпко нагадав, що цього року має запрацювати ваучерна система оздоровлення, що з одного боку унеможливить корупцію в цій сфері, а з іншого — дасть змогу чорнобильцям самим обирати, де відпочивати.

Крім того, цього року інваліди, у тому числі чорнобильці, які потребують протезів, будуть ними забезпечені на 100%. На цю програму виділено 614 млн грн. Також значну суму виділено на придбання житла для інвалідів-ліквідаторів. За словами Сергія Тігіпка, це 150 млн грн.

Віце-прем'єр також зазначив, що попри очевидні позитивні зрушення, досі існує низка проблем у сфері соціальної підтримки чорнобильців: «Проблеми ми теж бачимо. Я переконаний, що ми повинні над ними ще достатньо серйозно попрацювати. І тут я просив би, щоб була певна витримка, бо не можливо вирішити все одразу».

Соціальні виплати будуть інвестиціями

АКТУАЛЬНО. Зростання пенсій з 1 травня активізує споживчу активність. А це — хороший стимул для економіки

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Уряд прийняв остаточне рішення щодо проведення осучаснення заробітних плат із середньої зарплатні 2006 року до середньої зарплатні 2007 року, відповідно з 928 грн до 1197 грн. В результаті цього осучаснення у травні відбудеться підвищення пенсій. Проте після ретельного дослідження цього осучаснення, було зроблено висновок, що для певної кількості людей, які мають повний пенсійний стаж, підвищення пенсій буде незначним. Тому Кабінет Міністрів прийняв рішення, що всі пенсіонери, які мають повний пенсійний стаж, отримають мінімальне підвищення пенсії — на 100 грн. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко.

За його словами, для тих пенсіонерів, які з тих чи тих причин не мають повного пенсійного стажу (майже 500 тис. людей), мінімальне підвищення пенсійних виплат становитиме 50 грн. А для тих, хто отримує так звані «соціальні пенсії», підвищення становитиме щонайменше 30 грн. В цілому ж, згідно з цим рішенням, з травня місяця пенсії зростуть для 12,9 млн пенсіонерів.

Крім того, уряд схвалив рішення про підвищення пенсій військовослужбовцям, які залишили службу. Таких людей 610 тис. Сергій Тігіпко повідомив, що для цієї категорії пенсіонерів з 1 липня пенсія підвищиться на 10%, з 1 вересня перерахована пенсія підвищиться також на 10%, з першого січня 2013 року — зросте ще на 10%.

Також 1 травня 2012 року розмір надбавки до пенсій

для сімей померлих інвалідів війни буде вирівняно з надбавками для сімей загиблих інвалідів війни. Розмір підвищення надбавки для сімей померлих інвалідів війни становитиме 119 грн і, відповідно, збільшиться із 238 грн до 357 грн. Ця норма, за словами віце-прем'єра, торкнеться 172 тис. людей.

Водночас з 1 травня зросте розмір надбавки для учасників війни. Для тих, хто має нагороди, надбавки збільшаться з 15% до 20% прожиткового мінімуму, і становитимуть 170 грн 10 коп., а для тих, хто не має нагород, — з 10% до 15% (127 грн 60 коп.).

Сергій Тігіпко зазначив, що обсяг коштів, спрямованих на підвищення цих виплат, до кінця року становитиме 14 млрд грн. За його словами, частину коштів враховано в змінах до бюд-

жету, що прийняті. Іншу частину планується отримати із тих резервів, які вже існують. Зокрема, за I квартал власний плановий прибуток Пенсійного фонду перевищено на 3 млрд грн. Крім того, готуються додаткові законопроекти, спрямовані на акумулювання коштів на соціальні виплати (законопроекти про податок на багатство та офшорні зони).

Водночас віце-прем'єр наголосив на тому, що підвищення соціальних виплат — це не витрати, а інвестиції в економіку. «Ці гроші підуть в оборот. Подивіться на категорію людей, яких торкнеться це підвищення. Ці люди купуватимуть, передусім, продукти харчування здебільшого українського виробництва. Це хороший додатковий стимул для нашої економіки», — переконаний Сергій Тігіпко.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Ключ від прогресу лежить у реальному секторі»

ЗАВДАННЯ. Президент вимагає, аби влада розвивала економіку, створюючи нову виробничу базу та робочі місця

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

На засіданні Комітету з економічних реформ, присвяченому розвитку реального сектору економіки, Віктор Янукович розставив акценти із самого початку, назвавши рушіями ефективної національної економіки новаторську вартість, сучасне виробництво, продуктивну працю, справедливий зарплатний платіж та стабільні робочі місця.

«Кожен із присутніх розуміє: ключ від реального прогресу в економіці лежить у реальному секторі. Скільки створиш і заробиш, стільки і можеш розподілити. Це стосується і кожної родини, і будь-якого виробництва. Тому престиж праці завжди буде в основі успіху», — так він звернувся до Прем'єр-міністра Миколи Азарова, представників уряду та Адміністрації Президента.

Замість імпорту — власне виробництво

На переконання глави держави, владі настав час проводити політику, яка б відповідала реаліям нинішнього часу. Віктор Янукович мав на увазі використання міжнародного наукового досвіду на створення мотивацій і умов для розвитку оборонного комплексу, авіаційної галузі, енергетичного машинобудування, гірничо-металургійного комплексу. Вітчизняному ж бізнесу слід взяти на себе частку відповідальності за подальший розвиток сучасного виробництва, збільшення внутрішніх інвестицій.

«Нам потрібен серйозний діалог влади та бізнесу щодо ефективної політики імпортозаміщення, розширення ринків збуту, нарощування потенціалу та можливостей внутрішнього ринку. Критики тут недостатньо — потрібен професійний підхід та розмова. Ми, на жаль, маємо значну частку виробництва із низькою доданою вартістю, високою ресурсоемісністю, значною зношеністю основних засобів, — висловив незадоволення Президент. — Як наслідок — високий рівень залежності від становниці на зовнішніх ринках, зовнішніх фінансових «вливань», слабка конкурентоспроможність більшості українських товарів за межами країни».

Для стрімкого зростання частки товарів з високою доданою вартістю необхідно швидшими темпами імпортувати сировинні товари. Це, на переконання глави держави, зумовлене змінами глобального кон-



Щоб підвищити конкурентоспроможність вітчизняних товарів, потрібно відкривати сучасні підприємства

курентного середовища, в якому українська економіка може втратити традиційні конкурентні переваги.

Потрібні нові ринки збуту

Ще один проблемний момент: джерела зростання, які базуються на нарощуванні низькотехнологічного й сировинного експорту та існують за рахунок дешевої робочої сили і економії на розвитку соціальної сфери, нині фактично вичерпані. Президент застеріг: «Прояви фінансово-боргової кри-



«Ми, на жаль, маємо значну частку виробництва із низькою доданою вартістю, високою ресурсоемісністю, значною зношеністю основних засобів. Як наслідок — високий рівень залежності від становниці на зовнішніх ринках, зовнішніх фінансових «вливань», слабка конкурентоспроможність більшості українських товарів за межами країни».

Президент України
Віктор ЯНУКОВИЧ

зи у країнах Європи вже негативно позначилися на кон'юктурі світового ринку і можуть призвести до скорочення попиту на основну експортну продукцію України». Тут вихід один: шукати нові ринки збуту, працювати з новими центрами зростання економіки, аби вітчизняна зовнішня політика ґрунтувалася на національних інтересах.

«Економізація зовнішньої політики — це те, що нам потрібно. Подальший розвиток економіки України визначатиметься спроможністю знайти відповіді на виклики модернізації саме реального сектору. Ставлю перед виконавчою владою ключове завдання: зробити головний акцент на розвитку реального сектору, створенні сучасної виробничої бази та нових робочих місць, — наголосив він. — Чесний підприємець і захищена власна справа, людина праці й стабільне робоче місце, насичений внутрішній ринок, справедлива зарплатна плата, пенсія та соціальна допомога мають стати нормою для вітчизняної економіки і дати відповіді на запити суспільства».

Насамкінець Віктор Янукович заявив, що державні кошти мають працювати на економіку, тому влада зобов'язана їх ощадливо використовувати на всіх рівнях.

Завдання для уряду

Підсумки засідання підбила вже на брифінгу перший заступник Глави Адміністрації Президента Ірина Акімова. За її словами, жодні соціальні ініціативи не можуть бути імплементами й розвиватись, якщо вони не підтримані відповідним зростанням реального сектору економіки.

Тож у ході засідання учасники розглянули низку пропозицій, серед яких найважливішою є створення умов для посилення кредитування національної економіки. «Необхідно підготувати зміни до законодавства, що унеможливили б схеми, за якими в судах масово оголошуються недійсними кредитні договори чи заставні угоди», — сказала вона. За дорученням Президента Кабмін та Національний банк мають підготувати чіткий механізм стимулювання кредитних операцій та представити

його найближчим часом. Окрім цього, потрібно ввести механізм підтримки експортної діяльності через роботу профільної кредитної установи, яка зможе забезпечити підтримку експорту, страхувати експортні кредити, надавати гарантії виконання покупцями своїх зобов'язань за зовнішньоекономічними угодами та видавати гарантії банкам-кредиторам за експортними кредитами.

Планується зменшити й тиск контролюючих органів на бізнес: заборонити проведення перевірок підприємств однієї сфери діяльності різними контролюючими органами, замінити регуляторний тиск різною фінансовою відповідальністю бізнесу за порушення.

Розблокувати ж аукціонну діяльність ринку землі несільськогосподарського призначення вдасться завдяки новому законопроекту. Він має встановити обмеження щодо підготовки, розгляду і затвердження документів стосовно землеустрою для здійснення житлового будівництва.

На підтримку національного товаровиробника в тендерних процедурах за участі державних коштів спрямована пропозиція про включення тимчасової конкурсної умови в державних тендерах щодо наявності в учасників власного сервісу чи виробництва в Україні. «Той, хто може продавати свою продукцію за державні гроші на основі держзамовлення, має сприяти створенню нових робочих місць», — наголосила Ірина Акімова.

Посадовець висловила думку, що 90% розроблених ініціатив можуть бути реалізовані до кінця цього року. Вже в травні на спеціальному розширеному засіданні уряду розглядатимуть стан виконання всіх завдань Національного плану дій на 2012 р., серед яких будуть й ініціативи, пов'язані з розвитком реального сектору економіки.

ПРОШУ СЛОВА!

Чи дочекаємось зеленої галявини?

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»



Серед усіх трагедій, які пережило людство, Чорнобильська аварія була і залишається найбільшою за масштабами завданої біди — не даремно вона віднесена до найвищого, сьомого рівня небезпеки за міжнародною шкалою ядерних катастроф. І минулі 26 років лише підтверджують цю гірку істину: окрім непоправної шкоди екології величезної території кількох країн, вона справила і продовжує справляти негативний вплив на здоров'я і психіку мільйонів людей. Про економіку й говорити нічого, бо завдані втрати і ліквідація наслідків аварії ще довго залишатимуться незіставними з економічними можливостями України.

При цьому дискусії про можливості відновлення 30-кілометрової зони навколо ЧАЕС і часткової, а то й повної її інтеграції в народногосподарський комплекс не припиняються принаймні два десятиліття. Багато в чому експерти, науковці і численні міжнародні та вітчизняні громадські організації, мабуть, таки мають рацію, тим паче, що упродовж десятиліть після руйнації реактора повністю розпалися коротко- і середньоіснуючі радіоактивні елементи і небезпека зовнішнього опромінення значно знизилася. Але не забуваймо, що в навколишньому середовищі залишаються «живучі» ізотопи цезію, стронцію і так званої трансуранової групи, а радіобіологічні дослідження виявляють відхилення від норм на клітинному та субклітинному рівнях багатьох видів тварин і рослин. Отже, за наявності коштів можна говорити лише про вибіркові і обов'язково експериментальні програми відродження якихось обмежених ділянок зараженої радіацією території.

...Тоді, у квітні 1986-го, пожежникам чергових караулів ВПЧ-2 з охорони АЕС і приг'ятської СВПЧ-6 вдалося загасити пожежу на даху машинної зали, що потім дало змогу обмежити зону відчуження 30 кілометрами, а не, скажімо, трьома сотнями. А восени зруйнований реактор ціною титанічних зусиль закрили своєрідним залізобетонним ковпаком, офіційно названим об'єктом «Укриття», а в народі — саркофагом. Споруда, розрахована на короткострокову перспективу, поступово почала руйнуватися. Спеціалісти кажуть, що якщо вона обвалиться, стався б ще один Чорнобиль, а то й кілька, адже під саркофагом знаходиться багато радіоактивних речовин — за деякими даними, до 95% від маси, що була на момент аварії. Його не раз, грубо кажучи, латали, але ж нічого вічного не буває.

Це добре розуміли і в Україні, й у світі. У березні 2004 року Європейський банк реконструкції та розвитку оголосив тендер на проектування, будівництво та введення в експлуатацію нового, більш безпечного укриття. Його переможцем у серпні 2007-го став французький консорціум NOVARKA, котрий запропонував змонтувати поряд із саркофагом спеціальний конфайнмент у вигляді арки, який потім рейками насунути на нинішнє «Укриття» і герметизувати.

Цієї весни розпочнеться монтаж металокопункцій майбутньої мегаспоруди висотою 105, шириною 260 і довжиною 150 метрів, повідомив у кінці березня голова державства України з управління зоною відчуження Володимир Холоша. Він зазначив, що майданчик для монтажу практично готовий. Після того, як генпідрядник завершить будівництво, а замовник (ЧАЕС) переконається, що всі умови виконано і прийме роботу, ЄБРР заплатить обумовлені контрактом кошти. За остаточними розрахунками, вартість спорудження нового саркофага становитиме 935 млн євро. Частка України у фінансуванні проекту — 6% від загальної суми.

Втім, українське чиновництво не матиме жодного стосунку до поточних і остаточного розрахунків — за роботи, послуги, будівельні та інші матеріали платитиме безпосередньо ЄБРР. Згідно з його процедурами, основними проектами керує група управління, створена консорціумом американських компаній Bessel & Battelle, а уповноважені представники банку перевірятимуть звіти, рахунки та іншу документацію щодо кожного з проектів. Окрім того, фінансовий стан фонду щороку перевіряють відомі аудиторські компанії.

Це до того, що є надія на успішне завершення такого масштабного будівництва, а зібрані світовим співтовариством кошти не розчиняться в чорнобильському піску, як бувало раніше. Арку заплановано змонтувати до середини 2015 року — з тим, аби вже до кінця року накрити старий саркофаг. Лише тоді можна буде зітхнути з полегшенням, та й то не на повну силу — повністю ліквідувати атомну станцію, згідно з програмою виведення ЧАЕС з експлуатації, передбачається до 2065 року. Приміром, до 2022-го триватиме консервація реакторних установок, після чого ще 20 літ чекатимуть на зниження їх радіоактивності. Лише тоді станцію демонтуватимуть, аби на її місці з'явилася примарна поки що мрія екологів — зелена галявина.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2012 р. № 314
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2012 р. № 314

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 червня 1994 р. № 412 «Про затвердження положень про регіональне відділення та про представництво Фонду державного майна України у районі, місті» (ЗП України, 1994 р., № 10, ст. 247).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2002 р. № 1860 «Про внесення змін до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України та до Положення про представництво Фонду державного майна України у районі, місті» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 51, ст. 2295).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2003 р. № 1957 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 51, ст. 2698).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 квітня 2012 р. № 324
Київ

Про внесення змін до складу Міжвідомчої комісії з організації укладення та виконання угод про розподіл продукції

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до складу Міжвідомчої комісії з організації укладення та виконання угод про розподіл продукції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2000 р. № 1119 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 29, ст. 1216; 2011 р., № 51, ст. 2044; 2012 р., № 22, ст. 849), такі зміни:

позиції

«Перший віце-прем'єр-міністр України, голова Комісії Міністер екології та природних ресурсів, перший заступник голови Комісії» замінити такими позиціями:

«Міністр екології та природних ресурсів, голова Комісії

Голова (заступник Голови) ДПС, перший заступник голови Комісії»;

у позиції «Голова (заступник Голови) Держгеонадр, заступник голови Комісії» слова «заступник голови Комісії» виключити;

позицію «Голова (заступник Голови) ДПС» виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 березня 2012 р. № 208-р
Київ

Про обмін інформацією про проведення рубок деревини у лісах

1. З метою вдосконалення моніторингу проведення рубок деревини у лісах Державному агентству лісових ресурсів забезпечити подання в електронній формі Міністерству екології та природних ресурсів:

щороку до 1 травня — наявних картографічної інформації про ліси і таксаційного опису лісових ділянок;

до 15 квітня 2012 р. — відомостей державного обліку лісів станом на 1 січня 2011 року.

2. Міністерству екології та природних ресурсів разом з Державним агентством лісових ресурсів, Державною екологічною інспекцією розробити у тримісячний строк регламент подання інформації про проведення рубок деревини у лісах.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2012 р. № 218-р
Київ

Про скасування розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2011 р. № 760

Скасувати як таке, що не реалізоване, розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2011 р. № 760 «Деякі питання реорганізації вищих навчальних закладів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 62, ст. 2477).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 квітня 2012 р. № 226-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству аграрної політики та продовольства на 2012 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству аграрної політики та продовольства на 2012 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання у сумі 615 тис. гривень, у тому числі на оплату праці — 485 тис. гривень, шляхом зменшення їх обсягу за програмою 2801010 «Загальне керівництво та управління у сфері агропромислового комплексу» та збільшення їх обсягу за програмою 2803010 «Керівництво та управління у сфері земельних ресурсів».

2. Безпечити:

Міністерству аграрної політики та продовольства — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Зниження цін на путівки не очікується

КУРОРТНИЙ СЕЗОН. 80% українців улітку взагалі нікуди не виїжджають на відпочинок

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Починається відпускний сезон — цього року значно раніше, ніж у попередні роки. За словами фахівців з туристичного бізнесу, найбільша кількість заявок припадає на червень. Жителі міст, які прийматимуть чемпіонат Європи з футболу, прагнуть уникнути негараздів, які принесе їм збільшення кількості туристів — футбольних фанатів. Куди ж поїхати, щоб відпочинок був вдалим, до того ж зуміти вкластися в сімейний бюджет?

За словами голови Ради з питань туризму і курортів Євгена Самарцева, сьогодні туристичний бізнес шукає і знаходить варіанти на всі смаки. Для тих, хто не бажає годинами лежати на пляжі, розробляються різноманітні форми активного відпочинку. Актуальний тренд — екскурсійні подорожі Україною.

— Нині готується проект «100 кращих маршрутів активного туризму». Ним передбачається розвиток і давно відомих маршрутів, і зовсім нових. Наприклад, кілька днів тому ми розмовляли з керівництвом запорізького Асканія-Нова, готуємо туди екскурсійний тур. Є цікаві пропозиції щодо пішохідних екскурсій Карпатами, — розповідає Євген Самарцев. — Чимало людей воліє подорожувати саме так — ходити пішки,



Фото з архіву редакції

Для тих, хто не бажає лежати на пляжі, є інші види відпочинку

ночувати в наметах. У зв'язку з цим ми розробляємо програму будівництва кемпінгів у тих місцях, де є чудові екскурсійні маршрути, але немає можливості будувати великі готелі. А ось кемпінги там поставити цілком реально. Цікаві варіанти для відпочинку пропонують Херсонська, Миколаївська області, Закарпаття. Ціни тут досить

прийнятні, такі ж і умови, які намагаються створити господарі.

Цього сезону з'явилися пріоритетні напрямки відпочинку за кордоном. Хорватія демонструє безвізову політику, Греція значно спростила порядок отримання візи. Єгипет, куди нині побуються їхати європейці, встановлює дедалі демократичнішу цінову політику. За

словами туроператорів, найдешевші путівки сьогодні — в Єгипет і Туніс.

На жаль, перспективи пляжного туризму в новому сезоні все-таки не дуже втішні. За словами фахівців, зниження цін на путівки не передбачається. Навпаки, за попередніми прогнозами, вони зростуть як мінімум на 10-12%. Це стосується як Криму, до якого в більшості туристів є багато претензій, так і закордонних відпочинкових брендів.

— За нашими даними, 80% українців взагалі нікуди не виїжджають улітку. 5% — за кордон, 15% — відпочиває в Україні, — розповів Євген Самарцев. — В Європі діє система соціального відпочинку — роботодавець ціловим призначенням на відпочинок виділяє гроші, які не підлягають оподаткуванню. Це дуже перспективна система, і ми намагаємося впровадити її в Україні. Крім того, виникла гостра потреба у створенні національної програми розвитку туризму. Адже якісний відпочинок — це не лише комфортабельний номер у готелі. Це комплекс, до якого входять нормальні дороги, чисте навколишнє середовище, транспорт тощо. У травні ми збираємо «круглий стіл» за участі представників Міністерства екології, Укрзалізниці, Укравтодору, голів облдержадміністрацій, щоб розробити алгоритм системного підходу до проблем туризму в нашій країні.

Лікарів забезпечать сучасними знаннями

МЕДРЕФОРМА. У рамках Всеукраїнської освітньої кампанії медики безкоштовно отримують спеціалізовану періодику

Оксана ЧИРВА
для «Урядового кур'єра»

Система охорони здоров'я у нашій країні давно підійшла до тієї критичної межі, за якою — прірва. Тож її реформування — один з найбільш актуальних напрямків перетворень у суспільстві. Та ні нові закони, ні схеми реорганізації медичних закладів, якими б сучасними вони не були, не зможуть працювати на повну потужність, якщо не відповідатиме сучасним вимогам професійний рівень українських лікарів. «Відсутність професійних знань у медицині, — влучно зазначив з цього приводу народний депутат України, член Комітету ВР з питань охорони здоров'я Віктор Корж, — не компенсуєш нічим, тож без масштабної просвітньої акції нам не обійтись».

Саме тому на початку цього року — за ініціативи профільного парламентського комітету і фінансової підтримки фармкомпанії «Nucomed: a Takeda Company» та Міжнародного благодійного фонду сприяння розвитку медичної й фармацевтичної науки та освіти «Ланцет» — була започаткована масштабна освітня кампанія «Сучасні медичні знання — кожному лікарю». У її рамках 7 тис. вітчизняних неврологів (а це практично всі фахівці цього напрямку) та 5 тис. терапевтів отримають передплату на вузькопрофільні медичні журнали, а також візьмуть участь у семінарах, які проводитимуть провідні лікарі-практики.

Відтепер наші лікарі щомісяця, хоч загальна вартість передплати — понад 10 млн грн, безкоштовно отримують профільні журнали «Thera-

піа. Украинский медицинский вестник» і «The Lancet Neurology». «У цих виданнях — актуальна інформація про розвиток медичних технологій, появу нових лікарських засобів, новітні методи діагностики й лікування, — роз'яснює голова компанії «Nucomed: a Takeda Company» в Україні Євген Заїка. — Чому саме ці видання, зрозуміло: терапія — найпоширеніша лікувальна спеціальність, а інсульт, якщо говорити про серцево-судинні захворювання, нині є лідером серед причин смертності». Окрім того, за офіційними даними, в Україні понад 160 тис. дітей першого року життя мають проблеми нервово-психічного характеру, упоратись з якими без сучасних знань просто неможливо.

Крім періодики, медики також отримують сучасний «Класифікатор лікарських

препаратів» — довідкове видання для лікарів усіх спеціальностей, котре особливо доречним буде у сільській місцевості, де лікарі досі користуються довідниками 30-40-річної давності, а також для провізорів і фармацевтів. У ньому — найсвіжіша інформація про всі лікарські засоби, зареєстровані в Україні, основні показання й протипоказання призначень, спосіб використання й дози, а також інші потрібні відомості. Ще одне видання, яке потрапить на стіл лікарів у рамках зазначеної акції, — «Опека пациента в практике врача и провизора», що є українським випуском одного з найбільш популярних британських довідників і водночас компетентним джерелом інформації про клінічні та фармацевтичні аспекти раціонального використання ліків у щоденній медичній практиці.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Згадуючи
легендарного Батю**АВТОПРОБІГ.** Колишні десантники з пострадянських країн проїдуть дорогами командири ПДВ генерала Маргелова**Наталія БІЛОВИЦЬКА,**
«Урядовий кур'єр»

Міжнародний автопробіг «Дорогами Перемоги, де ім'я Маргелова свято» організований громадськими організаціями колишніх десантників. Маршрут у понад 10 тисяч кілометрів пролягає територіями Росії, України, Молдови, Румунії, Угорщини, Австрії, Словаччини, Чехії, Франції, Німеччини, Польщі, Литви, Білорусі — всього майже 300 міст. Фінішує автопробіг у Москві.

Стартувавши в Ярославлі, 50 автомобілів днями «десантувалися» в Дніпропетровську — на батьківщині Василя Маргелова. До російських екіпажів (переважно з Ярославля та Пензи) приєдналися дніпропетровські, донецькі, запорізькі та луганські. Біля пам'ятника легендарному командарму на дніпропетровській набережній пройшов урочистий мітинг. Вшанували пам'ять Василя Пилиповича, наповнили капсулу рідною землею, яка проїде разом з учасниками акції до Берліна, а потім зберігатиметься в музеї Пензи.

Ансамбль «Вільняночка» із Свято-Духівського храму села Вільне Ново-

московського району заспівав власну пісню, присвячену кумирові десантників. До речі, батюшка цього храму — отець Георгій, у минулому десантник — організував у Вільному дитячий військово-патріотичний клуб «Батя». «Плануємо відвідати всі місця бойової слави генерала Маргелова. Нас дуже добре зустріли в Дніпропетровську, автопробіг викликає живий інтерес



Колишні десантники пам'ятають і шанують свого Батю

Фото автора

місцевих жителів», — повідомив керівник та ініціатор автопробігу, офіцер запасу ПДВ Євген Ганев.

Співорганізатор заходу, керівник Дніпропетровської обласної громадської організації «Ніхто, крім нас» Ігор Леухін (афганець, ветеран 345-го парашутно-десантного полку, брав участь у бою, про який знято фільм «9 рота») зауважив, що дніпропетровці ретельно готувалися до прийому гостей, встигли вчасно реконструювати пам'ятник Маргелову (через невідомих вандалів він був тривалий час зіпсований. — Авт.).

Василь Пилипович Маргелов народився в Катеринославі (нині — Дніпропетровськ) 1908 року в робітничій сім'ї і став видатним воєначальником. Під час Другої світової війни командував полком і дивізією, брав участь у форсуванні Дніпра, звільненні Херсона і країн Південно-Східної Європи. У березні 1944 року отримав звання Героя Радянського Союзу. Після війни командував Повітряно-десантними військами СРСР, став генералом армії.



Мовою вишивки

ЕТНОГРАФІЯ. Румунські рушники від українських можуть відрізнити тільки фахівці**Іван ШЕВЧУК,**
«Урядовий кур'єр»

Якби не написи латинцею, що зустрічаються подекуди на розвішаних по стінах рушниках, можна було б подумати, що потрапив на виставку українських старожитностей. Насправді ж представлений в мистецькій галереї наукової бібліотеки Одеського національного університету рушник — це традиційні румунські вироби з фондів історичного музею міста Галац (Румунія). Директор музею Крістіан Керделару каже, в українських та румунських рушниках багато спільних рис. Лише фахові етнографи за однаково

червоно-чорним вишиванням можуть помітити якісь відмінності в геометрії візерунка чи в текстурі тканини.

Український вчений В'ячеслав Кушнір, декан історичного факультету ОНУ, якраз і є фаховим етнографом, і схожі рушникові мотиви його анітрошки не дивують, адже знає, що традиція орнаментованого рушника виникла набагато раніше, ніж, власне, з'явилися наші народи: «Якщо говорити про нашу територію — південь України і зокрема Одеську область, то перші орнаменти на тканинному полотні ми знаходимо в курганних похованнях III тисячоліття до нашої ери».

В будь-якому разі пильне око дослідника ніколи не пропустить і відмінностей, що їх мають різноплемінні рушники: «Річ у тім, що різні народи використовують практично одні й ті самі мотиви, але кожен народ вибудовує ці мотиви в притаманну тільки йому орнаментальну систему». Крістіан Керделару зауважує, що зовсім не рідкісними є ткани вироби, де українські мотиви межують із румунськими, особливо на берегах Пруту, де українці й румуни близькі сусіди. «Не треба забувати, — каже румунський науковець, — що на півночі Добруджі є багато українських сіл, які зберегли свої традиції та культуру».

Порівнюючи мотиви українських та румунських рушників, В'ячеслав Кушнір підготував фотоальбом «Нижньодунайський рушник». Цю роботу він вважає результатом понад 10-річної співпраці з румунськими колегами. Та й профінансував видання альбому румунською, українською та англійською мовами саме історичний музей Галаца.

Крістіан Керделару анонсує ще одну етнографічну виставку, що має відбутися наприкінці червня в Галаці. А восени нова експозиція чекає й на Одесу — цього разу тут мають бути представлені традиційні румунські килими.



Навіщо нам берег турецький?..

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЗЕЛЕНИЙ ТУРИЗМ. На Полтавщині у 27 населених

пунктах 13 районів планують створити осередки зеленого туризму. Це передбачено програмою розвитку сільських населених пунктів, яку

затвердили на черговій сесії обласної ради. На створення нових осередків туризму депутати передбачили спрямувати 1,28 мільйона гри-

вень. Народні обранці розраховують, що з них 1,22 мільйона профінансують приватні інвестори.

Виробництво
клінкеру
зростає вдвічі**Олександр ВЕРТИЛЬ,**
«Урядовий кур'єр»

ОНОВЛЕННЯ. У Сумах розпочали монтаж нової надсучасної лінії з виготовлення клінкеру. Цей будівельний матеріал активно використовують у будівництві у всьому світі. Сумську продукцію купують Росія, Білорусь, Монголія, Молдова, прибалтійські держави, адже гарантійний термін її експлуатації — 100 років.

Як повідомив генеральний директор «Керамейї» Іван Телющенко, інвестори вкладають у нову лінію майже 10 мільйонів доларів, що дасть змогу подвоїти виробництво клінкеру і довести його до 70 мільйонів на рік. Незабаром тут одержать роботу понад 50 сумчан. Окрім пристойної зарплати, всі працюючі матимуть гарантований пакет соціальних послуг, що робить виробництво привабливим і перспективним.

Вітчизняний
швидкісний уже
возить у Харків**Світлана ГАЛАУР,**
«Урядовий кур'єр»

ЗАЛІЗНИЧНИЙ СЕРВІС. На маршруті Харків—Київ почав курсувати найсучасніший український потяг вітчизняного виробництва. Як поінформували в прес-службі Південної залізниці, він отримав категорію фірмового поїзда 1-го класу і рухається з швидкістю до 160 км/год.

З Харкова потяг вирушає о 7:14 ранку, а прибуває до Києва о 12:56. У зворотному напрямку він вирушає о 17:30, а о 23:10 (тобто на 10 хвилин раніше, ніж колись) прибуває на перон Харківського вокзалу.

За повідомленням прес-служби, у травні на цьому ж маршруті Харків—Київ запустять корейський «Хюндай», після чого нинішній швидкісний потяг виробництва Крюківського вагонного заводу возитиме пасажирів з Харкова до Симферополя. А перший «Столичний експрес», який курсував за номером 161/162 з Харкова до столиці з липня 2002 року, Південна залізниця відправляє на ремонт. Після повного оновлення його використовуватимуть у перевезеннях під час Євро-2012.

Висадили
кримську сосну**Людмила ЩЕКУН,**
«Урядовий кур'єр»

ЛІС. Кримчани долучилися до Всеукраїнської акції «Майбутнє лісу — у твоїх руках». На території Старокримського лісомисливського господарства висадився «зелений десант» із школярів, керівників району, працівників Республіканського комітету лісового господарства та журналістів. Озброївшись лопатами та заручившись допомогою техніки, вони висадили понад 10 тисяч саджанців однорічної кримської сосни.



Молодь працює під пильним оком досвідченого лісника

— Керівництво Кірової райдержадміністрації, де розташоване господарство, розуміє необхідність відновлення лісових насаджень. Цього року вони прийняли безпрецедентне рішення виділити під посадку лісу понад 400 га землі і навіть оформили держакт, — розповів голова Рескомлісгоспу автономії Ігор Качай.

У Криму нині реалізують Регіональну програму з охорони та відтворення лісів, а також державну програму «Ліси України». Завдяки цьому за останні кілька років на півострові суттєво збільшилася площа молодих лісів. Якщо в 2005 році було висаджено лише 147 га лісу, то в 2010 ця цифра сягнула вже понад 1400 га. Під час акції «Майбутнє лісу — у твоїх руках» в автономії висадили дерева та кущі на 26 гектарах.

— Висадка дерев відбувалася в Симферопольському та Джанкойському районах, Алушті, Бахчисарай, а також в Ялтинському гірсько-лісовому заповіднику на знищених пожежами ділянках, — повідомили «УК» у лісовому відомстві.

Фото Рескомлісгоспу

ПАМ'ЯТЬ

Ліквідатор-чорнобилець Олександр Железняков:

«Біля труби, де пройшла наша розвідгрупа, рівень радіації доходив до 13 тисяч 800 рентген!»

Дніпропетровець Олександр Железняков 18 листопада 1986 року проводив радіаційну розвідку на даху третього блоку Чорнобильської АЕС. Цю п'ятірку добровольців-розвідників згодом назвали групою смертників. Вони здійснили подвиг, завдяки якому зберегли життя чимало ліквідаторів. Шокуючі результати розвідки радянське керівництво намагалося приховати, однак наступного ранку про них повідомив «Голос Америки».

На ЧАЕС тоді вже працювали фахівці військової кафедри Дніпропетровського хіміко-технологічного інституту. Григорій Гольцман, Валерій Педан та інші ліквідаторами стали добровільно. Адже вони розробили зовсім нову технологію дезактивації. Свої пропозиції вчені направили радянському уряду під час аварії, у квітні, але до них прислухалися лише восени. Дніпропетровські суміші для дезактивації на практиці виявилися найефективніші.

Валерій Педан згадував: «10 жовтня на вокзалі Білої Церкви на збірному армійському пункті нашу команду офіцерів запасу зустріли товариші, які вже виконали свій обов'язок і поверталися додому... Молодий хлопець блював кров'ю і напівпошепки крив мотом якихось «козлів». Одне прізвище я запам'ятав. Це був генерал, який керував дезактивацією покрівлі третього блоку у вересні-жовтні 1986 року».

Пізніше, на другому з'їзді «Союзу Чорнобиль» повідомляли, що із 800 ліквідаторів, які брали участь у тих роботах, 300 вже померли.

На другу половину листопада урядова комісія запланувала новий штурм покрівлі третього енергоблока, щоб до нового року її остаточно очистити. Для штурму підготували полк солдатів із 800 чоловік. Адже мали заспокоїливі дані, що на даху не більше 50 рентген...

УК Олександр Олександровичу, пригадуйте, якою була зустріч із Чорнобилем?

— Для ліквідації наслідків аварії мене призвали, як і багатьох інших, на військовий збір. Після закінчення Дніпропетровського хіміко-технологічного інституту я працював майстром на шинному заводі, у військкоматі числився лейтенантом запасу за спеціальністю «командир взводу хімічної і бактеріологічної розвідки». Їхав у Чорнобиль і думав, що там порядок, а виявилося — бардак. Спочатку ми просто тинялися станцією. Я був вражений: півдня люди ходять, опромінюються — і нічого не роблять!

УК Як вдалося організувати нову розвідку, якщо вона була не вигідна радянському керівництву?

— Мій колишній викладач військової кафедри, начіс особливості зони в Чорнобилі Григорій Гольцман вивів розвідників самовільно. Розуміючи, на яку небезпеку збираються наражати тисячі людей, він прийняв рішення: провести ще одну розвідку покрівлі. Я зустрів Григорія Романовича в коридорі АЕС. Із ним були інші офіцери. Я приві-



тався, розповів, що нас викликали, а що робити — не знаємо. Григорій Романович тоді сказав: «Ходімо, потрібна розвідка». На той дах спочатку запустили трьох роботів. Німецький згорів за 10 хвилин, наш — за 12, а японський взагалі відмовився працювати.

УК А люди міцніші за роботів, і їх не шкода...

— Тоді вирішили відправити солдатів. Не одна тисяча їх туди до нас пройшла. Мабуть, їх уже нема серед живих.

УК Ви знали, що йдете практично на смерть?

— Так, знали. Григорій Романович нікого не підставляв. Це порядна людина із золотом головою. Він першим зайшов на дах і останнім звідти пішов. Рядових солдатів на розвідку не пустив, покликів тільки офіцерів-добровольців, які розуміли, на що йдуть. У складі нашої групи також були майори Хіхля та Нікітін, прапорщик Федорчук. 18 листопада ми вп'ятьох вийшли на майданчики блоку: «К», «Л», «М» і «Н». Останні два, які дісталися мені й Гольцману, виявилися найнебезпечнішими. Тут дозиметр зашкалював за тисячу рентген. А біля труби, де пройшли всі члени групи, рівень радіації доходив і до 13 тисяч 800 рентген! Піднялися на покрівлю — стрілка дозиметра пішла за 200 рентген. Але страху не було, я

мав дані і йшов на наступну точку. А Григорій Романович встигав і працювати, і за нами стежити. Коли мені стало зле — занутило, голова запаморочилася, в очах з'явився туман, — він буквально виштовхнув мене з даху. Припускаю, що тим врятував мені життя. А чоловіки залишилися і допрацювали — я був у групі наймолодшим. Потім ми перевдяглися, помилися і потрапили до радіолога. Той надавав нам жмені аскорбініки і сказав сім років не заводити дітей.

УК А є у вас діти?

— Маю трьох донечок — Таню, Іринку і Христину. Коли вирушав у Чорнобиль, старший виповнилося три роки і дружина була на другому місяці вагітності. Отже, я міг від зборів відмовитися. Третя дитина народилася вже в 1996-му, донька дуже часто хворіє.

УК Що було після розвідки?

— Про результати доповіли генералові Самійленку (був начальником опергрупи особливої зони ЧАЕС із листопада 1986 року. — Авт.). Нас ізолювали, щоб ми ні з ким не спілкувалися. Та на ранок ситуація змінилася. Із спогадів Валерія Педана: «Голова урядової комісії Борис Щербина розлучений, адже треба доповідати в ЦК. Простіше було оголосити дорозвідку некомпетентною. Однак наступного ранку про нову розвідку покрівлі

ДОСЬЄ «УК»

Олександр ЖЕЛЕЗНЯКОВ. Народився 1960 року в Дніпропетровську. Закінчив Дніпропетровський хіміко-технологічний інститут. Працював майстром на Дніпропетровському шинному заводі. Ліквідатор наслідків аварії на ЧАЕС. Пенсіонер.

— групу Гольцмана». Начальник зв'язку його штовхає: «Ось же Саша Железняков із тієї групи». А той мені: «Як, ти ще живий?» І тоді я дізнався, що майорів уже нема, а прапорщик — у важкому стані. Григорія Романовича згодом зустрічав у Дніпропетровську. Він пішов з кафедри. Чув від людей, що потім він виїхав за кордон. Здається, в Ізраїль. І там його витягнули буквально з того світу.

УК А що вам допомагає жити?

— Не знаю. Чи те, що я спортом займався, чи те, що поступово переходив від високих доз радіації на низькі. А може, що мені антирад не вколюли? Були страшні головні болі, але що ближче під'їжджав до станції, то краще почувався.

УК Лікарям про це говорили?

— А кого це цікавило? Знаю тільки, що все, що ми вивчали в інституті про радіацію, виявилось неправдою. Чорнобиль усе перевернув.

УК Як держава віддячила за чорнобильський подвиг?

— Усім оголосили подяку і видали по 100 рублів. Усю п'ятірку генерал представив до нагород: Григорія Романовича і майорів — до ордену Червоної Зірки, мене і прапорщика — «За бойові заслуги». Але Борис Щербина поперек списку написав: «Шарлатанам не давати!» Коли Міноборони підтвердило інформацію нашої розвідки, зробили повторне представлення. Але цих нагород ми досі не бачили. Гольцмана тричі представляли до ордену Червоної Зірки, але командування «забувало» його видати. Уже у 1987-му Григорія Романовича нагородили орденом «За особисту мужність». Вважаю, що ім'я цієї людини повинно залишитися в історії України. Він ризикнув узяти на себе відповідальність.

УК А що нині вам як чорнобильцеві платять?

— «Гробові» понад два роки не видавали. Грошей на щорічне оздоровлення жодного разу не отримував. Кажуть, що ми мільйони маємо. А яку пенсію я міг заробити після Чорнобиля із своїм здоров'ям? До 1992 року я лікарняном не брав, але щороку лягав у лікарню на обстеження, реабілітацію. Одного разу начальник цеху сказав: «Тут тобі не соцабез». Із заводу довелось піти. Держава взяла наше здоров'я у кредит. Не можете його повернути, то компенсуйте. Я проти пільг, але за компенсацію. Депутати ще нічого не зробили, а пільги вже отримують. Я за те, щоб рядовим солдатам-ліквідаторам, які врятували Україну, встановити пам'ятник перед Верховною Радою. І нехай депутати повз нього ходять.

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТЬ

Чорна мітка на Поліссі: невже навічно?

ПРОБЛЕМА. *Необхідності змін державної чорнобильської політики не бачить лише той, хто не хоче***Інна ОМЕЛЯНЧУК,**
«Урядовий кур'єр»

Щороку, в переддень чергової річниці Чорнобиля, беруся за перо. По-іншому не можу: шість районів невеликої Рівненщини, в яких проживає 400 тисяч жителів (майже половина всього населення краю), мають статус постраждалих внаслідок аварії на ЧАЕС. 120 тисяч із них — діти.

Впродовж багатьох років державних інвестицій сюди надійшло чимало. Це і газифікація кількох районів, і безкоштовне забезпечення школярів гарячим харчуванням, і щорічне оздоровлення дітей, що проживають на забруднених територіях, і вихід на так звану чорнобильську пенсію: жінки — в 49, чоловіки — в 50 років. А ліки за безкоштовними рецептами? А пільги для дітей при вступі до вишів? Усі ці блага люди отримують від держави завдяки чорнобильському статусу території.

Тим часом «підтримання відповідного статусу» не лише влітає в копійчину для держави, а й відверто стримує соціально-економічний розвиток згаданих територій. Тобто чорнобильські райони, де має всі шанси на успішний розвиток агропромисловий

сектор (зокрема м'ясне скотарство, льонарство) та переробна промисловість ми, по суті, підсадили на державну фінансову голку. Тож особливої винахідливості в залученні інвесторів для економічного розвитку вони не виявляють: статус зв'язує по руках і по ногах.

Радше виняток...

За винятком хіба що ініціативних волонтерів. Вони зуміли вперше в Україні залучити в радіаційно забруднений район інвестиції від Єврокомісії: про проект під умовною назвою «Сади Полісся» загальною вартістю 750 тисяч євро ми розповіли читачам одразу після його старту, два роки тому. Нині вже є перші результати: полуниця, смородина та агрус починають радувати соковитими плодами.

— Ми на власні очі побачили, що люди тут здолали головне — недовіру. І якщо одразу наш проект був навіть під загрозою зриву, бо вони просто боялися брати безкоштовні саджанці та техніку для обробітку землі, то тепер значно додалося тих, хто хоче займатися садівництвом, — каже керівник групи радників Єврокомісії Манфред Шюссель, який напередодні 26-ї річниці Чорнобиля знову побував у Володимирці. — Це, влас-

не, те, на що ми й очікували: розвиток самозайнятості населення на постчорнобильській території, і, як більш віддалений результат, — надходження до бюджету та соціально-економічний розвиток території. Тому ми вирішили продовжити проект ще на два роки: зокрема будемо надавати агрономічну підтримку жителям, які хочуть з нами працювати, а також поширимо досвід Володимирецького району Рівненщини для інших регіонів України.

Нині волонтерів пішли ще далі: вони хочуть розширити географію культурного садівництва за рахунок інших поліських районів, маючи свій розсадник із пристосованими для поліської зони сортами.

Але... так і залишаються єдиними в області й, переконала, одними з небагатьох в Україні. Чому? Бо статус «чорнобильська територія» звучить для інвесторів, як вирок. Скажімо, завод з переробки грибів та ягід розмішувати не можна, — статус забороняє. Водночас ті ж дари поліських лісів ідуть не лише в Росію, а й у Європу. У польських, німецьких супермаркетах знайдете і лисички, і білі гриби, і журавлину та чорницю: як гадаєте, аж занадто вимогливі до власного здоров'я європейці пусти-

ли б радіаційну продукцію на свої прилавки? Отож бо й воно! Збирають усе це наші працівники поліські дітлахи, що встають раніше від сонця. Так вони годують свої багатодітні родини, не одне покоління яких спіткала одна й та ж доля заробітчан: немає ж бо на Поліссі роботи! От тільки бюджет від їхніх заробітків (як і від роботи нелегальних пилорам) отримує... повний нуль. Відтак Полісся знову з простягнутою рукою йде до держави: дотаційні ж бо навіть ті території, які, за розумного підходу до справи, цілком можуть себе прогодувати.

Замкнене коло

Ось чому сьогодні готова тричі підписатися під ініціативами голови Рівненської облдержадміністрації Василя Берташа: «26 років після Чорнобиля — це, погодьтесь, той часовий проміжок, який зобов'язує провести експертну оцінку територій, які мають такий статус. Своє незалежне слово хай скажуть науковці. Я сам народився і виріс на цій землі, але чорнобильська проблема не повинна бути вічною. На державних пільгах та компенсаціях виросло вже покоління поліщуків, які возять свої працевлаштування руки по світах. А чому б їм не працювати на своїй землі? Чому діти, які

народжуються сьогодні, набувають статусу дітей, що потерпіли від Чорнобиля?»

Адже, приміром, з 55 населених пунктів Березнівського району, що розміщені в четвертій зоні, за результатами дозиметричної паспортизації 2008 року, 41 уже не відповідали її критеріям. Пізніше комплексного дослідження територій області не проводили. То можливо, саме на таке дослідження варто спрямувати бюджетні кошти? Щоб, нарешті, розірвати замкнене коло, що утворилося навколо чорнобильських територій загалом і рівненського Полісся зокрема? Щоб не фігурувало воно як вічна оаза найвищого в державі безробіття і щоб в очах багатодітних матерів зажеврила впевненість у кращому майбутньому своїх дітей...

На жаль, тема Чорнобиля в Україні давненько трансформувалася в політичну: на ній заробляють рейтинги та голоси виборців. До того ж, у Конституції — чорним по білому: «подолання наслідків Чорнобильської катастрофи — катастрофи планетарного масштабу, збереження генофонду Українського народу є обов'язком держави» (ст.16).

А далі — ст.22: «При прийнятті нових Законів або внесенні змін до чинних не допускається звуження

змісту та обсягу існуючих прав і свобод». Тобто, якщо перша згадана стаття створює правові підвалини для перегляду попередніх зобов'язань, то друга — їх перекреслює. Як тут справді ефективно подолати наслідки Чорнобиля, а не черговий раз заговорити тему?

Втім, схоже, перед виборами проблему, яка вже просто волає про себе, навряд чи помітять знову... Між тим, сусідня Білорусь, переглянувши статус постраждалих територій ще 2005 року і зосередивши фінансові ресурси на їх економічному розвитку, наочно демонструє: повноцінне життя навіть забрудненого радіацією Полісся — справа цілком реальна.

Українські експерти, зокрема перший заступник директора Національного інституту стратегічних досліджень Ярослав Жаліло, теж дедалі настирливіше кажуть про макрорегіональну економічну ініціативу з Полісся, яка могла б претендувати на статус національного проекту. Втім, як на мене, така ініціатива має шанси на певний успіх лише після зміни державою постчорнобильських пріоритетів: людям, які тут живуть, треба нарешті дати вудки, а не готову рибу.

Кар'єру можна запрограмувати

ПРОФОРІЄНТАЦІЯ. *У Харкові презентували проект, покликаний задовольнити кадрові потреби в ІТ-сфері***Світлана ГАЛАУР,**
«Урядовий кур'єр»

У спортивному комплексі Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», де проходив ярмарок робочих місць, організований Харківським обласним центром зайнятості спільно з «політехом», яблуку ніді було властиво: ознайомитися з вимогами сучасного ринку праці та поспілкуватися з роботодавцями прийшли не лише випускники, а й студенти молодших курсів вишу.

Працювати на державу

Другокурсник Антон Криницький, який опановує в НТУ «ХПІ» професію програміста і мріє про кар'єру за спеціальністю, прийшов на ярмарок дізнатися про сьогодишні вимоги роботодавців. Хлопець добре розуміє, що бажана й добре оплачувана робота залежить, перш за все, від якості його знань. Отож, каже, ще є час на підготовку. І в цьому йому, безперечно, допоможуть пройдені під час проведення ярмарку тести, які вказали на помилки, і тепер юнак



Третьокурсниця НТУ «ХПІ» Катерина Петрова і Марія Бабракова шукають місце для майбутньої практики

знає, над чим потрібно працювати більш ґрунтовно.

А третьокурсниця Катерина Петрова і Марія Бабракова хочуть знайти місце для проходження майбутньої виробничої практики. Кажуть, пропозицій так багато, що очі розбігаються. Однак дівчата цьому тільки раді, адже значно збільшується їхній шанс отримати те, за чим прийшли.

Для задоволення найрізноманітніших запитів студентів організатори надали у їхнє повне розпорядження всю електронну базу даних служби зайнятості з 70 тисячами поточних та перспек-

тивних вакансій в Україні і близько 4,5 тисячі вакансій у Харківській області. З представниками майже 70 підприємств, установ та організацій, які на місці пропонували «політехам» понад 300 вакансій, надали можливість поспілкуватися наживо.

— Мета заходу — допомогти зрозуміти молодим людям, що вже під час навчання у вищому навчальному закладі вони потрібні державі, — наголосив у своїй промові під час урочистого відкриття профорієнтаційного заходу заступник голови Харківської облдержадміністрації Ігор Шурма. —

Молоді люди мають можливість зрозуміти, наскільки робоче місце відповідає їхньому інтелекту і чи може воно задовольнити їхні життєві потреби.

Крім того, за словами Ігоря Шурми, цей захід — черговий крок до реалізації соціальних ініціатив Президента України, який ставить завдання модернізувати та абсолютно змінити систему зайнятості людей, щоб кожна високоосвічена молода людина в Україні не заглядала на закордон, не чекала пропозицій звіти, а могла реалізувати свій потенціал на Батьківщині і працювати на державу.

Щоб допомогти молодим фахівцям влаштуватися на роботу, служба зайнятості компенсує роботодавцям витрати на заробітну плату.

— Цього року вже передбачені кошти на створення дотаційних робочих місць, — додає директор Харківського обласного центру зайнятості Володимир Міненко. — З початку нинішнього року шляхом надання дотацій роботодавцям у Харківській області працевлаштовані майже 450 осіб, на заробітну плату витрачено понад 6,7 млн грн. Ці кошти передбачені перш за все на працевлаштування соціально незахи-

щених верств населення, до яких відносяться і випускники ВНЗ.

«Тягачем» виступає Харків

У рамках ярмарку робочих місць «Політех-2012» розпочато ініційований віцепрем'єром Сергієм Тігіпком проект з профорієнтації та профвідбору молоді щодо освоєння ІТ-професій і підписано Меморандум про спільну діяльність Державного центру зайнятості та Комітету Європейської бізнес-асоціації. Цей проект, як повідомив Петро Петрашко, директор Державного центру зайнятості, — пілотний і буде реалізований у трьох областях України — Київській, Харківській і Львівській. Саме в них найбільш розвинені інформаційні технології і розташована велика кількість ІТ-компаній. «Ці регіони — лідери в ІТ-сфері. А Харків — місто, яке завжди відрзнялося новітніми технологіями. У Києві також велика кількість подібних підприємств, а Львів — центр ІТ-сфери західного регіону, на який ми можемо спиратися».

Петро Петрашко також наголосив, що у разі коли пілотний проект доведе свою

ефективність у цих областях, то аналогічна практика пошириться на всю територію України.

— Я переконаний, що започаткований нами проект буде вдалий, — зазначив директор Державного центру зайнятості, звертаючись до учасників профорієнтаційного заходу. — Адже я бачу, яку популярність має нинішній ярмарок робочих місць серед студентів «політеху», бачу ваші очі, зацікавленість, перспективу вашу і тих молодих людей, які закінчують інші виші й отримують ІТ-професії.

У Харкові та Харківській області, як наголосив Петро Петрашко, рівень безробіття становить 7 % і він нижчий, ніж у середньому в Україні на 0,9 %. Цей показник знижуватиметься завдяки спільним зусиллям і надалі. Адже одна з головних проблем на українському ринку праці — високий рівень безробіття саме серед молоді. «Якщо розглянути вікову групу від 15 до 24 років, то рівень безробіття сягнув 20%. Нам потрібно зробити певні висновки і вживати заходів у розв'язанні саме цієї проблеми», — зазначив він. Найпомітнішим з них і стане проект, покликаний задовольнити кадрові потреби в ІТ-сфері.

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміни у складі Міжвідомчого координаційного штабу з питань безпеки та правопорядку

1. На часткову зміну статті 5 Указу Президента України від 10 грудня 2010 року № 1117 «Про Міжвідомчий координаційний штаб з питань безпеки та правопорядку» (із змінами, внесеними Указом від 14 лютого 2011 року № 202):

1) визначити РАТУШНЯКА Віктора Івановича — заступника Міністра внутрішніх справ України — заступником керівника Міжвідомчого координаційного штабу з питань безпеки та правопорядку (далі — Міжвідомчий штаб), увівнивши від виконання цих обов'язків С. Попкова;

2) увести до складу Міжвідомчого штабу:

ШАТКОВСЬКОГО Петра Миколайовича — першого заступника Голови Служби безпеки України, визначивши його заступником керівника Міжвідомчого штабу та увільнивши від виконання цих обов'язків В. Хімея;

ІЛЮЩЕНКА Володимира Валеріановича — начальника відділу з питань безпеки департаменту з питань безпеки, правопорядку, розміщення, мобільності та операційної діяльності Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проєктів, визначивши його виконавчим секретарем Міжвідомчого штабу та увільнивши від виконання цих обов'язків С. Кирилова;

3) увести до складу Міжвідомчого штабу таких осіб:

АКУЛОВ Сергій Олександрович — начальник відділу з питань безпеки та правопорядку товариства з обмеженою відповідальністю «Місцевий організаційний комітет «Євро-2012 Україна» (за згодою)

АЛІПОВ Олександр Миколайович — перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

БУТ Віталій Петрович — перший заступник Міністра надзвичайних ситуацій України

ГРЕЧКО Олександр Васильович — перший заступник Голови Державної авіаційної служби України

ДЕРИВОЛКОВ Степан Дмитрович — заступник Голови Державної митної служби України

КРАВЧЕНКО Дмитро Володимирович — заступник Голови Державного комітету телебачення і радіомовлення України

КРИСА Іван Якимович — перший заступник Голови Державної інспекції техногенної безпеки України

ЛАЗАРЕВ Анатолій Анатолійович — начальник Головного штабу Міністерства внутрішніх справ України

МАКАРОВСЬКА Ольга Анатоліївна — заступник Голови Державної інспекції ядерного регулювання України

ПОПОВ Олександр Вікторович — заступник Харківського міського голови з питань сім'ї, молоді, спорту і підготовки Євро-2012 (за згодою)

СТЕЦЕНКО Володимир Андрійович — заступник начальника управління наглядку за додержанням законів органами внутрішніх справ Головного управління наглядку за додержанням законів при провадженні оперативно-розшукової діяльності, дізнання та досудового слідства Генеральної прокуратури України (за згодою)

ТОЛСТАНОВ Олександр Костянтинович — заступник Міністра охорони здоров'я України

ЦУРКАН Олександр Григорович — перший заступник Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України

ФОМІН Вадим Валентинович — заступник голови — керівник апарату До-нецької обласної державної адміністрації;

4) затвердити у складі Міжвідомчого штабу КИРИЛОВА Сергія Миколайовича — заступника директора департаменту з питань безпеки, правопорядку, розміщення, мобільності та операційної діяльності Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проєктів;

5) вивести зі складу Міжвідомчого штабу Б. Адамова, О. Аніщенко, М. Болотських, А. Гутника, О. Западнюка, С. Попкова, О. Скриника, Ю. Солончука, Ю. Хі-рича, В. Хімея.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

19 квітня 2012 року

№ 271/2012



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указів Президента України від 14 жовтня 2005 року № 1446 та від 6 квітня 2012 року № 251

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) в абзаці першому пункту 9 Положення про Апарат Ради національної безпеки і оборони України, затвердженого Указом Президента України від 14 жовтня 2005 року №1446 «Питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України» (зі змінами, внесеними Указом від 6 квітня 2012 року №251), слово «двох» виключити;

2) в абзаці третьому структури Апарату Ради національної безпеки і оборони України, затвердженої Указом Президента України від 6 квітня 2012 року №251 «Питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України», слово «два» виключити.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

20 квітня 2012 року

№ 277/2012



РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України на Першу сесію Підготовчого комітету Конференції 2015 року з розгляду дії Договору про нерозповсюдження ядерної зброї

1. Утворити делегацію України на Першу сесію Підготовчого комітету Конференції 2015 року з розгляду дії Договору про нерозповсюдження ядерної зброї (30 квітня — 11 травня 2012 року, м. Відень, Республіка Австрія) в такому складі: КЛІМКІН Павло Анатолійович — заступник Міністра закордонних справ України — керівник апарату, глава делегації

ДОЦЕНКО Олександр Кузьмич — державний експерт відділу внутрішніх загроз Управління експертно-аналітичного забезпечення Апарату Ради національної безпеки і оборони України, заступник глави делегації

КАСЬЯНОВ Андрій Юрійович — радник відділу з питань роззброєння та нерозповсюдження Департаменту міжнародної безпеки та роззброєння Міністерства закордонних справ України

ЧОРНА Надія Володимирівна — заступник начальника відділу гарантій Департаменту з питань ядерної захищеності та радіаційної безпеки Державної інспекції ядерного регулювання України.

2. Міністрові закордонних справ України затвердити вказівки делегації України на Першу сесію Підготовчого комітету Конференції 2015 року з розгляду дії Договору про нерозповсюдження ядерної зброї.

3. Кабінету Міністрів України вирішити питання щодо фінансового забезпечення участі в роботі Першої сесії Підготовчого комітету Конференції 2015 року з розгляду дії Договору про нерозповсюдження ядерної зброї О. Доценка та Н. Чорної (відраджаються з 29 квітня по 12 травня 2012 року).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

20 квітня 2012 року

№ 73/2012—рп



РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі в засіданні Українсько—американської робочої групи з питань нерозповсюдження та експортного контролю

1. Утворити делегацію України для участі в засіданні Українсько-американської робочої групи з питань нерозповсюдження та експортного контролю (24 — 25 квітня, м. Вашингтон, Сполучені Штати Америки) в такому складі:

КЛІМКІН Павло Анатолійович — заступник Міністра закордонних справ України — керівник апарату, глава делегації

МОЦІК Олександр Федорович — Надзвичайний і Повноважний Посол України в Сполучених Штатах Америки, заступник глави делегації

НІМЧИНСЬКИЙ Руслан Михайлович — заступник директора Департаменту міжнародної безпеки та роззброєння Міністерства закордонних справ України, заступник глави делегації

АТАМАНЕНКО Борис Анатолійович — начальник управління міжнародних зв'язків Державного космічного агентства України

БІСЮК Іван Юрійович — Голова Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України — Головний державний інспектор ветеринарної медицини України

БРУЛЬ Сергій Тимофійович — тимчасово виконуючий обов'язки директора Департаменту утилізації, компонентів ракетного палива та ракет і боеприпасів Міністерства оборони України

БУКІН Павло Юрійович — виконуючий обов'язки заступника Генерального директора Державного концерну «Укроборонпром» (за згодою)

БУРКАТ Євген Валерійович — заступник Керівника Управління з питань європейської інтеграції — завідувач відділу співробітництва з Європейським Союзом в політичній, безпековій і оборонній галузях та трансатлантичного співробітництва Адміністрації Президента України

ВАРЯНИЧКО Геннадій Володимирович — начальник служби експортного контролю Державного підприємства «Конструкторське бюро «Південне» імені М. К. Янгеля» (за згодою)

ВЛАСКО Сергій Борисович — начальник відділу управління прикордонного контролю та реєстрації Адміністрації Державної прикордонної служби України

ГРИЗОДУБ Костянтин Васильович — радник генерального директора Державної компанії «Укрспецекспорт» (за згодою)

ДОЦЕНКО Олександр Кузьмич — державний експерт відділу внутрішніх загроз управління експертно-аналітичного забезпечення Апарату Ради національної безпеки і оборони України

ІГНАТОВСЬКИЙ Валерій Вікторович — заступник начальника Департаменту Служби безпеки України

ЛЕВШУК Володимир Іванович — головний спеціаліст відділу міжнародного співробітництва в галузі нерозповсюдження та експортного контролю Департаменту аналітичної і правової роботи, міжвідомчої та міжнародної взаємодії Державної служби експортного контролю України

ТАРАСЕНКО Сергій Іванович — головний спеціаліст відділу промисловості Управління реального сектору економіки Департаменту фахової експертизи Секретаріату Кабінету Міністрів України

ТОНКОШКУР Геннадій Валерійович — радник відділу військово-технічного співробітництва та експортного контролю Департаменту міжнародної безпеки та роззброєння Міністерства закордонних справ України

ЦЕНІЛОВА Жанна Валентинівна — начальник відділу міжнародних договорів, євроінтеграції та систематизації законодавства Департаменту правового забезпечення та міжнародної діяльності Міністерства охорони здоров'я України

ШУЛЯК Руслан Петрович — керівник служби експортного контролю Державної компанії «Укрспецекспорт» (за згодою).

2. Міністрові закордонних справ України затвердити вказівки делегації України для участі в засіданні Українсько-американської робочої групи з питань нерозповсюдження та експортного контролю.

3. Кабінету Міністрів України вирішити питання щодо фінансового забезпечення участі Б. Атаманенка, С. Бруля, Є. Бурката, С. Власка, О. Доценка, В. Ігнатівського, В. Левшука, Ж. Ценілової (відраджаються з 23 по 27 квітня 2012 року) в засіданні Українсько-американської робочої групи з питань нерозповсюдження та експортного контролю.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

20 квітня 2012 року

№ 74/2012—рп



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 квітня 2012 р. № 304
Київ

Про реорганізацію деяких територіальних органів Міністерства внутрішніх справ

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Реорганізувати такі територіальні органи Міністерства внутрішніх справ:

1) Вінницьке міське управління управління Міністерства внутрішніх справ у Вінницькій області та підпорядковані йому Замостянський, Ленінський, Старо-міський районні відділи шляхом злиття у Вінницький міський відділ;

2) в управлінні Міністерства внутрішніх справ у Закарпатській області: Ужгородське міське управління шляхом його перетворення в Ужгородський міський відділ;

Великоберезнянський районний відділ шляхом його приєднання до Перечинського районного відділу;

Воловецький районний відділ шляхом його приєднання до Свалявського районного відділу;

Мукачівський районний відділ шляхом його приєднання до Мукачівського міського відділу;

3) районні відділи Головного управління Міністерства внутрішніх справ у За-порізькій області шляхом приєднання:

Бердянського районного відділу до Бердянського міського відділу;

Мелітопольського районного відділу до Мелітопольського міського відділу;

Великобілозерського районного відділу до Кам'янсько-Дніпровського районного відділу;

Розівського районного відділу до Куйбишевського районного відділу;

4) Білоцерківський районний відділ Головного управління Міністерства внутрішніх справ у Київській області шляхом його приєднання до Білоцерківського міського відділу;

5) лінійний відділ в аеропорту «Київ» Головного управління Міністерства внутрішніх справ у м. Києві шляхом його приєднання до Солом'янського районного управління;

6) у Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ у Львівській області: Дрогобицький районний відділ шляхом його приєднання до Дрогобицького міського відділу;

Стрийський районний відділ шляхом його приєднання до Стрийського міського відділу;

Новороздільський міський відділ шляхом його приєднання до Миколаївського районного відділу;

лінійний відділ в аеропорту «Львів» шляхом його приєднання до Залізничного районного відділу Львівського міського управління;

7) Теплодарський міський відділ Головного управління Міністерства внутрішніх справ в Одеській області шляхом його приєднання до Біляївського районного відділу;

8) районні відділи управління Міністерства внутрішніх справ у Рівненській області шляхом приєднання:

Володимирецького районного відділу до Кузнецовського міського відділу;

Демидівського районного відділу до Млинівського районного відділу;

9) Сумське міське управління управління Міністерства внутрішніх справ у Сумській області та підпорядковані йому Зарічний, Ковпаківський районні відділи шляхом злиття в Сумський міський відділ;

10) у Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ у Харківській області:

Близнюківський районний відділ шляхом його приєднання до Лозівського міського відділу;

Дворічанський районний відділ шляхом його приєднання до Куп'янського міського відділу;

Кегичівський районний відділ шляхом його приєднання до Сахновщинського районного відділу;

Коломацький районний відділ шляхом його приєднання до Валківського районного відділу;

Липецький відділ та Люботинський міський відділ шляхом їх приєднання до Харківського районного відділу;

Печенізький районний відділ шляхом його приєднання до Чугувівського районного відділу;

11) Ватутінський міський відділ управління Міністерства внутрішніх справ у Черкаській області шляхом його приєднання до Звенигородського районного відділу.

2. Міністерству внутрішніх справ:

здійснити в установленому порядку заходи, пов'язані з реорганізацією територіальних органів, зазначених у пункті 1 цієї постанови;

привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 лютого 2012 р. № 306
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки

Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки згідно до додатком.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 306

КРИТЕРІЙ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері техногенної та пожежної безпеки, є:

належність до потенційно небезпечних об'єктів, об'єктів підвищеної небезпеки;

категорія за вибухопожежною та пожежною небезпекою будівлі та приміщення;

кількість людей, що постійно або тимчасово можуть перебувати одночасно на об'єкті;

поверховість або висота будівель;

розташування споруд під землею;

нааяність культурних, історичних, духовних та інформаційних цінностей;

провадження господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг і виконанням робіт протипожежного призначення.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання з урахуванням значення прийнятного ризику від провадження господарської діяльності у сфері техногенної та пожежної безпеки відносяться до одного з трьох ступенів ризику — високого, середнього та незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику відносяться суб'єкти, у власності, володінні, користуванні яких перебувають:

потенційно небезпечні об'єкти та об'єкти підвищеної небезпеки;

промислові та складські будівлі (споруди), які належать до категорії «А» або «Б» за вибухопожежною небезпекою незалежно від площі та категорії «В» за пожежною небезпекою площею 500 кв. метрів і більше;

об'єкти нового будівництва та реконструкції;

об'єкти з масовим перебуванням людей, зокрема аеропорти, морські, річкові, залізничні та автомобільні вокзали республіканського та обласного значення, станції метрополітенів;

об'єкти, на яких виконуються роботи із збирання зернових культур;

висотні будинки (з умовною висотою понад 47 метрів);

підземні споруди різного призначення;

пам'ятки архітектури та історії, музеї, картинні галереї, бібліотеки, державні архівні установи.

До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать також суб'єкти, що надають послуги і виконують роботи протипожежного призначення. Під час здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) за діяльністю таких суб'єктів у сфері техногенної та пожежної безпеки органи державного пожежного нагляду вибірково перевіряють якість наданих ними послуг (виконаних робіт) на об'єктах.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику відносяться суб'єкти, у власності, володінні, користуванні яких перебувають:

будівлі підвищеної поверховості (з умовною висотою від 26,5 до 47 метрів включно);

музеї, картинні галереї, бібліотеки, державні архівні установи.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику відносяться суб'єкти, що не належать до суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенем ризику.

6. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері техногенної та пожежної безпеки здійснюються з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику — не частіше ніж один раз на рік;

із середнім ступенем ризику — не частіше ніж один раз на три роки;

з незначним ступенем ризику — не частіше ніж один раз на п'ять років.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 306

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2007 р. № 1324 «Про затвердження Порядку розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності для безпеки життя і здоров'я населення, навколишнього природного середовища щодо пожежної безпеки» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 87, ст. 3200).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 493 «Про затвердження критеріїв розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику від провадження господарської діяльності для безпеки життя і здоров'я населення, навколишнього природного середовища та періодичності здійснення заходів державного нагляду (контролю)» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 39, ст. 1292).

3. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2008 р. № 803 «Про внесення зміни до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2001 р. № 150 та від 14 листопада 2007 р. № 1324» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 69, ст. 2314) у частині внесення змін до пункту 3 Порядку розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності для безпеки життя і здоров'я населення, навколишнього природного середовища щодо пожежної безпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2007 р. № 1324.

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2009 р. № 1109 «Про доповнення Порядку розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності для безпеки життя і здоров'я населення, навколишнього природного середовища щодо пожежної безпеки» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 81, ст. 2

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2012 р. № 321
Київ

Про затвердження Порядку забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення, переліку таких засобів

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити:

Порядок забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення, що додається; перелік технічних та інших засобів реабілітації для інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення, згідно з додатком.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 288 «Про затвердження переліків центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності та розроблення технічних регламентів» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 11, ст. 521) такі зміни:

перелік центральних органів виконавчої влади, на які покладається розроблення технічних регламентів, затверджений зазначеною постановою, доповнити позицією «Мінсоцполітики»;

перелік центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності, затверджений зазначеною постановою, доповнити такою позицією:

«Мінсоцполітики технічні та інші засоби реабілітації».

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2012 р. № 321

ПОРЯДОК забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення

Загальна частина

1. Цей Порядок визначає механізм:

безоплатного забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення технічними та іншими засобами реабілітації; безготівкового перерахування коштів підприємствам, що виконали індивідуальні заявки інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення на виготовлення технічних та інших засобів реабілітації, надання послуг з їх ремонту.

Дія цього Порядку не поширюється на осіб, інвалідність яких пов'язана з трудовим каліцтвом, що настало внаслідок нещасного випадку на виробництві або професійного захворювання.

2. До технічних та інших засобів реабілітації, якими забезпечуються інваліди, діти-інваліди та інші окремі категорії населення через органи праці та соціального захисту населення районної, районної у м. Києві та Севастопольської держадміністрації, виконкомом міської, районної у місті ради (далі — місцеві органи праці та соціального захисту населення), належать: протезно-ортопедичні вироби, в тому числі ортопедичне взуття; спеціальні засоби для самообслуговування та догляду; засоби для пересування; допоміжні засоби для особистої рухомості, переміщення та підйому; меблі та оснащення; спеціальні засоби для орієнтування, спілкування та обміну інформацією. Інваліди та діти-інваліди забезпечуються технічними та іншими засобами реабілітації відповідно до індивідуальної програми реабілітації (далі — індивідуальна програма). Зазначеними засобами (крім засобів для пересування) забезпечуються також діти віком до 18 років з вадами слуху, зору, опорно-рухового апарату (далі — діти віком до 18 років).

Ветерани військової служби, ветерани органів внутрішніх справ і ветерани державної пожежної охорони забезпечуються протезами верхніх та нижніх кінцівок, спеціальними засобами для самообслуговування та догляду, які є обов'язковими для застосування у разі забезпечення такими протезами.

Жінки після мастектомії та з вродженими вадами молочних залоз забезпечуються протезами молочних залоз, ліфами для їх кріплення, ортезами на верхні кінцівки, зокрема компресійними рукавами.

Особи похилого віку забезпечуються протезами верхніх та нижніх кінцівок, спеціальними засобами для самообслуговування та догляду, які є обов'язковими для застосування у разі забезпечення такими протезами.

3. Інваліди, діти-інваліди, діти віком до 18 років, а також ветерани військової служби, ветерани органів внутрішніх справ і ветерани державної пожежної охорони, особи похилого віку, жінки після мастектомії та з вродженими вадами молочних залоз (далі — інші особи) мають право на безоплатне забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації відповідно до Законів України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», «Про охорону дитинства», «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», «Про статус ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ і деяких інших осіб та їх соціальний захист», «Про реабілітацію інвалідів в Україні», «Про загальну середню освіту» і «Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні».

4. Інваліди, діти-інваліди, інші особи забезпечуються технічними та іншими засобами реабілітації без права їх продажу, дарування і передачі протягом строку, на який видається такий засіб.

5. Технічні та інші засоби реабілітації, призначені для безоплатного забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб за рахунок коштів державного бюджету, виготовляються, постачаються і ремонтуються підприємствами, які відповідають кваліфікаційним вимогам, установленим Мінсоцполітики (далі — підприємства).

Перелік підприємств визначається зазначеним Міністерством.

Сертифікація технічних та інших засобів реабілітації проводиться в установленому Мінсоцполітики порядку.

6. Днем отримання технічного та іншого засобу реабілітації вважається день видачі його у користування інвалідові, дитині-інваліду, іншій особі, їх законним представникам, а у разі надсилання поштою — день, наведений у повідомленні про його вручення. Зазначена дата вноситься до централізованого банку даних з проблем інвалідності (далі — банк даних).

7. Медичні показання до забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації визначають для:

інвалідів — медико-соціальні експертні комісії (далі — МСЕК) з оформленням індивідуальної програми;

дітей-інвалідів та інших осіб — лікувально-консультативні комісії лікувально-профілактичних закладів (далі — ЛПК) або клініки Українського науково-дослідного інституту протезування, протезобудування та відновлення працездатності (далі — клініка УкрДІПротезування) з оформленням відповідного висновку;

інвалідів та дітей-інвалідів, які досягли шестирічного віку (для забезпечення кріслами колісними з електричним приводом), — обласні, центральні міські у м. Києві та Севастополі, республіканська в Автономній Республіці Крим медико-соціальні експертні комісії з оформленням відповідного висновку.

Медичні показання визначаються на підставі переліку діагнозів відповідно до класифікаційних шифрів зазначених засобів, що затверджується Мінсоцполітики разом з МОЗ.

8. Підставою для забезпечення інвалідів по слуху мобільними телефонами є висновок МСЕК про інвалідність по слуху.

9. Підставою для забезпечення інвалідів I і II групи по зору годинниками та магнітофонами є висновок МСЕК про інвалідність по зору.

10. Підставою для забезпечення диктофонами інвалідів I і II групи по зору з числа студентів та слухачів вищих навчальних закладів I-IV рівня акредитації і професійно-технічних навчальних закладів, юристів, журналістів, педагогів, інших спеціалістів, керівників та їх заступників є висновок МСЕК про інвалідність по зору та рішення комісії Міністерства соціальної політики Автономної Республіки Крим, головних управлінь праці та соціального захисту населення обласних, Головного управління праці та соціального захисту населення Київської і Управління праці та соціального захисту населення Севастопольської міських держадміністрацій за участю представника УТОС.

11. Позачергово забезпечуються магнітофонами інваліди I і II групи по зору, які є постійними відвідувачами бібліотеки.

12. Ортопедичними ліжками та протипролежневими матрацами забезпечуються інваліди та діти-інваліди з числа постійно лежачих, що підтверджується відповідним записом в індивідуальній програмі чи висновком ЛКК. Інваліди та діти-інваліди, які забезпечуються протипролежневими матрацами, не забезпечуються протипролежневими подушками.

13. Першочергово забезпечуються технічними та іншими засобами реабілітації діти-інваліди, позачергово — інваліди та жінки після мастектомії, з вродженими вадами молочних залоз у разі первинного протезування.

14. У разі коли інвалід, дитина-інвалід, інша особа своєчасно не звернулася із заявою про заміну технічного та іншого засобів реабілітації, строк експлуатації яких закінчився, зазначені засоби за пропущений період не видаються.

Інвалід, дитина-інвалід, інша особа, їх законні представники можуть відмовитися шляхом подання письмової заяви від технічного та іншого засобів реабілітації, які у такому разі видаються наступним за списком інваліду, дитині-інваліду, іншій особі, що перебувають на обліку та потребують таких засобів. У разі відсутності зазначеної заяви складається акт про відмову.

Інвалід, дитина-інвалід, інша особа, які відмовилися від технічного та іншого засобів реабілітації, знімаються з обліку на строк експлуатації відповідного засобу у разі відсутності документа, що підтверджує їх перебування в закладах охорони здоров'я, за межами регіону, в якому вони проживають, та причини, передбаченої абзацом четвертим цього пункту.

У разі отримання інвалідом, дитиною-інвалідом, іншою особою або їх законними представниками неякісного технічного та іншого засобів реабілітації спеціаліст місцевого органу праці та соціального захисту населення чи сервісного центру із забезпечення інвалідів зазначеними засобами та їх технічного обслуговування (далі — сервісний центр) складає акт про непридатність до експлуатації або неналежну якість відповідного засобу. Такий засіб повертається підприємству, яке здійснило його поставку, а інваліду, дитині-інваліду, іншій особі видається інший засіб за рахунок підприємства.

У разі смерті інваліда, дитини-інваліда, іншої особи такий засіб видається наступному за списком інваліду, дитині-інваліду, іншій особі, що перебувають на обліку та потребують такого засобу.

Облік та звітність

15. Облік інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб, які мають право на безоплатне забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації (далі — облік), ведуть місцеві органи праці та соціального захисту населення за зареєстрованим місцем проживання осіб.

Місцевий орган праці та соціального захисту населення має право взяти на облік в установленому Мінсоцполітики порядку інваліда, дитину-інваліда, іншу особу за їх фактичним місцем проживання, перебування.

16. Для взяття на облік інваліди, дитина-інвалід, інша особа або їх законні представники подають місцевому органу праці та соціального захисту населення заяву за формою, затвердженою Мінсоцполітики (далі — заява про взяття на облік).

Разом із заявою про взяття на облік пред'являються такі документи інваліда, дитини-інваліда, іншої особи:

паспорт або свідоцтво про народження (для дітей віком до 16 років); висновок МСЕК про встановлення інвалідності для інвалідів (для дітей-інвалідів — висновок ЛКК) у разі, коли особа вперше звертається до місцевих органів праці та соціального захисту населення або змінюється група і причина інвалідності;

індивідуальна програма (для інваліда та дитини-інваліда) або висновок ЛКК (для інших осіб, інвалідів, група інвалідності яких встановлена до 1 січня 2007 р. як безстрокова або строк дії якої не закінчився), містить показання для забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації;

посвідчення про взяття на облік (для бездомних осіб);

копія документа, що засвідчує реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків, у якому зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податків, або копія сторінки паспорта громадянина України з відміткою про наявність права здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта (для осіб, які через релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті);

довідка про реєстрацію місця проживання для дітей, у тому числі дітей-інвалідів, віком до 16 років, та осіб, паспорти яких не містять відомостей про реєстрацію місця проживання (крім бездомних осіб);

посвідчення, яке підтверджує право особи на пільги (для ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ і ветеранів державної пожежної охорони).

Законний представник інваліда, дитини-інваліда, іншої особи подає документи, що підтверджують його особу та повноваження.

Для взяття на облік інвалідів по зору, слуху з числа членів УТОС, УТОГ до місцевого органу праці та соціального захисту населення із зазначеними документами та копією членського квитка за бажанням інваліда може звернутися керівник первинної організації відповідного товариства, який повинен мати при собі документи, що підтверджують його особу та повноваження.

17. Дані, що містяться в зазначених у пункті 16 цього Порядку документах, вносяться інвалідом, іншою особою або їх законним представником, законним представником дитини-інваліда, керівником первинної організації УТОС, УТОГ до заяви про взяття на облік, після чого працівник місцевого органу праці та соціального захисту населення звіряє їх з пред'явленими документами, з яких робить копії.

Інваліди, інші особи або їх законні представники, законні представники дітей-інвалідів, керівники первинної організації УТОС, УТОГ відповідальні за достовірність даних, що містяться у пред'явлених документах.

Подання документів, що містять завідомо неправдиві дані, є підставою для відмови інвалідові, дитині-інваліду, іншій особі у взятті на облік.

Працівники місцевого органу праці та соціального захисту населення відповідальні за нерозголошення даних щодо забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб технічними та іншими засобами реабілітації.

Взяття на облік інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб, які перебувають на повному державному утриманні, під вартою або у місцях позбавлення волі, закладах соціального захисту для бездомних осіб і центрах соціальної адаптації осіб, звільнених з місць позбавлення волі, здійснюється на підставі документів, зазначених у пункті 16 цього Порядку, за зверненням керівника відповідного закладу (установи) до місцевих органів праці та соціального захисту населення.

18. Заява про взяття на облік реєструється працівником місцевого органу праці та соціального захисту населення у журналі, що ведеться за формою, затвердженою Мінсоцполітики (далі — журнал реєстрації).

19. Місцевий орган праці та соціального захисту населення на підставі документів, зазначених у пункті 16 цього Порядку:

формує особову справу інваліда, дитини-інваліда, іншої особи щодо забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації (далі — особова справа);

заповнює картку забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації за формою, затвердженою Мінсоцполітики (далі — картка);

вносить особисті дані інваліда, дитини-інваліда, іншої особи до банку даних;

видає інваліду, дитині-інваліду, іншій особі роздруковане направлення на забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації у разі, коли:

- інвалід, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник вперше звернувся щодо забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації;

- інвалід, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник письмово звернувся щодо зміни підприємства, на якому йому було видано попередній технічний та інший засоби реабілітації;

формує електронне направлення у банку даних (у разі повторного забезпечення інваліда, дитини-інваліда, іншої особи технічними та іншими засобами реабілітації) з урахуванням строків їх експлуатації або медичних висновків (далі — електронне направлення);

інформує інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб та їх законних представників про підприємства, до яких вони можуть звернутися з питань забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації.

20. Особова справа формується з копій документів, зазначених у пункті 16 цього Порядку, заяви про взяття на облік, корінця направлення (якщо особа звертається вперше чи у разі зміни підприємства), роздрукованого електронного направлення, скріпленого печаткою місцевого органу праці та соціального захисту населення, та картки.

21. Направлення, видані органами праці та соціального захисту населення інвалідам, дітям-інвалідам, іншим особам з ампутаційними куками, вродженими вадами типу ампутаційних кукс або вкорочення кінцівок, жінкам після мастектомії та з вродженими вадами молочних залоз, діють довічно.

Направлення для осіб з іншою патологією діє протягом строку, визначеного індивідуальною програмою або висновком МСЕК, ЛКК.

22. Днем звернення за технічними та іншими засобами реабілітації вважається дата надходження заяви про взяття на облік разом з документами, зазначеними у пункті 16 цього Порядку, про що робиться запис у журналі реєстрації.

Якщо заява про взяття на облік разом із зазначеними документами надіслана поштою, днем звернення вважається зазначена на поштовому штампелі дата відправлення.

У разі коли до заяви про взяття на облік додаються не всі зазначені у пункті 16 цього Порядку документи, місцевий орган праці та соціального захисту населення повідомляє у триденний строк інвалідові, дитині-інваліду, іншій особі або їх законному представнику про документи, які необхідні подати додатково. У такому разі днем звернення вважається зазначена на поштовому штампелі дата відправлення документів, що подаються додатково.

23. У разі повторного медичного обстеження інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб МСЕК, ЛКК надсилають у триденний строк місцевим органам праці та соціального захисту населення індивідуальну програму та/або висновок, що містить показання для забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації.

Місцеві органи праці та соціального захисту населення вносять у триденний строк після надходження індивідуальної програми та/або висновку МСЕК, ЛКК до банку даних інформацію про показання для забезпечення інваліда, дитини-інваліда, іншої особи технічними та іншими засобами реабілітації.

Інвалід, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник за бажанням особисто подає індивідуальну програму та/або висновок МСЕК, ЛКК місцевому органу праці та соціального захисту населення.

24. У разі зміни зареєстрованого місця проживання інваліди, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник звертаються із заявою про взяття на облік до місцевого органу праці та соціального захисту населення за новим зареєстрованим місцем проживання, який протягом п'яти робочих днів з дня її надходження надсилає відповідний запит до місцевого органу праці та соціального захисту населення за попереднім зареєстрованим місцем проживання. Місцевий орган праці та соціального захисту населення передає не пізніше місячного строку після надходження запиту особову справу інваліда, дитини-інваліда, іншої особи місцевому органу праці та соціального захисту населення за новим зареєстрованим місцем проживання. При цьому в журналах реєстрації, що зберігаються в органах праці та соціального захисту населення за попереднім і новим зареєстрованим місцем проживання, робляться позначки відповідно «вибув» і «прибув» із зазначенням дати.

25. Інвалід, дитина-інвалід, інша особа знімаються з обліку в разі:

відміни відповідних медичних показань для забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації;

зняття інвалідності та втрати права на пільги;

виїзду на постійне місце проживання за кордон;

смерті.

Особова справа зберігається місцевим органом праці та соціального захисту населення протягом п'яти років з дня зняття з обліку інваліда, дитини-інваліда, іншої особи, після чого підлягає знищенню.

Місцевий орган праці та соціального захисту населення надсилає інформацію про зняття з обліку інваліда, дитини-інваліда, іншої особи підприємству, на якому особа отримувала останній технічний та інший засіб реабілітації.

26. У разі смерті інваліда, дитини-інваліда, іншої особи виданий безоплатно технічний або інший засіб реабілітації, строк експлуатації якого не закінчився, повертається місцевому органу праці та соціального захисту населення членами сім'ї померлого інваліда чи іншої особи. Перелік технічних та інших засобів реабілітації, що підлягають поверненню, затверджує Мінсоцполітики.

Місцеві органи праці та соціального захисту населення організовують повернення технічних та інших засобів реабілітації, якими були забезпечені одиночні інваліди та інші особи, що померли.

У разі відмови членів сім'ї померлих інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб повернути технічні та інші засоби реабілітації проводиться їх вилучення за рішенням суду.

У разі коли інвалід, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник безоплатно отримали технічні та інші засоби реабілітації через місцеві органи праці та соціального захисту населення за рахунок коштів місцевого бюджету, інших надходжень, зокрема благодійної або гуманітарної допомоги, їм не видається відповідний засіб за рахунок коштів державного бюджету, про що інформується інвалід, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник. При цьому інвалід, дитина-інвалід, інша особа вважаються забезпеченими відповідним засобом реабілітації на строк його експлуатації, про що робиться відповідна відмітка у банку даних та особовій справі.

27. Технічні та інші засоби реабілітації, які повернуті інвалідами, дітьми-інвалідами, іншими особами, їх законними представниками, передаються для забезпечення інших з числа перелічених осіб, комплектуються сервісних центрів, пунктів прокату зазначених засобів, територіальних центрів соціального обслуговування населення, будинків-інтернатів, інших установ, які перебувають у сфері управління Мінсоцполітики, а також до майстерень з їх ремонту.

Типові положення про сервісні центри, пункти прокату технічних та інших засобів реабілітації затверджує зазначене Міністерство.

Технічні та інші засоби реабілітації, які повернуті інвалідами, іншими особами, їх законними представниками та законними представниками дітей-інвалідів і не можуть використовуватися в подальшому, підлягають списанню в порядку, що встановлюється Мінсоцполітики.

Технічні та інші засоби реабілітації, строк експлуатації яких закінчився, поверненню не підлягають.

ДОКУМЕНТИ

28. Місцеві органи праці та соціального захисту населення подають щомісяця до 10 числа Міністерству соціальної політики Автономної Республіки Крим, головному управлінню праці та соціального захисту населення обласних, Головному управлінню праці та соціального захисту населення Київської і Управлінню праці та соціального захисту населення Севастопольської міських держадміністрацій звіт про забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб технічними та іншими засобами реабілітації (далі — звіт), форма якого затверджується Мінсоцполітики.

Міністерство соціальної політики Автономної Республіки Крим, головні управління праці та соціального захисту населення обласних, Головне управління праці та соціального захисту населення Київської і Управління праці та соціального захисту населення Севастопольської міських держадміністрацій, підприємства, сервісні центри подають щокварталу до 20 числа наступного місяця зазначений звіт Державній службі з питань інвалідів та ветеранів.

Державна служба з питань інвалідів та ветеранів подає щокварталу до 30 числа наступного місяця та щороку до 20 лютого узагальнений звіт Мінсоцполітики.

Мінсоцполітики подає щороку до 15 березня узагальнений звіт Держстату.

Забезпечення протезно-ортопедичними виробами, ортопедичним взуттям та допоміжними засобами для особистого догляду та захисту

29. Інвалід, дитина-інвалід, інша особа або їх законний представник звертається до підприємства із заявою про забезпечення протезно-ортопедичним виробом, ортопедичним взуттям, допоміжними засобами для особистого догляду та захисту (далі — індивідуальні засоби реабілітації) за формою, затвердженою Мінсоцполітики, направленням (у разі коли особа звертається вперше чи змінила підприємство, на якому отримала попередній індивідуальний засіб реабілітації) та паспортом або іншим документом, що засвідчує особу.

Працюючи інваліди, інші особи подають довідку з місця роботи.

30. Підприємство незалежно від місця проживання інваліда, дитини-інваліда, іншої особи оформляє замовлення на виготовлення індивідуального засобу реабілітації (далі — замовлення).

Замовлення затверджується керівником підприємства. Підприємство за зверненням інваліда, дитини-інваліда, іншої особи або їх законного представника на підставі електронного направлення може прийняти замовлення на виготовлення індивідуальних засобів реабілітації на два місяці раніше закінчення строку їх експлуатації.

Передача замовлення для виробництва відповідного засобу здійснюється після обов'язкового уточнення антропометричних даних інваліда, дитини-інваліда, іншої особи, яке проводиться не пізніше ніж за 30 днів до такої передачі.

Підприємство оформляє замовлення і картку протезування за формою, затвердженою Мінсоцполітики, в яких зазначаються:

- шифр протезно-ортопедичного виробу;
- антропометричні дані;
- результати примірки;
- дата видачі виробу та його вартість.

Оформлене замовлення і картка протезування, підписані лікарем та інспектором з обліку замовлень або іншою особою, уповноваженою керівником підприємства, зберігаються протягом п'яти років з дня зняття з обліку інваліда, дитини-інваліда, іншої особи, після чого підлягають знищенню.

Оформлення замовлення за місцем фактичного проживання інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб здійснюється у разі потреби спеціалістами медико-технічної бригади підприємства за графіком, погодженим Міністерством соціальної політики Автономної Республіки Крим, головними управліннями праці та соціального захисту населення обласних, Головним управлінням праці та соціального захисту населення Київської і Управлінням праці та соціального захисту населення Севастопольської міських держадміністрацій.

31. Шифр індивідуального засобу реабілітації визначає лікар підприємства або клініки УкрНДПротезування в замовленні і картці протезування на підставі переліку діагнозів відповідно до кваліфікаційних шифрів технічних та інших засобів реабілітації. Виправлення в замовленні та картці протезування, що стосуються діагнозу, конструкції індивідуального засобу реабілітації та антропометричних даних може зробити лікар підприємства або клініки УкрНДПротезування, після чого вони затверджуються керівником підприємства.

32. Первинне і складне протезування та ортезування інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб здійснюється відповідно до Положення про первинне і складне протезування та ортезування осіб з вадами опорно-рухового апарату, затвердженого Мінсоцполітики.

Первинне і складне протезування та ортезування інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб здійснюється переважно у стаціонарному (реабілітаційному) відділенні підприємства або в клініці УкрНДПротезування на підставі індивідуального плану реабілітації, визначеного лікарем підприємства або такої клініки.

Типове положення про стаціонарне (реабілітаційне) відділення первинного і складного протезування та ортезування затверджується Мінсоцполітики.

Рішення про проведення складного протезування або ортезування приймається комісією підприємства або лікарем клініки УкрНДПротезування.

У разі проведення первинного протезування після формування кукуси здійснюється заміна приймальної гільзи (куксоприймача) у строк, визначений комісією підприємства або лікарем клініки УкрНДПротезування. У разі потреби здійснюється заміна комплектувальних виробів на підставі висновку комісії підприємства або лікаря клініки УкрНДПротезування з обов'язковим внесенням інформації про таку заміну до банку даних та картки протезування. Строк експлуатації зазначеного виробу продовжується на гарантійний строк заміненних вузлів (для протезів гомілки — стопа, для протезів стегна — стопа та механізм колінний).

33. Строк виготовлення індивідуальних засобів реабілітації становить: протезів верхніх та нижніх кінцівок, ортезів шарнірних на верхні та нижні кінцівки, ортезів на хребет (з різних видів матеріалів, крім текстильних), корсетів та ортопедичного взуття — до 20 робочих днів; протезно-ортопедичних виробів (обтюраторів, ортезів із текстильних матеріалів) та ортопедичного взуття умовного позначення 1, 11 за функціональним призначенням — до 10 робочих днів.

Строк виготовлення індивідуальних засобів реабілітації обчислюється з дня початку їх виготовлення і включає час безпосереднього виготовлення без урахування часу, необхідного для примірки та протягом якого замовник не з'являвся на примірку.

34. Готовий індивідуальний засіб реабілітації видається після примірки інваліду, дитини-інваліду, іншої особи або їх законному представнику, які ставлять підпис в оформленому замовленні і картці протезування.

До кожного індивідуального засобу реабілітації підприємство видає інструкцію з експлуатації і талон на гарантійний ремонт.

У разі надходження письмового звернення від інваліда, дитини-інваліда, іншої особи або їх законного представника підприємству дозволяється надсилати готовий індивідуальний засіб реабілітації поштою.

Підприємство вносить до банку даних інформацію про забезпечення інваліда, дитини-інваліда, іншої особи індивідуальними засобами реабілітації.

35. Діти-інваліди та діти віком до 18 років забезпечуються протезно-ортопедичними виробами у міру виростання, що підтверджується довідкою ЛКК про зміну антропометричних даних (за винятком ортопедичного взуття).

Діти-інваліди, антропометричні розміри яких не змінилися, забезпечуються двома парами ортопедичного взуття на рік на вибір — зимовим або літнім. У разі зміни антропометричних даних, що підтверджується довідкою ЛКК, діти-інваліди забезпечуються ортопедичним взуттям у кількості не більше чотирьох пар на рік.

Інваліди забезпечуються:

двома парами ортопедичного взуття на два роки; за наявності довідки з місця роботи — двома парами такого взуття на рік та одним протезом на два роки.

Діти віком до 18 років забезпечуються двома парами ортопедичного взуття на рік.

Жінки після мастектомії та з вродженими вадами молочних залоз забезпечуються протезами молочної залози обов'язково з ліфами для їх кріплення та у разі потреби, що визначається індивідуальною програмою, висновком МСЕК, ЛКК разом з компресійним рукавом при лімфодемії.

Забороняється видавати інвалідам та дітям до 18 років дві пари зимового ортопедичного взуття.

У разі забезпечення інвалідів ортопедичним взуттям додаткові ортези на стопу безоплатно не видаються.

Протези та ортези підвищеної функціональності, перелік яких визначається Мінсоцполітики, видаються з розрахунку один виріб на чотири з половиною роки.

Інвалід, дитина-інвалід, інша особа, що потребує забезпечення двома або більше видами індивідуальних засобів реабілітації, які за переліком технічних та інших засобів реабілітації для інвалідів, дітей-інвалідів та інших окремих категорій населення згідно з додатком до цієї постанови (далі — перелік) належать до однієї групи, але через відмінності у призначенні та відновленні втрачених функцій органів не є взаємозамінними, забезпечуються кожним видом таких засобів у кількості та на строк, що визначені переліком.

У разі численних (два і більше) уражень верхніх та/або нижніх кінцівок протези та/або ортези видаються з розрахунку по одному виробу на кожну уражену кінцівку на рік.

У разі двосторонньої ампутації молочних залоз протези молочної залози видаються з розрахунку одна пара на рік, ліфи для їх кріплення — три одиниці на рік.

36. У разі коли інвалід, дитина-інвалід, інша особа, їх законні представники не з'явилися за індивідуальним засобом реабілітації протягом чотирьох місяців з дня його виготовлення, підприємство разом з представником місцевого органу праці та соціального захисту населення складає відповідний акт. Один примірник акта надсилається промислового об'єднанню «Укрпротез» разом з рахунком на його оплату, в якому зазначаються витрати, пов'язані з виготовленням індивідуального засобу реабілітації, його демонстражем, за винятком вартості комплектувальних виробів і матеріалів, що можуть бути повторно використані. До зазначеного рахунка додається копія калькуляції витрат, пов'язаних з виготовленням та демонстражем індивідуального засобу реабілітації.

Забезпечення засобами для одягання та роздягання, допоміжними засобами для особистої гігієни, допоміжними засобами для особистої рухомості, переміщення та підйому, засобами для пересування, меблями, оснащенням, спеціальними засобами для орієнтування, спілкування та обміну інформацією

37. З метою забезпечення засобами для одягання та роздягання, допоміжними засобами для особистої гігієни, допоміжними засобами для особистої рухомості, переміщення та підйому, засобами для пересування, меблями, оснащенням, спеціальними засобами для орієнтування, спілкування та обміну інформацією (далі — технічні засоби реабілітації) інвалід, дитина-інвалід, дитина віком до 18 років (крім засобів для пересування) або їх законний представник звертаються до місцевого органу праці та соціального захисту населення за зареєстрованим місцем їх проживання, а також за місцем фактичного проживання, перебування для оформлення заявки на забезпечення технічними засобами реабілітації за формою, встановленою Мінсоцполітики (далі — заявка).

Заявки вносяться працівниками місцевих органів праці та соціального захисту населення до банку даних.

38. Інвалід, дитина-інвалід, дитина віком до 18 років або їх законний представник може замовити технічні засоби реабілітації на підприємстві, в сервісному центрі і місцевому органі праці та соціального захисту населення.

39. У разі коли замовлення технічного засобу реабілітації на підприємстві або в сервісному центрі здійснюється вперше або з метою зміни підприємства інвалід, дитина-інвалід, дитина віком до 18 років або їх законний представник подають чи надсилають поштою роздруковане направлення.

Інформація про надходження зазначеного направлення вноситься працівниками підприємства, сервісного центру протягом трьох робочих днів до банку даних.

Для повторного забезпечення інваліда, дитини-інваліда, дитини віком до 18 років технічним засобом реабілітації місцевий орган праці та соціального захисту населення вносить електронне направлення до банку даних.

40. У разі коли замовлення технічного засобу реабілітації інвалідом, дитиною-інвалідом, дитиною віком до 18 років або їх законним представником здійснюється у місцевому органі праці та соціального захисту населення, він надсилає направлення зазначеному в заявці підприємству.

Інформація про надсилання направлення підприємству працівниками місцевого органу праці та соціального захисту населення вноситься протягом трьох робочих днів до банку даних.

41. Місцеві органи праці та соціального захисту населення або сервісні центри розподіляють одержані технічні засоби реабілітації між інвалідами, дітьми-інвалідами та дітьми до 18 років, які перебувають на обліку, відповідно до оформлених ними заявок, а також вживають заходів щодо збереження такого засобу до моменту його видачі.

Інвалід, дитина-інвалід, дитина віком до 18 років або їх законний представник можуть за бажанням отримати технічний засіб реабілітації безпосередньо на підприємстві, в сервісному центрі або місцевому органі праці та соціального захисту населення.

Технічні засоби реабілітації видаються разом з інструкцією з експлуатації і талоном на гарантійний ремонт.

42. Технічні засоби реабілітації можуть видаватися уповноваженій особі у разі подання заяви інваліда, законного представника дитини-інваліда та дитини віком до 18 років про дозвіл на отримання технічного засобу реабілітації за формою, затвердженою Мінсоцполітики. Уповноважена особа повинна мати при собі документи, що підтверджують її особу.

У разі видачі технічного засобу реабілітації уповноваженій особі до банку даних вносяться її персональні дані (прізвище, ім'я, по батькові та вид, номер, дата видачі документа, що підтверджує особу).

43. У разі коли інвалід, дитина-інвалід, дитина віком до 18 років не може користуватися технічними засобами реабілітації серійного виробництва, що підтверджено індивідуальною програмою та/або висновком МСЕК, ЛКК, місцевий орган праці та соціального захисту населення або сервісний центр подає заявку на виготовлення таких засобів за індивідуальним замовленням в установленому Мінсоцполітики порядку.

44. Інваліди, діти-інваліди забезпечуються кріслами колісними таких видів:

універсальні — призначені для пересування у приміщенні та поза приміщеннями;

дорожні — призначені для пересування по дорогах з твердим покриттям;

універсальні (крім спортивних) для осіб, які здатні до самообслуговування, потребують мінімального стороннього догляду, самостійно пересуваються на кріслі колісному значну частину часу та ведуть активний спосіб життя (навчаються, працюють, займаються спортом, залучені до громадської діяльності, активної реабілітації тощо) (далі — активні інваліди та діти-інваліди) — призначені для пересування в приміщенні та поза приміщенням, високотренувані, із задніми привідними колесами та можливістю регулювання положення центру маси.

Інвалід, дитина-інвалід можуть бути забезпечені за вибором: одним кріслом колісним з ручним приводом (дорожнім чи універсальним) строком на два роки;

одним кріслом колісним з електричним приводом (дорожнім чи універсальним) на строк, передбачений переліком;

двома кріслами колісними — дорожнім і універсальним (одне з яких з електричним приводом) на строк, передбачений переліком.

Активний інвалід чи дитина-інвалід може бути забезпечений за вибором:

одним кріслом колісним універсальним для активних інвалідів та дітей-інвалідів базовим строком на два роки;

одним кріслом колісним універсальним для активних інвалідів та дітей-інвалідів підвищеної функціональності та надійності строком на чотири роки;

двома кріслами колісними, одне з яких універсальне для активних інвалідів та дітей-інвалідів базове, друге — універсальне або дорожнє, строком на чотири роки кожне;

двома кріслами колісними універсальними для активних інвалідів та дітей-інвалідів базовими строком на чотири роки кожне.

45. Інваліду, дитині-інваліду видається направлення на забезпечення дорожнім кріслом колісним з електричним приводом у разі відсутності у користуванні автомобіля, отриманого через місцеві органи праці та соціального захисту населення.

У разі видачі інваліду автомобіля місцевим органом праці та соціального захисту населення дорожнє крісло колісне з електричним приводом, строк експлуатації якого не закінчився, повертається такому органу.

У разі коли автомобіль видано місцевим органом праці та соціального захисту населення безоплатно або на пільгових умовах сім'ї, що складається з двох і більше інвалідів, один з інвалідів, у тому числі дитина-інвалід, повертає дорожнє крісло колісне з електричним приводом місцевому органу праці та соціального захисту населення.

46. Інформація про видачу технічного засобу реабілітації вноситься до банку даних працівниками підприємств, сервісних центрів, місцевих органів праці та соціального захисту населення.

Місцевий орган праці та соціального захисту населення робить позначку в журналі реєстрації про безоплатне забезпечення технічними засобами реабілітації за рахунок коштів державного чи місцевого бюджету, інших надходжень, зокрема благодійної або гуманітарної допомоги.

47. Для заміни технічного засобу реабілітації після закінчення строку його експлуатації або дострокової заміни інвалід, дитина-інвалід, дитина віком до 18 років або їх законний представник подають місцевому органу праці та соціального захисту населення заявку за формою, затвердженою Мінсоцполітики.

Місцевий орган праці та соціального захисту населення оформляє відповідне електронне направлення.

Ремонт і дострокова заміна технічних та інших засобів реабілітації

48. Інвалід, дитина-інвалід, інша особа можуть бути тимчасово забезпечені технічними та іншими засобами реабілітації, виготовленими за рахунок коштів державного чи місцевого бюджету, з числа тих, що повернуті згідно з пунктом 26 цього Порядку, на період виготовлення замовленого засобу або проведення ремонту виданого.

Ремонт технічних засобів реабілітації проводиться підприємствами, сервісними центрами за зверненням місцевого органу праці та соціального захисту населення на підставі заяви інваліда, дитини-інваліда, іншої особи або їх законного представника.

Ремонт індивідуальних засобів реабілітації проводиться підприємствами на підставі письмової заяви інваліда, дитини-інваліда, іншої особи або їх законного представника.

49. Технічні та інші засоби реабілітації, видані інваліду, дитині-інваліду, іншій особі, можуть бути достроково замінені на підставі:

акта про недоцільність проведення їх ремонту, складеного підприємством, сервісним центром;

довідки про викрадення;

зміни антропометричних даних, що підтверджується довідкою ЛКК.

50. У разі зміни антропометричних даних, зокрема розміру кукуси інваліда, дитини-інваліда, іншої особи, які користуються протезом модульного типу, підприємство замінює приймальну гільзу (куксоприймач) на підставі висновку комісії підприємства з обов'язковим внесенням інформації про таку заміну до банку даних та картки протезування.

Заміна технічних та інших засобів реабілітації раніше встановленого строку проводиться за медичними показаннями на підставі висновку МСЕК, ЛКК, а також у разі недоцільності проведення їх ремонту, що підтверджується актом комісії підприємства.

51. Інвалід, дитина-інвалід, інша особа мають право на безоплатний гарантійний та післягарантійний ремонт.

Ремонт технічного та іншого засобу реабілітації, гарантійний строк експлуатації якого не закінчився, проводиться сервісним центром, підприємством за рахунок коштів підприємства-виробника (постачальника).

Післягарантійний ремонт проводиться підприємствами, сервісними центрами за рахунок коштів державного бюджету. Зазначеному ремонту підлягають технічний та інші засоби реабілітації, у яких закінчився гарантійний строк експлуатації або зберігання.

У разі отримання інвалідом, дитиною-інвалідом, іншою особою або їх законними представниками нового технічного та іншого засобів реабілітації післягарантійний ремонт раніше виданого засобу за рахунок коштів державного бюджету не проводиться.

52. Підприємства, сервісні центри вносять до банку даних інформацію про післягарантійний ремонт технічних та інших засобів реабілітації.

Перерахування коштів підприємствам, що виконали індивідуальні заявки на виготовлення технічних та інших засобів реабілітації, надання послуг з їх ремонту

53. Забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб технічними та іншими засобами реабілітації здійснюється у межах відповідних бюджетних призначень, передбачених Мінсоцполітики у державному бюджеті (далі — бюджетні кошти).

Мінсоцполітики спрямовує бюджетні кошти Фонду соціального захисту інвалідів (відповідальний виконавець відповідної бюджетної програми) для подальшого спрямування промисловому об'єднанню «Укрпротез» (одержувач бюджетних коштів) виходячи з предмета діяльності, яким є, зокрема, виконання соціальної програми із забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб технічними та іншими засобами реабілітації, і наявності відповідних обладнання, матеріально-технічної бази та працівників, що мають необхідні кваліфікацію та досвід, з метою перерахування їх підприємствам, що виконали індивідуальні заявки інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб на виготовлення технічних та інших засобів реабілітації і надання послуг з їх післягарантійного ремонту.

Перерахування бюджетних коштів здійснюється на підставі актів приймання-передачі робіт (надання послуг), до яких додається витяг з реєстру про видані інвалідам, дітям-інвалідам, іншим особам технічні та інші засоби реабілітації за формою, затвердженою зазначеним Міністерством.

Порядок взаємодії Мінсоцполітики, Державної служби з питань інвалідів та ветеранів, Фонду соціального захисту інвалідів і промислового об'єднання «Укрпротез» із забезпечення інвалідів, дітей-інвалідів, інших осіб технічними та іншими засобами реабілітації затверджує зазначене Міністерство.

Мінсоцполітики визначає обсяги бюджетних коштів за напрямками використання (для виготовлення протезно-ортопедичних виробів, протезів молочної залози, ортопедичного взуття, засобів для пересування, спеціальних засобів для орієнтування, спілкування та обміну інформацією, інших засобів реабілітації) у межах загального обсягу таких коштів та пріоритетні напрями їх використання.

ДОКУМЕНТИ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 18 квітня 2012 р. № 323

ЗМІНИ,

що вносяться у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

1. Пункт 7 додатка 1 викласти у такій редакції:
«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування, млн. гривень

Джерела фінансування	Обсяг фінансування	У тому числі за роками				
		2008	2009	2010	2011	2012
Державні кошти*	52874,5524	3083,46	3101,234	10941,612	24605,6955	11142,5509
Місцеві бюджети	3753,504	505,01	574,05	455,578	1201,468	1017,398
Інші джерела	50756,3743	6355,534	5530,24	11900,587	20246,6193	6723,394
Усього	107384,4307	9944,004	9205,524	23297,777	46053,7828	18883,3429

* Кошти державного бюджету та кошти, залучені під державні гарантії.».

2. У додатку 2:

1) у пункті 1:

позицію «реконструкція Спортивної площі і касового павільйону (без будівництва нових об’єктів)» викласти у такій редакції:

“ Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
реконструкція касового павільйону Національного спортивного комплексу “Олімпійський”	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	1					1”;

позицію «будівництво стадіону по вул. Стрийській — Кільцевій дорозі» викласти у такій редакції:

“ Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	2008	2009	2010	2011	2012
будівництво стадіону по вул. Стрийській — Кільцевій дорозі	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	2860,96		49,52	676,69	1470,22	664,53
	Львівська міська рада	місцеві бюджети разом	83,73	5,86	76,18	1,69		
			2944,69	5,86	125,7	678,38	1470,22	664,53”

позицію «Разом за завданням 1» викласти у такій редакції:

“ Разом за завданням 1 у тому числі			12288,19	2858,41	1668,01	2741,55	3686,71	1333,51
		державні кошти	8299,78	287,36	825,22	2655,14	3427,16	1104,9
		місцеві бюджети	553,37	78,37	139,48	32,4	97,53	205,59
		інші джерела	3435,04	2492,68	703,31	54,01	162,02	23,02”;

2) у пункті 3:

позицію «забезпечення розвитку Львівського аеропорту, в тому числі:» викласти у такій редакції:

“ Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	2008	2009	2010	2011	2012
м. Львів забезпечення розвитку Львівського аеропорту, в тому числі: розроблення проекту та реконструкція аеродрому будівництво нового аеровокзалу державного підприємства “Міжнародний аеропорт “Львів” проектування та реконструкція існуючого пасажирського терміналу та зовнішніх інженерних мереж у частині реконструкції існуючого терміналу проектування та реконструкція існуючого пасажирського терміналу та зовнішніх інженерних мереж у частині будівництва зовнішніх інженерних мереж розроблення концепції схеми розвитку та схеми генерального плану аеропорту встановлення систем охорони по периметру Львівського аеропорту встановлення інсинераторів з утилізації побутових відходів Львівського аеропорту компенсація вартості майна в зоні Міжнародного аеропорту “Львів”, що підлягає примусовому вилученню, та його демонтаж	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	4472,92	5,09	72,33	1204,15	2192,62	998,73
	Укрєвро-інфрапроект	—	2437,12	3	47,96	715,6	1168,45	502,11
	—	—	1826,15	2,09	24,37	484,39	901,41	413,89
	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	2,08			2,08		
			189,6			1,23	121,73	66,64
	—	—				0,85	0,45	
	—	—	9,64				0,3	9,34
	—	—	3,23				0,28	2,95
	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	3,8					3,8”;

позицію «забезпечення розвитку Донецького аеропорту, в тому числі:» викласти у такій редакції:

“Найменування завдання	Найменування показника	усього	Значення показника за роками					Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			2008	2009	2010	2011	2012				усього	2008	2009	2010	2011	2012
	кількість пасажирів на день (10 годин), пікове навантаження під час проведення групових матчів одиниць	31000			31000			м. Донецьк забезпечення розвитку Донецького аеропорту, в тому числі:		державні кошти місцевий бюджет	6533,29	813,59	40,36	1662,78	2493,13	1523,43
										інші джерела разом	112,21	36,41	40,04	12,88	22,88	
											56,16	0,6			55,56	
											6701,66	850,6	80,4	1675,66	2571,57	1523,43
		1		1				розроблення проекту та будівництво нової штучної злітно-посадкової смуги розроблення проекту, реконструкція та будівництво штучних покриттів перонів, місць стоянок та руліжних доріжок	Укрєвроінфра-проект	державні кошти місцеві бюджети	1777,73	813,59	39,37	413,26	283,52	227,99
									Донецька обласна рада		46,18	36,41	5,86	2,33	1,58	
	одиниць	72		43	29			розроблення проекту та будівництво нової штучної злітно-посадкової смуги розроблення проекту, реконструкція та будівництво штучних покриттів перонів, місць стоянок та руліжних доріжок	Укрєвроінфра-проект	державні кошти	1284,77			278,94	192,82	813,01
	—”	1		1				розроблення проекту та будівництво аеродромно-диспетчерської вежі з комплексом будівель і споруд “Украерорух” (перша черга)	Укрєвроінфра-проект	державні кошти інші джерела (власні повітряного кошти)	108,15		0,99	2,31	104,85	
											55,56				55,56	
	кількість пасажирів на день (10 годин), пікове навантаження під час проведення групових матчів кількість машино-місць / естакад	31000			31000			реконструкція аеровокзального комплексу (будівництво нового терміналу, включаючи паркінг та огородження)	Укрєвроінфра-проект	державні кошти місцеві бюджети	3203,2			968,27	1774,8	460,13
									Донецька обласна рада		44,73		34,18	10,55		
		1660/1		1660/1				розроблення проекту та реконструкція привокзальної площі розроблення майстер-плану та бізнес-плану		місцеві бюджети	21,3				21,3	
									інвестор	інші джерела (кошти інвесторів)	0,6	0,6				
	об’єктів	1		1				проекткування та будівництво центру адміністративної та ділової авіації (в тому числі викуп нерухомого майна, що потрапляє в зону забудови), проектування та виконання підготовчих робіт з будівництва інфраструктури вантажного комплексу	Укрєвроінфра-проект	державні кошти	136,84				136,84	
	одиниць	1		1				встановлення систем охорони по периметру Донецького аеропорту встановлення інсинераторів з утилізації побутових відходів	—	—	20,1			0,3	19,8	
	—”	2		2				встановлення інсинераторів з утилізації побутових відходів Донецького аеропорту проектування та будівництво центральної заправної станції	—	—	2,5					2,5”;
								Донецького аеропорту розроблення проекту та будівництво ангарів для зберігання повітряних суден	—	—						
позицію «Разом за завданням 3» викласти у такій редакції:																
“ Разом за завданням 3 у тому числі			21740,27	1227,99	1131,76	4588,52	8446,74	6345,26								
	державні кошти		13885,57	1081,1	246,24	3379,83	5841,35	3337,05								
	місцеві бюджети		185,08	36,41	40,04	14,81	93,82									
	інші джерела		7669,62	110,48	845,48	1193,88	2511,57	3008,21”;								
3) позицію «Усього за Програмою» викласти у такій редакції:																
“ Усього за Програмою			107384,4307	9944,004	9205,524	23297,777	46053,7828	18883,3429								
	державні кошти		52874,5524	3083,46	3101,234	10941,612	24605,6955	11142,5509								
	місцеві бюджети		3753,504	505,01	574,05	455,578	1201,468	1017,398								
	інші джерела		50756,3743	6355,534	5530,24	11900,587	20246,6193	6723,394”.								

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 25 січня 2012 р. № 307

Київ

Про внесення змін до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами та Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 44, ст. 1783), та Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1832, № 54, ст. 2151), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 307	
ЗМІНИ, що вносяться до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами та Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами	
1. У Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594: 1) в абзаці другого пункту 6 слова «Верховною Радою Автономної Республіки Крим» замінити словами «Радою міністрів Автономної Республіки Крим»; 2) у пункті 8: абзац четвертий виключити; в абзаці п'ятому слова «копії паспорта та довідки про присвоєння ідентифікаційного номера» замінити словами «копію паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)»; абзац сьомий виключити; абзац дев'ятий викласти в такій редакції: «довідку з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство»;»; абзаци десятий, одинадцятий та тринадцятий виключити; 3) абзац перший пункту 9 викласти в такій редакції: «9. Заявка подається організаторові аукціону з пронумерованими сторінками з описом доданих до неї документів, засвідченим підписом уповноваженої особи претендента, в запечатаному конверті. Заявка засвідчується підписом уповноваженої особи претендента із зазначенням дати та вихідного номера і скріплюється печаткою (якщо претендентом є фізична особа — підприємець, робиться позначка «Печатка відсутня»). На конверті зазначаються місцезнаходження організатора аукціону, назва ділянки надр та відомості про претендента (найменування, місцезнаходження юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання фізичної особи — підприємця) і робиться позначка «Заявка про участь в аукціоні з продажу спеціального дозволу на користування надрами»».	
2. У Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615: 1) у пункті 4: абзац перший після слів «затвердження ДКЗ запасів» доповнити словами «та ресурсів»;»; в абзаці третьому слова «без спеціального дозволу на водокористування» замінити словами «без дозволу на спеціальне водокористування»;»; 2) у пункті 8: у підпункті 1 слово «трьох» замінити словами «п'яти років, а в межах континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України десяти»;»; в абзаці першому підпункту 3 слова і цифри «, а також торфу (у родовищах площію менше ніж 1000 гектарів)» виключити; у підпункті 13 слова «державними унітарними і казенними підприємствами» замінити словами «суб'єктами господарювання державного сектора економіки»;»; підпункт 14 після слів «розробки та видобування» доповнити словами «торфу, а також»;»; абзац двадцятий доповнити реченням такого змісту: «У заяві зазначаються назва і місцезнаходження ділянки надр, вид корисних копалин, відомості про заявника (найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія та номер паспорта такої особи (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті), номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, а також підстава надання дозволу згідно з пунктом 8 цього Порядку.»; 3) абзац другий пункту 9 викласти в такій редакції: «Радою міністрів Автономної Республіки Крим, відповідними обласними, Київською і Севастопольською міськими радами — на користування ділянками надр з метою геологічного вивчення, розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, а також для цілей, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин»;»; 4) абзац одинадцятий пункту 12 викласти у такій редакції: «відомості про власника дозволу (найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ юридичної особи, прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (у дозволі, наданому фізичним особам, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, зазначається серія та номер паспорта)»;»; 5) у пункті 14: абзац перший після слів «геологічного вивчення» доповнити словами «, геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки.»; перше речення абзацу четвертого після слів «на геологічне вивчення надр» доповнити словами «та геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробку.»; 6) пункт 16 викласти в такій редакції: «16. Переоформлення дозволу здійснюється у випадках, передбачених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а також у разі отримання юридичною особою в оренду чи концесію цілісного майнового комплексу державного вугледобувного підприємства. У таких випадках до заяви, в якій зазначаються номер і дата дозволу, додаються: засвідчені копії установчих документів заявника — юридичної особи; копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, подають лише копію паспорта із серією, номером та відміткою); пояснювальна записка, яка складається надкористувачем, засвідчується його підписом, скріплюється печаткою (у разі її наявності) та містить обґрунтування необхідності переоформлення дозволу; копія рішення власника або уповноваженого ним органу про зміну найменування або місцезнаходження юридичної особи, копії документів, що підтверджують зміну прізвища, імені та по батькові, місця проживання фізичної особи — підприємця; засвідчена копія договору оренди чи концесії цілісного майнового комплексу державного вугледобувного підприємства у випадку переоформлення дозволу у зв'язку з укладенням такого договору. Законом можуть бути встановлені інші підстави для переоформлення дозволу.»; 7) у пункті 17: абзац восьмий після слів «подає заяву» доповнити словами «, в якій зазначаються номер та дата дозволу.»; абзаци дев'ятий — одинадцятий, п'ятнадцятий і шістнадцятий виключити; абзаци дванадцятий і вісімнадцятий викласти в такій редакції: «копією паспорта та реєстраційним номером облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, подають лише копію паспорта із серією, номером та відміткою)»;»; «оригінал або засвідчену копію передавального акта або розподільного балансу, складеного відповідно до вимог законодавства, або нотаріально засвідчену копію цивільно-правового договору, який підтверджує факт передачі майна, необхідного для користування надрами, та засвідчені копії установчих документів — у випадках, передбачених підпунктами 1 і 5 цього пункту»;»; 8) абзац перший пункту 27 після слів «Держгеонадра для» доповнити словами «геологічного вивчення.»; 9) додатки 1 і 2 до Порядку викласти у такій редакції:	
«Додаток 1 до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 307)	
ПЕРЕЛІК документів, що подаються разом із заявою про надання спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону	
Вид користування надрами	Найменування документа
1. Геологічне вивчення; геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка; геологічне вивчення нафтогазоносних надр, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ вуглеводнів, з подальшим видобуванням нафти і газу (промислова розробка родовищ)	копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, замість

зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою) оригінали або засвідчені копії погоджень, передбачених пунктом 9 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами засвідчена копія дозволу на спеціальне водокористування (для родовищ підземних вод) пояснювальна записка з обґрунтуванням необхідності проведення геологорозвідувальних робіт на ділянці надр із зазначенням мети її геологічного вивчення, потужності підприємства каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі, а для геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод, — каталог географічних координат водозабірних споруд оглядова карта (масштаб 1:200000) ситуаційний план з нанесеними межами площі геологічного вивчення та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат, а для геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод, — каталог географічних координат водозабірних споруд оглядова карта (масштаб 1:200000) ситуаційний план з нанесеними межами площі геологічного вивчення та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат, а для геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод, — ситуаційний план з нанесеними водозабірними спорудами та їх географічними координатами оглядова геологічна карта (масштаб 1:200000 — 1:50000) з лініями проектних геологічних розрізів гідрогеологічна карта (для родовищ підземних вод) геологічні розрізи До зазначеного переліку додаються: у разі проведення геологічного вивчення за рахунок коштів державного бюджету — засвідчена в установленому порядку виписки з пооб'єктного плану у разі розширення меж ділянки надр, наданої для геологічного вивчення: - результати проведення геологорозвідувальних робіт, які підтверджують факт, що родовище (площа) виходить за межі ділянки надр, наданої в користування для геологічного вивчення родовища (площі) - для власника (орендаря, концесіонера) цілісного майнового комплексу — засвідчені копії документів, що підтверджують право власності (оренди, концесії) на цілісний майновий комплекс у разі продовження строку, поновлення дії дозволу — позитивний висновок про проведення державної експертизи звітів щодо результатів геологічного вивчення надр, а також інших геологічних матеріалів копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою) оригінали або засвідчені копії погоджень, передбачених пунктом 9 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами пояснювальна записка з характеристикою об'єкта, стану його геологічного вивчення, методу розробки, обґрунтуванням необхідності використання надр, із зазначенням потужності підприємства результати хімічного та бактеріологічного аналізу води строком давності не більш як шість місяців (для родовищ підземних вод) копії протоколів, завірені заявником, Державної комісії по запасам (Української територіальної комісії по запасах корисних копалин, центральної комісії по запасах корисних копалин, науково-технічних/технічних рад) про затвердження (апробацію) запасів у повному обсязі засвідчена копія дозволу на спеціальне водокористування (для родовищ підземних вод) каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі, а для видобування підземних вод — каталог географічних координат водозабірних споруд оглядова карта (масштаб не менш як 1:200000)	3. Будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод
2. Видобування корисних копалин	

ситуаційний план з нанесеними межами площі видобування та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат, а для геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод, — ситуаційний план з нанесеними водозабірними спорудами та їх географічними координатами план підрахунку запасів корисної копалини на топографічній основі з нанесеними межами категорії запасів, межами земельного та гірничого відводів (за наявності), контуром ліцензійної площі з географічними координатами кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда), а також з лініями геологічних розрізів гідрогеологічна карта (для родовищ підземних вод) структурна карта (для родовищ нафти і газу) характерні геологічні розрізи з межами категорій запасів та умовними позначками До перелічених документів додаються: для власника (орендаря, концесіонера) цілісного майнового комплексу — засвідчені документи, що підтверджують право власності (оренди, концесії) на цілісний майновий комплекс для підприємств, які розпочинають розробку родовища, — програма робіт із введення родовища в експлуатацію із зазначенням окремих етапів та строку їх проведення, джерел фінансування до досягнення підприємством проектної потужності у разі продовження строку, поновлення дії дозволу — позитивний висновок про проведення державної експертизи звітів щодо результатів геологічного вивчення надр, а також інших геологічних матеріалів копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою) оригінали або засвідчені копії погоджень, передбачених пунктом 9 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та обґрунтуванням необхідності використання надр (для комерційного використання надр) каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) та її площа оглядова карта (масштаб більш як 1:200000) ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою) оригінали або засвідчені копії погоджень, передбачених пунктом 9 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення) каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі оглядова карта (масштаб більш як 1:200000) ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат	3. Будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод
4. Створення геологічних територій та об'єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення (наукові полігони, геологічні заповідники, заказники, пам'ятки природи, лікувальні, оздоровчі заклади тощо)	

ДОКУМЕНТИ

Примітки: 1. Іноземні підприємства додатково подають документ, що підтверджує їх реєстрацію в країні місцезнаходження, зокрема витяг із торговельного, банківського або судового реєстру.
2. Для надання дозволу з метою виконання угод про розподіл продукції подаються документи за переліком, визначеним Законом України «Про угоди про розподіл продукції», у тому числі: засвідчена копія укладеної угоди про розподіл продукції; засвідчена копія свідоцтва про державну реєстрацію укладеної угоди про розподіл продукції; засвідчені копії установчих документів (для юридичних осіб); копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою).

Додаток 2
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 25 січня 2012 р. № 307)

РОЗМІР збору за продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами

Вид користування надрами	Розмір збору	
	неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	відсотків початкової ціни продажу дозволу на аукціоні
Геологічне вивчення		5 за кожний рік продовження (але не менш як 20 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян) —
Геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка та видобування підземних питних і технічних вод для забезпечення технологічного процесу виробництва та для потреб сільського господарства Геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка та видобування підземних вод для власних господарсько-побутових потреб, нецентралізованого та централізованого господарсько-питного водопостачання (крім виробництва фасованої питної води), за умови, що обсяг видобування підземних вод з водозаборів перевищує 300 куб. метрів на добу Геологічне вивчення за рахунок коштів державного бюджету Геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка	20	—
Видобування		10 за кожний рік продовження (від вартості наданого дозволу, але не менш як 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян) 20 (від вартості наданого дозволу, але не менш як 40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян)
Будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод Експлуатація підземних споруд, пов'язаних із запобіганням підтопленню недійючих шахт	20».	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 березня 2012 р. № 312
Київ

Про затвердження Порядку використання у 2012 році коштів державного фонду регіонального розвитку

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Затвердити Порядок використання у 2012 році коштів державного фонду регіонального розвитку, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 березня 2012 р. № 312

ПОРЯДОК використання у 2012 році коштів державного фонду регіонального розвитку

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2012 році коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Державний фонд регіонального розвитку» (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінфін, який визначає мережу розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальних виконавців програми «Державний фонд регіонального розвитку».
3. Розподіл бюджетних коштів між бюджетами Автономної Республіки Крим, обласними бюджетами, бюджетами мм. Києва і Севастополя здійснюється у такому співвідношенні:
70 відсотків коштів — відповідно до чисельності населення, яке проживає у відповідному регіоні;
30 відсотків коштів — з урахуванням проблем соціально-економічного розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць (малих міст, гірських, шахтарських, депресивних територій тощо) за пропозиціями Ради

міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міськдержадміністрацій.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на фінансування інвестиційних програм (проектів) і заходів, що відповідають пріоритетним напрямам розвитку регіонів, визначеним Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2015 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2006 р. № 1001 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 30, ст. 2132), і стратегіями розвитку регіонів (далі — інвестиційні програми (проекти) і заходи) та передбачених у:
державних цільових програмах щодо регіонального розвитку;
угодах щодо регіонального розвитку та програмах подолання депресивності територій;
державних програмах розвитку транскордонного співробітництва;
програмах і заходах соціально-економічного розвитку регіонів, включаючи програми і заходи розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць (малих міст, гірських, шахтарських, депресивних територій тощо).
5. Бюджетні кошти надаються безпосередньо бюджету Автономної Республіки Крим, обласним бюджетам, бюджетам мм. Києва і Севастополя з подальшим можливим їх перерозподілом між місцевими бюджетами.
6. Фінансування інвестиційних програм (проектів) і заходів здійснюється на безповоротній основі. Інвестиційні програми (проекти) і заходи, що фінансуються за рахунок бюджетних коштів, реалізуються за умови співфінансування з місцевих бюджетів та інших не заборонених законом джерел у такому розмірі:
для мм. Києва і Севастополя та обласних центрів — не менш як 20 відсотків загальної суми коштів, передбачених у поточному році для фінансування інвестиційної програми (проекту) чи заходу за рахунок усіх джерел;

для міст республіканського в Автономній Республіці Крим та обласного значення — не менш як 10 відсотків загальної суми коштів, передбачених у поточному році для фінансування інвестиційної програми (проекту) чи заходу за рахунок усіх джерел.

Реалізація інвестиційних програм (проектів) і заходів у селах, селищах та містах районного значення здійснюється без співфінансування з місцевих бюджетів та інших не заборонених законом джерел.

7. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації:

1) здійснюють з урахуванням пропозицій органів місцевого самоврядування відбір інвестиційних програм (проектів) і заходів за такими критеріями:

створення, приріст чи оновлення основних засобів комунальної власності;

наявність затвердженої в установленому законодавством порядку проектно-кошторисної документації на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт об'єктів архітектури;

першочерговість фінансування об'єктів будівництва та реконструкції з високим ступенем їх будівельної готовності (більш як 70 відсотків) та інвестиційних програм (проектів) міжрегіонального значення; максимальне спрямування коштів на фінансування пускових об'єктів з метою зменшення обсягів незавершеного будівництва;

участь одержувача бюджетних коштів у співфінансуванні реалізації відповідної інвестиційної програми (проекту) чи заходу;

2) подають Мінекономрозвитку переліки інвестиційних програм (проектів) і заходів для узагальнення, підготовки та подальшого внесення в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України відповідного проекту акта.

8. Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).

9. Казначейство здійснює перерахування бюджетних коштів у встановленому законом порядку.

10. Відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства, операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, а також відображення у первинному та бухгалтерському обліку отриманих (створених) оборотних і необоротних активів здійснюються в установленому законодавством порядку.

11. Закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється в установленому законом порядку.

12. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації щомісяця до 10 числа подають Мінфіну, Мінекономрозвитку та Мінрегіону інформацію про використання бюджетних коштів у розрізі інвестиційних програм (проектів) і заходів.

13. Казначейство щомісяця до 16 числа інформує Мінфін, Мінекономрозвитку та Мінрегіон про обсяги фінансування за бюджетною програмою та касові видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць, інвестиційних програм (проектів) і заходів.

14. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 березня 2012 р. № 313
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та введення в експлуатацію системи відеоконференцз'язку з метою проведення слідчих та інших процесуальних дій

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та введення в експлуатацію системи відеоконференцз'язку з метою проведення слідчих та інших процесуальних дій, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2012 р. № 313

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та введення в експлуатацію системи відеоконференцз'язку з метою проведення слідчих та інших процесуальних дій

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті у складі видатків за програмою 0501010 «Організаційне забезпечення діяльності судів та установ судової системи» для створення та введення в експлуатацію системи відеоконференцз'язку з метою проведення слідчих та інших процесуальних дій (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти спрямовуються на:
розроблення проектної документації для створення та забезпечення функціонування системи відеоконференцз'язку (далі — система);
закупівлю програмного забезпечення, операційних систем;
створення виділених каналів зв'язку;
закупівлю, встановлення, виконання пусконаладжувальних робіт та введення в експлуатацію серверного, мережевого та телекомунікаційного обладнання, комп'ютерної техніки, комплексів аудіо- та відеотрансляції, аудіо- , відеозапису та його відтворення;

створення внутрішніх комп'ютерних мереж.

3. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державна судова адміністрація.

4. Оплата виконаних робіт здійснюється на підставі актів фактично виконаних робіт у межах видатків, передбачених кошторисом.

5. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Розрахунки здійснюються виключно за фактично поставлені товари, виконані роботи і надані послуги.

Закуплене обладнання встановлюється у відповідних установах, органах та передається на їх баланс.

6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

7. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 квітня 2012 р. № 220-р
Київ

Про схвалення плану дій з впровадження в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»

1. Схвалити план дій з впровадження в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», що додається.

2. Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади і за участю громадськості розробити та подати до 10 травня 2012 р. на розгляд Кабінету Міністрів України проект плану заходів з впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2012 р. № 220-р

ПЛАН ДІЙ

з впровадження в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»

І. Загальна частина

На сьогодні в Україні впроваджуються принципи Декларації Відкритого Уряду щодо відкритості і прозорості державної політики, залучення до її формування інститутів громадянського суспільства, забезпечення професійної чесності в державному управлінні.

Неналежний рівень партнерської взаємодії органів державної влади та громадськості впливає на якість рішень, що приймаються такими органами, прояви корупції становлять небезпеку для соціально-економічного розвитку суспільства, недостатнім є рівень впровадження нових інформаційно-комунікаційних технологій в державне управління з метою забезпечення потреб громадян.

У тісному партнерстві Уряду України та інститутів громадянського суспільства планується забезпечити виконання таких першочергових завдань, як посилення взаємодії органів державної влади та громадськості під час підготовки і виконання державних рішень, забезпечення прозорості державної політики і доступу до інформації про роботу органів виконавчої влади та публічної інформації, застосування дієвого інструменту протидії корупції, підвищення ефективності державного управління, зокрема шляхом застосування електронних технологій.

Для забезпечення відкритого урядування необхідно впровадити новітні інформаційно-комунікаційні технології, зокрема налагодити діалог між органами державної влади та громадськістю з використанням інтерактивних методів взаємодії і можливостей соціальних мереж, модернізувати систему управління в державі, підвищити прозорість влади, покращити доступ до інформації. Постійний обмін інформацією між Урядом України, інститутами громадянського суспільства, громадськістю сприятиме визначенню пріоритетів соціально-економічного розвитку, накопиченню соціального капіталу, підвищенню інноваційної спроможності держави, а також впровадженню відповідних інтерактивних проектів на засадах партнерства.

Представники громадськості взяли активну участь у підготовці цього плану дій, подавши більш як 400 пропозицій, у тому числі під час публічних заходів, що проводилися в регіонах України. Цей план дій також обговорений під час засідання за круглим столом за участю Прем'єр-міністра України Азарова М. Я., представників інститутів громадянського суспільства, засобів масової інформації, пряма трансляція якого відбулася в Інтернеті.

Для виконання завдань, визначених цим планом дій, необхідно розробити до 1 червня 2012 р. відповідний план заходів, а також забезпечити максимальний доступ до інформації про виконання цього плану дій, створити умови для участі громадськості у здійсненні заходів, сприяти проведенню громадського моніторингу їх ефективності, для забезпечення якого буде створено спеціальний веб-сайт, готуватиметься кожного півріччя звіт про виконання цього плану дій та плану заходів, проводитимуться громадські слухання, засідання за круглим столом, інші публічні заходи, надаватимуться можливості для проведення громадської експертизи.

З урахуванням зазначеного, а також за результатами проведених консультацій з громадськістю визначено такі першочергові завдання, як посилення партнерської взаємодії органів виконавчої влади та інститутів громадянського суспільства шляхом залучення громадян до формування та реалізації державної політики, забезпечення доступу до публічної інформації, запобігання і протидія корупції, забезпечення належного врядування шляхом підвищення якості надання адміністративних послуг і впровадження електронного урядування.

II. Досягнення з розбудови відкритого Уряду

Залучення громадськості до формування та реалізації державної політики

Урядом України протягом останніх років прийнято ряд важливих рішень щодо участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики, зокрема обов'язкового проведення консультацій з громадськістю з важливих питань державного і соціально-економічного життя, функціонування при органах виконавчої влади консультативно-дорадчих органів — громадських рад, сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади. Ураховуючи європейський досвід проведення консультацій з громадськістю, починаючи з 2008 року на урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада» громадськість має можливість обговорювати проекти нормативно-правових актів, що розробляються міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, що сприяє забезпеченню відкритості і прозорості державної політики та участі громадян у державному управлінні. Координаційною радою з питань розвитку громадянського суспільства при Президентові України, утвореною у 2012 році, підготовлено Стратегію державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства, затверджену Указом Президента України від 24 березня 2012 р. № 212.

Забезпечення доступу до публічної інформації

Верховною Радою України прийнято 13 січня 2011 р. Закон України «Про доступ до публічної інформації», що визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, яка перебуває у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, а також запроваджує міжнародні стандарти відкритості органів державної влади з метою інтеграції до міжнародного співтовариства. На виконання Закону в кожному органі виконавчої влади утворено спеціальний підрозділ або визначено посадову особу, що організовує доступ до публічної інформації.

ДОКУМЕНТИ

Протидія корупції, забезпечення прозорості формування та реалізації антикорупційної політики Одним з основних напрямів державної політики є запобігання і протидія корупції. Верховною Радою України прийнято 7 квітня 2011 р. Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції», спрямований на імплементацію міжнародних стандартів у сфері протидії корупції. Зазначений Закон отримав позитивний висновок Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO). Указом Президента України від 21 жовтня 2011 р. № 1001 схвалено Національну антикорупційну стратегію на 2011—2015 роки, яка передбачає негайне здійснення системних та послідовних заходів, спрямованих на подолання проявів корупції у всіх сферах суспільного життя. Підвищення якості надання адміністративних послуг З метою удосконалення системи надання адміністративних послуг з 2010 року в Україні здійснено ряд важливих заходів, зокрема щодо: припинення надання адміністративних послуг суб'єктами господарювання; створення та ведення реєстру адміністративних послуг; скорочення переліку документів, необхідних для одержання адміністративних послуг; утворення регіональних центрів надання адміністративних послуг; затвердження стандартів надання адміністративних послуг; зменшення на 44 відсотки кількості платних господарських послуг, що надаються органами виконавчої влади та підпорядкованими їм бюджетними установами; зменшення навантаження на фізичних осіб та суб'єктів господарювання шляхом скорочення на 36 відсотків кількості платних адміністративних послуг, що надаються центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами; затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів адміністративних послуг для забезпечення прозорості надання таких послуг, якими, зокрема, передбачено, що стандарти повинні містити інформацію про послуги і процедуру їх надання, у тому числі умови та відповідальних осіб, а також забезпечити мінімізацію витрат часу та інших ресурсів одержувача послуг. Електронне урядування З метою удосконалення електронного урядування прийнято Концепцію розвитку електронного урядування в Україні та утворено у 2010 році Національний центр електронного урядування, а у 2011 році регіональні центри електронного урядування у м. Миколаєві та Вінниці. Заходи щодо електронного урядування передбачені Національним планом дій на 2012 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». III. Зобов'язання України в рамках Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» Виконання Україною зобов'язань в рамках Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» за умови постійної взаємодії з громадянами та інститутами громадянського суспільства сприятиме розвитку відкритого урядування з використанням новітніх інформаційно-комунікаційних технологій. Залучення громадськості до формування та реалізації державної і регіональної політики 1. Здійснення заходів щодо прийняття законів України про: благодійництво і благодійні організації; мирні зібрання з урахуванням рекомендацій Венеціанської комісії та законопроекту про свободу мирних зібрань, розробленого Комісією із зміцнення демократії та утвердження верховенства права при Президентові України; місцевий референдум; внесення змін до деяких законів України щодо участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики, вирішенні питань місцевого значення. Протягом 2012 року. 2. Внесення на розгляд Верховної Ради України Закону України «Про органи самоорганізації населення» (нова редакція), підготовка пропозицій щодо внесення змін до нормативно-правових актів, які регламентують пи-	тання, пов'язані із забезпеченням утворення органів самоорганізації населення та їх діяльності, в частині спрощення процедури утворення таких органів, розширення їх фінансової та матеріальної бази, забезпечення гарантій провадження діяльності тощо, а також законопроекту, який регламентує питання організації та проведення загальних зборів (конференцій) членів територіальної громади за місцем проживання. Грудень 2012 року. 3. Підготовка пропозицій щодо внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України, які регламентують процедуру взаємодії з інститутами громадянського суспільства, в частині проведення консультацій з громадськістю, громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, громадської антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів. Грудень 2012 року. 4. Здійснення заходів щодо навчання та підвищення кваліфікації державних службовців з питань взаємодії з громадськістю у процесі формування та реалізації державної і регіональної політики. Листопад 2012 року. Забезпечення доступу до публічної інформації 5. Приведення законодавчих актів у відповідність із Законами України «Про інформацію» та «Про доступ до публічної інформації». Вересень 2012 року. 6. Прийняття нормативно-правових актів, необхідних для виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації». Червень 2012 року. 7. Підготовка за участю представників громадськості методичних рекомендацій щодо віднесення державними органами, органами місцевого самоврядування відомостей до інформації з обмеженим доступом. Серпень 2012 року. 8. Підготовка плану заходів щодо створення системи ведення обліку публічної інформації в органах державної влади, органах місцевого самоврядування. Червень 2012 року. 9. Проведення публічного громадського обговорення та доопрацювання законопроекту щодо створення системи суспільного телебачення і радіомовлення. Грудень 2012 року. 10. Проведення громадського обговорення щодо запровадження механізму вільного, спрощеного та безоплатного доступу, в тому числі з використанням Інтернету, до інформації, що міститься в державних реєстрах, зокрема реєстрі прав на нерухоме майно, реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, земельному кадастрі, реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення. Грудень 2012 року. 11. Забезпечення імплементації в Україні Ініціативи щодо прозорості видобувних галузей (EITP) відповідно до її критеріїв. Грудень 2012 року. Запобігання і протидія корупції 12. Запровадження системи державного контролю, зокрема інституційного механізму, за декларуванням майна, доходів і витрат державних службовців, а також у сфері конфлікту інтересів. Грудень 2012 року. 13. Підготовка законопроекту щодо внесення змін до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» у частині забезпечення відкритості відомостей щодо декларацій про майно, доходи і витрати, зокрема оприлюднення на офіційних сайтах органів державної влади відомостей з декларацій вищих посадових осіб та надання відомостей з декларацій будь-якої посадової особи за інформаційним запитом. Грудень 2012 року. 14. Підготовка та поширення практичних рекомендацій щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів. Вересень 2012 року. 15. Внесення на розгляд Верховної Ради України законопроектів щодо виконання рекомендацій, наданих Україні за результатами III раунду моніторингу Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO) та Стамбульського плану дії ОЕСР, в частині:	встановлення кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення; фінансування політичних партій; вдосконалення положень щодо конфіскації; запровадження відповідальності юридичних осіб за корупційні правопорушення; забезпечення гарантій захисту осіб, що повідомляють про правопорушення. Протягом 2012—2013 років. 16. Розроблення за участю громадськості регіональних програм запобігання і протидії корупції з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду. Грудень 2012 року. 17. Запровадження механізму проведення електронних державних закупівель з метою забезпечення їх прозорості та доброчесності. Грудень 2012 року. Забезпечення належного урядування <i>Підвищення якості надання адміністративних послуг</i> 18. Здійснення заходів щодо законодавчого врегулювання питання надання адміністративних послуг. Протягом 2012 року. 19. Створення нормативно-правової бази для отримання інформації про послуги, які надаються органами державної влади, органами місцевого самоврядування за допомогою засобів телекомунікацій. Протягом 2012 року. 20. Створення єдиного державного веб-порталу адміністративних послуг. Протягом 2012 року. 21. Запровадження механізму надання адміністративних послуг в електронній формі. До 2014 року. Протягом 2012—2013 років. <i>Впровадження технологій електронного урядування та забезпечення розвитку електронної демократії</i> 23. Розроблення за участю громадськості проекту Програми розвитку електронного урядування. Грудень 2012 року. 24. Створення системи електронної взаємодії органів виконавчої влади. Жовтень 2012 року. 25. Створення та введення в дію єдиного інформаційного веб-ресурсу звернень громадян та запитів на інформацію до органів державної влади, органів місцевого самоврядування. Жовтень 2012 року. 26. Створення та забезпечення функціонування автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності». Квітень 2013 року. 27. Впровадження пілотного проекту «Електронний регіон», зокрема «Електронна Дніпропетровщина». Грудень 2013 року. 28. Створення на базі Національного центру електронного урядування системи інтерактивної взаємодії з громадянами з використанням соціальних мереж «Ми розвиваємо електронне урядування» для залучення громадян до соціального діалогу з питань формування та реалізації державної політики, прийняття суспільно важливих рішень. Грудень 2012 року. 29. Організація та впровадження ініціативи «Публічні бібліотеки — мости до електронного урядування» з метою забезпечення вільного доступу до офіційної інформації, взаємодії громадськості та органів державної влади, проведення навчання бібліотекарів з питань користування ресурсами та технологіям електронного управління, а також інформаційної кампанії для популяризації електронного урядування. Грудень 2013 року. 30. Введення в дію веб-порталу «Менеджмент знань з електронного урядування». Липень 2013 року.

реклама ♦ оголошення ♦ реклама ♦ оголошення ♦ реклама ♦ оголошення ♦ реклама

Відповідно до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у поданій декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік керівників Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів (далі **Укрєвроінфрапроект), а саме:**

Голови Укрєвроінфрапроекту — Ковалевського Володимира Георгійовича. Загальна сума сукупного доходу декларанта становить 469827,44 грн, у тому числі заробітної плати у сумі 69216,27 грн, дивідендів, процентів 331363,81 грн, доходу від відчуження рухомого і нерухомого майна у сумі 40000,00 грн, інших видів доходів (пенсійні виплати) 29247,36 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи іншому праві користування декларанта: земельні ділянки — 12000 м². Транспортні засоби, що перебувають у власності, оренді чи іншому праві користування декларанта: легковий автомобіль ВАЗ 2121, 1600 куб.см, 1986 рік випуску. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта: 4461192,02 грн.

Першого заступника Голови Укрєвроінфрапроекту — Бірсана Олександра Семеновича. Загальна сума сукупного доходу декларанта становить 263188 грн, у тому числі сума заробітної плати складає 110188 грн, інших видів доходів (пенсійні виплати) 153000 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи іншому праві користування декларанта: земельна ділянка — 2400 м²; житловий будинок загальною площею 275 м²; квартира 69 м² та гаражі загальною площею 38м². Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: легкові автомобілі Toyota Camry з об'ємом двигуна 2400 куб.см, 2007 рік випуску та Toyota RAV-4 з об'ємом двигуна 2000 куб.см, 2011 рік випуску.

Доходи членів сім'ї декларанта становили 142000 грн, майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта: земельна ділянка площею 1840 м², житловий будинок 250 м², квартира площею 69 м². Також у власності членів сім'ї декларанта перебуває автомобіль Toyota RAV-4 з об'ємом двигуна 2000 куб.см 2006 року випуску.

Заступника Голови Укрєвроінфрапроекту — Жалдака Валерія Олександровича. Загальна сума сукупного доходу декларанта становить 487966,91 грн, у тому числі сума заробітної плати складає 84150,91 грн, матеріальної допомоги 4316 грн, доходу від відчуження рухомого та нерухомого майна 399500 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи іншому праві користування декларанта: земельна ділянка — 700 м²; квартира загальною площею 55 м².

Доходи членів сім'ї декларанта становили 487229,76 грн, з них заробітна плата — 20229,76 грн, дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна — 467000 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта: квартира загальною площею 55 кв.м. Також у власності членів сім'ї декларанта перебувають автомобілі Honda HR-V з об'ємом двигуна 1590 куб.см 2004 року випуску та Honda CR-V з об'ємом двигуна 2400 куб.см 2008 року випуску.

І. Доходи	
Надходження всього:	2400501,93 (два мільйони чотириста тисяч п'ятсот одна гривня 93 копійки)
Надходження у вигляді добровільних пожертвувань та членських внесків на поточний банківський рахунок Політичної партії «Фронт Змін»	2400501,93 (два мільйони чотириста тисяч п'ятсот одна гривня 93 копійки)
II. Видатки всього	
Видатки всього:	1837104,81 (один мільйон вісімсот тридцять сім тисяч сто чотири гривні 81 копійка)
сума витрат для виконання статутних завдань (інші потреби, що передбачені установчими документами)	1837104,81 (один мільйон вісімсот тридцять сім тисяч сто чотири гривні 81 копійка)
Звіт про майно Політичної Партії «Фронт Змін» за 2011 рік Політична Партія «Фронт Змін» станом на 01.01.2012 року користується наступним майном: ✓ Офісні приміщення (за адресою: м. Київ, вул. Верхній Вал, 4-В); ✓ Офісні меблі та оргтехніка; ✓ Транспортні засоби.	
Даний Звіт складений на підставі податкового звіту про використання коштів неприбутковими організаціями й установами за 2011 рік.	

Постановою Господарського суду Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) від 18.04.2012 року у справі № 5015/1064/12 **Публічне акціонерне товариство «Акціонерна Компанія «Інтерторг»** (79040, м. Львів, Городоцька, 359; код ЄДРПОУ 01437682; р/р. № 26007001334059 в ПАТ «ОТП Банк», МФО 300528) **визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором Публічного акціонерного товариства «Акціонерна Компанія «Інтерторг» призначено арбітражного керуючого Босака Олега Євгеновича (ліцензія серії АВ № 499030, видана 27.11.2009 року Державним департаментом з питань банкрутства, проживає за адресою: 79031, м. Львів, вул. Демнянська, 4, кв.68).

Претензії кредиторів приймаються в місячний строк з дня публікації оголошення про визнання боржника, який ліквідується, банкрутом.

Втрачені всі документи на човен держ. № UA0191KV «GALIA-530» № PLGALIO19K203, двигун «SUZUKI DF-140» №1400IF-374561. **Свідомо про право власності на судно, свідоцтво про право плавання під Державним прапором,** видані Укрморрічінспекцією на Бомбандерова Юрія Петровича.

Згідно з декларацією Голови Державного агентства земельних ресурсів України **Тимченка Сергія Михайловича**, загальна сума його сукупного доходу склала 343 154 грн, у тому числі заробітна плата — 126 854 грн, дивіденди, проценти склали 95 грн, дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна складає 216 205 грн. Він є власником земельної ділянки площею 30,2 га.

Родині Тимченка С. М. належить: земельна ділянка площею 28 га, квартира площею 300 кв. м, паркомісце площею 8 кв. м. Його дружина є власником автомобіля Тойота Венза 2010 р. випуску (об'єм двигуна 2700 куб. см).

Сума коштів на рахунках у банках у Тимченка С. М. складає 12765 грн.

Згідно з декларацією заступника Голови Державного агентства земельних ресурсів України **Калюжного Миколи Никифоровича**, загальна сума його сукупного доходу склала 125 552 грн, у тому числі заробітна плата — 125 552 грн. Доходи його дружини склали 329 171 грн, у тому числі дивіденди, проценти склали 252 851 грн, страхові виплати склали 57 120 грн, дохід від передачі в оренду майна складає 19 200 грн.

Він є власником гаража площею 24 кв. м.

Родині Калюжного М.Н. належить: 2 земельні ділянки площею 1 га та площею 1,763 га, житловий будинок площею 334,7 кв. м, квартира площею 130 кв. м, гараж площею 24 кв. м, інше нерухоме майно, у тому числі: нежитлове приміщення площею 44,3 кв. м, 1/2 частина нежитлового приміщення площею 180,8 кв. м, 3/4 частини нежитлового приміщення площею 190,9 кв. м та 1/2 частини нежитлового приміщення площею 393,7 кв. м.

Він є власником автомобілів Москвич 1991 р. випуску (об'єм двигуна 1300 куб. см) і ВАЗ 2121 2008 р. випуску (об'єм двигуна 1600 куб. см).

Його дружина є власником автомобіля Лексус GX 460 2011 р. випуску (об'єм двигуна 4600 куб. см).

Сума коштів на рахунках у банках у дружини Калюжного М. Н. складає 3515193 грн. Їх витрати на утримання майна склали 75754 грн, добровільне страхування дружини склало 1415 грн.

Згідно з декларацією першого заступника Голови Державного агентства земельних ресурсів України **Кадомського Артема Марковича**, загальна сума його сукупного доходу склала 136 796 грн, у тому числі заробітна плата — 127 205 грн, матеріальна допомога 9591 грн. Йому належить 1/3 частина квартири площею 76 кв. м., має право користування квартирою площею 150 кв. м.

ГЛИБИНКА

Замість манни небесної
«чорнобильська» інвестиція

ДОСВІД. Чим ініціативніший очільник громади, тим легше розв'язуються її проблеми

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Серед жителів села Привороття Брусилівського району на Житомирщині переселенці-чорнобильці становлять майже половину. Саме завдяки їм, як переконаний місцевий сільський голова Віктор Шкуратівський, у «неперспективного» населеного пункту, де розміщувалась лише городня бригада сусіднього колгоспу, з'явився шанс на відродження. За чорнобильською програмою у Приворотті збудували сучасну двоповерхову школу, почали зводити сервісно-торгівельний комплекс, у планах були будинок культури та ще низка об'єктів, функціонування яких мало забезпечити корінним і приїжджим мешканцям належні умови для роботи і відпочинку. Та розпочався період великих перемін, за якого навіть налагоджене життя багатьох сільських громад пішло шкереберть. Отож навряд чи когось би здивувало, якби Привороття знову стало «неперспективним». Натомість нині сходи йдуть за досвідом навіть з тих сіл, де ще донедавна нібито мали все... крім ладу в громаді та достойного її очільника.

Гуртом — до
світлого життя

Сільрада у Приворотті з'явилася лише 1989 року після відродження ліквідованого ще за хрущовських часів Брусилівського району. Зрозуміло, що починати все з нуля було вкрай складно, адже навіть у 2006 році, коли сільську громаду очолив її нинішній керівник, власні надходження місцевого бюджету складала... 26 тис. грн. Торік ця сума перевищила 200 тис. грн, що разом із залученими грантами міжнародних організацій та спонсорськими коштами дає змогу, як з гордістю говорить Віктор Шкуратівський, «вже не ходити по світу з протягнутою рукою».

Одним із перших кроків новообраного сільського голови, як згадують приворотчани, стало відновлення на нічних вулицях освітлення. Комусь це видається дрібницею, однак не для тодішнього куцою бюджету села. Саме завдяки пільговим нічним тарифам на електроенергію нині світле життя Привороття обходиться у 6 тис. грн на рік.

Утім, зайве пояснювати, що більше заробленого не витратиш, а тому основою розвитку селищної громади стало не очікування манни небесної у вигляді бюджетних дотацій, а насамперед... залучення інвестицій та створення нових робочих місць. Так, нині у Приворотті діє підприємство «Копос Електро Уа», що спеціалізу-



Добре мати в селі медпрацівника

ється на випуску електромонтажних будівельних виробів з пластмаси. На ньому трудиться понад 40 працівників, які заробляють у середньому приблизно 4 тис. грн на місяць. Податок з їхніх доходів — істотне джерело прибутків місцевого бюджету, а високооплачувана не лише за сільськи-

високої і стабільної врожайності. Відтак у селі очікують на збільшення кількості робочих місць, бо, на відміну від вирощування зернових культур, городництво — трудомістке заняття. Крім того, без сподрудження сучасного овочесховища займатись ним немає сенсу, отож село

для односельчан стали їхні земляки, які, об'єднавши три земельні паї родини, тепер мають в особистому селянському господарстві... 6 га високопродуктивного саду, що дає роботу і, відповідно, заробіток колишнім безробітним.

А ще у приватній власності приворотчан... 31 трактор! Стільки техніки у селі не було навіть за колгоспних часів — тут і капітально відремонтовані старенькі залізні коні, і з десяток «китайців», як називають малопотужні, однак багатофункціональні сучасні трактори.

Проте за відсутності альтернативи у вигляді колгоспної техніки, у багатьох селах зворотного стороною підприємливості є монополізм, через що оранка городів стає для селян «золотою». Звісно, можна апелювати до совісті приватників, але у Приворотті пішли значно дієвішим шляхом, створивши... комунальне обслуговуюче підприємство. На його баланс — кілька тракторів з необхідними сільськогосподарськими знаряддями, зернозбиральний комбайн, вантажна, асінезаційна і навіть пожежна машини!

отримає ще один об'єкт, де будуть потрібними наймані працівники.

Комунальний
антимонополізм

Характерною рисою як місцевих, так і переселених жителів Привороття є працелюбство і підприємливість. Причому останнє полягає не в перепродажу виробленого чужими руками, а в пошуку своєї ніші у виробництві. У цьому невеликому селі діє один швейний і два каменобробні цехи. Добрим прикладом

Затверджені сесією сільської ради економічно обґрунтовані тарифи на послуги з обробки землі та обмолоту зерна (до речі, учасникам бойових дій і ветеранам війни надається знижка у 50%) є найефективнішим антимонополістичним засобом від непомірних апетитів, бо у приворотчан завжди є «комунальна альтернатива».

На жаль, цього не скажеш про здавачів молока, яке традиційно було стратегічним продуктом на селі. За словами сільського голови, ще 5-6 років тому в Приворотті нараховувалося майже півтисячі корів, нині — 167. Це наслідок як цілком об'єктивних процесів, так не виправдано низьких закупівельних цін на молоко — працюючи на виробництві молодь не бачить сенсу і не завжди має час гарувати ще біля домашньої худоби, а чимало пенсіонерів вже не можуть дати ради рогатим годувальникам.

Торік аж п'ятьом родинам, в обійстях яких утримується п'ять і більше корів, урочисто вручили доїльні апарати, придбані за кошти обласного бюджету. Отож у селі є охочі виробляти молоко, однак у більшості своїй приворотчани не здають його заготовельникам, а самотужки везуть на базари Житомира і Києва. Чи не парадокс, що «комунальний антимонополізм» демонструє свою високу ефективність, а державний — фактично беззубість? І чи не краще в такій ситуації витрачені на дотації державні кошти спрямувати на закупівлю обладнання для сільських маслоробних кооперативів і молокопереробних міні-заводів, щоб не залишити село без корів, а споживачів — без доступних за ціною молокопродуктів без хімії і кокосової олії...

Не хлібом
єдиним...

Нещодавно Віктор Шкуратівський потрапив у дещо

анекдотичну, але повчальну ситуацію, коли на одній із «високих» нарад пролунало нібито риторичне запитання: хто з вас, сільські голови, може забезпечити житлом молодого спеціаліста, направленого на роботу до вашого населеного пункту? Відповідь — «Я» — виявилася вочевидь неочікуваною, однак цілком обґрунтованою. Переобладнання занедбаного гуртожитку в житловий будинок на 10 квартир дало змогу, за словами сільського голови, міцно заякорити три сім'ї медиків та дві — вчителів. А от лікарський спецавтомобіль, колись урочисто переданий місцевій лікарській амбулаторії, що нині стала закладом сімейної медицини, «заякорити» не вдалося. Після чергового реформування медичної мережі легковик перебазувався до районної лікарні. Не в компетенції Віктора Шкуратівського оцінювати, де автомобіль потрібніший. А втім важко не погодитися з сільським головою, що навряд чи лікар може бути сімейним, коли до прикріпленого до Приворотівської амбулаторії села Романівки — 15 км, які доводиться долати на відкритому всім негодам скuterі.

На Поліссі звикли не нарікати на труднощі, а покладатися на власні сили і Божу допомогу. А ще пам'ятати, що не хлібом єдиним живе людина. Отож у Приворотті не забута ні дорога до храму, ні до діючого у приміщенні колишньої школи будинку культури. До речі, завдяки створеному тут за участі міжнародних грантів Молодіжному центру, Привороття тепер знає молодь зі США, Франції, Італії. Причому, що найважливіше, при спілкуванні з іноземцями приворотчани не відчують себе бідними родичами на чужому святі. Повною мірою це стосується колишніх переселенців, для яких ця земля стала рідною...

КОМПЕТЕНТНО

Йосип
ЗАПАЛОВСЬКИЙ,
голова Житомирської
обласної ради:

— Торік власні надходження до місцевих бюджетів усіх рівнів на Житомирщині становили 1,4 млрд грн, що на 11,9% більше, ніж у 2010 році. Доведені планові показники виконали 93% бюджетів області.

Великою мірою це забезпечено завдяки динамічному розвитку економіки. Зокрема, за темпами приросту промислового виробництва Житомирщина — на другому місці в державі.

У 2011 році в область залучено 3,7 млрд грн інвестицій в основний капітал, що майже на чверть більше, ніж за 2010 рік. Темп приросту прямих іноземних інвестицій становив 131,5%, і за цим

показником область посіла друге місце в Україні.

Протягом року створено майже 60 нових підприємств з іноземним капіталом, і нині їх працює понад 430. Успішно діє обласна Програма залучення інвестицій на 2011—2015 роки, на виконання заходів якої торік з обласного бюджету спрямовано 500 тис. грн. Такий самий обсяг коштів заплановано витратити у 2012 році.

Ще однією важливою програмою, яка значною мірою створює умови для соціально-економічного добробуту територіальних громад, є Програма розвитку агропромислового комплексу Житомирської області на 2011—2015 роки. Така концептуальна програма ухвалена вперше, і на сьогодні вона чи не найкраща з цього напрямку в Україні.

У рамках її виконання з обласного бюджету торік забезпечено підтримку села за 9-ма напрямками на суму 12,5

млн грн. Ця сума вдвічі більше, ніж у 2010 році. Зокрема, ми істотно посприяли розвитку особистих селянських господарств, ферм, тваринницької, цукрової та інших галузей аграрного комплексу, підтримали функціонування обслуговуючих кооперативів, індивідуальне будівництво на селі.

Зрозуміло, що для нашої області, яка чи не найбільше постраждала від наслідків аварії на ЧАЕС, гострою проблемою є забезпечення належних умов життєзабезпечення як переселенців, так і жителів забруднених територій. Зокрема у Брусилівському районі, де майже половина населення є колишніми мешканцями північних районів Житомирщини, нещодавно відкрито нову сучасну районну лікарню. Це наочно засвідчило високу ефективність соціальної політики Президента України й уряду, бо цей об'єкт, за який щиро вдячні наші земляки, був довгобудом упродовж 20 років.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Баланс ПАТ Банк «Контракт» за станом на 31 грудня 2011 року

(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	2011 рік	2010 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	94 175	96 009
2	Торгові цінні папери	5	18 999	–
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		–	–
4	Кошти в інших банках	6	104 340	27 099
5	Кредити та заборгованість клієнтів	7	321 540	178 615
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж		–	–
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		–	–
8	Інвестиції в асоційовані компанії		–	–
9	Інвестиційна нерухомість	8	1 943	2 039
10	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток		–	–
11	Відстрочений податковий актив		321	–
12	Гудвіл		–	–
13	Основні засоби та нематеріальні активи	9	40 561	48 649
14	Інші фінансові активи	10	55 570	42 971
15	Інші активи	11	5 966	8 167
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття	12	1 557	661
17	Усього активів		644 972	404 210
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
18	Кошти банків	13	172 404	43 247
19	Кошти клієнтів	14	291 798	244 019
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		–	–
21	Інші залучені кошти		–	–
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		68	217
23	Відстрочені податкові зобов'язання	25,3	–	7 556
24	Резерви за зобов'язаннями	15	3 237	2 740
25	Інші фінансові зобов'язання	16	41 078	4 149
26	Інші зобов'язання	17	400	15 734
27	Субординований борг	18	15 547	16 747
28	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		–	–
29	Усього зобов'язань		524 532	334 409
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
30	Статутний капітал			
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	19	86 000	36 226
32	Резерви та інші фонди банку	20	33 903	33 443
33	Усього власного капіталу		120 440	69 801
34	Усього пасивів		644 972	404 210

Звіт про власний капітал ПАТ Банк «Контракт» за станом на 31 грудня 2011 року

(тис. грн.)							
Рядок	Найменування статті	Примітки	статутний капітал	Належить акціонерам материнського банку	нерозподілений прибуток	усього	Частка меншості
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Залишок на 1 січня попереднього року		36 226	33 424	129	69 779	–
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти	3	–	–	–	–	–
3	Скоригований залишок на 1 січня попереднього року		36 226	33 424	129	69 779	–
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		–	–	–	–	–
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості		–	–	–	–	–
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		–	–	–	–	–
5	Основні засоби та нематеріальні активи:		–	(147)	–	(147)	–
5.1	Результат переоцінки	9	–	(147)	–	(147)	–
5.2	Реалізований результат переоцінки	9	–	–	–	–	–
6	Результат переоцінки за операціями хеджування		–	–	–	–	–
7	Накопичені курсові різниці	20	–	–	–	–	–
8	Відстрочені податки	25	–	37	–	37	–
9	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		–	(110)	–	(110)	–
10	Прибуток/(збиток) за рік		–	129	3	132	–
11	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		–	19	3	22	–
12	Емісія акцій	19	–	–	–	–	–
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		–	–	–	–	–
13.1	Викуплені	19	–	–	–	–	–
13.2	Продаж	19	–	–	–	–	–
13.3	Анулювання	19	–	–	–	–	–
14	Об'єднання компаній		–	–	–	–	–
15	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		–	–	–	–	–
16	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року (залишок на 1 січня 2011 року)		36 226	33 443	132	69 801	–
17	Скоригований залишок на початок звітного року		36 226	33 443	132	69 801	–
17.1	Коригування		–	–	–	–	–
17.2	Зміна облікової політики		–	–	–	–	–
17.3	Виправлення помилок		–	–	–	–	–
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		–	–	–	–	–
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості		–	–	–	–	–
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		–	–	–	–	–
19	Основні засоби та нематеріальні активи:		–	(7 485)	–	(7 485)	–
19.1	Результат переоцінки	9	–	(7 485)	–	(7 485)	–
19.2	Реалізований результат переоцінки	9	–	–	–	–	–
20	Результат переоцінки за операціями хеджування		–	–	–	–	–
21	Накопичені курсові різниці	20	–	–	–	–	–
22	Відстрочені податки	25	–	7 813	–	7 813	–
23	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		–	328	–	328	–
24	Прибуток/збиток за рік		–	132	405	537	–
25	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		–	460	405	865	–
26	Емісія акцій	19	49 774	–	–	49 774	–
27	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		–	–	–	–	–
27.1	Викуплені	19	–	–	–	–	–
27.2	Продаж	19	–	–	–	–	–
27.3	Анулювання	19	–	–	–	–	–
28	Об'єднання компаній		–	–	–	–	–
29	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		–	–	–	–	–
30	Залишок на кінець дня 31 грудня 2011 року		86 000	33 903	537	120 440	–

У 2010 році було оголошено додаткову емісію на 36 млн. штук простих акцій Банку на загальну суму 18 млн. грн., термін емісії 20.12.2010-19.02.2011 року. Станом на 31.12.2010 року внески за не-зарєстрованим статутним капіталом Банку становлять15,2 млн. грн. В січні 2011 р. було реалізовано акції на загальну суму 2,8 млн. грн., за результатом розміщення отримано Свідоцтво про випуск акцій від 25.05.2011 року.

В жовтні 2011 р. відбулася наступна додаткова емісія простих акцій Банку на загальну суму 31,8 млн. грн. за результатом розміщення отримано Свідоцтво про випуск акцій від 20.12.2011 року.

Сума нарахованих доходів до отримання та нарахованих витрат до сплати, які є складовою частиною залишку балансового рахунку 5040 за станом на кінець дня 31 грудня 2011р. становить відповідно 21 936 тис грн. та 6 153 тис. грн. (станом на кінець дня 31 грудня 2010р. становить відповідно 12 445 тис грн. та 1 493 тис. грн)

А. В. Комісаренко
А. П. Лявріничук

Примітка 31. Потенційні зобов'язання банку.
Судові процедури.

У ході нормального ведення бізнесу Банк має від часу одержує претензії. Виходячи з власної оцінки та внутрішніх професійних консультацій, керівництво Банку вважає, що банк не знає має суттєвих не нарахованих збитків у результаті судових позовів. Таким чином, у цій фінансовій звітності відповідний резерв не створюється.

Банк вважає, непередбаченими судові витрати, які можуть бути понесені Банком при наданні позовів до суду щодо повернення прострочених активів клієнтами. Під такі активи Банком повністю сформовано резерви і витрати можуть бути компенсовані при позитивному рішенні суду на користь Банку.

Станом на кінець 2011 року ПАТ Банк «Контракт» бере участь у 7 судових справах, де банк є позивачем із загальною сумою вимог в розмірі 38 030 тис.грн (сума судових позовів включає суму заборгованості за кредитами та нарахованими відсотками, а також штрафи і пеню).

Усі позови банку пов'язані з невиконанням клієнтами зобов'язань за кредитними договорами. Грунтуючись на власному досвіді розгляду зазначених справ у суді, Банк вважає, що його вимоги будуть визнані в повному обсязі, проте це не призведе до повної компенсації заборгованості з боку відповідачів. В зв'язку з цим Банк заздалегідь створив під зазначену заборгованість резерви на покриття можливих збитків в повному обсязі.

Податкові законодавство.

Деякі норми податкового законодавства України можуть тлумачитись по-різному як часто змінюються. Відповідні органи можуть не погодитися з тлумаченням цього законодавства керівництвом у зв'язку з діяльністю Банку та операціями в рамках цієї діяльності. Податкові органи можуть займати більш жорстку позицію у своєму тлумаченні законодавства та податкових розрахунків, тому існує можливість, що операції та діяльність, які раніше не заперечувались, можуть бути оспорженими.

У результаті можуть бути нараховані додаткові суми податків, штрафів та пені. Податкові органи можуть перевіряти дотримання норм податкового законодавства у фінансових періодах протягом трьох календарних років після їх закінчення. За певних обставин перевірка може стосуватись до-вщених періодів.

Зобов'язання з капітальних вкладень.

Станом на 31 грудня 2011року та 31 грудня 2010року Банк не мав контрактних зобов'язань, пов'язаних із придбанням основних засобів та нематеріальних активів.

Зобов'язання оперативного лізингу.

Угоди про оперативний лізинг приміщення, що укладені Банком є відмовними, тому Банк не на-водить дані за майбутніми мінімальними орендними платежами.

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

Головною метою цих інструментів є забезпечення наявності грошових коштів для задоволення фінансових потреб клієнтів. Гарантії, які являють собою безвідкличчі гарантії того, що Банк здійс-нить платежі на користь третіх сторін у випадку не виконання клієнтами своїх зобов'язань, мають той самий кредитний ризик, що і кредити.

Зобов'язання що пов'язані з кредитуванням включають невикористані суми, призначені для кредитування у формі кредитів та гарантії. Стосовно кредитного ризику за наданими зобов'язан-

Річна фінансова звітність
ПАТ Банк «Контракт»
за станом на 31 грудня 2011 року

Звіт про фінансові результати ПАТ Банк «Контракт» за 2011 рік

(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	2011 рік	2010 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід/(Чисті процентні витрати)		11 398	15 412
1.1	Процентні доходи	21	51 613	51 887
1.2	Процентні витрати	21	(40 215)	(36 475)
2	Комісійні доходи	22	16 596	15 420
3	Комісійні витрати	22	(3 700)	(6 279)
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		185	–
5	Результат від операцій з хеджування		–	–
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		–	–
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		3 972	3 127
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час періодичного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова	6, 7	–	–
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час періодичного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова	13, 14	–	–
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		–	–
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		163	64
12	Резерв під заборгованість за кредитами	6, 7	(673)	(10 300)
13	Значення цінних паперів у портфелі банку на продаж		–	–
14	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж		–	–
15	Значення цінних паперів у портфелі банку до погашення		–	–
16	Резерви за зобов'язаннями	15	(497)	(2 738)
17	Інші операційні доходи	23	204	128
18	Доходи/(витрати) від дострокового погашення заборгованості	13, 14	–	–
19	Адміністративні та інші операційні витрати	24	(25 873)	(14 668)
20	Дохід від участі в капіталі		–	–
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		825	166
22	Витрати на податок на прибуток	25	(288)	(34)
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		537	132
24	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	26	(950)	–
25	Чистий прибуток/(збиток)		537	132
26	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію (грн.)	27	0,01	0,00
27	Скоригований чистий прибуток/ (збиток) на одну просту акцію (грн.)	27	0,01	0,00

ТОВ «Аудиторська фірма «Бліскор»
Свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності
№ 1992 (рішенням Аудиторської Палати) від 26.01.2001 р. за № 98

Звіт незалежних аудиторів
стосовно фінансової звітності
Публічного акціонерного товариства Банку «Контракт»
за рік, що закінчився 31.12.2011 року

Керівництву ПАТ Банк «Контракт»
Національному банку України

Звіт щодо фінансової звітності

Нами була проведена аудиторська перевірка річних фінансових звітів Публічного акціонерного товариства Банку «Контракт» (надалі - Банк), що додаються, які включають: Баланс, Звіт про фінансові результати, Звіт про власний капітал, Звіт про рух грошових коштів, загальну інформацію про діяльність Банку за рік, що минув, опис основних важливих аспектів облікової політики та інші пояснювальні примітки до фінансової звітності за 2011 рік станом на кінець дня 31.12.2011 року.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання цієї фінансової звітності відповідно до чинного законодавства України, нормативно-правових актів Національного банку України, Міжнародних стандартів фінансової звітності та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилок.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі ре-зультатів нашого аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум і розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання суб'єктом господарювання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та загального подання фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висловлення думки

На нашу думку, фінансова звітність справедливо й достовірно, у всіх суттєвих аспектах, відображає фінансовий стан Публічного акціонерного товариства Банку «Контракт» станом на кінець дня 31.12.2011 року, а також результат його діяльності та рух грошових коштів за рік, що закін-чився 31.12.2011 року, згідно з вимогами чинного законодавства України, нормативно-правових актів Національного банку України та Облікової політики Банку.

Пояснювальний параграф

Не вносячи додаткових застережень до цього висновку, звертаємо увагу на той факт, що не-зважаючи на стабілізаційні заходи, які вживаються Урядом України з метою підтримки підприєм-ницького сектору, існує невизначеність щодо зовнішніх та внутрішніх факторів ринкових коливань у світовій економіці. Зазначена невизначеність обумовлена тим, що банківська система України знаходиться під негативним впливом погіршення фінансового стану позичальників та емітентів цінних паперів, обмеженням обсягів банківських операцій та іншими об'єктивними причинами. Ми не маємо змоги передбачити можливі майбутні зміни у цих умовах та їх вплив на фінансовий стан, результати діяльності та економічні перспективи Банку.

Генеральний директор
аудиторської фірми «Бліскор»
/Сертифікат аудитора банків № 0044/
Т. Л. Шаповська

10 квітня 2012 року

бул. М. Приймаченко, 1/27
м. Київ

Звіт про рух грошових коштів ПАТ Банк «Контракт»
за 2011 рік (прямий метод)

(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	2011 рік	2010 рік
1	2	3	4	5
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Процентні доходи, що отримані		42 110	45 954
2	Процентні витрати, що сплачені		(37 494)	(35 160)
3	Комісійні доходи, що отримані		16 609	15 453
4	Комісійні витрати, що сплачені		(3 799)	(6 390)
5	Доходи, що отримані за операціями з торговими цінними паперами		185	–
6	Доходи, що отримані за операціями з фінансовими похідними інструментами		–	–
7	Доходи, що отримані за операціями з іноземною валютою		3 972	3 127
8	Інші отримані операційні доходи		201	128
9	Виплати на утримання персоналу		(12 080)	(7 063)
10	Сплачені адміністративні та інші операційні витрати		(11 771)	(

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Баланс за станом на 31 грудня 2011 р. (на кінець дня) 332 АТ «ЕРДЕ БАНК»

(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	Примітки	2011 рік	2010 рік
1	2	3	4	5
1	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти		133 914	169 881
2	Торгові цінні папери	5	70 552	31 141
3	Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0
4	Кошти в інших банках	6	292 391	233 714
5	Кредити та заборгованість клієнтам	7	688 472	379 443
6	Цінні папери в портфелі банку на продаж	8	23 154	22 891
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		0	0
8	Інвестиції в асоційовані компанії		0	0
9	Інвестиційна нерухомість		0	0
10	Довгострокова заборгованість щодо поточного податку на прибуток		0	0
11	Відстрочений податковий актив	24	990	2 957
12	Гуаранті		0	0
13	Основні засоби та нематеріальні активи	9	100 186	84 546
14	Інші фінансові активи	10	940 994	321 834
15	Інші активи	11	2 265	1 361
16	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи (групи вибуття)		0	0
17	Усього активів		2 252 918	1 247 768
18	ЗОВБОВ'ЯЗАННЯ			
19	Кошти клієнтів	13	723 587	408 987
20	Боргові цінні папери, емітовані банком		0	0
21	Інші залучені кошти	14	25 000	0
22	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток		30	68
23	Відстрочені податкові зобов'язання	24	99	2 774
24	Резерви за зобов'язаннями	15	19 999	10 511
25	Інші фінансові зобов'язання	16	925 337	359 393
26	Інші зобов'язання	17	728	1 133
27	Субординований борг		0	0
28	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу (чи групами вибуття)		0	0
29	Усього зобов'язань		2 017 686	1 021 588
30	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
31	Статутний капітал	18	211 941	211 941
32	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		21 199	12 413
33	Резерви та інші фонди банку	19	2 092	1 826
34	Інші активи, що належать акціонерам (учасникам) банку	р.30+р.31+р.32	235 232	226 180
35	Усього власного капіталу		235 232	226 180
36	Усього пасивів		2 252 918	1 247 768

Істотна участь у Банку станом на кінець дня 31.12.2011 р.

№	Назва	Кількість, шт.	% до СФ
1	Поліщук Олександр Іванович	4 873 705	23,00
2	Демчук Богдан Євгенійович	1 523 445	7,19
3	Демчук Руслан Євгенійович	3 099 111	14,62
4	Приватне акціонерне товариство «НАРОДНА ФІНАНСОВО-СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ДОБРОБУТ»»	11 500 000	54,26

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2011 р. (на кінець дня) 332 АТ «ЕРДЕ БАНК»

(тис. грн.)						
Рядок	Найменування статті	Примітки	статутний капітал	резерви та інші фонди банку (примітка 19)	нерозподілений прибуток	Усього власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7
1	Залишок на 1 січня 2010 року		96 941	2 414	6 718	106 073
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти	3	0	0	0	0
3	Скоригований залишок на 1 січня 2010 року		96 941	2 414	6 718	106 073
4.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж		0	(1 037)	0	(1 037)
4.2	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	8	0	(1 037)	0	(1 037)
4.3	Продаж або втрати від зменшення корисності	8	0	0	0	0
5	Основні засоби та нематеріальні активи:		0	0	0	0
5.1	Результат переоцінки	10	0	0	0	0
5.2	Реалізований результат переоцінки	10	0	0	0	0
6	Результат переоцінки за операціями хеджування		0	0	0	0
7	Накопичені курсові різниці	19	0	0	0	0
8	Відстрочені податки	24	0	247	0	247
9	Чистий дохід/(збиток), що визначений безпосередньо у складі власного капіталу		0	(790)	0	(790)
10	Прибуток/(збиток) за рік		0	0	5 897	5 897
11	Усього доходів/(збитків), що визначені за рік		0	(790)	5 897	5 107
12	Резерви та інші фонди		0	202	(202)	0
13	Емісія акцій	18	115 000	0	115 000	115 000
14	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		0	0	0	0
14.1	Викуплені	18	0	0	0	0
14.2	Продаж	18	0	0	0	0
14.3	Анулювання	18	0	0	0	0
15	Об'єднання компаній		0	0	0	0
16	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року (залишок на 1 січня 2011 року)		211 941	1 826	12 413	226 180
17	Скоригований залишок на початок 2011 року		211 941	1 826	12 413	226 180
17.1	Коригування		0	0	0	0
17.2	Виплачення поділок	0	0	0	0	0
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		0	(29)	0	(29)
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості	8	0	(29)	0	(29)
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності	8	0	0	0	0
19	Основні засоби та нематеріальні активи:		0	0	0	0
19.1	Результат переоцінки	10	0	0	0	0
19.2	Реалізований результат переоцінки	10	0	0	0	0
20	Результат переоцінки за операціями хеджування		0	0	0	0
21	Накопичені курсові різниці	19	0	0	0	0
22	Відстрочені податки	24	0	0	0	0
23	Чистий дохід/(збиток), що визначений безпосередньо у складі власного капіталу		0	(29)	0	(29)
24	Прибуток/(збиток) за рік		0	0	9 081	9 081
25	Усього доходів/(збитків), що визначені за рік		0	(29)	9 081	9 052
26	Резерви та інші фонди		0	295	(295)	0
27	Емісія акцій	18	0	0	0	0
28	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		0	0	0	0
28.1	Викуплені	18	0	0	0	0
28.2	Продаж	18	0	0	0	0
28.3	Анулювання	18	0	0	0	0
29	Залишок на кінець дня 31 грудня 2011 року		211 941	2 092	21 199	235 232

Сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом за балансовим рахунком 3630 — залишок відсутній за станом на кінець дня 31 грудня 2011 року. Сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і неотриманих (сплачених) доходів, які є складовою частиною залишку бал.рах. 5040 на 31 грудня 2011 року становить 3200 тис.грн. (сума несплачених нарахованих витрат більше ніж неотриманих нарахованих доходів).

Примітка 29. Потенційні зобов'язання банку за станом на 31 грудня 2011 р. (на кінець дня) 332 АТ «ЕРДЕ БАНК»

а) розгляд справ у суді
Станом на кінець дня 31 грудня 2011 року на розгляд судових органів має наступні судові справи, за якими АТ «ЕРДЕ БАНК» виступає відповідачем:
— 13.09.2011 р. позичальником направлено позовну заяву до Подільського районного суду м. Києва, яка носить характер цивільного спору. Проведення по справі відкрито суддею Подільського районного суду м. Києва Трегубенко Л.О.;
— 08.02.2011 р. позичальником направлено позовну заяву до Деснянського районного суду м. Києва, яка носить характер цивільного спору. Проведення по справі відкрито суддею Деснянського районного суду м. Києва Сенюта В.О.;
— 19.10.2011 р. позичальником направлено позовну заяву до Алегійського суду м. Києва, яка носить характер цивільного спору. Проведення по справі відкрито Головуючим суддею Яцук Т.І.;
за якими АТ «ЕРДЕ БАНК» виступає заявником-кредитором:
— 09.06.2011 р. банком направлено позовну заяву до Господарського суду Київської області, яка носить характер господарського спору. Проведення по справі відкрито суддею Господарського суду Черкаської області, яка носить характер господарського спору. Проведення по справі відкрито суддею Господарського суду;
— 27.10.2011 р. банком направлено позовну заяву до Господарського суду Київської області, яка носить характер господарського спору. Проведення по справі відкрито суддею Господарського суду;
— 19.12.2011 р. банком направлено позовну заяву до Господарського суду м. Києва, яка носить характер господарського спору. Проведення по справі відкрито суддею Господарського суду;
за якими АТ «ЕРДЕ БАНК» виступає позивачем:
— 28.10.2011 р. банком направлено позовну заяву до Києво-Святошинського районного суду Київської області, яка носить характер цивільного спору. Проведення по справі відкрито суддею Нікушиним В.В.;
— 28.10.2011 р. банком направлено позовну заяву до Дарницького районного суду м. Києва, яка носить характер цивільного спору. Проведення по справі відкрито суддею;
б) можливість виникнення потенційних податкових зобов'язань
Через наявність в українському комерційному і, зокрема, податковому законодавстві, положень, які можуть мати більше одного тлумачення, а також у зв'язку із практикою суддівських органів в нестабільному середовищі виносити довільні судження з питань діяльності платника податків, у випадку, якщо якісь-небудь конкретні дії, засновані на тлумаченні законодавства відносно діяльності банку з боку керівництва, будуть оскаржені податковими органами, це може призвести до нарахування додаткових податків, штрафів і пені. Керівництво банку вважало, що всі необхідні податкові платежі зроблені, і, відповідно, якщо-небудь резерви у зв'язності нараховано не було. Податковий перевірок підлягають дані з оподаткування за останні три роки.
в) зобов'язання з капітальних вкладень
Станом на кінець дня 31 грудня 2011 року Банк не має жодних зобов'язань з капітальних вкладень, пов'язаних із придбанням основних засобів та нематеріальних активів.
г) зобов'язання оперативного лізингу (оренди)
За станом на кінець дня 31 грудня 2011 року Банк має зобов'язання оперативного лізингу (оренди) для кожного з таких строків оренди, наведених в таблиці 29.1 «Майбутні мінімальні орендні платежі за невідомою орендою»:
Таблиця 29.1. Майбутні мінімальні орендні платежі за невідомою орендою

Рядок	Найменування статті	2011 рік	2010 рік
1	2	3	4
1	До 1 року	2	166
2	Від 1 до 5 років	5 660	7 780
3	Понад 5 років	0	0
4	Усього	5 662	7 946

Річна фінансова звітність АТ «ЕРДЕ БАНК» за 2011 рік

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2011 р. (на кінець дня) 332 АТ «ЕРДЕ БАНК»

(тис. грн.)					
Рядок	Найменування статті	Примітки	2011 рік	2010 рік	2010 рік
1	2	3	4	5	6
1	Чистий процентний дохід/(чисті процентні витрати)		29 159	59 161	
1.1	Процентні доходи	20	130 933	106 979	
1.2	Процентні витрати	20	(101 774)	(47 818)	
2	Комісійні доходи	21	75 559	44 454	
3	Комісійні витрати	21	(8 641)	(44 578)	
4	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку		9 843	8 053	
5	Результат від операцій з хеджування		0	0	
6	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, що обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах		0	0	
7	Результат від торгівлі іноземною валютою		4 467	6 452	
8	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		0	0	
9	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова		0	0	
10	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості		0	0	
11	Результат від переоцінки іноземної валюти		(432)	26	
12	Резерв під заборгованість за кредитами	6, 7	(25 733)	(13 564)	
13	Зниження цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	0	0	
14	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	(3 995)	(5 544)	
15	Зниження цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0	
16	Резерви за зобов'язаннями	15	(9 881)	(9 942)	
17	Інші операційні доходи	22	282	80	
18	Доходи/(витрати) від довгострокового погашення заборгованості		0	0	
19	Адміністративні та інші операційні витрати	23	(62 052)	(39 378)	
20	Дохід від участі в капіталі		0	0	
21	Прибуток/(збиток) до оподаткування		8 576	5 220	
22	Витрати на податок на прибуток	24	505	677	
23	Прибуток/(збиток) після оподаткування		9 081	5 897	
24	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		0	0	
25	Чистий прибуток/(збиток)		9 081	5 897	
26	Чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,43	0,28	
27	Скоригований чистий прибуток/(збиток) на одну просту акцію	25	0,43	0,28	

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2011 р. (на кінець дня) 332 АТ «ЕРДЕ БАНК»

Акціонерам банку			(тис. грн.)
п	нерозподілений прибуток	усього	Усього власного капіталу
	6	7	8
	6 718	106 073	106 073
	0	0	0
	6 718	106 073	106 073
	0	(1 037)	(1 037)
	0	(1 037)	(1 037)
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	247	247
	0	(790)	(790)
	5 897	5 897	5 897
	5 897	5 107	5 107
	(202)	0	0
	0	115 000	115 000
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	12 413	226 180	226 180
	12 413	226 180	226 180
	0	0	0
	0	0	0
	0	(29)	(29)
	0	(29)	(29)
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	(29)	(29)
	9 081	9 081	9 081
	9 081	9 052	9 052
	(295)	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	21 199	235 232	235 232

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Відомості про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру першого заступника Голови — начальника податкової міліції Державної податкової служби України Головача Андрія Володимировича та членів його сім'ї за 2011 рік Відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру першого заступника Голови — начальника податкової міліції Державної податкової служби України Головача Андрія Володимировича та членів його сім'ї за 2011 рік: Члени сім'ї декларанта: дружина Головач С. С. Відомості про доходи: Загальна сума сукупного доходу Головача А. В. склала 410991 грн., у тому числі: заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору — 168902 грн.; дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту — 11926 грн.; дивіденди, проценти — 230163 грн. Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї склала 723435 грн., у тому числі: заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору — 25176 грн.; дивіденди, проценти — 170218 грн.; дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності — 494017 грн.; дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна — 34024 грн. Відомості про нерухоме майно: У власності, в оренді чи на іншому праві користування у Головача А. В. перебуває 50 % квартири загальною площею 77 м кв. У власності, в оренді чи на іншому праві користування у членів сім'ї перебуває 50 % квартири загальною площею 77 м кв. та квартири загальною площею 178 м кв. Відомості про транспортні засоби: У власності, в оренді чи на іншому праві користування у Головача А. В. перебуває автомобіль (легковий) Toyota Camry (3456 куб. см) 2006 року випуску. У власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї Головача А. В. перебувають автомобілі (легкові): Infiniti FX (3498 куб. см) 2007 року випуску та Audi A8 (4163 куб. см) 2011 року випуску. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи: Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах Головача А. В. склала 1988326 грн., у тому числі вкладених у звичайному році 288326 грн. Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах членів сім'ї становить 2487733 грн.	Відомості про майно, витрати і зобов'язання фінансового характеру Голови Державної інспекції України з питань праці Черкасова Андрія Володимировича та членів його сім'ї за 2011 рік Відповідно до чинного законодавства України публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, витрати і зобов'язання фінансового характеру Голови Державної інспекції України з питань праці Черкасова Андрія Володимировича та членів його сім'ї за 2011 рік: Члени сім'ї декларанта: дружина, син, донька. Відомості про доходи: загальна сума доходу Черкасова А.В. одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 824 283 грн. Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 1 671 762 грн. Відомості про нерухоме майно: У власності та оренді у Черкасова А.В. перебувають квартира площею 97,5 м кв. та гаражі — дві одиниці — площею 30 м. кв. та 24 м. кв. У власності та оренді у членів сім'ї перебувають земельна ділянка загальною площею 619 м. кв., садовий (дачний) будинок загальною площею 21,1 м. кв., дві квартири загальною площею 95,4 та 151,6 м. кв. Відомості про транспортні засоби: У власності Черкасова А.В. перебувають автомобіль (легковий) SUBARU OUT BACK (2457) 2010р. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи: Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах Черкасова А.В. склала 2 080 000грн. Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах членів сім'ї склала 2 060 000 грн. Відомості про фінансові зобов'язання: На утримання майна декларантом витрачено 8 550 грн. Витрати на утримання майна членів сім'ї склали 5 322 грн.	Оболонський районний суд м. Києва викликає Вахтеля Ігоря Генриховича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, пр. Героїв Сталінграду, 24-А, кв.91) в якості відповідача на розгляд цивільної справи за позовом Велличка Віталія Дмитровича до Вахтеля Ігоря Генриховича, третя особа - ВГРФО Оболонського РУ ГУ МВС України в м. Києві, про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні квартирою шляхом зобов'язання зняти особу з реєстрації. Судове засідання відбудеться 03 травня 2012 року об 11:00 години в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 2-Є, каб.19. У разі вашої неявки, справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів. Суддя Т. В. Андрейчук	Відповідно до п.2 ст.12 розділу II Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік Заступника Голови Держлікслужби України Захараша А.Д.: Загальна сума сукупного доходу декларанта становить — 194 283,00 гривень, у тому числі заробітна плата — 64 551,00 гривень, дохід від викладацької діяльності — 8 332,00 гривень, дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна — 121 400,00 гривень. Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї декларанта — 203,00 гривні. Із суми нарахованого доходу було утримано відповідний податок. У власності декларанта перебувають квартири 200 кв.м та 120 кв.м, інше нерухоме майно — 500 кв. м; автомобіль AUDI A6, 2400 куб. см, 2007 року випуску, сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах — 41737, 00 гривень.
---	---	---	--

Ухвалою Господарського суду АР Крим (м. Сімферополь, вул. А. Невського/Річна 29/1, 95000) від 03.04.2012 по справі №5002-19/434-2012 відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП 579368» (ЄДРПОУ 33980351, м. Сімферополь, вул. Київська, 5/2, 95000; банківські реквізити не відомі) введена судова процедура банкрутства — розпорядження майном боржника строком на шість місяців. Розпорядником майна ТОВ «АТП №579368» призначено арбітражного керуючого Горюна Віталія Васильовича (ліцензія серії АВ №456432 від 23.03.2009; АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 109, кв.4).	Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська повідомляє: — Гноць Романа Вікторовича про те, що під головуванням судді Ткаченко Н. В. 21 травня 2012 р. о 09.00 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі № 2/412/973/12 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гноць Р.В. про звернення стягнення; — Мірошніченко Олексія Сергійовича про те, що під головуванням судді Ткаченко Н. В. 21 травня 2012р. о 09.20 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі № 2/412/799/12 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мірошніченко О.С. про звернення стягнення; — Марахіна Альберта Володимировича про те, що під головуванням судді Ткаченко Н. В. 21 травня 2012 р. о 09.40 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі № 2/412/715/12 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Марахіна А.В. про звернення стягнення; — Навроцького Олега Йосиповича про те, що під головуванням судді Ткаченко Н.В. 21 травня 2012 р. о 10.00 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі № 2/412/610/12 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Навроцького О.Й. про звернення стягнення; — Брьоменко Тохіра Івановича про те, що під головуванням судді Ткаченко Н.В. 21 травня 2012 р. о 10.20 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі № 2/412/694/12 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Брьоменко Т.І. про звернення стягнення. Вам необхідно з'явитися в Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська, вул. Паторжинського, буд. 18 а, каб. 17 особисто, або направити свого представника з належно оформленим дорученням. Крім того, до зазначеної дати Ви можете отримати в суді копію позовної заяви з додатком по тексту, ознайомитись з матеріалами справи, оскільки документи поштою Вам не можливо вручити. Додатково роз'яснюємо, що у разі Вашої неявки, або неявки Вашого представника, справа буде розглянута за Вашої відсутності. Суддя Н. В. Ткаченко	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Гассана Олега Олексійовича по цивільній справі № 2-1382/12 за позовом Гассан А.В. до Гассана О.О. про стягнення грошової компенсації вартості 1/2 частини автомобіля, в судове засідання на 15 травня 2012 року на 11:30 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 23. У разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Суддя М. М. Маринченко
Постановою Господарського суду м. Севастополя (99011, м. Севастополь, вул. Л. Павліченко, 5) від 11.04.2012р. у справі № 5020-1870/2011 Приватне акціонерне товариство «Управління механізації «Київзеленбуд» (99008, м. Севастополь, вул. Партизанська, буд. 18, офіс 1, ідентифікаційний код 03334003, р/р 260033060107719 в філії КГРУ ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура строком на шість місяців. Ліквідатором призначена Бикова Світлана Вікторівна (ліцензія серії АВ № 499202 від 11.02.2010р., адреса: 99022, м. Севастополь, вул. Горпищенка, 92, кв.3).	Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання Плаксиву Валентину Яківну, 30.05.1966 р.н., уродженку с. Коленкуватка, Новоархангельського району Кіровоградської області, зареєстровану по вул. Пролетарській, 4, в с. Свинарка, Уманського району Черкаської області, останнє місце проживання — вул. Пролетарська, 4, в с. Свинарка, Уманського району Черкаської області, як відповідача по справі № 2/2318/470/2012 року за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Плаксивої Валентини Яківни про стягнення заборгованості на 09 год. 20 хв. 11.05.2012 року. Засідання відбудеться в приміщенні Уманського міськрайонного суду за адресою: м. Умань, вул. Садова, 5. У разі неявки, справа буде розглянута без участі відповідача. Суддя К. Г. Ребрина	Кіровський районний суд м. Кіровограда в зв'язку з розглядом цивільної справи 2-5310/11 провадження № 1109/662/2012 за позовною заявою Волкова Миколи Степановича до Виконавчого комітету Кіровоградської міської ради, Баранюк Лариси Василівни про визнання ордеру недійсним та виселення, викликає в якості відповідача: — БАРАНЮК ЛАРИСУ ВАСИЛІВНУ, останнє відоме місце проживання: вулиця Космонавта Попова, 5, кімната 9, в місті Кіровограді — в судове засідання, що відбудеться о 9 год 00 хв. 7.06.2012 року в залі судових засідань № 23 в приміщенні Кіровського районного суду м. Кіровограда, що знаходиться по вулиці Габдрахманова, 7 в м. Кіровограді. У разі неявки, спір буде вирішено без участі відповідача, на підставі наявних доказів в матеріалах справи. Суддя Є. В. Завгородній

Постановою господарського суду Дніпропетровської області(49600 м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 12.04.2012 р. у справі № 38/5005/3058/2012 Приватне підприємство «Світагро» (49000 м. Дніпропетровськ, вул. Андрійченка, б. 78, ЄДРПОУ 36640908) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру у порядку ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора Приватне підприємство «Ітран» (ЄДРПОУ 36933770). Заяви кредиторів приймаються протягом місячного строку з дня опублікування оголошення за адресою : 52030 Дніпропетровська обл. Дніпропетровський р-н, смт. Кіровське, вул. Чапаєва, 36.	Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання Гудиму Сергія Сергійовича, 16.03.1982р.н., уродження с. Вільхово Ульянівського району Кіровоградської області, зареєстрованого по вул. Б.Хмельницького, 67, в м. Умані Черкаської області, останнє місце проживання — вул. Б.Хмельницького, 67, в м. Умань, Черкаської області, як відповідача по справі № 2/2318/399/2012 року за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гудими Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості на 09 год. 10 хв. 11.05.2012 року. Засідання відбудеться в приміщенні Уманського міськрайонного суду за адресою — м. Умань, вул. Садова, 5. У разі неявки, справа буде розглянута без участі відповідача. Суддя К. Г. Ребрина	Тиврівський районний суд викликає в судове засідання як відповідача Харченко Олексія Івановича, останнє відоме місце проживання: смт Тиврів, вул.Леніна, 52/13 Тиврівського району, по справі № 223/767/2012 за позовом Денисюк Алли Миколаївни про визнання права власності на квартиру, яке відбудеться 29.05.2012 р. о 10-00 год. в приміщенні Тиврівського районного суду Вінницької області за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Тиврів Тиврівського району Вінницької області, 23300. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності, на підставі наявних у справі доказів. Суддя І.О. Ратушняк	Печерський районний суд м. Києва викликає у судове засідання у справі за позовом Невесенка К.В. до ТОВ «Системс Авто-Мото Менеджмент» про стягнення неустойки по договору про надання послуг та про зобов'язання примусово здійснити поставку, яке відбудеться під головуванням судді Козлова Р.Ю. 04 травня 2012 року об 11 годині 00 хвилин в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, який знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 21. Просимо при собі мати паспорт чи будь-який документ, що посвідчує Вашу особу, чи забезпечити явку представника з належно оформленим дорученням.
---	--	--	--

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє громадянина Гарматюк Андрія Дмитровича, 08. 09. 1981 року народження, що судове засідання щодо розгляду цивільної справи за позовом Петренко Катерини Сергіївни до Гарматюк Андрія Дмитровича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, — відбудеться 03.05.2012 року о 14 годині 30 хвилин. Просимо громадянина Гарматюк А. Д. з'явитися до Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул.. Якуба Коласа, 27-А, кабінет № 3 для слухання справи за його участю. З собою мати документ, який посвідчує особу. Суддя А. С. Ключник	Ворошиловський районний суд м. Донецька (83015, м. Донецьк, вул. Любавіна, 4) розглядає справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» до Дорошенка Юрія Юрійовича про стягнення заборгованості. Дорошенко Юрій Юрійович викликається на 14 червня 2012 року на 09 год. 30 хв. в судове засідання до суду, для участі у розгляді справи по суті. Суддя В. П. Цукуров	29 травня 2012 року о 10 годині 30 хвилин в Київському районному суді м. Одеси відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ТОВ «Кредекс Фінанс» до Нікітенко Наталії Сергіївни про стягнення заборгованості. Цим повідомленням Нікітенко Наталія Сергіївна запрошується у якості відповідача до кабінету 204 Київського районного суду м. Одеси, розташованого по вул. Варненська, 3-б у м. Одесі. Суддя Непорада М. П.	Тростянецький районний суд Сумської області викликає в судове засідання на 18 травня 2012 року о 09-00 год. (Сумська область, м. Тростянець, вул. Миру, 9) відповідача Басова Сергія Євгеновича, 10.10.1970 р. н., у цивільній справі № 2/1818/132/2012 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Басова Сергія Євгеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Линник О. С.	Байдюк Олександр Миколайовичу, останнє відоме місце проживання: 02121, м. Київ, вул. Вербицького, 19, кв.15, необхідно 10 травня 2012 року з'явитись на 16 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ вул. Кошиця, 5-А, каб. 122 для участі у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Байдюк Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, під головуванням судді Набудович І.О.	Ленінський районний суд міста Севастополя викликає як відповідачів Тинетало Марію Олександрівну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Лютеранська, буд. 27/29, кв. 61 та Холкіна Олега Анатолійовича, який проживає: м. Київ, вул. Лебедєва, буд. 13, кв. 12 у судове засідання у цивільній справі за позовною заявою Жданової Я.С. і Роделлі Д. про визнання договорів купівлі-продажу квартири № 14 по вул. Велика Морська № 6 м. Севастополя недійсними на 09 годин 30 хвилин 22 травня 2012 року та на 11-00 годин 08 червня 2012 року, яке відбудеться у приміщенні Ленінського районного суду м. Севастополя, вул. Леніна 31, каб. № 10. Явка обов'язкова. У разі неявки, справу буде розглянуто у Вашої відсутності. Про наявність поважних причин неявки зобов'язані повідомити суд. Суддя Лушніков В. Ф.
--	---	--	--	--	---

Приморський районний суд м. Одеси викликає Бандика Андрія Анатолійовича, 28 березня 1989 року народження (останнє місце проживання не відоме), у судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою Капштик Ольги Вікторівни до Бандика Андрія Анатолійовича про розірвання шлюбу, яке призначене до слухання на 07 травня 2012 року о 10 годині 10 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у Вашої відсутності. Суддя Єршова Л.С.	Семенівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Бика Олександра Олександровича (останнє відоме місце проживання: вул. Сенько, 44, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400) для участі у цивільній справі за позовом Сьомченка Олексія Вікторовича до Бика Олександра Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим будинком, розгляд якої відбудеться 03 травня 2012 року об 11 годині 30 хвилин в приміщенні Семенівського районного суду Чернігівської області (зал №1, вул. Центральна, 6, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400). Суддя О. І. Гнип	Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7) викликає у судове засідання (04.05.2012 року о 10 год. 00 хв.) каб. 48 відповідача Кузнєцова Михайла Григоровича, 12.05.1977 р.н., з цивільної справи за позовом Кузнєцової Оксани Олександрівни, 06.04.1977 р.н. У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Суддя І. Й. Наумова	Сихівський районний суд м. Львова відповідно до ст.74 ЦПК України викликає Матвішину Ульяну Володимирівну (зареєстровану: м. Львів, вул. Сихівська, 7, кв.80) в судове засідання по справі за позовом Полівчак В.Д. Полівчак К.Р. про визнання недійсним договору про спільну діяльність від 04.10.05 р., яке відбудеться 03 травня 2012 р. о 09:30 год. в приміщенні Сихівського районного суду м. Львова, що знаходиться за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2 (4-ий поверх, каб. 409). Попереджаємо, у разі неявки в судове засідання на зазначену дату, справа буде розглянута у вашій відсутності на підставі наявних у ній матеріалів та доказів (ухвалено заочне рішення). Суддя Волоско І.Р.	В Комсомольському районному суді м. Херсона 10.05.2012 року о 09.30 годині в кабінеті №305 відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом Моторного транспортного страхового бюро України до Бондаренко Андрія Миколайовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. В судове засідання викликається відповідач. В разі неявки справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя О.В. Гуцалюк	Відповідачу Башинській Наталії Миколаївні, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Тростянецька, 5-б, кв. 227, необхідно з'явитись 06.06.2012 року о 12 год. 30 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом ВАТ КБ «Надра» до Башинської Н. М. про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Суддя Вовк Є. І.
--	--	---	--	--	---

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ



на крок попереду

ПРАТ «МТС УКРАЇНА» під товарним знаком МТС повідомляє про збільшення об'єму послуг для абонентів деяких тарифних планів МТС Передплати.

З 15.05.2012 послуга «2000 хвилин в мерені МТС» змінює назву на «2500 хвилин в мерені МТС».

З 15.05.2012 кількість безкоштовних хвилин для дзвінків всередині мерені у менжах оновленої послуги «2500 хвилин в мерені МТС» становитиме 2500 хвилин (для абонентів усіх передплатених тарифних планів МТС).

Вартість оновленої послуги «2500 хвилин в мерені МТС» становить 15 грн (для абонентів усіх передплатених тарифних планів МТС).

Для абонентів, які вже користуються послугою, зміни вступають у силу автоматично з 15.05.2012.

Підключити послугу абонентам передплатених тарифів можна за допомогою комбінації *101*201# та виклик, відключити — за допомогою комбінації *101*202# та виклик.

Інформацію щодо змін Ви також зможете отримати на сайті www.mts.com.ua, в центрі обслуговування абонентів за номером 111 (дзвінки безкоштовні в Україні з номерів МТС) або в салонах-магазинах МТС.

Тарифи вказано у гривнях з урахуванням ПДВ. Додатково утримується збір до Пенсійного фонду в розмірі 7,5% з вартості послуги без урахування ПДВ.

ПРАТ «МТС УКРАЇНА», м. Київ, вул. Лейпцизька, 15.

Відповідно до законодавства України публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік, керівників Державного агентства України з туризму та курортів.

Голова — Шаповалова Олена Олексіївна:

Члени сім'ї декларанта: чоловік Шаповалов В.В., мати Теплоухова Т.М., дочка Шаповалова А.В., дочка Шаповалова Д.В.

Відомості про доходи: загальна сума сукупного доходу Шаповалової О.О. одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 126322 грн.; загальна сума сукупного доходу членів сім'ї, одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 143760 грн.

Відомості про нерухоме майно: у власності та в оренді у Шаповалової О.О. перебуває земельна ділянка загальною площею 2400 м кв., квартира — площею 148,8 м кв. та садовий (дачний) будинок — площею 870 м кв.;

Відомості про транспортні засоби: у власності у Шаповалової О.О. перебувають автомобілі (легкові): Mitsubishi Outlander (2378) 2005 р., Lexus (4608) 2007 р.; у власності у членів сім'ї перебуває автомобіль (легковий) Toyota FJ Cruiser (4000) 2006 р.

Відомості про вклади в банках, цінні папери та інші активи: сума коштів на рахунках у банках Шаповалової О.О. склала 230000 грн.; розмір внесків до статутного капіталу товариства членів сім'ї становить 37500 грн.

Перший заступник Голови — Атоян Артем Карпович:

Члени сім'ї декларанта: дружина Мартинюк Л.Ю.

Відомості про доходи: загальна сума сукупного доходу Атояна А.К. одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 92635 грн.; загальна сума сукупного доходу членів сім'ї, одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 9202 грн.

Відомості про нерухоме майно: у власності та в оренді членів сім'ї перебувають квартири загальною площею 97,5 м кв.

Відомості про вклади в банках, цінні папери та інші активи: сума коштів на рахунках у банках членів сім'ї складає 7300 грн.

Заступник Голови — Гордієнко Валентина Романівна:

Члени сім'ї декларанта: чоловік Гордієнко І.О., донька Гордієнко К.І.

Відомості про доходи: загальна сума сукупного доходу Гордієнко В.Р. одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 151493 грн.; загальна сума сукупного доходу членів сім'ї, одержаного (нарахованого) з джерел в Україні, склала 208618 грн.

Відомості про нерухоме майно: у власності та в оренді у Гордієнко В.Р. перебуває земельна ділянка загальною площею 1190 м кв. та квартири — площею 72,1 м кв.; у власності та в оренді членів сім'ї перебувають земельні ділянки загальною площею 30022 м кв., квартира — площею 54,5 м кв. та садовий будинок — площею 24 м кв.

Відомості про вклади в банках, цінні папери та інші активи: сума коштів на рахунках у банках членів сім'ї складає 102825 грн.

Товарна біржа «Кардинал» та ліквідатор АКБ «Європейський», повідомляють про проведення аукціону з продажу майна.

Лот № 1: Нежитлова будівля загальною площею 638,5 м 2, що розташована за адресою: м. Рівне, вул. С. Петлюри, 3, початкова ціна продажу — 12 341 000,00 гривень без ПДВ, гарантійний внесок — 1 234 100,00 гривень без ПДВ,

Умови продажу: аукціон відбудеться 14 травня 2012 року о 10.00 год. на Товарній біржі «Кардинал» за адресою: м. Львів, вул. Жовківська, 22.

Кінцевий строк надання заяв про участь в аукціоні — три дні до початку його проведення

Замовник аукціону: ліквідатор АКБ «Європейський».

Ознайомитись з лотом № 1 можна у продавця за місцем його знаходження.

Організатор аукціону: Товарна біржа «Кардинал» (Надалі — Біржа).

Адреса: м. Львів, вул. Жовківська, 22.

Для участі в аукціоні необхідно подати на Біржу:

Заявку в довільній формі на бланку учасника аукціону про участь в аукціоні, до заявки додаються наступні документи:

Для фізичних осіб: копія паспорта і ідентифікаційного коду, банківські реквізити, копія свідоцтва про державну реєстрацію (для СПД).

Копії документів повинні бути засвідчені власним підписом.

Для юридичної особи: копії установчих документів (статут, установча угода, положення), копія наказу про призначення на посаду директора або протокол рішення загальних зборів про призначення на посаду директора, довіреність з правом підпису на біржових торгах, копія паспорта та ідентифікаційного номера директора та особи, яка видала довіреність, копія свідоцтва про державну реєстрацію, копія довідки Статистики про включення до ЄДРПОУ, копія довідки про взяття на облік платника податків, копія свідоцтва платника ПДВ, копія свідоцтва платника єдиного податку, банківські реквізити (найменування банку, номер рахунку, МФО.

Копії документів повинні бути засвідчені печаткою учасника аукціону.

Оригінали документів, що підтверджують сплату гарантійного внеску і реєстраційного збору.

Гарантійний внесок у розмірі 10 % від початкової ціни продажу майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону — 34,00 гривні сплачуються на поточний рахунок Товарної біржі «Кардинал» № 2600601001616 в АТ «ОКСІБАНК» м. Львова, МФО 325990, код в ЄДРПОУ 37123198.

Переможець аукціону на основі затвердженого протоколу аукціону укладає договір купівлі-продажу з ліквідатором АКБ «Європейський».

За детальною інформацією з питань організації аукціону просимо звертатися в робочі дні з 10.00 по 12.00 год. та з 15.00 по 17.00 год. Телефон для довідок (0322) 60 24 54.

Відомості про доходи Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України Семиноженка В.П. та членів його сім'ї за 2011 рік.

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України Семиноженка В.П. та членів його сім'ї за 2011 рік.

Члени сім'ї декларанта: дружина Семиноженко О.Г.

Загальна сума сукупного доходу Семиноженка В.П. склала 1401436 грн.

Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї декларанта склала 1788506 грн.

У власності декларанта перебувають автомобілі Lexus LX 570 (5663) 2011р. (витрати на придбання склали 1151092 грн.), Range Rover (4197) 2007 р., Mercedes 8600(5513) 2007р.

У власності членів сім'ї декларанта перебувають квартири загальною площею 730,6 (кв.м), автомобіль Mercedes ML 350 (3498) 2008 р.

Сума коштів на рахунках у банках декларанта склала 1458396 грн.

Сума коштів на рахунках у банках членів сім'ї декларанта склала 4373961 грн.

Витрати на утримання майна декларанта склали 1051047 грн.

Витрати на утримання майна членів сім'ї декларанта склали 69142 грн.

Відповідно до Закону України «Про запобігання і протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у поданій декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики України Тігіпко Сергія Леонідовича та членів його сім'ї.

Загальна сума сукупного доходу прем'єр-міністра у 2011 році становить 26911227, 19 грн., у тому числі заробітна плата — 360893, 72 грн., дохід від відчуження земельних ділянок — 270 000, 00 грн., дохід від відчуження квартири — 5 082 488, 47 грн., дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав — 145 000,00 грн., дивіденди — 21 052 845, 00 грн.

У приватній власності Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики України перебуває: земельні ділянки загальною площею 40735 кв. м, квартири загальною площею — 40,00 кв. м., внески (пай) до статутних (пайових) фондів підприємств, установ, організацій на загальну суму 20 929 460,00 грн.

Сума грошових коштів на рахунках у банках та інших фінансово-кредитних установах становить 1 241 499, 00 грн.

Члени сім'ї мають земельні ділянки загальною площею 41450, 00 кв. м., житловий будинок загальною площею 1252, 20 кв. м., квартиру загальною площею 99, 80 кв. м., легковий автомобіль BMW745iL з об'ємом двигуна 4500 куб. см, володіють внесками (паями) до статутних (пайових) фондів підприємств, установ, організацій на загальну суму 615466,00 грн.

Витрати на житлово-комунальні послуги та послуги, пов'язані з утриманням майна, яке перебуває у власності Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики України та членів його родини, за 2011 рік становили 270 979, 00 грн.

Відповідно до п.2 ст.12 розділу II Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік Голови Державної служби України з лікарських засобів Соловійова О. С.:

Загальна сума сукупного доходу становить — 346 705,00 гривень, у тому числі заробітна плата — 53 656,00 гривень; дивіденди, проценти — 1049,00 гривень; дохід від реалізації майнових прав інтелектуальної власності — 292 000,00 гривень.

Із суми нарахованого доходу було утримано відповідний податок.

У власності декларанта перебуває квартира площею 65 кв.м; автомобіль AUDI A8, 3123 куб. см, 191 кВт, 2008 року випуску.

Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах — 33593,00 гривень.

Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати становлять: добровільне страхування — 42700,00 гривень; погашення основної суми позики (кредиту) 120 296,00 гривень; погашення суми процентів за позикою (кредитом) 45 820,00 гривень.

Відповідно до чинного законодавства України публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру:

Голови Державної служби геології та надр України Ставицького Едуарда Анатолійовича та членів його сім'ї за 2011 рік.

Члени сім'ї декларанта: дружина Ставицька О.В., син Ставицький С.Е., син Ставицький С.Е., мати Ставицька В.І.

Відомості про доходи:

Загальна сума сукупного доходу Ставицького Е.А., одержаного (нарахованого) з джерел в Україні склала 127761 грн.

Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї, одержаного (нарахованого) з джерел в Україні склала 284146 грн.

Відомості про нерухоме майно:

У власності та в оренді членів сім'ї перебувають земельна ділянка загальною площею 11120 м², квартири загальною площею 165,1 м² та нежитлі приміщення загальною площею 1030,5 м².

Відомості про вклади в банках, цінні папери та інші активи:

Сума коштів на рахунках у банках Ставицького Е.А. склала 57927 грн.

Сума коштів на рахунках у банках членів сім'ї склала 131727 грн.

Першого заступника Голови Державної служби геології та надр України Гончарука Любомира Михайловича та членів його сім'ї за 2011 рік.

Члени сім'ї декларанта:

Дружина Гончарук Н.А., син Гончарук Л.А.

Відомості про доходи:

Загальна сума сукупного доходу Гончарука Л.М. одержаного (нарахованого) з джерел в Україні склала 162654 грн.

Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї, одержаного (нарахованого) з джерел в Україні склала 178300 грн.

Відомості про нерухоме майно:

У власності Гончарука Л.М. перебуває 1/3 частина земельної ділянки загальною площею 20000 м², квартира загальною площею 126,1 м² та машиномісце загальною площею 13 м².

У власності членів сім'ї перебуває квартира загальною площею 80,6 м², 1/3 частина від квартири загальною площею 78,6 м² та машиномісце загальною площею 19,1 м².

Відомості про транспортні засоби:

У власності Гончарука Л.М. перебувають легковий автомобіль Mitsubishi Pajero Wagon 2008 р. та прогулянкове судно Regal Commodore 2003 р.

У власності членів сім'ї перебуває легковий автомобіль Jaguar XF 2009 р.

Відомості про вклади в банках, цінні папери та інші активи:

Сума коштів на рахунках Гончарука Л.М. у банках склала 530000 грн., у т.ч. вкладених у звітному році 150000 грн.; розмір внесків до статутного капіталу товариства склав 1755000 грн. Гончарук Л.М. є власником цінних паперів, номінальна вартість яких складає 1383283 грн.

Сума коштів на рахунках у банках членів сім'ї склала 670000 грн.

Заступника Голови Державної служби геології та надр України Радованова Сергія Віталійовича за 2011 рік.

Відомості про доходи:

Загальна сума сукупного доходу Радованова С.В., одержаного (нарахованого) з джерел в Україні склала 5947661 грн.

Відомості про нерухоме майно:

У власності та в оренді Радованова С.В. перебувають земельні ділянки загальною площею 366,3 м², квартири загальною площею 115,7 м², садовий будинок загальною площею 36,4 м² та гараж загальною площею 5,38 м².

Відомості про транспортні засоби:

У власності Радованова С.В. перебувають легкові автомобілі Mercedes Bens GL 350CD 2011 р. та Seat Leon 2 2007 р.

Відомості про вклади в банках, цінні папери та інші активи:

Сума коштів на рахунках у банках Радованова С.В. склала 112161 грн.; номінальна вартість цінних паперів склала 20000 грн., розмір внесків до статутного капіталу товариства становить 175 грн.

Відомості про фінансові зобов'язання:

Сума коштів, вкладених Радовановим С.В. у добровільне страхування, склала 1187 грн.

Відповідно до п.2 ст.12 розділу II Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2011 рік Першого заступника Голови Держлікслужби України Демченко І.Б.:

Загальна сума сукупного доходу становить — 102 570,85 гривень, у тому числі заробітна плата — 96 432,00 гривень, дохід від викладацької діяльності — 6 138,85 гривень.

Із суми нарахованого доходу було утримано відповідний податок.

У власності декларанта перебуває квартира загальною площею 42 кв.м

Повідомляємо про проведення загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Центр науково-технічних інновацій Української нафтогазової академії»,

які відбудуться 29 травня 2012 року о 12.00 за адресою: м. Кіровоград, вул. Кутузова, б. 23/16. В приміщенні адміністративного корпусу. Телефон для довідок: 599-10-81.

Постановою Господарського суду Одеської області від 05.04.2012 р. у справі № 5017/872/2012 **визнано банкрутом боржника Приватне підприємство «Стройнорма Плюс»** (65033, Одеська область, м. Одеса, вул. Онежська 5, код ЄДРПОУ 35404142) **і відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру**, на підставі ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором призначено Луцанова Ігоря Володимировича.

Постановою господарського суду Харківської області 28.03.2012 року по справі № 5023/10233/11 **ПП «РЕГІОН ТРВ»** (61068, м. Харків, вул. Польова, б. 83, код ЄДРПОУ 34016487. р/р 26002070577 у ХФ ВАТ «Кредитпромбанк» м. Харкова. МФО 350727) **було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено Філатову Вікторію Костянтинівну (ліцензія АВ № 347366 від 19.02.2008 р., адреса: м. Харків, вул. Рибалка, б. 17/12. кв. 4). Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту виходу оголошення за адресою: 61039. Харків, пров. Океанський, б. 9.

Постановою господарського суду Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 04.04.2012 р. у справі № 5016/1717/2011(5/60) **Товариство з обмеженою відповідальністю «БУД-СЕРВІС-2010»** (54001, м. Миколаїв, вул. Нікопольська, 25, оф. 16/1. Код ЄДРПОУ: 37157176) **визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру**, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Черепенко Вікторію Григорівну (54017, м. Миколаїв, а/с № 150).

Заяви з вимогами кредиторів до банкрута приймаються на адресу ліквідатора та господарського суду Миколаївської області в місячний строк з дня публікації оголошення.

Постановою від 13 березня 2012 року у справі № 21/58-10-3794 Господарського суду Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю «Агропрайм»** (Одеська область, м. Ізмаїл, вул. Кутузова, 46, кв. 4. Код ЄДРПОУ 33878796).

Ліквідатор: Лісєєв Кирило Юрійович, ліцензія серія АГ № 594826 від 12.04.2011р., поштова адреса: 65111, м. Одеса, а/с 81.

Заяви кредиторів приймаються до суду протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Втрачене «Свідоцтво про право власності» PV № 00889 від 27.06.2007 р., на танкер «Юкан», який належить ПАТ «Чорномортехфлот», видане капітаном Одеського морського торговельного порту, **вважати недійсним.**

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 253-72-91, 253-34-78, 254-04-07. E-mail: adv@ukcc.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ



РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗА 2011 РІК
ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «АКЦЕНТ-БАНК»

Баланс станом на кінець дня 31.12.2011 року ПАТ «А-БАНК»				
(тис. грн)				
Ря- док	Найменування статті	При- міт- ки	На кінець дня 31.12.2011	На кінець дня 31.12.2010
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та їх еквіваленти	4	232 924	231 240
2	Кошти в інших банках	5	31 617	8 375
3	Кредити та заборгованість клієнтів	6	1 050 675	548 469
4	Відстрочений податковий актив		-	1 909
5	Основні засоби та нематеріальні активи	8	37 168	20 379
6	Інші фінансові активи	9	11 530	18 214
7	Інші активи	10	777	196
8	Усього активів		1 364 691	828 782
	ЗОВОВ'ЯЗАННЯ			
9	Кошти банків	11	478 883	355 314
10	Кошти клієнтів	12	675 770	277 461
11	Відстрочені податкові зобов'язання		16	1 835
12	Резерви за зобов'язаннями	13	-	80
13	Інші фінансові зобов'язання	14	23 492	9 604
14	Інші зобов'язання	15	2 090	144
15	Усього зобов'язань		1 180 251	644 438
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
16	Статутний капітал	16	125 601	125 601
17	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)		26 714	29 380
18	Резервні та інші фонди банку	17	32 125	29 363
19	Чисті активи, що належать акціонерам (учасникам) банку		184 440	184 344
20	Усього власного капіталу та частка меншості		184 440	184 344
21	Усього пасивів		1 364 691	828 782

Звіт про власний капітал станом на кінець дня 31.12.2011 року. ПАТ «А-БАНК»						
(тис. грн)						
Ря- док	Найменування статті	При- міт- ки	Належить акціонерам материнського банку			Усього власного капіталу
			статутний капітал	резервні та інші фонди банку (примітка 26)	нерозпо- ділений прибуток	
1	Залишок на 1 січня 2010 року	1	125 601	15 139	38 189	178 929
2	Вплив переходу на нові та/або переглянуті стандарти і тлумачення, що забезпечують контекст, у якому слід читати стандарти		-	-	-	-
3	Скоригований залишок на 1 січня 2010 року		125 601	15 139	38 189	178 929
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-
4.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості		-	-	-	-
4.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		-	-	-	-
5	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-
5.1	Результат переоцінки		-	-	-	-
5.2	Реалізований результат переоцінки		-	-	-	-
6	Результат переоцінки за операціями хеджування		-	-	-	-
7	Накопичені курсові різниці		-	-	-	-
8	Відстрочені податки		-	-	-	-
9	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	14 224	(14 224)	-
10	Прибуток/(збиток) за рік	1, 2	-	-	5 415	5 415
11	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	14 224	(8 809)	5 415
12	Емісія акцій		-	-	-	-
13	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		-	-	-	-
13.1	Викуплені		-	-	-	-
13.2	Продаж		-	-	-	-
13.3	Анулювання		-	-	-	-
14	Об'єднання компаній		-	-	-	-
15	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		-	-	-	-
16	Залишок на кінець дня 31 грудня 2010 року (залишок на 1 січня 2011 року)	1	125 601	29 363	29 380	184 344
17	Скоригований залишок на початок звітного року		125 601	29 363	29 380	184 344
17.1	Коригування Зміна облікової політики		-	-	-	-
17.2	Виправлення помилок		-	-	-	-
18	Цінні папери в портфелі банку на продаж:		-	-	-	-
18.1	Результат переоцінки до їх справедливої вартості		-	-	-	-
18.2	Продаж або втрати від зменшення корисності		-	-	-	-
19	Основні засоби та нематеріальні активи:		-	-	-	-
19.1	Результат переоцінки		-	-	-	-
19.2	Реалізований результат переоцінки		-	-	-	-
20	Результат переоцінки за операціями хеджування		-	-	-	-
21	Накопичені курсові різниці		-	-	-	-
22	Відстрочені податки		-	-	-	-
23	Чистий дохід/(збиток), що визнаний безпосередньо у складі власного капіталу		-	2 762	(2 762)	-
24	Прибуток/збиток за рік	1, 2	-	-	96	96
25	Усього доходів/(збитків), що визнані за рік		-	2 762	(2 666)	96
26	Емісія акцій		-	-	-	-
27	Власні акції, що викуплені в акціонерів:		-	-	-	-
27.1	Викуплені		-	-	-	-
27.2	Продаж		-	-	-	-
27.3	Анулювання		-	-	-	-
28	Об'єднання компаній		-	-	-	-
29	Дивіденди, за якими прийнято рішення щодо виплати		-	-	-	-
30	Залишок на кінець дня 31 грудня 2011 року	1	125 601	32 125	26 714	184 440

Голова Правління ПАТ «А-БАНК»
Головний бухгалтер ПАТ «А-БАНК»

Н. А. Малихіна
І. Ф. Маркова

Аудиторська фірма «АленАудит», товариство з обмеженою відповідальністю
Код ЄДРПОУ 35281710. Свідцтво про внесення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів, які одноособово надають аудиторські послуги, № 4028 відповідно до рішення АПУ № 182/10 від 27.09.2007 року

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК (ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА)
щодо річної фінансової звітності ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «АКЦЕНТ-БАНК»
за рік, що закінчився 31.12.2011 р.

Акціонерам та Правлінню ПАТ «А-БАНК»
До Національного банку України

Аудиторською фірмою «АленАудит», товариством з обмеженою відповідальністю, був проведений аудит фінансової звітності ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «АКЦЕНТ-БАНК», код 14360080 (далі – ПАТ «А-БАНК») у складі: Баланс; Звіт про фінансові результати; Звіт про рух грошових коштів; Звіт про власний капітал; Примітки до фінансової звітності, за рік, що закінчився 31.12.2011 року; опис важливих аспектів облікової політики та загальна інформація про діяльність банку.

Відповідальність управлінського персоналу
Керівництво банку несе відповідальність за підготовку та достовірне надання цих фінансових звітів відповідно до вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 № 996-IV (зі змінами та доповненнями), національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку (зі змінами та доповненнями) та Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (зі змінами та доповненнями), затвердженої постановою Правління НБУ від 27.07.2007 № 480, інших нормативно-законодавчих актів України.
Управлінський персонал банку несе відповідальність за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилок.

Відповідальність аудитора
Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.
Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від суджень аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю банку. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятності облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального подання фінансової звітності.
Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки
У звітному періоді банком під час розрахунку резервів під кредитні ризики не були в повній мірі враховані вимоги «Положення про порядок формування та використання резерву для відшкодування можливих втрат за кредитними операціями банків», затвердженого постановою Правління Національного банку України від 06.07.2000 р. № 279 при визначенні класу позичальника. За результатами проведеного аудиту ми вважаємо, що станом на звітну дату резерв для відшкодування можливих втрат за кредитними операціями банку за окремими кредитами має бути збільшений на 5 954 тис. грн, що відповідно призведе до зменшення фінансового результату та капіталу банку.

Умовно-позитивна думка
На нашу думку, за винятком впливу питання, про яке йдеться у параграфі «Підстава для висловлення умовно-позитивної думки», фінансова звітність відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий

Звіт про рух грошових коштів станом на кінець дня 31.12.2011 року (непрямий метод) ПАТ «А-БАНК»				
(тис. грн)				
Ря- док	Найменування статті	При- міт- ки	2011 рік	2010 рік
	Грошові кошти від операційної діяльності:			
1	Чистий прибуток/(збиток) за рік		96	5 415
	Коригування для приведення суми чистого прибутку/(збитку) до суми грошових надходжень від операцій:			
2	Амортизація	8	8 954	2 650
3	Чисте збільшення/(зменшення) резервів за активами	5, 6, 9, 10	52 367	(1 339)
4	Нараховані доходи		(9 655)	(13 354)
5	Нараховані витрати		5 553	(2 594)
6	Торговельний результат		411	-
7	Нарахований та відстрочений податок		90	(174)
8	Прибуток/(збиток) від продажу інвестицій		115	392
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		-	-
10	Амортизація дисконту і премії фінансових інструментів		(8 492)	(1 917)
11	Інший рух коштів, що не є грошовим		1 670	233
12	Чистий грошовий прибуток/(збиток) до зміни операційних активів та зобов'язань		51 109	(10 688)
	Зміни в операційних активах та зобов'язаннях:			
13	Чистий (приріст)/зниження за торговими цінними паперами		-	-
14	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами, що відображаються за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки/збитки		-	-
15	Чистий (приріст)/зниження за коштами в інших банках	5	(23 465)	(9 800)
16	Чистий (приріст)/зниження за кредитами та заборгованістю клієнтам	6	(535 655)	311 972
17	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими активами	9	3 750	641
18	Чистий (приріст)/зниження за іншими активами	10	(581)	(14)
19	Чистий (приріст)/зниження за коштами інших банків	11	123 539	(219 853)
20	Чистий (приріст)/зниження за коштами клієнтів	12	392 529	104 015
21	Чистий (приріст)/зниження за борговими цінними паперами, що емітовані банком		-	-
22	Чистий (приріст)/зниження за іншими фінансовими зобов'язаннями	14	13 888	(601)
23	Чистий (приріст)/зниження за резервами під зобов'язання та відрахування та інші зобов'язання		276	(44)
24	Чисті грошові кошти, що отримані від операційної діяльності/(використані в операційній діяльності)		25 390	175 628
	Грошові кошти від інвестиційної діяльності:			
25	Придбання цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-
26	Дохід від реалізації цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-
27	Придбання цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
28	Дохід від погашення цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
29	Придбання основних засобів	8	(26 702)	(14 395)
30	Дохід від реалізації основних засобів		29	595
31	Дивіденди отримані		-	-
32	Придбання дочірніх компаній за мінусом отриманих грошових коштів		-	-
33	Дохід від реалізації дочірньої компанії за мінусом виплачених грошових коштів		-	-
34	Придбання асоційованих компаній		-	-
35	Дохід від реалізації асоційованих компаній		-	-
36	Придбання інвестиційної нерухомості		-	-
37	Дохід від реалізації інвестиційної нерухомості		-	-
38	Придбання нематеріальних активів		-	-
39	Дохід від вибуття нематеріальних активів		-	-
40	Чисті грошові кошти, що отримані від інвестиційної діяльності/(використані в інвестиційній діяльності)	(26 673)	(13 800)	
	Грошові кошти від фінансової діяльності:			
41	Отримані інші залучені кошти		-	-
42	Повернення інших залучених коштів		-	-
43	Отримання субординованого боргу		-	-
44	Погашення субординованого боргу		-	-
45	Емісія звичайних акцій		-	-
46	Емісія привілейованих акцій		-	-
47	Інші внески акціонерів, окрім емісії акцій		-	-
48	Викуп власних акцій		-	-
49	Продаж власних акцій		-	-
50	Дивіденди виплачені		-	-
51	Інші виплати акціонерам, окрім дивідендів		-	-
52	Чисті грошові кошти, що отримані від фінансової діяльності/(використані у фінансовій діяльності)		-	-
53	Вплив змін обмінного курсу на грошові кошти та їх еквіваленти	(212)	(561)	
54	Чистий приплив (відплив) грошових коштів та їх еквівалентів	(1 495)	161 267	
55	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		224 972	63 705
56	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1, 4	223 477	224 972

Ліцензія НБУ № 16 від 26.10.2011 р.
Річна звітність ПАТ «А-БАНК» у повному обсязі є доступною на сайті А-Банку в мережі Інтернет: www.a-bank.com.ua

стан ПАТ «А-БАНК» станом на кінець дня 31 грудня 2011 року, фінансові результати та рух грошових коштів банку за період, що закінчився на зазначену дату, відповідно до вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 № 996-IV (зі змінами та доповненнями), національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку (зі змінами та доповненнями) та Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (зі змінами та доповненнями), затвердженої постановою Правління НБУ № 480 від 27.12.2007.

Директор ТОВ Аудиторська фірма «АленАудит» О. В. Іонова

Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків № 0000092, виданий на підставі рішення Аудиторської палати України від 25.03.2010 р. № 212/3

Свідцтво про внесення до реєстру аудиторів банків Національного банку України № 0000063, видане на підставі рішення Комітету з питань аудиту банків від 20.09.2007 р. № 2, продовжено термін чинності до 17.04.2015 р. рішенням від 30.04.2010 р.

Відповідальна за проведення аудиту фінансової звітності, аудитор М. М. Братерська

Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків № 0116, виданий на підставі рішення Аудиторської палати України від 24.12.2009 р. № 209/3

Свідцтво про внесення до реєстру аудиторів банків Національного банку України № 00000123, видане на підставі рішення Комітету з питань аудиту банків від 08.02.2010 р. № 21

6 квітня 2012 р.
49000, м.Дніпропетровськ, вул. Московська, 7, оф. 7
Тел./факс: (056) 744 89 14 E-mail: office@alenaudit.com.ua

З питань банківського обслуговування звертайтеся: 0 800 500 809 (цілодобовий, безкоштовно по Україні для дзвінків з міських номерів), +38 056 716 11 31 (для дзвінків із-за кордону), 056 716 10 00 (баланс за картками), 3700 (SMS-центр), 4590 (SMS-центр для скарг і пропозицій).
www.a-bank.com.ua E-mail: ab@a-bank.com.ua

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 253-72-91, 253-34-78, 254-04-07. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

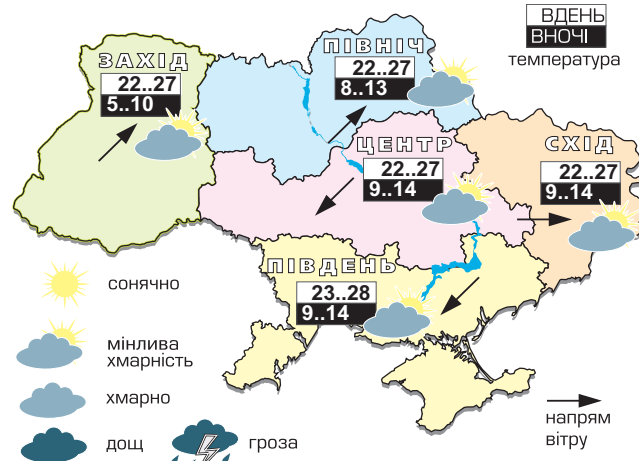


РАЙСЬКИЙ САД. У рожевому буйному цвіті потонув Ужгород: днями в місті зацвіла сакура. Нині її гілля обліплене розкішними кетягами квіток, проте цвітіння японської вишні короткочасне. Саме тому на батьківщині сакури, в Японії, її квіти є символом швидкоплинності людської юності й життя загалом. Декоративна японська вишня з'явилася в Ужгороді в 20-х роках минулого століття, коли тут було побудовано новий адміністративний квартал. Його окрасою й стали сакури, привезені ботаніками з Праги. Японська

вишня не лише прижилася в Закарпатті, а й стала справжнім символом Ужгорода: щороку наприкінці квітня до міста на Ужї їдуть тисячі туристів, аби помилуватися цим рожевим дивом.

До слова, на батьківщині сакури існує цілий ритуал споглядання квітів, що має назву «ханамі». Японці вірять: якщо пилок квітів сакури потрапляє в чашечку із sake, це приносить здоров'я й довголіття. В Україні цей звичай дещо змінився: тут пилок намагаються піймати в горняк з кавою.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8+13	+22 +27	Черкаська	+9+14	+22 +27
Житомирська	+7+12	+22 +27	Кіровоградська	+9+14	+22 +27
Чернігівська	+8+13	+22 +27	Полтавська	+9+14	+21 +26
Сумська	+8+13	+21 +26	Дніпропетровська	+9+14	+22 +27
Закарпатська	+5+10	+21 +26	Одеська	+9+14	+22 +27
Рівненська	+6+11	+21 +26	Миколаївська	+9+14	+23 +28
Львівська	+5+10	+22 +27	Херсонська	+9+14	+23 +28
Івано-Франківська	+4 +9	+21 +26	Запорізька	+9+14	+22 +27
Волинська	+6+11	+22 +27	Харківська	+9+14	+22 +27
Хмельницька	+6+11	+22 +27	Донецька	+9+14	+22 +27
Чернівецька	+4 +9	+21 +26	Луганська	+9+14	+22 +27
Тернопільська	+5+10	+21 +26	Крим	+8+13	+21 +26
Вінницька	+8+13	+21 +26	Київ	+11 +13	+25 +27

Укргідрометцентр

Художники нагадують про Чорнобиль

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКИ. Раз на три роки в багатьох містах відбуваються виставки міжнародного триєнале під назвою «4-й Блок». Ще в п'яту річницю аварії на Чорнобильській АЕС художники з багатьох країн провели в Харкові акцію, результатом якої стали десятки робіт майстрів, присвячених цій загальнолюдській катастрофі. Нинішня виставка теж приурочена до чорнобильської річниці.

«4-й Блок» — це проект зі світовою географією та еколо-



Плакат, який не дає забути про Чорнобиль та Фукусіму

гічною спрямованістю. Основна експозиція протягом семи років розміщувалася в Харкові й експонувалася, крім України, в Данії, Великобританії, Туреччині, Швейцарії, Німеччині, Польщі, Росії, США. Цього року представлених, зокрема, відомі графіки Анна Наумова (Росія), Лех Древінський (Германия), Мартін Вудтлі (Нідерланди), Радован Дженко (Словенія), Віталій Шостя (Україна), проходить у Харкові, Києві, Мінську і Москві. Приєднався до них і Черкаський художній музей, який розгорнув свою виставку-супутник. На конкурс ниніш-

нього року надіслано понад чотири тисячі робіт від дизайнерів з усього світу, для експонування в Черкасах відібрано 60. Аби черкаські дістали нагоду ознайомитися з роботами талановитих дизайнерів, дирекція музею домовилася про співпрацю, і власними силами, за кошти, зароблені під час проведення майстер-класів, роздрукувала ці плакати. Як розповіла директор музею, кандидат мистецтвознавства Ольга Гладун, значна частина виставлених плакатів видатних майстрів графічного дизайну залишилась у фондах музею.

Медаль за... графіті

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

КОНКУРС НА ОГОРОЖІ. Кілька років тому міська влада виділила для шанувальників графіті величезну залізобетонну конструкцію на вулиці Вояків дивізії «Галичина», що в центральній частині міста. Цю стіну-огорожу, звісно, розмалювали. Зараз її зафарбують, аби звільнити місце для нових витворів, є вже й учасники конкурсу, який оголосила міська рада.

Упродовж двох місяців триватиме конкурс графіті на тему «Тернопіль — місто майбутнього». Він, за задумом організаторів, має на меті легалізувати цей вид мистецтва в обласному центрі, а також сприяти культурному й естетичному вихованню дітей та молоді, зниженню проявів вандалізму на міських вулицях. Творче змагання відбуватиметься у три етапи. Спочатку його учасники мають надіслати ескізи власних робіт, кращі з них отримають своє живе втілення 1 травня.

Визначатимуть переможців не лише члени оргкомітету конкурсу, а й за допомогою голосування у соціальних мережах та спеціально створених веб-сторінках. Лаври чекають на трьох осіб. Вони першого дня літа отримають медалі та цінні призи.

Моторчик Карлсона запрацював у Луганську

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ТИЖДЕНЬ КНИЖКИ. У Луганській обласній дитячій бібліотеці працівники влаштували свято для маленьких читачів. Моторчик Карлсона, а також його дотепну манеру розмови довелося освоювати бібліотекарці. Її колеги тимчасово перевтілювалися в команду добрих персонажів Астрід Ліндгрен, аби показати маленьким прихильникам комп'ютеризованого світу, що книжка — це друг, і не тільки під час свята. Цілий тиждень маленькі читачі отримували книжки з рук Пеппі Довгапанчоха, професора Макгонагала та інших популярних персонажів дитячих романів.

«Вони знімають на мобільні телефони, просто хочуть доторкнутися до нас, розпитують, хто з якої історії, — ділиться враженнями завідувача сектором реєстрації Ірина Щербина. — Ми чомусь думаємо, що сучасні діти дуже прагматичні й позбавлені фантазії, не можуть нічого вигадати. Та виявляється — це помилка! Наші діти такі ж, як і ми, коли були маленькими».

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Ярса-Гумба™
yarsagumba

Ярсагумба працює ШВИДКО ТА ЕФЕКТИВНО!

Науково-розроблений комплекс на основі сильних натуральних тибетських компонентів ПРОСТО ПРИЙМІТЬ ЯРСАГУМБУ ЗА 2 ГОДИНИ ДО ІНТИМНОЇ БЛИЗЬКОСТІ І ВИ ВІДЧУЄТЕ РЕЗУЛЬТАТИ, ЯКІ БУДУТЬ РАДУВАТИ ВАС ПРОТЯГОМ 3-х ДНІВ!

ГАРЯЧА ЛІНІЯ

КОНФІДЕНЦІЙНА КОНСУЛЬТАЦІЯ І ЗАМОВЛЕННЯ

WWW.YARSAGUMBA.COM.UA

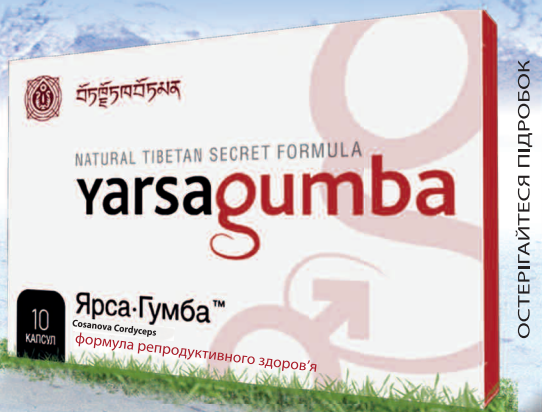
0-800-50-50-52

ТЕЛЕФОН В М. КИЄВІ (044) 454-14-41

(дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного - за тарифами оператора)



Не є лікарським засобом. Висновок Державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.03.02-03/45180



100% НАТУРАЛЬНИЙ СКЛАД

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — 61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 24337. Тираж 50391

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мера-Поліграф»,** 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua