



5 На окупованій території Донбасу продовжують цілеспрямовано, цинічно і жорстоко тиснути на людей антиукраїнською пропагандою

11 Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про призначення соціальних стипендій Верховної Ради України студентам закладів вищої освіти з числа дітей-сиріт та дітей з малозабезпечених сімей на 2020 рік»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 24 ЧЕРВНЯ 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№118 (6732)

ЦИТАТА ДНЯ

МАКСИМ СТЕПАНОВ:



«Показник, встановлений Державною комісією з техногенно-екологічної безпеки і надзвичайних ситуацій, зараз не перевищено. І тому ЗНО відбудеться в нашій країні».

Міністр охорони здоров'я про показник 60 на 100 тисяч населення, який наразі становить 48 на 100 тисяч

14 областей не готові до послаблення протиепідемічних заходів

РЕАЛІЇ. Перехід областей до наступного етапу карантину, що передбачає послаблення карантинних обмежень, можливий за умови відповідності епідемічної ситуації в області визначеним критеріям. Ці критерії відображають контроль за передаванням вірусу, рівень спроможності лікувальної мережі, закладів епідеміологічного профілю й системи охорони здоров'я в цілому протидіяти поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2. І відповідно дають змогу контролювати епідемічну ситуацію на досягнутому на поточну дату рівні.

Наразі не готові до послаблення протиепідемічних заходів Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Чернівецька області, повідомляє пресслужба Міністерства охорони здоров'я.

Станом на 23 червня в Україні лабораторно підтверджено 38 074 випадки COVID-19, летальних — 1035, одужало — 16 956 людей.

ЦИФРА ДНЯ

10 осіб

можуть наразі брати участь у святкуванні весіль, згідно із нормами, встановленими Міністерством охорони здоров'я

Перемога у Другій світовій війні була спільним надбанням для всіх учасників антигітлерівської коаліції



Серед перших радянських воїнів, які зустрілися на Ельбі в 1945 році із союзниками-американцями, були саме українці

ПОЗИЦІЯ. Заступник міністра закордонних справ Василь Боднар повністю спростовує сучасні російські наративи, якими Кремль намагається переписати новітню історію

Уряд триматиме баланс між економічною стабільністю й протидією коронавірусу

АКТУАЛЬНО. Щодо рішення Кабінету Міністрів продовжити адаптивний карантин до 31 липня Прем'єр-міністр Денис Шмигаль переконаний: цей крок спричинено тим, що тиждень поспіль в Україні зростає кількість хворих. «Повний карантин руйнує економіку і може спричинити фатальніші наслідки, ніж просто епідемія коронавірусу», тому уряд продовжив карантин саме в його адаптивному варіанті. Про це

глава уряду розповів у ТРК «Перший західний» під час робочої поїздки до Львівської області.

«Полегшення карантинних заходів і загальна втома суспільства від жорсткого карантину призвели до зворотного ефекту. Люди перестали боятися коронавірусу, хтось почав поширювати міфи і фейки, мовляв, коронавірусу не існує, але люди, які померли від коронавірусу, — це реальність, тися-

чі хворих людей в Україні — це реальність, зростання щодня кількості тих, хто захворів — це реальність, важкість перебігу хвороби, брак ліків, наявність летальності вищої втричі ніж, наприклад, під час важкої форми грипу — це теж реальність. І це ті загрози, які ми маємо долати», — цитує департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів слова Дениса Шмигаль. Тому українці мають виховати в собі звич-

ку дотримуватися заходів безпеки: носіння масок у приміщеннях, дезінфекція рук і дотримання соціальної дистанції. Лише тоді епідемію можна буде тримати під контролем. Попри продовження адаптивної моделі карантину, прогнози й плани уряду щодо термінів відновлення економіки залишаються актуальними: «Концепція, що в другому півріччі економіка зростатиме, залишається актуальною. Ми роби-

мо все, щоб таке зростання розпочалося. Тому й говоримо про адаптивний карантин, а не про локдаун, тобто повне зупинення всієї країни, всієї економіки. Ми дуже обережно підходимо до й утримуємо баланс між економічною стабільністю і розвитком та збереженням здоров'я і життя людей. В іншому випадку це може призвести до непоправних наслідків і втрат», — наголошує Денис Шмигаль.



4 820103 080022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 24 червня 2020 року

USD 26.6078

за 1 долар США

EUR 30.1227

за 1 євро

RUB 3.8708

за 10 рублів

AU 46688.69

AG 477.14

за 1 тройську унцію

PT 22071.41

PD 51067.29

АКТУАЛЬНО



Фото: Укрінформ

Заступник міністра закордонних справ Василь Боднар: «Ідеологія путінського параду не має нічого спільного з Перемогою»

Шану переможцям і данину пам'яті загиблим у Другій світовій війні весь світ віддав ще понад місяць тому, на початку травня, коли виповнилося 75 років з Дня Перемоги. У Росії, відомій своєю акцентуацією на подіях середини минулого століття, пішли своїм шляхом — парад Перемоги через коронавірус перенесли на 24 червня. І хоча вірус не відступив — у Росії щодня продовжують фіксувати близько 8 тисяч нових випадків захворювання — кремлівське керівництво не відмовилося від свого задуму потішити его однієї людини. Російське «Мы за ценой не постоим» зразка 2020 року — це, за даними російських ЗМІ, 14 тисяч солдатів і офіцерів, 225 одиниць військової техніки, а також розрахунки з 19 країн світу на Красній площі й 55 літаків та 20 вертольотів у небі над Москвою. При цьому навіть не схильне до сентиментів керівництво РФ радить росіянам спостерігати за цим дійством по телевізору.

Про ідеологічне підґрунтя російського параду, путінське тлумачення історії та нинішній стан і перспективи українсько-російських відносин Укрінформ поговорив із заступником міністра закордонних справ Василем БОДНАРОМ.

Росія під прапором СРСР прагне стати глобальним гравцем у світі

— Василю Мироновичу, в Росії не приховують, що так званий парад Перемоги у Москві 24 червня покликаний піднести патріотичний дух росіян перед голосуванням за зміни до Конституції РФ. А які зовнішньополітичні цілі переслідує керівництво Росії цим парадом в умовах економічної та коронавірусної кризи?

— Росія невпинно втрачає свої роль і місце в глобальній політиці, а з 2014 року, після початку агресії проти України, взагалі потрапила в міжнародну ізоляцію. Проте геополітичні амбіції залишилися такі, як у СРСР. Тому й відбувається пошук різних способів посилити свої позиції, зокрема з використанням тематики історії.

Парад, за задумом Кремля, мав стати наочною демонстрацією, що Росія й далі залишається у гроні «великих держав», які вирішують долю світу. Цю лінію Путін чітко проводить у своїй статті, присвяченій його баченню подій Другої світової війни.

Але повернімося до параду — запрошуючи на нього світових лідерів, кремлівське керівництво мало намір продемонструвати, що Росія посідає таке ж глобальне місце, як колись СРСР. Про це свідчить і вибір нової дати параду

— рівно через 75 років після сталінського «параду переможців», тобто пряма паралель із колишнім радянським диктатором, який брав участь у поділі світу на сфери впливу.

Однак перелік лідерів країн, які погодилися приїхати на парад у Москву, засвідчує, що цей задум не вдався. Навіть керівники деяких держав СНД відмовилися.

— Чи він взагалі може бути успішним у сучасному світі з таким ідеологічним підґрунтям?

— Перемога в Другій світовій війні була спільним надбанням для всіх учасників антигітлерівської коаліції. Певним відображенням цього була спільна декларація Путіна — Трампа щодо історичної зустрічі на Ельбі (хоча першими зустрілися українці й американці). Але чомусь про інші народи, які страждали і боролися проти нацизму, — забули.

Внесок України та українців у перемогу був великим, і наші жертви страшними. Але в Кремлі це замовчують, а всі лаври переможця і визволителя привласнюють собі.

Російське керівництво під прапором СРСР прагне стати таким самим глобальним гравцем, яким був Радянський Союз у часи Другої світової війни. Оце і є основний маніпулятивний наратив. Але він так само далекий від дійсності, як і ідеологія путінського параду, яка прикривається Перемогою для досягнення меркантильних цілей.

— За даними російських ЗМІ, свою присутність на московському параді підтвердили президенти кількох країн СНД, Сербії, глава МЗС Угорщини Петер Сіярто. Чи впливають такі політичні жести щодо Росії на наші двосторонні відносини з цими країнами?

— Звичайно, ми від цього не в захваті. Але відносини з Російською Федерацією — це справа кожної держави. Ми не впливаємо на їхнє рішення про участь і не узалежнюємо від цього двосторонні відносини.

Але, за можливості, попереджаємо іноземних колег, що лідерів чи представників цих країн може бути використано російською пропагандою для своїх зовнішньополітичних цілей.

— Чому, на вашу думку, на неосталінський парад їде глава зовнішньополітичного відомства Угорщини, який є членом ЄС і НАТО?

— Якщо проаналізувати політику Угорщини у відносинах з Росією, то діалог цих країн не припинявся. Звичайно, це право офіційного Будапешта вирішувати, з ким і який рівень контактів підтримувати. Але ми розраховуємо на збалансований підхід.

Крім того, ми сподіваємося, що Петер Сіярто приїде в Україну, і ми будемо бачити його в Києві наступного тижня, тож балансу буде дотримано.

Росія насправді вже втілює гасло «можемо повторити» щодо країн-сусідів

— Стаття Путіна, присвячена подіям Другої світової війни, вже викликала бурхливу реакцію в багатьох країнах. Чи саме на це був розрахунок? Навіщо вона була потрібна російському президенту? Які нові ідеї він там висловив?

— Це одна з ланок ланцюжка російської маніпуляції: парад Перемоги із запрошенням світових лідерів, повторення класичних кліше радянської пропаганди, які видають за нові ідеї президента Росії, а потім формування наративу, ніби Росія, а не всі народи антигітлерівської коаліції, визволяла Європу від нацизму. Росія хоче виокремити свою роль як у

цять років тому рішення засудити пакт Молотова—Ріббентропа. Чи буде Україна також заявляти свою позицію з цього приводу?

— Наразі невідомо, як цю ідею будуть реалізовувати в Держдумі РФ, але якщо вона стане доконаним фактом, думаю, реакція буде дуже бурхливою, і не тільки від МЗС, а й від суспільства, Українського інституту національної пам'яті, від наших політиків.

Скасувати засудження пакту Молотова—Ріббентропа, який фактично дав «зелене світло» Другій світовій війні, — це виглядає дивно, якщо не трагікомічно. Я не знаю, чим керуються російські законотворці, але, мабуть, вони живуть у якійсь паралельній реальності, яка нам не зрозуміла.

У Росії вже змінили дату закінчення Другої світової війни; незважаючи на розпал пандемії вперто намагаються провести парад, хоча 9 травня давно позаду; знову запускають стару радянську пісню, що Радянський Союз оборонявся, а не нападав, хоча об'єктивно доведено протилежне. Гітлерівська Німеччина та сталінський СРСР у змові розпочали цю війну спільним нападом на Поль-

Реакція на участь України в партнерстві розширених можливостей НАТО свідчить, що Росія знову прогнала.

війні, так і в післявоєнному облаштуванні, у підтримці стабільності й безпеки у Європі. На кшталт, без нас порядку не буде! А насправді Росія сьогодні — агресор і джерело нагнітання міжнародної безпеки, вона прагне й далі ділити світ на сфери впливу.

Я вже неодноразово говорив у ЗМІ, що Росія намагається використовувати будь-які методи, зокрема історію, щоб вийти з-під дії санкцій, оскільки реально відчуває їхній вплив.

Кремль прагне повноцінно повернутися у світову політику, оскільки після початку агресії проти України Російську Федерацію було досить серйозно ізолювано від участі в глобальних процесах. Зараз у цьому сенсі намітився певний дрейф, розпочалися дискусії, але не відбувається того, чого прагнуть росіяни.

На жаль, поки що не відбулось і того, чого прагне Україна, — щоб світ спільними зусиллями змусив Кремль виконати норми міжнародного права і відновити територіальну цілісність нашої держави. Але ми робитимемо все, щоб події розвивалися саме за українським, а не російським сценарієм!

— МЗС Естонії, Латвії і Литви викликали послів Росії через пропозицію Держдуми щодо скасування ухваленого З'їздом народних депутатів СРСР трид-

ццю, а потім ділили Європу між собою.

Росіяни заявляють, що ревізією історії займається Захід. Але ж вони самі раніше оприлюднили всі докази агресивної політики Радянського Союзу! Домовленість Сталіна і Гітлера про поділ Польщі й сфер впливу підтверджують архівні матеріали. Це була така real politic, яка базувалася на імперських амбіціях кожного з цих тиранів. А тепер у путінській Росії усе це відбілюють і звинувачують у розв'язуванні Другої світової війни всіх інших, але тільки не Сталіна!

— Ревізія росіянами історії також розрахована на внутрішнього споживача?

— Ні, вони експортують її назовні. Кремлівські пропагандисти намагаються просувати свій наратив, педагогуючи в різних країнах той чи той аспект, вигідний для Росії.

Наприклад, на європейській арені вони показують, яку роль Росія відігравала в боротьбі проти нацистської Німеччини. Проте боролися проти Гітлера всі країни коаліції. Важливу роль відігравав і СРСР, частиною якого була й Україна та інші народи. Але про це в Росії зараз не згадують.

— Цей наратив може спрацювати назовні?

— Більшість політиків знає історію своїх країн, історію тієї страшної війни і усвідомлює сьогоднішні реалії. Нагадаю, що Європейський парламент своєю Декларацією від 23 вересня 2008 року засудив Пакт Гітлера—Сталіна як такий, що розділив Європу на дві сфери інтересів за допомогою секретних додаткових протоколів, і такий, що спричинив масові депортації, убивства й поневолення, які мали місце у зв'язку з актами агресії сталінізму й нацизму і підпадають під категорію військових злочинів і злочинів проти людяності. Фактично, наслідком підписання пакту стала війна, окупації, масові вбивства, Голокост і багато інших страшних трагедій.

Путін цим досі розлючений — це видно з його статті, де він заявляє, що це «клевета і подлость». Він також звинувачує українців у колабораціонізмі, але нічого не каже про участь росіян у збройних формуваннях третього рейху. Але те, що понад 400 тисяч етнічних росіян воювали на боці нацистської Німеччини, історичний факт.

— Росія скрізь діє гібридними методами. Чи зможе вона нав'язати свій історичний наратив європейському суспільству, яке потім вплине на політику своїх країн?

— Суспільна думка в Україні й у світі почала критичніше оцінювати загарбання Росією спільної історії. Якби не нинішня агресивна політика Кремля, то російське «победобесіє» процвітало б і в Україні. До початку російсько-української війни мало хто говорив про роль СРСР у початку Другої світової, у нас домінувало радянське бачення про головного переможця над фашистською Німеччиною.

Але коли Росія з 2000-х років почала перетягувати на себе заслуги в перемозі над нацизмом і нехтувати роллю інших держав і народів, суспільна думка в Україні й у світі почала критичніше оцінювати загарбання Росією спільної історії.

Знову ж таки, суспільний наратив і в Україні, і в інших державах будується на тезі «Ніколи знову», а в Росії на протилежному — «Можемо повторити!»

— Чи сприймають у світі оце російське «Можемо повторити» як загрозу?

— Насправді Росія уже втілює це гасло, оскільки її агресивні дії певним чином повторюють агресію, яку вчиняв Радянський Союз проти своїх сусідів.

Кремль відверто демонструє, що він продовжує політику СРСР щодо інших народів: агресія, загарбання, підпорядкування.

Але цей підхід має і внутрішній вимір — він налаштовує російське суспільство на готовність

АКТУАЛЬНО

знову нести непотрібні жертви, як це наразі відбувається на українському Донбасі, в Сирії, Лівії, де гинуть російські солдати, заради амбіцій російських політиків.

— **Міністерство закордонних справ уже висловило свою позицію щодо незаконності голосування на конституційному референдумі в Росії жителів не тільки окупованого Криму, а й окупованого Донбасу з російськими паспортами. Чи порушуватиме Україна перед міжнародною спільнотою питання запровадження додаткових санкцій щодо РФ?**

— Так, однозначно, адже це пряме порушення суверенітету України і спроба нав'язати населенню окупованих територій свою волю.

Ми, звичайно, звертатимемося й до міжнародних партнерів, і вживатимемо заходів на національному рівні задля впливу на організаторів цього голосування.

Зараз Крим — це фактично закрита територія великої військової бази

— **Але, приміром, за організацію виборів президента РФ в окупованому Криму ЄС наклав персональні санкції на п'ятьох осіб. Чи може бути голосування 1 липня підставою для запровадження відчутніших санкцій?**

— Санкції було накладено на тих осіб, які фактично брали участь у незаконних діях окупаційної влади, тобто для цього були певні підстави. Точкові санкції працюють краще.

Для багатьох у Росії це створює суттєвий дискомфорт і проблеми. Приміром, для тих самих кримчан, коли в російські паспорти, видані на території окупованого Криму, не можна поставити візу — це велика проблема. Адже якщо раніше Крим був територією, з якої можна було вільно подорожувати і весь світ був відкритий, то зараз це фактично закрита територія великої військової бази.

Звичайно, російське керівництво відповідальне за незаконні голосування на майбутньому референдумі.

— **У Кремлі, коментуючи приєднання України до Партнерства розширених можливостей НАТО, заявили, що «з великою увагою» спостерігають за наближенням військової інфраструктури НАТО до кордонів РФ і вживатимуть необхідних заходів щодо забезпечення власної безпеки. Чи такі заяви містять додаткові загрози для України?**

— Росія вже окупувала Крим, частину Донбасу, розмістила там численні військові підрозділи — свої і з місцевих жителів, розбудовує військові бази навколо українського кордону і при цьому заявляє, що будімо НАТО може їм загрожувати з нашої території? Це чистої води маніпуляція!

Насправді подібна риторика російських політиків і ЗМІ свідчить, що Росія вкотре програла, як і тоді, коли заявляла, що ЄС не підпише з Україною Угоду про асоціацію, чи що нам не дадуть безвіз тощо. Зараз теж вони посилають своєму суспільству сигнали, що це нічого не значить, що це неважливо, що це не наближає Україну до НАТО тощо.

Але нам у цій ситуації лишається «своє робити», тобто зміцнювати обороноздатність і готуватися до вступу до Північноатлантичного Альянсу.

— **Україна призупинила або розірвала низку договорів з Росією.**

Чи планують ще якісь кроки в цьому напрямі? Чи відповідає чинна договірна база нинішньому стану відносин між Україною і Росією?

— До війни в нас було 453 підписаних двосторонніх угод. Зараз залишаються чинними близько 300 документів, але триває подальша ревізія того, від чого ми можемо відмовитися.

Ми не йдемо на радикально-емоційні кроки, які можуть зашкодити нашим громадянам. Ми не розірвали дипломатичних відносин з Росією, не припинили своєї дипломатичної присутності у Росії, відповідно, громадяни України до карантину вільно туди переміщалися і, перебуваючи на території РФ, мали змогу отримати захист.

Якщо скасувати відразу всі угоди, ми опинимося у патовій ситуації, коли не матимемо механізму захисту інтересів українських громадян на території РФ. А цього допускати не можна. Згадайте ситуацію, коли Грузія розірвала дипломатичні відносини з Росією, а для представлення інтересів треба шукати посередника, який буде займатися захистом інтересів своїх громадян у Росії.

Я не знаю, яка кількість грузинів перебуває зараз на території Російської Федерації, але в нас це мільйони людей — як громадян України, так і етнічних українців, які проживають у Росії.

Тому наразі чинними залишаються функціональні договори — частково договірна база в межах СНД і частково двостороння. Але ми з міністерствами і відомствами їх поступово переглядаємо, щоб оптимізувати й залишити мінімально необхідну кількість документів, які б давали змогу зберігати належний рівень захисту прав та інтересів громадян України.

Ми маємо зважати на необхідність дотримання всіх процедур виходу чи припинення дії договорів, щоб потім не було подвійного трактування чинності певних документів.

Наприклад, Росія в односторонньому порядку денонсувала угоди про базування Чорноморського флоту РФ у Криму. Ми вважаємо, що вони мають бути чинними, оскільки правових процедур не було дотримано, а росіяни порушили міжнародне право, вдавшись до спроби окупації української території.

— **Тобто зараз Росія мала б платити нам за базування Чорноморського флоту в Криму?**

— Так, близько 100 мільйонів доларів на рік, проте з 2014 року ніяких виплат не відбувається.

Але Росія буде довго платити не тільки за договорами, а й за те, що вона вчинила, розв'язавши агресію проти України й окупувавши частину нашої території. Адже, окрім міжнародних позовів України проти Росії, є ще позови державних і приватних компаній.

— **Згідно з даними оприлюдненого у квітні спільного опитування КМІС та «Левада-центру», попри шість років російської агресії 54 відсотки опитаних українців добре ставляться до Росії. Росіяни, які добре ставляться до українців, поменшало з 56 до 41 відсотка. Чи маємо ми засуджувати таку толерантність співвітчизників до країни-агресора?**

— По-перше, треба детально дивитися, за якою методологією проводили ці опитування, які питання ставили, можливо, вони були в якомусь контексті. По-друге, дві третини громадян України вважають Росію агресором. А, по-третє, названа вами цифра показує, наскільки українці толерантні навіть до своїх ворогів. Ця наша традиційна ментальна осо-

Толерантність українців щодо росіян може бути і нашою слабкістю, і нашою силою.

бливість може бути і слабкістю, і силою залежно від того, яку політику ми сповідуємо. Якщо ми збираємося століттями воювати, то це одна історія, а якщо ми все-таки збираємося завершувати війну — це інша історія.

Звичайно, особливості менталітету українців треба враховувати, але засуджувати їх, як на мене, тут нема за що — це їхній вибір.

Але знову-таки, я б повернувся до того, з чого почав, — до методології опитувань. Якщо, наприклад, першим питанням поставити, чи вважаєте ви Росію агресором, другим — як ви ставитеся до росіян, а третім — як ви ставитеся до Путіна, тоді буде чітко зрозумілий настрій українського суспільства.

А якщо ставилося загальне питання — як ви ставитеся, наприклад, до громадян ЄС, Росії, США і з цього витягуються цифри, то це зовсім інша методологія питань.

— **Рівень дипломатичного представництва між Україною і Росією знижено, а кількість українських дипломатів у Росії значно скорочено. Чи їх наразі вистачає**

для виконання поставлених завдань?

— Так, оскільки насправді ані відносин, ані співпраці немає, переговори про врегулювання російсько-українського конфлікту тривають у Мінську, тому посольство у Росії займається переважно захистом прав та інтересів громадян України і відстеженням ситуації в Росії.

— **Питання запровадження візового режиму з РФ остаточно знято з порядку денного чи можливе повернення до цієї ідеї?**

— Тут треба постійно аналізувати наслідки. Якщо, наприклад, РФ буде визнано джерелом постачання нелегальних мігрантів — тоді візи себе виправдовують. А якщо ми змусимо своїх громадян стояти в чергах до російського консульства, то чи ми зробимо їм добру послугу?

Давайте реально оцінювати ситуацію. Якби росіяни й українці одне до одного не їздили, або в Росії не було етнічних українців, тоді можна було б збудувати стіну, накопати глибоких ровів — і забути про Росію. Але, оскільки існують родинні контакти, є сім'ї, розділені між двома країнами, то гу-

ти. Люди звертаються до українських консульств, як правило, коли в них виникають проблеми.

Звичайно, у наших консулів у Росії роботи вистачає — це і допомога нашим громадянам, які мають побутово-технічні проблеми, і відвідування наших політичних заручників.

Під час поїздки до РФ є досить великий ризик для громадян України потрапити в неприємні, а, можливо, й критичні ситуації. Росія повернулася до часів СРСР, коли її спецслужби не гребують такими методами, як використання громадян України для створення різних фейків чи ситуацій, коли їм підсовують вибухівку або ще якісь заборонені предмети. Потрапити до в'язниці абсолютно реально.

Ми неодноразово попереджали наших громадян про їхню персональну відповідальність і ризики, на які вони наражаються під час відвідування Російської Федерації.

— **Чи обговорюють відновлення транспортного сполучення з РФ, яке було припинено у зв'язку з пандемією коронавірусу?**

— Хоча уряд ухвалив рішення про поступове відкриття кордонів України, питання про відновлення сполучення з Росією — а йдеться про залізничне сполучення, оскільки авіаційне припинено ще з 2014 року, — поки що на порядку денному не стоїть.

Росія сьогодні перебуває на піку захворюваності і є третьою країною у світі за кількістю хворих. Це просто небезпечно повноцінно відновлювати сполучення і ставити під загрозу епідситуацію в Україні, оскільки і в нас цифри зростають.

— **Ми з вами поговорили про те, що було і є у відносинах з Росією, а тепер, насамкинець, хочу запитати про ваш прогноз, що буде. Аналітики вважають, що Путін шляхом конституційного референдуму хоче продовжити своє перебування при владі до 2036 року. Чи можливе налагодження відносин між РФ і Україною за цей час?**

— Усі перетворення в Росії та реальні дії поблизу українського кордону свідчать, що Кремль готується до продовження агресивних дій. Як мінімум, ідеться про демонстрацію сили, а, можливо, і продовження агресії військовими методами.

Наша відповідь на це — «зберігати спокій і чистити кулемет»: не вестися на російську нібито примірливу риторіку, зміцнювати обороноздатність і психологічну готовність до оборони. Інакше спроби Росії розмити єдність суспільства, гібридними методами, розхитати його зсередини, посіяти паніку — будуть успішними.

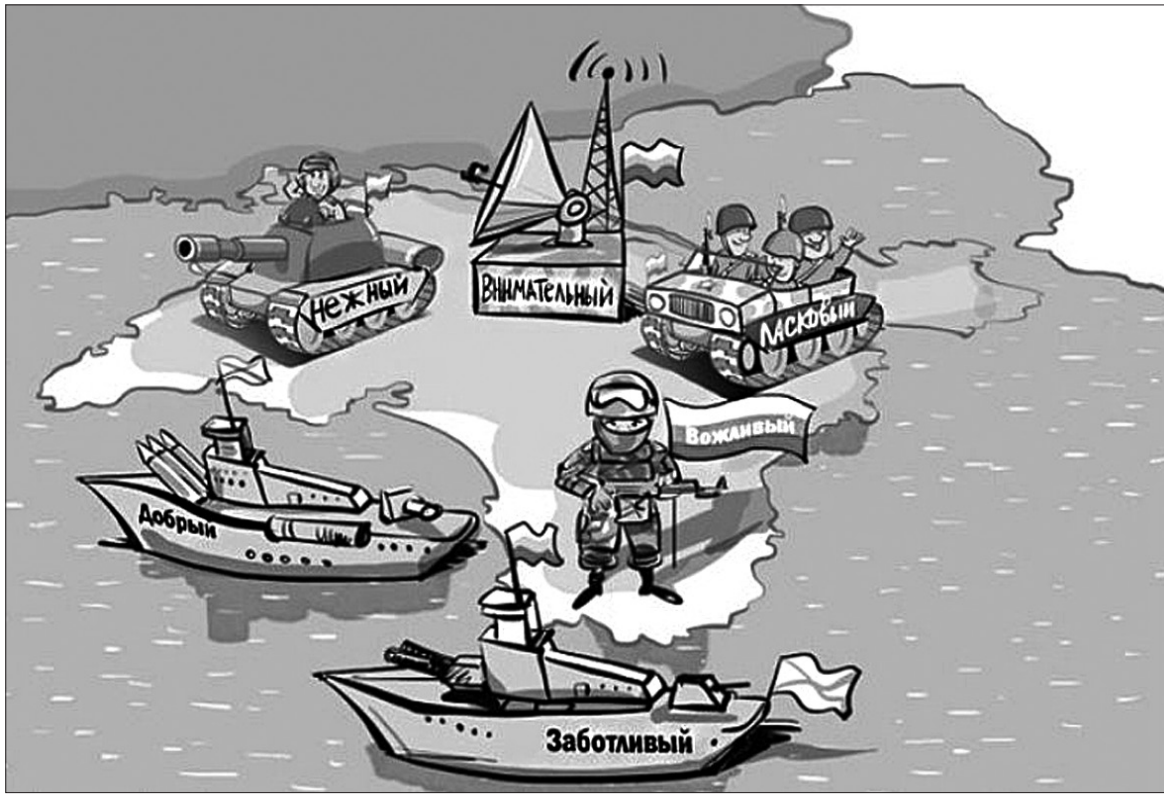
Згадайте історію України — її загарбання Росією чи встановлення контролю над нею відбувалися саме такими методами і в козацьку добу, і в часи визвольних змагань.

Ми часто не хочемо цього визнавати, але, зазвичай, самі були в цьому винні, тож нам треба не повторювати історичних помилок. «Незгода руйнує, згода — будує!».

Ніхто, крім нас, нас не захистить! Це, мені здається, головний наратив для України, щоб вижити й розвинутися як незалежна держава. Ідеологія самооборони, якщо хочете.

Наприклад, зараз на порядку денному стоїть ухвалення закону «Про територіальну оборону». Я стежив за його обговоренням у профільному комітеті — там є розуміння, що це треба робити.

Надія ЮРЧЕНКО,
Українформ



ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Міністр Кабінету Міністрів Олег Немчінов:

«Вірю в те, що ми зможемо успішно завершити реформу державної служби»

Як змінюється українська державна служба? Про це у другій частині інтерв'ю з Міністром Кабінету Міністрів Олегом НЕМЧІНОВИМ.

УК Чи стає держава конкурентним роботодавцем на ринку праці для найкращих наших співвітчизників, для тих, хто хоче стати держслужбовцем?

— Маю симптоматичні повідомлення з місць, що з початком пандемії державна служба стала популярнішою, ніж була до того. Йдеться насамперед про посади категорії В і Б. Щодо топпосад, звісно, важко конкурувати. У приватних розмовах, не в публічній комунікації держслужбовці категорії А нарікають на обмеження 10 мінімальними заробітними платами. Тобто не більше 47 тисяч...

Але, гадаю, що після ухвалення урядом Дениса Шмигала відповідної концепції реформування оплати праці, яка впроваджуватиметься поетапно до 2022 року й уже імплементована у відповідний законопроект, заробітна плата держслужбовців стане конкурентною. Коли ми відійдемо від маленьких посадових окладів і перейдемо до системи 70% посадовий оклад, а 30% — заохочення у вигляді надбавок та періодичних премій за результатами оцінки ефективності, тоді змо-

жемо говорити, що зарплата держслужбовця на всіх щаблях — від спеціаліста 1 категорії і до держсекретаря міністерства буде гідна.

УК Поясніть докладніше ваше бачення: як прив'язати роботу до ефективності?

— Нацагентство з питань держслужби нині працює над новим класифікатором посад. Над так званими грейдами, які визначатимуть для кожної категорії посад ті чи ті функції. Складно, звісно, виписати універсальний КРІ для держслужбовців, як це прийнято в бізнесі. Складно, але можливо. Головне не перетворювати це на формальності. Скажімо, обробити тисячу листів, дати дві тисячі відповідей тощо. Нацагентство напропадує алгоритм, залучаючи до цієї роботи і наших європейських партнерів та використовуючи їхній досвід. Тож маю глибоку надію, що на кінець року вийдемо з конкретними пропозиціями.

УК Реформа державного управління вже внесла чимало новацій у таку, здавалося б, досить консервативну сферу як держслужба. Залишилося зовсім небагато: зібрати в кулак політичну волю всіх гілок вітчизняної влади і зробити так, щоб цей наріжний державот-



Фото: Укрінформ

ворчий механізм функціонував на основі засад і європейських принципів державного управління. Йдеться про обов'язкову і непорушну процедуру

елемент добору на державну службу. Втім, ми вже згадали про корективи, які внесла коронавірусна інфекція. Вочевидь, вона з нами буде довго — доки не

Хоча програму діяльності уряду, на жаль, не було підтримано в цілому, той розділ, який готувала наша команда у частині реформування державного управління, отримав повне схвалення членів комітету.

конкурсних відборів, які здійснюватимуть деполітизовані комісії за відповідними, встановленими законом, процедурами та критеріями...

— Питання складне. Складною буде й відповідь. Конкурс — це головний

з'явиться ефективна вакцина й ефективні ліки. Дуже багато нарікань на формат, який нині є. Це формат вільного есе, відповідно до тих чи тих кваліфікаційних вимог і співбесіда з суб'єктом призначення. Тому ми запропонували

свій варіант, який дасть змогу вже в законі про державну службу передбачити удосконалення добору держслужбовців.

Це один елемент — елемент контрактності. Уряд ухвалив постанову, яка дає змогу до 7% держслужбовців виконавчої влади набирати на контрактній основі. Наприклад, це можуть бути айтішники, чи юристи, чи бухгалтери.

Окрім того, ми серйозно підійшли до викликів, які були пов'язані із запровадженням за ініціативою Максима Нефьодова статті 87-1 закону про державну службу, яка дозволяла політичним особам, призначеним на посади керівників уряду, протягом 4 місяців звільняти держслужбовців категорії А. Це викликало неоднозначну реакцію в суспільстві. До речі, Максим Нефьодов був звільнений за цією самою статтею, яку сам ініціював, а зараз, правда, позивається. Що дуже дивно, оскільки людина оскаржує власну ініціативу. На мою думку, він увів свого часу народних депутатів в оману, коли пропонував таке, бо було підірвано якраз спадковість державної служби, її політичну незаангажованість.

Сподіваємося, після консультацій народні депутати ухвалить виважене рішення, як унормувати такі вимоги, адже треба ро-

зуміти, що це викликає неоднозначну реакцію не лише в експертному середовищі, а й серед наших європейських партнерів. А вони сильно прив'язують продовження реформи державної служби, зокрема й до макрофінансової допомоги всім галузям української економіки. Це дуже важливо. Конкурсність має бути залишена. Нині є і можливість, і політична воля Президента, уряду та більшості народних депутатів, які об'єднані в монобільшість «Слуги народу», щоб це вносити. Хоча програму діяльності уряду, на жаль, не було підтримано в цілому, той розділ, який готувала наша команда у частині реформування державного управління, отримав повне схвалення членів комітету. Ми врахували пропозиції всіх народних депутатів, які працювали в Комітеті ВР з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування, від різних політичних сил. Тому маю надію, що законопроект буде підтримано. Я вірю в те, що ми успішно завершимо реформу державної служби. Можуть бути, звісно, певні технічні помилки, які ми зможемо виправити.

Сергій БРАГА,
Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Не набір знань, а життєві компетенції

ОСВІТА. Чи вдасться прищепити їх учням лише через онлайн-майданчики?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Якось мій син — тоді восьмикласник — поїхав за обмінною програмою на навчання у французьку школу. Повернувся наче просвітлений: «Мам, а ти знаєш, що антибіотики довше ніж 10 днів вживати взагалі не можна? Інакше ослабне імунітет. Це в них там на біології вчать. А нас якісь важкі схеми запам'ятовувати змушують — що мені з тих схем?». Далі він чи не щодня діставав із пам'яті якісь практичні речі, про які дізнався на звичайних шкільних уроках... Нині він успішно захистив магістерську роботу в одному з французьких університетів. Тим часом в Україні на повний голос заговорили про компетентнісний підхід до навчання — принаймні в новій українській школі (НУШ). Та не встигли, як кажуть, закріпити задеклароване на практиці, як потрапили в затишний карантин. І українська школа пішла в онлайн. Десь більш успішно, десь — менш.

Учителі конкурують з ютубом

Нині чуємо від Міносвіти про те, що й новий навчальний рік

розпочнеться дистанційно. На користь це дітям чи на шкоду? І чи вдасться прищепити учням необхідні життєві компетенції виключно онлайн?

«Важливо, щоб освіта формувала насамперед компетентну особистість. Нині маємо для цього чимало нових кейсів. І певну когорту педагогів, які проявили творчість та розуміння учня: вони ж бо тепер конкурують з ютубом та іншими електронними вчителями. Тому хтось започаткував свої канали, переобладовавши квартири під креативні простори. Важливо, щоб ці практики не загубилися, а такі педагоги отримали принаймні моральні сатисфакції. Щоб підготуватися до наступної прогнозованої хвилі коронавірусу, навіть наймолодшим школярам потрібно чітко усвідомити, що таке імунітет, вакцина, тести. Ось вони, ті самі життєві компетенції», — каже експерт українського інституту майбутнього Микола Скиба.

«Будь-які виклики — то водночас і можливості, — вважає керівник управління освіти Рівненської ОДА Олександр Набочук. — Там, де дозволило інтернет-покриття, ми впровадили навчання з використанням дистанційних технологій: 85 відсо-

тків учнів області мали доступ до онлайн-ресурсів. Тут усе залежить від синергії зусиль учителя, адміністрації закладу, батьків та самої дитини.

Зараз МОН уже розробило положення про шкільну дистанційну освіту. Адже головні наші виклики, на жаль, не знято. Гадаю, для влади коронавірус стане усвідомленням: ресурси, які потрібні на діджиталізацію освіти, на відповідні потреби освітян, мають трансформуватися в бюджетні запити».

Справді, онлайн-освіта, яка постійно вдосконалюється на різноманітних майданчиках, — це ще й вагомий фінансовий ресурс. І відповідна організація роботи: не секрет, що в багатодітних родинах на тому-таки Рівненському поліссі діти, м'яко кажучи, конкурують за доступ до комп'ютера. А якщо школярів у сім'ї десяток? У Рокитнівському, Сарненському, Дубровицькому районах це зовсім не рідкість. Чи будуть такі знання повноцінними? Чи зможуть такі діти конкурувати на рівних із однокласниками з міст та багатших родин? Складні питання. До того ж, кажуть батьки, діти повинні мати ще й живе спілкування з однокласниками — це надважливо для формування особистості.

Чи не тому електронна петиція до Президента про заборону дистанційного навчання та неухвалення відповідного закону вже перетнула позначку в 25 тисяч голосів, необхідних для її розгляду?

Альтернатива є!

«Головна проблема не в онлайн-освіті, на яку ми вимушено перейшли через карантин, а в тому, що ніхто й не подумав переглянути шкільну програму: 450 домашніх завдань, приміром, для підлітків — це ж занадто, чи не так? — чи то мене, чи себе запитує директор рівненської альтернативної початкової школи «Світло» Сергій Терентьев. — Хоча через сезонність захворювання на грип карантин у січні-лютому ми маємо щороку! Та й, звісно, в онлайн-форматі працювати значно складніше: от як це зробити, приміром, із неговірким сором'язливим семикласником? До того ж, акценти тут зміщуються на самостійну роботу, тоді як у класі постійно повторюють матеріал, і навіть у лінійного є шанс його запам'ятати».

І додає: «Ми не йдемо за традиційними технологіями, а ставимо перед собою завдання виховати в дитині дві головні риси —

самостійність і відповідальність. Бо готуємо її насамперед до реального життя, а не лише до ДПА чи ЗНО. Традиційна освіта — це досі певний базовий набір знань, який не пристосований до життя і не відповідає на складні виклики часу. Англійський термін soft skills передбачає щонайменше 10 гнучких неспеціалізованих навичок, які дають змогу молодій людині впевнено почуватися в сучасному світі. Це зокрема вміння публічно презентувати себе та свої можливості, критично мислити, працювати в команді, знати кілька іноземних мов, вміння комунікувати, толерантність, емоційний інтелект».

Це те, чого поки що не вчать у переважній більшості українських шкіл. Але те, про що кажуть у провідних університетах світу. Тому інтерес до альтернативного навчання, потужним імпульсом до якого став ще й коронавірус, зростає.

Якою буде реакція Президента на адресовану йому електронну петицію, побачимо вже найближчим часом. Для мене ж із висоти проживаних у різних суспільно-економічних формаціях років зрозуміло: будь-яка заборона — то шлях у нікуди, натомисть альтернатива — завжди шанс. Нехай навіть маленький.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФРОНТ

Прокремлівською мовою ненависті

РЕАЛІЇ. На окупованій території Донбасу продовжують цілеспрямовано, цинічно і жорстоко тиснути на людей антиукраїнською пропагандою

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Свого часу, ще в мирні роки Донецька обласна рада ухвалила рішення про надання російській мові статусу регіональної. Втім, як показали наступні події, тоді було зроблено лише один із перших кроків до розпалювання на Донбасі та в усій Україні міжнаціональної ворожнечі. Далі була гібридна війна, серед причин якої агресивні носії «руської весни» насамперед цинічно назвали «захист» російськомовних жителів краю. Згодом на підступно загарбаній в Україні частині території «державною» мовою закономірно визнали російську. На цьому зупинилися? Де там! Бо насправді за участі віроломних сусідів у тому ж Донецьку вперто і цілеспрямовано нав'язували іншу «регіональну» мову, яка тривалий час мала тут неофіційний статус. А з 2014 року вона у створеній за безпосередньої участі РФ «республіці» дійсно стала титульною. Це — мова ненависті. Ненависті до України і всього українського, чому «брати» протистояли здавна. А тепер вони почали боротися із сусідньою незалежною державою, використовуючи ще й обдурених ними громадян України — жителів прифронтового краю. Звичайно, на передовій згубної інформаційної війни відразу опинилися ЗМІ окупованого Донбасу — один з інструментів тиску на Україну та її жителів.

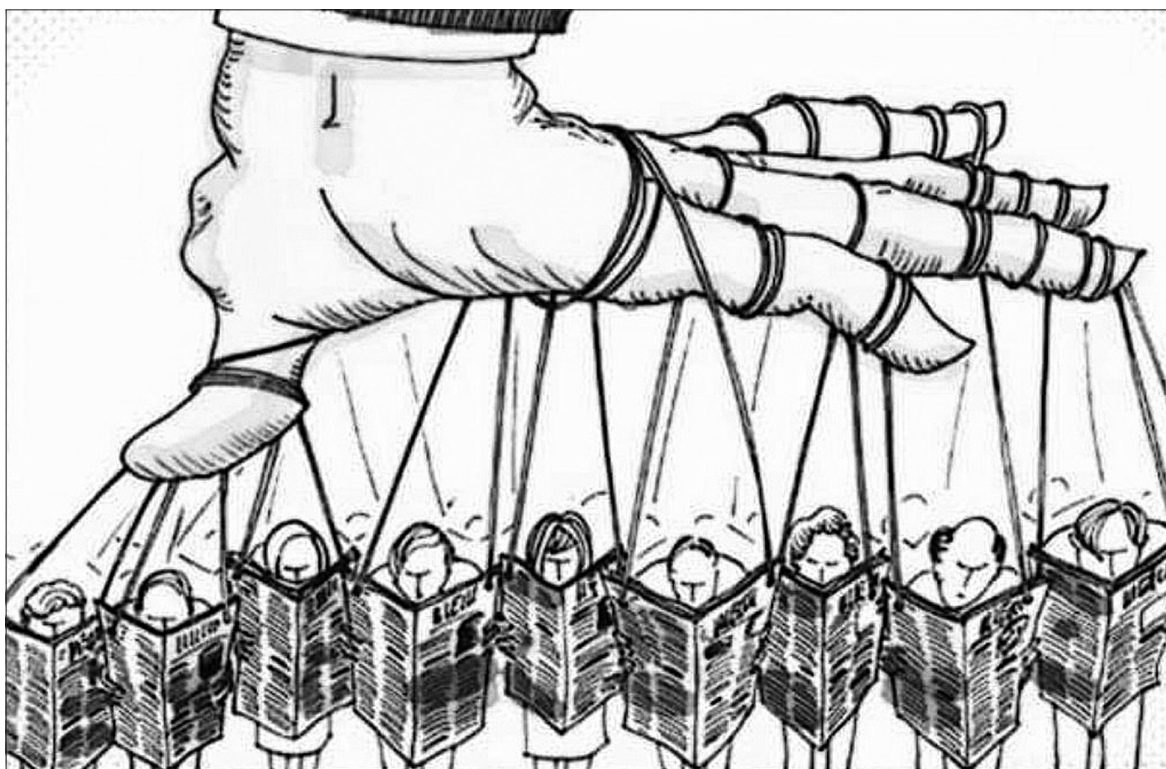
Проросійська дезінформаційна окупація

Факт залишається фактом — на шостому році гібридної війни Росія, яка взяла активну участь у початку драматичних подій на сході України, досі офіційно так і не визнала створені тут «ДНР» та «ЛНР». Не менш промовистою є також та реальність, що навіть попри «державний» статус російської мови та підтримку з боку РФ, жити краще російськомовні люди окупованої частини Донбасу не стали. Навпаки, ОРДЛО стрімко перетворилися на депресивну територію, де люди, які з різних причин не змогли виїхати, тепер із ностальгією згадують умови і рівень життя при Україні у 2012-му чи 2013-му «доросіських» роках.

ПРЯМА МОВА

Віра ЯСТРЕБОВА,
голова громадської організації
«Східна правозахисна група»:

— Росія тимчасово припинила активну фазу воєнної агресії проти України, але при цьому перейшла до завоювання свідомості людей через реалізацію інформаційно-пропагандистських проєктів. Важливо розуміти, що люди, які постійно проживають в ОРДЛО, не мають доступу до альтернативних джерел інформації — українських, європейських чи світових ЗМІ. В ОРДЛО діють тільки російські та місцеві ЗМІ, які підконтрольні бойовикам і курують їх спецслужби так званих ЛНР. Діяльність незалежних журналістів, а також розповсюдження жителями окупованого Донбасу новин українських чи світових ЗМІ карається. Жителі ОРДЛО постійно піддаються інформаційній пропаганді через місцеве телебачення, газети, журнали, радіо і при цьому всі ЗМІ орієнтовані на РФ. Тому для того, щоб вести мову про інтеграцію поки окупованих територій Донецької і Луганської областей до цілісної України потрібно спершу розуміти, що зараз коїться в ОРДЛО. А там не тільки тероризують людей бойовики зі зброєю в руках, а й впливають на них шляхом поширення жорстокої, цинічної пропаганди.



Проросійська преса продовжує агресивно маніпулювати свідомістю людей

Звичайно, такі настрої заручників «рускава міра», немов кістка в горлі кремлівських кураторів. Тому вони свідомо перекладають відповідальність за тривалу трагедію на Донбасі на Україну. Навіть не перекладають, а категорично звинувачують у всьому українців, використовуючи при цьому мову лютої ненависті та огидної, примітивної, несусвітньої брехні. Причому тиражування одноманітних нісенітниць переконує, що російські з місцевими пропагандистами переживають жахливу кризу жанру. За роки тривалої інформаційної війни російські пропагандисти постійно повторюють одні й ті самі вигадки і фейки, експлуатуючи вже неодноразово використані теми. У цьому переконують і недавні заголовки антиукраїнських текстів у друкованих виданнях ОРДЛО: «У Києві планують широко відзначити день народження Гітлера», «Мовна доктрина України списана у фашистів», «Міносвіти України продовжує знищувати російськомовні школи», «НАТО потрібне українське «гарматне м'ясо» тощо.

У чому тоді секрет очевидної окупації свідомості людей, які живуть за лінією розмежування? Насамперед у відсутності альтернативних джерел інформації



Спотворене дитинство: навіть малюків у ОРДЛО привчають протистояти Україні

— тих самих українських. А ще в тому, що над формуванням антиукраїнських настроїв працює дуже потужна проросійська пропагандистська машина і для цього окупанти не шкодують величезних ресурсів. Уявіть: на порівняно невеликій території Донеччини зараз тиражують брехню про Україну 19 (!) газет, 9 телеканалів (!) і 4 (!) радіостанції. І всі вони вже тривалий час із дня в день активно поширюють антиукраїнську пропаганду, сіють брехню, ворожнечу і ненависть.

«Газета «Новоросія» так тільки називається, бо насправді більше пише про події в Україні. Само собою, читачам пропонують виключно негатив: мовляв, там безробіття, високі тарифи, голод, заборона російської мови і, звичайно, при владі в Києві фашисти, нацисти і бандерівці. А «ящик»? На телеканалі «Перший республіканський» виходить передача «Фейків немає». Вгадайте про що в ній ідеться? Ведучі вперто розповідають про важку долю людей, яким випало жити не в «республіці», а в Україні. Ще цинічнішу брехню поширює щоденна передача «Щеневмерла» на каналі «Оплот». Пропагандисти запевняють, що Україна гине і заступає. Вгадайте про що в ній ідеться? Ведучі вперто розповідають про важку долю людей, яким випало жити не в «республіці», а в Україні. Ще цинічнішу брехню поширює щоденна передача «Щеневмерла» на каналі «Оплот». Пропагандисти запевняють, що Україна гине і заступає.

мають здебільшого ті люди, які не виїжджають через лінію розмежування. Або ті, хто не має доступу до інтернету, де можна отримати достовірну інформацію. А інші давно пересвідчилися, що проросійські ЗМІ стали символом брехні та фейків», — розповідає житель Донецька.

Привид «української загрози» поміж териконами

Недовіру до місцевих пропагандистів у людей викликає ще й те, як вони розповідають про події, що відбуваються безпосередньо в «республіці». «Проміж себе ми іноді звемо такі телепередачі «В гостях у казки». З екранів нам показують якусь «щасливу і процвітаючу республіку», в якій нам повезло жити... Зовсім незначні успіхи подаються, немов грандіозні досягнення планетарного масштабу. А ще картинку нашого розвитку постійно створюють розповіді про свята, фестивалі, концерти, виставки. І, звичайно, в газетах та на телебаченні немає на-

віть пів слова про постійні важливі проблеми, із якими засинає і прокидається переважна більшість людей нашого міста і всієї «республіки»: жалюгідні зарплати, закриття і руйнування підприємств, комендантська година, безробіття, злочинність, відсутність медичної допомоги... А якщо про них похапцем згадують, то відразу переконують, що всі наші тимчасові труднощі і біди виникають через підступну ворожу діяльність проти нас України, Європи чи США», — свідчить жителька Горлівки.

Власне, пропаганда, що поширюється в ОРДЛО за активної участі кураторів з Кремля, абсолютно нічим не відрізняється від російської, тобто ще радянської пропаганди. Тутешні люди старшого віку навіть сумно жартують: мовляв, таки знову опинилися в СРСР. Бо телевізор, як колись, бадьоро розкаже про трудові чи інші успіхи і лякає західним світом та американською загрозою. Тільки й різниці, що досягнень фактично немає, а до звичних небезпек додалася ще й сусідня «українська загроза». Людей щоденно нервують повідомленнями про підготовку Україною разом із НАТО наступу на «республіку», про «карателів» та «концтабори» для всіх російськомовних жителів Донбасу, використання хімічної чи бактеріологічної зброї, диверсії та інші злочини «укрофашистів».

Не секрет, послідовна демонізація України, нагнітання через брехню у проросійських ЗМІ постійного страху і ненависті до українців — серед головних завдань довготривалої «руської весни». Тим більш, прикро це визнавати, але величезні кошти на антиукраїнську пропаганду наші «брати» таки не викинули на вітер. У цьому переконують результати дослідження, до якого наприкінці минулого року вдалися експерти «Східної правозахисної групи». Представники організації провели не тільки власне дослідження ЗМІ, що діють на території ОРДЛО, а й опитали читачів і слухачів, які живуть по той бік лінії розмежування (понад 150 інтерв'ю) і висновки не забарилися.

«Читання новин у ЗМІ ОРДЛО призводить до появи страху і агресії у споживачів інформації. Під час інтерв'ю було виявлено взаємозв'язок між темами ЗМІ ОРДЛО і настроєм та думками жителів окупованого Донбасу. Результати показали, що частина респондентів саме після повідомлень про «агресію українських карателів» та демонстрації «наслідків українських обстрілів» змінила на гірше ставлення до України. Отож ЗМІ ОРДЛО є інструментом управління суспільно-політичною ситуацією на окупованому Донбасі, основним елементом маніпулювання свідомістю людей, які проживають на цих територіях», — зробили законотвірний висновок у «Східній правозахисній групі».

Насамкінець. Готуючи матеріал до друку, я попередньо поспілкувався з кількома знайомими, які досі проживають по той бік лінії розмежування. Розмовляли про погоду, коронавірус, роботу, згадували вже покійних і ще живих спільних друзів і колег. І кожному (йй) поставив запитання-маркер: «Хто винен у тому, що Росія так і не визнала «ДНР» і не приєднала до себе Донбас?» Так ось — п'ять із семи осіб відповіли: «Україна...».

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Д. Сеніка з посад Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Сінгапур, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Брунеї Даруссаламі та Надзвичайного і Повноважного Посла України в Новій Зеландії

Звільнити СЕНИКА Дмитра Юрійовича з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Сінгапур, а також з посад Надзвичайного і Повноважного Посла України в Брунеї Даруссаламі та Надзвичайного і Повноважного Посла України в Новій Зеландії за сумісництвом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
22 червня 2020 року
№ 244/2020

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про склад Національної ради реформ

1. Затвердити такий персональний склад Національної ради реформ:
1) члени Національної ради реформ, які беруть участь в її роботі з усіх питань: ЗЕЛЕНСЬКИЙ Володимир Олександрович — Президент України, Голова Національної ради реформ
ГУНДЕР Андрій — представник Американської торговельної палати в Україні (за згодою)
ДАНІЛОВ Олексій Мячеславович — Секретар Ради національної безпеки і оборони України
ДЕРЕВ'ЯНКО Ганна Олександрівна — представник Європейської Бізнес Асоціації «ЄБА» (за згодою)
ЄРМАК Андрій Борисович — Керівник Офісу Президента України
КЛИМОВ В'ячеслав Валерійович — представник громадської спілки «Спілка українських підприємців» (за згодою)
ОЛЬШАНСЬКИЙ Олександр Якович — заступник голови Виконавчого комітету реформ (за згодою)
РАЗУМКОВ Дмитро Олександрович — Голова Верховної Ради України (за згодою)
РЕЗНИКОВ Олексій Юрійович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України
СААКАШВІЛІ Міхеіл Ніколозович — голова Виконавчого комітету реформ (за згодою)
СІНІЧКИНА Лана Володимирівна — представник громадської спілки «СЕО КЛУБ» (за згодою)
СТЕФАНІШИНА Ольга Віталіївна — Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України
ФЕДОРОВ Михайло Альбертович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр цифрової трансформації України
ШМИГАЛЬ Денис Анатолійович — Прем'єр-міністр України;
2) члени Національної ради реформ, які запрошуються для розгляду окремих питань:
АВАКОВ Арсен Борисович — Міністр внутрішніх справ України
АРИСТОВ Юрій Юрійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (за згодою)
БАБАК Сергій Віталійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (за згодою)
БЕССАРАБ Сергій Борисович — Міністр у справах ветеранів України
БОНДАРЕНКО Олег Володимирович — голова Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (за згодою)
БУСЛАВЕЦЬ Ольга Анатоліївна — перший заступник Міністра енергетики України
ГЕРУС Андрій Михайлович — голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (за згодою)
ГЕТМАНЦЕВ Данило Олександрович — голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (за згодою)
ГУТЦАЙТ Вадим Маркович — Міністр молоді та спорту України
ЗАВІТНЄВИЧ Олександр Михайлович — голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (за згодою)
КАЛЬЧЕНКО Сергій Віталійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (за згодою)
КІСЕЛЬ Юрій Григорович — голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (за згодою)
КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ Івана Орестівна — голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (за згодою)
КЛОЧКО Андрій Андрійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (за згодою)
КОВАЛІВ Юлія Ігорівна — Заступник Керівника Офісу Президента України
КОЖЕМ'ЯКІН Андрій Анатолійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді та спорту (за згодою)
КОСТІН Андрій Євгенович — голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (за згодою)
КРИКЛІЙ Владислав Артурович — Міністр інфраструктури України
КРЯЧКО Михайло Валерійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (за згодою)
КУЛЕБА Дмитро Іванович — Міністр закордонних справ України
ЛАЗЕБНА Марина Володимирівна — Міністр соціальної політики України
ЛУБІНЦЕВ Дмитро Валерійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнародних відносин (за згодою)
МАЛЮСЬКА Денис Леонтійович — Міністр юстиції України
МАНДЗІЙ Любомира Степанівна — заступник Міністра освіти і науки України
МАРЧЕНКО Сергій Михайлович — Міністр фінансів України
МЕРЕЖКО Олександр Олександрович — голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (за згодою)
МОНАСТИРСЬКИЙ Денис Анатолійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (за згодою)
НАТАЛУХА Дмитро Андрійович — голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (за згодою)
ПЕТРАШКО Ігор Ростиславович — Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України
РАДІНА Анастасія Олегівна — голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (за згодою)
РАДУЦЬКИЙ Михайло Борисович — голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (за згодою)
СМОЛІЙ Яків Васильович — Голова Національного банку України (за згодою)
СОЛЬСЬКИЙ Микола Тарасович — голова Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (за згодою)
СТЕПАНОВ Максим Володимирович — Міністр охорони здоров'я України
ТАРАН Андрій Васильович — Міністр оборони України
ТКАЧЕНКО Олександр Владиславович — Міністр культури та інформаційної політики України
ТРЕТЬЯКОВА Галина Миколаївна — голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (за згодою)
ЧЕРНИШОВ Олексій Михайлович — Міністр розвитку громад та територій України
ШУФРИЧ Нестор Іванович — голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (за згодою).
2. Визнати такими, що втратили чинність: статтю 2 Указу Президента України від 22 грудня 2014 року № 947 «Питання Національної ради реформ»; підпункт «б» пункту 1 та пункт 3 статті 2 Указу Президента України від 19 січня 2015 року № 22 «Питання впровадження єдиної державної політики реформ в Україні»; пункт 2 статті 1 Указу Президента України від 3 червня 2015 року № 310 «Питання Національної ради реформ»; Указ Президента України від 26 серпня 2015 року № 512 «Про зміни у складі Національної ради реформ»; Указ Президента України від 19 квітня 2016 року № 163 «Про зміни у персональному складі Національної ради реформ»; Указ Президента України від 25 квітня 2016 року № 173 «Про зміни у складі Національної ради реформ»; Указ Президента України від 29 серпня 2016 року № 371 «Про зміни у складі Національної ради реформ»;

підпункт «б» пункту 1 та пункт 3 статті 1 Указу Президента України від 24 жовтня 2016 року № 471 «Деякі питання Національної ради реформ»; Указ Президента України від 29 травня 2017 року № 148 «Про зміни у складі Національної ради реформ»; пункти 1 та 3 статті 1 Указу Президента України від 13 вересня 2018 року № 281 «Про внесення змін до деяких актів Президента України»; пункт 1 статті 1 Указу Президента України від 17 травня 2019 року № 247 «Про внесення змін до деяких указів Президента України»; пункти 1 та 4 статті 1 Указу Президента України від 18 травня 2019 року № 281 «Про внесення змін до деяких указів Президента України». 3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
23 червня 2020 року
№ 245/2020

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 квітня 2020 р. № 504
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 і від 12 липня 1999 р. № 1228

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 «Про затвердження Положення про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 23, ст. 839; 2002 р., № 42, ст. 1934; 2018 р., № 80, ст. 2660) і від 12 липня 1999 р. № 1228 «Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 28, ст. 1412; 2012 р., № 56, ст. 2254; 2018 р., № 80, ст. 2660) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2020 р. № 504

ЗМІНИ.

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 і від 12 липня 1999 р. № 1228

- У Положенні про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838, абзац восьмий пункту 19 виключити.
- Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 12 липня 1999 р. № 1228 «Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 червня 2020 р. № 701-р
Київ

Про погодження призначення Трунова В. О. виконуючим обов'язки директора державного підприємства «Укрхімтрансаміак»

Погодитися з пропозицією Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства щодо призначення Трунова Вадима Олександровича виконуючим обов'язки директора державного підприємства «Укрхімтрансаміак».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ПОВІДОМЛЕННЯ

Про припинення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив (зокрема: нітрату амонію та вапняково-аміачної селітри, карбаміду та карбамідо-аміачної суміші) незалежно від країни походження та експорту без застосування спеціальних заходів

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула подані Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України матеріали про результати проведення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив (зокрема: нітрату амонію та вапняково-аміачної селітри, карбаміду та карбамідо-аміачної суміші) незалежно від країни походження та експорту та за результатами розгляду вирішила, що застосування спеціальних заходів суперечить національним інтересам України.
Зважаючи на викладене та, керуючись положеннями Закону, Комісія прийняла рішення від 22.06.2020 № СП-453/2020/4411-03, яким вирішила припинити спеціальне розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив (зокрема: нітрату амонію та вапняково-аміачної селітри, карбаміду та карбамідо-аміачної суміші) незалежно від країни походження та експорту без застосування спеціальних заходів.
Вищезгадане рішення Комісії набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Повідомлення

Про застосування попередніх спеціальних заходів щодо імпорту в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (далі — Закон) 22.05.2020 Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) прийняла рішення № СП — 445/2020/4411-03, яким застосовано попередні спеціальні заходи щодо імпорту в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту.
22.06.2020 Комісія розглянула матеріали Мінекономіки та вирішила:
1. Скасувати рішення Комісії від 22.05.2020 № СП — 445/2020/4411-03 «Про застосування попередніх спеціальних заходів щодо імпорту в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту»;
2. Прийняти Рішення № СП — 451/2020/4411-03, згідно з яким застосувати попередні спеціальні заходи щодо імпорту в Україну товару незалежно від країни походження та експорту за таким описом:
полівінілхлорид суспензійний, з Константою Фікентчера в межах від 59 до 72 (значення в сертифікаційних документах з Константою Фікентчера, К 59-72), що може класифікуватись за кодом 3904 10 00 00 згідно з УКТЗЕД, крім полівінілхлориду емульсійного та мікросуспензійного;та
поліетилєн в гранулах білого кольору розміром 2-5 мм з питомою густиною більше 0,940 г/см3 і водночас показником текучості розплаву (ПТР) 5-17 грам/10 хвилин при навантаженні 21,6 кгс, або показником текучості розплаву (ПТР) 0,34-0,37 грам/10 хвилин при навантаженні 5,0 кгс або показником текучості розплаву (ПТР) 0,06-0,08 грам/10 хвилин при навантаженні 2,16 кгс, що може класифікуватись за кодом 3901 20 90 00 згідно з УКТЗЕД.
Документальне підтвердження фізико-хімічних властивостей товару забезпечується шляхом надання сертифіката якості, складеного виробником товару, або висновку експертних установ (організацій) відповідно до частини третьої статті 357 Митного кодексу України.
Порядок здійснення (методика) аналізу для визначення показника Константи Фікентчера (значення «К») визначено:

ТУ У 24.1-33129683-004:2011 для лабораторного дослідження (маса поглинутого пластифікатора, насипна густина, для марок із значенням К 69-71 — додатково питомий об'ємний електричний опір);
ТУ У 24.1—33129683—004:2011 та ДСТУ 7576-2014 для простого аналізу.
Порядок здійснення (методика) аналізу для визначення показника питомої густини поліетилєну більше 0,940 г/см3 та показника текучості розплаву (ПТР) 5-17 грам/10 хвилин, при навантаженні 21,6 кгс визначено ТУ У 20.1—33129683—008:2017.
Попередні спеціальні заходи застосовуються строком на 190 днів.
Попередні спеціальні заходи застосовуються у вигляді спеціального мита у розмірі 18% щодо імпорту в Україну вищезазначеного товару незалежно від країни походження та експорту.
Не підлягає застосуванню попередніх спеціальних заходів імпорт в Україну товару походженням з таких країн: Республіка Ісландія, Князівство Ліхтенштейн, Королівство Норвегія, Швейцарська Конфедерація, Чорногорія, Азербайджанська Республіка, Республіка Вірменія, Республіка Білорусь, Республіка Казахстан, Киргизька Республіка, Республіка Молдова, Республіка Таджикистан, Туркменістан, Республіка Узбекистан, Ісламська Республіка Афганістан, Ангола, Бангладеш, Бенін, Бутан, Буркіна-Фасо, Бурунді, Камбоджа, Центральнафриканська Республіка, Чад, Союз Коморських Островів, Демократична Республіка Конго, Джибуті, Держава Еритрея, Федеративна Демократична Республіка Ефіопія, Гамбія, Гвінея, Гвінея-Бісау, Гаїті, Республіка Кірибати, Лаоська Народна-Демократична Республіка, Королівство Лесото, Республіка Ліберія, Мадагаскар, Малаві, Малі, Мавританія, Мозамбік, М'янма, Непал, Нігер, Руанда, Демократична Республіка Сан-Томе і Принсіпі, Сенегал, Сьєрра-Леоне, Соломонові Острови, Федеративна Республіка Сомалі, Республіка Південний Судан, Республіка Судан, Демократична Республіка Східний Тимор, Того, Тувалу, Уганда, Об'єднана Республіка Танзанія, Вануату, Сменська Республіка, Замбія.
Рішення Комісії набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Повідомлення

Про припинення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну добрив мінеральних з вмістом азоту та фосфору та добрив мінеральних з вмістом азоту, фосфору, калію незалежно від країни походження та експорту без застосування спеціальних заходів

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула подані Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України матеріали про результати проведення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну добрив мінеральних з вмістом азоту та фосфору та добрив мінеральних з вмістом азоту, фосфору, калію незалежно від країни походження та експорту та за результатами розгляду вирішила, що застосування спеціальних заходів суперечить національним інтересам України.

Зважаючи на викладене та, керуючись положеннями Закону, Комісія прийняла рішення від 22.06.2020 № СП-452/2020/4411-03, яким вирішила припинити спеціальне розслідування щодо імпорту в Україну добрив мінеральних з вмістом азоту та фосфору та добрив мінеральних з вмістом азоту, фосфору, калію незалежно від країни походження та експорту без застосування спеціальних заходів.

Вищезгадане рішення Комісії набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Харківський апеляційний суд викликає Губіна Владислава Валерійовича, 12.08.1974 року народження, на 15-00 годину 20 жовтня 2020 року для участі в розгляді апеляційних скарг прокурора та захисника Кундіуса І. В. на вирок Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 13 квітня 2018 року відносно Губіна Владислава Валерійовича.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Харківського апеляційного суду (м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, другий поверх, зала судових засідань № 16).

Харківський апеляційний суд викликає Рудіка Павла Миколайовича, 29.04.1965 року народження, на 10-00 годину 22 вересня 2020 року для участі в розгляді апеляційних скарг прокурора в кримінальному провадженні Водолазького Б. М та захисника Пухтаєвича О. О. на вирок Куп'янського міськрайонного суду Харківської області від 27 лютого 2020 року відносно Рудіка Павла Миколайовича.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Харківського апеляційного суду (м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, другий поверх, зала судових засідань № 18).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПАРАМЕТР СОЛЮШЕН», код ЄДРПОУ 40686744 (далі Товариство) повідомляє, що 19.06.2020 учасником Товариства прийнято рішення про припинення діяльності Товариства шляхом його ліквідації у добровільному порядку відповідно до чинного законодавства України.

Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня оприлюднення повідомлення про рішення Учасника щодо припинення Товариства шляхом ліквідації на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру. Заявлення кредиторами вимог приймаються у письмовій формі за місцезнаходженням Товариства: 03065, м. Київ, бульвар Вацлава Гавела/вулиця Академіка Каблукова, будинок 51/16.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АСПЕКТ ФІНАНС», код ЄДРПОУ 40935171 (далі Товариство) повідомляє, що 19.06.2020 учасником Товариства прийнято рішення про припинення діяльності Товариства шляхом його ліквідації у добровільному порядку відповідно до чинного законодавства України.

Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня оприлюднення повідомлення про рішення Учасника щодо припинення Товариства шляхом ліквідації на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру. Заявлення кредиторами вимог приймаються у письмовій формі за місцезнаходженням Товариства: 03035, м. Київ, вул. Льва Толстого, будинок 63.

ОГОЛОШЕННЯ ПРАТ «ХАРКІВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ»

У зв'язку із втратою бланків договорів/полісів страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів, вважати недійсними наступні бланки полісів:
AK/0075752, AK/4802895, AK/4803802, AK/4803803, AK/6012074, AK/5326851, AO/0015727, AO/0481343, AO/0481345, AO/0705923, AO/1003702, AO/1003705, AO/1005004, AO/1005555, AO/2150000, AM/5493551, AK/5326636, AK/1265557, AK/6536711, AO/3287402, AO/4147757, AK/0073505, AK/0072395, AK/0072396, AK/0072397, AK/0072183, AO/0706310, AO/1727422, AK/6013644, AM/6762773, AK/1268823, AK/6012722, AK/6012723, AK/0072862, AK/0072865, AK/4802607, AO/0014529, AO/0710099, AO/1005316, AK/1037381, AO/1727805, AO/2151285.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 червня 2020 р. № 502
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2018 р. № 554

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 липня 2018 р. № 554 «Про запровадження національної системи управ-
ління та контролю за виконанням спільних операційних програм прикордонного співробітництва Європейського інструменту су-
сідства 2014—2020» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 61, ст. 2108; 2020 р., № 2, ст. 65) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2020 р. № 502

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2018 р. № 554**

1. Абзац третій пункту 3 постанови викласти в такій редакції:
«Національного контрольно-контактного пункту спільних операційних програм прикордонного співробітництва Європейсько-
го інструменту сусідства 2014—2020 — Міністерство фінансів, у тому числі шляхом залучення Державної аудиторської служ-
би до перевірки законності та правомірності витрат головних партнерів та/або партнерів (резидентів) за проектами і виконання
окремих завдань Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю (за згодою) та Аудиторською палатою (за згодою);».
2. У Порядку функціонування національної системи управління та контролю за виконанням спільних операційних програм при-
кордонного співробітництва Європейського інструменту сусідства 2014—2020, затвердженому зазначеною постановою:

1) у пункті 2:
абзац дванадцятий викласти в такій редакції:
«Національний контрольно-контактний пункт — центральний орган виконавчої влади України, який координує роботу з вико-
нання функцій, пов'язаних з організацією проведення перевірки витрат, понесених головними партнерами та/або партнерами (ре-
зидентами) в рамках реалізації проектів на території України відповідно до угод про фінансування спільних операційних програм
прикордонного співробітництва, та забезпечує взаємодію з Держаудитслужбою, Органом суспільного нагляду за аудиторською
діяльністю, Аудиторською палатою, Органом управління спільних операційних програм прикордонного співробітництва та інши-
ми органами, визначеними в цьому Порядку, з метою виконання покладених на нього функцій.»;
абзац п'ятнадцятий викласти в такій редакції:
«незалежний аудитор — відібраний за умовами конкурсу суб'єкт аудиторської діяльності, включений до відповідного Перелі-
ку незалежних аудиторів, попередньо відібраних Національним контрольно-контактним пунктом відповідно до встановлених кри-
теріїв, і який здійснює верифікацію витрат за проектами.»;
в абзаці дев'ятнадцятому слово «використаних» замінити словом «витрачених»;
2) у пункті 3:
абзац восьмий викласти в такій редакції:
«співпраця з Органом управління та Національним контрольно-контактним пунктом шляхом залучення Держаудитслужби до
проведення спільних з представниками Органу управління/Спільного технічного секретаріату перевірок щодо законності та пра-
вомірності витрат головних партнерів та/або партнерів (резидентів) і в разі виявлених порушень, зокрема фактів зловживання та
підозри в шахрайстві, інформування Органу управління, Аудиторського органу, Національного контрольно-контактного пункту та
представника України в Групі аудиторів про такі порушення.»;
абзац дев'ятий виключити;
абзац тринадцятий викласти в такій редакції:
«здійснення в межах своїх повноважень заходів з метою надання роз'яснень на запити Органу управління щодо застосуван-
ня національного законодавства у сфері публічних закупівель шляхом залучення до виконання таких функцій Мінекономіки.»;
доповнити пункт абзацом такого змісту:
«забезпечення комунікації з Органом управління, Спільним технічним секретаріатом, державними органами влади України, що
беруть участь у виконанні функцій відповідно до цього Порядку, для розгляду питань, що стосуються виконання спільних опера-
ційних програм прикордонного співробітництва в Україні.»;
3) у пункті 4:
абзац другий викласти в такій редакції:
«організація проведення перевірки законності та правомірності витрат, понесених головними партнерами та/або партнерами
(резидентами) в рамках реалізації проектів спільних операційних програм прикордонного співробітництва, зокрема шляхом залу-
чення до виконання такої функції Держаудитслужби.»;
абзац дев'ятий виключити;
абзац одинадцятий викласти в такій редакції:
«забезпечення здійснення розгляду звернень (заяв, скарг тощо) на вимогу Органу управління/Спільного технічного секретарі-
ату в разі виникнення обґрунтованих підозр щодо неналежного виконання незалежними аудиторами професійних обов'язків та
організації проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг у порядку, визначеному Законом України «Про аудит фі-
нансової звітності та аудиторську діяльність», шляхом залучення до виконання таких функцій Органу суспільного нагляду за ау-
диторською діяльністю (за згодою) або Аудиторської палати (за згодою);»;
абзац тринадцятий викласти в такій редакції:
«розроблення у співпраці з Органом управління, Спільним технічним секретаріатом, Держаудитслужбою та Органом суспіль-
ного нагляду за аудиторською діяльністю (за згодою) документів для проведення перевірок витрат за проектами.»;
4) в абзаці третьому пункту 7 слова «фінансового контролю» замінити словом «нагляду»;
5) пункти 16, 17 і 25 викласти в такій редакції:
«16. Національний контрольно-контактний пункт шляхом залучення Держаудитслужби забезпечує перевірку законності та
правомірності витрат, понесених головними партнерами та/або партнерами (резидентами), на підставі вибірки проектів, що
включені Органом управління/Спільним технічним секретаріатом до щорічного плану контролю, або відповідно до запиту Органу
управління/Спільного технічного секретаріату.
Національний контрольно-контактний пункт відповідно до запиту Органу управління/Спільного технічного секретаріату щодо
необхідності проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг надає Органу суспільного нагляду за аудиторською ді-
яльністю (за згодою) або Аудиторській палаті (за згодою) пропозиції стосовно включення незалежних аудиторів до щорічних пла-
нів-графіків проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг.
17. Національний контрольно-контактний пункт у разі підтвердження в діях незалежного аудитора ознак професійного про-
ступку за результатами розгляду звернень (заяв, скарг тощо) та/або перевірок з контролю якості аудиторських послуг і в разі ви-
явлення помилок під час проведення перевірки витрат, понесених головним партнером та/або партнером, може виключити неза-
лежного аудитора з Переліку незалежних аудиторів.»;
«25. Головні партнери та партнери (резиденти) забезпечують подання незалежному аудитору у строки, передбачені гранто-
вим контрактом, звіту про стан реалізації проекту. Перевірені незалежним аудитором звіти подаються Спільному технічному се-
кретаріату.»;
6) доповнити Порядок пунктами 25¹ і 25² такого змісту:
«25¹. Головні партнери та партнери (резиденти) забезпечують подання місцевим органам виконавчої влади до 10 липня звіт-
ного року та до 10 січня року, що настає за звітним, звіту про стан реалізації проекту за формою згідно з додатком 1 до цього
Порядку.
25². На вимогу місцевих органів виконавчої влади головні партнери та партнери (резиденти) подають копії документів, необ-
хідних для проведення аналізу поданих звітів про стан реалізації проекту.»;
7) пункт 26 викласти в такій редакції:
«26. Місцеві органи виконавчої влади за результатами аналізу поданих звітів готують та подають до 30 липня звітного року
та до 30 січня року, що настає за звітним, Національному органу управління узагальнену інформацію про стан реалізації проєк-
ту, що впроваджується на території відповідної області, за формою згідно з додатком 3 до цього Порядку, та про імовірні ризи-
ки, які можуть негативно вплинути на подальшу реалізацію таких проєктів, за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку.»;
8) пункт 29 після слова «гранту» доповнити словами «головними партнерами та/або партнерами (резидентами) проєктів —
бюджетними установами.»;
9) доповнити Порядок додатками 1, 2 і 3 такого змісту:

«Додаток 1
до Порядку

**ЗВІТ
про стан реалізації проекту
станом на _____ 20__ р.**

Найменування програми, у рамках якої реалізовано проєкт, _____
Найменування проекту _____
Дата і номер реєстраційної картки проекту _____
Найменування головного партнера/партнера проекту _____
1. Результати реалізації проекту:

Показник результативності проекту/запланова- ний результат	Відповідальний за виконання	Строк виконання		Результати реалізації	Проблеми та причини відхилення від запланованих строків виконання
		плановий	фактичний		

2. Виплати грантових коштів:

Вид плате- жу (авансо- вий, проміж- ний, заключ- ний)	Строк платежу		Сума платежу, євро				
	плановий	фактичний	передбаче- на гранто- вим кон- трактом	надісла- на в запи- ті до Органу управлін- ня/Спільно- го технічно- го секрета- ріату	перерахо- вана го- ловно- му партне- ру/партне- ру юридич- ною осо- бою (рези- дентом)	дата платежу	дата платежу

3. Сума витрачених коштів (євро) станом на _____ 20__ р. _____
4. Залишок коштів (євро, гривень) на рахунках проекту станом на _____ 20__ р. _____
5. Сума витрат, за якими складено звіт про стан реалізації проекту, які перевірено незалежним аудитором, станом
на _____ 20__ р. _____
6. Фінансові наслідки/сума витрат, які визнано неприйнятними (євро):

Сума, яку вираховано з наступного платежу за рахунок гранту	Сума, яка потребує повернення з інших джерел	Сума, яку повернуто	Дата платежу	Сума, яку не повернуто
---	---	------------------------	--------------	---------------------------

7. Причини неповернення коштів та заходи, яких вжито для повернення, _____

8. Сума коштів співфінансування проекту:

Джерело	Сума зарахування коштів співфінансування на раху- нок проекту	Дата зарахування коштів співфінансу- вання на рахунок проекту	Сума співфінансування, яку витрачено станом на _____ 20__ р.
---------	---	--	---

_____ (найменування посади) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Додаток 2
до Порядку

**ІНФОРМАЦІЯ
про імовірні ризики, які можуть негативно вплинути на подальшу реалізацію проєктів**

Фактори ризику/проблеми під час реалізації проекту	Ступінь ризику (1—3)*	Результати оцінки ризиків (високий, середній, низький) надати додаткові пояснення
1. Відхилення від строків досягнення показників результативності, у тому чис- лі пов'язане із будівництвом/реконструкцією інфраструктурних об'єктів		
2. Затримка щодо виділення коштів для співфінансування проекту, у тому чис- лі за рахунок місцевого бюджету		
3. Кадрові зміни в керівництві головного партнера/партнера		
4. Проблеми з реалізацією проекту з боку партнерів		
5. Наявність витрат, визнаних неприйнятними		
6. Втрата актуальності проекту		
7. Інше (зазначити)		

*1 — низький, 2 — середній, 3 — високий.

Пропозиції щодо усунення ризиків (обрати з наведених варіантів):

1. Проведення перевірки стану реалізації проекту на місці його реалізації.
2. Проведення позапланового аудиту.
3. Інше (зазначити).

_____ (найменування посади) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Додаток 3
до Порядку

**УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ
про стан реалізації проєктів у рамках програми
станом на _____ 20__ р.**

Найменування програми, у рамках якої реалізовано проєкт, _____
Найменування проекту № 1 _____
Дата і номер реєстраційної картки проекту _____
Назва головного партнера/партнера проекту _____
1. Результати реалізації проекту:

Показник результативності проекту/запланований результат	Відповідальний за виконання	Строк виконання		Результати реалізації	Проблеми та причини відхилення від запланова- них строків виконання
		плановий	фактичний		

2. Виплати грантових коштів:

Вид плате- жу (авансо- вий, проміж- ний, заключ- ний)	Строк платежу		Сума платежу, євро						
	плановий	фактичний	передбаче- на грантовим контрактом	надіслана в запиті до Ор- гану управ- ління/ Спіль- ного техніч- ного секрета- ріату	дата запиту	перерахова- на головно- му партне- ру/ партнеру юридичною особою (ре- зидентом)	дата платежу	перерахо- вана голо- вним парт- нером — юридич- ною особою (резиден- том) партне- рам проекту — юридич- ним особам (резидентам або нерези- дентам)	дата платежу

3. Сума витрачених коштів (євро) станом на _____ 20__ р. _____
4. Залишок коштів (євро, гривень) на рахунках проекту станом на _____ 20__ р. _____
5. Сума витрат, за якими підготовлено звіти про стан реалізації проекту, які перевірено незалежним аудитором, із зазначенням
дати складення звіту _____
6. Фінансові наслідки/сума витрат, які визнано неприйнятними (євро):

Сума, яку вираховано з наступного платежу за рахунок гранту	Сума, яка потребує повернення з інших джерел	Сума, яку повернуто	Дата платежу	Сума, яку не повернуто
--	--	------------------------	-----------------	---------------------------

7. Причини неповернення та заходи, яких вжито для повернення, _____
8. Сума співфінансування проекту:

Джерело	Сума зарахування коштів співфінансування на раху- нок проекту	Дата зарахування коштів співфінансу- вання на рахунок проекту	Сума співфінансування, яку витрачено станом на _____ 20__ р.
---------	---	--	---

Узагальнена інформація

1) Сума витрачених коштів (євро) за всіма проектами станом на _____ 20__ р. _____
2) Сума витрат, за якими складено звіти про стан реалізації проєктів, які перевірено незалежним аудитором, станом
на _____ 20__ р. _____
3) Сума витрат, які визнано неприйнятними (євро), за всіма проектами станом на _____ 20__ р. _____
4) Сума, яку вираховано із наступного платежу за рахунок гранту, за всіма проектами станом на _____ 20__ р. ____
5) Сума, яка потребує повернення з інших джерел, за всіма проектами станом на _____ 20__ р. _____
6) Сума, яку повернуто, за всіма проектами станом на _____ 20__ р. _____
7) Сума, яку не повернуто, за всіма проектами станом на _____ 20__ р. _____
8) Причини неповернення та заходи, яких вжито для повернення, _____
9) Сума коштів співфінансування проєктів _____
10) Сума коштів співфінансування за всіма проектами, яку витрачено, станом на _____ 20__ р. _____

_____ (найменування посади) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р. ».

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження перспективного плану формування територій громад Львівської області

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

1. Графічна частина (карта Львівської області)



Назва територіальної громади	Код населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади з КОАТУУ	Назва населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади	Назви територіальних громад, що входять до складу спроможної територіальної громади	Назва району чи міста обласного значення, до якого входить адміністративний центр територіальної громади
Бродівська	4620310100	м. Броди	Бродівська Гаївська Комарівська Лешнівська Пониквянська Пониковицька Смільнівська Суховільська Шнирівська Язлівчицька Станіславчицька	Бродівський район
Заболотцівська	4620382001	с. Заболотці	Заболотцівська Підгорецька Ражнівська Ясенівська	—»—
Підкамінська	4620355400	смт Підкамінь	Підкамінська Батьківська Вербівчицька Голубицька Маркопільська Наквашанська Паликорівівська Пеняківська Поповецька Черницька	—»—
Буська	4620610100	м. Буськ	Буська Боложинівська Гумниська Заводська Кізлівська Купченська Кутівська Милятинська Новосілівська Ожидівська Олеська Побужанська Соколянська Топорівська Чанизька Яблунівська Переволочнянська Соколівська Тур'янська	Буський район
Красненська	4620655300	смт Красне	Красненська Андріївська Балучинська Бортківська (Золочівський район) Задвірська Кутківська Полтв'янська Сторонибаська Утішківська	Буський район
Великолюбінська	4620955300	смт Великий Любін	Великолюбінська Завидовицька Коропузька	Городецький район

Городоцька	4620910100	м. Городок	Городоцька Бартатівська Братковицька Галичанівська Добрянська Долинянська Керницька Мильчицька Мшанська Повітненська Речичанська Родатицька Тучапська Угрівська Шоломиничівська	—»—
Комарнівська	4620910400	м. Комарно	Градівська Дубаневичька Комарнівська Бучалівська Грімненська Клицьківська Монастирецька Новосільська Переможненська Підзвіринецька Татаринівська Тулиголівська	—»—
Меденицька	4621255400	смт Меденичі	Меденицька Летнянська Опорівська Волощанська Вороблевицька Грушівська Довжанська Літинська Ріпчицька Ролівська Солонська	Дрогобицький район
Гніздичівська	4621555300	смт Гніздичів	Верхньодорожівська Гніздичівська Лівчицька Рудянська	Жидачівський район
Жидачівська	4621510100	м. Жидачів	Облазницька Жидачівська Бережницька Вільховецька Зарічанська	—»—
Журавненська	4621555600	смт Журавно	Млиниська (у складі с. Млиниська, с. Смогів) Журавненська Володимирецька Зарічненська Любшанська Мельницька Монастирецька Сидорівська	—»—
Ходорівська	4621510500	м. Ходорів	Чертівська Ходорівська Бортниківська Вербичька Вибранівська Грусятицька Дев'ятниківська Жирівська Загірочківська Молодинчецька Отиневичька Піддністрянська Чорноострівська	—»—
Добросинсько-Магерівська	4622755900	смт Магерів	Млиниська (у складі с. Голешів, с. Лапшин) Магерівська Бишківська Добросинська Замківська Кам'яногірська Кунинська Лавриківська Підліссянська Погариська	Жовківський район
Жовківська	4622710100	м. Жовква	Жовківська Воле-Висоцька Глинська Зіболківська Крехівська Мацошинська Мокротинська Новоскварявська Сопошинська Староскварявська Туринківська Деревнянська Замочківська Кулявська	—»—
Куликівська	4622755600	смт Куликів	Любельська Куликівська Артасівська	—»—
Рава-Руська	4622710400	м. Рава-Руська	Великодорошівська Надичівська Смереківська Рава-Руська Волицька Гйченська Дев'ятирська Забірська Липницька Потелицька Річківська	—»—
Глинянська	4621810200	м. Глиняни	Новокам'янська Глинянська Великополюхівська Заставнянська Куровицька Перегноївська Підгайчиківська Словітська	Золочівський район
Золочівська	4621810100	м. Золочів	Золочівська Блокамінська Вороняцька Гончарівська Єлиховицька Княжівська Колтівська Підгородненська Підлипецька Почапівська Руда-Колтівська Сасівська Скварявська Струтинська Ясеновецька Червоненська	—»—
Поморянська	4621855600	смт Поморяни	Великовільшаницька Гологірська Новосілківська Поморянська Бібшанська Жуківська Коропецька Полянська Ремезівцівська Сновицька Шпиколоська	—»—

ДОКУМЕНТИ

Добротвірська	4622155300	смт Добротвір	Добротвірська Незнанівська Полоничівська Сілецька	Кам'янка-Бузький район	Пустомитівська	4623610100	м. Пустомити	Пустомитівська Містківська Семенівська	—»—
Жовтанецька	4622183301	с. Жовтанці	Стародобротвірська Жовтанецька Великоколоднівська Вирівська Ременівська	—»—	Сокільницька	4623686401	с. Сокільники	Сокільницька Годовицько-Басівська	—»—
Кам'янка-Бузька	4622110100	м. Кам'янка-Бузька	Кам'янка-Бузька Батятицька Желдецька Зубівмостівська Прибужанівська Дернівська Стрептівська Новояричівська Банюнинська Великосілківська Дідилівська Запитівська Неслухівська Старояричівська Убинівська	Кам'янка-Бузький район	Солонківська	4623686601	с. Солонка	Солонківська Зубрянська Поршнянська Раковецька Вовківська Жирівська	—»—
Новояричівська	4622155600	смт Новий Яричів	Борщовицька (Пустомитівський район) Пикуловичівська (Пустомитівський район)	—»—	Щирецька	4623655500	смт Щирець	Щирецька Гуменецька Дмитрівська Пісківська Соколівська	—»—
Миколаївська	4623010100	м. Миколаїв	Миколаївська Більченська Великогорожанська Гонятичівська Дроговизька Колодрубівська Криницька Новосілко-Опарська Раделицька Рудниківська Гірська	Миколаївський район	Лопатинська	4623955400	смт Лопатин	Лопатинська Березівська Нивицька Кустинська Хмільнівська Барилівська Завидчанська Куликівська Миколаївська Сморжівська Стремільченська Увинська	Радехівський район
Розвадівська	4623086801	с. Розвадів	Розвадівська Веринська Крупська Пісочненська Кіївецька Держівська	—»—	Радехівська	4623910100	м. Радехів	Радехівська Бишівська Кривецька Немилівська Огядівська Пиратинська Синьківська Середпільцівська Сушнівська Тетевчицька Вузьківська Дмитрівська Корчинська Нововитківська Павлівська Половецька Розжалівська Станинська Соянівська Яструбичівська	Радехівський район
Тростянецька	4623081205	с. Тростянець	Тростянецька (Бродківська) Демнянська Красівська Стільська	—»—	Бісковицька	4624280601	с. Бісковичі	Бісковицька Верховецька Викотівська Воле-Баранецька Воютицька Лютовиська (Старосамбірський район) П'яновицька Садковицька Сусідовицька (Старосамбірський район)	Самбірський район
Мостиська	4622410100	м. Мостиська	Тернопільська Мостиська Арламівськоволянська Берегівська Годинівська Крисовицька Липниківська Підлісківська Пнікутська Раденицька Стоянцівська Твіржанська Гостинцівська Чернівська Малнівська Малнівськоволянська Соколянська Зав'язанцівська Крукеницька Хлиплівська	Мостиський район	Новокалінінська	4624210300	м. Новий Калинів	Новокалінінська Великобілинська Гординянська Калинівська Корналовицька Бабинська Корницька Містковицька Дублянська Великоозиминська Лукавська	—»—
Судововишнянська	4622410500	м. Судова Вишня	Судововишнянська Дмитровицька Довгомостиська Дидятицька Маломокрянська Шегинівська Балицька Гусаківська Поповицька Мишлятицька Хідновицька Золотковицька Волицька (Тщенецька) Мостиська Друга	—»—	Ралівська	4624287201	с. Ралівка	Ралівська Городищенська Кульчицька Чуквянська Блажівська Вільшаницька Монастирецька Рудківська Підгайчиківська Погірцівська Сусолівська Чайковицька Воцанцівська Михайлевицька Никловицька Новосілко-Гостиннівська Роздільненська Луківська Купновицька Вишнянська (Городоцький район)	Самбірський район
Шегинівська	4622487901	с. Шегині	Бібрська Великогірбовицька Ланівська Романівська Свірзька Стрілківська Соколівська (Жидачівський район) Суходільська Новострілищанська (Жидачівський район) Баковецька (Жидачівський район) Кніселівська (Жидачівський район)	—»—	Козівська	4624583001	с. Козьова	Козівська Завадківська Задільська Росохацька Довжківська Орявська Плав'янська Риківська Тухольківська Верхняківська Жупанівська Климецька Сможенська Красненська (Турківський район) Мохнатська (Турківський район)	Сколівський район
Бібрська	4623310300	м. Бібрка	Мостиська Друга Бібрська Великогірбовицька Ланівська Романівська Свірзька Стрілківська Соколівська (Жидачівський район) Суходільська Новострілищанська (Жидачівський район) Баковецька (Жидачівський район) Кніселівська (Жидачівський район)	Перемишлянський район	Сколівська	4624510100	м. Сколе	Сколівська Верхньосиньовидненська Гребенівська Кам'янська Коростівська Корчинська Крушельницька Нижньосиньовидненська Підгородецька Труханівська Ямельницька	—»—
Перемишлянська	4623310100	м. Перемишляни	Перемишлянська Бачівська Болотнянська Борщівська Брюховицька Вовківська Добрянська Дусанівська Іванівська Кореличівська Коросненська Лагодівська Липовецька Осталовицька Подусільнянська Подусівська Станимирська Ушковичівська Білецька Вишнівська Дунайська Чемеринська Давидівська Винниківська Звенигородська Кротошинська Миколаївська Пасіки-Зубрицька Старосільська Чижківська	Перемишлянський район	Славська	4624555700	смт Славське	Славська Волосянківська Либохорівська Нижньорожанська Головецька Лавочненська Опорецька Тухлянська Хітарська Белзька Ванівська Домашівська Жужелянська Карівська Корчівська Мурованська Угнівська Хлівчанська	Сколівський район
Давидівська	4623682401	с. Давидів	Давидівська Винниківська Звенигородська Кротошинська Миколаївська Пасіки-Зубрицька Старосільська Чижківська	Пустомитівський район	Белзька	4624810300	м. Белз	Белзька Ванівська Домашівська Жужелянська Карівська Корчівська Мурованська Угнівська Хлівчанська	Сокальський район
Зимноводівська	4623681601	с. Зимна Вода	Зимноводівська Лапаївська Скнилівська	—»—	Великомостівська	4624810600	м. Великі Мости	Великомостівська Бутинська Двірцівська Реклинецька Боянецька (Жовківський район) Купичівська (Жовківський район)	—»—
Мурованська	4623686902	с. Муроване	Суховільська (Городоцький район) Мурованська (Сороко-Львівська) Гамаліївська Ямпільська	Пустомитівський район					
Оброшинська	4623684901	с. Оброшине	Оброшинська Ставанчанська Конопницька Підберізіцьська Верхньобілівська Миклашівська Чижківська Чорнушовицька	—»—					
Підберізіцьська	4623685301	с. Підберізіці		—»—					

