

2

Попри не вельми сприятливі погодні умови, прогнози майбутнього врожаю загалом добрі, як і перспективи експорту нашої аграрної продукції



5

Чернівчанка Валерія Мартинюк облаштувала для людей з інвалідністю затишний центр «Любов, яка лікує»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 20 ЛИПНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№137 (6500)

ЦИТАТА ДНЯ

УРСУЛА ФОН ДЕР ЛЯЄН:



«Кремль не пробачає жодної слабкості. З позиції сили ми повинні підтримувати нинішні санкції й водночас продовжувати діалог».

Нова очільниця Єврокомісії про необхідність зберігати політику санкцій ЄС щодо Росії

Курс гривні формує лише ринок

СТАБІЛЬНІСТЬ. Подвійні вибори не вплинули на валютний ринок України, і курс гривні формується тільки під впливом ринкового попиту і пропозиції. Про це заявив голова Національного банку Яків Смолій.

«Чинники зміцнення гривні останнім часом — сприятливі умови для українського експорту, приплив інвестицій від нерезидентів у боргові папери України, внаслідок чого зросла пропозиція валюти на ринку», — цитує Якова Смолія УНІАН.

Голова Нацбанку прогнозує запровадження нової програми структурного фінансування з Міжнародним валютним фондом і отримання в її межах 2 мільярдів доларів у четвертому кварталі 2019 року. Посилаючись на досвід інших країн та квоту України в МВФ, в НБУ прогнозують потенційний строк нової програми 36—48 місяців, або 3—4 роки, а потенційний обсяг — 5—10 мільярдів доларів. В НБУ передбачають, що Міністерство фінансів ще восени вийде на ринок євробондів і розмістить мільярд доларів. Нацбанк знизив облікову ставку до 17% річних із 19 липня й планує поступово зменшувати її до 8% у 2021 році.

ЦИФРА ДНЯ

131,4 млрд грн

єдиного соціального внеску надійшло до держбюджету в I півріччі 2019-го. Це на 23,6 млрд грн більше порівняно з аналогічним періодом торік

Окупація. Липневе липове «покращення»



Жителі окупованих територій Донбасу почуваються дедалі більш обдуреними, порівнюючи умови життя в Україні та проросійських «республіках»

ЖОРСТОКА РЕАЛЬНІСТЬ. В умовах пропагандованого «процвітання республіки» жителі Донецька та інших загарбаних міст насправді, рахуючи копійки, змушені працювати на кількох роботах

Газета для тих, хто приймає рішення

Тривас передплата на 2019 рік. Передплату приймають усі відділення зв'язку Укрпошти. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» www.presa.ua УДППЗ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua



✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

✓ КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій
на 1 місяць 30 грн	на 1 місяць 52 грн
на 3 місяці 90 грн	на 3 місяці 156 грн

Соціальний передплатний індекс **40227**

Передплатний індекс **61035**

✓ **УВАГА!** Послуга за приймання передплати на 2019 рік — безкоштовна.

У Києві газету також можна придбати в кіосках «Союздруку»



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 липня 2019 року

USD 2581.5345 за 100 доларів США

EUR 2898.0306 за 100 євро

RUB 4.1064 за 10 рублів

AU 370979.42 за 100 грамів золота

AG 4138.20 за 10 грамів срібла

PT 217881.51 за 100 грамів платини

PD 391876.94 за 100 грамів паладію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна залишається житницею світу

ЖНИВА-2019. Попри не вельми сприятливі погодні умови, прогнози майбутнього врожаю загалом добрі, як і перспективи експорту нашої аграрної продукції

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Жнива в розпалі. За даними Міністерства аграрної політики та продовольства України, станом на 15 липня українські сільгоспвиробники зібрали 17,4 мільйона тонн зернових і зернобобових культур з площі 5,1 мільйона га, або 52% прогнозу. Зокрема зібрано: пшениці — 12 мільйонів тонн з площі 3,3 мільйона га, або 51% прогнозу, з урожайністю 35,9 ц/га; ячменю — 4,9 мільйона тонн із площі 1,5 мільйона га, або 61% прогнозу, з урожайністю 32,4 ц/га; гороху — 497 тисяч тонн із площі 223 тисяч га, або 78% прогнозу, з урожайністю 22,3 ц/га тощо.

Плоди підтримки

Аналітики Українського клубу аграрного бізнесу (УКАБ) зазначають: попри те, що цього року збирання роботи розпочалися на тиждень пізніше, ніж торік, їх темпи вищі на 19%. Пришвидшення жнив відбулося завдяки збільшенню забезпечення збиральною технікою і відповідно зменшенню навантаження площ до збирання на комбайн.

Техніки в аграріїв побилисьало завдяки тому, що станом на 8 липня вони отримали 174,6 мільйона гривень часткової компенсації вартості за купівлю техніки та обладнання вітчизняного виробництва, повідомляє пресслужба Мінагрополітики. Програмою часткової компенсації вартості скористалися 1513 сільськогосподарських товаровиробників, зокрема 773 фермерських господарств.

Загалом вони придбали 2583 одиниці техніки та обладнання на суму 842,8 мільйона гривень, зокрема 49 тракторів, 2089 одиниць ґрунтообробної та посівної техніки, зернозбиральний комбайн, два автомобілі сільськогосподарського призначення та 456 одиниць іншого обладнання. Най-

більше компенсації від держави отримали сільгоспвиробники Вінницької (22,5 мільйона гривень), Сумської (15,5 мільйона), Одеської (12 мільйонів), Хмельницької (10,7 мільйона) та Кіровоградської (10,6 мільйона гривень) областей. Варто нагадати, що на 2019 рік у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка сільгосптоваровиробників» передбачено видатки на суму 881,79 мільйона гривень.

Щоправда, на майбутній урожай впливатимуть і погодні чинники, не завжди сприятливі. Так, за всіма основними ранніми зерновими і зернобобовими культурами спостерігається збільшення врожайності, зауважують аналітики УКАБ. Проте врожайність озимого ріпаку цього року порівняно з минулим зменшилася на 2,3 ц/га. Це зумовлено передовсім браком вологи на різних стадіях його вегетації.

За деякими іншими прогнозами, урожай пшениці в Україні буде рекордним і сягне 28,8 мільйона тонн за середньої врожайності 43,6 ц/га. Така урожайність перевищує торішню на 14,1%.

Однак експерти УКАБ зазначають, що аномальна спека в червні зумовила передчасне дозрівання озимих і ярих зернових культур. Це пришвидшило процеси формування та спричинило подекуди недостатнє виповнення зерна (зниження маси 1000 зернин). Тож можливе погіршення якості отриманого врожаю через щупле зерно, зниження його класності особливо в південних та східних регіонах.

Трохи про глобальне

Відомо, що Україна — житниця світу, відповідно на доходи наших аграріїв впливає ситуація на продовольчих ринках світу. Міністерство сільськогосподарства США недавно погіршило світові прогнози виробництва пшениці, сої та ріпаку. Так, за новою



Більше половини урожаю вже є!

оцінкою глобальне виробництво пшениці становитиме 771,5 мільйона тонн, що на 9,4 мільйона тонн менше порівняно з прогнозами у червні, але на 40,6 мільйона тонн більше порівняно з минулим маркетинговим роком.

Причиною загального зниження стало скорочення прогнозів виробництва майже всіх глобальних виробників — Австралії (-1,5 мільйона тонн), Канади (-1,2 мільйона тонн), ЄС (-2,5 мільйона тонн), Росії (-3,8 мільйона тонн), України (-1 мільйон тонн). Зростання прогнозів для США (+0,5 мільйона тонн) та Казахстану (+0,2 мільйона тонн) лише незначно поліпшили ситуацію.

Головною причиною падіння прогнозів виробництва в Україні стало зниження очікуваної врожайності з 42,9 ц/га до 41,1 через суху та спекотну погоду в степовій зоні, де вирощують близько половини українського врожаю пшениці. Зниження прогнозу виробництва вплинуло й на оцінку експорту: експерти за місяць знизили прогноз на 0,5 мільйона тонн — до 19 мільйонів. Проте порівняно з минулим маркетинговим роком

експорт може зрости на 2,8 мільйона тонн.

Новий рекорд

За підсумками першого півріччя 2019 року експорт продукції АПК з України становив 10,2 мільярда доларів США, що на 19% більше, ніж за аналогічний період торік. Нагадаємо, що за підсумками 2018 року експорт продукції АПК сягнув рекордного значення 18,6 мільярда доларів. Отже, йдеться про новий рекорд.

А імпорту такої продукції сягнув майже 2,7 мільярда доларів США, що на 9% більше, ніж за першу половину 2018 року. Однак загалом зовнішньоторговельний баланс агропродовольчої продукції складається на користь України — плюс 7,5 мільярда доларів.

У загальній структурі торгівлі України експорт продукції АПК, як і в попередні роки, займає вагому частину. За січень — червень цього року частка продукції АПК у структурі загального експорту товарів з України становила 41,5%, а у структурі імпорту — 9,6%.

Стосовно товарної структури експорту: за першу половину 2019 року найбільше зросли поставки з України продукції рослинництва — порівняно з аналогічним періодом 2018-го на 32%, або 1,3 мільярда доларів США. Нарощування поставок продукції рослинництва відбулося переважно за рахунок збільшення експорту кукурудзи — на 1,3 мільярда доларів, або на 66%. На 10%, або 147 мільйонів доларів, зріс експорт з України готових харчових продуктів. За підсумками останніх 12 місяців (травень 2018 року — квітень 2019-го) Україна посіла третє місце серед найбільших постачальників агропродовольчої продукції до ЄС, відвантаживши продукції на 6,3 мільярда євро, що на 14% перевищує показник за аналогічний період торік.

Тобто Україна зберігає тенденцію до нарощування обсягів експорту в країни ЄС, що вказує на налагодженість торговельних потоків з України в ці країни та довіру європейців до української продукції. Проте ще й досі вагому частку у структурі поставок продукції АПК з України в ЄС займає сировина та продукти первинної переробки: зернові, олійні культури та соняшникова олія.

Щодо імпорту, то тут найбільше зросли закупівлі готових харчових продуктів, найперше екзотичних, яких в Україні не вирощують, наприклад, на 56% зріс імпорту кускасу. У зростаючі обсяги ввезеної продукції АПК потрапили не лише кава, фініки та подібні до них продукти, а й цибуля, імпорту якої цього року побились усі мислимі рекорди через неврожай на наших полях. Додалися до імпорту і продукція тваринництва, найперше морожене на риба та сири. Однаково Україна залишається серед провідних світових експортерів продовольства і на цій підставі може вимагати відповідного ставлення до себе інших країн. Вітчизняним політикам варто мати це на увазі.

Митну службу повністю оновлять до кінця року

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

КАДРИ. Перші відчутні зміни в митній галузі почнуться до кінця року, а на впровадження системних перетворень варто очікувати не раніше, ніж через рік. Таку заяву новопризначений голова Державної митної служби (ДМС) Максим Нефьодов зробив під час зустрічі з бізнесспільнотою.

«Приміром, про електронну митницю можемо говорити не раніше, ніж через рік. Але є речі, які можна реалізувати оперативно», — уточнив головний митник. Він зауважив, що вже наприкінці наступного тижня у нього з'явиться мінімальна команда, яка почне поетапно впроваджувати зміни. Очільник ДМС закликав бізнесспільноту повідомляти його про будь-які порушення на митниці й пов'язаних з ними осіб, щоб мати змогу ухвалити відповідні кадрові рішення, інформує УНІАН.

Максим Нефьодов повідомив, що має намір наприкінці вересня — на початку жовтня оголосити конкурси на вакантні посади в митну службу, щоб до кінця року повністю сформувати нову команду. Він акцентував, що зарахування нових співробітників у штат митної служби можливе після проведення відповідних конкурсних доборів і спеціальної перевірки.

«У мене є люди, яких я хотів би бачити у своїй команді, але було б нетактовно казати, що хочу побачити цих людей переможцями відповідних конкурсів», — зазначив головний митник.

Максим Нефьодов вважає за необхідне ухвалити до кінця року новий Митний кодекс, оскільки нинішній застарів і не відповідає стандартам Євросоюзу. Він також зазначив, що в контексті наближення України до ЄС необхідно гармонізувати й митні ставки, а також ввести обмін даними між українською митницею і митними організаціями інших країн.

Чернівецька область: ОТГ розвиваються успішно

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. Нині на території Чернівецької області створено 35 об'єднаних територіальних громад, до яких увійшло 190 населених пунктів. Усі громади успішно діють, доводячи правильність обраного шляху. Так, завдяки децентралізації доходи Глибочкої ОТГ зросли у 5,5 раза — з 8,5 мільйона гривень у 2015 році до 47,2 мільйона торік. Кіцманська громада демонструє зростання з 8,9 мільйона гривень у 2016 році до 37,9 мільйона торік, або у 4,2 раза. Такі дані оприлюднили фахівці Міністерства юстиції.

І це не просто статистика, а реальні кошти, які спрямують на ремонт доріг, будівництво дитячих садочків, шкіл і амбулаторій, розв'язання інших найгостріших проблем громадян у регіоні.

Є в Чернівецькій області матері, які самостійно виховують дітей. Донедавна вони не могли домогтися виплати аліментів від колишніх чоловіків роками. У Мін'юсті наголо-



Реформа з децентралізації збільшує місцеві бюджети. А це дає поштовх розбудові інфраструктури, зокрема об'єктів для дітей

шують, що аліменти — це кошти, які належать дитині. Відмова від їх виплати — фактично насильство над дитиною, і цього не можна допустити. Саме тому в міністерстві визначили проект #ЧужіДітейНеБуває одним із пріоритетів у роботі. За його даними, лише з початку цього року на користь 3868 маленьких чернівчан стягнуто 39 мільйонів гривень. У всій Україні з

початку року ця цифра становить понад 3,3 мільярда, а з моменту запровадження ініціативи — майже 8 мільярдів гривень.

Фахівці міністерства зустрілися з адвокатами, які співпрацюють з Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги в Чернівецькій області.

«Адвокати системи БПД — це гордість країни. Це ті

люди, які щодня захищають інтереси наших громадян, доводячи, що право живе в нашій країні, отже, житиме держава. За ці роки вони довели, що створення й розвиток системи безоплатної правової допомоги було правильним рішенням, адже нині це один з найуспішніших проєктів уряду», — повідомляє Міністерство юстиції.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Військові на передовій житимуть у комфортних умовах

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

НАЦБЕЗПЕКА. До кінця року українські військові у зоні проведення операції Об'єднаних сил отримають модульні житлові будинки з усіма необхідними умовами для комфортного проживання. Про це розповіли на брифінгу в Міністерстві оборони, повідомляє Укрінформ. Житлові модулі оснащено конди-

ціонерами, пічками, сучасною технікою, окремими мобільними пральнями та іншими зручностями. Потреба в модульних комплексах для військових в ООС становить 200 одиниць. З них 30 вже готово, виготовлення ще десяти завершують.

Для різних зон оборони розроблено різні моделі, деякі з них призначено для того, щоб укупувати в землю. Як пояснив міністр оборони Степан

США може ввести нові санкції проти Кремля

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

МІЖНАРОДНА СОЛІДАР-НІСТЬ. Члени палати представників Конгресу США внесли законопроект щодо введення санкцій проти 24 співробітників ФСБ у відповідь на незаконні дії російських спецпризначенців, які торік у листопаді затримали три українських судна та заарештували 24 українських моряків.

Проект закону має назву «Акт про припинення агресивного втручання у свободу шляхом введення санкцій». Його суть полягає у накладенні санкцій на 24 співробітників ФСБ та їхнього близького оточення і збереження цих обмежувальних заходів доти, доки не звільнять українських моряків.

У заяві авторів законопроекту демократів Марсі Каптур та Майкла Куїглі, республіканців Енді Гарріса та Браяна Фітцпатріка йдеться, що «США рішуче засуджують небезпечний напад Росії на ВМС України і незаконне затримання 24 українських моряків».

Конгресмени вважають, що міжнародне співтовариство не може стояти осторонь, бо Мо-

сква посилює агресію в Європі та в усьому світі. За словами Марсі Каптур, «Сполучені Штати і вільний світ повинні підвищити ціну російських вторгнень доти, доки кожен із 24 українських моряків не повернеться додому і не буде звільнено судна».

Намір Конгресу США ввести санкції проти співробітників

нерал-полковник Олександр Дворніков та начальник прикордонного управління ФСБ Криму і Севастополя Сергій Станкевич. Санкції накладено на командирів кораблів «Сузdaleць» Сергія Щербакова, «Дон» держприкордонслужби ФСБ Росії Олексія Салая та і «Смарагд» Андрія Шипіци-

ропі. А якщо й так, то ці люди однаково не впливають на російську політику. Проте і західні, й українські аналітики вважають, що персональні санкції — все-таки ліпше, ніж ніякі. Крім того, нинішній політичний клімат у країнах — членах ЄС робив неможливим введення інших, жорсткіших санкцій проти Росії.

Після нападу на українське судно Росія, всупереч міжнародним та двостороннім угодам, почала ще й блокувати прохід суден через Керченську протоку в Азовське море до українських портів, що фактично зупинило судноплавство в цьому регіоні. Попри заклики міжнародної спільноти гарантувати вільний прохід суден через Керченську протоку, російські прикордонники по кількох діб оглядали іноземні кораблі, які прямували в українські порти.

Європарламент і окремі європейські політики закликали ЄС у відповідь на черговий вияв російської зневаги до міжнародного права заборонити суднам РФ заходити у порти західних країн. Проте поки що цей заклик залишився без відповіді.

Відпочивай та професію обирай

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРОФОРІЄНТАЦІЯ. На Миколаївщині триває акція «Відпочинок з користю», яку ініціювала Миколаївська обласна служба зайнятості. Майже 3 тисячі 200 школярів, що з червня відпочивали у пришкольніх та оздоровчих таборах, взяли в ній участь.

За словами директора обласного центру зайнятості Дмитра Оборонька, мета акції — популяризація актуальних професій на ринку праці та спонукання дітей до виваженого вибору професії через розважально-ігрові методики. «Пізнавально-розважальні зустрічі, професійні вікторини, тематичні дискусії, майстер-класи та конкурси творчих робіт розширюють світогляд школярів, допомагають підготуватися до свідомого вибору професії», — зазначив Дмитро Оборонько.

Під час акції застосовують різноманітні форми роботи з молоддю. Наприклад, у червні Миколаївський міський центр зайнятості провів для молодших школярів літніх при-



Дмитро Оборонько пропонує малечі вибір професії в ігровій формі



Діти охоче підтримують запропонований інтерактив

ПРОШУ СЛОВА!

Гороб'яча мати



Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Діти гралися біля хати, аж раптом над головами в них щось зашаруділо, потім пролопотіло крізь листя абрикоса, і просто під ноги їм упало манюне горобеня.

Було воно ще жовтороте й голе, тільки на кінчиках крил і на хвості стирчали колодочки.

— Усе! Воно вбилося! — з розпачем мовив шестирічний Ростик і заплакав, бо йому дуже шкода стало горобеняти.

— Ні, воно ще ворухнеться, — не погодилася з братиком п'ятирічна Іринка і, першою підійшовши до маленької сірої грудочки, присіла біля неї навпочіпки. Горобеняті, мабуть, дуже боліло: воно заплющило очі й спроквола роззявляло дзьоба. Діти нерішуче схилюлися над потерпілим, не знаючи, що їм робити: чи брати пташеня в руки (знали від мами, що тоді батьки-горобці не приймуть маля назад), чи посадити крихітку на гілку абрикоса. Можливо, горобці якось заберуть його із собою?

Тоді Ростик сказав сестричці, щоб вона охороняла горобеня, а сам побіг до хати й покликав на допомогу маму. Побачивши заплаканого сина, мама хутенько вийшла надвір і підійшла до Іринки.

— О! — здивовано сказала. — Повторюється торішня історія. Ам'ятаєте, як на цьому місці ми знайшли двох горобенят?

Діти збуджено закивали головами і, перебиваючи одне одного, стали згадувати, хто з них першим тоді побачив пташенят, які випали із гнізда під шифером.

— І як вони те гніздо мостять, що з нього пташенята випадають? — невдоволено сказала мама і взяла малюка в руки. А тим часом десь під шифером голосно цвірінчали інші горобенята.

— Це, мабуть, не останнє випало, — зробила висновок мама і, зітхнувши, спитала дітей: — А хто ж тепер його годуватиме?

— Я, мамо, я! — не дав Іринці й слова сказати Ростик, затуливши долонькою їй рота. — Я, мамо!

— Може, ми його все-таки залишимо там, де воно впало? — наче не розчула слів Ростика мама й удавано забіркалася: — Це ж йому знаєте скільки їсти треба буде наловити щодня! Та й де воно у нас житиме? Хто з-під нього прибиратиме?

Ростик аж задихався.

— Та я ж, мамо, я ж сказав! Чому ти мені не довіряєш? А як його тут кіт з'їсть?

Мама лагідно погладила горобенятко по голівці, від чого воно, здавалося, готове було втягнути її в себе, і повчально мовила: — Дивись, Ростик, це не іграшка...

Те саме ввечері сказав йому і тато, прийшовши з роботи. Коли діти, зачухавши, як грюкнула хвіртка, вибігли з хати його зустрічати і Ростик похвалився знахідкою, тато взяв хлопця за плече і серйозно, мов дорослого, застеріг: — Ти ж, синку, зрозумій, що береш на себе велику відповідальність за чуже життя. Горобеня — це жива істота.

Ростик, здається, все розумів. Очі його радісно блищали. Зате Іринка, яка в цю мить ішла поряд з ним до хати, чомусь похнюпилася і ображено сопіла носом. Увесь цей вечір і ранок наступного дня діти не відходили від горщика з-під квітів, куди посадили горобеня. Вони носили йому крихти хліба, придавлених мух і жирну гусінь, знайдену на капусті. Напувати пташеня дітям допомагала мама. Вона вливала йому в дзьобика воду з піпетки.

Від надміру їжі пташеня перетворилося на кругле барильце. Живіт у нього роздувся, наче м'ячик, але воно мовби не вміло закривати дзьоба і жадібно ковтало все, що йому давали.

Уже всі діти на вулиці знали про те, що у Ростика й Іринки вдома живе горобеня. Ростик неодноразово виносив його Єгорова, Людді, Насті й Марині напоказ. Тато навіть назвав його гороб'ячою мамою. Але після того, як майже всю гусінь на овочах було визбирано, а мух у коридорі вибито, цікавість до вічно голодного горобеняти в дітей почала пригасати. Тепер воно могло годинами репетувати без надії, що його почують.

Поступово обов'язки няньки перебрала на себе мама Євгенія Вікторівна. Вона прибирала в помешканні пташки, напувала, годувала її, а коли в кімнаті вмикали світло, переставляла горщика з підвіконня на затемнену шафу, щоб маля могло спокійно спати. Непомітно тільки пташенятя вкрилося пір'ям.

— Не зрозуміло, хто насправді з вас гороб'яча мати, — жартував якось тато, побачивши маму біля горщика.

Ростикові було не до жартів. Йому стало соромно, що не дотримав даної батькові обіцянки.

Через кілька днів справділося мамине передбачення: з-під шиферу з гнізда випало ще одне горобеня. Було воно, на відміну від першого, вже підлітком, і його ледве впіймали в кущах під хатою. Можна було б і не перейматися ним, якби не сусідські коти. Друге горобеня теж посадили в горщик. Спочатку воно пробувало вибиратися звідти і довго не вмовкаючи цвірінчало, заплющивши очі, але, переконавшись у своєму безсиллі, припинило такі вилазки. Удвох пташеняткам тепліше, та й не так лячно в кімнаті, де цокає будильник і щомиті виникає стільки нових підозрілих звуків.

Так Ростикові й Іринці випала нагода заглядати попередню провину перед пташкою. Тепер щоранку, прокинувшись, діти схоплюються з ліжок і поспішають на город шукати їжу для горобенят і заодно звільняти овочі від шкідників. А пташенята зустрічають їх дзвінким щасливим цвірінчанням.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 липня 2019 р. № 609
Київ

Про забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України, що впливають з її членства в Українському науково-технологічному центрі

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок надання згоди держави на подання науково-технічного проекту на ухвалення Адміністративній раді Українського науково-технологічного центру, що додається.

2. Розмістити Український науково-технологічний центр на період до 2030 року у приміщеннях загальною площею 746 кв. метрів на першому та четвертому поверхах будинку по вул. Металістів, 5а, та у підвальних приміщеннях загальною площею 86 кв. метрів будинку по вул. Металістів, 5, у м. Києві.

3. Фондові державного майна забезпечити укладення з Міністерством освіти і науки договору оренди приміщень, зазначених у пункті 2 цієї постанови, на умовах відшкодування балансоутримувачу будівель — Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» фактичних витрат, пов'язаних з їх утриманням.

4. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 609

ПОРЯДОК
надання згоди держави на подання науково-технічного проекту на ухвалення Адміністративній раді Українського науково-технологічного центру

1. Цей Порядок визначає процедуру оформлення та надання згоди держави на подання науково-технічного проекту (далі — проект) на ухвалення Адміністративній раді Українського науково-технологічного центру (далі — Адміністративна рада). 2. Порядок поширюється на юридичних та фізичних осіб (далі — заявники) незалежно від форми власності та виду діяльності, які беруть участь у міжнародному науково-технічному співробітництві, що здійснюється через Український науково-технологічний центр.

3. Підставою оформлення та надання згоди держави на подання науково-технічного проекту на ухвалення Адміністративній раді є офіційно подані заявником центральному органу виконавчої влади, відповідальному за виконання зобов'язань, що впливають із членства України в Українському науково-технологічному центрі, матеріали щодо науково-технічного проекту (науково-технічних проектів), що містять: проектну пропозицію;

інформацію про напрями досліджень та основні результати заявника, в тому числі дані щодо виконання ним протягом останніх п'яти років за рахунок коштів державного бюджету наукових і науково-технічних робіт за тематикою поданого проекту; підтвердження, що матеріали проекту не містять достатніх даних для рестрації об'єкта права інтелектуальної власності.

До матеріалів також додається експертний висновок про відсутність відомостей, що становлять державну таємницю, за встановленою формою, підготовлений державним експертом з питань таємниць, який провадить діяльність у відповідній сфері, та довідку про неоформлені винаходи учасників та/або керівника науково-технічного проекту і можливості опублікування їх у засобах масової інформації.

Відповідальними за відсутність у поданих матеріалах відомостей, що становлять відповідно до законодавства державну таємницю та службову інформацію, є керівник науково-технічного проекту та керівник організації, від імені якої він подається.

4. Згодою держави на науково-технічний проект, що подається на ухвалення Адміністративній раді, відповідно до статті VI Угоди про створення Українського науково-технологічного центру від 25 жовтня 1993 р. є лист центрального органу виконавчої влади, відповідального за виконання зобов'язань, що впливають із членства України в Українському науково-технологічному центрі.

У разі коли в результаті реалізації науково-технічного проекту можуть бути створені товари (технології) військового призначення або подвійного використання, міжнародні передачі таких товарів (технологій) здійснюються відповідно до вимог Закону України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання».

Згода подається разом з примірником матеріалів науково-технічного проекту до Українського науково-технологічного центру.

Копія згоди держави на науково-технічний проект, інші супровідні документи, пов'язані з розглядом та/або проведенням розгляду науково-технічних проектів, зберігаються протягом п'яти років у центральному органі виконавчої влади, відповідальному за виконання зобов'язань, що впливають із членства України в Українському науково-технологічному центрі.

5. Заявник подає центральному органу виконавчої влади, відповідальному за виконання зобов'язань, що впливають із членства України в Українському науково-технологічному центрі, копію договору, укладеного з Українським науково-технологічним центром, а після завершення реалізації проекту — копію звітних матеріалів.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 609

ПЕРЕЛІК

актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 915 «Про розміщення Українського науково-технологічного центру».

2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 липня 2014 р. № 717 «Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 915».

3. Пункт 3 зміни, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 січня 2015 р. № 29 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 9, ст. 243).

4. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2015 р. № 773 «Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 915».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 липня 2019 р. № 613
Київ

Про внесення змін до Положення про Урядового уповноваженого з питань управління державним боргом

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Положення про Урядового уповноваженого з питань управління державним боргом, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2015 р. № 88 «Питання Урядового уповноваженого з питань управління державним боргом» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 20, ст. 558; 2018 р., № 79, ст. 2632), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 613

ЗМІНИ,
що вносяться до Положення про Урядового уповноваженого з питань управління державним боргом

1. Пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:

«1. Урядовий уповноважений з питань управління державним боргом (далі — Урядовий уповноважений) є особою, уповноваженою Кабінетом Міністрів України на виконання консультативно-дорадчих функцій з питань управління державним боргом.

2. Урядовий уповноважений підпорядковується Міністрові фінансів.».

2. Пункт 9 доповнити абзацом такого змісту:

«Посада Урядового уповноваженого належить до посад, на які не поширюється дія Закону України «Про державну службу».».

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

До невиконаних обіцянок представників окупаційних адміністрацій зробити життя «ще кращим» людям по той бік лінії розмежування не вийде. Хоч слухати це, кажуть вони, таки приємно. Принаймні приємніше на тлі нагнітання страху і жахить, які будуть день у день потрібні чекати від України. Серед останніх новин такі. Головна — «укропи», мовляв, ведуть приготування до використання проти жителів Донбасу хімічної зброї. Само собою, зброя американська. Ще одне повідомлення теж не додає настрою: біля лінії зіткнення помічено накопичення запасів вже готових шибениць, які, запевняють місцеві скоробрехи, встановлять на вулицях, площах і вигонах «республіки» у разі її захоплення Україною. І раптом серед цього антиукраїнського мороку нарешті відносно світле повідомлення для всіх наляканих: у липні в «ДНР» зарплати бюджетників зростуть аж на 35 відсотків! А пенсії — на 25! Щоправда, бували у пропагандистських бувальцях люди тепер уже не вірять ні в американську «хімію», ні в зарплатну «щедрість».

«Щоб ти жив на три такі зарплати!»

Лідери самопроголошених «ДНР» та «ЛНР» Денис Пушилін та Леонід Пасічник зробили заяви про підготовку до різкого підвищення зарплат у липні майже одночасно. А жителі тимчасово окупованих територій також одночасно дійшли таких висновків. Поперше, поки що зарано витрачати оті кошти навіть у сміливих планах, бо у «вождів» від обіцянок до їх виконання довга дорога. А подруге, навіть якщо зарплати і пенсії справді збільшаться, то ці зміни на краще будуть такими, що їх слід роздивлятися в потужний мікроскоп. Звідки цей скепсис?

За офіційними даними окупаційної адміністрації, середня зарплата в «ДНР» становить близько 10 тисяч російських рублів (приблизно 4100 гривень). Для порівняння, яке терпіння не можуть адепти «руська міра»: на Донеччині, яку контролює українська влада, середня зарплата навесні була 11 365 гривень. Тобто вища майже втричі, ніж у людей, які стали заручниками спершу проросійської пропаганди, а потім і окупації. І тому щоб якось зводити кінці з кінцями, жителі наприклад Донецька змушені працювати на двох чи трьох роботах.

«Середня зарплата в місті тримається на рівні 8 тисяч рублів (3224 гривні), і це вважається нормальним заробітком, бо дехто хапається навіть на роботу з удві-

чі меншою платнею — 4 чи навіть 3 тисячі рублів. Отож доводиться трудитися на кількох місцях. Я сама вранці працюю двірником — прибираю територію школи, вдень стою за прилавком магазину на ринку, а в другій половині дня наreshті працюю за своїм фахом бухгалтера у місцевій компанії. На трьох цих роботах щомісяця отримую близько 15 тисяч рублів (трохи більш як 7 тисяч гривень). Цих грошей нам (живу з неповнолітньою донькою) ледь вистачає. Звичайно, коли до війни працювала в бухгалтерії великого підприємства, яке тепер закрите, про такі підробітки не думала і копійки рахувати не доводилося. Тому, вибачте, іноді хочеться побажати нашим «вождям»: та щоб і ви пожили на три такі зарплати!» — бідкається жителька Донецька.

Тобто на шостому році своєї самопроголошеної «народності» люди, які до 2014 року отримували нормальні зарплати, тепер змушені з ностальгією згадувати життя «при Україні». Бо російські зарплати і пенсії, які їм навперебій обіцяли

без яких не обійтися? Причому, пропагандистським штампом залишається запевнення про ті копійки, які в «республіці» платять за комунальні послуги. Проте й тут уже звично відбувається цинічна маніпуляція, оскільки глашатаї «руська міра» використовують напівправду. А правда тут така: із трагічного для багатьох дня 2014 року тарифи на комунальні послуги в Донецьку справді не збільшувалися. Однак пропагандисти із зрозумілих причин не згадують про рівень життя і фінансовий стан донеччан, який відтоді впав так низько, що давні тарифи на комунальні послуги тепер для багатьох стали високими навіть без підвищення їх вартості.

«За комунальні послуги у двокімнатній квартирі щомісяця доводиться платити 1,5 тисячі рублів (понад 600 гривень). Моїм родичам, які мешкають у трикімнатній, це обходиться дорожче — майже 2 тисячі рублів (понад 800 гривень). Дешево? Відносно. Бо якщо заробляєш 4 чи 5 тисяч рублів і майже третину змушений віддавати за комунальні послуги, то на харчі залишається

вати. А потім уже діватися було нікуди, бо якісніші харчі дорожчі й нам вони тепер уже не по кишені», — розповідає місцева жителька.

Отож за цих умов обіцяне підвищення зарплат працівникам бюджетної сфери «республіки» особливою піднесенням серед населення не викликало. Звісно, раді й цьому, але... Хіба таке майбутнє обіцяли донеччанам у 2014-му російські пропагандисти та носії «руська міра», налаштуваючи людей проти України, організовуючи, фінансуючи та захищаючи зі зброєю в руках примарні «Новоросію» чи «ДНР»? Замість обіцяних російських зарплат люди тепер мають майже втричі меншу(!) платню, ніж в Україні. Цю різницю вони відчувають, перетинаючи лінію розмежування, у населених пунктах Донеччини, де п'ять років тому зуміли дати відсіч загарбникам чи звільнили від них захоплені землі. Тому оті 35 відсотків до мізерних зарплат на вигляд як убогі подачки знедоленим від тих, хто наживається на війні, розпалює міжнаціональну ворожнечу і далі кошмарить Україну, вгамовуючи імперські амбіції та геополітичні інтереси сусіда.

«Звичайно, обіцяну надбавку до зарплат і пенсій нам, немов кістку голодному псу, хочуть кинути за вказівкою Кремля. Бо такі рішення місцеві маріонетки самостійно не ухвалюють. Своїми обіцянками вони хочуть зменшити соціальну напругу на окупованій території, бо люди, які відмовляються дивитися пропагандистські російські та місцеві телеканали, потроху приходять до тями. І це стосується не тільки пересічних обду- рених людей, а навіть «ідейних», які, зрадивши Україну, проливали кров українців за «руський мір». Серед таких і колишній командир спецпідрозділу СБУ «Альфа», а потім ватажок терористичного збройного угруповання батальйону «Восток» Олександр Ходаковський, який після тривалого перебування в Росії повернувся до Донецька і був вражений «процвітанням».

«Будували щось із назвою «народна республіка» — не збудували. Хотіли міфічної справедливості — не добилися. Та досі на міцному полімерному матеріалі висять тут красиві лозунги, відірвані від реального життя, як сонце від землі», — розчаровано підсумовує він.

Велику частину зароблених грошей донеччани справді витрачають на продукти харчування. Ціни на них, зрозуміло, нікого не влаштовують, бо тримаються фактично на тому рівні, який вони бачать в Україні, куди періодично навідується. Це з невеликою різницею стосується майже всіх продуктів. Наприклад, борщовий набір у населених пунктах по той бік лінії розмежування коштує 200—300 рублів (80—120 гривень). Тобто можливо, окремі овочі чи фрукти дешевші, але не вдвічі-втричі відповідно до мізерних зарплат більшості донеччан. Що стосується дешевших, то серед них насамперед продукти, привезені з Російської Федерації, які, підтверджують самі споживачі, значно поступаються якістю українським.

«Набагато гірші насамперед м'ясні й молочні продукти, солодощі. Пам'ятаю, спершу ми брали їх тільки для цікавості, аби покушту-

Замість обіцяних російських зарплат люди тепер мають майже втричі меншу(!) платню, ніж в Україні.

заводії «руская весни», виявилися дешевою приманкою. А донеччани за рівнем оплати опустилися майже на соціальне дно.

Цю ситуацію підтверджує й так званий республіканський центр зайнятості, де офіційно підтверджують рівень падіння фінансового стану земляків. Тепер у колись заможному в цьому плані Донецьку середня зарплата продавця становить близько 6 тисяч рублів (майже 3 тисячі гривень), лікар отримує понад 5 тисяч рублів (більш як 2 тисячі гривень), а вчитель середньої школи та медсестра ще менше (4—3 тисячі рублів).

Звичайно, особи, яким вдалося влаштуватися працювати в «органи влади», мають трохи більші зарплати. Але на всіх охочих теплих місць не вистачає. Тому для інших, які прагнуть прогнати свої родини, існує ще один доступний і поширений спосіб заробити — йти воювати. Адже тим, хто вступає до проросійських незаконних збройних формувань і бере в руки зброю, аби воювати проти України, виплачують величезні в «республіці» гроші — 15 тисяч рублів (понад 6 тисяч гривень)! Уявляєте, як можна розбагатіти?

«За що боролися?..»

Може, у самопроголошених «ДНР» поряд із малими зарплатами людей тішать символічні ціни на продукти харчування та всі інші речі,

А ТИМ ЧАСОМ...

Так званий уряд «ДНР» почав аналізувати фінансовий стан житлово-комунального господарства для вирішення питання про доцільність підвищення тарифів. Днями про це повідомив глава «республіки» Денис Пушилін, запевнивши, що на такий крок підуть тільки після «детального опрацювання питань підвищення тарифів з урахуванням можливостей мешканців та потреб галузі ЖКГ». Само собою, люди, які недавно навіть дуже стримано, але таки раділи повідомленню про ймовірне збільшення зарплат і пенсій, збагнули, що робили це завчасно і даремно.

СОЦІУМ

Засновниця Центру денного догляду для молоді з інвалідністю Валерія Мартинюк:

«Після закінчення школи їм нікуди іти»

Чернівчанка Валерія Мартинюк організувала незвичайний соціальний проєкт. Для людей з інвалідністю дівчина облаштувала затишний центр «Любов, яка лікує», де вони мають змогу не лише спілкуватися, відпочивати, а й заробляти гроші власною працею.

— Головне — давати людям з інвалідністю не рибку, а вудку, — пояснює 26-річна Валерія Мартинюк. — Чомусь наше суспільство звикло бідкатися і нагнітати ситуацію навколо цієї проблеми. Я для себе вирішила, що навчатиму і підтримуватиму таких людей, але однозначно не допомагатиму якимись матеріальними речами. Ми в центрі не жаліємо людей з інвалідністю, бо жалість не приносить нікому добра. Натомість намагаємося допомогти максимально реалізувати себе.

Чому вирішили займатися цією справою?

— І тато, і мама мої з інвалідністю. Я за фахом психолог і працювала спершу в гуртку «Паросток» для людей з інвалідністю при міському управлінні сім'ї, дітей та молоді. Згодом зрозуміла, що цей проєкт завершиться, а його вихованцям нікуди іти. Вони закінчують школу чи училище в 16—18 років, а далі нема куди податися. Щоб допомогти їм, я два роки тому й заснувала громадську організацію «Любов, яка лікує».

Чи мали державне фінансування?

— Ні. Не було за ці два роки спонсорів чи грантів — допомагали друзі, а також батьки дітей з інвалідністю. Переважно даємо раду власними силами. Спочатку було важко, бо не мали навіть куди піти подивитися, як працювати з такою молоддю. Тому спершу ми просто збиралися, ліпили черепашок із пластиліну, разом готували обіди. Було складно, особливо взимку, бо у нас підвальне приміщення без централізованого опалення, гарячої води. Там просто каміни.

Ми планували насамперед навчити їх готувати, бо це одна з головних соціальних навичок. Грошей як таких у нас не було, а моя бабуся передала мішок картоплі з села. Ми ліпили вареники з картоплею, варили супи, смажили деруни. Вивчили 1000 і одну страву з картоплі, й це було дуже цікаво. А потім подумали: а чому б не робити це класно і не поділитися своїми знаннями ще з кимось? Бо існує стереотип, що люди з інвалідністю — це просто споживачі. Мовляв, дайте нам гроші, подарунків тощо. Пожальймо їх. Але вони також можуть віддавати щось суспільству!

І ви вирішили зробити приготування їжі соціальним бізнесом?

— Ми обрали для себе напрям корисного харчування, бо молодь з інвалідністю має ті самі проблеми, як і решта: вони також зловживають чипсами, газованою водою. Розпочали власне виробництво граноли, бо вона корисна, без цукру, довго зберігається. Потім почали робити пастилу, сухофрукти. Є професійний технолог, який вигадав для нас усі рецепти. Пробували робити яблучний зефір.

Така робота допомагає вашим вихованцям повірити в себе?

— Їм дуже важко. І цей комплекс неповноцінності, і сльози: чого я

ЩЕ БІЛЬШЕ
ФОТО
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA



У денному центрі «Любов, яка лікує» перебуває 12 людей з особливими потребами віком від 18 до 36 років

такий, ну чого такий? Одна справа, якщо дитина з певними відхиленнями в розвитку закінчує звичайне училище. Друга — коли вона закінчує спеціалізований інтернат, бо звідти діти виходять абсолютно непристосованими до самостійного життя. Тим, у кого вищий інтелект, у таких закладах його занижують. Мушу сотні разів пояснювати, що треба зачиняти двері, вимикати світло, дивитися термін придатності продуктів у магазині, рахувати здачу. Ці соціальні навички необхідно виробити, щоб така молодь могла жити в суспільстві. Наш центр передбачає, що молодь має можливість від ранку до 17:00 разом працювати і відпочивати, бути під наглядом. А їхні батьки тим часом мають можливість займатися своїми справами.

Тобто перехід на інклюзивну освіту, коли віднедавна діти з інвалідністю почали ходити до звичайних шкіл, дасть змогу уникнути таких проблем?

— Гадаю, так. Якщо, звісно, в школах буде створено доброзичливу атмосферу для дітей з різними відхиленнями. Нині формується нове, прогресивніше покоління батьків дітей з інвалідністю. За Союзу батькам зазвичай казали: у вас народилася дитина з інвалідністю, ви з нею не справитеся, віддайте її кудись, і там за нею доглянуть. Ті, хто все-таки виховує цих дітей, не мають майже ніякої підтримки. Вони можуть просто любити, доглядати цю дитину, привезти в наш центр, полегшено видихнути — і це їхній максимум. Натомість мами, які нині віддають своїх дітей з інвалідністю до школи, — це вже зовсім інше покоління.

Чи багато організацій, які б підтримали такі родини?

— Чернівці у цьому сенсі не особливо соціальні. У Львові чи Франківську це на найвищому рівні. Ось дивлюся на ту молодь, яка має незначне інтелектуальне порушення. Вона після закінчення школи змушена сидіти вдома й дивитися серіали. Розумію, що згодом ми вже не зможемо допомогти таким хлопцям і дівчатам. Їм стає нецікаво щось робити. Так у людях закладено, що ми з кожним роком дорослішаємо і відчуваємо свою відповідальність за

щось: навчання, друзів тощо. А якщо такої відповідальності немає, людина втрачає сенс життя: просто сидить, їсть, п'є, і їй уже нічого не треба. Це дуже страшно.

Як складаються долі вихованців вашого центру?

— Приходячи в центр, вони бачать, що можуть добре впоратися із сушінням граноли, чищенням фруктів тощо, і це дає їм упевненість, віру в себе. Так до них приходить розуміння, що вони можуть себе реалізувати, заробляти гроші. Потім дехто знаходить офіційну роботу.

Один наш хлопець працює дворником, другий — прибиральником. Сашко — з інтернату в Ніжині, його забрали у 26 років. Він сам собі виборов право, щоб його визнали працездатним і відпустили. Потім він ще тривалий час поневірявся по вокзалах, доки сім'я з Чернівців не погодилася опікуватися ним. Два роки хлопець у Чернівцях. Тепер він відчуває відповідальність, що також має приносити гроші в сім'ю.

Ірочка, дівчинка з ДЦП, сама прийшла до нас у центр і після кількох місяців перебування влаштувалася працювати в кафе. Вона із села переїхала жити до Чернівців, сама орендує квартиру.

Нині під опікою маємо 12 молодих людей. Нам вдалося подолати ще один не менш поширений стереотип, що молодь з інвалідністю не може робити нічого якісно. На кожній папці з нашою продукцією ми пишемо маленьку історію про ту людину, яка це зробила. Вони це бачать, розуміють. Чому ми виїмали з центру «назовні» й перестали просто ліпити черепашок? Щоб показати нашим вихованцям, що їхня праця важлива.

В Україні більшість здорових людей не знають, як спілкуватися з людьми з інвалідністю. Як ви цьому навчилися?

— І я часто роблю помилки. Наприклад, на людину з аутизмом не можна кричати чи підвищувати голос. Якось я на хлопчика (у нього не аутизм, а просто затримка) насварилася. Повертаюся, а мені в голову летить пластмасовий кубик. Глянула на нього — і він дивиться на мене. Я розумію, що не можу ще більше на нього накричати. А він мені дав зрозумі-

ти, що це його зона комфорту, яку я переступила. Такими маленькими кроками я намагаюся зрозуміти, що ми ще можемо розвивати, а на чому нам варто вже зупинитися.

У спілкуванні з такими людьми насамперед маємо наголошувати, що це людина. Людина з ДЦП, людина з інвалідністю, людина з

синдромом Дауна. Часом навіть виправляю своїх рідних. А все тому, що бачу біль в очах цих людей через таке ставлення суспільства. Є правила спілкування з людьми з інвалідністю — ми їх навіть розмістили у своїх буклетах.

Якої допомоги потребує ваш центр?

— Повірте, маю довжелезний перелік речей, які нам необхідні. Але ми з часом зможемо їх придбати. Це не головне. Важливо, чого потребують молоді люди з нашого центру, — їм бракує спілкування і можливості влаштуватися на роботу. Часом підприємці, коли бачать людей з інвалідністю, не хочуть їх працевлаштовувати. Адже їм потрібен ще напарник, який навчатиме і контролюватиме такого працівника, і це не вигідно роботодавцеві. А такі люди дуже потребують працевлаштування. Ще ми дуже зацікавлені у продажу продукції нашого центру і були б дуже вдячні, якби знайшлися волонтери, готові займатися з нашими вихованцями.

Дізнатися більше або допомогти Центру денного догляду для молоді з інвалідністю можна за телефоном 095 485 9256 (Валерія Мартинюк) або на сторінці «Любов, яка лікує» у Facebook

Надія МАКУШИНСЬКА
для «Урядового кур'єра»

НА ЗАМІТКУ

10 правил етикету, складених людьми з інвалідністю

1. Коли ви розмовляєте з людиною з інвалідністю, звертайтеся до неї, а не до її супроводжуючих або сурдоперекладача, які присутні під час розмови. Усі запитання й пропозиції адресуйте безпосередньо цій людині.
2. Коли вас знайомлять з людиною з інвалідністю, цілком природно потиснути їй руку — навіть тій, якій важко рухати рукою або яка користується протезом, можна потиснути руку (праву або ліву).
3. Коли зустрічаєтеся з людиною, яка погано або зовсім не бачить, обов'язково називайте себе і тих людей, які прийшли з вами. Якщо у вас спільна бесіда в групі, не забувайте пояснити, до кого звертається, і називайте себе. Обов'язково попереджайте вголос, коли ви відходите вбік (навіть якщо ненадовго).
4. Не поспішайте допомагати людині з інвалідністю, якщо вас не попросили про це. Якщо ви пропонуєте допомогу, чекайте, поки її приймуть, а потім запитуйте, що і як слід робити. Якщо не зрозуміли, не соромтеся — перепитайте.
5. Звертайтеся до дітей з інвалідністю по імені, а до підлітків і старших — як до дорослих людей без інвалідності. Спілкуйтеся рівноправно, без поблажливості, опіки та заступництва.
6. Спіратися або повиснути на чийось інвалідному візку — це те саме, що спіратися або повиснути на його власника. Інвалідний візок, милиці, біла тростина, собака-провідник — це частина неотторканого простору людини, яка його використовує. Намагайтесь не торкатися цих речей!
7. Розмовляючи з людиною, що зазнає труднощів у спілкуванні, слухайте її уважно. Будьте терплячі, чекайте, поки вона сама закінчить фразу. Не поправляйте і не договорюйте за неї. Не соромтеся перепитувати, якщо ви не зрозуміли співрозмовника.
8. Коли ви говорите з людиною, яка користується інвалідним візком або милицями, розташуйтеся так, щоб ваші та її очі були на одному рівні. Вам буде легше розмовляти, а вашому співрозмовнику не знадобиться закидати голову.
9. Щоб привернути увагу людини, яка погано чує, помахайте їй рукою або поплескайте по плечу. Дивіться їй прямо в очі та говоріть чітко, не кричіть. Розмовляючи з тими, хто може читати по губах, розташуйтеся так, щоб на вас падало світло, і вас було добре видно. Постарайтесь, щоб вам нічого не заважало і ніщо не затулювало вас. Хоча майте на увазі, що не всі люди, які поганочують, можуть читати по губах.
10. Не знічуйтеся, якщо випадково сказали «побачимося» або «ви чули про це?» тому, хто насправді не може бачити або чути. Люди з вадами слуху чи зору користуються тими самими звичними словами, тож вони тежчують і бачать, просто по-іншому. Передаючи що-небудь у руки незрячому, в жодному разі не кажіть «помачай це». Натомість говоріть звичайними словами: «Поглянь на це». Людині на інвалідному візку не кажіть «під'їжджайте, проїдьте». Коректніше сказати «підійдіть туди-то», «проходьте тут». Адже їздять на машині чи поїзді, а на візку — ходять.

ДІАСПОРА

Українці в Німеччині: чи такий прекрасний рай, у якому нас нема

ПРАВИЛА ЖИТТЯ. Як ведеться нашим співвітчизникам, що різними життєвими стежками потрапили до Німеччини, дізнавався кореспондент «УК»

Іванна КУРОВЕЦЬ
для «Урядового кур'єра»
Київ — Бремен — Гамбург — Київ

Наприкінці 2018 року федеральне статистичне відомство повідомило, що у Німеччині проживає 141 350 українців і щомісяця їхня кількість зростає. З них майже 43 тисячі працюють і платять обов'язкові соціальні виплати. Для порівняння: шість років тому офіційно було працевлаштовано 23 тисячі наших співвітчизників.

Українці живуть на всій території Німеччини, але ніде не утворюють більшості. Найбільше їх у південних землях, зокрема Баварії, Північному Рейні-Вестфалії й Баден-Вюртемберзі, найменше — у Бремені.

Від студентки до власниці

Львів'янка Вікторія Курилова у Бремені живе вже 10 років. Приїхала сюди на навчання й навіть не планувала пов'язувати життя із цим містом. Але після закінчення університету їй запропонували роботу, і вона залишилася, а зовсім недавно відкрила власну невелику музичну школу, наймає людей на роботу та вчасно платить усі податки.

«У Німеччині нелегально працювати — це асоціально, карається законом, тож можна цим нажити проблем більше, ніж заробити грошей, — каже Вікторія. За її словами, умови життя у Німеччині не спонукають працювати нелегально, бо тут усе роблять згідно з правилами та законами. Та й для того, щоб орендувати житло, потрібно легально працювати. — Навіть не уявляю, як це можна зробити інакше, — напевне, тільки жити нелегально у знайомих, що, однак, також небезпечно».

Вартість оренди житла залежить від району. До неї додаються комунальні виплати, а ще є додаткові витрати, куди входить вивезення сміття, частково витрати на воду й опалення.

«Узагальнюючи, скажу, що у Бремені в середньому витрати на однокімнатну квартиру становлять близько 450—650 євро на місяць», — ділиться досвідом наша землячка.

Щодо цін на продукти, то, за її словами, двоє на місяць витрачають не більш як 300 євро, ціни на продукти там майже такі самі, як в Україні. Під час акцій можна купити виноград за 0,99 євро (500 г), сири по 1,5 євро (200 г), ковбасу саями за 3 євро (500 г), вино за 1,99 євро. Щоправда, картопля та хліб набагато дорожчі, ніж у нас: кілограм картоплі коштує

1,66 євро, а хліб — понад 1,15 євро.

Кожна людина, яка живе в Німеччині, має медичну страховку. Якщо ти безробітний, то за тебе сплачує держава. Страховка поділяється на безпосередньо медичну й ту, яка дає змогу отримувати догляд у похилому віці.

У самій медицині є плюси й мінуси. У Німеччині лікарів мало, й до них завжди черги. Оскільки за медичне обслуговування тут не платять, то для деякого похід до лікаря стає своєрідним хобі. Як правило, потрапити до фахівця ти можеш через два-три тижні або й місяць після запису. Плануєш зробити МРТ? Будь готовий чекати кіль-

розповідає, що умови для дітей у Німеччині набагато кращі, ніж в Україні: безплатні дитсадки, школи. А похід з дитиною у поліклініку — як свято, бо там тобі усміхаються і завжди раді бачити. Щоправда, оскільки медицина страхова, доводиться інколи почекаати своєї черги, щоб потрапити до лікаря. Але бувають екстрені ситуації, коли людина приходить до лікаря, чекає своєї черги не більше двох годин і її оглядають позапланово. А коли хворіє дитина (у неї температура), її необхідно самостійно привести до лікаря.

«Ця практика нас раніше дивувала: як вести хвору дитину до лікаря, чекати дві години в черзі?

Скористатися нею може будь-яка людина з вищою освітою, яку запросив на роботу німецький роботодавець із зарплатою понад 38 тисяч євро на рік.

«А якщо хтось планує тут працювати нелегально, то скажу вам так: ніхто нікому нічого не винен. Якщо щось трапиться, до лікаря не відправлять, із грошима в будь-який момент кинуть. Нелегал — це абсолютно безправна людина, сучасний невілник», — застерігає Василь.

Соціальна інтеграція

У кожного українця, який живе й працює в Німеччині, власна уні-

Хоч, каже вона, вступити до німецького вишу непросто. Щоб тут навчатися, на вашому банківському рахунку має бути 8 тисяч євро, рахунок треба постійно поповнювати. Крім цього, для навчання потрібен сертифікат на знання німецької мови.

У Бремені є невелика, але доволі дружна українська діаспора. «Ми частенько зустрічаємося, спілкуємося. Намагаємося допомагати одне одному, коли в цьому є потреба. Щоправда, тут є люди, які десятиліттями живуть у своєму середовищі й не знають німецької, не спілкуються із представниками інших національностей. Таке властиво зокрема членам турецької й російської спільнот», — зазначає Христина.

Дорогою кохання

Галина Бебела з Києва понад 14 років живе у Мюнхені. Свого часу вона не планувала виїжджати з України. У неї складалося все напроцьод добре: престижна робота, непогані заробітки, власна квартира. Але одного разу вона зустріла Берхарда — німця, який приїхав до Києва у справах. Позналиючилися, стали зустрічатися, а через деякий час він був змушений їхати працювати на Філіппіни. Тож запропонував Галині поїхати з ним.

«Спочатку ми жили на Філіппінах, після закінчення контракту повернулися в Україну, де у нас народився син. Через бюрократичну систему нам довелося одружитися в Україні, потім пройшли складну процедуру возз'єднання сім'ї. Навіть не хочеться згадувати, скільки нам довелося збирати документів», — згадує усі перипетії Галина.

Чи було їй складно адаптуватися в Німеччині? Траплялося порізнюму.

Чоловік часто буває у відрядженнях, Галині довелося вивчити розмовну німецьку, щоб спілкуватися в магазині, аптеці чи з лікарем. Потім вивчила граматику, закінчила університет, стала працювати.

«Живемо, як, мабуть, більшість сімей в Україні й Німеччині — в любові», — усміхається вона.

Післямова. На перший погляд, життя в Німеччині складається вдало у всіх, хто виїхав з України. Але не всі історії такі щасливі, як у наших героїв. Шукаючи співрозмовників, ми познайомилися з людьми, які виїхавши в Німеччину абсолютно легально, нині живуть за рахунок соціальної допомоги від держави. На прохання розповісти про своє життя казали: «А що тут розкажеш? Нічого...»

Думаючи про переїзд до Німеччини чи пошук роботи, зважуйте всі за і проти. Щоб там добре жити, треба вивчити мову, багато працювати, справно платити податки, бути законослухняним громадянином. Манни небесної ніде не буває.



Вікторія Курилова, Христина Легостаєва, Юля Соловйова (зліва направо) в Німеччині змогли втілити в життя свої мрії



ка місяців. А щоб потрапити до психологіста, потрібно чекати майже рік, а то й два. Тільки у критичних ситуаціях вони можуть надати поодинокі консультації.

Діти понад усе

Юля Соловйова, мати шести чудових дітей, родом з Києва й уже 16 років живе в Гамбурзі. Переїхала з України за чоловіком, який отримав роботу в галузі ІТ в одній із німецьких фірм. Він і досі працює у тій самій фірмі, його там цінують, він пише програми й непогано заробляє. Сама Юля підробляє уроками танців дітям і мамам з дітьми.

«Нині в нас є власний великий будинок, коло спілкування, наше життя вже тут. Ми повністю асимілювалися, але не втратили зв'язку з українською діаспорою», — розповідає Юля. Вона визнає, що найбільш критичні для тих, хто переїхав у нову країну, перші два роки.

«Тоді дуже хочеться повернутися на Батьківщину. Але ми цього не зробили заради дітей, які вже у нас народилися», — визнає вона. Юля

Згодом виявилось, що коли зателефонувати лікарів у позаробочий час, то він приїжджає додому, оглядає дитину, призначає лікування. Як швидко він приїжджає? Досить швидко — протягом 30 хвилин», — ділиться досвідом Юля.

Ніхто нікому нічого не винен

Уже 25 років у Берліні живе киянин Василь Коваленко — у Німеччині довше, ніж в Україні. Приїхав сюди за студентським обміном. Закінчив університет, запросили на роботу, зустрів тут кохання. Тож залишився. Тепер працює за спеціальністю — інженером, є власне житло, а батьки як жили, так і живуть у Київській області.

«Якщо ти молодий, перспективний, то нині можна приїхати в Німеччину абсолютно легально. На сайті посольства є інформація, на які спеціальності які квоти», — розповідає Василь. З 2012 року в Німеччині діє програма Blue Card — аналог американської програми Green Card. Вона дає змогу працювати і жити в Німеччині всій сім'ї.

КУЛЬТУРА

Ким ти був насправді?

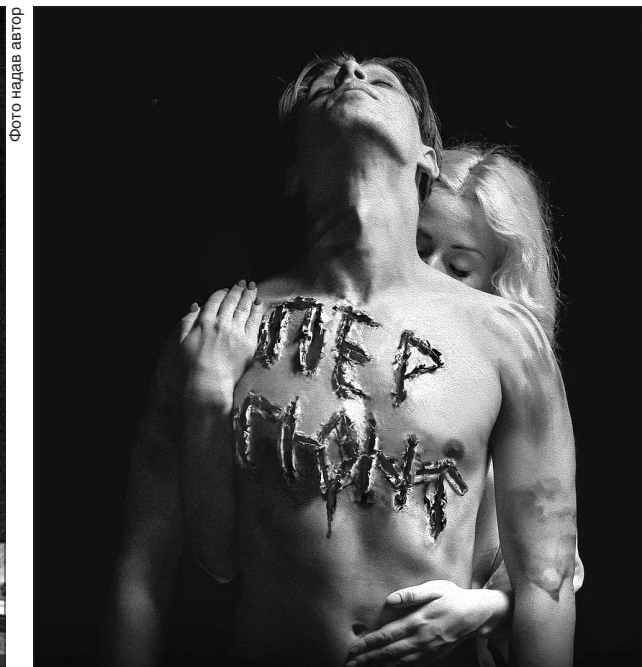
РОЛІ Й ДОЛІ. Сумські щепкінці завершили 86-й сезон прем'єрою вистави «Пер Гюнт» Генріка Ібсена, підтвердивши реноме одного з провідних театрів України

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Творчий колектив Сумського обласного академічного театру імені М. Щепкіна з тих, які дарують глядачеві не просто вистави, а години високої естетичної насолоди і вишуканої краси. Здавалося б, упродовж минулого театрального сезону щепкінці запропонували шанувальникам аж 14 прем'єрних вистав — одна краща за іншу, не схожі між собою, ексклюзивні, які наче підводили умовну риску під межею довершеності й майстерності.

Аж ні! «Пер Гюнт» знову перевершив усі сподівання, піднявши творчу планку на нову висоту і вкотре ствердивши просту істину: досконалості такої немає меж. А якщо до цього додати ще й музичну цікавинку, яка зробила підсумкове дійство особливо піднесеним і урочистим, то й поготів. Глядачів запросили на виставу на півгодини до її початку. І то була не просто пауза, а вишуканий музичний експурс — пролог до сценічного дійства.

На Театральній площі у непервершеному виконанні лауреата гранпрі Всеукраїнського конкурсу оркестру Сумського обласного академічного театру драми та музичної комедії імені М. Щепкіна прозвучав фрагмент сюїти «Пер Гюнт», яку на прохання драматурга Генріка Ібсена написав Едвард Гріг. Музичний твір не просто створив відповідний настрій і ауру, а й став чудовим містком між глядачами, композитором, драматургом та артистами, поєднавши.



Фрагменти з вистави «Пер Гюнт», у головній ролі Владислав Писарев

Про що вистава щепкінців? Одноточної прямолинійної відповіді немає, що свідчить про її глибинність, багатоплановість, філософічність. Що краще: бути собою чи бути задоволеним собою? Що це означає? Знайти себе чи втратити? Питання одвічної персоніфікації, утвердження особистості, постійне роздоріжжя життєвих шляхів, рішень, вчинків, які визначають твоє «я». Саме про це (і не тільки) «Пер Гюнт» у виконанні щепкінців. Наприкінці життєвої дороги настає час пройти її подумки спочатку, проаналізувати кожен крок, вчи-

нок, ситуацію, визначити чесноти й злодіяння, знайти відповідь на запитання: «Ким ти був насправді?»

Пер Гюнт — юнак, сповнений дикого й нестримного духу, наче руйнівна стихія, що змітає все навкруги, подорожує у пам'яті свого життя, шукаючи відповіді на ці запитання. Опинившись на роздоріжжі, він жадібно хапається за кожен факт, який міг би визначити добром чи гріхом. Адже коли життя не знаходить визначення особистості, то ти наче й не жив, тебе не існувало.

Стверджуючи себе у вигадках і брехні, чеснотах і самодурстві,

видаючи бажане за дійсне, зраджуючи й кохаючи, формування Гюнтowego «я» наче крила млина — то підносять угору, то опускають на дно. Головне — зберегти себе за будь-яких обставин. Але що саме здатне зберегти? Там, на сповіді, він отримує відповіді на ці питання.

Бурхливі овації глядачів — найвища оцінка роботи всього колективу щепкінців і насамперед Романа Козака з його режисурою, сценографією і музичним оформленням; Сергія Великодного, який знайшов тонке пластичне вирі-

шення вистави; грона талановитих артистів, що серед них виокремлюється талановитий Владислав Писарев, — Пер Гюнт у його виконанні залишив незабутнє враження. А ще багатьох тих, хто доклав зусиль, уміння і хисту, щоб спектакль приголомшив глядача.

Як наголосив директор театру заслужений діяч мистецтв Микола Юдін, колектив завершив 86-й і вже розпочав новий театральний сезон, який так само обіцяє бути яскравим на прем'єри, сценічні пошуки, гастролі й неодмінно — творчі відкриття.

Фіолетові барви доброти та краси

ВИСТАВКА. Тернопільська художниця Наталя Басараб стверджує, що треба знаходити радість у тому світі, в якому живеш

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»
(фото автора)

У нашому прагматичному й користолобному світі тернопільська художниця і лялькарка Наталя Басараб не розгубила романтичності, щирості, доброти. І ці найкращі людські якості мисткиня виявляє не лише у повсякденні, вони освічують та освячують її полотна. Понад 40 живописних робіт представила пані Наталя на персональній виставці, що діятиме до 12 серпня в Тернопільському обласному краєзнавчому музеї.

«Виставку монтували на одному диханні. Кожна робота має позитивну енергетику», — каже директор краєзнавчого музею Степан Костюк.

Готуючись до виставки, художниця підготувала цикл нових робіт із краєвидами рідного Тернополя — міста, яке їй завжди хочеться малювати. Храмів та інших архітектурних принада обласного центру вона не фотографує, не відтворює, а показує через власне бачення. І розглядаючи картину із зображенням набережної Тернопільського ста-



Художниця Наталя Басараб у творчій задумі



Наталя Басараб. Весняний настрій

ву, ніби чуєш шум чи музику крапель дощу. А ще весь цикл мисткиня написала у фіолетових тонах, що теж певною мірою незвично і привертає увагу шанувальників живопису.

Хоч Наталя Басараб розповідає, що колір сприймає в тих професійних співвідношеннях, в яких має їх виставити на картині, але загалом їй чи не найбільше до душі бузкові та фіолетові

барви як символи мудрості, розважливості, досвіду. Мабуть, тому краєзнавчий музей запропонував художниці зобразити якнайбільше храмів Тернополя, щоб створити унікальну серію. Але втіленням цього проєкту пані Наталя не вдовольниться, бо вже виношує задум активно змалювати старі тернопільські дворики, закутки.

Чи не кожне полотно пані Наталі, як слушно зауважив Степан Костюк,

заслугує бути поштовою листівкою чи маркою, тож може стати своєрідною візитівкою Тернополя.

Залюблена в життя, Наталя Басараб пише чудові пейзажі, портрети, творить натюрморти. Центральне місце в експозиції посіла робота «Непрочитаний роман». І не дарма, адже роками у творчості художниці домінує жіноча тема. З полотен мисткині постають одягнені в капелюшки, довгі та пишні сук-

ні, з парасольками, витончені й романтичні дівчата, жінки, які випромінюють не лише вроду, а й невимовний спокій, душевну рівновагу, невимовну поведінку. З якого вони століття, з якої епохи — й не сказати одразу, та це не головне.

Де жінки, там і квіти. Троянди, півонії, іриси, маки, ромашки, волошки, айстри й ще багато інших творять квітковий розмій на картинах пані Наталі,

милують зір шанувальників мистецтва.

Заслужену артистку України Віру Самчук мисткиня називає своєю музою. Написала кілька її портретів, два з яких представила на виставці. На картині «Молитва» пані Наталя зобразила Віру Григорівну в ролі з вистави місцевого драмтеатру «Ціною крові» за Лесею Українкою. Ця філософського наповнення робота — про всесвіт людини, любов до Бога та земного життя.

Пейзажні твори тернопільської художниці закликають помилуватися українськими просторами, мальовничими краєвидами, замками та іншими архітектурними принадами і закордонними місцинами. Любить малювати їх не з пам'яті, а з натури.

Наталя Басараб пише акриловими фарбами у техніці імпастро, головний інструмент втілення її талановитих художніх задумів — не пензель, а мастихін. Своєю творчістю тернопільська художниця засвідчує, що треба бути самим собою, знаходити радість у тому світі, в якому живеш, адже він прекрасний.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про деякі заходи щодо створення умов для розвитку та підвищення якості автомобільних доріг

З метою створення безпечних умов дорожнього руху, розвитку мережі якісних автомобільних доріг, створення належної інфраструктури для розвитку бізнесу **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Кабінету Міністрів України:
 - 1) забезпечувати прозорість та обґрунтованість прийняття рішень у сфері державного планування будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг шляхом визначення чітких, зрозумілих для населення і бізнесу пріоритетів з урахуванням національних інтересів та належного ресурсного забезпечення;
 - 2) проаналізувати програмні документи у сфері будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг на предмет дотримання чітких та зрозумілих пріоритетів і національних інтересів та у разі необхідності до 1 січня 2020 року забезпечити внесення відповідних змін;
 - 3) опрацювати до 1 січня 2020 року питання щодо внесення змін до законодавства, спрямованих на запровадження в рамках бюджетного планування визначення обсягів фінансового забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг за рахунок коштів бюджетів на довгостроковий період;
 - 4) забезпечити до 1 січня 2020 року:
 - а) перегляд кваліфікаційних критеріїв, фінансових та технічних вимог до учасників публічних закупівель у сфері будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг відповідно до кращих світових практик здійснення закупівель, що застосовуються міжнародними фінансовими установами;
 - б) створення умов для використання новітніх технологій та матеріалів у сфері будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг, перегляд відповідних нормативно-технічних документів з метою забезпечення європейської якості автомобільних доріг, безкоштовний доступ до текстів таких документів;
 - в) встановлення обов'язку для замовників будівництва, реконструкції та ремонту автомобільних доріг залучати на конкурсних засадах незалежного інженера-консультанта у сфері дорожнього будівництва (FIDIC) на етапах закупівель, виконання робіт, гарантійного обслуговування;
 - г) прозорості планування, замовлення, виконання робіт з будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг та їх гарантійного обслуговування, зокрема опрацювати питання створення загальнодоступного порталу системи управління та моніторингу в режимі реального часу виконання робіт з будівництва, реконструкції та ремонту автомобільних доріг;
 - 5) опрацювати питання щодо включення до договорів про виконання робіт з будівництва, реконструкції та ремонту автомобільних доріг умов про страхування таких об'єктів.
2. Обласним та Київській міській державним адміністраціям забезпечувати узгодження регіональних програм розвитку автомобільних доріг з відповідними документами державного планування.
3. Рекомендувати органам місцевого самоврядування при розробленні місцевих програмних документів щодо будівництва, реконструкції та ремонту автомобільних доріг враховувати відповідні документи державного планування.
4. Цей Указ набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м.Київ
19 липня 2019 року
№529/2019

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 липня 2019 р. № 603
Київ

Про внесення змін до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2008 р. № 905 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 79, ст. 2660; 2010 р., № 1, ст. 38, № 86, ст. 3046; 2011 р., № 85, ст. 3110, № 93, ст. 3368; 2014 р., № 64, ст. 1767; 2015 р., № 66, ст. 2184; 2016 р., № 56, ст. 1942), зміни, що додаються.
2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади протягом трьох місяців привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.
3. Ця постанова набирає чинності через три місяці з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 603

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей

1. Пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Діяльність з усиновлення провадиться уповноваженими державою органами та посадовими особами.

Для забезпечення провадження діяльності з усиновлення у складі районних, районних у м.м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах рад, уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій на правах самостійного структурного підрозділу утворюються служби у справах дітей, а у складі центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері усиновлення та захисту прав дітей, утворюється самостійний структурний підрозділ з питань забезпечення прав дітей.

Штатна чисельність працівників служб у справах дітей районних, районних у м.м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах рад, які забезпечують провадження діяльності з усиновлення, установлюється в межах граничної чисельності працівників (не менше ніж дві особи) з розрахунку один працівник на 50 дітей, які перебувають у такій службі на обліку дітей, що можуть бути усиновлені.

Штатна чисельність працівників уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, які забезпечують провадження діяльності з усиновлення, установлюється в межах граничної чисельності працівників (не менше ніж дві особи) з розрахунку один працівник на 100 дітей, які перебувають у такій службі на обліку дітей, що можуть бути усиновлені.

Штатна чисельність працівників структурного підрозділу, що провадить діяльність з усиновлення, установлюється в межах граничної чисельності працівників самостійного структурного підрозділу з питань забезпечення прав дітей центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері усиновлення та захисту прав дітей, утворюється самостійний структурний підрозділ з питань забезпечення прав дітей.

Не допускається провадження діяльності з добору на усиновлення дітей від імені та в інтересах громадян, які бажають усиновити дитину, отримання та передача будь-яких відомостей про дитину, документів щодо неї іншими особами.

Забороняється провадження будь-якої діяльності з усиновлення з метою отримання прибутків.».
2. Додати до Порядку пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹. Усиновлення дитини, яка є громадянином України, іноземцями провадиться, якщо були вичерпані всі можливості для усиновлення громадянами України, передання під опіку, піклування чи виховання в сім'ї громадян України.

Для забезпечення розгляду заяв щодо перегляду рішення про відмову у взятті громадян України, які проживають за межами України, та іноземців на облік кандидатів в усиновлювачів, питання щодо доцільності надання згоди (дозволу) на усиновлення дитини громадянами України, які проживають за межами України, та іноземцями утворюється постійно діюча комісія з питань міжнародного усиновлення (далі — комісія), положення та склад якої затверджується Мінісоцполітики.».
3. Пункт 8 викласти в такій редакції:

«8. У день взяття дитини-сироти, дитини, позбавленої батьківського піклування, на місцевий облік служба у справах дітей вносить інформацію до обліково-статистичної картки дитини в Єдиному електронному банку даних про дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, і сім'ї потенційних усиновлювачів, опікунів, піклувальників, прийомних батьків, батьків-вихователів (далі — Єдиний банк даних).

Для взяття на облік дитини, батьки якої надали згоду на усиновлення та яка не перебуває на обліку дітей, які залишилися без батьківського піклування, дітей-сиріт та

дітей, позбавлених батьківського піклування, служба у справах дітей складає обліково-статистичну картку дитини в Єдиному банку даних.

Порядок ведення Єдиного банку даних та форми документів, які в ньому зберігаються, затверджуються Мінісоцполітики.».

4. У пункті 9:

абзац перший після слів «ніхто не виявив бажання її усиновити або» доповнити словами «не виявилось осіб, які бажають»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«До кожного примірника анкети додаються копії свідоцтва про народження дитини, рішення районної, районної у м.м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади про надання дитині статусу дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування, документів, зазначених у пунктах 5 і 6 цього Порядку, висновок про стан здоров'я, фізичний та розумовий розвиток дитини, складений за формою згідно з додатком 2, витяг з історії розвитку дитини за формою, затвердженою МОЗ, та її фотокартка на повний зріст розміром 9 x 13 сантиметрів»;
5. У пункті 12:

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«2) виявилися особи, які бажають взяти її під опіку чи піклування, про що до районної, районної у м.м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади або суду ними подано відповідну заяву та документи. Рішення про призначення опіки чи піклування приймається районною, районною у м.м. Києві та Севастополі держадміністрацією, виконавчим органом міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади протягом одного місяця з дня отримання відповідної заяви та документів.».
5. У пункті 12:

абзац перший після слів «ніхто не виявив бажання її усиновити або» доповнити словами «не виявилось осіб, які бажають»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«2) виявилися особи, які бажають взяти її під опіку чи піклування, про що до районної, районної у м.м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади або суду ними подано відповідну заяву та документи. Рішення про призначення опіки чи піклування приймається районною, районною у м.м. Києві та Севастополі держадміністрацією, виконавчим органом міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади протягом одного місяця з дня отримання відповідної заяви та документів.».
6. Додати до Порядку пунктом 12¹ такого змісту:

«12¹. У разі наявності у дитини захворювання, внесеного до спеціального переліку хвороб, затвердженого МОЗ (далі — перелік захворювань), службою у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації за місцем взяття дитини на регіональний облік протягом трьох днів надсилається клопотання регіональному управлінню охорони здоров'я для проведення додаткового медичного обстеження в лікувально-профілактичному закладі обласного чи державного рівня. Додаткове медичне обстеження проводиться протягом п'яти робочих днів з дати надходження клопотання.

Висновок про стан здоров'я, фізичний і розумовий розвиток дитини, виданий лікувально-профілактичним закладом за результатами такого обстеження, додається до анкети.

У разі підтвердження у дитини захворювання, яке внесено до переліку захворювань, один примірник анкети разом із документами, підписаний керівником (заступником керівника) уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, начальником (заступником начальника) служби у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації, Головою (заступником Голови) Ради міністрів Автономної Республіки Крим, головою (заступником голови) обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації, надсилається Мінісоцполітики без дотримання строку перебування дитини на регіональному обліку.».
7. Пункт 22 викласти в такій редакції:

«22. Громадяни України, які бажають усиновити дитину, звертаються із заявою про взяття її на облік кандидатів в усиновлювачів до служби у справах дітей за місцем проживання. Заяву повинно бути написано в присутності працівника служби у справах дітей та засвідчено ним. У заяві зазначається адреса проживання заявника (за наявності кількох місць проживання — адреса кожного з них), дані паспорта громадянина України, номер телефону та електронна адреса. У разі коли один із подружжя не може особисто з'явитися до служби у справах дітей для написання заяви, його заяву, засвідчену нотаріально, може подати дружина (чоловік).

Разом із заявою подаються такі документи:

копія паспорта громадянина України або іншого документа, що посвідчує особу; довідка про заробітну плату за останні шість місяців або копія декларації про доходи за попередній календарний рік, засвідчена органами ДФС.
- У разі коли усиновлювачами є сімейна пара, довідку про заробітну плату за останні шість місяців або копію декларації про доходи за попередній календарний рік, засвідчену органами ДФС, може подавати один із подружжя, який має постійний дохід; копія свідоцтва про шлюб, укладений в органах реєстрації актів цивільного стану, якщо заявники перебувають у шлюбі;
- висновок про стан здоров'я кожного заявника, складений за формою згідно з додатком 3;
- засвідчена нотаріально письмова згода другого з подружжя на усиновлення дитини (у разі усиновлення дитини одним із подружжя), якщо інше не передбачено законодавством;
- довідка про наявність чи відсутності судимості для кожного заявника, видана територіальним центром з надання сервісних послуг МВС;
- копія документа, що підтверджує право власності або користування житловим приміщенням;
- довідка про проходження курсу підготовки з питань виховання дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, з рекомендаціями щодо кількості, віку та стану здоров'я дітей, яких може усиновити заявник, за формою, затвердженою Мінісоцполітики. У разі коли громадяни України, які бажають усиновити дитину, є її родичами, опікунами, піклувальниками, прийомними батьками чи батьками-вихователями, така довідка не подається.
- Копії документів, зазначених у підпунктах 1, 3 і 7 цього пункту, засвідчуються працівником служби у справах дітей, який здійснює приймання документів.
- У разі усиновлення дитини одним із подружжя висновок про стан здоров'я та довідка про наявність чи відсутності судимості подаються кожним із подружжя.
- Заява вважається поданою, якщо до неї додані всі документи, зазначені в цьому пункті. Витребування у заявників документів, не зазначених у цьому пункті, не допускається.
- Строк дії документів становить один рік з дня їх видачі, якщо інше не передбачено законодавством.».
8. Пункт 23 доповнити абзацом такого змісту:

«Служба у справах дітей доводить заявникам до відома інформацію про те, що контроль за цільовим використанням допомоги під час усиновлення дитини здійснюється в порядку, визначеному Мінісоцполітики.».
9. Пункти 25—27 викласти в такій редакції:

«25. Громадяни України, які бажають усиновити дитину, проходять курс підготовки з питань виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, за програмою, затвердженою Мінісоцполітики, крім випадків, коли заявники є родичами дитини, її опікунами, піклувальниками, прийомними батьками, батьками-вихователями.

26. Заявники не беруться на облік кандидатів в усиновлювачів, у разі коли:

вони вже перебувають на обліку кандидатів в усиновлювачів в одній із служб у справах дітей;

подані документи не відповідають вимогам, визначеним у пункті 22 цього Порядку;

у поданих документах є виправлення або дописи, не завірені в установленому порядку;

заявники (один з них) не можуть бути усиновлювачами з підстав, зазначених у статті 212 Сімейного кодексу України;

різниця у віці між дитиною, яку бажають усиновити, та заявниками становить менш як 15 років;

сума сукупного доходу на кожного члена сім'ї з урахуванням дітей, які усиновлюються менша, ніж установлений законодавством прожитковий мінімум;

житлове приміщення заявників перебуває в незадовільному санітарно-гігієнічному стані;

у житловому приміщенні заявників неможливо влаштувати місце для занять і окреме спальне місце для дитини;

під час обстеження житлово-побутових умов заявників та бесіди з ними або у процесі вивчення їх документів виявлено обставини чи умови, які можуть мати негативні наслідки для виховання і розвитку дитини;

вони відмовилися від підписання акта, передбаченого пунктом 23 цього Порядку; заявники, крім родичів дитини, її опікуна, піклувальника, прийомних батьків, батьків-вихователів, відмовилися пройти або не пройшли підготовку з питань виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, що підтверджується довідкою.
- Про відмову у взятті на облік кандидатів в усиновлювачів заявникам надається обґрунтована відповідь у письмовій формі протягом десяти робочих днів після надходження заяви та документів, зазначених у пункті 22 цього Порядку.
27. Висновок про можливість бути усиновлювачами оформляється протягом десяти робочих днів після надходження заяви та всіх документів, зазначених у пункті 22 цього Порядку, згідно з визначеннями Мінісоцполітики вимогами на бланку служби у справах дітей, пронумеровується, прошнуровується, підписується її керівником, засвідчується печаткою та видається кандидатам в усиновлювачів.

Разом із висновком повертаються пронумеровані, прошнуровані, скріплені печаткою та завірені підписом керівника служби у справах дітей документи, подані кандидатами в усиновлювачів, із зазначенням служби у справах дітей, в якій вони перебувають на обліку, та облікового номера.

Строк дії висновку про можливість бути усиновлювачами становить один рік з дати видачі і може бути продовжений, але не більше як на два роки.

Якщо протягом дії висновку про можливість бути усиновлювачами закінчився строк дії документів, зазначених у підпунктах 2, 4, 6 і 7 пункту 22 цього Порядку, кандидати в усиновлювачів поновлюють їх і додають до документів, повернутих службою у справах дітей.

Для підтвердження можливості бути усиновлювачами кандидати в усиновлювачів протягом п'яти робочих днів з дати поновлення документів подають їх оригінали та копії до служби у справах дітей за місцем обліку. Оригінали документів повертаються кандидатам в усиновлювачів, а поновлена інформація щодо них вноситься до Єдиного банку даних.

Якщо протягом строку дії висновку про можливість бути усиновлювачами кандидати в усиновлювачів не здійснили усиновлення, вони можуть звернутися до служби у справах дітей за місцем обліку із заявою про продовження строку дії зазначеного висновку про можливість бути усиновлювачами. Заява подається кандидатами в усиновлювачів не пізніше ніж за десять робочих днів до закінчення одного року з дати видачі висновку. До заяви додаються документи, зазначені у пункті 22 цього Порядку. Служба у справах дітей перевіряє подані документи, складає акт обстеження житлово-побутових умов заявників та готує довідку про продовження строку дії висновку про можливість бути усиновлювачами за формою, затвердженою Мінісоцполітики, або в разі виявлення обставин, що унеможливають усиновлення, письмово повідомляє заявників про відмову у продовженні зазначеного строку. Документи, подані кандидатами в усиновлювачів, пронумеровані, прошнуровані, скріплені печаткою та завірені підписом керівника служби у справах дітей, повертаються заявникам.

Строк дії висновку про можливість бути усиновлювачами продовжується не пізніше ніж за п'ять робочих днів до закінчення строку його дії, що підтверджується виданою довідкою про продовження строку дії такого висновку. У разі коли такий строк не продовжується, кандидатам в усиновлювачів повідомляється про відмову у продовженні строку дії такого висновку.

Довідка про продовження строку дії висновку про можливість бути усиновлювачами або повідомлення про відмову у продовженні зазначеного строку оформляється на бланку служби у справах дітей, підписується її керівником та засвідчується печаткою.».

10. Пункт 29 після абзацу дев'ятого підпункту 4 доповнити новим абзацом такого змісту:

«5) закінчення строку дії документів, якщо вони не були поновлені протягом двомісячного строку.».

У зв'язку з цим абзац десятий вважати абзацом одинадцятим.

11. Пункт 33 викласти в такій редакції:

«33. Громадяни України, які проживають за межами України, та іноземці, які бажають усиновити дитину, що проживає в Україні, подають Мінісоцполітики такі документи:

нотаріально засвідчену заяву про взяття на облік кандидатів в усиновлювачів, в якій зазначається адреса проживання заявника (за наявності кількох місць проживання — адреса кожного з них), паспортні дані, номер телефону та електронна адреса;

копію паспорта громадянина України, копію паспорта іноземця або іншого документа, що посвідчує особу (у чотирьох примірниках);

висновок про можливість заявників бути усиновлювачами, що видається компетентним органом країни проживання (у трьох примірниках).

У висновок зазначаються адреса, житлово-побутові умови (кількість спальних кімнат, опис кімнати, визначеної для проживання дитини, кількість осіб, які також проживатимуть у такій кімнаті, їх стать і вік, наявність умов для проживання дитини), біографічні дані, склад сім'ї (кількість осіб, які проживають разом із заявником, ступінь родинного зв'язку, наявність власних дітей), ставлення заявників до усиновлення, проходження підготовки з питань прийняття та виховання усиновленої дитини, попереднє ознайомлення з вимогами щодо усиновлення в Україні дитини-сироти, дитини, позбавленої батьківського піклування, інформація щодо раніше усиновлених дітей, їх стану здоров'я, розвитку, виховання, умов проживання, перебування в сім'ї під соціальним супроводженням після усиновлення дитини. Висновок повинен містити рекомендації щодо кількості, віку, стану здоров'я дітей, яких можуть усиновити заявники, та інформацію щодо можливості усиновлення дитини з інвалідністю. У разі бажання усиновити дитину, яка має інвалідність або інші захворювання, в рекомендаціях щодо стану здоров'я дитини зазначається вичерпний перелік хвороб, за наявності яких заявникам рекомендовано усиновлення дитини. У висновок зазначається, чи можливе усиновлення дитини, яка страждає на хворобу, внесено до переліку захворювань.

Висновок не повинен містити рекомендації щодо усиновлення конкретних дітей та зазначення відомостей про них, за винятком усиновлення родичами дитини, усиновлення братів/сестер раніше усиновленої дитини.

Висновок повинен містити рекомендації щодо заходів з адаптації усиновленої дитини до умов проживання у новому середовищі (мовна адаптація, наявність спеціальних знань, навичок і умов для навчання, розвитку та соціалізації дитини).

У висновок також зазначається інформація про наявність (відсутність) рішень суду щодо визнання заявників недієздатними, позбавлення їх батьківських прав, скасування усиновлення або визнання його недійсним, відібрання у них дітей, а також про факти відмови заявників від виховання власних чи раніше усиновлених дітей.

Компетентний орган, що видає висновок про можливість бути усиновлювачами, зазначає в ньому інформацію щодо мінімального рівня доходу на особу, встановленого для регіону країни перебування заявників, з посиланням на відповідний нормативно-правовий акт, яким визначено такий рівень.

У разі видачі висновку недержавним органом до нього додається:

нотаріально засвідчений документ, що містить інформацію про акредитацію організації з питань усиновлення дітей на території іноземної держави;

копія ліцензії (до кожного екземпляра висновку) на провадження таким органом діяльності, пов'язаної з усиновленням;

нотаріально засвідчена копія документа, що підтверджує факт укладення договору між усиновлювачами та відповідною організацією з питань усиновлення дітей на території іноземної держави, із зазначенням інформації щодо забезпечення організації та усиновлювачами своєчасного звітування, інформування консульської установи чи дипломатичного представництва України про будь-які надзвичайні випадки, в тому числі зміну місця проживання дитини, виникнення можливості скасування усиновлення або передачі на виховання усиновленої дитини іншим іноземцям, закладом для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, відібрання в усиновлювачів дитини, порушення прав і законних інтересів дитини, суттєве погіршення її стану здоров'я, нещасні випадки за її участю, смерть дитини тощо.

Іноземцям, які постійно проживають на території України, що підтверджується посвідкою на постійне проживання в Україні, виданою територіальними органами чи підрозділами ДМС, висновок готує служба у справах дітей за місцем їх проживання; дозвіл компетентного органу країни проживання заявників на в'їзд і проживання усиновленої дитини;

нотаріально засвідчене зобов'язання заявника (у двох примірниках), адресоване Мінісоцполітики та консульській установі чи дипломатичному представництву України щодо забезпечення:

- взяття дитини на облік у відповідній консульській установі чи дипломатичному представництві України (із зазначенням найменування установи, представництва, його адреси) протягом місяця після її в'їзду до країни проживання;
 - права усиновленої дитини зберігати громадянство України до досягнення нею 18 років;
 - подання консульській установі чи дипломатичному представництву України не менше як один раз на рік протягом перших трьох років після усиновлення та в подальшому один раз на три роки до досягнення дитиною 18 років звіту про умови проживання та стан здоров'я усиновленої дитини за формою згідно з додатком 5;
 - надання можливості представництву консульської установи чи дипломатичному представництву України спілкуватися з дитиною;
 - повідомлення консульській установі чи дипломатичному представництву України про зміну місця проживання усиновленої дитини;
 - повідомлення протягом 20 робочих днів консульській установі чи дипломатичному представництву України про передачу на виховання усиновленої дитини іншим іноземцем, закладом для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також про відібрання дитини правоохоронними органами та органами соціальної опіки;
 - повідомлення не пізніше ніж через три дні консульській установі чи дипломатичному представництву України про випадки порушення прав і законних інтересів усиновленої дитини, а також про нещасні випадки з усиновленою дитиною та її смерть.
- У зазначеному зобов'язанні зазначається адреса проживання заявника (за наявності кількох місць проживання — адреса кожного з них), паспортні дані, номер телефону та електронна адреса;
- нотаріально засвідчена письмова згода другого з подружжя на усиновлення дитини із зазначенням причини усиновлення тільки одним із подружжя (у разі усиновлення дитини одним із подружжя), якщо інше не передбачено законодавством;
- довідка з місця роботи про заробітну плату за останні шість місяців або копія декларації про доходи за попередній календарний рік, засвідчена органом, який її видав, або нотаріусом;
- засвідчена нотаріально копія документа про шлюб, зареєстрованого в компетентних органах країни (у двох примірниках);
- висновок про стан здоров'я кожного заявника, складений за формою згідно з додатком 3;

ДОКУМЕНТИ

довідка про перевірку на території країни проживання фактів наявності чи відсутності судимості для кожного заявника, видана компетентним органом країни проживання;

засвідчена нотаріально копія документа, що підтверджує право власності або користування житловим приміщенням, із зазначенням його загальної і житлової площі та кількості спальних кімнат;

засвідчена нотаріально письмова згода заявника, який є іноземцем, на отримання інформації про нього в Генеральному секретаріаті Інтерполу та правоохоронних органах держави, громадянином якої є іноземець, та держави, на території якої він проживає (у трьох примірниках), на строк до досягнення усиновленою дитиною 18 років; виданий компетентним органом країни проживання заявника за встановленою формою документ або в разі його відсутності нотаріально засвідчена письмова згода заявника на обробку персональних даних про нього та усиновлену дитину в усіх компетентних органах країни проживання (у трьох примірниках) на строк до досягнення усиновленою дитиною 18 років;

інформація компетентного органу країни проживання заявника та інформація консульської установи чи дипломатичного представництва України про своєчасність (несвоєчасність) подання звітів і наявність (відсутність) фактів ненаалежного виконання обов'язків усиновлювачем, який є іноземцем або громадянином України, що постійно проживає за межами України, у разі повторного усиновлення на території України.

У разі усиновлення дитини одним із подружжя документи, зазначені в підпунктах 2, 9, 10, 12 і 13 цього пункту, подаються кожним із подружжя.

Нотаріально засвідчені заяви про розмір заробітної плати чи інших доходів заявників, наявність у них майна чи права користування майном, інші заяви не замінюють документів, зазначених в цьому пункті.

Справа приймається Мінсоцполітики, якщо в ній є всі документи, зазначені в цьому пункті.

Документи, зазначені в підпунктах 1, 3, 5—7, 9, 10, 12—14 цього пункту, подаються в оригіналах. Якщо оригінал документа зберігається органом, який його видав, про що обов'язково зазначається в документі, подається його нотаріально засвідчена копія.

Документи, зазначені в цьому пункті, оформляються в країні проживання заявників. Іноземці, які постійно проживають на території України, що підтверджується посвідкою на постійне проживання в Україні, виданою територіальними органами чи підрозділами ДМС, оформляють документи на території України. Іноземці, які тимчасово проживають на території України, оформляють документи в країні постійного проживання.».

12. Пункт 35 викласти в такій редакції: «35. Строк дії документів, зазначених у пункті 33 (крім підпунктів 12 і 13) цього Порядку, становить один рік з дати їх видачі, якщо інше не передбачено законодавством країни, в якій вони видані (про що зазначається в документі).

На день подання документів Мінсоцполітики строк їх подальшої дії повинен становити не менш як шість місяців.

Якщо строк дії документів згідно із законодавством країни, яка їх видала, становить менш як шість місяців, на день подання Мінсоцполітики, вони є дійсними. Такі документи поновлюються не пізніше ніж за десять робочих днів до закінчення їх строку дії, оформлюються відповідно до пункту 34 цього Порядку та подаються Мінсоцполітики разом із заявою про долучення їх до справи.

Інші документи, зазначені в пункті 33 (крім підпунктів 12 і 13) цього Порядку, поновлюються лише у разі, коли в період підготовки висновку про доцільність усиновлення дитини або згоди Мінсоцполітики на усиновлення дитини закінчився їх строк дії. Такі документи, оформлені відповідно до пунктів 33 і 34 цього Порядку, заявники подають Мінсоцполітики разом із заявою про долучення їх до справи.

Якщо відбулися зміни в документах, рекомендаціях і дозволах, поданих компетентними органами країни проживання заявників, заявники протягом десяти робочих днів подають Мінсоцполітики заяву та поновлені документи, оформлені відповідно до пунктів 33 і 34 цього Порядку.

Протягом п'яти робочих днів заява та подані документи розглядаються Мінсоцполітики та в разі відповідності вимогам пунктів 33 і 34 цього Порядку долучаються до справи заявників.».

13. В абзаці першому пункту 36 цифри «20» замінити цифрами «25».

14. Абзац другий пункту 37 викласти в такій редакції: «Мінсоцполітики повідомляє заявників про взяття на облік кандидатів в усиновлювачі протягом семи робочих днів з дати ухвалення такого рішення у письмовій та електронній формі.».

15. Пункт 38 викласти в такій редакції: «38. Громадяни України, які проживають за межами України, та іноземці не беруться на облік кандидатів в усиновлювачі у разі, коли: подані документи не відповідають вимогам, зазначеним у пунктах 33—35 цього Порядку;

у документах або їх перекладі наявні виправлення, доповнення, не завірені в установленому порядку;

переклад не відповідає змісту оригіналу документа;

заявники (один з них) не можуть бути усиновлювачами відповідно до статті 212 Сімейного кодексу України;

різниця у віці між дитиною та заявниками становить менш як 15 років;

сума сукупного доходу на кожного члена сім'ї з урахуванням кількості рекомендованих до усиновлення дітей менша, ніж мінімальний рівень доходу на одну особу, встановлений для регіону країни перебування заявників;

виявлено факти передачі заявниками на виховання попередньо усиновленої ними дитини іншим іноземцем, закладом для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відібрання у заявників дитини правоохоронними органами та органами соціальної опіки, а також інформацію про порушення прав і законних інтересів попередньо усиновленої ними дитини, про нещасні випадки з попередньо усиновленою ними дитиною та її смерть з їх вини. Зазначені факти та інформація можуть бути підтверджені як безпосередньо усиновлювачами, так і компетентними органами країни проживання.

Письмова відмова у взятті на облік кандидатів в усиновлювачі з обґрунтуванням причин видається або надсилається заявникам разом з поданими ними документами протягом десяти робочих днів.».

16. Доповнити Порядок пунктом 38¹ такого змісту: «38¹. Протягом п'яти робочих днів з дати отримання письмової відмови у взятті на облік кандидатів в усиновлювачі громадяни України, які проживають за межами України, та іноземці можуть особисто звернутися до Мінсоцполітики із заявою щодо перегляду рішення про відмову у взятті на облік кандидатів в усиновлювачі (далі — заява).

Днем подання заяви вважається день її фактичного отримання Мінсоцполітики. Якщо останній день строку для подання заяви випадає на вихідний або святковий день, останнім днем такого строку вважається перший робочий день, що настає після вихідного або святкового дня.

Заява подається у письмовій формі відповідно до вимог пункту 34 Порядку та повинна містити:

повне ім'я заявників, адресу їх місця проживання;

реквізити письмової відмови у взятті на облік кандидатів в усиновлювачі, яка переглядається;

зміст рішення, дій чи бездіяльності Мінсоцполітики та норми законодавства, які порушено, на думку заявників;

вимоги заявників з обґрунтуванням; підпис заявників.

До заяви додаються зазначені в пункті 33 Порядку документи, які подавалися заявниками для взяття їх на облік кандидатів в усиновлювачі та засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують факт порушення прав заявників у результаті прийняття рішення про відмову у взятті на облік кандидатів в усиновлювачі (за наявності).

Заява та додані до неї документи розглядаються Мінсоцполітики протягом 15 робочих днів.

За результатами розгляду заяви на підставі висновку комісії Мінсоцполітики бере заявників на облік кандидатів в усиновлювачі із внесенням даних про них до книги обліку кандидатів в усиновлювачі та Єдиного банку даних або письмово відмовляє у задоволенні заяви.».

17. Абзац перший пункту 40 після слів «кандидати в усиновлювачі повідомляються письмово» доповнити словами «у письмовій або електронній формі.».

18. Пункти 41 і 42 викласти в такій редакції:

«41. Якщо кандидати в усиновлювачі з поважних причин у визначений день не з'явилися для ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, їм може бути призначено іншу дату прийому в Мінсоцполітики за умови, що строк дії документів, які збираються в їх особовій справі, на момент ознайомлення з інформацією становитиме не менш як один місяць.

Для визначення нової дати прийому в Мінсоцполітики кандидати в усиновлювачі протягом п'яти робочих днів з дати попередній призначеного прийому подають заяву, до якої додаються документи, що підтверджують наявність поважних причин, які унеможливили їх прибуття у визначену дату.

Мінсоцполітики визначає нову дату прийому, про що заявники повідомляються у письмовій та електронній формі протягом десяти робочих днів з дати подання заяви.

42. Рішення про зняття кандидатів в усиновлювачі з обліку приймає Мінсоцполітики.

Підставами для зняття кандидатів в усиновлювачі з обліку є:

усиновлення дитини;

закінчення строку дії документів (одного з них), зазначених у пункті 33 цього Порядку, або неповнення їх відповідно до вимог пункту 35 цього Порядку;

неприбуття без поважних причин у визначений день до Мінсоцполітики для ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, або повторного неприбуття у визначений день;

неповернення документів у разі відмови від усиновлення дитини;

небажання кандидатів в усиновлювачі усиновити дитину після триразового ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені;

надходження від Національної поліції інформації або виникнення інших обставин, що унеможливлюють усиновлення;

подання кандидатами в усиновлювачі заяви про зняття з обліку;

виявлення фактів передачі кандидатами в усиновлювачі на виховання попередньо усиновленої ними дитини іншим іноземцем, закладом для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відібрання у кандидатів в усиновлювачі дитини правоохоронними органами та органами соціальної опіки, а також інформації про порушення прав і законних інтересів попередньо усиновленої ними дитини, про нещасні випадки з попередньо усиновленою ними дитиною та її смерть з їх вини.

Про зняття з обліку з підстав, зазначених у підпунктах 2—6 і 8 цього пункту, кандидати в усиновлювачі повідомляються Мінсоцполітики протягом семи робочих днів у письмовій та електронній формі.

Інформація про зняття кандидатів в усиновлювачі з обліку вноситься до книги обліку кандидатів в усиновлювачі та Єдиного банку даних.

Кандидати в усиновлювачі, зняті з обліку із зазначених у підпунктах 2—8 цього пункту підстав, можуть протягом року з дня зняття з обліку отримати в Мінсоцполітики документи, зазначені у підпунктах 2—14 пункту 33 цього Порядку.».

19. Пункти 48—50 викласти в такій редакції:

«48. Для отримання інформації про дітей, які можуть бути усиновлені, кандидати в усиновлювачі — громадяни України, крім тих, які проживають за межами України, мають право звернутися до служби у справах дітей за місцем їх обліку, уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, служб у справах дітей обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій та Мінсоцполітики. З інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, кандидати в усиновлювачі можуть ознайомитися на веб-сайті Мінсоцполітики.

Перелік служб у справах дітей обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій із зазначенням адреси та контактних телефонів, а також уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей та Мінсоцполітики надається кандидатам в усиновлювачі службами у справах дітей за місцем їх обліку.

Служби у справах дітей районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах рад, уповноважений орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, служби у справах дітей обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій та Мінсоцполітики ведуть книгу обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16.

До книги обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16, та до Єдиного банку даних вноситься інформація про всіх кандидатів в усиновлювачі, яким надається інформація про дітей, а також про всіх дітей, з якими вони ознайомилися.

49. Служба у справах дітей за місцем обліку кандидатів в усиновлювачі після взяття їх на облік ознайомлює кандидатів в усиновлювачі з інформацією про дітей, які перебувають на місцевому обліку, з урахуванням рекомендацій, зазначених у висновку про можливість бути усиновлювачами.

Першочергове право на усиновлення дитини мають її родичі. Іншим кандидатам в усиновлювачі інформація про дітей, які перебувають на місцевому обліку, надається в порядку черги.

Протягом строку перебування на обліку кандидатів в усиновлювачі служба у справах дітей постійно ознайомлює їх з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені.

Кандидатам в усиновлювачі надсилається в електронній формі запрошення на прийом, повідомлення про дитину (стать, вік, наявність братів чи сестер, наявність інвалідності) з урахуванням рекомендацій, зазначених у висновку про можливість бути усиновлювачами. Така інформація фіксується у книзі обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16.

Якщо на обліку кандидатів в усиновлювачі перебуває декілька осіб чи подружніх пар, кожному наступному кандидатоі надсилається повідомлення з інформацією про дитину, якщо попередній відмовився від ознайомлення з інформацією або від отримання направлення для знайомства з дитиною, про що є відповідні записи в книзі обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16, та в Єдиному банку даних.

У разі коли протягом двох робочих днів з дати повідомлення про необхідність ознайомитися з інформацією про дитину від кандидатів в усиновлювачі не надійшло усного або письмового підтвердження про згоду чи відмову від ознайомлення з інформацією, вважається, що таку інформацію може бути надано наступному кандидату в усиновлювачі, який перебуває на обліку, в порядку черговості. Якщо кандидати в усиновлювачі виявили бажання особисто ознайомитися з інформацією про дитину, яка може бути усиновлена, їм необхідно протягом трьох робочих днів звернутися до служби у справах дітей за місцем обліку такої дитини. Якщо протягом відведеного строку кандидати в усиновлювачі не звернулися до служби у справах дітей, то вважається, що вони відмовилися від ознайомлення з інформацією про дитину.

Якщо на обліку у службі у справах дітей не виявилось кандидатів в усиновлювачі, які бажать усиновити дитину, взятую на місцевий облік, та її акенту згідно із строками перебування дитини на місцевому обліку не передано на регіональний облік, повідомлення про таку дитину подається у письмовому вигляді уповноваженому органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, служб у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації. Уповноважений орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, служба у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації направиляє громадян України — кандидатів в усиновлювачі, які перебувають на обліку в службах у справах дітей відповідного регіону, з урахуванням черговості взяття їх на облік в Єдиному банку даних для ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, до служби, яка надала повідомлення про дитину.

Відповідна інформація вноситься до книги обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою, згідно з додатком 16.

50. Уповноважений орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, служба у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації ознайомлює кандидатів в усиновлювачі з інформацією про дітей, які перебувають на регіональному обліку, видає їм направлення для знайомства з дитиною до служби у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини, відповідні записи вносяться до книги обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16, та до Єдиного банку даних.

Кандидатам в усиновлювачі, які перебувають на обліку в службах у справах дітей відповідного регіону, після взяття дитини на регіональний облік надсилається запрошення на прийом для ознайомлення з інформацією про таку дитину з урахуванням рекомендацій, зазначених у висновку про можливість бути усиновлювачами.

Повідомлення, інформація про дитину (стать, вік, наявність братів чи сестер, наявність інвалідності) та її фото надсилаються в електронній формі кандидатам в усиновлювачі. Відповідна інформація вноситься до книги обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16.

Якщо на обліку кандидатів в усиновлювачі перебуває декілька осіб чи подружніх пар із висновком щодо можливості усиновлення дитини відповідної статі та віку, то кожному наступному кандидатоі надсилається повідомлення з інформацією про дитину, якщо попередній відмовився від ознайомлення з такою інформацією або від отримання направлення для знайомства з дитиною, про що є відповідне підтвердження, внесенне до книги обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16, та до Єдиного банку даних.

Якщо протягом двох робочих днів з дати направлення повідомлення про дитину від кандидатів в усиновлювачі не надійшло усного або письмового підтвердження про згоду чи відмову від ознайомлення з інформацією, вважається, що таку інформацію може бути надано наступному кандидатоі в усиновлювачі, який перебуває на обліку у службі у справах дітей регіону, в порядку черговості до Єдиного банку даних. Якщо кандидати в усиновлювачі виявили бажання особисто ознайомитися з інформацією про дитину, яка може бути усиновлена, їм необхідно протягом трьох робочих днів звернутися до служби у справах дітей за місцем регіонального обліку дитини. Якщо протягом відведеного строку кандидати в усиновлювачі не звернулися, то вважається, що вони відмовилися від ознайомлення з інформацією про дитину.

Якщо на обліку в регіоні не виявилось кандидатів в усиновлювачі, які бажать усиновити дитину, взятую на регіональний облік, інформація про таку дитину (стать, вік, наявність братів чи сестер, наявність інвалідності) та її фото надсилається через Єдиний банк даних службам у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій. Якщо кандидати в усиновлювачі виявили бажання познайомитися з дитиною, обласна, Київська та Севастопольська міська держадміністрації інформують службу у справах дітей за місцем регіонального обліку дитини і направляє кандидатів в усиновлювачі для ознайомлення з інформацією та отримання направлення.

Кандидатам в усиновлювачі, що за результатами ознайомлення з інформацією про дітей, які перебувають на регіональному обліку, не виявили бажання отримати направлення для знайомства з дитиною, може бути призначено дату наступного ознайомлення з інформацією про дитину, яка перебуває на регіональному обліку, з урахуванням їх бажання.

У разі видачі кандидатам в усиновлювачі направлення для знайомства з дитиною, про що є відповідні записи в книзі обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано інформацію про дітей, які можуть бути усиновлені, за формою згідно з додатком 16 та Єдиному банку даних, іншим кандидатам в усиновлювачі інформацію про таку дитину може бути надано лише в тому разі, якщо попередні кандидати не звернулися до служби із заявою про усиновлення, після закінчення строку дії виданого направлення або в разі їх відмови від усиновлення, про що є відповідні відомості, а також внесено інформацію до Єдиного банку даних. За бажанням таким кандидатам може бути призначено дату наступного ознайомлення з інформацією про дітей, які перебувають на регіональному обліку.».

20. Пункт 53: абзац перший після слів «здійснює виключно Мінсоцполітики» доповнити словами «у визначеному ним порядку»;

доповнити пункт після абзацу другим новими абзацами такого змісту:

«У разі виїзду дитини на лікування, оздоровлення або відпочинок за межі України інформація про дитину не надається.

Кандидати в усиновлювачі можуть ознайомитися з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені іноземними громадянами, на веб-сайті Мінсоцполітики.

Під час ознайомлення з інформацією про дитину кандидати в усиновлювачі можуть отримати відомості про неї, що містяться в Єдиному банку даних.».

У зв'язку з цим абзаци третій — сьомий вважати відповідно абзацами шостим — десятим.

21. Пункт 54 викласти в такій редакції:

«54. Іноземці — кандидати в усиновлювачі мають право трічі (з урахуванням повторних прийомів) ознайомлюватися з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, за умови, що на дату прийому в Мінсоцполітики їх документи дійсні не менш як місяць.».

22. Абзаци перший і другий пункту 55 викласти в такій редакції:

«55. Інформація про дітей, які можуть бути усиновлені, надається особисто кандидатам в усиновлювачі (якщо усиновлювачами є подружжя — кожному з них) під час прийому в службі у справах дітей районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради, уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей, служби у справах дітей обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації та Мінсоцполітики.

Кандидатам в усиновлювачі не надається інформація про дітей, які перебувають на обліку з усиновлення, стосовно яких судом розглядається заява громадян щодо поновлення їх у батьківських правах, встановлення або визнання батьківства, скасування рішення про визнання особи недієздатною, безвісно відсутньою, усиновлення дитини, встановлення опіки або піклування. Про наявність такої заяви служба у справах дітей за місцем звернення громадян зобов'язана протягом п'яти робочих днів повідомити службу у справах дітей за місцем перебування (проживання) дитини та місцем походження.».

23. Абзац перший пункту 58 викласти в такій редакції:

«58. Після ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, кандидатам в усиновлювачі, які виявили намір особисто познайомитися з дитиною, не пізніше ніж на наступний робочий день видається направлення до служби у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини для організації знайомства з нею. Не допускається видача кандидатам в усиновлювачі направлення для одночасного знайомства з двома і більше дітьми, які не є між собою братами і сестрами, крім випадків, коли усиновлюються діти з інвалідністю, які виховуються в одному закладі або сім'ї.».

24. Абзац другий пункту 66 після слів і цифри «згідно з додатком 9» доповнити словами «і вносить інформацію до Єдиного банку даних».

25. Пункт 68 викласти в такій редакції:

«68. Громадяни України, які проживають за межами України, та іноземці — кандидати в усиновлювачі, які відмовилися від усиновлення дитини, можуть звернутися до Мінсоцполітики з особистою заявою про повторне ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені.

До заяви додається повідомлення служби у справах дітей про відмову кандидатів в усиновлювачі від усиновлення дитини та видані разом з направленням документи, подані кандидатами в усиновлювачі. У разі відсутності повідомлення служби у справах дітей про відмову кандидатів в усиновлювачі від усиновлення дитини або виданих разом з направленням документів, поданих кандидатами, заява про повторне ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, залишається без розгляду.

Заява про повторне ознайомлення кандидатів в усиновлювачі з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, розглядається Мінсоцполітики протягом десяти робочих днів у порядку надходження.

Позачергове розглядається заява про повторне ознайомлення кандидатів в усиновлювачі разом з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, у разі коли: заявники (один із них) є родичами дитини, яку бажать усиновити; бажання усиновити дитину, яка страждає на хворобу, внесену до переліку захворювань;

бажання усиновити всіх рідних братів і сестер в одну сім'ю; бажання усиновити дитину, яка є братом або сестрою раніше усиновленої заявниками (одним із них) дитини.

У разі позитивного вирішення питання призначається дата повторного ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, про що кандидати в усиновлювачі повідомляються під розписку.

Якщо кандидати в усиновлювачі не з'явилися до Мінсоцполітики для ознайомлення з результатами розгляду своєї заяви, рішення про призначення дати ознайомлення з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені, скасовується і повторні заяви залишаються без розгляду.».

26. Абзац п'ятий пункту 74 після слів «в одну сім'ю» доповнити словами «, підтвердження відповідними документами».

27. Пункт 75 викласти в такій редакції:

«75. Для підготовки проекту висновку про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини служба у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини перевіряє, чи перебуває дитина на місцевому обліку дітей, які можуть бути усиновлені, аналізує документи, зазначені у пункті 73 цього Порядку, документи, подані кандидатами в усиновлювачі, враховує наявність чи відсутності згоди дитини на усиновлення, згоди районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради на роз'єднання братів і сестер при усиновленні.

Висновок про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини повинен бути обґрунтованим та містити інформацію про доцільність (недоцільність) усиновлення та його відповідність (невідповідність) інтересам дитини. Вимоги до висновку про доцільність усиновлення та його відповідність інтересам дитини затверджуються Мінсоцполітики.

У разі усиновлення дитини іноземцями до висновку про доцільність усиновлення та його відповідність інтересам дитини додається довідка про вжиття всіх вичерпних заходів до влаштування дитини в сім'ю громадян України, складена за формою, затвердженою Мінсоцполітики. Висновок про доцільність усиновлення та його відповідність інтересам дитини повинен містити інформацію про оздоровлення дитини за кордоном у сім'ях іноземців.

Висновок про доцільність усиновлення та його відповідність інтересам дитини оформляється на бланку районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради, підписується головою (заступником голови) та скріплюється печаткою.

Висновок про доцільність усиновлення та його відповідність інтересам дитини, документи, зазначені в пункті 73 цього Порядку, письмова згода дитини на усиновлення, оформлена згідно з вимогами пункту 72 цього Порядку, або довідка служби у справах дітей про надання дитиною усної згоди чи усиновлення дитини без її згоди, повідомлення районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради про надання (ненадання) згоди на роз'єднання братів і сестер при усиновленні нумеруються, прошиваються, скріплюються печаткою та засвідчуються підписом голови (заступника голови) районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради.

Висновок про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини разом з доданими до нього документами видається особисто кандидатам в усиновлювачі під розписку для подання його до суду.

У разі усиновлення дитини громадянами України, які проживають за межами України, та іноземцями зазначені документи видаються у двох примірниках

ДОКУМЕНТИ

тини без її згоди, копію повідомлення про надання (ненадання) згоди районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади на роз'єднання братів і сестер при усиновленні.

Заява складається українською мовою та засвідчується нотаріусом в установленому законодавству порядку. У заяві зазначаються прізвище, ім'я, по батькові, адреса проживання кандидатів в усиновлювачі, обліковий номер кандидатів у базі Мінсоцполітики, прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання (перебування) дитини, яку бажають усиновити, повна назва суду, в якому слухатиметься справа про усиновлення, а також зазначається, що кандидати в усиновлювачі ознайомлені із станом здоров'я дитини та правовими наслідками усиновлення.

Заява кандидатів в усиновлювачі про надання згоди на усиновлення дитини та додані до неї документи розглядаються Мінсоцполітики протягом десяти робочих днів. У разі відсутності результатів перевірки Національною поліцією інформації про наявність або відсутності відомостей компрометуючого характеру в правоохоронних органах держави, громадянина якої є іноземці, та держави, на території якої вони проживають, або Генеральному секретаріаті Інтерполу розглядаються протягом десяти робочих днів після надходження від Національної поліції відповідного повідомлення. У разі потреби в уточненні відомостей, які містяться у поданих документах, або у проведенні перевірки нововиявлених обставин строк розгляду заяви може бути продовжено, але не більше як на 20 робочих днів.

За результатами розгляду заяви на підставі висновку комісії Мінсоцполітики приймається вмотивоване рішення щодо надання письмової згоди на усиновлення дитини або відмови в наданні такої згоди.

Письмову згоду на усиновлення дитини підписує та скріплює печаткою уповноважена посадова особа Мінсоцполітики.

У разі відмови в наданні згоди на усиновлення дитини Мінсоцполітики надає заявникам обґрунтовану відповідь у письмовій формі.

Рішення про відмову в наданні письмової згоди на усиновлення може бути оскаржене в суді».

29. Пункт 78 після абзацу третього доповнити новими абзацами такого змісту: «під час перевірки документів, поданих разом із заявою про отримання згоди на усиновлення, з'ясовано, що за станом здоров'я дитина, з якою кандидати в усиновлювачі встановили контакт, не відповідає рекомендаціям, що містяться у висновку, передбаченому підпунктом 3 пункту 33 цього Порядку;

під час перевірки документів, поданих разом із заявою про отримання згоди на усиновлення, встановлено, що в них містяться неправдиві відомості або розбіжності; документи, подані разом із заявою про отримання згоди на усиновлення, не відповідають вимогам, установленим цим Порядком».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом сьомим.

30. У пункті 82:

в абзаці третьому слова «усиновлення дитини поставити її» замінити словами «в'їзду до країни проживання забезпечити взяття дитини»;

доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту:

«давати можливість представникам служби у справах дітей за місцем проживання усиновлювачів здійснювати контроль за цільовим використанням допомоги при усиновленні дитини».

У зв'язку з цим абзаці п'ятий — восьмий вважати відповідно абзацами шостим — дев'ятим.

31. Пункт 107 після цифри «5» доповнити цифрою «, 12».

32. Пункти 111 і 112 викласти в такій редакції:

«111. Консультська установа чи дипломатичне представництво України аналізує звіти усиновлювачів про умови проживання та стан здоров'я усиновленої дитини і щороку до 1 лютого надсилає МЗС інформацію про здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, які проживають за межами України, за формою згідно з додатком 13. МЗС узагальнює подану інформацію та до 1 березня поточного року подає її до Мінсоцполітики.

У разі неподання усиновлювачами звіту відповідно до графіка, який надається усиновлювачам під час взяття усиновленої дитини на консульський облік, консульська установа чи дипломатичне представництво, на підставі документів, зазначених у підпунктах 5, 12 і 13 пункту 33, невідкладно вживає заходів до отримання інформації

ції про умови проживання та стан здоров'я усиновленої дитини шляхом звернення до усиновлювачів та компетентних органів держави перебування.

Консультська установа чи дипломатичне представництво надсилає МЗС інформацію про усиновлених дітей і вжиті заходи до отримання звітів про умови проживання та стан здоров'я усиновлених дітей для подальшого узагальнення, аналізу та інформування Мінсоцполітики протягом місяця з дати її надходження.

Звіти усиновлювачів про умови проживання та стан здоров'я усиновленої дитини зберігаються у відповідній консульській установі чи дипломатичному представництві України протягом трьох років після досягнення дитиною 18 років, після чого знищуються, про що складається відповідний акт.

112. Консультська установа чи дипломатичне представництво України, яким стало відомо про факти порушення прав усиновленої дитини, передавання її на виховання іншим особам, закладам для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відібрання в усиновлювачів дитини правоохоронними органами та органами соціальної опіки, нещасні випадки з усиновленою дитиною, вживають разом з компетентними органами країни перебування невідкладних заходів до захисту її прав та перевірки умов проживання та виховання.

Про результати вжитих заходів до відновлення прав та законних інтересів усиновленої дитини консульська установа чи дипломатичне представництво України повідомляє МЗС і Мінсоцполітики не пізніше ніж через 30 днів з дня отримання відомостей про факти порушення прав усиновленої дитини.

Консультська установа чи дипломатичне представництво, яким стало відомо про смерть усиновленої дитини, терміново повідомляють МЗС і Мінсоцполітики. Консультська установа чи дипломатичне представництво протягом місяця з дня отримання таких відомостей збирають інформацію щодо причин та обставин смерті дитини та надсилають її МЗС і Мінсоцполітики разом з копіями підтвердних документів та їх перекладом на українську мову».

33. Абзац четвертий пункту 113 викласти в такій редакції:

«копію паспорта громадянина України, копію паспорта іноземця та копію паспорта громадянина України усиновленої дитини».

34. У тексті Порядку слова «діти-інваліди», «копія паспорта», «тимчасово окупована територія», «проведення антитерористичної операції» у всіх відмінках і формах числа замінити відповідно словами «діти з інвалідністю», «копія паспорта громадянина України, копія паспорта іноземця», «тимчасово окуповані території у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим і місті Севастополі», «проведення антитерористичної операції і заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях» у відповідному відмінку та числі.

35. Додатки 2 і 16 до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток 2 до Порядку (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р. № 603)

ВИСНОВОК

про стан здоров'я, фізичний і розумовий розвиток дитини

Прізвище, ім'я, по батькові _____

Дата і місце народження _____

Місце проживання (перебування) _____ (адреса)

Дані медичного обстеження

Невролог _____ (діагноз, шифр за МКХ-10) _____ (дата) _____ (підпис) _____ (прізвище, ім'я, по батькові лікаря)

КНИГА

обліку кандидатів в усиновлювачі — громадян України, яким надано службою у справах дітей чи Мінсоцполітики інформацію про дітей, що можуть бути усиновлені

Порядковий номер	Дата проведення співбесіди або відправлення повідомлення в електронній формі	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата (кандидатів) в усиновлювачі, адреса проживання та електронна адреса	Обліковий номер кандидата (кандидатів) в усиновлювачі, номер і дата висновку про можливість бути усиновлювачами, найменування служби у справах дітей	Прізвище, ім'я, по батькові, дата народження дитини (дітей), про яку (яких) надано інформацію або номер обліково-статистичної картки, ім'я, вік дитини, про яку надіслано повідомлення в електронній формі	Видано направлення (номер, дата видачі, прізвище, ім'я, по батькові, дата народження дитини (дітей) або надано згоду на ознайомлення з інформацією про дитину, номер обліково-статистичної картки, ім'я, вік	Відмова в отриманні направлення або інформації у службі у справах дітей згідно з повідомленням в електронній формі із зазначенням причини	Підпис кандидата (кандидатів) в усиновлювачі або дата надання відповіді кандидатами
------------------	--	---	--	--	--	---	---

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 червня 2019 р. № 614
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2018 р. № 700

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2018 р. № 700 «Про реалізацію експериментального проекту у сфері примусового виконання рішень» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 70, ст. 2381; 2019 р., № 12, ст. 408) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 червня 2019 р. № 614
ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2018 р. № 700

1. У постанові:
- 1) у пункті 1 цифри «2019» замінити цифрами «2020»;
- 2) пункт 4 викласти в такій редакції:
- «4. Міністерству юстиції:
- організувати у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Одеській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Чернігівській областях та м. Києві офіси «Центр виконання рішень» з розміщенням у них визначених Міністерством юстиції органів державної виконавчої служби;
- затвердити критерії, яким повинен відповідати орган державної виконавчої служби для участі в експериментальному проєкті;
- забезпечити в органах державної виконавчої служби автоматизований перерахунок коштів, стягнутих з боржника, через органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, або державний банк, що визначені шляхом відбору в установленому Міністерством юстиції порядку, з урахуванням недискримінаційних та сприятливих умов для сторін виконавчого провадження;
- оприлюднити інформацію про реалізацію експериментального проекту на власному офіційному веб-сайті та забезпечити оприлюднення відповідної інформації у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Одеській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Чернігівській областях та м. Києві;
- затвердити Тимчасове положення про департамент державної виконавчої служби, Тимчасове положення про управління державної виконавчої служби головних територіальних управлінь юстиції Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Запорізької, Київської, Луганської, Львівської, Одеської, Сумської, Харківської, Хмельницької, Чернігівської областей та м. Києва, які беруть участь в експериментальному проєкті;
- вжити заходів до матеріально-технічного та іншого забезпечення реалізації експериментального проекту;

подати Кабінетові Міністрів України не пізніше ніж через три місяці після реалізації експериментального проекту звіт про його реалізацію, а також доцільність його поширення на територію всієї України та внесення відповідних змін до законодавства у сфері примусового виконання судових рішень і рішень інших органів».

2. У Порядку реалізації експериментального проекту у сфері примусового виконання рішень, затвердженому зазначеною постановою:

1) абзац третій пункту 4 викласти в такій редакції:

«організації у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Одеській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Чернігівській областях та м. Києві офісів «Центр виконання рішень» з розміщенням у них визначених Мін'юстом органів державної виконавчої служби, в яких забезпечуються»;

2) у пункті 5:

абзац перший викласти в такій редакції:

«5. В офісах «Центр виконання рішень» здійснюються»;

абзац четвертий після слова «екстериторіальності» доповнити словами «в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці (області, м. Києва)»;

після абзацу четвертого доповнити пункт новим абзацом такого змісту:

«автоматизований перерахунок коштів, стягнутих з боржника».

У зв'язку з цим абзаці п'ятий і шостий вважати відповідно абзацами шостим і сьомим.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ

СПРАВА «БРАЙЛОВСЬКА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF BRAYLOVSKA v. UKRAINE)
(заява № 14031/09)

Стислий виклад рішення від 06 червня 2019 року

Заявниця була власницею квартири у багатоквартирному будинку у м. Ялта, який знаходився в історичному центрі міста, неподалік від пляжу та перебував у комунальній власності. Квартиру заявниця здавала в оренду. На початку 2005 року приватна будівельна компанія (далі – компанія) придбала всі квартири у будинку, за виключенням двох, одна з яких належала заявниці.

Згодом Ялтинська міська рада та виконавчий комітет уклали з компанією договір, згідно з яким компанія повинна була придбати дві квартири для переселення заявниці та власниці іншої квартири в обмін на набуття права власності на весь будинок, його знесення і подальше нове будівництво.

На виконання умов договору компанія придбала для заявниці більшу квартиру, але вона була в аварійному будинку та знаходилася далеко від центру міста та пляжу. Оскільки заявниця не відповіла на прохання з'явитися до відповідного органу та отримати ордер на нову квартиру, виконавчий комітет звернувся до Ялтинського міського суду (далі – суд) з позовом про виселення заявниці з її квартири, припинення її права власності на неї, вселення до нової квартири та визнання за нею права власності на останню. Суд повністю задовольнив позов виконавчого комітету.

Заявниця подала апеляційну скаргу, наголошуючи на незаконному позбавленні її власності, а також, що вона жодним чином не була залучена до обрання форми відшкодування за її квартиру. Апеляційний суд залишив без змін рішення суду першої інстанції та відхилив, як необґрунтований аргумент заявниці, що вимоги виконавчого комітету порушили її майнові права. Верховний Суд України відмовив у задоволенні касаційної скарги заявниці.

Заявницю виселили з її квартири та надали документи, які підтверджували її право власності на нову квартиру. Згодом будинок перетворили на приватний готель.

Психіатр	(діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря)
Дерматовенеролог	(діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря)
Хірург (ортопед)	(діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря))
Онколог	(за показаннями) (діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря)
Гематолог	(за показаннями) (діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря))
Отоларинголог	(діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря)
Офтальмолог	(діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря)
Педіатр	(діагноз, шифр за МКХ-10)	(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові лікаря)

Наявність або відсутність інвалідності у дитини (із зазначенням захворювання, внаслідок якого встановлено інвалідність, та документа, який це підтверджує) _____

Вага і зріст дитини _____, _____
(кілограмів) (сантиметрів)

Остаточний висновок* _____

шифр (за МКХ-10)_____.

* Зазначається група здоров'я, дата і вид щеплення, у разі відсутності — причини; потреба в медико-педагогічній, медико-соціальній корекції.

(найменування посади керівника (підпис) (ініціали та прізвище)
лікувально-профілактичного закладу)

МП _____ 20__ р.»;

«Додаток 16 до Порядку (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р. № 603)

Розпочато _____ 20__ р. № ____
Закінчено _____ 20__ р. № ____

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за статтю 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на відсутність законних підстав та суспільного інтересу у відчуженні її квартири, а також на ненадання їй належного відшкодування, та за пунктом 1 статті 6 Конвенції на несправедливість провадження у національних судах у зв'язку з тим, що вони не розглянули важливі аргументи заявниці щодо втручання у її майнові права та щодо відшкодування за відчужену у неї квартиру.

Розглянувши скарги заявниці за статтю 1 Першого протоколу до Конвенції, Європейський суд зауважив, що законодавство, на яке посилалися національні суди під час ухвалення рішень, не передбачало припинення права власності у випадку виселення. Європейський суд вказав, що національні суди не пояснили, який саме закон виправдовував відчуження квартири заявниці. Також Європейський суд зазначив, що мав серйозні сумніви щодо існування реального суспільного інтересу у позбавленні заявниці її майна та способу надання їй відшкодування.

З огляду на це Європейський суд дійшов висновку про відсутність законних підстав для відчуження квартири заявниці та зазначив, що втручання у право заявниці на мирне володіння її майном суперечило статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

Щодо скарг заявниці за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд вказав, що вони не вимагають окремого розгляду, оскільки основна скарга заявниці вже була розглянута.

Також Європейський суд зауважив, що питання присудження заявниці справедливої сатисфакції не готове до вирішення та відклав його.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції;
3. *Постановляє*, що немає необхідності окремо розглядати скаргу за статтю 6 Конвенції;
4. *Постановляє*, що в частині щодо відшкодування матеріальної та моральної шкоди внаслідок встановленого порушення питання справедливої сатисфакції не готове для вирішення і тому:
- (а) відкладає розгляд цього питання в цілому;
- (б) закликає Уряду та заявницю упродовж трьох місяців з дати повідомлення про це рішення надати свої письмові зауваження з цього питання та, зокрема, повідомити Суд про будь-яку угоду, яку вони можуть досягти;
- (с) відкладає подальший розгляд цього питання та делегує Голові комітету повноваження вирішити його за необхідності;
5. *Відхиляє* вимогу заявниці щодо компенсації судових та інших витрат.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

УТОЧНЕННЯ

В газеті «Урядовий кур'єр» від 19.07.2019 р. № 36 були опубліковані повідомлення про рішення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (ст. 9, 10), в яких з технічних причин вкрясли помилки.

Тому уточнюємо:

«Повідомлення про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну автомобільних колісних дисків з алюмінію походженням з Китайської Народної Республіки та Російської Федерації», згідно з яким «рішення № АД-421/2019/4411-03» слід читати як «рішення № АД-423/2019/4411-03»;

«Повідомлення про порушення та проведення перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну виробів, виготовлених з чорних металів без електричної ізоляції (за винятком виробів з корозійностійкої (нержавіючої) сталі та виробів для цивільної авіації) походженням з Китайської Народної Республіки у зв'язку із закінченням строку їх застосування», згідно з яким «рішення № АД-420/2019/4411-03» слід читати як «рішення № АД-424/2019/4411-03».

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 липня 2019 р. № 620
Київ

Про внесення зміни у додаток 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести у додаток 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 435 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 48, ст. 1659; 2019 р., № 34, ст. 1209), зміну, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 620

3МИНА.

що вноситься у додаток 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року

«Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника за роками				Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів (розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня), виконавець заходу	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання заходів, млн. гривень	У тому числі за роками		
		усього	2018	2019	2020					2018	2019	2020
3. Підвищення рівня безпечності доріг та дорожньої інфраструктури	кількість об'єктів	2000		1500	500	1) облаштування пішохідних об'єктів, зокрема: облаштування пішохідних переходів з найбільшою концентрацією дорожньо-транспортних пригод дорожніми знаками із підсвіткою або сигнальними лампами, світлофорами на вимогу, позначення пішохідних переходів розміткою червоно-білого кольору з використанням стійких маркувальних матеріалів та інші заходи облаштування освітленням пішохідних переходів з використанням автономного електрозабезпечення або інших видів електроживлення	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	230		172,5	57,5
	«—»	1500		1500		облаштування освітленням пішохідних переходів з використанням автономного електрозабезпечення або інших видів електроживлення	«—»	«—»	150		150	
	кількість проектів	13		13		реалізація пілотного проекту з облаштування на автомобільних дорогах загального користування державного значення 2 і 3 категорій (перед в'їздом у населений пункт) світлофорних об'єктів з табло, які вимірюють і миттєво відображають поточну швидкість руху транспортного засобу	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	5		5	
	кількість об'єктів	80		30	50	облаштування пішохідних переходів засобами примусового зниження швидкості руху або підняття проїзної частини в місці пішохідного переходу до рівня тротуарів	«—»	«—»	25		10	15
	«—»	20		14	6	облаштування пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення 1 і 2 категорій шляхом улаштування пішохідних переходів на різних рівнях, в тому числі: проектування будівництва обладнання нерегульованих пішохідних переходів на дорогах з інтенсивним рухом світлофорами «на вимогу»	«—»	«—»	370		246	124
	«—»	50		34	16	проектування обладнання нерегульованих пішохідних переходів на дорогах з інтенсивним рухом світлофорами «на вимогу»	«—»	«—»	20 350 15		16 230 10	4 120 5
	кількість проектних робіт	1		1		проектування елементів автомобільних доріг загального користування державного значення в межах населених пунктів із забезпеченням доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (пологі заїзди/з'їзди шляхом пониження бортового каменю тощо)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3		0,3	
	кількість об'єктів	245		18	227	2) влаштування елементів напрямних освітлень на смузі руху під час в'їзду в населений пункт, зокрема встановлення вуличного освітлення із стаціонарним або автономним електрозабезпеченням на базі сонячного модуля; встановлення необхідних дорожніх знаків, інших елементів та обладнання з антивандальним покриттям; нанесення дорожньої розмітки із вбудованими світловідбивними елементами «котаче око»	«—»	«—»	454,623		32,337	422,286
	«—»	352		95	257	3) влаштування розв'язок кільцевого типу з малим або середнім розміром центрального островця, в тому числі: проектування будівництва	«—»	«—»	1467,7876		483,96	983,8276
	кількість об'єктів	104		42	62	4) ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ділянок з підвищеною аварійністю шляхом запровадження інженерних рішень для зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, зокрема влаштування додаткової смуги на підйом; зміна геометричних параметрів дороги, зокрема радіусів кривих у плані, покращення схем організації дорожнього руху, влаштування додаткового освітлення; облаштування зон пішохідних переходів або їх заміна; ліквідація лівих віднесених поворотів; здійснення інших заходів за результатами аналізу конкретного місця концентрації дорожньо-транспортних пригод, в тому числі: проектування будівництва	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	166,5 1301,2876 199,8		133,2 350,76 82,89	33,3 950,5276 116,91
	«—»						«—»	«—»	36,8 163		31,6 51,29	5,2 111,71

кілометрів	90,953		6,153	84,8	5) встановлення дорожнього огородження або влаштування амортизаційних пристроїв (демпферні системи) на автомобільних дорогах державного значення поза межами населених пунктів	—«—	—«—	152,973		10,346	142,627
кількість проектних робіт	1			1	6) проектування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожний фонд)	2,95			2,95
кількість знаків	15000		15000		7) встановлення дорожніх знаків у разі їх відсутності та заміна знаків, які не відповідають стандарту ДСТУ 4100:2014	—«—	—«—	60		60	
					8) розроблення пакета нормативно-технічних документів (будівельних норм, типових рішень, схем організації дорожнього руху) та технічних умов і стандартів для підвищення безпеки руху на автомобільних дорогах	—«—	—«—	6,4		6,4	
—«—	24000		24000		9) проведення моніторингу функціональної відповідності дорожніх знаків, що експлуатуються, з розробленням нової схеми організації дорожнього руху (за потреби) відповідно до вимог безпеки руху за ДСТУ 4100:2014	—«—	—«—	5,3		5,3	
кількість об'єктів	12		12		10) улаштування вздовж автомобільних доріг загального користування державного значення місць для зупинки транспортних засобів з надмірно вагою із спеціально обладшкованими майданчиками для розміщення габаритно-вагових комплексів, у тому числі:	—«—	—«—	82,76		82,76	
кілометрів	43409	43409			проектування будівництво			0,7 82,06	919,3478	0,7 82,06	
					11) покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожний фонд)	919,3478	919,3478		
—«—	1419,6		1419,6		12) покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності	Укравтодор	—«—	548		548	
					13) підвищення рівня безпечності доріг та дорожньої інфраструктури на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення, зокрема облаштування зон наземних пішохідних переходів; заміна наземних пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення 1 категорії підземними або іншими видами пішохідних переходів;	облдержадміністрації	місцеві бюджети, інші джерела	у межах визначених обсягів фінансування	у межах визначених обсягів фінансування	у межах визначених обсягів фінансування	у межах визначених обсягів фінансування
					власну влаштування розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального острова						
					ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ліквідація ділянок з підвищеною аварійністю						
					встановлення дорожнього огороження та/або дорожніх знаків на автомобільних дорогах поза межами населених пунктів						
					проектування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг						
					14) інші заходи (у тому числі сплата податків та інших обов'язкових платежів), пов'язані із забезпеченням виконання робіт з проектування та будівництва об'єктів дорожньої інфраструктури						
Разом за завданням 3								4695,2414	919,3478	1905,793	1870,1006*



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 липня 2019 р. № 622
Київ

Про внесення змін до Порядку спрямування коштів державного дорожнього фонду

ОСТАНОВЛЯЕ:

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до Порядку спрямування коштів державного дорожнього фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2017 р. № 1085 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 6, ст. 249; 2019 р., № 25, ст. 881), такі зміни:
підпункт 2 пункту 2 після слів «у населених пунктах» доповнити словами «(включаючи виконання проектно-вишукувальних робіт)»;

абзац п'ятий пункту 3 після слова «Укрінфрапроект» доповнити словами і цифрами «, а у 2019 році також Укравтодор», абзац шостий пункту 4 після слова «Укрінфрапроект» доповнити словами і цифрами «або (у 2019 році) Укравтодору».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2019 р. № 533-р
Київ

Про зміну складу конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку

Ввести до складу конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 175, Трофімова Сергія Володимировича – Першого заступника Керівника Офісу Президента України, вивисши з її складу Марченка Сергія Михайловича.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЦВК ІНФОРМУЄ



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА

18 липня 2019 року

м. Київ

№ 1743

Про оголошення попередження кандидатом у народні депутати України, зареєстрованим в одномандатних виборчих округах на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року

Відповідно до частини першої статті 48 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон) кандидат у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі зобов’язаний відкрити рахунок свого виборчого фонду не пізніше як на десятий день з дня його реєстрації Центральною виборчою комісією.

Центральна виборча комісія листами від 28 травня та 13 червня 2019 року зверталася до Національного банку України, зокрема з роз’ясненнями щодо відкриття поточних рахунків виборчих фондів кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року з метою доведення їх до відома банків.

Кандидатами в народні депутати України, зареєстрованими в одномандатних виборчих округах на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, зазначеними в додатку до цієї постанови, в установленні частиною першою статті 48 Закону терміни рахунки виборчих фондів не відкрито згідно з повідомленнями банків відповідно до частини шостої статті 48 Закону та Порядку контролю за надходженням, обліком і використанням коштів виборчих фондів політичних партій, кандидати в народні депутати України від яких зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, та кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 16 травня 2014 року № 618, постановою Правління Національного банку України від 16 травня 2014 року № 285, наказом Міністерства інфраструктури України від 16 травня 2014 року № 211.

Згідно з пунктом 6 частини другої статті 61 Закону в разі порушення кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі терміну відкриття рахунку свого виборчого фонду йому оголошується попередження.

Рішення про попередження окремого кандидату в народні депутати України приймає Центральна виборча комісія (частина перша статті 61 Закону).

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону попередження, передбачене частиною першою указаної статті Закону, оприлюднюється Центральною виборчою комісією в загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Враховуючи викладене, згідно з пунктом 1 частини другої статті 30, частиною першою статті 48, частиною дев’ятою статті 50, частиною першою, пунктом 6 частини другої, частиною четвертою статті 61 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 – 13, пунктами 1, 5, 17 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Оголосити попередження за порушення термінів відкриття рахунків виборчих фондів кандидатом у народні депутати України, зареєстрованим в одномандатних виборчих округах на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, зазначеним у додатку.

2. Копію цієї постанови надіслати кандидатам у народні депутати України, вказаним у додатку.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур’єр» та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії
Т. СЛІПАЧУК

Додаток
до постанови Центральної виборчої комісії
від 18 липня 2019 року № 1743

ПЕРЕЛІК

кандидатів у народні депутати України, зареєстрованих в одномандатних виборчих округах на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, яким оголошено попередження

ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 13

Москалюк Андрій Петрович.

одномандатний виборчий округ № 14

Середа Віталій Вікторович.

одномандатний виборчий округ № 16

Вацак Геннадій Анатолійович,
Галета Роксолана Ігорівна,
Наконечний Анатолій Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 17

Дадочкін Дмитро Олександрович,
Петришин Богдан Сергійович.

ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 21

Лев Андрій Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 22

Моклиця Юрій Володимирович.

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 24

Барановська Ольга Олександрівна,
Бутиріна Яна Борисівна.

одномандатний виборчий округ № 25

Бричка Віталій Олександрович,
Заєць Віталій Володимирович,
Копейкіна Яна Валеріївна,
Назаренко Олександр Михайлович,
Попека Станіслав Олександрович,
Черкаський Сергій Олександрович,
Юрченко Семен Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 26

Агапов Дмитро Олександрович,
Вовк Артур Анатолійович,
Ермолаєв Сергій Олександрович,
Кендиш Олександр Віталійович,
Кісельов Павло Вікторович,
Кривда Максим Михайлович,
Курасова Альона Сергіївна,
Ліберман Оксана Олександрівна,
Ліберман Шмуель Олександрович,
Макаренко Ігор Володимирович,
Назарюк Ірина Олександрівна,
Одолод Костянтин Олександрович,
Проскуріна Олена Володимирівна,
Пугач Андрій Миколайович,
Танцюра Віталій Євгенович,
Хоміч Любова Дмитрівна,
Чмих Олександр Олександрович,
Явтушенко Євген Олегович.

одномандатний виборчий округ № 27

Гордєєв Денис Олександрович,
Нікітін Сергій Михайлович,

Рябоконт Геннадій Володимирович,
Толкачов Олег Іванович.

одномандатний виборчий округ № 29

Припадчева Вікторія Анатоліївна.

одномандатний виборчий округ № 30

Вишневецький Роман Вікторович,
Дубінін Андрій Миколайович,
Захорольський Олександр Володимирович,
Крайницький Петро Володимирович,
Проскурін Дмитро Олександрович,
Ротар Євгеній Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 31

Загородня Світлана Іванівна,
Кісельова Тетяна Ігорівна,
Наумчук Ярослав Володимирович,
Олійник Вадим Васильович.

одномандатний виборчий округ № 32

Левченко Вадим Сергійович,
Тасюк Вікторія Миколаївна.

одномандатний виборчий округ № 33

Валюк Олег Борисович,
Кобзар Микола Олександрович,
Куршев Олексій Юрійович,
Садова Олена Вікторівна.

одномандатний виборчий округ № 34

Ісаєв Олександр Борисович,
Кришин Олег Володимирович,
Кротов Олександр Іванович.

одномандатний виборчий округ № 36

Сторожук Сергій Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 37

Горбач Олександр Дмитрович,
Доценко Людмила Степанівна,
Кравченко Антон Володимирович,
Кравченко Роман Михайлович,
Рябовол Олександр Олександрович,
Суцник Дмитро Феліксович.

одномандатний виборчий округ № 38

Борисенко Яна Анатоліївна,
Дєєв Олександр Петрович,
Камишев Сергій Володимирович,
Кукура Юрій Сергійович,
Мельничук Сергій Петрович,
Нестеренко Вадим Миколайович,
Ніколаєв Олександр Іванович,
Шилова Вікторія Віталіївна,
Шкуратський Денис Віталійович.

одномандатний виборчий округ № 40

Дробіт Денис Миколайович,
Зайцева Анна Олександрівна,
Ніколайчук Андрій Анатолійович,
Сологуб Микола Миколайович.

ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 45

Барабаш Сергій Валерійович,
Бичков Олег Євгенович.

одномандатний виборчий округ № 47

Бурківська Вікторія Костянтинівна,
Виноградов Сергій Юрійович,
Кіселевич Андрій Аркадійович,
Кутова Наталія Володимирівна,
Мащенко Ростислав Євгенович,
Ревуцька Тетяна Володимирівна,
Самовалова Інна Володимирівна,
Тележенко Ганна Олександрівна,
Тур Артем Олександрович,
Штепа Іван Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 48

Єфімов Максим Олександрович,
Кумачов Олександр Сергійович,
Лазаренко Катерина Олександрівна,
Масалітін Сергій Миколайович,
Нікітін Микита Дмитрович,
Склярів Дмитро Володимирович,
Сокол Максим Євгенович,
Соломко Валерій Іванович,
Тонкошкур Єгор Едуардович,
Харченко Віктор Володимирович,
Щербачук Яна Іванівна.

одномандатний виборчий округ № 49

Батура Наталія Володимирівна,
Водопишна Ірина Андріївна,
Дишкант Наталія Олександрівна,
Ільєнко Олександр Сергійович,
Киценко Ганна Сергіївна,
Конобєєва Інна Семенівна,
Куликов Максим Олександрович,
Куриленко Тетяна Сергіївна,
Піддубний Олександр Павлович.

одномандатний виборчий округ № 50

Мельничук Патімат Чупалавівна,
Чорний Анатолій Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 51

Батирсултанов Махач Далгатович,
Благун Андрій Вікторович,
Ветров Сергій Олександрович,
Житінський Ігор Юрійович,
Карбан Ігор Олексійович,
Кваша Сергій Валерійович,
Кроха Олег Григорович,
Макаров Олег Костянтинович,
Олійник Андрій Юрійович,
Остапенко Леся Григорівна,
Ромашкіна Аліна Олександрівна,
Степаненко Олександр Леонідович,
Шморгун Юрій Іванович,
Ясиновський Володимир Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 57

Зорба Костянтин Костянтинович,
Карпов Владислав Сергійович,
Куршев Андрій Юрійович,
Трібушкін Євген Дмитрович.

одномандатний виборчий округ № 58

Зорба Костянтин Георгійович,
Коноп Антон Георгійович,
Мещеряков Олександр Олександрович,
Рубан Ольга Михайлівна.

одномандатний виборчий округ № 59

Беспалов Сергій Петрович,
Гращенков Віталій Вікторович,
Демяненко Дмитро Миколайович,
Заборський Володимир Олександрович,
Катунін Денис Вікторович,
Криволесов Дмитро Сергійович,
Лисенко Ігор Григорович,
Мізін Олександр Юрійович,

Міщенко Станіслав Сергійович,
Редько Дмитро Вікторович,
Рейнбах Юлія Юріївна,
Суков Руслан Михайлович,
Тунтуєва Юлія Андріївна,
Хавонов Олександр Вікторович,
Хавонова Олена Сергіївна,
Хоменко Інєса Ігорівна,
Юр’єва Олена Анатоліївна,
Янченко Олена Миколаївна,

одномандатний виборчий округ № 60

Білозерцев Іван Іванович,
Поляков Анатолій Григорович,
Щербань Руслан Євгенійович.

ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 63

Абрамов Олег Геннадійович.

одномандатний виборчий округ № 64

Арешков Анатолій Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 65

Дяченко Андрій Васильович.

одномандатний виборчий округ № 66

Лукомський Михайло Юрійович,
Савчук Анатолій Анатолійович,
Соболівський Антон Михайлович,
Шатилович Володимир Леонідович.

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 68

Кайнц Діана Іванівна,
Пересоляк Олександр Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 69

Казибрід Олег Романович,
Товт Миклош Миклошович.

одномандатний виборчий округ № 70

Балога Іван Іванович (д.н. 14.11.1951),
Соломко Олександр Олексійович.

одномандатний виборчий округ № 71

Боднар Михайло Михайлович,
Попович Михайло Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 72

Несух Микола Михайлович,
Сурмачевський Іван Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 73

Брензович Василь Іванович (д.н. 12.10.1977),
Ковач Микола Людвикович,
Костьо Федір Федорович,
Оніско Надія Степанівна,
Ухач Євген Іванович.

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 74

Колесников Олексій Ігорович.

одномандатний виборчий округ № 75

Алентьев Олександр Сергійович,
Хобенко Олександр Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 76

Гайдук Сергій Павлович,
Константинова Катерина Андріївна,
Солдатов Анатолій Борисович.

одномандатний виборчий округ № 78

Боговін Василь Іванович,
Пономарьов Олександр Іванович.

одномандатний виборчий округ № 79

Ашєрова Маргарита Євгенівна,
Диновська Тетяна Сергіївна,
Лохматов Андрій Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 80

Гладишев Максим Сергійович,
Мінько Сергій Анатолійович (д.н. 07.12.1965),
Судаков Ігор Ігорович.

одномандатний виборчий округ № 81

Педан Ігор Вікторович,
Пєєв Михайло Михайлович,
Тищенко Юрій Олексійович.

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 83

Курпіль Олег Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 84

Воробій Володимир Дмитрович,
Ткач Роман Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 85

Попадин Олександр Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 86

Дирів Анатолій Борисович,
Філюк Любова Степанівна.

одномандатний виборчий округ № 87

Андрійович Михайло Васильович,
Войташек Іван Іванович,
Сав’юк Ростислав Маркіянович.

одномандатний виборчий округ № 88

Калин Роман Ярославович,
Княгиницький Тарас Дмитрович,
Стефурак Василь Васильович.

одномандатний виборчий округ № 89

Бойчук Степан Олексійович,
Вольський Ярослав Васильович,
Матейчук Роман Степанович,
Мосейчук Тарас Русланович,
Реведжук Роман Петрович.

КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 90

Авраменко Олексій Сергійович,
Архіпов Віталій Вікторович,
Бабенко Микола Миколайович,
Гайдамачук Володимир Анатолійович,
Дикий Артем Валерійович,
Литвинов Олександр Володимирович,
Магомєдов Мурад Гамідович.

одномандатний виборчий округ № 91

Притуленко Володимир Олександрович,
Семененко Андрій Миколайович,
Терновий Павло Олександрович,
Тимофіїв Володимир Опанасович.

одномандатний виборчий округ № 92

Бєцман Руслан Михайлович,
Гудзенко Віктор Іванович,
Гудзенко Віталій Іванович,
Держак Юрій Олексійович,
Канюра Олександр Андрійович,
Коваль Михайло Васильович,
Поліщук Станіслав Михайлович,
Толочин Олексій Борисович,
Харута Вадим Григорович.

одномандатний виборчий округ № 93

Луценко Віктор Миколайович,

ЦВК ІНФОРМУЄ

Різатдінова Ганна Сергіївна,
Філіппов Олексій Вікторович.

одномандатний виборчий округ № 94
Дубинський Вадим Володимирович,
Дубинський Максим Миколайович,
Зайцев Богдан Олександрович,
Кацімон Тетяна Миколаївна,
Кононенко Артур Романович,
Кононенко Олексій Федорович,
Куксін Євгеній Вікторович,
Недоляк Олександр Богданович,
Сидоренко Владислав Ігорович,
Ярошевич Євгеній Андрійович.

одномандатний виборчий округ № 95
Воробйов Олександр Григорович,
Корінь Станіслав Вікторович,
Мазур Ігор Петрович,
Макеєва Анжела Георгіївна,
Смірнова Марина Михайлівна,
Хом'як Дмитро Юрійович,
Ястремський Максим Леонідович.

одномандатний виборчий округ № 96
Бовсуновський Олександр Михайлович,
Науменко Сергій Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 97
Зуб Олександр Миколайович,
Куценко Ірина Ігорівна,
Порядін Олександр Сергійович,
Тимченко Володимир Григорович.

одномандатний виборчий округ № 98
Глива Святослав Анатолійович,
Давидюк Володимир Михайлович,
Мартіян Сергій Михайлович.

КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 99
Зайченко Володимир Васильович

одномандатний виборчий округ № 100
Таран Олександр Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 101
Стаценко Марина Анатоліївна.

одномандатний виборчий округ № 102
Волохов Олексій Сергійович,
Курудз Богдан Михайлович,
Молодченко Дмитро Миколайович,
Назаренко Георгій Станіславович,
Похілов Володимир Олексійович,
Тетяниченко Віталій Анатолійович.

одномандатний виборчий округ № 103
Коваленко Сергій Петрович (д.н. 09.01.1974),
Холін Роман Володимирович.

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 105
Аністратенко Олександр Григорович,
Бажановська Олена Василівна,
Волков Ярослав Олександрович,
Галаган Юрій Васильович,
Галасюк Богдален Богданович,
Головка Аліна Миколаївна,
Жиров Ігор Володимирович,
Запорожець Володимир Петрович,
Качан Олексій Вікторович,
Косяк Сергій Петрович,
Кримвовська Анна Петрівна,
Ляшко Дмитро Олександрович,
Мартинів Людмила Володимирівна,
Мельник Світлана Вікторівна,
Міхова Інеса Сергіївна,
Мусійченко Микола Георгійович,
Нікітченко Володимир Олегович,
Острецов Микита Вікторович,
Подгорна Дарія Сергіївна,
Попова Анастасія Євгенівна,
Пріліпа Віталій Вікторович,
Смольніков Іван Станіславович,
Татарка Сергій Миколайович,
Чудовський Ігор Вячеславович,
Шманьов Ігор Леонідович.

одномандатний виборчий округ № 106
Адаменко Ірина Олександрівна,
Ахрамєєв Павло Олександрович,
Боголій Інна Вікторівна,
Воропаєв Олександр Геннадійович,
Голтишов Михайло Миколайович,
Полюхович Тетяна Анатоліївна,
Фурман Андрій Леонідович,
Якушев Станіслав Ігорович.

одномандатний виборчий округ № 107
Воронков Дмитро Валерійович,
Зеленський Олег Вікторович,
Кулеша Анатолій Володимирович,
Матвієнко Наталія Леонідівна,
Почена Віталій Сергійович,
Рибалка Олександр Павлович,
Рибалка Сергій Вікторович (д.н. 13.06.1970),
Рибалка Юрій Георгійович,
Таранов Дмитро Валерійович,
Холоденко Юлія Сахібівна,
Шутов Володимир Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 112
Бушко Наталія Михайлівна,
Зеленський Сергій Олександрович,
Іващенко В'ячеслав Сергійович,
Мельник Віктор Іванович,
Пронін Роман Олегович,
Томенко Роман Олександрович,
Юрчук Сергій Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 113
Воловенко Олександра Володимирівна,
Григоренко Юлія Леонідівна,
Зеленський Олександр Іванович,
Курило Павло Миколайович,
Мурашко Кирило Олексійович,
Пашченко Богдан Володимирович,
Струк Валерій Миколайович,
Хруленко Анна Петрівна.

одномандатний виборчий округ № 114
Базан Ольга Миколаївна,
Крамаренко Анатолій Олександрович,
Куц Сергій Володимирович,
Ліщинський Віктор Станіславович,
Лой Вікторія Володимирівна,
Мойсєєв Максим Сергійович,
Падеєв Станіслав Володимирович,
Хижняк Ілля Андрійович.

ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 115
Секела Руслан Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 117
Галайко Руслан Леонович.

одномандатний виборчий округ № 118
Вуй Юрій Ярославович,
Дорош Уляна Миколаївна,
Жиравецький Андрій Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 119
Андрущенко Андрій Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 121
Беднарчик Наталія Ігорівна,
Танчук Роман Володимирович,
Фідик Володимир Іванович.

одномандатний виборчий округ № 122
Буричко Світозар Зіновійович.

одномандатний виборчий округ № 123
Квасецька Наталія Василівна.

одномандатний виборчий округ № 124
Варламов Денис Андрійович,
Візеренко Тетяна Сергіївна,
Шуб Андрій Ісаакович.

одномандатний виборчий округ № 125
Міськів Юрій Володимирович,
Проданюк Юрій Юрійович.

одномандатний виборчий округ № 126
Калин Мар'ян Миронович.

МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 127
Алексєєнко Іван Олександрович,
Дятлов Володимир Миколайович,
Дятлов Євген Юрійович,
Горбачов Олександр Сергійович,
Єнтін Владислав Олегович,
Покровська Ольга Геннадіївна.

одномандатний виборчий округ № 128
Северин Андрій Іванович,
Толпекін Андрій Анатолійович.

одномандатний виборчий округ № 129
Кочмар Валерій Андрійович.

одномандатний виборчий округ № 130
Бриченко Ігор Віталійович,
Думановська Інна Миколаївна,
Рубський Геннадій Іванович.

одномандатний виборчий округ № 131
Андрійцев Богдан Вікторович,
Покровський Роман Леонідович,
Чорноморець Іван Іванович,
Ярошевич Олег Андрійович.

одномандатний виборчий округ № 132
Корнацький Аркадій Олексійович,
Медведчук Михайло Анатолійович.

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 133
Буга Дмитро Володимирович,
Володєєв Олексій Петрович,
Гаврік Максим Сергійович,
Ганбаров Руслан Афганович,
Гонтарук Тарас Юрійович,
Гончарук Віталій Валерійович,
Гринько Альона Анатоліївна,
Дідур Володимир Дмитрович,
Дмитрук Артем Ярославович,
Дондя Олександр Іванович,
Зелінський Олександр Вікторович,
Ігнатченко Микола Миколайович,
Ізбаш Дмитро Павлович,
Колев Євгеній Іванович,
Коломієць Олена Ігорівна,
Кондратьєв Олександр Костянтинович,
Копсомун Віталій Іванович,
Крицька Марина Олександрівна,
Кулибін Володимир Олегович,
Листопад Віталій Володимирович,
Матковський Данило Андрійович,
Миронова Ганна Олександрівна,
Мудрий Ярослав Миколайович,
Мусієнко Ганна Леонідівна,
Нарва Максим Володимирович,
Нікітін Микола Володимирович,
Папушин Василь Андрійович,
Пода Павло Юрійович,
Подставін Семен Вадимович,
Проваренко Олександр Вікторович,
Субачева Світлана Володимирівна,
Танцюра Дмитро Валентинович,
Трочініл Христина Анатоліївна,
Федорчук Віктор Юрійович.

одномандатний виборчий округ № 134
Вайвала Володимир Володимирович,
Гергель Андрій Миколайович,
Євчук Тетяна Володимирівна,
Кавун Анатолій Валентинович,
Марухняк Мар'яна Богданівна,
Шутова Марина Аркадіївна.

одномандатний виборчий округ № 135
Вейдер Дарт Вікторович,
Веремчук Олександр Віталійович,
Гринцова Єлизавета Романівна,
Казаков Віктор Ларіонович,
Любчик Костянтин Андрійович,
Присташ Сергій Михайлович,
Приходько Вячеслав Ігорович,
Серединко Ігор Анатолійович,
Хвощевський Олег Володимирович,
Янішевський Дмитро Олегович.

одномандатний виборчий округ № 136
Воропаєва Ірина Анатоліївна,
Гончаренко Денис Геннадійович,
Горбачов Станіслав Леонідович,
Добровольська Ганна Володимирівна.

одномандатний виборчий округ № 137
Джум Сергій Іванович,
Довженко Олексій Юрійович,
Клімов Денис Миколайович,
Климов Василь Геннадійович,
Лисейко Оксана Вікторівна,
Маланін Олександр Юрійович,
Муконін Олег Володимирович,
Новіков Артем Олександрович,
Рекічанська Наталія Миколаївна,
Устінова Олена Сергіївна.

одномандатний виборчий округ № 138
Сєдов Володимир Олексійович.

одномандатний виборчий округ № 139
Матковський Сергій Іванович,
Січкар Ігор Ігорович,
Стас Олексій Дмитрович,

Терещенко Юрій Анатолійович,
Ханеня Дмитро Вікторович,
Шевченко Дмитро Андрійович,
Шелепов Павло Юрійович,
Щукіна Вікторія Ігорівна.

одномандатний виборчий округ № 140
Бугайчук Василь Васильович,
Кравець Микола Михайлович,
Печерський Михайло Юрійович,
Смолінський Микола Миколайович,
Чоботар Олександр Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 141
Барвіненко Віталій Миколайович,
Бойченко Павло Іванович,
Дубовий Олександр Миколайович,
Манітенко Ілля Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 142
Бедров Олександр Васильович.

ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 144
Таран Дмитро Павлович.

одномандатний виборчий округ № 145
Горбенко Ігор Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 146
Гордєєва Валентина Яківна,
Дроздова Ірина Вікторівна.

одномандатний виборчий округ № 147
Герасимчук Надія Анатоліївна,
Кеда Олександр Сергійович,
Коваленко Юрій Миколайович,
Костенко Віктор Віталійович,
Кравчук Світлана Борисівна,
Мацак Оксана Олександрівна.

одномандатний виборчий округ № 148
Гермаш Дарина Мамуківна

одномандатний виборчий округ № 149
Гунжель Павло Олександрович,
Макар Іван Іванович,
Негода Олексій Юрійович,
Река Микола Андрійович.

одномандатний виборчий округ № 150
Білоус Іван Іванович,
Гречка Олександр Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 151
Чубенко Артем Вікторович.

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 152
Коршунова Людмила Сергіївна,
Марков Роман Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 153
Івойлова Алла Антонівна,
Цвіль Володимир Іванович.

одномандатний виборчий округ № 154
Мартинюк Лідія Андріївна.

одномандатний виборчий округ № 155
Станкевич Віталій Геннадійович.

одномандатний виборчий округ № 156
Данильчук Максим Миколайович,
Хоменко Юрій Володимирович.

СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 159
Анчин Олег Валерійович,
Бушнєв Юрій Сергійович,
Зеленський Володимир Сергійович,
Шевченко Дмитро Станіславович (д.н. 15.11.1985).

одномандатний виборчий округ № 160
Аврамчук Дмитро Васильович,
Бондаренко Ярослав Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 161
Кірюхін Дмитро Євгенійович,
Коробка Валентина Миколаївна,
Палун Роман Павлович.

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 163
Вихрущ Анатолій Володимирович,
Красновський Ігор Орестович,
Солонинко Петро Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 164
Кравець Володимир Васильович,
Левчук Ігор Іванович.

одномандатний виборчий округ № 165
Черник Микола Євгенович,
Чудик Арсен Ігорович.

одномандатний виборчий округ № 166
Сеник Василь Васильович.

одномандатний виборчий округ № 167
Запоточний Ігор Володимирович.

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

одномандатний виборчий округ № 168
Бондаржевська Яніна Володимирівна,
Падеєва Світлана Олександрівна,
Приходкін Дмитро Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 169
Василянська Вікторія Геннадіївна,
Добровольський Володимир Анатолійович,
Коваль Володимир Дмитрович,
Макаренко Ярослав Ігорович,
Петріченко Олег Всеволодович.

одномандатний виборчий округ № 170
Іванов Андрій Павлович,
Карпінський Денис Олегович,
Кравцов Олександр Анатолійович,
Прохоренко Тетяна Геннадіївна,
Сагутдінова Ірина Олегівна.

одномандатний виборчий округ № 171
Бабаєв Сергій Сергійович,
Казакова Катерина Іванівна,
Левицька Наталія Вікторівна,
Попова Анна Борисівна,
Прохоренко Олександр Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 172
Бражник Альона Сергіївна,
Кохановський Андрій Вікторович,
Трохимченко Олег Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 173
Бригас Юлія Володимирівна,
Григоренко Андрій Анатолійович,
Лаврінець Ігор Олександрович,
Мирополец Олександр Григорович.

одномандатний виборчий округ № 174
Акімова Анастасія Андріївна,
Андрющенко Володимир Володимирович,
Бойко Олександр Олександрович,

ЦВК ІНФОРМУЄ

Гумен Анна Юріївна,
Каленюк Сергій Іванович,
Камленюк Геннадій Станіславович,
Мещерякова Наталія Олександрівна,
Олефір Олена Іванівна,
Присташ Вікторія Василівна,
Фатєєва Анна Юріївна,
Федусяк Віталій Васильович,
Царик Анатолій Олександрович,
Ятчук Олександр Сергійович.

одномандатний виборчий округ № 178
Літвінов Віталій Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 179
Головінов Ігор Іванович,
Каулько Ігор Євгенович.

одномандатний виборчий округ № 180
Гордієнко Богдан Володимирович,
Маслов Микола Миколайович,
Плетньов Володимир Васильович.

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ
одномандатний виборчий округ № 182
Голінько Сергій Сергійович.
Савіна Олена Вікторівна,

одномандатний виборчий округ № 183
Білоковиленко Сергій Павлович,
Тихонько Костянтин Сергійович,
Тоцький Віктор Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 184
Гринюк Андрій Петрович,
Скопіч Олексій Васильович,
Ютін Сергій Валерійович.

одномандатний виборчий округ № 185
Воробйов Олександр Степанович,
Пампуха Геннадій Геннадійович,
Романій Михайло Дмитрович,
Цінський Денис Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 186
Найденко Євген Кириллович,
Кліщевський Сергій Олександрович.

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ
одномандатний виборчий округ № 187
Миронов Руслан Сергійович,
Франко Іван Петрович.

одномандатний виборчий округ № 188
Кліш Віктор Васильович.

одномандатний виборчий округ № 189
Брень Ольга Василівна,
Кишко Вячеслав Олександрович,
Мамекін Ігор Віталійович,
Мищенко Олександр Володимирович,
Скобельський Василь Петрович,
Шарий Дмитро Петрович.

одномандатний виборчий округ № 190
Павленко Максим Олександрович,
Процюк Сергій Михайлович,
Степанишен Олександр Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 191
Решетняк Оксана Іванівна.

одномандатний виборчий округ № 192
Дашковський Олександр Олександрович,
Ковалевський Олександр Олександрович,
Коваль Сергій Володимирович,
Чернецький Олександр Іванович,
Шургай Петро Петрович.

одномандатний виборчий округ № 193
Савчук Інна Олексіївна,
Ткачук Дмитро Сергійович.

ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ
одномандатний виборчий округ № 194
Булатецький Микола Іванович,
Погостінська Юлія Олександрівна.

одномандатний виборчий округ № 195
Давидов Віктор Вячеславович,
Єфремова Марія Іванівна,
Легомінова Юлія Олегівна,
Мельник Андрій Вікторович,
Польова Олена Володимирівна,
Прокопов Артем Станіславович,
Семенов Олександр Миколайович,
Стопчак Ліна Анатоліївна,
Ткач Костянтин Володимирович,
Федунь Андрій Володимирович,
Франків Олена Анатоліївна,
Цуран Олександр Вікторович.

одномандатний виборчий округ № 196
Бобін Юрій Валентинович,
Лищенко Руслана Анатоліївна,
Шерстюк Сергій Володимирович.

одномандатний виборчий округ № 197
Єременко Микола Олександрович,
Фуцило Дмитро Ярославович.

одномандатний виборчий округ № 198
Архип'юк Ярослав Віталійович,
Бутенко Олександр Анатолійович,
Бобровицький Анатолій Всеволодович,
Зайцев Сергій Анатолійович,
Осьмачко Микола Степанович,
Тюхтій Микола Петрович.

одномандатний виборчий округ № 199
Решетило Тетяна Михайлівна,
Різник Назар Олегович.

одномандатний виборчий округ № 200
Баштан Олег Васильович,
Головко Олександр Анатолійович,
Кошель Ірина Сергіївна.

ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ
одномандатний виборчий округ № 201
Чевка Людмила Степанівна.

одномандатний виборчий округ № 202
Гілюк Володимир Васильович,
Кисилиця Віталій Георгійович,
Козак Ігор Степанович,
Мангер Михайло Васильович,
Фрей Петро Прокопович,
Шлемко Володимир Теофілович.

одномандатний виборчий округ № 203
Панчук Петро Володимирович,
Попадюк Іван Миколайович,
Присняк Юрій Леонтіївич,
Продан Юрій Михайлович.

одномандатний виборчий округ № 204
Бойко Андрій Юліанович,
Довгань Микола Олександрович,
Мартинюк Тетяна Іванівна,
Музика Роман Ярославович.

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ
одномандатний виборчий округ № 205

Асмолов Сергій Вікторович,
Куліда Василь Олександрович,
Куліш Ольга Андріївна,
Куц Ярослав Валентинович,
Сапон Леонід Іванович.

одномандатний виборчий округ № 206
Антошин Вадим Леонідович,
Косян Сергій Сергійович,
Ларченко Олександр Миколайович,
Третяк Сергій Вікторович.

одномандатний виборчий округ № 207
Бондар Олександр Анатолійович,
Євлахов Анатолій Сергійович (д.н. 18.04.1962),
Євлахов Анатолій Сергійович (д.н. 15.04.1998),
Кошовий Дмитро Вікторович.

одномандатний виборчий округ № 208
Веремієнко Оксана Віталіївна,
Ткаченко Віктор Іванович.

одномандатний виборчий округ № 209
Зуб Валерій Васильович,
Зуб Валерій Олексійович,
Зуб Григорій Леонідович,
Івченко Микола Сергійович,
Іллюшко Віктор Володимирович,
Коросько Іван Володимирович,
Шадура Сергій Миколайович.

одномандатний виборчий округ № 210
Бартош Олександр Петрович.

м. КИЇВ
одномандатний виборчий округ № 211

Беркович Ігор Ілліч,
Єгорова Анна Вікторівна,
Лабанов Анатолій Євгенович,
Манько Андрій Анатолійович,
Мороз Альона Сергіївна,
Січна Тетяна Сергіївна,
Троценко Андрей Олександрович,
Чапцев Олег Ігорович.

одномандатний виборчий округ № 212
Гордієнко Олександра Василівна,
Осмоловський Денис Юліївич.

одномандатний виборчий округ № 213
Багіров Артем Григорович,
Коморний Дмитро Дмитрович,
Осарчук Дмитро Вікторович.

одномандатний виборчий округ № 214
Мусієнко Денис Володимирович,
Сагуйченко Євген Олександрович.

одномандатний виборчий округ № 215
Белякова Оксана Геннадіївна,
Куцериб Сергій Олегович.

одномандатний виборчий округ № 216
Мельник Дмитро Григорович,
Паладій Сергій Володимирович.
Проскуріна Марина Григорівна,

одномандатний виборчий округ № 217
Лобода Наталія Миколаївна,
Пасічник Вадим Олексійович.

одномандатний виборчий округ № 218
Шимчак Марина Григорівна.

одномандатний виборчий округ № 219
Бондар Володимир Володимирович,
Тищенко Анатолій Анатолійович.

одномандатний виборчий округ № 220
Подольак Михайло Степанович.

одномандатний виборчий округ № 221
Заяць Катерина Василівна,
Клопков Артур Дмитрович,
Якуш Сергій Іванович.

одномандатний виборчий округ № 222
Лабоженко Олександр Дмитрович.

одномандатний виборчий округ № 223
Аніськович Павло Юрійович,
Белов Ігор Ігорович,
Левченко Юрій Володимирович,
Майман Михайло Веніамінович,
Подшипков Андрій Юрійович,
Турчик Ігор Михайлович.

Секретар Центральної виборчої комісії
Н. БЕРНАЦЬКА



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА
м. Київ № 1744

Про оголошення попередження Політичній партії «Сила Людей», кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року

Відповідно до частини першої статті 48 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон) політична партія, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, зобов'язана відкрити рахунок свого виборчого фонду не пізніш як на десятий день з дня реєстрації Центрального виборчого комісією.

Частиною шостою статті 48 Закону передбачено, що установа банку не пізніше наступного робочого дня після дня відкриття відповідного накопичувального, поточного рахунку виборчого фонду політичної партії письмово повідомляє Центральну виборчу комісію та Національне агентство з питань запобігання корупції про відкриття відповідного рахунку та його реквізити.

Постановою Центральної виборчої комісії від 24 червня 2019 року № 1243 зареєстровано кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Політичної партії «Сила Людей», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року.

Згідно з повідомленнями банків про відкриття рахунків виборчих фондів політичних партій Політичною партією «Сила Людей», кандидати в народні депутати від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, в установленний частиною першою статті 48 Закону термін рахунки виборчого фонду не відкрито.

Пунктом 6 частини другої статті 61 Закону передбачено, що в разі порушення політичною партією, кандидати в народні депутати України від якої за-

реєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, визначеного частиною першою статті 48 Закону терміну відкриття рахунку свого виборчого фонду їй оголошується попередження.

Рішення про попередження політичній партії, кандидати в народні депутати України від якої зареєстровані в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, приймає Центральна виборча комісія (частина перша статті 61 Закону).

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону попередження, передбачене частиною першою указаної статті Закону, оприлюднюється Центральною виборчою комісією в загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 1 частини другої статті 30, частин першої, шостої статті 48, частини дев'ятої статті 50, частини першої, пункту 6 частини другої, частини четвертої статті 61 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 — 13, пунктами 1, 5, 17 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Оголосити попередження за порушення терміну відкриття рахунків виборчого фонду Політичній партії «Сила Людей».

2. Копію цієї постанови надіслати Політичній партії «Сила Людей».

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії
Т. СЛІПАЧУК



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА
м. Київ № 1749

Про скаргу Храновської І. С., довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Якименко Н. М., зареєстровану в Центральній виборчій комісії 16 липня 2019 року за № 21-36-34088

До Центральної виборчої комісії 16 липня 2019 року надійшла скарга Храновської Ілони Станіславівни, довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Якименко Наталії Миколаївни, на дії кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенко Миколи Миколайовича.

У скарзі суб'єкт звернення просить визнати дії кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко М.М. щодо здійснення агітації в приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації такими, що не відповідають вимогам законодавства про вибори народних депутатів України, порушують виборчі права громадян, права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу; зобов'язати кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко М.М. у подальшому утриматися від вчинення таких дій; невідкладно направити повідомлення до відповідних правоохоронних органів.

Суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує свої вимоги тим, що 12 липня 2019 року о 10 год 20 хв кандидат у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко М.М. здійснював передвиборну агітацію у приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації за адресою: м. Київ, проспект Перемоги, 97. Крім того, скаржник зазначає, що «Тищенко М.М. своїми діями заважав нормальній роботі управління (центру) надання адміністративних послуг Святошинської районної в місті Києві адміністрації, відволікаючи працівників управління від виконання своїх функціональних обов'язків».

На підтвердження вказаного Храновська І.С. додала до скарги акт про порушення виборчого законодавства від 12 липня 2019 року, відеозаписи проведення Тищенко М.М. 12 липня 2019 року в приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації агітаційного заходу, а також роздруки фотографій із зазначеного заходу.

На виконання частини десятої статті 111 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі — Закон) копії скарги з доданими до неї матеріалами 16 липня 2019 року надіслано суб'єкту оскарження, якого повідомлено про можливість подати письмові пояснення по суті скарги.

До Комісії 17 липня 2019 року надійшли пояснення Куліка В.В., довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко М.М., в яких він вказує, що «12 липня 2019 року кандидат у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко Микола Миколайович дійсно перебував у приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації. Метою візиту Тищенко М.М. було ознайомлення з процесом роботи Святошинської районної в місті Києві адміністрації та Центру надання адміністративних послуг Святошинського району, так як він є людиною з активною громадянською позицією і йому не байдужа якість надання послуг державними та комунальними органами мешканцям Святошинського району. Жодних намірів та спроб внести розлад у роботу вищевказаних державних та комунальних органів Тищенко М.М. не робив». Також Кулік В.В. зазначив, що «жодної діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата у депутати або партію — суб'єкта виборчого процесу, закликів до голосування за або не голосування 12 липня 2019 року у приміщенні Святошинської у місті Києві адміністрації Тищенко М.М. не здійснювалося. Судження, викладені в акті, складеному Дядченко А.І. та доданому до скарги є суб'єктивними і можуть не відповідати істині так як під час візиту Тищенко М.М. до Святошинської районної в місті Києві адміністрації там було досить багато інших осіб і висказування, які, за думкою Дядченко А.І., нібито належать Тищенку М.М. вона могла почути від когось іншого, навіть ймовірно від провокаторів, які хотіли зганьбити Тищенко М.М.».

Постановою Комісії від 25 червня 2019 року № 1288 Тищенко Миколу Миколайовича зареєстровано кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219.

Постановою Комісії від 29 червня 2019 року № 1365 Храновську Ілону Станіславівну зареєстровано довіреною особою кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Якименко Наталії Миколаївни.

За змістом частин першої та другої статті 108 Закону, пунктів 2.1, 2.2, 3.4 Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 31 липня 2012 року № 133 (далі — Порядок), довірена особа кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі може оскаржити до Центральної виборчої комісії, зокрема, дії кандидата в народні депутати України.

Таким чином, Комісія зазначає, що згідно зі статтею 108 Закону скаргу подано належним суб'єктом звернення зі скаргою до належного суб'єкта розгляду скарги.

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, а також пояснення суб'єкта оскарження, Центральна виборча комісія встановила.

Передвиборна агітація — це здійснення будь-якої діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата в народні депутати України або партію — суб'єкта виборчого процесу. Передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України (частина перша статті 68 Закону).

Згідно з пунктами 1, 3, 8 частини другої статті 68 Закону передвиборна агітація може проводитися, зокрема, у формах проведення зборів громадян, інших зустрічей з виборцями, проведення публічних дебатів, дискусій, «кру-

ЦВК ІНФОРМУЄ

глих столів», пресконференції стосовно положень передвиборних програм та політичної діяльності політичних партій — суб'єктів виборчого процесу чи політичної діяльності кандидатів у народні депутати України, публічні заклики голосувати за або не голосувати за політичну партію — суб'єкта виборчого процесу, кандидата в народні депутати України або публічні оцінки діяльності цих політичних партій чи кандидатів у народні депутати України.

Водночас Закон встановлює низку обмежень щодо ведення передвиборної агітації.

Так, участь у передвиборній агітації забороняється органам виконавчої влади, органам влади Автономної Республіки Крим та органам місцевого самоврядування, правоохоронним органам і судам, у робочий час посадовим і службовим особам зазначених органів, крім випадків, коли відповідна посадова чи службова особа є кандидатом у народні депутати України (пункти 2, 3 частини першої статті 74 Закону).

Відповідно до частин третьої — п'ятої статті 74 Закону забороняється використання приміщень органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, для проведення передвиборної агітації за рахунок коштів виборчих фондів політичних партій, кандидатів у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі.

Забороняється проведення агітаційних заходів, розповсюдження передвиборних агітаційних матеріалів, демонстрація агітаційних фільмів чи кліпів, розповсюдження виборчих листівок, плакатів, інших друкованих агітаційних матеріалів чи друкованих видань, у яких розміщено матеріали передвиборної агітації, публічні заклики голосувати за чи не голосувати за політичні партії — суб'єктів виборчого процесу, кандидатів у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі або публічна оцінка діяльності цих політичних партій чи кандидатів у народні депутати України під час проведення заходів, організованих органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, державними чи комунальними підприємствами, закладами, установами, організаціями.

Забороняється розміщення агітаційних матеріалів та політичної реклами на будинках і в приміщеннях органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій державної та комунальної форми власності.

Зазначені обмеження є гарантією реалізації та дотримання принципу рівних та вільних виборів.

Так, частиною першою статті 38, статтею 71 Конституції України встановлено, що громадяни мають право, зокрема, вільно обирати і бути обраними до органів державної влади. Вибори до органів державної влади та органів місцевого самоврядування є вільними і відбуваються на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування. Виборцям гарантується вільне волевиявлення.

Вибори народних депутатів України є рівними: громадяни України беруть участь у виборах депутатів на рівних засадах. Усі кандидати в народні депутати України мають рівні права і можливості брати участь у виборчому процесі. Усі політичні партії — суб'єкти виборчого процесу мають рівні права і можливості брати участь у виборчому процесі у порядку та в межах, встановлених Законом. Рівність прав і можливостей кандидатів у народні депутати України, політичних партій — суб'єктів виборчого процесу брати участь у виборчому процесі забезпечується, зокрема, заборонаю втручання органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування у виборчий процес, за винятком випадків, передбачених Законом, рівним та неупередженим ставленням органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, їх службових та посадових осіб до кандидатів у народні депутати України, політичних партій — суб'єктів виборчого процесу.

Вибори народних депутатів України є вільними. Громадянам України забезпечуються умови для вільного формування своєї волі та її вільного виявлення при голосуванні. Застосування, зокрема, обману чи будь-яких інших дій, що перешкоджають вільному формуванню та вільному виявленню волі виборця, забороняється (частини перша, друга статті 6 Закону).

Разом з тим відповідно до частини шостої статті 74 Закону поширення у будь-якій формі матеріалів, що містять заклики до ліквідації незалежності України, зміни конституційного ладу насильницьким шляхом, порушення суверенітету і територіальної цілісності держави, підриву її безпеки, незаконного захоплення державної влади, пропаганду війни, насильства та розпалювання міжетнічної, расової, національної, релігійної ворожнечі, посягання на права і свободи людини, здоров'я населення, забороняється.

На органах державної влади лежить позитивне зобов'язання забезпечити свободу виборців формувати свою думку. Так, Кодекс належної практики у виборчих справах (CDL-AD(2002)023rev, пункт 3.1 Пояснювальної доповіді) встановлює, що «органи державної влади мають дати виборцям змогу знайомитися з партійними списками та кандидатами, що беруть участь у виборах, зокрема, за допомогою належного розміщення матеріалів агітації». При цьому «для забезпечення дієвості норм, що стосуються вільного формування виборцями своєї думки, будь-яке порушення зазначених вище норм має бути покаранням».

За таких умов Комісія вважає, що право політичних партій — суб'єктів виборчого процесу, кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах на проведення передвиборної агітації не повинно використовуватися ними всупереч права виборців на вільне формування своєї волі без застосування погроз або інших дій, що можуть йому перешкоджати.

Докази, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутності обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення суб'єкта звернення зі скаргю, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги, надають виборчий комісії суб'єкт звернення зі скаргю, суб'єкт оскарження, заінтересовані особи (частини перша — третя статті 112 Закону).

Якщо суб'єкт звернення, суб'єкт оскарження чи заінтересована особа не надасть докази для підтвердження обставин, на які він посилається, виборча комісія вирішує справу на основі наявних доказів.

Згідно з частинами четвертою та сьомою статті 112 Закону виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги. Про відхилення доказів, які не мають значення для розгляду скарги або не мають доказової сили, зазначається у рішенні виборчої комісії — суб'єкта розгляду скарги.

Виборча комісія оцінює належність, достовірність кожного доказу, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності, керуючись законом.

Наданий суб'єктом звернення зі скаргю як доказ акт про виявлення порушення Закону від 12 липня 2019 року та додані до нього фотографії і відеозаписи вказують, що кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко М. М. 12 липня 2019 року була проведена зустріч із виборцями. При цьому факт, що зазначена зустріч мала місце в приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації підтверджено Куліком В.В., довіреною особою кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенка М.М., у наданих письмових поясненнях.

Разом з тим Комісією не береться до уваги твердження Куліка В. В., що зазначена зустріч Тищенка М. М. була проведена ним не як кандидатом у народні депутати України на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, а як «людиною з активною громадянською позицією», а також що під час зустрічі Тищенком М. М. не здійснювалося жодної діяльності, яка б мала ознаки агітаційної.

Так, зі змісту відеозаписів вбачається, що Тищенком М. М. надається публічна оцінка діяльності Третякова Олександра Юрійовича, який є народним депутатом України VIII скликання, обраним в одномандатному виборчому окрузі № 219, та кандидатом у народні депутати України в зазначеному одномандатному виборчому окрузі на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року. Крім того, такі висловлювання Тищенка М. М., як: «Надо с этим сначала побороться. Сказать «Нет!» третьяковской банде» мають ознаки публічних закликів не голосувати за згаданого кандидата в народні депутати України та свідчать, що зазначений захід був агітаційним.

Крім того, щодо твердження суб'єкта оскарження, що «жодних намірів та спроб внести розлад у роботу вищевказаних державних та комунальних органів (Святошинської районної у місті Києві адміністрації та Центру надання адміністративних послуг Святошинського району) Тищенко М. М. не робив», Комісія зазначає, що на відеозаписі, долученому до скарги, зафіксовано, як Тищенко М. М. у розмові вживає такі висловлювання: «Мы не пришли ломать. Мы сразу говорим, друзья, все, кто хочет работать как

люди, пожалуйста, работайте. Нет проблем. Но работайте, как люди. У вас остался месяц. Владимир четко, Зеленский, сказал: «Ребята, если вы порядочные, если вы хотите работать, милости просим в команду. Но если вы думаете, что будет все по-старому и что вы будете продолжать вот таких людей грабить, вот таких людей, такое в принципе ... это будет уже вопросы соответствующих органов. По этой причине я сегодня здесь».

Зазначені висловлювання могли бути сприйняті працівниками Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації та Центру надання адміністративних послуг Святошинського району як залякування та погрози, заборона яких гарантована статтями 38, 71 Конституції України, статтею 6 Закону, що є посяганням на права і свободи людини.

Натомість доказів або пояснень, які б спростовували обставини, викладені у відеозаписах, долучених до скарги, кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенко М. М. Комісії не надано.

Відповідно до частини четвертої статті 113 Закону при розгляді скарги по суті виборча комісія може задовольнити скаргу повністю або частково чи відмовити в її задоволенні.

Підставою для задоволення скарги є встановлення виборчою комісією, що рішення, дії чи бездіяльність суб'єкта оскарження не відповідають законодавству про вибори народних депутатів України.

У разі задоволення скарги виборча комісія може прийняти рішення, яким, зокрема, визнати рішення суб'єкта оскарження чи окремих його положень, дії чи бездіяльність такими, що не відповідають вимогам законодавства про вибори народних депутатів України, порушують виборчі права громадян, права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу, зобов'язати суб'єкта оскарження утриматися від вчинення певних дій, здійснити передбачені законодавством, що регулює організацію та порядок проведення виборів депутатів, дії, які випливають із факту скасування рішення, визнання оскаржених дій або бездіяльності протиправними (пункти 1, 4, 6 частини п'ятої статті 113 Закону).

Отже, за результатами розгляду скарги Храновської І. С., довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Якименко Н. М., Комісією встановлено наявність у діях кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Тищенка М.М. щодо проведення агітаційного заходу в приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації ознак порушення законодавства про вибори народних депутатів України, виборчих прав громадян, прав та законних інтересів суб'єктів виборчого процесу.

З огляду на викладене Комісія має підстави для задоволення скарги Храновської І.С., довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Якименко Н. М.

За змістом частини першої, пункту 5 частини другої статті 61 Закону Центральної виборчої комісії приймає рішення про попередження окремого кандидату в народні депутати України в разі порушення кандидатом у народні депутати України обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Частинами третьою, четвертою статті 61 Закону передбачено, що Центральної виборчої комісії може прийняти рішення про попередження окремого кандидату в народні депутати України за результатами задоволення скарги. Попередження, зазначене в частині першій вказаної статті Закону, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

За таких умов Комісія вважає за потрібне оголосити попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, зокрема частини шостої статті 74 Закону, кандидату в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенку Миколі Миколайовичу.

Також Комісія окремо звертає увагу, що в разі виявлення порушень, передбачених частиною другою статті 61 Закону, чи інших порушень, за які законом встановлено кримінальний або адміністративний відповідальність, відповідна виборча комісія повідомляє правоохоронні органи для перевірки і реагування відповідно до закону (частина шоста статті 61 Закону).

Згідно з частиною двадцять шостою статті 74 Закону в разі надходження до Центральної виборчої комісії заяви чи іншого повідомлення щодо порушень, які мають ознаки вчинення кримінального чи адміністративного правопорушення, відповідна виборча комісія невідкладно надсилає зазначене повідомлення до відповідних правоохоронних органів.

Статтею 23 Закону України «Про Національну поліцію» передбачено, що до основних повноважень Національної поліції України належать, зокрема, вжиття заходів з метою виявлення кримінальних, адміністративних правопорушень, припинення виявлених кримінальних та адміністративних правопорушень, здійснення своєчасного реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події.

Враховуючи викладене, відповідно до статей 3, 6, частин першої — четвертої, шостої статті 61, статті 68, 74, 108 — 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 31 липня 2012 року № 133, статті 23 Закону України «Про Національну поліцію», керуючись частиною другою статті 3, статтями 11 — 13, частиною четвертою статті 14, частиною четвертою статті 15 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральної виборчої комісії **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Скаргу Храновської Ілони Станіславівни, довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Якименко Наталії Миколаївни на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, на дії кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенка Миколи Миколайовича задовольнити.

2. Дії кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенка М. М. щодо проведення передвиборної агітації в приміщенні Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації визнати такими, що не відповідають вимогам законодавства про вибори народних депутатів України, порушують виборчі права громадян, права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу.

3. Зобов'язати кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенка М. М. утриматися від проведення агітаційних заходів в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, державних чи комунальних підприємствах, закладах, установах організаціях, а також агітаційних заходів, які супроводжуються погрозами або іншими діями, які перешкоджають вільному формуванню та вільному виявленню волі виборців.

4. Оголосити попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації кандидату в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенку М. М.

5. Копію скарги Храновської І. С., довіреної особи кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Якименко Н. М. на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, та додані до неї матеріали надіслати до Національної поліції України для проведення перевірки викладених у скарзі обставин та реагування відповідно до законодавства України.

6. Копію цієї постанови надіслати Храновській І. С., довірєній особі кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 Якименко Н. М. на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року, та кандидату в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 219 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року Тищенку М. М.

7. Чю постанову оприлюднити в газетях «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії

Голова Центральної виборчої комісії
Т. СЛІПАЧУК

ОГОЛОШЕННЯ

До уваги
приватного підприємства «Артек-Союз» (ідентифікаційний код юридичної особи 30741489), товариства з обмеженою відповідальністю «Транс Логістик Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726), товариства з обмеженою відповідальністю «ВІСЬКОТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), товариства з обмеженою відповідальністю «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), приватного підприємства «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОДВЕСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472),

товариства з обмеженою відповідальністю «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), товариства з обмеженою відповідальністю «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129), товариства з обмеженою відповідальністю «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248), товариства з обмеженою відповідальністю «Регіональна кейтерингова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), товариства з обмеженою відповідальністю «Валета С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266), товариства з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН СІЛЬБЕР» (товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), товариства з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН ІНФО» (товариства з обмеженою відповідальністю «Авіка» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033).

За результатами розгляду справи № 20-26.13/267-16 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Візит» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848), товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпродакорд ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399), товариством з обмеженою відповідальністю «Військоторг» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), товариством з обмеженою відповідальністю «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129), товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОДВЕСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472), товариством з обмеженою відповідальністю «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248), товариством з обмеженою відповідальністю «Транс Логістик Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726), товариством з обмеженою відповідальністю «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633), товариством з обмеженою відповідальністю «Латоріца-ТЕМП» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409), товариством з обмеженою відповідальністю «Валета С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266), приватним підприємством «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «САВА» (товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН СІЛЬБЕР»)) (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), товариством з обмеженою відповідальністю «Регіональна кейтерингова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), товариством з обмеженою відповідальністю «Авіка» (товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН ІНФО») (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033), товариством з обмеженою відповідальністю «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), приватним підприємством «Артек-Союз» (ідентифікаційний код юридичної особи 30741489), науково-виробничою фірмою «Істок-Днепр» (ідентифікаційний код юридичної особи 13417575), товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО» (ідентифікаційний код юридичної особи 39350080), товариством з обмеженою відповідальністю «СТАТ-ПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), Київським національним університетом імені Тараса Шевченка (ідентифікаційний код юридичної особи 02070944), товариством з обмеженою відповідальністю «Ольміра» (ідентифікаційний код юридичної особи 35746336), приватним підприємством «ІНТЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31455649), товариством з обмеженою відповідальністю «Пирятинський делікатес» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601), товариством з обмеженою відповідальністю «Імпел Гріфін Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 35634872) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b, UA-2016-02-22-000319-b, UA-2016-02-22-000316-b, UA-2016-02-22-000310-b, UA-2016-02-22-000309-b, UA-2016-02-22-000303-b, UA-2016-02-22-000298-b), Антимонопольний комітет України прийняв рішення від 04 квітня 2019 року № 200-р.

Інформація про прийняте рішення розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) в розділі «Головна - Рішення та розпорядження - Архів рішень Комітету - 2019 рік»

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ОГОЛОШЕННЯ про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна) ПАТ «БАНК КАМБІО»	
Номери лотів:	GL48N08503, GL22N08504
Короткий опис активів в лотах	Права вимоги за договором про відступлення прав вимоги за кредитним договором, житловий будинок та земельна ділянка
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)	www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)	05.08.2019 року
Час проведення відкритих торгів (аукціону)	Вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лотів	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/43416-asset-sell-id-205066 http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/43421-asset-sell-id-205077

Судновий білет
СБ № 018199 бортовий реєстраційний номер ДНП-0198-К, зареєстрований 30 липня 2014 року на судно «Kolibri KM-330D» №0314 на ім'я Баравенський Андрій Валерійович, **вважати недійсним у зв'язку з втраато.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Чумацьким шляхом — до нових вражень



Фото з сайту explore.lviv.ua

Який регіон України має вихід одразу до двох морів? Де найдовша у світі піщана коса, найбільший у Європі безлюдний острів і єдина на нашому континенті природна пустеля? Кожен охочий може дізнатися про це, якщо побуває на Херсонщині. І не лише про унікальні дива природи — Арабатську стрілку, острови Джарилгач, Олешківські піски, а й про багато унікальних історичних і культурних пам'яток: скіфські кургани, античні городища, турецькі укріплення, козацькі хрести й храми. У цьому краї — понад 70 родовищ цілющих мінеральних і термальних вод, лікувальних грязей, соляних озер, тому в невеликій публікації розповісти про всі його принади неможливо. Тож допоможемо вам обрати маршрут, який збагатить вас новими враженнями і знаннями.

Відчуйте себе чумаками

Ідея реконструкції відомого на весь світ Чумацького (або Соляного) шляху належить громадам Асканії-Нови, Присиваської й Тавричанської ОТГ. Саме завдяки їм цього року з'явився кластер із трьох складових: пізнавальної, лікувальної та гастрономічної. Тож охочим відчутти себе чумаками вистачить двох-трьох днів для подолання Соляного шляху за маршрутом Лемурийське рожеве озеро з ропою — Асканія-Нова — села Тавричанка й Мар'янівка. Усюди є де зупинитися на ночівлю, смачно поїсти, розважитись і дітям, і дорослим. Вас гостинно приймуть і проведуть екскурсії. Звісно, маршрут можна змінювати на власний роз-

суд, але обов'язково завітайте до Тавричанської ОТГ, яка об'єднує села Тавричанка та Мар'янівка, вона розташована за півгодини їзди від Асканії-Нови. У Тавричанці можна показатися на конях, побувати на єдиній в Україні фермі, де вирощують корів зебу, прогулятися парком «Тавричанське», скуштувати козячий сир за чумацькими рецептами і мармурове м'ясо (послуга доступна лише для великих груп).

У Мар'янівці, що за 8 кілометрів від Тавричанки, збудовано козину ферму-галерею, де пропонують дегустувати козячі сири, які виготовляють без використання барвників, ароматизаторів і стабілізаторів. При фермі є магазин, де всю цю смакоту можна придбати за помірною ціною. Наприклад, головка адигейського сиру, бринзи звичайної або із зеленню щонайбільше коштує 50—70 гривень.

Отже, подорож Соляним шляхом починається смачно.

Рожеве диво — озеро Лемурийське

Ще одна цікавинка цього маршруту — Лемурийське (або Рожеве) озеро поблизу села Григорівка на території Присиваської сільської ОТГ Чаплинського району. Заслугує на окрему розповідь історія його виникнення. У серпні 1969 року в цьому місці розбився військовий літак, який врізався глибоко в землю і вибухнув. Від удару утворилася глибочезна вирва, яку згодом заповнили води цілющого джерела. Так утворилася водойма, насичена корисними солями та мінералами.

Науковці вважають, що це — залишки доісторичного Лемурийського моря, яке омивало береги міфічного затонулого континенту з високорозвинутою цивілізацією. Офіційно доведено, що солоність води в цьому озері майже така сама, як у Мертвому морі. А рожевого кольору воді надають водорості, які під дією сонця виробляють бета-каротин — джерело молодості.

Лікувальна грязь із Лемурийського озера пройшла клінічні випробування і сертифікована. Вона має широкий спектр дії: активізує всі важливі органи людини, сприяє відновленню рівноваги організму, має омолоджувальний ефект.

Нині тут понад 40 господарів облаштували власні зелені садиби для гостей. Ціна послуги помірна — 100—150 гривень за ніч з людини. Господарі пропонують підвезти до озера та домашнє харчування.

Наодинці з дикою природою

Наостанок варто навідатися до знаменитого біосферного заповідника «Асканія-Нова» імені Фрідріха Фальц-Фейна. Це — одна із найстаріших степових науково-до-

слідних установ планети і найбільша європейська степова заповідна територія. У 1984 році Рада ЮНЕСКО включила Асканію-Нову до списку еталонних територій планети. Його площа становить 33 тисячі гектарів.

Тут ви можете замовити пішохідну екскурсію екологічними стежками, поїздки на мікроавтобусі або на власному автомобілі в супроводі співробітника заповідника. А в загонах Великого Чапельського поду, де утримують понад 800 голів унікальних тварин, зокрема знаменитих коней Пржевальського, можна проїхатися навіть у кінному екіпажі.

Якщо стомитесь від сонця і п'яних запахів степу, до ваших послуг прохолода величезного ботанічного саду з озерами і ставками. У дендрологічному парку 1030 деревних рослин і понад 680 видів трав'янистих. Асканійський дендропарк лежить у безводному степу, майже не придатному для вирощування дерев. Саме тому його нерідко порівнюють з оазою в пустелі. Але сюди можна потрапити лише з екскурсоводом.

І обов'язково відвідайте зоопарк, який на час заснування вважали звіринцем майбутнього, адже тварини тут живуть в умовах, наближених до дикої природи.

Заповідник відкрито для відвідувачів із 1 квітня до 10 листопада з 8:00 до 17:00. Якщо бажаєте насолодитися дикою природою не один день, є де зупинитися на ночівлю. До послуг туристів — комфортабельний готель, вартість чотиримісного номера в якому становить 650 гривень.

Отже, якщо хочете насолодитися красою недоторканої природи, на вас чекає Херсонщина, яка гостинно зустріне вас у будь-яку пору року. А головне — щоб побачити унікальні та різноманітні дива, не обов'язково їхати за кордон. Вони — поруч, в Україні.

Детальніше про ці та інші туристичні маршрути Херсонщини можна дізнатися у департаменті туризму та курортів Херсонської обласної державної адміністрації

Поштова адреса: 73000, Україна, м. Херсон, площа Свободи, 1

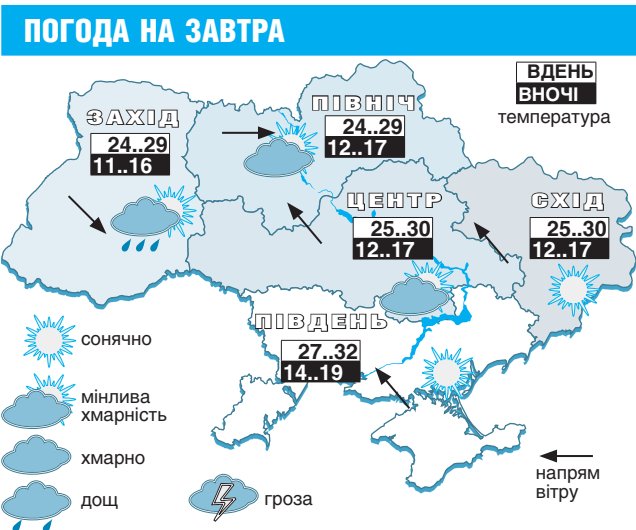
e-mail: tourism@khoda.gov.ua

Тел. (+380 552) 49-55-50

Офіційний туристичний сайт: visitkherson.gov.ua

Сторінка у фейсбуці: facebook.com/visitkherson/

ВНУТРІШНІЙ ТУРИЗМ



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+24 +29	Черкаська	+12 +17	+24 +29
Житомирська	+12 +17	+24 +29	Кіровоградська	+12 +17	+25 +30
Чернігівська	+12 +17	+24 +29	Полтавська	+12 +17	+24 +29
Сумська	+12 +17	+24 +29	Дніпропетровська	+13 +18	+25 +30
Закарпатська	+12 +17	+25 +30	Одеська	+14 +19	+27 +32
Рівненська	+11 +16	+24 +29	Миколаївська	+14 +19	+27 +32
Львівська	+11 +16	+24 +29	Херсонська	+14 +19	+27 +32
Івано-Франківська	+11 +16	+24 +29	Запорізька	+14 +19	+27 +32
Волинська	+11 +16	+24 +29	Харківська	+12 +17	+25 +30
Хмельницька	+11 +16	+24 +29	Донецька	+12 +17	+25 +30
Чернівецька	+11 +16	+24 +29	Луганська	+12 +17	+25 +30
Тернопільська	+11 +16	+24 +29	Крим	+15 +20	+27 +32
Вінницька	+12 +17	+24 +29	Київ	+15 +17	+27 +29

Укргідрометцентр

Екологічна стежина, яка єднає із природою

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

І ВІДПОЧИНОК, І ВИХОВАННЯ. У лісі під Золотоношею на Черкащині з'явилася новинка — екологічна стежка. Пролягає вона у Вільхівському лісництві Золотоніського лісгоспу. Першими пройшлися нею школярі Коробівського шкільного лісництва. Довжина стежки — майже 2 кілометри. Розташовано на ній шість інформаційно-просвітницьких зупинок, кожна з яких має особливості. Головна її мета — ознайомити всіх охочих з етапами зростання лісових насаджень.

Першу екскурсію для учнів Коробівського шкільного лісництва новоствореним лісовим маршрутом провели лісівники Ігор та Павло Міщенки. Вони розповіли школярам про біорізноманіття лісу, роль екосистеми в житті людини, особливості господарювання лісівників та примноження зелених насаджень. На маршруті діти дізналися чимало цікавого.

На одній із зупинок учні побачили рослини, які посадили їхнє шкільне лісництво. Наприкінці маршруту в рекреаційному пункті «У дубках» кожен мав змогу перепочити в затішних альтанках, а найдопитливіші дізналися чимало цікавого про життя лісу зі стелів.

Золотоніські лісівники сподіваються, що новостворена екологічна стежка стане ще одним улюбленим місцем відпочинку для жителів навколишніх сіл. Наголошують на тому, що вони завжди радо сприяють громаді, створюють на лісових масивах рекреаційні пункти, щоб відпочивальники почувалися комфортно, отримували задоволення від перебування у лісі й не шкодили йому.

Тернівська державна нотаріальна контора Дніпропетровської області у відповідності зі статтею 63 Закону України «Про нотаріат» повідомляє про відкриття спадщини після смерті ІЛЮЩЕНКО ГАННИ ПРОКОПІВНИ, яка померла 14 червня 2015 року і на день смерті проживала в місті Тернівці Дніпропетровської області, вулиця Лозова, будинок 105.

Спадкоємцям ІЛЮЩЕНКО ГАННИ ПРОКОПІВНИ необхідно з'явитися до Тернівської державної нотаріальної контори Дніпропетровської області за адресою: місто Тернівка, вулиця Курська, будинок 12 до 01 вересня 2019 року.

Проблеми в родині? Звертайтеся до сімейних радників

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. Сумщина долучилася до областей, де в межах відповідної загальноукраїнської ініціативи розпочали роботу сімейні радники. Саме на них покладено функції добровільних помічників-комунікаторів у сім'ях, в яких

виникають правові проблеми. Як повідомили в Координаційному центрі з надання безоплатної правової допомоги, першими офіційними сімейними радниками стали науковці Сумського державного педагогічного університету ім. А. Макаренка члени правління ГО «Калинове гроно» доцент кафедри соціальної роботи та

менеджменту соціокультурної діяльності Ольга Полякова і викладач цієї кафедри Людмила Пономаренко. Спеціалісти прийматимуть відвідувачів двічі на тиждень у визначений час у Сумському місцевому центрі з надання безоплатної вторинної правової допомоги. Раніше вони пройшли відповідне навчання і нині тісно

співпрацюють з відповідними підрозділами міністерств юстиції та соціальної політики, Національної поліції, психологами, громадськими організаціями та іншими. Сімейні радники, ініціатива стосовно яких з'явилася торік восени, працюють у кількох регіонах країни: Харкові, Києві, Одесі, Львові, Миколаєві, Луцьку, Рівноку.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 71 495
Загальний тираж за липень 336 592

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мega-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua