

2 Розпочалася восьма сесія ВР VIII скликання. Народні депутати готуються до комплексного розгляду урядових ініціатив



6 Сьогодні 70-річчя відзначає відомий український журналіст і публіцист, перший редактор «Урядового кур'єра» Михайло Сорока. «УК» розмовляв з ним про сучасних журналістів і журналістику



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

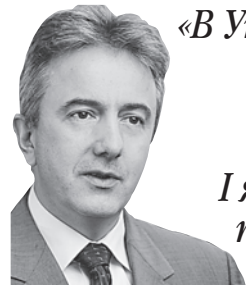
ВІВТОРОК, 6 ЛЮТОГО 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№25 (6141)

ЦИТАТА ДНЯ

ФРАНСІС МАЛІЖ:



«В Україні достатньо газу, щоб не імпортувати і повністю покривати свої потреби в паливі. І якби Україна захотіла, то могла б стати його експортером».

Керуючий директором ЄБРР у країнах Східної Європи і Кавказу про відсутність західних компаній на українському газовидобувному ринку

Аграрії обирають європейські ринки

ТОРГІВЛЯ. За підсумками 2017 року, зовнішньоторговельний обіг аграрної та харчової продукції між Україною та країнами Європи збільшився на 30,8% і становив 8,1 мільярда доларів. Україна експортувала продуктів до країн ЄС на 5,8 мільярда доларів, сформувавши значне позитивне сальдо у двосторонній торгівлі. Про це розповіла заступник міністра аграрної політики та продовольства з питань європейської інтеграції Ольга Трофімцева, повідомляє прес-служба відомства.

За словами чиновниці, серед 5 головних торговельних партнерів України в ЄС — Нідерланди з часткою 18%, Іспанія — 14,3%, Польща — 13,2%, Італія — 12% та Німеччина — 10,5%. «Для мене особисто ці показники означають, що угода про ЗВТ між Україною та ЄС ефективно працює й дає результати для нашого аграрного сектору», — заявила Ольга Трофімцева. Вона переконана, що зростання обсягів експорту до країн ЄС — ознака успішної переорієнтації більшості вітчизняних аграрних експортерів після втрати російського ринку на ринки європейські.

ЦИФРА ДНЯ

1 493 057

переселенців із Донбасу і Криму взято на облік у підрозділах соціального захисту населення обласних та Київської міськдержадміністрацій станом на 5 лютого 2018 року

Привид платіжного термінала



Фото Володимира ЗАКІ

ОБГОВОРЕННЯ. Як експерти реагують на бажання влади розширити безготівкові розрахунки

Розплата за популізм

НА ЧАСІ. 90% рішень ЄСПЛ стосуються невиконання вироків національних судів

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Українці звикли шукати правди в судах. І хоч вітчизняній Феміді більшість громадян не довіряє, до європейських інституцій у них неабияка повага. У Європейському суді з прав людини (ЄСПЛ)

розглядають чимало скарг від наших співгромадян. Часто українці отримують позитивні рішення ЄСПЛ. Щоправда, після того, як людина отримала рішення на свою користь, ще потрібно домогтися його виконання на батьківщині. Як у цьому напрямі рухається Україна, дізнавався «Урядовий кур'єр».

На початок 2018 року Міністерству юстиції вдалося виконати усі рішення Європейського суду з прав людини щодо відшкодування коштів громадянам України. Це прогрес, який визнали ЄСПЛ і Рада Європи.

«90% рішень Європейського суду з прав людини стосуються не-

виконання рішень національних судів, — розповідає перший заступник міністра юстиції Наталія Бернацька. — У більшості цих справ йдеться про соціальні, зокрема пенсійні виплати. Це стало системною проблемою в ЄСПЛ, де було винесено тисячі рішень щодо невиконання рішень україн-

ських національних судів. У 2014 році ситуація була майже критичною. За період правління Віктора Януковича накопичилася така велика кількість боргів (більшість з них була в євро, курс якого значно зростав), що ми відчували: це стало ніби борговою ямою, в яку нас затягувало.

4



4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 5 лютого 2018 року

USD 2788.7139

EUR 3483.6614

RUB 4.9762

AU 375082.02

AG 4778.46

PT 277755.90

PD 289747.37

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

35 законів допоможуть економіці

МЕТА. Спільна робота народних обранців та урядовців під час восьмої сесії має поглибити системні зміни в державі

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Напередодні початку роботи чергової сесії парламенту VIII скликання Прем'єр-міністр Володимир Гройсман та Голова Верховної Ради Андрій Парубій провели спільний брифінг. Вони розповідали представникам ЗМІ про пріоритети в майбутній роботі народних обранців. Ішлося про спільні підходи уряду й парламенту до реформування країни та про ключові завдання, без яких неможливо посилити показники економічного зростання.

Глава уряду заявив, що нова сесія дасть нові виклики і водночас можливості для України. «Напрацьований порядок денний реформ — це чітка стратегія зламу негативних тенденцій і шлях розвитку України», — наголосив Володимир Гройсман. Він подякував парламенту за підтримку восени 2017 року урядових ініціатив.

«Завдяки цим рішенням люди матимуть доступ до нової системи охорони здоров'я, до якісної нової системи освіти. Ухвалено рішення про зміни в пенсійній системі. Готуємо законопроект про пенсійне забезпечення військовослужбовців. Після всіх погоджувальних процедур з РНБО внесемо його в парламент, щоб з 1 січня провести перерахунок пенсій для військовослужбовців», — продовжив тему Прем'єр.

Пріоритети — вступ у ЄС та НАТО

Він не оминув увагою пакета з 35 законопроектів, що потрібно буде розглядати вже в найближчій перспективі, аби «укорінити системні зміни в державі». Саме ці зміни, на думку Володимира Гройсмана, здатні закласти фундамент стійкого економічного зростання. Про перші підсумки чинності документів можна буде говорити, щойно Україна вийде на вищий рівень в рейтингу Doing Business. «Наше

завдання — змінити тренд. Перед Україною стоять безпрецедентні виклики. Але в нас є чітка стратегія, як вийти з прірви, в яку нас роками зіштовхували. Наше завдання — ухвалити рішення і якісно та системно їх імплементувати. Ми зможемо рухатися вперед. Матимемо гідне місце в Європі та світі», — цитує слова глави уряду департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Прем'єр повністю підтримав рішення створити Антикорупційний суд згідно з рекомендаціями Венеціанської комісії та напрацьовану спільно з міжнародними партнерами реформу українського парламенту. Робота народних обранців має стати демократичнішою, відкритішою, швидішою.

А ще глава уряду сподівається, що Верховна Рада доформує кадрове забезпечення державних інституцій. «У нас тільки одна вакантна посада, і є виконувач обов'язків міністра охорони здоров'я, є міністри, які вирішили змінити місце роботи, але по-

ки що не звільнені. Консультації тривають. Подивимось, що буде потрібно, щоб остаточного визначити кандидатів на вакантні посади. Діалог вестимемо з парламентською коаліцією — подивимось, якими рішеннями він завершиться», — поділився думками Прем'єр.

А Голова Верховної Ради Андрій Парубій виокремив тісну співпрацю народних обранців та урядовців під час сьомої сесії парламенту. На його думку, така сама спільна робота дасть продуктивні підсумки і під час восьмої сесії. Пріоритетами в роботі, за його словами, мають стати питання, пов'язані з підготовкою до вступу України в Європейський Союз та Північноатлантичний альянс. «У напрямі вступу до НАТО одним із ключових законів є закон про національну безпеку України. Він реформує стан безпеки країни і вкрай необхідний для інтеграції в НАТО, оскільки гармонізує систему безпеки України із стандартами ЄС і НАТО», — сказав Андрій Парубій.

Він повідомив, що на початку кожної сесії парламенту на розгляд виноситимуть законопроекти, необхідні для виконання зобов'язань України відповідно до Угоди про асоціацію з ЄС. Уже цього тижня планують розглянути законопроекти про товариства з обмеженою відповідальністю, а також про ринки капіталу і регульовані ринки. «У нас великий блок кадрових питань. І це буде однією з прерогатив на весняну сесію», — сказав Голова ВР. Він сподівається, що цієї весни народні депутати зможуть ухвалити законопроект щодо кількості комітетів ВР та їх розподілу.

Усе почнеться темою деокупації

До речі, очікують, що першого дня роботи парламент розгляне проект постанови, яка розблокує можливість підписання закону про деокупацію Донбасу. У цьому розрізі Андрій Парубій повідомив: «Перед тим як перейти до порядку денного, я ініціюватиму,

щоб ми розглянули постанову про відхилення закону про деокупацію, який було заблоковано відповідною постановою депутатів. Вважаю цю позицію політичною і правильною — відхилити цю постанову і в такий спосіб відкрити можливість для ухвалення цього закону».

Він рекомендуватиме внести у порядок денний сесії законопроект про Антикорупційний суд і доручити профільному комітету невідкладно його розглянути. Цей проект документа Голова ВР називає «останнім з глобальних у реформі судової системи». Андрій Парубій зазначив, що між першим і другим читаннями розгляду цього законопроекту до нього доведеться внести певні поправки, щоб повністю врахувати рекомендації Венеціанської комісії. Розгляд Верховною Радою цього законопроекту має відбутися в березні 2018 року.

Потім Голова Верховної Ради наголосив, що в парламенті немає подання Президента Петра Порошенка про оновлення складу Центральної виборчої комісії (воно з'явилося у другій половині понеділка. — Авт.) «Це, як мені стало відомо, пов'язано з тим, що збирають документи всіх тих кандидатів, які пропонують у новий склад ЦВК», — додав він, нагадавши, що, згідно з чинним законодавством, має відбутися антикорупційна перевірка всіх кандидатів у члени ЦВК. А вона може тривати 15—20 днів. Андрій Парубій сподівається, що розгляд нового складу ЦВК відбудеться вже цього місяця.

У лютому Верховна Рада має затвердити і кандидатуру на посаду голови Національного банку. Відповідне подання Президент уже вніс. Тепер усе залежатиме від рішення профільного комітету парламенту. Потім кандидат має пройти співбесіду з усіма фракціями. А ще ВР має розглянути першого дня роботи постанову, яка стосується законів, ухвалених Сеймом та Сенатом Польщі.



Володимир Гройсман та Андрій Парубій означили подальший курс роботи народних депутатів

фото з сайту kmu.gov.ua

«Джевеліни» отримаємо вчасно

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

НАЦБЕЗПЕКА. Міністр оборони Степан Полторак заявив, що рішення про передачу протитанкових ракетних комплексів «Джевелін» буде прийнято «дуже своєчасно», а конкретні часові межі тут не мають значення. Про це він сказав «Голосу Америки» під час перебування з робочим візитом у США, де зустрівся з головою оборонного відомства цієї країни Джеймсом Меттісом.

«Ми обговорювали механізм передачі протитанкових засобів. Говорили і про інші питання, пов'язані з підготовкою особового складу і порядку передачі», — розповів Степан Полторак, відповідаючи на запитання журналіста про терміни поставання зброї.

За словами міністра, не так важливо, коли Україна отримає ці протитанкові комплекси, як сам факт того, що їх буде надано. «Це дуже серйозний сигнал Україні про те, що вона не залишилася сам на сам із Росією, це сигнал самій Росії, що Україну підтримує весь світ, а також потужний сигнал іншим нашим партнерам, що треба активніше працювати з Україною», — пояснив міністр оборони.

На його думку, важливим моментом у наданні «Джевелінів» нашій державі «є забезпечення збереження військових технологій, а також ефективна підготовка і використання розрахунків, які працюватимуть на тих засобах».

Як повідомляли, 23 грудня у Держдепі США заявили, що Сполучені Штати нададуть Україні «поширені оборонні можливості». Загальна вартість оборонного пакета становитиме 47 мільйонів доларів. До нього входитимуть 35 пускових установок і 210 протитанкових ракет до них.

Прояв співчуття до ближнього рятує життя

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ДОПОМОГА. Міністерство охорони здоров'я у партнерстві з громадськими організаціями, що працюють у сфері психічного здоров'я, ініціює проект «Лінія життя. Україна». У його межах буде відкрито національну телефонну «гарячу лінію» для емоційної підтримки українців та запобігання самогубству.

Як повідомляє прес-служба МОЗ, ситуація із кількістю самогубств у нашій державі вкрай тривожна. Україна входить до переліку 25 країн з найвищими показниками суїцидів, українські показники одні з найвищих у Європі. «Воєнний конфлікт на сході країни також посилює емоційну кризу», — зазначають у відомстві. Саме тому в.о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун ініціювала створення проекту «Лінія життя. Україна». «Самогубство — це трагедія, яка стосується не ли-

ше однієї людини, а її рідних й усього народу», — вважає чиновниця. За її словами, маючи розуміння проблем людей, які опинилися у важкій життєвій ситуації, й налаштованість їм допомогти, самогуб-

у проекті, він зауважив, що робота, яку проводять неурядові організації в Україні у сфері психічного здоров'я, намагає. «Важливо так само мати лідерство в цьому питанні самого міністра, важливо та-

В Україні з'явиться цілодобова «гаряча лінія» для емоційної підтримки громадян.

ству можна запобігти. «Я дуже вдячна громадським організаціям, які працюють разом задля порятунку українців», — зазначила Уляна Супрун.

Проект «Лінія життя. Україна» очолить міжнародний експерт і колишній генеральний директор громадської організації LifelineAustralia — «гарячої лінії», яка щороку надавала емоційну підтримку понад мільйону австралійців, Піт Шмігель. Під час зустрічі з представниками неурядових організацій, які беруть участь

кож, що в нас є спільне бачення проблеми і шляхів її подолання», — сказав Піт Шмігель, наголосивши, що для надання емоційної підтримки більшій кількості людей потрібен комплексний підхід на національному рівні.

Піт Шмігель розповів, що найкращі світові практики організації таких «гарячих ліній» складаються з елементів: робота в режимі 24 години на добу, 7 днів на тиждень, 365 днів на рік, безкоштовні дзвінки, анонім-

ність, максимальна емпатія до клієнта, ґрунтовне навчання персоналу і створення єдиної національної системи з одним контактним номером. За його словами, в Австралії завдяки роботі національної «гарячої лінії» вдається рятувати 50 тисяч життів щороку. Він висловив переконання, що створення такої лінії в нашій країні допоможе врятувати життя багатьом українцям. «Ми хочемо, щоб людина, яка в кризовому стані телефонуватиме на «Лінію життя», знала: до неї поставляться з повагою, вислухають, почують, підтримають і переконують, що її ситуація не безнадійна. Прояви простого людського співчуття часто рятує життя», — переконаний Піт Шмігель.

Учасники проекту розробляють оперативний план зі створення телефонної лінії і співпрацюють з міжнародними донорськими співтовариствами щодо можливої підтримки.

Що важливіше — надія чи правда?

АКТУАЛЬНО. Щоб сім’ї зниклих безвісти могли одержувати допомогу Міжнародного комітету Червоного Хреста, їхній статус слід закріпити законодавчо

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур’єра»

Про особливості пошукової роботи та інші проблеми сімей осіб, які зникли безвісти, говорили учасники круглого столу, що пройшов у Северодонецьку з ініціативи Міжнародного комітету Червоного Хреста (МКЧХ). Попри те що механізми пошуку зниклих безвісти в Україні є, вони не повністю адаптовані до ситуації, яка виникла внаслідок конфлікту. Її можна поліпшити і на національному, і на регіональному рівні, вважають іноземні фахівці, серед яких координатор роботи з питань зниклих безвісти МКЧХ Мар’яна Чакон і регіональний судмедкоординатор МКЧХ Марія Долорес Морсійо-Мендес.

Нема єдиної бази даних

Фахівці МКЧХ вважають, що внаслідок конфлікту на Донбасі по обидва боки лінії розмежування принаймні 1500 осіб зникли безвісти. Деякі сім’ї вже три роки не знають, що сталося з їхніми близькими. «МКЧХ працює в Україні з початку конфлікту, і пошук безвісти зниклих веде відтоді. Зареєстровано 1,5 тисячі осіб, яких вважають зниклими безвісти, відомості про них має МКЧХ. Нині працюємо приблизно із 700 справами, 800 таких справ уже закрито. Основні їх підсумки такі: особу було знайдено в місцях позбавлення волі, і вона там нині перебуває; особу було знайдено в місцях позбавлення волі, і її випущено; підтверджено смерть розшукуваної людини», — розповідає Мар’яна Чакон.

За її словами, з тієї кількості людей, смерть яких підтверджено, останки родичів отримали менш як відсоток сімей. Так сталося через труднощі, серед яких головне — подолання лінії розмежування за умов, коли дві сторони конфлікту воюють. Є випадки, які потребують проведення судово-медичної експертизи.

«Але наші цифри не відображають усієї кількості зниклих безвісти в Україні. Ми припускаємо, що таких людей значно більше», — підкреслює Мар’яна Чакон.

На її думку, основна проблема полягає в тому, що нема єдиної бази даних людей, які зникли безвісти.

«Діяльність усіх інституцій, які займаються цією проблемою, недостатньо координують», — заявляє співробітниця МКЧХ.

Як відомо, основні інституції, які займаються проблемами зниклих безвісти, — це Нацполіція, СБУ, Міністерство оборони, управління військово-цивільно-



Координатор роботи з питань зниклих безвісти Міжнародного комітету Червоного Хреста Мар’яна Чакон (ліворуч) та регіональний судмедкоординатор МКЧХ Марія Долорес Морсійо-Мендес розповідають про особливості роботи в Україні

го співробітництва. Залучено до роботи судово-медичну службу. Є й інші служби, які мають вирішувати питання соціального забезпечення сімей зниклих безвісти.

Потрібен новий закон

Аналізуючи тенденції, що з’явилися в роботі після гарячого періоду 2014 — 2015 років, представники МКЧХ підкреслюють, що «жодна країна ніколи не готова до бойових дій. Так само було, коли в 2014 році почався конфлікт в Україні».

За їхніми спостереженнями, спершу були труднощі через велику кількість тіл загиблих, було багато поранених і переселенців. Згодом ситуація змінилася. І представники МКЧХ побачили готовність компетентних органів співпрацю-

вати. Нині статус сім’ї зниклих безвісти не визначено в українському законодавстві, тому офіційно ці родини не отримують допомоги. МКЧХ пропонує ухвалити відповідне законодавство, і його попередній варіант пройшов у Верховній Раді.

«Цей закон дає змогу створити об’єднану комісію з пошуку зниклих безвісти та об’єднаний реєстр таких людей. Ми сподіваємося також, що у ньому буде положення щодо підтримки сімей зниклих безвісти», — підкреслює Мар’яна Чакон.

Додаткова порція вечері

У Северодонецьку презентовано дослідження, проведене МКЧХ щодо ситуації в родинях зниклих безвісти. Воно показало, що найголовніша проблема таких сімей — дізнатися до-

динку, щоб не пропустити зустрічі з рідною людиною. Або сім’ї, які день у день готують додаткову порцію їжі з надією, що зниклий родич повернеться саме до обіду чи вечері».

Оскільки Міжнародний Червоний Хрест працює й на окупованій частині України, до його офісів у Донецьку і Луганську звертаються люди, які опинилися там і реєструють зниклих безвісти родичів.

Співробітницям МКЧХ доводилося працювати в різних країнах — Гватемалі, Мексиці, Косово. Марія Долорес Морсійо-Мендес, порівнюючи, бачить багато подібностей і відмінностей. Проблеми сімей зниклих безвісти приблизно однакові всюди.

«Грунтуючись на досвіді, здобутому на Балканах, ми вибудовуємо рекомендації, які намагаємося донести в Україні», — підкреслює Марія Долорес Морсійо-Мендес.

Насамперед ідеться про те, що ідентифікація невпізнаних тіл не може ґрунтуватися лише на результатах ДНК-експертизи. Слід використовувати комплексний різнобічний підхід до дослідження.

Обидві співробітниці МКЧХ на запитання, чого більше потребують сім’ї зниклих безвісти — надії чи правди, відповідають однаково: «Їм потрібна визначеність. Звичайно, надія — це завжди краще, але іноді після 10, а то й 20 років очікування сама надія стає непосильною ношею. Тому людям більше потрібна правда, — кажуть Мар’яна та Марія. — І ми віримо, що влада України зможе вжити всіх заходів, аби якнайшвидше розв’язати проблеми сімей зниклих безвісти».

Дуже важлива для родичів правдива інформація про підсумки ідентифікації (хоч це й займає дуже багато часу) і пояснення того, що відбувається, яких заходів вживають для пошуків.

ПРОШУ СЛОВА!

Пам’ятаймо гіркі уроки «Грецької операції»

Вікторія ПОМАЗАН
для «Урядового кур’єра»



Один із присутніх на заході чітко озвучив величезні масштаби репресій. «Я виріс у цьому краї, часто спілкувався з грецькими родинами і, на жаль, не пам’ятаю жодної(!) з них, якої б не торкнулася ця трагедія». Справді, сумнозвісна «Грецька операція», що забрала багато життів наших співвітчизників, на думку фахівців, має всі ознаки геноциду, як і Голодомор 1932—1933 років.

Масові репресії сталінського режиму проти греків тривали з 15 грудня 1937-го до березня 1938 року в усіх республіках СРСР, і під час цих чисток потерпіли абсолютно не винні люди, серед яких чимало відомих. Наприклад, у Харкові заарештували недавно нагородженого найвищим у країні рад орденем Леніна головного конструктора двигуна танка «Т-34» Костянтин Чепан. А найбільше потерпілих виявилось на Донеччині — у Приазов’ї, де й тоді компактно жили етнічні греки. Точна кількість жертв досі не відома, оскільки відкрито далеко не всі архіви, але їх значно більше як 5 тисяч осіб.

Саме такий цинічний план операції НКВС підтвердив свого часу колишній заступник начальника УНКВС у Сталінській (Донецькій) області Г. Загорський-Зарицький: «Для проведення операції з греками нарком внутрішніх справ УРСР Леплевський передав настанову заарештувати 5000 осіб незалежно від наявності компрометуючих матеріалів на них».

Більшості затриманих винесли вирок «розстріляти». Принаймні з понад 3 тисяч встановлених прізвищ жертв 96% було страчено вже протягом місяця. У селищі Сартана із 132 заарештованих розстріляли майже всіх — 131.

Жорстока чистка боліла вдарилася по інтелігенції грецької громади Приазов’я: під репресії потрапили основоположник румейської літератури Георгій Костоправ, його колеги Василь Галла, Харалампій Акрітас та інші, було знищено газету «Колехтивістис», літературно-художній альманах «Неотита», Маріупольський грецький театр, педагогічний технікум та деякі національні школи.

Згадуючи трагічне минуле, науково-практична конференція «Трагедія греків України в історичній пам’яті українців», проведена зусиллями Міністерства освіти і науки, Інституту історії України НАНУ, Маріупольського державного університету, Федерації грецьких товариств України, мала й іншу мету. Адже її учасники (а тут зібралися представники багатьох регіонів — краєзнавці, етнологи, журналісти) рішуче засудили вияви схожої агресивної політики в наші дні. Прикладів політичного терору, на жаль, не бракує: на тимчасово окупованих українських територіях відбуваються репресії за суто національними ознаками проти українців, греків, кримських татар. І ці чистки у вигляді моральних і фізичних тортур мають той самий кривавий почерк, що й 80 років тому. І виконавці ті самі.

«Прикро, але тривають чергові спроби переглянути історію: у Росії почастишали намагання відібрати й захистити Сталіна і його кривавий режим, — зазначає голова Федерації грецьких товариств України Олександра Проценко-Пічаджі. — Відродження культу Сталіна — це частина ідеології путінізму, бо ідея ефективного менеджера, який брутально переступає закони і людські життя, стала виправданням агресивної політики Кремля щодо Криму й Донбасу, де знову гинуть люди. Тому нині особливо важливо згадати про наслідки й історичні уроки «Грецької операції». Це має величезне значення для молодого покоління в дусі розуміння цінностей свободи й того, які жахи спричиняє людству будь-яка тоталітарна система».

Участь у конференції взяла Генеральний консул Греції в Україні Елені Георгіопулу, яка звернулася до присутніх грецькою мовою. Вона наголосила на важливості пам’ятати історію репресій, коли греків переслідували тільки за національною ознакою. «Греки, як і українці, значною мірою стали жертвами злочинної політики сталінського режиму за те, що прагнули відродити національну самобутність, мову, традиції й культуру», — дотримується такої самої думки ректор Маріупольського державного університету Костянтин Балабанов. На превеликий жаль, цей висновок стосується не тільки трагічних подій 80-річної давності, а й політики «старшого брата» в наші дні на тимчасово окупованих територіях Донбасу й Криму. І перелік потерпілих від реанімованого сталінізму поступово збільшується.

У Євросоюзі анонсували майбутніх членів

Відділ новин
«Урядового кур’єра»

ГЕОПОЛІТИКА. Єврокомісія пришвидшить переговорний процес із Сербією й Чорногорією про вступ цих держав до ЄС. «До 2025 року вони мають бути готовими до членства в ЄС», — йдеться в новій стратегії Єврокомісії щодо Балканських країн, яку представив Єврокомісар Йоганнес Ган. Про це повідомляє видання Die Welt. Єврокомісар наголосив, що двері до ЄС відчинені для країн Західних Балкан тільки «за відповідних зусиль з їхнього боку». Боснія й Герцеговина, Македонія, Албанія і Косово теж у перспективі можуть вступити в ЄС, бо це «відповідає його політичним і економічним інтересам, а також сприяє безпеці ЄС».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2018 р. № 27
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2016 р. № 622

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2016 р. № 622 «Деякі питання пенсійного забезпечення окремих категорій осіб» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 75, ст. 2503) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 січня 2018 р. № 27

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2016 р. № 622

1. Пункт 2 викласти в такій редакції:
«2. З 1 жовтня 2017 р. пенсії, призначені після набрання чинності Законом України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» (крім пенсій осіб з інвалідністю I і II груп, осіб з інвалідністю внаслідок війни III групи та учасників бойових дій, осіб, на яких поширюється дія пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту») відповідно до статті 37 Закону України від 16 грудня 1993 р. № 3723-XII «Про державну службу», у період роботи на посадах державної служби, визначених Законом України від 10 грудня 2015 р. № 889-VIII «Про державну службу», а також на посадах та на умовах, передбачених Законами України «Про прокуратуру», «Про судоустрій і статус суддів», виплачуються в розмірі, обчисленому відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Після звільнення з роботи виплата пенсії, призначеної відповідно до Закону України від 16 грудня 1993 р. № 3723-XII «Про державну службу», повнюється».

2. У другому реченні пункту 3 цифри «2016» замінити цифрами «2017».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2018 р. № 29
Київ

Про зміну складу Комісії з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до складу Комісії з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953 «Про затвердження Положення про Комісію з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій та її складу» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2823; 2012 р., № 56, ст. 2253; 2013 р., № 38, ст. 1339; 2015 р., № 20, ст. 557; 2016 р., № 68, ст. 2278; 2017 р., № 48, ст. 1486), такі зміни:

позицію «Заступник Міністра юстиції» замінити позицією «Заступник Міністра юстиції з питань державної реєстрації»;
позицію «Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі — керівник апарату» замінити позицією «Перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі»;
позицію «Заступник Голови Фонду державного майна» замінити позицією «Перший заступник Голови Фонду державного майна».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2018 р. № 35
Київ

Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі авіаційного пошуку і рятування

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі авіаційного пошуку і рятування, вчинену 1 березня 2017 р. у м. Мінську.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 січня 2018 р. № 25
Київ

Про внесення змін до пункту 20 Примірного договору купівлі-продажу природного газу з постачальниками природного газу із спеціальними обов'язками для потреб побутових споживачів та релігійних організацій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до пункту 20 Примірного договору купівлі-продажу природного газу з постачальниками природного газу із спеціальними обов'язками для потреб побутових споживачів та релігійних організацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2016 р. № 444 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 56, ст. 1949, № 96, ст. 3127), такі зміни:

абзац третій викласти в такій редакції:
«Остаточний розрахунок з оплати вартості придбаного природного газу на суму наданих побутовим споживачам пільг, субсидій та компенсацій проводиться за процедурою, визначеною Порядком фінансування видатків місцевих бюджетів на здійснення заходів з виконання державних програм соціального захисту населення за рахунок субвенцій з державного бюджету, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2002 р. № 256 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 10, ст. 482; 2003 р., № 44, ст. 2309) (далі — Порядок), протягом 90 днів починаючи з 1 числа місяця, що настає за місяцем купівлі-продажу природного газу.»;

абзац восьмий виключити.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Розплата за популізм



Українці, які звертаються до ЄСПЛ, переконані, що ця європейська інституція захистить їхні права

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

Адже відсотки за цими боргами були більшими, ніж ті кошти, які надавали в бюджеті на виконання рішень національних судів. Але завдяки нашій послідовній позиції цю ситуацію вдалося радикально змінити. В результаті Комітет міністрів Ради Європи визнав: протягом 2014—2017 років Україна виконувала рішення не лише щодо виплати грошей, а й розв'язувала системні проблеми».

Здебільшого скарги подавали афганці, чорнобильці, діти війни, які найбільше постраждали за часів Януковича. А все тому, що їм законодавчо надавали пільги, але лише на папері. Про те, що це виключно популістські рішення, було зрозуміло від моменту їх ухвалення, оскільки бюджет банально не мав коштів на такі виплати. Це чи не найяскравіший випадок популізму, за який ми тепер розплачуємося. Звісно, звичайні громадяни вигравали в судах такі справи.

До речі, за останні 10 років на виконання рішень ЄСПЛ було сплачено 1 мільярд 892 мільйони гривень. На виконання рішень ЄСПЛ з 2014 по 2017 роки сплатили 1 мільярд 483

мільйони гривень. Загалом за 2014—2017 роки Міністерство юстиції закрило 125 справ щодо відшкодування коштів громадянам, з яких 100 — лише за останній рік.

«Протягом 2014—2017 років Україні вдалося не лише погасити всі заборгованості, які були на той час, — каже Наталія Бернацька. — Ми можемо відверто сказати, що вже не маємо прострочених боргів за рішенням ЄСПЛ. Усе виконуємо вчасно — за три мі-

зультат. Сподіваюся, так буде і в майбутньому».

Виконання рішень судів — обов'язок держави перед кожним громадянином і компанією. Це стосується не лише винесених ЄСПЛ, а й вироків національних судів.

У ЄСПЛ діє практика об'єднань скарг, тому коли суд виносить рішення за скаргою, стосується воно здебільшого не одного звернення, а кількох. У найбільшій справі йшлося про 12 тисяч громадян. Бу-

У ЄСПЛ діє практика об'єднань скарг, тому коли суд виносить рішення за скаргою, стосується воно здебільшого не одного звернення, а кількох. У найбільшій справі йшлося про 12 тисяч громадян.

сяці після винесення рішення. Це значний прогрес, який визнали ЄСПЛ і Рада Європи. Хоч історично ми завжди посідали перше місце з кінця, коли була найбільша кількість скарг наших громадян проти України. Тоді багато рішень не виконували, а нові надходили. Нині ми на п'ятому місці, тож демонструємо позитивний ре-

ли скарги, які зачіпали інтереси 5 тисяч громадян. Тому закриття 125 справ стосується як дуже широкого кола питань, так і великої кількості людей.

«Ми беремо на себе відповідальність і йдемо в суди з позовами проти тих, хто спричинив ці збитки, — додає Наталія Бернацька. — Йдеться і про компанії, і про конкретних посадов-

ців, які порушували права людей. Це можуть бути і слідчі чи прокурори, які, приміром, катували людей. Тобто йдеться про відшкодування не лише матеріальних збитків щодо права власності, а й моральних. Для відшкодування збитків, завданих держбюджету внаслідок виконання рішень ЄСПЛ, Міністерство юстиції подало 823 заяви до Генеральної прокуратури проти компаній або фізичних осіб, які порушували права громадян впродовж 2014—2017 років на суму понад 85 мільйонів гривень. Прокуратура опрацювала матеріали щодо 1823 заявників. І вже встановлено, чи була провина конкретної особи, чи можуть вони знайти того, хто винен, що ЄСПЛ виніс своє рішення. 722 такі заяви Мін'юсту ще розглядають у Генпрокуратурі. Вони стосуються 5300 людей, щодо яких ми встановлюватимемо їхню провину в порушенні прав громадян України і наших компаній».

Крім співпраці з правоохоронними органами, за цей період проведено велику роботу, чого ніколи не було. В Мін'юсті й надалі працюють у цьому нелегкому, але такому важливо-му напрямі.

Жертви інакомислення

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

ХРОНІКИ ОКУПАЦІЇ. Для кримчан, не лояльних до окупаційної влади, підсумки 2017 року виявилися вкрай неприємними: чотири смерті, 16 політичних в'язнів, 286 затримань, 340 допитів, 62 обшуки, 46 арештів та 104 штрафи. Тож з огляду на вищенаведені дані моніторингу Кримсько-татарського ресурсного центру стає зрозуміло, що окупаційна влада продовжує репресивні дії.

«На відміну від минулого року, ми бачимо більше системності: репресії не пов'язані з певними датами, важливіми для кримськотатарського народу і українців», — сказав член Меджлісу кримськотатарського народу, голова правління Кримськотатарського ресурсного центру Ескандер Барієв.

Найбільше затримань і допитів відбулося у квітні 2017 року (74 і 56 затримань та 74 і 61 допит відповідно). Лідерами стосовно обшуків бу-

ли жовтень — листопад (12 і 19 відповідно). Більшість арештів фіксували у лютому (12) і жовтні (10). Затриманих у жовтні звинуватили у причетності до організацій «Хізб ут-Тахрір» і «Таблігі Джамаат».

Жертвами обшуку стали активісти і стримери, які в онлайн-режимі транслювали правопорушення окупаційної влади, акції під судами тощо.

Серед згаданих чотирьох загиблих двоє померли за невідомими обставинами, ще двоє — опосередковано внаслідок дії російських силовиків. Місіонер «Свідків Єгови» Віталій Арсенюк, заарештований окупаційною владою, помер 27 червня після судового засідання. Ветеран кримськотатарського національного руху Веджіє Кашка померла 27 листопада під час затримання російськими силовиками. Мудессіра Ісаєва та Енвера Авуша знайшли мертвими у березні 2017 року.

«Цих людей ми вважаємо жертвами, але й надалі встановлюємо обставини. Вважаю, показовим буде те, як

окупаційна влада розслідуватиме чи не розслідуватиме ці справи та чи знайдуть винних», — додав Ескандер Барієв.

Із 16 політв'язнів, заарештованих торік, 15 — кримські татари. Чотирьом інкримінують причетність до релігійної організації «Таблігі Джамаат», шістьом — участь у «Хізб ут-Тахрір». Чотирьох заарештували у так званій справі Веджіє Кашки нібито за вимагання, одного — у справі «українських диверсантів». Ще одного засудили до року і 3 місяців позбавлення волі за пости у соцмережах.

Зафіксували 515 порушень права на справедливий суд і належну правову допомогу.

«У Криму проводять цілеспрямовану роботу з утримання під вартою кримськотатарських та українських активістів, — каже менеджер з комунікацій Кримськотатарського ресурсного центру Ельвір Сагарман. — На судових засіданнях систематично незаконно подовжують термін тримання під вартою, від-

хиляють апеляційні скарги, не пускають на судові засідання родичів і друзів. Також були випадки перешкоджання діяльності адвокатів».

Абсолютна більшість громадян, щодо яких застосовували репресії, — кримські татари. Із чотирьох жертв у 2017 році троє — кримські татари; із 16 безвісти зниклих за весь період окупації 12 — кримські татари. Із 286 затриманих у 2017 році 248 — кримські татари; із запрошених на допит 340 людей — 286 представників корінного народу Криму.

«Представники Меджлісу регулярно порушують питання репресій у Криму на міжнародній арені, — наголосив Рефат Чубаров. — Існує думка, що для того, щоб захопити Путіна сісти за стіл переговорів, потрібно зробити компромісні кроки йому назустріч. Наша позиція полягає в тому, що будь-які компроміси з Путіним до того, як Росія залишить окуповані українські території, заохочуватимуть агресора до подальших репресій».

ТОЧКА ЗОРУ

Привид платіжного термінала

Оксана МАЛОЛЄТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Зручно, швидко, контрольовано — все це характеристики безготівкових розрахунків. І якщо для покупця перелік може бути вичерпним, то для держави це ще й мінус витрати на обслуговування грошового обігу (друк, інкасацію, утилізацію). А для продавця — це зростання кількості покупців та обсягу реалізації саме завдяки зручності та швидкості обслуговування. Отже, у вигаді мають бути всі.

Тож у межах урядової політики щодо поширення безготівкових розрахунків Мінекономрозвитку винесло на громадське обговорення проект постанови КМУ «Про затвердження вимог до суб'єктів господарювання щодо приймання електронних платіжних засобів в оплату за продані ними товари (надані послуги)». Появу документа аргументують збільшенням кількості платіжних терміналів, активних платіжних карток, сум та операцій з їхнім використанням. Визначено й терміни переведення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність як на загальній, так і на спрощеній системах оподаткування (липень 2018-го — січень 2020 років — залежно від груп), на обов'язкову безготівкову оплату: або з використанням електронних платіжних засобів і платіжних пристроїв, або через електронні платіжні сервіси.

А чи готові в Україні до такого обов'язку? «УК» попросив експертів оцінити крок Мінекономрозвитку.

Серйозне збентеження

Як повідомив «УК» гендиректор Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України Вячеслав Биковець, проект збентежив підприємницьку спільноту через обов'язкове запровадження безготівкових розрахунків. «У світі понад 18 мільйонів закладів торгівлі та обслуговування, де беруть платіжні картки. Але не знаю жодної держави, де це обов'язок для всіх. А з огляду на інтернет-покриття впевнено констатую, що нині немає технічної можливості тотального запровадження такої норми, особливо що стосується об'єктів пересувної торгівлі. Навіть у центрі Києва нерідко виникають проблеми з інтернет-зв'язком. Що казати вже про села, селища тощо. Темпи розвитку мереж підтверджують, що 100% стабільного покриття інтернет-мережею всієї території України до 2020 року не передбачається», — наголошує Вячеслав Биковець.

За його словами, проект не враховує думки підприємців щодо незахищеності обігових коштів на банківських рахунках через недосконале законодавство й масове банкрутство таких установ. «Станом на 1 січня 2018 року, за незалежною оцінкою експертів, на рахунках збанкрутілих банків заблоковано понад 40 мільярдів гривень. Остання черга відшкодування, визначена законодавством, фактично позбавляє надії на повернення цих коштів підприємцям. Доки вони не захищені державою від втрати обігових коштів на рахунках банків, нагляд за якими здійснює держава, наполягання влади щодо збільшення опе-



Прийнятно, коли у магазині є вибір — сплатити за товар готівкою чи картою

рацій з банківськими рахунками неприйнятне і таке, що вмісно збільшує ймовірність втрат бізнесу, тож порушує законні права підприємців», — наполягає Вячеслав Биковець.

Він вказує, що збільшення кількості платіжних карток, на які посилаються розробники, не підтверджує збільшення кількості споживачів, які надають перевагу безготівковим розрахункам з використанням електронних платіжних карток. «Не таємниця, що банки всіляко нав'язують платіжні картки споживачам і бізнесу через зарплатні проекти тощо. Натомість кількість шахрайських схем з використанням карток постійно зростає, а тому готівкова гривня залишається головним платіжним інструментом в Україні. Розробники не навели статистичної оцінки побажань споживачів щодо видів розрахунків. Споживач нині має вільне право на розрахунок за допомогою електронного платіжного засобу шляхом переказу на розрахунковий рахунок підприємця», — зазначає фахівець.

«Не проведено аналізу спроможності банківських установ забезпечити терміналами всіх суб'єктів господарювання. За інформацією окремих підприємців, нині банки відмовляються адмініструвати термінали з обігом менш як 10 000 гривень на місяць. Розробники не врахували, що банки стягують кошти за так званий торговельний еквайринг обсягом 2% обігу. Крім того, за отримання готівки зі свого рахунку підприємець втрачає до 1% коштів. За оцінкою експертів, лише кожний 10-й підприємець-спрощенець має термінал. Якщо припустити, що кількість операцій через термінали після запровадження нововведень становитиме 30% загального обсягу, то витрати підприємців-спрощенців тільки на торговельний еквайринг становитимуть понад 1,6 мільярда гривень, що істотно перевищує прогнози показни-

ки витрат на перший рік запровадження регулювання. Крім того, розробники, попри визначену наявність проблеми реалізації права споживача на вільне використання електронних платіжних засобів, не зазначили наявності проблеми реалізації права суб'єкта господарювання на вільне обрання форм (видів) розрахунків, установлених законодавством», — каже Вячеслав Биковець.

І додає: «Твердження авторів проекту щодо неможливості врегулювання проблемних питань за допомогою ринкових механізмів неправильне, оскільки боротьба за клієнта спонукає підприємців у ринковий спосіб надавати споживачеві додаткові сервіси шляхом збільшення можливих видів розрахунків. І ті підприємці, які бачать для себе необхідність встановлення й використання платіжних терміналів, і без втручання держави позитивно для себе вирішили це питання».

Є й позитив

Член парламентського комітету з питань податкової та митної політики Тетяна Острікова переконана, що платіжні термінали в підприємств мають з'являтися не шляхом їх насаджування державними органами, а виключно з вільного вибору підприємця. «Прийнятно, коли у магазині є вибір — сплатити за товар готівкою, картою тощо? Кравчиня, яка має невелике ательє з пошиття штор, на моє запитання щодо доцільності платіжного термінала в її роботі зазначила, що це її конку-

рентна перевага порівняно з іншими ательє, адже часто клієнти хочуть сплатити картою», — каже вона.

А щодо примусу Тетяна Острікова додає: «У цьому разі, як показує практика, підприємці знаходять схеми і способи обійти норми. Наприклад, купуючи музичний інструмент в одному з магазинів Києва, не змогла розрахуватися картою, адже оплати за товар у них бере не мага-

зин, а каса фінансової установи, яка діє за агентською угодою і приймає від покупців кошти начебто для подальшого зарахування на рахунок СПД. Однак чи потрапили ці готівкові кошти на банківський рахунок СПД і чи входять вони до його річного обороту? Перевірити це майже неможливо. Тому досі спостерігаємо неможливість оплати товару в наших магазинах з банківського рахунку через платіжний термінал», — констатує вона.

За словами пані Тетяни, мета постанови правильна, однак втілення її й текст залишає багато питань. «Реалізуючи такі заходи, держава має забезпечити баланс між інтересами підприємця-продавця і покупця-споживача. Адже покупець може не мати при собі готівки, отримувати зарплату на картку. А як оплачувати, коли немає платіжного термінала? Клієнтові треба шукати банкомат, платити комі-

сії за зняття готівки в банкоматі чужого банку, повертатися в магазин. Чи це не порушення прав покупця на оплату в зручний для нього спосіб?» — каже вона.

«Насторожує у проекті постанови з огляду на наші українські реалії таке: у прес-релізі, розміщеному на сайті Мінекономрозвитку, зазначено, що «одночасно ця постанова спрощує використання звичайних платіжних терміналів: підприємці не будуть зобов'язані їх купувати, але матимуть можливість орендувати такі пристрої або навіть отримати їх безкоштовно на умовах банків-еквайрів. Окрім того, кілька підприємців можуть використовувати один термінал, адже технологічна можливість здійснення зарахувань на різні рахунки через один пристрій уже давно реалізована виробниками та банками». Проте в жодному пункті оприлюдненого проекту постанови не знайшла норми про можливість оренди термінала або безкоштовного його отримання від обслуговуючого банку. Як відомо, безплатний сир буває тільки в мишоловці. Банки — комерційні організації, діяльність яких спрямована на отримання прибутку. Отже, якщо навіть банк надасть термінал підприємцеві безплатно, ці витрати закладуть у комісії на розрахунково-касове обслуговування й супутні їм платежі. Тому основна вимога — добровільність для підприємця і вільний вибір банку без нав'язування тих чи інших монополістів та їхніх умов. Щоб не вийшло так, що в цій програмі візьмуть участь один-два банки і всі підприємці України, виконуючи вимоги постанови, зобов'язані будуть перейти до цих банків на обслуговування», — констатує Тетяна Острікова.

До позитивів проекту постанови пані Тетяна зараховує поширення її чинності на торгівлю дистанційним способом (через інтернет-магазини, телемагазини, за каталогом), особливо з огляду на те, що, за даними Нацбанку, 95% розрахунків інтернет-ритейлу відбуваються готівкою. «Однак у постанові не написано, коли це має відбуватися. Адже майже в усіх інтернет-магазинах є змога оплатити товар картою під час його замовлення, але не під час доставки. А якщо доставлений товар не підійшов, потім мати морозу з поверненням коштів продавцем і сподіватися на його порядність. Можливість оплатити товар картою під час доставки — потрібний крок, адже доставляючи товари кур'єром, торговці, як правило, беруть тільки готівку. Це може означати, що кошти від продажу цього товару в легальну економіку можуть не потрапити», — резюмує парламентарій.

І ще одне. Як повідомила «УК» прес-служба Державної регуляторної служби України, там вважають, що запровадження новітніх методів розрахунків має відбуватися в умовах стимулюючої програми для мікробізнесу, а не через примусові вимоги. Тож наголошують на необхідності збалансованої державної регуляторної політики.

Від редакції. Важливо, що уряд переймається наближенням України до європейських стандартів торговельного і банківського обслуговування. І дуже добре, що кроки в цьому напрямі влада хоче узгоджувати із суспільством. Проект постанови зумовив широку дискусію, й «УК» повідомлятиме читачів про її перебіг.

ЕКСКЛЮЗИВ

Голова правління Київської організації НСЖУ
Михайло Сорока:

«Якби була можливість почати все спочатку, я знов обрав би журналістику»

Зустрічі з Михайлом Сорокою завжди особливі. Оскільки це не лише надзвичайно цікавий співрозмовник, досвідчений журналіст і блискучий професіонал. Для мене, як і для багатьох колег з «Урядового кур'єра», які прийшли до редакції ще студентами-старшокурсниками, Михайло Михайлович став наставником і другом, з чиею допомогою ми робили перші серйозні кроки на журналістській ниві. Ми завжди знали, що можемо розраховувати на його підтримку і пораду. А наші професійні проколи, неминучі в газетній течущі, Михайло Михайлович умів перетворити на практичний урок журналістської майстерності, який засвоювався значно ліпше, ніж у студентській аудиторії. Повага і любов до українського слова, патріотизм, обстоювання державницьких позицій, співпереживання до пересічної людини — це ті принципи, які прищепив урядовокур'єрцям Михайло Михайлович. Цими принципами у щоденній праці журналісти «УК» керуються і дотепер.

Саме про журналістику, її сучасні виклики і проблеми «УК» вирішив поспілкуватися з Михайлом СОРОКОЮ під час нинішньої зустрічі.

УК Михайле Михайловичу, скільки років ви вже у журналістиці?

— У журналістику прийшов улітку 1966 року після того, як не вступив на перекладацький факультет Київського університету. Це була моя авантюра затию. Бо хоч і мав золоту медаль, підготовки з англійської мови в мене не було, у школі вчив німецьку, й щоб атестуватися з англійської, мені навіть довелося перейти в іншу школу, але особливих знань з англійської мови в мене не було. Тому за перший іспит отримав трійку, і хоч два наступних склав на відмінно, балів мені не вистачило. Тому сів на поїзд і поїхав на рідну Волинь, де зійшов на станції Ківерці й пішов у районну газету, де й попросився на роботу. Оскільки ще школярем я дописував до газети замітки і матеріали, то мене взяли з випробувальним терміном місяць.

УК Як працювалося у районці?

— Районки — це та ланка газет, яка найбільше наближена до простих людей. (Шкода, що сьогодні вони перебувають у скрутному становищі через економічні чинники й не зовсім продумане роздержавлення, яке, на мою думку, не на часі й до якого ми не готові ні фінансово, ні організаційно, ні економічно). Якщо в районці напишеш матеріал і сфальшивиш, то завтра герої

твої публікації зустрінуть тебе на вулиці і про це скажуть. Не забуду, як одного разу трохи заемоційно і надто художньо описав роботу моєї героїні — робітниці залізобетонного заводу, хоч, зрозуміло, романтики там було небагато. Після публікації мені сказали, що ця дівчина сприйняла написане як перебільшення. Я зробив висновки. Попрацювавши рік у районці, вступив на факультет журналістики.

УК Не шкодували, що, наприклад, не здійснили дитячу мрію стати перекладачем?

— Ніколи. Професія журналіста відповідає моєму характеру. Люблю подорожі, зустрічі з людьми, зміну ситуацій, люблю докопуватися до істини, писати про це, писати так, щоб не нашкодити людям, а допомогти їм. Сповідую такий принцип: краще допомогти конкретно одній людині, ніж захищати все людство. Це моє переконання.

УК Вам довелося працювати журналістом у радянські часи і за незалежної України. Якщо порівняєте зміни, які відбулися в нашій професії за цей час, які з них, на вашу думку, позитивні, а які негативні?

— Сучасне життя змінюється динамічно, і журналістика також має змінюватися разом з ним і якщо не випереджати розвиток суспільства, то принаймні не відставати від нього, інакше вона не буде нікому потрібною. Це аксіома нашої професії. Мені подобається те, що сучасна журналістика надзвичайно мобільна, оперативна і всюдисуща. Прогрес інформаційних технологій неймовірний, те, що 10—15 років було дивовижним, тепер стало реальністю. І якщо цього не освоїш і не використаєш, то не зможеш працювати.

Що мені не подобається? Те, що в журналістиці поширився принцип пришивдшеного сприйняття світу, інформатизація, яка витісняє людинознавство, проникнення у світ людських переживань. Коли вмикаєш телевизор, на тебе летить: вбивства в Америці, повинь у Китаї. Не знаю, які треба мати нерви, щоб це все перетравлювати. Ця псевдосенсаційність нічого за собою не має. А журналістика несе виховний момент, проникає в душу людини, спонукає співпереживати. Люди тягнуться до цього, бо їм цього бракує. А наші зокрема електронні ЗМІ перетворилися на суцільну говорильню. Щовечора хоч який канал увімкни — переважно одні й ті самі люди говорять, говорять, говорять, і слова ці втрачають сенс, вони не сприймаються, бо немає живого спілкування. Журналісти са-

мі творять такий формат і водночас стають його рабами. Це дуже прикро. Бо людей треба повертати на добро, а не пригнічувати. У них і без того дуже непросте життя, а на них ще й виливається ця колосальна злива негативної інформації. Ми з вами як професіонали можемо і знаємо, як її блокувати. А чимало людей дивляться на життя крізь об'єктиви журналістських камер.

УК У журналістиці існує певний цеховий поділ: газетярі, телевізійники і радіянники. Вони між собою ведуть тихе змагання і вважають, що саме їхній напрям — це справжня журналістика. Михайле Михайловичу, ви ж, наскільки знаю, газетяр і за освітою, і за переконаннями?

— Так, безсумнівно. Бо в основі газетної журналістики — повага до слова, майстерність сформулювати і викласти думку. Переконаний, що газетяр, який пройшов вишкіл роботою у щоденній газеті, може легко перейти на журналістику, наприклад телевізійну, хоч варто визнати, що й тут треба мати певні навички. Але попри те що сьогодні набувають розвитку онлайн-видання, телевізійні та радіозасоби, і там в основі лежить слово.

Щовечора хоч який канал увімкни — переважно одні й ті самі люди говорять, говорять, говорять, і слова ці втрачають сенс, вони не сприймаються, бо немає живого спілкування. Журналісти самі творять такий формат і водночас стають його рабами. Це дуже прикро. Бо людей треба повертати на добро, а не пригнічувати.

Моя любов до газети тягнеться ще від днів роботи у районній газеті, коли я стояв біля лінотипної машини і спостерігав, як набирається газета. І мені дуже шкода, що нині друковані ЗМІ в Україні зазнають краху. Хоч часто буваю у Великій Британії, Німеччині, США й бачу, що там газети все-таки тримаються. У метро Лондона чи Нью-Йорка люди читають газети. Це типова картина.

УК Можливо, на Заході це невід'ємна частина культури? Жителі Нью-Йорка за сніданком у неділю звикли розгадувати кросворд із недільного номера «Нью-Йорк Таймс», а парижани вранці за кавою і круасаном переглядати «Ле Фігаро», яка є у кожному бістро.

— У будь-якому разі, гадаю, якась еволюція відбудеться, і газети мусять утриматися так, як утримується книжка. Вона ж не зникає, попри популярність ін-

ДОСЬЄ «УК»

Михайло СОРОКА. Народився 6 лютого 1948 року на Волині. Український журналіст, громадський діяч, заслужений журналіст України. Закінчив факультет журналістики КНУ імені Тараса Шевченка. Працював у періодичній пресі. З 1990-го по 2008 рік — головний редактор газети «Урядовий кур'єр». Нині заступник генерального директора Укрінформу. Автор публіцистичних книжок.

тернету та електронних книжок. Люди і далі купують друковані книжки. І на Заході спостерігається сплеск популярності друкованих книжок, бо люди до них звикли. Так само і газети залишаються, але пройдуть процес трансформації. Більшість із них радше перейдуть в електронний формат, але я переконаний, що деякі залишаться і в друкованому вигляді.

Щодо мене, то я патріот паперових газет. Купую щодня певний набір українськомовних газет, і в кіоску мене вже знають.

УК Ви багато подорожували світом і зустрічали чимало непересічних, харизматичних людей. Яка з цих зустрічей запам'яталася найбільше?

— Відвідав понад 70 країн. 1990-ті роки — це був час, коли Україна відкривалася світу, а світ відкривав Україну. Не забуду, як у

газеті, згодом переїхав у Торонто, де почав займатися бізнесом. Він став найбагатшим українцем у діаспорі, але більшість грошей спрямовував на українську справу, підтримку освіти в Україні й українознавчих студій за кордоном, зокрема в Колумбійському, Гарвардському університетах, університеті Альберти, де створено Канадський інститут українських студій. Петро Яцик започаткував міжнародний конкурс української мови. Він казав мені: «Михайле, цей конкурс — головна справа мого життя». І був вражений, коли 2001-го, у перший рік проведення конкурсу, він зібрав 400 тисяч учасників. Згодом їх стало 5 мільйонів. У нього були слюзи на очах, коли називали ці цифри. Ми познайомилися з Петром Яциком випадково, але стали дуже близькими. Він був для мене як батько.

УК Михайле Михайловичу, яку раду ви дали б молодим журналістам, котрі роблять перші кроки у професії, в якій ви вже понад 50 років?

— Кожна людина мусить постійно займатися самоосвітою, а журналіст — тим більше. Він має не відставати від подій і глибоко знати певну тему. Але, як на мене, одна обов'язкова вимога до сучасного журналіста — знання іноземної, передусім англійської мови. Вона має бути робочою і стати ключем для виходу в світ. Крім того, журналістові треба розуміти свою відповідальність перед суспільством, перед майбутнім. І перш ніж братися і висловлювати свої думки, ти повинен подумати, як це відгукнеться у душах людей. Не нашкодь словом, а допоможи. Дуже важливо мати це відчуття.

Крім того, в людини, яка береться за журналістику, має бути висока внутрішня порядність. Бо з-під пера неординарного журналіста виходять замовні матеріали. І ми, на жаль, можемо легко помітити замовну статтю чи оплачений репортаж у ЗМІ. Лише якщо ви серйозно ставитеся до справи, яку обрали, то усвідомлюєте, наскільки відповідальна ця професія. А щодо мене, то якби була можливість почати все спочатку, я знов обрав би журналістику.

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Позбулися
будівель
з бородоюОлександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПОСТУП. Полтавщина увійшла до першої п'ятірки областей України, де найактивніше ведуть будівельні роботи у соціальній сфері. Це стало можливим завдяки тому, що край отримує істотну допомогу від Державного фонду регіонального розвитку. У 2015 році він профінансував її на 78 мільйонів гривень, а цього року сума державної допомоги зростає до 160 мільйонів. Торік коштом фонду профінансували 19 проектів. Основні з них — будівництво Полтавського обласного кардіологічного диспансеру, реконструкція мосту через річку Хорол у Миргороді, створення сучасного спортмайданчика в школі імені Л.І. Бугаєвської в Горішніх Плавнях, будівництво фізкультурно-оздоровчого басейну в Розсошенцях, реконструкція будівлі колишнього терапевтичного відділення Решетилівської ЦРЛ під п'ятиквартирний житловий будинок для медиків.

Об'єднані територіальні громади краю для розв'язання насущних проблем отримують інфраструктурну субвенцію. Торік таких проектів реалізовували 14. Крім того, за рахунок цих фінансів громади ремонтують дороги, прокладають водопровідну мережу, освітлюють сільські вулиці, ремонтують будинки культури, встановлюють сучасні спортивні та ігрові майданчики, закуповують спецтехніку та комплектуючі для своїх комунальних підприємств. Масштабним проектом в ОТГ стало відкриття сучасного центру надання адмінпослуг у Глобінному.

«Однак не всі громади встигають освоювати кошти. Невикористання коштів Державного фонду регіонального розвитку в повному обсязі — це негативна тенденція, — вважає голова Полтавської облдержадміністрації Валерій Голово. — Це може зменшити їх надходження в область. Треба підвищити відповідальність за реалізацію проектів на місцях. А підбираючи, на перше місце ставити їхню суспільну значимість».

Старости
озброєні
знаннямиРоман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

НАВЧАННЯ. Під час реформування місцевого самоврядування та децентралізації влади, яка передбачає передачу більших повноважень і ресурсів територіальним громадам, в Україні вперше запроваджено інститут старост. Основна його функція — представництво та захист інтересів сіл і селищ, що ввійшли до складу нових об'єднаних громад.

У Черкаському обласному центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів уперше проведено навчання старост територіальних громад за програмою короткострокового тематичного семінару. Серед питань, які вони обговорили, — законодавча база діяльності місцевого самоврядування, статус, права, обов'язки і планування роботи, стратегічне планування бюджетного процесу, участь у розробленні проектів регіонального розвитку, повноваження в галузі охорони навколишнього природного середовища, забудови сільських населених пунктів, управління земельними ресурсами.

Практична складова програми семінару передбачала надання рекомендацій щодо ведення службової документації та організації контролю, надання соціальних послуг у громаді, вчинення нотаріальних дій, роботи зі зверненнями громадян та організації особистого прийому, державної реєстрації прав на нерухоме майно. Задля реалізації в області державної антикорупційної політики для старост територіальних громад заплановано практичні заняття з обговорення правових та організаційних засад функціонування системи запобігання корупції в Україні та впровадження електронного декларування.

До реалізації програми семінару залучено викладачів, фахівців Черкаського відокремленого підрозділу установи «Центр розвитку місцевого самоврядування», структурних підрозділів обласної державної адміністрації та обласної ради, Головного територіального управління юстиції в області, обласного центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді й багатьох інших підрозділів місцевих органів влади.

Малі міста — великі враження

РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ. Як зробити привабливим рідне місто, знають у Тростянці, одному з переможців всеукраїнського конкурсу



Тростянець. Круглий двір

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Районний центр Тростянець Сумської області став одним з переможців всеукраїнського проекту «Малі міста — великі враження», проведеного Міністерством культури України. Експертна рада галузевого міністерства розглянула 158 проектів, з яких обрала 8 найкращих. Крім Тростянця, перемогли здобули малі міста Вінницької, Рівненської,

Харківської, Київської, Полтавської та Одеської областей. Усі вони отримають фінансову допомогу обсягом не менш ніж 500 тисяч гривень, а також методичну в розробленні ексклюзивної ідеї, концепції стартапу, маркетинговому супроводі під час реалізації.

Як відомо, 2018-й у Європейському Союзі проголошено Роком культурної спадщини. А малі міста — її основні зберігачі, носії національної ідентич-

ності. Україна активно долучилася до цього процесу, що сприяє подальшому культурно-економічному розвитку територій. Його головними координаторами визначено Міністерство культури України, зокрема Український центр культурних досліджень.

Прем'єр-міністр України Володимир Гройсман високо оцінив підсумки проекту, наголосивши, що конкурс продемонстрував велике бажання керівництва

малих міст та ОТГ розвивати економіку територій за допомогою культурних інновацій. Уряд зробить усе для втілення задумів, щоб світ знав, а туристи залюбки приїздили в Україну.

Тростянець має значні культурно-мистецькі традиції, історичні пам'ятки архітектури, з-поміж яких Круглий двір, палац Голіциних і чимало інших. Районний центр активно розвивається, стаючи оазою комфорту і добробуту.

Інвестиції та експорт зростають

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ЗІ ЗНАКОМ ПЛЮС. На 22% зросли капітальні інвестиції в економіку Рівненщини у 2017 році. Нарешті вдалося змінити тенденцію їхнього падіння, яка, на жаль, спостерігалася в минулі роки.

— Маємо приріст обсягів прямих іноземних інвестицій майже на 7%, а експорт з області на 15% переважає над імпортом, — каже голова Рівненської облдержадміністрації Олексій Муляренко. —

72% нашого експортного потенціалу припадає на країни Єврозою.

За цими показовими цифрами — щоденна копійка праця на самперед бізнес-середовища, якому вдалося швидко вийти на зовнішні ринки. А ще сприяння виконавчої влади, що створила в області належний інвестиційний клімат. Тому саме на Рівненщину прийшли «Українські лісопильні» з інвестицією 25 мільйонів євро, а це альтернатива вивезенню деревини за кордон. 740 мільйонів гривень інвестори завели в аграрний сектор, який демонструє тенденцію до зростання виробництва. Тут область сьома за динамікою в Україні й має 4,2% приросту. Загалом 167,5 долара інвестицій на кожного жителя Рівненщини.

Додайте до цього безпрецедентні бюджетні інвестиції в розвиток соціальної сфери та інфраструктури (майже мільярд гривень), можли-

вості Державного фонду регіонального розвитку (214 мільйонів на 14 об'єктів, серед яких 5 шкіл), 20-мільйонне перевиконання власних доходів місцевих бюджетів і майже 80-мільйонне зростання бюджетів об'єднаних громад, які мають прямі відносини з держбюджетом. У підсумку — розвиток регіону, який, сподівається голова облдержадміністрації, йтиме по висхідній і в 2018-му.

Є база для нових технологій

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПІДГОТОВКА. У Харківському національному університеті міського господарства імені О.М. Бекетова відкрили унікальну лабораторію систем керування електроприводами та електричних апаратів, де студенти опановуватимуть сучасні енергоефективні та енергоощадні технології. Технологічний комплекс стане неабиякою підмогою в підготовці кваліфікованих фахівців для виробництва, енергетики та житлово-комунального господарства.

Нова навчально-наукова лабораторія містить 8 компактних стендів, обладнаних сучасною комп'ютерною, електричною й виміральною технікою провідної французької компанії. Для реєстрації даних випробувань тут встановлено сучасні цифрові вимірювальні прилади, осцилографи, ла-



Про такий комплекс мріяли не лише студенти ХНУМГ

зерні датчики швидкості, тиску води й повітря, теплові сенсори. За спрямованістю й рівнем концентрації інтелектуальних систем і комп'ютерних технологій лабораторія унікальна. Щорічно тут навчатимуть-

ся й підвищуватимуть кваліфікацію 1000 студентів університету і 200 інженерів. Вони матимуть змогу проводити 40 видів лабораторних робіт.

«Приємно, що маємо змогу на цьому новітньому облад-

нанні навчати наших студентів і вирішувати велику кількість проблемних питань у промисловості, зокрема підвищення якості й конкурентоспроможності, — наголосила під час церемонії відкриття лабораторії голова Харківської облдержадміністрації Юлія Світлична. — Сподіваюся, що студенти в подальшому матимуть змогу долучатися до інноваційних і наукових проектів, знайти собі кращу роботу, бути конкурентоспроможними на ринку праці».

Цього самого дня Юлія Світлична на засіданні вченої ради передала державну нагороду — орден «За заслуги» II ступеня першому проректорові університету Григорієві Стаднику. Подяками голови облдержадміністрації відзначено студентів ВНЗ, які брали активну участь у налагодженні роботи нової лабораторії.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 січня 2018 р. № 36
Київ

Про затвердження критеріїв оцінки допустимості
державної допомоги на відновлення платоспроможності
та реструктуризацію суб'єктів господарювання

Відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити критерії оцінки допустимості державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2018 р. № 36

КРИТЕРІЇ
оцінки допустимості державної допомоги на відновлення платоспроможності
та реструктуризацію суб'єктів господарювання

Загальні питання

1. Ці критерії застосовуються Антимонопольним комітетом для проведення оцінки допустимості державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання під час прийняття рішення відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Терміни, що вживаються у цих критеріях, мають таке значення:
довгострокова рентабельність суб'єктів господарювання — прибутковість господарської діяльності суб'єктів господарювання, в тому числі їх фінансова стійкість та конкурентоспроможність на ринку, без залучення державної допомоги протягом наступних п'яти років з моменту закінчення періоду дії програми державної допомоги;
скрутне становище суб'єктів господарювання — незадовільний стан фінансової і господарської діяльності суб'єктів господарювання, якому притаманні ознаки, визначені цими критеріями.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у Господарському кодексі України, Бюджетному кодексі України, Законах України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», «Про захист економічної конкуренції», «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», наказах Мініфіну від 7 лютого 2013 р. № 73 «Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», від 14 липня 2016 р. № 616 «Про затвердження Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається в умовах фінансової самокупності», а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара».

3. Державна допомога на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання вважається допустимою, коли така допомога надається з метою відновлення платоспроможності та/або довгострокової рентабельності суб'єктів господарювання.

4. До категорії отримувачів державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію належать суб'єкти господарювання незалежно від форми власності, організаційно-правової форми, в тому числі суб'єкти малого та/або середнього підприємництва, що перебувають у скрутному становищі та:
провадять господарську діяльність у будь-якій сфері;
провадять господарську діяльність не менш як три роки з дня їх державної реєстрації; виконали рішення Антимонопольного комітету про повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції (у разі наявності такого рішення), у порядку, передбаченому законодавством про державну допомогу;
не є резидентами та/або не перебувають під контролем резидентів держави-агресора стосовно України або до яких застосовуються спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції»;
не є отримувачами державної допомоги за іншими програмами державної допомоги, крім визначених цими критеріями.

5. Суб'єкти господарювання вважаються такими, що перебувають у скрутному становищі, якщо наявна хоча б одна з таких ознак:
втрата суб'єктами господарювання більш як половини статутного капіталу через накопичені збитки чи з інших причин;
обсяг зобов'язань суб'єктів господарювання (крім суб'єктів малого та/або середнього підприємництва) за останні два роки більш як у 7,5 раза перевищує обсяг власного капіталу;
прибуток суб'єктів господарювання до оподаткування без вирахування відсотків за користування кредитами (позиками) та амортизації є меншим за витрати на сплату відсотків за кредитами (позиками) відповідного періоду;
порушення щодо суб'єктів господарювання справи про банкрутство відповідно до законодавства про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом;

кредитний рейтинг суб'єктів господарювання характеризується низькою та дуже низькою кредитоспроможністю порівняно з іншими українськими позичальниками або борговими інструментами згідно з Національною рейтинговою шкалою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2007 р. № 665 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 32, ст. 1294).

Стан фінансової і господарської діяльності суб'єктів господарювання визначається за даними фінансової звітності суб'єктів господарювання згідно з Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженим наказом Мініфіну від 7 лютого 2013 р. № 73.

6. Суб'єкти господарювання, що перебувають у скрутному становищі, можуть отримувати державну допомогу на відновлення платоспроможності та реструктуризацію незалежно від застосування системи заходів щодо відновлення платоспроможності суб'єктів господарювання відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Сукупний розмір державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання становить розмір державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання.

7. Державна допомога на відновлення платоспроможності надається з метою тимчасової підтримки поточної діяльності (ліквідності) суб'єктів господарювання, що перебувають у скрутному становищі, строком до шести місяців.

8. Максимальний розмір державної допомоги на відновлення платоспроможності суб'єктів господарювання обмежується розміром державної допомоги, що необхідний для підтримки їх поточної діяльності (ліквідності), та розраховується надавачами державної допомоги за такою формулою:

(фінансовий результат від операційної діяльності t_1 + амортизація t_1 – оборотний капітал t_1 – оборотний капітал t_{-1}))

2

де t_1 — рік, що передуює року надання державної допомоги;
 t_{-1} — рік, що передуює показнику t_1 .

Формула застосовується тільки тоді, коли результат є від'ємним числом.

9. Формами державної допомоги на відновлення платоспроможності є кредити (позики), державні та місцеві гарантії виконання зобов'язань за кредитами (позиками).

Строк дії договору про надання кредиту (позики) та гарантії виконання зобов'язань за кредитами (позиками) (далі — гарантії) обмежується строком, на який надається державна допомога на відновлення платоспроможності.

Відсоткова ставка за користування кредитами (позиками) не може бути нижчою від облікової ставки, встановленої Національним банком на дату надання кредиту (позики).

Не пізніше останнього дня строку дії договору про надання кредиту (позики) та гарантії такий договір підлягає припиненню, а сума кредиту (позики) та відсотки за його користування — поверненню у повному обсязі.

10. Витратами, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги на відновлення платоспроможності, є витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з підтриманням їх поточної діяльності на період, на який надається державна допомога на відновлення платоспроможності.

11. Державна допомога на реструктуризацію надається з метою забезпечення відновлення довгострокової рентабельності суб'єктів господарювання, в тому числі поліпшення фінансового стану, підвищення ліквідності та платоспроможності суб'єктів господарювання, шляхом, зокрема, здійснення організаційно-господарських, фінансово-економічних, правових, технічних чи інших заходів. Система заходів визначається надавачами за погодженням з Антимонопольним комітетом шляхом викладення їх у плані реструктуризації, який є обов'язковою складовою частиною програми державної допомоги на реструктуризацію.

12. Вимоги до змісту, обсягу інформації програми державної допомоги на реструктуризацію, в тому числі до плану реструктуризації, визначаються надавачами з урахуванням цих критеріїв та вимог законодавства про державну допомогу.

13. Державна допомога на реструктуризацію надається у будь-якій формі, яка є цільовою та забезпечить відновлення довгострокової рентабельності суб'єктів господарювання.

14. Витратами, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги на реструктуризацію, є витрати, пов'язані з:
реорганізацією та оптимізацією діяльності суб'єктів господарювання, що передбачає відмову від збиткових видів діяльності;
фінансовою реструктуризацією, в тому числі списанням кредиторської заборгованості;

здійсненням інших заходів з реструктуризації відповідно до законодавства.

15. Максимальний розмір державної допомоги на реструктуризацію суб'єктів господарювання розраховується та обґрунтовується надавачами державної допомоги та обмежується мінімальним розміром державної допомоги, необхідної для здійснення реструктуризації.

16. Витрати на реструктуризацію відшкодовуються суб'єктам господарювання за рахунок ресурсів держави та власних ресурсів суб'єктів господарювання у розмірі, визначеному пунктами 17 і 18 цих критеріїв.

17. Максимальний розмір державної допомоги на реструктуризацію, який може надатися, не може бути більше:

для суб'єктів малого підприємництва — 75 відсотків всіх витрат на реструктуризацію;

для суб'єктів середнього підприємництва — 60 відсотків всіх витрат на реструктуризацію;

для суб'єктів великого підприємництва — 50 відсотків всіх витрат на реструктуризацію.

18. Власні витрати суб'єктів господарювання на реструктуризацію становлять не менше:

для суб'єктів малого підприємництва — 25 відсотків всіх витрат на реструктуризацію;

для суб'єктів середнього підприємництва — 40 відсотків всіх витрат на реструктуризацію;

для суб'єктів великого підприємництва — 50 відсотків всіх витрат на реструктуризацію.

19. Суб'єкти малого та/або середнього підприємництва, які перебувають у скрутному становищі, можуть отримувати державну допомогу на реструктуризацію з метою підтримки їх поточної діяльності (ліквідності) на період не більше вісімнадцяти місяців.

20. Максимальний розмір державної допомоги на реструктуризацію з метою підтримки суб'єктів малого та/або середнього підприємництва розраховується надавачами державної допомоги за такою формулою:

(фінансовий результат від операційної діяльності t_1 + амортизація t_1 – оборотний капітал t_1 – оборотний капітал t_{-1}) x 1,5,

де t_1 — рік, що передуює року надання державної допомоги;

t_{-1} — рік, що передуює показнику t_1 .

Формула застосовується тільки тоді, коли результат є від'ємним числом.

21. Формами державної допомоги суб'єктам малого та/або середнього підприємництва на реструктуризацію є кредити (позики), державні та місцеві гарантії.

Строк дії договору про надання кредиту (позики) та/або гарантії становить не більш як вісімнадцять місяців. Не пізніше останнього дня строку дії договору про надання кредиту (позики) та гарантії такий договір підлягає припиненню, а сума кредиту (позики) та відсотки за користування — поверненню у повному обсязі.

Відсоткова ставка за користування кредитами (позиками) не може бути нижчою від облікової ставки, встановленої Національним банком на дату надання кредиту (позики).

22. Державна допомога на відновлення платоспроможності та реструктуризацію не може надаватися частіше ніж раз на десять років (залежно від того, що сталося останнім):

з моменту прийняття Антимонопольним комітетом рішення про допустимість державної допомоги на відновлення платоспроможності; або
з моменту закінчення періоду реструктуризації; або
з моменту припинення дії плану реструктуризації.

23. Антимонопольний комітет може прийняти рішення про допустимість державної допомоги на відновлення платоспроможності та/або реструктуризацію до закінчення строку, визначеного пунктом 22 цих критеріїв, у таких випадках:

якщо наданою державної допомоги на реструктуризацію передувало надання державної допомоги на відновлення платоспроможності суб'єктів господарювання;

якщо суб'єктам господарювання не надавалася державна допомога на реструктуризацію у разі, коли:

була відсутня додаткова потреба у допомозі на реструктуризацію внаслідок відновлення платоспроможності суб'єктів господарювання за результатами використання державної допомоги на відновлення платоспроможності та наявності обґрунтованих підстав вважати, що суб'єкти господарювання можуть вважатися довгостроково рентабельними; або

необхідність у новій державній допомозі на відновлення платоспроможності та реструктуризацію виникла не менш як за п'ять років після отримання попередньої державної допомоги суб'єктами господарювання внаслідок виникнення форс-мажорних обставин (непереборної сили), в силу дії яких використання державної допомоги її отримувачем виявилось неможливим.

24. Якщо законодавством про державну допомогу визначено інші критерії оцінки допустимості державної допомоги на підтримку окремих галузей економіки, зокрема виробництва сталі, синтетичних волокон, фінансового сектору, транспорту, енергетики, вуглевидобування, акакультури, суднобудування, широкогомовного зв'язку, застосовуються такі галузеві критерії оцінки допустимості державної допомоги для конкуренції.

ПОСТАНОВА
від 31 січня 2018 р. № 40
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2015 р. № 1154 і від 5 квітня 2017 р. № 224

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154 «Про реалізацію пілотної програми із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, ст. 165, № 93, ст. 3028) і від 5 квітня 2017 р. № 224 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку заходів із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб в умовах експерименту» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 31, ст. 940) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2018 р. № 40

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154 і від 5 квітня 2017 р. № 224

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1154:

1) у постанові:

у пункті 1:

цифри і слова «1 червня 2018 р.» замінити цифрами і словами «31 грудня 2018 р.»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Підтримати ініціативу Баранівської міської об'єднаної територіальної громади Житомирської області, Кіптівської сільської об'єднаної територіальної громади Чернігівської області та Миколаївської міської об'єднаної територіальної громади Донецької області (далі – об'єднані територіальні громади), погоджену Міністерством соціальної політики, щодо реалізації до 31 грудня 2018 р. у зазначених громадах пілотної програми»;

абзац другого підпункту 1 пункту 4 після слів «внутрішньо переміщених осіб» доповнити словами «шляхом надання безвідсоткової фінансової допомоги на поворотній основі для організації підприємницької діяльності»;

доповнити постанову пунктом 4¹ такого змісту:

«4¹. Донецький, Житомирський та Чернігівський обласним державним адміністраціям сприяти реалізації пілотної програми на території об'єднаних територіальних громад, зокрема забезпечити:

надання об'єднаним територіальним громадам списків непрацюючих працездатних членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб, які мешкають на їх території; проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи з питань реалізації пілотної програми серед населення із залученням засобів масової інформації.»;

у пункті 5:

підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) надавати структурним підрозділам з питань соціального захисту населення Донецької, Житомирської, Львівської, Київської, Чернігівської та Чернігівської обласних державних адміністрацій, виконавчим органам рад об'єднаних територіальних громад методичну допомогу в реалізації пілотної програми»;

у підпункті 2 слова і цифри «до 1 листопада 2018 р.» замінити словами і цифрами «до 1 березня 2019 р.»;

2) у Порядку реалізації пілотної програми із залучення до роботи членів малозабезпечених сімей та внутрішньо переміщених осіб, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 2:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«З метою участі в пілотному проєкті зазначені особи звертаються до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення районної держадміністрації або виконавчого органу міської ради (далі – органи соціального захисту населення) за місцем фактичного проживання/перебування з відповідною заявою.»;

доповнити пункт абзацами такого змісту:

«Учасники пілотної програми з числа осіб, зазначених в абзацах другою і третьою цього пункту, які проживають на території Баранівської міської об'єднаної територіальної громади Житомирської області, Кіптівської сільської об'єднаної територіальної громади Чернігівської області та Миколаївської міської об'єднаної територіальної громади Донецької області, звертаються із заявою про участь в пілотному проєкті до відповідного структурного підрозділу (посадової особи), який (яка) забезпечує реалізацію державної політики у сфері соціального захисту населення у виконавчому органі ради зазначених об'єднаних територіальних громад (далі – структурні підрозділи громад).

У заяві особа зазначає форми участі в пілотному проєкті, обрані нею із числа зазначених у пункті 3 цього Порядку.»;

у пункті 3:

абзац четвертий після слів «громадських роботах» доповнити словами «та інших роботах тимчасового характеру»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Учасник пілотної програми може бути одночасно залучений до кількох форм участі в пілотному проєкті, зазначених ним у заяві.»;

у пункті 4:

абзаці перший і другий замінити абзацами такого змісту:

«4. Органи соціального захисту населення та структурні підрозділи громад формують списки осіб, які подали заяви про участь у пілотному проєкті, та передають їх до районних, міських/районних, міських центрів зайнятості (далі – базові центри зайнятості) з метою залучення

них учасників пілотної програми до роботи згідно з обраними ними формами участі у пілотному проєкті, зазначеними у заяві.

У разі залучення до реалізації пілотної програми осіб з числа членів малозабезпечених сімей, які отримують державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям, які перебувають у складних життєвих обставинах, до списків додаються відповідні пропозиції районних і міських центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді.

Базові центри зайнятості щомісяця інформують органи соціального захисту населення та структурні підрозділи громад про працевлаштованих учасників пілотної програми.».

У зв'язку з цим абзаци третій і четвертий вважати відповідно абзацами четвертим і п'ятим; в абзаци п'ятому слова «абзаци третьому» замінити словами «абзаци четвертому»;

пункт 5 доповнити абзацами такого змісту:

«Учасник пілотної програми для отримання фінансової допомоги розробляє бізнес-план та заповнює анкету за формою, затвердженою Мінсоцполітики.

В анкеті учасник пілотної програми зазначає відомості про наявність чи відсутність у нього:

заборгованості із сплати податків, зборів, платежів, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, несплачених фінансових санкцій за порушення податкового законодавства та законодавства про зайнятість населення і загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття – для фізичних осіб – підприємців; фінансових зобов'язань, що перевищують суму граничного розміру фінансової допомоги, та заборгованості з погашення фінансових зобов'язань; рухомого та/або нерухомого арештованого майна чи інших обтяжень; заборгованості з виплати заробітної плати – для фізичних осіб – підприємців; незнятої судимості або судимості з відстрочкою виконання вироку.

Відповідальність за достовірність відомостей, зазначених в анкеті, на підставі яких приймається рішення про надання фінансової допомоги, покладається на учасника пілотної програми.

Питання щодо надання фінансової допомоги, у тому числі у разі наявності у учасника пілотної програми будь-якого із зазначених в абзацах четвертому – восьмому цього пункту фактів, вирішуються комісією з урахуванням конкретних життєвих обставин.

Після підготовки та подання учасниками пілотної програми бізнес-планів базові центри зайнятості формують списки таких учасників та передають їх до Донецького, Житомирського, Львівського, Полтавського, Харківського та Чернігівського обласних центрів зайнятості (далі – обласні центри зайнятості), а копії до Донецької, Житомирської, Львівської, Полтавської, Харківської та Чернігівської облдержадміністрацій (далі – облдержадміністрації).»;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. З метою вирішення питань надання фінансової допомоги учасникам пілотної програми в облдержадміністраціях може утворюватися відповідна комісія.

До складу комісії включаються представники облдержадміністрації, територіальних органів ДФС, обласного центру зайнятості, центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, а також (за згодою) організації роботодавців і профспілок, їх об'єднань і громадських об'єднань з правом дорадчого голосу.

Для забезпечення роботи комісії відповідна облдержадміністрація затверджує положення про комісію.

Списки можливих учасників пілотної програми подаються на розгляд комісії обласним центром зайнятості.

Під час прийняття рішення про надання фінансової допомоги комісією беруться до уваги результати проведеної Мініфіном верифікації та моніторингу достовірності інформації відповідно до Порядку здійснення верифікації та моніторингу достовірності інформації, поданої фізичними особами для нарахування та отримання соціальних виплат, пільг, субсидій, пенсій, заробітної плати, інших виплат, що здійснюються за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, коштів Пенсійного фонду України, фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 р. № 136 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 19, ст. 769), щодо осіб, стосовно яких вона проходила.

Відбір учасників пілотної програми проводиться комісією шляхом розгляду бізнес-планів учасників і рекомендацій базових центрів зайнятості, поданих після професійного консультування.

Рішення комісії про надання учасникам пілотної програми фінансової допомоги оформляється протоколом засідання.

Комісія заслуховує цюкварталу на засіданнях доповіді учасників пілотної програми про провадження ними підприємницької діяльності.

Письмове повідомлення про час проведення засідань надсилається учасникам програми не пізніше ніж за 10 робочих днів до початку його проведення.

Засідання можуть проводитися з вихідом до місяця перебування учасників пілотної програми для ознайомлення з питаннями провадження підприємницької діяльності.»;

у пункті 7:

абзац перший виключити;

абзац другий доповнити реченнями такого змісту: «При цьому на момент укладення договору повинен бути чинним правовий статус учасника пілотної програми як члена малозабезпеченої сім'ї або внутрішньо переміщеної особи. Зміна статусу учасника пілотної програми є підставою для скасування попереднього прийнятого рішення про надання йому фінансової допомоги та відмови в укладенні чотиристороннього договору.».

доповнити Порядком пунктом 7¹ такого змісту:

«7¹. Для забезпечення роботою учасників пілотної програми, зокрема шляхом створення для них нових робочих місць, фінансова допомога може надаватися суб'єктам господарювання, які працевлаштовують не менш як двох із числа осіб, зазначених у пункті 2 цього Порядку, або осіб, звільнених з військової служби після участі в антитерористичній операції, строком не менше ніж на два роки за направленням базових центрів зайнятості.

З метою отримання фінансової допомоги уповноважений представник суб'єкта господарювання звертається до базового центру зайнятості з відповідною заявою та доку

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2018 р. № 41
Київ

Про внесення змін до порядку,
затверджених постановами
Кабінету Міністрів України від 27 грудня
2001 р. № 1751 і від 22 лютого 2006 р.
№ 189

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2365; 2011 р., № 89, ст. 3232), і Порядку призначення та виплати тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухилились від сплати аліментів, не мають можливості утримувати дитину або місце проживання їх невідоме, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 189 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 8, ст. 446), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 січня 2018 р. № 41

**ЗМІНИ,
що вносяться до порядку, затверджених постановами Кабінету Міністрів України
від 27 грудня 2001 р. № 1751 і від 22 лютого 2006 р. № 189**

1. У Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751:

- 1) абзац другий пункту 33 викласти в такій редакції:
«Право на допомогу на дітей одиноким матерям (батькам) має мати (батько) дітей у разі смерті одного з батьків, яка (який) не одержує на них пенсію в разі втрати годувальника, соціальну пенсію або державну соціальну допомогу дитині померлого годувальника, передбачену Законом України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю».»;
- 2) абзац сьомий пункту 35 викласти в такій редакції:
«Мати (батько) дітей у разі смерті одного з батьків, яка (який) не одержує на них пенсію в разі втрати годувальника, соціальну пенсію або державну соціальну допомогу дитині померлого годувальника, передбачену Законом України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю», подають копію свідоцтва про смерть одного з подружжя та довідку про те, що вони не одержують на дітей зазначені пенсії та державну соціальну допомогу.»
2. Абзац дванадцятий пункту 6 Порядку призначення та виплати тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухилились від сплати аліментів, не мають можливості утримувати дитину або місце проживання їх невідоме, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 189, виключити.

ПОСТАНОВА
від 31 січня 2018 р. № 42
Київ

Про внесення змін до пункту 1
Порядку направлення дітей до дитячих
закладів оздоровлення та відпочинку
за рахунок коштів державного бюджету

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до пункту 1 Порядку направлення дітей до дитячих закладів оздоровлення та відпочинку за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 734 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 54, ст. 1868; 2015 р., № 82, ст. 2717), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2018 р. № 42

**ЗМІНИ,
що вносяться до пункту 1 Порядку направлення дітей до дитячих закладів
оздоровлення та відпочинку за рахунок коштів державного бюджету**

Пункт 1 викласти в такій редакції:
«1. До дитячих закладів оздоровлення та відпочинку (далі – дитячі заклади) направляються за рахунок коштів державного бюджету діти, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки: діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування; діти осіб, визнаних учасниками бойових дій відповідно до пункту 19 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального за-

хисту»; діти, один із батьків яких загинув (пропав безвісти) у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів, а також внаслідок захворювання, одержаного у період участі в антитерористичній операції; діти, один із батьків яких загинув під час масових акцій громадянського протесту або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час масових акцій громадянського протесту; діти, зареєстровані як внутрішньо переміщені особи; діти, які проживають у населених пунктах, розташованих на лінії зіткнення, рідні діти батьків-вихователів або прийомних батьків, які проживають в одному дитячому будинку сімейного типу або в одній прийомній сім'ї; діти, взяті на облік службами у справах дітей як такі, що перебувають у складних життєвих обставинах; діти з інвалідністю; діти, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи; діти, які постраждали внаслідок стихійного лиха, техногенних аварій, катастроф; діти з багатодітних сімей; діти з малозабезпечених сімей; діти, батьки яких загинули від нещасного випадку на виробництві або під час виконання службових обов'язків; діти, які перебувають на диспансерному обліку; талановиті та одаровані діти – переможці міжнародних, всесукарських, обласних, міських, районних олімпіад, конкурсів, фестивалів, змагань, спартакіад, відмінники навчання, лідери дитячих громадських організацій; діти – учасники дитячих творчих колективів та спортивних команд; діти працівників агропромислового комплексу та соціальної сфери села.

У першочерговому порядку оздоровлюються діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, діти, один із батьків яких загинув (пропав безвісти) у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів, а також внаслідок захворювання, одержаного у період участі в антитерористичній операції; діти, один із батьків яких загинув під час масових акцій громадянського протесту або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час масових акцій громадянського протесту; діти, батьки яких загинули від нещасного випадку на виробництві або під час виконання службових обов'язків; діти з інвалідністю; діти, які проживають у населених пунктах, розташованих на лінії зіткнення; діти, взяті на облік службами у справах дітей як такі, що перебувають у складних життєвих обставинах.».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

**СПРАВА «ВІЛЕНЧИК ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF VILENCHIK v. UKRAINE)**
(Заява № 21267/14)

Стислий виклад рішення від 03 жовтня 2017 року

У 2009 році у заявника, громадянина Сполучених Штатів Америки (далі – США), та його дружини, громадянки України, народився син. Разом вони проживали у США до червня 2011 року, коли після сімейного відпочинку в Україні дружина та син заявника залишилися, а заявник повернувся до США.

У червні 2012 року заявник ініціював провадження у суді США щодо розірвання шлюбу та надання йому повної опіки над дитиною. Суд задовольнив вимогу щодо розлучення, проте назначив, що вирішення питання про встановлення опіки не належить до його компетенції.

У серпні 2012 року заявник звернувся до Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області (далі – управління юстиції) з проханням ініціювати повернення його сина до США. У квітні 2013 року управління юстиції звернулось до суду першої інстанції із позовом про повернення сина заявника до США відповідно до Конвенції про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей (далі – Гаазька конвенція). Справа розглядалася судами трьох інстанцій. У червні 2014 року Верховний Суд України повернув справу на новий розгляд у зв'язку з неадекватним застосуванням судами одних і тих самих норм матеріального права. У грудні 2014 року справу було остаточно вирішено і заявнику було відмовлено у задоволенні його вимог.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд), не посилаючись на конкретні положення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція), заявник скаржився, що українські органи влади не забезпечили повернення його сина до США. Зокрема, заявник стверджував, що національні суди не розглянули належним чином всі обставини справи і тому помилково ухвалили рішення про відмову забезпечити повернення його сина до США, а також, що провадження у його справі не відповідало вимогам Гаазької конвенції щодо швидкості та оперативності. Європейський суд вирішив розглядати скарги заявника за статтею 8 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника щодо стверджуваного належного розгляду національними судами обставин справи, Європейський суд зазначив, що хоча національні суди явно не розглядали питання про переміщення дитини до країни постійного проживання, вони встановили, що утримання дитини в Україні не було незаконним у розумінні Гаазької конвенції, а тому її повернення до США суперечитиме найкращим інтересам дитини. Європейський суд дійшов висновку, що рішення національних судів ґрунтувались на відповідних та достатніх підставах, та що втручання у право заявника на повагу до його сімейного життя, яке розглядалось також в контексті Гаазької конвенції, було пропорційним переслідуваній законній меті, та встановив, що не було порушення статті 8 Конвенції у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявника щодо оперативності провадження у справі про повернення його сина до США, Європейський суд звернув увагу на значні затримки у провадженні: з моменту звернення заявника до управління юстиції і до остаточного вирішення справи минуло два роки, що не відповідало вимогам «негайного розгляду» відповідно до Гаазької конвенції. Європейський суд зазначив, що хоча сам факт повернення справи на новий розгляд не є проблематичним, це значно вплинуло на загальну тривалість провадження. Окремо Європейський суд вказав на затримку у вісім місяців щодо ініціювання управлінням юстиції провадження у справі заявника. Незва-

жаючи на те, що національні суди діяли без очевидних затримок, забезпечуючи процесуальні права сторін, загальна тривалість провадження перевищила передбачений статтею 11 Гаазької конвенції строк у шість тижнів.

Європейський суд дійшов висновку, що з огляду на обставини цієї справи загальна тривалість провадження не була виправданою, та що держава не змогла забезпечити оперативного розгляду справи відповідно до вимог Конвенції, і констатував порушення статті 8 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що не було порушення статті 8 Конвенції у зв'язку з порядком розгляду скарги заявника за Гаазькою конвенцією по суті;
3. *Постановляє*, що було порушення статті 8 Конвенції у зв'язку з вимогою щодо оперативності провадження за Гаазькою конвенцією;
4. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 4 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 3 000 (три тисячі) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «ЗАТ «АВІАКОМПАНІЯ «А.Т.І.» ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF AVIAKOMPANIYA A.T.I. ZAT v. UKRAINE)**
(Заява №1006/07)

Стислий виклад рішення від 05 жовтня 2017 року

У березні 2003 року підприємство-заявник, яке здійснювало господарську діяльність щодо надання послуг у сфері авіаперевезень, подало до господарського суду м. Києва (далі – суд першої інстанції) позов про відшкодування Державним департаментом авіаційного транспорту збитків у вигляді упущеної вигоди внаслідок неправомірної заборони підприємству-заявнику здійснювати комерційні перевезення з 2001 року.

Рішенням суду першої інстанції позовні вимоги були задоволені частково, проте суд апеляційної інстанції скасував це рішення. У результаті розгляду справи Вищим господарським судом України (далі – суд касаційної інстанції) постанову апеляційного суду було скасовано, а рішення суду першої інстанції залишено без змін.

У червні 2006 року Верховний Суд України скасував рішення суду касаційної інстанції та залишив в силі постанову апеляційного суду, постановивши, що підприємством-заявником не було надано доказів наявності у нього прибутку, отриманого у період до 2001 року від здійснення саме комерційних авіаперевезень, а не від іншої господарської діяльності.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) підприємство-заявник скаржилось за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція), що Верховний Суд України перевищив свої повноваження, коли, скасувавши рішення суду касаційної інстанції, залишив в силі постанову апеляційного суду. Крім того, підприємство-заявник скаржилось за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість судового провадження, а також за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції щодо результатів провадження у національних судах.

Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції і посилався на свою попередню практику у справах проти України, в яких вже доходив висновку, що скасування рішення суду касаційної інстанції і залишення в силі рішення апеляційного суду є перевищенням Верховним Судом України своїх повноважень з огляду на норми законодавства, чітко встановлені у Господарському процесуальному кодексі України.

Ініціалі скарги підприємства-заявника Європейський суд визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. *Відхиляє* клопотання Уряду щодо вилучення заяви із реєстру справ;
2. *Оголошує* скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо обсягу повноважень Верховного Суду України у справі підприємства-заявника прийнятною, а решту скарг у заяві – неприйнятною;
3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
4. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 4 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити акціонеру підприємства-заявника, компанії «East/West Alliance Limited», такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
(і) 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись;
(іі) 1 200 (одна тисяча двісті) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись компанії «East/West Alliance Limited»;
(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог компанії-заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Українська універсальна біржа
15 лютого 2018 року о 10.00 год.
проводить за адресою м. Полтава,
вул. Котляревського, 22Б (БЦ «Сучасний Дім»)
аукціон з використанням електронної торгової
системи з продажу необробленої деревини
заготівлі ІІ кварталі 2018 року
лісовими господарствами Полтавської області
Учасники аукціону подають заявку на участь в аукціоні, пакет документів, вносять гарантійний внесок у розмірі 5% (без ПДВ) від початкової (стартової) вартості лотів та сплачують реєстрацій внесок у розмірі 500,00 грн. в т.ч. ПДВ на п/р Української універсальної біржі.
Ознайомитись з номенклатурою товарної продукції можна на сайті УУБ – <https://uub.com.ua/>, а також безпосередньо на Українській універсальній біржі (м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 408).
Прийом заявок на участь в аукціоні та сплати реєстраційного та гарантійного внесків закінчується за один робочий день до початку аукціону, а саме 13.02.2018 р. о 17.30 год.
Додаткову інформацію щодо умов участі в аукціоні можна отримати за адресою: м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 408 та за телефонами: (0532) 56-00-37.
Розпорядок роботи УУБ: понеділок — п'ятниця з 8.30 до 17.30.

Оголошення
щодо продажу активів (майна) ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ІМЕКСБАНК»

Номер лота	Короткий опис активів (майна) в лоті
F22G11081	Нежитлові приміщення (прим. 1-го поверху № 9, 11, шахти ліфтів, прим. з №17 по №24, загальною площею 140,6 кв.м.; ІІ поверх, загальною площею 834,4 кв.м.; ІІІ поверх, загальною площею 838,9 кв.м.; ІV поверх, загальною площею 839,9 кв.м.), Б-І, Б-ІV, Б'-1, 6-1, загальною площею 2653,8 кв.м., що розташовані за адресою: м. Черкаси, вул. Хмельницького Богдана, буд. 55 та основні засоби у кількості 279 од.
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	
Детальна інформація щодо лота	

Перші відкриті торги (аукціон) – 14.02.2018
Другі відкриті торги (аукціон) – 23.02.2018
Треті відкриті торги (аукціон) – 05.03.2018
Четверті відкриті торги (аукціон) – 16.03.2018
www.prozorro.sale
Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
<http://www.fg.gov.ua/assets-selling>

Чорноморський міський відділ державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Одеській області викликає Бойка Віталія Сергійовича, 03.02.1988 року народження, РНОКПП 3217521015 з'явиться до державного виконавця за адресою: Одеська область, м. Чорноморськ, вул. В.Шума, 21, каб. 7, о 10.00 годині 12.02.2018 року, для ознайомлення з матеріалами виконавчого провадження № 54851488 щодо звернення стягнення на предмет іпотеки – квартиру № 157 по вулиці Парусна, буд. 1-В у м. Чорноморськ, та надання боржником декларації про доходи і майно.

Зміївський районний суд Харківської області повідомляє Санчес Роа Хусто Мануеля, що 26 грудня 2017 року по цивільній справі 621/2285/17 за позовом Санчес Роа Тетяни Веніамінівни до Санчес Роа Хусто Мануеля про розірвання шлюбу, ухвалено заочне рішення, яким задоволено позовні вимоги позивача.

Суддя Овдієнко В.В.

Печерський районний суд м. Києва викликає Ярошовця Данила Миколайовича, що зареєстрований за адресою: вул. Драйзера, буд. 9-В, кв. 107, м. Київ, 02217, як відповідача та приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Писаренко Марину Олександрівну, що знаходиться за адресою: вул. Німецька, буд. 4, кв. 22, м. Київ, 03150, як третю особу по цивільній справі за позовом Приходи Ігоря Зіновійовича до Ярошовця Данила Миколайовича, Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Писаренко Марини Олександрівни про розірвання договору купівлі-продажу та внесення змін до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, яке призначено на 26 лютого 2018 року о 10 год. 00 хвилин і відбудеться за адресою: м. Київ, пров. Хрестовий, 4, каб. 413, під головуванням судді Соколова О.М.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 128 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя О.М. Соколов

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в підготовчє судове засідання, яке відбудеться о 15 годині 00 хвилин 15 лютого 2018 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 601, обвинуваченого Гелюха Анатолія Юрійовича, 15 вересня 1979 року народження, в рамках кримінального провадження № 2201400000000338, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17 травня 2014 року, за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є.О. Мартинов

Лукавському Дмитру Михайловичу, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Вишняківська, 19/19, кв. 33 необхідно з'явитися 12 березня 2018 р. о 14 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13 зал № 6), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Лукавського Олександра Дмитровича до Лукавського Дмитра Михайловича треті особи Юрканова Ірина Олександрівна, Служба у справах дітей Дарницької районної державної адміністрації м. Києва про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у вашу відсутність.

У випадку неявки відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.

Суддя Л.К. Леонтюк

Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ПРИМАКС КВТ» до Бухал Олега Федоровича, Шкаріна Олександра Олександровича, Євсєєвої Надії Василівни про стягнення матеріальної та моральної шкоди в результаті вчинення неправомірних дій, викликає до суду (адреса: Київська область, смт. Бородянка, вул. Центральна, 315) Шкаріна Олександра Олександровича який проживав за останньою відомою адресою: вул. Центральна, 371, кв. 25, смт. Бородянка, Бородянського району, Київської області, як відповідача на 13 лютого 2018 року на 10 годину 45 хвилин.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Д.Є. Унятицький

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачену Адаменко Олену Григорівну, 06.08.1968 року народження, для розгляду кримінального провадження, внесеного 06.10.2016 р. до ЄРДР за № 42016000000002716 відносно Адаменко Олени Григорівни, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що підготовче судове засідання та розгляд клопотання про здійснення спеціального судового провадження відбудеться 14.02.2018 р. о 12.00 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: 03148, м. Київ-148, вул. Якуба Коласа, 27-А.

Суддя Святошинського районного суду м. Києва Ясельський А.М.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А.М. Ясельський

ОГОЛОШЕННЯ

Державне агентство резерву України

оголошує аукціон

з реалізації дихальних апаратів ручних силіконових, концентраторів кисневих, марлі та вати медичної, комплексів рентгенівської діагностики палатних (пересувних).

Аукціон відбудеться 28 лютого 2018 р. о 15:00 год.

Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Горошко І.Я. (235-17-42), Холодило О.В. (235-60-87).

Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України – www.gosrezerv.gov.ua.

Загальними зборами учасників (протокол № 1 від 29.01.2018 р.) прийнято рішення про ліквідацію спільного автотранспортного підприємства «Конст ЛТД» (код ЄДРПОУ 00482045).

Головою ліквідаційної комісії призначено генерального директора спільного автотранспортного підприємства «Конст ЛТД» Новокшонову Сергія Якимовича.

Вимоги кредиторів до спільного автотранспортного підприємства «Конст ЛТД» приймаються протягом двох місяців з дня опублікування цього оголошення за адресою: 68600, Україна, Одеська обл., м. Ізмаїл, вул. Краснофлотська, 28.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Лисенко Оксани Вікторівни до Лисенка Дмитра Васильовича, третя особа: Орган опіки та піклування Броварської міської ради Київської області про позбавлення батьківських прав.

Суд викликає як відповідача по даній справі Лисенка Дмитра Васильовича, останнє відоме місце реєстрації: вул. Я. Мудрого, буд. 90, кв. 41, м. Бровари, Київська область.

Розгляд справи відбудеться о 10 год. 00 хв. 22 лютого 2018 року в залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н.М. Петришин

Кам'янець-Подільський міськрайонний суд повідомляє, що 20 лютого 2018 року о 14 год. 45 хв. та о 15 год. 15 хв. в приміщенні суду м. Кам'янця-Подільського по вулиці Шевченка, 29, кабінет № 5 будуть слухатись цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Вівчара Василя Євгеновича, Юркова Василя Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В судові засідання викликаються відповідачі.

У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя В.В. Семенюк

Кремінський районний суд Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Кремінна, вул. Тітова, 5, викликає Назаренко Юлію Іванівну та Рябініна Валентина Івановича як обвинувачених в судові засідання по кримінальному провадженню № 414/1899/15-к, провадження № 1-кп/414/7/2018 стосовно Назаренко Юлії Іванівни та Рябініна Валентина Івановича, обвинувачених за ч. 2 ст. 110 КК України, що відбудеться 22 лютого 2018 року о 09 годині 30 хвилин.

Суддя Є.М. Акулов

ЗАЯВА ПРО НАМІРИ

1. Замовник Комунальне підприємство з питань будівництва житлових будинків КП «Житлоінвестбуд-УКБ».

2. Місце знаходження забудови – вул. Сім'ї Сосніних, 4-а у Святошинському районі міста Києва.

3. Характеристика забудови – проектом «Будівництво багатоповерхових житлових будинків (коригування) на вул. Сім'ї Сосніних, 4-а у Святошинському районі міста Києва» передбачено коригування та завершення будівництва житлового комплексу, що складається з трьох житлових будинків з підземними паркінгами та вбудованими нежитловими приміщеннями.

Згідно ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013 об'єкт відноситься до класу наслідків (відповідальності) ССЗ і не входить до «Переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку», згідно з постановою КМУ № 808 від 28.08.2013 р. Технічні та технологічні дані – Будівництво житлового комплексу, який складається з трьох 25-поверхових житлових будинків з нежитловими приміщеннями на першому поверсі, 2 трансформаторні підстанції, підземні паркінги.

4. Соціально-економічна необхідність – забезпечення житлом населення.

5. Потреба в ресурсах при будівництві та експлуатації:

- площа ділянки – 1,7368 га;
- теплозабезпечення – приєднання до теплових мереж (теплові навантаження – 6200 кВт);
- кількість води – 1046,26 м³/добу, приєднання до водопровідних мереж;
- при будівництві – максимальна можлива одночасна робота 8 одиниць вантажного транспорту і 2-х зварювальних постів. Потреба в інших ресурсах – від існуючих інженерних комунікацій відповідно до ТУ.

6. Транспортне забезпечення (при будівництві і експлуатації) – орендний транспорт.

7. Екологічні та інші обмеження – приземні концентрації забруднюючих речовин не повинні перевищувати 0.1 ГДКмр для населених місць.

Дотримання інсоляції, забезпечення захисту від шуму і шкідливих впливів для прилеглої забудови.

8. Еколого-інженерна підготовка і захист території – обумовленість вибору фундаментних рішень, які б забезпечували безпечність експлуатації забудови.

Охорона ґрунту забезпечується вертикальним плануванням і системою дощової каналізації.

9. Можливий вплив запроєктованої діяльності на навколишнє середовище:

- клімат і мікроклімат – не впливає;
- повітряне середовище – згідно проведених розрахунків кількості забруднюючих речовин – об'єкт не підлягає постановці на державний облік. Викиди в атмосферне повітря по всіх забруднюючих речовинах нижче 0,1ГДК населених місць, що відповідає нормативним вимогам;
- водне середовище – джерелом водопостачання комплексу є водопровідні мережі міста. Об'єкт забезпечений системою господарсько-побутової каналізації.

Скидання стічних вод від забудови буде відповідати вимогам «Правил приймання стічних вод у Київську міську каналізацію» № 1879 від 12.10.11 р.;

- ґрунт – охорона ґрунту забезпечується вертикальним плануванням і системою дощової каналізації. Вплив – в межах нормативних вимог;

- рослинний світ – в межах нормативних вимог;
- тваринний світ та заповідні об'єкти – вилучення особливо цінних земель немає. Шляхів міграції тварин і птахів не спостерігається, видів рослин і тварин, занесених до Червоної книги, не відзначено, територій перспективних до створення заповідників немає;
- соціальне середовище – забезпечення житлом населення;
- навколишнє техногенне середовище – не впливає.

10. Відходи виробництва – нових видів відходів не утворюються. Впроваджено систему поводження з відходами.

11. Необхідність і обсяг виконання ОВНС – в обсязі за вимогами ДБНА2.2-1-2003.

12. Участь громадськості – публікація Заяви про наміри через ЗМІ.

01601, Київ-30, вул. Володимирська, 42, КП «Житлоінвестбуд-УКБ», тел.590-02-60

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченого

Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні судового провадження викликає як обвинуваченого Пашенка Юрія Олексійовича, 21.05.1961 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Первомайськ, кв. 60 років СРСП, буд. 9, кв. 52, за матеріалами кримінального провадження № 425/1486/17, 1-кп/425/266/17, на підставі обвинувального акта відносно Пашенка Ю.О. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченому Пашенку Ю.О. необхідно прибути до підготовчого судового засідання, яке відбудеться 23 лютого 2018 року о 09 год. 15 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Я.М. Синяньська

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченого

В провадженні Старобільського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 1-кп/431/39/2018 стосовно Крупіцького Анатолія Федоровича, 02.05.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 285-3 КК України, яке здійснюється за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачений Крупіцький Анатолій Федорович зареєстрований за адресою: Хмельницька область, Дунаєвський район, с. Миньківці, вул. Щорса, 2.

На підставі ст.ст. 297-5, 323 КПК України Старобільський районний суд Луганської області викликає Крупіцького Анатолія Федоровича в судові засідання, яке відбудеться 23 лютого 2018 року о 10 год. 00 хв. в залі судових засідань Старобільського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-А.

Кримінальне провадження розглядатиметься колегією суддів у складі: **головуючого судді Березка О.М., судді Колядова В.Ю., судді Олійник С.В.**

ОГОЛОШЕННЯ

щодо продажу активів (майна)

ПАТ «БАНК КАМБІО»

Номер лота:	F31GL11116
Короткий опис активів в лоті	Права вимоги за кредитними договорами (кредити фізичних осіб у кількості 1 182 шт.)
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)	www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)	23.02.2018 р.
Час проведення відкритих торгів (аукціону)	Вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/33078-asset-sell-id-151186

Подільський районний суд м. Києва викликає як обвинувачену Белогазову Ірину Костянтинівну, 15.06.1954 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Більшовицька, 26-Б, кв. 4) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 лютого 2018 року о 16 год. 30 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28 під головуванням судді Павленко О.О.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.О. Павленко

Подільський районний суд м. Києва викликає як обвинувачену Домнікову Марію Вікторівну, 02.11.1983 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, буд. 41/5, кв. 91) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 лютого 2018 року о 16 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28 під головуванням судді Павленко О.О.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.О. Павленко

Подільський районний суд м. Києва викликає як обвинуваченого Бондаренка Анатолія Анатолійовича, 22.02.1974 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, смт Чорноморське, вул. Кірова, 19) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 лютого 2018 року о 16 год. 45 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, зал № 5, каб. 28 під головуванням судді Павленко О.О.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.О. Павленко

Подільський районний суд м. Києва викликає як обвинуваченого Бахарева Костянтина Михайловича, 20.10.1972 року народження (останнє відоме місце проживання: 95034, вул. Куйбишева, 4, кв. 10, м. Сімферополь) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судові засідання, яке відбудеться 14 лютого 2018 року о 17 год. 15 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 7 під головуванням судді Отвіновського П.Л.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П.Л. Отвіновський

Подільський районний суд м. Києва викликає як обвинувачену Кулешову Оксану Ігорівну, 06.11.1980 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Дмитрієва, 4, м. Ялта, АР Крим) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судові засідання, яке відбудеться 14 лютого 2018 року о 17 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 7 під головуванням судді Отвіновського П.Л.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П.Л. Отвіновський

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БТА БАНК» (Банк) оголошує відкритий тендерний відбір партнерів-фінансових компаній для продажу частини кредитного портфелю Банку.

Основні параметри кредитного портфелю, який планується до продажу:

- позичальник: клієнт корпоративного бізнесу Банку;
- кредитні продукти: кредитна лінія;
- корзина кредитів: 1 шт.;
- сума боргових вимог до продажу: 3,1 млн дол. США (плюс сума нарахованих процентів та можливих штрафних санкцій на момент продажу кредитів);
- загальна застава вартість забезпечення – 39 млн грн;
- забезпечення: нерухоме майно, обладнання, транспортні засоби, товари в обороті виробничих комплексів, нерухоме майно (адмінбудівля) фізичних осіб, рухоме майно фізичних осіб, корпоративні права. Місцезнаходження: Чернігівська область.
- ціна продажу: не нижче ринкової вартості.

Вимоги до учасників тендеру:

- наявність власного сплаченого капіталу;
- активність роботи на ринку боргових вимог (відступлення/продаж/факторинг прав вимоги);
- відсутність репутаційних ризиків;
- відсутність розпочатої процедури банкрутства або ліквідації.

Перелік документів, що має надати до Банку зацікавлений учасник тендеру:

1. Комерційна пропозиція.
2. Копія установчих/реєстраційних документів (статуту, засновницького договору).
3. Виписка і витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
4. Копія свідоцтва про реєстрацію фінансової установи (з додатками).
5. Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання фінансових послуг (у т.ч. щодо надання послуг факторингу).
6. Копії документів, що підтверджують повноваження представника фінансової установи-учасника на укладення договорів між компанією та Банком (рішення вищого органу, накази, довіреність, контракт тощо).

Після надання учасниками своїх комерційних пропозицій Банк проводить відбір та індивідуальні переговори з переможцем тендеру. Визначення переможця проводиться Банком на основі наступних критеріїв: (а) цінової пропозиції та (б) наявності/відсутності змін до шаблону договору з продажу боргових вимог за кредитними договорами.

Банк залишає за собою право відмовити учаснику у співпраці і не розголошувати причини даної відмови.

Умови конфіденційності: інформація, надана учасниками, буде розглядатись як комерційна і повністю конфіденційна. Отримані дані не будуть опубліковані і не будуть використані Банком для інших цілей, окрім як проведення даного відбору.

Учасники в період проведення відбору і після його закінчення зобов'язані дотримуватись конфіденційності у наданій їм Банком інформації і не передавати її третім особам.

У разі необхідності ознайомитись з інформацією та документами щодо частини кредитного портфелю Банку, який планується до продажу, прохання звертатися до центрального офісу Банку: 01032, м. Київ, вул. Жилианська, 75. Контактна особа: Маєвський А., Антонюк І., тел.: (044) 4956561, вн.1308, 1087.

Для участі в тендері просимо учасників надати свої тендерні пропозиції до 10.00 год. 7 лютого 2018 року шляхом доставки в центральний офіс Банку: 01032, м. Київ, вул. Жилианська, 75.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в підготовче судові засідання, яке відбудеться о 13 годині 00 хвилин 12 лютого 2018 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 601, обвинуваченого Пальчука Валерія Васильовича, 27 квітня 1958 року народження, в рамках кримінального провадження № 42016010000000283, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 16 грудня 2016 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є.О. Мартинов

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачену Фаріну Нелю Юріівну, 15.02.1967 року народження, для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42016000000002769 відносно Фаріної Нелі Юріївни, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що судовий розгляд відбудеться 14.02.2018 р. о 10.00 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: 03148, м. Київ-148, вул. Якуба Коласа, 27-А.

Суддя Святошинського районного суду м. Києва Ясельський А.М.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А.М. Ясельський

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту sport.bigmir.net

ВИЗНАННЯ. Міжнародна боксерська асоціація визнала українського чемпіона світу і Європи Олександра Хижняка найкращим боксером світу 2017 року незалежно від вагових категорій. Нагородження нашого талановитого співвітчизника відбулося під час Всесвітнього боксерського форуму в Сочі. «Надзвичайно приємно бути на цьому форумі, серед найкращих боксерів світу. Дуже приємно представляти саме свою країну не лише в цьому залі, а й на різних рингах по всьому світу», — зазначив 22-річний полтавець у промові, яку він виголосив рідною мовою. Олександр подякував своєму батькові-тренерові, вітчизняній федерації, українській команді за постійну підтримку і допомогу. «Дякую всім, хто вважає мене гідним цієї нагороди. Моя головна мета — нагорода Олімпійських ігор, і я зроблю все від себе можливе, аби якомога краще підготуватися до ліцензійного чемпіонату світу 2019 року та здобути перепустку на Олімпіаду Токіо-2020», — пообіцяв спортсмен.

Варто зазначити, що сімома роками раніше найкращим боксером планети ставав Олександр Усик, який одним з перших привітав Олександра Хижняка з визнанням.

Новий вінницький дитсадок прийме 360 малят

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ДІТИ. 5 лютого у Вінниці розпочав роботу комунальний заклад дошкільної освіти №20, який назвали «Дзвінка» — дзвінкоголоса вінницька дитина. Новий дитсадок розрахований на 360 малят, він повністю сучасний. Приміщення утеплене і відповідає найновішим стандартам. У ньому, крім ігрових кімнат, спальень, роздягалень, є музична і спортивна зали, кабінет практичного психолога, медичний кабінет, новітній харчоблок, пральня. У дворі завершують створювати 12 ігрових майданчиків з тіню-

вими навісами та 2 спортивних. Виховуватимуть малят майже 70 працівників.

За інвестиційною угодою з міською владою збудував дошкільний заклад інвестор, вклавши в нього 45 мільйонів гривень. А з міського бюджету використали 2,9 мільйона гривень на створення в закладі затишку і комплектацію необхідним обладнанням та інвентарем. Загальна його площа — 3,6 тисячі квадратних метрів.

Відкриття дошкільного освітнього закладу важливе для обласного центру. «Забезпечити дітям високоякісну освіту та виховання — справа честі», — перекона-

ний Вінницький міський голова Сергій Моргунов. Він зазначив, що торік відкрили заклад дошкільної освіти в мікрорайоні Академічному, в якому тепер виховують 224 дитини.

Загалом за останні 10 років у місті спорудили 8 нових дитсадків, будують ще чотири. «Є програма уряду і чітка позиція Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана щодо ліквідації черги у дитячих садках до 2020 року. За нашими підрахунками з огляду на демографічну ситуацію в місті, якщо відкриємо 4 дитсадки, то до 2020 року фактично ліквідуємо чергу. Вона може бути за рахунок

тих, хто приїхав, — це менш як 100 місць. Але над цим питанням працюємо, адже, крім будівництва нових садочків, створюємо додаткові групи в наявних», — сказав міський голова.

Загалом в області поліпшуються умови виховання дітей. За словами заступника голови облдержадміністрації Ігоря Івасюка, протягом трьох років на Вінниччині відкрили 35 дитсадків на 2789 місць. Завдяки цьому (що теж важливо) створили майже 300 робочих місць для педагогічних працівників. Протягом цього року в області планують відкрити ще 13 закладів дошкільної освіти.

На малій батьківщині вшанували Леоніда Жаботинського

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТЬ. З нагоди 80-річчя із дня народження у селищі Краснопілля Сумської області вшанували пам'ять видатного земляка Леоніда Жаботинського — дворазового олімпійського чемпіона з важкої атлетики, чемпіона світу і Європи, володаря 17 світових рекордів.

Наприкінці січня 1938 року в сім'ї сільського коваля із села Успенка, що нині входить до складу смт Краснопілля, побачив світ хлопчик, якому судилося стати найсильнішою людиною планети. Саме Леонід Жаботинський був прапороносцем збірної на закритті літніх Олімпіад у Токіо 1964-го та Мехіко 1968 років.

Найсильніша людина планети — приклад для багатьох поколінь земляків



Фото з сайту foto-baza.com

За словами голови Краснопільської районної ради Віталія Савоненка, на вшанування пам'яті людини-легенди депутати райради ухвалили рішення назвати одну з вулиць районного центру його іменем, а біля успенського клубу посаджено сквер імені Леоніда Жаботинського: тут будуть зона відпочинку, майданчик з вуличними тренаже-

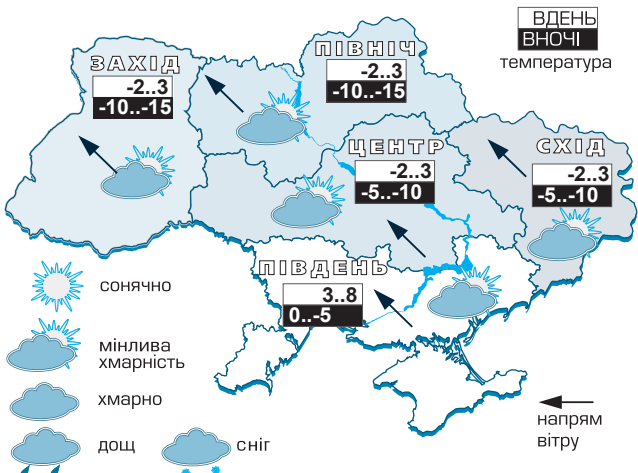
рами, кімната спортивної слави, яка стане музеєм.

Днями на базі Краснопільської центральної районної бібліотеки провели відкритий урок, присвячений важкоатлету. Наголошували, що Краснопілля — батьківщина й інших майстрів спорту. У всьому світі відомі імена заслуженого тренера України колишнього наставника ки-

ївського «Динамо» і збірної України з футболу Михайла Фоменка, олімпійських чемпіонів з біатлону сестер Віти і Валі Семеренко та інших.

Леонід Жаботинський усе життя виступав за армійські клуби — запорізький, київський, одеський. В одному з останніх інтерв'ю він сказав: «Я українець, і всі свої перемоги присвятив Україні».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 7 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-10 -15	-2 +3	Черкаська	-9 -14	-2 +3
Житомирська	-10 -15	-2 +3	Кіровоградська	-5 -10	0 +5
Чернігівська	-10 -15	+2 -3	Полтавська	-6 -11	-2 +3
Сумська	-10 -15	+2 -3	Дніпропетровська	-4 -9	-1 +4
Закарпатська	-5 -10	+3 +8	Одеська	+2 -3	+3 +8
Рівненська	-10 -15	-2 +3	Миколаївська	0 -5	+1 +6
Львівська	-10 -15	-2 +3	Херсонська	0 -5	+1 +6
Івано-Франківська	-10 -15	-2 +3	Запорізька	0 -5	+1 +6
Волинська	-10 -15	-2 +3	Харківська	-5 -10	+2 -3
Хмельницька	-8 -13	0 +5	Донецька	-2 -7	-2 +3
Чернівецька	-6 -11	0 +5	Луганська	-5 -10	-2 +3
Тернопільська	-10 -15	-2 +3	Крим	0 -5	+6 +11
Вінницька	-6 -11	0 +5	Київ	-10 -12	-1 +1

Укргідрометцентр

Туристів рахують за мобільним критерієм

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

МОНІТОРИНГ. Другий рік поспіль Херсонська обласна державна адміністрація та один з національних мобільних операторів тісно співпрацюють у дослідженні туристських потоків краю. Так, за неперсоніфікованими аналітичними даними цього оператора, торік область відвідало 2,8 мільйона абонентів компанії (не враховуючи даних інших абонентів мобільних операторів), що на 22% більше, ніж позаторік. Найбільше відвідувачів з Дніпропетровської, Київської, Миколаївської, Запорізької, Одеської, Харківської, Вінницької, Хмельницької, Львівської, Житомирської областей.

Неперсоніфіковані інформаційні відомості мобільного оператора дають змогу проаналізувати структуру та якість туристських потоків — як внутрішніх, так і зовнішніх, сформувати на майбутній сезон актуальні туристичні пропозиції, запровадити нові продукти, а також визначити вектори рекламної-іміджевої промоційної кампанії туристичних продуктів, напрями сталого розвитку галузі.

У напрямі міжнародного туризму до першої п'ятірки країн-відвідувачів Херсонщини торік увійшли Естонія, Білорусь, США, Німеччина і Туреччина. Керівництво області враховує ці дані у веденні перемовин щодо налагодження міжнародного авіасполучення з авіакомпанією «Белавія» (Білорусь) та міжнародним аеропортом «Даламан» (Туреччина), а також внутрішніх рейсів з містами Львів та Харків.

Щодо курортних районів області (Генічеський, Голопристанський, Каланчацький та Скадовський), то їх відвідало 1,98 мільйона абонентів, що на 54% більше, ніж у 2016 році. Це свідчить про підвищення якості надання послуг, що в свою чергу забезпечує збільшення надходжень від сплати туристичного збору та збільшення надходження до місцевих бюджетів.

До речі, Херсонщина торік увійшла до топ-5 областей за найбільшими обсягами надходжень від сплати туристичного збору, що надійшли до місцевих бюджетів. У лідерах також Київ, Львівська, Одеська та Івано-Франківська області. І сьогодні Херсонщина справді є одним з найперспективніших місць для відпочинку в Україні, з інфраструктурою та індустрією гостинності, що активно розвиваються.