



2 МВФ — надійний партнер України в часи, коли вона потребує підтримки. Тож і наша держава дотримається своїх зобов'язань

6

Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві та створення оперативно-диспетчерських служб»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 30 ТРАВНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№100 (6463)

ЦИТАТА ДНЯ

КУРТ ВОЛКЕР:



«Україна зіткнулася із зовнішніми викликами — нападом, вторгненням і окупацією з боку Росії. Це має занепокоїти кожного члена НАТО, зокрема Угорщину».

Спецпредставник Держдепу США з питань України про помилковість політики Будапешта з блокування комісії Україна — НАТО

Перший візит відбудеться до Брюсселя

ДИПЛОМАТІЯ. Президент Володимир Зеленський відвідає Брюссель з робочим візитом наступного тижня. Цю інформацію кореспондентів «Урядового кур'єра» Вікторії Власенко підтвердили з перших вуст у Представництві України при Євросоюзі. Поїздка до столиці ЄС стане першим закордонним візитом українського Президента, який вступив на посаду 20 травня цього року.

Програма перебування Володимира Зеленського у Брюсселі розпочнеться 4 червня, але головні зустрічі глави Української держави припадають на 5 червня. Заплановано, що Володимир Зеленський зустрінеться з головою Європейської ради Дональдом Туском та головою Єврокомісії Жаном-Клодом Юнкером. Відбудуться переговори з Генеральним секретарем НАТО Єнсом Столтенбергом. Володимир Зеленський поспілкується з журналістами на прес-конференції.

Тож перший закордонний візит, як це прийнято в цивілізованому світі, визначатиме головний вектор зовнішньої політики керівництва країни, його налаштування на плідний діалог з давніми й відданими партнерами.

ЦИФРА ДНЯ

19,3

млрд дол.

становить обсяг міжнародних резервів України. Цього достатньо для виконання міжнародних боргових зобов'язань

Уроки і ризики грандіозних проектів



4 жовтня 1959 року о 12 годині розпочався штурм. Через дві години Дніпро було перекрито

НЕЗАМУЛЕНИЙ ПОГЛЯД. 60 років тому почали наповнювати чашу Кременчуцького водосховища

Чи є майбутнє у безіменного корабля?

ПРОБЛЕМА. Крейсер, що простоє на Миколаївському суднобудівному заводі, ще міг би послужити

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Вакваторії Миколаївського суднобудівного заводу майже 27 років перебуває потужний військовий ракетний крейсер. Із часу його побудови він тричі

змінював назву. Попереднє ім'я «Адмірал флоту Лобов» змінили на патріотичне «Україна» на початку 1990-х. З 2010 року він став безіменним із позначкою «четвертий корабель проекту 1164 «Атлант». Здається, що із втратою гордого імені крейсер

втратив й інтерес до себе країни та влади. Нині на його утримання витрачають мільйонні суми з державного бюджету, його стан ще підтримують. Але подальшу долю досі не визначено.

Від епохи радянського бойового кораблебудування в Ми-

колаєві на суднобудівних заводах залишилися дві бойові одиниці. На Чорноморському суднобудівному всю добу доводив на бережну займав новітній авіаносець «Варяг», а на заводі імені 61 комунара (нині Миколаївський суднобудівний завод) —

ракетний крейсер, четвертий із серії «Слава» майбутній корабель «Україна». Минали роки, і виявилось, що країні не потрібні бойові кораблі. З молотка продавали частинами заводи, обладнання, люди масово звільнялися.

4



4 820103 080039

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **30 травня 2019 року**

USD 2668.3376
за 100 доларів США

EUR 2976.7974
за 100 євро

RUB 4.1109
за 10 рублів

AU 342481.13
за 10 тройських унцій

AG 3863.75
за 100 грамів срібла

PT 214534.34
за 100 грамів платини

PD 358090.91
за 100 грамів палладію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

МВФ не бачить перешкод для співпраці з Україною

ПАРТНЕРСТВО. Місія фонду засвідчила готовність і надалі обговорювати надання фінансової підтримки, щойно після парламентських виборів буде сформовано новий уряд

Наталя ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

«Співпраця триває. Міжнародний валютний фонд — надійний партнер України в часи, коли ми потребуємо підтримки, і наша держава зі свого боку також залишатиметься партнером, що дотримується своїх зобов'язань. На жаль, наразі ми бачимо зволікання з ухваленням реформаторських законопроектів, на які громадяни, бізнес, фінансова спільнота чекають роками. Сподіваюся, парламент нового скликання надолужить це й забезпечить підґрунтя для отримання наступного траншу фінансування від МВФ», — на цьому Президент Володимир Зеленський акцентував під час зустрічі з місією МВФ в Україні на чолі з Рonom ван Роденом. Місія, попри скептичні чутки, перебуває в Києві.

Глава держави наголосив, що на ухвалення рішення про розпуск Верховної Ради вплинуло кілька чинників. «Я вважаю, що ця Верховна Рада втратила можливість ухвалювати відповідальні рішення. Чергові вибори мали відбутися наприкінці жовтня. У грудні ми мали б коаліцію та новий уряд. Але громадяни й економіка не можуть стільки чекати. Без необхідних змін у нас тоді були б проблеми з МВФ», — цитує аргументи гаранта департамент прес-служби АП.

Президент повідомив, що його команда розробила новий законопроект щодо відповідальності за незаконне збагачення, який поверне антикорупційним органам важли-



Після остаточного формування нової владної команди місія фонду залюбки ще раз завітає до Києва

вий інструмент для притягнення корупціонерів до відповідальності. «Цього тижня ми обов'язково подамо його до парламенту, і дуже сподіваємося, що депутати його ухвалить. Але якщо цього не станеться, то це буде ще одним доказом непрацездатності цієї Верховної Ради», — констатував Володимир Зеленський.

Коштів для виконання зобов'язань достатньо

Голова Національного банку Яків Смолій наголосив, що продовження співпраці з МВФ українці важливе для підтримки фінансової стабільності в державі. «До кінця цього року наша країна має сплатити понад 5 мільярдів доларів США за зовнішніми й внутрішніми зобов'язаннями в іноземній валюті. Обсяг міжнародних резервів нині 19,3 мільярда доларів, і цього достатньо

для виконання суверенних зобов'язань.

Співпраця з МВФ — це також доступ до іншого фінансування, запорука продовження структурних реформ, без яких неможливе довгострокове стає зростання української економіки», — наголосив він.

«Вчасне та належне обслуговування та погашення державного боргу — запорука довіри іноземних інвесторів до України, основа репутації держави на міжнародній арені», — додала міністр фінансів Оксана Маркарова.

Представники Міжнародного валютного фонду засвідчили готовність і надалі обговорювати подальшу співпрацю з Україною, щойно після парламентських виборів буде сформовано новий уряд. До цього будуть постійні консультації щодо формування нового порядку денного реформ.

«Ми не бачимо перешкод для співпраці. Готові після формування Кабінету Міністрів негайно приїхати до Ки-

єва та продовжувати переговори щодо того, як надавати нашу підтримку», — підкреслив керівник місії МВФ в Україні Рон ван Роден, зазначив, що дострокові вибори парламенту — нова можливість для пришвидшення перетворень у країні, і наголосив на важливості продовження роботи антикорупційних інституцій: НАБУ, САП та Вищого антикорупційного суду.

Оголошення дефолту навіть не розглядають

Поточна програма співпраці України й МВФ stand-by загальним обсягом 3,9 мільярда доларів, яку було надано країні для підтримки макрофінансової стабільності в рік виборів — президентських і парламентських, — актуальна. Наступний транш кредиту Україна може отримати наприкінці літа або восени. Такий прогноз новопризначеного секретаря Ради на-

ціональної безпеки і оборони Олександра Данилюка.

«Україна влітку активно співпрацюватиме з МВФ та іншими міжнародними кредиторами, щоб за час виборів підготуватися до нової програми співпраці з фондом, яка дасть новий поштовх розвитку нашої країни. Важливо, що парламент та уряд — чинні органи, бо вони повинні виконати взяті на себе зобов'язання щодо поточної програми співпраці, насамперед повернути кримінальну відповідальність за незаконне збагачення. Це не лише вимога МВФ і Світового банку, а й наших громадян», — повністю підтримує Олександр Данилюк позицію Президента.

«Бачення майбутнього розвитку України у Міжнародного валютного фонду і команди Володимира Зеленського повністю збігається. Першими кроками команди буде боротьба з корупцією, судова реформа, реформування правоохоронної системи. Раніше МВФ майже нав'язував Україні все це, але не було бажання цього робити. Нині відчувається бажання нової влади реально запроваджувати зміни, важливі для всіх українців: відсутність корупції, активний розвиток економіки», — цитує УНІАН слова Олександра Данилюка.

Секретар РНБО наголосив, що команда Президента Володимира Зеленського навіть не розглядає питання оголошення дефолту України.

«Позиція держави полягає в тому, щоб захищати інтереси громадян. Зрозуміло, що невиконання зобов'язань за борговими інструментами

— дорога в нікуди. Це дорога, яка підіриває довіру до держави, одразу призводить до негативних наслідків, які відчувають люди», — підкреслив Олександр Данилюк. Він додав, що питання транзиту російського газу територією нашої держави — нині один з найбільших викликів для країни. «Нині найважливіше питання — не можливе підвищення ціни на газ для населення, а саме питання транзиту, не лише економічне, а й геополітичне. Я займатимусь саме цим питанням, бо воно найважливіше на нинішньому етапі», — зазначив секретар РНБО.

До слова, кількома днями раніше Прем'єр-міністр Володимир Гройсман заявляв про те, що про дефолт не може навіть йтися. «Україна має утримувати репутацію відповідальної країни, яка поважає й виконує свої зобов'язання, а українцям не потрібні чергові кризи, спричинені невинуватими рішеннями. Навіть розмови про ризики втрати темпів економічного зростання й невиконання фінансових зобов'язань країни не додають стабільності. За три роки ми не допустили жодної кризи. Наше завдання — добросовісно обслуговувати борги, займатися тим, щоб економіка зростала. Стратегія, яку обрав чинний уряд щодо розумного управління боргом і забезпечення сталого зростання, виправдана. А неплата — це глобальна криза й повернення в 1990-ті. Українцям криз уже достатньо. Від будь-яких дефолтів постраждають насамперед рядові громадяни», — констатував очільник уряду.

Легше й дешевше запобігти хворобі, ніж потім довго лікувати

ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я. Ключовим елементом змін системи стає профілактика й превентивна медицина

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Що вже зроблено на шляху медичної реформи і як зберегти здоров'я українців — такі теми порушували представники МОЗ, Всесвітньої організації охорони здоров'я, Світового банку, міжнародні та національні експерти, лікарі й учителі з усієї країни.

Нині більшість неінфекційних захворювань пов'язані з тютюнокурінням, вживанням алкоголю, недостатньою фізичною активністю й нездоровим харчуванням. «Десятиліттями медицина існувала, щоб лише лікувати, а не запобігати хворобам. Саме тому одним із ключових напрямів трансформації системи це з

2016 року стала профілактика і превентивна медицина. Такий підхід найефективніший зокрема у боротьбі з неінфекційними захворюваннями», — нагадала в.о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун.

До гарантованого державою переліку послуг первинної медичної допомоги входять консультація в сімейного лікаря (терапевта й педіатра), профілактичні огляди й аналізи для груп ризику семи захворювань: цукрового діабету, СНІДу, туберкульозу, гіпертонії та інших серцево-судинних недуг, колекторального раку і раку передміхурової залози. Майже 28 мільйонів українців, котрі вже обрали свого терапевта й педіатра, можуть прокон-

сультуватись і пройти обстеження абсолютно безплатно.

Окрему увагу нині приділяють навчанню медиків. Упродовж останніх років ВООЗ та МОЗ підготували понад 10 тисяч сімейних лікарів і медсестер у семи областях, щоб вони могли краще підтримувати пацієнтів та перерозподіляти функції в команді для ефективнішої роботи.

«Професіонали в галузі охорони здоров'я — важливе джерело інформації, а їхні тісні взаємини з людьми, яка звертається по медичну допомогу, слугують наріжним каменем системи охорони здоров'я, орієнтованої на пацієнта. Мусимо переконатися, що лікарі й медсестри мають знання та навички для діагностики

і лікування серцево-судинних та інших неінфекційних захворювань. І вони мають бути в змозі надати доказову інформацію про ключові чинники ризику, скажімо, куріння, вживання алкоголю, нездорове харчування й недостатню фізичну активність і мотивувати людей до вибору здоров'я», — підкреслив представник ВООЗ в Україні Ярмо Хабіхт.

Україна перебуває в процесі створення повноцінного інституту первинної медичної допомоги, повідомляє прес-служба МОЗ. Під час однієї з панельних дискусій заступник профільного міністра Павло Ковтонюк розповів про трансформацію цієї ланки.

«Зміни в медичній системі України розпочато з пер-

винної ланки медицини, де працюють сімейні лікарі, терапевти та педіатри. Ми запровадили вільний вибір лікаря, прив'язали фінансування до кількості пацієнтів, зробили зарплати лікарів гнучкими та орієнтованими на результат. Це спрацювало на сто відсотків», — переконав Павло Ковтонюк. Він додав, що такий підхід дав змогу досягти ефективних змін за незначного інвестування держави.

«Ми інвестуємо 20% нашого бюджету в охорону здоров'я в покриття 80% потреб у лікуванні людей, — навів приклад Павло Ковтонюк. — Наше завдання — зробити цей сервіс первинної медицини максимально ефективним. Маємо переко-

нувати людей, що їм потріб-

на ця послуга. Люди повинні розв'язувати проблеми зі здоров'ям зі своїм сімейним лікарем. Це наша кінцева мета».

Такі кроки особливо важливі для хронічно хворих. В нашій країні вже діє програма «Доступні ліки» для людей з гіпертонією, діабетом другого типу й астмою. Україну повністю забезпечено всіма необхідними вакцинами. Тож тепер владі потрібно розширювати послуги первинної допомоги для людей: додати паліативну допомогу, ведення вагітності, психологічну підтримку, послуги з лікування туберкульозу та СНІДу тощо.

«Маємо забезпечити такі умови, щоб люди могли отримувати їх на рівні спільноти», — переконаний посадовець.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Статус не вплине на якість рішень

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ. Заради збереження стабільності у країні, її захисту від викликів і загроз у міжвиборчий період чинний уряд зробить усе необхідне. Навіть незалежно від підсумків голосування у Верховній Раді питань про його відставку.

«У четвер відбудеться голосування про відставку Прем'єр-міністра за його заявою. Він зробив це, щоб ні в кого не було враження, що

уряд і Прем'єр-міністр турбуються за свої посади. Але незалежно від ухваленого парламентом рішення я перекоаний, що Прем'єр-міністр і уряд зроблять усе в тому чи іншому статусі, щоб зберегти стабільність у країні та захистити людей від будь-яких кризових явищ у разі їх появи», — запевнив Міністр Кабінету Міністрів Олександр Саенко делегацію Європейського Союзу.

З'являється багато викликів — і політичних, і економічних, зокрема занепоко-

єння спричиняють розмови про проблеми з обслуговуванням боргів держави, повідомляє служба Міністра Кабінету Міністрів. «Навіть розмови про це дуже болючі, зокрема серед інвесторів, — сказав урядовець. — Треба разом визначити ті червоні лінії в передвиборчій риторичі, які можуть вплинути на стабільність країни та продовження її стратегічного курсу».

Генеральний директор директорату Європейської комісії з питань сусідства та

переговорів щодо розширення ЄС Крістіан Даніельссон наголосив, що для України дуже важливо продовжувати розпочаті реформи, зокрема в секторі децентралізації, державному та корпоративному управлінні, освіті, медицині, енергетиці.

«Ми дуже високо цінуємо те, що було спільно зроблене в розрізі реформ в Україні, — дуже багато роботи, й також багато залишилося зробити. Ми готові й надалі працювати разом з вами», — резюмував Крістіан Даніельссон.

ПРОШУ СЛОВА!

«Не псуйте нам статистику!»



Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Кожна людина любить місце, де народилася й зростала. І байдуже, велике місто чи маленьке селище — це твоя мала батьківщина. Це домівка. А домівку хочеться бачити чистою, охайною, комфортною та затишною. Хоч і не завжди це може залежати особисто від тебе.

Ось так і я дуже люблю рідний Київ. Й хоч у мікрорайоні Чоколівка не народилася, проте живу тут уже понад 20 років та вважаю його домівкою. І коли чимало років тому лише переїхала сюди, мікрорайон був зеленим і дуже чистим. Тому, мабуть, обрала його серед інших. Багато газонів, кущів і дерев захищали від бруду та вихлопів, що йдуть просто у вікна будинків зі швидкісної траси. Затишні дворики та чисті й охайні тротуари. Так було...

Але згодом керівництво району чомусь вирішило, що все, що необхідно жителям, — це продуктові магазини: що більше, то краще. І вони почали з'являтися буквально на кожному кроці. Кілька років тому запрацював мережевий супермаркет і в сусідньому з моїм будинку. Звісно, вибігти по продукти стало можливо навіть у капцях, але...

Подбати про чистоту біля тих магазинів місцева влада не вважає за необхідне. З урнами-смітничками в районі велика проблема. Тож виходять люди з покупками і кидають непотрібну упаковку просто під ноги, отже під вікна саме мого будинку. І за добу їх проходить близько тисячі, за тиждень — з десяток тисяч. Уявіть, якщо навіть кожен другий-третій кине обгортку від морозива, бляшанку з-під напою або картонну упаковку. Кучугури сміття зростають під нашими вікнами день у день.

Відповідає за чистоту тротуарів, як я довідалася вже давно, Шляхо-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Солом'янського району (ШЕУ). За правилами, воно мало б прибирати тротуари хоча раз на два тижні. Але в нашому випадку, звісно, це не допомогло б. Тут прибирати слід раз на 2—3 дні або просто потонемо у смітті. Що, на жаль, і відбувається. Адже з'являються працівники ШЕУ в нас приблизно раз на місяць, коли сміття в буквальному сенсі починає підпирати підвіконня мешканців першого поверху. Порозгрібають завали і... знову зникають на місяць-півтора.

Тому торік і позаторік ми із сусідами залишили спільно, мабуть, кілька десятків скарг до Київської міської держадміністрації на забрудненість території і незадовільну роботу ШЕУ, фахівці якого нехтують обов'язками. Заявки приймати в нас не відмовлялися, але далі справа ніяк і нікуди не рухалася. Тож інколи комусь із сусідів просто уривається терпець, і прибирають самотужки. Так само і я. Але допомагає ненадовго. Адже потім покупців до супермаркету не зупиняється 24 години на добу. Аж раптом...

Минулого тижня мені на мобільний зателефонували з незнайомого міського номера. Чоловік сказав, що він фахівець тієї «гарячої лінії» КМДА, куди ми скаржилися на засилля сміття і бруду. Я здивувалася й зраділа одночасно: «Невже таки буде і на нашій вулиці чисто?» Тож почала емоційно розповідати йому про те, як неприємно жити на смітнику, з яким навіть спільними силами з сусідами неможливо впоратися.

Але він швидко мене перервав. «Даруйте, я все розумію, але телефоную трохи з іншого приводу. За останні півтора року особисто від вас на нашу лінію надійшло аж 6 скарг на незадовільну роботу районного ШЕУ. Тож маю до вас прохання. Зайдіть на сайт КМДА у розділ, де ви ті скарги залишали. Знайдіть там телефон «гарячої лінії», а як матимете час і натхнення (та бажано вже сьогодні), зателефонуйте туди і закрийте усі ті свої заявки. Зараз продиктую вам їхні номери. Ви готові записувати?»

«Як то, — запиту, — закрити? З якого дива? Я ж вам кажу, що нічого на краще так і не змінилося. Сміття повно, воно підпирєє підвіконня першого поверху. Прибирати потрібно як мінімум раз на тиждень, а краще — ще частіше. Я думала, що ви телефонуєте, аби сказати, що нині вже так і буде. А ви просите закрити минулі скарги? Але з чого б це, якщо нічого так і не зроблено? Де логіка?»

«Логіка в тому, що такий у нас порядок. І ви зобов'язані дотримуватися процедури. Не псуйте нам статистику! — почула у відповідь. — Минув рік — скаргу треба закрити. Якщо ви вважаєте, що на краще нічого не змінилося, можете потім знову зайти на сайт і залишити нову, вже із цьогогорічного датою».

«Та що ж це таке? Закрийте скаргу, відкрийте скаргу... Ми із сусідами їх пишемо не для того, аби ви собі малювали красиву статистику. А для того, що б за тими скаргами вживали заходів. Та нічого не робиться! Як прибирали самі, так і прибираємо. А ще й податки сплачуємо, із яких працівникам ШЕУ платять зарплати. Та й вам там на «гарячій лінії» КМДА, мабуть, теж. А ви переймаєтеся лише тим, аби наші скарги були вчасно відкриті-закриті?» На тому боці телефона голос трохи помовчав, та потім ще раз наостійно попросив мене зробити все «за правилами і процедурою». На тому й попрощався.

Ось і виходить, що столичні чиновники дуже переймаються лише... дотриманням процедури і гарною статистикою. А ось те, що реальної реакції на скаргу, а тим паче змін на краще немає, їм, виходить, зовсім байдуже. І мені дуже шкода, що чиновників такого рівня призначають згори, а не обирають місцеві. Так і потрапляють у крісла керівників ті, кому цікаві гарні цифри у звітності, але зовсім байдуже до проблем реальних людей, які стоять за тими цифрами.

Чіткий сигнал незворотності євроінтеграції

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Під час засідання парламентського Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, представляючи на розгляд депутатів питання щодо змін до Угоди про асоціацію, а саме оновлення додатка 27 з урахуванням розвитку права ЄС та стратегічної цілі України інтегруватися до енергетичних ринків ЄС, віце-прем'єр-міністр Іванна Климпуш-Цинцадзе закликала народних обранців ратифікувати оновлений енер-

гетичний додаток до Угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом і забезпечити незворотність процесу європейської інтеграції.

Над законопроектом, який пропонує затвердити рішення Ради асоціації, протягом року фахівці Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції працювали разом з різними зацікавленими сторонами. «Оновлений додаток потрібен, щоб отримати де-факто взаємні зобов'язання України і ЄС щодо наступних кроків інтеграції нашої держави до енергетичних ринків Євросоюзу. У цьому Україна принци-

пово зацікавлена і з точки зору безпеки, і з точки зору стійкості її енергосистеми. Зокрема, Україна утримується від введення в дію нормативно-правових актів до того, як Європейська комісія завершить оцінювання сумісності проектів актів з відповідними положеннями права ЄС. ЄС зобов'язується здійснювати оцінювання та надавати рекомендації задля досягнення повної інтеграції енергетичного ринку України до енергетичного ринку ЄС. На засіданні Рада асоціації ухвалюватиме спільне обов'язкове рішення, яке відображатиме прогрес на шляху до інте-

грації ринків від кожної сторони», — цитує Іванну Климпуш-Цинцадзе її служба.

Ратифікація в парламенті зобов'яже ЄС розцінювати дії України як кроки для реальної інтеграції енергоринку до європейського. Це саме та секторальна інтеграція, над якою країна наполегливо працює і яка може опинитися під загрозою, якщо відкладатимуть далі ці напрацювання. Урядовець наголосила, що рішення потребує затвердження Верховною Радою, оскільки його зміст виходить за межі оновлення переліку актів права ЄС і створює додаткові зобов'язання для сторін.

Уряд надав Полтавщині кошти на реалізацію п'яти проектів

Олександр ДАНИЛЕЦЬ, «Урядовий кур'єр»

СПІВФІНАНСУВАННЯ. Кабмін затвердив перший перелік проектів, які фінансуватимуть з Держфонду регіонрозвитку в цьому році: 340 об'єктів на 3 мільярди гривень. Серед них п'ять проектів, які реалізовуватимуть на Полтавщині за 165,7 мільйона гривень.

Кошти в область мають надійти на: капремонт і термомодернізацію будівлі ліцею майбутнього в Омельниць-

кій ОТГ Кременчуцького району; реконструкцію спортивної зали з добудовою побутових приміщень Демидівської ЗОШ Решетилівського району; реконструкцію Полтавського обласного клінічного кардіологічного диспансеру; будівництво центру надання адмінпослуг у Полтаві; будівництво шкільної спортивної зали Ромоданівської ЗОШ Миргородського району.

Щоправда, Полтавщина цьогогоріч розраховувала на

фінансування державним коштом 100 проектів.

«Це не означає, що про не затверджені проекти можна забути. Їх реалізацію поки що відклали, — пояснив директор департаменту будівництва, МІА та ЖКГ Полтавської облдержадміністрації Тимофій Голбан. — Держфонд ще не до кінця розподілив увесь цьогогорічний бюджет. Наступна комісія з визначення проектів має відбутися в серпні-вересні, і обласні установи знову спробують отримати фінан-

сування на ті проекти, яких не затвердив Кабмін. Є й частка фінансування з обласного бюджету».

Отже, в цьому році не буде реалізовано проекту «Територія Майдану» й будівництва корпусу невідкладних станів з гелікоптерним майданчиком для обласної лікарні.

У цій ситуації допомагає обласний бюджет, за кошти якого реконструюють табір відпочинку «Маяк» у Полтавському районі й кілька інших об'єктів соціальної інфраструктури.

ФОТОФАКТ



Скріншот з відео на сайті rasurs.ua

БОЙОВА ГОТОВНІСТЬ. Екіпажі малих морських броньованих катерів із назвами міст Полтавщини «Кременчук» та «Лубни» провели в Азовському морі чергові навчання із практичним використанням стрільб із кормового та носового артилерійських модулів, повідомляє власкор «УК» на Донеччині Павло Куш. Маневри швидкісних суден відбувалися за

підтримки морської авіації, зокрема було залучено гелікоптер Мі-14 морської авіаційної бригади ВМС ЗС України.

Як поінформували у штабі операції Об'єднаних сил, під час навчань військові моряки напрацьовували тактичне маневрування, вихід в атаку на виявлену морську ціль з використанням сучасних цифрових засобів радіоелектронної бо-

ротьби, а також тренування з протиповітряної оборони та зв'язку. Такі тренування, переконані у штабі ООС, дають змогу підвищити злагодженість дій екіпажів малих броньованих катерів та утримувати на належному рівні готовність морської складової Об'єднаних сил для адекватного реагування на перебіг подій у зоні відповідальності.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Данилюка Секретарем Ради національної безпеки і оборони України

Призначити ДАНИЛЮКА Олександра Олександровича Секретарем Ради національної безпеки і оборони України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м.Київ
28 травня 2019 року
№327/2019

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 травня 2019 р. № 429
Київ

Про внесення змін до переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни до переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1138 (ЗП України, 1996 р., № 18, ст. 501; Офіційний вісник України, 2016 р., № 77, ст. 2567), доповнивши розділ I пунктами 38 і 39 такого змісту:

«38. Медична допомога, що надається в стаціонарних умовах лікарями відповідної спеціалізації (надання консультацій, проведення діагностики, лікування, реабілітації та профілактики хвороб, травм, отруєнь, патологічних станів, ведення фізіологічних станів (під час вагітності), із забезпеченням харчування та умов для перебування в палаті в закладах охорони здоров'я МВС за договорами з фізичними особами та юридичними особами незалежно від форми власності.
39. Проведення медичної, у тому числі військово-лікарської, експертизи з психіатричним, психологічним та психофізіологічним обстеженням у закладах охорони здоров'я МВС за договорами з фізичними особами та юридичними особами державної форми власності.»

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 травня 2019 р. № 432
Київ

Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 875

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 875 «Про встановлення надбавки окремим працівникам установ соціального захисту населення» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 74, ст. 2619), виклавши абзаци перший і другий в такій редакції:

«1. Установити надбавку за особливі умови роботи в граничному розмірі 50 відсотків посадового окладу (з підвищеннями), але не менше ніж 15 відсотків професіоналам та фахівцям з вищою медичною освітою за ступенем магістра, бакалавра, молодшого бакалавра (лікарям, фахівцям з базовою та неповною вищою медичною освітою) і молодшим медичним сестрам з доглядом за хворими, які працюють у будинках-інтернатах для громадян похилого віку та осіб з інвалідністю, геріатричних пансіонатах, пансіонатах для ветеранів війни і праці, психоневрологічних інтернатах та дитячих будинках-інтернатах і безпосередньо обслуговують осіб із значно зниженою рухомою активністю та ліжкових хворих.

Перелік посад працівників, яким установлюється зазначена надбавка, та її конкретні розміри в межах фонду оплати праці затверджуються керівником установи за погодженням із виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником), а в разі відсутності первинної профспілкової організації — з вільно обраними та уповноваженими представниками (представником) працівників.»

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 травня 2019 р. № 437
Київ

Питання українського правопису

З метою забезпечення конституційних положень про державний статус української мови та уніфікації вживання правописних норм Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки та Національної академії наук щодо схвалення Українського правопису в новій редакції, розроблений Українською національною комісією з питань правопису.

2. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 8 червня 1992 р. № 309 «Питання українського правопису» (ЗП України, 1992 р., № 6, ст. 145).

3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській і Севастопольській місцевим державним адміністраціям сприяти використанню в новій редакції Українського правопису в діловодстві, освіті, видавничій справі, сфері телебачення і радіомовлення, інших сферах суспільного життя.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 травня 2019 р. № 444
Київ

Про внесення змін до Порядку реєстрації паспортних документів іноземців та осіб без громадянства в пунктах пропуску через державний кордон

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку реєстрації паспортних документів іноземців та осіб без громадянства в пунктах пропуску через державний кордон, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2018 р. № 798 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 80, ст. 2672), зміни, доповнивши його пунктом 10¹ такого змісту:

«10¹. У разі коли уповноважені органи (підрозділи) іноземної держави здійснюють видачу паспортних документів з порушенням принципів та норм міжнародного права та/або з метою заповднення шкоди державному суверенітету, незалежності, територіальній цілісності України, її національним інтересам, Кабінет Міністрів України може прийняти рішення про невизнання Україною паспортних документів, виданих такими органами (підрозділами).
Невизнані паспортні документи для реєстрації не приймаються.»

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Чи є майбутнє у безіменного корабля?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Трагедією для корабелів та всіх миколаївців став продаж Китаю останнього недобудованого авіаносця «Варяг». Зі сльозами його проводжали в останню путь.

До речі, вона була не останньою. Проданий під розважальний центр «Варяг» добудували і модернізували на суднобудівному заводі в Далаїні та ввели у бойовий склад ВМС народно-визвольної армії Китаю як навчальний авіаносець з назвою «Ляонін». Нам не знадобився, зате китайці користуються ним.

«Україну» не продали. Хоч такий варіант розглядали. Хтось із політиків тоді пожартував: як можемо продати «Україну»? Однак доля корабля на батьківщині сумна.

На момент передачі нашій державі, у 1993-му, готовність корабля становила близько 75%. У 1994-му було сформовано команду, але за браком коштів розпущено, а добудову припинено. У 1998 році ухвалено рішення про добудову крейсера, вдруге сформовано команду, яку згодом також розпустили. На той момент крейсер було добудовано на 95%.

Добре пам'ятаю, як на підняття українського прапора на корабель прибув Президент України Леонід Кучма. Під час промови обмовився й назвав крейсер «Авророю». Як наврочив. У 2010-му міністр оборони Михайло Єжель заявив, що «Україну» доцільніше продати Росії, оскільки власними силами наша держава добудувати та укомплектувати крейсер не зможе. Того року крейсер позбувся назви. А 24 березня 2017 року Президент України видав указ щодо демілітаризації недобудованого ракетного крейсера «Україна», який перебуває в акваторії ДП «Миколаївський суднобудівний завод» і подальшого продажу його на злам. Міністерство оборони України повідомило, що відмовляється від ракетного крейсера «Україна», його добудову в Мінборони визнали недоцільною через застаріле озброєння.

Чи потрібен беззубий убивця авіаносців?

У зв'язку з невизначеністю позиції центральної влади в суспільстві кілька років триває дискусія з приводу того, чи є змога добудувати крейсер. Одні її учасники оптимістично налаштовані й закликають не втрачати останнього ракетного крейсера. Інші, реалісти, доводять, що використання застарілого корабля, побудованого за проектом 1970-х років, — справа безперспективна. Аргументують тим, що із середини 1990-х ситуація у світовому кораблебудуванні кардинально змінилася, з'явилася нова ідеоло-



Ракетний крейсер уже 27 років стоїть недобудованим на території Миколаївського суднобудівного заводу

гія будівництва сучасних бойових кораблів, а крейсерів уже не будують.

Щодо нашого корабля виникає така асоціація. Уявіть, що в гаражі без діла 27 років стоїть поламаний мопед, якого не торкалася рука майстра. Чи заведеться він і поїде, не відомо. А тут — цілий ракетний крейсер із 97% готовності, начинений сучасним на той час обладнанням, який 27 років не бачив моря. Потужний свого часу, який натовська класифікація характеризує як убивцю авіаносців, тепер він абсолютно не відповідає жодним стандартам.

До того ж виявляється, що ті 3% — не дрібничка, яку просто виправити. Як зазначено на сайті «Український мілітарний портал» (<https://mil.in.ua/>), «три відсотки означають, що на крейсері немає ракет для протикорабельного ракетного комплексу П-1000 «Вулкан» та пускових установок зенітно-ракетного комплексу С-300Ф «Форт». Тобто наш крейсер беззубий і беззахисний, тому що не має головної ударної зброї та го-

Попри категоричні думки опонентів, зрозуміло: потрібна серйозна фахова дискусія з приводу долі крейсера і політична воля, щоб цю долю вирішити.

ловної зброї протиповітряної оборони».

На крейсері є ЗРК «Оса», СУ «Вимпел», АК-630, СУ «Лев», РБУ-6000, торпедні апарати, РЛС «Фрегат», РЛС «Вайгач-Найда», системи загальнокорабельної вентиляції, вибухопожежобезпеки погребів із боезапасом, корабельні засоби зв'язку, систем управління головними двигунами тощо. Ці комплекси як цілісні системи вже безперспективні у плані відновлення, проте їхня елементна база, окремі вузли й агрегати ще можна використати як запасні частини для кораблів ВМС України.

Оптимісти ж вважають, що поважний вік крейсера — не завада.

«Згідно з попередніми висновками, крейсер збері-

гається в належному стані, є технічна можливість його добудови, можлива модернізація електронно-військового обладнання, — зазначає сайт і продовжує: — Із чотирьох крейсерів цього типу три найстаріші перебувають у бойовому складі флоту Російської Федерації. У такій багатій країні, як США, у складі флоту ходять і старіші судна. Приміром, ракетний крейсер Lake Champlain, порівнянний з «Україною», було спущено на воду в 1987 році. А списання аналогів такого корабля, спущених на воду в 1990 році (як і «Україна»), планують аж у 2039—2040 роках».

Попри категоричні думки опонентів, зрозуміло: потрібна серйозна фахова дискусія з приводу долі крейсера і політична воля, щоб цю долю вирішити.

З мирною метою?

Подібна дискусія триває і в Миколаєві. Щоправда, в гуманітарному, історично-культурному, а не військовому аспекті. Тут також існує кілька точок зору. З огляду

40 років працює унікальний музей суднобудування і флоту. Але перспектива реалізації примарна. Слід пересунути корабель на 300 метрів уздовж набережної Інгулу за акваторію режимного заводу і, ймовірно, передати судно на баланс Міністерства культури. Яке відомство тоді його утримуватиме — оборонне чи культурне?

У світі такі приклади є. Корабель-музей флоту США №1 «Конституція» в Бостоні або крейсер «Аврора» у Санкт-Петербурзі.

А відомий миколаївський краєзнавець, дослідник історії Андрій Шинкаренко вважає привабливішим у плані бізнес-проектів створення на базі крейсера технопарку — символу Миколаєва.

«У місті створено ліцей, який готує фахівців для ВМФ. Навчальний заклад міг би взяти на себе загальні корабельні питання: охорона, енергетика, розподіл обов'язків, — зазначає дослідник. — Це і навчання на зразках озброєння, і забезпечення позмінного проживання курсантів у кубриках ракетного крейсера. Місту як зацікавленій особі цілком під силу надати місце для стоянки крейсера і забезпечити екскурсійним відвідуванням».

На переконання Андрія Шинкаренка, у підсумку виграють усі: Національний університет кораблебудування додатково отримає частину приміщень для проведення практичних занять зі студентами з певних дисциплін, Музей суднобудування і флоту розмістити на борту свою філію, флотилія юних моряків і клуб «Садко» отримають доступ до навчальної бази, льотчики зможуть використовувати навчальну базу у вигляді ангара і постів управління польотами аж до організації зльоту і посадки з палуби крейсера. Миколаївські підприємства можуть орендувати корабельні приміщення для виставкових центрів, проведення конференцій та інших заходів.

Добре, коли ідей та планів багато. Погано, що досі жодного з них не втілено.

ДОВКІЛЛЯ

Уроки і ризики грандіозних проєктів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Кременчуцьке водосховище одне із шести великих у каскаді на Дніпрі, як відомо, заповнене у 1959—1961 роках. Займаючи чималу територію в Полтавській, Кіровоградській та Черкаській областях, штучно створена водойма дуже змінила географію всього краю, було затоплено плавні з численними давніми островами у місці злиття Сули з Дніпром (нині Сулинська затока водосховища). Серед зниклих — відомі в історії острови Богун, Королевець, Корчуватий. Проте з'явилося багато нових, часто безіменних або з новими локальними і маловідомими назвами, утворених із підтоплених ділянок заплави і борової тераси, колишніх дюн. Особливо багато таких у підтопленому Нижньому Посуллі (нині Сулинська затока водосховища) та лівобережній частині заплави між гирлом річки Супій та селом Кедина Гора.

Що принесли в жертву

Історія виникнення Кременчуцького водосховища більш трагічна, ніж велична, хоч масштаби цього сумнівного проєкту й досі вражають. Дамба, міст через Дніпро — це візитівка Черкас, те, що бачить кожен турист. Але так було не завжди. 60 років тому Дніпро сягав завширшки не більш як 300 метрів, пронизаний численними протоками, обтікав острівці, розділявся надвоє і знову з'єднувався. Саме такі зображення річки з висоти пташиного польоту можна побачити на старих картах. На берегах, острівцях і вздовж проток білили хатами села, зеленіли широкі пасовиська, густі ліси.

Одного разу всю цю красу принесли в жертву... енергетичному потенціалу. Усього цього не пошкодувало тодішнє керівництво задля гідроелектростанції, більшість із яких нині не працює. За розрахунками проєктувальників, область мала стати повністю енергетично незалежною. Тоді це коштувало природоресурсних втрат.

Однак позиція сучасних науковців кардинально протилежна. Та й самі ГЕС нині дають менше прибутку, ніж коштує їхнє утримання, а зміна русла Дніпра із проточного на застоєне призвела до загибелі багатьох видів риб, птахів і рослин.

Одне з перспективних сіл, яке також затопили, але, на щастя, не повністю, — Панське. Воно стоїть просто на дамбі. Нині в кількох будинках живуть працівники, які обслуговують залізницю. А колись село було одним із найбільш розвинених в області. Виляється, у Панському діля сукновальня, де виготовляли спеціальну сировину, яку переправляли до Сибіру. Більшість людей займалася скотарством. Навесні Дніпро розливався, люди мігрували, потім поверталися. У селі було багато дітей, два заводи. І раптом прийшла страшна біда: за рішенням недалекоглядних чиновників, треба було власними руками знищувати рідне село і розбудовувати Кременчуцьке водосховище. Майно вивозили волами, брали все, що тільки можна. З одного боку, затоплення величезної території нібито поліпшило умови судноплавства, сприяло розв'язанню енергетичних

проблем. З іншого — під воду пішов величезний пласт історії. Під час заповнення водосховища було затоплено 212 населених пунктів, або 39,6 тисячі дворів, які населяли 133 тисячі людей. На площі Кременчуцького водосховища нині могли б вміститися 32 міста такі, як Черкаси, майже чотири таких, як Чикаго, два Санкт-Петербурга або Москва (щоправда, без двох адміністративних округів).

Максимальна глибина водосховища — 28 метрів. Воно на 17,5 метра глибше за озеро Чад в Африці, на 13 метрів — за Великі солоні озера (США) та Псковське-Чудське (Естонія, Росія), на 2 метри — за озеро Нікарагуа в Північній Америці.

Крім багатих пасовиськ і густих лісів, вода накрила й деякі археологічні артефакти. В експозиції Черкаського обласного краєзнавчого музею можна побачити пам'ятки перших людей, знайдені на територіях, які нині затоплено. Це вістря стріл, ножі, прикраси, предмети побуту різних часів.

Що ще приховувала ця земля, тепер навряд чи стане відомо. Хоч любителі знаходять на мулисто-му дні чимало цікавинок. Недавно місцевий краєзнавець Борис Юхно розповів у пресі про цікаві знахідки у водах Дніпра. Рікою, стверджують історики, 1000 років тому проходив відомий торговельний шлях, який називали «із вар'ягів у греки». Ним йшли каравани кораблів зі Скандинавії до Візантії. Історики стверджують, що на мулистому дні старого русла Дніпра ще й досі можна знайти стародавні скандинавські кораблі. Дайвери розповідають, що неподалік Черкас на глибині кількох метрів покоїться кістяк мамонта. Фрагменти саме таких могутніх скелетів найчастіше дістають із підводного світу минулого.

Понад десяток років тому дайвери своїми знахідками у Черкаському районі спричинили гучну наукову сенсацію. Кілька тижнів поспіль вони діставали з дна черепи давніх зубрів, турів,

Через інтенсивне обвалення берегів Кременчуцького водосховища створюються нові мілководдя, на яких у спекотну погоду відбуваються природно-техногенні процеси, що призводить до забруднення води й інших небажаних явищ.

роги доісторичних оленів, які тепер водяться далеко на півночі, кості й бивні мамонтів. Очевидно, під водою натрапили на залишки каркаса якогось колективного житла чи ритуальної споруди.

Ще й нині тут знаходять буквально все: від ольвійських дельфінів і римських динаріїв до монет литовської доби і навіть шотландські двопенсовики Карла І. Нумізматичні Мекки Лівобережжя — Митьки, Бузьки, Вереміївка, Жовнине. Подніпров'я накопичило чимало автентичного. Майже все, що не було предметами першої необхідності, тепер шліфує підводна течія. Ще вода зберігає чимало військового майна: від шпатель і ядер доби Козаччини до зброї Другої світової. А гілзами всіяний весь берег та острови. З останньої чверті XIX століття до середини 1950-х черкаський берег був концентрованою промисловою, тому цвя-



Зі спорудженням Кременчуцького водосховища під воду пішов величезний пласт історії

хив, болтів, продірявлених мушель для перламутрових гудзиків, товстого старого скла чи зализаної до кругляків жовтої цегли — тонни. Нахилийся, роздивляйся, і відкриється тобі... А водосховище здебільшого захарачене автопокришками, битою плиткою та іншими будматеріалами, унітазами, промисловим непотребом радянських часів (аж до застарілих верстатів), механізмами портового господарства разом із залишеними на мілководді невеликими ботами. Якорі, ланцюги, кораблі, поїзди. Саме так. Не тут, нижче за течією, біля запорізької греблі. Там на глибині майже 60 метрів лежить підірваний хлопцями з Гуляйполя міст із кількома вагонами.

Риба-голка — вже не дивина

Серед нинішніх проблем водосховища, очевидно, найбільша — екологічна. Біологи та Асоціація рибалок України останнім часом вказують, що українські водосховища, серед них Кременчуцьке, перетворюються на морські лимани, а вода в них набуває то жовто-червоного, то яскраво-зеленого забарвлення. Ідеться про кілька чинників, які, вважають експерти, спричиняють поступову втрату прісних водних артерій.

Один із них — збільшення вмісту солі у водосховищах, внаслідок чого змінюються флора і фауна. Тут уже з'явилися риба-голка та дрібні медузи — фау-

бонатне засолення (тобто содовосольове) завдяки циркуляції ґрунтових вод. Свідчення цього — солонці, які можна побачити на поверхні ґрунту.

На води в центральному регіоні, крім солі й соди, вважають науковці, впливають викиди підприємств і хімічні препарати агропромисловості. До цих чинників належить ще один значний: потепління, що збиває температурні режими водойм.

З одного боку, трохи тепліші, ніж раніше, погодні умови позитивно впливають на річкову живність узимку. А вже брак льоду регулює правильний кисневий режим рибам. З іншого — сприяє інтенсивнішому розвитку бактерій, що осідають на дні водойм і спричиняють токсикацію риб. Це пов'язано із вторинним забрудненням води марганцем, коли під ранок застоюються води. Через це на глибині гинуть риби і раки.

Згадаймо червоно-жовтий колір води у водосховищах, який доволі часто можна побачити незброєним оком. Це ознака наявності марганцю у воді. Він утворюється за рахунок водоростей, листя та інших відходів, що формують на дні цілий комплекс речовин, і в умовах високої температури через гниття утворюється марганець.

Хоч Кременчуцьке водосховище й має річковий тип, тобто тут спостерігається постійна течія, однак, зауважують екологи, цього недостатньо. Щоліта бачимо постійне цвітіння водойми, що свідчить про хворобу Дніпра внаслідок спеки й недостатнього очищення.

Головна проблема в тому, що в Україні очисні споруди радянського зразка вже не справляються з очищенням настільки брудних водойм, і ми поступово залишаємося без питної води.

Окрім забруднення від хімічних гігантів та агровиробництва, Дніпро стає жертвою бездіяльності: річка не має достатнього очищення, потерпає від щорічної засоленості та надлишку соди. Через інтенсивне обвалення берегів Кременчуцького водосховища створюються нові мілководдя, на яких у спекотну погоду відбуваються природно-техногенні процеси, що призводить до забруднення води й інших небажаних явищ.

Експерти закликають ухвалити нову водну політику, визнавши прісну воду державним стратегічним ресурсом.

Ще одного сумнівного будівництва Дніпро може не витримати

Насамкінець хочу згадати ще про одну гостру проблему, яка нагадала про себе останніми місяцями. Нещодавно, повідомила прес-служба Укргідроенерго, компанія підписала меморандум із турецькою компанією Ozaltin Holding про співпрацю в будів-

ництві Канівської ГАЕС. Документ було підписано під час робочого візиту турецької компанії на Укргідро-енерго. Варто нагадати, що Канівська ГАЕС розташована в селі Бучак поблизу Канева. Будівництво ГАЕС потужністю 3600 МВт, яке почалося в 1986 році, 1991-го було зупинене. Нинішній оновлений проєкт передбачає будівництво гідроакумуляуючої електростанції зі зменшенням потужності до 1000 МВт. Проте активісти-екологи б'ють на сполох: втілення цього проєкту, на їхню думку, може завдати довкіллу величезної шкоди.

Ще у 2006 році Кабінет Міністрів затвердив Енергетичну стратегію України на період до 2030 року. Вона передбачала зростання виробництва електроенергії здебільшого за рахунок розбудови ядерної енергетики. На АЕС, однак, неможливо регулювати вироблення електроенергії залежно від потреб, тому розробники стратегії передбачили введення регулюючих потужностей — ГАЕС за застарілими проєктами радянських часів: Ташлицьку, Канівську і Дністровську.

Оновлена Енергетична стратегія до 2030 року вже не передбачає утопічних 22 нових атомних енергоблоків, а лише 5—6, що у нових реаліях перетворилося на скромні плани добудови двох блоків на одній з АЕС. Проте Канівську ГАЕС все одно хочуть будувати, тепер уже з новим обґрунтуванням, а саме: для «створення умов використання повною мірою потенціалу відновлюваних джерел енергії, активізація будівництва яких спостерігається в Україні останнім часом».

А будівництво цього велетенського акумулятора супроводжується великими ризиками для природних об'єктів, місцевого населення, культурної спадщини, а також для населених пунктів нижче за течією Дніпра. Серед них складні геологічні (зсуви ґрунту, руйнування берегів) умови будівництва й роботи станції, руйнування основних гідроспоруд ГАЕС, ризик техногенної катастрофи; підтоплення, що може негативно вплинути на умови життя населення та його доступ до питної води; вторинне радіоактивне та органічне забруднення води Канівського і Кременчуцького водосховищ — збитки для рибного господарства, галузі туризму та рекреації, ризик зараження питної води для населення Канева, Черкас та інших міст; руйнування берегів Канівського водосховища і розмивання Зміїних островів — частини Канівського заповідника; знищення археологічних цінностей, які є скрізь у зоні будівництва.

Тож чи варто починати ще один грандіозний і водночас сумнівний проєкт? Хіба історія та нерозв'язані проблеми сьогодення нічого нікого не навчили?

Фото з сайту uhe.gov.ua

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 травня 2019 р. № 425
Київ

Деякі питання реалізації пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві та створення оперативно-диспетчерських служб

Відповідно до частини другої статті 97 та статті 108 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Запровадити протягом 2019 року пілотний проект щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві (далі — пілотний проект).
2. Визначити, що учасниками пілотного проекту є центри екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Вінницької, Донецької, Одеської, Полтавської, Тернопільської областей та м. Києва.
3. Затвердити Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на створення оперативно-диспетчерських служб, на реалізацію пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві, що додаються.
4. Установити, що під час реалізації пілотного проекту у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві створюється новий механізм організації та надання екстреної медичної допомоги, спрямованої на забезпечення вчасного, якісного та ефективного реагування на випадки невідкладних станів.
5. Міністерству охорони здоров'я забезпечити погодження розподілу у 2019 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на створення оперативно-диспетчерських служб, на реалізацію пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.
6. Міністерству охорони здоров'я: забезпечити оприлюднення щокварталу інформації про реалізацію пілотного проекту на своєму офіційному веб-сайті; подати до 1 квітня 2020 р. Кабінетові Міністрів України та Міністерству фінансів звіт про результати реалізації пілотного проекту та пропозиції щодо його запровадження на території всіх регіонів України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 травня 2019 р. № 425

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на створення оперативно-диспетчерських служб, на реалізацію пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на створення оперативно-диспетчерських служб, на реалізацію пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві (далі — субвенція).
2. Головним розпорядником субвенції є МОЗ.
3. Розпорядники субвенції за місцевими бюджетами (далі — розпорядники) визначаються рішеннями про такі бюджети відповідно до законодавства.
3. Використання субвенції здійснюється в обсягах, передбачених у Законі України «Про Державний бюджет України на 2019 рік».
- Розподіл субвенції між місцевими бюджетами та напрямками використання здійснюється відповідно до додатка до цих Порядку та умов.
4. Субвенція спрямовується на здійснення заходів щодо створення оперативно-диспетчерських служб, забезпечення центрів екстреної медичної допомоги спеціалізованим санітарним транспортом екстреної медичної допомоги типів В та С у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві з метою виконання нормативів прибуття бригад екстреної медичної допомоги, засобами оснащення для демонстрації та тренування у навчально-тренувальних відділах (центрах) підготовки центрів екстреної медичної допомоги у пілотних регіонах та апаратно-програмними комплексами оперативно-диспетчерських служб центрів екстреної медичної допомоги в рамках створення комплексного автоматизованого управління системою екстреної медичної допомоги за регіонально-розподіленим принципом.
- У разі необхідності закупівлі малоцінних необоротних матеріальних активів у межах заходів щодо забезпечення центрів екстреної медичної допомоги засобами оснащення для демонстрації та тренування у навчально-тренувальних відділах (центрах) підготовки та апаратно-програмними комплексами оперативно-диспетчерських служб кошти, визначені розподілом субвенції як видатки розвитку, можуть спрямовуватися на видатки споживання для такої закупівлі.
5. Умовами надання субвенції є:
 - 1) спініфікасування заходів, що здійснюються за рахунок субвенції, з місцевих бюджетів на рівні не менше ніж 25 відсотків їх вартості;
 - 2) наявність матеріально-технічної бази, у тому числі приміщення для навчально-тренувальних відділів (симуляційних центрів) та оперативно-диспетчерських служб у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві.
 6. Розпорядники коштів у місячний строк затверджують плани заходів, зазначених у пункті 4 цих Порядку та умов, та подають їх МОЗ.
 7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.

Переліки обладнання і предметів довгострокового користування та інформація про предмет закупівель складаються розпорядниками за погодженням з МОЗ. Спеціалізований санітарний транспорт екстреної медичної допомоги повинен відповідати ДСТУ 7032:2009 (EN 1789:2007) «Колісні транспортні засоби. Автомобілі швидкої медичної допомоги та їхнє устаткування. Технічні вимоги та методи випробування» та ДСТУ 3849-99 «Дорожній транспорт. Кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали транспортних засобів оперативних і спеціальних служб».

Устаткування спеціалізованого санітарного транспорту екстреної медичної допомоги повинне відповідати Примірному таблицю (переліку) оснащення бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, затвердженому наказом МОЗ від 6 лютого 2014 р. № 101 «Про затвердження Примірного табеля (переліку) оснащення структурних підрозділів системи екстреної медичної допомоги», а також вимогам Технічного регламенту щодо медичних виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 753 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3046), Технічного регламенту щодо медичних виробів для діагностики in vitro, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 754 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3047), Технічного регламенту щодо активних медичних виробів, які імплантують, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 755 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3048).

Засоби оснащення для демонстрації та тренування повинні відповідати зазначеному Примірному таблицю (переліку).

8. Розпорядники забезпечують технічне переоснащення та впровадження апаратно-програмного комплексу мережі оперативно-диспетчерських служб.

9. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням субвенції, а також відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи здійснюється в установленому законодавством порядку.

10. Казначейство: перераховує субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399; 2015 р., № 7, ст. 161), і Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого наказом Мініфіну від 24 грудня 2012 р. № 1407;

інформує щомісяця до 15 числа МОЗ та Мініфін про перераховані за попередній місяць обсяги субвенції та касові видатки у розрізі місцевих бюджетів.

11. Розпорядники подають щомісяця до 10 числа МОЗ звіт про використання субвенції в розрізі заходів.

12. МОЗ інформує щомісяця до 20 числа Мініфін про використання субвенції в розрізі заходів.

13. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

РОЗПОДІЛ			Додаток до Порядку та умов		
у 2019 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на створення оперативно-диспетчерських служб, на реалізацію пілотного проекту щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та м. Києві					
(тис. гривень)					
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	разом	Обсяг субвенції (видатки розвитку)		
			спеціалізованого санітарного транспорту екстреної медичної допомоги	засобів оснащення для демонстрації та тренування у навчально-тренувальних відділах (центрах) підготовки центрів екстреної медичної допомоги	
			апаратно-програмного комплексу оперативно-диспетчерських служб		
02100000000	Обласний бюджет Вінницької області	202 024,6	200 331,8	1 692,8	
03100000000	Обласний бюджет Волинської області	3 375			3 375
05100000000	Обласний бюджет Донецької області	69 058	67 365,3	1 692,7	
06100000000	Обласний бюджет Житомирської області	10 500			10 500
07100000000	Обласний бюджет Закарпатської області	5 881,5			5 881,5
08100000000	Обласний бюджет Запорізької області	93			93
09100000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області	742,5			742,5
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	5 662,9			5 662,9
12100000000	Обласний бюджет Луганської області	11 250			11 250
15100000000	Обласний бюджет Одеської області	239 667,4	237 299,7	1 692,7	675,0
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області	166 405,1	159 653,6	1 692,7	5 058,8
17100000000	Обласний бюджет Рівненської області	6 095,3			6 095,3
18100000000	Обласний бюджет Сумської області	337,1			337,1
19100000000	Обласний бюджет Тернопільської області	80 818,5	78 810,7	1 692,8	315
20100000000	Обласний бюджет Харківської області	12 340,6			12 340,6
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області	6 378,7			6 378,7
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області	6 690			6 690
24100000000	Обласний бюджет Чернівецької області	7 511,5			7 511,5
26000000000	Міський бюджет м. Києва	87 737,2	74 113,5	1 692,8	11 930,9
Усього		922 568,9	817 574,6	10 156,5	94 837,8

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 травня 2019 р. № 430
Київ

Про затвердження Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині оснащення Державної служби з надзвичайних ситуацій сучасною авіаційною технікою

Відповідно до пункту 1 статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Затвердити Програму підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині оснащення Державної служби з надзвичайних ситуацій сучасною авіаційною технікою, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 травня 2019 р. № 430

ПРОГРАМА

підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині оснащення Державної служби з надзвичайних ситуацій сучасною авіаційною технікою

Мета

Метою цієї Програми є оснащення ДСНС сучасною авіаційною технікою для залучення до чергування в єдиній системі проведення авіаційних робіт з пошуку і рятування, гасіння пожеж у природних екосистемах у пожежонебезпечні періоди та забезпечення виконання державного завдання з протидії лісовим пожегам в Україні.

Шляхи і способи виконання

Виконання Програми передбачається шляхом закупівлі сучасного спеціального пожежного літака.

Завдання

Основним завданням Програми є підвищення оперативності та ефективності реагування на надзвичайні ситуації авіаційними силами та засобами шляхом збільшення кількості літаків, здатних виконувати гасіння лісових пожеж.

Очікувані результати виконання

За результатами виконання Програми передбачається: оснащення авіаційного підрозділу ДСНС сучасним спеціальним пожежним літаком для авіаційного забезпечення виконання завдань ДСНС;

підвищення оперативності та ефективності реагування на надзвичайні ситуації авіаційних сил та засобів, збільшення та оновлення парку повітряних суден, що дасть можливість врятувати життя людей та значно зменшити матеріальні збитки;

забезпечення залучення сучасного спеціального пожежного літака до чергування в єдиній системі проведення авіаційних робіт з пошуку і рятування, проведення морського пошуку і рятування в акваторіях Чорного та Азовського морів та гасіння пожеж у природних екосистемах у пожежонебезпечні періоди з метою протидії лісовим пожегам в Україні.

Обсяги та джерела фінансування

Обсяги витрат, пов'язаних з обслуговуванням та погашенням кредиту, залученого під державні гарантії для виконання Програми, та відповідно очікувана вартість продукції, а також загальний обсяг витрат державного бюджету на її закупівлю, у тому числі за роками, визначається під час укладання відповідного контракту на виконання передбаченого Програмою завдання з урахуванням того, що обсяг залученого у 2019 році кредиту (позики) під державні гарантії не повинен перевищувати 500 млн. гривень.

ДСНС передбачає кошти за бюджетною програмою «Забезпечення діяльності сил цивільного захисту» для фінансування укладеного державного контракту на виконання Програми під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік.

Строк дії Програми

Виконання Програми розраховане до кінця 2023 року.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 травня 2019 р. № 348-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству оборони на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству оборони на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання:

1) у сумі 69 159,8 тис. гривень шляхом: зменшення їх обсягу за програмою 2101020 «Забезпечення діяльності Збройних Сил України, підготовка кадрів і військ, медичне забезпечення особового складу, ветеранів військової служби та членів їхніх сімей, ветеранів війни» (у тому числі на оплату праці — 69 159,8 тис. гривень); збільшення їх обсягу за програмою 2105010 «Забезпечення діяльності Державної спеціальної служби транспорту» (у тому числі на оплату праці — 59 525,2 тис. гривень);

2) у сумі 2 457 тис. гривень шляхом: зменшення їх обсягу за програмою 2105010 «Забезпечення діяльності Державної спеціальної служби транспорту»;

збільшення їх обсягу за програмою 2101020 «Забезпечення діяльності Збройних Сил України, підготовка кадрів і військ, медичне забезпечення особового складу, ветеранів військової служби та членів їхніх сімей, ветеранів війни».

2. Забезпечити: Міністерству оборони — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МАЛИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF MALYY v. UKRAINE)

(Заява № 14486/07)

Стислий виклад рішення від 11 квітня 2019 року

15 січня 2005 року заявника затримали працівники міліції за підозрою у вчиненні розбійних нападів, в яких він того ж дня зізнався, попередньо відмовившись від правової допомоги. Протягом часу тримання під вартою заявник неодноразово зізнавався у вчиненні розбійних нападів, а також декілька разів заявляв клопотання про надання йому правової допомоги та відмовлявся від неї. Перебуваючи під вартою у Кіровоському відділі міліції, заявник скаржився, що зазнавав жорстокого поводження.

Пізніше заявник написав «яву з повинною», зізнавшись у вчиненні вбивства. Заявник стверджував, що зробив її через жорстоке поводження працівників міліції управління карного розшуку УМВС у Дніпропетровській області.

Згодом його перевели до Дніпропетровського слідчого ізолятора (далі — Дніпропетровське СІЗО), умови в якому, як стверджував заявник, були неналежними. Також заявник скаржився, що адміністрація СІЗО перешкождала його листуванню з Європейським судом з прав людини (далі — Європейський суд), а Апеляційний суд Дніпропетровської області відмовив йому у наданні копій матеріалів у його справі.

19 січня 2006 року Апеляційний суд Дніпропетровської області, діючи як суд першої інстанції, визнав заявника винним у вчиненні подвійного вбивства та обрав покарання у виді довічного позбавлення волі. Зокрема, суд зазначив, що оскільки скарги на жорстоке поводження були належним чином перевірені та залишені без задоволення органами прокуратури, зізнавальні показання заявника можна вважати добровільно наданими.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження працівників міліції та неповедення розслідування у зв'язку з цим; неналежні побутові умови тримання під вартою у СІЗО, а також тримання у металевій клітці в залі суду під час судових засідань у Верховному Суді України. Крім того, заявник скаржився за пунктом 1 та підпунктом «с» статті 6 Конвенції на несправедливий судовий розгляд його справи та відсутність доступу до захисника; а також за статтею 34 Конвенції на ненадсилання адміністрацією СІЗО його листів до Європейського суду та ненадання йому дозволу на доступ до документів у матеріалах його справи з метою належної підготовки заяви до Європейського суду.

Розглянувши скарги заявника за статтею 3 Конвенції щодо жорстокого поводження працівників міліції та неповедення ефективного розслідування такого поводження, Європейський суд дійшов висновку про безпідставність цих скарг, оскільки сам заявник не надав державним органам достатньої інформації про це. Європейський суд відхилив скаргу заявника за матеріальними та процесуальними аспектами статті 3 Конвенції як явно необґрунтовану.

Щодо скарг заявника на неналежні умови тримання його під вартою у Дніпропетровському СІЗО Європейський суд, посилаючись на свою практику у попередніх рішеннях проти України, констатував порушення статті 3 Конвенції.

Європейський суд також констатував порушення статті 3 Конвенції з огляду на тримання заявника у металевій клітці під час засідань у Верховному Суді України, що само по собі становить публічне приниження людської гідності.

Розглянувши скарги заявника на несправедливий судовий розгляд його справи та відсутність у нього доступу до захисника, Європейський суд дійшов висновку, що первинні зізнавальні показання заявника, отримані за відсутності правової допомоги, становили важливі, якщо не ключові, елемент доказів обвинувачення проти нього. У зв'язку з цим Європейський суд дійшов висновку, що право заявника на правову допомогу було обмежено і констатував порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

Заявник висував інші скарги щодо справедливості судового розгляду у справі. Європейський суд дійшов висновку, що немає необхідності окремо розглядати питання щодо прийнятності та суті решти скарг заявника за статтею 6 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника на перешкодження органами влади його доступу до матеріалів кримінальної справи та відмову надати йому копії документів, Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у рішеннях щодо України, дійшов висновку, що держава не дотрималася свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції щодо забезпечення заявника усіма необхідними засобами для належного та ефективного розгляду його заяви.

Щодо стверджуваного перешкодження адміністрацією Дніпропетровського СІЗО листуванню заявника з Європейським судом, Суд зазначив, що хоча він не отримав два листи від заявника, проте це не свідчить, що органи влади умисно їх не відправили або не забезпечили їх належну доставку, отже держава-відповідач дотрималася свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції щодо надсилання адресованих Європейському суду листів заявника.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* неприйнятними скарги за статтею 3 Конвенції на стверджуване жорстоке поводження із заявником під час тримання під вартою у відділі міліції та неповедення ефективного розслідування на національному рівні;

2. *Оголошує* прийнятними решту скарг заявника за статтею 3 Конвенції, а також його скаргу за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції на відсутність доступу до захисника 28 січня 2005 року;

3. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами тримання заявника під вартою у Дніпропетровському СІЗО;

4. *Постановляє*, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з триманням заявника у металевій клітці під час судових засідань у Верховному Суді України;

5. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 та підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю у заявника доступу до захисника 28 січня 2005 року;

6. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати питання прийнятності та суті решти скарг заявника за статтею 6 Конвенції;

7. *Постановляє*, що Україна не дотрималася своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції у зв'язку з відмовою органів влади надати заявнику копії документів для його заяви до Суду;

8. *Постановляє*, що Україна дотрималася своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції щодо надсилання адресованих Суду листів заявника;

9. *Постановляє*, що:

(a) уповдовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 8 000 (вісім тисяч) євро в якості відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

10. *Відхилив* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

28.05.2019 Київ № 804

Про внесення змін до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 16 червня 2016 року № 1141

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 6 Закону України «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг», пункту 13 частини першої статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Порядку формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 10 березня 2016 року № 302, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 19 квітня 2016 року за № 593/28723, Процедурі встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженої постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 24 березня 2016 року № 364, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2016 року за № 643/28773, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ПОСТАНОВЛЯЄ:
1. Унести до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 16 червня 2016 року № 1141 «Про встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення», зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 20 липня 2016 року за № 995/29125, такі зміни:

- 1) у пункті 1:
підпункт 5 викласти в такій редакції:
«5) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ІРПІНЬВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 5 до цієї постанови:
на централізоване водопостачання — 6,24 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
на централізоване водовідведення — 11,02 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 7 викласти в такій редакції:
«7) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ВОДОКАНАЛ» МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ зі структурою, наведеною в додатку 7 до цієї постанови:
а) на централізоване водопостачання:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 5,68 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 11,03 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
б) на централізоване водовідведення:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 7,55 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 11,81 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 10 викласти в такій редакції:
«10) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ТЕРНОПІЛЬВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 10 до цієї постанови:
а) на централізоване водопостачання — 6,67 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
б) на централізоване водовідведення:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 3,82 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 8,49 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 21 викласти в такій редакції:
«21) ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАУН СЕРВІС» зі структурою, наведеною в додатку 21 до цієї постанови:
на централізоване водопостачання — 7,45 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
на централізоване водовідведення — 6,32 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 23 викласти в такій редакції:
«23) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ БРОВАРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КІЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ «БРОВАРІТЕПЛОВОДЕНЕРГІЯ» зі структурою, наведеною в додатку 23 до цієї постанови:
а) на централізоване водопостачання:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 6,07 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 8,80 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
б) на централізоване водовідведення:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 6,60 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 8,41 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 35 викласти в такій редакції:
«35) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «БАХМУТ-ВОДА» зі структурою, наведеною в додатку 35 до цієї постанови:
а) на централізоване водопостачання — 13,74 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
б) на централізоване водовідведення:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 4,87 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 7,98 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 44 викласти в такій редакції:

«44) МІСЬКОМУ КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ХМЕЛЬНИЦЬКОВОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 44 до цієї постанови:
на централізоване водопостачання — 7,48 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
на централізоване водовідведення — 6,85 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 47 викласти в такій редакції:
«47) МІСЬКОМУ КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА МІСТА ХЕРСОНА» зі структурою, наведеною в додатку 47 до цієї постанови:
на централізоване водопостачання — 7,74 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
на централізоване водовідведення — 7,89 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 50 викласти в такій редакції:
«50) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ЛУЦЬКОВОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 50 до цієї постанови:
на централізоване водопостачання — 5,92 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
на централізоване водовідведення — 6,62 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункти 54 та 55 викласти в такій редакції:
«54) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 54 до цієї постанови:
а) на централізоване водопостачання — 10,23 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
б) на централізоване водовідведення:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 3,93 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 9,49 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
55) РІВНЕНСЬКОМУ ОБЛАСНОМУ ВИРОБНИЧОМУ КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА «РІВНЕОБЛВОДОКАНАЛ» зі структурою, наведеною в додатку 55 до цієї постанови:
а) на централізоване водопостачання — 10,06 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
б) на централізоване водовідведення:
споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 3,12 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, — 7,08 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
підпункт 90 викласти в такій редакції:
«90) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «МІСЬКОВОДОКАНАЛ» СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ зі структурою, наведеною в додатку 90 до цієї постанови:
на централізоване водопостачання — 7,69 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
на централізоване водовідведення — 7,30 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);»;
2) додатки 5, 7, 10, 21, 23, 35, 44, 47, 50, 54, 55, 90 до постанови викласти в новій редакції, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності з 01 червня 2019 року, але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП О. Кривенко

«Додаток 5
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення комунального підприємства «ІРПІНЬВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	33 569,850	6,0059	52 984,589	10,6396
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	14 880,787	2,6623	24 846,289	4,9893
1.1.1	електроенергія	14 420,085	2,5799	10 265,075	2,0613
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	13 147,015	2,6400
1.1.3	витрати на реагенти	31,956	0,0057	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	428,746	0,0767	1 434,198	0,2880
1.2	прямі витрати на оплату праці	7 644,063	1,3676	14 279,935	2,8675
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	4 539,488	0,8121	5 239,586	1,0521
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 681,694	0,3009	3 141,586	0,6308
1.3.2	амортизаційні відрахування	2 570,908	0,4600	1 871,600	0,3758
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	213,986	0,0383	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	72,900	0,0130	226,400	0,0455
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	6 505,512	1,1639	8 618,780	1,7307
1.4.1	витрати на оплату праці	3 508,410	0,6277	5 751,238	1,1549
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	771,850	0,1381	1 265,272	0,2541
1.4.3	амортизаційні відрахування	281,730	0,0504	403,744	0,0811
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	1 302,812	0,2331	23,546	0,0047
1.4.5	інші витрати	640,711	0,1146	1 174,979	0,2359
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	858,188	0,1535	1 344,750	0,2700
2.1	витрати на оплату праці	532,760	0,0953	840,876	0,1689
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	117,207	0,0210	184,993	0,0371
2.3	амортизаційні відрахування	50,798	0,0091	73,402	0,0147
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	157,422	0,0282	245,479	0,0493
3	Витрати на збут, у тому числі:	302,905	0,0542	474,581	0,0953
3.1	витрати на оплату праці	158,908	0,0284	250,810	0,0504
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	34,960	0,0063	55,178	0,0111
3.3	амортизаційні відрахування	25,792	0,0046	37,268	0,0075
3.4	інші витрати	83,247	0,0149	131,324	0,0264
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	34 730,943	6,2136	54 803,920	11,0050
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	158,470	0,0284	63,400	0,0127
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	34 889,413		54 867,320	
10	Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м³	6,24		11,02	
11	Обсяг реалізації, тис. м³	5 589,47		4 979,93	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення Д. Соломка

Додаток 7
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення комунального підприємства «ВОДОКАНАЛ» МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	44 627,817	9,4885	30 892,864	10,1253
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	20 015,911	4,2555	7 286,411	2,3882
1.1.1	електроенергія	18 872,911	4,0126	6 511,405	2,1342
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	0,000	0,0000	25,626	0,0084

1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	1 142,380	0,2429	749,380	0,2456
1.2	прямі витрати на оплату праці	11 124,151	2,3651	14 331,971	4,6974
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	5 316,880	1,1304	5 216,141	1,7096
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 447,313	0,5203	3 153,034	1,0334
1.3.2	амортизаційні відрахування	2 080,019	0,4422	1 154,482	0,3784
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	789,548	0,1679	908,625	0,2978
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	8 171,494	1,7374	4 058,341	1,3301
1.4.1	витрати на оплату праці	3 148,133	0,6693	2 317,257	0,7595
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	692,589	0,1473	509,796	0,1671
1.4.3	амортизаційні відрахування	51,776	0,0110	34,518	0,0113
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	3 133,040	0,6661	527,960	0,1730
1.4.5	інші витрати	1 145,955	0,2436	668,810	0,2192
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	2 854,033	0,6068	1 976,192	0,6477
2.1	витрати на оплату праці	2 198,308	0,4674	1 521,742	0,4988
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	483,628	0,1028	334,783	0,1097
2.3	амортизаційні відрахування	21,993	0,0047	14,663	0,0048
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	2,541	0,0005	1,759	0,0006
2.5	інші витрати	147,564	0,0314	103,245	0,0338
3	Витрати на збут, у тому числі:	3 043,285	0,6470	2 059,231	0,6749
3.1	витрати на оплату праці	2 021,757	0,4299	1 399,527	0,4587
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	444,786	0,0946	307,896	0,1009
3.3	амортизаційні відрахування	6,749	0,0014	4,500	0,0015
3.4	інші витрати	569,993	0,1212	347,307	0,1138
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	50 525,135	10,7423	34 928,287	11,4480
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	1 336,000	0,2841	891,000	0,2920
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	51 861,135		35 819,287	
10	Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	5,68		7,55	
11	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	11,03		11,81	
12	Обсяг реалізації, тис. м³	4 703,37		3 051,05	
12.1	Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	0,58		48,82	
12.2	Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	4 702,79		3 002,23	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення Д. Соломка

Додаток 10
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення комунального підприємства «ТЕРНОПІЛЬВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване вод
-------	-------------------------	-------------------------------	--	--------------------

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	6 621,144	0,6359	1 755,586	0,1637
1.4.5	інші витрати	4 142,621	0,3979	3 215,946	0,3000
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	2 632,241	0,2528	3 589,519	0,3348
2.1	витрати на оплату праці	1 867,055	0,1793	2 542,494	0,2371
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	410,752	0,0395	559,349	0,0522
2.3	амортизаційні відрахування	57,436	0,0055	79,312	0,0074
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	4,627	0,0004	6,413	0,0006
2.5	інші витрати	292,370	0,0281	401,952	0,0375
3	Витрати на збут, у тому числі:	2 202,190	0,2115	2 968,959	0,2769
3.1	витрати на оплату праці	1 704,998	0,1638	2 295,335	0,2141
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	375,100	0,0360	504,974	0,0471
3.3	амортизаційні відрахування	26,481	0,0025	36,566	0,0034
3.4	інші витрати	95,611	0,0092	132,085	0,0123
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	307,450	0,0295	295,393	0,0276
6	Повна собівартість	62 141,859	5,9683	81 344,456	7,5871
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	2 483,532	0,2385	4 438,928	0,4140
7.1	податок на прибуток	378,844	0,0364	677,125	0,0632
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	2 104,688	0,2021	3 761,804	0,3509
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	4 861,023	0,4669	4 590,590	0,4282
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	69 486,414		90 373,974	
10	Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	-		3,82	
11	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	6,67		8,49	
12	Обсяг реалізації, тис. м³	10 411,92		10 721,40	
12.1	Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	-		134,00	
12.2	Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	10 411,92		10 587,40	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 21

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141

(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАУН СЕРВІС»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	25 162,406	5,6632	20 429,472	4,8615
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	10 514,910	2,3666	9 994,690	2,3784
1.1.1	електроенергія	9 949,538	2,2393	877,283	0,2088
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	15,884	0,0036	8 883,000	2,1138
1.1.3	витрати на реагенти	45,697	0,0103	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	503,791	0,1134	234,407	0,0558
1.2	прямі витрати на оплату праці	4 003,008	0,9009	4 158,944	0,9897
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	2 744,207	0,6176	1 976,145	0,4702
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	880,662	0,1982	914,968	0,2177
1.3.2	амортизаційні відрахування	389,500	0,0877	598,200	0,1423
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	1 474,045	0,3318	462,978	0,1102
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	7 900,281	1,7781	4 299,693	1,0232
1.4.1	витрати на оплату праці	2 400,205	0,5402	2 484,731	0,5913
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	528,045	0,1188	546,641	0,1301
1.4.3	амортизаційні відрахування	189,100	0,0426	166,800	0,0397
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	3 702,508	0,8333	32,022	0,0076
1.4.5	інші витрати	1 080,423	0,2432	1 069,499	0,2545
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	3 958,168	0,8909	3 269,221	0,7780
2.1	витрати на оплату праці	2 533,216	0,5701	2 062,994	0,4909
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	557,308	0,1254	453,859	0,1080
2.3	амортизаційні відрахування	77,800	0,0175	63,000	0,0150
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	13,064	0,0029	10,606	0,0025
2.5	інші витрати	776,780	0,1748	678,762	0,1615
3	Витрати на збут, у тому числі:	1 622,393	0,3651	1 300,196	0,3094
3.1	витрати на оплату праці	1 258,796	0,2833	1 009,399	0,2402
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	276,935	0,0623	222,068	0,0528
3.3	амортизаційні відрахування	6,100	0,0014	4,900	0,0012
3.4	інші витрати	80,562	0,0181	63,829	0,0152
4	Інші операційні витрати	1 977,499	0,4451	1 569,693	0,3735
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	32 720,467	7,3643	26 568,582	6,3223
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	396,700	0,0893	0,000	0,0000
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	33 117,167		26 568,582	
10	Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м³	7,45		6,32	
11	Обсяг реалізації, тис. м³	4 443,13		4 202,34	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 23

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141

(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА БРОВАРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КІЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ «БРОВАРИТЕПЛОДОЕНЕРГІЯ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	43 437,857	8,1455	35 688,987	7,8179
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	19 849,519	3,7222	8 575,620	1,8785
1.1.1	електроенергія	13 997,798	2,6249	8 575,620	1,8785
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	5 851,721	1,0973	0,000	0,0000

1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.2	прямі витрати на оплату праці	14 497,750	2,7186	19 061,822	4,1756
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	7 346,097	1,3776	6 931,359	1,5184
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	3 189,505	0,5981	4 193,601	0,9186
1.3.2	амортизаційні відрахування	962,130	0,1804	762,300	0,1670
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	3 194,462	0,599	1 975,458	0,433
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	1 744,492	0,3271	1 120,186	0,2454
1.4.1	витрати на оплату праці	320,054	0,0600	264,075	0,0578
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	70,412	0,0132	58,096	0,0127
1.4.3	амортизаційні відрахування	6,360	0,0012	5,270	0,0012
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	1 278,271	0,2397	734,886	0,1610
1.4.5	інші витрати	69,395	0,013	57,860	0,013
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	2 611,679	0,4897	2 137,837	0,4683
2.1	витрати на оплату праці	2 034,091	0,3814	1 664,582	0,3646
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	447,500	0,0839	366,208	0,0802
2.3	амортизаційні відрахування	21,780	0,0041	18,060	0,0040
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	108,308	0,020	88,987	0,019
3	Витрати на збут, у тому числі:	516,383	0,0968	409,082	0,0896
3.1	витрати на оплату праці	396,115	0,0743	324,158	0,0710
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	87,145	0,0163	71,315	0,0156
3.3	амортизаційні відрахування	18,030	0,0034	1,210	0,0003
3.4	інші витрати	15,092	0,003	12,400	0,003
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	46 565,919	8,7321	38 235,906	8,3758
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	0,000	0,0000	0,000	0,0000
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	46 565,919		38 235,906	
10	Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	6,07		6,60	
11	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	8,80		8,41	
12	Обсяг реалізації, тис. м³	5 332,72		4 565,03	
12.1	Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	134,00		88,00	
12.2	Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	5 198,72		4 477,03	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 35

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141

(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «БАХМУТ-ВОДА»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	48 392,199	12,0229	18 469,302	6,8284
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	30 223,091	7,5088	4 300,756	1,5901
1.1.1	електроенергія	5 236,590	1,3010	3 563,086	1,3173
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	23 445,000	5,8248	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	12,212	0,0030	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	1 529,289	0,3799	737,670	0,2727
1.2	прямі витрати на оплату праці	3 124,315	0,7762	5 330,499	1,9708
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	8 711,979	2,1645	6 162,587	2,2784
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	687,349	0,1708	1 172,710	0,4336
1.3.2	амортизаційні відрахування	7 121,254	1,7693	4 300,714	1,5900
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	190,075	0,0472	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	697,237	0,1732	689,163	0,2548
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	6 332,814	1,5734	2 675,459	0,9892
1.4.1	витрати на оплату праці	2 091,147	0,5195	1 049,659	0,3881
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	460,052	0,1143	230,925	0,0854
1.4.3	амортизаційні відрахування	313,516	0,0779	66,405	0,0246
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	1 105,336	0,2746	532,983	0,1971
1.4.5	інші витрати	2 362,762	0,5870	795,487	0,2941
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	3 496,229	0,8586	1 640,821	0,6066
2.1	витрати на оплату праці	2 165,580	0,5380	1 065,666	0,3940
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	476,427	0,1184	234,447	0,0867
2.3	амортизаційні відрахування	71,449	0,0178	32,253	0,0119
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	382,100	0,0949	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	400,673	0,0995	308,455	0,1140
3	Витрати на збут, у тому числі:	2 306,496	0,5730	1 099,952	0,4067
3.1	витрати на оплату праці	1 536,962	0,3819	776,720	0,2872
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	338,132	0,0840	170,878	0,0632
3.3	амортизаційні відрахування	28,948	0,0072	13,108	0,0048
3.4	інші витрати	402,454	0,1000	139,246	0,0515
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	54 194,923	13,4646	21 210,075	7,8417
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	1 094,772	0,2720	113,084	0,0418
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	55 289,695		21 323,159	
10	Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	-		4,87	
11	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	13,74		7,98	
12	Обсяг реалізації, тис. м³	4 025,00		2 704,77	
12.1	Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	-		85,50	
12.2	Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	4 025,00		2 619,27	

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

Додаток 44
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення МІСЬКОГО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ХМЕЛЬНИЦЬКВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	88 912,289	6,8620	78 040,055	6,2454
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	32 475,583	2,5064	29 851,719	2,3890
1.1.1	електроенергія	26 189,106	2,0212	26 745,289	2,1404
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	2 284,477	0,1763	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	4 002,000	0,3089	3 106,430	0,2486
1.2	прямі витрати на оплату праці	14 642,787	1,1301	16 169,663	1,2940
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	10 951,832	0,8452	8 106,250	0,6487
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	3 221,413	0,2486	3 557,326	0,2847
1.3.2	амортизаційні відрахування	5 625,615	0,4342	3 385,145	0,2709
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	611,936	0,0472	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	1 492,868	0,1152	1 163,779	0,0931
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	30 842,086	2,3803	23 912,423	1,9137
1.4.1	витрати на оплату праці	16 215,151	1,2514	16 281,128	1,3029
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	3 567,333	0,2753	3 581,848	0,2866
1.4.3	амортизаційні відрахування	502,566	0,0388	573,795	0,0459
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	6 832,584	0,5273	712,548	0,0570
1.4.5	інші витрати	3 724,451	0,2874	2 763,104	0,2211
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	5 679,259	0,4383	5 049,101	0,4041
2.1	витрати на оплату праці	3 971,467	0,3065	3 516,514	0,2814
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	873,723	0,0674	773,633	0,0619
2.3	амортизаційні відрахування	60,719	0,0047	61,829	0,0049
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	773,350	0,0597	697,125	0,0558
3	Витрати на збут, у тому числі:	1 985,193	0,1532	1 718,873	0,1376
3.1	витрати на оплату праці	1 429,797	0,1103	1 266,006	0,1013
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	314,555	0,0243	278,521	0,0223
3.3	амортизаційні відрахування	57,715	0,0045	58,785	0,0047
3.4	інші витрати	183,127	0,0141	115,561	0,0092
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	96 576,741	7,4536	84 808,030	6,7870
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	315,346	0,0243	746,794	0,0598
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	96 892,087		85 554,824	
10	Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м³	7,48		6,85	
11	Обсяг реалізації, тис. м³	12 957,14		12 495,70	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 47
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення МІСЬКОГО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА МІСТА ХЕРСОНА»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	99 106,488	7,3174	86 288,080	7,2797
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	46 904,793	3,4632	27 611,381	2,3294
1.1.1	електроенергія	40 447,194	2,9864	25 328,182	2,1368
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання / очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	1 592,059	0,1175	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	4 865,539	0,3592	2 283,199	0,1926
1.2	прямі витрати на оплату праці	15 654,054	1,1558	23 456,712	1,9789
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	7 281,647	0,5376	8 841,828	0,7459
1.3.1	відрахування на соціальні заходи	3 443,892	0,2543	5 160,477	0,4354
1.3.2	амортизаційні відрахування	3 511,588	0,2593	3 583,788	0,3023
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	254,154	0,0188	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	72,013	0,0053	97,563	0,0082
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	29 265,995	2,1608	26 378,159	2,2254
1.4.1	витрати на оплату праці	13 709,020	1,0122	12 327,762	1,0400
1.4.2	відрахування на соціальні заходи	3 015,984	0,2227	2 712,108	0,2288
1.4.3	амортизаційні відрахування	429,070	0,0317	373,790	0,0315
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	4 407,752	0,3254	5 754,581	0,4855
1.4.5	інші витрати	7 704,169	0,5688	5 209,918	0,4395
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	4 178,925	0,3085	3 967,982	0,3348
2.1	витрати на оплату праці	3 066,904	0,2264	2 929,531	0,2472
2.2	відрахування на соціальні заходи	674,719	0,0498	644,497	0,0544
2.3	амортизаційні відрахування	19,330	0,0014	16,710	0,0014
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	417,972	0,0309	377,244	0,0318
3	Витрати на збут, у тому числі:	3 180,117	0,2348	3 010,192	0,2540
3.1	витрати на оплату праці	2 302,779	0,1700	2 201,235	0,1857
3.2	відрахування на соціальні заходи	506,611	0,0374	484,272	0,0409
3.3	амортизаційні відрахування	30,520	0,0023	26,400	0,0022
3.4	інші витрати	340,207	0,0251	298,285	0,0252
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	106 465,530	7,8608	93 266,254	7,8684
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучання	1 019,510	0,0753	276,000	0,0233
9	Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 05.03.2019 № 308	-2 717,000	-0,2006	0,000	0,0000

10	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	104 768,040	93 542,254
11	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	7,74	7,89
12	Обсяг реалізації, тис. м³	13 543,88	11 853,24

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 50
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЛУЦЬКВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	66 951,433	5,8839	72 295,745	6,4017
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	20 647,012	1,8145	23 798,625	2,1073
1.1.1	електроенергія	20 165,957	1,7723	23 798,625	2,1073
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	403,833	0,0355	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	77,223	0,0068	0,000	0,0000
1.2	прямі витрати на оплату праці	9 378,276	0,8242	15 598,537	1,3812
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	12 062,536	1,0601	8 564,151	0,7583
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 063,221	0,1813	3 431,678	0,3039
1.3.2	амортизаційні відрахування	3 395,500	0,2984	4 851,100	0,4296
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	5 954,238	0,5233	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	649,578	0,0571	281,373	0,0249
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	24 863,609	2,1851	24 334,431	2,1548
1.4.1	витрати на оплату праці	14 555,308	1,2792	13 988,536	1,2387
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	3 202,168	0,2814	3 077,478	0,2725
1.4.3	амортизаційні відрахування	280,300	0,0246	506,400	0,0448
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	3 612,861	0,3175	1 543,039	0,1366
1.4.5	інші витрати	3 212,973	0,2824	5 218,978	0,4621
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	4 733,859	0,4160	5 112,843	0,4527
2.1	витрати на оплату праці	3 566,522	0,3134	3 851,215	0,3410
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	784,635	0,0690	847,267	0,0750
2.3	амортизаційні відрахування	14,900	0,0013	14,800	0,0013
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	2,933	0,0003	3,167	0,0003
2.5	інші витрати	364,870	0,0321	396,394	0,0351
3	Витрати на збут, у тому числі:	2 208,551	0,1941	2 391,016	0,2117
3.1	витрати на оплату праці	1 648,141	0,1448	1 779,702	0,1576
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	362,591	0,0319	391,534	0,0347
3.3	амортизаційні відрахування	16,900	0,0015	16,800	0,0015
3.4	інші витрати	180,919	0,0159	202,980	0,0180
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	73 893,843	6,4941	79 799,604	7,0662
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	0,000	0,0000	255,540	0,0226
9	Коригування витрат з урахуванням постанови НКРЕКП від 09.04.2019 № 544	-6 502,900	-0,5715	-5 260,650	-0,4658
10	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	67 390,943		74 794,494	
11	Тариф на централізоване водопостачання/водовідведення, грн/м³	5,92		6,62	

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	1 832,770	0,1135	1 444,340	0,1035
9	Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 18.01.2019 № 50	-7 007,090	-0,4340	-11 420,760	-0,8188
10	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	165 153,908		131 738,700	
11	Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	-		3,93	
12	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м³	10,23		9,49	
13	Обсяг реалізації, тис. м³	16 143,910		13 948,340	
13.1	Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	-		121,00	
13.2	Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м³	16 143,91		13 827,34	

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 55

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
РІВНЕНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ВИРОБНИЧОГО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА «РІВНЕОБЛВОДОКАНАЛ»

Без ПДВ

№ 3/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	103 800,805	9,1829	79 667,037	6,2010
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	42 451,575	3,7555	34 253,484	2,6662
1.1.1	електроенергія	36 658,328	3,2430	18 641,297	1,4510
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	12 961,530	1,0089
1.1.3	витрати на реагенти	1 189,834	0,1053	0,000	0,0000
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	4 603,413	0,4072	2 650,658	0,2063
1.2	прямі витрати на оплату праці	10 004,117	0,8850	11 498,026	0,8950
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	9 488,513	0,8394	4 636,970	0,3609
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 200,906	0,1947	2 529,566	0,1969
1.3.2	амортизаційні відрахування	3 488,340	0,3086	1 875,000	0,1459
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	3 465,442	0,3066	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	333,826	0,0295	232,404	0,0181
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	41 856,601	3,7029	29 278,557	2,2789
1.4.1	витрати на оплату праці	24 147,672	2,1363	17 054,546	1,3275
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	5 312,488	0,4700	3 752,000	0,2920
1.4.3	амортизаційні відрахування	212,980	0,0188	214,330	0,0167
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	3 340,290	0,2955	195,800	0,0152
1.4.5	інші витрати	8 843,171	0,7823	8 061,880	0,6275
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	7 864,530	0,6957	6 165,384	0,4799
2.1	витрати на оплату праці	5 119,233	0,4529	4 061,646	0,3161
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	1 126,231	0,0996	893,562	0,0696
2.3	амортизаційні відрахування	112,760	0,0100	81,400	0,0063
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	1 506,306	0,1333	1 128,777	0,0879
3	Витрати на збут, у тому числі:	3 680,663	0,3256	2 809,307	0,2187
3.1	витрати на оплату праці	2 420,616	0,2141	1 848,020	0,1438
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	532,536	0,0471	406,564	0,0316
3.3	амортизаційні відрахування	31,440	0,0028	22,700	0,0018
3.4	інші витрати	696,071	0,0616	532,023	0,0414
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	115 345,998	10,2043	88 641,729	6,8996
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	263,450	0,0233	0,000	0,0000
9	Коригування витрат з урахуванням пункту 2 постанови НКРЕКП від 11.09.2018 № 974	-1 949,115	-0,1724	-1 816,735	-0,1414

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 травня 2019 р. № 441
Київ

Про внесення змін до переліку заходів у сфері культури і мистецтва, видатки на які здійснюються з державного бюджету

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести зміни до переліку заходів у сфері культури і мистецтва, видатки на які здійснюються з державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2001 р. № 1557 «Про затвердження переліку закладів культури і мистецтва, які утримуються або яким надається фінансова підтримка з державного бюджету, та переліку заходів у сфері культури і мистецтва, видатки на які здійснюються з державного бюджету» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 47, ст. 2098; 2012 р., № 90, ст. 3645; 2015 р., № 40, ст. 1211; 2016 р., № 88, ст. 2885), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 16 листопада 2001 р. № 1557

(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 441)

ПЕРЕЛІК

заходів у сфері культури і мистецтва, видатки на які здійснюються з державного бюджету

1. Державна підтримка діячів культури і мистецтва (виплата державних та галузевих премій, державних стипендій, надання грантів та стипендій Президента України молодим дітям у галузі музичного, театрального, образотворчого, хореографічного, естрадно-циркового мистецтва та кіномистецтва, а також молодим письменникам і майстрам народного мистецтва для створення і реалізації творчих проєктів).

2. Загальнодержавні заходи, визначені указами Президента України, рішеннями Кабінету Міністрів України, міжнародні заходи, зокрема Венеціанського бієнале сучасного мистецтва, заходи, пов'язані з виконанням міжнародних договорів, реалізацією державної політики у сфері культури та мистецтв, охорони культурної спадщини, вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей, державної

мовної політики, міжнаціональних відносин, релігії та захисту прав національних меншин (семінари, засідання за круглим столом, наради, конференції, форуми).

3. Придбання творів образотворчого мистецтва для поповнення музейних фондів, творів драматичного мистецтва для поповнення репертуару драматичних театрів, творів музичного мистецтва для поповнення репертуару музичних театрів, а також творів музичного мистецтва для поповнення репертуару концертних організацій та художніх (мистецьких) колективів, створення нових вистав, концертних, хореографічних та циркових номерів (програм), заходи з провадження гастрольної діяльності театрами, художніми (мистецькими) колективами, концертними та цирковими організаціями, що належать до сфери управління Мінкультури.

4. Виконання фінансових зобов'язань України в рамках участі в міжнародних організаціях (сплата внесків України до Міжнародного центру вивчення питань збереження та відновлення культурних цінностей (ІКПРОМ), програми ЄС «Креативна Європа», Міжнародного фонду культурного розмаїття).

5. Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури, що належать до сфери управління Мінкультури, здійснення будівництва об'єктів загальнодержавного значення.

6. Здійснення заходів з реалізації державної політики у сфері відновлення та збереження національної пам'яті Українського народу, популяризації історії України, її видатних особистостей, подолання історичних міфів, проведення конференцій, форумів, семінарів, наукових досліджень, засідань за круглим столом, експертних обговорень, виставок та інших заходів, а також забезпечення участі представників громадських об'єднань, юридичних осіб незалежно від форми власності у відповідних міжнародних заходах; підготовка та проведення комплексу заходів з увічнення пам'яті учасників українського визвольного руху, Української революції 1917—1921 років, воєн, жертв Голодомору 1932—1933 років, масового голоду 1921—1923, 1946—1947 років та політичних репресій і баз даних щодо свідчень очевидців політичних репресій і забезпечення увічнення їх пам'яті; ведення обліку, впорядкування та збереження місць поховань жертв Голодомору 1932—1933 років, масового голоду 1921—1923, 1946—1947 років та політичних репресій, воєн, борців за незалежність України у ХХ столітті, осіб, які брали участь у захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, а також в антитерористичних операціях; створення баз даних щодо осіб, які брали участь у захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, жертв Голодомору 1932—1933 років, масового голоду 1921—1923, 1946—1947 років та політичних репресій і баз даних щодо свідчень очевидців політичних репресій і забезпечення увічнення їх пам'яті; ведення обліку, впорядкування та збереження місць поховань жертв Голодомору 1932—1933 років, масового голоду 1921—1923, 1946—1947 років та політичних репресій, воєн, борців за незалежність України у ХХ столітті, осіб, які брали участь у захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, а також в антитерористичних операціях.

7. Проведення міжнародних і вітчизняних кінофестивалів, кінофорумів, кіносеминарів, кіносеминарів та інших кіномистецьких заходів і забезпечення участі в них фахівців у сфері кінематографії; забезпечення виконання міжнародних договорів у сфері кінематографії; проведення днів українського кіно за кордоном та днів кіно зарубіжних країн в Україні; покриття витрат, пов'язаних з видачею дер-

жавних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів; популяризація національних фільмів шляхом повної або часткової оплати витрат на проведення творчих зустрічей, презентацій, прем'єрних показів, рекламування (незалежно від використаних рекламних засобів) та інших необхідних заходів, у тому числі за участю творчих груп фільмів; оплата заходів із збереження, відновлення, реставрації та популяризації національної кінематографічної спадщини, повернення її в Україну, якщо вона перебуває за кордоном, а також для оплати виготовлення архівних комплектів вихідних матеріалів національних фільмів, що відповідають сучасним технологічним вимогам щодо тривалого консерваційного зберігання в Державному фонді фільмів України архівного комплексу вихідних матеріалів, вихідних матеріалів та фільмокопій усіх національних фільмів; покриття витрат, пов'язаних з проведенням конкурсного відбору кінопроєктів для формування Програми виробництва та розповсюдження національних фільмів (проведення експертної оцінки кінопроєктів, придбання канцелярських товарів, оргтехніки, обладнання, програмного забезпечення).

8. Заходи Всеукраїнського товариства «Прогрес» (підготовка та проведення міжнародних, всеукраїнських фестивалів, свят, конкурсів, концертів, художніх, тематичних виставок, конференцій, семінарів, інших культурно-мистецьких заходів, проведення культурно-просвітницької та пропагандистської роботи, фінансова підтримка заходів Товариства).

9. Культурно-мистецькі заходи національних творчих спілок.

10. Фінансування проєктів, реалізація яких забезпечується за підтримки Українського культурного фонду (експертний відбір, фінансування та моніторинг виконання проєктів, реалізація яких забезпечується за підтримки Українського культурного фонду, заходи з популяризації української культури та мистецтв, формування позитивного іміджу України у світі, заходи з підтримки культурних проєктів української діаспори, задоволення культурних потреб громадян України, які проживають за кордоном, підтримка та реалізація інноваційних проєктів, міжнародних проєктів, підтримка мистецьких дебютів, культурних та інформаційних програм міжнародного співробітництва), а також заходи та проєкти, які реалізуються Українським культурним фондом (координація та організація національних, регіональних і міжнародних заходів та програм).

11. Заходи з підтримки книговидавничої справи, популяризації української літератури у світі, які здійснюються Українським інститутом книги (забезпечення випуску та доставки книжкової продукції за програмою «Українська книга», створення та підтримка Української цифрової бібліотеки, забезпечення придбання та доставки книжкової продукції для поповнення бібліотечних фондів, популяризація читання та української літератури у світі (координація та організація загальнодержавних і міжнародних заходів, виставок, ярмарків, в тому числі участь України у Франкфуртському міжнародному книжковому ярмарку, семінарів, конференцій).

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері централізованого водопостачання та водовідведення
Д. Соломка

Додаток 90

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
16 червня 2016 року № 1141
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28.05.2019 № 804)

Структура тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «МІСЬКВОВОДОКАНАЛ» СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Без ПДВ

№ 3/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м³	тис. грн на рік	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	90 538,848	7,3377	79 681,879	6,9403
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	37 372,761	3,0289	31 775,800	2,7677
1.1.1	електроенергія	35 085,018	2,8435	28 233,488	2,4591
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	0,000	0,0000	596,162	0,0519
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремонти)	2 287,742	0,1854	2 946,150	0,2566
1.2	прямі витрати на оплату праці	12 521,326	1,0148	18 533,980	1,6143
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	12 585,578	1,0200	9 550,280	0,8318
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 754,692	0,2233	4 077,476	0,3551
1.3.2	амортизаційні відрахування	4 773,540	0,3869	4 648,300	0,4049
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	4 972,149	0,4030	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	85,197	0,0069	824,505	0,0718
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	28 059,183	2,2741	19 821,820	1,7265
1.4.1	витрати на оплату праці	11 109,314	0,9004	10 925,539	0,9516
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	2 444,049	0,1981	2 403,619	0,2094
1.4.3	амортизаційні відрахування	963,710	0,0781	996,690	0,0868
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	9 134,580	0,7403	873,100	0,0760
1.4.5	інші витрати	4 407,530	0,3572	4 622,872	0,4027
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	3 298,181	0,2673	2 900,059	0,2526
2.1	витрати на оплату праці	2 374,070	0,1924	2 089,383	0,1820
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	522,295	0,0423	459,664	0,0400
2.3	амортизаційні відрахування	40,210	0,0033	34,390	0,0030
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	0,000	0,0000	0,000	0,0000
2.5	інші витрати	361,606	0,0293	316,621	0,0276
3	Витрати на збут, у тому числі:	1 415,815	0,1147	1 245,524	0,1085
3.1	витрати на оплату праці	1 104,268	0,0895	971,850	0,0846
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	242,939	0,0197	213,807	0,0186
3.3	амортизаційні відрахування	12,740	0,0010	10,900	0,0009
3.4	інші витрати	55,868	0,0045	48,967	0,0043
4	Інші операційні витрати	143,278	0,0116	126,097	0,0110
5	Фінансові витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
6	Повна собівартість	95 396,122	7,7314	83 953,559	7,3123
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.1	податок на прибуток	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.5	інше використання прибутку	0,000	0,0000	0,000	0,0000
8	Сума компенсації/вилучення	33,150	0,0027	155,920	0,0136

ОГОЛОШЕННЯ



ВЕРХОВНИЙ СУД

УХВАЛА

23 травня 2019 року

Київ

справа №160/3586/19

провадження №Пз/9901/12/19

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративно-го суду: судді-доповідача Коваленко Н. В., суддів: Берназюка Я. О., Стародуба О. П., Кравчука В. М., Чиркіна С. М., розглянувши подання судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Конєвої С.О. про розгляд Верховним Судом як зразкової справи № 160/3586/19 за позовом ОСОБА_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області про визнання протиправними дій та зобов’язання вчинити певні дії,

УСТАНОВИВ:

13 травня 2019 року до Верховного Суду надійшли матеріали адміністративної справи №160/3586/19 разом з поданням судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Конєвої С. О. про розгляд цієї справи Верховним Судом як зразкової.

Доцільність розгляду цієї справи Верховним Судом як зразкової обґрунтовано тим, що у провадженні Дніпропетровського окружного адміністративного суду перебуває 18 типових справ, відповідачем у яких є один і той самий суб’єкт владних повноважень, спір у яких виник з аналогічних підстав, у відносинах, що регулюються одними нормами права та у яких позивачами заявлені аналогічні вимоги.

Суддя Дніпропетровського окружного адміністративного суду Конєва С.О. ухвалою від 24 квітня 2019 року відкрила провадження у справі № 160/3586/19 за позовом ОСОБА_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області про визнання протиправними дій та зобов’язання вчинити певні дії.

Згідно з позовними вимогами позивач просить:

- визнати протиправними дії відповідача, які полягають у зменшенні розміру пенсії за рахунок виплати з 05 березня 2019 року по 31 грудня 2019 року - 75 відсотків суми підвищення пенсії, визначеного станом на 01 березня 2018 року;
- зобов’язати відповідача здійснити перерахунок та виплату пенсії позивачеві (з урахуванням раніше виплачених сум) з 05 березня 2019 року з урахуванням 100 відсотків суми підвищення пенсії, визначеного станом на 01 березня 2018 року.

В обґрунтування позову зазначає, що рішенням Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 грудня 2018 року у справі № 826/3858/18, яке залишено без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року, визнано протиправними та нечинними пункти 1, 2 постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 року № 103 «Про перерахунок пенсій особам, які звільнені з військової служби, та деяким іншим категоріям осіб». Пунктом 2 зазначеної постанови визначено порядок виплати перерахованих підвищених пенсій з 1 січня 2018 року, а саме: з 1 січня 2018 року - 50 відсотків; з 1 січня 2019 року по 31 грудня 2019 року - 75 від-

сотків; з 1 січня 2020 року - 100 відсотків суми підвищення пенсії, визначеного станом на 1 березня 2018 року. Позивач вказує на те, що вказаною нормою позивачеві, фактично, зменшено та розстрочено на значний термін виплату сум підвищення перерахованої пенсії, які мали б бути перераховані та виплачені в період з 01 січня 2018 року, що порушує право позивача на отримання всієї суми підвищеної пенсії. Як зазначає позивач, у зв’язку із визнанням протиправними та нечинними пунктів 1, 2 постанови Кабінету Міністрів України № 103 від 21 лютого 2018 року, вони не можуть бути застосовані до спірних правовідносин при визначенні порядку та розміру виплати пенсії позивачеві.

Розглянувши матеріали типових справ у поєднанні зі справою, за якою надійшло подання про її розгляд як зразкової, Верховний Суд дійшов висновку, що ці справи відповідають ознакам типових, визначених пунктом 21 частини першої статті 4 Кодексу адміністративного судочинства України, оскільки:

- позивачами у них є особи, які отримують пенсію відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»;
- відповідачем у них є один і той самий суб’єкт владних повноважень (територіальний орган Пенсійного фонду України), на пенсійному обліку якого перебувають позивачі;
- спір виник з аналогічних підстав у відносинах, що регулюються одними нормами права (у зв’язку з неперерахунком та невивплатою пенсії з 05 березня 2019 року з урахуванням 100 відсотків суми підвищення пенсії, визначеного станом на 01 березня 2018 року);
- позивачі заявили аналогічні позовні вимоги (по-різному висловлені, але однакові по суті: визнати протиправними дії відповідача щодо зменшення розміру пенсії за рахунок виплати з 05 березня 2019 року по 31 грудня 2019 року — 75 відсотків суми підвищення пенсії, визначеного станом на 01 березня 2018 року; визнати протиправною бездіяльністю та зобов’язати відповідача провести перерахунок та виплату пенсії (із врахуванням раніше виплачених сум) з 05 березня 2019 року з урахуванням 100 відсотків суми підвищення пенсії, визначеного станом на 01 березня 2018 року).

Відповідно до частини п’ятої статті 290 Кодексу адміністративного судочинства України Верховний Суд вирішує зразкові справи за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 263 Кодексу адміністративного судочинства України справи щодо оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб’єктів владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов’язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Правові наслідки судового рішення, ухваленого у зразковій справі, передбачені частиною третьою статті 291 Кодексу адміністративного судочинства України, якою встановлено, що при ухваленні рішення у типовій справі, яка відповідає ознакам, викладеним у рішенні Верховного Суду за результатами розгляду зразкової справи, суд має враховувати правові висновки Верховного Суду, викладені у рішенні за результатами розгляду зразкової справи.

Згідно з частиною одинадцятою статті 290 Кодексу адміністративного судочинства України рішення Верховного Суду у зразковій справі підлягає перегляду Великою Палатою Верховного Суду за правилами перегляду рішень в апеляційному порядку, визначеному цим Кодексом.

На підставі викладеного, керуючись статтями 257 – 263, 290 Кодексу адміністративного судочинства України,

УХВАЛИВ:

- Відкрити провадження у зразковій адміністративній справі за позовом ОСОБА_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області про визнання протиправними дій та зобов’язання вчинити певні дії.
- Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження колегією суддів у складі п’яти суддів.
- Справу призначити до розгляду без повідомлення (виклику) сторін на 11 червня 2019 року в приміщенні суду за адресою: вул. Московська, 8, корп. 5, м. Київ, 01029.
- Установити відповідачу п’ятнадцятиденний строк з дня отримання копії цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу.
- Установити позивачу триденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів відповідачу.
- Справу відповідачу триденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечень проти відповіді на відзив і документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до них доказів позивачу.
- Повідомити сторін, що відзив на позовну заяву (відзив), відповідь на відзив, заперечення та пояснення повинні відповідати вимогам частин другої — четвертої статті 162 Кодексу адміністративного судочинства України.
- Повідомити сторін, що інформацію у справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати за адресою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: supreme.court.gov.ua.
- Опублікувати цю ухвалу про відкриття провадження у зразковій справі на офіційному веб-порталі судової влади України, а також в одному із загальнодержавних друкованих засобів масової інформації.
- Роз’яснити, що з моменту опублікування оголошення вважається, що всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про розгляд зразкової справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач Судді	/підпис/ /підпис/ /підпис/ /підпис/ /підпис/	Н. В. Коваленко Я. О. Берназюк О. П. Стародуб В. М. Кравчук С. М. Чиркін
Помічник судді		Кононенко Д. Ю.

Згідно з наказом Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України від 20.05.2019 № 151 «Про ліквідацію Миколаївського палацу спорту (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України» **прийнято рішення про припинення Миколаївського палацу спорту (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України** (код ЄДРПОУ 41820494) шляхом ліквідації. Головою ліквідаційної комісії призначено Ніколаєва Михайла Олеговича. Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців від дня публікації цього оголошення за адресою: просп. Героїв Сталінграда, буд. 4, м. Миколаїв, 54025.

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «БАЗАЛЬТ» (далі — ПІДПРИЄМСТВО), код ЄДРПОУ 30211764, місцезнаходження: 03148, м. Київ, вул. Якуба Коласа, буд. 15-Б, фактичне місцезнаходження: 03170, м. Київ, вул. Перемоги, 18 (відповідно до Договору оренди приміщення № 174-12 від 1.12.2018 р.) повідомляє, що 05 липня 2019 року о 14:00 години за адресою: 03170, м. Київ, вул. Перемоги, 18 відбудуться позачергові загальні збори учасників Підприємства. Перелік питань, що вноситься на головування позачергових загальних зборів учасників Підприємства згідно з ПОРЯДКОМ ДЕННИМ:

- Обрання Голови та Секретаря позачергових загальних зборів учасників Підприємства.
- Про звільнення директора Підприємства.
- Про призначення директора Підприємства.
- Про уповноваження осіб на проведення державної реєстрації, зміни директора в державному реєстрі.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХІМФАРМІНВЕСТ» (код ЄДРПОУ 36460606, місцезнаходження: 61001, Харківська область, місто Харків, проспект Московський, будинок 90) ліквідується за рішенням учасника. Ліквідатор: Санжаровський Олег Валерійович, адреса: 61064, Харківська область, місто Харків, Новобаварський район, бульвар Профспілковий, будинок 66, квартира 117. Претензії кредиторів приймаються до 20.07.2019 року на адресу Товариства.

Втрачене свідоцтво
СЕ № 02389 на право власності на судно «Есмеральда», видане Реєстром судноплавства України 21 липня 2004 року № 3-930019 на ім'я Костенка Павла Івановича, **вважати недійсним.**

Втрачений довірительом примірник Договору про уступку майнових прав № 74232 від 15 березня 2019 р., укладеного між АТ АКБ «Аркада» та Орлатою Наталією Михайлівною, **вважати недійсним.**

Згідно з указом №303/2019 Президента України про дострокове припинення повноважень Верховної Ради і призначення позачергових виборів на 21 липня **ТРК «ФМ Галичина»** повідомляє вартість 1 секунди ефірного часу для розміщення матеріалів передвиборної агітації:

Мережа
07:00-08:00, 15:00-17:00, 19:00-22:00 — 20,80 грн
08:00-15:00, 17:00-19:00 — 22,10 грн
22:00-07:00 — 17,70 грн

Львів + обл.
07:00-08:00, 15:00-17:00, 19:00-22:00 — 14,80 грн
08:00-15:00, 17:00-19:00 — 16,80 грн
22:00-07:00 — 13,10 грн

Луцьк, Тернопіль, Рівне
07:00-08:00, 15:00-17:00, 19:00-22:00 — 5,80 грн
08:00-15:00, 17:00-19:00 — 6,50 грн
22:00-07:00 — 4,30 грн

*ціни вказані без урахування ПДВ

АБ «УКРГАЗБАНК» оголошує про проведення Першого Аукціону з продажу майна (активів) Банку, а саме:

Лот № 352962 Комплекс будівель елеватора та обладнання елеватора у кількості 151 од. за адресою: Івано-Франківська обл., Городенківський р-н, м. Городенка, вул. В. Винниченка, 92в та Елеваторний комплекс та обладнання елеватора в кількості 38 од. за адресою: Чернівецька обл., Новоселицький р-н, м. Новоселиця, вул. Складська, буд. 10.

Початкова ціна продажу: 376 870 795,43 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску: 37 687 079,54 грн.

Аукціон відбудеться **01.07.2019** року з 9:00 до 18:00 на сайті <https://setam.net.ua>. Організатор аукціону ДП «СЕТАМ», м. Київ, вул. Стрілецька, 4-6, години роботи: Пн - Пт. 9:00-18:00. Прийом заявок в електронному вигляді з моменту оприлюднення інформації до 9:00 **26.06.2019** року. Гарантійний внесок сплачується не пізніше 9:00 **26.06.2019** року на поточний рахунок ДП «СЕТАМ», код за ЄДРПОУ 39958500, п/р 26004301066571 в ПАТ «Державний ощадний банк України», МФО 322669. З приводу ознайомлення з майном та за більш детальною інформацією звертатись за тел. 044-331-17-21, 044-594-11-09.

Згідно з указом №303/2019 Президента України про дострокове припинення повноважень Верховної Ради і призначення позачергових виборів на 21 липня **ПП «Галицька Столиця»** повідомляє вартість 1 секунди ефірного часу для розміщення матеріалів передвиборної агітації:

Львів + область:
07:00-08:00, 15:00-17:00, 19:00-22:00 — 14,80 грн
08:00-15:00, 17:00-19:00 — 16,80 грн
22:00-07:00 — 13,10 грн

*ціни вказані без урахування ПДВ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК		ОГОЛОШЕННЯ	
СВ Суворовського ВП в м. Одесі ГУНП в Одеській області викликає підозрюваного Гаркушина Володимира Олександровича, 20.11.1967 р.н. для допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 12018160490002798 від 14.06.2018 за ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 366, який відбудеться о 12 год. 00 хв. 31.05.2019 р. у Суворовському ВП в м. Одесі ГУНП в Одеській області за адресою: м. Одеса, вул. Ак. Заболотного, 18-А, каб. 22.		щодо продажу активів (майна) АТ «РОДОВІД БАНК»	
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «Дельта Банк»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: http://torgi.fg.gov.ua/prozorro-sale		Номери лотів: GL22N04218-GL22N04219 Короткий опис активів (майна) в лотах Нежитлова нерухомість за адресами: 1. м. Донецьк, вул. Артемівська, буд. 103 а; 2. м. Донецьк, вул. Горького, буд. 64а www.prozorro.sale	
Номер лота: GL8N04221; GL8N04213		Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону: http://www.prozorro.sale	
Короткий опис активів (майна) в лоті: Кредити		Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону: 20.06.2019	
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону: http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/		Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale	
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону: 16.07.2019		Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/	
Час проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону: 118-delta/42708-asset-sell-id-199279, 42712-asset-sell-id-199295		Детальна інформація щодо лотів	

Розцінки на матеріали передвиборчої агітації у газеті «Експрес», випуск із програмою телебачення. «Експрес» четвер Україна – 2195.00 грн. за 30 см² без ПДВ.	Втрачено посвідчення судноводія маломірного судна, видане у 2017 році на ім'я Топачевського Дмитра Ігоровича, 09.05.1981 р.н. Втрачене посвідчення вважати недійсним.	Свідоцтво про виключення судна з Державного реєстру України серії ДД № 000392 від 19.08.2017 року на судно UA2990KV, видане на ім'я Мандебура Сергія Миколайовича, вважати недійсним у зв'язку з втратою.
---	---	--

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Аби не переривався зв'язок поколінь

НАЦІОНАЛЬНИЙ СКАРБ. На Черкащині пройшов фестиваль автентичної української пісні

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Нашу пісню, зокрема місцевий пісенний фольклор і фольклорно-обрядові дійства на фестивалі «Білозір'я-Фольк-Фест» представили 34 громади і 49 творчих колективів із Черкащини. Перший фестиваль-конкурс виконавців української народної та фольклорно-автентичної пісні в області став не тільки відкриттям талантів, а й можливістю показати творчу силу громад.

Народний аматорський фольклорний колектив «Павлівшаночка» Михайлівської ОТГ Драбівського району здобув перемогу в номінації «Фольклорно-обрядове дійство». Аматори з великою майстерністю, тактом і дуже чуттєво не тільки виконали обрядові ігрові сценки, а й знайшли в своєму селі самотні старовинні жартівливі українські народні пісні, які яскраво демонструють світогляд нашого народу, його життєву мудрість. Учасники колективу немов стверджували: багатющий скарб народних звичаїв ми отримали у спадок і мусимо зберегти його і, нічого не втративши, передати нашим дітям, щоб не перервався зв'язок поколінь, щоб зберегти генетичну пам'ять нашого народу. Не випадково кваліфіковане журі визнало цей колектив переможцем і в номінації «Місцевий пісен-



Під такі пісні ноги самі йдуть у танець, а душа сміється

ний фольклор». А гран-прі у цій номінації виборов неповторний народний аматорський колектив «Червона калина» Нетеребського сільського будинку культури Набутівської ОТГ.

А хто заспіває краще за народний аматорський гурт «Калина» Чигиринської ОТГ? Його учасники вміють донести до слухача й козацьку романтику, і героїчну звичаї та трепетно-жіночі, лірико-інтимні настрої, інтонаційне багатство та емоційно насичені картини історичних пісень.

Гран-прі у номінації «Українська народна пісня»

здобув вокальний ансамбль «Співай, душе» Білозірської ОТГ.

«Коли слухаєш, а тим більше співаєш українські народні пісні, розумієш, яким скарбом ми володіємо!» — зауважила поетеса Валентина Коваленко. А солістка Черкаського народного хору Євгенія Крикун додала: «Народні пісні — це народний літопис, живий, яскравий, сповнений барв, істини, який розкриває все життя».

Етнографи нарахували близько 200 тисяч українських народних пісень. Жодна нація за всю історію не має такої кількості. У

ЮНЕСКО зібрано фонотеку народних пісень з усього світу. У фонді України представлено 15,5 тисячі пісень. Сутність народних творів влучно визначив Михайло Максимович: «В російських піснях висловлюється дух, покірний своїй долі і готовий підкорятися її велінням. В малоросійських менш таких ознак (окрім обрядових), вони, будучи виразом боротьби духу з долею, відзначаються поривами пристрасті, стислою твердістю й силою почуттів. В них бачимо не забуття та розпач, а більш прикрість і тугу, вони більш енергійні».

Третє місце мужнього шосткиниця

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

СИЛА ДУХУ. Майже 18 тисяч осіб узяли участь у традиційному 27-му щорічному масштабному «Пробігу під каштанами», який відбувся вихідними у Києві. У цьому змаганні в номінації «Пробіг мужніх» виступив

представник міста Шостка Сумської області керівник громадської організації інвалідів «Паритет-Шостка» Дмитро Васильцов. Згідно з умовами змагання, він подолав 600 метрів Майданом Незалежності, Хрещатиком і третім фінішував біля ЦУМу. За словами Дмитра, у таких змаганнях він бере участь 10 років

поспіл. Цього разу виступали майже 20 учасників, серед яких відомі паралімпійці, чемпіони, яким він склав гідну конкуренцію. Оскільки цього року прізвиськ місць не присуджували, за підсумками забігу Київський міський голова Віталій Кличко привітав кожного спортсмена і вручив пам'ятні медалі.

«Пробіг під каштанами» має благодійний характер. Одержані кошти — стартові внески учасників спрямують на придбання обладнання для Центру дитячої кардіології і кардіохірургії МОЗ, дітям, які лікуються в Інституті очних хвороб і тканинної терапії ім. В.П. Філатова НАМН України, і до притулку для тварин.

На Вінниччині знімуть місцеве кіно про 1939 рік

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

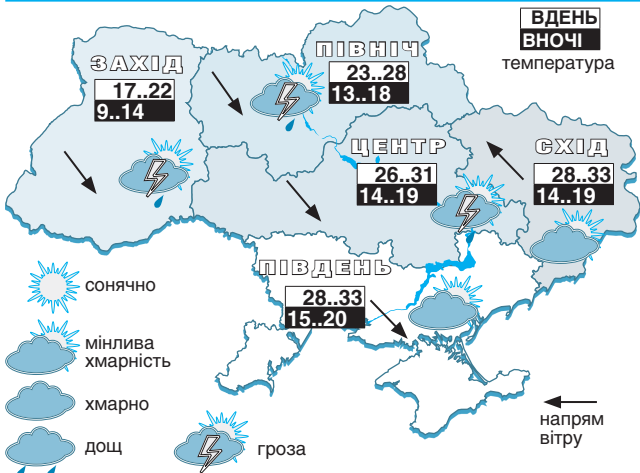
КРАЙ. Громадська організація «Подільська спадщина» презентувала проект «1939 рік: історичні міфи та реальність на теренах Вінниччини», який передбачає створення науково-популярного фільму тривалістю приблизно 45 хвилин про життя на Поділлі у контексті міжнародних подій початку Другої світової війни. «Ставимо перед собою завдан-

ня об'єктивно й неупереджено показати життя подолян того періоду і створити культурний продукт, який приверне увагу молодих дослідників до вивчення місцевої історії», — розповів керівник проекту голова ГО «Подільська спадщина», кандидат історичних наук Павло Кравченко. Дослідники зазначають, що довоєнний період української історії мало досліджений і містить багато суперечливих тверджень. «Радянська історіогра-

фія переважно зображає період до початку Другої світової війни як певне благо. Таке твердження не відповідає дійсності. Це був дуже не простий час. Насправді 1939 рік — це радянсько-фінська війна і кабальні умови, в яких перебувало українське селянство», — сказав заступник декана факультету історії, етнології і права Вінницького державного педагогічного університету Анатолій Войнаровський.

Над фільмом працюватимуть члени громадської організації, викладачі та студенти факультету історії, етнології і права ВДПУ і краєзнавці, які ретельно вивчать архівні матеріали. Особливу увагу буде приділено опрацюванню преси того періоду, що дасть змогу провести паралелі між тим життям, яке зображували на шпальтах радянських газет, і тим, яким жили подоляни.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 31 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+23 +28	Черкаська	+13 +18	+24 +29
Житомирська	+11 +16	+21 +26	Кіровоградська	+14 +19	+26 +31
Чернігівська	+13 +18	+23 +28	Полтавська	+14 +19	+26 +31
Сумська	+13 +18	+24 +29	Дніпропетровська	+15 +20	+28 +33
Закарпатська	+10 +15	+20 +25	Одеська	+15 +20	+26 +31
Рівненська	+8 +13	+18 +23	Миколаївська	+15 +20	+28 +33
Львівська	+8 +13	+16 +21	Херсонська	+16 +21	+28 +33
Івано-Франківська	+9 +14	+17 +22	Запорізька	+14 +19	+28 +33
Волинська	+8 +13	+18 +23	Харківська	+15 +20	+28 +33
Хмельницька	+11 +16	+18 +23	Донецька	+15 +20	+28 +33
Чернівецька	+11 +16	+17 +22	Луганська	+12 +17	+28 +33
Тернопільська	+9 +14	+16 +21	Крим	+16 +21	+26 +31
Вінницька	+12 +17	+21 +26	Київ	+16 +18	+24 +26

Укргідрометцентр

На Луганщині пасічники пригостили медом дітей-сиріт

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ТУРБОТА. Напередодні Міжнародного дня захисту дітей голова Луганської обласної організації Товариства Червоного Хреста України Ольга Кудяєва і голова ГО «Спілка пасічників Східного регіону» Сергій Барашков передали вихованцям Луганського обласного будинку дитини №2 подарунки. Для найменших підготували памперси, а для дітей старшого віку — солодкий і корисний мед, який хлопчики й дівчатка одразу із задоволенням спробували за обідом.

Як каже головний лікар закладу Катерина Донцова, коло друзів вихованців Луганського обласного будинку дитини №2 постійно зростає.



Подарунки всіх порадували

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 70 072
Загальний тираж за травень 305 959

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua

Фото з сайту Луганської обласної організації Товариства Червоного Хреста України у Фейсбук