

4

«Урядовий кур'єр» досліджує, де Україні краще купувати сиру нафту та як на це впливає коливання світових цін

5

У Шевченківському фаховому коледжі на Черкащині широко застосовують новітні технології й методи активного та інтерактивного навчання

7

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правових засад провадження аудиторської діяльності в Україні»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 8 ЛИСТОПАДА 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№238 (7359)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСІЙ РЕЗНІКОВ:



«Ця зброя значно посилить українську армію і зробить наше небо безпечнішим. Ми продовжуватимемо збивати ворожі цілі, що атакують нас».

Міністр оборони про те, що в Україну прибули зенітно-ракетні комплекси NASAMS і Aspide

Банки в хорошій формі

ФІНАНСИ. За січень-вересень чистий прибуток платоспроможних банків становив 7,4 млрд грн. Як передає Укрінформ, про це повідомляє пресслужба НБУ.

Рентабельність капіталу сектору за дев'ять місяців 2022-го становила 4,3% порівняно з 32,1% рік тому. Така динаміка значною мірою зумовлена зростанням відрахувань у резерви під понесені та очікувані збитки внаслідок війни. З початку року банки сформували резерви обсягом 99,0 млрд грн, із них за березень-вересень — 93,3 млрд грн.

Операційний результат банків залишався позитивним: чистий операційний прибуток до відрахувань у резерви зріс за дев'ять місяців на 78%. Зокрема за підсумками III кварталу чистий операційний прибуток до відрахувань у резерви становив 56,5 млрд грн порівняно з 25,7 млрд грн у III кварталі 2021 року.

«Збереження операційної прибутковості дасть змогу банкам самостійно відновити капітал після проходження поточної кризи», — прокоментував голова Національного банку Андрій Пишний.

Станом на 1 жовтня 2022 року з 67 платоспроможних банків 44 установи були прибутковими.

ЦИФРА ДНЯ

42 131

проведення розпочали слідчі Національної поліції за фактами вчинення кримінальних злочинів агресором з початку вторгнення в Україну

Як солотвинський квартал став всеукраїнським



З усіх дев'яток дітей у прийомній сім'ї Каралкіних удома сьогодні п'ятеро. Тож поряд із батьками Олегом і Нонною, які стоять у задньому ряду (зліва направо) — Нікіта, Владислав і Олександра, попереду — Ілля й Діана

ЖИТЛОВЕ ПИТАННЯ. На Закарпатті вимушені переселенці з небезпечних районів знайшли гостинний притулок

ЮНІСЕФ підтримує соціальні послуги

ДОПОМОГА. Дитячий фонд ООН об'єднує зусилля з Міністерством соціальної політики, щоб забезпечити комплексну підтримку працівників соціальної сфери по всій країні, які й далі надають послуги сім'ям із дітьми в умовах війни.

Ідеться про розширення електронної системи кейс-менеджменту, яка дасть змогу спростити документування та запровадити циф-

рові соціальні послуги. Зокрема, ЮНІСЕФ допомагає забезпечити соціальних працівників технічним обладнанням для цифровізації роботи.

На прохання Міністерства соціальної політики, ЮНІСЕФ закупив 5000 планшетів, які полегшать роботу соцпрацівників і спеціалістів служб у справах дітей. Уже розпочали доставку планшетів у регіони.

Також з початку повномасштабної війни ЮНІСЕФ забезпечив 1000 спеціалістів ноутбуками.

«Робота соціальних працівників в умовах війни набуває особливої актуальності. Разом із тим, надзвичайно зростає навантаження на них. Тому є потреба допомогти їм додатковими знаннями, надати навички психологічної допомоги, забезпечити цифровими інструментами для полегшення роботи. Усі ці

заходи пріоритетні для нас і наших міжнародних партнерів. Ми вдячні ЮНІСЕФ за підтримку процесів розвитку соціальних послуг в Україні», — заявила міністр соціальної політики України Оксана Жолнович.

«Соціальні працівники й далі надають послуги українським дітям і родинам, які постраждали від війни, — наголосив представник ЮНІСЕФ в Україні Мурат Ша-

хін. — Тому наш пріоритет зробити все можливе, аби соціальні працівники мали доступ до сервісів, які допомагають їм виконувати роботу краще, а отже, забезпечувати ліпшу підтримку дітям і сім'ям, з якими вони працюють».

ЮНІСЕФ також продовжує й розвиток спроможності соціальних працівників та усіляко протистоїть їхньому вигоранню, проводить тренінги та вебінари.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 8 листопада 2022 року

USD 36.5686

EUR 36.5083

PLN 7.7868 /

AU 61303.24

AG 754.51

PT 35329.29

PD 67925.08

4 820103 080015

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Міцно тримаємося на міжнародній арені

ПРАВО І ЗОБОВ'ЯЗАННЯ. Наша держава обстоює свої наукові та рибогосподарські інтереси в Антарктиці

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Навіть у складних умовах повномасштабної російської агресії Україна активно переймається збереженням антарктичних морських екосистем і обстоює власні інтереси на міжнародній арені.

Так, в Австралії завершилось 41-ше засідання Комісії зі збереження морських живих ресурсів Антарктики (далі — Комісія), під час якого Україна прийняла головування в цій організації. Комісія займається питаннями захисту та контролю вилову морських живих ресурсів у регіоні, адже Антарктика важлива не тільки для наукових досліджень стану всієї планети, а й для рибного промислу.

Головування України триватиме два роки — до осені 2024-го. Наша держава вперше очолила Комісію з часу набуття членства в організації (1994 рік). Новим головою Комісії став Віта-

лій Цимбалюк — український дипломат, колишній посол України в Республіці Чилі.

«Чому це важливо для України? Насамперед, це можливість обстоювати свої наукові та рибогосподарські інтереси в Антарктиці. Зокрема, створення морських охоронюваних районів: в районі Антарктичного півострова (саме тут розташована наша станція «Академік Вернадський», це була ініціатива України, схвалена Комісією 2019 року); у районі Моря Ведделла; у Східній Антарктиці.

Загальна площа цих трьох територій приблизно дорівнює площі Індії та Пакистану разом узятих. Створення згаданих зон сприятиме виконанню глобального зобов'язання перетворити 30% земної суші та океанів в охоронювані території до 2030 року, а найголовніше — дасть змогу значно захистити морських мешканців Південного океану: китів, тюленів, пінгвінів тощо»,



Для досліджень у морських водах Антарктики заплановано залучити наше науково-дослідне судно «Ноосфера»

— коментує Міністерство освіти і науки.

У міністерстві наголошують: «На жаль, на засіданні в Австралії жодна з пропозицій щодо створення нових морських охоронюваних районів

Комісією не підтримана внаслідок заперечень з боку росії та Китаю, але робота над цим триває».

Для екологічних, океанологічних та біологічних досліджень у морських водах Антарктики запла-

новано залучити українське науково-дослідне судно «Ноосфера».

Також Україна продовжує представляти в Південному океані рибальський флот на двох видах промислу — іклачів

та антарктичного крилю, тож Антарктика залишається для України важливим рибогосподарським регіоном.

«Рибальство тут здійснюється відповідально, згідно з міжнародно розподіленими лімітами, із зобов'язанням проведення наукових досліджень морських ресурсів. Варто зазначити, що в довоєнні часи вилов в Антарктиці українськими рибалками перевищував увесь вилов риби в Чорному і Азовському морях, а також річках України. В умовах війни з росією промисел в Антарктиці для нас єдина можливість забезпечити українців власною продукцією», — акцентують в МОН.

Наступне засідання Комісії, яке матиме статус позачергового, спеціально присвяченого питанням створення нових охоронюваних районів, відбудеться вже навесні 2023-го в Чилі. І захід пройде під головуванням українського очільника Комісії.

Чи експортуватиме ЄС електрику в Україну?

КРИЗА. Постачання енергії теоретично можливе, але покладати великих надій на це не варто

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Минулого тижня в експертному середовищі розгорнулася дискусія з приводу можливостей експорту електроенергії з ЄС в Україну, який міг би покрити дефіцит, що виник внаслідок варварських бомбардувань Росією критичних об'єктів інфраструктури. Єврокомісарка ЄС Кадрі Сімсон, перебуваючи у Києві, заявила, щоб необхідні передумови для постачання електроенергії в Україну вже є. Адже в березні цього року українську мережу було синхронізовано з мережею континентальної Європи, і електроенергія може надходити як з України до ЄС, так і у зворотному напрямку. За словами Кадрі Сімсон, країни, які могли б продавати електроенергію Україні, — це передусім її найближчі сусіди, а обсяги, які вони можуть надати, обмежені потужностями для торгівлі, узгодженими в межах європейської енергомережі ENTSO-E.

Євросоюз готовий експортувати

Старший політичний аналітик програми «Європа у світі» брюссельського Центру європейської політики Аманда Пол вважає, що ситуація, яка нині виникла, є нагодою для ЄС ще раз проявити свою солідарність з Україною. «Якщо Україна опиниться без електроенергії, така ймовірність зростає з кожним днем, ЄС має продемонструвати політичну волю і в міру сил забезпечити Україну електроенергією. Якщо цього не зробити, то мільйони українців замерзнуть», — каже

Аманда Пол. При цьому вона зазначає, що існує ризик, що Росія завдасть удару і по інфраструктурі, котра дає можливість здійснювати експорт електроенергії з ЄС в Україну, проте наголошує, що це не привід не планувати здійснення таких поставок електрики.

Послідовні та оперативні дії Євросоюзу за місяці війни, спрямовані на підтримку українського енергетичного сектору, довели, що країни-члени ЄС готові експортувати електроенергію в Україну, вважає наукова співробітниця менеджерка програми сталого розвитку словацького аналітичного центру GLOBSEC Федеріка Прандін. Вона нагадує, що ЄС разом із державами-членами та приватними компаніями вже експортували в Україну аварійне енергетичне обладнання на мільйони євро. «І оскільки російські атаки посилюються, продовжуючи руйнувати ключову енергетичну інфраструктуру країни, в ЄС є загальне розуміння, що рівень підтримки має бути збільшено», — сказала Федеріка Прандіні. За її інформацією, через Фонд енергетичної підтримки України, створений Єврокомісією за погодженням з Енергетичним Співтовариством, нашої країні було надано 25,5 мільйона євро для покриття найтерміновіших потреб енергетичної сфери. А найближчим часом Єврокомісія, Міністерство енергетики України та Енергетичне співтовариство спільно розпочнуть спеціальну кампанію для подальшої мобілізації підтримки енергетичного сектору України з боку приватного сектору.

Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії (ENTSO E) «підтвердила 300 МВт електроенергії для експорту в Україну та 300 МВт імпорту з України», розповідає експертка. Так, враховуючи технічні можливості трансграничних ліній електропередач між Україною і сусідніми країнами та обмеження, встановлені ENTSO E, можна забезпечити використання до 900 МВт електроенергії, каже Федеріка Прандіні. «Отже, інфраструк-

від попиту, розрахованого відповідно до кривих споживання за попередній рік. Технічно країни-члени ЄС зазвичай покладаються на екстрену підтримку своїх сусідів у випадках неочікуваних відключень генеруючих установок», — пояснила Федеріка Прандіні. Як відомо, значна кількість електроенергії у ЄС виробляється за рахунок спалювання природного газу. І у 2021 році одна третина від загального обсягу енергії в Європі, зокрема електрики, вироблялася саме у та-

Будь-який гуманітарний безоплатний імпорту електроенергії з ЄС в Україну можливий лише через спеціальний фінансовий механізм чи координаційну платформу, яка може бути створена після відповідних політичних консультацій.

тура та технічні можливості для експорту електроенергії з ЄС є», — констатує вона.

Фактори ризику: високі ціни та непередбачувана зима

Проте наявності політичної волі та технічних можливостей для імпорту електрики з ЄС в Україну недостатньо, адже Європа і сама нині потерпає від енергетичної кризи, зокрема стрімкого зростання цін на газ. То чи зможе ЄС за таких обставин імпортувати електроенергію в Україну під час зимових місяців?

«Виробництво електроенергії в ЄС значною мірою залежить

кий спосіб, розповіла експертка. У часи загострення енергетичної кризи, спричиненої газовим шантажем Росії, більшість країн ЄС все ж змогли заповнити свої газосховища до зимового сезону. Наразі середній показник наповненості сховищ у ЄС становить понад 92%. Це солідні обсяги, але не надлишкові. «Імовірність блекаутів та нормування споживання газу найближчими місяцями залишатиметься, особливо, якщо зима видасться холодною», — застерігає експертка. Проте вона вважає, що ЄС добре підготувався до зими і у випадку розвитку подій за оптимістичним сценарієм, який не враховує дуже низькі температури, ЄС буде здатен забезпечити свої потреби цієї зими.

Загалом європейські експерти вважають, що Києву не варто покладатися на електроенергію з ЄС, адже у випадку непередбачуваної холодної зими Європі самій доведеться сутужно із забезпеченням населення електроенергією. Окрім того, високі ціни на електроенергію в ЄС роблять її невідповідною для Києва. «Україна навряд чи в змозі платити за електроенергію. Тому, ймовірно, для покриття цих платежів знадобляться додаткові позики від міжнародних фінансових організацій», — визнає Аманда Пол. У цих умовах експерти радять українській владі та міжнародним партнерам зосередити всі свої зусилля на відновленні енергетичної інфраструктури та її потужностей усіма можливими засобами.

Беручи до уваги високі ціни та дефіцит фінансів, Україна радше за все намагатиметься продовжити нормувати споживання електроенергії за допомогою регулювання попиту, аніж покладатиметься на значні обсяги імпорту електроенергії з ЄС», — вважає Федеріка Прандіні. Зокрема вона каже, що будь-який гуманітарний безоплатний імпорту електроенергії в Україну можливий лише через спеціальний фінансовий механізм чи координаційну платформу, яка може бути створена після відповідних політичних консультацій. «Раціонально було б поширити на Україну дію принципів газової солідарності ЄС, що дало б можливість ділитися деякими ресурсами, але з чіткими фінансовими зобов'язаннями», — припускає експертка.

СУСПІЛЬСТВО

Як солотвинський квартал став всеукраїнським

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

До теми, чому не викорис-
товують за призначенням
житло, побудоване для людей із
зони техногенної катастрофи в
селищі Солотвино на Тячівщині,
«Урядовий кур'єр» звертав-
ся вже не раз. Нині ці будівлі ви-
користовують, нарешті, за при-
значенням: у них живуть виму-
шені переселенці із зони бойо-
вих дій. Наш кореспондент пої-
хав у Солотвино і подивився на
нинішнє життя житлового квар-
талу, який так довго чекав на
своїх мешканців.

Оживити можна!

Від часу побудови солотвин-
ського кварталу, а саме від 2012
року, його так і не узаконили
офіційно, тобто не взяли на ба-
ланс органи місцевого само-
врядування. За всі ці роки кра-
дії попрацювали тут на широку
ногу — зняли й вивезли все що
могли. Це і газові плити, і бой-
лери, і радіатори та інше облад-
нання, і навіть столи та розетки
з вимикачами. Усередині при-
міщень залишилися голі стіни.
Цій сваволі правоохоронні ор-
гани не протидіяли. Вважалося,
що це добро нічیه, хоч за фак-
том завжди було і є державною
власністю.

Як повідомили автору цих
рядків у Буштинській грома-
ді, її голова Руслан Янчій (ра-
ніше він очолював сільську ра-
ду Тереблї) 270 (!) разів звер-
тався до правоохоронців із зая-
вами про крадіжки майна з бу-
динків у цьому кварталі. Відпо-
відь була одна й та сама: «Влас-
ника немає». Заяви не розгляда-
ли... Відтак за десять років усе,
що можна було, розікрали.

Керівники Буштинської гро-
мади вирішили взяти житло
на свій баланс. Багато разів із-
дили в обласний центр. «Подали
заяву до столиці щодо то-
го, чи не зареєстроване це май-
но на якогось власника. Вигото-
вили техпаспорти, і всі потрібні
документи передали державно-
му реєстратору. Нам пообіцяли
підписати акт передачі, але так
цього й не зробили. Відтак три
місяці тому ми склали акт, що
це майно не має господаря. По-
відомили про це відповідні орга-
ни, і тепер ним опікується гро-
мада. У власність будівлі квар-
талу не надаватимуть, однак ні-
кого з них не виселятимуть, аж
поки не вирішиться доля сімей,
які тут живуть», — розповів за-
ступник сільського голови Іван
Лях.

Усі роки містечко для пересе-
ленців із Солотвина було май-
же порожнім. Та після 24 люто-
го сюди почали приїжджати ті,
хто втікав із зони бойових дій.
Умов для проживання не було,
але... На початку війни біжен-
ці мусили прилаштовуватися до
нового середовища, хоч яким би
воно було. Головне було в перші
місяці не залишатися без даху
над головою і не голодувати.

Усі проблеми вирішували по-
ступово. «На початку росій-
ської агресії не вистачало нагрі-
вальних приладів. Ми обійшли
всіх місцевих підприємців, щоб
допомогли купити нагрівачі, і
більшість не відмовляла. А ще
в усіх доступних групах соці-
альних мереж повідомляли про
потреби переселенців, тож міс-

цеві люди звозили: хто ліжко,
хто матрац, хто ковдри, — зга-
дує заступник сільського голо-
ви Іван Лях. — У центрі громади
Буштині централізовано розпо-
діляли харчові пайки — кожній
сім'ї один на тиждень».

«Бойлери, які дивом збере-
глися в будинках, за десять ро-
ків встигли заіржавіти. Ми їх
позварювали, де це було мож-
ливо, і тепер їх використовують,
— продовжує він. — П'ять
бойлерів було придбано за ра-
хунок спонсорів. Також ми до-
датково звернулися до підпри-
ємців, щоб закупити патрони,
розетки, вимикачі, рубильники,
шланги до кранів. Ті з пересе-
ленців, які були спроможні, ку-
пували все необхідне за власні
кошти».

Щедрість виявив один із спон-
сорів, заплатив за виготовлення
шістдесяти дитячих ліжок і не
захотів розкривати свого імені.
Утім треба назвати цього бла-
годійника. Ліжка виготовив під-
приємець із Тячівщини Олек-
сандр Палінкаш. Їх також роз-
дали переселенцям.

За кошти громади в квар-
талі лагодили розетки й вимикачі,
встановлювали нові мотори за-
мість старих, що вийшли з ладу.
Нині у постояльців громади не-
має проблем зі світлом і водою.
Основним залишається тепло.
Оскільки тут все на електриці,
потрібні нагрівачі. Непокоїть і
можливе відключення електро-
енергії, але дотепер це відбува-
лося дуже рідко й не було моро-
зів, усі погоджуються, що жити
можна і щиро дякують за надані
можливості.

Буде ще 28 квартир

Сумним нагадуванням про
надзвичайну подію, яка тут ста-
лася два роки тому, є два бага-
токвартирні будинки, які по-
страждали під час пожежі. Вона
відбулася внаслідок спалюван-
ня сухостою (офіційна версія),
після чого повністю вигорів дах.
За два роки без ремонту тут не
вціліло нічого, окрім стін. Плас-
тикові вікна, двері розплавили-

За кошти громади в кварталі лагодили розетки
й вимикачі, встановлювали нові мотори замість
старих, що вийшли з ладу. Нині у постояльців
громади немає проблем зі світлом і водою. Усі
погоджуються, що жити можна і щиро дякують за
надані можливості.

ся, підлоги, зовнішнє утеплення
стіл, стелі прогнили через про-
тікання вологи. Керівники Бу-
штинської громади налаштова-
ні на повернення цих будівель
до розряду діючих.

За словами Івана Ляха, пра-
цівники громади готують де-
фектний акт, який подадуть до
Програми розвитку ООН в
Україні. Після його аналізу, ви-
вчення та підготовки цією ор-
ганізацією всіх інших докумен-
тів стане можливим проведення
тендеру на виконання ремонт-
них робіт. Кошти на них нада-
дуть ПРО ООН, і в разі успіш-
ного завершення до кварталу
матимемо ще 28 квартир. За-
раз біженці обжили сто квар-
тир в цьому кварталі і 17 коте-
джів. На початок нинішньої ві-
йни тут з 2014 року живуть дві

Юлія Чала з донькою Єлизаветою щасливі побути кілька днів
із чоловіком і батьком, котрий приїхав із фронту

сім'ї із Солотвина і ще дві роди-
ни вимушених утікачів з окупов-
аних територій сходю.

Побутові проблеми
взяла на себе
громада

Усі, хто прибуває і поселя-
ється в кварталі, перебувають
на обліку в старості села Тереб-
ля. Багато хто не претендує на
те, щоб залишитися тут на по-
стійно, але близько половини
стануть постійними жителями
цього села.

«Спочатку оплату всіх кому-
нальних послуг громада взя-
ла на себе й так тривало чоти-
ри місяці поспіль, — розповів
заступник голови Буштинської
сільської ради Іван Лях. — На-
ші постояльці не сплячуть ні
за воду, ні за каналізацію, ні за
інші послуги. Лише три місяці
тому почали оформлювати до-

на території житлового кварта-
лу. Інших дітей, а їх тут багато,
батьки виховують удома.

З Іспанії — знову
до Тереблї

...На понад кілометрових за-
вдовжки вулицях, які тяг-
нутья з двох сторін глибоко-
го рову, викопаного для захис-
ту від можливих паводків, по-
серед робочого дня майже по-
рожньо. Зустрів сім'ю: моло-
да жінка з чоловіком штовха-
ли поперед себе дитячий візо-
чок. Вирішив розпитати про їх-
нє життя тут. «Гуманітарну до-
помогу отримуємо регулярно,
хоч доводиться їздити за нею
в райцентр. Але кооперуємо-
ся з власниками автовок, немає
жодних проблем», — розповіла
Юлія Чала. Її чоловік Дмитро
приїхав на кілька днів зі scho-
ду, де захищає країну від воро-
га. Разом із донечкою Єлизаве-
тою Юлія охоче позувала перед
фотоапаратом.

А ось автомобільний гараж із
відкритими воротами. Підхо-
джу ближче і бачу, що він увесь
заповнений побутовою техні-
кою. Поряд на прив'язі коза.
Отже, подумав, хазяї котеджу,
що поряд, мають бути вдома.

... Двері відчинив чоловік, з
яким, з'ясувалося, ми давно
знайомі. Про Олега Каралкіна,
його дружину Нонну та їхніх
дев'ятьох дітей, які приїхали з
міста Антрацит на Луганщині
ще восени 2015-го року і посе-
лилися в Солотвино, розповідав
в одній із попередніх публіка-
цій «Урядового кур'єра». Втор-
гнення росії в Україну, яке роз-
почалося в лютому цього року,
не обійшлося без наслідків і для
цієї сім'ї. Щоб звільнити буди-
нок для проживання родичів,
які приїхали до Тереблї з роз-
громленого росіянами Ірпеня,
Каралкіни поїхали в Іспанію.
Там їх гарно приймали, діти
ходили в школу. Але через три
місяці все-таки вирішили по-
вернутися, бо впевнилися, що
у своїй країні краще, навіть по-
при війну.

Нині двоє з їхніх чотирьох
приймних дітей здобувають
професії в ліцеї міста Виногра-

дів, четверо навчаються в міс-
цевій школі. Інші дорослі й жи-
вуть окремо від батьків.

«Нам подарували козу. Тож
маємо молоко і я виготовляю
сир», — каже Нонна. Вона дав-
но мріяла переїхати в сільську
місцевість. Ось мрія і збулася.
«Я ремонтую побутову техні-
ку і роботи вистачає. Пральні
машини,пилососи та інші речі,
мені привозять навіть із сусід-
ніх сіл», — додав до слів дру-
жини Олег.

Одна з їхніх прийомних до-
ньок, Олександра, приготувала
оселедця під шубою, і чималий
шмат відділили й авторові цих
рядків. Повинен зізнатися, що в
приємній компанії було смачно.

Херсонці вірять
у повернення

«Ми з Херсонщини, — роз-
повіла Тетяна Талута, яку до-
велося підвозити з Тереблї до
Буштина. — Там у нас і бать-
ки, і робота. Живемо в селі, хо-
ча в Нікополі купили кварти-
ру, щоб водити там сина на тренування». Її рідне село на межі
Херсонської та Дніпропетров-
ської областей уже звільнили
від ворога, але воно все ще в зо-
ні бойових дій. Туди приліта-
ють снаряди, тож повертати-
ся лячно. «Школи немає, бо її
розбомбили, як і ще п'ять хат.
У нас удома і вікон немає. У се-
лі більш як пів року нема елек-
трики, водопостачання», — до-
дала Тетяна.

У Нікополі квартира також
значала пошкодження, бо ворог
постійно обстрілює місто. Але й
це ще не все. Вони з чоловіком
— фермери. Мають 75 гектарів
землі (придбали з дозволом на
продаж), ще стільки ж оренду-
ють. Мають власні трактори і
комбайни. «Поля засіяли, а вро-
жай так і не збирали, скосити
не змогли, — з жалем конста-
тувала Тетяна. — Окупанти ще
й зняли двигуна зі збирального
комбайна. Можливо, і більше б
утрадили, якби не дядько, яко-
го ми перед від'їздом попроси-
ли наглядати за господарством.
А в нашої рідні з хати все вине-
сли, навіть штори з вікон зня-
ли!»

«Нам надали цю квартиру, і
ми все в неї купували, бо не бу-
ло ні пічки, ні ванни, ні унітазу.
Вклали своїх двадцять п'ять
тисяч, щоб якось можна було
жити. Чоловік заробляє, пра-
цює на будівництві в райцен-
трі», — додає Тетяна.

Разом із чоловіком і сином
живуть у трикімнатній квар-
тирі, яку ділять ще з двома
сім'ями — кожній по кімнаті.
Попри побутові незручності,
живуть у злагоді, багато з чим
доводиться миритися, зараз не
можна інакше.

Багато хто з переселенців,
яких нині тут мешкає близько
трьохсот, уже повернулися до-
дому, а хтось поїхав за кордон.
Дехто залишив речі з тією умо-
вою, що може повернутися. Так
сталося з киянами, які до масо-
ваних ракетних ударів по сто-
лиці 10 жовтня перебували в
Києві, а тепер знову приїхали
на Закарпаття.

З початком осінніх холодів
гостро постало питання обігрі-
ву помешкань. І в Тереблї зно-
ву розраховують на допомогу
добродійників, а також на Про-
грами розвитку ООН в Україні.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про робочу групу з підготовки пропозицій щодо надання допомоги державам, що потерпають від гострої продовольчої кризи

1. Утворити робочу групу з підготовки пропозицій щодо надання допомоги державам, що потерпають від гострої продовольчої кризи, у такому складі: ЄРМАК Андрій Борисович – Керівник Офісу Президента України, керівник робочої групи
БАБАК Дмитро Анатолійович – заступник Голови Державного агентства резерву України
ВАСЬКОВ Юрій Юрійович – заступник Міністра інфраструктури України
ЗАРІВНА Дарія Олександрівна – радник Керівника Офісу Президента України
КАЧКА Тарас Андрійович – заступник Міністра економіки України - Торговий представник України
КОВАЛЕНКО Василь Михайлович – виконуючий обов'язки голови правління акціонерного товариства «Державна продовольчо-зернова корпорація України»
КУБРАКОВ Олександр Миколайович – Міністр інфраструктури України
КУЛЕБА Дмитро Іванович - Міністр закордонних справ України
ПОДОЛЯК Михайло Михайлович – радник Керівника Офісу Президента України
СИБІГА Андрій Іванович – Заступник Керівника Офісу Президента України
СОЛЬСЬКИЙ Микола Тарасович – Міністр аграрної політики та продовольства України
СУБХ Максим Алійович – Спеціальний представник України з питань Близького Сходу та Африки
УЛЮТІН Денис Валерійович – перший заступник Міністра фінансів України
ШУРМА Ростислав Ігорович – Заступник Керівника Офісу Президента України.

2. Робочій групі: напрацювати і внести пропозиції щодо надання української сільськогосподарської продукції державам, що потерпають від гострої продовольчої кризи; забезпечити моніторинг ефективності заходів, що живляються для надання допомоги державам, що потерпають від гострої продовольчої кризи; внести пропозиції щодо включення до складу робочої групи представників іноземних держав, міжнародних організацій та експертів.

Президент України В.ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
3 листопада 2022 року
№748/2022

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 листопада 2022 р. № 1231
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 170

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 170 «Деякі питання внесення інформації до паспорта громадянина України для виїзду за кордон» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 25, ст. 1255) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 18 жовтня 2022 р. № 1185, виклавши підпункт 1^а в такій редакції:
«1^а) Тимчасовий порядок, затверджений цією постановою, застосовується Державною міграційною службою у разі відсутності у її територіальних органах/територіальних підрозділах технічної можливості оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміну та видачі паспорта громадянина України для виїзду за кордон засобами Єдиного державного демографічного реєстру, а також у зв'язку з необхідністю термінового виїзду за кордон, пов'язаного з нагальною потребою в лікуванні від'їжджаючого, від'їздом особи, яка супроводжує тяжкохворого, чи смертю родича, який проживав за кордоном;».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 листопада 2022 р. № 1239
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 р. № 252

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 р. № 252 «Деякі питання формування та виконання місцевих бюджетів у період воєнного стану» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 25, ст. 1334, № 52, ст. 2977) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2022 р. № 1083, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 листопада 2022 р. № 1239

ЗМІНИ,
щоносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 р. № 252

1. У пункті 1:
1) у підпункті 2:
абзац перший викласти в такій редакції:
«2) військовій адміністрації населених пунктів, обласні, районні та Київська міська військові адміністрації;»;
абзац шостий викласти в такій редакції:
«можуть приймати рішення (кожна із сторін) про передачу коштів у вигляді міжбюджетного трансферту до відповідного місцевого бюджету без укладення договору;»;
доповнити підпункт абзацом такого змісту:
«затверджують місцеві бюджети, складені місцевими фінансовими органами;»;
2) підпункт 3 викласти в такій редакції:
«3) органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, забезпечують ефективне, економічне та раціональне використання бюджетних коштів;»;
3) доповнити пункт підпунктом 7 такого змісту:
«7) проєкт рішення місцевої ради, військової адміністрації про передачу коштів у вигляді міжбюджетного трансферту (крім міжбюджетних трансфертів, передбачених пунктами 1, 4 частини другої статті 101 Бюджетного кодексу України) до відповідного місцевого бюджету іншої області та/або м. Києва в обов'язковому порядку підлягає погодженню Міністерством фінансів шляхом надання відповідного листа.».

2. Доповнити постанову пунктом 1^а такого змісту:
«1^а). Установити, що у період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», та протягом 30 днів після його припинення чи скасування у разі неможливості створення на територіях, які після 24 лютого 2022 р. є тимчасово невідконтрольними українській владі, тимчасово окупованими або на яких ведуться бойові дії, місцевого фінансового органу військової адміністрації населеного пункту (населених пунктів) повноваження такого органу може здійснювати начальник військової адміністрації населеного пункту (населених пунктів) за письмовим погодженням начальника відповідної обласної військової адміністрації або особи, яка виконує його обов'язки.».

3. Пункт 2 виключити.

Нафтові гойдалки

ТРЕНДИ. Що кажуть експерти про зменшення ціни на «чорне золото» у світі

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Ціни на нафту 26 жовтня 2022 року знизились, після того, як її запаси в США зросли більше, ніж очікувалося. Також знижувались ціни на «чорне золото» і в інших країнах. Яка причина такого тренду? Чи довго так триватиме і як він вплине на Україну?

Саме це намагався дослідити «Урядовий кур'єр».

Рецесія дається взнаки

Спершу нагадаємо, нафтодобувна галузь у світі протягом останніх місяців і років була значної мірою недоінвестованою. «Дуже дорогим було відкриття нових свердловин і родовищ нафти та газового конденсату. Тому й пропозиція на світовому ринку була замала, її значною мірою не вистачало. І в підсумку — постійне зростання вартості «чорного золота». Так, приміром, на початку літа 2022 року ціна нафти марки Brent підвищилася до 120 доларів за барель», — зазначає економіст Ігор Грушко.

Усі очікували, що ціни на нафту зростатимуть і надалі, проте цього не сталося. Експерт переконаний, що саме негативні процеси у світі (шалена інфляція, закриття підприємств, зростання безробіття тощо) призвели до того, що попит на нафту став меншим, ніж це було навесні 2022 року.

«Головна причина — зростання експорту сирої нафти із США, а також поява інформації про показники, причому доволі високі, що відображають збільшення кількості запасів сирої нафти в США. Наразі наявні дані кажуть нам про те, що лише за тиждень (до 21 жовтня) запаси сирої нафти в США зросли на 4,5 мільйона барелів, що значно перевищило очікування експертів, які вони висловлювали напередодні. Зазначені статистичні дані вплинули на вартість нафти, в частині зниження ціни», — вважає заступник голови правління Асоціації представників малого та середнього бізнесу міста Києва Вікторія Тютюнникова.

ОПЕК швидко змінить цінову ситуацію

Однак експерт переконана, що це триватиме недовго, адже варто враховувати, що на вартість нафти впливають чинники, серед яких офіційні заяви ОПЕК про скорочення або збільшення видобутку, курс долара та санкції щодо російської нафти, оскільки вона займає значну частку на ринку.

З листопада 2023 року ОПЕК починають обмежувати видобуток нафти, що безпосередньо вплине на пропозицію, а з 5 грудня на-



Фото з сайту dnprioday.com

Побожовання, що рішення про зменшення видобутку призведе до зростання цін і може спонукати світову економіку до рецесії, не безпідставні

бирають чинності нові санкції щодо російської нафти. Враховуючи ці два послідовні фактори, цілком очікуваним стало зростання цін у вказаний період.

Які нині запаси сирої нафти в різних країнах і як вони поведуться на цьому ринку (Саудівська Аравія, країни Латинської Америки, США, Канада, інші країни)? Яка їхня політика?

Запаси нафти в Канаді одні з найбільших у світі й станом на 2021 рік, за урядовими даними, це приблизно 168 мільярдів барелів. Канада до кінця року планує збільшити експорт енергоресурсів, зокрема нафти на 7%, щоб перекрити втрати та запобігти дефіциту енергоносіїв на ринку після відмови від російської нафти.

«Запаси нафти в Америці, за даними міністерства енергетики США, у національних сховищах станом на 2021 рік становили 604,5 мільйона барелів. Окрім того, що США відмовились від імпорту російських нафти та газу, вони збільшили обсяги експорту нафти до Європи. США пішли на такий крок задля стабілізації ситуації на ринку нафти, недопущення дефіциту та надання альтернативи російському енергоносію», — зазначає Вікторія Тютюнникова.

Найбільші запаси як серед країн Латинської Америки, так і в усьому світі має Венесуела, яка входить до ОПЕК. Її політика має відносно єдине спрямування, встановлене організацією. Щодо інших країн Латинської Америки, то єдиальним фактором для Бразилії, Колумбії та Мексики наразі став значний вплив грошей, отриманих від експорту нафти, оскільки після введення санкцій щодо рф, вони наростили свої показники експортних операцій.

«5 жовтня 2022 року ОПЕК+ погодилася скоротити видобуток нафти на 2 млн барелів на день з листопада. Це стане найбільшим

скороченням видобутку з часів пандемії COVID-19 у 2020 році. Саудівська Аравія, характеризуючи зазначене рішення ОПЕК+, зазначила, що цей крок було спрямовано на збалансування ринку та стримування волатильності. Проте й досі наявні об'єктивні побоювання, що це рішення про зменшення видобутку призведе до зростання цін і може спонукати світову економіку до рецесії. Особливо, враховуючи те, що з грудня введуть нові санкції щодо російської нафти», — вважають в Асоціації представників малого та середнього бізнесу міста Києва.

Імпорт сирої нафти Україною значно зріс

Що зараз відбувається із закупівлею сирої нафти в Україні? Скільки її треба? Чи закуповують готові продукти?

Україна зараз закуповує як сиру нафту, так і готові нафтопродукти, зокрема бензин та дизельне паливо. Спостерігається зріст показників імпорту сирої нафти, порівняно з 2021 роком. Щодо географії імпорту сирої нафти, то Україна закуповує її переважно в Азербайджані та Лівії. Експорт сирої нафти Україна не здійснює, хоча до війни ми експортували нафту в Румунію.

Щодо імпорту нафтопродуктів, то після ударів рф по паливній інфраструктурі України, ми стали критично залежними від везення нафтопродуктів. Тому постійно нарощували показ-

ники імпорту нафтопродуктів, а особливо пального. І завдяки налагодженню нових логістичних зв'язків, змогли вийти на довоєнний рівень та перевищити його показники», — зазначає Ігор Грушко.

Лідерами постачання нафтопродуктів (бензину та дизельного пального) в Україну наразі є Румунія, Литва, Словаччина, Греція, Болгарія та Польща.

Стосовно необхідної кількості нафти для України, то орієнтовну цифру можна було б назвати, спираючись на показники використання нафти за рік. Проте, починаючи з 2017 року, відомості про нафту Держстат не надає (відповідно до вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності інформації).

Чи може Україна закуповувати сиру нафту в сусідів, насамперед, в Румунії?

«Безумовно закупівля сирої нафти у країн-сусідів стала б дуже зручною опцією для України, оскільки так значно легше налагодити логістичні шляхи. Проте серед сусідів України немає великих експортерів сирої нафти. Румунія та інші країни-сусіди досить залежні в частині імпорту нафти», — зазначає Вікторія Тютюнникова.

Наприклад, 2021-го саме Україна була одним з експортерів нафти до Румунії. Враховуючи наведене, Румунія навряд стане для нас імпортером нафти. Ймовірно, ми продовжимо співпрацю з двома нашими найбільшими постачальниками сирої нафти — Азербайджаном та Лівією.

ДОВІДКА УК

Організація країн — експортерів нафти (ОПЕК) — картель, створений нафтовидобувними державами для стабілізації цін на нафту. До ОПЕК входять Алжир, Ангола, Венесуела, Габон, Екваторіальна Гвінея, Ірак, Іран, Республіка Конго, Кувейт, Лівія, Нігерія, ОАЕ, Саудівська Аравія. ОПЕК+ — це домовленість, яка охоплює не тільки країни-члени картелю, але й інші: Азербайджан, Бахрейн, Бруней, Казахстан, Малайзію, Оман, Південний Судан, росію та Судан.

ОСВІТА

Якість забезпечують інновації

«ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОШУК». У Шевченківському фаховому коледжі на Черкащині широко застосовують новітні технології й методи активного та інтерактивного навчання

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Війна так чи інакше торкнулася кожного члена нашого суспільства, зокрема студента, викладача освітнього закладу. Відокремлений структурний підрозділ Уманського національного університету садівництва — Шевченківський фаховий коледж, незважаючи на труднощі в організації профорієнтаційної роботи, успішно провів вступну кампанію. Як розповів директор закладу Сергій Шеремет, навчальні плани і програми підготовки висококваліфікованих спеціалістів, відповідають вимогам освітнього законодавства й орієнтуються на найкращі зразки сучасної освітньої практики.

Новітні технології й інтерактивне викладання

Заклад готує фахівців з агроінженерії за освітньо-професійною програмою «Експлуатація та ремонт меліоративних та будівельних машин і обладнання», транспортних технологій за програмою «Організація перевезень і управління на автомобільному транспорті», а також спеціалістів геодезії та землеустрою. Така спеціалізація вимагає дуже грамотних, досвідчених освітніх кадрів, якими, власне, і є викладачі та майстри, інші працівники закладу.

— Освіта сьогодні, — наголосив Сергій Анатолійович, — це широке використання сучасних новітніх технологій і методів активного й інтерактивного навчання. Саме тому ми впроваджуємо в навчально-виховний процес усе найновіше, що з'являється в освітній методикі та в практиці агроінженерії, транспортних технологій на автомобільному транспорті, геодезії та землеустрою.

«Педагогічний пошук» — така одна з головних тем засідань методичної ради, де викладачі діляться досвідом втілення в процес навчання нових інноваційних технологій та співробітництва з провідними виробничниками. У коледжі діє школа педагогічної майстерності, на заняттях якої можна почерпнути чимало корисного кожному, хто пов'язав свою долю з вихованням дітей і підготовкою фахівців народного господарства. Недавно, приміром, викладачі І.В. Шеремет, А.М. Небесний та С.О. Сокирко на такому занятті провели майстер-клас «Мій творчий пошук». Вони продемонстрували можливості використання інформаційно-комунікаційних технологій, наочно пока-



Грамоти та дипломи свідчать про значні здобутки та різнобічні здібності вихованців закладу



Комп'ютерні грамотності студентів у коледжі приділяють головну увагу

зали, як ІКТ допомагають студентам оволодівати навичками роботи з інформацією, залучати їх до науково-дослідницької роботи.

Скрайбінг, воркшоп і гейміфікація

Як дітям просто розповісти про складне? Як донести часом непросто для розуміння думку? Педагоги коледжу нерідко замислюються над такими питаннями. Заступник директора з навчальної роботи Андрій Карпенко зауважує, що студентам часом набридають нудні презентації і традиційні пояснення. Тоді допомагає мистецтво скрайбінгу. А це і є процес візуалізації складного змісту простими образами, при якому промальовування образів відбувається в процесі пояснення. Скрайбінг як нову техні-

ку презентацій, яка допомагає активізувати пізнавальну активність студентів, нині широко застосовують у коледжі.

Так само ефективно, зазначає Андрій Олексійович, у коледжі впроваджують воркшоп — як технологію тісного, продуктивного спілкування між студентами та викладачами, а також між самими студентами. Вона забезпечує можливість кожному бути активним у навчанні, відкритим до обміну набутим досвідом й індивідуальним поглядом, до власного професійного зростання й саморозвитку, сприяє розквіту творчого потенціалу, отриманню задоволення від виконаної роботи. На семінарах, під час тривалих інтерактивних зустрічей, які передбачають об'єднання людей з певною конкретною метою, студенти досяга-

ють таких результатів, яких би не досягли під час звичайних занять. Такий метод, переконані педагоги, гнучкий і ефективний формат навчання, управління змінами, створення команди та розв'язання проблем, а також фактично будь-яких організаційних завдань.

Ігрові технології, або як їх ще називають, гейміфікація, також увійшли в практику навчання. Змагання та співпраця між групами — ці та інші ігрові елементи допомагають досягати дидактичних цілей і забезпечення повноцінного та всебічного розвитку здобувачів освіти.

Сам Сергій Шеремет як досвідчений викладач дисциплін професійно-практичної підготовки на автотранспорті тільки недавно очолив колектив коледжу. Маючи кваліфікацію наукового співробітника в транспортній галузі, директор власним прикладом допомагає залучати колег до впровадження інновацій у щоденну практику навчання та виховання. Виступи викладачів постійно висвітлює сайт коледжу в рубриках «Удосконалення педагогічної майстерності» та «Події».

Колектив працівників коледжу злагоджено розпочав навчальний рік. Жваве обговорення серед студентів і працівників закладу викликало відкриті лабораторне заняття на тему «Дослідження магнітного поля з допомогою датчиків Холла» методом експериментів, яке провів викладач фізики й астрономії В.П. Бойко. Фахівець на практиці довів, що достовірний вимір струмів в енергетичному і керуючому обладнанні є важливим аспектом забезпечення високої на-

дійності та безпеки промислових систем і електронних приладів.

Спорт, флешмоби, виставки

Як зауважують студенти, в коледжі, де разом із серйозним фахом можна здобути й численні робітничі спеціальності, навчатися не тільки корисно, а й престижно та цікаво. Тут широко практикують фізкультурно-спортивні та культурно-масові заходи. Легка атлетика, волейбол, мініфутбол, настільний теніс, шахи — ці та інші види спорту загартовують юнаків. Недавна виставка квітів вразила всіх не тільки яскравими осінніми барвами, а й піснями вихованців коледжу про Україну. Свої таланти студенти демонстрували й на конкурсі малюнка, а флешмоб до Дня вишиванки здивував розмаїттям талантів народної творчості. Довго не забудуть третьокурники «Козацькі забави» зі спортивними іграми та запашною козацькою кашею. Героїка воєнних перемог українців під час відкритої виховної години «Слава незламним захисникам» захопила всіх присутніх. Розкриттю літературних здібностей студентів сприяла презентація поетичної збірки «Синій птах» Ольги Малько в Національному заповіднику «Батьківщина Тараса Шевченка».

Педагогічний колектив та адміністрація створили всі необхідні умови для продуктивного навчання. Під час повітряних тривог заняття відбуваються в добре облаштованому бомбосховищі. Студентам у великій пригоді стали заздалегідь створені корпоративні акаунти Google Workspace for Education для викладачів і студентів. Отож контроль знань та з'ясування проблемних питань здійснюється дистанційно. Самостійну підготовку студентів полегшує відвідування персональних сайтів викладачів. Допомагає й освітній сервіс Google classroom, який успішно використовує коледж. Тут розміщено всі необхідні матеріали для занять поза аудиторією, а також самостійної роботи студентів.

Зусилля педагогічного колективу коледжу не марні. Навчених тут спеціалістів високо цінують у трудових колективах. Вони стають не тільки вмілими виробничниками, а й, здобувши відповідну спеціальну освіту, грамотними керівниками. Так було протягом усієї 92-річної історії закладу. Так є нині. Так буде завжди, переконаний директор закладу Сергій Шеремет. Адже всі старання викладачів спрямовані на підготовку конкурентоспроможних фахівців.

Навчання робітничим професіям триває

ВСТУПНА КАМПАНІЯ. 1 листопада 2022 року завершилася вступна кампанія до закладів професійної освіти. За оперативною інформацією з областей на перший курс зараховано понад 85 тис. осіб. Навчатися коштом державного та регіонального замовлення будуть 82,7 тисячі першокурсників, на контракт вступили понад 3 тисячі учнів.

«Закладам вдалося виконати регіональне замовлення на 91%, державне — на 74%. Враховуючи, що впродовж усієї вступної кампанії в країні відбувається повномасштабна війна, результати задовільні. Попит на

фахівців з робітничими професіями навіть в умовах війни колосальний. Тому молодь, яка хоче мати перспективний фак і гарантовану роботу, обирає професійну освіту», — зазначив міністр освіти і науки України Сергій Шкарлет. Він також розповів, що більшість закладів працює в змішаній формі.

«Профтех нерозривно пов'язаний із практикою. Хоч якими б інноваційними були інструменти дистанційного навчання, щоб якісно підготувати слюсаря, зварника, швачку або токаря потрібні уроки практики з майстром. Учень має спробува-

ти працювати на навчальній техніці, помилитися кілька разів і тільки тоді матиме бездоганний результат. Зараз до 150 закладів працюють очно та дистанційно, але більшість, а саме 262 заклади, обрали змішану форму освітнього процесу. Звісно, такий вибір передусім залежить від безпекової ситуації в регіоні», — зазначив міністр.

Які з професій найзатребуваніші серед молоді? До десятка популярних професій увійшли: кухар-кондитер, слюсар з ремонту колісних транспортних засобів, водій, електрогазозварник, перукар, кравець-закрій-

ник, опоряджувальник будівельний, електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування, тракторист, слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування, штукатур, лицювальник-плиточник.

Для учнів-сантехніків презентовано три нові мобільні застосунки для навчання — «Опалення», «Водопостачання», «Водовідведення». Вони створені за навчальними посібниками та мають покрокові ілюстрації виконання завдань, тести для самоперевірки та відео, які додаються до кожного розділу.

«Нині ми створюємо різний онлайн-контент для учнів профтехосвіти. Однак головним викликом є створення одночасно інформативного та інтерактивного контенту для молоді. Тобто потрібно продумати не тільки зміст курсу або посібника, але й спосіб передавання цієї інформації учням. Зокрема, чудовим рішенням є мобільний застосунок. Це зручно, доступно і швидко. Саме такими критеріями маємо керуватися, коли створюємо контент для покоління, яке не уявляє себе без смартфона», — зазначила директорка директо-

рату професійної освіти МОН Ірина Шумік.

Особливості мобільних застосунків — їхня доступність: учні можуть навчатися офлайн незалежно від місця перебування та під'єднання до інтернету. «Ми створили перший українськомовний освітній ресурс, який забезпечує 80% обов'язкових знань для учнів сантехнічних професій. Звичайно, можна знайти безліч відео в інтернеті, однак вони часто неналежної якості. Важливо, що вся інформація актуальна та може бути оперативно доповнена», — коментує експерт проекту EdUP Максим Пеховка.

ДОВКІЛЛЯ

Амброзії стало менше

ВПОРЯДКУВАННЯ. У громадах Полтавщини, попри брак фінансування, працюють програми з боротьби з алергенним бур'яном

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Тривала війна не зробила українців байдужими до стану довкілля. Навпаки, в областях тепер ретельніше контролюють рівень забрудненості води й повітря. На Полтавщині з травня по жовтень проводили кампанію з ліквідації амброзії, яка спричиняє в людей алергію, використовуючи для цього агротехнічні, механічні, біологічні й хімічні методи.

Незнищенна рослина

У межах програми фітосанітарних заходів із ліквідації регульованих шкідливих організмів на території Полтавщини на 2019—2023 роки впродовж сезону провели десятки обстежень старих ділянок її поширення. Обробили осередки зараження засобами захисту рослин. У населених пунктах амброзію скошували перед цвітінням, ліквідовували її на смітниках, узбіччях доріг, пустирях тощо. Застосовували дозволені для використання в Україні гербіциди, пестициди і агрохімікати.

Найактивнішими в цьому були Пирятинська, Чутівська, Великобудищанська, Новооржицька, Лубенська громади. На жаль, у багатьох громадах на бороть-

бу з амброзією цьогоріч не знайшлося коштів.

Чимало зробили на виконання цього завдання і в Полтавській територіальній громаді, зокрема в обласному центрі, де амброзія останніми роками стала справжнім стихійним лихом. Тут на одному із засідань виконкому Полтавської міської ради депутати навіть затвердили окрему від обласної програму боротьби з амброзією на 2022—2026 роки із загальним плановим фінансуванням 31 мільйон гривень. Упродовж року на заходи зі знищення амброзії в місті планували витратити 6 мільйонів гривень, у наступні — по 6,2 мільйона.

Як ми вже повідомляли в матеріалі «Зелений фронт комунальників», з весни й до серпня жодних засобів для боротьби з амброзією Полтава не закуповувала, бо, згідно з постановою Кабінету Міністрів України № 590, бюджетні витрати в умовах воєнного стану на це не було передбачено. Подейкують, що міська рада офіційно надіслала листа на адресу уряду і попросила внести доповнення в постанову в частині дозволів на боротьбу з рослиною-алергеном. Мотивуючи це тим, що від бур'яну страждають й інші українські міста. Доки урядовці розглядали це питання, зеленбудівці Полтави боро-



Фото з сайту inform.zp.ua

На жаль, у багатьох громадах на боротьбу з амброзією цьогоріч не знайшлося коштів

лися з амброзією традиційним способом — скошували її бензоскосами.

У серпні Полтавське комунальне підприємство «Декоративні культури» уклало з київським ТОВ «Алєсвіт Плюс» договір, згідно з яким кияни до кінця серпня мали поставити

в Полтаву кількадесят тисяч літрів препарату для боротьби з амброзією амбростоп. Ці ліки від злісного бур'яну-алергена виготовляють на основі розчину природного мінералу бішофіту, вони містять хлорид магнію та азотвмісний компонент.

За словами директора КП «Декоративні культури» Сергія Сілаєва, на обробіток бур'яну витратили весь препарат. Однак через те, що в цьому сезоні його закупили менше, тому всі площі обробити не вдалося.

Потрібні нові рішення

Сергій Сілаєв зазначив, попри те, що амброзії в місті стало менше, до її повного знищення ще далеко. Річ у тім, що насіння цієї рослини надзвичайно життєстійке і за сприятливих умов може прорости і через 50 років.

Одним із джерел розповсюдження амброзії в Полтаві залишається Дослідне поле. Там сформувалися тепличні умови для росту небезпечного бур'яну. Проте ця територія належить Інституту свинарства, тому комунальники не могли там обприскувати бур'ян. А працівники інституту цим не займаються тому, що в них на це немає коштів.

Амбростоп комунальники Полтави вперше застосували 2019 року. Тоді цією операцією впродовж літа займалися найняті на сезонну роботу 40 осіб, здебільшого тимчасово безробітні. Екологічні заго-ни з ранцевими обприскувачами щедро обробляли препаратом плантації ці-

єї рослини. За словами людей обізнаних, сотні тисяч гривень було витрачено на придбання інвентарю: обприскувачів, причепа та єврокубів для перевезення засобу.

2020 року КП «Декоративні культури» продовжували знищувати амброзію амбростопом, замовивши 160 тисяч літрів на 3 мільйони гривень. 2021-го після зміни влади в місті керівництво підприємства замовило приватній компанії не просто рідину з бішофітом, а комплексну послугу з оброблення карантинних рослин на території громади.

Після скандалу, який виник через непрозорість у постачанні препарату, керівництво міста змушене було скасувати закупівлю. А оскільки нові більше не проводили, зеленбудівцям довелося використати певну кількість кубів амбростопу, що залишилася з 2020 року, і повернутися до скошування рослин.

У 2022 році комунальники використали на знищення амброзії 60 тисяч літрів амбростопу вартістю майже 1,5 мільйона гривень. Про плани КП «Декоративні культури» щодо придбання цього препарату на наступний рік ще говорити рано. Це залежатиме від того, скільки вони отримають від міста коштів на реалізацію цієї програми.

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) абзац другий частини першої статті 44 викласти в такій редакції:

«Тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від двадцяти до шістдесяти годин, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб»;

2) абзац другий частини четвертої статті 121 викласти в такій редакції:

«Тягне за собою накладення штрафу в розмірі від п'ятидесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортними засобами на строк від трьох до шести місяців або адміністративний арешт на строк від п'яти до десяти діб»;

3) абзац другий частини третьої статті 178 викласти в такій редакції:

«Тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або виправні роботи на строк від одного до двох місяців з відрахуванням двадцяти процентів заробітку, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб»;

4) статтю 294 доповнити частиною двадцятотою такого змісту:

«Про скасування постанови про застосування адміністративного арешту суд апеляційної інстанції негайно повідомляє керівника установи, в якій тримається арештований».

2. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

1) пункт 3 частини третьої статті 81 після слів «тяжкий злочин» доповнити словами «у разі заміни покарання у виді довічного позбавлення волі на покарання у виді позбавлення волі на певний строк»;

2) у статті 82:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 82. Заміна покарання або його невідбутої частини більш м'яким»;

перше речення частини першої викласти в такій редакції:

«1. Невідбута частина покарання у виді обмеження, позбавлення волі або покарання у виді довічного позбавлення волі можуть бути замінені судом більш м'яким покаранням, строк якого обчислюється з дня заміни невідбутої частини покарання або покарання у виді довічного позбавлення волі більш м'яким»;

після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«5. Покарання у виді довічного позбавлення волі може бути замінено на покарання у виді позбавлення волі строком від п'ятнадцяти до двадцяти років, якщо засуджений відбув не менше п'ятнадцяти років призначеного судом покарання».

У зв'язку з цим частини п'яті і шосту вважати відповідно частинами шостою і сьомою.

3. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

1) частину другу статті 31 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Клопотання (подання) про вирішення питання щодо заміни покарання у виді довічного позбавлення волі на покарання у виді позбавлення волі на певний строк розглядається колегіально судом у складі трьох суддів»;

2) частину третю статті 43 викласти в такій редакції:

«3. Виправданий, засуджений має права обвинуваченого, передбачені статтями 42 і 533¹ цього Кодексу, в обсязі, необхідному для його захисту»;

3) частину четверту статті 176 після слів «під час досудового розслідування» доповнити словами «та до початку підготовчого судового засідання»;

4) статтю 199 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. У разі закінчення строку запобіжного заходу до проведення підготовчого судового засідання прокурор не пізніше ніж за п'ять днів до закінчення строку дії попередньої ухвали про застосування запобіжного заходу може подати клопотання про його продовження. Розгляд такого клопотання здійснюється слідчим суддею за правилами цієї статті»;

5) частину третю статті 315 викласти в такій редакції:

«3. Під час підготовчого судового засідання суд за клопотанням учасників судового провадження має право обрати, змінити, продовжити чи скасувати заходи забезпечення кримінального провадження, в тому числі запобіжний захід, обраний щодо обвинуваченого. При розгляді таких клопотань суд додержується правил, передбачених розділом II цього Кодексу»;

6) у статті 331:

у назві слова «скасування або зміна» замінити словами «скасування, зміна або продовження»;

у частині першій слова «скасувати або обрати» замінити словами «скасувати, обрати або продовжити»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. За наявності клопотань суд під час судового розгляду зобов'язаний розглянути питання доцільності продовження запобіжного заходу до закінчення двомісячного строку з дня його застосування. За результатами розгляду питання суд своєю вмотивованою ухвалою скасовує, змінює запобіжний захід або продовжує його дію на строк, що не може перевищувати двох місяців. Копія ухвали вручається обвинуваченому, прокурору та надсилається уповноваженій службовій особі до місця ув'язнення.

Під час здійснення судового провадження судом присяжних питання, передбачене цією частиною, вирішує головуючий»;

7) абзац двадцятити пункту 2 частини четвертої статті 374 доповнити словами «у тому числі рішення про запобіжний захід до набрання вироком законної сили»;

8) статтю 433 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Суд касаційної інстанції розглядає питання про обрання запобіжного заходу під час скасування судового рішення і призначення нового розгляду у суді першої чи апеляційної інстанції»;

9) пункт 3 частини першої статті 442 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«рішення щодо заходів забезпечення кримінального провадження, у тому числі про запобіжний захід»;

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

10) частину першу статті 467 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Під час скасування судового рішення і надіслання справи на новий розгляд до суду першої або апеляційної інстанції у судовому рішенні вирішується питання про обрання запобіжного заходу»;

11) доповнити статтю 533¹ такого змісту:

«Стаття 533¹. Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження після набрання судовим рішенням законної сили

1. Виправданий, засуджений, особа, стосовно якої застосовано примусові заходи медичного чи виховного характеру, потерпілий, представник юридичної особи, їх захисники та законні представники мають право звернутися із заявою про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, учасниками в якому вони були, до суду, в якому зберігаються такі матеріали.

2. Засуджені, які відбувають покарання в установах виконання покарань, звертаються до суду через адміністрацію таких установ із заявою про надання електронних копій матеріалів кримінального провадження (кримінальної справи) та документів, доданих до матеріалів кримінального провадження, необхідних для захисту своїх прав і інтересів.

Такі електронні копії надсилаються судом до адміністрації установ виконання покарань за допомогою електронної пошти або інших засобів зв'язку у строк,

об'єктивно необхідний для їх виготовлення, але не більше тридцяти днів з дня надходження такого звернення.

3. Матеріали про застосування заходів безпеки стосовно осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, для ознайомлення не надаються»;

12) пункт 3 частини першої статті 537 викласти в такій редакції:

«3) про заміну невідбутої частини покарання або покарання у виді довічного позбавлення волі більш м'яким»;

13) у статті 539:

частину третю після слів «з дня його надходження до суду суддею одноособово» доповнити словами «крім питання щодо заміни покарання у виді довічного позбавлення волі на покарання у виді позбавлення волі на певний строк, розгляд якого здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів»;

частину сьому після слів «клопотання з цього самого питання щодо осіб» доповнити словами «засуджених до довічного позбавлення волі, а також щодо осіб».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпунктів 2, 11 пункту 3 цього Закону, які набирають чинності через один рік після набрання чинності цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
18 жовтня 2022 року
№ 2690-IX



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 жовтня 2022 р. № 948-р
Київ

Про призначення Шугалія Д. А. заступником Голови Фонду державного майна України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Призначити Шугалія Дениса Анатолійовича заступником Голови Фонду державного майна України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 листопада 2022 р. № 982-р
Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків Міністра розвитку громад та територій України на Лозинського В. М.

Покласти тимчасово з 4 листопада 2022 р. виконання обов'язків Міністра розвитку громад та територій України на першого заступника Міністра розвитку громад та територій України Лозинського Василя Миконовича.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правових засад провадження аудиторської діяльності в Україні

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до таких законів України:

1. Підпункт «а» пункту 2 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами) доповнити словами «члени Ради нагляду за аудиторською діяльністю Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, які не є особами, зазначеними у пункті 1 частини першої цієї статті, посадові особи та інспектори Інспекції із забезпечення якості Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, члени Ради Аудиторської палати України, посадові особи Аудиторської палати України та працівники комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України та комітетів з контролю якості аудиторських послуг професійних організацій аудиторів та бухгалтерів»;

2. Частину першу статті 3 Закону України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542; 2017 р., № 48, ст. 436) доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) рішення Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю або Аудиторської палати України, які законом визнані виконавчими документами»;

3. У Законі України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 9, ст. 50 із наступними змінами):

1) у статті 1:

у частині першій:

у пункті 2 слова «включена до Реєстру» замінити словами «zareєстрована у Реєстрі»;

у пункті 4 слова «аудиторська мережа (мережа)» замінити словами «аудиторська мережа», а після слів «та/або аудитор» доповнити словами «інші юридичні особи»; пункти 5-7 і 9 викласти в такій редакції:

«5) аудиторська фірма — юридична особа, яка провадить аудиторську діяльність на підставах та в порядку, що передбачені цим Законом та міжнародними стандартами аудиту, а також може надавати неаудиторські послуги;

6) аудиторський звіт — документ, підготовлений суб'єктом аудиторської діяльності відповідно до міжнародних стандартів аудиту та вимог цього Закону за результатами аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності, комбінованої фінансової звітності);

7) аудиторські послуги — аудит, огляд фінансової звітності, консолідованої фінансової звітності, виконання завдань з іншого надання впевненості та інші професійні послуги, що надаються суб'єктами аудиторської діяльності відповідно до міжнародних стандартів аудиту, стандартів аудиту Великої Британії або Сполучених Штатів Америки, та з урахуванням вимог цього Закону»;

«9) добра репутація аудитора — репутація, за якої протягом двох років поспіль до аудитора не застосовувалося стягнення три і більше разів або не накладалися адміністративні стягнення за порушення вимог цього Закону двічі протягом 12 календарних місяців»;

доповнити пунктами 9¹-9² такого змісту:

«9¹) добра репутація аудиторської фірми — репутація, за якої до аудиторської фірми не застосовувалося стягнення у вигляді попередження або зупинення права на надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності три та більше разів протягом 24 календарних місяців»;

9²) електронний кабінет — це інформаційно-комунікаційна система Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, що забезпечує електронну форму взаємодії між Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та аудиторами, суб'єктами аудиторської діяльності, іншими фізичним і юридичними особами з питань реалізації ними прав та обов'язків, визначених цим Законом»;

9³) інше обов'язкове завдання — завдання з огляду проміжної фінансової звітності (проміжної консолідованої фінансової звітності) або завдання з надання інших аудиторських послуг, надання яких вимагається відповідно до законодавства, що приймається і виконується суб'єктом аудиторської діяльності відповідно до вимог закону, інших нормативно-правових актів та міжнародних стандартів аудиту, за результатами виконання якого законодавством вимагається оприлюднення та/або подання Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, органам державної влади або органам місцевого самоврядування звіту суб'єкта аудиторської діяльності»;

пункт 14 викласти в такій редакції:

«14) міжнародні стандарти аудиту — сукупність професійних стандартів, що встановлюють правила надання аудиторських послуг і розкривають питання етики та контролю якості (управління якістю), які визначені міжнародними стандартами контролю якості (управління якістю), аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, прийнятими Радою з міжнародних стандартів аудиту та надання впевненості, а також Міжнародним кодексом етики, прийнятим Радою з міжнародних стандартів етики для бухгалтерів, які оприлюднені Міжнародною федерацією бухгалтерів»;

доповнити пунктом 14¹ такого змісту:

«14¹) неаудиторські послуги — інші послуги, крім аудиторських послуг, які надаються суб'єктом аудиторської діяльності відповідно до законодавства»;

у пункті 15 слово «провадить» замінити словами «провадила та не провадить»;

пункт 16 викласти в такій редакції:

«16) обов'язковий аудит фінансової звітності — аудит фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності) суб'єктів господарювання (їх груп), утворень без статусу юридичної особи, які відповідно до законодавства зобов'язані оприлюднити та/або надати таку фінансову звітність (консолідовану фінансову звітність), користувачам фінансової звітності разом з аудиторським звітом, а також комбінованої (субконсолідованої) фінансової звітності банківських груп та небанківських фінансових груп, інших утворень, які відповідно до законодавства зобов'язані надати таку звітність разом зі звітом суб'єкта аудиторської діяльності, що проводиться суб'єктами аудиторської діяльності на підставах та в порядку, передбачених цим Законом»;

доповнити пунктом 16¹ такого змісту:

«16¹) повноправне членство аудитора у професійній організації аудиторів та бухгалтерів — членство (участь) аудитора (за наявності) в одній із професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, інформація про яке подана аудитором до Реєстру аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності для оприлюднення»;

пункт 17 викласти в такій редакції:

«17) пов'язана особа суб'єкта аудиторської діяльності — фізична особа, юридична особа та/або утворення без статусу юридичної особи, пов'язані із суб'єктом аудиторської діяльності відносинами власності та/або контролем, та/або управлінням, що може впливати на умови або економічні результати його діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють, з урахуванням критеріїв, визначених Податковим кодексом України для пов'язаних осіб»;

доповнити пунктами 17¹, 17² та 18¹ такого змісту:

«17¹) професійна організація аудиторів та бухгалтерів — громадська організація, утворена відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання» для реалізації та захисту прав і свобод, задоволення суспільних, зокрема економічних, соціальних, професійних та інших інтересів аудиторів та бухгалтерів, має всеукраїнський статус та серед загальної кількості членів якої не менше 50 відсотків складають аудиторів та/або бухгалтерів»;

17²) професійний скептицизм — ставлення аудитора до отриманої інформації при провадженні аудиторської діяльності, яке включає критичний підхід та уважність до обставин, які можуть вказувати на можливі викривлення внаслідок шахрайства чи помилок, та критичну оцінку аудиторських доказів»;

«18¹) професійні обов'язки — це обов'язки аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, визначені цим Законом, нормативно-правовими актами з питань аудиторської діяльності, прийнятими відповідно до цього Закону, та міжнародними стандартами аудиту»;

пункт 19 викласти в такій редакції:

«19) Реєстр аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності (далі — Реєстр) — інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення реєстрових даних та надання реєстрової інформації про аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право на провадження аудиторської діяльності в Україні, а також містить іншу інформацію відповідно до вимог цього Закону»;

у пункті 21 слова «включений до Реєстру» замінити словами «zareєстрований у Реєстрі»;

доповнити пунктом 22 такого змісту:

«22) спільне проведення аудиту фінансової звітності — проведення аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності) двома або більше суб'єктами аудиторської діяльності, призначеними відповідно до цього Закону, відповідно до укладеного договору з визначенням розподілу завдань між такими суб'єктами аудиторської діяльності та наданням спільного аудиторського звіту»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Терміни «бухгалтерський облік», «фінансова звітність», «консолідована фінансова звітність», «користувачі фінансової звітності», «звіт про управління», «група», «велика група», «середня група», «національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку», «міжнародні стандарти фінансової звітності», «підприємства, що

становлять суспільний інтерес», «великі підприємства», «середні підприємства», «малі підприємства» у цьому Законі вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні».

Інші терміни, що застосовуються в цьому Законі і не визначаються ним, використовуються у значенні, встановленому іншими законами України.

У разі якщо поняття, терміни, правила та положення інших актів суперечать поняттям, термінам, правилам та положенням цього Закону, для регулювання відносин у сфері аудиторської діяльності застосовуються поняття, терміни, правила та положення цього Закону»;

2) статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Вимоги цього Закону щодо особливостей організації, проведення аудиту та надання інших аудиторських та неаудиторських послуг, встановлені до підприємств, що становлять суспільний інтерес, поширюються також на політичні партії, які отримують фінансування з державного бюджету, державні підприємства (крім тих, що відповідають критеріям малого підприємства та мікропідприємства), Національний банк України, банківські групи, небанківські фінансові групи»;

3) частину першу статті 3 після слів «нормативно-правовими актами» доповнити словами «з питань аудиторської діяльності»;

4) у статті 4:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Аудитор набуває права на провадження аудиторської діяльності після підтвердження кваліфікаційної придатності, набуття практичного досвіду в порядку, визначеному цим Законом, та реєстрації у Реєстрі. Аудитор має право провадити аудиторську діяльність одноосібно лише після реєстрації його у Реєстрі як суб'єкта аудиторської діяльності»;

частину третю виключити;

у частині четвертій слова «до якої було застосовано протягом останнього року стягнення у вигляді виключення з Реєстру за подання до Реєстру недостовірної інформації» замінити словами «реєстрація якої у Реєстрі протягом останнього року була скасована на підставі рішення, прийнятого у порядку, визначеному цим Законом»;

доповнити частинами сьомою та восьмою такого змісту:

«7. Аудитор повинен мати добру репутацію.

8. Аудитор втрачає право на провадження аудиторської діяльності після скасування його реєстрації у Реєстрі з підстав, передбачених цим Законом. Така особа набуває права на провадження аудиторської діяльності лише після підтвердження кваліфікаційної придатності в порядку, визначеному цим Законом, та реєстрації в Реєстрі»;

5) у статті 5:

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Юридична особа, яка не відповідає вимогам цієї статті, не має права використовувати у своєму найменуванні термін «аудиторська фірма»;

частину другу доповнити реченням такого змісту: «До розміру частки засновників (учасників) аудиторської фірми, які є аудиторами та/або аудиторськими фірмами, не зараховується частка аудиторської фірми у власному статутному капіталі»;

частину третю доповнити абзацом другим такого змісту:

«Керівником аудиторської фірми не може бути аудитор, до якого протягом двох останніх років поспіль застосовувалися стягнення два і більше разів або накладалися адміністративні стягнення за порушення вимог цього Закону»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Керівник аудиторської фірми не може бути працівником іншої аудиторської фірми, крім аудиторських фірм, засновником (учасником) яких він є»;

у частині п'ятій слова «включення її до Реєстру» замінити словами «реєстрації її у Реєстрі»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Аудиторська фірма повинна мати добру репутацію. Реєстрація аудиторської фірми, яка втратила добру репутацію, у Реєстрі скасовується на підставі відповідного рішення, прийнятого у порядку, визначеному цим Законом»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. У разі скасування реєстрації аудиторської фірми у Реєстрі на підставі рішення щодо видалення реєстрової інформації з Реєстру та скасування реєстрації у зв'язку з втратою нею доброї репутації або про застосування до аудиторської фірми стягнення у вигляді видалення реєстрової інформації з Реєстру та скасування реєстрації повторна реєстрація такої аудиторської фірми у Реєстрі можлива не раніше ніж через рік після прийняття такого рішення»;

6) у статті 6:

частину першу доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Суб'єкти аудиторської діяльності можуть надавати послуги з обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств (їх груп) або інших утворень без статусу юридичної особи та послуги з обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, лише після внесення інформації про такого суб'єкта аудиторської діяльності до відповідних розділів Реєстру.

Для надання суб'єктом аудиторської діяльності аудиторських послуг суб'єктам господарювання, утворенням без статусу юридичної особи, які відповідно до законодавства зобов'язані оприлюднити або надати фінансову звітність (консолідовану фінансову звітність) користувачам фінансової звітності разом з аудиторським звітом, у тому числі підприємствам, що становлять суспільний інтерес, або суб'єктам господарювання, утворенням без статусу юридичної особи, які відповідно до вимог законодавства зобов'язані оприлюднити та/або подати Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, іншим органам державної влади або органам місцевого самоврядування звіт суб'єкта аудиторської діяльності за результатами виконання такого завдання, інформація про такого суб'єкта аудиторської діяльності має бути внесена до відповідного розділу Реєстру»;

частину третю виключити;

у частині четвертій:

абзаци перший — десятий замінити тринадцятьма абзацами такого змісту:

«4. Цим Законом встановлюються обмеження на одночасне надання суб'єктами аудиторської діяльності підприємствам, що становлять суспільний інтерес, послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності та надання такими суб'єктами аудиторської діяльності та/або пов'язаними з ними особами таких неаудиторських послуг:

1) складання податкової звітності, розрахунку податків, інших обов'язкових зборів та платежів, представництва юридичних осіб у справах із зазначених питань;

1¹) надання консультативних послуг з питань оподаткування, а також, у разі, коли допомога суб'єкта аудиторської діяльності не вимагається законодавством, послуг з визначення державних дотатків та податкових пільг;

2) послуги, що передбачають участь у процесі прийняття управлінських рішень або виконання будь-яких функцій з управління підприємством, що становить суспільний інтерес, яким надаються послуги з обов'язкового аудиту;

3) ведення бухгалтерського обліку і складання фінансової звітності;

4) розробка та впровадження процедур внутрішнього контролю або процедур з управління ризиками, що пов'язані з формуванням фінансової інформації, а також розробка та впровадження інформаційних систем, пов'язаних з фінансовою інформацією;

5) надання правової допомоги у формі: послуг юрисконсульта із забезпечення ведення господарської діяльності; ведення переговорів від імені юридичних осіб; представництва інтересів у суді;

6) кадрове забезпечення юридичних осіб у сфері бухгалтерського обліку, оподаткування та фінансів, у тому числі послуги з надання персоналу, що приймає управлінські рішення та відповідає за складання фінансової звітності;

7) послуги з оцінки, у тому числі виконані у зв'язку з наданням актуарних послуг чи послуг супроводу судового процесу;

8) послуги, пов'язані із залученням фінансування, розподілом прибутку, розробкою інвестиційної стратегії, окрім послуг з надання впевненості щодо фінансової інформації, зокрема проведення процедур, необхідних для підготовки, обговорення та випуску листів-підтверджень у зв'язку з емісією цінних паперів юридичних осіб;

9) послуги, пов'язані з функцією внутрішнього аудиту підприємства, що становить суспільний інтерес, якому надаються послуги з обов'язкового аудиту фінансової звітності;

10) послуги, пов'язані з просуванням акцій юридичної особи, який надаються послуги з обов'язково аудиту, торгівля чи підписки на акції такої юридичної особи.

Суб'єкт аудиторської діяльності та/або пов'язані з ними особи, та/або учасник аудиторської мережі, до якої належить такий суб'єкт аудиторської діяльності, має право надавати послуги, передбачені пунктами 1¹ та 7 частини четвертої цієї статті, у разі якщо».

У зв'язку з цим абзаци одинадцятий — тринадцятий вважати відповідно абзацами чотирнадцятим — шістнадцятим;

частину п'яту виключити;

7) у статті 7:

абзак перший частини другої доповнити реченням такого змісту: «Договором про надання аудиторських послуг може бути передбачено можливість застосування суб'єктом аудиторської діяльності при наданні аудиторських послуг (крім послуг з обов'язкового аудиту або послуг з виконання інших обов'язкових завдань) стандартів аудиту Великої Британії або Сполучених Штатів Америки»;

частину п'яту доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Звіти за результатами виконання завдань з обов'язкового аудиту фінансової звітності та інших обов'язкових завдань складаються відповідно до вимог закону, нормативно-правових актів з питань аудиторської діяльності, міжнародних стандартів аудиту та оформлюються у письмовій формі (паперовій або електронній).

Аудиторський звіт в паперовій формі може бути підготовлений щодо фінансової звітності, складеної в паперовій формі. Аудиторський звіт в електронній формі, за умови дотримання вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг, складається щодо фінансової звітності, складеної в електронній формі»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Суб'єкт аудиторської діяльності, який виконує інше обов'язкове завдання, зобов'язаний забезпечити складання аудитором, який виконує таке завдання, робочих документів аудитора для кожного іншого обов'язкового завдання з урахуванням вимог до робочих документів, встановлених частиною четвертою статті 24 цього Закону»;

8) у статті 9:

у частині першій слова «фінансова звітність якої перевіряється» замінити словами «та іншого утворення без статусу юридичної особи, фінансова звітність яких перевіряється»;

частину другу після слів «юридичною особою» доповнити словами «та іншим утворенням без статусу юридичної особи»;

9) у статті 10:

частини першу, третю та четверту викласти в такій редакції:

«1. Аудитор та суб'єкт аудиторської діяльності мають право надавати послуги з аудиту, огляду фінансової звітності та виконувати інші завдання з надання впевненості, за умови що такий аудитор, суб'єкт аудиторської діяльності, його власники (засновники, учасники), посадові особи, ключові партнери з аудиту та залучені до надання таких послуг працівники незалежні від юридичної особи та іншого утворення без статусу юридичної особи, фінансова звітність яких підлягає перевірці, не брали участі у підготовці та прийнятті управлінських рішень такої юридичної особи та іншого утворення без статусу юридичної особи. Вимога щодо забезпечення незалежності поширюється на звітний період фінансової звітності, що підлягає перевірці, та період надання послуг з аудиту такої фінансової звітності»;

«3. Аудитор та суб'єкт аудиторської діяльності зобов'язані утриматися від надання аудиторських послуг у разі загрози моральним принципам, майновим інтересам, захисту особистості та сімейних відносин, примушення до вчинення певних дій внаслідок фінансових, особистих, договірних, трудових та інших відносин між аудитором, суб'єктом аудиторської діяльності, його пов'язаними особами, його аудиторською мережею та іншою особою, здатною вплинути на результат аудиторських послуг, та юридичними особами, іншими утвореннями без статусу юридичної особи, яким надаються аудиторські послуги, внаслідок чого об'єктивна, раціональна та обізнана третя сторона, беручи до уваги застосовані запобіжні заходи, може дійти висновку, що незалежність аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності не дотримана.

4. Забороняється надання аудиторських послуг, у разі якщо аудитор, суб'єкт аудиторської діяльності, його ключові партнери з аудиту, його власники (засновники, учасники), посадові особи та залучені до надання аудиторських послуг особи, включаючи працівників суб'єкта аудиторської діяльності та інших осіб, а також близькі родичі та члени сім'ї зазначених осіб:

1) є власниками фінансових інструментів, емітованих юридичною особою, фінансова звітність якої підлягає перевірці або мають суттєвий та прямий інтерес в отриманні вигоди від юридичної особи, утворення без статусу юридичної особи, яким надаються аудиторські послуги, або юридичної особи, пов'язаної з такою юридичною особою спільною власністю, контролем та управлінням, крім тих, що належать такій юридичній особі опосередковано через інститути спільного інвестування;

2) беруть участь в операціях з фінансовими інструментами, емітованими, гарантованими або іншим чином підтримуваними юридичною особою, яким надаються аудиторські послуги, крім операцій в межах інститутів спільного інвестування;

3) перебували протягом періодів, зазначених у частині першій цієї статті, у трудових, договірних або інших відносинах з юридичною особою, який надаються аудиторські послуги, що можуть призвести до конфлікту інтересів»;

у частині шостій слова «фінансова звітність якої підлягає перевірці» замінити словами «та іншого утворення без статусу юридичної особи, яким надаються аудиторські послуги»;

у частині сьомій слова «незалежності протягом трьох місяців» замінити словами «незалежності аудитор та суб'єкт аудиторської діяльності протягом трьох місяців мають»;

абзак перший частини восьмою викласти в такій редакції:

«8. Аудитор, ключовий партнер з аудиту, посадові особи та особи, які залучалися до надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності, включаючи працівників суб'єкта аудиторської діяльності та інших залучених осіб, протягом щонайменше одного року, а у разі проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємства, що становлять суспільний інтерес, — протягом щонайменше двох років після надання відповідних послуг не мають права»;

10) третє речення частини першої статті 11 викласти в такій редакції: «Строк зобов'язань щодо збереження конфіденційної інформації, а також випадки, в яких аудитори та/або суб'єкти аудиторської діяльності мають право передавати третім особам отриману під час надання послуг інформацію, можуть бути визначені договором»;

11) у статті 14:

друге речення частини другої викласти в такій редакції:

«У разі спільного проведення аудиту фінансової звітності аудиторський звіт підписується кожним аудитором, який провадить аудиторську діяльність як фізична особа — підприємець, або провадить незалежну професійну діяльність у разі проведення ним аудиту одноосібно, а від аудиторських фірм, щонайменше, їх ключовими партнерами»;

у частині третій:

пункти 3 та 5 викласти в такій редакції:

«3) чітко висловлена думка аудитора немодифікована або модифікована (думка із застереженням, негативна) або відмова від висловлення думки, про те, чи розкрила фінансова звітність або консолідована фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах достовірно та об'єктивно фінансову інформацію згідно з міжнародними стандартами фінансової звітності або національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку та відповідає вимогам законодавства з питань її складання. Якщо суб'єкт аудиторської діяльності не може висловити аудиторську думку, звіт повинен містити відмову від висловлення думки»;

«5) про узгодженість фінансової інформації у звіті про управління (консолідованому звіті про управління), який складається відповідно до законодавства, з фінансовою звітністю (консолідованою фінансовою звітністю) за звітний період та/або з іншою інформацією, отриманою аудитором під час аудиту, а за наявності суттєвих викривлень у звіті про управління наводиться опис таких викривлень та їх характер»;

у пункті 7 слова «включення до Реєстру» замінити словами «реєстрацію у Реєстрі»;

у частині четвертій:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) дата призначення суб'єкта аудиторської діяльності та загальна тривалість виконання аудиторських завдань без перерв з урахуванням продовження повноважень, які мали місце, та повторних призначень для надання послуг з обов'язкового аудиту»;

підпункти «а» — «г» пункту 3 викласти в такій редакції:

«а) опис та оцінку найбільш значущих ризиків суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності (консолідованій фінансовій звітності), що перевіряється, у тому числі внаслідок шахрайства;

б) чітке посилення на відповідну статтю або інше розкриття інформації у фінансовій звітності (консолідованій фінансовій звітності) для кожного опису та оцінки найбільш значущих ризиків у звітності, що перевіряється;

в) стилісний опис заходів, вжитих аудитором для врегулювання таких ризиків;

г) якщо це доречно, основні застереження щодо таких ризиків»;

пункти 4 — 6 викласти в такій редакції:

«4) пояснення щодо того, якою мірою вважалось можливим виявити порушення, включаючи шахрайство, під час обов'язкового аудиту;

5) підтвердження того, що думка аудитора, наведена в аудиторському звіті, узгоджується з додатковим звітом для аудиторського комітету.

6) твердження про ненадання неаудиторських послуг, визначених статтею 6 цього Закону, і про незалежність ключового партнера з аудиту та суб'єкта аудиторської діяльності від юридичної особи під час проведення аудиту»;

доповнити абзацами чотирнадцятим — шістнадцятим такого змісту:

«8 Аудиторському звіті, за виключенням підтвердження, наданого відповідно до пункту 5 цієї частини, не має бути будь-яких посилань на додатковий звіт для аудиторського комітету.

Суб'єкту аудиторської діяльності забороняється в аудиторському звіті використовувати згадування про Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та/або Національний банк України, та/або Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку у будь-який спосіб, який би вказував як наводив на думку, що цей аудиторський звіт схвалений або затверджений такими органами.

Зміст аудиторського звіту має бути зрозумілим та не викликати двозначності розуміння»;

перше речення частини п'ятої після слів «аудиторської діяльності» доповнити словами «(спільне проведення аудиту)»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку можуть встановити додаткові вимоги до інформації, що має обов'язково міститися в аудиторському звіті за результатами обов'язкового аудиту або звіті щодо огляду проміжної фінансової інформації, а також встановити відповідно до законодавства вимоги стосовно додаткових звітів суб'єктів аудиторської діяльності щодо юридичних осіб, які підлягають регулюванню.

Аудиторський звіт, підготовлений за результатами аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності), складеної на основі таксономії фінансової звітності за міжнародними стандартами і яка подається в єдиному електронному форматі, надається разом з фінансовою звітністю (консолідованою фінансовою звітністю) згідно із законодавством в єдиному електронному форматі»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

ДОКУМЕНТИ

«7. Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та/або Аудиторська палата України, та/або Національний банк України, та/або Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку при виконанні повноважень, визначених законом, не можуть впливати на зміст складеного суб'єктом аудиторської діяльності аудиторського звіту за результатами обов'язкового аудиту конкретної фінансової звітності (крім випадків реалізації повноважень із забезпечення якості аудиторських послуг відповідно до вимог цього Закону). Не є впливом на зміст аудиторського звіту реалізація Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку повноважень, передбачених частиною шостою цієї статті»;

12) у статті 15:
у частині четвертій:
у пункті 3 слова «які здійснюють обов'язковий аудит фінансової звітності» виключити;

пункт 4 доповнити словами «або які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит фінансової звітності»;
абзац восьмий викласти в такій редакції:

«Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю оформлює матеріали про адміністративні правопорушення (у тому числі за зверненням користувачів фінансової звітності), пов'язані з порушенням законодавства в частині ненадання інформації до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю у випадках, передбачених цим Законом, за нестворення аудиторського комітету або неопкладання відповідних функцій на орган (підрозділ) у випадках та порядку, визначених цим Законом (якщо адміністративні або інші стягнення не накладаються відповідно до іншого закону), за порушення, визначеного цим Законом, порядку призначення суб'єкта аудиторської діяльності для проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, та за неоприлюднення фінансової звітності разом з аудиторським звітом (крім вчинення порушення порядку оприлюднення фінансової звітності банками, небанківськими фінансовими установами та емітентами, цінні папери яких допущені до торгів на регульованих ринках капіталу або щодо цінних паперів яких здійснено публічну пропозицію, або професійними учасниками ринків капіталу та організаціями товарних ринків, оформлення матеріалів щодо яких здійснює відповідний уповноважений орган). Документальне оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, зазначені у цьому абзаці, здійснюється у порядку, визначеному Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю»;

у частині п'ятій:
в абзаці першому слова «конфлікті інтересів» замінити словами «реального чи потенційного конфлікту інтересів або втручання її органів управління у виконання делегованих повноважень, що може вплинути на об'єктивність або неупередженість рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень»;

пункти 1 та 2 виключити;
пункт 3 доповнити словами «проведення інших перевірок, передбачених цим Законом»;
пункт 4 доповнити словами «та аудиторів, крім випадків, визначених цим Законом»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:
«6. Аудиторській палаті України та/або професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів, за умови що їх організаційна структура унеможливило виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів або втручання її органів управління на виконання делегованих повноважень та які відповідають встановленим вимогам, за рішенням Ради нагляду можуть бути делеговані такі повноваження:

1) контроль якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит фінансової звітності, проведення інших перевірок, передбачених цим Законом;

2) контроль за безперервним професійним навчанням аудиторів.
Вимоги до професійних організацій аудиторів та бухгалтерів та порядок делегування таких повноважень затверджуються Радою нагляду».

У зв'язку з цим частини шостої — шістнадцятої вважати відповідно частинами сьомою — сімнадцятою;

частини сьому та восьму викласти в такій редакції:
«7. Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю здійснюєгляд за виконанням Аудиторською палатою України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів делегованих повноважень.

Для здійснення такого нагляду Аудиторська палата України та професійні організації аудиторів та бухгалтерів, яким були делеговані певні повноваження, подають до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю звіти про виконання делегованих повноважень за формою, затверджену Радою нагляду. Радою нагляду та Інспекцією може аналізуватися інша інформація з відкритих джерел про діяльність Аудиторської палати України та професійних організацій аудиторів та бухгалтерів.

У разі виникнення у Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів, які були делеговані певні повноваження, реального чи потенційного конфлікту інтересів під час виконання делегованих повноважень або втручання її органів управління на виконання делегованих повноважень, Аудиторська палата України, така професійна організація або інша особа, який стало відомо про такі обставини, зобов'язана негайно повідомити про це Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю.

8. У разі систематичного (два і більше разів) протягом двох років невиконання Аудиторською палатою України або професійною організацією аудиторів та бухгалтерів, які делеговані певні повноваження, рішень Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів при виконанні ними делегованих повноважень, втручання їх органів управління на виконання делегованих повноважень, що вплинуло на об'єктивність або неупередженість рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень, допущення Аудиторською палатою України систематичних порушень вимог пунктів 2-7 частини шостої та частини сьомої статті 47 цього Закону або встановлення невідповідності професійної організації встановленим вимогам Рада нагляду приймає рішення про відкликання таких делегованих повноважень. У такому разі повторне делегування повноважень Аудиторській палаті України або професійній організації аудиторів та бухгалтерів можливе не раніше ніж через рік після прийняття Радою нагляду рішення про відкликання делегованих повноважень.

Радою нагляду може бути прийнято рішення про дострокове повторне делегування повноважень Аудиторській палаті України або професійній організації аудиторів та бухгалтерів після усунення виявлених недоліків»;

у частині дев'ятій:
пункти 1-3 та 7-9 викласти в такій редакції:

«10) отримувати інформацію про аудитора (суб'єкта аудиторської діяльності) та/або пов'язаних з ним осіб, яка стосується виконання таким аудитором (суб'єктом аудиторської діяльності) своїх професійних обов'язків та/або дотримання вимог цього Закону;

2) отримувати від юридичних та фізичних осіб інформацію стосовно аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності, пов'язану з виконанням аудитором (суб'єктом аудиторської діяльності) професійних обов'язків, оприлюдненням фінансової звітності разом з аудиторським звітом, а також щодо виконання Аудиторською палатою України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів делегованих повноважень;

3) проводити перевірки аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності відповідно до вимог цього Закону»;

«7) отримувати інформацію про аудитора (суб'єкта аудиторської діяльності) та/або пов'язаних з ним осіб, яка стосується виконання таким аудитором (суб'єктом аудиторської діяльності) своїх професійних обов'язків та/або дотримання вимог цього Закону;

2) розглядати та переглядати рішення, прийняті Аудиторською палатою України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів, в межах виконання ними делегованих повноважень»;

9) надавати обґрунтовані рекомендації щодо дій, які необхідно здійснити Аудиторській палаті України та професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів для належного виконання повноважень, делегованих їм у порядку та на умовах, визначених цим Законом»;

доповнити пунктами 10-13 такого змісту:

«10) отримувати інформацію про аудиторських комітетів, утворені підприємствами, що становлять суспільний інтерес, або призначені ними органи (підрозділи), на які покладено відповідні функції, а також їх звіти;

11) надавати підприємствам, що становлять суспільний інтерес, рекомендації щодо забезпечення діяльності аудиторських комітетів або призначених органів (підрозділів), на які покладено відповідні функції, відповідно до вимог цього Закону;

12) вносити пропозиції органам державної влади щодо формування та реалізації державної політики у сфері аудиторської діяльності та брати участь у проведенні експертизи законопроектів і нормативно-правових актів з питань аудиторської діяльності;

13) здійснювати міжнародне співробітництво в межах повноважень, визначених цим Законом»;

доповнити абзацами п'ятнадцятим — вісімнадцятим такого змісту:
«Аудитори, суб'єкти аудиторської діяльності та інші юридичні особи і фізичні особи зобов'язані надати на запит Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю інформацію, зазначену у пунктах 1, 2, 7, 10 цієї частини, та копії документів не пізніше 20 робочих днів з дня отримання запиту.

Ненадання або несвочасне надання інформації без поважних причин, неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, відмова у наданні інформації на запит зазначеними особами тягнуть за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

Листування Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю з аудиторами або суб'єктами аудиторської діяльності здійснюється в електронній формі з до-

триманням вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг через електронний кабінет. У разі надсилання Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю аудитору або суб'єкту аудиторської діяльності документа до його електронного кабінету такому аудитору або суб'єкту аудиторської діяльності на його електронну адресу, оприлюднену у Реєстрі, надсилається відповідне повідомлення.

Документ, надісланий Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю аудитору або суб'єкту аудиторської діяльності до його електронного кабінету, вважається врученим такому аудитору або суб'єкту аудиторської діяльності належним чином, якщо він сформований з дотриманням вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг і є доступним у електронному кабінеті»;

у частині десятій слово «співробітники» замінити словом «працівники»;

частину дванадцяті доповнити абзацом другим такого змісту:

«Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, Національний банк України та Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку зобов'язані забезпечити взаємодію для реалізації положень цього Закону»;

у частині тринадцятій слова «конфлікті інтересів» замінити словами «реального чи потенційного конфлікту інтересів»;

частину чотирнадцяті викласти в такій редакції:

«14. Для забезпечення фінансування діяльності Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, зобов'язані сплачувати такі внески на користь Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю:

1) фіксований внесок, розмір якого становить: три мінімальні заробітні плати, встановленої законом на 1 січня звітного року, з кожного аудиторського звіту, підготовленого суб'єктом аудиторської діяльності за результатами надання аудиторських послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємству, що становить суспільний інтерес;

0,3 мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року, з кожного аудиторського звіту, підготовленого суб'єктом аудиторської діяльності за результатами надання аудиторських послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності, крім обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес;

2) внесок у відсотках суми винагороди (без урахування податку на додану вартість) за договорами з надання аудиторських послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності або інших обов'язкових завдань, розмір якого визначається Кабінетом Міністрів України за поданням в установленному законодавством порядку Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, але не може бути більшим 2 відсотків суми такої винагороди.

Для забезпечення фінансування діяльності Аудиторської палати України суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності (крім суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес), зобов'язані сплачувати такі внески на користь Аудиторської палати України:

1) фіксований внесок, розмір якого становить 0,3 мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року, з кожного аудиторського звіту, підготовленого суб'єктом аудиторської діяльності за результатами надання аудиторських послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності;

2) внесок у відсотках суми винагороди (без урахування податку на додану вартість) за договорами з надання аудиторських послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності або інших обов'язкових завдань, розмір якого визначається Аудиторською палатою України, але не може бути більшим за розмір внеску, що сплачується на користь Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю суб'єктами аудиторської діяльності, які надають послуги з обов'язкового аудиту підприємствам, що становлять суспільний інтерес.

Сплата внесків, передбачених абзацами третім, четвертим та сьомим цієї частини, має бути здійснена суб'єктом аудиторської діяльності не пізніше останнього дня місяця, наступного за місяцем, в якому було складено (датовано) аудиторський звіт.

Сплата внесків, передбачених абзацами п'ятим та восьмим цієї частини, має бути здійснена суб'єктом аудиторської діяльності не пізніше останнього дня місяця, наступного за кварталом, в якому було складено (датовано) звіт суб'єкта аудиторської діяльності.

У разі відкликання повноважень, делегованих Аудиторській палаті України відповідно до абзацу першого частини п'ятої цієї статті, суб'єкти аудиторської діяльності з дати набрання чинності відповідним рішенням Ради нагляду сплачують внески, передбачені цією частиною, на користь Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю.

Витрати Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю здійснюються у межах кошторисів, затвердженого Радою нагляду.

Кошторис Аудиторської палати України в частині фінансування делегованих повноважень затверджує Рада нагляду»;

абзаці першій та п'ятнадцятій частини п'ятнадцятої викласти в такій редакції:

«15. Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю є юридичною особою публічного права, яка не має на меті отримання прибутку. Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю є державною установою, що виконує функції із суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, встановлені цим Законом. Статут Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері бухгалтерського обліку та аудиту»;

«Річна фінансова звітність Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю підлягає обов'язковій перевірці незалежним суб'єктом аудиторської діяльності, відбір якого здійснюється відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі». Вимоги до незалежного суб'єкта аудиторської діяльності визначає Кабінет Міністрів України»;

частину шістнадцяті викласти в такій редакції:

«16. Органи державної влади та інші суб'єкти не мають права втручатися в діяльність Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю з виконання ним своїх повноважень, визначених цим Законом. Рішення Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю можуть бути оскаржені в судовому порядку. Оскарження рішень Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю не зупиняє їх дії»;

13) у статті 16:

у частині першій:
абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Рада нагляду є вищим органом управління Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю і складається з дев'яти осіб, по два представники від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері бухгалтерського обліку та аудиту, Національного банку України, одного представника від Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку і трьох осіб з числа непрацюючих осіб. Виконавчий директор Інспекції входить до Ради нагляду за посадою»;

в абзаці другому слова «які є членами Міжнародної федерації бухгалтерів» замінити словами та цифрами «які мають у своєму складі повноваженими членами не менше 10 відсотків загальної кількості аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Кожна професійна організація аудиторів та бухгалтерів, яка має у своєму складі повноваженими членами не менше 10 відсотків загальної кількості аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року, може делегувати не більше одного представника. У разі якщо загальна кількість делегованих представників більше трьох, то до номінаційного комітету обираються представники лише тих трьох професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які мають у своєму складі повноваженими членами більшу кількість аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року»;

абзаці п'ятій та шостій виключити;
в абзаці сьомому слова «бездоганна репутація» замінити словами «бездоганна ділова репутація»;

абзаці восьмій та одинадцятій викласти в такій редакції:

«Не можуть бути обраними до складу Ради нагляду особи, які протягом останніх трьох років до дати проведення конкурсу виконували повноваження члена Ради Аудиторської палати України або були посадовими особами професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які виконували делеговані повноваження»;

«Голова Аудиторської палати України та представники професійних організацій аудиторів та бухгалтерів можуть брати участь у засіданнях Ради нагляду під час розгляду питань виконання Аудиторською палатою України або такими професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів делегованих їм повноважень»;

у частині четвертій:

пункти 3-6, 11-14, 17, 19 викласти в такій редакції:

«3) нагляд за діяльністю Аудиторської палати України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів у частині виконання ними делегованих повноважень та участь членів Ради нагляду у роботі органів управління Аудиторської палати України та професійних організацій аудиторів та бухгалтерів у межах такого нагляду;

4) прийняття рішень про призначення перевірки виконання Аудиторською палатою України та/або професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів делегованих повноважень»;

5) затвердження та надання Аудиторській палаті України та професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів рекомендацій щодо усунення виявлених порушень у їх діяльності при виконанні ними делегованих повноважень»;

6) перегляд рішень Аудиторської палати України та професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, прийнятих ними в межах виконання делегованих повноважень, скасування повністю або частково протиправних рішень Аудиторської палати України та професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, а також вчинення інших дій щодо їх перегляду відповідно до закону»;

«11) затвердження порядку документального оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення»;

12) затвердження форм заяв, які подаються аудиторами та суб'єктами аудиторської діяльності для їх реєстрації у Реєстрі, внесення до Реєстру інформації (змін до неї) та видалення реєстрової інформації з Реєстру, форм звітів про виконання делегованих повноважень Аудиторською палатою України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів, форм та порядку подання суб'єктами аудиторської діяльності до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю інформації про результати їх діяльності у випадках, передбачених цим Законом;

13) отримання інформації від Інспекції, Аудиторської палати України та професійних організацій аудиторів та бухгалтерів з питань, віднесених до компетенції Ради нагляду;

14) затвердження графіка перевірок з контролю якості аудиторських послуг, що плануються до проведення Інспекцією разом з Аудиторською палатою України»;

«17) затвердження кошторисів Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та схвалення звіту про його виконання»;

«19) нагляд за діяльністю комісії з атестації, скасування повністю або частково протиправних рішень комісії з атестації, а також вчинення інших дій щодо їх перегляду відповідно до закону»;

доповнити пунктами 20-23 такого змісту:

«20) надання підприємствам, що становлять суспільний інтерес, рекомендацій щодо забезпечення діяльності аудиторських комітетів або призначених органів (підрозділів), на які покладено відповідні функції, згідно з вимогами цього Закону;

21) визначення порядку делегування повноважень Аудиторській палаті України та професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів і нагляду за виконанням таких повноважень»;

22) прийняття рішень про делегування Аудиторській палаті України або професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів повноваження з контролю якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит фінансової звітності, або повноважень з контролю за безперервним професійним навчанням аудиторів, встановлення вимог до таких професійних організацій та прийняття рішень про відкликання повноважень, делегованих відповідно до частини п'ятої цієї статті;

23) за поданням Інспекції прийняття рішення про проведення перевірок (крім контролю якості аудиторських послуг) суб'єктів аудиторської діяльності щодо дотримання ними вимог цього Закону, нормативно-правових актів з питань аудиторської діяльності, прийнятих відповідно до цього Закону, та міжнародних стандартів аудиту, визначення предмета таких перевірок та кількості суб'єктів аудиторської діяльності, які будуть виключені до перевірки»;

14) у статті 17:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Інспекцію очолює Виконавчий директор, який призначається Радою нагляду строком на п'ять років та який працює в Органі суспільного нагляду за аудиторською діяльністю за основним місцем роботи згідно з трудовим договором. Від імені Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю трудовий договір з Виконавчим директором підписується Головою Ради нагляду.

Виконавчим директором має бути непрацююча особа, яка має досвід роботи у сфері аудиту, бухгалтерського обліку, права не менше десяти років, бездоганну ділову репутацію, не має конфлікту інтересів. Під час формування умов конкурсу з відбору кандидатури на посаду Виконавчого директора Радою нагляду можуть бути встановлені додаткові вимоги до кандидатів на цю посаду.

Виконавчий директор має право без довіреності діяти від імені Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, в тому числі представляти його інтереси, вчиняти від його імені правочини, видавати накази та надавати розпорядження.

Виконавчий директор призначає та звільняє своїх заступників за погодженням з Радою нагляду, а також інспекторів та інших працівників Інспекції відповідно до трудового законодавства.

Заступником Виконавчого директора може бути непрацююча особа, яка має досвід роботи у сфері аудиту, бухгалтерського обліку, права не менше семи років, бездоганну ділову репутацію, не має конфлікту інтересів.

Виконавчий директор згідно з укладеним трудовим договором несе персональну відповідальність за використання майна та коштів Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю і створення належних умов для діяльності Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю.

Виконавчий директор може бути звільнений достроково у разі: відставки; неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я; набрання чинності обвинувальним вироком суду; накладення адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією; усунення з посади рішенням Ради нагляду за грубе порушення вимог цього Закону та Статуту Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю»;

у частині другій:

пункти 3 та 4 викласти в такій редакції:

«3) за дорученням Ради нагляду здійснення перевірки, підготовка та надання Ради нагляду проєктів рекомендацій для удосконалення реалізації Аудиторською палатою України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів делегованих повноважень»;

4) за дорученням Ради нагляду проведення перевірок відомостей, що містять ознаки професійного проступку аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, та реалізація стягнень»;

доповнити пунктами 6-11 такого змісту:

«6) забезпечення функціонування Реєстру відповідно до вимог закону»;

7) контроль за безперервним професійним навчанням аудиторів, крім тих, контроль за безперервним професійним навчанням яких делеговано Аудиторській палаті України та/або професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів;

8) підготовка та надання Ради нагляду проєктів рекомендацій для удосконалення діяльності аудиторських комітетів та органів (підрозділів), на які покладено відповідні функції»;

9) документальне оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення»;

10) забезпечення функціонування інформаційно-аналітичної системи Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю;

11) забезпечення міжнародного співробітництва в межах повноважень Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, визначених цим Законом»;

у частині четвертій слова «посадових осіб» замінити словами «посадових осіб та інспекторів»;

15) статтю 18 викласти в такій редакції:

Стаття 18. Оприлюднення інформації про діяльність Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю

1. Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю в обов'язковому порядку щонайменше оприлюднюється:

1) щорічна програма діяльності;

2) щорічний план-графік перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок;

3) щорічний звіт про діяльність та результати системи забезпечення якості, який має містити, у тому числі, інформацію про проведені перевірки, надані рекомендації, перевірку їх виконання, вжиті заходи та накладені стягнення щодо аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, інформацію про виконання щорічної програми, основні показники виконання кошторису Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та ресурси, залучені для виконання передбачених цим Законом функцій;

4) інформація про накладені стягнення на аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності відповідно до вимог цього Закону»;

5) інформація про делегування повноважень та про їх відкликання;

6) щорічна інформація про стан аудиторської діяльності в Україні.

2. Інформація, зазначена у пунктах 1, 3, 4, 5, 6 частини першої цієї статті, оприлюднюється відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Інформація, зазначена у пункті 2 частини першої цієї статті, оприлюднюється Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та Аудиторською палатою України відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», у тому числі у формі відкритих даних»;

16) у статті 19:

частини четверту — сьому викласти в такій редакції:

«4. Особам, які під час навчання у закладах вищої освіти вивчали предмети за напрямками, зазначеними у частині другій цієї статті, протягом мінімальної кількості годин, визначеної комі

ДОКУМЕНТИ

6. Особа, яка має вищу освіту та практичний досвід роботи у сфері бухгалтерсько-го обліку, ревізії, права, фінансів, банківської справи, економіки або аудиту не менше 15 років, може бути атестована за результатами кваліфікаційного іспиту.

Особа, яка має вищу освіту, досвід роботи у вищезазначених сферах не менше 7 років, може бути атестована за результатами кваліфікаційного іспиту у разі набуття практичного досвіду із провадження аудиторської діяльності, або складання теоретичних іспитів за напрямом: міжнародні стандарти аудиту, міжнародні стандарти фінансової звітності, управління ризиками та внутрішній контроль. Аудитор, атестований за результатами складання кваліфікаційного іспиту та теоретичних іспитів за вищезазначеними напрямками, не може бути призначений ключовим партнером з обов'язкових завдань протягом трьох років після початку провадження аудиторської діяльності.

7. Кваліфікаційний іспит та іспити з теоретичних знань проводяться незалежними центрами оцінювання знань, акредитованими комісією з атестації.

Підготовку до складання іспитів відповідно до програм, затверджених комісією з атестації, можуть проводити заклади вищої освіти та інші юридичні особи, професійні організації аудиторів та бухгалтерів. Кандидат в аудитори може самостійно підготуватися до складання іспитів.

Підготовку екзаменаційних завдань, рішень цих завдань та критеріїв їх оцінювання забезпечують визначені за рішенням комісії з атестації укладачі.

На підставі такого рішення між укладачем та Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю в особі Виконавчого директора укладається строковий трудовий договір (контракт) з додержанням вимог цього Закону і законодавства про працю»;

у частині восьмій:

у пункті 1 слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів вищої освіти»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) двох осіб — представників професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які мають у своєму складі повноправними членами не менше 10 відсотків загальної кількості аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року»;

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«До комісії з атестації можуть бути делеговані представники професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які мають у своєму складі повноправними членами не менше 10 відсотків загальної кількості аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року. Якщо професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які відповідають зазначеному критерію, більше двох, то в першу чергу з їх числа до комісії з атестації включаються представники професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які є членами Міжнародної федерації бухгалтерів. При цьому перевага надається тим професійним організаціям аудиторів та бухгалтерів, які мають у своєму складі повноправними членами найбільшу кількість аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року. У разі якщо професійні організації аудиторів та бухгалтерів, які є членами Міжнародної федерації бухгалтерів, серед тих професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які відповідають зазначеному критерію, відсутні, або їх менше ніж дві, то до комісії з атестації включаються представники тих професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які відповідають зазначеному критерію та мають у своєму складі повноправними членами більшу кількість аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року»;

абзац восьмий виключити;

абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«Організацією, матеріально-технічне та методичне забезпечення діяльності комісії з атестації здійснюється Інспекцією»;

у частині дев'ятій:

пункти 1, 2 та 7 викласти в такій редакції:

«1) організація розробки та подання на схвалення до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю проєктів Порядку складання іспитів при атестації аудиторів, Порядку набуття практичного досвіду із провадження аудиторської діяльності, Порядку безперервного професійного навчання аудиторів, Порядку зарахування теоретичних знань, інших нормативно-правових актів з питань атестації та професійного навчання аудиторів;

2) затвердження програм іспитів для кандидатів в аудитори в обсязі, не меншому ніж обсяги навчальних програм закладів вищої освіти IV рівня акредитації»;

«7) акредитація незалежних центрів оцінювання, визначення укладачів екзаменаційних завдань та осіб з перевірки екзаменаційних робіт»;

доповнити пунктами 10 та 11 такого змісту:

«10) прийняття рішення про розподіл коштів, які надійшли за складання іспитів відповідно до затвердженого порядку;

11) встановлення компетенцій за результатами складання окремих теоретичних іспитів».

У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом тринадцятим;

абзац тринадцятий викласти в такій редакції:

«Протиправні рішення комісії з атестації, її дії або бездіяльність, що обмежують чи порушують права юридичних або фізичних осіб, можуть бути оскаржені до Ради нагляду. Рішення Ради нагляду, прийняті за результатами такого оскарження, можуть бути оскаржені до суду»;

частини десяту, дванадцятую та тринадцятую викласти в такій редакції:

«10. Порядок складання іспитів при атестації аудиторів (у тому числі методика оцінювання кваліфікаційних іспитів, порядок розподілу коштів, які надійшли за складання іспитів), Порядок зарахування теоретичних знань, Порядок набуття практичного досвіду із провадження аудиторської діяльності та Порядок безперервного професійного навчання аудиторів розробляються комісією з атестації та подаються на схвалення до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, який після схвалення передає їх для затвердження центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері бухгалтерського обліку та аудиту»;

«12. За складання кожного теоретичного або кваліфікаційного іспиту справляється плата у розмірі, визначеному комісією з атестації, але не більше однієї мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року. Зазначені кошти зараховуються на спеціальний рахунок Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та розподіляються Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю відповідно до затвердженого порядку та затвердженого комісією з атестації кошторису між незалежними центрами оцінювання знань, особами з перевірки екзаменаційних робіт та іншими особами, залученими до процесу організації та складання іспитів. У разі зарахування іспиту плата не справляється.

Такі кошти можуть використовуватись також для часткового покриття витрат Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, пов'язаних з оплатою праці укладачів, а також організаційним, матеріально-технічним та методичним забезпеченням діяльності комісії з атестації.

13. Свідомство про складання іспитів з теоретичних знань та кваліфікаційного іспиту видається Інспекцією на підставі рішення комісії з атестації.

Свідомство є чинним протягом п'яти років з дня складання кваліфікаційного іспиту. Відмову у видачі свідомства може бути оскаржено до Ради нагляду. Рішення Ради нагляду, прийняті за результатами такого оскарження, можуть бути оскаржені до суду»;

частину чотирнадцятую доповнити реченням такого змісту: «Вимоги до суб'єктів аудиторської діяльності, у яких особа, яка має намір бути аудитором, проходить стажування, встановлюються Порядком набуття практичного досвіду із провадження аудиторської діяльності»;

частину шістнадцятую доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Аудитори зобов'язані щорічно до 1 липня року, наступного за звітним календарним роком, подавати через електронний кабінет інформацію про проходження безперервного професійного навчання за формою і в порядку, визначеними Радою нагляду, для автоматичного внесення її до Реєстру. У разі неподання аудитором через електронний кабінет такої інформації або непроходження безперервного професійного навчання упродовж року Інспекцією вноситься припис щодо необхідності термінового усунення порушення вимог цього Закону щодо безперервного професійного навчання та/або неприпустимості повторення такого порушення. У разі невиконання аудитором припису протягом двох місяців після його внесення або допущення аудитором повторного порушення вимог цього Закону щодо безперервного професійного навчання протягом двох років рішенням Ради нагляду до аудитора застосовується стягнення у вигляді попередження.

Непроходження аудитором протягом двох років поспіль безперервного професійного навчання або неподання протягом двох років поспіль для автоматичного внесення до Реєстру відповідної інформації є підставою для прийняття Радою нагляду рішення щодо видалення реєстрової інформації з Реєстру та скасування реєстрації»;

частину сімнадцятую доповнити абзацом другим такого змісту:

«Основними видами безперервного професійного навчання аудиторів є освітні, короткотривалі та інші заходи, передбачені затвердженням Порядком, в яких аудитори беруть участь з метою дотримання вимог цього Закону щодо безперервного професійного навчання, а також забезпечення свого професійного розвитку, підтримання на високому рівні та удосконалення практичних навичок з аудиту і набуття нових теоретичних знань за напрямками, визначеними частиною другою цієї статті»;

у частині вісімнадцятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«18. Освітні заходи можуть проводити»;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) професійні організації аудиторів та бухгалтерів»;

доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«Інформація про осіб, які проводять освітні заходи, оприлюднюється на офіційному веб-сайті Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю на підставі заяви таких осіб та відповідного рішення комісії з атестації»;

17) у статті 20:

у частині першій слова «включення до Реєстру» замінити словами «реєстрації у Реєстрі»;

частини другу і третю викласти в такій редакції:

«2. Ведення Реєстру здійснюється в електронному вигляді відповідно до вимог Закону України «Про публічні електронні реєстри» та з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Держателем та адміністратором Реєстру є Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, який забезпечує створення, функціонування та ведення Реєстру, а також здійснює його адміністрування.

Нормативно-правове регулювання питань ведення Реєстру, зокрема затвердження Порядку ведення Реєстру, та інші повноваження держателя Реєстру згідно з частиною другою статті 13 Закону України «Про публічні електронні реєстри» здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері бухгалтерського обліку та аудиту.

Реєстраційні дії, передбачені цим Законом та Законом України «Про публічні електронні реєстри», здійснюють публічні реєстратори. Публічним реєстратором може бути громадянин України, який є неприпустимою особою, має вищу освіту та перебуває у трудових відносинах з Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю.

3. Реєстр є публічним, оприлюднюється і підтримується в актуальному стані у мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю. Реєстрова інформація (крім інформації, що належить до інформації з обмеженим доступом, та інформації, що не підлягає оприлюдненню відповідно до вимог цього Закону) є відкритою і загальнодоступною з можливістю безоплатного цілодобового вільного доступу та копіювання та оприлюднюється відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» у формі відкритих даних»;

у частині четвертій слова «Номер реєстрації» замінити словами «Реєстровий номер»;

частини шосту і сьому викласти в такій редакції:

«6. У Реєстрі обов'язково міститься контактна інформація про Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, осіб, яким делеговано повноваження у порядку та на умовах, визначених цим Законом, та професійні організації аудиторів та бухгалтерів.

7. Реєстр ведеться державною мовою з використанням програмного забезпечення, що забезпечує його сумісність та електронну взаємодію з іншими публічними електронними реєстрами, інформаційними системами та мережами, що становлять державні інформаційні ресурси»;

18) у статті 21:

назву викласти в такій редакції:

«**Стаття 21.** Розділи Реєстру та реєстрові дані про аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності»;

у частині другій:

в абзаці першому слово «відомості» замінити словами «реєстрові дані»;

пункти 1–3, 5 та 6 викласти в такій редакції:

«1) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) аудитора, країна громадянства;

2) реєстровий номер у Реєстрі;

3) номери реєстрації у публічних реєстрах аудиторів та інформація про членство в професійних організаціях аудиторів та/або бухгалтерів інших країн (за наявності) із зазначенням країни та найменування органу реєстрації»;

«5) контактна інформація аудитора (адреса місця проживання, за якою здійснюється зв'язок з аудитором (не оприлюднюється), номери телефонів, електронна адреса, адреса веб-сторінки (за наявності)).

6) найменування та реєстрові номери суб'єктів аудиторської діяльності, у складі яких аудитор здійснює аудиторську діяльність або з якими його пов'язують відносини партнерства, участі тощо, а також найменування та країна резиденства іноземних аудиторських фірм, у складі яких аудитор здійснює аудиторську діяльність (за наявності), із зазначенням коду/номера з торговельного, банківського чи судового реєстру, реєстраційного посвідчення місцевого органу влади іноземної держави про реєстрацію юридичної особи»;

доповнити пунктами 7–9 такого змісту:

«7) інформація про застосовані до аудитора стягнення та накладення адміністративних стягнень за порушення вимог цього Закону (не оприлюднюється у випадках, передбачених абзацом другим частини сьомої статті 42 або абзацом другим частини другої статті 44 цього Закону);

8) інформація про повноважене членство аудитора в одній з професійних організацій аудиторів та бухгалтерів (за наявності);

9) інформація про проходження безперервного професійного навчання»;

у частині третій:

в абзаці першому слова «таку інформацію» замінити словами «такі реєстрові дані»;

пункт 1 після слів «по батькові» доповнити словами «(за наявності)»;

у пункті 2 слова «номер реєстрації» замінити словами «реєстровий номер»;

пункти 7 та 8 викласти в такій редакції:

«7) інформація про органи управління аудиторської фірми, прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління аудиторської фірми, дата їх обрання (призначення), реєстрові номери (за наявності), контактна інформація щодо кожної особи (номери телефонів, електронні адреси, обраної (призначеної) до органів управління;

8) кількість аудиторів, які є працівниками суб'єкта аудиторської діяльності, із зазначенням їх реєстрових номерів у Реєстрі»;

пункт 11 після слова «номер» доповнити словом «чинного»;

доповнити пунктами 12 та 13 такого змісту:

«12) інформація про застосовані до суб'єкта аудиторської діяльності відповідно до вимог цього Закону стягнення (не оприлюднюється у випадках, передбачених абзацом другим частини сьомої статті 42 або абзацом другим частини другої статті 44 цього Закону);

13) інформація про аудиторську мережу (у разі членства суб'єкта аудиторської діяльності в аудиторській мережі)»;

у частині четвертій:

абзац перший, пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:

«4. У відповідних розділах Реєстру містяться реєстрові дані про суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності та обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, а також виконувати інші обов'язкові завдання, а саме:

1) найменування, ідентифікаційний код суб'єкта аудиторської діяльності, реєстровий номер у Реєстрі;

2) перелік аудиторів, які є працівниками, партнерами, учасниками із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові (за наявності), реєстрового номера у Реєстрі»;

пункт 3 виключити;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) дата і номер чинного рішення про проходження перевірки з контролю якості аудиторських послуг»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. До розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності» Реєстру вноситься інформація про суб'єктів аудиторської діяльності, які мають досвід здійснення аудиторської діяльності не менше одного року, що підтверджується внесеною про них інформацією до розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності» Реєстру, та пройшли перевірку з контролю якості аудиторських послуг, а також відповідають вимогам, встановленим цим Законом до суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності.

До розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес» Реєстру вноситься інформація про суб'єктів аудиторської діяльності, які мають досвід надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності не менше одного року, що підтверджується внесеною про них інформацією до розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності» Реєстру та пройшли перевірку з контролю якості аудиторських послуг, а також відповідають вимогам, встановленим цим Законом до суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес.

У разі видалення реєстрової інформації про суб'єкта аудиторської діяльності з розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності» Реєстру та/або розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес» Реєстру, крім випадків зазначених у пунктах 2 та 3 частини чотирнадцятої статті 22 цього Закону, повторне внесення інформації про такого суб'єкта аудиторської діяльності до відповідних розділів Реєстру можливе не раніше ніж через рік після дати видалення реєстрової інформації з відповідних розділів Реєстру»;

19) статтю 22 викласти в такій редакції:

«**Стаття 22.** Подання інформації до Реєстру

1. Інформація про аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності, яка має міститись у Реєстрі згідно з вимогами цього Закону, подається аудиторами та суб'єктами аудиторської діяльності до Інспекції за формою, затвердженою Радою нагляду, через електронний кабінет.

Під час першого подання інформації для внесення до Реєстру фізичні особи, щодо яких комісія з атестації відповідно до статті 19 цього Закону прийняла рішення про визнання кваліфікаційної придатності до провадження аудиторської діяльності, та юридичні особи, які відповідають вимогам статті 5 цього Закону, повинні пройти електронну ідентифікацію в електронному кабінеті. Перше внесення до Реєстру інформації про таких осіб здійснюється шляхом реєстрації їх у Реєстрі як аудиторів або суб'єктів аудиторської діяльності.

Документи для підтвердження інформації, поданої аудитором та суб'єктом аудиторської діяльності для її внесення до Реєстру, не подаються, а зберігаються в аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності і надаються у разі її перевірки.

Забороняється вимагати надання інформації, не передбаченої цим Законом.

Реєстраційні дії щодо реєстрації аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності, внесення інформації про них до Реєстру (змін до неї) вчиняються публічним реєстратором не пізніше ніж протягом трьох робочих днів від дати надходження до Інспекції відповідної заяви.

2. Аудитор протягом 30 календарних днів, а суб'єкт аудиторської діяльності протягом 10 календарних днів з того дня, коли відбулись зміни у реєстровій інформації (крім інформації про проходження аудитором безперервного професійного навчання), зобов'язані подати відповідну інформацію (зміни) до Інспекції для її внесення до Реєстру.

У разі втрати чинності рішення про проходження суб'єктом аудиторської діяльності перевірки з контролю якості аудиторських послуг реєстрова інформація про такого суб'єкта аудиторської діяльності видалається публічним реєстратором з відповідних розділів Реєстру.

3. Заява аудитора або посадової особи, яка відповідно до установчих документів здійснює керівництво аудиторською фірмою (або особою, уповноваженою керівником аудиторської фірми), яка подається для реєстрації аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності у Реєстрі, внесення до Реєстру інформації (змін до реєстрової інформації) або видалення реєстрової інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності з Реєстру, підписується шляхом накладання електронного підпису з дотриманням вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг. У цій заяві обов'язково міститься декларація заявника про достовірність інформації, яка подається до Реєстру, та усвідомлення відповідальності за подання недостовірної інформації або приховування інформації, яка підлягає внесенню до Реєстру відповідно до вимог цього Закону.

4. Документ, що містить інформацію про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності для її внесення до Реєстру, складається державною мовою, створюється в електронній формі та подається аудиторами та суб'єктами аудиторської діяльності через електронний кабінет. Такий документ вважається одержаним з часу надходження заявником відповідного повідомлення в електронній формі від публічного реєстратора, який автоматично після отримання від заявника документа надсилає йому електронне повідомлення з підтвердженням факту одержання документа.

5. Публічний реєстратор протягом трьох робочих днів після подання аудитором або суб'єктом аудиторської діяльності інформації для її внесення до Реєстру здійснює перевірку такої інформації на предмет повноти та її відповідності реєстровій інформації про аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, що міститься в публічних електронних реєстрах. Підставою для відмови у здійсненні реєстраційних дій є невідповідність інформації, поданої аудитором або суб'єктом аудиторської діяльності для її внесення до Реєстру, реєстровій інформації про аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, що міститься в публічних електронних реєстрах або виявлення недоліків в оформленні або відсутності окремої інформації про аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності, яка має міститись у Реєстрі згідно з вимогами цього Закону. Якщо недоліків не виявлено, відповідна інформація вноситься до Реєстру.

6. Аудитор або суб'єкт аудиторської діяльності в режимі реального часу через електронний кабінет отримує інформацію про хід та результати внесення до Реєстру поданої ним інформації.

7. Повнота, достовірність та своєчасність подання інформації для внесення до Реєстру перевіряється, зокрема під час проведення перевірки контролю якості аудиторських послуг суб'єкта аудиторської діяльності.

8. У разі виявлення фактів, що дають обґрунтовані підстави вважати, що інформація про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності, внесена до Реєстру, є недостовірною, Інспекція має право вимагати роз'яснення або здійснити перевірку повноти, достовірності та своєчасності подання інформації для внесення до Реєстру.

Для отримання роз'яснень або здійснення перевірки Інспекція має право вимагати від аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності надання необхідної інформації та документів. Аудитори та суб'єкти аудиторської діяльності зобов'язані не пізніше 20 робочих днів з дня отримання запиту надати відповідну інформацію та копії документів. Ненадання або несвоєчасне надання інформації без поважних причин, неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, відмова у наданні інформації зазначеними особами тягне за собою відповідальність, передбачену законом.

9. У разі встановлення факту несуттєвого порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності для внесення до Реєстру Інспекцією вноситься аудиторю або суб'єкту аудиторської діяльності припис щодо необхідності усунення встановлених порушень та/або неприпустимості їх повторень.

У разі неусунення аудитором або суб'єктом аудиторської діяльності несуттєвого порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації для внесення до Реєстру протягом двох місяців після винесення припису або допущення аудитором або суб'єктом аудиторської діяльності повторного порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації для внесення до Реєстру протягом двох років поспіль рішенням Ради нагляду до аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності застосовується стягнення у вигляді попередження.

У разі встановлення факту суттєвого порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності для внесення до Реєстру або неусунення аудитором або суб'єктом аудиторської діяльності несуттєвого порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації для внесення до Реєстру протягом трьох місяців після застосування стягнення у вигляді попередження рішенням Ради нагляду до аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності застосовується стягнення у вигляді видалення реєстрової інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності з Реєстру та скасування його реєстрації.

Суттєвим порушенням вважається умисне неподання, несвоєчасне подання або подання недостовірної інформації, яка підлягає оприлюдненню у Реєстрі відповідно до вимог цього Закону, що призвело до введення в оману замовника аудиторських послуг та/або інших користувачів реєстрової інформації щодо відповідності аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності вимогам для проведення обов'язкового аудиту або обов'язкового аудиту підприємств, що становлять суспільний інтерес.

10. Інспекція зобов'язана вести справи на кожного аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності, в яких зберігається уся інформація, яка ними подавалась для внесення до Реєстру. Після скасування реєстрації аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності у Реєстрі його справа зберігається не менше ніж 10 років.

11. У разі якщо аудитор або суб'єкт аудиторської діяльності систематично (два і більше разів) не сплачує або несвоєчасно сплачує внески, передбачені частиною чотирнадцяттою статті 15 цього Закону, та інші внески або платежі, рішення про сплату яких прийнято з'здом аудиторів України відповідно до статті 48 цього Закону, Рада нагляду за поданням Інспекції щодо суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, або Рада Аудиторської палати України щодо аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності (крім тих, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес) застосовують стягнення, передбачені частиною шостою статті 42 цього Закону. Зазначені рішення можуть бути оскаржені до суду.

12. Не підлягають реєстрації у Реєстрі фізичні особи, щодо яких комісія з атестації відповідно до статті 19 цього Закону прийняла рішення про визнання кваліфікаційної придатності до провадження аудиторської діяльності, а також реєстрація у Реєстрі аудиторів, інформація про яких внесена до Реєстру, підлягає скасуванню, якщо такі фізичні особи або аудитори відповідають хоча б одному з таких критеріїв:

1) є громадянами країни, що здійснює збройну агресію проти України;

2) перебувають у публічних реєстрах аудиторів та/або є членами професійних організацій аудиторів та/або бухгалтерів країни, що здійснює збройну агресію проти України;

3) здійснюють аудиторську діяльність у складі аудиторських фірм, зареєстрованих на території країни, що здійснює збройну агресію проти України, засновниками (учасниками, акціонерами) та/або кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) яких є громадяни країни, що здійснює збройну агресію проти України, та/або суб'єкти господарювання, зареєстровані на території країни, що здійснює збройну агресію проти України, та/або які прямо чи опосередковано володіють частками в статутному капіталі та/або правом голосу в таких аудиторських фірмах незалежно від формального володіння чи входження до їх органів управління.

Скасування реєстрації таких аудиторів у Реєстрі здійснюється за рішенням Ради нагляду, прийнятим за поданням Аудиторської палати України або Інспекції.

13. Не підлягають реєстрації в Реєстрі юридичні особи, а також реєстрація у Реєстрі суб'єктів аудиторської діяльності, інформація про яких внесена до Реєстру, підлягає скасуванню, якщо такі суб'єкти аудиторської діяльності відповідають хоча б одному з таких критеріїв:

1) мають у складі засновників (учасників, акціонерів) громадян країни, що здійснює збройну агресію проти України, та/або суб'єктів аудиторської діяльності, кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) яких є громадяни країни, що здійснює збройну агресію проти України, та/або суб'єкти господарювання, зареєстровані на території країни, що здійснює збройну агресію проти України, та/або які прямо чи опосередковано володіють частками в статутному капіталі;

2) є учасниками аудиторської мережі, зареєстрованої на території країни, що здійснює збройну агресію проти України, якщо така аудиторська мережа не повідомила у письмовій формі Орган суспільного нагляду за аудиторською діяльністю про початок процесу втрати статусу учасника відповідної аудиторської мережі аудиторською

ДОКУМЕНТИ

фірмою, що зареєстрована на території країни, що здійснює збройну агресію проти України, та не завершила цей процес до 31 грудня 2022 року.

Скасування реєстрації таких суб'єктів аудиторської діяльності з Реєстру здійснюється за рішенням Ради нагляду, прийнятим за поданням Інспекції.

14. Підставами для видалення публічним реєстратором реєстрової інформації про суб'єкта аудиторської діяльності з розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності» Реєстру та/або розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес» Реєстру є:

1) особиста заява суб'єкта аудиторської діяльності про видалення реєстрової інформації з відповідного розділу Реєстру;

2) рішення Ради нагляду або Ради Аудиторської палати України про застосування до суб'єкта аудиторської діяльності за вчинення професійного проступку стягнення у вигляді зупинення права на надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності або обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес;

3) втрата чинності рішення про проходження суб'єктом аудиторської діяльності перевірки з контролю якості аудиторських послуг;

4) недотримання суб'єктом аудиторської діяльності вимог пункту 4 частини першої статті 23 або вимог статті 43 цього Закону.

У разі видалення реєстрової інформації про суб'єкта аудиторської діяльності з відповідних розділів Реєстру із зазначених у цій частині підстав суб'єкту аудиторської діяльності до електронного кабінету надсилається відповідне офіційне сповіщення»;

20) розділ V доповнити статтею 22¹ такого змісту:

«**Стаття 22¹.** Підстава скасування реєстрації аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності у Реєстрі

1. Підставами для скасування реєстрації аудиторів або суб'єкта аудиторської діяльності у Реєстрі є:

1) особиста заява аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності про видалення реєстрової інформації з Реєстру та скасування реєстрації;

2) рішення Ради нагляду щодо видалення реєстрової інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності з Реєстру та скасування реєстрації, прийняте за поданням Інспекції або Аудиторської палати України у разі:

а) невідповідності правового статусу юридичної особи вимогам статті 5 цього Закону;

б) втрати аудитором або аудиторською фірмою доброї репутації;

в) відповідності аудитора або аудиторської фірми хоча б одному з критеріїв, зазначених у частинах дванадцятій або тринадцятій статті 22 цього Закону;

г) наявності у аудитора не погашеної чи не знятої в установленому порядку судимості або накладання протягом останнього року адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

3) рішення Ради нагляду або Ради Аудиторської палати України про застосування до аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності стягнення за вчинення професійного проступку у вигляді видалення реєстрової інформації з Реєстру та скасування реєстрації;

4) внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, реєстрова інформація про яку міститься в Реєстрі;

5) смерть аудитора, оголошення його померлим чи безвісно відсутнім у порядку, встановленому законом.

У випадках, зазначених у пунктах 2 та 3 цієї частини, аудитору та суб'єкту аудиторської діяльності до електронного кабінету надсилається офіційне сповіщення про видалення реєстрової інформації з Реєстру та скасування реєстрації.

2. У разі скасування реєстрації суб'єкта аудиторської діяльності у Реєстрі рішення про проходження таким суб'єктом аудиторської діяльності перевірки з контролю якості аудиторських послуг втрачає чинність»;

21) у статті 23:

пункти 2, 4, 8 та 12 частини першої викласти в такій редакції:

«2) запровадження системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю), процедур реєстрації та обліку фактів, інформація про які підлягає фіксації та розкриттю відповідно до цього Закону, механізмів внутрішнього контролю, застосування методики оцінки ризиків, заходів та засобів для захисту систем обробки інформації. Такі механізми внутрішнього контролю якості мають забезпечити виконання рішень та дотримання процедур на всіх рівнях суб'єкта аудиторської діяльності»;

«4) достатній рівень кваліфікації та досвіду аудиторів і персоналу, який залучається до надання послуг відповідно до міжнародних стандартів аудиту. У суб'єкті аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту за основним місцем роботи має працювати не менше трьох аудиторів. У суб'єкті аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, за основним місцем роботи на умовах нормальної тривалості робочого часу не менше 40 годин на тиждень (крім працівників, яким законодавством встановлено скорочену тривалість робочого часу) має працювати не менше п'яти аудиторів, які залучаються до виконання завдань, із загальної чисельності штатних кваліфікованих працівників, не менше 10 осіб, з яких щонайменше дві особи мають підтвердити кваліфікацію відповідно до статті 19 цього Закону або скласти іспит за напрямом, зазначеним у пункті 7 частини 2 статті 19 цього Закону, або мати чинні сертифікати (дипломи) професійних організацій, що підтверджують високий рівень знань з міжнародних стандартів фінансової звітності.

Перелік професійних організацій, сертифікат (диплом) яких свідчить про високий рівень відповідних знань, затверджується Радою нагляду та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації»;

«8) запровадження системи внутрішнього контролю якості аудиторських послуг (системи управління якістю). Відповідальність за організацію і ефективне функціонування системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю) несе керівник суб'єкта аудиторської діяльності, при цьому ним може бути призначена відповідальна особа лише з числа аудиторів, яка є працівником суб'єкта аудиторської діяльності за основним місцем роботи»;

«12) постійний моніторинг, оцінювання відповідності та ефективності системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю), у тому числі щорічна оцінка системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю) та вжиття відповідних заходів для усунення будь-яких недоліків. Суб'єкт аудиторської діяльності може залучати для незалежного оцінювання системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю) професійні організації аудиторів та бухгалтерів. Суб'єкт аудиторської діяльності має зберігати інформацію про результати оцінки ефективності системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю) та вжити заходи протягом семи років»;

доповнити частинами другою та третьою такого змісту:

«2. Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності, зобов'язані постійно забезпечувати належну якість аудиторських послуг шляхом розроблення та впровадження відповідно до міжнародних стандартів аудиту і цього Закону політик і процедур, які складають систему внутрішнього контролю якості (систему управління якістю), та проходити перевірки з контролю якості аудиторських послуг у передбачені цим Законом строки.

Політика та процедури, які складають систему внутрішнього контролю якості (систему управління якістю), повинні бути документально оформлені, а працівники суб'єкта аудиторської діяльності повинні бути ознайомлені з ними.

3. При наданні послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності суб'єкт аудиторської діяльності має враховувати масштаб та складність завдання. Суб'єкт аудиторської діяльності зобов'язаний надати на вимогу Інспекції підтвердження прийнятності застосованих політик та процедур, які складають систему внутрішнього контролю якості (систему управління якістю), з урахуванням масштабу та складності такого завдання»;

22) у статті 24:

абзац перший частини першої замінити двома новими абзацами такого змісту:

«1. Призначений відповідно до цього Закону суб'єкт аудиторської діяльності зобов'язаний виконувати завдання з обов'язкового аудиту фінансової звітності особисто. При цьому не забороняється залучати до виконання завдання зовнішніх експертів та/або учасників аудиторської мережі. Допускається спільне проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності суб'єктами аудиторської діяльності, призначеними відповідно до цього Закону, з визначенням розподілу обов'язків з виконання завдання між такими суб'єктами аудиторської діяльності.

Під час виконання завдання з обов'язкового аудиту фінансової звітності суб'єкт аудиторської діяльності має призначити з числа штатних кваліфікованих працівників, які працюють за основним місцем роботи, щонайменше одного ключового партнера з аудиту, виходячи при виборі з критеріїв забезпечення якості аудиту, незалежності та компетентності. Суб'єкт аудиторської діяльності має забезпечити ключового партнера з аудиту достатніми ресурсами та персоналом».

У зв'язку з цим абзаци другий та третій вважати відповідно абзацами третім та четвертим;

абзац перший частини другої після слова «контролю» доповнити словами «якості (системи управління якістю)»;

пункт 3 частини третьої після слова «інші» доповнити словами «аудиторські та неаудиторські»;

у частині дев'ятій слова «мережі аудиторських фірм» замінити словами «аудиторської мережі»;

23) у статті 26:

частини третю та четверту викласти в такій редакції:

«3. Якщо суб'єкт аудиторської діяльності, який здійснює обов'язковий аудит фінансової звітності підприємства, що становить суспільний інтерес, протягом трьох і більше років поспіль надає такому підприємству, його материнській компанії та/або дочірнім підприємствам інші аудиторські (за виключенням інших обов'язкових завдань) та/або неаудиторські послуги, крім тих, що зазначені у частині четвертій стат-

ті 6 цього Закону, за умови що надання таких послуг не призводить до виникнення загроз щодо незалежності аудитора, сума винагороди за такі послуги не може перевищувати 70 відсотків середньої суми винагороди суб'єкта аудиторської діяльності протягом останніх трьох років поспіль за послуги з обов'язкового аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності) від такого підприємства, що становить суспільний інтерес, його материнської компанії та/або дочірніх підприємств. Порядком та методика відповідного розрахунку затверджуються Радою нагляду.

4. Якщо загальна сума винагороди, отримана суб'єктом аудиторської діяльності від підприємства, що становить суспільний інтерес, за кожен з останніх трьох років поспіль перевищує 15 відсотків загальної суми його чистого доходу від надання послуг, суб'єкт аудиторської діяльності зобов'язаний поінформувати про це аудиторський комітет підприємства і вжити заходів для забезпечення незалежності, узгоджених з аудиторським комітетом. При цьому аудиторський комітет може прийняти рішення про проведення контрольного огляду завдання іншим суб'єктом аудиторської діяльності, який відповідно до цього Закону має право проводити аудит фінансової звітності підприємства, що становить суспільний інтерес, до затвердження аудиторської звітності»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Розрахунок загальної суми чистого доходу суб'єкта аудиторської діяльності для цілей частин четвертої та п'ятої цієї статті та частини третьої статті 29 цього Закону здійснюється суб'єктом аудиторської діяльності щорічно в порядку та за методикою, затвердженою Радою нагляду»;

24) у статті 27:

частину першу після слів «суспільний інтерес» доповнити словами «пов'язані з таким суб'єктом аудиторської діяльності особою»;

у частині другій слова «послуги, не пов'язані з аудитом фінансової звітності» замінити словами «неаудиторські послуги»;

у другому реченні частини четвертої слова «з розробки та впровадження процедур внутрішнього контролю» замінити словами «зазначених у пункті 4 частини четвертої статті 6 цього Закону»;

25) у статті 29:

частини першу та третю викласти в такій редакції:

«1. Суб'єкт аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності признається загальними зборами акціонерного товариства, загальними зборами учасників, наглядовою радою (у випадках, встановлених законом), засновником у недержавних унітарних підприємствах, уповноваженим органом управління державних (комунальних) підприємств та господарських товариств, у яких державі належить 100 відсотків акцій (часток, паїв) статутного капіталу, іншим вищим органом управління відповідно до законодавства та установчих документів. Призначеним для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності може бути суб'єкт аудиторської діяльності, який відповідає вимогам, встановленим цим Законом, та інформація про нього внесена до відповідного розділу Реєстру.

У разі якщо загальні збори учасників господарського товариства не можуть відбутися у зв'язку з відсутністю кворуму або обрання суб'єкта аудиторської діяльності належить до компетенції наглядової ради у випадках, встановлених законом, рішення про призначення аудитора може бути прийнято наглядовою радою такого товариства. У разі якщо наглядова рада не сформована або її створення не обов'язкове згідно із законодавством, рішення про призначення суб'єкта аудиторської діяльності може бути прийнято виконавчим органом такого товариства.

Для спільного проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності може бути призначено два і більше суб'єкта аудиторської діяльності у порядку та на умовах, визначених цим Законом.

Порядок призначення суб'єкта аудиторської діяльності для аудиту фінансової звітності політичної партії здійснюється відповідно до вимог цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про політичні партії в Україні»;

«3. На підприємствах, що становлять суспільний інтерес, проводять конкурс з відбору суб'єктів аудиторської діяльності, які можуть бути призначені для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності цього підприємства. Підприємства, що становлять суспільний інтерес, визначають умови конкурсу та можуть проводити прямі переговори з учасниками конкурсу. У конкурсі можуть брати участь суб'єкти аудиторської діяльності, які відповідають вимогам, встановленим цим Законом до суб'єктів аудиторської діяльності, які можуть надавати послуги з обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, інформація про яких внесена до відповідного розділу Реєстру та які не мають обмежень, пов'язаних з тривалістю надання послуг цьому підприємству.

Умови конкурсу не можуть містити обмежень щодо участі у процедурі відбору тих суб'єктів аудиторської діяльності, у яких за попередній річний звітний період загальна сума винагороди за обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, не перевищувала 15 відсотків загальної суми чистого доходу від надання аудиторських послуг.

Для проведення конкурсу підприємство, що становить суспільний інтерес, має розробити та оприлюднити порядок його проведення і одночасно прозорі та недискримінаційні критерії відбору щонайменше двох суб'єктів аудиторської діяльності, які подаються на розгляд органів, що призначають суб'єктів аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності.

Суб'єктам аудиторської діяльності, які виявили бажання брати участь у конкурсі, безкоштовно надається документація, яка розкриває інформацію про діяльність підприємства, що становить суспільний інтерес, та містить завдання з обов'язкового аудиту фінансової звітності.

Підприємство, що становить суспільний інтерес, яке є замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», здійснює відбір та призначення суб'єкта аудиторської діяльності, який відповідає вимогам, встановленим цим Законом, для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності у порядку, визначеному Законом України «Про публічні закупівлі».

Для участі у конкурсі з відбору суб'єктів аудиторської діяльності або у закупівлі послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності суб'єкт аудиторської діяльності зобов'язаний забезпечити достовірність подання інформації, яка вимагається умовами такого конкурсу або закупівлі»;

у частинах восьмій та одинадцятій слово «висновком» замінити словом «звітом»;

26) у статті 30:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Підприємство, що становить суспільний інтерес, призначає суб'єкта аудиторської діяльності для виконання завдань з аудиту фінансової звітності щонайменше на один рік. Строк виконання таких завдань може бути продовжено відповідно до вимог цього Закону. При цьому безперервна тривалість виконання завдань з обов'язкового аудиту фінансової звітності для суб'єкта аудиторської діяльності не може перевищувати десяти років»;

у частині другій слово «мережі» замінити словами «аудиторської мережі»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Після закінчення максимального строку безперервного виконання завдань, визначених у частині першій цієї статті, підприємство, що становить суспільний інтерес, може продовжити строк виконання таких завдань цим же суб'єктом аудиторської діяльності»;

в абзаці першому частини п'ятої слово «трьох» замінити словом «п'яти»;

в абзаці першому частини шостої слово «завдання» замінити словом «завдань»;

27) у назві статті 32 слово «аудиту» замінити словами «обов'язкового аудиту»;

28) у статті 34:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Члени аудиторського комітету повинні бути компетентними в питаннях, що стосуються галузі, в якій підприємство провадить свою діяльність. Щонайменше один член аудиторського комітету повинен бути компетентним у сфері бухгалтерського обліку та/або аудиту»;

пункт 4 частини п'ятої доповнити словами «та інших обов'язкових завдань»;

доповнити частинами шостою — восьмою такого змісту:

«6. Вимоги цієї статті щодо створення аудиторського комітету підприємства, що становить суспільний інтерес, або покладання відповідних функцій на інший орган (підрозділ), повинні бути відображені в установчих документах такого підприємства.

7. Інформація про склад аудиторського комітету або про орган (підрозділ), на який покладено відповідні функції, оприлюднюється на веб-сайті підприємства, що становить суспільний інтерес.

8. Підприємства, що становлять суспільний інтерес, з урахуванням вимог інших законів, оприлюднюють на власному веб-сайті разом з фінансовою звітністю (консолідованою фінансовою звітністю), аудиторський звіт, які зашифтовують доступними з дня їх оприлюднення та протягом строку, встановленого законом, контактну інформацію (номери телефонів, електронна адреса) та інформацію про:

1) вищий орган управління, до повноважень якого належить призначення суб'єкта аудиторської діяльності, який провадить аудит фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності), та його відсторонення;

2) рішення (номер та дата) про створення аудиторського комітету або про покладання відповідних функцій на орган (підрозділ);

3) склад аудиторського комітету або органу (підрозділу), на який покладено відповідні функції;

4) суб'єкта аудиторської діяльності, якого призначено для проведення аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності), дата призначення та строк, на який його призначено»;

29) у статті 35:

у частині другій:

у пункті 3 слова «інших суб'єктів аудиторської діяльності» виключити;

пункт 14 викласти в такій редакції:

«14) опис роботи, виконаної залученою іноземною аудиторською фірмою, яка не є членом аудиторської мережі»;

у частині шостій слово «висновком» замінити словом «звітом»;

30) абзаци перший — четвертий частини першої статті 36 замінити шістьма новими абзацами такого змісту:

«1. Суб'єкт аудиторської діяльності, який надає послуги з обов'язкового аудиту або іншого обов'язкового завдання підприємству, що становить суспільний інтерес, зобов'язаний невідкладно, але не пізніше дати підписання аудиторського звіту (якщо інше не передбачено законом), інформувати Національний банк України або Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку, які відповідно до законодавства здійснюють нагляд за таким підприємством, у визначеному ними порядку про встановлені факти щодо:

1) порушення законодавства з питань, що належать до компетенції Національного банку України та Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, у тому числі в частині кількісних показників з урахуванням рівня суттєвості;

2) суттєвої загрози або сумнівів щодо можливості підприємства продовжувати діяльність на безперервній основі;

3) наявності модифікованої думки (думки із застереженням, негативної або відмови від висловлення думки).

Суб'єкт аудиторської діяльності, який надає аудиторські послуги відповідно до законодавства підприємству, що становить суспільний інтерес, нагляд за яким здійснює Національний банк України, зобов'язаний негайно, але не пізніше дати підписання звіту суб'єкта аудиторської діяльності (якщо інше не передбачено законом), інформувати Національний банк України у визначеному Національним банком України порядку про встановлені факти недотримання встановлених пруденційних вимог та нормативів.

Суб'єкт аудиторської діяльності, який надає аудиторські послуги відповідно до законодавства підприємству, що становить суспільний інтерес, яке є надавачем фінансових послуг, нагляд за яким здійснює Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, зобов'язаний негайно, але не пізніше дати підписання звіту суб'єкта аудиторської діяльності, інформувати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку у визначеному Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку порядку про встановлені факти недотримання встановлених пруденційних вимог та нормативів».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — восьмий вважати відповідно абзацами сьомим — десятим;

31) у статті 37:

у частині першій:

в абзаці першому слова «опубліковується на веб-сторінці» замінити словами «оприлюднюється разом з річною фінансовою звітністю на веб-сайті»;

в абзацах другому та третьому слово «веб-сторінці» замінити словом «веб-сайті»;

у частині другій:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) у разі якщо суб'єкт аудиторської діяльності є членом аудиторської мережі:

характеристику аудиторської мережі та організаційно-правових і структурних механізмів аудиторської мережі;

найменування аудиторських фірм (або прізвище та ім'я кожного аудитора, який працює одноосібно), які є членами аудиторської мережі, а також країни, в яких вони зареєстровані (щонайменше в країнах — членах Європейського Союзу);

чистий дохід, отриманий аудиторськими фірмами мережі від надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності за законодавством відповідних країн (щонайменше в країнах — членах Європейського Союзу);»

пункт 4 після слова «якості» доповнити словами «(системи управління якістю)»;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) інформацію про дату останньої перевірки системи контролю якості (системи управління якістю)»;

у пункті 6 слова «в попередньому фінансовому році» замінити словами «протягом звітного періоду»;

пункт 8 після слова «безперервне» доповнити словом «професійне»;

32) статті 38 та 39 викласти в такій редакції:

«**Стаття 38.** Інформація для Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю

1. Суб'єкти аудиторської діяльності щорічно до 30 вересня подають до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю інформацію про надані послуги протягом періоду, що настає з 1 липня року, що передувє звітному та закінчується 30 червня поточного року.

2. Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, щорічно до 30 вересня подають до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю узагальнену інформацію про надання аудиторських та неаудиторських послуг підприємствам, що становлять суспільний інтерес, протягом періоду, що настає з 1 липня року, що передувє звітному та закінчується 30 червня поточного року, із розкриттям щонайменше інформації про:

доходи від надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності;

доходи від виконання інших обов'язкових завдань, крім завдань з обов'язкового аудиту фінансової звітності;

доходи від надання інших аудиторських послуг;

доходи від надання неаудиторських послуг;

іншу інформацію про надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності.

3. Інформація, зазначена у цій статті, надсилається суб'єктами аудиторської діяльності до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю через електронний кабінет в електронній формі з дотриманням вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг за формою і в порядку, затвердженими Радою нагляду.

Стаття 39. Зберігання документації

1. Суб'єкт аудиторської діяльності зберігає робочі документи та всі звіти протягом щонайменше семи років з дати завершення виконання завдання з аудиту фінансової звітності та/або іншого обов'язкового завдання або їх створення, якщо виконання завдання з аудиту фінансової звітності та/або іншого обов'язкового завдання не було завершено»;

33) у статті 40:

частини першу — восьму викласти в такій редакції:

«1. Контроль якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності здійснюється шляхом проведення перевірки якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності щодо дотримання ними міжнародних стандартів аудиту, принципів незалежності, ефективності системи внутрішнього контролю якості аудиторських послуг (системи управління якістю), дотримання вимог цього Закону.

ДОКУМЕНТИ

во проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес;

5) затверджує звіти про результати перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок;

6) затверджує рекомендації щодо усунення недоліків системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю), виявлених за результатами перевірок;

7) готує подання Раді нагляду про порушення дисциплінарних справ за результатами перевірок з контролю якості аудиторських послуг та/або інших перевірок;

8) організовує заходи з підвищення кваліфікації інспекторів Інспекції та комітетів з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів.

6. З метою організації проведення контролю якості аудиторських послуг комітет з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів, який делеговано такі повноваження:

1) бере участь у розробці Порядку проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок;

2) бере участь у розробці рекомендацій щодо проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок;

3) розробляє щорічні плани-графіки проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок та подає їх на погодження Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю;

4) призначає інспекторів для проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок;

5) затверджує звіти про результати перевірок з контролю якості аудиторських послуг та про результати інших перевірок;

6) затверджує рекомендації щодо усунення недоліків системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю), виявлених за результатами перевірок;

7) готує подання Раді Аудиторської палати України про порушення дисциплінарних справ за результатами перевірок з контролю якості аудиторських послуг та/або інших перевірок.

7. Інспекцією, Аудиторською палатою України та професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів, яким делеговано повноваження з контролю якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит, має бути впроваджено політику та процедури незалежності інспекторів і забезпечено недопущення виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів.

8. Безпосередньо перевірки з контролю якості аудиторських послуг та інші перевірки здійснюються інспекторами, які працюють за основним місцем роботи у складі Інспекції або комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів. Інспектором може бути призначено особу, яка відповідає таким критеріям:

1) має досвід роботи аудитором не менше п'яти років;

2) припинила діяльність із надання аудиторських послуг одноосібно або у складі суб'єкта аудиторської діяльності;

3) підвищила кваліфікацію за відповідною програмою, затвердженою комісією з атестації.

Призначення особи на посаду інспектора комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів здійснюється після погодження такого призначення з Інспекцією.

Інспектори зобов'язані щорічно проходити підвищення кваліфікації за напрямками, визначеними Інспекцією. Проходження такого підвищення кваліфікації зараховується до безперервного професійного навчання аудиторів відповідно до затвердженого Порядку.

Перед початком проведення перевірки з контролю якості аудиторських послуг або інших перевірок інспектор повинен задекларувати відсутність конфлікту інтересів між ним та суб'єктом аудиторської діяльності, перевірка якого здійснюватиметься. Інспектор може здійснювати перевірку суб'єкта аудиторської діяльності, з яким його пов'язували трудові відносини або відносини власності, контролю тощо, не рідше ніж через три роки після припинення таких відносин»;

частину дев'яту після слова «якості» доповнити словами «аудиторських послуг та інших перевірок»;

у частині десятій:

у пункті 1 слово «включення» замінити словом «внесення»;

пункт 4 після слова «якості» доповнити словами «(системи управління якістю)»;

у пункті 5 слова «щодо оцінки ефективності системи внутрішнього контролю якості суб'єкта аудиторської діяльності» виключити;

частини одинадцяту — шістнадцяту та вісімнадцяту викласти в такій редакції:

«11. Під час проведення перевірки з контролю якості аудиторських послуг робочі документи обираються виходячи з аналізу ризиків невиконання суб'єктом аудиторської діяльності вимог та процедур, визначених міжнародними стандартами аудиту та цим Законом, під час надання аудиторських послуг, насамперед при виконанні завдань з обов'язкового аудиту фінансової звітності та виконанні інших обов'язкових завдань.

12. За результатами перевірки з контролю якості аудиторських послуг або інших перевірок складається звіт, який має містити основні висновки та рекомендації.

13. Висновки та рекомендації за результатами перевірки з контролю якості аудиторських послуг або інших перевірок з їх обґрунтуванням мають бути доведені до відома суб'єкта аудиторської діяльності та обговорені з ним до складання звіту.

14. Порядок проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг та інших перевірок затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері бухгалтерського обліку та аудиту.

15. У разі виявлення недоліків та порушень у системі контролю якості (системі управління якістю) суб'єктів аудиторської діяльності Інспекція та комітет з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів надають відповідному суб'єкту аудиторської діяльності надання з тимчасовим зупиненням його права проводити обов'язковий аудит фінансової звітності або обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, до виконання наданих рекомендацій.

Відстеження виконання суб'єктами аудиторської діяльності таких рекомендацій здійснюється Інспекцією щодо суб'єктів аудиторської діяльності, які надають послуги із обов'язкового аудиту фінансової звітності підприємствам, що становлять суспільний інтерес, а також щодо суб'єктів аудиторської діяльності, контроль якості аудиторських послуг яких проведено Інспекцією. Відстеження виконання обов'язкових рекомендацій іншими суб'єктами аудиторської діяльності, в тому числі контроль якості аудиторських послуг, яких проведено комітетом з контролю якості аудиторських послуг професійної організації аудиторів та бухгалтерів, здійснюється комітетом з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України.

Рішення Інспекції про проходження перевірки з контролю якості аудиторських послуг, у тому числі з обов'язковими до виконання рекомендаціями, чинне три роки. Зазначене рішення втрачає чинність до закінчення трирічного терміну з прийняттям рішення за результатами наступного контролю якості аудиторських послуг або невиконання суб'єктом аудиторської діяльності обов'язкових до виконання рекомендацій.

Рішення комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів про проходження перевірки з контролю якості аудиторських послуг, у тому числі з обов'язковими до виконання рекомендаціями, чинне шість років. Зазначене рішення втрачає чинність до закінчення шестирічного терміну з прийняттям рішення за результатами наступного контролю якості аудиторських послуг або невиконання суб'єктом аудиторської діяльності обов'язкових до виконання рекомендацій.

16. У разі вчинення суб'єктом аудиторської діяльності професійного проступку, визначеного статтею 42 цього Закону, Інспекція направляє до Ради нагляду подання про порушення дисциплінарної справи у зв'язку з наявністю у діях суб'єкта аудиторської діяльності ознак професійного проступку. У разі якщо за результатами перевірки з контролю якості аудиторських послуг суб'єкта аудиторської діяльності Інспекцією виявлені суттєві порушення, які впливають на якість надання таким суб'єктом аудиторської діяльності аудиторських послуг, Рада нагляду за поданням Інспекції може прийняти рішення про зупинення права проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, до завершення розгляду дисциплінарної справи.

У разі вчинення суб'єктом аудиторської діяльності професійного проступку, визначеного статтею 42 цього Закону, комітет з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів направляє до Ради Аудиторської палати України подання про порушення дисциплінарної справи, у зв'язку із наявністю у діях суб'єкта аудиторської діяльності ознак професійного проступку»;

«18. Протиправні рішення Інспекції, які обмежують чи порушують права суб'єктів аудиторської діяльності, можуть бути оскаржені до Ради нагляду або до суду.

Протиправні рішення комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України, які обмежують чи порушують права суб'єктів аудиторської діяльності, прийняті, зокрема, за результатами перевірки контролю якості аудиторських послуг або за результатами відстеження виконання обов'язкових до виконання рекомендацій, можуть бути оскаржені до Ради Аудиторської палати України. Рішення Ради Аудиторської палати України за результатами такого оскарження можуть бути оскаржені до Ради нагляду або до суду.

Протиправні рішення комітету з контролю якості аудиторських послуг професійної організації аудиторів та бухгалтерів, який делеговано повноваження з контролю якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит, прийняті за результатами перевірки контролю якості аудиторських послуг, можуть бути оскаржені до Ради нагляду або до суду.

Оскарження таких рішень не зупиняє їх дії»;

34) у статті 42:

частини другу та третю викласти в такій редакції:

«2. Дисциплінарне провадження — це сукупність процедурних дій, що вчиняються Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю або Аудиторською палатою України в межах повноважень з розгляду та вирішення дисциплінарної справи, підставою для порушення якої стало письмове звернення або подання або загальнодоступна інформація, що містять відомості про наявність у діях аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності ознак професійного проступку (далі — заява (скарга)).

3. Дисциплінарне провадження стосовно суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, та аудиторів, при провадженні аудиторської діяльності у складі таких суб'єктів аудиторської діяльності, а також стосовно аудиторів, у інших випадках, передбачених цим Законом, здійснюється Радою нагляду.

Дисциплінарне провадження стосовно аудиторів (крім зазначених в абзаці першому цієї частини) та суб'єктів аудиторської діяльності (крім суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес) здійснюється Радою Аудиторської палати України»;

у частині четвертій слово «та» замінити словами «та/або»;

у частині п'ятій:

в абзаці першому слово «та» замінити словом «або»;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) ухилення суб'єктів аудиторської діяльності від проведення перевірки з контролю якості аудиторських послуг або інших перевірок, зокрема недопуск до перевірки з контролю якості інспектора (інспекторів) або відсутність керівника та/або інших працівників суб'єкта аудиторської діяльності без поважних причин за адресою, інформація про яку міститься в Реєстрі, у визначений для проведення перевірки строк, або ненадання (надання не в повному обсязі) інформації та/або документів (доступу до робочих документів), які стосуються перевірки або вчинення інших дій, що унеможливають проведення перевірки з контролю якості аудиторських послуг»;

доповнити пунктом 4¹ такого змісту:

«4¹) невиконання рекомендацій, наданих за результатами проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг»;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) порушення вимог цього Закону щодо повноти, достовірності та своєчасності подання інформації про аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності для внесення до Реєстру»;

доповнити пунктами 5¹ та 5² такого змісту:

«5¹) порушення вимог цього Закону щодо оприлюднення звіту про прозорість або оприлюднення недостовірної інформації у звіті про прозорість, щодо подання інформації до органів нагляду відповідно до статті 36 цього Закону та/або Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю відповідно до статті 38 цього Закону;

5²) невиконання аудитором вимоги щодо проходження безперервного професійного навчання або неподання відповідної інформації для внесення до Реєстру»;

у частині шостій:

пункти 3 та 5 викласти в такій редакції:

«3) заборона аудиторю підписувати аудиторські звіти за результатами обов'язкового аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності, комбінованої фінансової звітності) на строк від одного місяця до трьох років»;

«5) видалення реєстрової інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності з Реєстру та скасування його реєстрації»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У разі якщо під час дисциплінарного провадження встановлено, що висловлена думка в аудиторському звіті за результатами обов'язкового аудиту фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності, комбінованої фінансової звітності) не відповідає обставинам, або надання суб'єктом аудиторської діяльності послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності без набуття відповідного права в порядку та на умовах, визначених цим Законом, окрім застосування стягнення за вчинення професійного проступку Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю або Аудиторською палатою України до органів державної влади, до яких має подаватися аудиторський звіт, та юридичної особи, фінансова звітність якої перевірялася, надсилається офіційна заява про невідповідність такого аудиторського звіту вимогам цього Закону»;

частину сьому доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Якщо аудитор або суб'єкт аудиторської діяльності, якого було притягнуто до професійної відповідальності, протягом двох років з дня прийняття рішення не вчинив нового професійного проступку, такий аудитор або суб'єкт аудиторської діяльності вважається таким, що не має стягнень за вчинення професійного проступку.

За рішенням Ради нагляду зазначений строк може бути скорочений»;

частину восьму після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«Рішення Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю або Аудиторської палати України про застосування стягнення у вигляді накладення штрафу за вчинення професійного проступку, зазначеного у цій статті, є виконавчим документом та набирає законної сили з дня його прийняття. У разі невиконання такого рішення у визначений Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю або Аудиторською палатою України строк воно передається Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю або Аудиторською палатою України до органів державної виконавчої служби для примусового виконання».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

35) у статті 44:

друге речення частини першої виключити;

у частині другій:

в абзаці першому слова «номер реєстрації» замінити словами «реєстровий номер»;

в абзаці другому слово «Рішення» замінити словом «Інформацією», а слово «інформації» — словом «відомостей»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. У разі скасування рішення про накладення стягнення відповідна інформація видаляється з офіційного веб-сайту Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та/або офіційного веб-сайту Аудиторської палати України, в тому числі з Реєстру, у триденний строк з дня прийняття відповідного рішення Радою нагляду або Радою Аудиторської палати України або з дня набрання рішенням суду законної сили»;

36) у статті 45:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Право на звернення до Ради нагляду та/або Аудиторської палати України із заявою (скаргою) щодо дія аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, яка може бути підставою для професійної відповідальності, має кожен, кому відомі факти таких дій.

У разі виявлення у діях аудиторів та/або суб'єктів аудиторської діяльності ознак професійного проступку, Інспекція ініціює перед Радою нагляду, а комітет з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів перед Радою Аудиторської палати України питання про надання доручення про проведення перевірки такого аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності Інспекцією або комітетом з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України»;

у частині третій слова «стосовно аудитора або суб'єкта» замінити словами «стосовно аудитора та/або суб'єкта»;

абзац другий частини четвертої викласти в такій редакції:

«Негайному розгляду підлягають заяви (скарги) від Національного банку України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, контролюючого органу, до якого подається фінансова звітність разом з аудиторським звітом відповідно до законодавства, органу державного фінансового контролю та інших уповноважених органів управління»;

частини п'яту, восьму та дев'яту викласти в такій редакції:

«5. За дорученням Ради нагляду Інспекція проводить перевірку відомостей, зазначених у заяві (скарзі).

Перевірка відомостей, зазначених у заявах (скаргах), що надходять до Аудиторської палати України, проводиться комітетом з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України за дорученням Ради Аудиторської палати України»;

«8. Ненадання або несвочасне надання інформації без поважних причин, неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, відмова у наданні інформації на запит Інспекції або комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом.

9. За результатами перевірки відомостей, зазначених у заяві (скарзі), складається довідка, яка має містити викладення обставин, виявлених під час перевірки, висновки про наявність або відсутність ознак професійного проступку у діянні аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності та пропозиції щодо порушення дисциплінарної справи/відмови у порушенні дисциплінарної справи»;

в абзаці першому частини десятої слово «або» замінити словами «та/або», а після слів «контролю якості» доповнити словами «аудиторських послуг»;

частини одинадцяту та тринадцяту викласти в такій редакції:

«11. За результатами розгляду заяви (скарги) про професійний проступок аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, довідки, відповідних матеріалів Рада нагляду більшістю голосів членів Ради нагляду, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності.

За результатами розгляду заяви (скарги) про професійний проступок аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, довідки, відповідних матеріалів Рада Аудиторської палати України більшістю голосів членів цієї Ради, які беруть участь у її засіданні,

ні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності»;

«13. Дисциплінарна справа стосовно аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності розглядається Радою нагляду або Радою Аудиторської палати України протягом 60 календарних днів з дня її порушення.

У разі якщо під час розгляду дисциплінарної справи, порушеної Радою Аудиторської палати України, суб'єкт аудиторської діяльності набуває право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, Аудиторська палата України передає справу на розгляд Раді нагляду. При цьому перебіг строку, зазначений в абзаці першому цієї частини, починається заново з дня отримання дисциплінарної справи Радою нагляду. Час, що минув до переривання цього перебігу строку, до нового строку не зараховується.

Розгляд дисциплінарної справи, порушеної Радою нагляду, та прийняття рішення здійснюється Радою нагляду і в тому випадку, коли в процесі розгляду дисциплінарної справи суб'єкт аудиторської діяльності втратив право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес»;

у частині чотирнадцятій та абзаці першому частини п'ятнадцятої слова «відповідальність аудитора або суб'єкта» замінити словами «відповідальність аудитора та/або суб'єкта»;

друге речення абзацу другого частини п'ятнадцятої виключити;

частини шістнадцяту та вісімнадцяту викласти в такій редакції:

«16. За результатами розгляду дисциплінарної справи Ради нагляду або Рада Аудиторської палати України приймає рішення про притягнення аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності до професійної відповідальності за вчинення професійного проступку і застосування стягнення та/або про подання інформації правоохоронним органам, або про закриття дисциплінарної справи. Рішення Ради нагляду або Ради Аудиторської палати України приймається більшістю голосів її загально-го складу. Рішення Ради нагляду або Ради Аудиторської палати України щодо видалення реєстрової інформації про аудитора або суб'єкта аудиторської діяльності з Реєстру та скасування його реєстрації приймається двома третинами голосів загально-го складу. Рішення у дисциплінарній справі має бути вмотивованим»;

«18. Рішення про притягнення аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності до професійної відповідальності за вчинення професійного проступку і застосування стягнення надсилається або вручається під розпис аудиторю або представнику суб'єкта аудиторської діяльності протягом десяти робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Аудитор та/або суб'єкт аудиторської діяльності чи особа, яка ініціювала питання про професійну відповідальність аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі до суду. Рішення Ради Аудиторської палати України у дисциплінарній справі в частині делегованих повноважень може бути оскаржено до Ради нагляду. Оскарження рішення не зупиняє його дії (крім оскарження в частині делегованих повноважень до Ради нагляду)»;

доповнити частиною дев'ятнадцятою такого змісту:

«19. Члени Ради нагляду, голова Аудиторської палати України та члени Ради Аудиторської палати України повинні дотримуватися режиму конфіденційності щодо інформації з обмеженим доступом, яка їм може стати відомою у процесі розгляду дисциплінарної справи. За розголошення конфіденційної інформації члени Ради нагляду, голова Аудиторської палати України та члени Ради Аудиторської палати України несуть відповідальність, передбачену законодавством, та підлягають виключенню зі складу Ради нагляду та Ради Аудиторської палати України»;

37) у статті 47:

у частині першій слова «аудиторської діяльності» замінити словом «аудиторів»;

у частині другій слова «включені до Реєстру» замінити словами «зареєстровані у Реєстрі»;

частини четверту та п'яту викласти в такій редакції:

«4. Повноваження Аудиторської палати України визначаються цим Законом.

Аудиторська палата України:

1) веде облік членів Аудиторської палати України;

2) регулює взаємовідносини між членами Аудиторської палати України у процесі провадження аудиторської діяльності;

3) забезпечує інформаційну підтримку професійної діяльності членів Аудиторської палати України з використанням усіх доступних засобів інформації;

4) бере участь у проведенні експертизи законопроектів і нормативно-правових актів з питань аудиторської діяльності, формує пропозиції з питань нормативно-правового забезпечення аудиторської діяльності до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, органів державної влади, суб'єктів законодавчої ініціативи;

5) узагальнює інформацію про практику застосування міжнародних стандартів аудиту та надає рекомендації на запити щодо спірних та складних питань»;

6) представляє аудиторів України у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими і службовими особами, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності, громадськими об'єднаннями та міжнародними організаціями;

7) забезпечує захист професійних прав аудиторів;

8) налагоджує ефективну взаємодію з професійними організаціями аудиторів та бухгалтерів;

9) виконує делеговані повноваження у порядку і на умовах, визначених цим Законом.

Аудиторська палата України може виконувати інші повноваження у порядку і на умовах, визначених цим Законом.

5. З метою належного виконання повноважень Аудиторська палата України має право:

1) вносити пропозиції органам державної влади щодо формування та реалізації державної політики у сфері аудиторської діяльності;

2) оскаржувати до суду за правилами адміністративного судочинства від свого імені рішення (нормативні акти, акти індивідуальної дії, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень), які порушують права чи законні інтереси членів Аудиторської палати України;

3) проводити перевірки дотримання членами Аудиторської палати України вимог Положення про членські внески, що затверджує з'їзд аудиторів України;

4) здійснювати міжнародне співробітництво в межах повноважень, визначених цим Законом;

5) використовувати працю найманих працівників, встановлювати структуру, штатний розпис, чисельність працівників, форми і розміри оплати та матеріального стимулювання їхньої праці згідно із законодавством та в межах кошторису Аудиторської палати України, затвердженого відповідно до вимог цього Закону.

З метою належного виконання делегованих повноважень, у разі делегування Аудиторській палаті України таких повноважень у порядку і на умовах, визначених цим Законом, Аудиторська палата України має право:

мати доступ до даних щодо аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, які мають відношення до виконання таким аудитором та/або суб'єктом аудиторської діяльності своїх професійних обов'язків, з можливістю отримання копій таких даних; отримувати від юридичних та фізичних осіб інформацію щодо аудитора та/або суб'єкта аудиторської діяльності, пов'язаної з виконанням аудитором та/або суб'єктом аудиторської діяльності професійних обов'язків;

проводити перевірки суб'єктів аудиторської діяльності, крім тих, які здійснюють обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, у частині виконання ними професійних обов'язків;

здійснювати контроль за безперервним професійним навчанням аудиторів;

у порядку, передбаченому законодавством, отримувати від Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю інформацію, необхідну для виконання делегованих повноважень Аудиторської палати України;

застосовувати стягнення до членів Аудиторської палати України у порядку та на умовах, передбачених цим Законом.

Аудиторська палата України має інші права, передбачені законодавством»;

у частині шостій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«6. У разі делегування Аудиторській палаті України повноважень, Аудиторська палата України зобов'язана»;

у пункті 4 слова «дотримуватися рекомендацій, наданих» замінити словами «виконувати рекомендації, надані»;

пункт 5 виключити;

частини сьому, дев'яту та абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«7. Діяльність Аудиторської палати України є публічною. Звіт про діяльність Аудиторської палати України, фінансова звітність, кошторис Аудиторської палати України та звіт про його виконання, річні програми роботи та звіти про їх виконання підлягають розміщенню на офіційному веб-сайті Аудиторської палати України протягом 180 днів з дня закінчення календарного року.

Аудиторська палата України зобов

ДОКУМЕНТИ

у частині третій слова «кінця другого кварталу» замінити цифрою і словом «1 серпня»;

у частині четвертій:

у пункті 2 слова «Положення про регіональні відділення» замінити словами «Положення про порядок складання кошторису Аудиторської палати України»;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) схвалення звітів голови Аудиторської палати України та членів Ради Аудиторської палати України»;

друге — п'ять речення частини сьомої виключити;

частини одинадцяту та дванадцяту викласти в такій редакції:

«11. Позачергові з'їзди аудиторів України можуть бути скликані Аудиторською палатою України на вимогу професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, які мають у своєму складі повноправними членами не менше 10 відсотків загальної кількості аудиторів, зареєстрованих у Реєстрі станом на 1 січня поточного року, а також Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю.

12. У разі неможливості проведення з'їзду аудиторів України у зв'язку з запровадженням воєнного стану або встановленням обмежувальних заходів він може бути скликаний та проведений дистанційно за допомогою дистанційної електронної системи із використанням засобів електронної ідентифікації у порядку, визначеному Органом суспільного нагляду за аудиторською діяльністю. У такому разі дистанційна електронна система має бути безпечною, захищеною та надійною»;

39) у статті 49:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Загальна кількість членів Ради Аудиторської палати України становить 11 осіб. Голова Аудиторської палати України входить до Ради Аудиторської палати України за посадою.

Строк повноважень членів Ради Аудиторської палати України становить п'ять років. Одна й та сама особа не може делегуватися до складу Ради Аудиторської палати України більше ніж два строки підряд»;

абзац другий частини третьої після слів «більшістю голосів» доповнити словами «членів Ради Аудиторської палати України, які беруть участь у її засіданні»;

в абзаці другому частини четвертої слова «може бути переглянуто» замінити словами «можуть бути переглянуті»;

пункт 2 частини сьомої викласти в такій редакції:

«2) скасування реєстрації у Реєстрі»;

40) у статті 50:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Голова Аудиторської палати України обирається членами Аудиторської палати України на з'їзді аудиторів України таємним голосуванням з числа висококваліфікованих аудиторів і стажом аудиторської діяльності не менше п'яти років. Обраним вважається кандидат, який одержав більше половини голосів від загальної кількості зареєстрованих делегатів з'їзду. У разі якщо жоден з кандидатів не одержав більше половини голосів від загальної кількості зареєстрованих делегатів з'їзду, проводиться повторне таємне голосування, участь у якому беруть два кандидати, які набрали найбільшу кількість голосів, при цьому обраним вважається кандидат, який одержав більшу, ніж інший кандидат, кількість голосів делегатів з'їзду, які взяли участь у голосуванні.

Строк повноважень голови Аудиторської палати України становить п'ять років. Одна й та сама особа не може бути головою Аудиторської палати України більше ніж два строки підряд»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Повноваження голови Аудиторської палати України достроково припиняються у випадках, визначених частиною сьомою статті 49 цього Закону.

З моменту дострокового припинення повноважень голови Аудиторської палати України і до обрання з'їздом аудиторів України нового голови Аудиторської палати України, Рада Аудиторської палати України може призначити тимчасово виконуючого обов'язки голови Аудиторської палати України з числа членів Ради Аудиторської палати України»;

41) статтю 51 викласти в такій редакції:

«**Стаття 51.** Комітет з контролю якості аудиторських послуг

1. Комітет з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України та комітети з контролю якості аудиторських послуг професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, яким у порядку, визначеному цим Законом, делеговано повноваження з контролю якості аудиторських послуг, забезпечують проведення перевірок з контролю якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, крім тих, які здійснюють обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес.

2. Комітет з контролю якості аудиторських послуг очолює голова комітету, який обирається вищим органом управління Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів строком на п'ять років та працює в Аудиторській палаті України або такій професійній організації за основним місцем роботи згідно з трудовим договором. Головою комітету може бути особа, яка має досвід у сфері аудиту та/або бухгалтерського обліку не менше 10 років, бездоганну ділову репутацію та на момент призначення на посаду припинила діяльність із надання аудиторських послуг одноосібно або у складі суб'єкта аудиторської діяльності. Інспекторами комітету з контролю якості аудиторських послуг можуть бути особи, які відповідають вимогам, встановленим частиною восьмою статті 40 цього Закону.

Голова комітету виконує представницькі функції від імені комітету Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів.

3. На працівників комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України та комітетів з контролю якості аудиторських послуг професійних організацій аудиторів та бухгалтерів поширюється законодавство у сфері запобігання корупції.

4. Порядок діяльності комітету з контролю якості аудиторських послуг Аудиторської палати України та професійної організації аудиторів та бухгалтерів визначається положенням, що затверджується вищим органом управління Аудиторської палати України або такої професійної організації аудиторів та бухгалтерів.

5. Повноваження голови комітету припиняються у разі:

1) особистої письмової заяви про складення повноважень голови комітету;

2) скасування реєстрації у Реєстрі;

3) за рішенням вищого органу управління Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів.

З моменту припинення повноважень і до обрання вищим органом управління Аудиторської палати України або професійної організації аудиторів та бухгалтерів голови комітету Рада Аудиторської палати України або визначений Статутом професійної організації аудиторів та бухгалтерів інший орган управління такої професійної організації може призначити тимчасово виконуючого обов'язки голови комітету»;

42) у статті 52:

у частині першій:

слова «організації аудиторів» замінити словами «організації аудиторів та бухгалтерів»;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Інформація про професійні організації аудиторів та бухгалтерів вноситься до Реєстру на підставі звернення такої професійної організації, в якій міститься декларація заявника про її відповідність вимогам, встановленим цим Законом до професійної організації аудиторів та бухгалтерів, та відомості про аудиторів — членів такої професійної організації із зазначенням їх реєстрового номера у Реєстрі. Інспекція здійснює перевірку поданих відомостей»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «організації аудиторів» замінити словами «організації аудиторів та бухгалтерів»;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6) здійснювати незалежне очікування системи внутрішнього контролю якості (системи управління якістю) суб'єктів аудиторської діяльності»;

доповнити пунктом 7 такого змістом:

«7) проводити контроль якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит фінансової звітності або здійснювати контроль за безперервним професійним навчанням аудиторів — повноправних членів цих професійних організацій за умови делегування таких повноважень професійній організації в порядку та на умовах, визначених цим Законом.

Радою нагляду можуть бути встановлені вимоги до професійних організацій аудиторів та бухгалтерів, яким делеговано повноваження з контролю якості аудиторських послуг суб'єктів аудиторської діяльності, які повідомили про намір здійснювати обов'язковий аудит фінансової звітності або контроль за безперервним професійним навчанням аудиторів, щодо прозорості їх діяльності, звітуння про виконання делегованих повноважень, дотримання політик і процедур контролю при виконанні делегованих повноважень, організації діяльності у спосіб, який унеможливило виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів. За дорученням Ради нагляду Інспекція здійснює перевірку дотримання такими професійними організаціями вимог, встановлених Радою нагляду та цим Законом»;

у частині третій слова «організації аудиторів» замінити словами «організації аудиторів та бухгалтерів»;

43) у розділі X «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пункті 13:

абзац другий виключити;

в абзаці третьому слова «чотирнадцятої — шістнадцятої» замінити словами «чотирнадцятої — п'ятнадцятої»;

в абзаці четвертому слова «абзацу другого» виключити;

абзац третій пункту 19 викласти в такій редакції:

«Установити, що на період дії воєнного стану, а також протягом шести місяців після його припинення або скасування до аудиторів не застосовується відповідальність за порушення вимог цього Закону щодо безперервного професійного навчання».

4. У Законі України «Про публічні електронні реєстри» від 18 листопада 2021 року № 1907-IX:

1) частину першу статті 1 доповнити словами «та Реєстру аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність»;

2) пункт 3 частини першої статті 2 після слів «місцевого самоврядування» доповнити словами «юридична особа публічного права, визначена законом»;

3) частину третю статті 6 після слів «місцевого самоврядування» доповнити словами «юридичні особи публічного права, визначені законом»;

4) частину другу статті 13 після слів «реєстрів є» доповнити словами «юридичні особи публічного права або», а після слів «належить відповідна» — словами «юридична особа публічного права або».

5. Підпункти «а», «в», «г», «г», «е» підпункту 24 пункту 3 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про фінансові послуги та фінансові компанії» від 14 грудня 2021 року № 1953-IX виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2023 року, крім абзаців сорокового, сорок першого, п'ятдесять першого, п'ятдесят четвертого та п'ятдесят шостого підпункту 12 пункту 3 розділу I цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2024 року; крім абзацу четвертого підпункту 13 пункту 3 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 жовтня 2023 року;

крім абзацу сьомого підпункту 30 пункту 3 та пункту 5 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня введення в дію Закону України «Про фінансові послуги та фінансові компанії».

2. Перша звітність відповідно до статті 38 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» подається суб'єктами аудиторської діяльності до Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю до 30 вересня 2023 року за період, що настав 1 січня 2022 року та закінчується 30 червня 2023 року.

3. До початку функціонування Реєстру у порядку, встановленому цим Законом, Інспекція забезпечує реєстрацію аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності у порядку, встановленому Законом України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» в редакції, чинній до набрання чинності цим Законом.

Аудиторській палаті України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом передає, а Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю прийняти електронну копію Реєстру та справи на кожного аудитора та суб'єкта аудиторської діяльності, що ведуться Аудиторською палатою України відповідно до вимог частини десятої статті 22 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», та забезпечити перенесення інформації до Реєстру.

Аудитори та суб'єкти аудиторської діяльності, інформація про яких внесена до Реєстру станом на дату початку його функціонування у порядку, встановленому цим Законом, зобов'язані протягом трьох місяців з дати початку функціонування Реєстру подати до Інспекції додаткову інформацію, яка повинна міститися у Реєстрі відповідно до статті 21 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність».

Дата початку функціонування Реєстру визначається рішенням Ради нагляду за поданням Інспекції та за наявності відповідних технічних можливостей забезпечення ведення Реєстру відповідно до вимог цього Закону.

4. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

5. Національному банку України та Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту соціальних, трудових та інших прав фізичних осіб, у тому числі під час воєнного стану, та спрощення обліку робочих місць для осіб з інвалідністю

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 21, ст. 252 із наступними змінами):

1) частину третю статті 18 викласти в такій редакції:

«Підприємства, установи, організації, фізичні особи, які використовують найману працю, зобов'язані виділяти та створювати робочі місця, створювати для таких осіб умови праці з урахуванням індивідуальних програм реабілітації і забезпечувати інші соціально-економічні гарантії, передбачені законодавством, надавати державній службі зайнятості інформацію, необхідну для організації працевлаштування осіб з інвалідністю, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

2) статтю 19 викласти в такій редакції:

«**Стаття 19.** Для підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичних осіб, які використовують найману працю, установлюється норматив робочих місць для працевлаштування осіб з інвалідністю у розмірі 4 відсотки середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, а якщо працює від 8 до 25 осіб, - у кількості одного робочого місця.

Підприємства, установи, організації, у тому числі підприємства, організації громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичні особи, які використовують найману працю, самостійно розраховують кількість робочих місць для працевлаштування осіб з інвалідністю відповідно до нормативу, встановленого частиною першою цієї статті та з урахуванням вимог статті 18 цього Закону, і здійснюють працевлаштування осіб з інвалідністю у рахунок нормативу робочих місць. При розрахунках кількість робочих місць округлюється до цілого значення.

У межах зазначеного нормативу здійснюється також працевлаштування осіб з інвалідністю внаслідок психічного розладу відповідно до Закону України «Про психіатричну допомогу».

Виконанням нормативу робочих місць у кількості, визначеної згідно з частиною першою цієї статті, вважається працевлаштування підприємством, установою, організацією, у тому числі підприємством, організацією громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичною особою, яка використовує найману працю, осіб з інвалідністю, для яких це місце роботи є основним.

До виконання підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами, які використовують найману працю, нормативу робочих місць, визначеного згідно з частиною першою цієї статті, зараховується забезпечення роботою осіб з інвалідністю на підприємствах, в організаціях громадських об'єднань осіб з інвалідністю шляхом створення господарських об'єднань підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами, які використовують найману працю, та підприємствами, організаціями громадських об'єднань осіб з інвалідністю з метою координації виробничої, наукової та іншої діяльності для вирішення спільних економічних та соціальних завдань.

Пенсійний фонд України у порядку та за формою, встановленими Пенсійним фондом України за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, надає Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю інформацію:

про створення підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами, які використовують найману працю, робочих місць для осіб з інвалідністю, про зайнятість та працевлаштування осіб з інвалідністю;

необхідну для обчислення кількості робочих місць для працевлаштування осіб з інвалідністю підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами, які використовують найману працю, відповідно до нормативу, встановленого частиною першою цієї статті.

Отримана від Пенсійного фонду України інформація, яка містить ознаки порушень законодавства про створення робочих місць для осіб з інвалідністю, про зайнятість та працевлаштування осіб з інвалідністю, є підставою для проведення перевірки підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичних осіб, які використовують найману працю.

Порядок контролю за виконанням нормативу робочих місць та перевірки підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичних осіб, які використовують найману працю, щодо виконання нормативу робочих місць, призначених для працевлаштування осіб з інвалідністю, у тому числі шляхом його зарахування, визначається Кабінетом Міністрів України.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, зайнятість населення, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, здійснює перевірки підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичних осіб, які використовують найману працю, щодо виконання нормативу робочих місць, призначених для працевлаштування осіб з інвалідністю, у тому числі шляхом його зарахування.

Керівники підприємств, установ, організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичні особи, які використовують найману працю, у разі незабезпечення виконання нормативу робочих місць для працевлаштування осіб з інвалідністю несуть відповідальність у встановленому законом порядку.

Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю щороку до 10 березня в автоматизованому режимі з використанням даних Державного реєстру загальнообов'язкового

державного соціального страхування та Централізованого банку даних з проблем інвалідності здійснює визначення підприємств, установ та організацій, у тому числі підприємств, організацій громадських об'єднань осіб з інвалідністю, фізичних осіб, які використовують найману працю, які не забезпечили виконання у попередньому році нормативу робочих місць, визначеного згідно з частиною першою цієї статті, та надсилає їм розрахунок сум адміністративно-господарських санкцій, що підлягають сплаті у зв'язку з невиконанням нормативу робочих місць для працевлаштування осіб з інвалідністю за попередній рік, обчислених відповідно до статті 20 цього Закону.

Розрахунок надсилається у формі електронного документа через електронні кабінети підприємств, установ та організацій, фізичних осіб, які використовують найману працю, на веб-портал електронних послуг Пенсійного фонду України у формі та порядку, визначених Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю спільно з Пенсійним фондом України».

2. Пункт 14^е розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376 із наступними змінами) доповнити підпунктом 14^{е.1} такого змісту:

«14^{е.1}. Для осіб з інвалідністю, яким призначено пенсію по інвалідності або пенсію у зв'язку з втратою годувальника, у яких строк припинення виплати такої пенсії припадає на період дії воєнного стану, надзвичайного стану в Україні, у разі неможливості проходження повторного огляду виплата пенсії продовжується до припинення або скасування воєнного стану, надзвичайного стану в Україні та протягом шести місяців після його припинення або скасування (для осіб, призваних на військову службу за контрактом у період воєнного стану - не менш як на весь строк їх військової служби). Якщо при повторному огляді особі з інвалідністю встановлено іншу групу (підгрупу) інвалідності, розмір пенсії, продовженої відповідно до цього пункту, переглядається з місяця, наступного за місяцем надходження висновку медико-соціальної експертизи до територіального органу Пенсійного фонду».

3. У Законі України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11 із наступними змінами):

1) у статті 17:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Інформація з Державного реєстру використовується з додержанням вимог законів України «Про інформацію» та «Про захист персональних даних» виключно для потреб, визначених цим Законом та законами з окремих видів загальнообов'язкового державного соціального страхування, а також для:

призначення всіх видів державної соціальної допомоги та субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива;

виявлення порушень законодавства про працю, у тому числі фактів використання праці неформальних працівників, вимог законодавства про створення робочих місць для осіб з інвалідністю, про зайнятість та працевлаштування осіб з інвалідністю роботодавцями;

моніторингу дотримання законодавства про соціальний діалог, про професійні спілки, права та гарантії їх діяльності;

обміну інформацією з Централізованим банком даних з проблем інвалідності;

накопичення, зберігання та використання відповідно до законодавства інформації про сформовані (видані), продовжені листки непрацездатності.

Інформація з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру також може надаватися центральним органам виконавчої влади та державним підприємствам, що належать до сфери їх управління, роботодавцям, банкам, підприємствам, установам та організаціям з метою її використання для обслуговування громадян (за їхньою згодою або у випадках, встановлених законом щодо захисту персональних даних) у порядку, що затверджується Пенсійним фондом за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення»;

частину третю доповнити абзацом другим такого змісту:

«Інформація з Державного реєстру про створення робочих місць для осіб з інвалідністю, про зайнятість та працевлаштування осіб з інвалідністю надається Пенсійним фондом Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю у порядку та за формою, встановленими Пенсійним фондом за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення»;

2) у статті 20:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Персоніфіковані відомості про заробітну плату (дохід, грошове забезпечення, допомогу, компенсацію) застрахованих осіб, на яку нараховано і з якої сплачено страхові внески, та інші відомості подаються до Пенсійного фонду роботодавцями, підприємствами, установами, організаціями, військовими частинами та органами, які виплачують грошове забезпечення, допомогу та компенсацію відповідно до законодавства.

Відомості про непрацюючого іншого з подружжя працівника дипломатичної служби, який перебуває за кордоном за місцем довготермінового відрядження такого працівника, подаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері зовнішніх зносин, уповноваженим органом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики з питань національної безпеки у воєнній сфері, сфері оборони і військового будівництва у мирний час та особливий період.

Відомості про фізичних осіб - підприємців та осіб, які провадять незалежну професійну діяльність, подаються безпосередньо зазначеними особами.

З метою обліку в електронній формі відомостей про трудову діяльність працівника страховальник подає відомості про працівника щодо переведення на іншу роботу (посаду), звільнення, поновлення на роботі, призупинення/поновлення дії трудового договору, а також про присвоєння, зміну або позбавлення рангу, розряду, класу, звання, категорії, складення присяги, належності або неналежності осіб, які працюють, у тому числі підприємств, або забезпечують себе роботою самостійно, до професійних спілок та/або до осіб, які підлягають обов'язковим медичним оглядам.

Персоніфіковані відомості у разі їх відсутності в реєстрі застрахованих осіб, а також у разі зміни або уточнення зазначених відомостей подаються через веб-портал електронних послуг Пенсійного фонду з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».

У разі смерті роботодавця - фізичної особи або набрання законної сили рішенням суду про визнання такої фізичної особи безвісно відсутньою чи про оголошення її померлою відомості про припинення трудового договору подаються Державною службою зайнятості.

Порядок та строки подання відомостей, зазначених в абзацах першому - шостому цієї частини, встановлюються Пенсійним фондом за погодженням із центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сферах праці, трудових відносин та зайнятості населення, соціального захисту населення.

Інформація про осіб, які отримували допомогу по частковому безробіттю відповідно до статті 47 Закону України «Про зайнятість населення», та одноразову матеріальну допомогу суб'єктам господарювання відповідно до Закону України «Про соціальну підтримку застрахованих осіб та суб'єктів господарювання на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», подається у порядку і строки, визначені Кабінетом Міністрів України»;

у частині четвертій:

абзац восьмий пункту 2 після слів «звання, категорії» доповнити словами «складення присяги»;

пункт 5 доповнити реченням такого змісту: «Якщо особа зобов'язана проходити профілактичний медичний огляд, до реєстру застрахованих осіб вноситься інформація про обов'язковий проходження особою такого огляду»;

абзац другий частини шостої після слів «адресу місця проживання» доповнити словами «а також до відомостей, зазначених в абзаці четвертому частини другої цієї статті».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Установити, що до порядку підготовки та прийняття нормативно-правових актів, що приймаються на виконання вимог цього Закону, не застосовується вимоги Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

3. Кабінету Міністрів України визначити порядок і строки внесення до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування інформації про осіб, які отримували допомогу по частковому безробіттю відповідно до статей 47, 47¹ Закону України «Про зайнятість населення», та одноразову матеріальну допомогу суб'єктам господарювання відповідно до Закону України «Про соціальну підтримку застрахованих осіб та суб'єктів господарювання на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» за період з 1 березня 2020 року до дати набрання чинності цим Законом.

4. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону забезпечити:

принняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
18 жовтня 2022 року
№ 2682-IX

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 листопада 2022 р. № 1235
Київ

Про внесення змін до постанов
Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 179
і від 21 червня 2017 р. № 432

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 31 березня 2015 р. № 179 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів із соціальної та професійної адаптації учасників антитерористичної операції, осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 30, ст. 869; 2016 р., № 68, ст. 2292; 2018 р., № 30, ст. 1063; 2019 р., № 22, ст. 759, № 55, ст. 1911; 2020 р., № 10, ст. 390, № 41, ст. 1326; 2021 р., № 23, ст. 1073; 2022 р., № 43, ст. 2330) і від 21 червня 2017 р. № 432 «Про затвердження Порядку організації соціальної та професійної адаптації учасників антитерористичної операції, осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 34, ст. 1626; 2018 р., № 30, ст. 1063; 2019 р., № 22, ст. 759; 2020 р., № 41, ст. 1326; 2021 р., № 23, ст. 1073; 2022 р., № 43, ст. 2330) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 листопада 2022 р. № 1235

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 179 і від 21 червня 2017 р. № 432

1. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів із соціальної та професійної адаптації учасників антитерористичної операції, осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2015 р. № 179:

1) у пункті 1 слова «учасників антитерористичної операції, осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб» замінити словами «осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності»;

2) пункт 3 викласти в такій редакції:
«3. Бюджетні кошти спрямовуються на здійснення заходів із соціальної та професійної адаптації отримувачів послуг, зазначених у пункті 1 цього Порядку.

На період дії воєнного стану та протягом трьох місяців після його припинення або скасування до отримувачів послуг належать також військовослужбовці (резервисти, військовозобов'язані, добровольці Сил територіальної оборони) Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, військовослужбовці військових прокуратур, поліцейські, особи рядового, начальницького складу, військовослужбовці Управління державної охорони, Держспецзв'язку, ДСНС, Державної кримінально-виконавчої служби, співробітники Служби судової охорони, інших утворених відповідно до законів військових формувань, які брали безпосередню участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, та члени їх сімей.»;

3) у пункті 5:
в абзаці другому слова «учасників антитерористичної операції та осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях» замінити словами «осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною»;

абзац третій після слів «Захисників і Захисниць України» доповнити словами «, членів сімей осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною»;

4) в абзаці першому пункту 7 слова «та договори про надання послуг» замінити словами «та тристоронні договори про надання послуг».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 21 червня 2017 р. № 432:

1) назву та постановляючу частину постанови викласти в такій редакції:

«Про затвердження Порядку та умов забезпечення соціальної та професійної адаптації осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності»;

«Затвердити Порядок та умови забезпечення соціальної та професійної адаптації осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності, що додаються.»;

2) у Порядку організації соціальної та професійної адаптації учасників антитерористичної операції, осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб, затвердженому зазначеною постановою: назву та пункт 1 Порядку викласти в такій редакції:

«ПОРЯДОК ТА УМОВИ

забезпечення соціальної та професійної адаптації осіб, які звільняються або звільнені з військової служби, з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності

1. Цими Порядком та умовами визначається механізм забезпечення органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурними підрозділами з питань соціального захисту населення обласних, Київської та Севастопольської міських

держадміністрацій, структурними підрозділами з питань соціального захисту населення районних, районних у м.м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі їх утворення) рад (далі — органи соціального захисту населення) соціальної та професійної адаптації осіб, які звільняються або звільнені з військової служби з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності.

Оплата послуг із соціальної та професійної адаптації осіб, які звільняються або звільнені з військової служби з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності здійснюється відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів із соціальної та професійної адаптації учасників антитерористичної операції, осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2015 р. № 179 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 30, ст. 869; 2016 р., № 68, ст. 2292; 2018 р., № 30, ст. 1063; 2019 р., № 22, ст. 759; 2021 р., № 23, ст. 1073).»;

в абзаці першому пункту 2 слова «цього Порядку» замінити словами «цих Порядку та умов»;

пункт 3 викласти в такій редакції:
«3. Дія цих Порядку та умов поширюється на осіб, які звільняються або звільнені з військової служби з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, членів сімей таких осіб, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності (далі — особи).

На період дії воєнного стану та протягом трьох місяців після його припинення або скасування дія цього Порядку та умов поширюється також на військовослужбовців (резервисти, військовозобов'язані, добровольці Сил територіальної оборони) Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, військовослужбовців військових прокуратур, поліцейських, осіб рядового, начальницького складу, військовослужбовців Управління державної охорони, Держспецзв'язку, ДСНС, Державної кримінально-виконавчої служби, співробітників Служби судової охорони, інших утворених відповідно до законів військових формувань, які брали безпосередню участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, та членів їх сімей.»;

в абзаці першому пункту 4 слова «цього Порядку» замінити словами «цих Порядку та умов»;

пункт 7 викласти в такій редакції:
«7. Особа для отримання послуг з професійної адаптації звертається до органу соціального захисту населення за адресою задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) або за місцем фактичного проживання (перебування) із заявою в паперовій або електронній формі за формою згідно з додатком 1.

До заяви додаються:
копія (сканкопія/фотокопія) індивідуальної програми реабілітації (для осіб з інвалідністю внаслідок війни);

копія (сканкопія/фотокопія) посвідчення (засвідчена підписом особи), що підтверджує наявність одного із статусів, визначених абзацом першим пункту 3 цих Порядку та умов, або копія документа, що підтверджує належність до категорії осіб, визначених абзацом другим пункту 3 цих Порядку та умов;

копія (сканкопія/фотокопія) свідоцтва про шлюб, для дітей — свідоцтва про народження (для членів сімей осіб, які звільняються або звільнені з військової служби з числа ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, та членів сімей осіб, зазначених в абзаці другому пункту 3 цих Порядку та умов).

У разі коли документи, подання яких передбачено цим пунктом, перебувають у володінні органу соціального захисту населення або містяться в інформаційно-комунікаційних системах, такі документи не подаються, а в заяві зазначаються відомості, необхідні для отримання послуг з професійної адаптації. У такому випадку документи, необхідні для отримання послуг з професійної адаптації, отримуються органом соціального захисту населення без участі суб'єкта звернення на підставі зазначених у заяві відомостей шляхом доступу суб'єкта надання публічної послуги до відповідних інформаційно-комунікаційних систем або в автоматичному режимі шляхом електронної інформаційної взаємодії інформаційно-комунікаційних систем через систему електронної взаємодії таких систем у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.»;

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12. Строк професійного навчання осіб визначається робочими навчальними планами, робочими навчальними програмами та освітніми програмами відповідно до законодавства. У разі організації навчання за робітничими професіями строк не може перевищувати 12 місяців.»;

абзаці перший — четвертий пункту 14 замінити абзацами такого змісту:

«14. Після успішного завершення повного курсу навчання за відповідними робочими навчальними планами та робочими навчальними (освітніми) програмами особи отримують документ державного зразка відповідно до законодавства.

У разі підвищення кваліфікації на курсах цільового призначення особи отримують документ установленого зразка.».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом третім;

пункти 16 — 17 викласти в такій редакції:

«16. Строк професійної адаптації осіб встановлюється на основі строків, передбачених для здобуття відповідного рівня освіти. При цьому заклад освіти має право визнати та перераховувати навчальні дисципліни чи інші компоненти на підставі здобутих результатів, що підтверджується відповідним документом про освіту.

17. Організація освітнього процесу осіб здійснюється закладом освіти, установою, організацією, іншим суб'єктом освітньої діяльності. Під час організації навчання установа здійснює психологічне забезпечення освітнього процесу.»;

у пункті 19 слова «цього Порядку» замінити словами «цих Порядку та умов»;

пункт 20 викласти в такій редакції:

«20. Професійна адаптація осіб з вищою освітою здійснюється шляхом:

отримання іншої спеціальності на основі здобутого раніше ступеня (рівня) освіти, підвищення кваліфікації, спеціалізації, у тому числі із скороченням строком навчання; отримання другого (магістерського) рівня вищої освіти на основі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (при цьому вартість такого навчання не повинна перевищувати п'ятнадцятикратний розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, визначеного законом на момент вступу до закладу освіти).»;

пункт 22 викласти в такій редакції:

«22. Прийом на навчання для отримання іншої спеціальності на основі раніше здобутого особами освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра, бакалавра, освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста, отримання другого (магістерського) рівня вищої освіти на основі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, в тому числі за скороченням строком навчання, здійснюється згідно з умовами прийому до закладів вищої освіти у відповідному році.»;

у додатках до Порядку:

у додатках 1 — 4 слова «до Порядку» замінити словами «до Порядку та умов»;

у додатку 2 слова «посвідчення учасника бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни, учасника війни» замінити словами «посвідчення (документа), що підтверджує статус (категорію) особи».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ШАНОВСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF «SHANOVSKYY v. UKRAINE)

(Заява № 61431/15)

Стислий виклад рішення від 13 жовтня 2022 року

Заявника довгий час тримали в психіатричному закладі у примусовому порядку згідно з постановою національного суду від 2010 року в контексті кримінальної справи щодо нього за обвинуваченням у вбивстві, вчиненим ним у стані недієздатності. До липня 2012 року заявник перебував у психіатричній лікарні із посиленням наглядом. 24 липня 2012 року згідно з постановою суду заявника перевели до Івано-Франківської обласної психоневрологічної клінічної лікарні № 1 (далі — лікарня), закладу зі звичайним наглядом.

Івано-Франківський міський суд (далі — міський суд) неодноразово відмовляв у задоволенні заяв лікарні про заміну примусових заходів медичного характеру заявника і проходження ним амбулаторного психіатричного лікування, встановлюючи, що він досі становив небезпеку для суспільства.

У березні 2015 року лікарня на підставі медичного огляду заявника, проведеного комісією лікарів-психіатрів 17 березня 2015 року, звернулася до міського суду із заявою про заміну заявнику примусових заходів медичного характеру на амбулаторну психіатричну допомогу, зазначивши, що протягом попередніх двох років його психічний стан покращився завдяки медикаментозній терапії, він став стабільним і неагресивним.

У липні 2015 року міський суд, заслухавши психіатра лікарні та заявника, відмовив у задоволенні заяви лікарні, встановивши, що у висновку комісії психіатрів від 17 березня 2015 року було відсутнє належне обґрунтування необхідності зміни застосованих примусових заходів. Зокрема, висновок 2015 року суперечив висновку, складеному тією ж комісією у 2013 році, в якому з огляду на поведінку заявника в лікарні було зазначено, що стан заявника залишався нестабільним та агресивним. Врахувавши також невеликий проміжок часу між висновками 2013 і 2015 років, міський суд дійшов висновку, що заявник усе ще становив небезпеку для суспільства та існував ризик недотримання заявником свого лікування у випадку зміни застосованого заходу, а також ризик можливого рецидиву вчинених діянь.

У серпні 2015 року апеляційний суд залишив без задоволення апеляційну скаргу заявника на зазначену ухвалу. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ підтримав висновки судів нижчих інстанцій.

Стосовно скарги заявника, що суди не призначили судово-психіатричну експертизу для отримання альтернативного висновку про стан психічного здоров'я заявника, касаційний суд зазначив, що повноваження призначати таку експертизу було правом, а не обов'язком судів. Аргументи, висунуті заявником щодо невідповідності висновків, складених у 2013 році, ситуації у 2015 році з огляду на зміну такої ситуації у проміжний період, залишилися без відповіді.

У листопаді 2017 року після декількох проваджень та подання різних скарг заявником міський суд задовольнив чергову заяву лікарні та змінив заявнику примусовий захід медичного характеру на амбулаторну психіатричну допомогу.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3, пунктом 1 і 4 статті 5 та статтю 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконне тримання та лікування в психіатричній лікарні та на те, що національні суди належним чином не розглянули його аргументи та не навели належного обґрунтування їхніх рішень, коли відмовили у задоволенні заяви лікарні про зміну застосованого до заявника примусового заходу.

Європейський Суд зазначив, що жодне позбавлення свободи особи, яка вважається психічнохворою, не може розглядатися як таке, що відповідає підпункту «е» пункту 1 статті 5 Конвенції, якщо воно було призначене без висновку медичного експерта. Залишивши без задоволення заяву як необґрунтовану, жоден з національних судів, які не мали досвіду у психіатрії, не обґрунтував свої рішення новим висновком щодо стану психічного здоров'я заявника, а посилався на висновок, підготований за два роки до цього.

Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що тримання на лікування заявника в психіатричній лікарні було незаконним, та констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

З огляду на наведений висновок за пунктом 1 статті 5 Конвенції, Європейський суд зазначив, що немає необхідності розглядати подальшу скаргу заявника за пунктом 4 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції;
3. *Постановляє*, що немає необхідності окремо розглядати скаргу за пунктом 4 статті 5 Конвенції;
4. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 7 000 (сім тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ПУШКАРЬОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF PUSHKARYOV v. UKRAINE)

(Заява № 55770/19)

Стислий виклад рішення від 06 жовтня 2022 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на безсторонність суду з огляду на відсутність сторони обвинувачення під час провадження у справі про адміністративне правопорушення.

Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що в цьому випадку мала місце безсторонність суду з огляду на відсутність сторони обвинувачення під час провадження у справі про адміністративне правопорушення, та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з безсторонністю суду з огляду на відсутність сторони обвинувачення під час провадження у справі про адміністративне правопорушення;
3. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Національне антикорупційне бюро України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Костенка Олександра Михайловича, 10.08.1975 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Київ, вул. Старонаводницька, 6-Б, кв. 143, на 11 листопада 2022 року об 11.00 год. до Національного антикорупційного бюро України, за адресою: м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3, каб. 369, до старшого детектива Національного бюро Вітковського В. С. (тел.: (044) 363-97-21) для проведення допиту підозрюваного у кримінальному провадженні № 5201700000000717 від 25.10.2017.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Національне антикорупційне бюро України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Бахматюка Олега Романовича, 14.08.1974 р.н., зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Ковпака, 17, кв. 167, на 11 листопада 2022 року о 14.00 год. до Національного антикорупційного бюро України, за адресою: м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3, каб. 369, до старшого детектива Національного бюро Вітковського В. С. (тел.: (044) 363-97-21) для проведення допиту підозрюваного у кримінальному провадженні № 5201700000000717 від 25.10.2017.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефони відділу реклами: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ, Справа №947/19643/22, провадження №1-кс/947/1082/22, ЄРДР № 42015161010001557

Бреев Григорій Олександрович, 31.01.1979 (останнє відоме місце проживання на території України: Україна, Автономна Республіка Крим, м. Євпаторія, вул. 5 Авіамістечка, буд. № 30-В, кв. 4), на підставі ст.ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з’явитися 15.11.2022 о 09:15 год., до судді Київського районного суду м. Одеси Іванчука Вадима Миколайовича, м. Одеса, вул. Варненська, 3Б, зал № 224, для участі у розгляді кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42015161010001557 від 16.03.2015 року у відношення: Бреева Григорія Олександровича, 31.01.1979 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 та ч. 1 ст. 408 КК України.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду — ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття підозрюваного передбачені статтею 139 КПК України.

В провадження Приморського районного суду м. Одеси надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 25.09.2017 року за № 42017160000001295 відносно Шпінова Олександра Дмитровича, 10.02.1975 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.

Відповідно до вимог ст. 135, 323, 297-5 КПК України, обвинуваченому Шпінову Олександру Дмитровичу, 10.02.1975 року народження, проживаючому: м. Одеса, пров. Каркашадзе, 3/1, кв. 66, необхідно з’явитися в судові засідання, яке відбудеться 14.11.2022 року о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, буд. 33, зал судових засідань №107.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139, 323 КПК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ілля ЛОНСЬКИЙ

Повістка про виклик, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України

Обвинуваченому Фучеджі Дмитру Васильовичу, 30.10.1956 року народження, уродженець с. Червоноармійське Белградського району Одеської області, зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. Посмітного, буд. 19а, кв. 14, громадянин України, необхідно з’явитися в судові засідання, які відбудуться 14.11.2022 о 15 год. 30 хв., 30.11.2022 об 11 год. 30 хв., 13.12.2022 о 13 год. 00 хв., 22.12.2022 о 10 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м. Одеси, зал судових засідань №229.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Суддя Коваленко В. М.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Селіванов Олексій Володимирович, 05.07.1979 р.н., зареєстрований: м. Одеса, вул. Бреуса, 61/8, кв. 58, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судові засідання, що відбудуться 17.11.2022 року о 13 годині 00 хвилин, 24.11.2022 року о 13 годині 00 хвилин, 05.12.2022 року о 13 годині 30 хвилин, 12.12.2022 року о 13 годині 00 хвилин до зали судових засідань № 231 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду встановлені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Суддя Віктор ПОПРЕВИЧ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 03.11.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 21.06.2022 за №62022080010000071 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з якою, Рудика Владислав Миколайович, 12.05.1977 р.н., адреса проживання: Запорізька обл., Мелітопольський р-н, смт Якимівка, вул. Калініна, б. 150, кв. 5, будучи громадянином України, вчинив умисні дії на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України шляхом переходу на бік ворога в період збройного конфлікту в умовах воєнного стану, тобто підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Рудика Владислав Миколайович, 12.05.1977 р.н., адреса проживання: Запорізька обл., Мелітопольський р-н, смт. Якимівка, вул. Калініна, б. 150, кв. 5, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитись до Запорізької обласної прокуратури за адресою: м. Запоріжжя, вул. Матросова, 29а, на 10 год. 00 хв. 14.11.2022, на 10 год. 00 хв. 15.11.2022, на 10 год. 00 хв. 16.11.2022, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №62022080010000071 від 21.06.2022 за ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 03.11.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 21.06.2022 за №62022080010000071 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з якою, Макаров Олександр Вікторович, 24.06.1975 р.н., адреса проживання: Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. 23 жовтня, б. 22, кв. 2, будучи громадянином України, вчинив умисні дії на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України шляхом переходу на бік ворога в період збройного конфлікту в умовах воєнного стану, тобто підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Макаров Олександр Вікторович, 24.06.1975 р.н., адреса проживання: Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. 23 жовтня, б. 22, кв. 2, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитись до Запорізької обласної прокуратури за адресою: м. Запоріжжя, вул. Матросова, 29а, на 11 год. 00 хв. 14.11.2022, на 11 год. 00 хв. 15.11.2022, на 11 год. 00 хв. 16.11.2022, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №62022080010000071 від 21.06.2022 за ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 08.11.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22022130000000600 від 14.10.2022, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Санаєв Іван Володимирович, 10.06.1986 р.н., громадянин України, підозрюється у вчиненні умисних дій з метою зміни меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, та в участі в організації незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Права, обов’язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України».

Повний текст повідомлення про підозру та пам’ятка про процесуальні права та обов’язки підозрюваного розміщуюватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Санаєв Іван Володимирович, 10.06.1986 року народження, на підставі ст.ст. 133, 135, 278 КПК України, Вам необхідно з’явитись до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пл. Шевченка, 7 (фактичне розташування), як підозрюваному о 10 год. 00 хв. 12.11.2022, о 10 год. 00 хв. 13.11.2022, о 10 год. 00 хв. 14.11.2022 для допиту в якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22022130000000600 від 14.10.2022.

Нагадуємо про обов’язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Телефон для зв’язку: 0668468154.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Радіонова Валентина Василівна, 07.10.1965 р.н., зареєстрована та проживає за адресою: м. Луганськ, вул. Тракторна, буд. 18, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №22022130000000558 від 29.09.2022 до слідчого в ОВС 1-го відділення слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Макарова Віктора Юрійовича, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, на 12.11.2022 о 10:00 год., 13.11.2022 о 10:00 год., 14.11.2022 о 10:00 год. для проведення слідчих та процесуальних дій та вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 110 КК України, а також для допиту в якості підозрюваної, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефони та поштова скринька для зв’язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК під час здійснення досудового розслідування

Громадянин України Лямцев Сергій Леонідович, 05.05.1982 року народження, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Хрустальний, мікрорайон 4, буд. 4 кв. 31, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №42022132580000083 від 24.06.2022 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область м. Дніпро, пл. Шевченка 7, кабінет 131 на 12.11.2022 о 10:00, на 14.11.2022 о 10:00, на 15.11.2022 о 10:00, для отримання письмового повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваного, для проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває обвинувальний акт із матеріалами судового провадження у кримінальному провадженні за № 5201700000000016 від 04 січня 2017 року за обвинуваченням Біленького Олексія Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 09.06.2020 постановлено здійснювати спеціальне судові провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням Біленького Олексія Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 01.03.2021 призначено судовий розгляд у кримінальному провадженні № 5201700000000016 від 04.01.2017 року. У зв’язку з чим викликається Біленький Олексій Юрійович, 07 серпня 1965 року народження, громадянин України, який народився в м. Москва Російської Федерації, що зареєстрований за адресою: м. Київ, вул.Кудрявська, 13-19, кв. 31, адреса останнього відомого місця проживання: м. Київ, вул. Кловський узвіз, б. 5, кв.10, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191 КК України, в судові засідання, які відбудуться 15.11.2022 р. о 08:00 год., 29.11.2022 о 08-00 год., 13.12.2022 о 08-00 год., у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41), **головуючий суддя: Задорожна Л. І, судді: Шкодін Я. В., Федоров О. В.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 52021000000000111 від 04 березня 2021 року, за обвинуваченням ПОПОВОЇ АЛЬОНИ МИХАЙЛІВНИ у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 15 лютого 2022 року постановлено здійснювати спеціальне судові провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням ПОПОВОЇ АЛЬОНИ МИХАЙЛІВНИ. 10 травня 2022 року в зазначеному кримінальному провадженні закінчено підготовче судові засідання та призначено судовий розгляд.

У зв’язку з чим ПОПОВА АЛЬОНА МИХАЙЛІВНА, яка народилася 05 липня 1985 року у місті Одесі, зареєстрована за адресою: місто Одеса, вулиця Героїв оборони Одеси, будинок 74, квартира 3, проживає за адресою: місто Одеса, вулиця Французький бульвар, будинок 85/5, квартира 176, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України, викликається у судові засідання, які відбудуться 23 листопада 2022 року о 16 годині 00 хвилин та 14 грудня 2022 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Перемоги, 41, телефон +380-44-561-26-51, e-mail:inbox@vaks.gov.ua), **головуючий суддя: Сікора К. О., судді: Гавриленко Т. Г., Танасевич О. В.**

У разі неприбуття у судові засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутності.

Поважними причинами неприбуття особи на виклик є обставини, зазначені в статті 138 Кримінального процесуального кодексу України.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Асланов Руслан Геннадійович, 09.07.1983 року народження, адреса: Донецька обл., Маріупольський район, смт Мангуш, вул. Чкалова, буд. 31, кв. 9, відповідно до вимог ст. ст. 134, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитися на 14 год. 00 хв. 18.11.2022 до старшого слідчого Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Лакомського І.Я. за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 306 тел. 044-365-40-00 (вн.№2136) для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 62022050030000120 від 12.03.2022 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини неявки на виклик визначені у статті 138 КПК України.

Наслідки неприбуття підозрюваного на виклик передбачені статтею 139 КПК України.

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРАСНОПІЛЬСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО», код згідно з ЄДРПОУ 00992912 (далі ДП «Краснопільський лісгосп»), повідомляє про припинення діяльності ДП «Краснопільський лісгосп» шляхом реорганізації, а саме приєднання до ДЕРЖАВНОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЛІСИ УКРАЇНИ», код згідно з ЄДРПОУ 44768034.

Підстава припинення — Наказ Державного агентства лісових ресурсів України №832 від 28.10.2022р.

Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня публікації повідомлення про припинення ДП «Краснопільський лісгосп» шляхом реорганізації, за поштовою адресою ДП «Краснопільський лісгосп»: 42400, Сумська область, Сумський район, смт Краснопілля, вул. Калініна, 6.

Повідомлення

Адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення АМКУ прийнято Рішення від 30.12.2021 № 60/101-р/к у справі № 104/60/106-рп/к.21 яким дії ПП «Захід-Монтажбуд» (36619043) та ФОП Бойка А. Ю. (3539210596) визнано порушенням ЗЕК, передбаченого п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 с. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

З детальним текстом Рішення можна ознайомитись на офіційному веб-сайті Північного міжобласного територіального відділення АМКУ за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/npras/informaciya-shchodo-rishennya-vid-23122021-60101-rk-u-spravi-10460106-rpk21-shchodo-pp-zahid-montazhbud-poperednya-nazva-pp-lisovij-kraj-ta-fop-bojka-yu>.

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Гайдаю Володимирі Івановичу, 16.03.1964 р.н., громадянину України, уродженцю смт. Чернігівка Бердянського району Запорізької області, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Бердянський район, смт. Чернігівка, вул. Пушкіна, буд. 20, про те, що він обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Гайдая Володимира Івановича, 16.03.1964 р.н., громадянина України, уродженця смт. Чернігівка Бердянського району Запорізької області, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Бердянський район, смт. Чернігівка, вул. Пушкіна, буд. 20, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення та проведення інших слідчих дій за участю Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 10 год. 00 хв. 14.11.2022, на 10 год. 00 хв. 15.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Зайцевій Марині Євгенівні, 29.04.1979 р.н., громадянці України, уродженці м. Запоріжжя, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Бердянський район, смт. Чернігівка, вул. Перемоги, буд. 60, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Зайцеву Марину Євгенівну, 29.04.1979 р.н., громадянку України, уродженку м. Запоріжжя, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Бердянський район, смт. Чернігівка, вул. Перемоги, буд. 60, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення та проведення інших слідчих дій за участю Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 10 год. 00 хв. 14.11.2022, на 10 год. 00 хв. 15.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Бондаренку Тетяні Олександрівні, 04.04.1972 р.н., громадянці України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Зелена, буд. 35, кв. 16, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.28 ч.5 ст.111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Бондаренку Тетяну Олександрівну, 04.04.1972 р.н., громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Зелена, буд. 35, кв. 16, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 12 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 12 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112

слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Кузьміній Катерині Валеріївні, 08.08.1996 р.н., громадянці України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Кам'янсько-Дніпровський район, с. Велика Знам'янка вул. Жовтнева, буд. 90, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Кузьміну Катерину Валеріївну, 08.08.1996 р.н., громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Кам'янсько-Дніпровський район, с. Велика Знам'янка вул. Жовтнева, буд. 90, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 11 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 11 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Кушніренко Тетяні Вікторівні, 13.07.1983 р.н., громадянці України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Зелена, буд. 23а, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.28 ч.5 ст.111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Кушніренко Тетяну Вікторівну, 13.07.1983 р.н., громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Зелена, буд. 23а, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 13 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 13 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Бурдаковій Оксані Олександрівні, 06.10.1976 р.н., громадянці України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. О. Невського, буд. 139, кв. 7-8, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області Бурдакову Оксану Олександрівну, 06.10.1976 р.н., громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. О. Невського, буд. 139, кв. 7-8, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 15 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 15 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Телятнікову Володимирі Григоровичу, 08.01.1976 р.н., громадянину України, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, м. Енергодар, вул. Молодіжна, буд. 3, кв. 46, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Телятнікова Володимира Григоровича, 08.01.1976 р.н., громадянина України, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, м. Енергодар, вул. Молодіжна, буд. 3, кв. 46, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 11 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 11 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Тітовій Антоніні Іванівні, 23.07.1959 р.н., громадянці України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Зелена, буд. 23а, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Тітову Антоніну Іванівну, 23.07.1959 р.н., громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Зелена, буд. 23а, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 14 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 14 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

Повідомлення про підозру

07.11.2022 у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022 складено повідомлення про підозру Цюмкало Катерині Геннадіївні, 08.04.1989 р.н., громадянці України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Кам'янсько-Дніпровський район, с. Велика Знам'янка вул. Жовтнева, буд. 97, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України — участь в організації та проведенні незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua](https://www.gp.gov.ua)».

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Цюмкало Катерину Геннадіївну, 08.04.1989 р.н., громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Кам'янсько-Дніпровський район, с. Велика Знам'янка вул. Жовтнева, буд. 97, для проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної у кримінальному провадженні №22022080000001365 від 29.07.2022, на 10 год. 00 хв. 12.11.2022 та на 10 год. 00 хв. 13.11.2022 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Начальник 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області М. Гріщенко

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Мусаєва Р. Х.

Ухвалою слідчого судді Кіровського районного суду м. Дніпропетровська 01.11.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022050030000298 від 02.08.2022 стосовно Мусаєва Руслана Худатовича, 15.08.1983 р.н., місце реєстрації: Донецька область м. Шахтарськ, просп. Захисників, 6.62А, кв.124, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного Мусаєва Р. Х. при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Мусаєв Руслан Худатович, 15.08.1983 р.н., місце реєстрації: Донецька область м. Шахтарськ, просп. Захисників, 6.62А, кв.124, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 12.11.2022, 13.11.2022, 14.11.2022 об 11:00 до слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Маріуполі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Гагаріна, 26, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №62022050030000298 від 02.08.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України.

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Кротовій Людмилі Володимирівні, 02.09.1956 року народження, останнє відоме місце проживання та реєстрації: Автономна Республіка Крим, м. Євпаторія, вул. Гагаріна, буд. 22, кв. 2, необхідно з'явитися 11 листопада 2022 року о 10 годині 00 хвилин та 14 листопада 2022 року о 10 годині 00 хвилин до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Великого Р. Е. за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, каб. 409 для допиту в якості підозрюваного та проведенні інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12022010000000046 від 12.07.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки передбачені ст. 139 КПК України.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається належним чином повідомлена.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»

Відповідно до Наказу Державного агентства лісових ресурсів України від 28.10.2022 року № 827 «Про припинення ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» та затвердження складу Комісії з припинення», прийнято рішення про припинення діяльності ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» код згідно з ЄДРПОУ 13552379, шляхом його реорганізації, а саме — приєднання до ДЕРЖАВНОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЛІСИ УКРАЇНИ» код згідно з ЄДРПОУ 44768034.

Вимоги кредиторів до ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» приймаються в письмовому вигляді в термін: 2 (два) місяці з дня оприлюднення повідомлення про рішення засновника про припинення діяльності ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» шляхом реорганізації, за адресою: Україна, 11714 Житомирська область, Новоград-Волинський район, смт. Городниця, вул. Паркова, 5.

Голова комісії з припинення ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДНИЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» Мельник Віктор Сергійович, ідентифікаційний номер 2456107818

Державне підприємство «Охтирське лісове господарство», код згідно з ЄДРПОУ 00992898 (далі ДП «Охтирський лісгосп») повідомляє про припинення діяльності ДП «Охтирський лісгосп» шляхом реорганізації, а саме: приєднання до Державного спеціалізованого господарського підприємства «ЛІСИ УКРАЇНИ», код згідно з ЄДРПОУ 44768034. Підстава припинення — Наказ Державного агентства лісових ресурсів України № 830 від 28.10.2022р. Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня публікації повідомлення про припинення ДП «Охтирський лісгосп» шляхом реорганізації, за поштовою адресою ДП «Охтирський лісгосп»: 42704, Сумська область, м. Охтирка, абонентська скринька 3.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ

про здійснення спеціального досудового розслідування відносно підозрюваного Кузбармакова А. А. у кримінальному провадженні № 12022000000000769 від 12.08.2022

Ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Волкової С. Я. від 03.11.2022 (справа № 757/30620/22-к) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12022000000000769 від 12.08.2022 стосовно підозрюваного Кузбармакова Азамата Анатолійовича, 29.10.1992 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Ви, Кузбармаков А. А., викликаєтесь на 10 год. 00 хв. 11, 12 та 14 листопада 2022 року до старшого слідчого в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Чередник І. А. (роб. тел. 044-256-15-13, каб. № 646 приміщення Головного слідчого управління, що знаходиться за адресою: вул. Богомольця, 10 у місті Києві) для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12022000000000769 від 12.08.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик зазначені у ст. ст. 138 та 139 КПК України.

СООБЩЕНИЕ

об осуществлении специального досудебного расследования в отношении подозреваемого Кузбармакова А. А. в уголовном производстве № 12022000000000769 от 12.08.2022

Решением следственного судьи Печерского районного суда г. Киева Волковой С. Я. от 03.11.2022 (дело № 757/30620/22-к) дано разрешение на осуществление специального досудебного расследования в уголовном производстве № 12022000000000769 от 12.08.2022 в отношении подозреваемого Кузбармакова Азамата Анатолиевича, 29.10.1992 года рождения, в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины.

На основании ст. ст. 133, 135 УПК Украины Вы, Кузбармаков А. А., вызывается на 10 час. 00 мин. 11, 12 и 14 ноября 2022 года к старшему следователю по особо важным делам Главного следственного управления Национальной полиции Украины Чередник И. А. (раб. тел. 044-256-15-13, каб. № 646 помещение Главного следственного управления, которое находится по адресу ул. Богомольца, 10 в г. Киеве) для вручения сообщения о завершении досудебного расследования, предоставления доступа к материалам досудебного расследования, вручения обвинительного акта и реестра материалов досудебного расследования в уголовном производстве № 12022000000000769 от 12.08.2022 по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Уважительные причины неприбытия и последствия неприбытия на вызов указаны в ст. ст. 138 и 139 УПК Украины.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 04.11.2022 у кримінальному провадженні № 22022011000000029 від 03.08.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Скорупський Костянтин Вікторович, 07.01.1974 року народження, громадянин України, підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

СКОРУПСЬКОМУ Костянтину Вікторовичу, 07.01.1974 року народження, який народився у місті Саки АР Крим, зареєстрованому за адресою: вул. Леніна, 24, кв. 6, м. Саки, АР Крим, Україна, громадянину України, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 12.11.2022 року; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 13.11.2022 року та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 14.11.2022 року до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а) для повідомлення вам про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та участі в процесуальних діях, у кримінальному провадженні № 22022011000000029 від 03.08.2022, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Державний біотехнологічний університет повідомляє:

у зв'язку з втратою Свідоктв про державну реєстрацію засобів масової інформації вважати недейсними наступні свідоктва:

— КВ № 15456-4028Р від 05.06.2009 р. Вісник ХНАУ ім. В. В. Докучаєва Серія: Рослинництво, селекція і насінництво, плодоовочівництво;

— КВ № 15455-4027Р від 05.06.2009 р. Вісник ХНАУ ім. В. В. Докучаєва Серія: Економічні науки;

— КВ № 23355-13195Р від 24.05.2018 р. Ветеринарія, технології тваринництва та природокористування;

— КВ № 21710-11610Р від 13.10.2015 р. Актуальні проблеми інноваційної економіки;

— КВ № 19470-9270Р від 16. 11.2012 р. Інженерія природокористування;

— КВ №19471-9271Р від 16.11.2012 р. Технічний сервіс агропромислового, лісового та транспортного комплексів.

