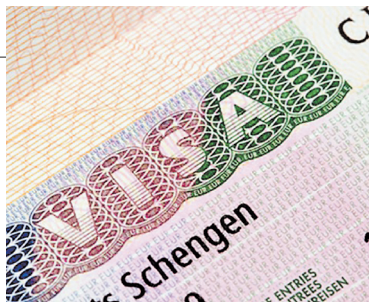


3

Футбольні вболівальники зможуть потрапити до Польщі за спрощеною процедурою, якщо потурбуються про це заздалегідь



4

1 квітня закінчилася тримісячна відстрочка, надана урядом для завершення облаштування парковок платіжними терміналами



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 4 КВІТНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 61 (4705)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«Україна зацікавлена в Євроазіатському нафтотранспортному коридорі, який передбачає постачання нафти з Каспійського регіону».

Прем'єр про співпрацю з Азербайджаном напередодні візиту до Баку

Легальна зарплата гарантує добробут

МЕТА. Розв'язати проблему тіньової зайнятості вимагає Прем'єр-міністр Микола Азаров від голови Харківської облдержадміністрації Михайла Добкіна. Відповідне завдання він поставив під час звіту керівника області про соціально-економічний розвиток регіону.

У 2011 році Харківщина посіла четверте місце за зростанням промислового виробництва, проте рівень зарплат працівників промисловості там чомусь нижчий за середній по країні, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Два роки уряд працював над подоланням кризи і відновленням економіки. Зараз ключові механізми державної підтримки областей чітко налагоджено. Чекаю від керівництва областей більшої відповідальності за стан справ на місцях, — наголосив Микола Азаров. — Харківщина має відродити потужний промислово-аграрний потенціал і вийти на провідні позиції за рівнем продуктивності праці та добробуту людей».

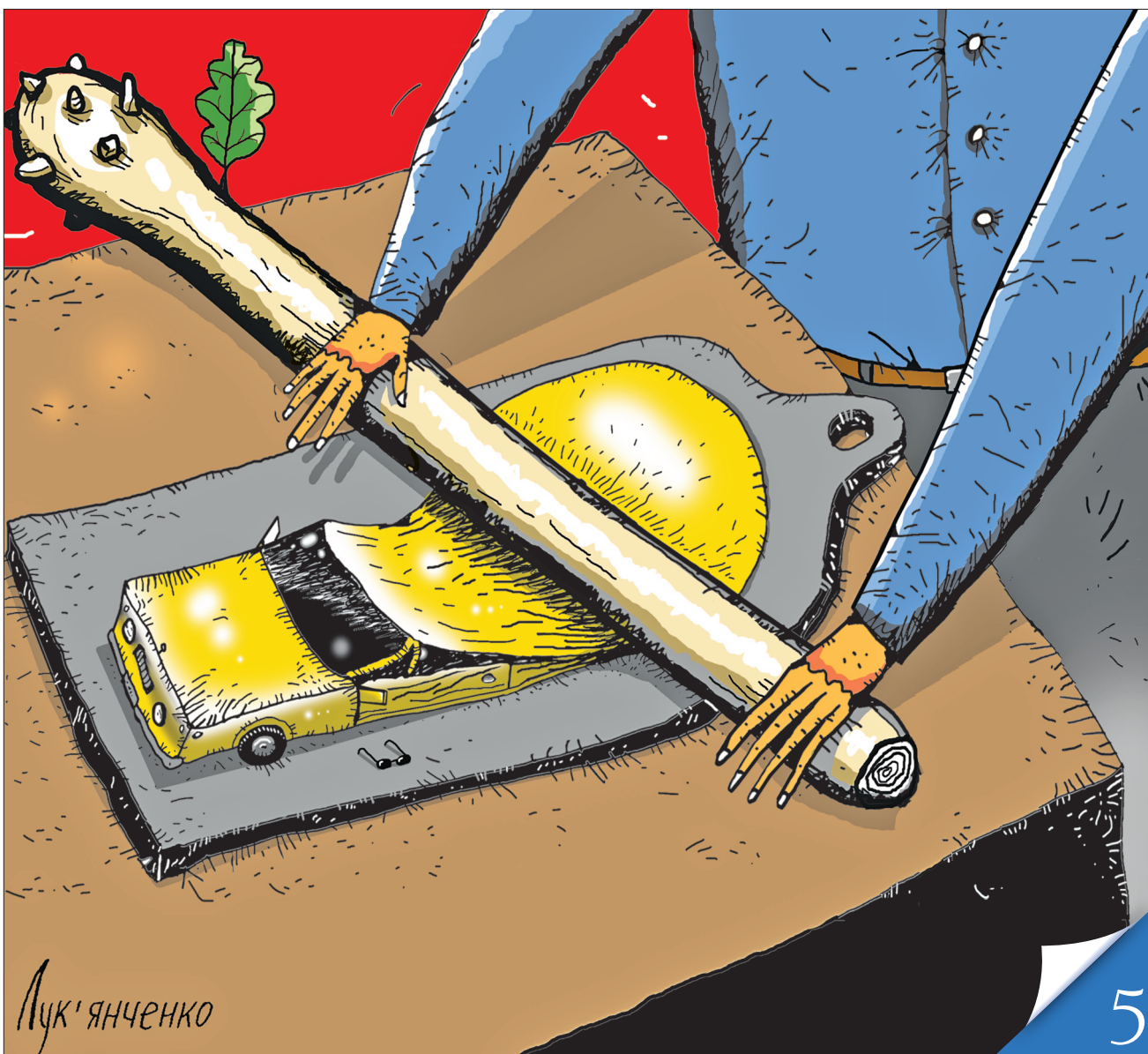
ЦИФРА ДНЯ

28

млрд грн

перерахувала до бюджету Державна митна служба за I квартал 2012 р.
Це на 25% більше, ніж за січень — березень минулого року

Стоп, мажори!



ПРОБЛЕМА. Одесити готові до масового самосуду над винними у злочинах, які уникають адекватного покарання

Українська пісня стала світовим рекордсменом

ПЕРЕВЕРШИЛИ ВСІХ. 110-годинний безперервний телемарафон побачили в 155 країнах світу

Валерія НАЛИВАЙКО
для «Урядового кур'єра»

Телемарафон «Пісня об'єднує нас!», розпочавшись о 5.30 29 березня, завершився аж 2 квітня о 19.30. За цей час у світлі софітів виступили 1807 артистів з балетами, 375 колек-

тивів, а загалом марафон об'єднав пісню 2012 учасників — від творчого до технічного персоналу. Трансляція спочатку заповонила терени соціальної мережі Say.tv, а з 31 березня зазвучала в ефірах Першого Національного й телеканалу «Ера».

Ідейний автор цього дійства президент Першого Національного каналу Єгор Бенкендорф зі стриманою усмішкою прокоментував, що це надзвичайно приємно, коли Україна довела свою згоду бути першою. А співавтор ідеї проведення марафону Михайло Поплавський

наголосив, що цей проект був спрямований на пропагування української пісні як у нашій державі, так і в усьому світі. Крім того, співаючий ректор пишається, що за цей час змогли показати себе нові таланти-самородки: «Ми максимально дали шанс молодим узяти

участь у цьому марафоні, щоб їх побачила вся країна. Україна багата на таланти».

Тож на сцені марафону можна було побачити Ніну Матвієнко і Ренату, Віталія Козловського і Матіас, Ольгу Цибульську і гурт «Даха Браха».

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 3 квітня 2012 року

USD 798.7900

за 100 доларів США

EUR 1063.9084

за 100 євро

RUB 2.7218

за 10 рублів

/ AU 132918.66

AG 2589.68

за 10 тройських унцій

PT 130682.04

PD 52400.62

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Де хазяї справні, там і корови гарні

АПК. Уряд заслухав звіт п'яти областей Правобережного лісостепового регіону про розвиток тваринництва

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Голови держадміністрацій Тернопільської, Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської областей прозвітували про зроблене та про перспективи розвитку, зокрема молочного скотарства, залежно від особливостей регіону.

Загалом у цих регіонах спостерігається хоч і незначне, але нарощування виробництва молока на тваринних фермах. Саме за рахунок зростання кількості та потужності тваринницьких комплексів відбувається збільшення поголів'я великої рогатої худоби. Однак на селянських подвір'ях корів трохи меншає, тож загаль-

ном спостерігається незначний спад поголів'я ВРХ в усіх областях, за винятком Тернопілля.

Тож керівники областей прозвітували про заходи, яких вживають для поліпшення ситуації, нарощування кількості поголів'я, підвищення його продуктивності, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громад-

ськістю Секретаріату Кабміну.

Також в усіх областях здійснюється будівництво і реконструкція молочно-тваринних комплексів з відповідним обладнанням, яке забезпечить належну якість отримуваної продукції. Але темпи створення крупних сільгоспідприємств, де забезпечується і племінна робота, і механіза-

ція процесів, а значить, зде-шевлення продукції, уряд вважає вкрай слабкими.

Тому Прем'єр-міністр Микола Азаров наголосив на відповідальності глав адміністрацій за створення в регіонах стимулів і умов для нарощування поголів'я великої рогатої худоби, і найголовніше — збільшення продуктивності молочного стада.

«Ситуацію з виробництвом продукції тваринництва потрібно «переломити», як це було зроблено із забезпеченням овочами, коли завдяки будівництву овочесховищ вдалося стабілізувати внутрішній ринок, наситити його недорогою якісною сільгосп-продукцією власного виробництва», — наголосив Микола Азаров.

Інвестиції треба заслужити

БІЗНЕС. Україна високо цінує допомогу Європейського банку реконструкції та розвитку у зміцненні ядерної безпеки. Таку позицію висловив перший віце-прем'єр-міністр Валерій Хорошковський під час зустрічі з Президентом ЄБРР Томасом Міровим, яка відбулася у Лондоні в рамках Другого українського бізнес-тижня.

Валерій Хорошковський підкреслив, що завдяки допомозі банку Україна вже у квітні розпочинає будівництво нового саркофагу над аварійним блоком Чорнобильської атомної електростанції. Він також зазначив, що для України дуже важливо відчувати підтримку у здійсненні ключових реформ: «Підтримка України з боку ЄБРР є послідовною. Це дає нам насагу для руху вперед».

А керівників приватних міжнародних інвестиційних фондів, з якими Валерій Хорошковський також зустрівся у Лондоні, він запевнив про розв'язання проблем, з якими стикаються іноземні інвестори в Україні, повідомляє прес-служба першого віце-прем'єра.

«Ми усвідомлюємо ті проблеми, з якими стикається інвестор в Україні. І ми готові їх розв'язувати максимально ефективно», — запевнив урядовець.

Українська пісня стала світовим рекорсменом

(Закінчення. Початок на стор. 1)

А також Анатолія Матвійчука, Павла Зіброва, Гайтану, Віктора Шпортька, Наталію Бучинську, Alosha, Ірину Пойзен, «Тартак», дуєт Анна-Марія, Злату, Владислава Левицького, Таїсію Пovalій та багатьох інших.

Не обійшлося і без курйозів: такої напруженості й феєричності не витримувала навіть апаратура, відмовляючи програвати фонограму, і виконавцям доводилося відпрацювати а капела.

Вражають масштаби проведення телемарафону, адже, за словами Є. Бенкендорфа, свідками пісенного дійства стали понад 150 країн світу. У свою чергу Михайло Поплавський сказав журналістам: «На першому місці українська пісня, на другому — італійська. Наш телемарафон виступив своєрідним звуковим нокдауном Італії, в якій 2010 року Книга рекордів Гіннеса зафіксувала 103-годинний рекорд».

Телемарафон «Пісня об'єднує нас!» виправдав свою назву й очікування. Це підтверджує думка заслуженого артиста України Анатолія Матвійчука про те, що відбувся акт величезного єднання між поколіннями, між українцями всього світу, які розкидані по всіх усюдах, і там, де б'ється українське серце, всюди лунає українська пісня. Всі ми відчули, що ми разом, що ми — народ.

ВІТАННЯ

Шановні працівники Першого Національного телеканалу України та учасники унікального пісенного проекту!

Щиро вітаю творчу команду, якій вдалося організувати і провести безпрецедентний телевізійний марафон «Пісня об'єднує всіх!», що тривав 110 годин без перерви. За активної участі Національної телекомпанії України, Національного університету культури і мистецтв, телекомпанії «Ера» вдалося встановити новий світовий рекорд за тривалістю телемарафону. Це досягнення достойне занесення в Книгу рекордів Гіннеса.

Втім, радує не стільки те, що телевізійний ефір тривав без перерви так довго, а, в першу чергу, його дійсно цікавий зміст. Це було яскраве і захоплююче видовище, яке свідчить про те, що Україна може виробляти гідний, конкурентоздатний телевізійний продукт. Може радувати глядачів.

Бажаю Першому Національному телеканалу, всім учасникам телемарафону не зупинятися на досягнутому і робити не тільки найтриваліші передачі у світі, а й найрейтинговіші телевізійні проекти для українського глядача і для симпатиків України за кордоном.

З повагою

Прем'єр-міністр України **Микола АЗАРОВ**

Матеріальний бонус із Європи

ВІДНОСИНИ. Євросоюз може тимчасово запровадити дію положень зони вільної торгівлі до набуття чинності Угоди про асоціацію

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Україна та Європейський союз повністю парафували політичну частину Угоди про асоціацію, розділи, що стосуються юстиції та внутрішніх справ, а також секторального співробітництва. У частині документа, що стосується створення зони вільної торгівлі, було парафовано першу та останню сторінки. Про це повідомив журналістам заступник міністра закордонних справ — керівник апарату МЗС Павло Клімкін.

Так, за його словами, сторони узгодили текст угоди, зокрема закріпили зміст частини, що стосується ЗВТ. Відтепер робота триватиме над технічною вичиткою тексту (узгодження термінології, лінгвістичних нюансів тощо). Павло Клімкін зазначив, що текст угоди має бути перекладений 21 мовою країн Євросоюзу та ратифікований усіма національними парламентами об'єднання. У цьому



Фото з сайту dndz.ua

В умовах вільної торгівлі українським трубам на ринок ЄС потрапити буде легше

контексті дипломат зауважив: практика ЄС показує, що Угода про асоціацію з Україною може набутти чинності за кілька років. Втім, за словами Павла Клімкіна, в Євросоюзі існує механізм, згідно з яким угода може стати чинною ще до її ратифікації.

Посадовець припустив, що ЄС застосує тимчасовий механізм імплементації щодо зони вільної торгівлі з Україною. Таке рішення сприяло б прискоренню адаптації вітчизняного законодавства до вимог Євросоюзу та доступу української продукції до європейського ринку.

При цьому Павло Клімкін підкреслив, що угода про ЗВТ містить унікальне положення, згідно з яким Україна інтегрується до спільного ринку ЄС. Так Україна підпадатиме під дію принципу чотирьох свобод: вільного руху товарів, осіб, капіталу та послуг.

ДУМКА ЕКСПЕРТІВ

Олексій ПЛОТНИКОВ,
голова підкомітету з питань міжнародної економічної політики Комітету Верховної Ради з питань економічної політики:

— Парафування Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом — це важлива подія, що свідчить не лише про технічне погодження тексту, а й про євроінтеграційне просування України. Процес погодження тексту документа завершено, тож Євросоюз та Україна наближаються до наступного кроку — підписання і ратифікації Угоди про асоціацію та ЗВТ. Це свідчить про втілення в життя євроінтеграційних прагнень України, що відповідає Закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики», де чітко прописано європейський курс нашої держави.

Щодо парафування першої та останньої сторінок частини угоди про створення зони вільної торгівлі, то це свідчить про повне узгодження змісту документа. Залишилися робочі моменти. Також вважаю реальним часткове використання механізмів угоди про ЗВТ до її підписання та ратифікації. Можливо, запровадять положення про стандарти, квоти на українську продукцію, товарні марки тощо. Це б однозначно пішло на користь Україні. Якщо ж говорити про перспективи набуття чинності Угоди про асоціацію, включно із ЗВТ, то її підписання можливе до кінця року. З ратифікацією процес трохи триваліший.



Олександр ПАЛІЙ,
експерт з питань зовнішньої політики:

— Парафування Угоди про асоціацію, Україна зафіксувала свою європейську ідентичність та зробила серйозну заяву на підписання та ратифікацію цього документа та його складової — зони вільної торгівлі з Євросоюзом. Це вкрай важливо, адже ЗВТ — це серйозна обіцянка і матеріальний бонус українській конкурентоспроможній промисловості від ЄС. Було б ідеально, якби Європа пішла на те, щоб механізми зони вільної торгівлі запрацювали тимчасово до набуття угодою чинності.

Нині існують думки, що Україна згаяла час з активізацією євроінтеграційних процесів, на відміну від країн Східної Європи та Балканського півострова (де було кілька воєн), які нині є членами Європейського Союзу. Проте вважаю, що краще пізно, ніж ніколи.

На мою думку Угода про асоціацію та створення ЗВТ може набутти чинності десь за рік. Слід зважати, що потрібен час на технічні доопрацювання. Крім того, восени вибори до Верховної Ради, за якими ЄС уважно стежитиме і робитиме висновки щодо процесу та результатів волевиявлення.



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Прошу пана до футболу

ПОЛЕГШЕННЯ. До Євро-2012 спрощено процедуру отримання віз і перетин українсько-польського кордону

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Польща — Греція. Цей матч, який відбудеться 8 червня у Варшаві на стадіоні «Народовий», дасть старт головній футбольній події цього року — фінальному турніру чемпіонату Європи. Цього ж дня у Вроцлаві вийдуть на поле два інших учасники квартету А — національні збірні Росії та Чехії.

Уже зараз — більш ніж за два місяці до початку грандіозного спортивного дійства — відомо, що вільних місць на нових польських стадіонах не буде. Як футбольним уболівальникам, котрим пощастило стати володарями квитків на ігри за участю своїх улюбленців, потрапити до Вроцлава і Познані, Гданська та Варшави? На це запитання відповіли учасники пресконференції, яка відбулася



Безпосередньо зануритися в атмосферу футбольного свята зможуть лише ті, хто отримає право на в'їзд

в Посольстві Республіки Польща в Україні.

— Для всіх учасників, організаторів і уболівальників, які збираються відвідати матч континентальної першості, буде спрощено процедуру отримання віз, а також перетин кордону на прикордонних пунктах, — заявив

Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Польща в Україні Генрик Літвін. Керівник візового відділу, перший радник Посольства Республіки Польща у Києві Рафал Вольскі повідомив, що посольство забезпечило можливість подати документи на отримання візи

якнайближче до місця проживання і без необхідності особистого відвідання.

— Такі пункти прийому візових заяв є у Дніпропетровську, Донецьку, Івано-Франківську, Львові, Тернополі, Харкові, Житомирі та Києві. У кожному з них будуть відкриті спеціальні віконця для обслуговування євроболівальників, а організовані групи обслуговуватимуть у першу чергу.

Р. Вольскі також звернув увагу, що консульський збір залишається незмінним — 35 євро. Окремим категоріям громадян — членам офіційних делегацій, футболістам, суддям, лікарям, організаторам турніру від української сторони, а також волонтерам надаватимуть безкоштовні візи.

Докладно про умови подання візових документів читайте на сайті «Урядового кур'єра» (www.ukurier.gov.ua)

«Право забирати життя є тільки у Господа Бога»

ЛІКНЕП. У Полтаві пройшов день правової освіти

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Правова допомога молодій людині, яка закінчує виш, перспективи її працевлаштування за фахом, захист тих, хто вже працює, — ці та інші питання обговорили учасники виїзного розширеного засідання Всеукраїнської міжвідомчої координаційно-методичної ради з правової освіти населення. Відбулася вона в Полтаві під головуванням міністра юстиції Олександра Лавриновича.

Корупціонер, бо неграмотний. Юридично

Мабуть, через те, що в переповненій залі Полтавської обласної ради перебувала переважно молодь, головуючий багато уваги приділив правоосвітній діяльності молодих юристів, їхній ролі у формуванні правової обізнаності громадян. Принагідно досвідом роботи найчисленнішої в Україні Координаційної ради молодих юристів при Головному управлінні юстиції у Полтавській області поділилася його начальниця Тетяна Колотилова. Учасникам засідання презентували фільм «Життя — це вибір». А голова Полтавської обласної МКМР з правової освіти населення, перший заступник голови Полтавської обласної ради Володимир Онищенко розповів про те, що навіть голови сілських, селищних рад іноді потрапа-

ляють у халепу, якщо вони юридично неграмотні.

«Іноді людина вчиняє корупційні дії не тому, що вона цього хотіла, а тому, що вона юридично неосвічена, — зазначив він. — Тож правову освіту треба починати з цієї ланки». За його словами, на Полтавщині намагаються виходити з ситуації, проводяться навчання голів рад. На це потрібно звернути увагу і координаційній раді молодих юристів нашої країни. Під час засідання багато йшлося про потребу в молодих, талановитих юристах, необхідність підвищення їхньої соціальної активності, формування і побудову правової держави. Поручували і такі теми, як роль та місце в суспільстві жінки, специфіка праці неповнолітніх, боротьба з ВІЛ-СНІДом, виплата зарплат у конвертах. Щоб засідання проходило неформально, цікаво, міністр ставив промовця «провокаційні» запитання, завдяки чому вдалося почути «ексклюзив». Наприклад, член Всеукраїнської МКМР з правової освіти населення, заступник голови Державної інспекції України з питань праці Василь Іванчук повідомив про побиття дватижні тому інспектора праці в Чернігівській області. Виявляється, інспекторів праці в нас не вистачає, бо вони не захищені. Їх сьогодні ігнорують не тільки власники «копанок» чи підпільних шахт, де жоден інспектор не був уже 2,5

року. Тому планові перевірки вони здійснюють, лише заручившись підтримкою працівників міліції, податкової, Пенсійного фонду, інших структур. Василь Іванчук висловив надію, що з допомогою Мін'юсту це питання вдасться вирішити, і колись у нас матиме зверхність закон, як у європейській державі. «Тоді не потрібна буде інспекція праці», — пожартував урядовець і вже серйозно додав: «Але ми сьогодні зібралися, щоб із користю поспілкуватися, поговорити на професійні теми і щоб кожен запропонував щось корисне для покращення нашої роботи».

Дипломів більше — юристів менше

У невимушеній обставині пройшло і спілкування з журналістами. Одне із запитань стосувалося фахової підготовки юристів, їх затребуваності на ринку праці та «окупування» вишів «лжеюристами», які вчаться лише заради диплома.

— Справді, у нас сьогодні юристів готують навіть інститути культури й фізкультури, — сказав Олександр Лавринович. — Окрім того, є своєрідні навчальні заклади, які створюються виключно як бізнес для тих, хто їх утворює. Людина, яка платить туди кошти, просто купує документ. І користується тим, що він справжній, Документ не підроблений,

але юрист несправжній. Тому в нас така ситуація, що попри величезну кількість людей з дипломами, маємо величезний дефіцит юристів. Скрізь. І на державній службі, і в приватному секторі. Навіть є така пропорційна залежність: чим більше дипломів, тим більший дефіцит юристів. Це стосується, до речі, не тільки юристів. Просто на їхньому прикладі дуже рельєфно видно наслідки того, що ми отримали при такому ставленні до освіти.

Не ухилився міністр від відповіді на запитання, чи можливе введення смертної кари для таких злочинців, які познущалися з Оксани Макар:

— Не жорстокість покарання, а його невідворотність можуть забезпечувати тільки усвідомлення в людей того, що порушення закону обов'язково зламає їхнє життя також. А якщо ми введемо право держави ухвалювати рішення забирати життя в тих, хто переступив закон, ми повернемося до тієї ситуації, яка невідворотно виникала в Україні і в інших державах, коли через судові помилки життя позбавляли абсолютно невинних людей. Це є. Але як у нормальній, звичайній людині, в мене інколи виникає бажання бачити помсту тим, хто свідомо й жорстко позбавляє життя інших. Але є розум, який говорить, що, очевидно, право забирати життя є тільки у Господа Бога...

ПРОШУ СЛОВА!

Чому впав космічний блукач

Андрій ЧИРВА
для «Урядового кур'єра»



Днями світові інформаційні агентства принесли водночас сумну й знакову новину: в Антарктиді впав перший радянський метеорологічний супутник «Метеор 1-1». Запущений на орбіту далекого вже 1969 року, він виконував свої функції понад рік, а потім просто бурлакував у зоряному просторі на висоті більш як 600 кілометрів.

Чому подія сумна? Така вона сама по собі — люди колись уклали в цей зовні непоказний циліндр, збережений невагомисто майже у первозданності, думку, інтелект та надії. А ще є й ностальгійний нюанс. Так, було колись, що і конструювали, і виготовляли, й запускали. Україна в цьому процесі була не партнером, як нині, а рівноправним учасником, а то й заспівувачем деяких проєктів. До речі, спершу рук до втілення «Метеора» доклали фахівці Дніпропетровського ракетно-космічного центру, а потім справу довершили москвичі.

А знаковість кончини одного з первістків завоювання космосу бачиться ось у чому. Колись полеміка тривала не лише між фізиками й ліриками. За першість у пошуку істини сперечалися також прибічники «повних державних комор» і зоряні мрійники. Були щасливі миттєвості, коли гору брали останні, коли всі, здавалося, дослухаються до головного аргументу мрійників: країна, яка поставила за мету не завоювання космосу, а завалені ковбасами комори, не матиме ні того, ні іншого. А ось спільнота, що марить польотами до далеких зірок, може забезпечити себе всім, не кажучи вже про такий прозаїчний продукт, як ковбаса.

Ми, схоже, поки що й не думаємо позбуватися «ковбасної» психології. Тим більше, що вибір її в супермаркетах аж ніяк не налаштує на песимістичний лад. Однак очевидна загрозлива взаємозалежність: що багатші прилавки з м'ясопродуктами, то менше коштів виділяється на космічні технології. Тож може так трапитися, що невдовзі країна опиниться у списку космічних держав після Китаю та Індії. Бо всі ці 20 років тон розвитку країни задавали «ковбасники». Ревниво поглядаючи на колонки витрат у державному кошторисі, вони притлумлювали запал мрійників. Та який там повний цикл створення космічної техніки! Який ухил на виробництво сучасних космічних апаратів! Ракети для «Морського старту» робимо? Цього досить!

Так, ідеології розвитку сфери досі не вироблено. Навіть коли в лідерах держави ходив один із провідних фахівців галузі, нічого стратегічного не з'явилося. Так, дірки латали вправно, але не більше. Та основна проблема української космічної галузі далеко не в технічному чи кадровому аспекті — у браковій чіткій лінії, як це зроблено в Китаї й Індії. Ми ж, спостерігаючи, як семимильними кроками розвивається ринок супутників і маючи базу для їхнього випуску, спромоглися на те, щоб виготовляти один космічний апарат упродовж кількох років. Явно не сучасна продуктивність. Перший радянський метеосупутник упав тому, що давно застарів технологічно, а ось тепер витратив останні краплини свого фізичного потенціалу. Понад чотири десятиліття фахівці щодо нього гадали: впаде чи ні, й коли саме? Можна запозичити цю дилему для визначення перспектив української космонавтики. Попри переможні релієзії, тверезо мислячі фахівці б'ють на сполох. І навіть не брак достатніх фінансів для галузі непокоїть найбільше. Турбує, а отже, гальмує брак політичної волі зробити країну космічною в сучасному сенсі.

У відставку через плагіат

Оксана ГОЛОВКО, «Урядовий кур'єр»

СПРАВА ЧЕСТІ. Угорський парламент прийняв днями відставку президента країни Пала Шмітта, якого звинуватили у плагіаті наукової дисертації. Він був четвертим президентом Угорщини з часів падіння комунізму і став першим, хто не протримався до кінця свого терміну.

Успішний у минулому спортсмен, дворазовий олімпійський чемпіон з фехтування Пал Шмітт тривалий час обіймав високі посади не лише в країні, а й у європейських інституціях. Скандал розгорівся у січні, коли місцевий економічний тижневик надрукував статтю позаштатного автора про те, що докторська дисертація П. Шмітта списана з праць інших вчених: болгарина Ніколи Георгієва і німця Клауса Хейнеманна. Намагаючись захиститися, угорський президент зробив кілька заяв, які лише поглибили ситуацію. Аж до вуличних протестів співгромадян.

Хоч небагато вже позбавили вченого ступеня, здобутого ще у 1992 році, цим справа не скінчилася. «Моє особисте питання роз'єднує мою дорогу націю замість об'єднувати її», — заявив пан Шмітт і написав заяву про відставку.

Варто зазначити, що Угорщина — парламентська республіка, й роль президента в політиці є обмеженою, але саме він підписує закони. Зокрема за підписом Пала Шмітта набула чинності нова конституція, яку і в самій країні, і в ЄС загалом критикували за посилення ролі правлячої партії та обмеження демократії. Так само Євросоюз розкритикував підписані президентом закони про ЗМІ, про центральний банк та правосуддя.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких указів Президента України

1. Визнати такими, що втратили чинність:
Указ Президента України від 22 березня 2000 року № 486 «Про Положення про Державний комітет архівів України»;
Указ Президента України від 15 липня 2002 року № 641 «Про внесення змін до Положення про Державний комітет архівів України»;
пункт 18 змін, що вносяться до указів Президента України, затверджених Указом Президента України від 5 березня 2004 року № 280 «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких указів Президента України»;
Указ Президента України від 26 липня 2005 року № 1137 «Про внесення змін до Положення про Державний комітет архівів України».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 березня 2012 року
№222/2012

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Положення про Державну виконавчу службу України

1. Внести до пункту 10 Положення про Державну виконавчу службу України, затвердженого Указом Президента України від 6 квітня 2011 року №385, такі зміни:

1) у підпунктах 13-16, 18 і 19 слова «заступників керівників головних управлінь юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі — керівників структурних підрозділів, що забезпечують реалізацію повноважень ДВС України» замінити словами «керівників структурних підрозділів головних управлінь юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, що забезпечують реалізацію повноважень ДВС України»;

2) у підпунктах 14, 15 і 19 слова «заступників керівників районних, районних у містах, міських (міст обласного значення), міськрайонних та міжрайонних управлінь юстиції — керівників відповідних структурних підрозділів» замінити словами «керівників структурних підрозділів районних, районних у містах, міських (міст обласного значення), міськрайонних, міжрайонних управлінь юстиції, що забезпечують реалізацію повноважень ДВС України»;

3) у підпункті 17 слова «заступників керівників головних управлінь юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі — керівників структурних підрозділів, що забезпечують реалізацію повноважень ДВС» замінити словами «керівників структурних підрозділів головних управлінь юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, що забезпечують реалізацію повноважень ДВС України».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 березня 2012 року
№229/2012

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 квітня 2012 р. № 262
Київ

Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України з питань проведення вексельних розрахунків

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до актів Кабінету Міністрів України з питань проведення вексельних розрахунків зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 квітня 2012 р. № 262

ЗМІНИ,
що вносяться до актів Кабінету Міністрів України
з питань проведення вексельних розрахунків

1. У розпорядженні Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 308 «Деякі питання покриття тимчасових касових розривів міського бюджету м. Києва» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 22, ст. 705; 2010 р., № 65, ст. 2236):

1) у абзаці другого пункту 1 слово «трех» замінити словом «п'яти»;

2) у пункті 4 цифри «2010—2012» замінити цифрами «2010—2014».

2. Пункт 5 Порядку видачі у 2010 році органами місцевого самоврядування в м. Києві векселів, їх обігу та погашення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2010 р. № 721 «Про проведення вексельних розрахунків з відшкодування різниці в тарифах на теплову енергію» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 65, ст. 2236), викласти в такій редакції:

«5. Строк платежу за векселями — не пізніше 1 грудня 2015 року.».

СПІВЧУТТЯ

Колектив Секретаріату Кабінету Міністрів України висловлює щире співчуття першому заступникові директора Департаменту фахової експертизи, начальникові Управління реального сектору економіки Секретаріату Кабінету Міністрів України Олександрі Ликову у зв'язку зі смертю сестри

ПУТІЛІНОЇ Єлизавети Іванівни.

Керівництво Дочірньої компанії «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» з глибоким сумом повідомляє, що передчасно на 49 році після тяжкої хвороби пішла з життя перший заступник голови правління Відкритого акціонерного товариства з газопостачання та газифікації «Черкасигаз»

ШУЛЬГА Світлана Григорівна.

Керівництво ДК «Газ України» висловлює щире й глибоке співчуття рідним і близьким Світлані Григорівні.

Понад 30 років сумлінної та плідної праці Світлана Григорівна присвятила нафтогазовій галузі. Пройшовши шлях від касира до першого заступника голови правління, вона заслужила великий авторитет і повагу колег нафтогазової галузі, неодноразово нагороджувалася галузевими нагородами.

Пам'ять про Світлану Григорівну як прекрасну, чуйну, доброзичливу людину, а також талановитого організатора, високопрофесійного керівника, якою її знали колеги і близькі, назавжди залишиться в серцях працівників ДК «Газ України».

Паркувальна епопея: далі буде?

ПРЕЦЕДЕНТ. Три роки і три місяці виявилося замало, щоб належно обладнати майданчики для паркування авто

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Ви сміятиметеся, але процедура «жарти» з паркуванням автотранспорту в українських містах після 1 квітня обіцяють розгорітися з новою силою. День сміху тут ні до чого, просто минулої неділі закінчився термін дії урядової тримісячної відстрочки різним «парк-сервісам», аби врешті-решт облаштувати місця для паркування спеціальними платіжними терміналами, названими в просторіччі паркоматами. Інакше всі платні стоянки втрачають, так би мовити, свій платний статус і стають умовно безкоштовними.

Чого саме? Про це трохи далі, а поки що нагадаємо, що рішення про обладнання всіх стоянок електронними пристроями для безготівкового розрахунку Кабінет Міністрів схвалив ще в 2009 році. З благородною, як на широкий загаль, метою — «відсікти» від цього «корита» армію паркувальників, щоб кожна народна копійка йшла в держбюджет. Прагнучи бути реалістами, урядовці на все — про все виділили три роки. Не вистачило: на кінець 2011-го паркувальними автоматами чи в'їзними-виїзними терміналами юридичні або фізичні власники стоянок спромоглися облаштувати менше п'яти відсотків майданчиків. Зате коли автовласники з числа найбільш тямущих почали відмовлятися платити готівкою, приміром у столиці здійснюється цілий гвалт.

«Київтранспарксервіс» став намертво: про безкоштовне паркування не може навіть йтися. Оперуючи десятками причин, чиновники почали просити уряд надати ще одну відстрочку, щоб



Фото Богдимира ЗАКІ

Паркувальники своїх позицій здавати не хочуть

виконати в повному обсязі згадане розпорядження. Надали. Думаєте, щось змінилось? Правильно: нічого. Знову паркувальники називають безліч причин, аби ігнорувати закон. Зокрема й те, що, мовляв, донедавна у країні паркомати для безготівкових розрахунків не були ліцензовані, отож при-

сом «Паркування», які окупували всі більш-менш підходящі для відстою автотранспорту місця, продовжують збирати по десятці за годину готівкою, видаючи в кращому разі приготівлені заздалегідь чеки, та й то на вимогу. Або розповідають «казки», що в новому законі замість паркомата

руху, а не за несплачену стоянку. Єдине, що може паркувальник, — скласти акт про відмову розрахуватися (не готівкою!) у присутності двох свідків і передати його в суд. Зате запевняють: з 1 квітня, якщо на парковці немає паркомата, немає й законних підстав платити за стоянку.

Так само коментують ситуацію, хоч і трохи іншими словами, офіційні органи. Як повідомила прес-служба Мінрегіонбуду, відомство нагадує, що з 1 квітня цього року сплачувати за послуги паркування треба виключно шляхом паркувальних талонів, якщо не йдеться про обладнанні паркоматами чи терміналами стоянки. «Відкладати встановлення паркоматів і автоматичних терміналів не доцільно, — наголошують у міністерстві. — Аби ліквідувати розрахунок готівкою, продавати талони для паркування з 1 квітня дозволено виключно на безготівковій формі розрахунку. Це завадить приховувати частину коштів, отриманих за паркування».

Чиновники від паркування знову просять уряд відстрочити обов'язкові безготівкові розрахунки за послуги автостоянок.

дбати їх навіть за бажання вони не могли. Тому й написали в Кабмін черговий лист із проханням відстрочити дію розпорядження до кінця року. Відповіді поки що не отримали.

Але гроші за місце на асфальті продовжують брати справно. «Є паркомат чи немає, треба платити, оскільки плату за стоянку ніхто не скасовував», переконує керівництво «Київтранспарксервісу». Їхні підлеглі, брати хлопці в куртках із напи-

передбачена робота паркувальників-контролерів. Якщо ж платити хтось відмовляється, погрожують застосувати блокувальні пристрої або викликати евакуатор.

Правознавці до цього ставляться з іронією. Жодних паркувальників-контролерів немає, кажуть вони, блокування коліс давно скасували, а евакуатори можуть викликати хіба що працівники ДАІ, та й то лише за порушення правил

Декларування припало до смаку

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НОВАТОРСТВО. Луганські податківці, тортом закликавши сплачувати податки, отримали шість нових мільйонів.

Родзинкою стимулювання не приховувати свої статки став спільний проєкт лисчанських податківців та кондитерського цеху ПП «Товмасян». Спеціально для кампанії декларування кондитери розробили рецептуру й дизайн торта із закликом «Задекларуйте свої доходи до 1 травня!»

Перша партія «декларативних» тортів надійшла у продаж напередодні 8 Березня. Й одразу стало зрозуміло, що солодкий рекламний хід припав до смаку! Тож довелося терміново готувати нову партію.

Зі свого боку в інспекціях податківці підготувалися до прийому громадян, натхне-



Фото Марини Ольховської та прес-служби ДПС у Луганській області

Лисичанцям сподобалися торти із закликом про декларування

них закликом. Тут діють центри обслуговування платників податків, де зробили все можливе, аби громадяни змогли у зручний для них час подати декларацію. Вони

працюють до 20.00 у вихідні й святкові дні. Фахівці не лише приймають декларації, а й консультують, допомагають громадянам правильно їх заповнити.

Спільні зусилля вже дали відчутний результат: у країні шестеро громадян задекларували мільйонні доходи. Про це заявив голова ДПС у Луганській області Олександр Антіпов. За його словами, мільйонери задекларували доходи на загальну суму 30 млн грн. Загалом, за оперативними даними, майже 15 тисяч жителів Луганщини вже подали до податкових органів декларації про доходи, отримані торік.

«Найбільше декларацій здали громадяни, котрі мали доходи від продажу сільгосппродукції, яка вирощена на самостійно обробленій землі, — 2164, отримані як спадок або подарунки — 1457, від здачі в оренду земельних паїв — 1054. Уже відзвітували перед податковими органами й майже 4 тисячі державних службовців», — зазначив глава податкового відомства регіону. Податківці чекають, що в нинішній кампанії візьмуть участь понад 45 тис. декларантів.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Про ціну послуги так і не домовилися

РЕЗОНАНС. Ситуацію навколо лікування хворих на гостру ниркову недостатність методом гемодіалізу в Черкасах вивчають столичні фахівці**Владислав КИРЕЙ,**
«Урядовий кур'єр»

Опублікована нещодавно в «УК» кореспонденція про ситуацію навколо лікування хворих на гостру ниркову недостатність методом гемодіалізу в Черкасах та публікації в інших ЗМІ викликали неабиякий резонанс в Україні. Тим часом тяжкохворі люди продовжують стояти на своєму: вони навідріз відмовляються переходити на лікування до гемодіалізного відділення обласної лікарні, куди їх штовхають медичні чиновники області. Мотивують це тим, що вже пізнали всі «переваги» обслуговування в державній лікарні, кажуть, що якість послуг там не витримує жодної критики. До того ж, в обласній лікарні їм доводилося самим купувати частину медикаментів та витратних матеріалів, а в німецькому центрі все повністю безплатне.

Як заявляють чиновники, в обласній лікарні гемодіаліз, тобто підключення до штучної нирки, коштує 790 гривень в розрахунку на одного пацієнта, тоді як у приватній німецькій — 1395. Однак відомо, що в позаминулому році в обласній лікарні процедура коштувала 899 грн, а ціни відтоді тільки зросли. Тим часом «Фрезеніус» хоче чесних розрахунків собі-вартості послуги. Для цього тут запропонували створити робочу групу. Однак начальник головного управління охорони здоров'я облдержадміністрації Володимир Брожик на черговій зустрічі з журналістами наголосив, що вимоги «Фрезеніуса» щодо суми 1395 гривень для обласного бюджету занадто великі, а виставлена німцями вартість — «це їхній бізнес». Люди, які протестують, «вийшли захищати їхні інтереси». А наше завдання, мовляв, надати кваліфіковану допомогу в межах бюджетного фінансування.

У цьому ж руслі прес-служба облдержадміністрації виступила із заявою «Спекуляція на людській смерті заради власних бізнесових та політичних інтересів — великий гріх». «Сьогодні, — йдеться в заяві, — обласними органами влади не тільки ліквідовано дефіцит, а й сформовано матеріально-технічну базу для надання послуг пацієнтам з нирковою недостатністю, що за потенціалом перевищує загальну кількість зареєстрованих у регіоні хворих».

Проте головне питання так і залишилося відкритим: про ціну послуги з гемодіалізу обласні чиновники з «Фрезеніусом» так і не домовилися. Водночас місцева преса наводить і позитивні відгуки кількох хворих, які кажуть, що в Звенигородці, Умані або Черкасах «лікуватися нічим не гірше, ніж у «Фрезеніусі», й додому ближче».

Що ж, відгуки пацієнтів — дуже важливий аргумент.

Однак журналісти очікували підкріплення таких оцінок аргументами фахівців. Такими могла бути проста статистика, яка, очевидно, є в руках обласних медиків. На жаль, поки що не дочекалися. Зрозуміло тільки одне: ситуація навколо лікування хворих з гострою нирковою недостатністю потребує кваліфікованого вивчення й не менш кваліфікованих висновків.

Цими днями Черкащину відвідала голова Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я Тетяна Бахтеева. Разом з нею зустрічалися з хворими директор Інституту нефрології АМН України Микола Колісник, головний нефролог країни Михайло Комаров, інші фахівці, зокрема й керівники обласної лікарні та представники ТОВ «Фрезеніус».

Як було повідомлено, рішення буде прийняте після ознайомлення з матеріальною базою обох закладів і глибокого

вивчення стану справ з урахуванням аргументів усіх сторін. Щодо співпраці з приватним центром «Фрезеніус», то переговори триватимуть для визначення спільних позицій. «У зв'язку з напругою, що виникла навколо цієї проблеми, така співпраця можлива у випадку, якщо вартість послуг, які будуть надаватися пацієнтам у цьому центрі, не буде перевищувати вартості, що визначена нормативними документами для державних установ».

З початку року область не відшкодувала «Фрезеніусу» жодної копійки. А рахунок нині вже йде на мільйони. Як стверджує головний лікар «Фрезеніуса» Володимир Новаківський, процедуру 65 пацієнтам у Черкасах ще робитимуть до 9 квітня. Якщо будуть перераховані кошти — лікуватимуть далі. Якщо ні — доведеться переводити хворих до обласної лікарні.

Стоп, мажори!

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

В Одесі ані влада, ані громадянська не хочуть миритися з витівками «золотої» молоді. Шоправда, самих мажорів ця обставина, схоже, зовсім не турбує. Голова Одеської ОДА Едуард Матвійчук змушений визнати, що приборкання «золотої» молоді — це справа не одного року. В середині січня губернатор оголосив акцію «Стоп, мажор!» — був під враженням від ДТП за участю крутої іномарки, що сталося на його очах. Сьогодні очільник області визнає, що «процес, який 20 років розвивався» неможливо спинити миттєво, тим більше в одній окремішній області: «Легко не буде, якщо ти звик жити не за законом, а «по поняттям», якщо ти вже узвичаївся порушувати людські норми, якщо ти виріс в сім'ї, де тобі доводило, що для тебе не писані закони, тож якась акція — тижнева, місячна чи піврічна, — тут не зарадить». І у боротьбі з мажорами Едуард Матвійчук розраховує, передусім, на підтримку з боку громадськості.

Пересічні люди готові виступити проти мажорів, але губернаторського благословення на цю справу аж ніяк не потребують.

Самосуд відкладено до після виборів

Антон Давидченко, лідер молодіжної організації «Колокол», був організатором мітингу, спрямованого проти сваволі мажорів. Він підкреслює, що з губернаторськими



Мітинг під стінами облдержадміністрації: вони згодні з очільником області, але не хочуть чекати роками

ініціативами акція на Соборці жодним чином не пов'язана: «На жаль, ми бачимо бездіяльність влади».

Свій виступ дві сотні одеських активістів називають «передостаннім попередженням для влади». «Почнуться засуди — влада замислиться», — застерігає Антон. Активіст обурений тим, що в країні, де лише піввідсотка карних справ завершуються виправдальними вироками, є каста персон, які уникають відповідальності практично за будь-які злочини. «Це просто веде до суду Лінча, коли всі справи будуть вирішуватися на місці», — каже Антон. Такий сценарій він вважає практично неминучим, якщо владу не вдасться спонукати до реальних заходів до вибо-

рів, тобто у період, коли влада зазвичай стає уважнішою до громадської думки.

43-річний одесит Назар — «металіст та анархіст у душі» — говорить, що «золотої» молоді не боїться: «Мої сутички з мажорами закінчуються плачевно для них самих». Але вирішення проблеми у форматі «око за око» він вважає не найліпшим варіантом: «Судити треба не тих мажорів, що коять сваволу, а їхніх батьків, які так виховали своїх дітей, що системою, що дозволяє ділити людей на холопів та панів». «Треба спочатку забрати у них гроші, а потім нехай відповідають, бо в іншому разі вони все одно відкупляться», — додає хлопчина з промовистим псевдо Костолом.

Ці люди прийшли протестувати під стіни

облдержадміністрації, чим здивували губернатора, бо він начебто в антимажорному питанні разом з ними.

Білі люди серед чорного народу

«Відчувається, просто намагаються замилити нам очі, — відкидає владні потуги молода одеситка Оксана. — Вони кидають нам кістку, на решту просто заплющують очі». Жінка під враженням останніх подій: «Це у нас на Старокінному ринку було: добре п'яний чоловік вийшов з авто і став мочитися на дерево. Люди зробили йому зауваження. І тоді це бидло просто сіло в свою машину («TOYOTA Land Cruiser» — прим. «УК»), і наїхало на намети, на людей. Хтось встиг від-

скочити, когось поранило, один чоловік — батько трьох дітей — потрапив під колеса і згодом помер у лікарні. Працівники міліції приїхали, цього водія швиденько підхопили попід руки, хоча він махав посвідченням прокуратури. Не знаю, має він якийсь стосунок до правоохоронних органів чи ні, але, зрозуміло, що він із «наближених», що у нього є гроші, тож все вирішиться на його користь».

За кілька днів прокуратура відхрестилася від цього суб'єкта. Громадянська занепокоєна тим, що його сліди наразі десь загубилися. Останні дані — про підписку про невізд.

Відстежувати перебіг долі грошовитих порушників громадськість вважає одним із важливих інструментів для приборкання мажорів та доведення їхніх справ до логічного кінця, аби вони не уникали покарання за скоєне.

В Одесі й досі добре пам'ятають Фелікса Петросяна — сина вже покійного заступника голови облради. На початку 2008 року Фелікс за кермом Toyota Prado скоїв ДТП, під час якого загинула людина та було пошкоджено 11 авто. Не забули й Дмитра Кравця — сина депутата міськради. ДТП, скоєне ним у серпні 2009-го, забрало життя 28-річного одесита і зробило інвалідом його 27-річну подругу. Суд довів провини мажора, але одразу після цього амністував його. У випадку з Кравцем журналісти особливо акцентували увагу на тому, що раніше він мав численні конфлікти з законом. Одеська «Вечір-

ка» тоді писала, що мати скаліченої Наталі Гусевої була перекопана, коли б Кравець хоча б за одне своє діяння був притягнутий до відповідальності, то жакливої аварії у серпні 2009 могло б і не статися.

Мажори не почули «зась»

Безкарність за припарковану посеред пішохідного переходу «Феррарі» чи покинутий на трамвайних коліях джип згодом призводить до кривавих трагедій, у яких, шоправда, «золотим» хлопчикам однаково мало що загрожує.

Звичайні постові не завжди наважуються зв'язуватися з власниками крутих іномарок. Певні надії хіба на столичну «Кобру», що менше залежить від місцевих «божків». Саме бійці цього спецпідрозділу останнім часом затримали слідчого генпрокуратури на Porsche Cayenne. Шоправда, той виявився просто шахраєм — посвідчення генпрокуратури було фальшивим, не мав 27-річний громадянин Росії і належних документів на авто.

Незважаючи на спорадичні успіхи дайшників та дедалі зростаюче невдоволення громадськості, одеський губернатор, що висунув гасло «СТОП, мажор!» ще задовго до резонансного злочину в Миколаєві, сьогодні не може сказати, що вже вдалося бодай похитнути віру у власну безкарність серед тих, кому батьківські статки та чини від народження дарували індульгенцію на будь-яке свинство.

РИНОК ПРАЦІ

Ми досі віримо, що добре там, де нас немає

ЗАЙНЯТИСТЬ. Україна й надалі залишається одним з основних постачальників «живого товару» для європейських країн

Людмила ШЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

Кримський моряк, не знайшовши роботи на Батьківщині, вирішив пошукати щастя на російських суднах. Через офіційну одеську фірму підписав угоду, де були прописані всі умови співпраці з роботодавцем. Зібрав необхідні речі, попрощався з родиною і з легкою душею вирушив до сусідньої держави. Разом з новоспеченими працівниками його розмістили на кораблі, що більше нагадував іржаве корито. Перші три доби на судні ніхто не спав, бо ловили крабів, аби наповнити трюми. Потім їм дозволяли спати 4 години на добу по черзі, скрутившись клубочком на лаві. Годували весь час гнилою капустию. Протестувати не було сенсу, бо могли відібрати навіть таку їжу, та й судно було далеко від берега. Хто почує, про що ти там волаєш? Надія у людей з'явилася, коли до корабля підійшов катер прикордонників. Але ті, не звернувши увагу на знесилених людей та їхнє прохання, піднялися до капітана, який їх «підгодував» грошеними. Отримавши своє, поїхали геть.

У нас теж використовують працю рабів

Час минає, все змінюється, але не з торгівлею людьми, оскільки такі історії — швидше правило, ніж виняток. Просто тепер у нас з'явилися нові історії, які пригнічують не менше. На жаль, Україна, залишаючись експортером «живого товару», поступово перетворилася на країну, яка теж навчилася вправно використовувати працю рабів.

— Мене вразила торішня історія, яка відбулася в Ялті зі старим чоловіком з Узбекистану, — розповіла психолог центру «Співдружність» Антоніна Шлемакова. — Заїхав чолов'яга так далеко від батьківщини, аби заробити грошей для родини. У нього відібрали документи, з одягу залишили тільки шорти, футболку та в'єтнамки. Новоспечений господар змушував стару людину працювати по господарству і

120 тисяч українців
постраждали від торгівлі
людьми з 1991 року

випікати лаваші на продаж. За свою працю він не отримував грошей і навіть нормальної їжі. Кілька разів зміг вийти за межі двору, просив допомоги, але його ніхто не розумів, бо говорив лише узбецькою. Згодом знайшлася чужа людина, яка повідомила правоохоронцям, і його вилучили з цієї родини. Чоловік перебував у пригніченому стані, дивився на всіх з острахом та недовірою. Але найбільше він страждав фізично від нестерпного болю в ногах — далось взнати зимування в літньому одязі, — пригадує свою першу зустріч із постраждалим Антоніна Миколаївна.

«Перевіряйте законність діяльності посередників та працевлаштувачів! Уважно читайте трудову угоду та обов'язково залишайте детальну інформацію родичам і знайомим!» Раніше такі поради адресувалися виключно тим, хто виїжджав

на роботу за кордон. Тепер від трудового та сексуального рабства ми можемо постраждати у власній державі, від співвітчизників.

Не все те золото, що блищить

Потрапляють люди в такі ситуації за різними, роками відпрацьованими, схемами. Як розповіла керівниця правозахисного центру Людмила Черняк, дуже часто використовують для вербування механізм так званої «дружньої» поради: «Чого ти боїшся? Марія Іванівна їздила і за три роки заробила синові на освіту і квартиру». І більше нічого не потрібно, оскільки ми здатні на неймовірне безглуздя заради дітей. Не винятком, а навіть швидше правилом, є те, що збирають групи «живого товару» близькі знайомі й навіть родичі. Дуже хороший і фактично безпрограшний механізм — бо кому ми довіряємо найбільше?

— Буває, що жінок шантажують їхніми дітьми і пропонують відпустити дитину замість за 5-10 інших, яких залякана мати повинна привести продавцеві «живого товару». І жінка, втрачаючи глузд, починає збирати цей товар, — із сумом констатували представники правозахисного центру.

За оцінками Міжнародної організації з міграції (МОМ), з 1991 року від торгівлі людьми постраждали понад 120 тис. українців. А реабілітаційну допомогу від МОМ та громадських організацій за весь цей час змогли отримати лише приблизно 8 тис. осіб, серед яких і 176 кримчан. На думку Людмили Черняк, такі показники свідчать про те, що люди не

знають, де можуть отримати допомогу. Багато хто сумнівається, чи варто взагалі комусь про це говорити, побоюючись за наслідки.

Усе конфіденційно

Нині ця ситуація може змінитися на краще, принаймні в цьому впевнені в Міносвіти та правоохоронних органах Криму, а також у центрі «Співдружність». Адже наприкінці 2011 року Верховна Рада України ухвалила Закон «Про протидію торгівлі людьми».

— Якщо раніше допомогу надавали виключно МОМ та громадські організації, тепер, відповідно до цього закону, це робитиме держава. Центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді надаватимуть статус постраждалого і здійснюватимуть соціальний супровід. Уся зібрана інформація про людину та надану допомогу буде конфіденційною, — пояснила Людмила Черняк.

Нині освітянське відомство разом із кримським правозахисним центром реалізує власний проект, за яким відбувається ідентифікація постраждалого від торгівлі людьми та перенаправлення його для надання комплексної допомоги. Така співпраця державних і громадських установ уже дала свої результати. Якщо торік виявили й змогли надати допомогу лише 11 особам, постраждалим від торгівлі людьми, то за 2 місяці нинішнього року вже вдалося виявити 5 осіб.

Цьогоріч в автономії збираються провести 10 одноденних семінарів для понад 150 держслужбовців з протидії, виявлення та надання допомоги постраждалим від торгівлі людьми.

Краще сім разів відміряти

Нещодавно на сайті korrespondent.net з'явилася інформація, що Україна посіла 87 місце у світовому рейтингу з боротьби з торгівлею людьми серед 186 країн. Ці дані оприлюднили після наукового дослідження, яке організувала і профінансувала Єврокомісія.

У матеріалі також повідомляється, що жінки й надалі залишаються найбільш бажаним товаром у секс-індустрії, а чоловіки найчастіше працюють у будівельній сфері, сільськогосподарському секторі або в судноплавстві за кордоном. Українських дітей змушують до проституції і жебрацтва.

Цю інформацію підтверджують дані МОМ і співробітники правозахисного центру «Співдружність».

— Жінки і діти, як завжди, залишаються більш бажаним товаром, але останнім часом дуже зріс попит на чоловіків за рахунок трудового рабства, — констатувала психолог центру.

У період з 2007 по 2011 рік від сексуального рабства з тих, що звернулись по допомогу до МОМ, постраждало 1870 жінок, від трудового рабства — 1174 чоловіки. Більш того, якщо в 2004 році від торгівлі людьми постраждало 86% жінок, а чоловіків — 14%, то в 2011 році постраждалих жінок — 58%, а чоловіків — 42%.

Тому перед тим, як зробити вирішальний крок у пошуках кращої долі, не полінуйтеся набрати номер і зателефонуйте на національну «гарячу лінію» з протидії торгівлі людьми та консультування мігрантів — 0-800-505-501, або з мобільних 527.

Не дайте себе одурити. Збережіть власне здоров'я, а можливо й життя.

Працевлаштували дві «дивізії»

РОБОЧІ МІСЦЯ. 24 тисячі волинян торік покинули лави безробітних

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Обласна служба зайнятості на ринку праці Волині утвердилася одним із найпотужніших гравців і продовжує набирати авторитет. Про це, зокрема, свідчить той факт, що протягом минулого року її працівники допомогли знайти потрібну роботу і працевлаштували понад 24 тисячі волинян. Любитель військових аналогій може порівняти, що це фактично дві повнокадрові мотострілецькі дивізії за штатами військового часу!

Цьому сприяло те, що практично в усіх міських і районних підрозділах служби зайнятості створена атмосфера, яка сприяє довірливому контакту між чиновників на довірливий контакт як із роботодавцями, так і тими, хто в силу тих чи тих обставин шукає собі роботу.



Фото Олександра ЛЕПЕХУХИ

Робітничих кадрів потребують чимало підприємств

Незаперечним є й факт, що в регіоні чимало успішних людей, чий приклад підштовхує волинян до поліпшення

свого матеріального добробуту, професійного вдосконалення. Допомогає долати безробіття і реалізація активних про-

грам сприяння зайнятості населення та нетрадиційних форм роботи обласної служби зайнятості.

— Минулого року ними була охоплена майже 41 тисяча волинян, на що із Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття залучено близько 48 мільйонів гривень, — розповіла керівник обласної служби зайнятості Раїса Кучмук. — Активно прилучаємо бажаних і до набуття професійних знань та навичок під час професійного навчання, перенавчання, підвищення кваліфікації, залучення до підприємництва після одноразової виплати допомоги із безробіття.

Практикується також надання роботодавцям дотації для створення додаткових робочих місць, особливо для соціально незахищених. Так, до речі, за підтримки держави роботу отримали півтори тисячі волинян...

Усього ж протягом минулого року можливостями, які мають працівники цієї організації, скористалися понад 52,5 тис. незайнятих осіб. Майже половина з них, як вже зазначалося, із чиновницьких кабінетів пішла з конкретними напрямками на роботу і закріпилася на ній.

Цікавим є ще один факт: за даними вибіркового обстеження населення (домогосподарств) з питань економічної активності, що проводилися за методологією Міжнародної організації праці, у поліському регіоні зросла кількість економічно активного населення. Порівняно з минулим роком, в області на 9 тис. осіб побільшало тих, хто може трудитися — переважно за рахунок осіб працездатного віку.

Це вже, так би мовити, інформація для потенційних інвесторів!

ІНВЕСТИЦІЇ

На вході — ідеї, на виході — прибутки

ІНДУСТРІАЛЬНИЙ ПАРК. На Запоріжжі застосовують ефективні інструменти розвитку малого підприємництва у промисловому виробництві

Наталя ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

Сьогодні переважна більшість підприємців воліють працювати у галузі примітивної торгівлі. Бо у цій царині найлегше прирощувати капітал. Що ж до інших галузей економіки, зокрема виробничо-промислових, то тут їх питома вага просто мізерна. І це тоді, коли саме промислове виробництво є рушійною силою економіки держави.

Причини «недорозвиненості» вітчизняного малого бізнесу у виробничому секторі полягають не тільки у відсутності дієвих програм з його підтримки, стимулювання окремих його напрямків, законодавчих умов для повноцінної роботи, і не стільки у відсутності придатних і доступних за ціною виробничих площ, а радше... у відсутності об'єднавчої ідеї. Здебільшого для забезпечення ефективного розвитку малого бізнесу у виробничому секторі є потреба в керуючій компанії з успішним досвідом організації продуктивної діяльності.

Свій варіант стимулювання ефективного розвитку малого і середнього бізнесу зокрема в українському машинобудуванні, запропонувала фінська компанія-інвестор Konecranes, створивши у Запоріжжі промисловий парк на базі ЗАТ «Запоріжжкран» і залучаючи до промислової кооперації з потужним виробником важких вантажопідійомних механізмів і невеличкі промислові підприємства. Інвестори скористалися накопиченим у Фінляндії великим досвідом створення промислових парків — спеціальних територій, на яких об'єднані виробничі та інші під-

ДОВІДКА «УК»

Konecranes — світовий лідер кранобудування (на 578 підприємствах компанії, розміщених у 46 країнах світу, у тому числі, й в Україні, працюють понад 10 тисяч людей). Тільки в 2011 році загальний обсяг продажу продукції становив понад 1,896,3 млрд євро. Найбільший фінський інвестор в Україні. З 2005 року, з часу, як компанія стала акціонером ЗАТ «Запоріжжкран», у розбудову підприємства нею вкладено понад 20 млн євро інвестиційних коштів.

приємства загальною інфраструктурою та взаємною виробничою кооперацією.

Крім того, фінська компанія стала своєрідним мостом, що з'єднує українську індустрію з іноземними інвесторами, запропонувавши їм, з огляду на свій успішний досвід роботи, чудову можливість швидко і з незначним ризиком увійти на український ринок.

Сьогодні ЗАТ «Запоріжжкран» є важливою ланкою в глобальному ланцюзі кооперації, яка активно розвивається в рамках інвестиційної програми іноземної компанії. Фіни ввели ефективний менеджмент, підвищили продуктивність за рахунок впровадження нових технологій. Нині тут успішно співпрацюють вже п'ять промислових підприємств малого бізнесу.

До речі, актуальність створення в Україні промислових парків президент Konecranes Пекка Лундмарк обговорив на зустрічі українського Прем'єр-міністра Миколи Азарова з фінськими промисловцями в ході офіційного урядового візиту українців до Фінляндії. Глава уряду тоді підтвердив, що Україна зацікавлена у запозиченні фінського досвіду.

Про результати 20-річної діяльності Konecranes в Україні та, зокрема, про ефективність промпарку «Запоріжжкран» віце-президент групи Konecranes з розвитку бізнесу, голова наглядової ради ЗАТ «Запоріжжкран»

Антті Ванхатало поінформував особисто Президента України Віктора Януковича під час наради, яку глава держави провів з представниками адміністративно-господарського активу краю в ході своєї нещодавньої робочої поїздки до Запоріжжя. Фінський бізнесмен висловив побажання щодо прискорення прийняття законопроекту про промислові зони та індустріальні парки.

— Іноземні інвестори з цікавістю поглядають на Україну. Закон про промислові зони та індустріальні парки стане потужним імпульсом для ефективного розвитку і піднесення економіки Української держави, — зауважив пан Ванхатало.

Президент Віктор Янукович подякував йому і керівництву компанії за плідну співпрацю, терпіння та віру в Україну.

— Той факт, що торік обсяги іноземних інвестицій зросли на 21%, підкріплює нашу впевненість, що ми на правильному шляху, — сказав глава держави. — Чекаю на пропозиції інвесторів, яка допомога влади їм потрібна, щоб ми зняли всі перепони для суттєвої активізації притоку іноземних інвестицій.

Тим часом у Запоріжжі вже сьогодні, при виконанні низки умов — надання парку особливого статусу, укладення договору соціально-економічного партнерства з місцевою владою — промпарк набуває значення одного з центрів розвитку території. Для регіону вигоди проекту очевидні: поліпшення інвестиційного клімату, розвитку сектору малих і середніх підприємств, створення нових робочих місць, підвищення експортного потенціалу регіону, імпорту інноваційних технологій і впровадження сучасної моделі управління



Виробничники і транспортники — надійні партнери

3 ПЕРШИХ ВУСТ

Олександр ПЕКЛУШЕНКО, голова Запорізької обласної державної адміністрації:

— Сьогодні без впровадження індустріальних парків неможливий ефективний рух у промисловому секторі. З огляду на інвестиційний потенціал нашої області, що посідає третє місце в Україні за інвестиційною привабливістю, успішну реалізацію таких проектів вважаю надзвичайно важливою. На жаль, мусимо брати до уваги, що нині репутація України як держави, що має доволі складну систему ведення економіки, у світі ще зали-

шається. І саме для того, щоб мінімізувати ризики і гармонізувати вхід нового інвестора на територію нашої країни і, зокрема, до Запорізької області, створюємо індустріальні парки. За ними майбутнє. Це важлива векторна складова в інвестиціях. Позитивним прикладом її реалізації в нашій області є технопарк «Запоріжжкран». Для запоріжців переваги очевидні — нові робочі місця, комплексний соціальний захист робітників і, разом з тим, розбудова підприємств малого бізнесу у промисловому секторі, зокрема у машинобудуванні. Фінансово-економічна діяльність цієї структури також прозора, отже, мова про ефективне наповнення бюджетів всіх рівнів, а відтак, реальне підґрунтя для реалізації регіональних, в тому числі соціальних програм.

Антті ВАНХАТАЛО, віце-президент Konecranes з розвитку бізнесу, голова наглядової ради ЗАТ «Запоріжжкран»:

— Для української індустрії створення індустріальних парків стало актуальним. Причому саме як концепція. Ми говоримо, перш за все, про профільну кооперацію учасників проекту. В нашому випадку це ще й багато-

річний досвід роботи Konecranes на українському ринку, яким ми готові поділитися з тими, хто працюватиме на території нашого промпарку.

Іноземні компанії зі щирою зацікавленістю дивляться у бік України. Цілком можливий продуктивний діалог — Українська держава зацікавлена в інвестиціях. Індустріальні парки якраз і можуть стати тим самим інструментом, за допомогою якого можуть бути нівельовані недоліки інвестиційного середовища України та, в той же час, з максимальною ефективністю використані її переваги.

Всередині парку створюються стабільне і сприятливе бізнес-середовище та однакові правила для всіх учасників проекту. І ці правила не змінюються на догоду політичній або будь-якій іншій кон'юктурі.

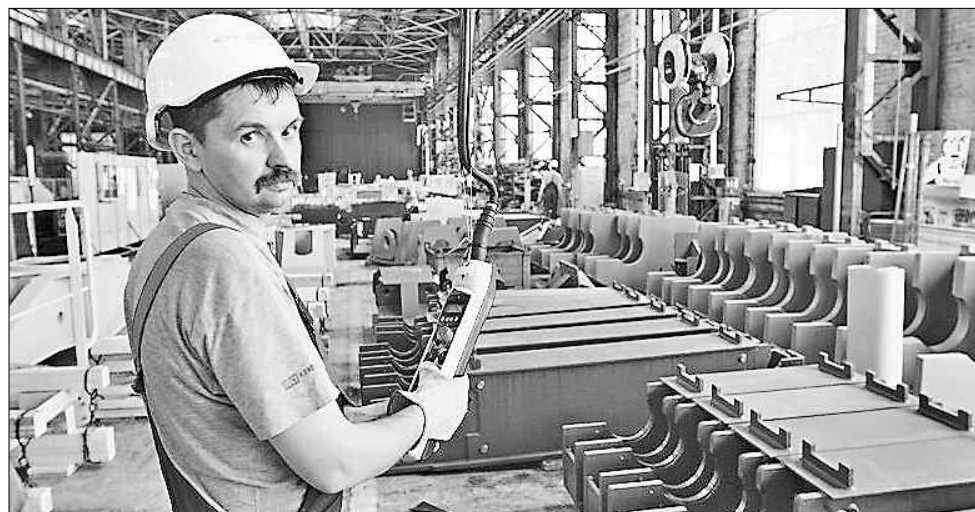
Ще один зиск від діяльності промпарку — спрощення бюрократичних процедур. Взявши до уваги спільну, а значить менш витратну інфраструктуру, наочно переконались, що для учасників проекту суттєво зменшується фінансовий і моральний бар'єр входу у бізнес.

ність будь-яких перевезень — від пересилки товару кур'єрською поштою до відвантаження великогабаритних вантажів. Також надаємо спецтранспорт для проведення ремонту та обслуговування мереж і комунікацій заводу. Розташування нашого транспорту на території технопарку дозволяє скоротити фінансові витрати. Досвід роботи підприємства в рамках технопарку безсумнівно позитивний: будучи економічно та юридично самостійною одиницею, ми користуємося перевагами великого промислового комплексу.

ТІЛЬКИ ФАКТИ

- ✓ на підприємстві працюють понад 360 чоловік
- ✓ прибуток від реалізації виробленої продукції досяг рекордного рівня і склав 200,9 млн грн, що на 87 млн грн більше, ніж у 2010 р. (+76,4%)
- ✓ частка експорту становить понад 80% — компанія виробила і відвантажила 4 найбільших мостових крани в Індію — в Бушан. Тільки цей проект приніс близько 70 млн грн доходів від реалізації.

За результатами роботи ЗАТ «Запоріжжкран» у 2011 році



На високотехнологічному підприємстві приємно працювати

Сергій ТАРАСОВ, перший заступник генерального директора ЗАТ «Запоріжжкран»:

— Ми просуваємо певну концепцію і пропагуємо певну ідеологію, суть якої в об'єднанні виробничих компаній під захисною «парасолькою» промпарку.

Сергій ГУПАЛОВ, директор ТОВ «Транс-Логістик»:

— Співпраця транспортного підприємства та технопарку, орієнтованого на виробництво, — дуже вигідний тандем і для нас, і для всіх його учасників. Ми здатні забезпечити всі технологічні перевезення, необхідні для виробництва, гарантуємо оперативність і злагожде-

СУСПІЛЬСТВО

Сміття — у сусідський двір

САНІТАРНА КУЛЬТУРА. Чому на місці зліквідованих стихійних звалищ «вирастають» нові?

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

У райцентрі Калинівка, що на Вінниччині, територію, де завершується будівництво нового міського сміттєзвалища, місцеві мешканці називають... зеленою зоною. Мені було незвично це чути. Мимоволі згадав, що на березі ставка, розташованого за один кілометр від Вінниці, відпочивальники залишили стільки пляшок, обгортки, поліетиленових пакунків, що його ніяк не назвати місцем культурного проведення дозвілля. То хіба сміттєзвалище може бути кращим за став?

Зелене обрамлення

Виявилося, що навколо калінінського об'єкта ще з минулої осені росте 14 тисяч молодих дерев, а цієї весни посадять удвічі більше. А поки цей ліс зашумить — придбають і встановлять сміттесортувальну станцію. Вирішення проблем методом толоки, яка формує відповідальне ставлення до рідного краю, характерне для району. Тож у такий спосіб сільські громади роблять зелене обрамлення і довкола своїх звалищ.

У відділі містобудування, архітектури і житлово-комунального господарства райдержадміністрації зауважили, що змінювати поведінку населення, підприємств та

організацій непросто. Алеторік провели роз'яснювальну роботу, налагодили в селах організований вивіз твердих побутових відходів, і результат не забарився.

Головний санітарний лікар Вінницької області Валентина Зайцева переконана, що проблема сміття і проблема санітарної культури людей — нероздільні.

ру, пластмаси, скло, поліетилен, метал тощо.

Сортувальна станція припадає пилом

На жаль, системним підходом щодо цього області не може похвалитися. У ній є

сміттєзвалищ, щовесни «вирастають» нові. Виходить, нам треба багато грошей, щоб перестати поводитися як інопланетяни на своїй землі. Але насамперед справа не в нестачі фінансів, а в культурі поведінки. Бо ж відомо, що гори можна перевернути за умови, якщо є впевненість.

Такий приклад. У Вінниці припадає пилом сміттесортувальна станція. Багато років місто зверталось до сільських громад з проханням виділити територію для спорудження нового полігону, але отримувало відкоша. Навчені гірким досвідом, люди сумніваються, що його робота буде нешкідлива. Але хто замість нас спростує наші сумніви, щоб рухатися вперед? Лише в минулому році, після непростого діалогу, визначилися з місцем під полігон. Ще один приклад. В одному із сіл Вінницького району ліквідували стихійне сміттєзвалище та встановили контейнери для збору сміття. На вулицях стало значно чистіше, хоча непотріб все ще викидають у нежилі сусідні двори.

Сміття ніхто до нас не привозить, проте ми повільно вчимося кращому. А йдеться ж про культуру, здоров'я населення. Тому цього року на Вінниччині під час здійснення комплексу заходів весняного благоустрою неабияка увага надаватиметься роз'яснювальній роботі з населенням.

За даними облсанепідемстанції, більшість сільських звалищ не відповідає санітарним нормам: вони віддалені від населених пунктів, вивіз сміття не скрізь організований, а самовивіз не всім жителям посильний. Це призводить до виникнення щовесни на місці зліквідованих стихійних сміттєзвалищ нових. Виходить, що нам треба багато грошей, щоб перестати поводитися на своїй землі як інопланетяни.

— Багато у цьому питанні залежить від свідомості громадян, — зауважує вона.

Справді, це так. Хоча, на перший погляд, залежність від фінансових можливостей тут більша, ніж від виховання. Так, у розвинутих країнах світу утилізація побутових відходів є вигідним і потрібним бізнесом. Маю на увазі не стільки робити гроші на вивезенні сміття (це і у нас вміють), як вилучати з нього та повертати в економіку макулату-

лише кілька полігонів твердих побутових відходів (сортувальні станції на них не працюють), а всі решта — сміттєзвалища. За даними обласної санітарно-епідеміологічної станції, більшість сільських звалищ не відповідає санітарним нормам. Вони віддалені від населених пунктів, вивіз сміття далеко не скрізь організовано, а самовивіз не всім жителям посильний. Ці та інші проблеми призводять до того, що на місці зліквідованих стихійних

ТОЧКА ЗОРУ

Від авралів до системи

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Київська міськдержадміністрація повідомила про намір відмовитись від проведення місячників та двомісячників благоустрою. Натомість збирається організувати роботу так, щоб у них не було потреби, тобто підтримувати порядок постійно і системно. При цьому поставлено завдання вивести столицю України на рівень найохайніших міст Європи. Тобто маємо жити за принципом: «Чисто не там, де прибирають, а де не сміять».

Таке намагання в столиці відчуватися з минулого року. На жаль, нагало саме на прибирання. Бо за останні роки столицю так засмітили, що очистити її непросто. Вигрібають і підмітають здебільшого працівники ЖЕКів. Дещо їм вдається. Сміття на вулицях і біля будинків поменшало. Проте зусилля дворників ледве частка громадян не цінує і ніби зумисно, а швидше через невихованість і безкультур'я, які стали звичними і сприймаються як норма поведінки, одразу зводить нанівець. У столиці бракує усвідомлення того, що чистота і порядок залежить не стільки від дворників, як від кожного жителя.

Із чого починається день? Виходить із квартири мешканець, запалює цигарку. Недопалок сірника кидає під ноги в коридорі. Перед виходом з під'їзду недопалок цигарки теж залишає в коридорі. Це робить і ввечері. Додайте сюди посиденьки любителів пива й оковитої на східцях... Тож не дивно, що коридори в багатьох багатоповерхівках нагадують прокурених смітників, а земля під вікнами курців, які викидають недопалки у вікна, — тютюновий килим.

Біля під'їзду, як правило, не проштовхнутися через засилля автівок. Серед них чимало робочого автотранспорту, якому взагалі не місце біля житла. Через них дворник мусить сміття виносити на плечах. Важко працюють здебільшого жінки.

Засилля кіосків у не передбачених і не пристосованих для торгівлі місцях — чергове і постійне місце збирання та поширення сміття. Товар до них, як правило, підвозять газонами і тротуарами — хто встигатиме відновлювати траву і підмітати? Чому все це робиться за бюджетні кошти, а не за рахунок тих, хто завдає місту і його мешканцям збитків?

Подібні приклади і запитання можна продовжувати й продовжувати. Суть усіх одна: влада має підвищувати рівень відповідальності громадян за благоустрій міста. Ми дожились до того, що звернення до совісті на багатьох уже не діє. Той, хто звик смітити або нищити газони автівкою, дбає лише про задоволення власних амбіцій. Поставити в рамки таких може лише закон. З його виконанням у нас якраз і проблеми. Скажімо, забороняється куріння у громадських місцях. Хто цього дотримується? Ніхто. Чому? Бо ніхто не контролює виконання.

Тож хочеться вірити, що, проголосивши системний підхід до наведення порядку в столиці, міськдержадміністрація питатиме за роботу не лише дворників. Самотужки вони із завданням не впораються. Хоч би скільки мели, безвідповідальність, байдужість, нахабність і цинізм у ставленні до суспільства мітлою не виметуть. Тих, хто не хоче зв'язати на суспільство, ігнорує правила співжиття, на місце має ставити закон.

Нам часто за приклад ставлять закордонні міста, де недопалок чи папірець на тротуар не кидають, а газонами автівки не їздять. І не тому, що люди там якісь особливі. Вони так виховані. Поважають закон, який регламентує поведінку. Якщо буде це в нас, тоді принцип: «Чисто не там, де прибирають, а там, де не сміять» — стане звичним.

На весняні суботники — усім миром

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ДОВКІЛЛЯ. На Харківщині стартував двомісячник благоустрою «Зелена весна — 2012». Першими наводити лад почали комунальні служби обласного центру. Як розповів директор Департаменту комунального господарства міста Віктор Кітанін, у ході двомісячника першу столицю очищать від сміття, упорядковують розриті місця, висадять нові дерева і кущі. Усі роботи традиційно вестимуть під час суботників. На їх проведення вже виділено майже 30 млн грн. Здебільшого це кошти міського бюджету та комунальних спеціалізованих підприємств Харкова.

— Якщо говорити конкретно, — зазначив Віктор Кітанін, — то ми плануємо провести санітарне очищення понад 4 тис. га міських територій, капітальний і поточний ремонт майже 18 тис. кв. м доріг і тротуарів, а також встановити 55 нових дитячих та спортивних майданчиків.

Не залишаться поза увагою, за словами Віктора Кітаніна, і об'єкти підприємницької діяльності. Чистоту прикріплених до них територій перевірять міська інспекція з благоустрою, управління екології, муніципальна компанія «Комплекс з вивезення побутових відходів». А районні



Гуртом працювати краще і ефективніше

адміністрації Харкова наводитимуть лад на прибудинкових територіях.

У районах та містах області, як поінформували у прес-службі

облдержадміністрації, також приєдналися до всеукраїнської акції з благоустрою «За чисте довкілля». Нині головне управління житлово-комунального

господарства, райдержадміністрації та виконкоми міст обласного значення розробили плани, які вже починають втілювати.

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів»

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести до Закону України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 35, ст. 484; 2010 р., № 9, ст. 90) такі зміни:

1. Статтю 1 доповнити абзацами такого змісту:
«арбітражні випробування ГМО — лабораторні дослідження, що проводяться на вимогу особи, яка оскаржує результати попереднього лабораторного дослідження;

референтні зразки ГМО — еталонний (референтний) матеріал ГМО, значення властивостей якого є достатньо однорідним та придатним, щоб оцінювати метод вимірювання чи встановлювати певні властивості матеріалу; цільовий таксон — відособлена група організмів, до якої належать ГМО, які споріднені між собою спільністю ознак і властивостей, у результаті чого таким організмам може бути присвоєна таксономічна категорія;

трансформаційна подія — зміна генетичного матеріалу організму за допомогою штучних прийомів переносу генів, які не відбуваються у природних умовах».

2. Абзац п'ятій статті 5 після слів «введення в обіг» доповнити словами «і подальший обіг».

3. Статтю 6 після слів «виконавчої влади» доповнити словами «та науково-методологічний центр з питань випробувань ГМО».

4. Статтю 7 доповнити абзацами такого змісту:
«визначає за поданням Національної академії наук України наукову установу, уповноважену на виконання функцій науково-методологічного центру з питань випробувань ГМО;

визначає функції науково-методологічного центру з питань випробувань ГМО».

5. У статті 15:
назву доповнити словами «та вимоги щодо їх відстежуваності»;

доповнити частинами другою — четвертою такого змісту:
«Суб'єкти господарювання, які вперше вводять в обіг продукцію, що містить ГМО або отримана з їх використанням, складають у довільній формі письмову декларацію, в якій в обов'язковому порядку зазначаються відомості про суб'єкта господарювання, зазначається інформація, що така продукція містить ГМО або отримана з їх використанням, а також наводиться номер такої продукції у Державному реєстрі ГМО.

Суб'єкти господарювання під час проведення всіх операцій з передачі продукції, що містить ГМО або отримана з їх використанням, забезпечують надання суб'єктам господарювання, яким вони передають таку продукцію, копії декларації, зазначеної в частині другій цієї статті.

Суб'єкти господарювання зобов'язані зберігати протягом п'яти років з дня передачі продукції, що містить ГМО або отримана з їх використанням, декларацію, зазначену в частині другій цієї статті, або її копію, а також документацію, яка дає змогу ідентифікувати:

суб'єкта господарювання, який передав їм відповідну продукцію;

суб'єкта господарювання, якому вони передали відповідну продукцію».

6. Доповнити статтю 15¹ такого змісту:

«Стаття 15¹. Державний контроль за обігом ГМО та продукції, що отримана з використанням ГМО

З метою здійснення державного контролю за обігом ГМО та продукції, що отримана з використанням ГМО, центральні органи виконавчої влади, відповідальні за виконання цього Закону, створюють за відповідними напрямами мережу випробувальних лабораторій з визначення вмісту ГМО у продукції.

Положення про мережу випробувальних лабораторій з визначення вмісту ГМО у продукції затверджується Кабінетом Міністрів України.

Науково-методична координація діяльності випробувальних лабораторій з визначення вмісту ГМО у продукції здійснюється науково-методологічним центром з питань випробувань ГМО.

Науково-методологічний центр з питань випробувань ГМО є державною науковою установою, яка:

забезпечує одержання та підготовку референтних зразків ГМО і зразків контрольних цільових таксонів з метою створення їх колекції, а також їх зберігання, утримання та надання випробувальним лабораторіям для використання в їхній діяльності;

забезпечує проведення міжлабораторного порівняння результатів дослідження продукції для визначення в ній вмісту ГМО;

здійснює тестування та атестацію в установленому порядку методик ідентифікації ГМО, дає оцінку ефективності таких методик, включаючи відбір зразків (проб) та ідентифікацію трансформаційних подій;

проводить арбітражні випробування ГМО на вимогу особи, яка оскаржує результати попередніх випробувань ГМО.

Положення про науково-методологічний центр з питань випробувань ГМО затверджується Кабінетом Міністрів України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

визначити наукову установу, уповноважену на виконання функцій науково-методологічного центру з питань випробувань ГМО;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 лютого 2012 року
№ 4441-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про систему гарантування вкладів фізичних осіб

Розділ І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Предмет та мета Закону

1. Цим Законом встановлюються правові, фінансові та організаційні засади функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб, повноваження Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі — Фонд), порядок виплати Фондом відшкодування за вкладами, а також регулюються відносини між Фондом, банками, Національним банком України, визначаються повноваження та функції Фонду щодо виведення неплатоспроможних банків з ринку і ліквідації банків.

2. Метою цього Закону є захист прав і законних інтересів вкладників банків, зміцнення довіри до банківської системи України, стимулювання залучення коштів у банківську систему України, забезпечення ефективної процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку та ліквідації банків.

3. Відносини, що виникають у зв'язку із створенням і функціонуванням системи гарантування вкладів фізичних осіб, виведенням неплатоспроможних банків з ринку та ліквідації банків, регулюються цим Законом, іншими законами України, нормативно-правовими актами Фонду та Національного банку України.

Стаття 2. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

1) банк-агент — банк, через який Фонд здійснює виплату гарантованої суми відшкодування за вкладами відповідно до цього Закону;

2) виведення неплатоспроможного банку з ринку — заходи, які здійснює Фонд щодо банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, із передачі його активів та зобов'язань, продажу неплатоспроможного банку та/або перехідного банку у спосіб, визначений цим Законом, з його ліквідації;

3) вклад — кошти в готівковій або безготівковій формі у валюті України або в іноземній валюті, які залучені банком від вкладника (або які надійшли для вкладника) на умовах договору банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або шляхом видачі іменного депозитного сертифіката, включаючи нараховані відсотки на такі кошти;

4) вкладник — фізична особа (крім фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності), яка уклала або на користь якої укладено договір банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або яка є власником іменного депозитного сертифіката;

5) інвестор — особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій (паїв) неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

6) ліквідація банку — процедура припинення банку як юридичної особи відповідно до законодавства;

7) недоступність вкладів — неможливість отримання вкладником під час виведення неплатоспроможного банку з ринку вкладу, включаючи відсотки за ним, протягом семи робочих днів з дня закінчення строку дії договору або з дня вимоги (за вкладами на вимоги, за поточними чи картковими рахунками);

8) неплатоспроможний банк — банк, щодо якого Національний банк України приймає рішення про віднесення до категорії неплатоспроможних у порядку, передбаченому Законом України «Про банки і банківську діяльність»;

9) перехідний банк — банк, який створено у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, номінальним власником і управителем акцій якого є Фонд до дня продажу цього банку інвестору;

10) план врегулювання — рішення Фонду, що визначає спосіб, економічне обґрунтування, строки та умови виведення неплатоспроможного банку з ринку;

11) приймаючий банк — банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку активи та зобов'язання;

12) проблемний банк — банк, щодо якого Національний банк України приймає рішення про віднесення до категорії проблемних у порядку, передбаченому Законом України «Про банки і банківську діяльність» і нормативно-правовими актами Національного банку України;

13) продаж банку — продаж всіх акцій перехідного банку або контрольного пакета акцій (паїв) неплатоспроможного банку;

14) реєстр учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі — реєстр учасників Фонду) — реєстр, який ведеться Фондом та містить відомості про участь банку в системі обов'язкового гарантування вкладів фізичних осіб;

15) система гарантування вкладів фізичних осіб — сукупність відносин, що регулюються цим Законом, суб'єктами яких є Фонд, Кабінет Міністрів України, Національний банк України, банки та вкладники;

16) тимчасова адміністрація — процедура виведення банку з ринку, що запроваджується Фондом стосовно неплатоспроможного банку в порядку, встановленому цим Законом;

17) уповноважена особа Фонду — працівник Фонду, який від імені Фонду та в межах повноважень, передбачених цим Законом, виконує дії із забезпечення виведення банку з ринку під час здійснення тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку та/або ліквідації банку.

Розділ ІІ

ПРАВОВИЙ СТАТУС ФОНДУ ТА ЙОГО КЕРІВНІ ОРГАНИ

Стаття 3. Правовий статус Фонду

1. Фонд є установою, що виконує спеціальні функції у сфері гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку.

2. Фонд є юридичною особою публічного права, має відокремлене майно, яке є об'єктом права державної власності і перебуває у його господарському віданні.

3. Фонд є економічно самостійною установою, має самостійний баланс, поточний та інші рахунки в Національному банку України.

Фонд є установою, що не має на меті отримання прибутку.

4. Фонд має печатки із зображенням Державного герба України із своїм найменуванням, веде облік і звітність відповідно до законодавства.

5. У своїй діяльності Фонд керується Конституцією України та законодавством України.

6. Місцезнаходження Фонду — місто Київ.

7. Органи державної влади та Національний банк України не мають права втручатися в діяльність Фонду щодо реалізації законодавчо закріплених за ним функцій і повноважень. Взаємодія Фонду з Національним банком України та органами державної влади здійснюється в межах, визначених цим Законом, іншими актами законодавства.

8. Керівними органами Фонду є адміністративна рада та виконавча дирекція.

9. Реорганізація та ліквідація Фонду здійснюються на підставі окремого закону.

Стаття 4. Функції Фонду

1. Основним завданням Фонду є забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку.

2. На виконання свого основного завдання Фонд у порядку, передбаченому цим Законом, здійснює такі функції:

1) веде реєстр учасників Фонду;

2) акумулює кошти, отримані з джерел, визначених статтею 19 цього Закону, здійснює контроль за повнотою і своєчасністю перерахування зборів кожним учасником Фонду;

3) інвестує кошти Фонду в державні цінні папери України;

4) здійснює заходи щодо організації виплат відшкодувань за вкладами в разі прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;

5) здійснює регулювання участі банків у системі гарантування вкладів фізичних осіб;

6) бере участь в інспекційних перевірках проблемних банків за пропозицією Національного банку України;

7) застосовує до банків та їх керівників відповідно фінансові санкції і накладає адміністративні штрафи;

8) здійснює процедуру виведення неплатоспроможних банків з ринку, у тому числі шляхом здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків, організовує відчуження активів і зобов'язань неплатоспроможного банку, продаж неплатоспроможного банку або створення та продаж перехідного банку;

9) здійснює перевірки банків щодо дотримання законодавства про систему гарантування вкладів фізичних осіб;

10) надає фінансову підтримку приймаючому банку;

11) здійснює прогнозування потенційних витрат Фонду на виведення неплатоспроможних банків з ринку та відшкодування коштів вкладникам.

3. Фонд здійснює інші функції в межах своїх повноважень, визначених цим Законом, іншими актами законодавства.

Стаття 5. Підзвітність Фонду

1. Фонд підзвітний Кабінету Міністрів України та Національному банку України.

Підзвітність Фонду означає:

1) делегування та відкликання Кабінетом Міністрів України свого представника в адміністративну раду Фонду;

2) делегування та відкликання Національним банком України своїх представників в адміністративну раду Фонду.

Фонд до 1 липня наступного за звітним року подає Кабінету Міністрів України і Національному банку України річний звіт разом з аудиторським висновком.

Стаття 6. Нормативно-правові акти Фонду

1. У межах своїх функцій та повноважень Фонд здійснює нормативне регулювання системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку.

2. Фонд приймає нормативно-правові акти з питань, віднесених до його повноважень, які є обов'язковими до виконання банками, юридичними та фізичними особами.

3. Фонд видає нормативно-правові акти у формі інструкцій, положень, правил.

4. Нормативно-правові акти Фонду підлягають державній реєстрації в порядку, встановленому законодавством.

Стаття 7. Звітність Фонду

1. Щорічно Фонд складає річний звіт, який включає звіт про діяльність Фонду за звітний рік та фінансову звітність.

2. Достовірність фінансової звітності Фонду підтверджується незалежним аудитором, який визначається адміністративною радою Фонду.

3. Фінансова звітність Фонду оприлюднюється в газетах «Урядовий кур'єр», «Голос України» не пізніше 1 липня наступного за звітним року.

4. Річний звіт оприлюднюється на офіційній сторінці Фонду в мережі Інтернет не пізніше 1 липня наступного за звітним року.

Стаття 8. Склад та порядок формування адміністративної ради Фонду

1. Адміністративна рада Фонду складається з п'яти осіб — один представник Кабінету Міністрів України, два представники Національного банку України, один представник профільного комітету Верховної Ради України та директор — розпорядник Фонду (за посадою).

2. Адміністративну раду Фонду очолює голова, який щорічно обирається адміністративною радою Фонду з числа її членів. Головою адміністративної ради Фонду не може бути обраний директор — розпорядник Фонду.

3. Членом адміністративної ради Фонду може бути особа, яка є громадянином України, постійно проживає в Україні, має повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права, стаж роботи за фахом не менше п'яти років, бездоганну ділову репутацію і не має непогашених судимостей за вчинення корисливих злочинів. Член адміністративної ради Фонду не може бути керівником, учасником або пов'язаною особою банку.

4. Строк повноважень члена адміністративної ради Фонду, крім директора — розпорядника Фонду, становить чотири роки і може бути продовжений, але не більше ніж на один строк.

5. У разі закінчення строку повноважень члена адміністративної ради Фонду відповідний орган чи організація, які його делегували, у місячний строк делегує до складу адміністративної ради Фонду нового представника або приймає рішення про продовження строку повноважень члена адміністративної ради Фонду.

6. Повноваження члена адміністративної ради Фонду можуть бути достроково припинені за поданням органу, який його делегував. Повноваження члена адміністративної ради Фонду також припиняються у разі:

1) подання заяви про припинення повноважень за власним бажанням;

2) неможливості виконання покладених на нього обов'язків, у тому числі за станом здоров'я;

3) припинення трудових відносин з органом, який його делегував;

4) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;

5) смерті або на підставі рішення суду про визнання його недієздатним, безвісно відсутнім чи оголошення померлим.

7. Орган, який делегував члена адміністративної ради Фонду, повноваження якого достроково припинено відповідно до частини шостої цієї статті, зобов'язаний делегувати до складу адміністративної ради Фонду нового представника у місячний строк після дострокового припинення повноважень попереднього представника.

8. Повноваження директора — розпорядника Фонду як члена адміністративної ради Фонду припиняються у зв'язку із звільненням його з посади директора — розпорядника Фонду.

9. Члени адміністративної ради Фонду здійснюють свої функції на громадських засадах. Членам адміністративної ради Фонду відшкодовуються витрати, понесені у зв'язку з виконанням ними повноважень відповідно до цього Закону та регламенту адміністративної ради Фонду.

10. Питання організації діяльності адміністративної ради Фонду та порядок діловодства визначаються регламентом, який затверджується на її засіданні.

11. Розміщення та організаційно-матеріальне забезпечення адміністративної ради Фонду здійснюється Фондом за рахунок його кошторисних витрат.

Стаття 9. Повноваження адміністративної ради Фонду та голови адміністративної ради Фонду

1. Адміністративна рада Фонду здійснює такі повноваження:

1) затверджує регламент адміністративної ради Фонду;

2) затверджує кошторис витрат Фонду;

3) затверджує стратегію розвитку Фонду та річний план його діяльності;

4) затверджує засади інвестиційної політики Фонду та щорічний інвестиційний план Фонду;

5) призначає на посаду та звільняє з посади директора — розпорядника Фонду;

ОРІЄНТИР № 14

6) затверджує персональний склад виконавчої дирекції Фонду за поданням директора — розпорядника Фонду;

7) погоджує рішення виконавчої дирекції про участь Фонду в міжнародних організаціях у сфері гарантування (страхування) депозитів;

8) затверджує рішення виконавчої дирекції Фонду про встановлення спеціального збору до Фонду або диференційованих зборів до Фонду залежно від ризиків банків;

9) затверджує рішення виконавчої дирекції Фонду про залучення кредиту або безповоротної фінансової допомоги;

10) щорічно визначає аудитора для проведення аудиторської перевірки Фонду;

11) затверджує річний звіт Фонду;

12) приймає рішення про проведення позачергової аудиторської перевірки Фонду і визначає аудитора для її проведення;

13) затверджує положення про службу внутрішнього аудиту Фонду, призначає та звільняє керівника служби внутрішнього аудиту, заслуховує та затверджує звіти служби внутрішнього аудиту;

14) затверджує вимоги до розкриття інформації про діяльність Фонду;

15) затверджує порядок та умови оплати праці членів виконавчої дирекції Фонду;

16) затверджує перелік посад працівників Фонду, на які поширюються вимоги частини другої статті 16 цього Закону, визначає умови надання Фондом позик таким працівникам;

17) встановлює та змінює розмір відшкодування коштів за вкладами.

2. Голова адміністративної ради Фонду здійснює такі повноваження:

1) організовує засідання адміністративної ради Фонду та головує на них;

2) підписує протоколи засідань адміністративної ради Фонду;

3) розподіляє обов'язки між членами адміністративної ради Фонду;

4) здійснює інші повноваження і функції відповідно до регламенту адміністративної ради Фонду.

Стаття 10. Порядок роботи адміністративної ради Фонду

1. Порядок роботи адміністративної ради Фонду визначається її регламентом.

2. Адміністративна рада Фонду проводить чергові засідання не рідше одного разу на квартал.

3. Адміністративна рада Фонду може проводити позачергові засідання за ініціативою її голови або на вимогу не менше ніж трьох її членів чи на вимогу виконавчої дирекції Фонду.

4. Рішення адміністративної ради Фонду приймаються на засіданнях простою більшістю голосів за умови участі в засіданні не менше ніж чотирьох її членів. У разі рівного розподілу голосів голос голови адміністративної ради є вирішальним.

5. Рішення адміністративної ради Фонду можуть прийматися шляхом опитування її членів відповідно до регламенту адміністративної ради Фонду.

6. У разі розгляду адміністративною радою Фонду питання призначення, звільнення з посади директора — розпорядника Фонду директора — розпорядник Фонду участі в голосуванні не бере.

Стаття 11. Виконавча дирекція Фонду

1. Виконавча дирекція Фонду здійснює управління поточною діяльністю Фонду.

2. Виконавча дирекція Фонду складається з п'яти членів. Директор — розпорядник Фонду та його заступники входять до складу виконавчої дирекції Фонду за посадою.

3. Членами виконавчої дирекції Фонду можуть бути громадяни України, які постійно проживають в Україні, мають повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права, стаж роботи за фахом не менше ніж п'ять років, бездоганну ділову репутацію, не мають непогашених судимостей за вчинення корисливих злочинів та працюють у Фонді на постійній основі. Член виконавчої дирекції Фонду не може бути керівником, учасником або пов'язаною особою банку.

4. Директор — розпорядник Фонду має заступників, які призначаються та звільняються ним за погодженням з адміністративною радою Фонду. Кількість заступників директора — розпорядника Фонду визначається штатним розписом, але не може перевищувати чотири особи.

5. Рішення виконавчої дирекції Фонду приймаються на засіданнях простою більшістю голосів за умови участі в засіданні не менше ніж чотирьох членів виконавчої дирекції. У разі рівного розподілу голосів голос директора — розпорядника Фонду є вирішальним.

6. Порядок організації роботи та проведення засідань виконавчої дирекції Фонду визначається її регламентом.

Стаття 12. Повноваження виконавчої дирекції Фонду

1. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження у сфері забезпечення діяльності Фонду:

1) приймає рішення про виключення банку з числа учасників Фонду;

2) складає проект кошторису витрат Фонду та подає його на затвердження адміністративній раді Фонду;

3) подає на затвердження адміністративній раді Фонду річний звіт Фонду;

4) скликає позачергові засідання адміністративної ради Фонду;

5) щорічно подає на розгляд адміністративної ради Фонду пропозиції щодо визначення аудитора для проведення аудиторської перевірки Фонду;

6) визначає структуру Фонду, затверджує положення про його структурні підрозділи;

7) затверджує штатний розпис Фонду, умови та форми оплати праці працівників Фонду, крім членів виконавчої дирекції Фонду;

8) приймає рішення про участь Фонду у міжнародних організаціях у сфері гарантування (страхування) депозитів з подальшим погодженням цього рішення адміністративною радою Фонду;

9) приймає рішення про матеріально-технічне та кадрове забезпечення діяльності Фонду в межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду;

10) приймає нормативно-правові акти Фонду;

11) затверджує регламент виконавчої дирекції Фонду;

12) подає на затвердження адміністративній раді Фонду положення про службу внутрішнього аудиту та пропозиції щодо кандидатури керівника служби внутрішнього аудиту.

2. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження щодо джерел формування коштів Фонду:

1) приймає рішення про встановлення спеціального збору до Фонду або диференційованих зборів до Фонду залежно від ризиків банків;

2) приймає рішення про необхідність залучення кредитів Кабінету Міністрів України, Національного банку України та/або безповоротної фінансової допомоги за рахунок Державного бюджету України;

3) подає на затвердження адміністративній раді Фонду інвестиційний план Фонду;

4) приймає рішення про інвестування коштів Фонду відповідно до інвестиційного плану;

5) приймає рішення про нарахування та стягнення пені за несвоєчасне перерахування банком зборів до Фонду.

3. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження у сфері забезпечення відшкодування коштів за вкладами:

1) визначає порядок ведення реєстру учасників Фонду;

2) визначає порядок відшкодування Фондом коштів за вкладами відповідно до розділу V цього Закону;

3) визначає порядок ведення банками бази даних про вкладників та ведення Фондом відповідної узагальненої бази даних;

4) приймає рішення про відшкодування коштів за вкладами у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;

5) затверджує порядок визначення банків-агентів та визначає на підставі цього порядку банків-агентів;

6) приймає рішення про оплату Фондом витрат, пов'язаних із процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду.

4. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження у сфері регуляторної діяльності:

1) затверджує порядок проведення перевірок банків Фондом та участі працівників Фонду в інспекційних перевірках, що здійснюються Національним банком України у проблемних банках;

2) приймає рішення про здійснення планових або позапланових перевірок банків Фондом чи про участь працівників Фонду в інспекційних перевірках, що здійснюються Національним банком України у проблемних банках;

3) затверджує плани перевірок та результати їх здійснення;

4) затверджує порядок та форми подання банками звітності до Фонду;

5) приймає рішення про подання банком інформації, іншої ніж звітність, відповідно до цього Закону.

5. Виконавча дирекція Фонду має такі повноваження у сфері виведення неплатоспроможних банків з ринку:

1) визначає умови та порядок здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків відповідно до цього Закону;

2) призначає та відсторонює від виконання обов'язків уповноважену особу Фонду;

3) визначає додаткові вимоги до уповноваженої особи Фонду, правила контролю за уникненням конфлікту інтересів;

4) затверджує кошторис витрат Фонду на здійснення тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку в межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду;

5) затверджує кошторис витрат банку, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку;

6) визначає в межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, додаткові види матеріального заохочення уповноваженої особи Фонду;

7) затверджує план врегулювання та зміни до нього;

8) погоджує умови відчуження активів і зобов'язань від неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або створення перехідного банку і його продажу інвестору;

9) ухвалює рішення про надання фінансової підтримки приймаючому банку;

10) затверджує звіт уповноваженої особи Фонду про виконання плану врегулювання і приймає рішення про припинення тимчасової адміністрації банку;

11) звертається до Національного банку України з пропозицією про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;

12) визначає порядок складання та затверджує реєстр акцептованих вимог кредиторів;

13) затверджує результати інвентаризації майна банку та формування його ліквідаційної маси;

14) визначає порядок та способи реалізації майна банку, що ліквідується;

15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури;

16) за умови недоступності вкладів у банку приймає рішення про надання цільової позики банку з метою забезпечення виплат відповідно до пункту 1 частини шостої статті 36 цього Закону. Сума здійснених виплат вираховується із суми зобов'язань Фонду перед вкладниками в разі ліквідації банку та відшкодовується Фонду за рахунок активів банку.

6. Виконавча дирекція Фонду приймає рішення з інших питань, що впливають із цього Закону, мети діяльності Фонду, які не належать до компетенції адміністративної ради Фонду.

Стаття 13. Призначення на посаду та звільнення з посади директора — розпорядника Фонду

1. Директор — розпорядник Фонду призначається на посаду та звільняється з посади адміністративною радою Фонду більшістю від її складу.

2. Директором — розпорядником Фонду може бути громадянин України, який постійно проживає в Україні, має повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права, стаж роботи за фахом не менше ніж п'ять років, бездоганну ділову репутацію та не має непогашених судимостей за вчинення корисливих злочинів. Директор — розпорядник Фонду не може бути керівником, учасником або пов'язаною особою банку.

3. Директор — розпорядник Фонду призначається на посаду строком на п'ять років з можливістю повторного призначення не більше ніж на один строк.

4. Директор — розпорядник Фонду може бути достроково звільнений з посади адміністративною радою Фонду в разі:

1) подання заяви про припинення повноважень за власним бажанням;

2) неможливості виконання покладених на нього обов'язків, у тому числі за станом здоров'я, що підтверджується відповідним медичним висновком;

3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;

4) смерті або на підставі рішення суду про визнання його недієздатним, безвісно відсутнім чи оголошення померлим;

5) виявлення обставин, що свідчать про невідповідність директора — розпорядника Фонду вимогам, визначеним частиною другою цієї статті.

Стаття 14. Повноваження директора — розпорядника Фонду

1. Директор — розпорядник Фонду здійснює такі повноваження:

1) керує поточною діяльністю Фонду;

2) діє від імені Фонду і представляє його інтереси без довіреності у відносинах з державними органами, Національним банком України, банками, міжнародними організаціями, іншими юридичними та фізичними особами;

3) головує на засіданнях та керує діяльністю виконавчої дирекції Фонду;

4) підписує протоколи засідань, рішення виконавчої дирекції Фонду, а також договори, що укладаються Фондом;

5) розподіляє обов'язки між заступниками директора — розпорядника Фонду;

6) видає розпорядчі акти (накази, розпорядження, доручення), обов'язкові до виконання усіма працівниками Фонду;

7) призначає на посади та звільняє з посад працівників Фонду відповідно до законодавства України про працю.

2. Директор — розпорядник Фонду має право делегувати виконання окремих своїх повноважень іншим працівникам Фонду в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

3. Директор — розпорядник Фонду несе персональну відповідальність за діяльність Фонду та виконання покладених на нього завдань.

Стаття 15. Внутрішній аудит

1. У Фонді створюється служба внутрішнього аудиту, що діє на підставі положення, затвердженого адміністративною радою Фонду за поданням виконавчої дирекції Фонду. Служба внутрішнього аудиту у своїй діяльності підзвітна адміністративній раді Фонду. Керівник служби внутрішнього аудиту призначається та звільняється з посади адміністративною радою Фонду.

2. Служба внутрішнього аудиту виконує такі функції:

1) здійснює періодичні перевірки діяльності Фонду на предмет дотримання вимог законодавства, нормативно-правових актів Фонду та рішень органів управління Фонду;

2) перевіряє результати фінансової та інвестиційної діяльності Фонду;

3) здійснює інші функції відповідно до положення про службу внутрішнього аудиту.

3. Служба внутрішнього аудиту регулярно надає звіти адміністративній раді Фонду з висновками та пропозиціями щодо питань, віднесених до її повноважень. Звіти служби внутрішнього аудиту підлягають затвердженню адміністративною радою Фонду. Висновки та пропозиції служби внутрішнього аудиту є обов'язковими для врахування у діяльності Фонду.

Стаття 16. Працівники Фонду

1. Для цілей цього Закону працівниками Фонду вважаються особи, які безпосередньо беруть участь у виконанні функцій Фонду та займають посади, передбачені штатним розписом. Положення цієї статті не поширюються на осіб, які перебувають з Фондом у трудових відносинах, однак при

цьому не беруть участі у виконанні функцій Фонду (зокрема технічний персонал).

2. Працівникам Фонду за переліком посад, який затверджується адміністративною радою Фонду, забороняється:

1) бути керівником, учасником або пов'язаною особою банку (крім перехідного банку);

2) отримувати позики, у тому числі кредити від банків, крім позик від Фонду;

3) перебувати у трудових відносинах з банками.

3. Працівники Фонду зобов'язані дотримуватися вимог законодавства про збереження банківської та комерційної таємниці щодо будь-яких документів та інформації, одержаних ними про діяльність банків у зв'язку з виконанням посадових обов'язків та забезпеченням виконання функцій Фонду.

4. Посадові особи Фонду, у тому числі члени адміністративної ради Фонду, члени виконавчої дирекції Фонду, працівники Фонду, визначені частиною першою цієї статті, під час виконання покладених на Фонд функцій перебувають під захистом закону:

1) посадові особи Фонду не несуть особистої відповідальності за будь-які дії або бездіяльність, якщо вони діяли добросовісно і на законних підставах. Позови, подані проти посадових осіб Фонду, вважаються позовами, поданими проти Фонду;

2) фінансова відповідальність, у тому числі за шкоду, заподіяну внаслідок професійної помилки, життя та здоров'я посадових осіб Фонду мають бути застраховані відповідно до законодавства та нормативно-правових актів Фонду;

3) шкода, заподіяна внаслідок професійної помилки посадової особи Фонду, відшкодовується згідно із законодавством, нормативно-правовими актами Фонду та договорами страхування;

4) образа посадової особи Фонду, опір, погроза, насильство та інші дії, що перешкоджають виконанню покладених на посадову особу функцій, тягнуть за собою встановлену законом відповідальність.

5. Положення частини четвертої цієї статті поширюються на консультантів та інших осіб, залучених Фондом для виконання його функцій.

Розділ III
УЧАСТЬ У ФОНДІ

Стаття 17. Учасники Фонду

1. Учасниками Фонду є банки. Участь банків у Фонді є обов'язковою. Особливості участі перехідного банку у Фонді визначаються цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.

2. Банк набуває статусу учасника Фонду в день отримання ним банківської ліцензії.

3. Банк зобов'язаний сплачувати до Фонду збори, визначені цим Законом, дотримуватися інших вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду.

4. Фонд має право безоплатно одержувати від банку інформацію про його діяльність, пояснення з окремих питань, будь-які документи, необхідні для здійснення перевірки та виконання Фондом інших функцій, передбачених цим Законом. Банк зобов'язаний надавати Фонду на його вимогу або відповідно до вимог законодавства документи та іншу інформацію, необхідні для виконання Фондом функцій, передбачених цим Законом. Банки надають інформацію, що містить банківську таємницю, у порядку, встановленому Законом України «Про банки і банківську діяльність».

5. Фонд виключає банк з числа учасників Фонду в разі прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

6. Фонд веде реєстр учасників Фонду в порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду.

Стаття 18. Інформація для вкладників

1. Банк зобов'язаний:

1) розміщувати у всіх приміщеннях банку, де вкладникам надаються банківські послуги, інформацію про систему обов'язкового гарантування вкладів фізичних осіб та про участь банку у Фонді;

2) виконувати інші заходи щодо інформування вкладників, передбачені цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.

2. Учасник Фонду в разі посилання у своїй рекламі на участь у Фонді зобов'язаний вказувати інформацію про граничний розмір відшкодування коштів за вкладами, номер та дату видачі свідоцтва учасника Фонду.

3. Фонд зобов'язаний двічі на рік, станом на 1 січня та 1 липня, публікувати в газетах «Урядовий кур'єр» та «Голос України» перелік учасників Фонду не пізніше ніж через один місяць після настання відповідних строків. Фонд зобов'язаний додатково публікувати в зазначених газетах інформацію про зміни в переліку учасників Фонду не пізніше ніж через 14 днів після внесення відповідних змін до реєстру учасників Фонду. Перелік учасників Фонду також розміщується на офіційній сторінці Фонду в мережі Інтернет.

Розділ IV
ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ КОШТІВ ФОНДУ

Стаття 19. Джерела формування коштів Фонду

1. Джерелами формування коштів Фонду є:

1) початкові збори з учасників Фонду;

2) регулярні збори з учасників Фонду;

3) спеціальний збір до Фонду;

4) доходи, одержані від інвестування коштів Фонду в державні цінні папери України;

5) доходи, одержані у вигляді процентів, нарахованих Національним банком України за залишками коштів на рахунках Фонду, відкритих в Національному банку України;

6) кредити, залучені від Національного банку України;

7) неустойка (штрафи, пеня), що стягується відповідно до цього Закону;

8) кошти, що були внесені Національним банком України в розмірі 20 мільйонів гривень на день створення Фонду;

9) кошти з Державного бюджету України;

10) доходи від надання фінансової підтримки приймаючому банку;

11) благодійні внески, гранти, технічна допомога, у тому числі від іноземних осіб;

12) кошти, отримані від виконання заходів, передбачених планом врегулювання, зокрема від продажу неплатоспроможного банку або перехідного банку, ліквідації банку.

2. Кошти Фонду можуть формуватися з інших джерел, не заборонених законодавством України.

3. Мінімальний обсяг коштів Фонду не може бути нижчим за 2,5 відсотка від суми гарантованих Фондом коштів вкладників у межах суми відшкодування з урахуванням суми зборів з учасників Фонду, які мають надійти протягом наступного кварталу. За умов досягнення мінімальної межі або ризику суттєвого зменшення обсягу коштів Фонду Фонд має право вжити заходів для поповнення коштів Фонду за рахунок джерел, визначених частиною першою цієї статті.

Стаття 20. Розпорядження коштами Фонду

1. Фонд є єдиним розпорядником коштів, акумульованих у процесі його діяльності.

2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:

1) виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;

2) покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, у тому числі оплати витрат, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат, затвердженого адміністративною радою Фонду;

3) забезпечення поточної діяльності Фонду, утримання його апарату, розвитку його матеріально-технічної бази в межах кошторису витрат, затвердженого адміністративною радою Фонду;

4) надання фінансової підтримки приймаючому банку;

ОРІЄНТИР № 14

5) надання позик працівникам Фонду в межах кошторису витрат, затвердженого адміністративною радою Фонду, та у порядку, передбаченому нормативно-правовими актами Фонду;

6) надання цільової позики для авансування виплат вкладникам банку відповідно до пункту 1 частини шостої статті 36 цього Закону протягом дії тимчасової адміністрації.

3. Фонд має право інвестувати кошти в державні цінні папери України.

4. Фонд здійснює інвестиційну діяльність на засадах затвердженого адміністративною радою Фонду інвестиційного плану виходячи із потреб забезпечення виконання функцій Фонду.

Стаття 21. Початковий збір до Фонду

1. Банк — учасник Фонду протягом 30 календарних днів з дня одержання банківської ліцензії зобов'язаний сплатити до Фонду початковий збір у розмірі 1 відсотка свого статутного капіталу, крім випадків, передбачених цим Законом.

2. Банк — учасник Фонду, створений у результаті реорганізації, звільняється від сплати початкового збору в разі сплати початкового збору до Фонду банками, які реорганізувалися, та набуває усіх прав і обов'язків щодо участі у Фонді.

3. Перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску до Фонду.

Стаття 22. Регулярний збір до Фонду

1. Учасник Фонду зобов'язаний станом на останній робочий день кожного кварталу здійснювати нарахування регулярного збору до Фонду. Розмір базової річної ставки збору становить 0,5 відсотка бази нарахування в національній валюті та 0,8 відсотка бази нарахування в іноземній валюті.

У разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку такий банк зобов'язаний у день прийняття зазначеного рішення нарахувати регулярний збір до Фонду за період з дня, наступного за днем закінчення останнього розрахункового періоду до дня, що передує прийняттю такого рішення, та сплатити його до Фонду протягом 15 днів.

Базою нарахування є середньозважена за розрахунковий період сума щоденних балансових залишків на рахунках з обліку вкладів та відсотків за ними.

Фонд має право встановлювати своїм нормативно-правовим актом порядок розрахунку розміру регулярних зборів до Фонду у формі диференційованих зборів. Розрахунок розміру диференційованого збору проводиться шляхом зважування базової річної ставки збору за ступенем ризику. Розмір диференційованого збору має бути не менше розміру базової річної ставки.

Методика оцінки ступеню ризиків банку для розрахунку диференційованих зборів встановлюється нормативно-правовим актом Фонду, що підлягає погодженню з Національним банком України.

2. Учасник Фонду визначає залишки за вкладдами в іноземній валюті, національній валюті України за офіційним курсом гривні до іноземних валют, встановленим Національним банком України на день такого визначення.

3. Учасник Фонду зобов'язаний здійснювати сплату регулярного збору до Фонду щоквартально рівними частками до 15 числа місяця, наступного за кварталом, за який здійснюється сплата.

Стаття 23. Спеціальний збір до Фонду

1. Фонд має право прийняти рішення про встановлення спеціального збору до Фонду у разі, якщо поточні доходи Фонду є недостатніми для виконання ним у повному обсязі своїх зобов'язань щодо виплати відшкодування за вкладдами та/або щодо обслуговування та погашення залучених кредитів.

2. Учасник Фонду зобов'язаний здійснити сплату спеціального збору до Фонду у строки та згідно з умовами, встановленими нормативно-правовими актами Фонду.

3. Загальний розмір спеціального збору, сплаченого учасниками Фонду протягом року, не має перевищувати розміру регулярного збору з учасника Фонду, сплаченого учасником Фонду за попередній рік.

Стаття 24. Пеня за несплату та несвочасну сплату зборів до Фонду, штрафи за адміністративні порушення

1. Банк за несвочасну або неповну сплату зборів до Фонду сплачує пеню в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України від розміру неперерахованої суми за кожний день прострочення (включаючи день сплати).

2. Фонд має право звернутися до:

1) Національного банку України з вимогою про безспірне списання своєчасно не сплачених сум зборів до Фонду та нарахованої пені у випадку несплати учасником відповідних сум протягом одного місяця з дня сплати, встановленого цим Законом;

2) суду з позовом про стягнення з учасника Фонду своєчасно не сплачених сум зборів до Фонду та нарахованої пені.

3. Неподання, несвочасне подання або подання Фонду недостовірних відомостей тягне за собою накладення на керівника банку штрафу в розмірі від 500 до 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ухилення від виконання або несвочасне виконання рішень Фонду тягне за собою накладення на керівника банку штрафу в розмірі від 400 до 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Протоколи про вчинення правопорушення складаються працівниками Фонду. Провадження у справах про адміністративні правопорушення, передбачені цією статтею, здійснюються відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Стаття 25. Кредитування Фонду та внесення державою коштів на безповоротній основі

1. Для виконання покладених на нього функцій Фонд має право залучати кредити від Кабінету Міністрів України або отримати внесок держави на безповоротній основі на відповідний рік у разі, якщо з початку року обсяг коштів Фонду, що можуть бути використані Фондом на цілі, передбачені пунктами 1 і 4 частини другої статті 20 цього Закону, зменшується більше ніж на 70 відсотків.

2. Фонд подає Міністерству фінансів України заявку на визначення розміру кредиту (внеску) на наступний рік із зазначенням форми такого кредиту (внеску) та його розміру.

3. Міністерство фінансів України в місячний строк з дня отримання заявки від Фонду розробляє і включає до проекту закону про Державний бюджет України на наступний рік пропозиції щодо відповідних бюджетних призначень.

4. Міністерство фінансів України на підставі рішення Кабінету Міністрів України надає Фонду кошти з Державного бюджету України в межах відповідних бюджетних призначень.

5. У разі виникнення тимчасового дефіциту ліквідності Фонд має право звернутися до Національного банку України за отриманням короткострокового кредиту. Національний банк України має право надати кредит Фонду на умовах, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України.

Розділ V

ГАРАНТІЇ ФОНДУ ТА ВІДШКОДУВАННЯ КОШТІВ ЗА ВКЛАДАМИ

Стаття 26. Гарантії за вкладом

1. Фонд гарантує кожному вкладнику банку відшкодування коштів за його вкладом. Фонд відшкодовує кошти в розмірі вкладу, включаючи відсотки, нараховані на день прийняття рішення Національним банком України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та початку процедури виведення Фондом банку з ринку, але не більше суми, встановленої адміністративною радою Фонду на дату прийняття такого рішення незалежно від кількості вкладів в одному банку.

Виконання зобов'язань Фонду перед вкладниками здійснюється Фондом з дотриманням вимог щодо найменших витрат Фонду та збитків для вкладників у спосіб, визначений цим Законом, у тому числі шляхом передачі активів і зобов'язань банку приймаючому банку, продажу банку, створення перехідного банку протягом дії тимчасової адміністрації або виплати від-

шкодування вкладникам після ухвалення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.

Виплата відшкодування здійснюється з урахуванням сум, сплачених вкладнику протягом дії тимчасової адміністрації у банку.

Гарантії Фонду не поширюються на відшкодування коштів за вкладдами у випадках, передбачених цим Законом.

2. Вкладник набуває право на одержання гарантованої суми відшкодування коштів за вкладдами за рахунок коштів Фонду в межах граничного розміру відшкодування коштів за вкладдами після прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

3. Фонд гарантує відшкодування коштів за вкладом, який вкладник має в банку, що в подальшому реорганізувався шляхом перетворення, на тих самих умовах, що і до реорганізації.

4. Фонд не відшкодовує кошти:

1) передані банку в довічне управління;

2) за вкладом у розмірі менше 10 гривень;

3) за вкладом, підтвердженим ощадним (депозитним) сертифікатом на пред'явника;

4) розміщені на вклад у банку особою, яка була членом спостережної (наглядової) ради, правління (ради директорів), ревізійної комісії банку, якщо з дня її звільнення з посади до дня прийняття Національним банком України рішення про віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних не минув один рік;

5) розміщені на вклад у банку особою, яка надавала банку професійні послуги як аудитор, юридичний радник, суб'єкт оціночної діяльності, якщо ці послуги мали безпосередній вплив на виникнення ознак неплатоспроможності банку і якщо з дня припинення надання послуг до дня прийняття Національним банком України рішення про віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних не минув один рік;

6) розміщені на вклад власником істотної участі банку;

7) розміщені на вклад особою, яка на індивідуальній основі отримує від банку проценти за вкладом на більш сприятливих договірних умовах, ніж звичайні, або має інші фінансові привілеї від банку;

8) за вкладом у банку, що є предметом застави та забезпечує виконання зобов'язань вкладника перед цим банком, в обсязі таких зобов'язань;

9) за вкладдами у філіях іноземних банків.

5. Відшкодування коштів за вкладом в іноземній валюті відбувається в національній валюті України після перерахування суми вкладу за офіційним курсом гривні до іноземних валют, встановленим Національним банком України на день прийняття рішення Національним банком України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та початку процедури виведення Фондом банку з ринку та здійснення тимчасової адміністрації відповідно до статті 36 цього Закону.

6. Фонд завершує виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладдами в день внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб запису про ліквідацію банку як юридичної особи.

Стаття 27. Порядок визначення вкладників, які мають право на відшкодування коштів за вкладдами

1. Уповноважена особа Фонду складає перелік вкладників та визначає розрахункові суми відшкодування коштів за вкладдами за рахунок Фонду відповідно до вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду станом на день прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

2. Уповноважена особа Фонду протягом трьох днів з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку формує повний перелік вкладників, які мають право на відшкодування коштів за вкладдами за рахунок Фонду, із визначенням сум, що підлягають відшкодуванню.

3. Уповноважена особа Фонду зазначає у переліку вкладників суму відшкодування для кожного вкладника, яка розраховується виходячи із сукупного обсягу всіх його вкладів у банку та нарахованих процентів. Нарахування процентів за вкладдами припиняється з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

4. Інформація про вкладника в переліку вкладників має забезпечувати його ідентифікацію відповідно до законодавства.

5. Протягом шести днів з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку виконавча дирекція Фонду затверджує реєстр вкладників для здійснення виплат відповідно до наданого уповноваженою особою Фонду переліку вкладників. Фонд публікує оголошення про відшкодування коштів вкладникам у газетах «Урядовий кур'єр», «Голос України» та на своїй офіційній сторінці в мережі Інтернет не пізніше ніж через сім днів з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

6. Уповноважена особа Фонду протягом трьох днів з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію формує перелік вкладників, кошти яких не підлягають відшкодуванню Фондом відповідно до частини четвертої статті 26 цього Закону.

Стаття 28. Розрахунки з вкладниками

1. Фонд розпочинає виплату відшкодування коштів вкладникам, їх представникам та спадкоємцям у національній валюті України в готівковій або безготівковій формі не пізніше семи днів з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

2. Фонд здійснює виплату гарантованих сум відшкодування через банки-агенти.

3. Фонд не пізніше ніж за 30 днів до закінчення визначеного цим Законом строку ліквідації банку публікує оголошення в газетах «Урядовий кур'єр», «Голос України» та на своїй офіційній сторінці в мережі Інтернет про завершення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування.

Стаття 29. Набуття Фондом права кредитора банку

1. Фонд набуває право кредитора банку на всю суму, що підлягає відшкодуванню вкладникам такого банку відповідно до цього Закону на момент ухвалення рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та переведення банку до Фонду для здійснення тимчасової адміністрації.

2. Фонд також набуває прав кредитора на суму сплачених Фондом витрат, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також на суму цільової позики, наданої банку протягом дії тимчасової адміністрації.

Розділ VI

РЕГУЛЯТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ФОНДУ

Стаття 30. Регулювання Фондом діяльності банків

1. Фонд здійснює регулювання діяльності банків шляхом:

1) прийняття в межах своїх повноважень нормативно-правових актів, обов'язкових до виконання банками;

2) здійснення контролю за виконанням зобов'язань банків у зв'язку з їх участю в системі гарантування вкладів фізичних осіб;

3) виведення неплатоспроможних банків з ринку;

4) в інших формах, передбачених цим Законом.

2. Регулятивні повноваження Фонду, визначені цим Законом, поширюються на всі банки в Україні. Банки зобов'язані дотримуватися нормативно-правових актів Фонду та виконувати вимоги, встановлені Фондом у межах його повноважень.

Стаття 31. Звітність банків перед Фондом

1. Банк зобов'язаний подавати до Фонду балансові звіти, аудиторські висновки, регулярну звітність щодо залучених ним вкладів та сплати зборів до Фонду у строки, форми та відповідно до вимог, встановлених нормативно-правовими актами Фонду.

2. Фонд має право вимагати від банку подання інформації з окремих питань діяльності. Банк зобов'язаний подати таку інформацію до Фонду у строки та форми, визначених відповідною вимогою Фонду. Банки надають інформацію, що містить банківську таємницю, у порядку, встановленому Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Стаття 32. Перевірки банків

1. Фонд має право здійснювати перевірку банку щодо контролю за виконанням ним зобов'язань у зв'язку з участю в системі гарантування вкладів фізичних осіб на предмет:

1) достовірності наданої Фонду звітності;

2) повноти і своєчасності розрахунків з Фондом за зборами до Фонду та нарахованою пенєю;

3) повноти і достовірності ведення бази даних про вкладників;

4) дотримання вимог щодо інформування вкладників про участь банку у Фонді;

5) дотримання інших вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду.

2. Перевірка банку здійснюється працівниками Фонду відповідно до затвердженого виконавчою дирекцією Фонду плану перевірки.

3. Фонд має право здійснювати планову перевірку банку не частіше одного разу на рік. В окремих випадках Фонд має право здійснювати позапланову перевірку банку на підставі рішення виконавчої дирекції Фонду.

4. Фонд зобов'язаний повідомити банк про проведення планової перевірки не пізніше ніж за 10 днів до початку перевірки.

5. Банк зобов'язаний забезпечити працівникам Фонду:

1) вільний та безоплатний доступ до документів та інформації, у тому числі інформації, що містить банківську таємницю, необхідних для проведення перевірки;

2) надання пояснень з окремих питань на вимогу працівників Фонду;

3) вільний доступ у робочий час до приміщень, де відбувається залучення коштів від фізичних осіб та до виділеного приміщення для розміщення членів інспекційної групи під час проведення перевірки.

6. За клопотанням Фонду працівники Фонду мають бути залучені Національним банком України до проведення інспекційних перевірок банків, віднесених Національним банком України до категорії проблемних. Виконавча дирекція Фонду затверджує для працівника Фонду у складі інспекційної групи Національного банку України окремий план перевірки.

7. Обмеження стосовно отримання інформації, що містить банківську таємницю, не поширюються на працівників Фонду, які в межах наданих цим Законом повноважень здійснюють перевірки.

8. Фонду забороняється надавати матеріали перевірки третім особам, крім випадків, передбачених законом, а також розголошувати інформацію про діяльність банку, що стала відома Фонду під час здійснення ним його повноважень, за виключенням випадків, передбачених законом.

Стаття 33. Адміністративно-господарські санкції щодо банків за порушення законодавства про гарантування вкладів фізичних осіб

1. Неподання, несвочасне подання або подання недостовірних відомостей банком Фонду, якщо подання таких відомостей вимагається цим законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, тягне за собою накладення на банк штрафу від 0,05 до 0,1 відсотка від розміру зареєстрованого статутного капіталу банку.

2. Порушення банком порядку ведення бази даних про вкладників тягне за собою накладення на банк штрафу від 0,05 до 0,1 відсотка від розміру зареєстрованого статутного капіталу банку.

3. Невиконання або несвочасне виконання банком рішень та/або нормативно-правових актів Фонду чи розпоряджень про усунення порушень банком порядку ведення бази даних про вкладників тягне за собою накладення на банк штрафу в розмірі від 0,04 до 0,1 відсотка від розміру зареєстрованого статутного капіталу банку.

4. Адміністративно-господарські санкції, передбачені частинами першою — третьою цієї статті, розглядаються та накладаються директором — розпорядником Фонду, його заступниками в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

За результатами розгляду справи про правопорушення приймається постанова.

Штраф може бути накладено на банк протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніше ніж через три роки з дня його вчинення.

У разі вчинення банком двох або більше правопорушень штрафи накладаються за кожне вчинене правопорушення окремо.

Підставою для розгляду справи про правопорушення у сфері гарантування вкладів фізичних осіб є протокол.

Протоколи про правопорушення у сфері гарантування вкладів фізичних осіб мають право складати уповноважені працівники Фонду.

Справа про правопорушення розглядається в 15-денний строк з дня одержання Фондом протоколу про правопорушення у сфері гарантування вкладів фізичних осіб.

Штраф сплачується не пізніше 15 днів з дня вручення або отримання банком надісланої копії постанови Фонду про накладення штрафу.

Копія зв'язаного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати штрафу у повному обсязі, надсилається до Фонду.

У разі якщо штраф не сплачено у встановлені строки, примусове виконання постанови про накладення штрафу здійснюється державною виконавчою службою в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

Суми штрафів зараховуються до коштів Фонду.

Постанову у справі про правопорушення у сфері гарантування вкладів фізичних осіб може бути оскаржено до суду в порядку, встановленому законом.

Розділ VII

ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

Стаття 34. Запровадження тимчасової адміністрації

1. Фонд розпочинає процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та здійснення тимчасової адміністрації в банку на наступний робочий день після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

2. Не пізніше наступного робочого дня після початку тимчасової адміністрації Фонд розміщує інформацію про запровадження тимчасової адміністрації в банку на своїй офіційній сторінці в мережі Інтернет і не пізніше ніж через 10 днів публікує її в газетах «Урядовий кур'єр» та «Голос України».

3. Виконавча дирекція Фонду не пізніше наступного робочого дня після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних призначає з числа працівників Фонду уповноважену особу Фонду. Уповноважена особа Фонду повинна відповідати вимогам, встановленим Фондом. Рішення про призначення уповноваженої особи Фонду доводиться Фондом до головного офісу банку та до кожного відокремленого підрозділу банку негайно.

4. Тимчасова адміністрація запроваджується на строк, що не перевищує три місяці, а для системоутворюючих банків — шість місяців. Тимчасова адміністрація припиняється після виконання плану врегулювання або в інших випадках за рішенням виконавчої дирекції Фонду.

5. Під час тимчасової адміністрації Фонд має повне і виняткове право управляти банком відповідно до цього Закону, нормативно-правових актів Фонду та вживати дії, передбачені планом врегулювання.

Стаття 35. Вимоги до уповноваженої особи Фонду

1. Тимчасовим адміністратором неплатоспроможного банку та ліквідатором банку (крім ліквідації банку за рішенням власників) є Фонд. Здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків Фонд здійснює через призначену виконавчою дирекцією уповноважену особу Фонду.

2. Уповноваженою особою Фонду не може бути особа, яка:

1) є кредитором, пов'язаною особою або учасником банку, щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація;

2) має судимість, не погашену і не зняту у встановленому законом порядку, або є обвинуваченим по кримінальній справі;

3) не виконала своїх зобов'язань перед будь-яким банком;

4) має конфлікт інтересів з банком, щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація.

ОРІЄНТИР № 14

3. Конфліктом інтересів є наявність у відповідного працівника Фонду або його/її близьких родичів особистих або ділових інтересів у відповідному банку, зокрема щодо:

- 1) заборгованості перед банком, заборгованості банку, володіння будь-якими майновими правами щодо майна банку;
- 2) відносин за попередні п'ять років з банком як його пов'язаною особою;
- 3) невиконання будь-яких зобов'язань по відношенню до будь-якого банку за останні п'ять років;
- 4) володіння майном, яке конкурує з майном банку;
- 5) перебування у трудових відносинах з банком за останні п'ять років;
- 6) інших інтересів, що можуть зашкодити неупередженому виконанню функцій у межах здійснення тимчасової адміністрації.

4. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана переконатися у відсутності конфлікту інтересів працівника Фонду, який призначається уповноваженою особою Фонду, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. У разі виявлення обставин, що становлять конфлікт інтересів, після початку тимчасової адміністрації Фонд зобов'язаний негайно відсторонити відповідного працівника від виконання обов'язків уповноваженої особи Фонду.

5. Уповноважена особа Фонду не має права:

- 1) приймати прямо або опосередковано будь-які послуги, подарунки та інші цінності від осіб, заінтересованих у здійсненні будь-яких дій, пов'язаних з діяльністю банку, щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація;
- 2) використовувати або дозволити використовувати майно банку, щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація, у своїх інтересах або в інтересах третіх осіб;
- 3) давати обіцянки або приймати зобов'язання від імені Фонду без попереднього письмового дозволу;
- 4) користуватися будь-якими послугами банку, щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація;
- 5) розголошувати банківську таємницю, інформацію, що становить комерційну таємницю, та іншу службову інформацію, якщо це не пов'язано із здійсненням тимчасової адміністрації.
6. Оплата праці уповноваженої особи Фонду здійснюється Фондом у межах затвердженого штатного розпису. Виконавча дирекція Фонду має право встановлювати додаткову винагороду уповноваженій особі Фонду в межах кошторису витрат Фонду на здійснення тимчасової адміністрації.
7. Фінансова відповідальність, життя та здоров'я уповноваженої особи Фонду мають бути застраховані в її інтересах за рахунок Фонду відповідно до чинного законодавства України.
8. Уповноважена особа Фонду у своїй діяльності підзвітна Фонду, який несе відповідальність за дії уповноваженої особи Фонду щодо процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.

Стаття 36. Наслідки запровадження тимчасової адміністрації

1. З дня призначення уповноваженої особи Фонду призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту)). Уповноважена особа Фонду від імені Фонду набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.

Протягом трьох днів з дня призначення уповноваженої особи Фонду керівники банку забезпечують передачу бухгалтерської та іншої документації банку, печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей банку уповноваженій особі Фонду. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків винні особи несуть відповідальність відповідно до закону.

2. На період тимчасової адміністрації усі структурні підрозділи, органи та посадові особи банку підпорядковуються у своїй діяльності уповноваженій особі Фонду і діють у визначених нею межах та порядку.

3. Правочини, вчинені органами управління та керівниками банку після призначення уповноваженої особи Фонду, є нікчемними.

4. Початок тимчасової адміністрації не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну діяльність банку, зокрема договорів про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагента банку Фонд має право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

5. Під час тимчасової адміністрації не здійснюються:

- 1) задоволення вимог вкладників та інших кредиторів банку;
- 2) примусове стягнення коштів та майна банку, звернення стягнення на майно банку, накладення арешту на кошти та майно банку;
- 3) нарахування неустойки (штрафів, пені), інших фінансових (економічних) санкцій за невиконання чи неналежне виконання зобов'язань перед кредиторами та зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
- 4) зарахування зустрічних однорідних вимог, якщо це може призвести до порушення порядку погашення вимог кредиторів, встановленого цим Законом.

6. Обмеження, встановлені частиною п'ятою цієї статті, не поширюються на зобов'язання банку щодо:

- 1) виплати коштів за вкладками вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом;
- 2) витрат, пов'язаних із забезпеченням його операційної діяльності відповідно до частини четвертої цієї статті;
- 3) виплати заробітної плати, авторської винагороди, відшкодування шкоди, заподіяної життя та здоров'ю працівників банку.

Зобов'язання банку, передбачені пунктами 2 і 3 частини шостої цієї статті, виконуються банком у межах його фінансових можливостей у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

З метою забезпечення виконання зобов'язань банку, передбачених пунктом 1 частини шостої цієї статті, Фонд має право надати банку цільову позику.

7. Дія Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» на банки не поширюється.

Стаття 37. Повноваження уповноваженої особи Фонду

1. Уповноважена особа Фонду діє від імені Фонду відповідно до цього Закону і нормативно-правових актів Фонду.

2. Уповноважена особа Фонду має право:

- 1) вчиняти будь-які дії та приймати рішення, що належали до повноважень органів управління і органів контролю банку;
- 2) укладати від імені банку будь-які договори (вчиняти правочини), необхідні для забезпечення операційної діяльності банку, здійснення ним банківських та інших господарських операцій, з урахуванням вимог, встановлених цим Законом;
- 3) продовжувати, обмежувати або припиняти здійснення банком будь-яких операцій;
- 4) відмовлятися від виконання або розривати в порядку, встановленому законодавством України, будь-які договори (правочини) за участю банку, які є збитковими чи непотрібними для банку або виконання яких має негативний вплив на фінансовий стан банку;
- 5) заявляти від імені банку позови майнового та немайнового характеру до суду, у тому числі позови про винесення рішення, відповідно до якого боржник банку має надати інформацію про свої активи;
- 6) звертатися до правоохоронних органів із заявою про порушення кримінальних справ у встановленому законодавством України порядку в разі виявлення фактів шахрайства та інших протиправних дій працівників банку або інших осіб стосовно банку;
- 7) залучати до роботи у процесі здійснення тимчасової адміністрації за рахунок банку будь-якого службовця, експерта, консультанта в межах кошторису витрат, затвердженого виконавчою дирекцією Фонду. Такі особи можуть бути відсторонені від виконання обов'язків у будь-який час;

8) призначати проведення аудиторських перевірок та юридичних експертів з питань діяльності банку за рахунок банку в межах кошторису витрат, затвердженого виконавчою дирекцією Фонду;

9) звільняти чи переводити на іншу посаду будь-кого з керівників чи працівників банку, переглядати їх службові обов'язки, змінювати розмір оплати їх праці з додержанням вимог законодавства України про працю;

10) зупиняти розподіл капіталу банку чи виплату дивідендів у будь-якій формі;

11) вчиняти дії, спрямовані на виконання плану врегулювання, відповідно до цього Закону та нормативно-правових актів Фонду.

3. На виконання своїх повноважень уповноважена особа Фонду:

- 1) діє без довіреності від імені банку, має право підпису будь-яких договорів (правочинів), інших документів від імені банку;
- 2) видає накази та розпорядження, дає доручення, обов'язкові до виконання працівниками банку;
- 3) звітує за результатами здійснення тимчасової адміністрації банку перед виконавчою дирекцією Фонду.

4. Будь-яка особа, яка навмисно перешкоджає доступу уповноваженої особи Фонду до банку, його приміщень, засобів зв'язку, операційних систем, активів, книг, записів, документів, несе відповідальність за такі протиправні дії згідно із законодавством України. Правоохоронні органи зобов'язані надавати допомогу Фонду у процесі здійснення тимчасової адміністрації банку на підставі письмового звернення уповноваженої особи Фонду.

5. Вжиття будь-якою особою дій, що перешкоджають доступу уповноваженої особи Фонду до банку та/або унеможливають здійснення тимчасової адміністрації, є підставою для звернення Фонду до Національного банку України з пропозицією про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

Стаття 38. Заходи щодо забезпечення збереження активів банку, запобігання втрати майна та збитків банку

1. Уповноважена особа Фонду зобов'язана забезпечити збереження активів та документації банку.

2. Протягом 30 днів з дня початку тимчасової адміністрації уповноважена особа Фонду зобов'язана забезпечити перевірку договорів (інших правочинів), укладених банком протягом одного року до дня запровадження тимчасової адміністрації банку, на предмет виявлення договорів (правочинів), виконання яких спричинило або може спричинити погіршення фінансового стану банку та які відповідають одному з таких критеріїв:

- 1) договори, за якими було або має бути здійснено відчуження (або передача в користування) майна банку на умовах, значно гірших за звичайні ринкові умови здійснення відповідних операцій;
- 2) договори про здійснення кредитних операцій, які передбачають надання клієнту пільг і які банк не уклав би за звичайних ринкових умов;
- 3) договори про здійснення кредитних операцій та інші господарські договори, що мають на меті штучне виведення активів банку внаслідок шахрайських дій та зловмисних намірів;
- 4) договори, що передбачають платіж чи операцію з майном з метою надання пільг окремим кредиторам банку;
- 5) договори (правочини) з пов'язаною особою банку, якщо така операція не відповідає вимогам законодавства України або загрожує інтересам вкладників і кредиторів банку;
- 6) господарські операції, де оплата значно перевищує реальну вартість товарів, послуг, іншого майна, отриманого банком.

3. Договори, зазначені в частині другій цієї статті, є нікчемними. Уповноважена особа Фонду зобов'язана вжити заходів для витребування (повернення) майна (коштів) банку, переданого за такими договорами, а також має право вимагати відшкодування збитків, спричинених їх укладенням. У разі звернення до суду уповноваженої особи Фонду державне мито не сплачується.

4. Уповноважена особа Фонду вживає передбачені законодавством заходи щодо стягнення простроченої заборгованості позичальників та інших боржників банку.

5. Протягом 30 днів з дня початку тимчасової адміністрації уповноважена особа Фонду зобов'язана провести інвентаризацію банківських активів і зобов'язань.

Стаття 39. План врегулювання

1. Протягом 30 днів з дня початку тимчасової адміністрації виконавча дирекція Фонду затверджує план врегулювання з обов'язковим дотриманням принципу найменших витрат для Фонду. За рішенням виконавчої дирекції Фонду цей строк може бути продовжений до 30 днів.

2. План врегулювання складається відповідно до вимог, встановлених нормативно-правовими актами Фонду. У плані врегулювання на підставі оцінки фінансового і майнового стану банку визначаються заходи щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із таких способів:

- 1) ліквідація банку з відшкодуванням з боку Фонду коштів за вкладками фізичних осіб у порядку, встановленому цим Законом;
 - 2) ліквідація банку з відчуженням у процесі ліквідації всіх або частини його активів і зобов'язань на користь приймаючого банку;
 - 3) відчуження всіх або частини активів і зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку з відкликанням банківської ліцензії неплатоспроможного банку та подальшою його ліквідацією;
 - 4) створення та продаж інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою ліквідацією неплатоспроможного банку;
 - 5) продаж неплатоспроможного банку інвестору.
3. План врегулювання має, зокрема, містити:
- 1) порівняльний аналіз та обґрунтування витрат, пов'язаних із здійсненням заходів, передбачених частиною другою цієї статті, з точки зору обрання найменш витратного для Фонду способу виведення неплатоспроможного банку з ринку. Такий аналіз здійснюється відповідно до методики, визначеної виконавчою дирекцією Фонду;
 - 2) спосіб, порядок та строки врегулювання відносин з учасниками, вкладниками та іншими кредиторами банку;
 - 3) умови конкурсу (аукціону) щодо визначення приймаючого банку та/або інвестора;
 - 4) умови та строки ліквідації банку.

4. Після затвердження плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідація банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.

Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строки, визначених планом врегулювання.

5. Фонд зобов'язаний подати план врегулювання та зміни до нього до Національного банку України не пізніше семи днів з дати затвердження.

6. Фонд вживає будь-яких заходів на виконання плану врегулювання без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів (вкладників) банку. Учасники, кредитори (вкладники) банку не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.

7. Уповноважена особа Фонду подає виконавчій дирекції Фонду письмовий звіт про виконання плану врегулювання за період тимчасової адміністрації не пізніше закінчення строку, на який була запроваджена тимчасова адміністрація.

Стаття 40. Особливості передачі активів і зобов'язань неплатоспроможного банку

1. Фонд відповідно до плану врегулювання забезпечує здійснення відчуження всіх або частини активів і зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку згідно з умовами, визначеними цією статтею та нормативно-правовими актами Фонду, на підставі позитивного ви-

сновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками і кредиторами.

Національний банк України надає висновок, зазначений у цій частині, не пізніше ніж через три дні з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.

2. Фонд складає реєстр активів і зобов'язань, які підлягають відчуженню. Під час відчуження зобов'язань Фонд має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, при цьому зобов'язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути відчужені частково.

У разі відсутності належного обсягу активів для відчуження у повному обсязі зобов'язань банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом, Фонд може надати фінансову підтримку приймаючому банку у межах та порядку, передбачених статтею 43 цього Закону.

3. Приймаючий банк, визначений за результатами проведення конкурсу (аукціону) у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, надає письмове зобов'язання щодо прийняття на його користь активів і зобов'язань.

4. При виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до цього Закону активи і зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за ціною, визначеною Фондом за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду, з дотриманням принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. При підготовці до проведення відкритого конкурсу Фонд може проводити оцінку активів неплатоспроможного банку за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду. Перелік активів, для яких проведення незалежної оцінки є обов'язковим, визначається нормативно-правовими актами Фонду.

5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю (з можливістю виплати премії з боку покупця) на підставі договору про переведення боргу за реєстром договорів з відповідними кредиторами (вкладниками). Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.

6. Передача активів здійснюється на підставі договору про відступлення права вимоги за реєстром договорів про здійснення активних операцій та договорів забезпечення. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо боржників, вимоги до яких передані відповідно до договору про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.

7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору) і не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того, чи укладалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.

8. Приймаючий банк звільняється від сплати будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита), пов'язаних з отриманням активів і зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з таким відчуженням.

9. Фонд зобов'язаний повідомити боржників і кредиторів про передачу активів і зобов'язань іншому банку.

10. Фонд наступного дня після завершення відчуження активів і зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.

11. Фонд має право вимагати від приймаючого банку відшкодування збитків за необґрунтовану відмову від зобов'язання щодо прийняття на його користь активів і зобов'язань неплатоспроможного банку.

Стаття 41. Особливості продажу неплатоспроможного банку

1. Фонд відповідно до плану врегулювання здійснює продаж неплатоспроможного банку інвестору згідно з умовами, визначеними цією статтею та нормативно-правовими актами Фонду.

2. Інвестор має відповідати вимогам, встановленим Законом України «Про банки і банківську діяльність» та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду.

3. З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору:

- 1) уповноважена особа Фонду відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником банку, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв);
- 2) Фонд зобов'язаний прийняти рішення про зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку в разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У разі від'ємного розміру регулятивного капіталу статутний капітал банку вважається таким, що дорівнює 1 гривні;
- 3) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу уповноваженої особи Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;
- 4) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.

4. Фонд здійснює продаж неплатоспроможного банку інвестору, визначеному за результатами проведення конкурсу (аукціону) у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

5. Продаж банку здійснюється на підставі договору купівлі-продажу акцій (паїв) банку.
- У договорі має бути передбачено:
- 1) обов'язок інвестора у визначені терміни здійснити заходи з приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність із вимогами законодавства України;
 - 2) умову щодо розірвання договору в разі невиконання інвестором обов'язку здійснити капіталізацію банку та/або вжити інших заходів для відновлення платоспроможності і стабілізації діяльності банку;
 - 3) штрафні санкції за неналежне виконання інвестором умов договору.

6. Ціна продажу неплатоспроможного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду. Результати конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.

7. Договір купівлі-продажу акцій (паїв), укладений Фондом і інвестором, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції (паї) або здійснення облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.

8. Продаж банку відповідно до цієї статті здійснюється без необхідності отримання згоди учасників чи будь-якого іншого погодження умов та порядку продажу акцій (паїв) банку інвестору. Фонд та інвестор звільняються від вимоги щодо відшкодування збитків, пов'язаних із продажем неплатоспроможного банку.

9. Фонд наступного дня після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність із вимогами законодавства України та після проведення Національним банком України інспекційної перевірки приймає рішення про припинення тимчасової адміністрації неплатоспроможного банку та повідомляє про прийняте рішення Національному банку України.

ОРІЄНТИР № 14

Стаття 42. Особливості утворення та продажу перехідного банку

1. Фонд на підставі плану врегулювання приймає рішення про утворення перехідного банку шляхом виділу частини активів і зобов'язань неплатоспроможного банку. Перехідний банк утворюється у формі публічного акціонерного товариства.

2. Статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства.

Перехідний банк провадить свою діяльність у межах вимог, установлених для цього банку нормативно-правовими актами Фонду.

На перехідний банк не поширюються вимоги, установлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування коштів на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, формування резервів на покриття збитків від активів.

3. Створення, реєстрація випуску акцій, державна реєстрація юридичної особи та видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається спільно Фондом, Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

4. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня подання письмового клопотання Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.

5. Національний банк України видає перехідному банку банківську ліцензію після державної реєстрації юридичної особи протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання повного пакета документів, визначених законом.

6. Фонд звільняється від сплати податків, зборів, державного мита, платежів за послуги державних органів у зв'язку із утворенням перехідного банку.

7. Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення конкурсу (аукціону) у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

8. Переможцем конкурсу (аукціону) є інвестор, який запропонував найкращу ціну та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України або здійснити приєднання (злиття) перехідного банку до існуючого платоспроможного банку.

9. Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду. Результати конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Початкова ціна продажу банку визначається Фондом за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду. Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.

10. Утворення перехідного банку здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку. За порушення зобов'язання інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами конкурсу (аукціону).

11. Інвестор має відповідати вимогам, встановленим Законом України «Про банки і банківську діяльність» та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду.

12. Перехідному банку передаються всі або визначена відповідно до плану врегулювання частина активів і зобов'язань неплатоспроможного банку.

Під час передачі зобов'язань Фонд має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, при цьому зобов'язання банку за вкладами фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.

Розмір статутного капіталу перехідного банку не впливає на обсяг активів і зобов'язань, що можуть бути йому передані.

13. Перехідний банк звільняється від сплати будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита), пов'язаних з отриманням активів і зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею.

14. Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами (включаючи права за договорами забезпечення), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів.

15. Після завершення процедури створення перехідного банку, видачі банківської ліцензії та передачі йому активів та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.

16. Умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі у строк, що не перевищує трьох місяців) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України або здійснити приєднання (злиття) перехідного банку до існуючого платоспроможного банку. Договором повинні передбачатися штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.

17. Банк втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку. Національний банк України протягом шести місяців з дня втрати банком статусу перехідного здійснює за ним банківський нагляд з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України.

18. Фонд подає Національному банку України пропозицію про ліквідацію неплатоспроможного банку не пізніше дня, наступного за днем передачі активів та зобов'язань перехідному банку.

19. Перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах. Вклади, передані перехідному банку, гарантуються Фондом на тих же умовах, що існували до дня їх передачі.

20. Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку протягом трьох місяців з дня його створення.

Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного. Фонд зобов'язаний забезпечити відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперерйну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу.

21. Якщо протягом трьох місяців від дня його утворення перехідний банк не продано інвестору, Фонд не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію перехідного банку.

Національний банк України приймає рішення, зазначені у цій статті, не пізніше ніж через три дні з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.

Стаття 43. Фінансова підтримка з боку Фонду

1. За рішенням виконавчої дирекції Фонд може надати приймаючому банку фінансову підтримку. Спосіб, розмір та умови надання фінансової підтримки визначаються відповідно до нормативно-правових актів Фонду.

2. Фінансова підтримка може надаватися Фондом шляхом:

- 1) надання позики;
- 2) надання поворотної або безповоротної фінансової допомоги;
- 3) видачі гарантії;
- 4) надання коштів на умовах субординованого боргу приймаючому банку або банку, до якого приєднується (з яким зливається) перехідний банк.

3. Розмір фінансової підтримки, що надається приймаючому банку відповідно до частини другої цієї статті, має ґрунтуватися на результатах аналізу найменш витратного для Фонду способу виведення банку з ринку, визначеного планом врегулювання, і не може перевищувати суми переданих приймаючому банку зобов'язань перед вкладниками у межах сум гарантованого відшкодування коштів за вкладками та усіх потенційних адміністративних витрат Фонду із здійснення відшкодування, зменшену на вартість переданих приймаючому банку активів відповідно до розрахунків Фонду.

4. Потенційні адміністративні витрати Фонду розраховуються за методикою, затвердженою виконавчою дирекцією Фонду, виходячи з адміністративних витрат Фонду, які можуть бути понесені Фондом у разі здійснення відшкодування вкладникам.

5. Фінансова підтримка не може надаватися будь-якому проблемному або неплатоспроможному банку чи на користь учасників таких банків.

Розділ VIII
ЛІКВІДАЦІЯ БАНКІВ

Стаття 44. Ліквідація банку і призначення уповноваженої особи Фонду

1. Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку за пропозицією Фонду та з інших підстав, передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

2. Фонд вносить Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

- 1) відповідно до плану врегулювання;
- 2) у разі закінчення строку тимчасової адміністрації банку та/або невиконання плану врегулювання;
- 3) в інших випадках, передбачених цим Законом.

3. Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку протягом п'яти днів з дня отримання пропозиції Фонду про ліквідацію банку. Національний банк України інформує Фонд про прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше дня, наступного за днем прийняття такого рішення.

4. Фонд призначає уповноважену особу Фонду та розпочинає процедуру ліквідації банку в день отримання рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, за виключенням випадку, коли ліквідація здійснюється за ініціативою власників банку.

5. Ліквідація банку повинна бути завершена не пізніше одного року з дня прийняття рішення про ліквідацію банку. Фонд має право прийняти рішення про продовження ліквідації банку на строк до одного року, а системоутворюючих банків — на строк до двох років.

Стаття 45. Оголошення про ліквідацію банку

1. Фонд не пізніше робочого дня, наступного за днем отримання рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, розміщує інформацію про це на своїй офіційній сторінці в мережі Інтернет.

2. Фонд здійснює опублікування відомостей про ліквідацію банку та призначення уповноваженої особи Фонду у газетах «Урядовий кур'єр» та «Голос України» не пізніше ніж через сім днів з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

3. Відомості про ліквідацію банку та призначення уповноваженої особи Фонду повинні містити:

- 1) найменування та інші реквізити банку, що ліквідується;
 - 2) дату та номер рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;
 - 3) дату та номер рішення виконавчої дирекції Фонду про призначення уповноваженої особи Фонду;
 - 4) прізвище, ім'я та по батькові уповноваженої особи Фонду;
 - 5) інформацію про місце та строк приймання вимог кредиторів.
4. Уповноважена особа Фонду в семиденний строк з дати прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку розміщує оголошення, що містить відомості про ліквідацію банку відповідно до частини третьої цієї статті, в усіх приміщеннях банку, в яких здійснюється обслуговування клієнтів.
5. Протягом 30 днів з дня опублікування відомостей про відкликання банківської ліцензії, ліквідацію банку та призначення уповноваженої особи Фонду кредитори мають право заявити уповноваженій особі Фонду про свої вимоги до банку. Вимоги фізичних осіб-вкладників у межах гарантованої Фондом суми відшкодування за вкладками не заявляються.

Стаття 46. Наслідки призначення уповноваженої особи Фонду

1. Уповноважена особа Фонду від імені Фонду виконує функції з ліквідації банку відповідно до цього Закону та приступає до виконання своїх обов'язків негайно після прийняття Фондом рішення про призначення уповноваженої особи Фонду.

2. З дня призначення уповноваженої особи Фонду:

- 1) припиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів)) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Якщо в банку, що ліквідується, здійснювалася тимчасова адміністрація, з дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку тимчасова адміністрація банку припиняється;
 - 2) банківська діяльність банку завершується закінченням технологічного циклу конкретних операцій у разі, якщо це сприятиме збереженню або збільшенню ліквідаційної маси;
 - 3) строк виконання всіх грошових зобов'язань банку та зобов'язання щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) вважається таким, що настав;
 - 4) припиняється нарахування відсотків, неустойки (штрафу, пені) та застосування інших санкцій за всіма видами заборгованості банку;
 - 5) відомості про фінансове становище банку перестають бути конфіденційними чи становити банківську таємницю;
 - 6) укладення правовими, пов'язаних з відчуженням майна банку чи передачею його майна третім особам, допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону;
 - 7) втрачають чинність публічні обтяження чи обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) будь-яким майном (коштами) банку. Накладення нових обтяжень чи обмежень на майно банку не допускається.
3. Вимоги за зобов'язаннями банку, що виникли під час проведення ліквідації, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури.
4. Протягом трьох днів з дня призначення уповноваженої особи Фонду керівники банку (або уповноважена особа, якщо в банку здійснювалася тимчасова адміністрація) забезпечують передачу бухгалтерської та іншої документації банку, печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей банку уповноваженій особі Фонду. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків винні особи несуть відповідальність відповідно до закону.
5. Особа, яка навмисно перешкоджає доступу уповноваженої особи Фонду до банку, його приміщень, засобів зв'язку, операційних систем, активів, книг, записів, документів, несе відповідальність згідно із законодавством України.

Стаття 47. Організація роботи уповноваженої особи Фонду

1. Уповноважена особа Фонду визначається виконавчою дирекцією Фонду. До неї застосовуються правила та вимоги, визначені статтею 35 цього Закону.

2. Рішення уповноваженої особи Фонду є обов'язковими для виконання працівниками банку, що ліквідується.

3. Уповноважена особа Фонду:

- 1) діє без довіреності від імені банку, що ліквідується, має право підпису будь-яких договорів (правочинів), інших документів від імені банку;
 - 2) звітує за результатами своєї роботи перед виконавчою дирекцією Фонду.
4. Уповноважена особа Фонду має право залучати до своєї роботи інших спеціалістів, оплата праці яких здійснюється відповідно до нормативно-правових актів Фонду за рахунок банку, що ліквідується, в межах кошторису витрат, затвердженого виконавчою дирекцією Фонду.

Стаття 48. Повноваження уповноваженої особи Фонду

1. Уповноважена особа Фонду з дня свого призначення здійснює такі повноваження:

- 1) виконує повноваження органів управління банку;
- 2) приймає до свого відання майно (кошти) банку, вживає заходів щодо забезпечення його збереження, формує ліквідаційну масу та виконує функції з управління та реалізації майна банку;
- 3) складає не пізніше ніж через три дні з дня свого призначення перелік вкладників, які мають право на відшкодування коштів за вкладками за рахунок коштів Фонду;
- 4) складає реєстр акцептованих вимог кредиторів та здійснює заходи щодо задоволення вимог кредиторів;
- 5) у встановленому законодавством порядку вживає заходів до повернення дебіторської заборгованості банку, заборгованості позичальників перед банком та повернення (витребування) майна банку, що перебуває у третіх осіб;
- 6) звільняє працівників банку відповідно до законодавства України про працю;
- 7) заявляє відмову від виконання договорів та у встановленому законодавством порядку розриває їх;
- 8) передає у встановленому порядку на зберігання документи банку, які підлягають обов'язковому зберіганню;
- 9) виконує повноваження, які визначені частиною другою статті 37 цього Закону;
- 10) здійснює відчуження активів і зобов'язань банку в разі, якщо це було передбачено планом врегулювання, або в інших випадках за рішенням виконавчої дирекції Фонду.

2. Уповноважена особа Фонду може здійснювати інші повноваження, передбачені цим Законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, які є необхідними для завершення процедури ліквідації банку.

Стаття 49. Заходи з підготовки задоволення вимог кредиторів

1. Уповноважена особа Фонду припиняє приймання вимог кредиторів після закінчення 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Будь-які вимоги, що надійшли після закінчення цього строку, вважаються погашеними, крім вимог вкладників у межах гарантованої Фондом суми відшкодування за вкладками.

2. Протягом 90 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону уповноважена особа Фонду здійснює такі заходи:

- 1) визначає суму заборгованості кожному кредитору та відносить вимоги до певної черги погашення;
 - 2) відхиляє вимоги в разі їх не підтвердження фактичними даними, що містяться у розпорядженні уповноваженої особи Фонду, та, у разі потреби, заявляє в установленому законодавством порядку заперечення за заявленими до банку вимогами кредиторів;
 - 3) складає реєстр акцептованих вимог кредиторів відповідно до вимог, встановлених нормативно-правовими актами Фонду.
3. Реєстр акцептованих вимог кредиторів підлягає затвердженню виконавчою дирекцією Фонду.
4. Будь-які спори щодо акцептування вимог кредиторів підлягають вирішенню у судовому порядку. Судове провадження щодо таких вимог не припиняє перебіг ліквідаційної процедури.
5. Протягом 20 днів з дня затвердження реєстру акцептованих вимог кредиторів уповноважена особа Фонду:

- 1) письмово сповіщає кредиторів про акцептування їх вимог;
 - 2) щотижня публікує оголошення про день і місце, де можна ознайомитися з реєстром акцептованих вимог кредиторів, та про дату затвердження цього реєстру виконавчою дирекцією Фонду.
6. Уповноважена особа Фонду не має права здійснювати задоволення вимог кредиторів до затвердження реєстру акцептованих вимог кредиторів, за виключенням погашення за погодженням з виконавчою дирекцією Фонду вимог за правочинами, що забезпечують проведення ліквідаційної процедури.
7. Уповноважена особа Фонду зобов'язана у 60-денний строк з дня його призначення надіслати повідомлення всім клієнтам, які користуються послугами відповідального зберігання, про необхідність вилучити свої цінності протягом одного місяця з дня повідомлення. Матеріальні цінності, що перебували на відповідальному зберіганні банку і не були вилучені власниками в зазначений у повідомленні строк, вважаються фондами, на які не можуть претендувати кредитори банку. Такі цінності переходять у розпорядження Фонду для повернення законним власникам.
8. Вимоги, не включені до реєстру акцептованих вимог кредиторів, задоволенню в ліквідаційній процедурі не підлягають і вважаються погашеними.

Стаття 50. Формування ліквідаційної маси банку

1. З дня свого призначення уповноважена особа Фонду приступає до інвентаризації та оцінки майна банку з метою формування ліквідаційної маси банку.

2. До ліквідаційної маси банку включаються будь-яке нерухоме та рухоме майно, кошти, майнові права та інші активи банку. До ліквідаційної маси банку не включається майно у випадках, прямо передбачених законом.

3. Майно банку, що включається до ліквідаційної маси, підлягає оцінці у порядку, встановленому законодавством України. Для проведення оцінки майна уповноважена особа Фонду має право залучати суб'єктів оціночної діяльності з оплатою їх послуг за рахунок ліквідаційної маси банку.

4. Інвентаризація майна банку та формування ліквідаційної маси мають бути завершені у строк до шести місяців з дня прийняття рішення про ліквідацію банку та відкликання банківської ліцензії. Результати інвентаризації та формування ліквідаційної маси відображаються в акті, який підлягає затвердженню виконавчою дирекцією Фонду.

5. Активи недержавних пенсійних фондів, іпотечні активи, що перебувають у управлінні банку або є забезпеченням виконання зобов'язань за сертифікатами з фіксованою дохідністю, емітентом яких є банк, активи банку, включені до складу іпотечного покриття іпотечних облігацій, а також кошти на рахунку фонду фінансування будівництва або майно фонду операцій з нерухомістю, в тому числі кошти на його рахунок, що перебувають у управлінні банку, не включаються до ліквідаційної маси банку. Розпорядження цими активами здійснюється відповідно до законів України «Про недержавне пенсійне забезпечення», «Про іпотечне кредитування, операції з консолідованим іпотечним боргом та іпотечні сертифікати», «Про фінансово-кредитні механізми і управління майном при будівництві житла та операціях з нерухомістю» та «Про іпотечні облігації».

Стаття 51. Реалізація майна банку, що ліквідується

1. Уповноважена особа Фонду не має права відчужувати майно банку до затвердження виконавчою дирекцією Фонду результатів інвентаризації майна банку та формування ліквідаційної маси уповноважена особа Фонду розпочинає реалізацію майна банку у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, з метою отримання максимальної виручки у найкоротший строк. Виконавча дирекція Фонду за поданням уповноваженої особи Фонду затверджує способи, порядок, склад та умови відчуження майна банку, що включене до ліквідаційної маси.

4. Порядок продажу майна банку під час проведення ліквідаційної процедури визначається і регламентується нормативно-правовими актами Фонду.

Майно банку може бути реалізоване:

ОРІЄНТИР № 14

- 1) на відкритих торгах (аукціоні);
 - 2) на закритих торгах (щодо майна банку, обмеженого в обігу);
 - 3) шляхом продажу серед заздалегідь визначеного кола осіб (щодо майна, на яке існує обмежений попит);
 - 4) шляхом відступлення права вимоги за кредитами іншим фінансовим установам;
 - 5) шляхом реалізації на організованих місцях продажу (біржах, у торговельних посередників тощо).
- У разі якщо реалізувати майно у способи, передбачені пунктами 1-5 цієї частини, не вдалося, майно банку може бути реалізоване у будь-який інший спосіб на конкурсній основі.
5. Уповноважена особа Фонду зобов'язана вживати заходів відповідно до закону для стягнення заборгованості позичальників та інших осіб перед банком.

Стаття 52. Черговість та порядок задоволення вимог до банку, оплата витрат та здійснення платежів

1. Кошти, одержані в результаті ліквідації та реалізації майна банку, спрямовуються уповноваженою особою Фонду на задоволення вимог кредиторів у такій черговості:
- 1) зобов'язання, що виникли внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян;
 - 2) грошові вимоги щодо заробітної плати, що виникли із зобов'язань банку перед працівниками до прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;
 - 3) вимоги Фонду, що виникли у випадках, визначених цим Законом, у тому числі щодо повернення цільової позики банку, наданої протягом здійснення тимчасової адміністрації з метою забезпечення виплат відповідно до пункту 1 частини шостої статті 36 цього Закону;
 - 4) вимоги вкладників — фізичних осіб у частині, що перевищує суму, виплачену Фондом;
 - 5) вимоги Національного банку України, що виникли в результаті зниження вартості застави, наданої для забезпечення кредитів рефінансування;
 - 6) вимоги фізичних осіб, платежі яких або платежі на ім'я яких заблоковано (крім фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності);
 - 7) інші вимоги, крім вимог за субординованим боргом;
 - 8) вимоги за субординованим боргом.
2. Оплата витрат, пов'язаних із здійсненням ліквідації, здійснюється позачергово протягом усієї процедури ліквідації банку в межах кошторису витрат, затвердженого Фондом. До цих витрат, зокрема, належать:
- 1) витрати на опублікування оголошення про ліквідацію банку, відкликання банківської ліцензії, призначення уповноваженої особи Фонду та інформації про реалізацію майна банку;
 - 2) витрати, пов'язані з утриманням і збереженням активів банку;
 - 3) витрати на оцінку та реалізацію майна банку;
 - 4) витрати на проведення аудиту;
 - 5) витрати на оплату послуг осіб, залучених уповноваженою особою Фонду для забезпечення здійснення покладених на уповноважену особу Фонду функцій;
 - 6) витрати на виплату вихідної допомоги звільненим працівникам банку;
 - 7) витрати на охорону майна та приміщень банку.
3. Майно банку, що є предметом застави, включається до складу ліквідаційної маси, але використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя. Заставодержатель має право за погодженням з уповноваженою особою Фонду звернути стягнення на заставлене майно у порядку, встановленому чинним законодавством або договором застави, та отримати задоволення своїх вимог за рахунок заставленого майна. У разі якщо обсяг коштів від реалізації заставленого майна недостатній для задоволення вимог заставодержателя, незадоволені вимоги підлягають задоволенню в порядку черговості, встановленої цим Законом.
4. Вимоги кожної наступної черги задовольняються в міру надходження коштів від реалізації майна банку після повного задоволення вимог попередньої черги. У разі якщо обсяг коштів, одержаних від реалізації майна, недостатній для повного задоволення всіх вимог однієї черги, вимоги задовольняються пропорційно сумі вимог, що належать кожному кредиторові однієї черги. У разі відмови кредитора від задоволення визнаної в установленому порядку вимоги уповноважена особа Фонду не враховує суму грошових вимог цього кредитора.
5. Фонд має право звернутися з вимогою до власників істотної участі, контролерів та керівників банку про задоволення за рахунок їх майна частини вимог кредиторів банку в разі, якщо дії чи бездіяльність таких осіб призвели до понесення банком збитків та/або завдання шкоди інтересам вкладників та інших кредиторів банку. У разі отримання Фондом відмови у задоволенні таких вимог або невиконання вимоги у строк, встановлений Фондом, Фонд має право звернутися до суду з вимогою про стягнення майна з таких осіб для задоволення вимог кредиторів.
- Вимоги, не задоволені за недостатністю майна банку, вважаються погашеними.
6. У разі якщо на дату закінчення строку ліквідації залишилися нереалізованими активи банку і негайний продаж матиме наслідком істотну втрату їх вартості, уповноважена особа Фонду передає такі активи в управління визначений виконавчою дирекцією Фонду юридичній особі, яка зобов'язана вжити заходів до продовження погашення заборгованості кредиторів банку за рахунок отриманих активів.
7. Майно, що залишилося після задоволення вимог кредиторів, передається Фонду.

Стаття 53. Завершення ліквідації

1. За результатами проведення ліквідації банку уповноважена особа Фонду складає ліквідаційний баланс та звіт, які затверджуються виконавчою дирекцією Фонду.
- Звіт складається відповідно до нормативно-правових актів Фонду і має містити, зокрема, відомості про реалізацію майна банку та задоволення вимог кредиторів та/або вичерпання заходів, спрямованих на задоволення вимог кредиторів.
2. Ліквідація банку вважається завершеною, а банк — ліквідованим з моменту внесення запису про це до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
3. У день внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців повноваження уповноваженої особи Фонду припиняються і Фонд надсилає Національному банку України звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідації банку.

Стаття 54. Оскарження рішень

1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду.
2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

Розділ IX
КООРДИНАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ФОНДУ
З НАЦІОНАЛЬНИМ БАНКОМ УКРАЇНИ

Стаття 55. Співпраця та координація діяльності між Фондом та Національним банком України

1. Фонд та Національний банк України співпрацюють з метою забезпечення стабільності банківської системи України і захисту інтересів вкладників та інших кредиторів банків. З цієї метою Фонд і Національний банк України укладають договір про співпрацю, який передбачає засади співробітництва цих установ у процесі регулювання і нагляду за діяльністю банків, застосування до них заходів впливу, інспекційних перевірок банків, здійснення заходів з виведення неплатоспроможних банків з ринку.
2. Фонд та Національний банк України своєчасно повідомляють один одного про будь-які спостереження та висновки щодо діяльності банків, які є необхідними для виконання покладених на них обов'язків.

3. Фонд та Національний банк України мають право на отримання інформації з питань, що належать до їх компетенції.
4. Директор — розпорядник Фонду або особа, яка його заміщує, може бути запрошений на засідання Правління Національного банку України, на якому обговорюються питання здійснення нагляду за діяльністю банків та/або застосування до них заходів впливу. Директор — розпорядник Фонду або особа, яка його заміщує, обов'язково запрошується на засідання Правління Національного банку України, на якому обговорюється питання щодо віднесення банку до категорії неплатоспроможних.
5. Фонд та Національний банк України з метою співпраці та координації своєї діяльності проводять оперативні наради не рідше одного разу на квартал або частіше на вимогу одного з керівників цих органів.
6. Фонд та Національний банк України мають право порушувати питання про необхідність внесення змін до нормативно-правових актів один одного.

Стаття 56. Надання інформації для Фонду

1. Фонд має право отримувати від Національного банку України та органів виконавчої влади інформацію, необхідну для виконання Фондом функцій, передбачених цим Законом.
2. Національний банк України наступного дня після ухвалення відповідного рішення або отримання інформації інформує Фонд про:
- 1) надання або відкликання банківської ліцензії;
 - 2) застосування до банку заходів впливу;
 - 3) рішення про віднесення банку до категорії проблемних або неплатоспроможних;
 - 4) результати інспекційної перевірки проблемного банку;
 - 5) результати виконання проблемним банком заходів з фінансового оздоровлення.
3. Національний банк України щомісяця надає Фонду інформацію про діяльність та фінансовий стан банків, передбачену договором про співпрацю.
4. Національний банк України на запит Фонду надає інформацію, у тому числі отриману під час проведення банківського нагляду, про операції банку, стан його ліквідності, платоспроможності, прибутковості, а також іншу інформацію, необхідну для виконання Фондом функцій, передбачених цим Законом.

Стаття 57. Надання інформації для Національного банку України та інших державних органів

1. Фонд надає Національному банку України у триденний строк після ухвалення відповідного рішення інформацію про:
- 1) порушення банком вимог, встановлених цим Законом, нормативно-правовими актами Фонду та законодавством України;
 - 2) результати перевірки банку Фондом;
 - 3) запровадження тимчасової адміністрації або ліквідації банку;
 - 4) затвердження плану врегулювання;
 - 5) виконання плану врегулювання в цілому та окремих його етапів, включаючи створення перехідного банку, продаж неплатоспроможного банку або перехідного банку інвестору, передачу активів і зобов'язань неплатоспроможного банку приймаючому банку;
 - 6) припинення тимчасової адміністрації банку та закінчення ліквідації банку.
2. Фонд зобов'язаний своєчасно надавати Національному банку України будь-які виявлені Фондом відомості та інформацію, що засвідчують порушення банками вимог законодавства України.
3. Фонд щокварталу та на першу вимогу Національного банку України надає інформацію про стан здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку.
4. Фонд надає Національному банку України інформацію та інші документи у строки та порядку, передбачені цим Законом.
5. Фонд надає на запит Державної служби фінансового моніторингу України додаткову інформацію, що стосується фінансових операцій, які стали об'єктом фінансового моніторингу неплатоспроможного банку, у тому числі в якому здійснюється процедура ліквідації.

Стаття 58. Безспірне списання своєчасно не сплачених сум зборів до Фонду

1. У разі несплати банком сум зборів до Фонду протягом одного місяця з дня сплати, встановленого цим Законом, Фонд має право звернутися до Національного банку України з вимогою щодо безспірного списання сум зборів до Фонду та нарахованої пені з кореспондентського рахунку банку.
2. Національний банк України протягом трьох днів з дня надходження вимоги зобов'язаний виконати вимогу Фонду шляхом списання коштів з рахунку банку та зарахування їх на рахунок Фонду та повідомити Фонд про виконання або про відсутність можливості виконати його вимоги.
3. Виключною підставою для невиконання вимоги Фонду є недостатність коштів на кореспондентському рахунку банку.

Розділ X
ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування, крім пункту 10 частини першої статті 12 та абзацу другого пункту 3 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 5, ст. 30; 2007 р., № 2, ст. 15; 2010 р., № 2—3, ст. 11, № 37, ст. 496) з дня набрання чинності цим Законом.
3. Ініційована до набрання чинності цим Законом процедура ліквідації банку здійснюється відповідно до законодавства, що діяло до набрання чинності цим Законом.
- Рішення адміністративної ради Фонду про збільшення розміру відшкодування коштів за вкладами, прийняте відповідно до статті 3 Закону України «Про Фонд гарантування вкладів фізичних осіб», поширюється на банки, що перебували в стадії ліквідації на день прийняття такого рішення.
4. Санацийний банк, утворений до набрання чинності цим Законом, продовжує проводити свою діяльність у порядку, встановленому нормативно-правовим актом Національного банку України, погодженим з Кабінетом Міністрів України та Комітетом Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності, податковою та митною політикою.
5. Протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом Національний банк України здійснює оцінку стану банків, у яких була запроваджена тимчасова адміністрація до набрання чинності цим Законом. У разі прийняття Національним банком України за результатами такої оцінки рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у такому банку запроваджується тимчасова адміністрація відповідно до цього Закону. У разі прийняття Національним банком України за результатами такої оцінки рішення про належне виконання банком програми фінансового оздоровлення в ньому продовжує здійснюватися тимчасова адміністрація відповідно до вимог законодавства, що діяло до набрання чинності цим Законом.
6. Дія цього Закону не поширюється на публічне акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» (до прийняття відповідного закону щодо участі такого банку у Фонді).
7. Кваліфікаційні вимоги до членів адміністративної ради та виконавчої дирекції Фонду, визначені цим Законом, поширюються на осіб, які призначаються на посади члена адміністративної ради та виконавчої дирекції Фонду після набрання чинності цим Законом.
- Члени адміністративної ради та виконавчої дирекції Фонду, призначені на посади до набрання чинності цим Законом, продовжують здійснювати свої повноваження до закінчення строку, на який вони були призначені.
8. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.
9. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
- 1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):
 - а) статтю 166⁷ викласти в такій редакції:

«Стаття 166⁷. Протидія тимчасовій адміністрації або ліквідації банку

Створення перешкод будь-якою особою для доступу уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до банку при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації, до його активів, книг, записів, документів, баз даних —

тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

б) доповнити статтями 166¹⁹ і 234⁴ такого змісту:

«Стаття 166¹⁹. Порушення законодавства у сфері гарантування вкладів фізичних осіб

- Порушення керівником банку порядку складання або подання відомостей до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб —
- тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- Невиконання або несвоєчасне виконання керівником банку законних рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб —
- тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- Невнесення або несвоєчасне внесення банком збору до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб —
- тягнуть за собою накладення штрафу на керівника банку в розмірі від чотирьохсот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;
- «Стаття 234⁴. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб
- Фонд гарантування вкладів фізичних осіб розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням законодавства у сфері гарантування вкладів фізичних осіб, нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (стаття 166¹⁹).
- Від імені Фонду гарантування вкладів фізичних осіб розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право директор-розпорядник Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та його заступники»;
- в) пункт 1 частини першої статті 255 доповнити абзацом такого змісту: «працівники Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (стаття 166¹⁹)»;
- 2) частину четверту статті 67 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56) доповнити абзацом п'ятим такого змісту:
- «виконання рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони проводити певні дії уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку»;
- 3) у статті 342 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25, ст. 131):
- а) назву доповнити словами «уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;
 - б) абзац перший частини другої доповнити словами «або уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;
 - 4) частину шосту статті 152 Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492) викласти в такій редакції:
- «6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку»;
- 5) пункт 2 частини п'ятої статті 117 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446) викласти в такій редакції:
- «2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та стосовно здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони проводити певні дії уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку»;
- б) статтю 2 Закону України «Про звернення громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256) доповнити частиною другою такого змісту:
- «Звернення вкладників до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо виплати Фондом відшкодування в межах гарантованої суми розглядаються в порядку, встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;
- 7) у Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):
- а) пункт 11 статті 7 виключити;
 - б) пункт 1 статті 15 доповнити абзацами такого змісту:
- «про віднесення банку до категорії проблемних або неплатоспроможних;
- про фінансову спроможність приймаючого банку виконати зобов'язання перед вкладниками та іншими кредиторами»;
- в) частину першу статті 42 доповнити пунктом 16 такого змісту: «16) веде рахунки Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;
 - г) статтю 73 доповнити частиною третьою такого змісту: «Національний банк України також застосовує право безспірного списання коштів з кореспондентського рахунку банку на користь Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі звернення Фонду в порядку, встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»;
 - 8) частину другу статті 5 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 42-43, ст. 378; 2002 р., № 17, ст. 117; 2011 р., № 43, ст. 448) викласти в такій редакції:
- «2. Законодавство про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом при розгляді судом справи про визнання емітента іпотечних облігацій неплатоспроможним (банкрутом) застосовується в частині, що не суперечить Закону України «Про іпотечні облігації».
- Дія цього Закону не поширюється на банки. Питання неплатоспроможності та/або ліквідації банків вирішуються в порядку, визначеному законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;
- 9) у Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):
- а) у статті 2: визначення термінів «ліквідатор», «ліквідаційна маса», «мораторій», «неплатоспроможність банку», «тимчасова адміністрація», «тимчасовий адміністратор» виключити;
 - визначення терміна «ліквідація банку» доповнити словами «та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»;
 - б) частину другу статті 6 доповнити словами «та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»;
 - в) друге речення частини дев'ятнадцятої статті 7 викласти у такій редакції: «З дня призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб повноваження наглядової ради державного банку призупиняються»;
 - г) статтю 20 виключити;
 - г) у частині одинадцятій статті 24 слова «вводити тимчасову адміністрацію та» виключити;
 - д) частину першу статті 26 викласти в такій редакції: «Банк може бути реорганізований за рішенням власників банку»;
 - е) частину першу статті 27 виключити;
 - є) у статті 44: частину першу замінити двома частинами такого змісту: «Банк зобов'язаний з урахуванням специфіки його роботи створити адекватну систему управління ризиками, яка має забезпечувати на постій-

ОРІЄНТИР № 14

ній основі виявлення, вимірювання, контроль і моніторинг усіх видів ризиків за всіма напрямками діяльності банку на всіх організаційних рівнях та бути адекватною ризикам, що приймаються банком.

Банк зобов'язаний утворити постійно діючий підрозділ з управління ризиками, в якому зосереджені функції з управління ризиками та який відповідає за розроблення, впровадження внутрішніх положень і процедур управління ризиками, інформує керівництво про ризики, прийнятність їх рівня та надає пропозиції щодо необхідності прийняття керівництвом відповідних рішень».

У зв'язку з цим частини другу та третю вважати відповідно частинами третьою та четвертою;

частину четверту виключити;

ж) пункт 5 частини першої статті 46 викласти в такій редакції:

«5) наявність хоча б однієї з підстав для віднесення банку до категорії проблемних або неплатоспроможних або для відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку»;

з) у частині першій статті 57 слова «та філій іноземних банків» виключити;

и) у статті 58:

у частині другій слова «оголошення мораторію на задоволення вимог кредиторів» виключити;

у частині четвертій слово «(банкрутства)» виключити;

частину п'яту замінити двома частинами такого змісту:

«Власники істотної часті, керівники банку (крім керівників відокремлених підрозділів банку) за фіктивне банкрутство, доведення до банкрутства або приховування стійкої фінансової неспроможності банку несуть відповідальність.

На власників істотної часті та керівників банку за рішенням суду може бути покладена відповідальність за зобов'язаннями банку в разі віднесення банку з їх вини до категорії неплатоспроможних»;

і) частину четверту статті 59 викласти у такій редакції:

«Стягнення коштів з кореспондентських рахунків банку здійснюється Національним банком України на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб виключно у випадках, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;

ї) у статті 62:

у частині шостій слова «(тимчасовий адміністратор)» виключити;

після частини сьомої доповнити трьома новими частинами такого змісту: «Обмеження стосовно отримання інформації, що містить банківську таємницю, передбачені цією статтею, не поширюються на працівників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні ними функцій і повноважень, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Національний банк України має право надавати Фонду гарантування вкладів фізичних осіб інформацію про банки чи клієнтів банків, що збирається під час проведення банківського нагляду і становить банківську таємницю, у випадках, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

При здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право розкривати інформацію, що містить банківську таємницю, приймаючи банку, перехідному банку, інвестору, що придбаває неплатоспроможний або перехідний банк, іншим особам, які задіяні у процесі здійснення тимчасової адміністрації і ліквідації банку. Зазначені особи зобов'язані забезпечити збереження отриманої інформації, що містить банківську таємницю».

У зв'язку з цим частини восьму — десятю вважати відповідно частинами одинадцятою — тринадцятою;

й) у статті 67:

частину п'яту доповнити реченням такого змісту: «У разі якщо Національний банк України при здійсненні банківського нагляду дійшов висновку, що система управління ризиками банку є неефективною та/або неадекватною, банк зобов'язаний на вимогу Національного банку України невідкладно розробити та подати на погодження Національному банку України відповідний план заходів, спрямованих на усунення недоліків»;

у частині шостій слова «процедури тимчасової адміністрації банку або» виключити;

у частині дванадцятій слова «за винятком випадків призначення тимчасового адміністратора або відкликання у банку банківської ліцензії і призначення ліквідатора» виключити;

к) у статті 71:

частину восьму доповнити словами «крім надання матеріалів перевірки Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«Національний банк України має право залучати працівників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до участі в інспекційних перевірках проблемного банку»;

л) у статті 73:

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«У разі порушення банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського законодавства, нормативно-правових актів Національного банку України, його вимог, встановлених відповідно до статті 66 цього Закону, або здійснення ризикової діяльності, яка загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, Національний банк України адекватно вчиненому порушенню або рівню такої загрози має право застосувати заходи впливу, до яких належать»;

пункти 1, 2 і 3 викласти в такій редакції:

«1) письмове застереження;

2) скликання загальних зборів учасників, спостережної ради банку, правління (ради директорів) банку;

3) укладення письмової угоди з банком, за якою банк чи визначена угодою особа зобов'язується вжити заходів для усунення порушень, поліпшення фінансового стану банку, підвищення ефективності функціонування та/або адекватності системи управління ризиками тощо»;

пункт 4 замінити пунктами 4-13 такого змісту:

«4) зупинення виплати дивідендів чи розподілу капіталу в будь-якій іншій формі;

5) встановлення для банку підвищених економічних нормативів;

6) підвищення резервів на покриття можливих збитків за кредитами та іншими активами;

7) обмеження, зупинення чи припинення здійснення окремих видів здійснюваних банком операцій;

8) заборона надавати бланкові кредити;

9) накладення штрафів на:

керівника банку у розмірі до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

банк відповідно до положень, затверджених Правлінням Національного банку України, але у розмірі не більш як 1 відсоток суми зареєстрованого статутного капіталу;

власників істотної часті у банку в разі порушення ними вимог статті 34 цього Закону щодо порядку набуття або збільшення істотної часті в банку у розмірі до 10 відсотків придбаної (збільшеної) частки;

10) тимчасова, до усунення порушення, заборона використання власником істотної часті в банку права голосу придбаних акцій (паїв);

11) тимчасове, до усунення порушення, відсторонення посадової особи банку від посади;

12) віднесення банку до категорії проблемного або неплатоспроможного;

13) відкликання банківської ліцензії та ліквідація банку»;

частини другу і сьому виключити;

у частині третій слова та цифру «у підпункті «є» пункту 4» замінити словами та цифрою «у пункті 10»;

м) у частині другій статті 74 слова «впливу, передбачених цим Законом» замінити словами «впливу (санкцій), передбачених законом»;

н) розділи V і VI викласти в такій редакції:

«Розділ V

ПРОБЛЕМНИЙ ТА НЕПЛАТОСПРОМОЖНИЙ БАНК. ЛІКВІДАЦІЯ БАНКУ

Глава 15

КРИТЕРІЙ ВІДНЕСЕННЯ БАНКУ ДО ПРОБЛЕМНИХ

ТА НЕПЛАТОСПРОМОЖНИХ

Стаття 75. Віднесення банку до категорії проблемних

Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:

1) банк допустив зменшення розміру регулятивного капіталу та/або нормативів капіталу банку, встановленого законом та/або нормативно-правовими актами Національного банку України, на 10 і більше відсотків протягом звітного місяця;

2) банк не виконав вимогу вкладника або іншого кредитора, строк якої настав п'ять і більше робочих днів тому;

3) системне порушення банком законодавства, що регулює питання запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму;

4) банк порушив вимоги законодавства щодо порядку подання та/або оприлюднення звітності, в тому числі подав Національному банку України та/або оприлюднив недостовірну звітність, що призвело до суттєвого викривлення показників фінансового стану банку;

5) систематичне незабезпечення ефективності функціонування та/або адекватності системи управління ризиками, що створює загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку.

Національний банк України має право віднести банк до категорії проблемних з інших підстав, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України.

Рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії проблемного є банківською таємницею.

Національний банк України має право заборонити проблемному банку використовувати для розрахунків прямі кореспондентські рахунки та/або вимагати від проблемного банку проведення розрахунків виключно через консолідований кореспондентський рахунок.

Проблемний банк у строк до 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.

Проблемний банк зобов'язаний у строк до семи днів повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, та на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.

Національний банк України протягом 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

Стаття 76. Віднесення банку до категорії неплатоспроможних

Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі:

1) неприведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 180 днів з дня визнання його проблемним;

2) зменшення розміру регулятивного капіталу або нормативів капіталу банку до однієї третини від мінімального рівня, встановленого законом та/або нормативно-правовими актами Національного банку України;

3) невиконання банком протягом 10 робочих днів поспіль 10 і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами.

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, повідомляє про це рішення Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Національний банк України не здійснює банківський нагляд за банком, віднесеним до категорії неплатоспроможних, та перехідним банком, крім отримання звітності в установленому Національним банком України порядку.

Національний банк України поновлює банківський нагляд за банком у день отримання рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про припинення тимчасової адміністрації у зв'язку із здійсненням інвестором капіталізації банку в обсязі, що забезпечує виконання вимог нормативно-правових актів Національного банку України, у тому числі щодо економічних нормативів, та вжиття інших заходів для відновлення платоспроможності і стабільної діяльності банку.

Глава 16

ЛІКВІДАЦІЯ БАНКУ

Стаття 77. Відкликання банківської ліцензії та ліквідація банку

Банк може бути ліквідований:

1) за рішенням власників банку;

2) у разі відкликання Національним банком України банківської ліцензії з власної ініціативи або за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Національний банк України має право відкликати банківську ліцензію з власної ініціативи у разі, якщо:

1) виявлено, що документи, надані для отримання банківської ліцензії, містять недостовірну інформацію;

2) банк не виконав жодної банківської операції протягом року з дня отримання банківської ліцензії.

Національний банк України приймає рішення про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом п'яти днів з дня отримання такої пропозиції Фонду.

Порядок відкликання банківської ліцензії у банку, що ліквідується за ініціативою власників, визначається нормативно-правовими актами Національного банку України.

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, повідомляє про це банк та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у день отримання рішення Національного банку України про ліквідацію банку набуває прав ліквідатора банку та розпочинає процедуру його ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення запису про це до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців.

Національний банк України вносить запис до Державного реєстру банків про ліквідацію банку на підставі отриманого від Фонду гарантування вкладів фізичних осіб рішення про затвердження ліквідаційного балансу та звіту ліквідатора.

Стаття 78. Ліквідація банку з ініціативи власників

Ліквідація банку з ініціативи власників здійснюється в порядку, передбаченому законодавством про ліквідацію юридичних осіб, у разі якщо Національний банк України після отримання рішення власників про ліквідацію банку не виявив ознак, за якими цей банк може бути віднесено до категорії проблемного або неплатоспроможного.

Власники банку мають право розпочати процедуру ліквідації банку за рішенням загальних зборів лише після надання на це згоди Національним банком України та за умови відкликання банківської ліцензії.

Якщо банк, який ліквідується за ініціативою власників, віднесено Національним банком України до категорії проблемних або неплатоспроможних, Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб вживають щодо нього заходи, передбачені цим Законом та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Розділ VI

ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ

Стаття 79. Оскарження рішень Національного банку України

Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.

Рішення Національного банку України, його службовців можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень.

Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

Службовці Національного банку України та залучені ним особи не несуть особистої відповідальності за будь-які дії або бездіяльність, якщо вони діяли добросовісно та на законних підставах. Позови, подані проти таких осіб, вважаються позовами, поданими проти Національного банку України.

Національний банк України забезпечує правовий захист своїх службовців та залучених ним осіб у разі подання проти них позовів, пов'язаних із забезпеченням виконання ними функцій Національного банку України.

Шкода, заподіяна внаслідок професійної помилки службовця Національного банку України та залучених ним осіб, відшкодовується згідно із законодавством України, нормативно-правовими актами Національного банку України та договорами про страхування фінансової відповідальності»;

10) пункт 17 частини першої статті 7 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50; 2010 р., № 2-3, ст. 11) після слів «тимчасового адміністратора, ліквідатора фінансової установи» доповнити словами «(для банків — уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб), членів виконавчої дирекції та адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»;

11) частину третю статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471, № 35-36, ст. 491; із змінами, внесеними законами України від 7 липня 2011 року № 3612-VI, від 8 липня 2011 року № 3681-VI та від 22 грудня 2011 року № 4220-VI) доповнити абзацом такого змісту:

«товари, роботи і послуги, закупівля яких здійснюється Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»;

12) частину десятю статті 6 Закону України «Про захист персональних даних» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 34, ст. 481) доповнити абзацом третім такого змісту:

«Порядок обробки персональних даних у сфері забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб затверджується Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»;

13) частину першу статті 5 Закону України «Про судовий збір» (із змінами, внесеними законами України від 6 жовтня 2011 року № 3828-VI та від 23 грудня 2011 року № 4289-VI) доповнити пунктом 22 такого змісту:

«22) уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб — у справах, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідації банку»;

14) частину першу статті 4 Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113 із наступними змінами) доповнити пунктом 49 такого змісту:

«49) уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб — за позовами до суду та господарського суду, у тому числі про витребування (повернення) майна (коштів) банку, переданого за договорами, що є нікчемними відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також про відшкодування збитків, спричинених їх укладенням».

10. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття законодавчих актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Кабінету Міністрів України передати Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у власність приміщення з метою створення умов для виконання ним визначених цим Законом функцій.

11. Національному банку України протягом шести місяців з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

12. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку протягом шести місяців з дня опублікування цього Закону розробити та затвердити порядок створення, реєстрації випуску акцій та видачі банківської ліцензії перехідному банку за спрощеною процедурою.

13. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом та забезпечити прийняття нормативно-правових актів на виконання положень цього Закону.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 лютого 2012 року
№ 4452-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 лютого 2012 р. № 193
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання державної підтримки для будівництва (придбання) доступного житла

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання державної підтримки для будівництва (придбання) доступного житла, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 193

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання державної підтримки для будівництва (придбання) доступного житла

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Надання державної підтримки для будівництва (придбання) доступного житла» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міністерство, одержувачами бюджетних коштів — Державна спеціалізована фінансова установа «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» та її регіональні управління.

ОРІЄНТИР № 14

3. Бюджетні кошти спрямовуються на:

1) надання відповідно до Порядку забезпечення громадян доступним житлом, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 140 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 14, ст. 436), державної підтримки для будівництва (придбання в об'єктах, що будуються) доступного житла;

2) формування Єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов.

4. Мінрегіон затверджує:

1) перелік об'єктів житлового будівництва, на добудову (будівництво) яких або придбання житла в яких можуть спрямовуватися бюджетні кошти, сформований міжвідомчою комісією, що утворена відповідно до Порядку забезпечення громадян доступним житлом, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 140;

2) розподіл бюджетних коштів за напрямками, а також між адміністративно-територіальними одиницями з урахуванням кількості громадян, які перебувають на обліку як такі, що потребують поліпшення житлових умов, та розміру запропонованого житла.

5. Вартість 1 кв. метра загальної площі житла, що використовується під час розрахунку обсягу державної підтримки для будівництва (придбання) доступного житла, не повинна перевищувати граничну вартість, визначену в додатку.

6. Одержувачі бюджетних коштів:

1) укладають договори про будівництво (придбання) доступного житла із забудовниками об'єктів, включених до зазначеного в підпункті 1 пункту 4 цього Порядку переліку, після проведення аналізу фінансово-економічного стану забудовника та економічних показників об'єкта;

2) подають щомісяця до 5 числа Мінрегіону звіт про використання бюджетних коштів у розрізі об'єктів.

7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

8. Мінрегіон подає щомісяця до 10 числа Мінфіну звіт про використання бюджетних коштів.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток до Порядку		
ГРАНИЧНА ВАРТІСТЬ 1 кв. метра загальної площі житла		
Найменування регіону	Вартість, гривень	
	для адміністративного центру	для інших населених пунктів регіону*
Автономна Республіка Крим	5363	5148
Область:		
Вінницька	4934	4290
Волинська	4934	4290
Дніпропетровська	5363	4290
Донецька	5363	4290
Житомирська	4934	4290
Закарпатська	4934	4290
Запорізька	4934	4290
Івано-Франківська	4934	4290
Київська		6435
Кіровоградська	4934	4290
Луганська	4934	4290
Львівська	5363	4290
Миколаївська	4934	4290
Одеська	5363	4290
Полтавська	4934	4290
Рівненська	4934	4290
Сумська	4934	4290
Тернопільська	4934	4290
Харківська	5363	4290
Херсонська	4934	4290
Хмельницька	4934	4290
Черкаська	4934	4290
Чернівецька	4934	4290
Чернігівська	4934	4290
м. Київ	7990	
м. Севастополь	5363	

*Для населених пунктів, які розташовані у 15-кілометровій зоні від адміністративного центру регіону, гранична вартість може бути збільшена на 10 відсотків.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 лютого 2012 р. № 205
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів щодо боротьби із шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин, запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів щодо боротьби із шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин, запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 205

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів щодо боротьби із шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин, запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Заходи по боротьбі з шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин, запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінагрополітики.

3. Метою бюджетної програми є забезпечення стабільної епізоотичної та екологічної ситуації шляхом здійснення заходів щодо запобігання поширенню, локалізації та ліквідації особливо небезпечних шкідників, збудників хвороб сільськогосподарських рослин, а також запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на державну підтримку заходів в агропромисловому комплексі, зокрема на:

запобігання поширенню, локалізацію та ліквідацію особливо небезпечних шкідників та збудників хвороб сільськогосподарських рослин; запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин.

5. Спрямування бюджетних коштів здійснюється згідно з порядками, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 398 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення заходів щодо боротьби з шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 32, ст. 1046) і наказом Міністерства аграрної політики та Міністерства фінансів від 10 лютого 2007 р. № 80/177 «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, передбачених на здійснення заходів щодо запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин».

6. Використання бюджетних коштів здійснюється з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в установленому законом порядку.

8. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 лютого 2012 р. № 206
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо селекції у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо селекції у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 206

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо селекції у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінагрополітики, відповідальним виконавцем бюджетної програми — Держрибагентство.

3. Метою бюджетної програми є наращення обсягів виробництва рибної продукції.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на виконання бюджетної програми за напрямками:

відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні; селекція в рибному господарстві.

5. Спрямування бюджетних коштів здійснюється згідно з Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 337 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 619), та Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення селекції у рибному господарстві, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 352 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 624).

6. Використання бюджетних коштів здійснюється з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в установленому законом порядку.

8. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 березня 2012 р. № 207
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва на забезпечення функціонування Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця»

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок та умови надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва на забезпечення функціонування Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця», що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 березня 2012 р. № 207

ПОРЯДОК ТА УМОВИ
надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва на забезпечення функціонування Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця»

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва на забезпечення функціонування Київської міської клінічної лікарні «Київський міський центр серця» (далі — субвенція).

2. Головним розпорядником субвенції є МОЗ.

3. Субвенція спрямовується на:

придбання медикаментів, витратних матеріалів та медичного обладнання;

фінансування витрат, пов'язаних з обслуговуванням медичного обладнання.

4. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.

5. Київська міськдержадміністрація формує перелік товарів, що підлягають закупівлі за рахунок субвенції, в межах передбаченого обсягу видатків і подає їх МОЗ для погодження в установленому ним порядку.

Медичне обладнання включається до зазначеного переліку за наявності у закладі охорони здоров'я приміщення, придатного для його встановлення та використання.

6. Казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Мінфіном.

7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку.

8. Київська міськдержадміністрація подає щокварталу до 20 числа наступного місяця МОЗ та Мінфіну інформацію про використання субвенції за напрямками, визначеними пунктом 3 цих Порядку та умов.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 лютого 2012 р. № 124-р
Київ

Про передачу цілісних майнових комплексів державних підприємств та військових радгоспів до сфери управління Ради міністрів Автономної Республіки Крим

Прийняти пропозицію Ради міністрів Автономної Республіки Крим і Міністерства аграрної політики та продовольства щодо передачі цілісних майнових комплексів державних підприємств та військових радгоспів за переліком згідно з додатком до сфери управління Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 22 лютого 2012 р. № 124-р

ПЕРЕЛІК
цілісних майнових комплексів державних підприємств та військових радгоспів, які передаються до сфери управління Ради міністрів Автономної Республіки Крим

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування та місцезнаходження державного підприємства, військового радгоспу
08388742	Автономна Республіка Крим Військовий радгосп «Азовський» Міністерства оборони України смт Багерове Ленінського району, вул. Леніна, 12
00413015	Державне підприємство «Агропромислова фірма Прибрежна» с. Медведєве Чорноморського району, вул. Нова, 1
33655492	Державне підприємство «Державне сільськогосподарське підприємство «Сонячне» с. Скворцове Сімферопольського району, вул. Калініна, 74
00412926	Державне сільськогосподарське підприємство «Агропромкомбінат «Виноградний» с. Кольчугине Сімферопольського району, вул. Чехова, 1
00413009	Державне підприємство радгосп-завод імені 1 Мая смт Первомайське Первомайського району, вул. Б. Хмельницького, 11
00412990	Державне підприємство радгосп-завод «Євпаторійський» с. Вересаєве Сакського району, вул. Молодіжна, 45
08413983	Державне підприємство Військовий радгосп «Євпаторійський» Міністерства оборони України м. Євпаторія
22995868	Військовий радгосп «Гурзуфський» смт Зуя Білогірського району, вул. Новосадова, 22
32177715	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Плодовод» смт Гвардійське Сімферопольського району, вул. Березовського, 1
05446858	Державне підприємство «Первомайський виноробний завод» с. Первомайське Сімферопольського району, вул. Дяченка, 5
36112080	Державне підприємство «Сакський виноробний завод» с. Володимирівка Сакського району, вул. Заводська, 5
01274082	Новоселівський виноробний завод смт Новоселівське Роздольненського району, вул. Промислова, 42

РАКУРС

Лідери профспілок енергетиків звернулися до Президента

РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ. Лише комплекс заходів на вищому рівні забезпечить погашення заборгованості за електроенергію

Віктор ПЕТРОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Незалежна профспілка енергетиків України (НПЕУ) звернулася до Президента України Віктора Януковича з проханням вирішити питання наростаючої заборгованості за спожиту електроенергію, заявив під час прес-конференції голова профспілки Валерій Погорілий.

Лідери — боржники водопостачання

— Станом на 1 березня нинішнього року загальна заборгованість споживачів усіх категорій за електричну енергію становить 12,6 млрд грн, з яких водопостачальні підприємства заборгували понад 4,1 млрд грн, або третину від загального боргу споживачів електроенергії, — зазначив лідер НПЕУ і зауважив, що окрема заборгованість у січнілютому зросла на 10,2%, а борги водоканалів збільшилися на 7,8% і надалі накопичуються.

Загальна структура заборгованості перед енергетиками на сьогодні така: 5,412 млрд грн — борг системи ЖКГ (куди входять підприємства водопостачання), 3,618 млрд грн — борг підприємств промисловості, 3,216 млрд грн — борг населення, 142 млн грн — борг сільгоспвиробників.

За словами голови профспілкового комітету енергопостачальної компанії ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання» Наталії Лапигіної, протягом 2011 року підприємства водоканалу збільшили дебіторську заборгованість перед компанією на 154 млн грн. А голова профспілкового комітету енергопостачальної компанії ВАТ «Запоріжжяобленерго» Олександр Кирей повідомив: «Сплата за відпущену електроенергію по місту Бердянська становить приблизно 16-28%. Цього року, на жаль, стався навіть приріст заборгованості — на 1 січня було 62 млн грн,



Малюнок з сайту gzt.md

почала відключення від електрики об'єктів водопостачання та водовідведення: КП «Водоканал», ТОВ «Таун Сервіс», КСП «Лисичанськводоканал», Рубіжанське ВУВКГ, Алчевське ВКГ, Кременське ВУВКГ, ТОВ «Аква-сервіс». Заборгованість цих підприємств перед «ЛЕО» становить більше 144 млн грн.

По допомогу — до Президента

Як зазначив на прес-конференції голова Незалежної профспілки енергетиків Валерій Погорілий, лише дієвий комплекс заходів на вищому державному рівні забезпечить погашення заборгованості підприємств водопостачання та водовідведення перед енергопостачальними компаніями України.

НПЕУ, звертаючись до Президента як гаранта Конституції України та Голови Ради національної безпеки і оборони, зокрема просить його врегулювати питання щодо внесення змін до Держбюджету-2012, передбачивши кошти на погашення заборгованості в різних тарифів на теплову енергію, послуги з водопостачання і водовідведення, що виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості послуг з тарифами, які затверджувалися органами місцевої влади.

Необхідно врегулювати і питання про реструктуризацію боргів водоканалів перед енергетиками. Крім того, профспілка вважає за необхідне провести всеукраїнську нараду за участю керівників областей та міських голів з метою розв'язання проблеми із заборгованістю.

НПЕУ також просить Президента звернутися до Генеральної прокуратури з приводу незаконних дій місцевих органів прокуратури щодо заборони для енергопостачальних компаній відключати боржників, звернутися до Вищої ради юстиції з питання

незаконних рішень судів про заборону відключення боржників.

На думку НПЕУ, необхідно привести комунальні тарифи до економічно обґрунтованого рівня з боку Національної комісії з регулювання ринку комунальних послуг. Профспілка просить Президента звернутися до Національної комісії з регулювання електроенергетики щодо можливості на період розв'язання проблеми розрахунків водопостачальних підприємств дозволити енергетикам не здійснювати 100% потокові розрахунки з ДП «Енергоринок».

Уряд готовий співпрацювати

У контексті сказаного, напевно, варто нагадати про зустріч Прем'єр-міністра України Миколи Азарова з активом всеукраїнських профспілок та профоб'єднань, яка відбулася 27 січня ц. р. В пакеті пропозицій профспілок главі уряду було передано й звернення Незалежної профспілки енергетиків України з проханням про сприяння у вирішенні питань соціально-економічної сфери енергопостачальних компаній.

Представники профспілок, висловлюючи в цілому підтримку системних економічних реформ, звернули увагу Миколи Азарова на питання справедливого розподілу результатів праці, а також на встановлення прозорих комунальних тарифів.

Прем'єр-міністр запевнив, що Кабінет Міністрів є відкритим до діалогу з профспілками і готовий співпрацювати у вирішенні будь-яких питань. «Я готовий до полеміки, до дискусії, до аргументованого опонування. Уряд готовий до професійної дискусії», — зазначив Микола Азаров, додавши, що в уряді та профспілок спільні інтереси, і тому необхідно сідати за стіл переговорів, наводити аргументи і доходити до спільного рішення.

«наростили» ще 6 млн грн. За його словами, за трьома державними підприємствами області існує заборгованість перед «Запоріжжяобленерго» на суму 305 млн грн.

Про аналогічні проблеми говорили на прес-конференції і голова обласної профспілкової організації НПЕУ ПАТ «Полтаваобленерго» Володимир Абрамов, і заступник голови обласної профспілкової організації НПЕУ ПАТ «Житомиробленерго» Василь Шевчук.

Хто не платить — буде без електрики

Об'єднаний профспілковий комітет ПАТ «Донецькобленерго» звертався до керівництва КП «Вода Донбасу» з вимогою погасити заборгованість за використану електроенергію. Профспілки мали намір пікетувати комунальне підприємство й інших великих боржників й прийняли рішення про-

сити Донецьку обласну організацію профспілок працівників енергетики та ЦК «Укрелектропрофспілка» звернутися до Кабінету Міністрів України щодо виділення з державного бюджету субвенції органам місцевого самоврядування для компенсації різниці тарифів для КП «Вода Донбасу».

На початок березня 2012 року заборгованість комунального підприємства становить понад 1 млрд грн, або 64% від загальної заборгованості споживачів — юридичних осіб. З початку року рівень розрахунків КП «Компанія «Вода Донбасу» за електроенергію становить лише 30%. Тільки за лютий компанія недоплатила 43 млн грн, а щомісячне споживання електроенергії не оплачується з 2007 року! При цьому на всі інші витрати водоканалів безперешкодно витрачають гроші, а їхні керівники їздять на дорогих авто та займаються благочинністю.

Врешті-решт компанія «Донецькобленерго», якій підприємства області заборгували загалом понад 1,6 млрд грн, має намір відключити від енергопостачання своїх найбільших боржників: КП «Вода Донбасу» та ОКП «Донецьктеплокомуненерго».

Голова об'єднаної профспілки ПАТ «Донецькобленерго» Віктор Дикий з цього приводу зазначав: «Недоплачені боржниками гроші — це наші недоотримані зарплати. Піраміда боргів росте як снігова куля. Якщо ми не зможемо повністю розрахуватися з ДП «Енергоринок», то платежі не надійдуть на ТЕС і АЕС, а вони не зможуть платити за вугілля і закуповувати ядерне паливо. Без грошей будуть сидіти всі — від електриків до шахтарів».

До подібних жорстких заходів готуються й інші енергокомпанії. Зокрема, компанія «Луганське енергетичне об'єднання»

Кожен любить правду, але не кожен любить по правді жити

Відділ економіки
«Урядового кур'єра»

ПЕРЕВІРКА. Фахівці Держфінінспекції України виявили безпідставні виплати особам зі статусом постраждалих від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС на загальну суму понад 4,5 млн грн.

Так, під час ревізій окремих питань фінансово-господарської діяльності Пенсійного фонду та його територіальних підрозділів

було встановлено 102 випадки визначення статусу та призначення виплати пенсії на підставі довідок медико-соціальних експертних комісій, які не зареєстровані в облікових реєстрах відповідної медико-соціальної експертної комісії або зареєстровані на інших громадян. Відповідно до цих довідок громадянам і було призначено й виплачено пенсії на зазначену суму. Такі порушення виявлені в управліннях Пенсійного фонду

Житомирської, Одеської, Сумської, Кіровоградської, Луганської, Запорізької областей і м. Києва.

Також під час ревізій у Дніпропетровській, Хмельницькій, Запорізькій, Полтавській, Івано-Франківській, Житомирській, Київській, Одеській, Сумській, Тернопільській, Миколаївській, Львівській областях і АР Крим встановлено непоодинокі випадки призначення та виплати пенсії громадянам, посвідчення яких згідно з рішення-

ми Комісій зі спірних питань визначення статусу постраждалих осіб від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС при Міністерстві соціальної політики та Міністерстві надзвичайних ситуацій визнані недійсними та не перереєстровані, але не вилучені. Ці порушення призвели до незаконних виплат пенсії на загальну суму 416 тис. грн.

В управліннях Пенсійного фонду в Донецькій, Чернігівській, Харківській та Вінницькій областях вста-

новлено, що через надання підприємствами недостовірних даних про нараховану заробітну плату за роботи з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС зайво нараховано та виплачено пенсій 42 громадянам на загальну суму 891 тис. грн.

Інформація про виявлені порушення направлена до правоохоронних органів. За результатами її розгляду порушено 19 кримінальних справ.

ПОГЛЯД У СВІТ

«Не гратися — заборонено!»

ДИВОСВІТ. У французькому Страсбурзі діє науковий дитячий центр, якому може позаздрити будь-яка країна

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Дітям для повноцінного розвитку не потрібні комп'ютерні ігри чи нескінченні телесеріали. Здається, що саме це прагнули довести ті мудрі люди, які задумали і створили науковий дитячий центр «ЛеВессо» («Корабель»), що успішно функціонує у Страсбурзі вже понад п'ять років.

Це цікаве слово «наука»

Не займай, зламаєш, розіб'єш, вдаришся, туди дітям не можна... Чи не кожна мама, нехай і мимохіть, але хоч раз говорила ці слова своєму допитливому малюкові. А дитячі психологи невтомно нагадують нам, що саме шляхом безкінечних маленьких експериментів, які хоч і закінчуються нерідко гіркими сльозами, малюк пізнає навколишній світ. Проте якщо можна захопити дитину спуститися з високої гірки чи взяти до рук зелене жабеня, то, погодьтеся, жоден з нас не пустить своє чадо погратися на будівельний майданчик.

Гаслами ж «ЛеВессо» є слова «Навчайся весело» і «Не гратися — заборонено!». Він розрахований і на трирічних малюків-дослідників і на 15-річних підлітків-скептиків. Тут можна політати на килимі-літаку, самому провести весь цикл водопостачання житлового будинку й очищення вже використаної води, відчути себе кенгуреням, покерувати підймальним краном, навіть збудувати ескімоське іглу...

Ідея створення цього центру виникла після того, як у 1998 році Страсбург приймав виставку одного з найбільших у Європі наукових музеїв із Парижа Cité des Sciences et de l'Industrie — «Містечко науки і технологій». Ця експозиція була розрахована на школярів, і за дві місяці, протягом яких вона тривала, її відвідали понад десять тисяч дітей. Тоді чиновники з Ради департаменту Нижній Рейн, який входить до складу провінції Ельзас, зрозуміли, що Страсбургу бракує подібної виставки, яка діяла б на постійній основі. У 2002 році на околиці міста було виділено чималу ділянку землі, де й заклали перший камінь майбутнього центру, а на його назву було оголошено конкурс серед школярів Страсбурга.

Ти — особливий

Вартість дитячого квитка у «ЛеВессо» — сім євро. «Недешево», — зітхнула подумки я (проте згодом зрозуміла, що похід був вартий кожного витраче-



Хоч кран і цегла іграшкові, та процес будівництва — справжній



Відчувши на собі складність пересування у візку, дитина краще зрозуміє інваліда

ного centa, тим більше, що п'ять годин, проведених у центрі, промайнули непомітно).

Перша експозиція — «Світ і я». Тут дітям пропонують сісти перед дзеркалом і роздивитися свій відтінок волосся, очей, шкіри; вони дізнаються, що унікальною ознакою кожного з нас є відбитки пальців. Трохи далі можна скласти і розібрати макет людини, встановлюючи всі

внутрішні органи, виміряти свій пульс за допомогою сенсорів, під'єднаних до величезного барабана, який відраховує удари серця голосним «Бам!». Помічаю, що до невеличкої кімнати тягнеться черга. Виявляється там показують мультфільм для дітей від шести років під назвою «І до чого тут лелека?». Як ви здогадалися, він популярно і чесно розповідає про те,

як і звідки у цей світ з'являються діти.

— Усе так, як ти мені і розповідала, — стенула плечима моя 10-річна донька, випірнувши з-за завіси кімнатки (після цих слів я подумки поплескала себе по плечу).

А ось — дивний лабіринт. Окремі його ділянки викладені бруківкою, піском, дрібними камінцями і розділені між собою невеличкими дверцятами. Цим лабіринтом ви можете або пройти на милицях, або проїхати на інвалідному візку. Цікаво спостерігати, як дитячі усміхнені обличчя, на яких читається лише бажання спробувати те, що видається новою розвагою, поступово серйознішають і червонішають від фізичних зусиль. У кінці лабіринту діти підводяться з візка і біжать до мам із вигуками: «Це дуже складно!». Ще один експеримент — пройтися звичайнісінькою кімнатною, але у повній темряві, щоб на кілька моторошних хвилин опинитися на

місці тих, хто позбавлений можливості бачити.

На галерії з написом «Вітаємо у світі тварин» можна відчути себе дитинчам кенгуру, залізши у сумку-кишеню мамі-кенгуру (звичайно, несправжньої), чи побувати у шкурі, чи то пак у панцирі черепахи, вирушити в гості до песика, залізши у собачу будку. Тут можна спробувати на дотик справжні хутра та шкіру різних тварин і поспостерігати за життям справжнього лісового мурашника. А під мурашником зроблено збільшений макет мурашиного ходу, в який із задоволенням пірнають дітлахи.

Вище хмар на килимі-літаку

Стовідсотковий хіт наукового центру (особливо серед непосидючих і допитливих хлопчаків) — будівельний майданчик. Кожен будівельник мусить надягнути каску і яскравий жилет. А далі, ви тільки уявіть: вагонетки, рейки, шлагбаум, цегла і плити (хоча й поролонові, але і з них можна збудувати дім), підймальний кран, транспортер для подавання цегли.

Не менш захопливим виявилось і водяне царство. Тут не обійтися без спеціального довгого фартуха, адже самому можна братися за зведення дамби і шлюзів, регулювати систему зрошення і спостерігати, як на грядках поступово виростають овочі (вони зроблені з пластику, проте викликають щире захоплення у маленьких городників).

Інша експозиція присвячена мінливому та різноманітному світу зображення та звуку. Хто відмовиться погратися у тележурналіста чи оператора? До ваших послуг — справжня студія телекамери, тут можна записати і відредагу-

вати свій сюжет. Але діти завжди лишаться дітьми, тому навіть у наш прагматичний час політати на килимі-літаку ніхто не відмовиться. А принцип його дії такий: на невеличкому узвишші, на який спрямована відеокамера, лежить справжній килим. Вам треба лягти чи сісти на нього і дивитися на екран, де повільно пропливатимуть міста, річки, гори і ліси. Для створення повного враження польоту в обличчя віє легкий вітерець.

Після тривалої подорожі у світ цікавого ми добряче зголодніли, ніби після польоту на Місяць, тому попростували до тутешнього кафе. Пройти до нього можна крізь стіну ігрового залу — у стіні за обрисами людських фігур прорізано кілька «дверей». Замовляємо меню «Маленький пірат», у якому, на щастя, не виявилось жодних сюрпризів — гарячий бутерброд, йогурт і фруктовий салат. Шкодуємо, що надворі дощ, тому не можна виїти у сад. А там — невеличкий зоопарк, ставок із загадковими мешканцями, грядки із незвичайними рослинами і багато потаємних куточків. Але вирішимо, що із садка почнемо свої наступні відвідини центру і, втомлені, прямуємо до виходу.

— Мамо, дивися — цукерки! — підбігає до автоматів у вестибюлі мій син — великий любитель солодощів — і благально зводить на мене очі.

Проте підійшовши ближче, ми зрозуміли, що за склом автомата не солодкі льодяники, а різнобарвні камінці — аметист, нефрит, рожевий та білий кварц, тигрове око. І вкинувши євро у щілинку автомата, отримуєш цілу пригорщу самоцвітів. Поряд можна взяти спеціальну листівку, на якій є зображення і назви кожного каменя. Увечері в нашому помешканні панувала незвична тиша — діти зосереджено перебирали камінці, порівнюючи відтінки із зображеними на малюнку і сортуючи їх за назвами.

Безумовно, торговельно-розважальні центри й аквапарки з каруселями, гірками і кафе — чудові місця для родинного дозвілля. Проте враження після них поступово тануть, як карамелька в роті. А ті зернятка, які падають у благодатний ґрунт багатой дитячої уяви у таких-от центрах науки, обов'язково проростуть. І, можливо, саме завдяки їм світ побачить геніальних інженерів, лікарів, зоологів чи архітекторів. Тому так важливо, щоб наділені владою дорослі розуміли, чого варті прекрасні вогники допитливості й пізнання у дитячих очах.

Фото автора



У сумці кенгуру і справді зручно

КУЛЬТУРА

Тут відлунюють епохи

НА ЗГАДКУ. В започаткованому одеситами Музеї звуку майже 5000 екземплярів

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Невеличке напівпідвальне приміщення не може вмістити усіх охочих. Тому промови та здравиці — на вулиці, під акомпанемент старенького репродуктора, з якого лунають то воєнні зведення Інформбюро, то повідомлення ТАРС про досягнення радянської космонавтики. Жодної політики тут немає — тільки спогади, захоплення, допитливість.

Відомо, що зберігати звуки людство вміє вже майже 135 років — відколи Едісон презентував публіці свій перший фонограф. Значний відтинок часу звукозапису представлено в музеї на Жуковського, 13.

Перлини колекції

Найстаріший і найшанованіший експонат тут — грамофон «Віктрола», виготовлений ще 1911 року. Він більше схожий на невеличку шафу. Засновник музею звукоорежисер Одеського театру юного глядача Василь Пінчук каже, що придбав його років з десять тому в Одесі. Саму думку про створення музею виношував років із 20, а колекцію почав збирати чотири десятиліття тому. Разом з надбаннями ще кількох ентузіастів вона містить майже 5 тис. екземплярів. Представити їх усі в невеличкій кімнаті неможливо. Тож засновники планують щотри місяці оновлювати вітрини — експонати кочуватимуть, як каже Василь Пінчук, «з гаражів та на гаражі». Втім, навіть десяти частина колекції вражає.

Крім уже згаданої «Віктроли», одним з найпопулярніших експонатів став кишеньковий... патефон 1922 року випуску. Юна одеситка на ім'я Катерина назвала його тодішнім mp3-плеєром. Дівчина каже, що найархаїчніше, з чим їй доводилося мати справу, — це магнітофонні касети, проте додає, що хотіла б послухати і справжні звукові раритети, «особливо цей кишеньковий грамофон. Не можу збагнути, звідки там звук виходить».

Предмет гордості колекціонерів — мікрофони, якими послуговувалися Леонід Утьосов, Йосип Сталін та Стіві Уандер. Привертає увагу і військовий

магнітофон, у якому запис вівся на тонкий сталевий дріт. Дріт використовували під час найперших експериментів із магнітного звукозапису наприкінці позаминулого століття. Але представлений в Одесі магнітофон значно «молодший» — приблизно 50—60 років. До доту тут вирішили повернутися, оскільки військовим була потрібна більша міцність та надійність носія, ніж у тодішніх стрічок. Є тут і магнітофон супереконномкласу — він не мав ні власного двигуна, ні електроні-

ки, але прилаштований до програвача грамплатівок давав змогу небагатим громадянам СРСР робити перші кроки у магнітному записі.

На полицях чимало пристроїв, схожі на які й досі припадають пилон у шухлядах та комірчих наших співвітчизників. Провідний джазовий піаніст країни Юрій Кузнецов каже, що деякі експонати викликають ностальгію:

— У мене вдома були деякі з цих магнітофонів — «Нота», «Дніпро», приймач «Фестиваль».



Аншлаг на 25 квадратних метрах



Цей mp3-плеєр зробили майже 100 років тому



Такий студійний магнітофон можна побачити тільки в музеї та на державному радіо

Наприкінці 1950-х на такому маленькому програвачі я вперше слухав Ван Кліберна. Відтоді виникло бажання його наслідувати. Напевне, завдяки цій апаратурі музика мене заповонила».

Філія радіо

Серед перших відвідувачів музею були і люди, для яких виставлені тут звукозаписувальні старожитності й досі є звичним робочим інструментом. «Мені здалося, що це філія Одеського обласного радіо», — каже головний редактор Одеської держтелерадіокомпанії Геннадій Степаненко. Тут і досі поряд із цифровою апаратурою використовують лампові студійні магнітофони МЕЗ-28 зразка 1962 року. Саме такий екземпляр міститься на центральному місці в музеї. Геннадій каже, що від першого дня роботи на державному радіо мріє, щоб задіяна там ретро-техніка опинилася нарешті там, де їй і місце, — в музеї.

Аудіофіли зі стажем тим часом в один голос говорять про переваги старого доброго аналога перед сучасним цифровим записом. Кажуть, що на Заході й досі випускають вінілові диски та програвачі для них. Але все це нині — вже суто для витончених шанувальників. У масах панує «цифра», а котушки зі стрічкою та старі грамплатівки відтворюють лише спогади народжених в СРСР та цікавість тих, хто з'явився на світ пізніше. Але хіба така місія не варта бодай одного музею в кімнатці 5 на 5 метрів?

Найстаріший і найшанованіший експонат виставки — грамофон «Віктрола», виготовлений ще 1911 року. Він більше схожий на невеличку шафу.

У місті Лева — «Караван з Європи»

ПРЕМ'ЄРА. Такою програмою після тривалої перерви розпочав сезон Львівський цирк

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Шестирічний Зеник, як і більшість малюків, з нетерпінням чекав, коли знову з батьками піде в цирк. Мама Оксана чи не щотижня телефонувала до кас, цікавлячись, коли у продаж надійдуть квитки. Придбала їх місяць тому, вистоявши чималу чергу. Купила і для родини друзів — разом буде веселіше дивитися виставу. А вже за кілька днів у касі не було жодного квитка!

— Маленькі глядачі, — пояснила касир, — за рік скучили за цирком, а він, до речі, єдиний у Західній Україні.

Торішня пожежа, яка спалахнула під його куполом, здавалося, надовго зачинила двері цирку. Не бракувало скептиків, які переконали: мовляв, після такої нищівної пожежі цирк закритий надовго або взагалі зникне з мистецької карти Львова. Підливало оливи у вогонь і тривале зволікання з початком відновлювальних робіт. Що довше зяло пустою обгорілою приміщенням, то з новою силою містом гуляли чутки про наміри певних осіб привласнити такий ласий шматок у старій частині Львова.

Та, як кажуть, не буває зле, аби на добре не вийшло. Закривати Львівський цирк, який

давню потребував ремонту, для якого не було ресурсів, ніхто не збирався. Держава пообіцяла надати кошти на відновлення цирку з резервного фонду. Тому початок ремонтних робіт затримувався через залагодження всіх процедур, зокрема й проведення тендерів. Розпочали ремонт тільки восени — тоді з державної скарбниці виділили понад 8 млн грн. За ці кошти реконструювали купол, оновили фойє другого поверху, замінили вікна. Змінилося й обличчя залу: з'явилися зручні крісла в яскравій кольоровій гамі, яка дуже імпонує маленьким відвідувачам. Задоволені змінами й артисти, адже працюватимуть

на гарній та головне — якісній арені: манеж покритий каучуком. Встановлено також сучасні системи освітлення, пожежогасіння, димовидалення, сигналізації та оповіщення.

Доки тривали ремонтні роботи, артисти шліфували майстерність, готували нову програму. Щоб не втратити прихильності маленьких львів'ян, запрошували їх на новорічні вистави, які відбувалися в шапіто, що розташовувалося на площі перед цирком.

Відкриття оновленого приміщення стало яскравим святом для творчого колективу і його шанувальників: понад двогодинна вистава подарувала маленьким гля-

дачам неперевершені враження. Малеча за животики трималася, спостерігаючи за вправністю вайлуватої перукарки слонихи «пані Ізабель», затамувавши подих, спостерігали за граціозністю повітряних акробатів, потішалися із слухняності «братів менших» — дресированих собак, мавп, пеліканів, лам і верблюдів, побачити яких у Львові можна лише у цирку — у місті, як відомо, немає зоопарку, а заїжджі теж бувають нечасто, реготали над дотепами клоуна. Цирк — це завжди яскраве свято. Надто ж коли в ньому все сяє свіжістю барв, тішить затишком і теплою святковою атмосферою, наповненою веселою і гарною музикою.

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

«Через образ Кармалюка ми розповідаємо про час, у якому він жив»

**Директор музею
ім. Устима Кармалюка
Віра ТКАЧ**



Повз музей ім. Устима Кармалюка, що в райцентрі Літин на Вінниччині, проходить дорога державного значення, поряд парк. Буває, стане легковик і його пасажирів просять: «Розкажіть нам про цього рекетира». Працівники музею зауважують, що рекетира в них немає, та у відповідь чують: «А що — він не був розбійником, не грабував?» Буває й інше. «У нас є Олекса Довбуш. Ми його називаємо нашим Робіном Гудом. А свого Кармалюка як ви називаєте? Теж так? То розкажіть про нього».

Музей розміщений у кімнатах стражників колишньої фортеці-в'язниці. А через двір від оглядових залів розташована ще одна, а можливо, основна пам'ятка історії — двоповерхове приміщення в'язниці, з якої 4 рази тікав Кармалюк. Втім, ця територія не доступна для огляду. Будівля колишньої в'язниці перебуває у край занедбаному стані, давно не використовується, але музеєві її не передають. А є що в ній побачити: стіни завтовшки 1,6 м, підлога «паркетна» (цеглу покладено ребром), також частково збереглися дерев'яні перила і грати на вікнах. Мимоволі переїмаєшся питанням: як звідси можна було втекти? Та це дургорядне: складніше зрозуміти мотиви усіх дійнь народного месника. Йі донині цікавість до цієї історичної постаті неабияка. Зокрема на районний конкурс «Лицар укра-

їнського духу», оголошений до 225-річчя з дня народження Кармалюка, надійшло 57 робіт. Завдяки чому цей герой живе в народі? Про це розмовляю з директором музею Вірою ТКАЧ.

УК Пані Віро, як ви розповідаєте про Кармалюка дітям?

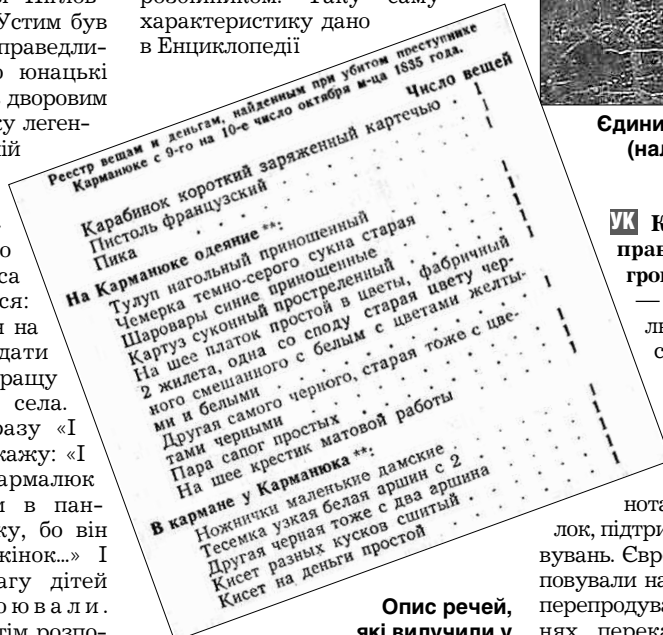
— Кажемо, що він народився 10 березня 1787 року в с. Головинцях Літинського повіту Подільської губернії (тепер с. Кармалюкове Жмеринського р-ну) в сім'ї селянина-кріпака, який належав польському поміщикові Пігловському. У дитячі роки Устим був розбишакуватим, але справедливим. Розповідаємо про юнацькі роки і про те, як він став дворовим пана. І тут наводимо таку легенду. Якось приїхав сусідній пан із гарним породистим собакою. Він дуже сподобався Пігловському, і той захотів його купити. Але хазяїн пса запропонував мінятися:

себто в обмін на собаку дати йому найкращу дівчину села. Діти відразу «І що?» А я кажу: «І почав Кармалюк бешкетувати в панському маєтку, бо він поважав жінок...» І вже увагу дітей завоювали. Потім розповідаємо про те, як у цар-

ській армії, куди пан віддав Кармалюка, карали винних солдатів шпіцрутенами, пропускаючи їх через стрій. Діти: «А якщо не вда-рити?» Зауважую, що тоді покарають і того, хто не вдарив. Вони слухають заворожено. Через образ Кармалюка ми розповідаємо про час, у якому він жив. Згадуємо про селянські повстання Разіна, Пугачова...

УК У вашій шафі книжки понад 10-ти сучасних авторів про Кармалюка, зокрема вірші, поеми про нього. За СРСР були ще й романи, фільми, опера. Справді, постать неординарна: 23 роки він боровся, лише із Сибіру тричі тікав. Цікаво: а як до жовтневого перевороту його характеризували «люди пера» і фольклор?

— У статті «Устим Кармалюк», опублікованій у журналі «Київська старина» за 1886 рік, Й. Ролле намагається показати його людиною безбідною, кримінальним розбійником. Таку саму характеристику дано в Енциклопедії



**Опис речей,
які вилучили у
вбитого Кармалюка**

Повшехній, де всю діяльність месника розглянуто з погляду шкоди, завданої ним польському панству. Подільський етнограф М. Сімаш-кевич у праці (1872 р.) «Римское католичество и его иерархия в Подолии» змальовує його як месника за кривди, заподіяні магнатами і шляхтою українському покріпаченому селянству. Відомий український історик М. Костомаров сказав так: «Ми зовсім не соромимося ні Павлюків, ні Наливайків, ні Кармалюків, ні Тараненків, якщо ці люди з'явилися в дикій формі, — все-таки то були люди, які являли собою (хоч невдало) вираження того, що крилося в народному серці».

Немало відомих письменників бралися за цей образ. В оповіданні М. Вовчка «Устим Кармалюк» (1863 р.) постать героя вийшла трохи підсолоненою, в ній важко побачити палкого протестанта, ватажка. М. Старицький у романі «Розбійник Кармалюк» (1880 р.) подав образ веселого паливоди, мало зв'язаного з народом. Характерно, що й у легендах, переказах, піснях, приказках показано Кармалюка таким, яким він повинен бути за народним бажанням, а не яким був у житті. Його фольклорний образ недалеко відійшов від позитивних персонажів народних казок. Г. Хоткевич у повісті «Довбуш» зава-

жував, що не всіх задоволь-

ДОСЬЄ «УК»

Віра ТКАЧ. Народилася на Хмельниччині. У 1977 р. закінчила Вінницький педагогічний університет. За фахом учитель історії та суспільствознавства. З 2003 року директор Літинського районного краєзнавчого музею імені Устима Кармалюка.



Фото з сайту wikipedia.org

**Єдиний достовірний портрет
(належить пензлю Василя
Тропініна)**

УК Кого він грабував і чи правда те, що роздавав гроші бідним?

— У русі Устима Кармалюка брала участь селянська біднота Поділля, Київщини, Волині, а також єврейське населення подільських містечок. Єврейська бід-

нота давала йому притулок, підтримувала під час переходу. Євреї-корчмарі часом скуповували награвовані ним речі або перепродавали їх. У легендах, піснях, переказах Кармалюк щиро роздає гроші вдовам, сиротам, біднякам. Про це свідчать і деякі протоколи допитів селян, притягнутих по його справі. Однак документи розповідають і про те, що ватага Кармалюка рідко нападала на поміщицькі маєтки, захищені міцними мурами, озброєними слугами, сторожами, собаками: легше було брати приступом якусь віддалену корчму, чи заможну селянську хату. Судові документи підтверджують його участь у пограбуванні селянських господарств. Одним із таких випадків був напад Кармалюка і його товариша Данила Хрона на заможних селян с. Дубової Федора Шевчука та Івана Сала. Відома історія про напад на відставного полковника Дембіцького. Водночас у романі О. Гижі «Облога Кармалюка» (1993 р.) описано факт про викриття і покарання псевдо-Кармалюка в с. Осолінка Літинського повіту, який тероризував селян під виглядом кармалевих повстанців.

УК Він жив у часи кріпосного права, себто в той період, коли кріпака нерідко за людину не вважали. Коли дорослим розповідаєте про Кармалюка, чи з'являється в їхніх очах бодай на мить співчуття до нього?

— Він належав до дворових людей, тобто обезземелених. А такі ставали або лакеями, або бунтарями. Пан віддав його у рекрути тоді, коли в Устима була дружина і діти. Врахуймо також те, що життя солдата було гіршим, ніж кріпака. Кармалюк був дуже волелюбним,

впертим і рішучим. Тому він утік з уланського полку, що дислокувався в м. Кам'яні-Подільському. У 1812 році почалася його боротьба проти поміщиків. Звісно, Устим міг разом із сім'єю податися до Бессарабії або на Херсонщину (туди селяни масово втікали від панів), але не зробив цього. Він роками кружляв навколо свого села, постійно наражаючись на небезпеку, потрапляючи до тюрем під баготи і шпіцрутени, але знову і знову вертався до рідних місць. Народ схильний пояснювати це любов'ю свого героя до жінки, дітей, до свого села. У цьому аспекті образ Кармалюка близький суто по-людськи.

УК Якось мені довелося чути, що пан брав малого Устима до Парижа і там на ньому заробляв гроші — хлопець вилазив із зав'язаного мішка...

— Легенд багато, та чи є документальне підтвердження? Цілком можливо, що він навчався грамоти разом з панськими дітьми. Тоді це практикувалося, щоб у них був стимул вчитися краще від кріпака. Відомо, що Кармалюк володів українською, польською, російською, єврейською мовами і, можливо, молдавською. Був людиною артистично обдарованою, характерником. Документально засвідчено таке — Кармалюк пильно подивився на охоронця в'язниці, а коли той прийшов до тям, то за ним і слід захолював. Нашадки кажуть, що в його роду всі володіли гіпнозом. Але в документах підтвердження цьому ми не знайшли. Щоправда, зазначається, що Устим мав надприродну силу: можливо, це і є гіпноз. Йому вірили, ішли до нього, переховували. А ще він мав залізне здоров'я. Коли тікав із в'язниці, то з такою силою загнав сокиру в стіну, що досі вона є в ній на фронтоні нашого музею...

УК Ви згадали про нападків: як склалася доля його дітей?

— З першою дружиною, яка померла через 3 роки після шлюбу, вони мали дочку і сина. У Насті доля склалася благополучно, як на ту пору. А Іван, який був у його загоні, закатований у літинській в'язниці. Друга дружина подарувала Кармалюку трьох синів. Івана у 12 років забрали до якихось московських шкіл, і подальша доля його не відома. Про Тараса знаємо, що разом із сімома селянами був у бігах, можливо, втік до Бессарабії. А Остап жив мирно. Сьогодні нащадки Кармалюка проживають у його рідному селі, в Івано-Франківську, в Тюмені.

УК 9 жовтня 1835 року Кармалюк був убитий панами. А за що він, власне, боровся?

— Безперечно, це суперечлива постать. Такими методами, якими він боровся, ліквідувати існуючий лад, звісно, неможливо. Може, його боротьба — одна з причин, які, зрештою, призвели до відміни кріпосного права. Відомі слова Кармалюка: «Я не візьму в руки плуга і не кину зброю, поки є несправедливість на землі».

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»



Пам'ятник Кармалюку в Летичеві

ПОДАТКИ

Декларування доходів: 1 травня вже не за горами

Декларування доходів пов'язано із виконанням платниками податків вимог Податкового кодексу України (далі – Кодекс), згідно з яким громадяни зобов'язані подати та/або мають право подати річну податкову декларацію про майновий стан і доходи для отримання податкової знижки.

Податкова декларація про майновий стан і доходи, отримані громадянами у 2011 році, подається до 1 травня поточного року, а для тих громадян, які бажають отримати податкову знижку, – упродовж всього року. Декларація подається громадянами до податкової інспекції за місцем реєстрації.

Звертаємо увагу громадян, що в 2012 році змінено форму податкової декларації. Наказом від 07.11.2011р. № 1395 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 03.02.2012 № 84) затверджено нову форму податкової декларації про майновий стан і доходи та додатки до неї відповідно до п. 179.9 ст. 179 Кодексу. Декларацію можна отримати безкоштовно в органах державної податкової служби, а також роздрукувати з веб—сайта ДПС України: www.sta.gov.ua.

Обов'язок з подання річної декларації про майновий стан і доходи виникає у разі:

отримання окремих доходів, з яких при їх нарахуванні чи виплаті податок не утримувався (наприклад доходи від здійснення операцій з інвестиційними активами, зокрема, продаж цінних паперів, корпоративних прав та інші);

отримання доходів від фізичних осіб, які не мають статусу податкових агентів (наприклад, дохід від надання нерухомості в оренду фізичній особі, яка не є суб'єктом підприємницької діяльності);

отримання іноземних доходів;

отримання інших доходів, з яких протягом 2011 року податок не утримувався.

Обов'язок платника податку щодо подання декларації вважається виконаним, якщо він отримував доходи:

виключно від податкових агентів;

від операцій продажу (обміну) майна, дарування при нотаріальному посвідченні договорів, за якими був сплачений податок на доходи фізичних осіб.

Крім того, подати декларацію можуть фізичні особи, які мають право на податкову знижку. Зокрема, це громадяни, котрі сплачували протягом минулого року за навчання закладам освіти, страхували себе або членів своєї сім'ї, сплачували внески у недержавні пенсійні фонди, сплачували кошти закладам охорони здоров'я для компенсації вартості платних послуг з лікування, перераховували кошти у вигляді пожертвувань неприбутковим організаціям, усинювали дітей, сплачували проценти за іпотечним житловим кредитом, понесли витрати у зв'язку із переобладнанням транспортного засобу, що належить платникові податку, з використанням у вигляді палива моторного сумішного, біоетанолу, біодизелю, стиснутого або скрапленого газу, інших видів біопалива. Таким громадянам Кодексом надано право подати декларацію на податкову знижку та отримати повернення частини сплаченого протягом 2011 року в бюджет податку на доходи. Умови, порядок надання податкової знижки, перелік витрат, дозволених для включення до складу податкової знижки та обмеження щодо права на її нарахування визначені у ст. 166 Кодексу.

Податкова знижка може бути надана виключно резиденту, який має реєстраційний номер облікової картки платника податку, а також резиденту—фізичній особі, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має про це відмітку в паспорті.

Для того, щоб правильно заповнити податкову декларацію, платники податку, які зобов'язані подавати декларацію або мають право на таке подання з метою повернення надміру сплачених податків, у тому числі при застосуванні права на податкову знижку, повинні вести облік отриманих доходів у Книзі обліку доходів і витрат для визначення суми загального річного оподаткованого доходу.

Заповнюючи декларацію, пам'ятайте, що від нас з вами залежить добробут не тільки нашої держави, а й кожного окремого співвітчизника.

Перед поданням декларації можна попередньо звернутися за телефоном до податкової інспекції за місцем реєстрації та додатково з'ясувати всі незрозумілі для платника податку питання щодо порядку заповнення та подання податкової декларації.

Департамент взаємодії із ЗМІ та громадськістю ДПА

Про особливості адміністрування екологічного податку

Державна податкова служба України повідомляє (лист від 13.03.2012 р. № 7224/7/15-2117): пунктом 27 статті 4 Закону України від 22 грудня 2011 року № 4282-VI «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (далі — Закон № 2154-VI) визначено, що 30 відсотків екологічного податку (крім екологічного податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками понад установлений особливими умовами ліцензії строк) є джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2012 рік.

Екологічний податок, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками понад установлений особливими умовами ліцензії строк у повному обсязі, надходять до спеціального фонду Державного бюджету України (п. 24 ст. 4 Закон № 2154-VI).

Згідно з пунктом 51 розділу VI Бюджетного кодексу України від 8 липня 2010 року № 2456-VI із доповненнями, внесеними Законом України від 23 грудня 2010 року № 2856-VI, екологічний податок (крім податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками понад установлений особливими умовами ліцензії строк) зараховується, зокрема, у 2012 році до спеціального фонду місцевих бюджетів в розмірі 70 відсотків, у тому числі: до сільських, селищних, міських бюджетів — 50 відсотків, обласних бюджетів та бюджету Автономної Республіки Крим — 20 відсотків, бюджетів міст Києва та Севастополя — 70 відсотків;

За податковими зобов'язаннями з екологічного податку, що виникли, зокрема, з 1 січня до 31 грудня 2012 року включно, ставки податку становлять 50 відсотків від ставок, передбачених статтями 243 — 246 Кодексу (пункт 2 підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Кодексу).

Згідно зі статтею 250 Кодексу базовий податковий (звітний) період по екологічному податку дорівнює календарному кварталу.

Слід зазначити, що пунктами 3 — 8 розділу I Закону України від 22 грудня 2011 року № 4235-VI «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок деяких податків і зборів» (далі — Закон № 4235) ставки екологічного податку збільшено в середньому на 8,9 відсотка.

Звертаємо увагу, що в розділі II «Прикінцеві положення» Закону № 4235 зазначено, що він набирає чинності з 1 січня 2012 року, за винятком окремих змін.

З огляду на приписи статей 94 Конституції України та 4 Указу Президента України від 10.06.97 № 503/97 «Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності» нормативно-правові акти Верховної Ради України і Президента України набирають чинності через десять днів з дня їх офіційного оприлюднення, якщо інше не передбачено самими актами, але не раніше дня їх опублікування в офіційному друкованому виданні.

Закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи згідно із статтею 58 Конституції України.

Враховуючи викладене, норми Закону № 4235 застосовуються з моменту набрання ним чинності, тобто з дня його офіційного опублікування (13.01.2012).

Таким чином, платники екологічного податку за I квартал 2012 року подають до органів податкової служби по кожному об'єкту оподаткування два додатки до Податкової декларації екологічного податку, тобто починаючи з 1 січня по 12 січня ч. р. включно за ставками екологічного податку, які діяли з 1 січня по 12 січня ч. р., а з 13 січня по 31 березня ч. р. включно згідно з Законом № 4235. Відповідно при обчисленні податкових зобов'язань по екологічному податку за II, III та IV квартали ч. р. застосовуються ставки податку, встановлені Законом № 4235.

Порядок подання Податкової декларації екологічного податку та сплати податкових зобов'язань у 2012 році не змінювся.

Платники податку, крім тих, які здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферу пересувними джерелами забруднення у разі використання ними палива, та податкові агенти складають податкові декларації за формою, затвердженою наказом ДПА України від 24.12.2010 № 1010 «Про затвердження форми Податкової декларації екологічного податку», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 12.01.2011 за № 26/18764, та подають її протягом 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) кварталу, до органів державної податкової служби та сплачують податок протягом 10 календарних днів, що настають за останнім днем граничного строку подання податкової декларації, за винятком податкових агентів, які здійснюють ввезення палива на митну територію України і сплачують податок до або в день подання митної декларації:

3) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Бюджетні кошти використовуються з метою представлення продукції українських підприємств оборонно-промислового комплексу на зовнішньому ринку та розвитку виробництва конкурентоспроможної продукції.»;

4) у пункті 3:

абзац четвертий виключити;

доповнити пункт абзацями такого змісту:

«підготовку та організацію участі України у міжнародній виставці «Ганновер Мессе» і презентації українськими підприємствами вітчизняних товарів.

Напрями витрат, пов'язаних з участю в кожній виставці, затверджуються Організаційним комітетом з питань підготовки та участі українських експозицій у міжнародних виставках озброєння, військової техніки, технологій та товарів подвійного використання за погодженням з головним розпорядником бюджетних коштів.

У разі виникнення бюджетної заборгованості, зареєстрованої в органах Казначейства на початок бюджетного періоду, її погашення здійснюється в установленому законодавством порядку.»;

6) пункт 4 після слова «Закупівля» доповнити словами «та попередня оплата»;

б) пункти 5 і 7 викласти в такій редакції:

«5. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрації, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів здійснюються в установленому законодавством порядку.»;

«7. Складення і подання звітності про виконання паспорта бюджетної програми, у тому числі за результативними показниками, фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, звітування одержувачами бюджетних коштів перед головними розпорядниками таких коштів із поданням інформації про здійснення заходів і досягнуті результати, а також контроль за цільовим та ефективним витрачанням бюджетних коштів здійснюються в установленому законодавством порядку.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 березня 2012 р. № 261

Київ

Про внесення змін до Порядку використання у 2012 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці, у тому числі будівництва метрополітену до житлового масиву Троєщина

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання у 2012 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці, у тому числі будівництва метрополітену до житлового масиву Троєщина, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2012 р. № 40 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 254), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

— за викиди в атмосферне повітря забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення, скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти, розміщення протягом звітного кварталу відходів у спеціально відведених для цього місцях чи на об'єктах — за місцем розміщення стаціонарних джерел, спеціально відведених для цього місць чи об'єктів;

— за паливо, реалізоване податковими агентами, — за місцем перебування такого податкового агента на податковому обліку в органах державної податкової служби;

— за утворення радіоактивних відходів та тимчасове зберігання радіоактивних відходів понад установлений особливими умовами ліцензії строк — за місцем перебування платника на податковому обліку в органах державної податкової служби.

Отже, граничним терміном подання Податкової декларації екологічного податку за IV квартал 2011 року є 9 лютого 2012 року, а останнім днем сплати збору — 17 лютого 2012 року; за I квартал 2012 року, відповідно, — 10 травня 2012 року та 18 травня 2012 року; за II квартал п. р. — 9 серпня 2012 року та 17 серпня 2012 року; за III квартал п. р. — 9 листопада 2012 року та 19 листопада 2012 року; за IV квартал 2012 року — 11 лютого 2013 року та 19 лютого 2013 року.

До Податкової декларації екологічного податку додаються сім додатків, які є її невід'ємною частиною. У разі відсутності у платника відповідних об'єктів оподаткування відповідні додатки не додаються, а рядки Податкової декларації прокреслюються.

Якщо місце подання податкових декларацій не збігається з місцем перебування на податковому обліку підприємства, установи, організації, громадянина — суб'єкта підприємницької діяльності, яким в установленому порядку видано дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, спеціальне водокористування та розміщення відходів, до органу державної податкової служби, в якому таке підприємство, установа, організація або громадянин — суб'єкт підприємницької діяльності перебуває на обліку, подаються протягом 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) періоду, копії відповідних податкових декларацій.

Якщо платник податку з початку звітного року не планує здійснення викидів, скидів забруднюючих речовин, розміщення відходів, утворення радіоактивних відходів протягом звітного року, то такий платник податку повинен повідомити про це відповідний орган державної податкової служби за місцем розташування джерел забруднення та скласти заяву довільної форми про відсутність у нього у звітному році об'єкта обчислення екологічного податку. В іншому разі платник податку зобов'язаний подавати податкові декларації відповідно до вимог Кодексу.

Згідно з пунктом 250.3 статті 250 Кодексу орган виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, територіальні органи центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища до 1 грудня року, що передує звітному, подають до органів державної податкової служби переліки підприємств, установ, організацій, фізичних осіб — суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, результатів діяльності яких утворилися, утворюються або можуть утворитися радіоактивні відходи та які тимчасово зберігають такі відходи понад установлені особливими умовами ліцензії строк, а також направляють інформацію про внесення змін до переліку до 30 числа місяця, що настає за кварталом, у якому такі зміни відбулися (пунктом 250.4 статті 250 Кодексу).

Органи державної податкової служби згідно з пунктом 250.12 статті 250 Кодексу залучають за попереднім погодженням працівників органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим та спеціальних підрозділів центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища для перевірки правильності визначення платниками податку фактичних обсягів викидів стаціонарними джерелами забруднення, скидів та розміщення відходів.

Також органи державної податкової служби залучають за попереднім погодженням територіальні заклади державної санітарно-епідеміологічної служби та територіальні органи центрального органу виконавчої влади у сфері використання ядерної енергії, забезпечення додержання вимог ядерної та радіаційної безпеки для перевірки правильності визначення платниками фактичних обсягів радіоактивних відходів.

Заступник голови ДПА А. П. Ігнатів

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 березня 2012 р. № 231

Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 185 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 189

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 185 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення міжнародного співробітництва у воєнно-промисловій і військово-технічній сфері» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 16, ст. 673) зміни, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 189 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для презентації українськими підприємствами вітчизняних товарів на міжнародній виставці «Ганновер Мессе» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 16, ст. 677).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 березня 2012 р. № 231

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 2 березня 2011 р. № 185**

1. У назві та постановляючій частині постанови слова «у воєнно-промисловій і військово-технічній сфері» замінити словами «та участі у міжнародних виставках».

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення міжнародного співробітництва у воєнно-промисловій і військово-технічній сфері, затвердженому зазначеною постановою:

1) у назві Порядку слова «у воєнно-промисловій і військово-технічній сфері» замінити словами «та участі у міжнародних виставках»;

2) у пункті 1:

в абзаці першому слова «Забезпечення міжнародного співробітництва у воєнно-промисловій і військово-технічній сферах» замінити словами «Забезпечення міжнародного співробітництва та участь у міжнародних виставках»;

в абзаці другому слова «Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном» замінити словом «Мінекономрозвитку»;

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Марокко про морське торговельне судноплавство

Верховна Рада України **постановляє:**
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Марокко про морське торговельне судноплавство, підписану 7 грудня 2009 року у м.Рабаті, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 березня 2012 року
№ 4513-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 березня 2012 р. № 226
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 р. № 293 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 22, ст. 912), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 березня 2012 р. № 226

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів

- У пункті 2:
1) абзац четвертий після слова «реконструкцію» доповнити словом «, модернізації»;
- У абзаці сьомому після слова «погашення» доповнити словом «бюджетної», а слова «Державної казначейської служби» замінити словом «Казначейства».
- У пункті 3 слова «Міністерство енергетики та вугільної промисловості» замінити словом «Міненерговугілля».
- У пункті 4 слова «Міністерства енергетики та вугільної промисловості» замінити словом «Міненерговугілля».
- У пункті 5:
1) в абзацах першому і другому слова «і Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС» виключити;
2) в абзаці третьому слово «фінансування» замінити словом «видатків».
- У пункті 8 слова і цифри «від 8 жовтня 2008 р. № 923 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 80, ст. 2694)» замінити словами і цифрами «від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359)».
- Пункт 10 викласти в такій редакції:
«10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.».

реклама оголошення

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що цивільна справа за заявою Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Джонік Олени Валеріївни про стягнення боргу, слухання відкладена на 11 квітня 2012 року на 14-10 год. із-за неявки учасника третейського розгляду Джонік Олени Валеріївни в судове засідання 16.03.2012 року.

Джонік Олені Валеріївни необхідно з'явитися в судове засідання вказаний вище час. У разі повторної неявки Джонік Олени Валеріївни в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи даних та доказів. Справа буде слухатися в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, **під головуванням судді Мороз К. В.** (каб.2).

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Манчул Віталія Віталійовича, 12.02.1967 року народження, останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Чернівці, вул. Пожарського, 20, як відповідача в судових засіданнях у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Манчул В. В. про стягнення боргу.

Судове засідання призначено о 12.00 год. 19 квітня 2012 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 20.

До зазначеної дати суд пропонує відповідачу надати заперечення на позов та докази на їх підтвердження.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. М. Чебан

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Театральна, 54) викликає в судове засідання Костишина Василя Васильовича, Костишину Олену Василівну, Костишина Юрія Васильовича, Костишину Людмилу Євгенівну на 16 год.00 хв. 27 квітня 2012 року як відповідачів у справі за позовом Державного підприємства «Новатор» про усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження своїм майном, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя З. А. Чевилук

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідачів Артем'єва Костянтина Володимировича, Ярошук Надію Іванівну, Кустікова Вячеслава Михайловича, Абрамського Миколу Володимировича по справі № 2- 3997/2011 за позовом Ткаченка Вячеслава Вікторовича до Артем'єва Костянтина Володимировича, Ярошук Надії Іванівни, Кустікова Вячеслава Михайловича, Довгань Ганни Вікторівни, Рудь Дениса Сергійовича, Абрамського Миколи Володимировича, третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Пальора Ганна Юріївна про визнання недійсними договорів купівлі-продажу земельних ділянок та застосування правових наслідків недійсності правочину, яку призначено до розгляду на 12 квітня 2012 р. на 14 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська область, м. Бровари, вул. Незалежності, б. 4-А, каб. № 9.

Суддя А.О. Шинкар

Бахмач Вадима Володимировича викликають 23 квітня 2012 року о 10-00 годині у судове засідання до Сакського міськрайонного суду Автономної Республіки Крим (96500, АР Крим, м. Саки, вул. Леніна, 19) в якості відповідача по цивільній справі № 117/377/2012 за позовом Бахмач Лілії Антонівни до Бахмач Вадима Володимировича про визнання втраченим право користування житлом.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

В разі неявки відповідачів без поважних причин справа буде розглядатися за їх відсутністю на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя О.В. Ісламгулова

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що 10 квітня 2012 року об 11 год. 30 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом Кожурової Антоніни Василівни до Кожурова Андрія Васильовича, Андріасян Карена Левонівна, третя особа - Регіональна універсальна товарна біржа про визнання недійсною біржової угоди.

Андріасян Карен Левонівна, останнє відоме місце реєстрації: Дніпропетровська область, с. Горького, вул. Леніна, 6 викликається в судове засідання як відповідач. У випадку неявки в судове засідання позов буде розглянуто у його відсутність на підставі матеріалів справи.

Адреса суду: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б каб. 33.

Суддя Н.Г.Прутула

Перший заступник Голови Державної служби з питань інвалідів та ветеранів Голова Укрдержархіву
Директор департаменту соціальної та гуманітарної політики Міноборони
Заступник директора департаменту культурної спадщини та культурних цінностей Мінкультури
Начальник управління благоустрою територій та комунального обслуговування Мінрегіону
Начальник галузевого державного архіву СБУ
Директор департаменту зв'язків із закордонним українством та культурно-гуманітарного співробітництва МЗС
Завідуючий відділом соціально-гуманітарної освіти Інституту інноваційних технологій і змісту освіти
Начальник департаменту кадрового забезпечення МВС
Голова Української спілки ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів) (за згодою)
Представник ради Організації ветеранів України (за згодою)
Представник Товариства Червоного Хреста України (за згодою)
Представник Національної академії наук (за згодою)
Директор комунального підприємства Львівської обласної ради з питань здійснення пошуку поховань учасників національно-визвольних змагань та жертв воєн, депортацій та політичних репресій «Доля» (за згодою)
Секретар робочої групи з питань увічнення пам'яті жертв війни та політичних репресій при Мінрегіоні (за згодою)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 березня 2012 р. № 163-р
Київ

Про експорт електроенергії до Словацької Республіки, Угорщини, Румунії та Республіки Польща

- Погодитися з пропозицією Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо забезпечення експорту електроенергії до Словацької Республіки, Угорщини, Румунії та Республіки Польща за оптовою ринковою ціною без урахування обсягу дотації для компенсації втрат, пов'язаних з постачанням електроенергії за регульованим тарифом.
- Державному підприємству «Енергоринок» забезпечити укладення з поставальниками електроенергії договорів купівлі-продажу електроенергії на оптовому ринку електричної енергії України для її подальшого експорту до Словацької Республіки, Угорщини, Румунії та Республіки Польща відповідно до положень пункту 1 цього розпорядження.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України своїми указами

призначив:

ЦУРКАНА Олександра Григоровича — першим заступником Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України;
КАРПЕНКА Миколу Миколайовича — заступником Голови Державного агентства рибного господарства України;
МАРЧУКА Юрія Миколайовича — першим заступником Голови Державної інспекції сільського господарства України.

звільнив:

ФЕСЕНКА Сергія Олександровича — з посади першого заступника Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України;
МАРЧУКА Юрія Миколайовича — з посади заступника Голови Державної інспекції сільського господарства України;
КОПИЛОВА Вадима Анатолійовича — з посади першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України;
КАЛІНІНА Олександра Миколайовича — з посади члена Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України — директора департаменту реєстрації, ліцензування та дозвільних процедур відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;
ЖЕСАН Вікторію Василівну — з посади члена Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України — директора інспекційного департаменту відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

реклама оголошення

Громадянину Скрипці Олегу Михайловичу, 18.12.1972 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Київ, Леніна, 23, кв. 12, необхідно 20 квітня 2012 року з'явитися на 09 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 122, для участі у судовому засіданні по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Скрипки Олега Михайловича про стягнення заборгованості, **під головуванням судді Набудович І. О.**

Наслідками неявки буде проведення з'ясування обставин у справі на підставі доказів, про подання яких було заявлено під час судового засідання.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає в судове засідання Брагіну Світлану Дмитрівну, Брагіна А. П., Стойкова Т. П., Іванів Є. В. як відповідачів у справі за позовом АТ «Дельта банк» до Брагіної Світлани Дмитрівни, Брагіна А. П., Стойкова Т. П., Іванів Є. В. про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено о 14.00 09 квітня 2012 року за адресою: 17000, смт Козелець, вул. Леніна, 7, **суддя Соловей В. В.**

У разі неявки відповідачів у судове засідання справу буде розглянуто за їхньої відсутності за наявними у справі доказами. Необхідно повідомити суд про причини неявки.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя викликає Кіреєву Інну Миколаївну в якості відповідача по справі за №2-4042/11 за позовом Кіреєвої Любов Іванівни до Кіреєвої Інни Миколаївни про зняття з реєстрації.

Судове засідання відбудеться 10.04.2012 року о 10:00 год. в приміщенні Комунарського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Малиновського, буд. 7, каб. 46. У разі вашої неявки, справа буде розглянута у вашу відсутність за наявними у справі доказами.

Суддя Наумова І. Й.

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Балюк Ілону Миколаївну, як відповідача, останнє відоме місце проживання — м. Одеса, вул. Якіра, буд. 59, кв. 56, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Балюк Ілони Миколаївни про стягнення заборгованості, яке призначено на 10.04. 2012 року о 10.40 год. за адресою: 65033, м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а, зал судових засідань № 206.

У разі неявки в судове засідання відповідача без поважної причини, розгляд справи буде проведено за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Ю.В.Тополев

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Мегеру Ольгу Володимирівну, як відповідача, останнє відоме місце проживання — м. Одеса, провул. ген. Вишневецького, буд. 5, кв. 1, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мегери Ольги Володимирівни про стягнення заборгованості, яке призначено на 10.04. 2012 року о 10.30 год. за адресою: 65033, м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а зала судових засідань № 206.

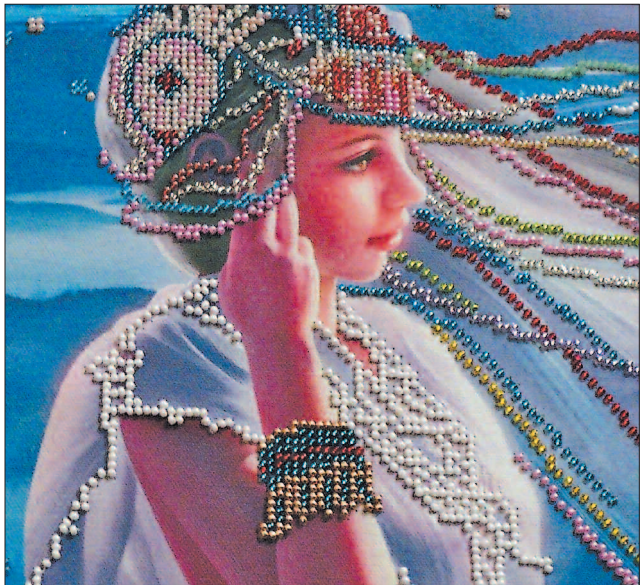
У разі неявки в судове засідання відповідача без поважної причини, розгляд справи буде проведено за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Ю.В.Тополев

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Малювання» хрестиком — у моді

ГОЛКА І ДУША. У чернігівському «Артклубі» проходить виставка робіт місцевих вишивальниць



«Мрії»: «монастирський шов» додає картинам настрою

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

«Що сестри роблять?» — «Шийть та співають». — «А мати що роблять?» — «Випорюють та плачуть». Цей народний жарт пригадався в стінах чернігівського «Артклубу», де відкрилася виставка прекрасних робіт місцевих вишивальниць. Останніх така гумористична ситуація із шитвом стосується хіба що тоді, коли навчають свого мистецтва онучок, адже представлені на розсуд глядача картини, портрети, пейзажі й натюрморти просто бездоганні. Напевне, спрацювали власні спогади про те, як попервах не вдаються поколоти пальцям

оті хрестики (а саме цим найпопулярнішим видом рушникового шиття виконано більшість робіт), доки рука не навчиться класти їх на полотно майже автоматично. Отоді вже, орудуючи голкою, можна і співати, і розмовляти, і мріяти... Ще аматорки оволоділи традиційними чернігівськими візерунками, багатьма старовинними техніками: вишивкою бісером — «монастирським швом», а також мережками, білою і прорізною гладдю, художньою гладдю тощо. А об'єднала залюблених у вишивання жінок в «Арт-студію», яка існує вже понад 10 років, чернігівська майстриня Ольга Краснопольська. Окрім технології виконання старовинних

швів, вона знається на історії як української вишивки, так і на тонкощах цього мистецтва в інших країнах. Не дивно, що багато її робіт зберігаються у приватних колекціях за кордоном, зокрема в Англії, Франції, США, Японії, Єгипті. Щосуботи збираються майстрині разом, аби обмінятися новинами, показати і обговорити нові роботи. Вони активні

учасниці як місцевих, так і загальноукраїнських виставок, завжди відкриті для спілкування з іноземними любителями вишивки. На відкритті виставки жінки теж розповідали про свою любов до вишивання, про те, яка це для них втіха, а ще — можливість показати заклопотаному щоденно метушню співгромадянам красу навколишнього світу.



«На березі річки». Подібні картини Ольги Краснопольської зберігаються у приватних колекціях по всьому світі

Квіти й камені

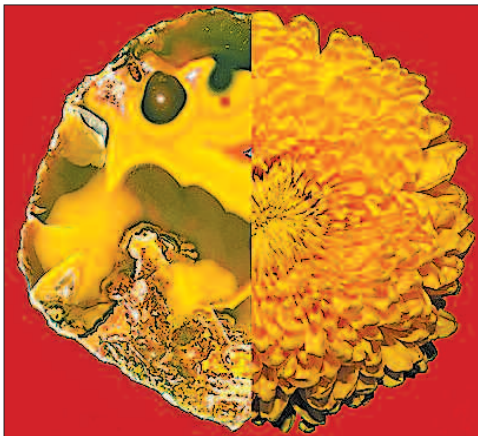
КРАСА. Ініціаторам виставки під такою назвою вдалося створити гармонійну картину живої й неживої природи

Юрій СЕДИХ,
доктор філософії

Здавалося б, камені й квіти — що в них спільного, що може їх поєднувати? Зовнішня краса — так, звичайно, але не тільки. Сьогодні з цього приводу вчені розгорнули широку дискусію. Багато з них твердять, що камені мають живу природу і внутрішню енергію, можуть рухатися, дихають і навіть пульсують, щоправда, частота їхнього пульсу надто повільна й непомітна — один удар на рік.

Тим часом квіти — живе диво природи, і ніхто цього не заперечить. Вони як символ прекрасного оточують нас у повсякденному житті, ми даруємо їх своїм коханим, з ними проводжаємо в

останню путь близьких. Але як по-новому розкрили красу каменів і квітів талановиті руки авторів виставки, відомих київських архітекторів Юрія Пісковського та Миколи Волги! Вони запросили нас у свою творчу майстерню, у свій таємничий світ, допомогли через власне бачення наблизити до нашої свідомості й чуттєвого сприйняття краси навколишньої природи. На картинах камені й квіти — живі, вони випромінюють високу позитивну енергетику. Картини, експонати виставки — квіти



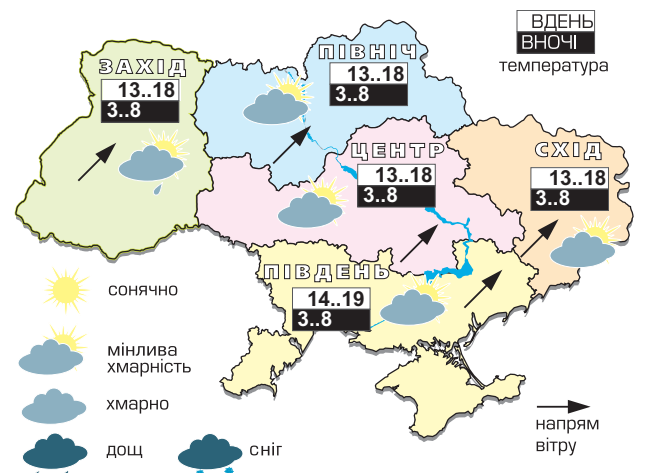
У камені й квітах — єдність світу

й камені; природно поєднані, вони створюють величну картину єдності світу, як два животворящих джерела, як «інь» і «янь» доповнюють одне одного, переко-

нуючи нас у життєдайній силі краси й любові.

Такі події покликані не тільки дарувати публіці естетичну насолоду, а вчать любити природу, берегти її від варварського знищення в умовах урбанізації й наступу технічного прогресу. Це особливо важливо усвідомити в наш час, коли в суспільстві спостерігається зниження загального культурного рівня, духовності й моралі, насаджується культ насильства й жорстокості. Тендітна, ніжна природа потребує своїх захисників, і кожен із нас має це усвідомити.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+3 +8	+13 +18	Черкаська	+3 +8	+14 +19
Житомирська	+4 +9	+13 +18	Кіровоградська	+3 +8	+14 +19
Чернігівська	+3 +8	+13 +18	Полтавська	+3 +8	+13 +18
Сумська	+2 +7	+12 +17	Дніпропетровська	+4 +9	+14 +19
Закарпатська	+6 +11	+14 +19	Одеська	+4 +9	+17 +22
Рівненська	+3 +8	+11 +16	Миколаївська	+3 +8	+14 +19
Львівська	+4 +9	+12 +17	Херсонська	+3 +8	+14 +19
Івано-Франківська	+4 +9	+13 +18	Запорізька	+3 +8	+13 +18
Волинська	+3 +8	+11 +16	Харківська	+4 +9	+13 +18
Хмельницька	+3 +8	+13 +18	Донецька	+3 +8	+13 +18
Чернівецька	+4 +9	+14 +19	Луганська	+3 +8	+14 +19
Тернопільська	+3 +8	+12 +17	Крим	+6 +11	+15 +20
Вінницька	+4 +9	+14 +19	Київ	+5 +7	+16 +18

Укргідрометцентр

Харків розквітне петуніями

Світлана ГАЛАУР, «Урядовий кур'єр»

ОЗЕЛЕНЕННЯ. Найсучасніша в країні теплиця з'явилася в обласному центрі. Збудували її за новими технологіями: конструкція даху запобігає накопиченню снігу, а каркас виконаний з полікарбонату, що дає змогу зберігати тепло й заощаджувати на опаленні. Освітлюється нова споруда безперебійно. Як розповів директор Департаменту комунального господарства Харківської міськради Віктор Китанін, приміщення теплиці опалюється за допомогою котельні, яка працює на деревині.

У нових теплицях здебільшого розводять гібридні петунії, які використовують для озеленення міста. Одна теплиця розрахована на 55 тисяч квітів. Комплекс споруджений з урахуванням сучасних технологій, обладнаний рухомими столами, автоматичною системою поливу тощо. Міська влада погодилася на збільшення чисельності працівників зеленого господарства Харкова, бо десять теплиць мають забезпечити місто квітами.

Старий тепличний комплекс було збудовано ще у 1965 році і відтоді він функціонував без капітального ремонту. Тепер ситуація кардинально змінилася: в сучасних теплицях виросте достатньо розсади, аби озеленити і прикрасити місто.

Червоне і чорне, та не за Стендалем

Олександр ВЕРТИЛЬ, «Урядовий кур'єр»

КОНТРАБАНДА. Працівники Сумської митниці спільно з прикордонниками виявили 5 кілограмів чорної контрабандної ікри, яку намагалися перевезти через українсько-російський кордон в одному з вагонів потяга «Москва — Кишинів». Власником делікатесного відра виявився один із провідників-стажистів. Контрабандний вантаж оцінено в 40 тисяч гривень. Така сума передбачає відповідну кримінально-правову відповідальність. Ця ікра — історія далеко не єдина в переліку справ, порушених правоохоронцями. За інформацією керівника прес-служби Сумської митниці Оксани Кеді, рибуний делікатес належить до тих, які найчастіше намагаються перевезти через кордон усілякі спритники. Так, протягом минулого року порушено 10 митних справ, головним фігурантом яких є ікра. Переважає контрабанда червоної — її вилучено 133 кілограми на суму понад 62 тисячі гривень. Чорної ж затримано 7,2 кілограма.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 24088. Тираж 50401

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua