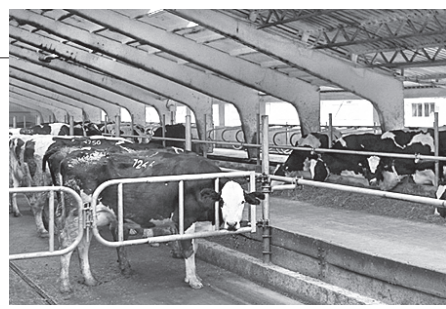


Новопризначений постпред України при ООН Сергій Кислиця: «Наша участь в ООН — це не теоретична справа, а питання виживання країни»



Широке впровадження сучасних технологій дає українським фермам шанс стати високоефективними



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 25 ЛЮТОГО 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№36 (6650)

ЦИТАТА ДНЯ

ЗОРЯНА СКАЛЕЦЬКА:



«Жодних ризиків інфікування немає. Ми ще додатково знезаражуємо стічні води, щоб навіть імовірні мінімальні ризики звести на нуль».

Міністр охорони здоров'я про заходи безпеки в санаторії на Полтавщині, де перебувають евакуйовані з Китаю наші співвітчизники

Коронавірус уповільнить світову економіку

ПРОГНОЗ. Міжнародний валютний фонд прогнозує уповільнення темпів зростання світової економіки через китайський коронавірус на 0,1 відсоткового пункту, до 3,2%, заявила директор-розпорядник МВФ Крісталіна Георгієва. За її словами, в базовому сценарії економіка Китаю повернеться до нормального стану в другому кварталі, тому вплив на світову економіку буде відносно незначним і короточасним. «За такого сценарію, у 2020 році зростання для Китаю становитиме 5,6%. Це на 0,4 відсоткового пункту нижче, ніж січневий оновлення World Economic Outlook. Глобальне зростання буде приблизно на 0,1 відсоткового пункту нижчим», — цитує УНІАН слова Крісталіни Георгієвої. Очільниця МВФ зауважила, що фонд розглядає і песимістичніші сценарії, згідно з якими вірус поширюватиметься довше і в глобальнішому масштабі, а наслідки для економіки будуть тривалішими. Проте МВФ готовий надати допомогу, зокрема через фонд захисту від стихійних лих. Ідеться про гранти для полегшення тягара заборгованості бідним і найвразливішим країнам-членам.

ЦИФРА ДНЯ

232

млн євро

спрямує Єврокомісія на глобальні заходи зі стримування поширення коронавірусу COVID-19

Червоні лінії курорту «Свидовець»



Фото з сайту igormelika.com.ua

ПРИРОДА І БІЗНЕС. На Закарпатті вирішують, як захистити унікальний регіон, не втративши інвестора

Українців мають з'єднувати сучасні автошляхи

КОНЦЕСІЯ. У Мінінфраструктури переконані, що найперспективнішим для цього буде залучення інвестицій у дорожню галузь

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Концесійні дороги сприятимуть розвитку національної економіки. «Нам потрібно якомога швидше з'єднати українців су-

часними дорогами і забезпечити бізнесу надійне автодорожнє сполучення. Найоптимальнішим варіантом може бути залучення інвестицій у дорожню галузь через розвиток державно-приватного партнерства», — наголосив міні-

стр інфраструктури Владислав Криклій під час зустрічі з головою Глобального інфраструктурного фонду Джейсоном Лу.

Фахівці Світового банку розробляють на запит Мінінфраструктури модель програми для пілот-

ного проекту концесій на будівництво та експлуатацію автодоріг. Мета — надання підтримки міністерству й Укравтодору у вивченні варіантів залучення приватного сектору до робіт з поліпшення мережі автошляхів, послуг

з їх технічного обслуговування та експлуатації. Передбачено розроблення моделі програми модернізації, а згодом і технічного обслуговування стратегічної й міжнародної мережі автодоріг, повідомляє Мінінфраструктури.



4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 25 лютого 2020 року

USD 24.4995

за 1 долар США

EUR 26.5109

за 1 євро

RUB 3.7488

за 10 рублів

AU 41064.10

AG 458.69

за 1 трійську унцію

PT 23586.65

PD 65509.95

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Новопризначений постпред України при ООН Сергій Кислиця: «Наша участь в ООН — це не теоретична справа, а питання виживання країни»

20 лютого новопризначений постійний представник України при ООН Сергій Кислиця вручив вірчі грамоти Генеральному секретареві ООН Антонію Гутеррішу. Ця процедура означає початок діяльності посла на його посаді. Досі Сергій Кислиця обіймав посаду заступника міністра закордонних справ України, був членом офіційної української делегації на сесіях Генеральної асамблеї ООН, представляв Україну на засіданнях у Раді безпеки та інших ключових органах світової організації. Розмовляємо з паном Кислицею одразу після вручення вірчих грамот, у перерві в слуханнях з українського питання. Того дня на засіданні Генасамблеї ООН розглядали ситуацію на тимчасово окупованих територіях України, виступав міністр закордонних справ Вадим Пристайко.

— **Сергію Олеговичу, як би ви оцінили засідання Генасамблеї ООН, присвячене ситуації на тимчасово окупованих територіях України?**

— Ця подія, з одного боку, планова, а з другого — знакова. Тому що одним із завдань української дипломатії є збереження на порядку денному Генеральної асамблеї ООН уваги до питання війни Росії проти України та деокупації захоплених територій.

Охочих виступити записалося стільки, що для продовження дискусії оголошено перерву (з цього питання виступило близько 30 промовців, дискусія тривала майже п'ять годин. — Авт.). Це свідчить про те, що увага до проблеми не тільки зберігається, а й навіть посилюється.

Інтерес Організації Об'єднаних Націй, Генеральної асамблеї зокрема ще й тому важливий, що Генасамблея ухвалює основоположні рішення, котрі потім стають частиною нашої доказової бази й аргументації в міжнародних трибуналах.



фото з сайту rna.ua

Тому применшувати важливість подій у штаб-квартирі ООН у жодному разі не слід. Кажу це не тому, що став постійним представником України при ООН, а тому, що потрібно дивитися ширше на результати рішень, що ухвалюють зараз, для подолання наслідків війни

зовнішніх сфер діяльності ООН — операціях з підтримання миру. І дуже високо цінують те, що, попри війну, коли ми вимушені боронити нашу країну, ми продовжуємо надавати свої ресурси, зокрема в Африці, для операцій із підтримання миру.

Як відповідальна країна ми

Генасамблея ухвалює основоположні рішення, які потім стають частиною нашої доказової бази й аргументації в міжнародних трибуналах.

через 10—20 років. Адже закінчення війни — це не лише досягнення миру, що найголовніше, а ще й багато роботи після самої війни: ліквідація наслідків, компенсації жертвам тощо.

— **Про що розмовляли з Генеральним секретарем Антонієм Гутеррішем?**

— Наша бесіда була дуже короткою, тому що вручення вірчих грамот — це, по суті, церемоніальна зустріч. Та оскільки знаю Генерального секретаря певну кількість років, зустріч була дуже теплою. Ми тривалий час співпрацювали з багатьох питань.

Хочу нагадати, що Україна бере участь в одній з найголо-

не можемо бути лише споживачем. Про це ми й говорили з Генсеком. Обговорили майбутні контакти на високому рівні між ООН та Україною. Це питання порушували під час переговорів Генерального секретаря з міністром закордонних справ Вадимом Пристайком.

— **З ким із колег-послів уже познайомилися, з ким маєте давні контакти?**

— Тут багато знайомих, друзів України. Погляньте на список промовців із сьогоднішнього питання, котрі підтримали Україну на засіданні Генеральної асамблеї, — він величезний. Багатьох послів знаю від часу роботи на посаді заступни-

ка міністра, відповідального за зв'язки з міжнародними організаціями. Ми чудово співпрацюємо з послом Німеччини Крістофом Хойсеном — це один з найкращих німецьких дипломатів. Він знає багато того, чого не знають інші колеги, бо був посереднім учасником тих самих мінських перемовин, ще коли працював в офісі федерального канцлера. Виокремив би постпредів Франції, Сполучених Штатів Америки. Багато послів, що співпрацюють із нами, представляють Центральну Європу, Грузію, країни Балтії.

При ООН у Нью-Йорку працюють 193 послів. Щоб їх усіх обійти, потрібен рік. Аби з ними усіма переговорити, потрібно два роки. А щоб вони стали вашими союзниками, може знадобитися ще кілька років.

— **Ви спілкуєтесь, наскільки відомо, не лише англійською, а й іспанською мовами.**

— Так. І те, що часом виступаю в Раді безпеки й на Генеральній асамблеї ООН іспанською, відкриває нам двері до країн Латинської Америки, з якими прагнемо активізувати діалог.

— **Якою бачите свою основну місію на цій посаді? Чи відрізняється вона від того, що робив ваш попередник Володимир Єльченко, якого призначено послом України у США?**

— Пишаюся тим, що моїм попередником був Володимир Єльченко. І це одночасно накладає на мене особливу відповідальність, адже не можу собі дозволити планку, нижчу за ту, що тримав Володимир Юрійович. На мене накладає відповідальність те, що Президент Володимир Зеленський вирішив призначити мене послом в Організацію Об'єднаних Націй саме в цей непростий час.

На сьогодні наша участь в ООН — це не якась академічна чи теоретична справа. Це питання виживання нашої країни та закінчення війни. І це той го-

ловний пріоритет у моїй роботі, чого очікує від мене керівництво країни. Цим передусім і займатимуся в ООН.

А ще погляньмо на перспективу. Уявімо, що нашими спільними зусиллями війна невдовзі закінчиться. Що тоді? А тоді постане питання реінтеграції нині окупованих територій. А це не лише мільярди доларів. Це ще й необхідність залучення міжнародного співтовариства. ООН має широкий набір і технологій, і засобів, а також досвід. Без активної участі ООН у реінтеграції Донбасу, його відновленні нам було б значно складніше й дорожче подолати цю проблему.

— **Коли саме починаєте працювати як постійний представник України?**

— Уряд звільнив мене від обов'язків заступника міністра закордонних справ з 27 лютого. Відповідне рішення було ухвалено кілька тижнів тому. Для ООН я постпред від того моменту, як вручив вірчі грамоти Генеральному секретареві, тобто відсьогодні. Ще маю повернутися до Києва на тиждень, аби вирішити деякі робочі питання, й повернувся до Нью-Йорка 28 лютого. Це не означає, що мені платитимуть дві зарплати. Завжди, за всіх обставин платитимуть одну зарплату (сміється).

Додам, що роботу з ООН я розпочав 2006 року, коли повернувся з відрадження до Вашингтона, де обіймав посаду радника-посланника в Посольстві України у США. Тому ніколи не почувався новачком у цій будівлі. Ніколи не відчував, що питання, котрі розглядають в ООН, нові для мене. Це рідні мені стіни.

Володимир ІЛЬЧЕНКО,
Нью-Йорк
Джерело — Укрінформ

(Надруковано зі скороченнями)

Коронавірус під контролем

ОПЕРАТИВНЕ РЕАГУВАННЯ. Уряд і всі відповідальні служби максимально мобілізовані та скоординовано працюють, щоб запобігти розповсюдженню коронавірусу в нашій країні.

«В Україні працює національний штаб, який двічі на день збирає інформацію на всій території країни на виявлення коронавірусу. Плюс щодня ми контактуємо з ВООЗ для отримання останньої інформації про досвід різних країн: як розвивається вірус, який інкубаційний період та інше. Наші фахівці разом з міжнародними колегами спостерігають за розвитком ситуації для оперативного реагування», — наголосив Прем'єр-міністр Олексій Гончарук на своєму каналі в Telegram. Олексій Гончарук розповів, що уряд визначив групу країн з підвищеними ризиками зараження. Тому існує додаткова процедура контролю рейсів літаків, які прибувають до нас із цих країн. Кожен пасажир, який із зони ризику коронавірусу прибуває в Україну, проходить у наших аеропортах огляд медиків, перевіряють температуру тіла, повідомляє департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів.

«Якщо у людини буде виявлено симптоми хвороби, кожну область, до якої вона може прибути, ми підготували: є бригади лікарів-інфекціоністів, які знають усю процедуру надання медичної допомоги. Визначено також лікарні, готові прийняти людей», — додав очільник уряду.

Прем'єр-міністр заявив, що всі евакуйовані з Китаю почуваються добре: «Про стан їхнього здоров'я мені повідомляють щодня. Їхні умови перебування в обсервації задовільні. У Нових Санжарах організовано всі необхідні умови для комфортного перебування людей: тепло, харчування, санітарно-гігієнічні засоби. Певні мобільні оператори встановили тимчасові вишки на території медичного центру для комфортного спілкування евакуйованих з рідними».

«Дія» допомагатиме розвивати підприємництво

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

КОРИСНА СПРАВА. Міністерство цифрової трансформації анонсувало запровадження національної онлайн-платформи для підприємців «Дія.Бізнес».

«Ми прагнемо розвивати українське підприємництво. Тому створю-

ємо зручний і корисний продукт для малого та середнього бізнесу — національну онлайн-платформу для підприємців «Дія.Бізнес», — ідеться в Telegram-каналі додатка «Дія».

Завдяки новій онлайн-платформі можна відкрити й закрити суб'єкт підприємництва, знайти перелік

сервісів і програм державної підтримки, а також одержати фахові консультації щодо ведення справи та бухгалтерії, повідомляє УНІАН.

«На онлайн-платформі кожен власник малого та середнього бізнесу знайде важливу інформацію: ідеї, цікаві кейси, перелік сервісів і програм підтримки від держави, а також

зможє отримати фахові консультації щодо бізнесу. Це лише частина масштабного національного проекту з розвитку інноваційного підприємництва. Наступний крок — відкриття консалтингових зон для малого та середнього бізнесу», — анонсували в Міністерстві цифрової трансформації.

Партнерство з НАТО невпинно поглиблюється

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЄВРОАТЛАНТИЧНА ІНТЕГРАЦІЯ. Цього року передбачено ухвалення 219 нормативних документів для впровадження стандартів Організації Північноатлантичного договору (НАТО). «За минулий рік, якщо казати про галузь стандартизації, стандар-

ти НАТО, було ухвалено 244 нормативні документи НАТО. І на цей рік заплановано ухвалити ще 219 нормативних документів НАТО», — про це керівник експертної групи оборонно-безпекової взаємодії з НАТО Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції Сергій Вербицький оголосив під час виступу на публічній дис-

кусії «Річниця внесення змін до Конституції: результати та досягнення органів державної влади та громадських організацій на шляху України до НАТО».

Усі заплановані нормативні документи стосуються багатьох галузей і напрямів євроатлантичної інтеграції нашої країни, повідомляє УНІАН. «Це взаємосумісність

збройних сил, складових сектору безпеки та оборони. Це речове й харчове забезпечення, адміністративне регулювання, процедури розроблення нормативних документів і ще багато різних практичних напрямів нашої взаємодії, які підвищують спроможності складових сектору безпеки і оборони України», — запевнив фахівець.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країну накрила негода

ПОГОДНІ ВИБРИКИ. Звичка до теплої зими зле пожартувала над тими, хто вже сховав теплі речі в шафи

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

На останньому тижні останнього місяця зими погода нагадала українцям, якою може бути лютою цією пори року. До нас прийшли одразу два цикли — «Ксантип» і «Юлія», через що погода погіршилася на кілька днів. Негода покаже себе у всій красі: Україну накрив сильний вітер, дощі, мокрий сніг. У деяких областях синоптики оголосили штормове попередження. Людям радять обережно проходити під деревами, білбордами та хиткими конструкціями.

У Карпатах сильний сніг, хуртовини, обмежена видимість, сніголавинна небезпека. За даними начальника Івано-Франківського обласного центру з гідрометеорології Володимира Фриговича, середня висота снігового покриву в горах майже півтора метра.

«У Карпатах швидкість вітру сягала 34 метрів на секунду, в Івано-Франківську — 26 метрів на секунду. Метеорологи називають ці явища надзвичайними», — цитує



Завершальний акорд лютого — сніг і штормові попередження

тує Укрінформ слова Володимира Фриговича.

Негода вже традиційно додає роботи енергетикам і комунальникам. Адже шквальний вітер обриває високовольтні лінії, залишаючи населені пункти без електрики. Дані Державної служби з надзвичайних ситуацій щодо цього змінюються щогодини. Учора спершу повідомляли, що

через негоду в західних областях 251 населений пункт залишився без електрики: у Львівській області 70 сіл і містечок, в Івано-Франківській — 69, Тернопільській — 65, Волинській — 23, Чернівецькій — 12, Житомирській — 11, Рівненській — 1. Незабаром цифри змінилися: на Тернопільщині сильний вітер знеструмував 148 населених пунк-

тів, на дороги повалив дерева. Як уточняло УНІАН, в селі Литвинів Підгаєцького району на площі 120 квадратних метрів вітер зірвав шиферне покриття з будівлі школи.

Довелося ліквідувати наслідки негоди й залізничникам. Як повідомила пресслужба Укрзалізниці, внаслідок шквального вітру на території обслуговування регіональної філії «Львівська залізниця» зафіксовано падіння дерев на колію та нависання гілок на лінійні електропередачі, що спричинило затримку руху п'яти потягів. Залізничники закликають пасажирів уважно слухати оголошення на вокзалах про можливі зміни в розкладі руху поїздів.

Зачепили цикли і південні області, тож на Чорному та Азовському морях прогнозують шторми. У північно-західних районах Чорного моря очікують вітер з поривами 25—28 метрів на секунду, через що висота хвиль сягатиме 3—4 метрів. На Азовському вітер буде такої самої сили, але хвилі будуть меншими — 1,5—2 метри.

ПРОШУ СЛОВА!

Чи готові ми до кліматичних змін?

Олександр КОСОВЕЦЬ,
директор Центральної
геофізичної обсерваторії імені
Бориса Срезневського,
для «Урядового кур'єра»



Щоб оцінити кліматичні зміни, Всесвітня метеорологічна організація ділить з початку XX століття періоди спостережень на 30-річні ряди, середні значення яких за температурою повітря і опадами прийнято вважати «кліматичною нормою». Оцінку цих значень роблять національні гідрометслужби (НГМС). В Україні така служба веде родовід з листопада 1921 року, коли було створено Українську метеорологічну службу (Укрмет). У 1927 році до неї було приєднано гідрометричну частину наркомшляхів і в підсумку з'явилася звична нам гідрометеорологічна служба.

За роки радянської влади службу реорганізовували близько десятка разів, а в незалежній Україні у листопаді 1991 року вона набула найвищого статусу як Державний комітет України по гідрометеорології.

На жаль, наприкінці 1990-х статус НГМС в Україні поступово знижувався, доки вона остаточно завдяки недолугим реформам Януковича не втратила статус юридичної особи і з 2012 року перетворилася на управління гідрометеорології Державної служби України з надзвичайних ситуацій. Такий низький статус має гідрометеорологічна служба сусідньої Білорусі, але в цій країні немає ні гір, ні морів, ні АЕС. На противагу цьому в Сербії, Чорногорії й Хорватії служби підпорядковані безпосередньо урядам.

Однак завдяки розгалуженій системі гідрометеорологічних станцій і постів НГМС України виконувала головні завдання: вести гідрометеорологічні спостереження і моніторити довкілля, а також складати різноманітні прогнози — метеорологічні, гідрологічні, агрометеорологічні тощо. За ці напрями роботи відповідають Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневського й Український гідрометеорологічний центр.

Завдяки регулярним спостереженням 161 метеостанції змога у 2020-му підбити підсумки спостережень за 1991—2020 роки і оприлюднити нові кліматичні норми. Кліматологи Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського обрахували нові кліматичні норми січня для Києва і області. Читачам «УК» буде цікаво з ними ознайомитися.

Так-от, у Києві кліматична норма для січня -3,2°C виявилася аж на 2,4°C вищою, ніж це було для періоду 1961—1990 років. Однак кількість опадів у січні істотно скоротилася — з 48 до 37 мм, майже на чверть. В області найбільше сніжень потеплішав у Барішівці — на 2,7°C, а найменше в Миронівці — на 2,2°C.

Кількість опадів у січні фактично не змінилась — від зменшення на більшості станцій до 8 мм у селищі Пісківка до збільшення на 4 мм у Барішівці.

В інші місяці картина так не вражатиме, але потеплішало в кожному з них. А щодо опадів усе не так однозначно.

Глобальне потепління в Україні йде швидшими темпами, ніж у світі, і північні регіони стають теплішими швидшими темпами, ніж південні. Цьогоріч уперше за 140 років регулярних метеорологічних спостережень до Києва так і не завітала метеорологічна зима, адже не було стійкого переходу середньодобової температури повітря через 0°C у бік зниження. Тож перед кліматологами обсерваторії стоїть непросте завдання: провести межу між торішньою осінню і нинішньою весною.

Єдина мережа, на основі даних спостережень якої можна приймати управлінські рішення, — мережа НГМС України. А чим займаються десятки неурядових організацій, які паразитують на даних спостережень гідрометеорологічних організацій? Якщо там є справжні фахівці, то чому не йдуть до гідрометеорологічних організацій, які відчувають кадровий голод? Відповідь проста: ганебно низькі посадові оклади в гідрометеорологічних організаціях. І це питання не може бути вирішено підвищеннями преміями, як це намагається зробити ДСНС України у 2020 році.

Кардинально вирішити питання можна створенням чи у складі Міністерства внутрішніх справ, чи в Мінекоенерго окремого державного органу виконавчої влади у сфері гідрометеорології та моніторингу забруднення природного середовища, адже проблема забруднення довкілля в Україні теж нагальна.

Всесвітня метеорологічна організація стурбована станом НГМС в умовах наростаючих кліматичних змін і ще чотири роки тому надіслала до міністерств закордонних справ країн-членів заяву «Роль і функціонування національних метеорологічних і гідрологічних служб». З огляду на те що за ці роки жодних зрушень в статусі НГМС України не відбулося, то в МЗС її просто ігнорували.

Можливо, цією заміткою приверну увагу урядовців до проблем НГМС України, якій в листопаді 2021-го виповниться 100 років, а її 4-тисячний колектив готується до державного пошанування. Не чекаючи цього, кліматологи Центральної геофізичної обсерваторії щомісячно оприлюднюватимуть нові кліматичні норми для Києва, зокрема і на шпальтах «УК».

Цивільних постраждалих на Донбасі стало менше

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

СУМНІВНИЙ, АЛЕ ПОЗИТИВ. Заступниця Генерального секретаря ООН з політичних питань та миробудівництва Розмарі Ді Карло оприлюднила дані моніторингової місії ООН з прав людини щодо потерпілих цивільних жителів Донбасу внаслідок російської гібридної війни. За її словами, впродовж 2019 року в зоні бойових

дій, що тривають у супереччя періодичним домовленостям про припинення вогню та режим тиші, постраждали 167 людей. На жаль, з них 27 осіб загинули, а ще 140 зазнали різноманітних поранень. Більшість жертв оголошеної війни — 63% — потерпіли під час обстрілів, а 35% — від мін та інших боєприпасів, якими перенасичена територія прифронтового краю.

У цих цифрах простежується навіть позитивна тенденція:

жертв війни стало на 40% менше, ніж у попередньому 2018 році, коли тільки загинув було 55 душ.

«Це найнижчі показники щодо постраждалих серед цивільного населення за весь період конфлікту. Ми раді цьому, але наголошуємо, що повне та всебічне припинення вогню — найкращий спосіб уникнути жертв серед цивільного населення», — переконана Розмарі Ді Карло.

Із 2014 року ООН та інші міжнародні організації надавали допомогу мільйону людей — жителям небезпечної зони в Донецькій та Луганській областях, проте це менш як третина населення, яке потребує допомоги. Як стверджує заступниця Генсека ООН, план гуманітарного реагування на 2019 рік мав гострий дефіцит фінансування, а план на 2020-й потребує 158 мільйонів доларів, аби бажану допомогу отримали 2 мільйони людей.

Миколаївські льотчики отримали квартири

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

АРМІЯ. У Миколаєві авіатори отримали 44 ордери на штатно-посадове житло, яким забезпечуватимуть на період служби у Збройних силах. У чотириповерховому гуртожитку, який надано під житло, 44 блоки (квартири) для військових з родинами. Частину становлять так звані смарт-квартири, або студії, в яких одна кімната слугує і спальнею, і вітальнею, і кухнею. Військові, в яких є діти, отримали квартири, де дві окремі кімнати з кухнею.

За словами керівника обслуги та обслуговування вертолітної ескадрильї капітана Олександра Панчука, для нього і дружини з донькою сьогодні двоогоцікуваний і святковий день, адже після передислокації з Криму доводилося винаймати помешкання. А тепер є хоч і службове, але постійне житло. Відомо, що в березні смарт-квартири отримають неодружені військові та військово-вслужбовці контрактної служби бригади.



Воїни радіють омріяному житлу

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Гірський масив Свидовець, що розлігся на суміжних територіях двох найбільших районів Закарпаття — Тячівського і Рахівського, від липня 2016-го став центром підвищеної уваги. Тодішній голова облдержадміністрації Геннадій Москаль повідомив, що тут планують звести величезний, набагато більший за «Буковель», туристичний комплекс. Як будівництво гігантського курорту може позначитися на долі гірських населених пунктів, як зреагує на нього екосистема цього регіону Карпат, досліджував «Урядовий кур'єр».

П'ятий рік не стихають суперечки

Суперечності довкола будівництва мегакурорту супроводжуються зливою звернень до керівництва країни, позовами до судів, викликають спротив із боку громадських організацій України та закордоння. Реагуванням на них стало засідання підкомітету з питань взаємодії з громадянським суспільством Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції на тему «Гірський хребет Свидовець: перспективи та загрози розвитку», яке відбулося 7 грудня 2018 року. І тоді, і надалі під час нескінченних обговорень у державних органах, громадах питання зависло. Його складність пов'язана насамперед з утаємниченістю і самого інвестора, і недоступністю тексту проекту. Викладений на 70 сторінках, він у всіх деталях досі залишається невідомим широкому загалу. А те, що відомо, викликає цілком зрозумілу стурбованість.

На Свидовці збираються розмістити 60 готелів і 120 ресторанів, 230 кілометрів лижних трас і 23 підвісні канатні дороги. На 1400 гектарах мають збудувати торговельні заклади, фітнес- і медичні центри, банківські відділення, багаторівневі парковки для автомобілів, навіть... аеродром. Курорт за планом має одночасно приймати 22 тисячі відпочивальників, а кількість обслуговуючого персоналу сягатиме 5 тисяч.

У цьому плані «Буковель» далеко позаду: гірськолижних витягів — 16, загальна протяжність трас — 68 кілометрів, готельних комплексів — 7 на 1500 ліжко-місць, ще 12 тисяч осіб можна розмістити в приватних садибах.

Інвестор під секретом

Цей проект улітку 2016-го презентував і взявся обстоювати колишній голова Закарпатської облдержадміністрації Геннадій Москаль. Далекосяжні плани, оприлюднені ним від імені інвестора, який забажав залишитися невідомим, досі не втілено в життя. Водночас вони сплелися в такий тугий вузол



Гірський масив Свидовець — один із наймальовничіших у Карпатах

суперечностей, що проєкт «Свидовець» вийшов на загальнонаціональний рівень, ба більше — набув міжнародного розголосу.

Замовником мегакурорту офіційно виступили Рахівська та Тячівська райдержадміністрації. Це озброїло природоохоронників першим аргументом проти проєкту. Оскільки межі «Свидовця» охоплювали суміжні території двох районів, то замовником мала виступити обласна держадміністрація. Іншою підставою для критики стала утаємниченість інвестора. Його пов'язують із власником «Буковелю» ТОВ «Скор-зонера», але підтверджені цього, як і спростувань, не

них витягів, канатних доріг і комплексів споруд, лісівництва і сільського господарства, будівництва автомобільних доріг, повітряних ліній електропередачі, об'єктів водоочищення і каналізації, знешкодження побутових відходів. Відсутність висновку про вплив цього всього на довкілля — красномовний факт, що свідчить про певну небезпеку.

Льодовикові озера, ендеміки, релікти

Можливий вплив мегакурорту на екосистему цієї частини Карпат обговорювали на численних

лі курорту, що існує на полонині Драгобрат. Він у десятки разів менший, однак наслідки його існування гнітючі для природи. Водоочисні споруди, надійне каналізування за понад два десятиліття тут так і не з'явилися, не наведено лад з утилізацією твердих побутових відходів. Штрафи, які сплачують власники котеджів за недотримання вимог природоохорони, неспіврозмірно малі зі шкодою, завданою довкіллю.

Гірські потічки несуть донизу не свіжість, а... аромати протилежного штибу. Стверджувати, що цю картину відтворюють і на Свидовці, не беремося, однак від думки, що держприродоохорона ніяк не впорається з маленьким за масштабами курортом, стає ніяково.

Прихильники будівництва на Свидовці наголошують на тому, що воно дасть роботу п'яти тисячам місцевих. При цьому замовчують, скільки людей, котрі нині годуються з лісу та з полонин, втратять ці джерела існування. Як збитки матимуть державні підприємства, чії території розташовані в зоні планованого будівництва — «Брустурянський» і «Ясінянський» лісомисливські господарства, — ніхто не узагальнював.

— Люди чують усі ці перестороги від екологів, тому задумуються про доступ до полонин, чисту воду у своїх селах, — каже активіст руху FreeSvydovets, який доріс до міжнародних масштабів, Орест Дель Соль. Вважає, що «ці казки чиновників перестають бути їм цікавими».

Варто створити національний парк

Ще у 80-ті роки минулого століття Академія наук України вважала за доцільне створити на Свидовецькому масиві національний природний парк. І сьогодні пильна увага прикута до цієї території інститутів зоології, ботаніки, географії, геології НАН України. Вони категорично проти створення гірськолижного курорту, додержуючись тієї са-

ДОВІДКА «УК»

Гірський масив Свидовець простягається на 50 кілометрів поміж річками Чорна Тиса й Тересва. Найбільші вершини — Близниця Велика (1881 м), Близниця (1872), Догаяска (1761), Великий Котел (1770), Ворожеска (1731). Відомий озерами Герішаска, Трояска (Апшинець), Івор, Ворожеска. Завдяки географічно-кліматичним особливостям на Свидовці довше, ніж деінде в Карпатах, зберігається сніговий покрив.

мої думки: варто дбайливо охороняти цю гірську зону в Українських Карпатах. Це найбільш ефективно зробити, створивши нацпарк.

— Частина витягів, підйомників та інша інфраструктура заплановані буквально усередині приполюнінських пралісів Свидовецького масиву або фрагментують їх. Ми нарахували понад 700 гектарів територій, цінність яких буде гарантовано знижена або знищена господарською діяльністю. Крім цього, пропонований курорт безпосередньо прилягає до об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Свидовець» у Карпатському біосферному заповіднику. Від магнізинів, витягів до території спадщини ЮНЕСКО планують відстань всього кількадеся метрів, — наголошував на засіданні підкомітету Верховної Ради координатор із природоохоронної роботи Всесвітнього фонду природи в Україні, кандидат біологічних наук Богдан Проць.

Особлива цінність — вода

Свидовець найкраще в Карпатах забезпечений водними ресурсами. Оскільки вода дуже важлива для існування курорту, то саме за це й ухилилися розробники проєкту — їм не потрібно буде додатково інвестувати у водозабезпечення.

З іншого боку, Свидовецький масив — джерело наповнення багатьох річок, потічків, які беруть тут початок. Господарське втручання в процес водоутворення в горах неминуче позначиться на наповненні цих артерій і може призвести до нестачі води в населених пунктах, розташованих нижче.

— До нас звернувся інститут екології Карпат НАН України з пропозицією створення ланд-

шафтного заказника державного значення площею 3,3 тис. га, надавши всі необхідні обґрунтування, — зазначила на згаданому засіданні підкомітету у Верховній Раді представниця уряду, яка нині очолює відділ формування і розвитку екомережі та територій природно-заповідного фонду Міністерства енергетики та охорони довкілля, Анастасія Драпалюк. — Міністерство розглянуло клопотання і схвалило. Відповідне рішення ми надали до Закарпатської облдержадміністрації для погодження землевласників та землекористувачів. Місцева влада висунула зауваження, які ми опрацювали і повернули на розгляд адміністрації. Тому чекаємо.

Про заповідник, мабуть, забули. Бо прогресу в цьому питанні не відбулося.

Узгодити баланс інтересів

Ситуація балансує між охороною природи та економічним ефектом. Але хто його рахував і який цей ефект — автор шукав відповідей на ці запитання, але... Захисники проєкту, багато обіцяючи, конкретних відповідей на них не дають. Експерти-екологи тим часом впевнено стверджують: якщо цільове призначення території Свидовця залишиться незмінним, ця місцевість отримає заповідний статус і матиме промоційну підтримку, то потоки туристів наростатимуть. Це наповнюватиме і місцеві бюджети, і створюватиме робочі місця. Унікальний гірський масив із його полонинами, пралісами, озерами буде збережено.

Для гірськолижного курорту захисники природи пропонують обрати інший регіон — той, який не має особливої цінності для екосистеми Карпат, не перешкоджатиме розвитку туризму й рекреації.

У ПЛАНАХ МЕГАКУРОРТУ:

- ✓ 230 кілометрів лижних трас
- ✓ 23 підйомники
- ✓ 60 готелів
- ✓ 120 ресторанів
- ✓ 390 котеджів
- ✓ 17 пунктів прокату
- ✓ 10 торговельних центрів, розважальних закладів, банківських відділень
- ✓ 5 різнорівневих парковок для 6000 автомобілів
- ✓ медпункти, фітнес-центри

має. Тож забудовник виступає під грифом «інкогніто».

Без висновку впливу на довкілля

Усі ці роки природоохоронники звертали увагу на своєрідний характер громадських обговорень: вони не давали об'єктивних даних, у чому існування мегакурорту вигідне громадам, як він вплине на природні ресурси. Стурбовані нестачею повної інформації, троє підприємців із села Лопухів на Тячівщині вдалися до судових позовів.

А головним гальмом для проєкту стала відсутність позитивного висновку про його вплив на довкілля. Ще 2018 року в галузевому міністерстві повідомляли, що таку оцінку готують. Нагадаємо, що державна екологічна експертна передбачена Законом України «Про оцінку впливу на довкілля». Стаття 3 цього закону стосується багатьох сфер діяльності, представлених на курорті: туризму і рекреації, прокладання лижних трас, спорудження лиж-

форумах. Учасники, серед яких були і європейські експерти, вважають, що гігантське будівництво завдасть Свидовцю непоправної шкоди.

На гірському масиві зафіксовано майже 100 видів флори та фауни з Червоної книги України, приблизно стільки само рідкісних для Закарпаття видів тварин і рослин, ендеміків і реліктів. Тут значні угіддя приполюнінських пралісів, сім льодовикових озер і унікальних для України льодовикових форм ландшафту. Назва однієї з водойм просто зачаровує — Ворожеска.

Таких багатств нині не мають інші європейські держави, але якщо не додержуватися норм природоохоронного законодавства, вони можуть бути втрачені назавжди. Саме чітка позиція захисників довкілля стала тією червоною лінією, яка для замовників курорту дотепер виявилася нездоланною.

Не шляхом Драгобрату

У гіршому разі Свидовець може дочекатися до-

ТВАРИННИЦТВО

На зміну молочному таксі приходить молочна мама

РЕЗЕРВИ. Широке впровадження сучасних технологій дає українським фермам шанс стати високоефективними

Віктор КОЗОРИЗ
для «Урядового кур'єра»
Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

На тверде переконання багатьох науковців та господарників, стабілізація і подальший розвиток вітчизняної тваринницької галузі можливі ні лише в разі реалізації двох взаємопов'язаних умов: ефективної державної підтримки тваринництва та впровадження новітніх технологій. Такі висновки цілком об'єктивно випливають з даних невітнішої статистики, де цифри свідчать про стрімкі темпи падіння виробництва тваринницької продукції упродовж фактично всіх років незалежності. Зокрема в молочній галузі торік зафіксовано рекордні скорочення виробництва молока, і загальний його збір не досяг навіть 10 мільйонів тонн. На жаль, така тенденція, спричинена передовсім зменшенням поголів'я великої рогатої худоби, збереглася і на початок 2020 року. Станом на 1 січня 2020-го поголів'я ВРХ в Україні становило близько 3,14 мільйона голів, що на 5,7% менше, ніж на 1 січня 2019 року.

Однак як переконує досвід успішних сільськогосподарських підприємств Харківщини, орієнтованих на молочнотоварне виробництво, паростки стагнації галузі можуть прижитися лише там, де, закрившись за штампамі збитковості молочного виробництва, киваючи на недосконалість політики у сфері державної підтримки, воліють шукати менш затратних і клопітних шляхів господарювання. Там, де переконалися в перспективності впровадження інноваційних рішень у галузі, нині отримують рекордні надой й природи ваги тварин і відповідно прибутки, які дають перспективи подальшого розвитку.

З відром та бідомом робити нічого

Попри загальні тенденції зменшення в Україні поголів'я великої рогатої худоби та скорочення виробництва молока, Харківська область залишається одним з найбільших виробників цього продукту в Україні. А Дворічанський район задає тон у тваринницькій галузі не лише в регіоні, а й посідає топові позиції з виробництва молока від корови у країні.

У першу десятку лідерів-молочовиробників області за продуктивністю дійної череди входять такі господарства Дворічанщини: приватні сільськогосподарські підприємства «Вільшанське», «Родіна» і «Виселок». Показники продуктивності дійної череди по ПСП «Вільшанське» перевершили 12-тисячний рубіж. Це рекорд за весь період існування району і області, а середньодобові природи великої рогатої худоби на відгодівлі й нагулі становлять близько 800 грамів.

За словами голови Дворічанської районної адміністрації Ірини Григоренко, тваринництво району повністю адаптовано до ринкових умов у виробництві молока.

У господарствах-лідерах першими зрозуміли, що з бідомом у руках та відром для випоювання телят продуктивність череди не підняти. Отож узялися за осучаснення ферм, упровадження інноваційних проєктів.

У ПСП «Родіна», за словами голови райдержадміністрації, базовому господарстві в економіці регіону, впроваджено повністю комп'ютеризоване управління фермою. Тут використовують такі комп'ютерні програми: Afimilk для управління молочною фермою, AfiAct для виявлення жаги, Uniform-Agri для управління стадом, Profeed — під час годівлі. Встановлено сучасну систему контролю мікроклімату в приміщенні для корів і, безперечно, вже не перший рік успішно працює система автоматичного випоювання телят з чотирма автономувальками.

Більшість великих господарств Харківщини, попри високу вартість, встановлюють у тварин-

тивності тварин у майбутньому. Перша проблема — випоювання телят. Адже на тваринницьких молочнотоварних комплексах немає змоги утримувати телят біля корів.

За часів Радянського Союзу випоювали вручну. А це значні затрати — економічні, трудові, а головне — така годівля призводила до великої захворюваності молодняку.

Науковці спочатку винайшли напівавтоматичне випоювання, а йому на зміну прийшло й автоматичне. Їх у народі прозвали молочним шатлом, або молочним стадом, чи молочною мамою.

У ПСП «Вільшанське», де активно впроваджують нові технології вигодовування племінних телиць, запроваджено випоювання телят молозивом і молоком, що проводять за допомогою молочного таксі Holmand Laum. Тут молоко пастеризується, а потім відповідно до норми розподіляється між телятами.

ликі витрати молока, пізніше прилучення тварин до споживання грубих кормів, низьку інтенсивність росту телиць. Тому ще у 2012 році в господарстві побудували нове приміщення ангарного типу з використанням легкозбірних металоємних конструкцій для комфортного утримання телят до 20-денного віку.

Нині телят після народження відразу поміщають у такі клітки площею 2 квадратних метри, де утримують два місяці з використанням глибокої соломяної підстилки, яку змінюють щосім діб. Саме за рекомендаціями Віктора Гноевого та його колег у ПСП «Вільшанське» впроваджено чимало сучасних технологій.

За менші кошти — більші прирости

Дослідження довели, що в цей період дуже важливо привчити телят до раннього споживання початкового раціону — зер-



Молочна мама годує такою смакотою

ницьких приміщеннях автоматичні системи випоювання закордонного виробництва, звертаючи особливу увагу на забезпечення максимальної гігієни, збереження і аналіз даних про кожне теля, а також ефективну організацію праці на тваринницьких комплексах. Ці системи зводять до мінімуму використання ручної праці, готують і видають відповідні порції збалансованих і доведених до оптимальної температури кормів.

Але цілком очевидно, що без здорового і сильного молодняку навіть за умов застосування найсучасніших технологій і комп'ютерних програм добитися високої продуктивності дійної череди навряд чи можливо.

Наука не дасть поганих порад

Як пояснив начальник відділу тваринництва та селекційно-плеємної роботи департаменту агропромислового розвитку Харківської облдержадміністрації Олександр Масюк, у зоотехнії є основний постулат технології виробництва тваринницької продукції, який стверджує: правильне вирощування молодняку — це запорука високої продук-

тивного Головного технолога «Вільшанського» Тетяна Бугай розповідає, що вона приблизно роздільно утримування телят і тому цілком задоволена молочним шатлом. Але для зменшення затрат ручної праці господарство планує придбати автоматичну систему випоювання. Адже переконалися в ефективності цього обладнання на досвіді колег-сусідів з ПСП «Родіна».

Як розповів професор Харківського національного технічного університету сільського господарства імені П. Василенка Віктор Гноевий, який разом із колегами багато років вивчає технології тваринництва, впроваджує їх у виробництво і вже кілька десятиліть співпрацює з «Вільшанським», раніше молодня до 20-денного віку перебував у корівнику в клітці поряд з коровою, закріпленою за дояркою. Вона поїла теля молозивом, потім молоком за нормами 6 літрів на добу. Згодом телят транспортували на іншу ферму, де їх утримували безприв'язно у клітках по 10—12 голів за нормами 1,2 квадратних метра на голову. Випоювали телят двічі на добу впродовж 180 діб за нормами 3 літри на голову.

Ця система утримання телят молочного віку зумовлювала ве-

носуміші концентрованих кормів на основі соєвого шроту, цілого зерна кукурудзи і кормів з високими смаковими якостями. Такий раціон має важливе значення для забезпечення можливості раннього припинення випоювання молоком і поступового переходу до звичайних кормів, які застосовують у годівлі корів. Використання початкового зернового раціону можна розпочинати через чотири дні після народження теляти і продовжувати до чотиримісячного віку.

За словами професора, підсумки господарської діяльності довели: внаслідок удосконалення технології вирощування племінних телиць поліпилилися насамперед показники середньодобового приросту маси тварин, які становили 750—800 грамів. Тож зменшилися витрати кормів, зокрема концентрованих, і затрати людської праці. Уже через 12—13 місяців вдалося отримати фізіологічно зрілих телиць вагою 380—400 кілограмів та приплід від них у 21—22-місячному віці. Цим досягається скорочення строків вирощування телиць від народження до отелення на 8—10 місяців, що практикують нині в багатьох українських господарствах. У цьому можна бачити великий ре-

зERV для поліпшення економічних показників виробництва молока в нашій країні. Зокрема в ПСП «Вільшанське» затрати на вирощування однієї телиці старшого віку чи нетелей становили 900 гривень на місяць. За старої технології вирощування телиць, коли термін утримання молодняку був більшим на 10 місяців, зайві витрати коштів досягали 1,35 мільйона гривень, що впливало й на собівартість молока.

Ці розрахунки переконливо свідчать про доцільність широкого застосування нових технологій вирощування племінних телиць. Наприклад, свого часу науковці звернули увагу, що система вирощування телят у типових приміщеннях не забезпечувала утримання їх у добробуті відповідно до сучасних гігієнічно-санітарних вимог, тому виникло питання щодо реконструкції приміщень чи будівництва нових. Підрахунки засвідчили, що будівництво нового телятника для тварин до двомісячного віку, який може забезпечити науково обґрунтовані умови їх утримання, з економічної точки зору буде на 30% дешевше, ніж реконструкція старого.

Коли у пріоритеті інноваційні рішення

Нині в господарстві утримують 1350 голів великої рогатої худоби, зокрема 500 корів української чорно-рябої молочної породи. Кілька років тому тут реконструювали молочний комплекс, у якому запровадили технологію безприв'язного утримання корів та їх автоматизованого доїння, що повністю унеможливило контакт молока із зовнішнім середовищем. Для цього придбали два доїльні мобілки кожен потужністю на 60 голів, навчилися ними правильно користуватися.

Як розповів керівник господарства Віктор Лебединський, доїльна установка складається з доїльного апарата, датчика положення частки вимені, руки-робота для автоматичного під'єднання та від'єднання чаші доїльного апарата, а також селективних дверей, які контролюють пересування тварин.

«За впровадженням роботизованих технологій доїння корів майбутнє», — впевнений Віктор Іванович.

За підсумками минулого року середньорічний надій молока на корову в ПСП «Вільшанське» становив 12 408 кілограмів, що, за словами Віктора Гноевого, удвічі більше, ніж у середньому в Україні. Крім того, в господарстві щорічно поповнюють дійну череду щонайменше на 150 голів.

На думку професора, яку цілком поділяють фахівці великих сільськогосподарських підприємств не лише Дворічанського району, комплексний підхід до впровадження у тваринництво новітніх технологій надає господарникам шанс перетворити галузь на одну з найприбутковіших у сільгоспвиробництві, що не лише задовольнить потреби внутрішнього ринку, а й широко відчинить двері для постачання продукції українських виробників споживачам Європи.

ЗВУЧИТЬ ГОРДО!

Козацький син єврейського народу

ДОБРІ СПРАВИ. Справжня краса людини в її вчинках. І те красиве, що вже встиг зробити за 71 рік генеральний директор ТОВ «НВО «Трубосталь» Олександр Фельдман, вистачить на кількох

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

Уперше про козацького сина єврейського народу Олександра Фельдмана (так керівника підприємства назвав нікопольський журналіст Олександр Черкащенко, нині, на жаль, покійний) я дізнався в 2014 році. Спочатку, скажу щиро, не надав цьому особливої уваги. Але побувавши в Нікополі вдруге в лютому 2020-го, зрозумів, що Олександра Ісааковича не дарма так називають у місті: генеральний директор ТОВ «НВО «Трубосталь» не лише тримає на успішному плаву металургійний корабель, а й робить багато добрих справ для рідного міста. За його участі та фінансування у 2012 році, наприклад, щодо пам'ятки національного значення «Могила кошового отамана Івана Сірка» (цей статус вона мала з 1965-го) Мінкульт затвердив комплексні охоронні зони, і це сакральне місце поряд з Нікополем опинилося під захистом держави та її пам'яткоохоронного законодавства. 2014 року в Нікополі встановлено пам'ятник, присвячений 375-річчю заснування міста, відлік якого ведуть від Микитинської Запорозької Січі, яка у 1648 році стала першою гетьманською столицею Богдана Хмельницького.

Металург — професія творча

Американська письменниця, журналістка, одна з перших жінок-льотчиць Амелія Ергарт сказала колись, що найскладніше почати діяти. Усе інше залежатиме лише від наполегливості. Це підтверджує всім життям кандидат технічних наук, член Академії інженерних наук України, заслужений працівник промисловості, Почесний громадянин міста Нікополя Олександр Фельдман, який 53 роки тому прийшов помічником коваля на тодішній Нікопольський південно-трубний завод (ПТЗ).

Відтоді у трудовій книжці генерального директора із 30-річним керівним стажем лише один запис. Хіба що посади змінювалися, які обіймав пан Фельдман під час кар'єрної ходи у найбільшому в СРСР трубному гіганті. 15 серпня 1989 року він з колегами Геннадієм Каганським та Сергієм Мординським створив на базі ПТЗ одне з перших у Нікополі приватних підприємств «Науково-виробничий центр «Трубосталь», в основу діяльності якого лягла ідея задіяти у виробництві відходи — мертвий метал.

До речі, ідея Фельдмана і К°, на думку фахівців, була гідна міжнародної премії. Але трійця ентузіастів ду-



У трудовій книжці гендиректора Олександра Фельдмана лише один запис — Нікопольський південно-трубний завод. Назва змінилася на «Трубосталь», а цехи залишилися такими самими

мала не про визнання, лаври та премії, а про те, як створити науково-дослідний підрозділ із власними потужностями, який тиражував би нові технології для інших трубних заводів. І запустив Олександр Ісаакович підприємство, як зізнався пізніше, без «рубля у кишені» (з цього приводу в наказі міністерства чорної металургії СРСР було маленьке уточнення: без державного фінансування).

— Довелося брати кредит, — згадує той час Олександр Фельдман, — залучати науковців з інституту Патона, щоб запустити у виробництво першу технологію стикозварювання труб. Допомогла й підтримка колишнього директора Південно-трубного (на той час президента трубного концерну міністерства чорної металургії СРСР) Георгія Хаустова, директора ПТЗ Олександра Куценка, технічного й комерційного директорів Валерія Крихти та Віктора Боева, директора з виробництва Володимира Щучка, начальника техвідділу кандидата технічних наук Геннадія Самойленка, заступника директора з капітального будівництва Миколи Шевченка, начальника хімлабораторії ЦЗЛ кандидата технічних наук Владлена Штанька.

Відтоді Трубосталь випускає труби з використанням нових марок сталі з підвищеними експлуатаційними можливостями. На сьогодні у портфелі підприємства понад 100 патентів на розробки з удосконалення виробничого процесу та сталеплавильного виробництва. Цим колектив заводу довів усім, що не може бути не творчою професія металурга.

Сам Олександр Ісаакович, усвідомивши, що його поглядам та ідеям стає тісно в дипломі про вищу освіту, взявся за написання кандидатської. Але й після її захисту продовжує творити: головний кон-

структор Трубосталі Олександр Бобух, який з моменту створення підприємства займається патентуванням винаходів в Україні, зазначив нещодавно, що останній патент на винахід «Спосіб отримання вапна» підприємству вручили 10 червня 2019 року.

Звісно ж, фахівці заводу теж наслідують творчий підхід до роботи керівника підприємства. Серед них помічник гендиректора Микола Клименко, комерційний директор Трубосталі Юрій Фельдман, директор з економіки Михайло Бача, директор з виробництва Олексій Клименко, заступник генерального директора з якості Микола Лиховид, головний конструктор Олександр Бобух, директор з технічного розвитку Володимир Юрковський, начальник труболіварного цеху Віталій Зименко, начальник трубного комплексу Михайло Сергієнко, начальник зміни Сергій Іванов, помічник директора Віктор Куценка.

30 років успішної ходи

Нині Трубосталь — багатопрофільне підприємство з виробництва деталей трубопроводів. Тут діють цех відцентрового лиття з виробництва труб та злитків, трубний комплекс, цехи з виробництва холоднодеформованих труб, з виробництва елементів трубопроводів, механоскладальний та дільничний з виробництва виробів з полімерних матеріалів. Колектив освоїв виробництво жароміцних пічних і транспортних роликів і фасонних деталей.

— Нашу продукцію використовують у металургії, гірничодобувній, будівельній галузях, у машинобудуванні, — веде далі пан Фельдман. — Серед недавніх розробок — освоєння виробництва продукції для нафтохімічної про-

мисловості та для потреб атомної й теплової енергетики. Система менеджменту відповідає світовим стандартам і сертифікована відповідно до ISO 9001-2008. Тож серед наших покупців не лише українські компанії «АрселорМіттал Кривий Ріг», «ММК ім. Ілліча», «Херсонський суднобудівельний завод», черкаський «Азот», Хмельницька АЕС, Шебелинкагазвидобування, Запоріжсталь, Південмаш ім. О.М. Макарова, «Севродонецький Азот», гірничо-збагачувальні та інші металургійні комбінації, а й закордонні фірми Voestalpine (Австрія), ISD-Dunaferr (Угорщина), чимало російських компаній, які не можуть обійтися без нашої продукції, а також Белоруснафта, «Мозирський НПЗ», «Корпорація «Казахмис», Молдавський металургійний завод.

Але після цього переліку голос Олександра Ісааковича стає трохи сумнішим, бо далі йшлося про нестачу робітничих кадрів (на сьогодні в Трубосталі близько 30 вакансій), які, як і на багатьох інших підприємствах, стали виїжджати на заробітки в Польщу.

Щоб працювати продуктивно, довелося модернізувати виробництво: за останні шість років завод додатково докупив кілька сучасних печей, встановив дві американські машини відкритого типу, освоїв багато нових видів продукції. Тож не дивно, що на все це їдуть подивитися не лише фахівці, а й промислові туристи з Києва, Дніпра, Кривого Рогу та інших міст України, а також журналісти з Польщі, Білорусії, Грузії та Казахстану.

Відновлені імена

А ще з ім'ям Олександра Фельдмана в Нікополі пов'язують відновлення історичної справедливості та національної пам'яті. Саме за підтримки гендирек-

тора Трубосталі, як сказав заступник директора Нікопольського краєзнавчого музею Мирослав Жуковський, в 2011 році розпочався проект «Нікопольський меморіал «Воїни-трубники» (був на балансі підприємства з 1967 року з увічненнями на ньому іменами 161 солдата). Олександр Ісаакович посприяв тому, щоб на кожного з них було заведено архівну справу — документи, отримані з розсекречених архівів міністерства оборони Росії (де воював, загинув, пропав безвісти чи був нагороджений).

— Ми встановили військові звання вже відомі і встановлених нових полеглих земляків: серед 271 увічненого до 2014 року воїна було 36 командирів, 28 нагороджених орденами та медалями, — розповідає Мирослав Жуковський. — Зібрано 901 документ обсягом 1869 аркушів. Усе це зберігається нині в Нікопольському краєзнавчому музеї. Але робота в цьому напрямі не закінчилася: науково-пошукова група у складі Олега та Романа Мільченків і вашого покірного слуги зібрала з 2014-го по 2019 рік дані на ще 29 осіб. Серед них помічник директора тодішнього Нікопольського трубного заводу офіцер Юстин Гребенко, мобілізований на фронт у 1941 році. Його дружина отримала повідомлення, що чоловік пропав безвісти. Але ми встановили, що героя-офіцера замордували в таборі військовополонених в місті Новограді-Волинському Житомирської області. До нового списку загиблих трубників потрапили колишній директор фабрично-заводської школи ПТЗ Борис Розенберг і перша (на сьогодні) жінка Марія Баренко, яка працювала на заводі друкаркою.

До речі, про першого Олександрові Фельдману розповів син заги-

блого громадянин Ізраїлю Марк Розенберг. Пошуковцям вдалося встановити, що Борис Розенберг пішов на фронт 2 липня 1941 року за партійною мобілізацією (у складі 200 комуністів і комсомольців Нікополя), а загинув в одному з боїв у жовтні 1941 року в Запорізькій області.

Проекту «Нікопольський меморіал «Воїни-трубники», який триває, немає аналогів в Україні. І якби не підтримка Олександра Фельдмана, про це та інше нікопольці ніколи не дізналися б. Прикро лише, що пам'ятник працівникам ПТЗ, які загинули на фронтах Великої Вітчизняної війни, Мінкульт у межах комунізації 2019-го не вписав до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, скасувавши його статус пам'ятки історії. Тому пам'яткоохоронне законодавство України його не захищає, і ним упродовж останніх років опікується лише Олександр Ісаакович.

Гендиректор Трубосталі вирішив питання увічнення пам'яті жертв Голокосту — на місцях їхніх братських могил у Нікополі, селах Чкалове, Таврійське, Кірове та інших встановлено пам'ятні знаки. У листопаді 2011 року, коли було знищено польову базу Орджонікідзевської археологічної експедиції НАН України, Олександр Фельдман надав техніку й людей, щоб вивезти до Нікопольського краєзнавчого музею 16 одиниць кам'яної пластики давніх народів — аріїв і скіфів.

Ось така історія ТОВ «НВО «Трубосталь» та життєвий шлях її незмінного директора. Олександр Фельдман у далеко не молоді роки ефективно керує підприємством. Двоє його синів теж працюють тут. Він приносить користь рідному Нікополі. Тож хочеться побажати йому насамперед здоров'я і мужності.

Фот. О.Надав автор



ЩЕ БІЛЬШЕ
ФОТО
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

Фот. автора

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

Минувшина, що веде в майбутнє

ДУХОВНІСТЬ. На Сумщині презентували книжку «Штепівка та навколишні хутори і села. Доли людей та поселень», яка доповнила географічне українське панно

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Цей фоліант на 594 сторінки містить 1100 світлин, 929 тисяч друкарських знаків і важить 2,1 кілограма. Але його справжня цінність — у національній духовності, в якій переплелися історичне коріння десятків населених пунктів колишнього Штепівського району, який існував з 1923-го по 1957 рік (з п'ятирічною перервою у 1930-ті).

Автор книжки Володимир Підлісний, якого добре знають на Сумщині. Директор обласного центру зайнятості, кандидат педагогічних наук, заслужений працівник соціальної сфери, палкий прихильник історичного краєзнавства і спорту.

Як розповідає автор, до роботи підступався багато років. І насамперед як вдячний уродженець села Руда тоді Штепівського, а нині Лебединського району. Але ж у лебединсько-штепівській окрузі за останнє століття-півтора сталося так багато змін, що тільки встигай аналізувати, фіксувати, порівнювати. І на жаль, висновки далеко не оптимістичні: відійшли у небуття десятки й навіть сотні сільських населених пунктів, про які нинішнє молоде покоління навіть не здогадується.

Ось і вирішив Володимир Підлісний у вільний від роботи час дослідити архівні документи, у вихідні їздив і ходив селами, збирав світліни, записував спомини. І так упродовж семи років.

Спочатку було... оголошення

За словами Володимира Підлісного, точкою відліку стало 15 груд-

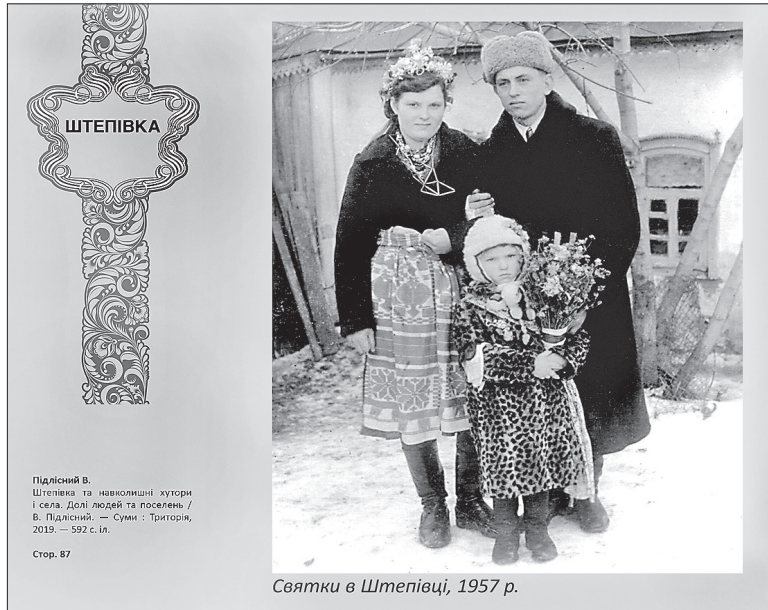
ня 2013-го, коли разом із працівницею Штепівської сільради Любою Павленко розвісив оголошення в селі із проханням до земляків приносити архівні документи, світліни, спомини про односельців, батьків, дідів, прадідів, аби підготувати окрему книжку про Штепівку та навколишні села та хутори. Але минув тиждень, другий — і жодної реакції.

Якщо гора не йде до Магомета, то... І вже з нового року закипіла робота, до якої щодня почали долучатися ентузіасти і помічники.

З особливою теплою згадує, на жаль, уже покійного колишнього однокласника Івана Шуцька, художника, дизайнера, який не тільки ходив селами і записував спомини, а й подав цікаві ідеї оформлення майбутньої книжки. І таких помічників десятки і навіть сотні, з-поміж яких краєзнавці, письменники, вчителі, бібліотекарі, інші жителі сіл. Хоч, звісно, головний тягар узяв на себе: робив численні запити до архівів і працював з матеріалами, звертався по консультації до істориків та науковців. Так і окреслився кількісний каркас, в основі якого майже 70 сільських населених пунктів, багатьох з яких уже немає. А що казати про людей! Їх тисячі.

Монуументальна панорама з людських дол

Автор вирішив вибудувати книжку за географічним принципом, узявши за основу історії десятків сіл. Хоч акцентував на тодішніх суспільно-політичних процесах і неодмінно на конкретних



У книжці зібрано багато приватних фото, які розповідають про щасливі моменти в житті земляків автора та як історія країни впливала на їхню долю

жителів. У творі йдеться про заселення Слобожанщини, аграрну реформу Столипіна, буремні 1917—1921 роки, колективізацію, Голодомор, Другу світову війну. Тут і протоколи колгоспних зборів, чистки в партійних лавах, продрозверстка, про які в архівах і пам'яті земляків залишилися відповідні записи і спогади.

Чого тільки варті розповіді про те, як місцеві доярки воювали за чоботи — кому взувати на доїння, оскільки на всіх не вистачало і доводилося чекати черги. І таких історичних розсіпів сотні. Кожен з них — як штрих до масштабного полотна.

За словами Володимира Підлісного, з документами працював осо-

бливо уважно і бережливо: не робив власних висновків чи узагальнень, а пропонував читачеві самому зорієнтуватися в історичному часові.

Окремі два розділи — «Мої славні земляки» та «Орденосці сільського господарства». Імена багатьох знаних не тільки в області, а й в Україні та світі: географ і мандрівник Олександр Булатович, поет Олександр Олесь, землевласник і заводчик Олексій Велічко, видатний тренер і спортсмен-гімнаст Іван Бражник, плеяда героїв соціалістичної праці та героїв Радянського Союзу, серед яких Іван Остапенко, Іван Зубков, Семен Індик, нинішні керівники Олександр Огієнко, Віктор Каба-

нець та десятки інших. А скільки тих, хто прожив начебто і непомітно, однак залишив слід в історичному літописі?

Співавтор Анатолій Онайко

Так Володимир Підлісний називає земляка керівника СТОВ «Перемога» Лебединського району Анатолія Онайка, який фінансово підтримував вихід книжки. Благодійний вчинок характеризує коротко: коли інші б'ють себе в груди і змагаються в патріотизмі, Анатолій Васильович без зайвого галасу зробив добру справу. Саме завдяки йому книжка вийшла накладом 500 примірників і поповнила фонди бібліотек Лебединського та інших районів Сумщини.

Село Павленкове і тамтешнє сільськогосподарське товариство добре знають в області. Наприкінці 1980-х воно, здавалося, було приречене на зникнення. Однак сталося, як вважають селяни, економічне і соціальне диво. 1 квітня виповниться 30 років, як Анатолій Онайко із земляками у 1990-му почали з чистого аркуша писати історію «Перемоги» у прямому і переносному значеннях. За цей час зміцніло село, його інфраструктура, господарство, а на благодійному рахунку керівника десятки добрих справ.

Павленкове серед найактивніших читачів «Урядового кур'єра». Газету одержують і дорослі, і школярі, бо про передплату завжди турбується очільник господарства. Про книжку і газету Анатолій Онайко каже: «Пишіть цікаво про те, що потрібне людям. Завжди підтримаємо».

Білі плями кримської кампанії

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ІСТОРІЯ. XIX сторіччя, крім видатних досягнень у науці, техніці й культурі, ознаменувалося тим, що принесло людству багато війн, серед яких найбезглуздішою була східна (кримська) 1853—1856 років. Війна заради досягнення імперських інтересів та за панування на Близькому Сході й Балканах. Втягнули в неї територію півдня сучасної України, зокрема Миколаїв. Усі лаври війни, хоч Російська імперія її програла, дісталися Севастополю, а роль і місце Миколаєва незаслужено забуто. Науковці оприлюднили нові факти кримської кампанії та здійснили відкриття, про які йдеться в новому виданні.

Ідея написання наукового збірника виникла в миколаївських науковців ще десять років тому. Ініціатива належала кандидатів історичних наук, доцентів Миколаївського національного університету ім. В. Сухолинського Євгенові Горбурову та директорці Державного архіву Миколаївської області докторів історичних наук Ларисі Левченко. Згодом до них долучилася історик-дослідниця Катерина Беляєва родом з Миколаєва, але живе і працює в Росії. Із Миколаєвом вона тримає тісний зв'язок. Це правнучка знаменитого миколаївського підпільника часів Другої світової війни Павла Защука.

Майже два роки спільної роботи дали сенсаційні підсумки. Світ побачило перше наукове видання «Миколаїв у східній (кримській) війні 1853—1856 років». Його унікальність у новизні, бо ніхто так глибоко не вивчав архів-



Автори книжки презентують свою роботу (Лариса Левченко, Євген Горбуров, Катерина Беляєва)

них документів. Завдяки копії роботи авторів у книжці зібрано понад 300 документів із фондів архівів Миколаєва, Москви і Санкт-Петербурга, куди їх вивезено за сталінських часів.

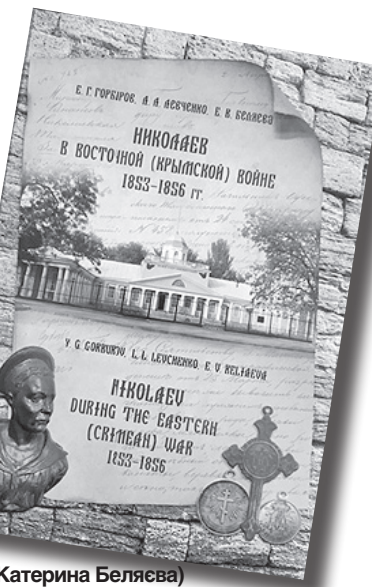
Матеріали систематизовано та згруповано у 12 тематичних підрозділів. Тексти більшості з них передруковано, звірено з оригіналами, вони пройшли археографічну обробку. Автори зробили аналіз вітчизняної та зарубіжної історіографії й аргументовано довели історичне значення Миколаєва у війні як головної тилової бази армії та флоту. Видання тиражем 1000 примірників презентовано в Миколаївській обласній універсальній науковій бібліотеці.

У книжці представлено документи, які свідчать про труднощі життя тилового міста. Одна з авторок книжки Лариса Левченко розповіла, що в архіві містяться сотні листів жінок-біжен-

ок із Криму із проханням до миколаївського та севастопольського губернатора Берга про допомогу. Жінки, які прибували з дітьми, залишивши домівки та майно, опинялися в безвиході. Їм допомагала влада та місцеві жителі. Зберігся лист французької пані Бюрмлі, що тримала в Миколаєві пансіон для дівчат, в якому вона пропонувала прийняти для потреб російської армії 105 рублів сріблом. Це був шляхетний вчинок у той час, коли Росія воювала із Францією.

Катерина Беляєва повідомила, що знайшла в російських архівах записи двох пітерських медиків, яких направили до Миколаєва, аби вони досліджували епідемію тифу.

Російська імперія готувала Миколаїв як один із плацдармів у кримській війні. Хоч у місті не прозвучало жодного пострілу, і саме місто, і його жителі постраждали.



«Те, що лягло на плечі містян, міської влади, військових командирів, заслуговує на пильну увагу, — каже один з авторів видання Євген Горбуров. — Напередодні війни в Миколаєві було майже 40 тисяч жителів, а через пів року їхня чисельність збільшилася вдвічі завдяки розміщенню тут поранених військових та біженців. Нестача медикаментів, продуктів харчування, дров, житла, питної води, переповнені лікарні — все це позначалося на життєвому устрої. Поранені хворіли й помирали. Умирали солдати, зайняті на фортифікаційних роботах. У місті почалася епідемія черевного тифу».

У будинках миколаївців було повно військових та біженців, їх годували. Помешкання заможних громадян було звільнено від прийняття для проживання військових. Про це свідчать архівні документи.

Окремі розділи книжки присвячені мужності сестер милосердя. Уперше саме під час кримської кампанії жінки отримали статус учасниць бойових дій. Кандидат медичних наук, доктор історичних наук Валерій Ермолов зазначив, що документи медичного спрямування вражають. У Миколаєві пітерські лікарі вперше зробили опис черевного тифу, в миколаївській лікарні вперше було проведено протезування кінцівок. У подальшому держава оплачувала солдатам та офіцерам вартість протезування.

Поділився враженнями від прочитаного директор Миколаївського художнього музею ім. В. Верещагіна Сергій Росляков: «Дуже цікава книжка, в якій багато невідомих сторінок про нашу історію, місто. Цікаво, ще в ній уперше надруковано зображення пейзажу набережної Миколаєва 1830 року пензля Федора Толстого. Оригінал цієї картини перебуває у приватній колекції».

Такі книжки потрібні для оцінки сучасності. Між кримською війною середини XIX сторіччя й нинішньою окупацією Криму і Миколаєвом можна провести кілька паралелей. Будь-яка війна, крім визвольної, безглузда. Особлива та, яку ведуть заради переделу світу. Миколаїв і тоді, і нині — у сфері інтересів держав. Місто приймало біженців з окупованих територій.

І ще одна печальна паралель. По завершенні кримської війни за умовами Паризького миру 1856 року Росії було заборонено мати військовий флот на Чорному морі. Миколаїв, у якому суднобудування було основною галуззю, залишився безробітним. На жаль, це повторюється.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про тимчасову робочу групу з питань реформування системи охорони здоров’я

Відповідно до пункту 28 частини першої статті 106 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утворити тимчасову робочу групу з питань реформування системи охорони здоров’я (далі — робоча група) та затвердити її персональний склад (додається).
2. Робочій групі проаналізувати до 1 березня 2020 року хід реформування системи охорони здоров’я, у тому числі щодо реалізації державних гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій для первинної медичної допомоги, готовності закладів охорони здоров’я до реалізації державних гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій для інших видів медичної допомоги; за результатами такого аналізу внести пропозиції щодо подальшого реформування сфери охорони здоров’я, зокрема щодо фінансування, удосконалення системи підготовки та безперервного професійного розвитку лікарів, інших медичних працівників, підвищення рівня їх заробітної плати, наукового супроводу системи охорони здоров’я.
3. Установити, що робоча група має право:
- взаємодіяти з іншими допоміжними органами і службами, створеними Президентом України, державними органами, органами місцевого самоврядування, закладами вищої освіти і науковими установами, громадськими об’єднаннями, підприємствами, установами та організаціями;
- запитувати та одержувати в установленому порядку від державних органів, органів місцевого самоврядування, закладів вищої освіти, наукових установ, громадських об’єднань, підприємств, установ, організацій, а також експертів з відповідних питань.
4. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
21 лютого 2020 року
№ 55/2020

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 21 лютого 2020 року № 55/2020

СКЛАД

тимчасової робочої групи з питань реформування системи охорони здоров’я

РАДУЦЬКИЙ Михайло Борисович — голова Комітету Верховної Ради України з питань здоров’я нації, медичної допомоги та медичного страхування, голова робочої групи (за згодою)

БЕЗНОСЕНКО Андрій Петрович — головний лікар Національного інституту раку (за згодою)

БІЛА Вікторія Володимирівна — керівник комунального некомерційного підприємства «Перинатальний центр м.Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за згодою)

ГОЛУБОВСЬКА Ольга Анатоліївна — завідувач кафедри інфекційних хвороб Національного медичного університету імені О.О.Богомольця, професор (за згодою)

ГОРБАНЬ Ганна Владиславівна — лікар-педіатр клініки «Борис», секретар робочої групи (за згодою)

ГОРІШАК Сергій Петрович — керівник комунального некомерційного підприємства «Дитяча міська поліклініка № 6» Одеської міської ради (за згодою)

СМЕЦЬ Ілля Миколайович — директор державної установи «Науково-практичний медичний центр дитячої кардіології та кардіохірургії Міністерства охорони здоров’я України», професор (за згодою)

КРУЛЬКО Степан Іванович — головний лікар Онкологічного центру «ТомoClinic» (товариство з обмеженою відповідальністю «Український центр томотерапії») (за згодою)

МАРАБЯН Роман Володимирович — керівник комунального некомерційного підприємства Харківської обласної ради «Обласний спеціалізований будинок дитини «Гіппократ» (за згодою)

САМЧУК Олег Олегович — генеральний директор комунального некомерційного підприємства «Клінічна лікарня швидкої медичної допомоги м.Львова» (за згодою)

СТАХОВА Наталія Іванівна — старший лікар та голова первинної профспілкової організації комунального некомерційного підприємства «Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за згодою)

ТОДУРОВ Борис Михайлович — генеральний директор державної установи «Інститут серця Міністерства охорони здоров’я України», член-кореспондент Національної академії медичних наук України, професор (за згодою)

УСЕНКО Олександр Юрійович — директор державної установи «Національний інститут хірургії та трансплантології імені О.О.Шалімова» Національної академії медичних наук України, член-кореспондент Національної академії медичних наук України, професор (за згодою).

Керівник Офісу Президента України А. ЄРМАК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 лютого 2020 р. № 110
Київ

Про внесення зміни до пункту 7 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реалізації державного інвестиційного проекту «Будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 7 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реалізації державного інвестиційного проекту «Будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 1046 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 113; 2018 р., № 98, ст. 3242; 2019 р., № 24, ст. 859), замінивши цифри і слова «23 квітня 2014 р. № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916)» цифрами і словами «4 грудня 2019 р. № 1070 «Деякі питання здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 2, ст. 64)».

Прем’єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 лютого 2020 р. № 112
Київ

Деякі питання виплати у 2020 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» і «Про жертви нацистських переслідувань»

З метою забезпечення виплати разової грошової допомоги ветеранам війни, особам, на яких поширюється дія Законів України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» і «Про жертви нацистських переслідувань», Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити, що:
- 1) у 2020 році виплату до 5 травня разової грошової допомоги, передбаченої Законами України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» і «Про жертви нацистських переслідувань» (далі — грошова допомога), проводить Міністерство соціальної політики шляхом перерахування коштів на зазначені цілі структурним підрозділам з питань соціального захисту населення обласних, Київської

міської державних адміністрацій (далі — регіональні органи соціального захисту населення), які розподіляють їх між структурними підрозділами з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві державних адміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі їх утворення) рад (далі — районні органи соціального захисту населення), центрами по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат, що відповідають вимогам пункту 47 частини першої статті 2 Бюджетного кодексу України (далі — центри по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат).

Районні органи соціального захисту населення, центри по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат перераховують кошти через відділення зв’язку або установи банків на особові рахунки громадян за місцем отримання пенсії (особам, які не є пенсіонерами, — за місцем їх проживання чи одержання грошового утримання) у таких розмірах:

- особам з інвалідністю внаслідок війни та колишнім малолітнім (яким на момент ув’язнення не виповнилося 14 років) в’язням концентраційних таборів, гетто та інших місць примусового тримання, визнаних особами з інвалідністю внаслідок загального захворювання, трудового каліцтва та з інших причин:
- I групи — 4 120 гривень;
- II групи — 3 640 гривень;
- III групи — 3 160 гривень;

учасникам бойових дій, постраждалим учасникам Революції Гідності та колишнім неповнолітнім (яким на момент ув’язнення не виповнилося 18 років) в’язням концентраційних таборів, гетто, інших місць примусового тримання, а також дітям, які народилися у зазначених місцях примусового тримання їх батьків, — 1 390 гривень;

особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, — 4 120 гривень;

членам сімей загиблих і дружинам (чоловікам) померлих учасників бойових дій, учасників війни та жертв нацистських переслідувань, визнаних за життя особами з інвалідністю внаслідок загального захворювання, трудового каліцтва та з інших причин, які не одружилися вдруге, — 900 гривень;

учасникам війни та колишнім в’язням концентраційних таборів, гетто, інших місць примусового тримання, особам, які були насильно вивезені на примусові роботи, дітям партизанів, підпільників, інших учасників боротьби з націонал-соціалістським режимом у тилу ворога — 570 гривень;

2) військовослужбовцям, поліцейським, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ, особам начальницького і рядового складу Державної кримінально-виконавчої служби, які проходять службу (крім пенсіонерів), виплата грошової допомоги проводиться шляхом перерахування коштів районними органами соціального захисту населення, центрами по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат на спеціальні рахунки військових частин, установ, організацій за місцем їх служби;

3) особам, яких тримають в установах виконання покарань і слідчих ізоляторах (крім пенсіонерів), виплата грошової допомоги проводиться шляхом перерахування коштів Міністерством соціальної політики на зазначені цілі регіональним органам соціального захисту населення, які розподіляють їх між районними органами соціального захисту населення, центрами по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат. Районні органи соціального захисту населення, центри по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат перераховують кошти на спеціальні рахунки установ виконання покарань і слідчих ізоляторів;

4) особи, які не отримали грошової допомоги, зокрема ті, що набули згідно із статтями 6, 7, 9, 10 і 11 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» відповідний статус до 5 травня 2020 р. включно, мають право звернутися за нею до районного органу соціального захисту населення за місцем реєстрації та отримати її до 30 вересня 2020 року;

5) ведення бухгалтерського обліку, відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов’язань в органах Державної казначейської служби та операцій, пов’язаних із використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про виконання бюджетної програми та використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Державна казначейська служба щомісяця до 10 числа інформує Міністерство соціальної політики про обсяги касових видатків у розрізі областей і м. Києва та кодів економічної класифікації видатків бюджету.

2. Забезпечити подання до 23 березня 2020 р. районним органам соціального захисту населення переліків осіб, які мають право на отримання грошової допомоги:

Міністерством оборони, Міністерством внутрішніх справ, Національною гвардією, Національною поліцією, Державною податковою службою, Державною митною службою, Державною службою з надзвичайних ситуацій, Службою безпеки, Службою зовнішньої розвідки, Міністерством юстиції, Управлінням державної охорони, Адміністрацією Державної прикордонної служби, Адміністрацією Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації, Державною спеціальною службою транспорту, Об’єдм Генерального прокурора, іншими утвореними відповідно до законів військовими формуваннями, підприємствами, установами, організаціями — щодо осіб, які не перебувають на обліку в органах Пенсійного фонду України;

Пенсійним фондом України — щодо осіб, які перебувають на обліку в його органах.

3. Міністерству фінансів і Державній казначейській службі забезпечити до 6 квітня 2020 р. перерахування коштів Міністерству соціальної політики для їх спрямування регіональним органам соціального захисту населення з метою виплати грошової допомоги.

Прем’єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 лютого 2020 р. № 120
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 р. № 1068

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 р. № 1068 «Деякі питання використання коштів для реалізації проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 1, ст. 6; 2017 р., № 40, ст. 1253, № 82, ст. 2516; 2018 р., № 27, ст. 968; 2019 р., № 10, ст. 362, № 36, ст. 1265, № 57, ст. 1970) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 19 лютого 2020 р. № 120

ЗМІНИ.

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 р. № 1068

1. У постанові:
- 1) у пункті 1¹ цифри «2019» замінити цифрами «2020»;
- 2) у пункті 1² слова «Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» замінити словами «Міністерству розвитку громад та територій», а цифри «2019» — цифрами «2020».
2. Додатки 1, 4—6 до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України, затверджених зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«Додаток 1
до Порядку та умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 19 лютого 2020 р. № 120)

Розподіл

у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України між місцевими бюджетами (Пул 1)

Код місцевого бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції за місцевим бюджетом, тис. гривень	
		спеціальний фонд	загальний фонд
05511000000	Усього	156160,33	31232,081
	Донецька область	67997,721	13599,549
	Бюджет Бахмутської міської об’єднаної територіальної громади	47875,059	9575,015
	Бюджет м. Мирнограда	15495,917	3099,184
05208100000	Бюджет м. Костянтинівки	4626,745	925,35
	Запорізька область	27094,983	5418,998
08316200000	Районний бюджет Приморсько-го району	27094,983	5418,998
	Луганська область	12071,403	2414,286
12213100000	Бюджет м. Северодонецька	3205,134	641,029
	Районний бюджет Кремінсько-го району	220,65	44,13

12308200000	Районний бюджет Міловського району	2840,484	568,098
12315200000	Районний бюджет Станично-Луганського району	5805,135	1161,029
20100000000	Харківська область	48996,223	9799,248
20306200000	Обласний бюджет Харківської області	42449,597	8489,922
	Районний бюджет Валківсько-го району	6546,626	1309,326»;

«Додаток 4
до Порядку та умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 19 лютого 2020 р. № 120)

Розподіл

у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України між місцевими бюджетами (Пул 2а)

Код місцевого бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції за місцевим бюджетом, тис. гривень			Мінімальний обсяг співфінансування за рахунок місцевих бюджетів, тис. гривень
		разом	спеціальний фонд	загальний фонд	
Дніпропетровська область 04100000000	Усього	644616,276	548346,602	96269,674	13399,657
	Обласний бюджет Дніпропетровської області	8349,263	8349,263		1669,853

Донецька область	Обласний бюджет Донецької області	536692,252	447243,538	89448,714
05100000000	Обласний бюджет Донецької області	14443,557	12036,298	2407,259
05312200000	Районний бюджет Мангушського району	37164,231	30970,192	6194,039
05220100000	Бюджет м. Маріуполя	91667,071	76389,226	15277,845
05309200000	Районний бюджет Мар'їнського району	4599,393	3832,827	766,566
05208100000	Бюджет м. Мирнограда	28504,497	23753,748	4750,749
05207100000	Бюджет м. Торезька	3343,702	2786,418	557,284
05305200000	Районний бюджет Нікольського району	889,564	741,303	148,261
05218100000	Бюджет м. Покровська	146920,471	122433,726	24486,745
05304200000	Районний бюджет Волноваського району	31658,58	26382,15	5276,43
05306200000	Районний бюджет Добропільського району	11033,68	9194,733	1838,947
05211100000	Бюджет м. Дружківки	5904,896	4920,747	984,149
05506000000	Бюджет Іллінівської сільської об'єднаної територіальної громади	1805,568	1504,64	300,928
05216100000	Бюджет м. Краматорська	72319,976	60266,642	12053,334
05501000000	Бюджет Лиманської міської об'єднаної територіальної громади	3887,272	3239,393	647,879
05223100000	Бюджет м. Слов'янська	73446,726	61205,605	12241,121
05511000000	Бюджет Бахмутської міської об'єднаної територіальної громади	5773,634	4811,362	962,272
05512000000	Бюджет Вугледарської міської об'єднаної територіальної громади	3329,434	2774,528	554,906

Запорізька область 08204100000	Бюджет м. Мелітополя	35901,037	35901,037		7180,21
08201100000	Бюджет м. Запоріжжя	2750,226	2750,226		550,047
	Луганська область	33150,811	33150,811		6630,163
12100000000	Обласний бюджет Луганської області	40925,757	34104,797	6820,96	
12211100000	Бюджет м. Рубіжного	1700,498	1417,082	283,416	
12509000000	Бюджет Лозно-Олександрівської селищної об’єднаної територіальної громади	724,078	603,398	120,68	
12313200000	Бюджет Сватівсько-го району	1155,907	963,256	192,651	
12316200000	Районний бюджет Старобільського району	7052,722	5877,268	1175,454	
12312200000	Районний бюджет Попаснянського району	2416,595	2013,829	402,766	
12308200000	Районний бюджет Міловсько-го району	4269,96	3558,3	711,66	
12315200000	Районний бюджет Станично-Луганського району	768,146	640,122	128,024	
Харківська область 20306200000	Районний бюджет Валківського району	22747,967	22747,967		4549,594
20517000000	Бюджет Лозівської міської об’єднаної територіальної громади	2443,681	2443,681		488,737
20322200000	Районний бюджет Первомайського району	985,637	985,637		197,127
20307200000	Районний бюджет Велико-бурлуцького району	5806,975	5806,975		1161,395
		1417,47	1417,47		283,494

ДОКУМЕНТИ

20309200000	Районний бюджет Дворічанського району	2329,178	2329,178	465,836	
20301200000	Районний бюджет Балаклійського району	9765,026	9765,026	1953,005	
Додаток 5 до Порядку та умов (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 120)					
РОЗПОДІЛ у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України між місцевими бюджетами (Пул 3)					
Код місцевого бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції за місцевим бюджетом, тис. гривень			Мінімальний обсяг співфінансування за рахунок місцевих бюджетів, тис. гривень
		разом	спеціальний фонд	загальний фонд	
Дніпропетровська область 04542000000	Усього Бюджет Троїцької сільської об'єднаної територіальної громади	140517,172 11334,166	134959,87 11334,166	5557,302	21434,678 2266,834
Донецька область 05305200000	Бюджет Троїцької сільської об'єднаної територіальної громади	11334,166	11334,166		2266,834
05209100000	Районний бюджет Никольського району	7145,11	5954,257	1190,853	
05302200000	Бюджет м. Добропілля	718,33	598,608	119,722	
05218100000	Бюджет Районний бюджет Бахмутського району	948,491	790,409	158,082	
05208100000	Бюджет м. Покровська	901,826	751,521	150,305	
Запорізька область 08201100000	Бюджет м. Мирнограда	3169,486	2641,238	528,248	
08204100000	Бюджет м. Запоріжжя	1406,977	1172,481	234,496	
08521000000	Бюджет м. Мелітополя	57314,719	57314,719		11462,945
Луганська область 12505000000	Бюджет Гуляйпільської міської об'єднаної територіальної громади	5043,644	5043,644		1008,729
12308200000	Бюджет Біловодської селищної об'єднаної територіальної громади	49151,408	49151,408		9830,282
12509000000	Бюджет м. Мирнограда	3119,667	3119,667		623,934
12211100000	Бюджет м. Рубіжного	26 198,686	21 832,237	4 366,449	
Одеська область 15201100000	Бюджет Біловодської селищної об'єднаної територіальної громади	9006,407	7505,339	1501,068	
Полтавська область 16203100000	Районний бюджет Міловського району	10 775,672	8 979,726	1 795,946	
16205100000	Бюджет Лозно-Олександрівської селищної об'єднаної територіальної громади	1719,432	1432,86	286,572	
15201100000	Бюджет м. Рубіжного	4697,175	3914,312	782,863	
16203100000	Бюджет м. Одеси	6670,248	6670,248		1334,05
16205100000	Бюджет м. Миргорода	6670,248	6670,248		1334,05
Додаток 6 до Порядку та умов (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 120)		31854,243	31854,243		6370,849
РОЗПОДІЛ у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України між місцевими бюджетами (Пул 4)		22139,564	22139,564		4427,913
Бюджет м. Миргорода		9714,679	9714,679		1942,936
Додаток 6 до Порядку та умов (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 120)					
РОЗПОДІЛ у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України між місцевими бюджетами (Пул 4)					
Код місцевого бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції за місцевим бюджетом, тис. гривень			Мінімальний обсяг співфінансування за рахунок місцевих бюджетів, тис. гривень
		разом	спеціальний фонд	загальний фонд	
Дніпропетровська область 04203100000	Усього	280 909,476 16 234,099	260 533,198 16 234,099	20 376,278	30 613,222 3 246,82
Донецька область 05215100000	Бюджет м. Кам'янського	16 234,099	16 234,099		3 246,82
05209100000	Бюджет м. Костянтинівки	120 035,801	100 029,827	20 005,974	
05216100000	Бюджет м. Краматорська	1 882,943	1 569,119	313,824	
05220100000	Бюджет м. Маріуполя	4 251,123	3 542,602	708,521	
05305200000	Бюджет м. Добропілля	17 777,254	14 814,377	2 962,877	
05223100000	Бюджет м. Слов'янська	56 688,493	47 240,407	9 448,086	
05505000000	Бюджет Районний бюджет Никольського району	8 621,905	7 184,92	1 436,985	
05207100000	Бюджет м. Торецька	9 616,207	8 013,506	1 602,701	
Запорізька область 08100000000	Бюджет м. Торцяька	17 741,897	14 784,914	2 956,983	
08544000000	Обласний бюджет Запорізької області	3 455,979	2 879,982	575,997	
08521000000	Бюджет Бердянської міської об'єднаної територіальної громади	39 335,175	39 335,175		7 867,037
08201100000	Бюджет Гуляйпільської міської об'єднаної територіальної громади	11 321,412	11 321,412		2 264,283
08544000000	Бюджет м. Миргорода	4 322,667	4 322,667		864,534
08521000000	Бюджет м. Миргорода	1 713,814	1 713,814		342,763
08201100000	Бюджет м. Запоріжжя	2 077,984	2 077,984		415,597

08204100000	Бюджет м. Мелітополя	19 899,298	19 899,298	3 979,86
Київська область 10203100000	Бюджет м. Борисполя	41 651,495	41 651,495	8 330,298
10204100000	Бюджет м. Броварів	13 999,687	13 999,687	2 799,937
10515000000	Бюджет Бучанської міської об'єднаної територіальної громади	3 358,622	3 358,622	671,724
10308200000	Районний бюджет Вишгородського району	13 203,255	13 203,255	2 640,651
Луганська область 12308200000	Районний бюджет Міловського району	11 089,931	11 089,931	2 217,986
12503000000	Бюджет Чмирівської сільської об'єднаної територіальної громади	2 221,822	1 851,518	370,304
Одеська область 15201100000	Бюджет м. Одеси	599,983	499,986	99,997
Полтавська область 16100000000	Обласний бюджет Полтавської області	1 621,839	1 351,532	270,307
16203100000	Бюджет м. Кременчука	5 376,726	5 376,726	1 075,345
16205100000	Бюджет м. Миргорода	5 376,726	5 376,726	1 075,345
Херсонська область 21100000000	Обласний бюджет Херсонської області	33 580,661	33 580,661	6 716,132
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	22 173,162	22 173,162	4 434,632
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	456,053	456,053	91,211
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	10 951,446	10 951,446	2 190,289
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	9 098,444	9 098,444	702,539
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	9 098,444	9 098,444	702,539
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	13 375,253	13 375,253	2 675,051
Харківська область 20100000000	Обласний бюджет Харківської області	13 375,253	13 375,253	2 675,051

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 19 лютого 2020 р. № 108 Київ

Про внесення змін до Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Внести до Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2019 р., № 74, ст. 2588), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 108

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

- Абзац третій пункту 1 після слів «управління об'єктами державної власності» доповнити словами «, реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, у тому числі електронних аукціонів, та здійснення контролю за її реалізацією».
- Підпункт 1 пункту 3 доповнити абзацом такого змісту: «державної політики у сфері реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, у тому числі електронних аукціонів, та контролю за її реалізацією».
- Пункт 4 доповнити підпунктами 366¹—366⁶ такого змісту: 366¹) подає Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо визначення адміністратора електронної торгової системи; 366²) забезпечує організацію роботи комісії з розгляду скарг та підготовки пропозицій, що є постійно діючим колегіальним органом, що утворюється з метою розгляду скарг та пропозицій стосовно організації і проведення аукціонів, у тому числі електронних аукціонів (відкритих торгів (аукціонів), та прийняття рішень за результатами розгляду таких скарг та пропозицій; 366³) розробляє та подає Кабінетові Міністрів України проект рішення щодо затвердження Порядку передачі в оренду державного та комунального майна, включаючи особливості передачі його в оренду; 366⁴) затверджує типовий договір між орендодавцем та оператором електронного майданчика; 366⁵) подає в установленому порядку Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо затвердження порядку подання та розгляду скарг та пропозицій щодо організації та проведення електронних аукціонів (відкритих торгів (аукціонів), формування, функціонування та повноважень комісії з розгляду скарг та підготовки пропозицій; 366⁶) здійснює контроль за дотриманням встановленого порядку реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, у тому числі електронних».

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 19 лютого 2020 р. № 111 Київ

Про реорганізацію казенних підприємств

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** 1. Реорганізувати казенні підприємства за переліком згідно з додатком шляхом їх перетворення у державні комерційні підприємства. Міністерству соціальної політики здійснити організаційні заходи, пов'язані з реорганізацією зазначених казенних підприємств. 2. Внести до переліку державних підприємств, які перетворюються у казенні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 1998 р. № 987 «Про перетворення державних підприємств у казенні» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 26, ст. 953; 2015 р., № 28, ст. 804), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 111

ПЕРЕЛІК

казених підприємств, що перетворюються у державні комерційні підприємства	
Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування
03187648	Вінницька область Вінницьке казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187660	Дніпропетровська область Дніпропетровське казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187714	Львівська область Львівське казенне експериментальне підприємство засобів пересування і протезування
03187720	Одеська область Одеське казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство

03187737	Полтавська область Полтавське казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
14053827	Тернопільська область Тернопільське казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187743	Харківська область Харківське казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187691	Київ Київське казенне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 111

ЗМІНИ,

що вносяться до переліку державних підприємств, які перетворюються у казенні у розділі «Мінпраці»; назву розділу викласти в такій редакції: «Мінсоцполітики»; виключити такі позиції:

03187648	«Вінницька область Вінницьке державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187660	Дніпропетровська область Дніпропетровське державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство»;
03187714	«Львівська область Львівське експериментальне державне підприємство засобів пересування і протезування
03187720	Одеська область Одеське державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187737	Полтавська область Полтавське державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
14053827	Тернопільська область Тернопільське державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187743	Харківська область Харківське державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство
03187691	Київ Київське державне експериментальне протезно-ортопедичне підприємство».

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 27 грудня 2019 р. № 1183 Київ

Про затвердження Порядку справляння плати за розгляд заяв на отримання субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», та розміру плати за їх розгляд

Відповідно до пункту 2 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити такі, що додаються: Порядок справляння плати за розгляд заяв на отримання субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»; розмір плати за розгляд заяв на отримання субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні».

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1183

ПОРЯДОК

справляння плати за розгляд заяв на отримання субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»

- Цей Порядок визначає механізм справляння плати за розгляд Радою з державної підтримки кінематографії заяв на отримання державних субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі — заяви), які подаються суб'єктами кінематографії до Держкіно.
- Плата за розгляд кожної заяви вноситься окремо у розмірі, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1183 «Про затвердження Порядку справляння плати за розгляд заяв на отримання субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», та розміру плати за їх розгляд».
- Іноземний суб'єкт кінематографії вносить плату за розгляд заяви за посередництвом українського суб'єкта кінематографії на підставі укладеного між такими суб'єктами договору, за яким український суб'єкт кінематографії залучається до виробництва фільму на території України.
- Плата за розгляд заяви вноситься у гривнях у безготівковій або готівковій формі шляхом перерахування коштів через установи банків, відділення поштово-го зв'язку або з використанням електронного платіжного засобу, пристрою та зараховується до спеціального фонду Державного бюджету України на відповідний рахунок, відкритий Держкіно в органах Казначейства.
- Підтвердженням внесення плати за розгляд заяви через установи банків, відділення поштово-го зв'язку є платіжне доручення або касовий документ банку чи відділення поштово-го зв'язку, який містить усі обов'язкові реквізити касового документа.
- У разі внесення плати за розгляд заяви за допомогою електронного платіжного засобу, пристрою підтвердженням такої оплати є квитанція, чек, сліп або інший документ за операціями з використанням електронних платіжних засобів у паперовій формі.
- Плата за повторний розгляд заяви не справляється у разі прийняття Радою з державної підтримки кінематографії рішення про її повернення на доопрацювання.
- Повернення коштів, помилково або надміру зарахованих до державного бюджету за розгляд заяви, здійснюється у порядку, визначеному Мінфіном.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1183

РОЗМІР

плати за розгляд заяв на отримання субсидій, передбачених пунктами 2—4 частини першої статті 7 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»

Вид державної субсидії як форма державної підтримки кінематографії	Розмір плати
Державна субсидія на виробництво (створення) фільму (ігрового, анімаційного тощо), обсяг якої не може перевищувати 80 відсотків загальної кошторисної вартості виробництва фільму	6 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб*
Державна субсидія на виробництво (створення) телевізійного фільму, телевізійного серіалу, обсяг якої не може перевищувати 50 відсотків загальної кошторисної вартості виробництва телевізійного фільму, телевізійного серіалу	6 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб*
Державна субсидія для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму в порядку, передбаченому Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»	10 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб*

*Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановлений законом на 1 січня календарного року, в якому вноситься плата.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 лютого 2020 р. № 123
Київ

Про внесення змін до деяких актів
Кабінету Міністрів України з питань діяльності
Міністерства цифрової трансформації

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім абзаців тринадцятого і чотирнадцятого підпункту 2 пункту 41 змін, затверджених цією постановою, які набирають чинності одночасно із набранням чинності Законом України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» від 6 грудня 2019 р. № 361-IX.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 лютого 2020 р. № 123

ЗМІНИ,

що вносяться до деяких актів Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 2, ст. 57; 2011 р., № 99, ст. 3629; 2019 р., № 49, ст. 1665):

1) у пункті 3 і підпункті 1 пункту 4 постанови слова «Державне агентство з питань електронного урядування» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство цифрової трансформації» у відповідному відмінку;

2) у пункті 3 додатка до Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державним агентством з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

2. У пунктах 2 і 5 постанови Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2002 р. № 1302 «Про заходи щодо подальшого забезпечення відкритості у діяльності органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1700; 2019 р., № 49, ст. 1665) слова «Державне агентство з питань електронного урядування» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство цифрової трансформації» у відповідному відмінку.

3. У переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов'язань, що впливають із членства України в міжнародних організаціях, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організацій, членом яких є Україна» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776; 2011 р., № 97, ст. 3536), у графі «Центральні органи виконавчої влади, інші державні органи» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

4. У переліку галузей економіки, щодо яких розробляється прогноз на п'ять років, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 621 «Про розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складання проектів Бюджетної декларації та державного бюджету» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 18—19, ст. 834; 2019 р., № 34, ст. 1215), у графі «Відповідальні виконавці» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

5. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 253 «Про затвердження Порядку легалізації комп'ютерних програм в органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 10, ст. 586; 2018 р., № 85, ст. 2804) позицію «Перший заступник Голови Державного агентства з питань електронного урядування» замінити позицією «Перший заступник Міністра цифрової трансформації».

6. У тексті Положення про Національний реєстр електронних інформаційних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2004 р. № 326 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 11, ст. 665; 2016 р., № 18, ст. 742), слова «Державне агентство з питань електронного урядування» в усіх відмінках замінити словом «Мінцифри».

7. У постанові Кабінету Міністрів України від 14 січня 2009 р. № 4 «Про утворення Міжгалузевої ради з питань розвитку електронного урядування» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 3, ст. 77; 2017 р., № 45, ст. 1397):

1) у додатку до постанови:

позицію «Голова Державного агентства з питань електронного урядування, заступник голови Міжгалузевої ради» замінити позицією «Перший заступник Міністра цифрової трансформації, заступник голови Міжгалузевої ради»;

позицію «Заступник Голови Державного агентства з питань електронного урядування, секретар Міжгалузевої ради» замінити позицією «Заступник Міністра цифрової трансформації, секретар Міжгалузевої ради»;

позицію «Голова громадської ради при Державному агентстві з питань електронного урядування (за згодою)» замінити позицією «Голова громадської ради при Мінцифри (за згодою)»;

2) у пункті 12 Положення про Міжгалузову раду з питань розвитку електронного урядування, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

8. У пункті 3 Порядку ведення Єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2011 р. № 238 «Про Єдиний державний реєстр громадян, які потребують поліпшення житлових умов» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 19, ст. 795; 2016 р., № 3, ст. 162), слова «Державним агентством з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

9. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399 «Про встановлення ліміту легкових автомобілів, що обслуговують органи виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 246; 2014 р., № 28, ст. 793) у графі «Найменування центрального органу виконавчої влади» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

10. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Електронне урядування», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2012 р. № 236 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 23, ст. 881; 2015 р., № 64, ст. 2128; 2019 р., № 21, ст. 723; 2020 р., № 2, ст. 68):

1) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Бюджетні кошти спрямовуються на: створення, модернізацію та розвиток, адміністрування і забезпечення функціонування:

- системи електронної взаємодії органів виконавчої влади;
- системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів;
- єдиного державного веб-порталу відкритих даних;
- національного реєстру електронних інформаційних ресурсів;
- інтегрованої системи електронної ідентифікації;
- інформаційно-телекомунікаційної системи центрального засвідчуального органу;
- єдиного державного веб-порталу електронних послуг;
- єдиного веб-порталу електронного урядування;
- утворення статутного капіталу державного підприємства «ДІА».»;

2) доповнити Порядок пунктом 4¹ такого змісту:

«4¹. За рахунок бюджетних коштів за напрямом, визначеним абзацом одиннадцятим пункту 3 цього Порядку, здійснюються витрати на побудову основного та резервного серверних майданчиків (придбання серверного, мережевого та комп'ютерного обладнання, засобів криптозахисту), закупівлю програмного забезпечення (пропрієтарного програмного забезпечення, систем управління базами даних) та криптобібліотек.»;

3) в абзаці дванадцятому пункту 5:

слова «створення, модернізації та» доповнити словами «розвитку, адміністрування і»;

слова «адміністрування, технічної підтримки та забезпечення безперебійного функціонування» виключити;

після слів «інтегрованої системи електронної ідентифікації» доповнити словами «, єдиного державного веб-порталу електронних послуг»;

після слів «адміністратором (технічним адміністратором) інформаційно-телекомунікаційної системи центрального засвідчуального органу, інтегрованої системи електронної ідентифікації» доповнити словами «, єдиного державного веб-порталу електронних послуг».

11. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 13 червня 2012 р. № 671 «Деякі питання реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 56, ст. 2250; 2017 р., № 17, ст. 495) позицію «Голова Державного агентства з питань електронного урядування» замінити позицією «Перший заступник Міністра цифрової трансформації».

12. У Порядку ведення Реєстру адміністративних послуг, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 р. № 57 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 9, ст. 339):

1) у пункті 9 слова «паперовій та» виключити, а слова «на електронну пошту reestr@me.gov.ua» замінити словами «на електронну пошту reestr@thedigital.gov.ua»;

2) у тексті Порядку слово «Мінекономрозвитку» замінити словом «Мінцифри».

13. У переліку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, в яких проводиться стажування слухачів Національної академії державного управління при Президентові України, що навчаються за освітнім шляхом магістра за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 255 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 30, ст. 1030; 2019 р., № 58, ст. 2000), у графі «Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, в яких проводиться стажування» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

14. У пункті 10 додатка до Порядку організації роботи підкомітетів Комітету асоціації між Україною та ЄС, у тому числі Комітету асоціації у торговельно-му складі, і діалогів Україна — ЄС, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 липня 2015 р. № 646 «Питання організації роботи підкомітетів Комітету асоціації між Україною та ЄС, у тому числі Комітету асоціації у торговельно-му складі, і діалогів Україна — ЄС» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 72, ст. 2351; 2016 р., № 24, ст. 942; 2019 р., № 90, ст. 3000), у графі «Державні органи та інші суб'єкти, представники яких беруть участь у роботі групи» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

15. У постанові Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 85, ст. 2850; 2019 р., № 43, ст. 1484):

1) в абзаці першому пункту 3 постанови слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації»;

2) у додатку до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри»;

3) у Порядку щорічної оцінки стану оприлюднення та оновлення відкритих даних розпорядниками інформації на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 3 слова «Державним агентством з питань електронного урядування (далі — Агентство)» замінити словом «Мінцифри»;

у тексті Порядку слово «Агентство» в усіх відмінках замінити словом «Мінцифри».

16. У плані заходів з реалізації Стратегії реформування державного управління України на 2019—2021 роки, затвердженому розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 474 «Деякі питання реформування державного управління» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 55, ст. 1919; 2019 р., № 14, ст. 509, № 80, ст. 2736, № 100, ст. 3366):

1) у пунктах 60 і 63 у графі «Відповідальні за виконання» слово «Мінекономрозвитку» замінити словом «Мінцифри»;

2) у пункті 66 у графі «Результат виконання» слово «Мінекономрозвитку» замінити словом «Мінцифри».

17. У постанові Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 606 «Деякі питання електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 73, ст. 2455; 2018 р., № 41, ст. 1450):

1) у пункті 3 постанови слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації»;

2) в абзаці першому пунктів 6 і 7 Положення про електронну взаємодію державних електронних інформаційних ресурсів, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» в усіх відмінках замінити словом «Мінцифри».

18. Пункт 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 р. № 686 «Деякі питання приєднання до Міжнародної хартії відкритих даних» викласти в такій редакції:

«2. Міністерству цифрової трансформації забезпечити координацію діяльності з реалізації принципів Міжнародної хартії відкритих даних.»

19. У постанові Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 867 «Деякі питання оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 97, ст. 3146; 2019 р., № 43, ст. 1484):

1) у пункті 2 постанови слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації»;

2) у пункті 2 Порядку ведення Єдиного державного веб-порталу відкритих даних, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» в усіх відмінках замінити словом «Мінцифри».

20. У пункті 3 постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 363 «Про затвердження Порядку подання органу ліцензування документів в електронній формі» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1404) слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації».

21. В абзаці четвертому пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2017 р. № 447 «Питання проведення планування, моніторингу та оцінки результативності виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 53, ст. 1605) слова «Державним агентством з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерством цифрової трансформації».

22. У пункті 7 Положення про міжвідомчу робочу групу з проведення незалежного аудиту баз даних та інформаційних ресурсів, що використовуються Державною фіскальною службою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2017 р. № 484 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 58, ст. 1749), слова «Державного агентства з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

23. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 895 «Про утворення Ради з розвитку інновацій» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 96, ст. 2923):

1) позицію «Віце-прем'єр-міністр України» замінити позицією «Віце-прем'єр-міністр України — Міністр цифрової трансформації»;

2) позицію «Голова Державного агентства з питань електронного урядування» замінити позицією «Перший заступник Міністра цифрової трансформації».

24. В абзаці шостому розділу «Шляхи та способи розв'язання проблеми» Концепції розвитку електронної демократії в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2017 р. № 797 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 92, ст. 2803), слова «Державним агентством з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

25. У додатку до розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 р. № 1017 «Про схвалення Експортної стратегії України («дорожньої карти» стратегічного розвитку торгівлі) на 2017—2021 роки» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 11, ст. 398) у графі «Відповідальний виконавець» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

26. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 55 «Деякі питання документування управлінської діяльності» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 23, ст. 770; 2019 р., № 38, ст. 1336):

1) у пункті 4 Регламенту організації взаємодії органів виконавчої влади в електронній формі, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри»;

2) у додатку 7 до Типової інструкції з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, затвердженої зазначеною постановою:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Акти та доручення Президента України — згідно з вимогами Положення про контроль за виконанням указів, розпоряджень і доручень Президента України, затвердженого Указом Президента України від 19 лютого 2002 р. № 155.»;

абзаці третій і четвертий пункту 2 викласти в такій редакції:

«депутата Верховної Ради Автономної Республіки Крим — згідно з вимогами Закону України «Про статус депутата Верховної Ради Автономної Республіки Крим»;

депутата місцевої ради — згідно з вимогами Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».».

27. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2018 р. № 424 «Про утворення Міжвідомчої комісії з питань сприяння проведенню Всеукраїнського перепису населення» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 46, ст. 1602):

1) доповнити додаток після позиції «Заступник Міністра юстиції» позицією «Перший заступник Міністра цифрової трансформації»;

2) позицію «Перший заступник Голови Державного агентства з питань електронного урядування» виключити.

28. У Порядку організації електронної інформаційної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 357 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 41, ст. 1450):

1) у пункті 4 слова «Державне агентство з питань електронного урядування (далі — Агентство)» замінити словом «Мінцифри»;

2) у тексті Порядку слово «Агентство» в усіх відмінках замінити словом «Мінцифри».

29. У пункті 20 плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих держадміні-

страцій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 342, — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 березня 2019 р. № 137, у графі «Відповідальні за виконання» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

30. У підпункті 1 пункту 2 плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 травня 2018 р. № 353, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

31. У розпорядженні Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 617 «Про затвердження плану заходів з реалізації Концепції розвитку електронного урядування в Україні»:

1) в абзаці другому пункту 2 слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації»;

2) у пунктах 1, 4, 5, 6, абзацах третьому у четвертому пункту 9, пунктах 11, 14, 19, 21, 22, 24 плану заходів з реалізації Концепції розвитку електронного урядування в Україні, затвердженого зазначеним розпорядженням, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

32. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2018 р. № 822 «Про утворення Міжвідомчої робочої групи з питань створення Єдиного адресного реєстру України» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 81, ст. 2702; 2019 р., № 24, ст. 857) позицію «Заступник Голови Державного агентства з питань електронного урядування» замінити позицією «Заступник Міністра цифрової трансформації».

33. У розпорядженні Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2018 р. № 900 «Про затвердження плану дій з реалізації принципів Міжнародної хартії відкритих даних»:

1) в абзаці третьому пункту 2 слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації»;

2) у тексті плану дій з реалізації принципів Міжнародної хартії відкритих даних, затвердженого зазначеним розпорядженням, крім підпункту 2 пункту 7, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

34. У плані дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2018—2020 роках», затвердженому розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1088, у розділі «Заходи з реалізації плану дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2018—2020 роках» у графі «Відповідальні за виконання»:

1) у пунктах 2, 4 і 6 підрозділу «Впровадження електронних процедур проведення конкурсів з надання фінансової підтримки для виконання (реалізації) інститутами громадянського суспільства програм (проектів, заходів)» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри»;

2) у пункті 3 підрозділу «Створення єдиної онлайн-платформи для взаємодії органів виконавчої влади з інститутами громадянського суспільства» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри»;

3) у пункті 3 підрозділу «Забезпечення переходу на електронне впровадження ініціативи прозорості видобувних галузей з розкриттям даних у режимі онлайн» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

35. У розпорядженні Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 37 «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні на 2019—2020 роки»:

1) в абзаці третьому пункту 2 слова «Державному агентству з питань електронного урядування» замінити словами «Міністерству цифрової трансформації»;

2) у пунктах 6, 7 і 9 плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні на 2019—2020 роки, затвердженого зазначеним розпорядженням, слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

36. Пункт 4 постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 56 «Деякі питання цифрового розвитку» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 13, ст. 473) викласти в такій редакції:

«4. Міністерству цифрової трансформації здійснювати моніторинг та методичне забезпечення запровадження органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку.»

37. У пункті 3 розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 353 «Про затвердження плану заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції України на 2019 рік» слова і цифри «Державному агентству з питань електронного урядування до 1 грудня 2019 р.» замінити словами і цифрами «Міністерству цифрової трансформації до 1 березня 2020 р.».

38. У тексті плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку електронної демократії в Україні на 2019—2020 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 405, крім пунктів 3 і 4, у графі «Відповідальні за виконання» слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

39. У пункті 11 плану заходів з імплементації положень Угоди СОТ про спрощення процедур торгівлі, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 444, у графі «Відповідальний за виконання» в абзаці п'ятому слова «Державне агентство з питань електронного урядування» замінити словом «Мінцифри».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 лютого 2020 р. № 124
Київ

Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести зміни до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1832, № 54, ст. 2151; 2012 р., № 30, ст. 1116, № 81, ст. 3283; 2013 р., № 6, ст. 202; 2016 р., № 4, ст. 239, № 16, ст. 644, № 30, ст. 1208, № 89, ст. 2919; 2017 р., № 16, ст. 465, № 60, ст. 1827; 2018 р., № 49, ст. 1706, № 86, ст. 2826; 2019 р., № 6, ст. 193, № 54, ст. 1879, № 66, ст. 2255, № 93, ст. 3067), виклавши його в редакції, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім другого і третього речення абзацу п'ятнадцятого пункту 8 та другого речення абзацу шостого пункту 14 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615, — в редакції цієї постанови, які набирають чинності одночасно з Порядком функціонування електронного кабінету надрокористувача.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 травня 2011 р. № 615
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 19 лютого 2020 р. № 124)

ПОРЯДОК надання спеціальних дозволів на користування надрами

1. Цей Порядок регулює питання надання спеціальних дозволів на користування надрами (далі — дозволи) у межах території України, її континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони, а також визначає процедуру продовження строку дії, переоформлення, поновлення дії, заупинення дії чи анулювання дозволу та внесення до нього змін.

Для цього Порядок поширюється на всі види користування надрами. Користувачами надр можуть бути особи, визначені статтею 13 Кодексу України про надра (далі — надрокористувачі).

Видача (відмова у видачі, переоформлення, анулювання) дозволу здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності».

2. Дозволи надаються Держгеонадрами переможцям аукціонів з їх продажу та без проведення аукціонів у випадках, передбачених пунктом 8 цього Порядку, крім корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим, дозволів на видобування яких надаються Радою міністрів Автономної Республіки Крим згідно із цим Порядком.

3. На кожний вид користування надрами в межах конкретної ділянки надається окремий дозвіл.

Одному заявникові може надаватися дозвіл на видобування одного виду корисних копалин з кількох близько розташованих родовищ, якщо однорідність їх спільної розробки підтверджується відповідним рішенням Державної комісії України по запасах корисних копалин (далі — ДКЗ).

У межах однієї ділянки надр можуть проводитися роботи з геологічного вивчення та видобування різних за видом корисних копалин за кількома дозволами. При цьому в угоді на користування надрами визначаються просторові межі та координати кожного виду корисної копалини.

Використання земельних ділянок для потреб, пов'язаних з користуванням надрами, здійснюється надрокористувачами у порядку, встановленому законодавством.

4. Дозвіл на видобування корисних копалин (промислову розробку їх родовищ) надається після проведення експертизи та оцінки розвіданих запасів корисних копалин в установленому порядку як апробації прогнозних (перспективних) ресурсів корисних копалин ДКЗ за умови подальшого затвердження нею таких запасів на підставі спеціального дозволу на користування надрами.

Надрокористувач, якому надано дозвіл на видобування корисних копалин, проводить розвідку (довичення) родовища у межах наданої йому ділянки надр.

Видобування не придатних для побутового використання мінералізованих підземних вод для потреб нафтогазової галузі, захоронення супутніх і стічних вод у нафтогазових пластах та пластах, насичених мінералізованими водами, що не придатні для господарського і побутового використання, в межах цієї ділянки здійснюється користувачами нафтогазових надр без дозволу на спеціальне водокористування.

5. Дозволи надаються на такі види користування надрами: геологічне вивчення ділянок надр корисних копалин; геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислова розробка родовищ корисних копалин загальнодержавного значення; видобування корисних копалин; геологічне вивчення нафтогазових надр, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ, з подальшим видобуванням нафти і газу (промислова розробка родовищ); геологічне вивчення бурштиноносних надр, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ з подальшим видобуванням бурштину (промислова розробка родовищ);

будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод;

створення геологічних територій та об'єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення (наукові полігони, геологічні заповідники, заказники, пам'ятки природи, лікувальні, оздоровчі заклади тощо); виконання робіт (провадження діяльності), передбачених угодою про розподіл продукції.

6. Строк дії дозволу обчислюється з дня його реєстрації, якщо в ньому не передбачено інше.

7. Дозвіл надається на строк, визначений заявником, але не більш як на: три роки — на геологічне вивчення ділянок надр корисних копалин місцевого значення;

п'ять років — на геологічне вивчення родовищ корисних копалин і геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, та геологічне вивчення бурштиноносних надр, у тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ з подальшим видобуванням бурштину (промислова розробка родовищ);

10 років — на геологічне вивчення нафтогазових надр, у тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ нафти і газу, на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони України;

20 років — на видобування корисних копалин;

30 років — на видобування нафти і газу на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони України;

строк дії окремих дозволів на геологічне вивчення нафтогазових надр та видобування нафти і газу (промислова розробка родовищ), але не більш як на 20 років на суші і не більш як на 30 років на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони України, — на геологічне вивчення нафтогазових надр, у тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ, з подальшим видобуванням нафти і газу (промислова розробка родовищ). При цьому строк геологічного вивчення нафтогазових надр не може перевищувати 10 років;

20 років — на будівництво та експлуатацію підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин;

50 років — на будівництво та експлуатацію підземних сховищ нафти чи газу; строк дії відповідної угоди про розподіл продукції — на виконання угод про розподіл продукції.

Дозвіл на створення геологічних територій та об'єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення (наукові полігони, геологічні заповідники, заказники, пам'ятки природи, лікувальні, оздоровчі заклади тощо), в частині їх геологічного вивчення і збереження надаються без обмеження строку дії.

8. Без проведення аукціону дозвіл надається у разі:

1) видобування корисних копалин, якщо заявник на підставі спеціального дозволу на користування надрами за власні кошти здійснює геологічне вивчення ділянки надр та підрахунок запасів корисних копалин, який затверджено в установленому порядку, та подав документи на отримання спеціального дозволу на видобування корисних копалин відповідного родовища не пізніше ніж протягом трьох років після затвердження запасів;

2) одноразове розширення меж не більш як на 50 відсотків раніше наданої у користування площі ділянки надр з метою її геологічного вивчення, геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки (включаючи ділянки надр, надані з метою видобування, геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, з подальшим видобуванням нафти і газу (промислова розробка) за умови, що просторові межі перспективних покладів, виявлених у процесі геологічного вивчення, виходять за межі ділянки надр, наданої у користування, та підтверджені відповідними протоколами ДКЗ), розміщення підземних сховищ, а також збільшення обсягу видобування корисних копалин за рахунок розширення меж ділянки, але не більш як на 50 відсотків запасів, визначених раніше наданим дозволом, за умови, що суміжну ділянку не надано у користування та/або не виставлено на аукціон;

3) геологічного вивчення та видобування корисних копалин місцевого значення. Інформацію про ділянки надр, які пропонується для надання зазначених дозволів, Держгеонадра або Рада міністрів Автономної Республіки Крим відповідно до повноважень (далі — орган з питань надання дозволу) розміщує не пізніше ніж за 30 днів до прийняття рішення про надання дозволу на своєму офіційному веб-сайті із зазначенням назви ділянки надр, її місцезнаходження, виду корисних копалин, виду користування надрами, початкової ціни продажу дозволу, адреси, за якою надсилаються заяви на отримання дозволу.

У разі надходження до органу з питань надання дозволу в установлений строк заяв разом з документами, зазначеними у додатку 1, щодо отримання дозволу на користування однією і тією ж ділянкою надр від кількох претендентів дозвіл надається на умовах аукціону;

4) геологічного вивчення надр за рахунок коштів державного бюджету;

5) геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки, видобування підземних вод (крім мінеральних) для всіх потреб, крім виробництва фасованої питної води, за умови, що обсяг видобування питних підземних вод з водозаборів перевищує 300 куб. метрів на добу;

6) геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки та видобування природних лікувальних ресурсів лікувально-профілактичними та санаторно-курортними закладами, які спеціалізуються на їх використанні виключно для лікувальних цілей і мають лікувальну інфраструктуру;

7) будівництва та експлуатації підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод;

8) створення геологічних територій та об'єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення (наукові полігони, геологічні заповідники, заказники, пам'ятки природи, лікувальні, оздоровчі заклади тощо), в частині їх геологічного вивчення та збереження (крім нафти і газу);

9) експлуатації підземних споруд, пов'язаної із запобіганням підтопленню навколишнього природного середовища внаслідок закриття шахт;

10) виконання угод про розподіл продукції;

11) геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення та видобування корисних копалин (з включенням до відповідного розділу спеціального дозволу на користування надрами умови про неможливість вивезення таких корисних копалин за межі зон відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення) у зонах відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення державними підприємствами для здійснення обов'язкових заходів у цих зонах відповідно до Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи».

Для отримання дозволу без проведення аукціону заявник подає organovi з питань надання дозволу заяву разом з документами, зазначеними у додатку 1, у паперовій та електронній формі (далі — заява). В електронній формі заява та документи подаються через електронний кабінет надрокористувача. Порядок функціонування електронного кабінету надрокористувача затверджується Мінекоенерго.

Разом із заявою подаються дві копії заяви та доданих до неї документів. У заяві зазначаються назва ділянки надр, її місцезнаходження відповідно до адміністративно-територіального устрою України (область, район, населений пункт, прив'язка на місцевості), географічні координати ділянки надр, вид корисних копалин, вид користування надрами, строк дії дозволу, відомості про заявника (найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця чи серія та номер паспорта такої особи (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті), інформація для здійснення зв'язку із заявником (номер телефону, адреса електронної пошти), а також підстава для надання дозволу згідно з пунктом 8 цього Порядку.

Заява та додані до неї документи подаються organovi з питань надання дозволу з прошитими і пронумерованими сторінками та з описом доданих документів, засвідченим підписом уповноваженої особи заявника. Заява засвідчується підписом уповноваженої особи заявника із зазначенням дати та вихідного номера.

Інформація про реєстрацію документів, що надійшли для надання дозволу, протягом трьох робочих днів з дня реєстрації розміщується на офіційному веб-сайті organu з питань надання дозволу.

Документи, що не відповідають вимогам цього Порядку, повертаються заявникові не пізніше семи робочих днів з дня їх реєстрації. Інформація про повернення документів розміщується на офіційному веб-сайті organu з питань надання дозволу протягом трьох робочих днів з дня їх повернення заявникові.

Дозвіл без проведення аукціону не може бути надано особі, що не виконує програми робіт на ділянках надр, на користування якими їй вже надано дозвіл, або щодо якої виявлені порушення правил користування надрами на таких ділянках, що зафіксовані в актах перевірок, притисах або розпорядженнях відповідних organiv у сфері надрокористування, до моменту їх усунення.

Рішення про надання дозволу без проведення аукціону приймається organom з питань надання дозволу відповідно до даних, зазначених у заяві, протягом 30 календарних днів після отримання всіх погоджень, передбачених пунктом 9 цього Порядку, та пропозиції Мінекоенерго, передбачених пунктом 24 цього Порядку. Зазначене рішення розміщується на офіційному веб-сайті organu з питань надання дозволу протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Надання дозволу без проведення аукціону здійснюється протягом 20 робочих днів після сплати у повному обсязі збору за надання спеціального дозволу.

Надання дозволів у випадках, передбачених підпунктами 1—9, 11 цього пункту, здійснюється за рішенням organu з питань надання дозволу.

У випадку, передбаченому підпунктом 10 цього пункту, дозволу надаються Держгеонадрами за поданням Міжвідомчої комісії з організації укладення та виконання угод про розподіл продукції на підставі укладеної угоди про розподіл продукції.

9. Надання у користування ділянок надр, що містять корисні копалини місцевого значення, погоджується з:

відповідними районними, міськими, селищними, сільськими радами і радами об'єднаних територіальних громад;

обласними державними військово-цивільними адміністраціями — у районі проведення антитерористичної операції та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, що здійснюються шляхом проведення операції Об'єднаних сил.

Видача дозволу здійснюється на підставі заяви та погоджується з органами, визначеними абзацами другим та третім цього пункту.

Перелік organiv місцевого самоврядування та відповідних місцевих держадміністрацій, визначених у статті 21 Кодексу України про надра, яким надсилається на погодження надання у користування відповідної ділянки надр, визначається organom з питань надання дозволу відповідно до географічних координат ділянки надр, зазначених у заяві, в межах строку, встановленого для видачі дозволу.

Для здійснення погодження organ z питань надання дозволу не пізніше ніж протягом семи робочих днів з дати реєстрації заяви надсилає її копію у паперовому або електронному вигляді organам, зазначеним в абзацах другому та третьому цього пункту, та встановлює строк розгляду зазначених документів.

За результатами розгляду документів, наділаних на погодження, органи, зазначені в абзацах другому та третьому цього пункту, надають погодження, які у паперовому або електронному вигляді надсилають organu, який видає дозвіл.

У разі ненадання organami, зазначеними в абзацах другому та третьому цього пункту, позитивної або негативної відповіді щодо погодження за результатами розгляду на найближчій сесії (але не пізніше ніж через 45 календарних днів з дати отримання документів від organu з питань надання дозволу) вважається, що надання дозволу ними погоджено.

Погодження надання надр у користування на виконання угод про розподіл продукції здійснюється у порядку та на умовах, визначених Законом України «Про угоди про розподіл продукції» і відповідними угодами про розподіл продукції.

10. Невід'ємною частиною дозволу є угода про умови користування ділянкою, що укладається між organom з питань надання дозволу і надрокористувачем і містить програму робіт, яка оформляється як додаток, та особливі умови надрокористування, що передбачають:

вимоги до ефективності робіт;

сучасні технології видобування та переробки корисних копалин;

порядок видобування корисних копалин, зокрема з метою запобігання негативним екологічним наслідкам і забезпечення безпеки забудованих територій;

види, обсяги і строки виконання робіт на ділянці надр;

підстави для припинення діяльності, пов'язаної з використанням ділянки надр.

Дозвіл з угодою про умови користування надрами та додатками до неї підлягає опублікуванню на офіційному веб-сайті organu з питань надання дозволу не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів після їх підписання.

Примірні угоди про умови користування надрами затверджуються organom з питань надання дозволу та підлягають публікації на його офіційному веб-сайті.

11. У разі надання дозволу на користування надрами в межах континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України визначається площа морського дна (ділянки надр) із зазначенням координат, у яких дозволяється провадження діяльності, передбаченої у дозволі.

В угоді про умови користування ділянкою нафтогазових надр, що розташована в межах континентального шельфу або виключної (морської) економічної зони

України, укладеній між Держгеонадрами і надрокористувачем, можуть установлюватися відповідно до законодавства додаткові вимоги.

12. Дозвіл надається надрокористувачеві, а робочий примірник дозволу разом з відповідними документами зберігається в organi з питань надання дозволу.

У дозволі зазначаються: реєстраційний номер і дата видачі; підстави для надання дозволу; вид користування надрами; відомості про ділянку надр, що надається у користування, із зазначенням її назви, місцезнаходження, географічних координат, площі та у разі потреби обмежень щодо глибини використання; вид корисної копалини відповідно до переліків корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 1994 р. № 827 (ЗП України, 1995 р., № 2, ст. 42; Офіційний вісник України, 2012 р., № 1, ст. 25), її запаси на час надання дозволу; найменування organu, який затвердив (апробував) запаси корисної копалини, дата складення і номер протоколу (для дозволів на видобування корисних копалин); мета користування надрами (у дозволі як мета користування надрами може бути зазначена реалізація інвестиційних проектів); джерело фінансування робіт; особливі умови;

відомості про власника дозволу (найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ юридичної особи, прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (у дозволі, наданому фізичним особам, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому organu і мають відмітку у паспорті, зазначається серія та номер паспорта);

відомості про погодження надання дозволу;

строк дії дозволу.

Форма дозволу наведена у додатках 3 і 4.

13. За надання дозволу без проведення аукціону справляється збір у розмірі, який розраховується виходячи з початкової ціни продажу такого дозволу на аукціоні відповідно до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 42, ст. 2772; 2006 р., № 45, ст. 3014).

За надання дозволів без проведення аукціону з метою виконання угод про розподіл продукції справляється збір у розмірі 1 відсотка початкової ціни продажу такого дозволу на аукціоні.

Заявник повинен сплатити у повному обсязі збір за надання дозволу протягом 45 календарних днів з дати надіслання рекомендованого повідомлення про розмір такого збору за надання дозволу.

У разі несплати в установлений строк збору за надання дозволу заявник, щодо якого прийнято рішення про надання дозволу відповідно до пункту 8 цього Порядку, втрачає право на його отримання, а відповідне рішення скасовується. При цьому organ z питань надання дозволу може продовжити строк сплати збору за умови подання заявником письмового клопотання про продовження строку сплати збору з обов'язковим зазначенням причини, але не більш як на 15 календарних днів.

Придбання геологічної інформації про ділянку надр, яка надається суб'єкту господарювання в користування, здійснюється в порядку, визначеному постановою Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2018 р. № 939 «Питання розпорядження геологічної інформацією» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 91, ст. 3019).

14. У разі виникнення потреби у продовженні строку дії дозволу, наданого на геологічне вивчення, геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ корисних копалин, видобування корисних копалин, геологічне вивчення нафтогазових надр, у тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ, з подальшим видобуванням нафти, газу (промислова розробка родовищ), будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод, строк дії дозволу продовжується за наявності інформації про відсутність порушення надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування надрами, за результатами здійснення останнього заходу державного нагляду (контролю).

Продовження строку дії дозволу на геологічне вивчення, геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промисловою розробку, може здійснюватися не більше одного разу, крім дозволів на геологічне вивчення, згідно з якими роботи виконуються виключно за кошти державного бюджету.

Продовження строку дії дозволу на геологічне вивчення корисних копалин місцевого значення може здійснюватися не більше одного разу.

Строк дії дозволу, наданого на геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ корисних копалин загальнодержавного значення або видобування корисних копалин, якщо відповідно до законодавства заявнику цілісний майновий комплекс, побудований (реконструйований) з метою видобування та переробки корисних копалин з ділянки надр, на користування якою надано дозвіл, надано в оренду (концесію), може бути продовжено лише в межах строку дії договору оренди (концесії) цілісного майнового комплексу.

Для продовження строку дії дозволу надрокористувач подає до organu з питань надання дозволу заяву на видобування корисних копалин, геологічне вивчення нафтогазових надр, у тому числі дослідно-промисловою розробку родовищ, з подальшим видобуванням нафти, газу (промислова розробка родовищ), будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод, не пізніше ніж за шість місяців, заяву на геологічне вивчення надр та геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промисловою розробку, не пізніше ніж за три місяці до закінчення строку його дії. У заяві зазначається причина продовження строку дії дозволу. Надрокористувач, що не подав заяви в установлений строк, втрачає право на продовження строку дії дозволу.

Для продовження строку дії дозволу надрокористувач подає заяву і ті ж документи, що і для отримання дозволу без проведення аукціону, та їх копію в електронній формі. В електронній формі заява та документи подаються через електронний кабінет надрокористувача.

Заява та додані до неї документи із прошитими і пронумерованими сторінками подаються organovi з питань надання дозволу разом з описом доданих документів, засвідченим підписом надрокористувача. Заява засвідчується підписом надрокористувача із зазначенням дати подання та вихідного номера. Разом із заявою подається також копія заяви та доданих до неї документів.

Строк продовження дії дозволу не може перевищувати строки, передбачені пунктом 7 цього Порядку.

Продовження строку дії дозволу, наданого на підставі підпункту 10 пункту 8 цього Порядку, здійснюється на період продовження відповідної угоди про розподіл продукції в порядку та на умовах, визначених Законом України «Про угоди про розподіл продукції» та відповідною угодою про розподіл продукції.

Рішення про продовження строку дії дозволу приймається organom з питань надання дозволу протягом 45 днів після надходження документів у повному обсязі з урахуванням географічних координат ділянки надр, зазначених у заяві про отримання дозволу, та документів, зазначених у додатку 1, та розміщується на офіційному веб-сайті organu з питань надання дозволу протягом п'яти робочих днів з дати прийняття рішення про продовження строку дії дозволу.

Збір за продовження строку дії дозволу справляється у розмірі, визначеному згідно з додатком 2.

Organ z питань надання дозволу реєструє подану надрокористувачем заяву про продовження строку дії дозволу та розміщує відповідну інформацію на своєму офіційному веб-сайті протягом трьох робочих днів з дня подання заяви.

У разі несплати в строк, виз

ДОКУМЕНТИ

невиконання ним умов користування надрами, передбачених дозволом або відповідною угодою;
прийняття органом місцевого самоврядування, іншими уповноваженими органами рішення про обмеження користування надрами відповідно до законодавства;
подання заявником документів не в повному обсязі;
виявлення у поданих документах недостовірних даних;
невідповідності документів, поданих заявником, вимогам пункту 17 цього Порядку.

16. Переоформлення дозволу здійснюється в порядку, передбаченому Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», у таких випадках:
1) у разі отримання юридичною особою в оренду чи концесію цілісного майнового комплексу державного вугледобувного підприємства;
2) у зв'язку з правонаступництвом юридичної особи (надрокористувача) у результаті реорганізації шляхом перетворення.

У разі переоформлення дозволу відповідно до підпункту 1 цього пункту до заяви, в якій зазначаються номер і дата дозволу, додаються:
засвідчені копії установчих документів заявника — юридичної особи або копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті, подають лише копію сторінки паспорта з такою відміткою);
пояснювальна записка, яка складається надрокористувачем, засвідчується його підписом та містить обґрунтування необхідності переоформлення дозволу;
засвідчена копія договору оренди чи концесії цілісного майнового комплексу державного вугледобувного підприємства.

У разі переоформлення дозволу відповідно до підпункту 2 цього пункту до заяви, в якій зазначаються номер і дата дозволу, додаються:

засвідчені копії установчих документів заявника — юридичної особи або копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті, подають лише копію сторінки паспорта з такою відміткою);
пояснювальна записка, яка складається надрокористувачем, засвідчується його підписом та містить обґрунтування необхідності переоформлення дозволу;
копія рішення власника або уповноваженого ним органу про реорганізацію юридичної особи (надрокористувача) шляхом перетворення;
оригінал або засвідчена копія передавального акта, складеного відповідно до вимог законодавства.

Законом можуть бути встановлені інші підстави для переоформлення дозволу.
17. Внесення змін до дозволу здійснюється на підставі заяви та поданих надрокористувачем (або правонаступником — у випадку, передбаченому підпунктами 6 і 7 цього пункту) документів або інформації Мінекоенерго за результатами оцінки впливу на довкілля у разі:

- 1) зміни особливих умов та інших відомостей, зазначених у дозволі, в тому числі щодо продовження строку дії дозволу на строк його незаконного (безпідставного) зупинення та/або анулювання відповідно до рішення суду, що набрало законної сили;
- 2) зменшення площі ділянки надр за ініціативою надрокористувача або відповідних контролюючих органів;
- 3) виявлення під час користування надрами даних про нові властивості, якість або кількості корисних копалин після проведення державної експертизи відповідних геологічних матеріалів відповідно до Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1994 р., № 865 (ЗП України, 1995 р., № 3, ст. 55; Офіційний вісник України, 2000 р., № 40, ст. 1706);
- 4) виявлення надрокористувачем після отримання дозволу описок, очевидних помилок;
- 5) утворення шляхом виділу з юридичної особи надрокористувача (крім суб'єкта господарювання державного сектору економіки, а також підприємства, господарського товариства, у статутному капіталі якого не менш як 50 відсотків належить підприємству та/або господарському товариству, частка держави в статутному капіталі якого становить 100 відсотків) юридичної особи з метою продовження діяльності на наданій йому в користування ділянці надр за таких умов: частка надрокористувача в статутному (складеному) капіталі новоутвореної юридичної особи становить не менш як 50 відсотків; відсутність в надрокористувача на час прийняття рішення про внесення змін до дозволу боргу із сплати рентної плати за користування надрами; наявність інформації про відсутність порушення надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування ділянкою надр, за результатами здійснення заходу державного нагляду (контролю), який проведено не пізніше ніж за шість місяців до дати подання заяви про внесення змін до дозволу;

- 6) утворення господарського товариства, у статутному капіталі якого 100 відсотків акцій належить державі, у результаті реорганізації шляхом злиття;
- 7) реорганізації державного підприємства шляхом приєднання до іншого державного підприємства.

Для внесення змін до дозволу заявник подає заяву, в якій зазначаються номер і дата дозволу, разом з:
копією паспорта та реєстраційним номером облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті, подають лише копію паспорта із серією, номером та відміткою);
інформацією (у формі довідки, яка складається надрокористувачем, засвідчується його підписом) про виконання особливих умов дозволу, до якого планується внести зміни, та програми робіт, виконання якої передбачено угодою про умови користування ділянкою;
пояснювальною запискою, яка складається надрокористувачем, засвідчується його підписом та містить обґрунтування необхідності внесення змін до дозволу.

У випадках, передбачених підпунктом 3 цього пункту, до зазначених документів заявник додає копію нового протоколу ДКЗ про затвердження кількості запасів та план підрахунку запасів відповідно до нього.

У випадках, передбачених підпунктами 5—7 цього пункту, до зазначених документів заявник додає:

засвідчені копії установчих документів;
лист-згоду надрокористувача на внесення змін до дозволу (в разі внесення змін до дозволу згідно з підпунктом 5 цього пункту).

Внесення змін до дозволу на видобування корисних копалин здійснюється із зазначенням в особливих умовах дозволу умови щодо проведення оцінки впливу на довкілля у випадках, передбачених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».

Внесення змін до угоди про умови користування ділянкою здійснюється органом з питань надання дозволу без внесення змін до дозволу за наявності інформації органів державного геологічного контролю про відсутність порушень надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування ділянкою надр.

18. Орган з питань надання дозволу надає протягом 30 календарних днів з дати надходження заяви про переоформлення дозволу (внесення змін до нього) та документів, що додаються до неї, заявникові дозвіл на новому бланку з урахуванням відповідей змін або вмотивовану відмову.

Переоформлення дозволу або внесення змін до нього здійснюється без зміни номера, дати реєстрації, строку його дії та умов користування надрами і є обов'язковою підставою для внесення змін до угоди про умови користування надрами.

У разі зміни особливих умов, визначених у дозволі, до нього вносяться зміни з урахуванням змін умов користування надрами.

Інформація про надходження заяви про переоформлення дозволу або про внесення змін до нього та про результат розгляду заяви розміщується на офіційному веб-сайті органу з питань надання дозволу протягом трьох робочих днів з моменту переоформлення або внесення змін.

19. Підставами для прийняття рішення про відмову в наданні дозволу є:
подання заявником документів не в повному обсязі;
виявлення у поданих документах недостовірних даних;
невідповідність документів, поданих заявником, вимогам пункту 8 цього Порядку; наявність інформації від правоохоронних органів та суб'єктів фінансового моніторингу, що заявник здійснює фінансування тероризму в Україні;
відмова органів, зазначених в абзацах другому та третьому пункту 9 цього Порядку, у погодженні надання надр у користування;
наявність зауважень Мінекоенерго щодо надання дозволу відповідно до природоохоронного законодавства, передбачених пунктом 24 цього Порядку.

Підставами для прийняття рішення про відмову в переоформленні дозволу є:

подання заявником документів не в повному обсязі;
виявлення у поданих документах недостовірних даних;
невідповідність документів, поданих заявником, вимогам пункту 16 цього Порядку.

20. У разі відмови в наданні, продовженні строку дії, переоформленні дозволу або внесенні змін до нього документи повертаються в повному обсязі заявникові.

21. Для дозволу може бути зупинена органом з питань надання дозволу безпосередньо або за поданням Мінекоенерго, Держпраці, МОЗ, Держекоінспекції, органів місцевого самоврядування, ДПС у разі:

- 1) порушення надрокористувачем умов користування надрами, передбачених дозволом або угодою про умови користування ділянкою надр;
- 2) виникнення внаслідок проведення робіт, пов'язаних з користуванням ділянкою надр, безпосередньої загрози життю чи здоров'ю працівників або населення;

3) невиконання в установлений строк приписів уповноважених органів щодо усунення порушення вимог законодавства у сфері надрокористування або охорони навколишнього природного середовища;

4) наявності підстав, передбачених Законом України «Про санкції»;

5) невиконання умов висновків з оцінки впливу на довкілля та/або висновків державної екологічної експертизи;

6) відсутності висновку з оцінки впливу на довкілля та/або висновку державної екологічної експертизи діяльності з видобування корисних копалин.

Для дозволу також може бути зупинена органом з питань надання дозволу за поданням Мінекоенерго за зверненням до Мінекоенерго Держекоінспекції та/або її територіальних органів щодо невиконання умов висновків з оцінки впливу на довкілля та/або висновків державної екологічної експертизи, відсутності висновку з оцінки впливу на довкілля та/або висновку державної екологічної експертизи діяльності з видобування корисних копалин.

Після зупинення дії дозволу надрокористувач зобов'язаний зупинити проведення на наданій йому в користування ділянці надр робіт, передбачених дозволом.

Зупинення дії дозволу не звільняє надрокористувача від обов'язку проводити на ділянці надр роботи, пов'язані із запобіганням виникненню надзвичайної ситуації або усуненням її наслідків.

Зупинення дії дозволу не є підставою для переривання строку його дії.

Для дозволу поновлюється органом з питань надання дозволу після усунення надрокористувачем причин, що призвели до зупинення його дії.

У разі визнання за рішенням суду, що набрало законної сили, незаконним (безпідставним) зупинення дії та/або анулювання дозволу строк дії дозволу та відповідно строк користування надрами продовжується органом з питань надання дозволу на строк такого зупинення та/або анулювання.

22. Право користування надрами припиняється з підстав та у порядку, передбачених Кодексом України про надра, Законами України «Про нафту і газ» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

23. Вимоги пунктів 21 і 22 цього Порядку не застосовуються до користувачів надр, яким надано дозвіл на підставі підпункту 10 пункту 8 цього Порядку за угодою про розподіл продукції. У такому разі право користування надрами може бути припинено, обмежено чи тимчасово заборонено (зупинено) лише у разі припинення (в тому числі дострокового) дії угоди про розподіл продукції, що здійснюється на умовах і в порядку, передбачених такою угодою.

Право користування надрами під час виконання угоди про розподіл продукції може бути обмежено, тимчасово заборонено (зупинено) або припинено Кабінетом Міністрів України у разі виникнення безпосередньої загрози життю та здоров'ю людей або довкіллю в порядку, передбаченому такою угодою.

Особливості користування надрами під час виконання угоди про розподіл продукції, у тому числі пов'язані з припиненням (зупиненням чи обмеженням) права користування надрами, встановлюються в порядку та на умовах, визначених Законом України «Про угоди про розподіл продукції» та відповідною угодою про розподіл продукції.

З моменту усунення інвестором умов, внаслідок яких обмежене право користування надрами, таке право підлягає відновленню у повному обсязі.

24. Про надання, продовження строку дії, зупинення дії, поновлення дії, переоформлення, анулювання дозволу та внесення змін до нього Держгеонадра видає наказ, а Рада міністрів Автономної Республіки Крим — розпорядження.

Держгеонадра інформують Мінекоенерго про надходження заяв і документів, зазначених у додатку 1, про надання та продовження строку дії дозволів з одночасним надсиланням копій цих документів не пізніше ніж протягом семи робочих днів з дня їх реєстрації.

Мінекоенерго в строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня надходження документів, зазначених в абзаці другому цього пункту, надсилає до Держгеонадр пропозиції щодо надання чи продовження строку дії дозволів разом із зазначенням умов, за яких можливе користування надрами на запропонованих ділянках надр, у частині дотримання вимог природоохоронного законодавства або зауваження щодо надання чи продовження строку дії дозволів. Зауваження надсилаються у таких випадках: ненадання до Мінекоенерго копій документів у повному обсязі згідно з вимогами цього Порядку або виявлення в поданих документах недостовірної інформації або документів чи інформації, що не узгоджується між собою;

встановлення законодавством обмежень щодо продовження діяльності з користування надрами на території, на якій запланована така діяльність;

невиконання умов користування надрами, передбачених дозволом або відповідною угодою, у разі продовження строку дії дозволу на користування надрами (крім випадку, визначеного абзацом тринадцятим пункту 14 цього Порядку);

наявність рішення про обмеження користування надрами відповідно до законодавства у разі продовження строку дії дозволу на користування надрами; невиконання вимог природоохоронного законодавства щодо підтримання належного стану навколишнього природного середовища під час користування надрами.

У разі ненадання Мінекоенерго пропозицій щодо надання чи продовження строку дії дозволів разом із зазначенням умов, за яких можливе користування надрами на запропонованих ділянках надр, у частині дотримання вимог природоохоронного законодавства протягом 15 робочих днів з дня надходження від Держгеонадр документів у повному обсязі вважається, що пропозиції щодо надання чи продовження строку дії дозволів відсутні.

Пропозиції та зауваження Мінекоенерго щодо надання чи продовження строку дії дозволів, передбачені абзацями третім — восьмим цього пункту, є обов'язковими для врахування Держгеонадрами під час прийняття рішень щодо надання чи продовження строку дії дозволів.

Наказ Держгеонадр та розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим про надання, переоформлення, продовження строку дії, внесення змін до дозволу, зупинення дії, поновлення дії, анулювання, відмову в наданні чи продовженні строку дії дозволу можуть бути оскаржені в установленному законодавством порядку.

25. Облік наданих дозволів та заяв ведеться державним науково-виробничим підприємством «Геоінформ України» в установленному Держгеонадрами порядку.

Орган з питань надання дозволу на письмово вимогу державних органів, зазначених у пункті 26 цього Порядку, подає узагальнену інформацію про надання, переоформлення, зупинення та поновлення дії, анулювання дозволу та внесення змін до нього.

26. Контроль та нагляд за дотриманням умов дозволу здійснюють у межах своїх повноважень орган з питань надання дозволу, Держекоінспекція, Мінекоенерго, МОЗ, ДПС, а також органи місцевого самоврядування.

Додаток 1
до Порядку

ПЕРЕЛІК

документів, що подаються разом із заявою про надання спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону

Вид користування надрами	Найменування документа
1. Геологічне вивчення; геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка; геологічне вивчення нафтогазоносних надр, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ, з подальшим видобуванням нафти і газу (промислова розробка родовищ)	копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою) пояснювальна записка з обґрунтуванням необхідності проведення геологорозвідувальних робіт на ділянці надр із зазначенням мети її геологічного вивчення, потужності підприємства каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням площі, а для геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод, — каталог географічних координат водозабірних споруд оглядова карта (масштаб 1:200000) ситуаційний план з нанесеними межами площі геологічного вивчення та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат, а для геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод, — ситуаційний план з нанесеними водозабірними спорудами та їх географічними координатами оглядова геологічна карта (масштаб 1:200000 — 1:50000) з лініями проектних геологічних розрізів гідрогеологічна карта (для родовищ підземних вод)

2. Видобування корисних копалин

геологічні розрізи
До зазначеного переліку додаються:
у разі проведення геологічного вивчення за рахунок коштів державного бюджету — засвідчена в установленому порядку виписка з пооб'єктного плану у разі розширення меж ділянки надр, наданої для геологічного вивчення, — результати проведення геологорозвідувальних робіт, які підтверджують факт, що родовище (площа) виходить за межі ділянки надр, наданої в користування для геологічного вивчення родовища (площі)
копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта, стану його геологічного вивчення, методу розробки, обґрунтуванням необхідності використання надр, із зазначенням потужності підприємства
результати хімічного та бактеріологічного аналізу води строком давності не більш як шість місяців (для родовищ підземних вод)
копії протоколів, завірені заявником, Державної комісії України по запасам корисних копалин комісії по запасам (Української територіальної комісії по запасам корисних копалин, центральної комісії по запасам корисних копалин, науково-технічних/технічних рад) про затвердження (апробацію) запасів
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі, а для видобування підземних вод — каталог географічних координат водозабірних споруд
оглядова карта (масштаб не менш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі видобування та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат, а для підземних вод — ситуаційний план з нанесеними водозабірними спорудами та їх географічними координатами

план підрахунку запасів корисної копалини на топографічній основі з нанесеними межами категорії запасів, межами земельного та ґричного відводів (за наявності), контуром ліцензійної площі з географічними координатами кутових точок ділянки надр, а для підземних вод — з нанесеними межами площі спорудами та їх географічними координатами (похибка — менш як 1 секунда), а також з лініями геологічних розрізів
гідрогеологічна карта (для родовищ підземних вод)
структурна карта (для родовищ нафти і газу)
характерні геологічні розрізи з межами категорій запасів та умовними позначками
До зазначених документів додаються:

завірена заявником копія висновку з оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
для підприємств, які розпочинають розробку родовища, — програма робіт із введення родовища в експлуатацію із зазначенням окремих етапів та строку їх проведення, джерел фінансування до досягнення підприємством проектної потужності
у разі продовження строку дії дозволу — завірена заявником копія висновку з оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та обґрунтуванням необхідності використання надр (для комерційного використання надр)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) та її площа
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та обґрунтуванням необхідності використання надр (для комерційного використання надр)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) та її площа
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища
висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища
висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища
висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища
висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища
висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

копія паспорта та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця (фізичні особи, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, замість зазначеного реєстраційного номера подають копію паспорта із серією, номером та відміткою)
пояснювальна записка з характеристикою об'єкта та зазначенням мети використання надр, перспективний план розвитку геологічної території (об'єкта) із зазначенням джерел фінансування, програма облаштування території та охорони навколишнього природного середовища
висновок Інституту геологічних наук Національної академії наук про можливість використання об'єкта з науковою та культурною метою (для територій та об'єктів, які мають важливе наукове і культурне значення)
каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі
оглядова карта (масштаб більш як 1:200000)
ситуаційний план з нанесеними межами площі ділянки надр та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) у масштабі, який дає змогу перевірити правильність визначення координат

Примі

ДОКУМЕНТИ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походження з Республіки Білорусь

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) за скаргою Всеукраїнської асоціації виробників автоклавного газобетону, поданої від імені ТОВ «Орієнтир-Буделемент» та за підтримки ТОВ «Аерок», рішенням Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) від 17.04.2019 № АД-414/2019/4411-03 порушено антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь (далі — розслідування).

Зачиненим рішенням Комісії об’єктом розслідування встановлено товар, що має такий опис:
будівельні стінові дрібні блоки з ніздрюватого конструкційно-теплоізоляційного бетону автоклавного твердження (газобетонні блоки), що можуть класифікуватися згідно з УКТЗЕД за кодом 6810 11, походженням з Республіки Білорусь (далі — товар).

За результатами проведеного розслідування, розглянувши матеріали Мінекономіки, Комісія встановила:

ТОВ «Орієнтир-Буделемент» та ТОВ «Аерок» є належним національним товаровиробником у розумінні положень пункту 16 статті 1 Закону, оскільки їх частка в загальному виробництві товару в Україні становила понад 50 %;

товар, який виробляється національним товаровиробником, у розумінні положень пункту 26 статті 1 Закону є подібним до товару, що є об’єктом розслідування; протягом 2018 року імпорт в Україну товару, що є об’єктом розслідування, походженням з Республіки Білорусь здійснювався за демпінговими цінами. Зроблено позитивний висновок щодо обґрунтованості методу, на підставі якого було визначено демпінгову маржу у розмірі 34,19 %;

наявні дані свідчать про існування загрози заподіяння істотної шкоди національному товаровиробнику. Демпінговий імпорт в Україну товару походженням з Республіки Білорусь мав стійкий зростаючий тренд та за 2016-2018 рр. стрімко зріс більше ніж в 29 разів. Як наслідок, відбулося суттєве зростання його частки в загальному імпорті в Україну товару на 5,61 п. п., при цьому приріст частки демпінгового імпорту товару на ринку України становив майже 26 разів. Аналіз внутрішнього ринку Республіки Білорусь засвідчив достатньо великі виробничі потужності. При цьому, обсяги невикористаних виробничих потужностей складали близько чверті споживання товару на внутрішньому ринку України. Обсяги поставок білоруських виробників товару на внутрішній ринок Республіки Білорусь протягом 2016-2018 рр. знизились на 9,55 % на фоні стійкого тренду до зростання обсягів експорту на 23,04 %. При цьому, основне зростання експорту забезпечили саме поставки в Україну. В той же час, частка експорту складала понад половину від обсягів виробництва продукції білоруських виробників та постійно зростала, що свідчить про експорторієнтованість галузі; інші фактори не мали визначального впливу на стан національного товаровиробника;

національні інтереси України потребують застосування остаточних антидемпінгових заходів.

Відповідно до положень статті 6 Закону відповідь ЗАТ «Могилівський комбінат силікатних виробів» на запитальник для іноземного виробника і/або експортера залишено без розгляду, як таку, що подана після закінчення встановлених строків.

Відповіді Республіканського виробничо-торгового унітарного підприємства «Управляюча компанія холдингу «Білоруська цементна компанія», його пов’язаних компаній, СЗАТ «КварцМелПром» та БАТ «Березівський комбінат силікатних виробів» на запитальник для іноземного виробника і/або експортера не були враховані в ході проведення розслідування, оскільки були визнані неповними, що, у свою чергу, ускладнювало можливість зробити точні висновки щодо нормальної вартості, експортної ціни та здійснити їх справедливе порівняння. Відповіді на додаткові запити надіслані СЗАТ «КварцМелПром» та БАТ «Березівський комбінат силікатних виробів» надійшли з порушенням вимог статті 6 Закону та були залишені без розгляду.

Відповідно до вимог статті 31 Закону вказані заінтересовані сторони були поінформовані про причини відхилення зазначеної інформації та їм надано можливість надати коментарі. Подані додаткові коментарі були недостатніми для зміни відповідних висновків.

Основні факти та висновки Мінекономіки за результатами проведеного розслідування надіслано всім заінтересованим сторонам.

Запропоновані Республіканським виробничо-торговим унітарним підприємством «Управляюча компанія холдингу «Білоруська цементна компанія», БАТ «Березівський комбінат силікатних виробів» та СЗАТ «КварцМелПром» добровільні письмові зобов’язання щодо перегляду їх цін або припинення експорту за демпінговими цінами товару на митну територію України визнано неприйнятними відповідно до статті 15 Закону.

Беручи до уваги зазначене та керуючись положеннями статті 16 Закону, Комісія прийняла рішення від 21.02.2020 № АД-437/2020/4411-03 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь», згідно з яким вирішила:

відхилити добровільні письмові зобов’язання Республіканського виробничо-торгового унітарного підприємства «Управляюча компанія холдингу «Білоруська цементна компанія», БАТ «Березівський комбінат силікатних виробів» та СЗАТ «КварцМелПром» щодо перегляду їх цін або припинення експорту за демпінговими цінами товару на митну територію України.

застосувати остаточні антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис:

будівельні блоки з ніздрюватого конструкційно-теплоізоляційного бетону (газобетонні блоки) густиною у твердій формі не більш як 1700 кг/м³ білого або світло-сірого кольору (у сухому стані) або сірого кольору (в мокрому стані), що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодом 6810 11 00, походженням з Республіки Білорусь.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються строком на п’ять років шляхом запровадження справляння остаточного антидемпінгового мита за ставкою 34,19 відсотка.

Остаточне антидемпінгове мито справляється у відсотках до митної вартості товару.

Сплата остаточного антидемпінгового мита здійснюється в готівковій чи безготівковій формі, або шляхом унесення суми мита на депозит, або оформлення відповідного боргового зобов’язання, якщо інше не передбачено законодавством України.

Остаточне антидемпінгове мито стягується митними органами незалежно від сплати інших податків і зборів (обов’язкових платежів).

Застосування остаточних антидемпінгових заходів не повинно створювати перешкод для здійснення митного оформлення товару.

Імпорт на митну територію України товару, що є об’єктом застосування антидемпінгових заходів, без сертифіката про походження або інших документів про походження товару, визначених міжнародними угодами про вільну торгівлю, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та в разі неможливості визначення його походження здійснюється зі сплатою остаточного антидемпінгового мита.

Рішення Комісії набирає чинності через 30 днів з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ПОВІДОМЛЕННЯ
про порушення та проведення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула:

заяву товариства з обмеженою відповідальністю «КАРПАТНАФТОХІМ» (м. Калуш) «Про порушення та проведення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну полімерних виробів незалежно від країни походження та експорту» («далі — заява»);

докази, наведені в заяві, щодо зростання імпорту в Україну полімерних матеріалів та заподіяння значної шкоди національному товаровиробнику внаслідок такого імпорту;

інформацію Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України про результати розгляду заяви.

За результатами розгляду Комісія встановила:

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважати, що її подано належним національним товаровиробником;

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважати, що імпорт в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту зростає;

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів стосовно того, що імпорт в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту здійснювався в таких обсягах і на таких умовах, що міг заподіювати значну шкоду національному товаровиробнику.

У зв’язку із зазначеним та відповідно до статті 9 Закону Комісія прийняла рішення від 21.02.2020 № СП-440/2020/4411-03, згідно з яким порушила спеціальне розслідування щодо імпорту в Україну товару незалежно від країни походження та експорту, що має такий опис: полімерні матеріали, зокрема, поліетилен з питомою густиною 0,94 або більше та полівінілхлорид, не змішаний з іншими речовинами, що можуть класифікуватися згідно з УКТ ЗЕД за кодами 3901 20 90 00 та 3904 10 00 00. Проведення спеціального розслідування доручено Мінекономіки.

У разі якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб,

такі особи мають право надсилати до Мінекономіки інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономіки, повинна базуватися на фактах, а не на голосливих твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономіки у разі подання її державною мовою України та в строки, установлені Законом, Комісією або Мінекономіки.

Протягом 20 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономіки здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги щодо проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розслідування повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адресу електронної пошти організації, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер тощо), прізвище, ім’я та по батькові контактної особи. Рекомендована форма запису про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономіки розглядає письмово викладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслідування. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватися перекладом українською мовою.

У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономіки її конфіденційну та неконфіденційну версії.

Рішення Комісії від 21.02.2020 № СП-440/2020/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36;

E-mail: tradedefence@me.gov.ua.

Адреса Мінекономіки: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008.

Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94,

E-mail: meconomy@me.gov.ua.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запису щодо реєстрації заінтересованою стороною розслідування

(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до статті 9 Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» просимо зареєструвати заінтересованою стороною спеціального розслідування щодо імпорту в Україну полімерних матеріалів незалежно від країни походження та експорту (компанію/організацію) на підставі наступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону:

Повна та скорочена назви компанії:

Статус компанії у рамках розслідування (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об’єднання, інше (вказіть)):

Основний вид діяльності:

Відомості про контактну особу:

Відомості про юридичного представника (у разі наявності):

Адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

II. Інформація про діяльність компанії

(необхідно надати дані щодо товару, що є об’єктом розслідування, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо передувє порушенню розслідування)

Загальний обсяг виробництва товару, що є об’єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг виробництва (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Загальний обсяг закупівлі товару, що є об’єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Основні постачальники товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні товару, що є об’єктом розслідування:

Загальний обсяг продажу товару, що є об’єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг продажу (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Основні покупці товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки покупця в загальній реалізації товару, що є об’єктом розслідування:

(за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи)

(якщо існують обґрунтовані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підготувати дві версії запису: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула:

скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «АКСОР ІНДАСТРІ» (далі — заявник) «Про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки» (далі — скарга);

звіт і висновки Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України про результати проведення антидемпінгової процедури щодо імпорту в Україну поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки.

За результатами розгляду Комісія встановила:

у скарзі наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважати, що її подано належним національним товаровиробником;

у скарзі наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважати, що імпорт в Україну поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки міг здійснюватися за демпінговими цінами, і рівень демпінгової маржі не може вважатися мінімальним, а обсяги імпорту — незначними відповідно до положень Закону;

у скарзі наведено достатньо обґрунтованих доказів стосовно того, що імпорт в Україну поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки здійснювався в таких обсягах і на таких умовах, що міг заподіювати шкоду національному товаровиробнику.

Відповідно до інформації у скарзі, протягом періоду дослідження (2016 р. — 2018 р., I півріччя 2018 р. — I півріччя 2019 р.):

обсяг імпорту поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки коливався, частка цього імпорту зростає відносно загального імпорту поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків в Україну на 7 %, відносно споживання на внутрішньому ринку на 1,1 %;

ціни імпорту поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки були значно нижчими за ціни і собівартість вироблених заявником поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків;

спостерігалася негативна тенденція щодо більшості показників господарської діяльності заявника на внутрішньому ринку.

Експортні ціни поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки у період II півріччя 2018 р. — I півріччя 2019 р. були нижчими за ціни продажу поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків на внутрішньому ринку Турецької Республіки.

У зв’язку із зазначеним та відповідно до статті 12 Закону Комісія прийняла рішення № АД-439/2020/4411-03, згідно з яким порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис: поворотно-відкидні пристрої (механізми) для віконних та балконних дверних блоків, що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодом 8302 41 50 10 походженням з Турецької Республіки.

Проведення антидемпінгового розслідування доручено Мінекономіки.

У разі якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, такі особи мають право надсилати до Мінекономіки інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономіки, повинна базуватися на фактах, а не на голосливих твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономіки у разі подання її державною мовою України та в строки, установлені Законом, Комісією або Мінекономіки.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономіки здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги щодо проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розслідування повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адресу електронної пошти організації, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер тощо), прізвище, ім’я та по батькові контактної особи. Рекомендована форма запису про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономіки розглядає письмово викладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслідуван-

ня. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватися перекладом українською мовою.

У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономіки її конфіденційну та неконфіденційну версії.

Рішення Комісії від 21.02.2020 № АД-439/2020/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36;

E-mail: tradedefence@me.gov.ua.

Адреса Мінекономіки: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008.

Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94;

E-mail: meconomy@me.gov.ua.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запису щодо реєстрації заінтересованою стороною розслідування

(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до частини дванадцятої статті 12 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» просимо зареєструвати заінтересованою стороною антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну поворотно-відкидних пристроїв (механізмів) для віконних та балконних дверних блоків походженням з Турецької Республіки (компанію/організацію) на підставі наступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону:

Повна та скорочена назви компанії:

Статус компанії у рамках розслідування (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об’єднання, інше (вказіть)):

Основний вид діяльності:

Відомості про контактну особу:

Відомості про юридичного представника (у разі наявності):

Адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

II. Інформація про діяльність компанії

(необхідно надати дані щодо товару, що є об’єктом розслідування, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо передувє порушенню розслідування)

Загальний обсяг виробництва товару, що є об’єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг виробництва (тонни) (у розрізі основних видів товару):

Загальний обсяг закупівлі товару, що є об’єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Основні постачальники товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні товару, що є об’єктом розслідування:

Загальний обсяг продажу товару, що є об’єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг продажу (тонни) (у розрізі основних видів товару):

Основні покупці товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки покупця в загальній реалізації товару, що є об’єктом розслідування:

(за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи)

(якщо існують обґрунтовані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підготувати дві версії запису: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ
Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну деяких тросів та канатів походженням з Російської Федерації

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) за скаргою приватного акціонерного товариства «Виробниче об’єднання «Стальканат-Сіпур» (далі — заявник) рішенням Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) від 03.04.2019 № АД-408/2019/4411-03 порушено антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну деяких тросів та канатів походженням з Російської Федерації (далі — розслідування).

Зачиненим рішенням Комісії об’єктом розслідування встановлено товар, що має такий опис:

сталеві драти кручені, троси, канати, без покриття або з оцинкованим покриттям з найбільшим розміром поперечного перерізу понад 3 мм (за винятком кручених дротів, тросів, канатів з корозійностійкої (нержавіючої) сталі), що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодами: 7312 10 61 00, 7312 10 65 00, 7312 10 81 00, 7312 10 83 00, 7312 10 85 00, 7312 10 89 00, 7312 10 98 00 (далі — Товар).

Країною походження Товару є Російська Федерація.

Період дослідження: 01.01.2016 — 31.12.2018

Період розслідування: 01.01.2018 — 31.12.2018

Відповідно до Закону Комісія розглянула подані Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України звіт та матеріали про результати розслідування та встановила наступне:

заявник є належним національним товаровиробником у розумінні положень пункту 16 статті 1 Закону, оскільки його частка в загальному виробництві Товару в Україні за період розслідування становила понад 50 %;

Товар, який виробляється національним товаровиробником, у розумінні положень пункту 26 статті 1 Закону є подібним до Товару, що є об’єктом розслідування

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про оприлюднення Звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту документа державного планування - «Детальний план території цеху по переробці м'яса та виробництву м'ясної продукції на площі 0,99 га (кадастровий номер: 3221282801:01:121:0006) по вул. Радгоспна в с. Зазим'є Броварського району Київської області» 1. Повна назва документа державного планування: Проект «Детальний план території цеху по переробці м'яса та виробництву м'ясної продукції на площі 0,99 га (кадастровий номер: 3221282801:01:121:0006) по вул. Радгоспна в с. Зазим'є Броварського району Київської області» 2. Орган, що приймає рішення про затвердження документа державного планування: Зазимська сільська рада. 3. Передбачувана процедура громадського обговорення, у тому числі: а) дата початку та строки здійснення процедури — відповідно до ст. 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» громадське обговорення звіту зі стратегічної екологічної оцінки детального плану території, розпочато з дня його оприлюднення, а саме з 28 лютого 2020 року на сайті Зазимської сільської ради (http://www.zazimye.in.ua) та триватиме до 31 березня 2020 року; б) способи участі громадськості — громадськість в межах строку громадського обговорення має право подати в письмовій формі (в тому числі в електронному вигляді) зауваження та пропозиції до звіту із стратегічної екологічної оцінки. Усі зауваження і пропозиції, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду замовником. За результатами розгляду замовник враховує одержані зауваження або мотивовано їх відхиляє; в) зауваження та пропозиції до Звіту про стратегічну екологічну оцінку та проекту документа державного планування — «Детальний план території цеху по переробці м'яса та виробництву м'ясної продукції на площі 0,99 га (кадастровий номер: 3221282801:01:121:0006) по вул. Радгоспна в с. Зазим'є Броварського району Київської області» подаються до Зазимської сільської ради за адресою: 07415, Київська область, Броварський район, с. Зазим'є, вул. Широка, 6, e-mail: spichak_09@ukr.net; г) з проектом ДДП та Звітом про стратегічну екологічну оцінку можна ознайомитись у приміщенні Зазимської сільської ради за адресою: 07415, Київська область, Броварський район, с. Зазим'є, вул. Широка, 6. 4. Необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту документа державного планування відсутня. Строк подання зауважень і пропозицій з 28.02. до 31.03.2020 Відповідальна особа — Спичак Людмила Валентинівна.	«Повідомлення про оприлюднення Звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту документа державного планування - «Детальний план території земельних ділянок (кадастрові номери: 3221282800:03:006:0006 та 3221282800:03:006:0007) для розміщення спортивного комплексу по вул. Гута Лісова в с. Зазим'є Броварського району Київської області» 1. Повна назва документа державного планування: Проект «Детальний план території земельних ділянок (кадастрові номери: 3221282800:03:006:0006 та 3221282800:03:006:0007) для розміщення спортивного комплексу по вул. Гута Лісова в с. Зазим'є Броварського району Київської області» 2. Орган, що приймає рішення про затвердження документа державного планування: Зазимська сільська рада. 3. Передбачувана процедура громадського обговорення, у тому числі: а) дата початку та строки здійснення процедури — відповідно до ст. 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» громадське обговорення звіту зі стратегічної екологічної оцінки детального плану території, розпочато з дня його оприлюднення, а саме з 28 лютого 2020 року на сайті Зазимської сільської ради (http://www.zazimye.in.ua) та триватиме до 31 березня 2020 року; б) способи участі громадськості — громадськість в межах строку громадського обговорення має право подати в письмовій формі (в тому числі в електронному вигляді) зауваження та пропозиції до звіту із стратегічної екологічної оцінки. Усі зауваження і пропозиції, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду замовником. За результатами розгляду замовник враховує одержані зауваження або мотивовано їх відхиляє; в) зауваження та пропозиції до Звіту про стратегічну екологічну оцінку та проекту документа державного планування — «Детальний план території земельних ділянок (кадастрові номери: 3221282800:03:006:0006 та 3221282800:03:006:0007) для розміщення спортивного комплексу по вул. Гута Лісова в с. Зазим'є Броварського району Київської області» подаються до Зазимської сільської ради за адресою: 07415, Київська область, Броварський район, с. Зазим'є, вул. Широка, 6, e-mail: spichak_09@ukr.net; г) з проектом ДДП та Звітом про стратегічну екологічну оцінку можна ознайомитись у приміщенні Зазимської сільської ради за адресою: 07415, Київська область, Броварський район, с. Зазим'є, вул. Широка, 6. 4. Немає потреби у транскордонних консультаціях щодо проекту документа державного планування. Строк подання зауважень і пропозицій з 28.02 до 31.03.2020. Відповідальна особа — Спичак Людмила Валентинівна.	Повістка про виклик обвинуваченого В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Нікіч Юлії Геннадівни, Марків Ганни Олександрівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України, та Якімчука Олександра Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України. Слов'янський міськрайонний суд Донецької області викликає обвинуваченого Якімчука Олександра Володимировича, 11.06.1971 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: м. Донецьк, пров. Кремлівський, 79, в судові засідання з розгляду кримінального провадження за його обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України, розгляд якого здійснюється в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 27 лютого 2020 року о 15 год. 30 хв. в приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2. У разі неприбуття у судові засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки інакше судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутності. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Суддя О.В. Ільшавич
--	---	--

 UKRSIBBANK BNP PARIBAS GROUP АТ «УКРСИББАНК» (надалі — Банк) повідомляє про внесення до <i>Правил (договірних умов) відкриття та комплексного розрахунково-касового обслуговування банківських рахунків фізичних осіб в АТ «УКРСИББАНК»</i> (далі — <i>Правила</i>), які розміщені для ознайомлення на сайті www.my.ukrsibbank.com та на інформаційних стендах у приміщеннях установ Банку, та опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» № 105 від 09.06.2017 р., з усіма наступними змінами та доповненнями, наступних змін, а саме: 1. Викласти термін «Провайдер» розділу Правил «ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В ПРАВИЛАХ:» у наступній редакції: «Провайдер» — відповідна компанія, яка є власником Мобільного додатку — компанія Google Ireland Limited, головний офіс якої знаходиться за наступною адресою: Гордон Хаус, Берроу Стріт, Дублін 4, Ірландія (Gordon House, Barrow Street, Dublin 4, Ireland), що є постачальником Сервісу Google Pay, або компанія APPLE DISTRIBUTION INTERNATIONAL, головний офіс якої знаходиться за наступною адресою: Холлі Хілл Індустріал Істейт, Корк, Ірландія (Holly Hill Industrial Estate, Cork, Ireland), що є постачальником Сервісу Apple Pay, або компанія Garmin International, Inc., головний офіс якої знаходиться за наступною адресою: 1200 Іст 151СТ Стріт, м. Олат, Канзас, 66062, США (1200 East, 151st. Street, Olathe, Kansas, the USA) що є постачальником Сервісу Garmin Pay;» Датою публікації змін до Правил є публікація цього повідомлення в офіційному друкованому виданні, а саме: 25.02.2020 р. Датою початку дії змін до Правил є 25.02.2020 р. Заступник Голови Правління — Начальник Юридичного департаменту	Інформаційне повідомлення АТ «УКРСИББАНК» О. В. Полянчук	ПраТ СК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраченими наступні бланки: обов'язкові страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів <i>серія АМ:</i> 9186834, 9200750, 9208547, 9277944, 9270295, 9311921, 9311933, 7298847, 9280288-9280289, 9296680; <i>серія АК:</i> 7619320; <i>Зелена Картка Вся система, Азербайджан:</i> 14506943, 14193931-14193933; <i>добровільне страхування відповідальності за оплату наданих послуг під час поїздки за кордон:</i> 2912941, 2938175, 3090864, 3090870-3090871, 3101395, 3118702, 3138233, 3138248-3138250, 3158237, 3158242, 3158245, 3161021, 3161029-3161030, 3171084, 3171090, 3171093, 3171095, 3179599-3179600, 3203013, 3203031-3203032, 3220235, 3236561-3236562, 3244476, 3268623. Новомосковська районна державна нотаріальна контора Дніпропетровської області повідомляє про відкриття спадщини після смерті Кулика Миколи Васильовича, 01.09.1948 р.н., померлого 11.02.2019 року. Просимо його спадкоємця за заповітом Кулика Олексія Миколайовича, 15.06.1981 р.н., прибути до нотаріальної контори за адресою: м. Новомосковськ, Дніпропетровської області, площа Героїв, буд. 1. Після спливу 30 календарних днів з дня публікації свідцтво про право на спадщину буде видане спадкоємцю, який прийняв спадщину.	Приватне акціонерне товариство «Альтен» (ЄДРПОУ 31564985) оголошує про проведення Річних Загальних зборів акціонерів товариства, які відбудуться 13 березня 2020 року о 10.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Єрванська, 5, оф. 47. На порядку денному такі питання: 1. Затвердження річної звітності товариства за 2019 рік. 2. Розподіл прибутку підприємства за 2019 рік. Краматорський міський суд Донецької області (84000, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Пазіору Віктора Олександровича у скоєнні кримінальних правопорушень передбачених ст.ст. 258³ ч. 1, 365 ч. 2 КК України. В підготовче судові засідання по даній справі, яке призначено на 04 березня 2020 року, на 13:50 годину, викликається обвинувачений Пазіора Віктор Олександрович. 11 квітня 1969 року народження, який зареєстрований та проживає за адресою: вулиця Дніпровська, будинок № 2, квартира №137, місто Краматорськ Донецької області. Суддя Лутай А. М.
---	---	--	--

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Моїсенко Тетяни Ілліівни, 06.03.1953 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. У зв'язку з цим в підготовче судові засідання викликається Моїсенко Тетяна Ілліівна, 06.03.1953 року народження обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 05 березня 2020 року о 14-30 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П. Шугтова, 1, каб. 4, під головуванням судді Криворот О. О. У разі неявки обвинуваченої дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.	Повістка про виклик обвинуваченого В провадженні Чугувського міського суду Харківської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 636/2173/17 стосовно Богомолі Валентини Михайлівни, 16.11.1959 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України. Обвинувачена Богомолі В. М. зареєстрована за адресою: Харківська область, Чугувський р-н, с. Стара Гнилиця, вул.Шевченка (Леніна), 28, кв.1. На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України Чугувський міський суд Харківської області викликає Богомолі Валентину Михайлівну у судові засідання, яке відбудеться 03 березня 2020 року о 13 год. 00 хв. в залі Чугувського міського суду Харківської області, що розташований за адресою: Харківська обл., м. Чугув, пл. Соборна, 2. Справа розглядатиметься суддею Гуменим З. І.	Повістка про виклик обвинуваченого Полтавський апеляційний суд при здійсненні судового провадження викликає як обвинуваченого Полянського Василя Володимировича, 12 липня 1993 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Івана Приходька, 95, кв. 7 м. Кременчук Полтавської обл.) по кримінальному провадженні №42015170000000216 у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 368, ч. 2 ст. 307 КК України, в судові засідання на 10.00 год. 30.03.2020, яке відбудеться в приміщенні Полтавського апеляційного суду: вул. Соборності, 18, м. Полтава. Явка до суду Полянського В. В. обов'язкова. У разі неявки Полянського В. В. до суду з моменту опублікування повістки про виклик останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом, а кримінальне провадження буде розглянуто без участі обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Суддя О. М. Корсун	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Обвинувачена Каракай Ольга Вікторівна, 6 серпня 1970 року народження, на підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзацу 5 ч. 3 ст.323 КПК України викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі в статусі обвинуваченої в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження № 42017050000000787 від 27 вересня 2017 року за обвинуваченням Каракай Ольги Вікторівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, 16 березня 2020 року о 15 год. 00 хв. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченої за викликом до суду передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя Н. М. Погрібна
В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Резуніка Степана Вікторовича, 29.03.1984 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 260 ч. 2 КК України. У зв'язку з цим в підготовче судові засідання викликається Резунік Степан Вікторович, 29.03.1984 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 260 ч.2 КК України, яке відбудеться 04 березня 2020 року о 10-30 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 26, під головуванням судді Педенко А. М. У разі неявки обвинуваченої, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.	Повістка про викли обвинуваченого до суду Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що 03.03.2020 року о 10 год. 00 хв. буде проводитися підготовче судові засідання у кримінальному провадженні № 42016020420000057, по обвинуваченню Бахура Олександра Григоровича, 20.05.1972 р.н. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судові засідання викликається обвинувачений Бахур Олег Григорович. Справу розглядає колегія суддів у складі головуючого судді Скуби А. В., суддів Домарєєва О. В., Щасної Т. В. Адреса суду: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 17. Адреса для листування: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-А.	В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Лісовської Валентини Володимирівни, 27.12.1949 року, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. У зв'язку з цим в підготовче судові засідання викликається Лісовська Валентина Володимирівна, 27.12.1949 року народження, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 03 березня 2020 року об 11-00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 26, під головуванням судді Педенко А. М. У разі неявки обвинуваченої дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.	Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Савенка Геннадія Олександровича, 13.07.1969 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Джанкой, вул. Московська, в/ч А2306), у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, у підготовче судові засідання, яке відбудеться 05 березня 2020 року о 13 год. 45 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовче судові засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 15, під головуванням судді Колегаєвої С. В. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Оболонський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Овдієнка Олександра Дмитровича, що обвинувачується у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовче судові засідання, яке відбудеться 02 березня 2020 року об 11:00 годині, в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, 9 кабінет. Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України. Суддя О. В. Жежеро	Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає в судові засідання (провадження №335/4987/17, 1-кп/335/227/2019) обвинуваченого Кондратюка Сергія Валентиновича, 09.09.1972 р.н., останнє відоме місце реєстрації: м. Запоріжжя, вул. Уральська, 46, місце проживання: м. Запоріжжя, вул. 40 років Перемоги, 9, кв. 29, обвинуваченого Остапенка Віталія Олександровича, 11.02.1964 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Запоріжжя, вул. 40 років Перемоги, 41, кв. 46 по кримінальному провадженню № 12015000000000262 за обвинуваченням Кондратюка С.В., Остапенка В.О. у вчиненні злочинів, передбачених ч.4 ст. 190, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, які відбудуться 27 лютого 2020 року о 13-00 годині, 17 березня 2020 року о 09-30 годині за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачені вважаються належним чином ознайомлені з її змістом. Суддя Воробйов А.В.	Втрачений судовий білет ДБ 002210 моторного човна «Амур М», бортовий реєстраційний номер ЯХР-0711, що належить Сазанову Івану Архиповичу, вважати недійсним.	Втрачений судовий білет МА № 005360 на човен УАК-3813-К, власник Давидович Любова Олександрівна, вважати недійсним.
--	--	---	--

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Малював картини, радів життю

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ГЕРОЇ. У Вінницькому обласному краєзнавчому музеї відкрито виставку пам'яті Героя Небесної Сотні Валерія Брезденюка «З вірою у перемогу». Портрет Валерія, запалена свічка, прапор України. Поряд портрети інших вінничан, які загинули на Майдані: Максима Шимка та Леоніда Полянського.

Валерій Брезденюк народився 1963 року в Жмеринці, був художником, підприємцем. Загинув 18 лютого під час розстрілів на Майдані. В експозиції представлено його картини, ескізи, особисті речі, світлини різних періодів життя, зокрема Революції гідності. Учасникам заходу, серед яких було багато молоді, демонстрували документальний фільм про життєвий і творчий шлях Валерія Брезденюка.

«Наша родина майже шість років виношувала ідею організації такої експозиції. Настав час нагадати суспільству про події Революції гідності, Майдан, європейський вибір України і кожного з нас. Відновити у пам'яті імена учасників тих подій, зберегти історичну пам'ять та їхні добрі імена для наступних поколінь», — сказала його дружина Ірина Брезденюк.

Валерій працював у рідкісній нині техніці ебру — малюнки на воді. Загалом створив понад пів тисячі різних картин. Любив малювати квіти, портрети. Уміння демонстрував на телебаченні у програмі «Україна має таланти». Він мріяв відкрити школу, в якій навчати мистецтва малювати картини на воді. Перший крок до здійснення мрії зроблено: у межах відкриття експозиції відбувся майстер-клас з написання картин у техніці ебру.



В експозиції представлено особисті речі і світлини різних періодів життя Валерія Брезденюка



Валерій працював у рідкісній нині техніці ебру — малюнки на воді

Як розповіла донька Валерія Юлія, батько любив дарувати емоції, робити сюрпризи, поспішав радіти життю, пробував себе в різних жанрах. Сприймав виклики і справлявся з ними.

Добру пам'ять про себе він залишив серед земляків. На сайті Жмеринської райдержадміністрації зазначено, що Валерія Брезденюка у місті знали як щирого, шляхетного людини, вірного друга, готового завжди підставити плече, талановитого художника-новатора, успішного підприємця. У 2013—2014 роках він був одним з перших, хто свідомо став на захист прав і свобод громадян, активно обстоюючи ідеали демократії та європейського майбутнього України. На Майдані 18 лютого 2014 року снайперська куля обірвала його життя.

2015-го Валерієві Брезденюку присвоєно звання Героя України (посмертно). У Жмеринці на адміністративній будівлі на вулиці Валерія Брезденюка 18 лютого 2019 року було відкрито меморіальну дошку Героєві.

У Тернополі працює інклюзивний проєкт

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

СОЦІУМ. У Тернополі розпочали впроваджувати проєкт Inclusive Art, який діятиме впродовж цього року. Його учасники — хлопці й дівчата віком 12—17 років із синдромом Дауна. Двогодинні заняття організовуватимуть щовівторка й щочетверга. Перша група — восьмеро дітей і троє представників соціальної ініціативи «Єднання поколінь», учасники якої — люди поважного віку. Навчали їх двоє майстрів.

За словами Ольги Гордієнко, керівниці громадської організації «Центр сприяння дітям із синдромом Дауна «Бєбіко», в подальшому саме в такій кількості працюватимуть групи, адже так викладачі зможуть активно приділяти увагу кожному. Охочих брати участь у проєкті більше, ніж сподівалися його ініціатори.

Проект Inclusive Art — перший крок до розвитку в обласному центрі соціального підприємництва. Це означає, що прагнуть з часом залучати юних до

певної роботи, щоб вони могли заробити кошти на власні потреби. «Сонячних дітей» навчають малювати малюнки, які можна згодом нанести на тарілки чи горнятка. Хлопці й дівчата працюють над декоруванням медових пряників. На заняттях з кулінарії їм допомагатимуть виготовляти кондитерські вироби. Проводитимуть майстер-класи з валання вовни, щоб створювати розмаїті аксесуари і прикрашати ними одяг. Для дітей із синдромом Дауна такі заняття — не тільки можливість ви-

готовляти якісь речі, це ще й терапія, своєрідна реабілітація.

Громадська організація «Центр сприяння дітям із синдромом Дауна «Бєбіко» в Тернополі вже діє десять років. Основна її мета — соціалізація та адаптація дітей з такою генетичною аномалією. Вона опікується дитсадком, де для «сонячних діток» проводять індивідуальні, інтегровані, групові заняття, веде відповідну роботу з батьками. Щороку центр організовує для дітей із синдромом Дауна оздоровчі табори.

У Миколаєві вийшов підручник із краєзнавства

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

НОВЕ ВИДАННЯ. У Миколаївському національному університеті ім. В. Сухомлинського відбулася презентація навчально-методичного посібника «Історія Степового Побужжя від найдав-

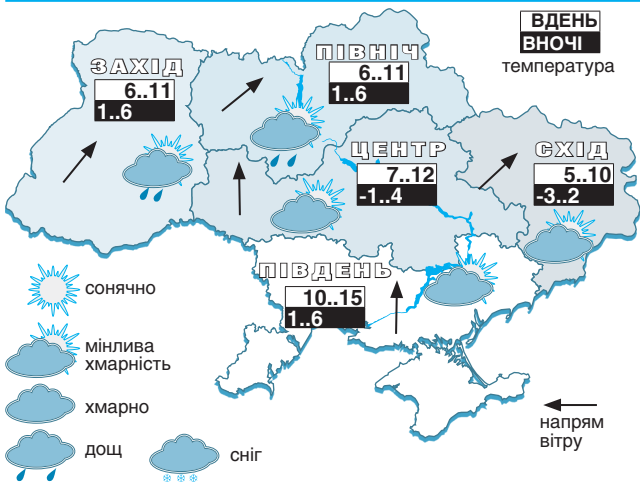
ніших часів до кінця XVIII століття». Книжку розраховано на учнів шкіл та студентів, які зацікавлені у вивченні історії рідного краю.

Автори видання миколаївські мистецтвознавці, археологи Ганна Михайлович, Кирило Горбенко, Олександр Смирнов, Ольга Господаренко, Володимир Кузовков. На підставі на-

укових фактів, підсумків археологічних досліджень вони довели, що Миколаївщина не була Диким полем, як подавали радянські та російські історики. 30 тисяч років тому цю територію обрали для проживання представники різних культур, тож різноманітними були й історичні процеси у Степовому Побужжі.

Як зазначила на презентації підручника видавець Ірина Гудим, у школах міста Миколаєва краєзнавство викладають, тільки якщо є хороший учитель-патріот, а офіційно годин краєзнавства немає. Тож така література допоможе вчителям розповісти про історію рідного краю.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+6 +11	Черкаська	-1 +4	+7 +12
Житомирська	+1 +6	+6 +11	Кіровоградська	-1 +4	+7 +12
Чернігівська	+1 +6	+5 +10	Полтавська	-1 +4	+6 +11
Сумська	+1 +6	+5 +10	Дніпропетровська	-1 +4	+7 +12
Закарпатська	+1 +6	+5 +10	Одеська	+1 +6	+10 +15
Рівненська	+1 +6	+6 +11	Миколаївська	+1 +6	+10 +15
Львівська	+1 +6	+6 +11	Херсонська	+1 +6	+10 +15
Івано-Франківська	+1 +6	+6 +11	Запорізька	+1 +6	+7 +12
Волинська	+1 +6	+6 +11	Харківська	+2 -3	+5 +10
Хмельницька	+1 +6	+6 +11	Донецька	+2 -3	+5 +10
Чернівецька	+1 +6	+8 +13	Луганська	+1 -4	+5 +10
Тернопільська	+1 +6	+6 +11	Крим	+1 +6	+10 +15
Вінницька	-1 +4	+9 +14	Київ	+3 +5	+8 +10

Укргідрометцентр

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачену Удовіну Ольгу Максимівну для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42016010000000251 відносно Удовіної Ольги Максимівни, обвинуваченої у вчиненні злочину. передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України та повідомляє, що судові засідання відбуватимуться 03.03.2020 р. об 11.00 год. у приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРУВАНОГО (при здійсненні спеціального досудового розслідування)
Підозрюваний Василенко Олег Миколайович, 15.04.1963 року народження, зареєстрований за адресою: м-н Сонячний, буд. 11, кв. 175, м. Макіївка Донецької області, на підставі ст.ст. 133, 135, 297^а КПК України, Вам необхідно з'явитись до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Федоренка С.В. за адресою: м. Житомир, вул. Фещенка-Чопівського, 7, тел. (0412)405-279, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 22018060000000028 як підозрюваному у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258^а та ч. 2 ст. 260 КК України, об 11.00 год. 28.02.2020 р. (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту, впізнання та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ
щодо продажу активів (майна) АТ «РОДОВІД БАНК»
Номер лота: G32N016959, G32N016960, G32N016961, G32N016962- G32N017001
Короткий опис активів Імони, які мають художню, історичну та іншу культурну цінність, в кількості 43 одиниці
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: 16.03.2020
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лоту <http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/160-at-rodovid-bank/46557-asset-sell-id-266895>

Оголошення
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «Дельта Банк»:
організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням:
<http://torgi.fg.gov.ua/prozorro-sale>
Номер лота: GL3N015472; GL3N015790-GL3N015880 (5 лотів); GL3N016305-GL3N016357 (18 лотів); Кредити
Короткий опис активів (майна) в лоті: <http://www.prozorro.sale>
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: <http://www.prozorro.sale>
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: 13.03.2020
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті <http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/46547-asset-sell-id-265471,46550-asset-sell-id-26576,46549-asset-sell-id-265714>
Детальна інформація щодо лоту