

Навчання за кордоном — це шанс для багатьох знайти своє місце у житті



Встановлення будинкових лічильників тепла — можливість платити менше за використаний ресурс, а не за «опалювальні квадратні метри»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 5 ЛЮТОГО 2013 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 23 (4909)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ АРБУЗОВ:



«Якщо населення не купуватиме непотрібної валюти, буде легше убезпечити заощадження самого ж населення».

Перший віце-прем'єр-міністр про те, що немає жодних підстав очікувати різкого стрибка курсу

Небезпеки паводків поки що немає

ПРОГНОЗ. Гідрометцентр не розглядає як небезпечний рівень нагромадження снігу в основних районах паводкової небезпеки — у Карпатах і Криму. Як повідомляє УНІАН, про це заявив керівник Гідрометцентру Микола Кульбіда. «У Карпатах триватиме нагромадження снігу, але в найближчий тиждень збережеться не паводкова, а лавинна небезпека», — сказав він.

Посадовець також повідомив, що найближчим часом Балканський циклон принесе в Україну сніг, дощ і невелике зниження температури. Зокрема 4—6 лютого невеликі опади пройдуть на заході і півдні країни, а 7—9 лютого сніг з дощем накриє всю Україну. При цьому 9 і 10 лютого очікується невелике зниження температури.

Також Микола Кульбіда назвав загалом добрим стан посівів: «Ситуація з посівами нині різна. У Криму слабка вегетація рослин, що може негативно позначитися на їх стані надалі. Проте особливо загрозливих явищ ми не спостерігаємо». Фахівець також звернув увагу на те, що серйозної загрози не являє і крижана кірка, що утворилася в окремих районах Сумської, Луганської та Харківської областей. «Там стан посівів добрий», — наголосив він.

ЦИФРА ДНЯ

473 500 ТОНН

насіння зернових уже підготували українські аграрії до весняного посіву. Це 98% від запланованого обсягу

З декрету зустрічають без оркестру



Фото Володимира ЗАКІ

ПРОБЛЕМА. Чому роботодавці упереджені проти молодих мам

Автоцивілка стане дорожчою?

ЗАХИСТ ПОТЕРПІЛИХ. Питання підвищення тарифів із цього виду страхування дискусійне через свою соціальну значущість

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Чутки про подорожчання автоцивілки виникли наприкінці минулого року. Після того, як Нацкомфінпос-

луг отримала пропозицію Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ, бюро) щодо затвердження нових значень базового страхового платежу і коригуючих коефіцієнтів за

договорами обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності (ОСЦПВ) власників наземних транспортних засобів. До кінця лютого комісія має затвердити або відхилити пропозицію. До

якого рівня бюро пропонує підвищити тарифи, залишається таємницею. За неофіційними даними, середній платіж одного поліса через коефіцієнти зросте на 200 гривень. Нацкомфінпослуг

створила робочу групу, яка розглядатиме аргументи бюро. Тож питання тарифів залишається дискусійним, оскільки не всі учасники ринку згодні з їх підвищенням.

6



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 4 лютого 2013 року

USD 799.3000

EUR 1090.5649

RUB 2.6646

/ AU 133083.45

AG 2512.20

PT 133642.96

PD 59547.85

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 тройських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Зима продовжує випробовувати на міцність

АКТУАЛЬНО. У Фейсбуці Микола Азаров пояснив, як негода впливає на стан шляхового господарства країни

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Цьогоріч дорожньо-транспортним службам належить виконати дуже великий обсяг робіт для поліпшення якості доріг. Про це Прем'єр-міністр Микола Азаров заявив у ході традиційного вже спілкування з користувачами соціальної мережі Фейсбук.

«Дорогам в Україні приділяється велика увага. Не завжди, звичайно, вистачає коштів, і іноді доводиться латати діри, що викликає абсолютно справедливі нарікання наших громадян. Але цього року перед дорожниками поставлено дуже великі завдання, і я думаю, їх буде виконано», — зазначив Микола Азаров.

Але ж гарні й сучасні дороги потрібні не лише Києву, а й будь-якому іншому населеному пункту нашої країни, особливо зараз, коли закінчується така складна зима. «Що я маю на увазі під складнощами цієї зими? Перш за все, велику кількість колівань від мінуса до плюса. Поясню на прикладі: плюс — сніг розтанув, вода потрапила в тріщину на дорозі; мінус — вода замерзла, перетворилася на лід, тріщина розширилася; пройшла машина — тріщина стала ще більшою, а потім знову плюс і мінус. Унаслідок цього відбувається дуже швидке руйнування дорожнього полотна. І тут можна багато нарікати на те, що у нас погано роблять дороги. Але річ насамперед у нестачі грошей для будівництва гарних доріг: створювати хорошу подушку, робити необхідну кількість водостоків, ухилив і, звичайно, нормальне покриття. Така дорога коштує дуже



Фото Володимира ЗАІКІ

Нові технології покликані поліпшити якість доріг

дорого», — пояснив Микола Азаров.

Він зазначив, що в Україні протягом останніх двох років будівництво доріг здійснювалося за новою технологією. «Подивимось, наприклад, як працюватиме покриття на трасі Київ — Житомир і на цілому ряді інших доріг, де протягом останніх двох років будівництво йшло за новою технологією», — розповів Микола Азаров.

Про «швидкі» та кредити

Багато й інших актуальних тем порушив глава уряду у віртуальній бесіді. Так, він заявляє, що кваліфікація медиків є важливою складовою реформування медичної галузі.

З 1 січня набрав чинності Закон «Про екстрену медичну допомогу», і в країні розпочато стартовий етап його реалізації. «Цей період, протягом якого буде проходити впровадження цього Закону, покаже, наскільки він потребує вдосконалення», — про-

довжив медичну тему Микола Азаров.

До позитивів він зарахував створення централізованих диспетчерських центрів, оснащення машин «швидкої допомоги» приладами GPS, створення станцій екстреної допомоги у великих містах, де будуть машини «швидкої допомоги» в режимі очікування. Оновлюються й технічні засоби в «швидкій допомозі», з'являються нові машини, обладнані сучасними апаратами, оснащені набором необхідних ліків. «І так буде далі проходити весь час реалізації цього закону», — запевнив Прем'єр.

Масштаб проблеми в сфері екстреної медицини дуже великий: в Україні більшість машин «швидкої» практично без будь-якого спеціалізованого обладнання експлуатуються вже понад два десятиріччя, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Микола Азаров пояснив, що практична реалізація закону не така швидка, як

цього хотілося б: «Все впирається в брак фінансових ресурсів, але ця робота наполегливо проводилася у минулому році, буде проводитися і в цьому».

Вкотре Прем'єр-міністр запевнив, що малому і середньому бізнесу надаватимуться кредити з низькими відсотковими ставками, як це передбачається Державною програмою активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки.

На запитання користувача мережі: чи будуть надаватися кредити і мікрокредити малим підприємцям під невисокий відсоток для розвитку вже існуючого та створення нового бізнесу, Микола Азаров відповів: «Так, будуть, і така програма вже перебуває на стадії завершення розробки».

Виборці мають знати

За останні три роки Кабінет Міністрів не придбав жодного дорогого автомобіля. За словами Прем'єр-мініс-

тра, уряд також заборонив купувати дорогі автомобілі всім бюджетним організаціям.

«Діє режим суворої економії. А коли десь є спроби окремих чиновників це робити, то, по-перше, вони не проходять через органи Казначейства, а, по-друге, чиновник після такої спроби звільняється із займаної посади», — наголосив Микола Азаров.

За минулі роки складно було вирішувати такі питання, коли йшлося про міських голів, тобто обраних керівників. «Там ми не пропустили оплати, але щодо такого посадовця Кабінет Міністрів не має права приймати адміністративні рішення, тут справа за виборцями. Тому якщо у вас є конкретне повідомлення і конкретна інформація, надішліть: реакція буде такою, про яку я вже сказав», — відповів на одне із звернень Микола Азаров.

Прокоментував він і рішення незалежного європейського суду про відхилення позову Юлії Тимошенко до Миколи Азарова. Вона звернулася до німецького суду з вимогою заборонити чинному Прем'єру поширювати інформацію про її причетність до злочинів Павла Лазаренка та виплати їй 300 тисяч євро завданих збитків.

Микола Азаров відповів, що збирається подавати зустрічний позов за наклеп і завдання моральної шкоди. Він розповів, що не знав про той позов у суді міста Гамбурга. «А коли мені про це повідомили, і тим більше про суму за так званий моральний збиток, я був щиро здивований. Я був упевнений у своїй правоті, бо моє інтерв'ю німецькому телеканалу ARD обґрунтовувалося на наявних документальних матеріалах

американської юстиції. Їх було необхідним чином завірено та підтверджено відповідними печатками й підписами тамтешніх посадовців. Тому я нітрохи не сумнівався в автентичності цього документа, і, природно, що суд Гамбурга відмовив у позові Тимошенко, і підтвердив правоту моїх висловлювань», — констатував Микола Азаров.

Виплати поновлять

Запевнив Микола Азаров у наведенні ладу в сфері соціальних виплат: «За минулий тиждень до мене практично перестали надходити звернення про затримки виплат зарплати, соціальних виплат. На мій погляд, це свідчення того, що порядок наведено у цій сфері, а там, де є окремі випадки, вони досить оперативно виправляються».

Залишається, за його словами, лише проблема невиплати зарплати господарськими підприємствами, іноді тими, які виконували замовлення державних організацій і вчасно не розплатилися зі своїми підрядниками: «Зараз така інформація збирається й, поза сумнівами, рішення буде знайдено».

Повідомив Микола Азаров і про відновлення найближчим часом компенсаційних виплат вкладникам Ощадбанку колишнього СРСР: «Хто отримав відповідну пластикову картку як вкладник банку колишнього СРСР, тим Міністерство фінансів невдовзі перерахує необхідні кошти на рахунок в Ощадбанку, і ці виплати відновляться. Про дату початку виплат буде зроблено спеціальне повідомлення».

Європа задоволена нашим зерном

АПК. Найбільший експорт зернових з України здійснюється до Євросоюзу. У 2012 році на ринок ЄС поставлено 7,7 мільйона тонн зерна на суму 1,9 мільярда доларів. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк.

«Минулий рік став успішним для України в плані закріплення на зовнішніх ринках. Тож ми не тільки гарантували продовольчу безпеку всередині держави, а й змогли закріпити статус надійного партнера. Вітчизняні зернові почали активно купувати європейські країни, які ще п'ять років тому сумнівалися в їх якості. У 2012 році ЄС придбав 7,7 мільйона тонн зерна на суму 1,9 мільярда доларів, ставши найбільшим імпортером українського збіжжя», — зазначив урядовець.

На другому місці за обсягом імпорту вітчизняного зерна перебуває Єгипет, який купив торік 5,5 мільйона тонн зерна на 1,4 мільярда доларів. На третьому — Саудівська Аравія, до якої експортовано 1,9 мільйона тонн збіжжя на суму 509 мільйонів доларів.

Що ж до соняшникової олії, то Україна продовжує посідати перше місце у світі за обсягами її продажу. Частка нашої держави на світовому ринку становить 50%, повідомляє прес-служба Мінагрополітики.

У зв'язку з трагедією

ЖАЛОБА. Президент Віктор Янукович висловив співчуття Президентів Мексиканських Сполучених Штатів Енріке Пенья Ньето у зв'язку з численними жертвами внаслідок вибуху у штаб-квартирі компанії «Петролеос Мехіканос». «Від імені народу України та від мене особисто прийміть глибокі співчуття у зв'язку з трагедією, що сталася внаслідок вибуху у штаб-квартирі компанії «Петролеос Мехіканос» у м. Мехіко та призвела до численних жертв», — цитує слова Президента його прес-служба.

«Швидкій» потрібно міняти автомобілі

РЕФОРМИ. Уряд розробляє програму оновлення парку карет екстреної медичної допомоги

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

У рамках поїздки до міста Біла Церква на Київщині віце-прем'єр-міністр Костянтин Грищенко відвідав Київський обласний центр крові, Київський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф. Ознайомився він також і з роботою Київської обласної дитячої лікарні №2 та зустрівся з керівниками лікувально-профілактичних закладів південних районів області.

Зокрема у столичному обласному центрі крові віце-прем'єр відзначив високий рівень технічного оснащення. Оскільки, це дає

можливість забезпечувати лікувальні заклади області компонентами та препаратами донорської крові при наданні медичної допомоги хворим і потерпілим.

«Дуже важливо, щоб досвід роботи Київського обласного центру крові було застосовано в інших регіонах, адже тут запроваджено європейські стандарти та рекомендації з обслуговування донорів, виготовлення та забезпечення якості компонентів препаратів, — наголосив Костянтин Грищенко. — Технології дають змогу проводити обстеження крові на інфекції за новітнім методом молекулярної діагностики, а інакше неможливо виявити вірусів плазми

крові забезпечить лікувальні заклади області перевіреними, надійними та безпечними компонентами донорської крові».

Уже в Київському обласному центрі екстреної медичної допомоги віце-прем'єр-міністр наголосив на необхідності поступової заміни автопарку швидкої допомоги. «Ми знаємо, що в Київській області близько 80 автомобілів уже вичерпали свій ресурс. Тому нам потрібно замінювати автомобільний парк. Без цього ми не зможемо здійснювати екстрену допомогу. Цим питанням займається уряд, про це говорять керівники регіонів і, попри фінансові обмеження, таку

програму Кабінет Міністрів розробляє», — підкреслив він.

Як повідомляє прес-служба віце-прем'єра, у рамках робочої поїздки він також відвідав Київську обласну лікарню №2, де відзначив високий рівень професіоналізму лікарів. «Умови праці, сучасне обладнання, кваліфікація спеціалістів і всього персоналу сприяли досягненню вражаючих результатів».

Торік показник дитячої смертності в області був одним з найменших по країні. В цій лікарні є всі умови для того, щоб кожна дитина була здоровою, а кожна мати — щасливою», — підкреслив він.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Регіональний розвиток до Брюсселя доведе

ПРЕЗЕНТАЦІЯ. Делегація Дніпропетровської області розповідала про можливості регіону в Європейському парламенті

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Устолиці Об'єднаної Європи вперше на прикладі українського регіону відбулися слухання з питань регіонального розвитку. Віце-прем'єр-міністр і колишній голова Дніпропетровської облдержадміністрації Олександр Вілкул наголосив на незмінності пріоритетів: «Зближення України з Євросоюзом, реалізація національної політики, яка спрямована на впровадження європейських стандартів державного, економічного та суспільного устрою, на досягнення європейського рівня життя громадян України, було і залишається пріоритетом. Європейські стандарти є орієнтиром для нашої країни на національному і регіональному рівнях. Саме на них ґрунтується Державна стратегія розвитку України».

Він зазначив, що бачить свою місію як державного менеджера в розвитку «економічної дипломатії», створенні нових можливостей для взаємовигідного співробітництва, покращенні інвестиційного клімату, реалізації спільних із країнами ЄС проектів розвитку. Також посадовець висловив сподівання, що Європейський парламент і Європейська комісія надалі залишаться активними рушійними силами зближення України з ЄС у всіх сферах та на всіх рівнях.

А власне можливості Дніпропетровщини представили євродепутатам голова Дніпропетровської облдержадміністрації Дмитро Колесніков та голова обласної ради Євген Удод. «Дніпропетровщина — регіон великих можливостей та всебічного розвитку, інвестиційні ворота України. Тут реалізуються тисячі проєктів у всіх напрямках —

від благоустрою території, освіти, медицини до видобутку корисних копалин, металургійного виробництва, будівництва космічних ракет», — пообіцяв сприятливий інвестиційний клімат Дмитро Колесніков.

На слуханнях серед іншого розглядали питання впровадження в Дніпропетровській області сучасних екологічних та енергозберігаючих програм, розвитку місцевого самоврядування та конверсії підприємств військово-промислового комплексу. Про досвід використання науково-технічних розробок військово-промислових підприємств у мирних цілях розповіли генеральний директор ДП «Виробниче об'єднання «Південний машинобудівний завод ім. О. М. Макарова» Віктор Щеголь та генеральний директор ДП НВП «Павлоградський хімічний завод» Леонід Шиман.

А голова Дніпропетровської обласної ради Євген Удод, презентуючи туристичний потенціал регіону, наголосив на тому, що в усьому світі Дніпропетровщина відома як центр ракетно-космічного будівництва. І запросив європейських туристів ознайомитися з космічною історією та ракетами, які найближчим часом заплановано встановити в центрі Дніпропетровська для загальної уваги. Євген Удод розповів і про роботу обласної асоціації органів місцевого самоврядування, яка об'єднала місцеві громади у розробці та реалізації проєктів, спрямованих на розвиток відразу кількох територій. «Регіональна стратегія задає загальні кластерні пріоритети, — підкреслив він. — Завдяки такому підходу в області реалізовано або перебувають на стадії реалізації понад 300 проєктів місцевого розвитку на загальну суму майже 10 мільйонів євро».

На крок ближче до еліти

КУБОК ДЕВІСА. Збірна України з тенісу взяла реванш у суперника, який півтора року тому понизив її у класі

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Минулих вихідних у Кременчуці наші тенісистки з рахунком 3:2 обіграли збірну Словаччини, яка у вересні 2011-го відкинула їх у другу групу євро-африканської зони.

Напередодні зустрічі на кременчуцьких кортах головною новиною, безсумнівно, було повернення до збірної Олександра Долгополова, який через непорозуміння з попереднім керівництвом федерації певний час не грав за збірну. А от словаки цього разу не змогли зібрати всіх сильніших. Від братиславського складу в них збереглася лише пара Полашек — Зеленай, що обіграла наших Бубку й Стаховського. Та саме це й стало найбільшим камнем спотикання для українців. До цього у стартовому матчі Олександр Долгополов у трьох сетах обіграв другу ракетку словаків Андрея Мартіна. Тож коли Сергій Стаховський поступився Лукашеві Лацку, стало зрозуміло: парний матч буде найважливішим.

Очікування справдилися, хоча й з досить неприємним присмаком: програвши парний матч, українці навіть відмови-



З появою в збірній Олександра Долгополова шанси українців на повернення до тенісної еліти зросли

лися потиснути руку судді та відмовилися говорити з журналістами.

Прокоментував те, що трапилося, капітан збірної України Михайло Філіма.

«Сталися дуже образливі події. Було три спірних рішення судді на ключових м'ячах, і все на користь збірної Словаччини», — сказав він журналістам. — Суддя може помилятися, однак коли таке трапляється у ключові моменти і лише на

користь однієї з команд, це викликає сумніви. Плюс — словаки грали дуже добре, злагоджено, та й щастило їм трохи більше...»

Друге очко синьо-жовтим знову приніс Олександр Долгополов, який цього разу переграв Лукаша Лацка. А загальний успіх став можливим завдяки перемозі молодого талановитого Іллі Марченка над першою ракеткою словацької збірної Андреем Мартіном. У

двох перших сетах Ілля поступався з рахунком 1:4, та щоразу йому вдавався камбек. У підсумку: 7:5, 7:6, 6:4 на користь українця, який у неділю зіграв один з найважливіших поєдинків у своїй кар'єрі збірника.

Тепер 5—7 квітня Олександр Долгополов і партнери зустрінуться зі шведами, й лише переможець цього поєдинку зіграє в плей-оф за право грати в елітній групі Кубка Девіса.

ПРОШУ СЛОВА!

Тепер я знаю чарівні слова...



Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

На жаль, гасло «Споживач завжди правий» актуальне здебільшого за кордоном. У нас же взаємини «виробник послуг — споживач» вибудовуються найчастіше на користь першого. Другого ж безсоромно намагаються пошити в дурні. Відчула це нещодавно на «власній шкурі».

На дозвіллі люблю дивитися серіали. Раніше — по телевізору. Тож коли 7 років тому уклала угоду з надавачем послуг кабельного телебачення, обрала досить «пухкий» пакет телеканалів, вартість якого, до слова, постійно зростає.

А два роки тому придбала комп'ютер. Угоду про надання інтернет-послуг уклала з тією самою фірмою, адже мене переконали, що разом дешевше. І все б нічого, якістю послуг я була більш-менш задоволена.

Та приблизно з півроку тому товариш навчив мене скачувати фільми з Інтернету. Тепер кіно дивлюся тоді, коли мені зручно, до того ж без реклами. І якось так сталося, що дивитися телевизор я практично перестала, лише новини на вітчизняних телеканалах — годину-півтори на день. А отже, потреба в понад сотні телеканалів відпала.

Тоді й вирішила змінити свій телепакет з більшого на менший, адже навіщо платити за те, чого не споживаю? Завітавши на інтернет-сайт компанії та вивчивши їхні пропозиції, зупинилася на мінімальному пакеті «Україна» з 25 українських телеканалів.

І ось кілька тижнів тому зателефонувала на фірму і попросила про таку послугу. Дівчина-оператор відповіла, що до кінця дня я маю чекати на дзвінок від менеджера, який займається цими питаннями. Я чекала, але ніхто не зателефонував. Наступного дня повторила спробу. Цього разу хлопець-оператор сказав, що я неправильно зрозуміла, і на дзвінок від менеджера маю чекати протягом доби, а час іще не збіг. Тож до кінця цього дня зі мною обов'язково зв'яжуться.

Знову чекання — і знову нічого. Наступного ранку третя спроба. Дівчина-оператор довго вибачалася і сказала, що нині в компанії дуже багато замовлень на заміну телепакетів, адже на свята вони пропонують нові вигідні послуги. Тож мені доведеться почекаати трохи довше. Аж тут вона запитала: чи знаю я, що ця послуга коштує 60 гривень? За що? Пояснення вразило: «У нас такі правила».

Звісно, я обурилася, та була вже й на це згодна, аби лише зробили по-моєму. А в компанії, вочевидь, сподівалися, що, зателефонувавши кілька разів та не отримавши результату, я врешті здамся і не наполягатиму на зміні більшого пакета на менший. Адже компанії це невигідно. Але як щодо прав споживача?

Ще доба чекання — марно. Учетверте набираю номер, який уже вивчила напам'ять. І знову вибачення та прохання зачекати. Але цього разу дівчина сказала, що пакет мені змінять безкоштовно — у винагороду за терпіння. А отже, маю ним запастися, ненадовго, ще трішки...

...Та коли минула ще доба, а дзвінка не було, терпець мені урвався. З черговим хлопцем-оператором наступного ранку я розмовляла вже на підвищених тонах. А він усе «співав» своєї: «Зачекайте, зачекайте, зачекайте...» «Оце вже ні! — гримнула я, — коли ви так чините зі мною, то я вирішила... розірвати угоду з вашою фірмою. І не одну, а обидві — і на послуги телебачення, і на Інтернет. Хоча б на це маю право?»

...І тут сталося справжнє передноворічне диво: менеджер, яка до цього була недосяжна, в ту саму хвилину взяла слухавку. Й солодким голосом стала мене умовляти цього не робити. Запитала, чого я хочу, і буквально за кілька хвилин повідомила, що пакет мені змінили, до того ж абсолютно безкоштовно. А також запитала, чим іще може мені допомогти.

То он воно що! Виявляється, сама на те не сподіваючись, я довідалася про чарівні слова. Варто лише сказати: «Я хочу розірвати з вами договір!», як усі питання вирішуються і мрії збуваються. Гірко лише від того, що розуміють наші надавачі послуг виключно погрози, а по-людському домовитися з ними неможливо...

В Індії «амністують» смертну кару

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

РЕЗОНАНС. Президент Індії Пранаб Мукерджі схвалив зміни до кримінального законодавства, запропоновані урядом. Йдеться, зокрема, про запровадження смертної кари за зґвалтування.

Це стало відповіддю на масові протести з вимогою покарати кривдників студентки, яка померла після того, як шестеро чоловіків напали на неї в автобусі в Делі.

Індія виконує смертні вироки дуже рідко. У листопаді минулого року в країні вперше за вісім років повісили засудженого — ним був єдиний віцілий нападник, визнаний винним у терористичному нападі в Мумбаї в 2008 році.

Новий закон передбачає страту в тих випадках зґвалтування, котрі закінчуються смертю жертви або її постійним вегетативним станом. Однак захисники жіночих прав розкритикували новий закон, заявляючи, що він не виконує завдання боротьби проти сексуального насильства над жінками.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 січня 2013 р. № 64
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання у 2013 році субвенції з державного бюджету обласному бюджету Тернопільської області на продовження будівництва житлових будинків у м. Почаєві Кременецького району з метою відселення сторонніх осіб з території Свято-Успенської Почаївської Лаври

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок та умови надання у 2013 році субвенції з державного бюджету обласному бюджету Тернопільської області на продовження будівництва житлових будинків у м. Почаєві Кременецького району з метою відселення сторонніх осіб з території Свято-Успенської Почаївської Лаври, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 січня 2013 р. № 64

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання у 2013 році субвенції з державного бюджету обласному бюджету Тернопільської області на продовження будівництва житлових будинків у м. Почаєві Кременецького району з метою відселення сторонніх осіб з території Свято-Успенської Почаївської Лаври

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання у 2013 році субвенції з державного бюджету обласному бюджету Тернопільської області на продовження будівництва житлових будинків у м. Почаєві Кременецького району з метою відселення сторонніх осіб з території Свято-Успенської Почаївської Лаври (далі — субвенція).

2. Головним розпорядником субвенції є Мінрегіон, відповідальним виконавцем відповідної бюджетної програми — управління капітального будівництва Тернопільської облдержадміністрації.

3. Субвенція надається в обсязі, передбаченому додатком 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік», і спрямовується на продовження будівництва об'єкта «Будівництво чотириповерхових житлових будинків на 63 квартири в районі вул. С. Жука та вул. Шевченка в м. Почаєві для відселення мешканців. Житлові будинки».

4. Казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого наказом Мінфіну.

5. Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), та постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 «Питання попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 41, ст. 2752).

6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.

8. Квартири у житлових будинках, збудованих за рахунок субвенції, безоплатно передаються у власність територіальної громади м. Почаєва для подальшої передачі громадянам з метою відселення їх з території Свято-Успенської Почаївської Лаври.

9. Передача таких квартир здійснюється комісією, утвореною Тернопільською облдержадміністрацією та оформлюється актом приймання-передачі, який підписується головою та членами комісії і затверджується облдержадміністрацією.

10. Управління капітального будівництва Тернопільської облдержадміністрації подає щомісяця до 10 числа Мінрегіону інформацію про використання субвенції.

11. Мінрегіон інформує до 25 січня 2014 р. Мінфін про використання субвенції.

12. Казначейство інформує щомісяця до 15 числа Мінрегіон і Мінфін про обсяги перерахування субвенції та касові видатки за нею.

13. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 січня 2013 р. № 29-р
Київ

Про віднесення державного підприємства «Центр» до сфери управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Віднести державне підприємство «Центр» (код згідно з ЄДРПОУ 24739980) до сфери управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 січня 2013 р. № 38-р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Туркменістану про реалізацію Програми українсько-туркменського військово-технічного співробітництва на 2013—2014 роки

Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Туркменістану про реалізацію Програми українсько-туркменського військово-технічного співробітництва на 2013—2014 роки.

Уповноважити Міністра оборони Лебедева Павла Валентиновича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Уряд сприяє в отриманні актів на землю

СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Що робить влада для громади

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

Питання земельних відносин у структурі звернень, що надходять на урядову телефонну «гарячу лінію» та через Інтернет, торік становили 4,3% загальної кількості. Як повідомили «УК» в управлінні взаємодії з громадськістю Урядового контактного центру, за 2012 рік на урядову телефонну «гарячу лінію» та через Інтернет надійшло 9,6 тисячі звернень із земельних проблем. Найбільше людей непокоїло оформлення державних актів на землю (45,8% загальної кількості звернень цієї тематики). Переважно зверталися громадяни, які вже подавали у відповідні установи необхідні документи для отримання державних актів на право власності на землю та право постійного користування землею, але цих документів не отримали.

Громадяни також активно зверталися за сприянням у врегулюванні земельних спорів (18%), що здебільшого виникали у зв'язку з неузгодженістю меж земельних ділянок, а також невиплатою орендарями плати за користування земельними паями. Актуальними для заявників також були питання переоформлення документів на землю (16,2%). Звернення з питань земельних відносин здебільшого стосувалися земельних ділянок у Дніпропетровській (14,5%), Київській (12,9%), Одеській (9,5%) та Харківській (8,3%) областях.

З 1 січня 2013 року запроваджено нову процедуру реєстрації земельних ділянок. Відтепер Державне агентство земельних ресурсів реєструє земельну ділянку на основі присвоєного кадастрового номера, а фахівці Міністерства юстиції реєструють право власності на землю і видають відпо-

відне свідоцтво. Нововведення у земельній сфері поки що кардинально не вплинули на тематику звернень заявників із земельних питань. Протягом січня 2013 року громадяни продовжували звертатися переважно щодо оформлення та переоформлення державних актів на землю (39,2% та 13,1% звернень відповідно), що свідчить про недостатню інформованість громадян про зміни в законодавстві та потребу в проведенні органами державної влади ґрунтовної роз'яснювальної роботи населенню.

Серед прикладів позитивного вирішення питань заявників, що зверталися на урядову телефонну «гарячу лінію» із земельних питань, варто виокремити такі. Заявниця з міста Тального Черкаської області звернулася щодо затримки з липня 2011 року виготовлення державного акта на право власності на успадковану земельну ді-

лянку. Головне управління Держземагентства у Черкаській області поінформувало про виготовлення акта.

Жителька Києва звернулася з приводу затягування процесу переоформлення державного акта на право власності на земельну ділянку Управлінням Держземагентства у Києво-Святошинському районі Київської області. Необхідні документи були подані у вересні минулого року, але питання протягом трьох місяців не вирішувалося. Головне управління у Київській області поінформувало, що державний акт видано у грудні 2012 року.

На неодноразові звернення жительки міста Новомосковська Дніпропетровської області щодо присвоєння кадастрового номера на земельну ділянку Головне управління Держземагентства у Дніпропетровській області поінформувало, що спеціалісти відділу Держземагентства у Новомосковському районі видали заявниці позитивний протокол проведення перевірки документації із землеустрою та присвоїли кадастровий номер.

За минулий тиждень на урядову телефонну «гарячу лінію» звернулося 13 584 заявники зі скаргами, заявами та пропозиціями.

☎ 0-800-507-309
www.ukc.gov.ua.

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює, крім неділі та святкових днів, за таким графіком:

понеділок–п'ятниця — з 8:00 до 21:00.
субота — з 8:00 до 19:00.



Кількість звернень, що надійшли на урядову телефонну «гарячу лінію» і через Інтернет за 2011 та 2012 роки (помісячно)



За даними Урядового контактного центру

Редакція «УК» подає уточнені статистичні дані замість інфографіки, надрукованої у статті «Влада оперативно реагує на суспільні потреби» від 29.01.2013 р. № 18, яка з технічних причин вийшла недостовірною.

Скільки коштують сніг і дощ?

ПОДАТОК НА ОПАДИ. У Луганську виставляють рахунки за очищення стоків ті, хто до цього не причетний

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Підприємці краю отримують листи від ТОВ «Луганськвода», у яких пропонується заплатити так званий «податок на опади», уклавши з водниками додаткову угоду. В одному з пунктів пропонуваного документа вказано, що споживач «сплачує Постачальнику за обсяг стічних вод, який утворюється в результаті випадання атмосферних опадів, сніготанення та здійснення поливально-мийних робіт під час прибирання територій і неорганізовано

потрапляє в мережі водовідведення». Дехто з бізнесменів уже отримав і самі «платіжки». Зазначена там сума перевищує податок на землю.

Реакція підприємців різна: хтось проігнорував, хтось запросив водників на «огляд», аби ті переконалися, що на території установи немає стічних колодязів. Інші дійшли до суду. Як кажуть віце-президент регіональної торговельно-промислової палати Альберт Зінченко й начальник юридичного відділу ТОВ ВКФ «ЛІА» ЛТД Василь Бойко, «Гроші за послугу водники

стягують, а саму послугу не надають». До того ж, бізнесмени вказують на те, що вимога сплачувати не є обґрунтованою і не відповідає чинному законодавству. Але парадокс ситуації, за словами голови громадської організації «Об'єднання роботодавців Луганської області» Миколи Дейнегіна, полягає в тому, що «Луганськвода» взагалі не має ніякого стосунку до очищення стічних вод. Ливневі стоки у Луганську не поєднані з каналізаційною системою, їх обслуговує експлуатаційно-лінійне управління автодоріг або ЖЕКі.

Та водники наполягають: «Збирання податку на опади — нормальний процес, який нині розгортається по всій Україні». Обговоренню проблеми присвятили засідання Клубу бізнесу, яке відбулося в регіональній торговельно-промисловій палаті. Луганська РТПП разом із регіональними об'єднаннями роботодавців та радою підприємців першими в Україні підготували звернення до голови Комітету держпідприємництва України Михайла Бродського із проханням вирішити правову колізію.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Контрабанди цигарок не буде

ЗМІНИ. Податківці задоволені новими акцизами на тютюн і алкоголь

Ігор КОЗУБКОВ
для «Урядового кур'єра»

Уже місяць у нашій країні діє нова реформована система акцизів на алкогольні й тютюнові вироби. Коли цю систему тільки запроваджували, лунали панічні заяви про можливе зростання контрабанди сигарет в Україну і непоправні збитки для українських виробників.

Але як бачимо, ситуація після набуття чинності Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок деяких податків і зборів» (№5503) повністю стабільна. Державна податкова служба, керівники профільних комітетів парламенту говорять про зростання доходів держави від акцизів і про відсутність істотної контрабанди алкоголю і сигарет в Україну.

І навіть ті галузі бізнесу, яких торкнулося підвищення акцизу, сприйняли нові зміни з розумінням. Так, на зустрічі 18 січня Прем'єр-міністра України Миколи Азарова із представниками Європейської Бізнес Асоціації чотири найбільші тютюнові компанії, які в 2012 році сплатили до держбюджету понад 20 мільярдів гривень податків і зборів, оцінили новий закон цілком

нормально. Єдине, про що вони просили уряд, — посилити боротьбу з підробними сигаретами (ця проблема існує вже не перший рік), а також дозволити їм займатися благодійністю (заборонено з вересня 2012 р.).

Серйозних змін у новому законі кілька, про що нагадує директор департаменту оподаткування юридичних осіб Державної податкової служби України Лілія Павелко.

— По-перше, — каже вона, — збільшено специфічну ставку акцизу і мінімальне акцизне податкове зобов'язання (які не залежать від ціни сигарет) при одночасному зменшенні впливу адвалерної (відсоток від ціни) складової акцизу. По-друге, підвищено ставки акцизу на тютюнову сировину, тютюнові відходи, нюхальний та жувальний тютюн. По-третє, було підвищено

акцизи на пиво та алкогольні напої — з урахуванням інфляції. По-четверте, запроваджено авансову сплату акцизу виробниками тютюнових виробів ще на стадії придбання акцизних марок.

— Чи підтримує Державна податкова служба ці зміни?

— Так, ми їх підтримуємо, бо саме вони руйнують схеми мінімізації акцизного податку, дають можли-

вість застосовувати однаковий підхід в оподаткуванні до всіх платників податку, що відповідає принципам, закладеним в основу податкового законодавства України (зокрема ст. 1 Податкового кодексу). Крім того, підвищення ставок має на меті забезпечити таку систему оподаткування, яка не заохочуватиме споживачів переключатися на дешевші тютюнові вироби або їхні замінники у відпо-

відь на підвищення ставок акцизу.

— Коли ухвалювали закон, лунали заяви, що через нього може зрости контрабанда алкоголю і сигарет до України з Росії чи Молдови.

— Це навряд чи станеться. І ось чому. По-перше, ми врахували, що в Росії, Білорусі, Молдові з цього року також передбачається істотне підвищення акцизів на тютюнові вироби, що не дасть можливості притоку нелегальних сигарет в Україну. Що стосується алкоголю, то ставки зросли неістотно — з урахуванням індексів споживчих цін і цін виробників промислової продукції. Тож так ми забезпечили відповідність розмірів ставок акцизу, які існують, інфляційним процесам в економіці, як того вимагають зокрема норми розділу XIX Податкового кодексу.

— Як новий закон відіб'ється на доходах держбюджету?

— Ми очікуємо їх підвищення. Автори закону планували зростання доходів на рівні до 1,5 мільярда гривень. Цьому сприятиме й удосконалення адміністрування податків (зокрема, акцизу) органами державної податкової служби.

КОМПЕТЕНТНО

Корупції і податковим маніпуляціям перекрили кисень

Голова Комітету
Верховної Ради
з податкової
та митної політики
Віталій ХОМУТИННИК:



— Проведене підвищення акцизів на тютюнові й алкогольні вироби відповідає загальносвітовим тенденціям. Зокрема в Євросоюзі, згідно із Директивою «Про зближення оподаткування сигарет», з 2014 р. також має зрости мінімальний акциз на сигарети. У Росії акциз із кожної пачки сигарет уже зріс із 7 до 10 рублів і запроваджено індексацію акцизу на 2013 — 2015 рр.

Заступник голови
Комітету Верховної
Ради з питань
бюджету
Олександр ВОЛКОВ:



— Реформування акцизної системи і підвищення цін на сигарети і алкоголь повністю узгоджується з поступовою інтеграцією України в Євросоюз. Запропонована нова акцизна система збільшить надходження до держбюджету і скоротить куріння. Закон складено так, що він і контрабанду не посилить, і споживачів на іншу шкідливу продукцію (наприклад самокрутки) не переключить.

Перший заступник
голови Комітету
Верховної Ради
з податкової
та митної політики
Оксана ПРОДАН:



— Акцент на специфічній частині акцизу у формі фіксованої ставки на одиницю продукції (1000 штук цигарок) є виправданим з урахуванням зручності в адмініструванні та вигідним із фінансової точки зору. Адвалерна частина акцизу складніша і дорожча в адмініструванні, дає змогу зменшувати податкові платежі шляхом маніпулювання цінами, а отже стимулює корупцію в податковій сфері.

3 декрету зустрічають без оркестру

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Поява в родині дитини — велике щастя. Та не слід забувати, що звичне життя такої сім'ї кардинально змінюється. За вітчизняним законодавством майбутні мами спочатку мають право на відпустку у 126 днів (якщо народилося двоє чи більше дітей — у 140 днів) у зв'язку з вагітністю та пологами, яку оплачують роботодавці. Їм же ці кошти компенсує Фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

Далі мама (майже 94%) або тато (6%) можуть піти у відпустку по догляду за дитиною до 3 років, протягом яких роботодавець повинен зберігати за одним із батьків його робоче місце. Упродовж цього часу держава виплачує допомогу 130 гривень на місяць (на початок січня 2013 року — 799 тисячам осіб) або збільшену — до 630 гривень (відповідно — 480 тисячам тат чи мам), з огляду на сукупний дохід родини. Якщо й цього часу виявляється замало, з дитиною можна сидіти і до шести років, але допомогу вже виплачувати не будуть.

Президент Всеукраїнської громадської організації «Ліга соціальних працівників України» Світлана Толстоухова зазначила, що українське законодавство доволі лояльне до таких батьків. Інша річ, що чимало роботодавців його не дотримуються.

За статистикою середня тривалість відпустки по догляду за дитиною в українських батьків нині становить 1 рік 9 місяців. Беруть її переважно тому, що крім мами чи тата, більше нікому доглядати за малюком. 40% батьків виходять на



Зазвичай колеги радіють за майбутню маму. Та чи буде щасливим роботодавець, коли вона повернеться на роботу?

роботу до того, як дитині виповниться 1 рік, 45% — до 3 років.

«Пишіть заяву на нижчу посаду»

Назагал щороку з відпустки по догляду за дитиною повертаються на роботу від 120 до 300 тисяч матерів чи батьків. 60,4% з них зазначили, що змушені були повернутися раніше через фінансові труднощі в родині. І 25—30% доводиться врешті звертатися по допомогу до Державного центру зайнятості, адже роботодавці відмовляються повертати їх на колишні посади.

А ось за свідченнями самих мам, 39% з них дуже важко адаптуватися до роботи після повернення. На їхню думку, для цього потрібно щонайменше 6 місяців. 31% жінок

зауважили, що за 3 роки дуже змінився робочий колектив, у якому вони працювали, а з новими людьми знайти спільну мову не так уже й легко. Псуються стосунки і з роботодавцем, який стає упередженим до такої працівниці через часті лікарняні та відмову працювати понаднормово, адже треба бігти по дитину в дитсадок.

До речі, про дитсадики. За останні 20 років в Україні відкрили понад 8 тисяч дошкільних дитячих установ. Працюють — 16 тисяч 414, їх відвідує 1 мільйон 400 тисяч хлопчиків і дівчаток від 1 до 6 років. Так, у 2011 році влаштувати дитину в дитсадок змогли 77% бажаних батьків. А за оперативними даними МОНамолдьспорту, у 2012-му таку можливість отримали вже 85,5% тат і мам. Проте, на жаль, це й досі залишається про-

блемою. Адже, за даними Комітету ВР з питань науки і освіти, тільки в Києві нині не вистачає 15 тисяч місць для синів і дочок тих мам, які вже мають бажання і можливість вийти на роботу.

Директор департаменту гендерної політики та оздоровлення дітей Мінсоцполітики Галина Жуковська поінформувала, що чимало вітчизняних роботодавців нині взагалі не налаштовані брати на роботу молодих жінок, які згодом можуть вийти заміж та піти у відпустку по догляду за дитиною. Саме тому рівень економічної активності жінок працездатного віку (15—55 років) становить лише 58,4%, у той час як чоловіків (15—60 років) — майже 70%. Роботодавці практично переконані, що за 3 роки жінка втрачає рівень професійної компетентності, навички, досвід. Тож нині, на жаль, не рідкість, коли під час декретної відпустки до неї звертається керівник із дуже наполегливим проханням написати заяву на переведення на нижчу посаду з меншою оплатою.

Вихід є

Отже, як бачимо, проблем чимало. І їх потрібно розв'язувати. Тому нині Мінсоцполітики розробило дві цільові державні програми: програму підтримки сім'ї (до 2016 року) — із соціальної підтримки родин та виховання відповідального батьківства і програму забезпечення рівних прав і можливостей для чоловіків і жінок (до 2016 року) — на допомогу батькам, які повертаються з декретної відпустки, аби вони змогли знайти спільну мову з роботодавцями та підняти свій професійний рівень

(навчання, підвищення кваліфікації).

А ще наприкінці минулого року Ліга соціальних працівників України започаткувала проект «Знову до роботи: реінтеграція матерів і батьків до професійного життя після відпустки по догляду за дитиною». Фінансується він за рахунок гранту в 559 тисяч євро, наданого Представництвом Євросоюзу в Україні. Партнери проекту — Мінсоцполітики, Конфедерація роботодавців, обласні державні адміністрації, Федерація профспілок, роботодавці підприємств усіх форм власності, а також громадські організації, що працюють у сфері гендерної рівності.

Керівник проекту Михайло Корюкалов наголосив, що будуть проаналізовані потреби тат і мам, які мають куди повернутися на роботу, а також тих, хто до відпустки взагалі не працював чи втратив роботу. Врахують побажання тих, хто вже перебуває у відпустці, і тих, хто лише збирається.

На основі потреб батьків, можливостей роботодавців та вітчизняного й міжнародного досвіду і буде розроблено загальну модель. До неї обов'язково увійдуть пропозиції щодо посилення правового захисту тат і мам, гнучкого графіка роботи, організації догляду за дітьми на підприємствах, додаткового навчання для тих, хто цього потребує, а також чесного розподілу обов'язків у родині.

Представник Мінсоцполітики наголосила: якщо модель буде ефективною, її можна зробити складовою державної політики щодо батьків, які повертаються з відпустки по догляду за дитиною.

НА ЧАСІ

Автоцивілка стане дорожчою?

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

За і проти

Прихильники підвищення цін на поліси аргументують потребу цього збитковістю ОСЦПВ. За даними бюро, з 2005-го (року набуття чинності закону про автоцивілку) і станом на 30 листопада 2012 року сума здійснених страхових відшкодувань і регламентних виплат за цим видом страхування становить близько 4,1 мільярда гривень, тоді як премій за цей період клієнти сплатили 10,8 мільярда. При цьому держава регламентує і обмежує витрати за цим видом страхування 20%, додатково 4% сплачуються до фондів МТСБУ, а 3% — податок. Тобто допустимі витрати 27% за всі роки дають суму 2,9 мільярда гривень. Цікаво: як може бути збитковим вид страхування, за яким премії більш як удвічі перевищують виплати? Можливо, страховикам варто пошукати дохідні місця, де осідають прибутки від клієнтських коштів, які за час чинності цього закону становлять 3,8 мільярда гривень?

Другою причиною зростання тарифу називають набуття чинності з 5 лютого 2013 року змін до закону про автоцивілку №5090 (ухвалений 5 липня 2012-го). За ними, виплати страховиків у зв'язку із втратою життя і здоров'я потерпілих у ДТП мають зрости. Українська федерація убезпечення прогнозує їхнє зростання на 400 мільйонів гривень щороку. Інші експерти називають скромніші цифри.

Як зауважують фахівці, страхова сума 100 тисяч гривень за життя та здоров'я чинна з 1996 року, але середня виплата за нею нині становить 6,5 тисячі гривень, а загальна сума виплат — близько 20 мільйонів гривень на рік (без урахування виплат із фондів бюро). «Зміни, які набудуть чинності, неістотно змінять загальний розмір виплат за цими ризиками. За підсумками року, вони збільшаться приблизно до 100 мільйонів гривень, що за загального торішнього збору премій 2,4 мільярда гривень (за чинними тарифами) не вплине на збитковість цього виду страхування, а тим більше на фінансовий стан компаній», — підкреслює голова комісії зі страхування Українського товариства фінансових аналітиків Вячеслав Черняхівський.

«На сьогодні страховики здійснюють лише виплати у зв'язку зі смертю потерпілих, так як в умовах безплатної медицини останні, як правило, не можуть підтвердити свої витрати на лікування, здебільшого неофіційні. Але за договорами, укладеними після 5 лютого, вони будуть зобов'язані виплачувати компенсації в розмірі, не нижчому гарантованих законом сум, незалежно від того, чи зможуть потерпілі надати страховикові документи, які підтверджують їхні медичні витрати», — підкреслює директор з фінансового права НАСК «Оранта» Олександр Нагорний.

Статистика ДАІ і бюро свідчить про подвійні стандарти щодо кількості потерпілих і обсягу їхніх виплат. Наприклад, за даними Державтоінспекції, у 2011-му в Україні внаслідок дорожньо-транспортних пригод постраждало понад 43 тисячі людей, з яких майже 30



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Лише один з десяти водіїв не має полісу автоцивілки

тисяч могли вимагати виплати за ОСЦПВ. За цей період у страхові компанії по відшкодування звернулося... 4085 людей, але виплати отримали 3056 на 19,5 мільйона гривень (без урахування виплат від фондів МТСБУ). Тобто лише 13,6% постраждалих звертається по виплати. Отже, обґрунтування підвищення тарифів через зростання виплат за смертю й інвалідністю — лукавство.

Є сумніви, що після 5 лютого менталітет українських авто-

третині випадків за новими умовами виплати за збитками через смерть та інвалідність почнуться через півроку. А оскільки процедура призначення групи інвалідності займає майже півроку після ДТП, то чекати масових виплат за новими умовами доведеться до наступного року! При цьому 7,5 мільйона громадян майже цілий рік будуть змушені платити за підвищеними тарифами ОСЦПВ (у разі їх затвердження), а виплачуватимуть, як і раніше, мізер.

Як може бути збитковим вид страхування, за яким премії більш як удвічі перевищують виплати? Можливо, страховикам варто пошукати дохідні місця, де осідають прибутки від клієнтських коштів, які за час чинності цього закону становлять 3,8 мільярда гривень?

власників зміниться і кількість звернень до МТСБУ збільшиться. Із неофіційних розмов з учасниками ринку виявилось, що зокрема пасивність на ринку автоцивілки пов'язана з незнанням більшості водіїв, як коректно заповнити європротокол.

Не стали страховики мобільнішими й у питаннях урегулювання вимог потерпілих. За даними бюро, торік за 90 днів, які відводяться на врегулювання вимог потерпілих, виконано лише 37%. При цьому ще 37% вимог врегулювали аж понад 150 днів (!). Вірогідно, через затягування цих термінів у понад

Тому незалежні фінансисти вважають, що поспішати зі зміною коефіцієнтів не варто. Потрібно зачекати рік-півтора, щоб накопичити статистику у страховиків за фактичними виплатами, а вже потім порушувати питання про корекцію вартості. При цьому економічні показники роботи за цим обов'язковим видом нині свідчать, що ціни потрібно зменшувати, а не підвищувати.

«Ліміти за збитками щодо життя і здоров'я у країнах Європи у 1,5—5,5 мільйона євро показують лише максимальну величину. В кожному конкретному випадку розмір компен-

сації розраховується за індивідуальними параметрами, ступенем втрати здоров'я, заробітками, вартістю лікування і подальшої медичної реабілітації та догляду, заходами щодо забезпечення нормального функціонування і життєдіяльності в разі визнання потерпілого непрацюючим інвалідом. Суми компенсацій набагато менші за встановлені ліміти», — сказав «УК» Вячеслав Черняхівський. За його словами, в Україні суми компенсацій за інвалідністю, наприклад, близькі за розміром до загальної трудової пенсії, що за невисокого загального рівня середньої зарплати робить частину компенсації з фондів соціального страхування набагато істотною, ніж за кордоном. Тому за будь-яких порівнянь потрібно враховувати всі чинники у конкретній країні. Приміром, у Росії середня компенсаційна виплата щодо життя і здоров'я за ОСЦПВ становить 13,1 тисячі російських рублів, що майже вдвічі менше, ніж аналогічна середня виплата в Україні.

Лютневі новації та ринок

За словами заступника голови правління СК «АХА Страхування» Максима Межебицького, у новій редакції закону про автоцивілку передбачено мінімальні розміри виплат за страховими випадками, у результаті яких заподіяно шкоду життю та здоров'ю третіх осіб залежно від ступеня її тяжкості. Наприклад, якщо в результаті ДТП по-

терпілий отримав першу групу інвалідності, то мінімальний розмір виплати встановлено на рівні 36 мінімальних зарплат, незалежно від наявності документів, що підтверджують відповідні витрати потерпілого. За другою і третьою групою інвалідності мінімальний розмір виплат встановлено на рівні 18 і 12 мінімальних зарплат відповідно. Аналогічні обмеження мінімальних розмірів виплат встановлено й у разі загибелі та завдання моральної шкоди третім особам.

На думку Максима Межебицького, зміни у законодавстві призведуть до збільшення виплат як щодо життя і здоров'я, так і загалом по ОСЦПВ. За оцінками актуаріїв (фахівці зі страхової математики, що володіють теорією актуарних розрахунків), сумарні виплати у зв'язку зі змінами в законодавстві за цим видом збільшаться на 30%. Збільшення сумарних виплат з автоцивілки за підсумками року порівняно з 2012-м оцінюється на рівні 15%, оскільки зміни в законодавстві будуть чинні лише для полісів, укладених із 4 лютого 2013 року (поліси, укладені до набрання чинності змін у законі, регламентуватимуться поточною версією закону).

За оцінками деяких фахівців, ринкове проникнення автоцивілки становить близько 90%, тобто лише один із десяти водіїв не має поліса автоцивілки. За даними Ліги страхових організацій, якщо у 2008-му ОСЦПВ входило до ТОП-5 страхових послуг домогосподарств із часткою 12%, то 2012-го вона збільшилася до 23%. Тобто торік істотно змінилася структура страхового ринку, а автоцивілка стала одним з основних видів доходу страховиків.

«Оскільки ОСЦПВ було запроваджено лише у 2005-му, природно, що у 2008 році цей вид ще не був масовим. За цей час збільшилась аварійність на дорогах і вартість ремонту потерпілого авто, водієві якого в разі відсутності поліса доводилося компенсувати із власної кишені. У кілька разів зросли штрафи за відсутність поліса автоцивілки. Тож сьогодні не треба нікого переконувати, що спокійніше заплатити кілька сотень гривень за річний поліс, щоб почуватися впевненим і захищеним на дорозі», — каже голова правління УСК «Княжа Вієнна Іншуранс Груп» Дмитро Грицута.

Для наведення порядку на ринку ОСЦПВ Нацкомфінпослуг пропонує створити реєстр страхових агентів, ведення якого займатиметься бюро. Але експерти переконані, що це навряд чи допоможе очистити ринок від тимчасових і непрофесійних посередників. Більш актуальне приведення до європейських норм методів контролю над рівнем резервів і платоспроможності страховиків, дотримання встановлених законом термінів виплати постраждалим.

Сподіватимемося, що рішення щодо підвищення тарифів на ринку автоцивілки, яка є соціально значущим видом страхування і охоплює майже 8 мільйонів автомобілістів, прийматимуть на основі коректної статистики. Непогано було б, аби до цього процесу долучилися і фахівці Антимонопольного комітету України.

Вартість життя в Україні чітко не обраховано		
Окремі розрізнені показники		Вартість
Страхова сума за життя та здоров'я при ОСЦПВ		102 000 грн
Середня виплата зі страхування життя та здоров'я за ОСЦПВ		6 000–7 000 грн
Страхова сума за обов'язковим особистим страхуванням від нещасних випадків на транспорті (ПКМУ №959 від 14.08.1996 р.)		102 000 грн
Середня виплата за обов'язковим особистим страхуванням від нещасних випадків на транспорті		11 427 грн
Середня виплата з Фонду страхування від нещасних випадків на виробництві		н/д
При авіаційному страхуванні		50 000 \$
Середня страхова виплата life		6 724 грн
Джерело: Українська федерація убезпечення		

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

Вродили зернові — буде й молоко

ПОТЕНЦІАЛ. На Чернігівщині визначають шляхи зростання надоїв

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Молочний комплекс у селі Григорівці Бахмацького району — красиве, просторе, сучасне приміщення. Чистий, світлий, із новим обладнанням доїльний зал теж виправдовує своє призначення, адже йдеться про виробництво високоякісного молока. Що вразило насправді — комп'ютер у кімнаті навпроти, котрий щодня фіксує кількість надоеного молока від кожної корови. Придивившись, що тварини пронумеровані багатозначними числами, здивувалася: «Вони що, кличок не мають? А доярки як звертаються: «Ей ти, номер сорок шість тисяч вісімсот два, повернися!»? Це ж незручно!» Оператор, котрий працював біля монітора, Олександр Грищенко, усмінувся: «Ні, для доярок вони — Зорьки і Квітки, а для статистики зручніше так, як є. Відкриваєш будь-який номер і видно, яка продуктивність корови: кілька років висока, потім іде на спад, отже час дбати про заміну».

Обчислений зооаргумент

Це одна з технологій, завдяки яким торік в області підвищилася середня продуктивність дійної череди на 466 кг, або на 12%.

За словами начальника відділу організації виробництва та маркетингу продукції тваринництва головного управління агропромислового розвитку Чернігівської облдержадміністрації Олега Крапивного, у сільгосп-підприємствах, котрі взяли твердий курс на виробництво молока, активно оновлюють морально застаріле обладнання, котре дає відчутний мінус собівартості продукції внаслідок високої енергоємності. Технічне переоснащення відповідно до вимог сьогодення та застосування сучасних технологій дає помітні результати і в кількісному, і в якісному плані: за п'ять останніх років значно зросла продуктивність великої рогатої худоби. Більше того: уперше в історії Чернігівщини одержано середній надій молока понад 4 тонни від корови, а точніше — 4289 кілограмів, — зауважує Олег Крапивний. Нині в регіоні діють 35 сучасних молочних комплексів, котрі виробляють близько 30% молока високої якості від загального виробництва в сільськогосподарських підприємствах.

За кількістю поголів'я худоби у сільгосп-підприємствах регіон продовжує утримувати друге місце в Україні після

Полтавщини — при тому, що цей показник істотно збільшився в обох областях. Щодо дійних корів, то їх нараховується 50,7 тисячі голів, що значно більше проти попереднього року.

Важливо й те, що чернігівські аграрії другий рік поспіль перевищили власний рекорд, зібравши майже 3 мільйони тонн зернових. Це має сприяти і на розвиток тваринництва. В головному управлінні агропромислового розвитку облдержадміністрації полюбляють аргументувати з калькулятором у руках. Ось і вираховували, що, приміром, гектар кукурудзи у 2012 році дав 1390, а одна корова — 1588 гривень прибутку. Тобто вкладати зернові у тваринництво — вигідна справа.

На сьогодні в області працюють 58 великотварних сільгосп-підприємств із поголів'ям корів від 300 до 1400 голів. Упродовж нинішнього року передбачається



Чернігівці люблять молоко і бажають випити рекомендовану Міністерством охорони здоров'я норму: 380 кілограмів на одну людину упродовж року

ввести в експлуатацію ще 7 комплексів з виробництва молока, в яких утримуватиметься 5,5 тисячі корів.

Формула успіху з чотирма відомими

Якщо говорити про велике молоко детальніше, то тваринники Чернігівщини зводять формулу його виробництва до чотирьох «К»: корми, корова, кадри, комфорт. Причому саме в зазначеному порядку. І це логічно: спершу слід подбати, чим нагодувати тварин. І вимоги збільшуються з кожним новим етапом: завдяки просто якісним кормам можна одержати до п'яти тисяч літрів молока на корову, збалансований раціон дає змогу пересікти п'ятитисячну позначку, а загальнозмішаний — семитисячний рубіж.

Деяко незвичним здається метод, за яким стають реальними 9-тисячні надої на корову. Це — цілорічний однотипний раціон. Коли я висловила сумнів у його ефективності, навівши приклад із мавпочкою, котра дуже любила рисову кашу, але на 15-й день уже не хотіла на неї й дивитися, Олег Крапивний зауважив, що це різні речі. Рис не забезпечує всіх необхідних для повноцінного розвитку організму речовин, тоді як однотипний раціон — саме те, що потрібно для максимальної продуктивності.

Тепер, власне, корова, яка повинна мати високий генетичний потенціал. Отже наступне слово — за селекційно-плеємною справою. З цією метою створене, приміром, «Прилуцьке племпідприємство», котре працює на

консультантів. Це, як мовиться, вимога часу і новітніх технологій.

Комфорт — не розкіш, а необхідність

Того самого дня, коли в Бахмацькому районі учасникам виїзної наради демонстрували комп'ютер, котрий слідкував за процесами в доїльному залі, випала нагода познайомитися і з дією четвертого «К» — у телятнику. Там у затишних загонах утримували новонароджених теличок. Коли вони підросли, їх, як у дитсадку, переводили до середньої, а пізніше — старшої групи, тобто до нетелей. І все це відбувалося в одному великому сараї. Всі етапи дорослішання майбутніх корівчин на проходила без стресу, у звичному середовищі. Увесь її нерозтрачений на побоювання, нервування та інші неприємні речі потенціал буде спрямований на головне призначення — виробництво молока.

Однією з умов високої продуктивності корів, на думку фахівців, є також оптимальний мікроклімат. Виявляється, температур-

Потенціал у справі одержання високих надоїв в області ще не вичерпано.

Про це свідчать результати роботи окремих господарств, які завдяки запровадженню інноваційних технологій та їх дотриманню одержують по 6000—7000 кілограмів молока від кожної корови на рік.

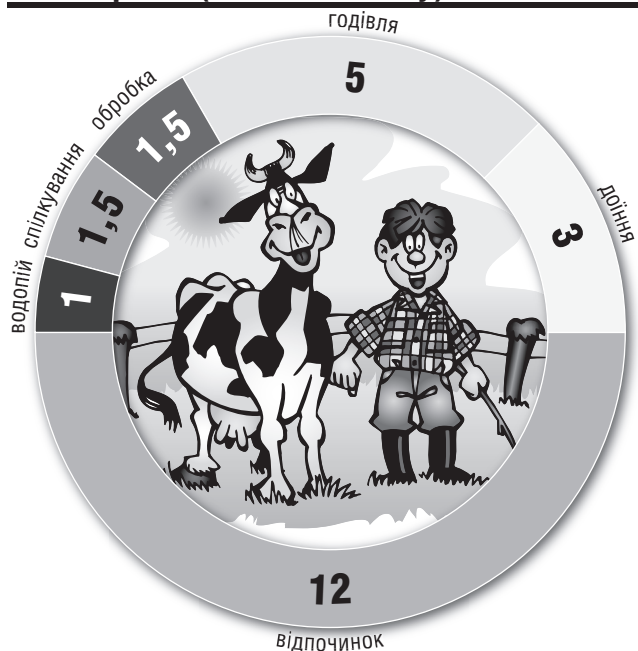
підвищення якісного складу худоби як у приватному секторі, так і у великих господарствах. Деякі господарі тримають у стаді виключно корів облюбаної породи, коригуючи її і підтримуючи. Не можна забувати і про здоров'я тварин, — додає мій співрозмовник. — А ще є такі поняття, як графік, режим і ритм годівлі, на дотримання яких вдячно реагує кожен живий організм.

Усе перелічене підносить розвиток тваринництва на якісно вищий, науковий рівень. Сучасні ферми, переконаний Олег Крапивний, потребують спеціалістів, менеджерів,

ний комфорт великої рогатої худоби перебуває на шкалі термометра нижче за позначку +20 градусів за Цельсієм. Вище — знову-таки стрес. Тож у цьому сенсі комфорт — не розкіш, а необхідність.

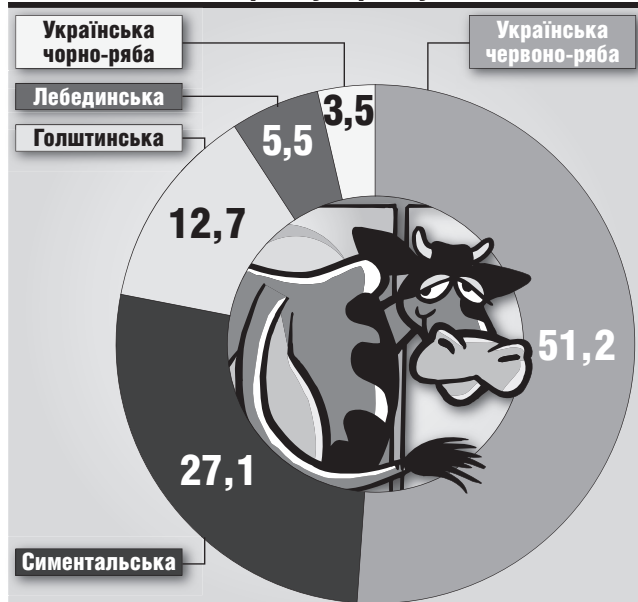
Олег Крапивний наголошує на тому, що потенціал у справі одержання високих надоїв в області ще не вичерпано. Про це свідчать результати роботи окремих господарств, які завдяки запровадженню інноваційних технологій та їх дотриманню одержують по 6000—7000 кілограмів молока від кожної корови на рік. І це ще не межа можливостей.

Графік ідеального розпорядку дня для корови (годин на добу)



За даними АТЗТ «Агро-Союз»

Структура корів молочного напрямку продуктивності, %



За даними головного управління агропромислового розвитку Чернігівської облдержадміністрації

КОМПЕТЕНТНО

Анатолій МАКСАК, начальник головного управління агропромислового розвитку Чернігівської облдержадміністрації:

— У найближчі п'ять років на теренах області запрацюють ще близько сорока нових сучасних молочних комплексів, які на сьогодні на різних стадіях проектування та будівництва. Ми сподіваємося, що в кожному серйозному сільгосп-підприємстві області буде сучасна молочна ферма, а якість молока худоби відповідатиме світовим стандартам. Найвагоміший інвестиційний проєкт, який нині здійснюється, це ТОВ «Красно-



сільське молоко», що в Борзнянському районі, де розпочато будівництво молочного комплексу, в якому утримуватиметься понад 4 тисячі корів.

Відчутним стимулом для розвитку тваринницької галузі в регіоні є її державна підтримка. Так, торік за утримання та збереження 12,2 тисячі голів молодняку ВРХ 9,6 тисячі селян було нараховано понад 5,4 мільйона гривень. Також нараховано 744 тисячі гривень часткового відшкодування витрат на закупівлю 204 установок індивідуального доїння. Чотири господарства області одержали часткове відшкодування вартості закуплених племінних телиць, нетелей і корів молочного, м'ясного та комбінованого напрямку продуктивності на суму 2488,9 тисяч гривень.

ОСВІТА

Координатор міжнародних програм Світлана Комінко:

«Нашу місію вбачаємо у створенні молодим
МОЖЛИВОСТІ для навчання без кордонів»

Колишня тернополянка, а нині канадка Світлана Комінко нині викладає у бізнес-школі Технологічного інституту провінції Британська Колумбія, а також координує міжнародні програми. Більше того, створила громадську організацію Open World Learning, переклад абревіатури якої українською означає «сова». Отже, як допомагає її освітній некомерційний проект прокладати, у тому числі й нашим співвітчизникам, шлях до мудрості, знань — у розмові з пані Світланою.

Ще в Тернополі знав вас, пані Світлано, як ініціативну, активну, повну багатьох задумів людину. За океаном, бачу, вам енергії теж не позичати — ви створили громадську організацію. Яке її призначення?

— Колишій мій колега у бізнес-школі Пітер Томсон, який, на жаль, уже відійшов у вічність, мовив, що мета — це мрії з крилами. Мабуть, це висловлювання дуже доречно, коли йдеться про громадську діяльність Open World Learning (O.W.L.). Ще живучи в Україні, мріяла про різноманітні освітні проекти, проте, щоб молоді люди мали змогу вільно подорожувати, навчатися, збагачувати свій особистий та професійний досвід. Саме тому виникла ідея створення громадської організації, яка нині допомагає хлопцям і дівчатам отримати освіту за кордоном та покращити шанси працевлаштування, підтримує тих, хто через матеріальний нестаток не має можливості навіть заплатити за навчання в Україні.

Окрім того, мій досвід викладання у бізнес-школі засвідчує, що надто багато наших іммігрантів, не володіючи інформацією, витрачають кілька років свого життя, гаруючи на роботах задля виживання, замість того щоб використати освіту, здобуту вдома, й одразу працювати над своїм професійним удосконаленням у Канаді. Тому прагну відразу допомогти співвітчизникам знайти найоптимальніший шлях професійної адаптації після переїзду до Країни Кленового Листя. Чомусь українці часто себе недооцінюють, їм потрібен погляд збоку та мудра порада, яка в багатьох випадках так чи інакше й приводить їх до успішного працевлаштування.

Коли обговорювали філософію O.W.L. і працювали над створенням логотипа, всі одностайно вибрали сову як символ знань і мудрості. Власне, в одному слові закладено філософський зміст — допомагати людям приймати мудрі, виважені рішення, що ведуть до особистісного та професійного збагачення.

Ваша O.W.L. — «Сова» — комерційний проект?

— Аж ніяк. Наша мета — допомагати всім охочим отримати освіту за кордоном. До того ж, йдеться не лише про наших співвітчизників в Україні, а й про канадських громадян, які хочуть навчатися чи проходити практику в Європі або Австралії.

Одним з напрямків нашої діяльності є створення фонду стипендій та підтримка освітніх проектів в Україні та інших країнах. Наприклад, наші співзас-



Викладачі Тернопільського національного економічного університету разом з колегами з бізнес-школи Технологічного інституту Британської Колумбії та представниками української громади м. Ванкувер посадили українську калину на канадській землі

новники в Україні впродовж останніх кількох років організують літні табори для дітей-сиріт. Це спеціалізовані проекти «Майстерні успіху», якими займається директор Open World Learning в Україні кандидат психологічних наук Тамара Федотюк. Кажучи інакше, йдеться не лише про цікавий відпочинок, а й про насичені тренінгові програми, які дають змогу дітям оволодіти певними практичними навичками, як-от знімати кіно, фотографувати, майструвати тощо. Все сфокусовано на особистості дитини та розвитку її здібностей.

На пострадянському просторі в яких країнах знайшли зацікавленість до вашого проекту?

— Наразі працюємо в Україні, Росії та Казахстані, але відкриті до співпраці в інших країнах СНД.

Дбаєте, щоб громадяни цих та інших країн навчалися лише в Канаді?

— Пропонуємо навчання, стажування, волонтерські програми в багатьох державах світу. Найцікавішою пропозицією є Фінляндія та Норвегія, де навчання безплатне для всіх охочих. Можна розглядати Німеччину та Австрію, де можна здобувати знання майже безплатно. Австралія та Нова Зеландія пропонують програми для молоді, щоб вивчати англійську мову й працювати. Канада ж чи не єдина країна, де студенти мають змогу цілком легально працювати після закінчення академічних програм, а за бажанням і залишитися там на постійне місце проживання.

Співпрацюєте з державними вищими навчальними закладами чи приватними?

— Співпрацюємо як з державними, так і приватними навчальними закладами, що дає змогу

ДОСЬЄ «УК»

Світлана КОМІНКО. Народилася 1968 року в Тернополі, навчалася в Національному педагогічному університеті імені Драгоманова, Московському державному педуніверситеті, де здобула диплом бакалавра з психології та педагогіки і вчений ступінь кандидата психологічних наук після успішного закінчення аспірантури. Відтак стажувалася в Академії управління при президентові Росії, в бізнес-школах George Washington University (США) та Leeds Metropolitan University (Великобританія). Здобула ступінь магістра з публік рілейшнз у Ball State University (штат Індіана, США). Трудова та громадська діяльність пані Світлани пройшла в Тернопільському національному економічному університеті, редакції журналу «Здоров'я жінки в Україні», у проектах Жіночого консорціуму США та нових незалежних держав із запобігання торгівлі жінками у країнах Центральної та Західної Європи, у фундаціях США—Україна та Вінстона Рокфелера, в Українській суспільній службі у Ванкувері й у Технологічному інституті Британської Колумбії (Канада).

пропонувати широкий спектр програм. Якщо йдеться про Канаду, то ми представляємо навчальні заклади в Британській Колумбії та Онтаріо, адже саме в цих провінціях проживає велика українська громада і часто вибір навчального закладу пов'язаний з підтримкою на місці, яку можна отримати від друзів чи знайомих. Хоч не залишаємо поза увагою Манітобу, Альберту та Саскачеван, адже саме в цих провінціях іноді легше з працевлаштуванням, а також коротші терміни розгляду провінційних імміграційних справ.

Як вступити до канадського ВНЗ, підкажете?

— Потрібно мати атестат про закінчену середню освіту, якщо абітурієнт вступає на дипломну чи бакалаврську програму. Якщо це післядипломна програма, магістратура чи докторантура, то, звичайно, треба представити диплом про вищу освіту, який часто потрібно оцінити на вимогу навчального закладу згідно з міжнародними стандартами, у цьому ми також допомагаємо. Залежно від навчального закладу інколи потрібно мати рекомендації з місця попереднього навчання чи роботи й, звісно, підтвердження знання

англійської мови, тобто складений TOEFL чи IELTS.

А що робити, коли є бажання навчатися, скажімо, в Канаді, але немає на це коштів?

— Можемо порадити кілька шляхів, щоб суттєво знизити оплату за навчання. Скажімо, не всі знають, що для отримання диплома канадського ВНЗ не обов'язково весь час фізично перебувати у Канаді. Дистанційне навчання за допомогою Інтернету дає змогу здешевити загальну вартість академічних програм, а також зекономити на проживанні. Так можна закінчити кілька курсів наживо, а згодом приїхати до Канади, щоб цілком завершити навчальну програму, отримати диплом. Вартість такої форми навчання набагато менша, ніж коли студент навчається в аудиторії вищу. Крім того, пропонуємо програми, за якими можна одночасно навчатися й працювати.

Якщо до вас звернуться випускники українських вишів, які вже здобули диплом бакалавра чи магістра, але хотіли б отримати ще й канадський відповідиник?

— Тим, хто має український диплом, я б рекомендувала використати його та вступити на магіс-

терську програму або ж одно- чи дворічну програму, що дасть змогу оволодіти професією, яка потрібна на ринку праці. Особливо це стосується тих співвітчизників, що мають намір залишитися в Канаді.

Головний зміст діяльності O.W.L. — «Сова» криється у допомозі майбутнім студентам. Назвіть конкретні чинники?

— Допомагаємо вибрати навчальний заклад, програму навчання, підготувати документи для вступу та на отримання візи в посольстві, придбати хорошу медичну страховку в канадських страхових компаніях, допомагаємо знайти житло, а також надаємо інші послуги з адаптації. Часто потенційні студенти складають мовний іспит в нашому офісі, а в деяких містах і наші співпрацівники готують до складання екзамену.

Якщо ж український хлопець чи дівчина зуміли все-таки стати студентами у тій же Канаді, надалі переймається юною долею, допомагаєте?

— Насамперед допомагаємо нашим студентам знайти житло, правильно написати резюме, готуємо їх до інтерв'ю. Також будемо мережу так званих Homestay Families, що дає змогу отримати додаткових заробіток для новоприбулих з України, інших країн СНД.

Цікаво, яку допомогу конкретним співвітчизникам надали останнім часом?

— Прізвищ без їхньої згоди, зрозуміло, не називатиму. Загалом скажу, що серед них є українські лікарі, які, пройшовши певний курс підготовки в Канаді, змогли отримати роботу в системі охорони здоров'я в цій країні. Також є чимало українських фахівців, які змушені були знову навчатися й опановувати нову професію, як-от колишній інженер після закінчення відповідної програми став працювати з дітьми з вадами розвитку чи поведінки. Вчитель, навпаки, здобув фах бухгалтер. Ось колишня тернополянка, яка навіть викладала в одному з університетів, запросила здобути другу освіту, але вже у Канаді. Тож вступила на факультет післядипломної освіти Технологічного інституту за спеціальністю «управління бізнесом». Твердить, що рада розширенню свого кругозору та суттєвому поповненню скарбниці її знань і практичних умінь, які стануть потужною основою для отримання престижної роботи.

Ми працюємо задля мрій та мети конкретних людей. Ось нещодавно до нас звернулася мама хлопця, який завжди прагнув навчатися в Австралії. Звісно ж, допомогли юнакові наблизити його мрію. Наприкінці грудня учень однієї з київських шкіл вирушить до Мельбурна.

Власне, нашу місію саме й вбачаємо у створенні молодим можливості для навчання, обміну досвідом без кордонів, адже це для них шанс не лише знайти своє місце у житті, а й краще розуміти світ і людей.

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Та встановіть уже нарешті лічильник!

ТАРИФИ. Що треба зробити, аби менше платити за опалення?

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Підвищення комунальних тарифів останнім часом стали темою №1 як у ЗМІ, так і в «кухонних» розмовах. І хоч на урядовому рівні лунають заперечення, що зростання тарифів не передбачається принаймні для людей, які не є багатими, далеко не всі пересічні українці цьому вірять. Мовляв, може, підвищення й не буде, але можуть розпочати таке «доведення тарифів до економічно обґрунтованого рівня», що мало не видасться.

Скільки коштує гігакалорія?

Утім, фахівці вже зараз можуть сказати, яким має бути той економічно обґрунтований рівень, принаймні на тепlopостачання. Так, директор департаменту тарифної політики у сфері теплозабезпечення Національної комісії державного регулювання у сфері комунальних послуг Микола Расковський зауважує, що нині встановлений Нацкомісією середній тариф однієї гігакалорії тепла становить 227 гривень (без ПДВ), хоч фактична її вартість (в середньому) на 2013 рік — 312 гривень.

До речі, Нацкомісія розраховує тарифи лише для великих компаній, їх трохи більш як 200, але вони в сукупності виробляють майже 95% всього тепла, яке йде системами централізованого опалення. Решту ж тепла виробляють 415 маленьких організацій, тарифи для них встановлює місцева влада.

Микола Расковський зауважив, що Нацкомісія уже вивела економічно обґрунтований рівень собівартості виробництва, транспортування і постачання теплової енергії для 37 теплопостачальних компаній країни — найбільших, які загалом дають 65% тепла всієї країни.

— Це обґрунтовані розрахунки, і той, хто на цьому розуміється, може прийти і подивитися їх, — зауважив посадовець. — А ось питання введення їх як чинних — це зовсім інша річ. Адже питання підвищення тарифів тісно пов'язане з платоспроможністю нашого населення.

Однак навіть цю обґрунтованість громадськість ставить під сумнів. Так, голова правління Громадського комітету захисту прав громадян з Луганська Микола Козирев пропонує послугуватися терміном не економічної, а наукової обґрунтованості.

— У радянські часи, в 1960-х роках, коли почалося масове будівництво, було прийнято науково обґрунтовані нормативи на опалення, які затверджено Держпланом СРСР від 1967 року, — зауважує він. — Основним показником цих



Є засіб обліку — є можливість зекономити!

науково обґрунтованих тарифів була опалювальна характеристика будівлі або однотипної групи будівель. Так ось, узяли до уваги 1800 проектів. Зробили розрахунки по 290 містах і селищах міського типу. Розраховували затрати енергії на опалення не квадратного метра, як тепер, а кубометра, бо опалюють зазвичай об'єм, а не площу. І це був науковий підхід. Зараз привели все до квадратних метрів. Чому так відбулося? Тому, що на початку 1990-х у країні почалась активна приватизація. Тоді було не до капітальних вкладень. Ось і зробили укрупнені нормативи.

Окрім того, нині тарифи на опалення розраховуються із застосуванням середніх температур сторічної давності, коли зими були холоднішими, зауважує Микола Козирев. Тож, переконує він, нині споживачі, які користуються цен-

Нині тарифи на опалення розраховують із застосуванням середніх температур сторічної давності, коли зими були холоднішими, зауважує правозахисник Микола Козирев. Тож, переконує він, нині споживачі, які користуються центральним опаленням, переплачують майже 12 мільярдів гривень щороку.

тральним опаленням, переплачують майже 12 мільярдів гривень щороку.

Якщо так, то будь-які розмови про підвищення тарифів недоцільні. Скоріше слід говорити про їх зниження.

Як відрізнити товар від послуги?

Хоч тут теж не все так просто. Адже теплову енергію останнім часом почали ділити на дві категорії. Те

ПРЯМА МОВА

Володимир БАЖЕНОВ,
заступник директора департаменту
житлово-комунальної інфраструктури
КМДА:



— Щодо встановлення будинкових лічильників кияни не в найгіршій ситуації порівняно з іншими містами. На жаль, був такий етап у житті столиці, коли ми відставали в цій справі від усієї країни. Тепер ця робота налагоджується, і на кінець минулого року в нас майже в третині житлового фонду вже впроваджено комерційний облік тепла. Тобто не просто встановлено прилади, а вони працюють. Звичайно, це мало з урахуванням того, що в Києві 11 077 будинків, які мають центральне опалення. Але завдання поставлене, і ми з ним упораємося.

тепло, яке виробляється і доходить по трубах до вводу в будинок, називають товаром. А те, що йде внутрішньобудинковими мережами і подається у квартири, уже має іншу назву — послуга. Тобто хтось має купити в теплокомуненерго цей товар і подати його як послугу в помешкання. А

і з гарячого водопостачання. І, за логікою, орган місцевого самоврядування повинен встановити на них тариф. Але коли ми спробували проаналізувати ситуацію в Україні, то знайшли тільки два міста, у яких ця система працює, тобто де встановлено для споживачів тариф «на послугу». Це Київ і Чернівці. Щодо інших міст, на наші запити органи місцевого самовря-

дування нам відповідали: який тариф встановила Нацкомісія, таким за формулою і переводимо гігакалорії в одиниці опалюваної площі.

Фахівці зауважують, що нині під час розрахунку оплати за послугу з опалення одного квадратного метра органи місцевого самоврядування використовують нормативні показники потреби теплової енергії для опалення будинків різних типів, не враховуючи ні фактичного потепління останніх років, ні проектних та фактичних теплових характеристик кожного окремого будинку. Тож виходить так, що чимала кількість мешканців квартир сплачує за тепло більше, ніж його отримує.

Як повідомила прес-служба Нацкомісії, постановою Кабінету Міністрів від 21 липня 2005 року № 630 передбачається, що у разі перерви в наданні комунальних послуг з опалення, ненадання або надання їх не в повному обсязі, зниження якості, зокрема відхилення їх кількісних і якісних показників від нормативних виконавець цих послуг проводить перерахунок споживачам розміру плати за фактично надані послуги. Однак такі перерахунки не завжди здійснюються.

Облік — найкращий «засіб оборони»

Щоб змінити ситуацію, громадські організації пропонують внести зміни до законодавства та запровадити методику перерахунку вартості спожитого тепла з урахуванням кліматичних умов. Таке, зауважують вони, вже існує в Казахстані, Росії та Білорусі, там затверджено відповідні методики перерахунку. І, звичайно, просять переглянути енергозатратні нормативи.

Та найкращим «засобом оборони» проти високої вартості тепла всі називають давно вже запропонований метод — заходи з енергозбереження з одночасним запровадженням обліку тепла. Микола Расковський каже:

— Це настільки складне питання — у кожному населеному пункті правильно перевести гігакалорії в опалювану площу, що, на мій погляд, простіше і важливіше виконати програму Президента і встановити будинкові лічильники тепла. І тоді ніхто не ламатиме списи щодо того, правильно чи неправильно нарахована чи перерахована плата за тепло. Бо буде зрозуміло, хто скільки спожив.

Звичайно, люди, які користуються центральним опаленням, були б не проти, якби обліковувалася кількість використаного тепла у кожній квартирі, однак нині це не так просто зробити. Причина — схема теплозабезпечення в раніше зведених будинках не розрахована аж на таке деталізоване облікування. Отже, залишається встановити будинковий лічильник. Це теж непогано: в цьому вже переконалися люди, в чиїх будинках встановлено лічильники і хто платить лише за використані гігакалорії. Хай навіть і в перерахунок на квадратний метр.

Ось тільки... На практиці встановлення засобів обліку іде явно не швидкими темпами.

Фахівці підрахували, що загалом тепловий лічильник економить до 30% грошей за опалення. Однак таких щасливчиків не так багато. На початок минулого року лише 38,3% житлових будинків було обладнано лічильниками теплової енергії та регуляторами температури. Отже, поперед роботи, як кажуть, ще непочатий край. Але її варто зробити — принаймні, щоб не переплачувати.

А ТИМ ЧАСОМ

За неякісні послуги киянам повернули гроші

Інна МИКОЛАЄНКО
для «Урядового кур'єра»

СТОЛИЧНА ВЗАЄМНІСТЬ. Житлово-комунальні послуги нині не дешеві порівняно з нашими зарплатами. Тим образливіше буває, коли ці послуги ще й неякісні. На жаль, ЖКГ столиці до ідеального стану ще далеко. Однак комунальники принесли «фінансові вибачення» тим киянам, яких підвели: за 2012 рік житлові організації перерахували жителям столиці 56 мільйонів гривень за погану якість послуг. Зокрема 13,7 мільйона — за неналежне утримання будинків та прибудинкових територій, 42,3 мільйона — за ненадані або неякісні комунальні послуги. Так, за послугу централізованого опалення сума перерахунку становила 17,3 мільйона гривень, у тому числі 4,7 мільйона — за 2,5 місяця сезону 2012—2013 років.

Утім, і комунальникам на киян нарікати не доводиться: як повідомила прес-служба

КМДА, за підсумками 2012 року рівень поточної сплати досить високий — 90,69%. Оплата за спожиті послуги разом із погашенням накопичених боргів загалом по місту сягнула 98,6%. А в Голосіївському та Дарницькому районах перевищила 100%. Столичні посадовці кажуть, що цьому сприяло введення заохочувальних заходів.

— По-перше, ми не встановлюємо пені на прострочку заборгованості. По-друге, всі, хто заплатив до 20 числа, мають знижку на 10% на квартплату і на 6% — за послуги теплопостачання, — кажуть столичні чиновники і зауважують, що торік уперше за довгий час борги не зросли, а навіть трохи скоротилися.

Про підвищення платіжної дисципліни свідчать і цифри. Так, у серпні 2010 року не мали боргів перед комунальниками лише 51,6% киян. Нині 21,9% мають поточну заборгованість, і лише 1,7% споживачів винні за послуги ЖКГ більш ніж по 10 000 гривень.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Від колективізації — до оптимізації?

НА ЧАСІ. Суспільство має зрештою виробити чітку і зрозумілу державну політику щодо українського села

Владислав АТРОШЕНКО,
народний депутат України



За статистикою, щорічно з карти України зникає щонайменше півтора десятка сіл. Чому селяни, насамперед молодь, полишають батьківські хати, землю, яку віками обробляли їхні предки, й масово переїзять до великих міст, а то й взагалі шукають кращої долі у чужих світах? Зазвичай відповідь на це запитання і на офіційному, і побутовому рівнях вкладається в коротку формулу: нема роботи. Нема роботи — нема ради! А за цими словами — повна невизначеність держави з цією проблемою у часі, просторі і в діях. І в цій невизначеності, як у мареві, пливе українське село останні двадцять років до прірви деградації і повного занепаду.

Прощай, колгоспе, здрастуй... безробіття

Селяни часто порівнюють своє нинішнє невеселе життя-буття з попереднім — колгоспним: тоді кожен почувався потрібним державі. Хочеш — працюй у полі, хочеш — на фермі. Зарплата, хоч і невелика, але стабільна. У селі — клуб, бібліотека, фельдшерський пункт, своя крамниця, школа. Будували житло, народжували дітей. Село розвивалося і жило порівняно заможним життям. Якщо і працювали люди в колгоспах тоді за трудові або, як казали в народі, за палички, то були впевнені, що принаймні їхні діти житимуть заможніше й щасливіше. Все «крутилося» тоді навколо колгоспів, на яких і трималося життєзабезпечення села.

Разом із незалежністю в Україну прийшов ринок. Гіпертрофований, ніким і нічим не контрольований, бо ніхто тоді ще не розумів, яким він повинен бути. Повна відмова від планового ведення господарства, стрімке зменшення соціальних гарантій для працівників, бездумна руйнація економічних стосунків із багаторічними партнерами, передусім з Росією і Білоруссю. У такий ринок, як у буревій, з 1991 року поринула промисловість України разом із працюючим людом. Варто згадати лише річну інфляцію 600 (або більше) відсотків, купони на купівлю найбільш уживаних товарів, які видавали разом із зарплатою. Але село ще трималося, незважаючи на припинення державного фінансування «соцкультпобуту». Та цього вже було достатньо, щоб у житті колгоспів і села холодний розрахунок почав поступово витісняти соціалістичні настрої.

Остаточний кінець соціальної ідилії у відносинах між АПК і селянами настав 3 грудня 1999 року, коли Президент Леонід Кучма видав указ «Про невід-

кладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки». Обставлена з величезною помпою реформа обмежилася тим, що колгоспні землі й майно поділили на земельні та майнові паї і роздали вчорашнім колгоспникам. Автоматично вони здали ці паї в аренду створеним замість колгоспів сільськогосподарським ТОВ. Ця аграрна горе-реформа була повністю подібна до сертифікатної приватизації державних промислових гігантів. Щонайменше 95% громадян України не усвідомлювали суті цих реформ. А ті, хто вигадував і втілював ці реформи, були зацікавлені, щоб люди не дуже багато розуміли в цих грандіозних і незворотних майнових та земельних трансформаціях.

Тоді потрібно було здійснювати тривалу роз'яснювальну роботу з громадянами. Максимально захистити їхні майнові інтереси. Всіляко сприяти зміні мислення мільйонів громадян (в тому числі селян) із соціалістичного на ринкове. На державному рівні максимально протидіяти й не допустити концентрації майна (а далі й цілих галузей економіки) і земель. Натомість організатори реформ усе передбачили і скористалися тим, що всі українці, тим паче селяни, за 80 років життя в СРСР уже давно від звичаїлися від індивідуальної праці й підприємницького мислення. Мільйони українців, у тому числі селян, потрібні були як юридичні транзитери величезних державних промислових об'єктів, а потім і колгоспних земель разом із майном на користь купки кінцевих вигодонабувачів.

Державні керманічі, серед них і законодавці, випадково або навмисно не здійснили найголовніший управлінський обов'язок — передбачити наслідки управлінських дій, в цьому випадку цих наймасштабніших юридичних трансформацій майна і землі, зокрема щодо українського села. Знищивши одним розчерком пера колгоспи й радгоспи, борці з радянським минулим так і не спромоглися на розробку та реалізацію комплексної аграрної реформи, яка була б розрахована на перспективу і слугувала б передусім інтересам людей.

Зайви на рідній землі

Після тотальної приватизації у сільськогосподарському секторі на селі з'являється новий хазяїн. Уже не правління колгоспу, а приватний інвестор одноосібно визначає кадрову політику, рівень оплати праці, кількість робочих місць, свої соціальні зобов'язання перед місцевими жителями. Власники нових підприємств, скориставшись неврегульованістю земельних відносин і безкон-

трольністю державних органів, «зайшли» у сільське господарство тільки для власної вигоди, не маючи ні з селом, ні з селянами жодного зв'язку. Їх цікавить тільки земля як засіб і територія ведення бізнесу.

З майновими паями колишніх колгоспів людей здебільшого просто надурили. Як правило, початок злочинного ланцюга — підбродлений протокол зборів засновників тих самих сільськогосподарських ТОВ, де фундатори голосують за продаж майна (ніяких зборів, звісно, не проводили). Потім потрібне майно десять разів перепродане. Є «добросовісний» покупець — кінців не знайдеш. Люди за свої майнові паї не отримали ні копійки.

З початку ХХІ століття аграрним бізнесом починають цікавитися великі фінансово-промислові групи. До сьогодні відбувається концентрація орендних земельних паїв в їхніх руках. Українські сільгоспугіддя не даремно називають унікальними насамперед через величезні площі, не розбиті на дрібні поля, як, скажімо, у європейських країнах. Саме ця обставина дає змогу залучати до обробки землі надпотужну техніку, яку обслуговує обмежена кількість фахівців. Гіганти агрохолдинги, що відсунули на узбіччя старі підприємства, фермерські господарства, активно запроваджують сучасні технології, залучають досвід передових країн-виробників сільгосппродукції, в усьому технологічному циклі обробки землі використовують надпотужну сільгосптехніку. З кожним роком в АПК поступово зменшується технологічно необхідна кількість робочих місць.

Раніше в середньому колгоспі, що мав 2,5—3 тисячі гектарів орної землі, було 300—350 працівників. Сьогодні підприємство, яке використовує сучасні технології, здатне такою самою кількістю робітників утримувати 10—12 тисяч гектарів сільгоспугідь. І це, підкреслюю, за наявності досить трудомісткого тваринницького комплексу.

Розвиток тваринництва одночасно слугував би більшій зайнятості сільського населення. Проте в умовах невизначеної державної політики щодо імпорту (та величезних обсягів контрабанди) м'яса вітчизняні сільгоспвиробники не поспішають інвестувати у тваринницьку галузь. За останнє десятиліття було кілька спроб розробити і навіть реалізувати програми підтримки свинарства, збільшення поголів'я великої рогатої худоби. Але всі добрі наміри «поховало» елементарне прагнення наживи на контрабанді дешевого і не завжди якісного м'яса. Натомість маємо колосальні втрати бюджету, страшенні провали у тваринницькій галузі: лише поголів'я ВРХ, порівняно з 1960-ми роками, скоротилося у добрий десяток разів. І все це супроводжується стрімким зростанням безробіття на селі, руйнацією сільської інфраструктури. Більш як 10 років не врегульоване питання соціальної відповідальності аграрного бізнесу щодо села. Держава так і не спромоглася сформулювати систему відпо-

ДОСЬЄ «УК»

Владислав АТРОШЕНКО. Народився 1968 р. у Чернігові. Закінчив у 1994 році Харківський авіаційний інститут, у 2005 році — Національну академію державного управління при Президенті України, факультет вищих керівних кадрів. Магістр державного управління. Народний депутат України IV та VII скликання. Член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

відь на справді обурливе запитання: як бути з цілою армією вивільнених працівників, що їх нова схема сільгоспвиробництва робить зайвими на рідній землі?

Коли політику підміняє арифметика

Непослідовність і невизначеність державної політики щодо села яскраво ілюструє і система фінансування сільської медицини та освіти. Це вкрай важливе питання віддано на відкуп профільним міністерствам. Останні закладають видатки по області на зарплату вчителів і лікарів відповідно до кількості учнів в області, помноженої на середню в країні ціну навчання одного учня за рік; та відповідно до кількості врахованих стаціонарних хворих, помноженої на вартість лікування одного хворого за рік. Чим не анекдот про середню температуру в палаті?

Візьмемо для прикладу мою рідну Чернігівську область. За умов стрімкого скорочення населення тут є чимало шкіл, в яких навчається від 40 до 15 учнів. При цьому в школі працюють 7—10 вчителів. Вони зарплатню платують отримують, як і всі вчителі в країні, відповідно до відпрацьованого часу та тарифної сітки. Але ж в середньому по країні, враховуючи густонаселені області й містамільйонники, на одного вчителя припадає значно більше учнів. Відповідно середня вартість навчання одного учня по країні значно менша, ніж у Чернігівській області, яка чимало за площею і має багато дрібних населених пунктів. Аналогічна ситуація в медицині: кількість стаціонарних хворих, які проходять лікування за один рік в одному медичному закладі, значно менша, ніж у середньому по країні. Їхнє лікування, відповідно, значно дорожче, ніж середнє по Україні.

Як наслідок, коштів, закладених у бюджет області на виплати зарплат вчителям і лікарям на рік, вистачає на 7—9 місяців. Області воляють наприкінці кожного року щодо необхідності додаткових дотацій на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів для виплати зарплат вчителям і лікарям. Це підштовхує міністерства освіти й медицини по своїх владних вертикалях вимагати від обласних управлінь освіти й охорони здоров'я скорочення освітніх та медичних закладів. Це називається «оптимізація» мережі.

Начебто все логічно з точки зору бухгалтерського розрахунку, раціонального використання бюджетних коштів. Але виникає закономірне запитання: а як же люди? В чому тоді полягає державна політика щодо села? Невже тільки в сумнозвісній «оптимізації», за рахунок якої в сільській місцевості щороку зникають десятки лікарень, ФАПів, шкіл? Лише за часи незалежності в селах закрилося більш як дві тисячі навчальних закладів.

Щоб країна не перестала бути Україною

Демографи рік у рік б'ють на сполох: село вимирає! За часи незалежності сільське населення скоротилося на два з половиною мільйони.

Час вже зрозуміти, що тотальна деградація людського капіталу стрімкими темпами відкидає розвиток сільських поселень на цілі десятиріччя! Це вже питання національної безпеки. Остаточного втративши село й селянство в їх історично сформованій сутності, наша країна може взагалі перестати бути Україною, а її територію, імовірно, заселять вихідці з інших держав із чужими для українця менталітетом, культурою, релігією. То неже держава свідомо йде на такий розвиток подій?

Саме тому, вважаю, сьогодні для влади одним із головних пріоритетів є вироблення зрозумілої і послідовної державної політики щодо села. Треба нарешті визначитися: або держава продовжує практику тихого «витискання» своїх громадян із села, але при цьому надає їм відповідні соціальні компенсатори, або створює таку модель АПК, яка б не викидала селянство на узбіччя, а навпаки — забезпечувала селян роботою і гідним життям.

Щодо Верховної Ради: в результаті змін виборчого законодавства до парламенту прийшли 225 депутатів-мажоритарників. Чимало з них представляють сільські округи і, звичайно, використовуючи депутатські важелі насамперед у формуванні державного кошторису, намагаються закладати фінансування капітальних видатків у свої округи. І це абсолютно логічно, виходячи із зобов'язань мажоритарника перед своїми виборцями. Разом з тим, хоч би якими корисними для окремих округів ці видатки були, маємо визнати: це швидше нагадує елементарне перетягування «бюджетної ковдри». Проте набагато ефективнішим було б використати цей самий сукупний обсяг видатків, але в контексті цілісної, зрозумілої і такої довгоочікуваної загальнодержавної політики щодо розвитку сільських територій, а з цим — практично довести, що владі не байдужа доля українського села.

Тим паче, невдовзі на нього очікують нові зміни. На часі завершальний етап земельної реформи, розробка документів, які, без перебільшення, мають визначити подальшу долю села. Йдеться про Стратегію розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року та Стратегію сталого розвитку сільських територій. Для України питання справді життєвої ваги — в реалізації цих заходів остаточно не втратити людей, які живуть у селі і все ще сподіваються, що держава зрештою повернеться до них обличчям.

ВЛАДА ОЧИМА ІСТОРІЇ

Його знала вся Україна

ДАТА. Виповнилося 135 років з дня народження державного та громадського діяча Григорія Петровського

Вольф ДУБОВ
для «Урядового кур'єра»

Все його життя було пов'язане з Україною. Тут він народився, став професійним революціонером, захищав свої переконання в період революційних подій 1917 року і громадянської війни. Майже 20 років беззмінно перебував на посаді Голови Всеукраїнського центрального виконавчого комітету (ВУЦВК), багато зробив для розвитку економіки і культури України.

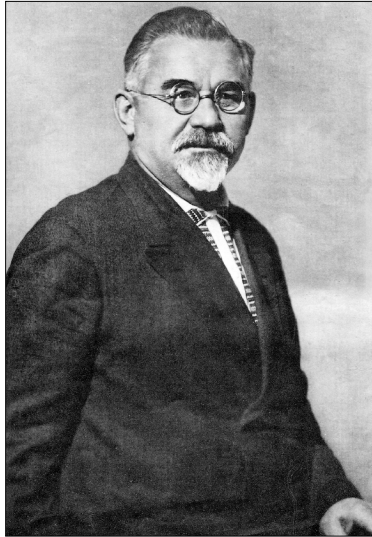
Входження в революцію

Григорій Петровський — виходець із Харківщини. Народився 4 лютого 1878 року в селі Печенегі Волчанського повіту в родині робітника. З 11 років йому довелося працювати і самостійно набувати знань, а в 15 переїхав до старшого брата в Катеринослав та опанував професію токаря на Брянському металургійному заводі. Важке дитинство, робітничі середовища, в якому він перебував, визначили його подальший життєвий шлях. У 1895 році долучився до революційного руху, а 1897-го вступив до «Союзу боротьби за визволення робітничого класу».

Згодом — член Російської соціал-демократичної робітничої партії більшовиків (РСДРП(б)). Працюючи на заводах Катеринослава, Миколаєва, Маріуполя, на рудниках Донбасу, вів революційну роботу, неодноразово був заарештований та сидів у тюрмах. Під час революції 1905 року — один із керівників Катеринославської ради робітничих депутатів і бойового страйкового комітету. Григорій, як його просто називали, невисокий, швидкий, гарячий, відкритий для дружби і завжди готовий до сутички з ворогом, незважаючи на молодість, був уже відомий як сміливий ватажок катеринославських робітників.

Депутат царського парламенту

У жовтні 1912-го Григорія Петровського обрали від робітничої курії Катеринославської губернії депутатом IV Державної думи Російської імперії, де він зарекомендував себе палким пропагандистом революційних ідей. Дума була буржуазно-поміщицьким парламентом, права якого обмежувались імператорською владою. Думські соціал-демократи (меншовики і більшовики) виступали як об'єднана фракція РСДРП і спочатку знаходили компроміси. Коли це було вже неможливим, більшовики відокремилися, і Петровський став керівником робітничої фракції РСДРП(б). На їхню вимогу 20.05.1913 року на засіданні Думи розглядали національне питання. Петровський із трибуни кинув у залу звинувачення: «У Катеринославській губернії 7/10 населення, якщо не більше, становлять українці, яких на офіційному рівні називають малоросами. Український народ зазнає безупинного гніту від власті імущих». Як ганебний приклад національного гноблен-



Голова ВУЦВК
Григорій Петровський

ня назвав протидію влади похороном у Чернігові відомого українського письменника Михайла Коцюбинського.

Виступав за організацію для українців шкіл із навчанням рідною мовою, використання її в адміністративних установах у губерніях, де переважало українське населення. У лютому 1914-го робітничі депутати приєдналися до протестів, які прокотилися Україною у зв'язку із забороною царським урядом святкування 100-річчя з дня народження Тараса Шевченка.

З легальної думської трибуни Григорій Іванович виголосив 32 промови, які мали широкий резонанс, гарячий відгук на фабриках і заводах. З іншого боку, вони викликали шалену протидію правих партій. З початком Першої світової війни більшовицька фракція Державної думи Росії була єдиною з усіх парламентських фракцій воюючих країн, яка рішуче виступила проти цієї війни. При обговоренні військового бюджету робітничі депутати, очолювані Петровським, під час голосування демонстративно покинули залу засідання на знак протесту проти військових кредитів. Царський режим вирішив розправитися з ними. Незважаючи на депутатську недоторканність, їх було заарештовано і в лютому 1915 року засуджено на довічне поселення в Сибіру. Навіть і в Туруханському краї, і в далекій Якутії невгамовний Петровський не припинив революційної діяльності.

Всеукраїнський староста

Після Лютневої революції 1917 року Петровський повернувся із заслання, брав активну участь у боротьбі за встановлення влади Рад на Катеринославщині і в Донбасі. Із листопада 1917-го — нарком внутрішніх справ Російської РФСР. З 1919 року знову в Україні. Тут він добре відома людина, і на III Всеукраїнському з'їзді Рад, що відбувся у березні в Харкові, його обирають Головою ВУЦВК. Григорій Іванович цю представницьку і якоюсь мірою декларативну посаду використовує для активної діяльності з практичного вирішення невідкладних питань життя республіки, був серед тих, хто відіграв неабияку роль у подоланні розрухи та відновленні народного госпо-



На зустрічі з молоддю. Дніпропетровськ, 1957 р.

дарства України. Він очолював Всеукрревком — тимчасовий надзвичайний орган влади під час визволення України від денікінців. Комітет незможних селян, Всеукраїнську надзвичайну комісію з боротьби з неписьменністю, Центральну комісію допомоги дітям, яка вела рішучу боротьбу з дитячою безпритульністю, вживав заходів для ліквідації паливної кризи (1921). Брав участь у розробці основ майбутнього Союзу РСР, підписав від УРСР договір про його створення, був одним із голів ЦВК СРСР (1922).

У голодні 1921 і 1932 роки Григорій Петровський організував допомогу постраждалим

агітатором, пропагандистом. За свідченням очевидців, Григорій Іванович розмовляв простою зрозумілою мовою, приваблював серйозністю, щирістю, мав талант переконувати. Його зовнішність, усмішка налаштовували на довіру, на бажання відкритися, порозмовляти відверто. Був частим улюбленим гостем у молоді. Один із перших організаторів українських комсомольців Жолдак згадував: «Його гідне подиву уміння вислуховувати нас, неспокійних, з гарячими головами хлопців і дівчат, створювало особливу близькість у бесідах». Люди, серед яких він мав авторитет, вірили йому як своєму другу. Без пере-

Керманич не зважився на арешт і знищення Григорія Петровського, як це він зробив з багатьма іншими.

районам. Він був одним з ініціаторів перенесення (24.06.1934 р.) столиці з Харкова до Києва — історичного та географічного центру України. Важливою частиною його життя став ДніпроГЕС — Григорій Іванович очолював комітет сприяння його спорудженню, брав участь (8.11.1927 р.) у закладенні першого кубометра бетону в дамбу, слідував за ходом будівництва, допомагав колективу. Із нагоди введення в дію електростанції (10.10.1932 р.) виступав на урочистому мітингу. Ця найпотужніша в Європі на той час гідроелектростанція дала поштовх створенню величезного промислового комплексу і забезпечила суцільне судноплавство по Дніпру. Минуло 80 років, але вона і нині служить народові України.

Григорій Петровський вважав своїм головним завданням поліпшення долі людей праці. Його можна було бачити в заводських цехах і шахтних вибоях, на новобудовах і колгоспних нивах, у дитячих будинках і колоніях, інститутських аудиторіях і військових частинах — скрізь відчувалася добра участь «всеукраїнського старости», як його з любов'ю називали в народі. Він за природою своєю був

більшення можна сказати, ім'я Петровського знали повсюди в Україні.

Опала

Григорій Іванович належав до старої більшовицької гвардії, був палким прихильником соціалістичної ідеї, переконаний у правоті обраного шляху. Але його турбували становище в партії і країні, надмірна централізація влади в руках Сталіна, який, на його думку, відходив від лєнінських заповітів у практичних методах побудови економічної і політичної системи соціалізму. Він повинен був, дотримуючись дисципліни, виконувати партійні настанови і рішення, проте, морально переживаючи ті події, займав певну самостійну позицію. У воєнний час (1918) мав прямий стосунок до каральних органів влади, працюючи трохи більш як рік наркомом внутрішніх справ РСФРР. Його підпис стоїть на постанові Раднаркому про «Червоний терор», він брав безпосередню участь у ліквідації численних контрреволюційних закладів. Але був звільнений з посади наркома. Мабуть, не зовсім підходив на ту роль.

А в мирний час дистанціювався від репресивної політики і не виявляв у ній активності. Наприкінці 1938 року відбулася зустріч Сталіна з Петровським. Розмова, за словами останнього, була дуже важкою, різкою. Наступного року його звільнили з посади голови ВУЦВК, виключили зі складу ЦК ВКП(б), Політбюро і ЦК КПУ(б). Звинувачений у потуранні ворогам народу, відкликаний до Москви, їхав і чекав найгіршого. Але керманич, мабуть, не зважився на арешт і знищення Григорія Петровського, як це він зробив з багатьма іншими. До цих негараздів додалася сімейна трагедія. Були заарештовані і розстріляні старший син Петро, учасник штурму Зимового палацу у Петрограді в 1917 р., редактор «Ленінградської правди», та зять Юрій Коцюбинський (син Михайла Коцюбинського), відомий військовий і державний діяч УРСР. Молодший син Леонід, генерал-лейтенант, також потрапив під репресії, але був поновлений і на початку Великої Вітчизняної війни загинув на Західному фронті, коли виводив залишки свого корпусу з ворожого оточення. Серце дружини Домініки Федотівни не витримало. Григорій Іванович залишився з дочкою Антоніною, працював до кінця своїх днів заступником директора Музею Революції в Москві. Він став заручником системи, за яку боровся, і був одним з активних її створювачів.

Друге дихання

Дух XX з'їзду КПРС (1956 р.), який суворо засудив пов'язані з культом Сталіна необґрунтовані репресії і в якому Петровський брав участь як почесний гість, окрилив його, надав сили й енергії. Він вважав себе пропагандистом рішення з'їзду, включився в роботу з реабілітації невинно засуджених, писав статті до газет і журналів, їздив у складі делегації старих більшовиків за кордон. Він знову одержав можливість виступати перед народом. У травні 1957 року востаннє відвідав Дніпропетровськ — колишній Катеринослав, перейменований на його честь (1926 р.), брав участь у святкуванні 70-річчя Брянського заводу також його імені (1922). Григорій Іванович помер 9.01.1958 р. Урну з його прахом поховано в Москві на Красній площі. Пам'ять про Григорія Петровського збереглася в назвах підприємств, шкіл, вулиць міст і сіл України. Йому встановлено пам'ятники в Києві (1970), який за незалежності було знесено, та в Дніпропетровську. У Києві є вулиця його імені на Чоколівці, залізнична станція і станція метрополітену — «Петрівка».

У той історичний період, коли боровся і працював Г. І. Петровський, в УРСР було зроблено важливі кроки у створенні основ економічної і культурної потуги, яка дісталася в спадщину і використовується в незалежній Україні. І в цьому є його вагома частина життя й наполегливої праці. Це наша історія, і ми повинні її пам'ятати такою, якою вона є.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 січня 2013 р. № 57
Київ

Про затвердження Порядку ведення Реєстру адміністративних послуг

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону України «Про адміністративні послуги» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок ведення Реєстру адміністративних послуг, що додається.
2. Міністерствам, іншим органам виконавчої влади забезпечити проведення постійного моніторингу нормативно-правових актів, що регулюють питання надання адміністративних послуг, з метою своєчасного оновлення відомостей, внесених до Реєстру адміністративних послуг.
- Рекомендувати іншим державним органам, органам місцевого самоврядування забезпечити проведення зазначеного моніторингу.
3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2011 р. № 1274 «Про Реєстр адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 97, ст. 3534).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 січня 2013 р. № 57

ПОРЯДОК
ведення Реєстру адміністративних послуг

1. Цей Порядок визначає механізм ведення Реєстру адміністративних послуг (далі — Реєстр) як єдиної інформаційної комп'ютерної бази даних про адміністративні послуги, що надаються відповідно до закону суб'єктами надання адміністративних послуг.
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про адміністративні послуги».
3. Реєстр формується з метою:
- ведення обліку адміністративних послуг;
- забезпечення відкритого і безоплатного доступу до інформації про адміністративні послуги.
4. Формування та ведення Реєстру забезпечується Мінекономрозвитку шляхом:
- збирання та оброблення інформації про адміністративні послуги;
- внесення відомостей до Реєстру та змін до них, а також виключення відомостей.
5. До Реєстру вносяться відомості про:
- 1) суб'єкта надання адміністративної послуги;
- 2) назву адміністративної послуги;
- 3) розмір плати (адміністративний збір) за надання адміністративної послуги (у разі її надання на платній основі);
- 4) результат надання адміністративної послуги;
- 5) правові підстави для надання адміністративної послуги та встановлення розміру плати за її надання.
6. Підставою для внесення відомостей до Реєстру та змін до них, а також виключення відомостей є подання суб'єктами надання адміністративних послуг інформації про адміністративні послуги за формою згідно з додатком 1.
7. Для внесення відомостей до Реєстру подається інформація:
- 1) центральними органами виконавчої влади та іншими державними органами — про всі адміністративні послуги, які надаються ними та/або їх територіальними органами;
- 2) Радою міністрів Автономної Республіки Крим — про всі адміністративні послуги, які надаються:
- райдержадміністраціями (їх структурними підрозділами) в Автономній Республіці Крим;
- органами влади Автономної Республіки Крим (їх структурними підрозділами);
- органами місцевого самоврядування (їх виконавчими органами) в Автономній Республіці Крим;
- 3) облдержадміністраціями — про всі адміністративні послуги, які надаються:
- структурними підрозділами облдержадміністрацій;
- райдержадміністраціями (їх структурними підрозділами) у відповідній області;
- органами місцевого самоврядування (їх виконавчими органами) у відповідній області;
- 4) Київською та Севастопольською міськдержадміністраціями — про всі адміністративні послуги, які надаються:
- структурними підрозділами міськдержадміністрацій;
- районними у м. Києві та Севастополі держадміністраціями (їх структурними підрозділами);
- органами місцевого самоврядування (їх виконавчими органами) у м. Києві та Севастополі.

8. Відомості про адміністративні послуги підлягають внесенню до Реєстру в триденний строк з дня надходження до Мінекономрозвитку інформації, зазначеної у пункті 7 цього Порядку. Така інформація, а також зміни до неї подаються:
- державними органами, Радою міністрів Автономної Республіки Крим — Мінекономрозвитку в десятиденний строк з дня набрання чинності відповідними нормативно-правовими актами;
- районними, районними у м. Києві та Севастополі держадміністраціями, органами влади Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування — відповідним обласним, Київський та Севастопольський міським держадміністраціям, Раді міністрів Автономної Республіки Крим у п'ятиденний строк з дня набрання чинності відповідними нормативно-правовими актами.

9. Інформація для внесення відомостей до Реєстру подається до Мінекономрозвитку в паперовій та електронній формі (у форматі Microsoft Excel — на електронну пошту reestr@me.gov.ua). У темі електронного повідомлення та назві файлу зазначається найменування органу, який його надсилає.

10. Реєстр розміщується на Урядовому порталі.
11. Відповідальність за достовірність, повноту і своєчасність подання інформації для внесення відомостей до Реєстру покладається на державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування, які її подають.
- Зазначені органи подають Мінекономрозвитку інформацію про структурний підрозділ (посадову особу), що відповідає за своєчасне подання та оновлення такої інформації, за формою згідно з додатком 2.

ІНФОРМАЦІЯ, що подається для внесення відомостей до Реєстру адміністративних послуг				
Найменування суб'єкта надання адміністративної послуги	Назва адміністративної послуги	Розмір плати (адміністративний збір) за надання адміністративної послуги (у разі її надання на платній основі)	Результат надання адміністративної послуги	Правові підстави для надання адміністративної послуги та встановлення розміру плати за її надання

Примітка. Інформація завіряється підписом уповноваженої посадової особи органу, який її подає.

Додаток 2
до Порядку

ІНФОРМАЦІЯ
про структурний підрозділ (посадову особу) суб'єкта надання адміністративної послуги, що відповідає за своєчасне подання та оновлення інформації, яка подається для внесення відомостей до Реєстру адміністративних послуг

Найменування суб'єкта надання адміністративної послуги	Найменування структурного підрозділу суб'єкта надання адміністративної послуги	Прізвище, ім'я, по батькові відповідальної посадової особи	Номер контактного телефону відповідальної посадової особи	Адреса електронної пошти відповідальної посадової особи
--	--	--	---	---

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 січня 2013 р. № 58
Київ

Про встановлення на 2013 рік фонду оплати праці працівників і видатків на утримання обласних, Севастопольської міської, районних, районних у м. Севастополі державних адміністрацій

- Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Установити на 2013 рік фонд оплати праці працівників і видатки на утримання обласних, Севастопольської міської, районних, районних у м. Севастополі державних адміністрацій згідно з додатками 1 і 2.
2. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, головам обласних, Севастопольської міської державних адміністрацій затвердити у двотижневий строк фонд оплати праці працівників і видатки на утримання структурних підрозділів обласних, Севастопольської міської, а також районних, районних у м. Севастополі державних адміністрацій у межах фонду оплати праці і видатків, установлених пунктом 1 цієї постанови.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 січня 2013 р. № 58

ФОНД
оплати праці працівників і видатки на утримання обласних та Севастопольської міської державних адміністрацій на 2013 рік
(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Фонд оплати праці працівників		Видатки на утримання	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Область:				
Вінницька	20 769,5	4 749,5	32 167,8	7 590,3
Волинська	16 192,6	3 742,6	26 694,4	6 375,4
Дніпропетровська	30 023,9	5 093,9	46 730,5	8 633,3
Донецька	31 105,1	6 145,1	49 717,1	10 814,5
Житомирська	21 875,5	4 310,5	33 928,1	7 044,2
Закарпатська	15 681,6	3 831,6	25 725,7	7 060,4
Запорізька	19 426,2	4 366,2	30 823,7	7 200
Івано-Франківська	16 712,3	3 512,3	26 495,5	6 884,8
Київська	21 583,5	5 053,5	35 108,9	9 328,4
Кіровоградська	19 267,8	4 057,8	30 315,1	6 753,2
Луганська	23 498,2	5 498,2	37 888,4	9 981,5
Львівська	24 393,1	5 013,1	37 670,6	8 023,9
Миколаївська	18 730,6	4 270,6	28 689,6	7 218
Одеська	24 406,1	5 296,1	39 369,4	8 835,2
Полтавська	21 228,9	5 028,9	32 601,3	8 009,7
Рівненська	17 159,9	4 589,9	27 242,4	7 734,4
Сумська	18 361,2	3 991,2	28 012,1	6 321,3
Тернопільська	16 530,9	4 110,9	26 734,9	7 208,6
Харківська	27 856,1	5 296,1	46 289,6	9 858
Херсонська	20 468,5	5 228,5	31 371,4	8 655,8
Хмельницька	16 890,9	4 110,9	25 967,4	6 756,2
Черкаська	18 525,9	4 110,9	29 101,6	6 675,5
Чернівецька	14 725,1	4 885,1	22 994,6	7 824,3
Чернігівська	19 575,4	4 350,4	31 224,5	7 888,8
м. Севастополь	13 007,5	4 727,5	20 290,8	7 485,9
Усього	507 996,3	115 371,3	803 155,4	196 161,6

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 січня 2013 р. № 58

ФОНД
оплати праці працівників і видатки на утримання районних, районних у м. Севастополі державних адміністрацій на 2013 рік
(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Фонд оплати праці працівників		Видатки на утримання	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Автономна Республіка Крим	43 995,7	14 801,8	64 946,5	22 055,9
Область:				
Вінницька	81 298,2	26 931,5	117 030,8	39 101,9
Волинська	45 656,5	15 492,4	66 765,6	22 882,7
Дніпропетровська	58 281,8	19 365,5	84 943,1	28 761,1
Донецька	45 660,2	13 811	67 492	20 796,8
Житомирська	61 769,4	20 656,5	90 312,6	30 639,7
Закарпатська	48 231,9	13 591,5	70 402,1	20 336
Запорізька	51 584,1	17 564	76 072,6	26 702,9
Івано-Франківська	52 461,7	15 087,9	75 743,5	22 460
Київська	73 963	24 319,4	110 385,6	37 347,4
Кіровоградська	51 887	17 654,1	76 078,9	26 312,5
Луганська	47 506,4	16 002,8	68 673	24 057,5
Львівська	61 447,4	20 553,4	88 371,5	30 118,2
Миколаївська	46 887,3	16 152,9	67 876,1	23 713,5
Одеська	71 881,9	23 869,1	104 346,2	35 170,4
Полтавська	58 175,8	22 217,8	84 674,7	32 510,3
Рівненська	45 591	15 732,6	66 934,2	23 278,2
Сумська	50 294	17 323,8	72 698	25 195,6
Тернопільська	52 108,1	16 062,8	75 644,4	24 056,6
Харківська	72 549,6	24 739,8	106 430,1	38 187,5
Херсонська	41 055,4	16 092,9	59 517,3	23 615,4
Хмельницька	58 052,8	19 305,4	85 547,6	29 039
Черкаська	50 860	18 705	73 081,7	27 121,7
Чернівецька	31 033,5	10 249,3	44 942,2	15 104,7
Чернігівська	53 319,9	19 020,2	76 615,9	27 697,5
м. Севастополь	14 992,7	4 923,9	22 662,4	7 410,7
Усього	1 370 545,3	460 227,3	1 998 188,6	683 673,7

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 січня 2013 р. № 61
Київ

Питання проведення антидискримінаційної експертизи та громадської антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів

Відповідно до частини третьої статті 8 та частини другої статті 13 Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів, що додається.
2. Установити, що громадська антидискримінаційна експертиза проводиться громадськими організаціями, фізичними та юридичними особами в рамках публічного громадського обговорення проектів нормативно-правових актів відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 84, ст. 2945).
3. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 січня 2013 р. № 61

ПОРЯДОК
проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення антидискримінаційної експертизи проектів законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, інших проектів нормативно-правових актів (далі — проекти актів), що розробляються органами виконавчої влади.
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні».
3. Антидискримінаційна експертиза проводиться юридичною службою органу виконавчої влади під час проведення юридичної експертизи проектів актів.
4. Антидискримінаційна експертиза проводиться з метою виявлення у проектах актів положень, які містять ознаки дискримінації, та надання пропозицій щодо їх усунення.
5. Для проведення антидискримінаційної експертизи структурний підрозділ органу виконавчої влади подає юридичній службі:
- проект акта;
- пояснювальну записку;
- порівняльну таблицю (якщо проектом акта передбачено внесення змін до інших нормативно-правових актів).
6. Проект акта, який подається для проведення антидискримінаційної експертизи, візується керівником структурного підрозділу органу виконавчої влади, що є його розробником.
- У разі коли питання, що передбачено врегулювати проектом акта, належать до компетенції кількох структурних підрозділів органу виконавчої влади, такий проект візується керівниками зазначених структурних підрозділів.
7. За результатами антидискримінаційної експертизи юридичною службою готується висновок про проведення антидискримінаційної експертизи (далі — висновок) за формою згідно з додатком.
8. У разі відсутності у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації (крім позитивних дій), проект акта та висновок візуються керівником юридичної служби та повертаються структурному підрозділу органу виконавчої влади.
9. У разі наявності у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації (крім позитивних дій), проект акта разом з висновком повертається структурному підрозділу органу виконавчої влади для доопрацювання.
10. Виявлені у проекті акта положення, які містять ознаки дискримінації (крім позитивних дій), усуваються шляхом:
- виключення відповідних положень з проекту акта;
- уточнення редакції положень проекту акта;
- підготовки нової редакції положень проекту акта.
11. Після доопрацювання проект акта з дотриманням вимог пунктів 5 і 6 цього Порядку разом з висновком подається до юридичної служби для проведення повторної антидискримінаційної експертизи.

Додаток
до Порядку

ВИСНОВОК
про проведення антидискримінаційної експертизи проекту _____
(назва проекту акта)

Проект акта розроблено _____
(найменування органу виконавчої влади)

1. Положення проекту акта, які містять ознаки дискримінації Зазначається про наявність (наводиться відповідне положення) або відсутність у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації.
2. Обґрунтування дискримінаційного характеру положень проекту акта У разі наявності у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації, зазначається їх дискримінаційний характер, а також наслідки, до яких може призвести їх застосування.
3. Пропозиції щодо усунення у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації Зазначаються пропозиції щодо усунення положень, які містять ознаки дискримінації.

(керівник юридичної служби органу виконавчої влади)	(підпис)	(ім'я та прізвище)
	20__ р.	

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 січня 2013 р. № 61

- ЗМІНИ,**
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
1. Пункт 9 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731 (ЗП України, 1993 р., № 1—2, ст. 28; 1994 р., № 10, ст. 250; Офіційний вісник України, 1998 р., № 42, ст. 1551; 2002 р., № 20, ст. 986; 2004 р., № 15, ст. 1047; № 27, ст. 1774; № 43, ст. 2840; 2005 р., № 42, ст. 2657; 2006 р., № 22, ст. 1655; № 50, ст. 3313; 2007 р., № 28, ст. 1107; 2008 р., № 25, ст. 770; № 28, ст. 896; № 95, ст. 1336; 2009 р., № 40, ст. 1355; 2011 р., № 88, ст. 3199), такі зміни:
- 1) абзац третій пункту 1 § 37 після слів «пояснювальною запискою» доповнити словами «, висновком про проведення антидискримінаційної експертизи»;
- 2) пункт 1 § 44 після слів «пояснювальною запискою» доповнити словами «, висновком про проведення антидискримінаційної експертизи»;
- 3) абзац перший підпункту 1 пункту 1 § 50 після слів «вчинення корупційних правопорушень» доповнити словами «, відсутність ознак дискримінації (крім позитивних дій)»;
- 4) додаток 4 доповнити пунктом 6¹ такого змісту:
- «6¹. Запобігання дискримінації
- Зазначається про наявність або відсутність у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації. Наводиться інформація про проведення громадської антидискримінаційної експертизи.»

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 січня 2013 р. № 28-р
Київ

Про погодження передачі нерухомого майна
у м. Луганську в державну власність

Погодитися з пропозицією Генеральної прокуратури України та Луганської міської ради щодо передачі у м. Луганську будівлі (літер А — 1, н/пд, а) та споруд (літер В — 1; І; № 1 — 3) по вул. Леніна, 105, та нежитлового приміщення № 49 загальною площею 457,6 кв. метра (реєстраційний номер 26826585) на частку Цупова, 4а, в державну власність із закріпленням їх на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 січня 2013 р. № 37-р
Київ

Про погодження передачі будівлі
у м. Кам'янці-Подільському в державну
власність

Погодитися з пропозицією Міністерства юстиції та Кам'янець-Подільської міської ради (Хмельницька область) щодо передачі будівлі по вул. Татарській, 8, у м. Кам'янці-Подільському в державну власність з віднесенням її до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 січня 2013 р. № 39-р
Київ

Про передачу будівлі у м. Києві Генеральній
прокуратурі України

Передати Генеральній прокуратурі України будівлю (літер Б) по вул. Симона Петлюри, 7/9, у м. Києві із сфери управління Міністерства інфраструктури із закріпленням її на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 січня 2013 р. № 40-р
Київ

Про погодження передачі нежитлових
приміщень у м. Тернівці в державну
власність

Погодитися з пропозицією Генеральної прокуратури України та Тернівської міської ради (Дніпропетровська область) щодо передачі нежитлових приміщень загальною площею 297,3 кв. метра (інвентарний номер 10322) у будівлі (літер А — 3 н/ж) по вул. Лермонтова, 15а, у м. Тернівці в державну власність із закріпленням їх на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 січня 2013 р. № 41-р
Київ

Про погодження передачі частини будівлі
у м. Авдіївці в державну власність

Погодитися з пропозицією Генеральної прокуратури України та Авдіївської міської ради (Донецька область) щодо передачі частини будівлі (літер А — 4) загальною площею 294,7 кв. метра (реєстраційний номер 36808203) по вул. Молодіжній, 7, у м. Авдіївці в державну власність із закріпленням її на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ФЕДОРЧЕНКО ТА ЛОЗЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF FEDORCHENKO AND LOZENKO v. UKRAINE)

Заява № 387/03

Стислий виклад остаточного рішення від 20 вересня 2012 року

28 жовтня 2001 року будинок, в якому проживав заявник, Федорченко Ю.І., із родиною, які є особами ромської національності, було підпалено. Внаслідок підпалу постраждало шестеро родичів заявника, четверо з яких померли, в тому числі малолітні діти.

Як стверджував заявник підпал було здійснено майором міліції І. та двома іншими особами. Крім того, заявник стверджував, що майор міліції І. неодноразово вимагав у нього та членів його родини хабарі та погрожував підпалити будинок, оскільки вважав, що родина заявника здійснює торгівлю наркотичними засобами.

За фактами вбивства та підпалу прокуратурою Кременчуцького району Полтавської області та прокуратурою Полтавської області було порушено кримінальні справи. У зв'язку з твердженнями заявника про причетність майора міліції І. до вказаних подій, УМВС України в Полтавській області було проведено службову перевірку, результати якої не підтвердили ці доводи.

14 листопада 2001 року у вчиненні умисного вбивства та умисного знищення чужого майна шляхом підпалу було пред'явлено обвинувачення пану Н. Крім того, було порушено кримінальні справи щонайменше проти шести осіб у зв'язку з трьома епізодами підпалу, що мали місце 28 жовтня 2001 року. У квітні 2002 року матеріали кримінальної справи щодо шести осіб були виділені в окреме провадження у зв'язку з розшуком цих осіб і у подальшому зупинені.

11 грудня 2002 року апеляційний суд Полтавської області повернув кримінальну справу щодо пана Н. до прокуратури Полтавської області на додаткове розслідування у зв'язку з численними недоліками досудового слідства, вказавши, які процесуальні дії мають бути вчинені, зокрема для встановлення причетності майора міліції І. до подій. У цій ухвалі також зазначалось, що певна особа планувала знищити три будинки, в яких проживали сім'ї ромської національності, шляхом підпалу. Як стверджували заявники, під час судового засідання один з обвинувачених виголошував расистські виловлювання.

16 червня 2003 року прокуратура м. Кременчука відмовила в порушенні кримінальної справи щодо майора міліції І., зазначивши, без жодної деталізації, що в результаті проведеної додаткової перевірки було встановлено, що майор міліції І. не був причетний до підпалу будинку заявника.

22 червня 2005 року кримінальну справу щодо пана Н. було закрито у зв'язку з його смертю.

4 грудня 2008 року прокуратура Кременчуцького району скасувала постанову про зупинення провадження в справі щодо шести осіб у зв'язку з їх розшуком. На час постановлення рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) інформація про подальше провадження у цій справі була відсутня.

До Європейського суду заявники скаржились за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція): ст. 2 – на те, що їхні родичі загинули внаслідок підпалу будинку, який мав місце за безпосередньої причетності майора міліції І., та що державними органами не було проведено ретельного та ефективного розслідування щодо цього; ст. 14 у поєднанні зі ст. 2 Конвенції в її процесуальному аспекті – на расистські мотиви вчиненого злочину. Заявники також скаржились за іншими статтями Конвенції

Порушення процесуального аспекту ст. 2 Конвенції було констатовано у зв'язку з тим, що розслідування обставин загибелі родичів заявників було неефективним, оскільки:

— з матеріалів, наданих Урядом, не зрозуміло, які саме слідчі дії були проведені в ході розслідування справи та чи було виконано вказівки апеляційного суду Полтавської області при поверненні справи на додаткове розслідування;

— з 2004 року жодного з шести підозрюваних у причетності до підпалу не було розшуковано, і немає жодних доказів того, що з цією метою були вжиті будь-які заходи;

— при встановленні причетності майора міліції І. до подій органи прокуратури просто посилались на висновки службової перевірки, а стосовно зазначеної в постанові від 16 червня 2003 року додаткової перевірки не було наведено жодних деталей щодо того, що саме було зроблено.

Відсутність порушення матеріального аспекту ст. 2 Конвенції було констатовано у зв'язку з неможливістю встановити «поза розумним сумнівом» причетність майора міліції І. до підпалу будинку, що спричинив загибель родичів заявників, оскільки наявних у Європейського суду доказів щодо цього недостатньо, а ефективного розслідування відповідних подій на національному рівні проведено не було.

Порушення ст. 14 у поєднанні з ст. 2 Конвенції в її процесуальному аспекті було констатовано Європейським судом у зв'язку з непроведенням державними органами розслідування можливих расистських мотивів вчиненого щодо родини заявників злочину.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- «1. *Оголошує* заяву прийнятною.
2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.
3. *Постановляє*, що не було порушення матеріального аспекту статті 2 Конвенції.
4. *Постановляє*, що було порушення статті 14 у поєднанні з статтею 2 Конвенції в її процесуальному аспекті.
5. *Постановляє*, що немає необхідності окремо розглядати решту скарг у заяві.
6. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявниці 20 000 (двадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в українські гривні за курсом на день здійснення платежу;
 - (б) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити на банківський рахунок Європейського центру з прав циган, що представляв інтереси заявників в ході провадження в Суді, 8 000 (вісім тисяч) євро відшкодування судових витрат разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись заявникам;
 - (с) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
7. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ФЕСИК ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF FESIK v. UKRAINE)

Заява № 2704/11

Стислий виклад рішення від 11 грудня 2012 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на жорстоке поводженням з боку працівників міліції та відсутність ефективного розслідування його скарги на таке поводження.

Європейський суд вирішив, що скарги заявника мають розглядатись тільки за статтею 3 Конвенції.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, викладених у заяві. Так, Уряд визнав, що в цій справі було порушення прав заявника за статтею 3 Конвенції, у її матеріальному та процесуальному аспектах, та запропонував відшкодування в розмірі 10 000 євро.

Заявник не погодився з запропонованими умовами.

Європейський суд, взявши до уваги умови односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, а також те, що сума відшкодування, запропонована Урядом заявнику, співмірна з сумами, які присуджують Європейським судом в подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд скарги заявника.

Розглянувши умови вирішення скарги, запропоновані Урядом, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача щодо скарг за статтею 3 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань;*

Вирішує вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

СПРАВА «БУРЯК ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF BURYAK v. UKRAINE)

Заява № 7635/07

Стислий виклад рішення від 18 грудня 2012 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за статтями 2 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на неефективність розслідування смерті його сина.

13 лютого 2012 року Європейський суд отримав односторонню декларацію Уряду та 29 березня 2012 року погодження заявника з цією декларацією, відповідно до якої заявник погодився відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України, які стосуються фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити йому 100 000 (сто тисяч) українських гривень відшкодування будь-якої матеріальної та моральної шкоди, а також компенсації судових витрат.

Європейський суд взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви.

РОЗГЛЯНУВШИ УМОВИ ДРУЖНЬОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції».

СПРАВА «ЗАРОЧЕНЦЕВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF ZAROSHENTSEV v. UKRAINE)

Заява № 39327/06

Стислий виклад рішення від 10 січня 2013 року

7 березня 2001 року прокуратурою Київського району м. Сімферополя щодо заявника та пана З. було порушено кримінальну справу.

3 30 травня до 9 серпня 2001 року досудове слідство в справі було зупинено, заявник перебував у розшуку.

13 серпня 2001 року заявника було затримано, досудове слідство в справі було поновлено.

29 серпня 2001 року апеляційним судом Автономної Республіки Крим запобіжний захід у вигляді тримання під вартою щодо заявника було замінено на підписку про невиїзд.

13 листопада 2001 року справу направлено для розгляду по суті до Київського районного суду м. Севастополя, де 3 грудня 2001 року розпочалось судове провадження.

14 лютого 2005 року, за клопотанням прокуратури Київського району м. Сімферополя, Київським районним судом м. Севастополя справу направлено на додаткове розслідування; запобіжний захід щодо заявника залишено без змін.

Слідчі тричі зупиняли досудове слідство у зв'язку з тим, що місце знаходження заявника було невідомим, проте, відповідні рішення скасовувались прокуратурою Автономної Республіки Крим.

Заявник неодноразово звертався до прокуратури Київського району м. Сімферополя із запитом щодо стану розслідування справи.

Листом від 18 лютого 2011 року прокуратура Автономної Республіки Крим повідомила заявника про те, що 27 грудня 2010 року кримінальну справу щодо нього закрито через відсутність в його діях складу злочину.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився відповідно до п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на тривалість провадження у його справі. Заявник також скаржився на порушення ст. 2 протоколу 4 до Конвенції у зв'язку з тривалим застосуванням щодо нього запобіжного заходу у вигляді підписки про невиїзд.

3 огляду на обставини справи, а саме на те, що через 3 роки після початку судового розгляду справи, остання була направлена на додаткове розслідування, яке тривало ще 5 років та закінчилось постановою слідчого про закриття кримінальної справи, Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням національними органами розгляду справи упродовж розумного строку.

Враховуючи загальний термін застосування щодо заявника запобіжного заходу у вигляді підписки про невиїзд – 9 років і 6 місяців, та відсутність перегляду необхідності його застосування протягом усього часу, а також скасування постанов слідчого щодо оголошення заявника у розшук, що спростовує твердження Уряду про недотримання заявником вимог перебування під підпискою про невиїзд, Європейський суд дійшов висновку, що термін обмеження свободи пересування заявника був надмірним та не було досягнуто справедливої рівноваги між загальними інтересами та правами заявника. Таким чином, мало місце порушення ст. 2 протоколу 4 до Конвенції.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- «1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 2 протоколу 4 до Конвенції».

СПРАВА «КРАВЕЦЬ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KRAVETS v. UKRAINE)

Заява № 14518/07

Стислий виклад остаточного рішення від 10 січня 2013 року

21 грудня 1998 року заявниця подала до Київського районного суду м. Донецька позов до чотирьох приватних осіб про визнання договору купівлі-продажу квартири недійсним. Остаточне рішення у справі було ухвалено Верховним судом України 16 листопада 2006 року. Відтак, загальна тривалість провадження у справі за позовом заявниці становила близько семи років та одинадцяти місяців у судах трьох інстанцій.

У ході провадження справа поверталась на новий розгляд до суду першої інстанції, з сорока двох призначених слухань тридцять два були перенесені з різних причин. Провадження в справі також призупинялось через порушення кримінальної справи стосовно одного з відповідачів.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість провадження у її справі. Заявниця також подавала інші скарги за Конвенцією.

3 огляду на обставини справи Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з незабезпеченням національними органами розгляду справи впродовж розумного строку.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

«1. *Оголошує* скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно надмірної тривалості провадження прийнятною, а решту скарг у заяві – неприйнятними.

2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

ОГОЛОШЕННЯ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 січня 2013 р. № 65
Київ

Про утворення Координаційної ради з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах

Кабінет Міністрів України постановляє:
1. Утворити Координаційну раду з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах у складі згідно з додатком.
2. Затвердити Положення про Координаційну раду з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах, що додається.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2013 р. № 65

СКЛАД
Координаційної ради з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах

Віце-прем'єр-міністр України, голова Координаційної ради
Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, заступник голови Координаційної ради
Представник Мінрегіону, секретар Координаційної ради
Міністр економічного розвитку і торгівлі
Міністр фінансів
Голова Держпідприємництва
Голова Укрєвроінфрапроєкту
Голова Держінвестпроєкту
Голова Національного банку України (за згодою)
Керівник Координаційного центру з упровадження економічних реформ (за згодою)
Голова правління Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву»
Голова правління Державної іпотечної установи (за згодою)
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2013 р. № 65

ПОЛОЖЕННЯ
про Координаційну раду з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах

1. Координаційна рада з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах (далі — Координаційна рада) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.
2. Координаційна рада у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства України, а також цим Положенням.
3. Основними завданнями Координаційної ради є:
1) сприяння забезпеченню координації діяльності органів виконавчої влади з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах;
2) визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час виконання програм будівництва доступного житла в регіонах;
3) підготовка пропозицій щодо підвищення ефективності виконання програм будівництва доступного житла в регіонах та удосконалення нормативно-правової бази у відповідній сфері.
4. Координаційна рада відповідно до покладених на неї завдань:
1) проводить аналіз стану справ під час виконання програм будівництва доступного житла в регіонах;
2) розглядає пропозиції органів виконавчої влади щодо виконання програм будівництва доступного житла в регіонах;

3) бере участь у розробленні проєктів нормативно-правових актів з питань виконання програм будівництва доступного житла в регіонах;
4) готує пропозиції та рекомендації за результатами своєї роботи.
5. Координаційна рада має право:
1) отримувати в установленому порядку від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;
2) залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів (за згодою);
3) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові консультативні, експертні та робочі групи;
4) організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.
6. Координаційна рада під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.
7. Посадовий склад Координаційної ради затверджує Кабінет Міністрів України.
Персональний склад Координаційної ради затверджує її голова.
8. Формою роботи Координаційної ради є засідання, що проводяться за рішенням її голови.
Засідання Координаційної ради проводить її голова, а у разі його відсутності заступник голови Координаційної ради.
9. Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Координаційної ради забезпечує її секретар.
10. Засідання Координаційної ради вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.
11. Координаційна рада на своїх засіданнях розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.
Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Координаційної ради.
У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
12. Пропозиції та рекомендації Координаційної ради фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається членам Координаційної ради.
Член Координаційної ради, який не підтримує пропозиції (рекомендації) Координаційної ради, може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.
13. Пропозиції і рекомендації Координаційної ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проєкт якого вносить відповідний орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.
14. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Координаційної ради здійснює Мінрегіон.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 січня 2013 р. № 43-р
Київ

Про віднесення посади заступника міністра — керівника апарату до першої категорії посад державних службовців

Відповідно до статті 25 Закону України «Про державну службу» віднести посаду заступника міністра — керівника апарату до першої категорії посад державних службовців.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Ліквідатор ПАТ «ІНПРОМБАНК»

оголошує аукціон з продажу на товарній біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» (м. Київ) активів, що обліковуються на балансі банку

Лот №1: нежитлові будівлі і приміщення у кількості чотирьох одиниць та майнові права за кредитами у кількості 26 одиниць, у тому числі:

№ п/п	Найменування об'єкта продажу	Інвентарний номер	Загальна площа, кв. м.
1.1.	Нежитлова будівля літ. «А-5», м. Харків, вул. Клочківська, 3	1	2810,1
1.2.	Нежитлове приміщення літ. «А», м. Київ, вул. І. Федорова, 4	1100001	1359,7
1.3.	Нежитлова будівля, м. Житомир, вул. Щорса, 31 на земельній ділянці площею 0,0778 га	1100002	1900,1
1.4.	Приміщення №83, м. Дніпропетровськ, проспект Гагаріна, 23	0543	575,9

№ п/п	Найменування, ПІБ позичальника	№, дата кредитного договору між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та позичальником	Договір іпотеки (застави) з ПАТ «ІНПРОМБАНК»
2.1.	ТОВ «УКРПІНОПОЛІЕТИЛЕН»	№33-2007 від 04.07.07 р. №25-2008 від 15.08.08 р.	Іпотечний договір з ТОВ «БЮРЕСУРС 2004» від 04.07.07 р. Іпотечний договір з ТОВ «БЮРЕСУРС 2004» від 15.08.08 р.
2.2.	ТОВ «Фокус Плюс»	№01-2008 від 23.01.08 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лучисте-1» від 23.01.08 р. Іпотечний договір з Кооперативом індивідуального будівництва житла «Верхнє Семидіврія-І» від 28.02.09 р.
2.3.	ТОВ «Індустрія-Агро»	№14-2007 від 25.07.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лучисте-1» від 31.01.08 р.
2.4.	Погорілий В'ячеслав Володимирович	№35-2006 від 06.10.06 р.	Іпотечний договір з кооперативом індивідуального будівництва житла «Верхнє Семидіврія-І» від 28.02.09 р.
2.5.	ТОВ «Джерело Знань»	№09-2010 від 21.08.10 р.	Іпотечний договір з Кобіною Іриною Степанівною від 19.01.11 р.
2.6.	Савченко Сергій Володимирович	№161-2008 від 26.12.08 р.	Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р. Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р. Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р. Договір іпотеки з Савченком Сергієм Володимировичем від 30.12.08 р. Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
2.7.	Костюк Світлана Валерієвна	№40-2008 від 22.02.08 р.	Договір іпотеки з Костюком Дмитром Івановичем від 22.02.08 р.
2.8.	Полєвара Сергій Володимирович	№05-2008 від 11.01.08 р.	Договір іпотеки з Полєварою Сергієм Володимировичем від 11.01.08 р.
2.9.	Ніновська Ольга Миколаївна	№197-2007 від 21.12.07 р.	Договір іпотеки з Ніновською Ольгою Миколаївною від 21.12.07 р.
2.10.	Свінцицький Іван Миколайович	№173-2007 від 20.11.07 р.	Договір іпотеки з Свінцицьким Іваном Миколайовичем від 20.11.07 р.
2.11.	Волосняк Іван Романович	№142-2007 від 12.10.07 р.	Договір іпотеки з Волосняком Любомир Миколайовичем від 19.10.07 р.
2.12.	ТОВ «Скорпіон»	№56-2008 від 20.03.08 р.	Договір іпотеки з ТОВ «ТОМСОР» від 20.03.08 р.
2.13.	Якуб Наталія Іванівна	№37-2008 від 25.02.08 р.	Договір іпотеки з Якубом Наталією Іванівною від 10.09.10 р.
2.14.	Якуб Наталія Іванівна	№24-2007 від 05.03.07 р.	Іпотечний договір з Камасевим Володимиром Івановичем від 19.01.11 р. Іпотечний договір з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
2.15.	ТОВ «Комарівська меблева фабрика»	№123-2008 від 05.08.08 р.	Договір іпотеки від 23.12.08 р. та Договір застави від 30.09.08 р.
2.16.	Циперджок Михайло Ярославович	№147-2007 від 22.10.07 р.	Договір іпотеки з Циперджоком Михайлом Ярославовичем від 26.10.07 р.
2.17.	Шлак Владислав Володимирович	№36-2008 від 25.02.08 р.	Договір іпотеки з Шлаком Владиславом Володимировичем від 25.02.08 р.
2.18.	Луценко Віктор Анатолійович	№60-2007 від 17.04.07 р.	Договір іпотеки з Луценко Л.І., Луценко М.В., Луценком В.А. від 17.04.07 р.
2.19.	Лосева Олена Леонідівна	№87-2007 від 04.07.07 р.	Договір іпотеки з Лосевою Оленою Леонідівною від 04.07.07 р.
2.20.	Починок Алла Борисівна	№89-2007 від 09.07.07 р.	Договір іпотеки з Починком Аллою Борисівною від 09.07.07 р.
2.21.	Плотнікова Анастасія Миколаївна	№102-2005 від 11.07.05 р.	Договір про іпотеку з Плотніковою Анастасією Миколаївною та Плотніковим Сергієм Володимировичем від 11.07.05 р.
2.22.	Козік Олег Анатолійович	№132-2004 від 26.11.04 р.	Договір іпотеки з Козіком Олегом Анатолійовичем від 26.11.04 р.
2.23.	Логош Олена Анатоліївна	№149-2007 від 23.10.07 р.	Договір іпотеки з Логош Оленою Анатоліївною від 23.10.07 р.
2.24.	Чуфарін Володимир Сергійович	№32-2006 від 14.04.06 р.	Договір про іпотеку з Чуфаріном Володимиром Сергійовичем від 14.04.06 р.
2.25.	ТОВ «Пролог Лайт Імлекс»	№76-2003 від 24.09.03 р.	Договір застави з Кучером Олександром Івановичем від 04.09.03 р.
2.26.	ТОВ «Фірма СГС»	№21-2007 від 18.09.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Циркон» від 03.02.09 р. Іпотечний договір з ТОВ «Вітер квітня» від 03.02.09 р.

Початкова ціна лота №1: 342 763 729,40 грн. (триста сорок два мільйони сімсот шістдесят три тисячі сімсот двадцять дев'ять гривень 40 копійок), у тому числі: об'єкти нерухомості – 161 707 113,60 грн. (сто шістдесят один мільйон сімсот сім тисяч сто тринадцять гривень 60 копійок), з урахуванням ПДВ, майнові права за кредитами з позичальниками – 181 056 615,80 грн. (сто вісімдесят один мільйон п'ятдесят шість тисяч шістсот п'ятнадцять гривень 80 копійок), без ПДВ.
Реєстраційний внесок: 17,00 грн. (сімнадцять гривень 00 копійок).
Гарантійний внесок по лоту №1 (10% від початкової ціни лота) – 34 276 372,94 грн. (тридцять чотири мільйони двісті сімдесят шість тисяч триста сімдесят дві гривні 94 копійки).

Потенційні покупці у робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю – до 16.45) можуть отримати відомості про майнові права за кредитами з позичальниками у ПАТ «ІНПРОМБАНК» (м. Київ, вул. І. Федорова, 4) після укладення з ліквідатором банку угоди про умови забезпечення конфіденційності інформації, попередньо зателефонувавши контактній особі банку (044) 528-81-20, та ознайомившись з об'єктами нерухомості за їх місцезнаходженням: м. Харків, вул. Клочківська, 3, тел.: (057) 703-45-60; м. Київ, вул. І. Федорова, 4, тел.: (044) 528-81-20; м. Житомир, вул. Щорса, 31, тел.: (0412) 41-37-41, 41-37-44; м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 23, тел.: (097) 846-42-87.

Умови продажу:
1. Кожний учасник аукціону укладає договір з товарною біржею «Універсальна товарно-сировинна біржа» про умови участі в аукціоні та зобов'язання сплатити біржі винагороду за проведення аукціону, яка встановлюється біржею самостійно.
2. Реєстраційні та гарантійні внески вносяться на поточний рахунок товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» № 2600112649 у ПАТ «Український професійний банк» у м. Києві, МФО: 300205, код ЄДРПОУ: 32069037.
3. Засоби платежу – грошові кошти.
4. Крок аукціону – 10% (десять відсотків) від початкової ціни лота.
5. Проведення розрахунків у національній валюті України в безготівковій формі протягом 5 (п'ять) робочих днів з дати проведення аукціону.
6. Оформлення права власності здійснюватиметься за рахунок покупця після надходження коштів у повному обсязі за продане майно на накопичувальний рахунок ліквідатора та отримання всіх необхідних документів.
7. Усі витрати, пов'язані з реєстрацією договору купівлі-продажу та договору про відступлення права вимоги, покладаються на покупця – переможця аукціону.
8. Покупцем майна не може бути кредитор банку.
9. Для підтвердження платоспроможності покупець повинен надати ПАТ «ІНПРОМБАНК» довідку з банку про наявність рахунку та залишку коштів на ньому, а також надати банківську гарантію, як додаткове забезпечення виконання взятих на себе зобов'язань.

Прийом заяв на участь в аукціоні буде проводитись починаючи з дати публікації цього оголошення в робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю до 17.00) за адресою: м. Київ, вул. Воровського, 51, офіс 11.

Кінцевий термін прийому заяв – за три календарних дні до початку аукціону.
Аукціон відбудеться 19 лютого 2013 року о 14.00 на торговельному майданчику товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» за адресою: 01054, м. Київ, вул. Воровського, 51, офіс 11.

Бажаючи придбати активи банку звертатися до служби з організації аукціону за адресою: 01054, м. Київ, вул. Воровського, 51, офіс 11, тел./факс: (044) 482-07-42.

виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Горлівськтепломережа» до Пацера Надії Василівни про стягнення заборгованості за послуги централізованого опотлення. Відповідач у справі Пацера Надія Василівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Дубініна, 3/12) викликається 8 лютого 2013 р. на 9 год. 00 хв. до суду, каб. № 6, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. <i>Суддя О. В. Каліуш</i>	На виконання вимог господарського суду Житомирської області у судовій справі 7/87 «Б» печатки та штампи ПП «Сервіс Трейд» (код ЄДРПОУ 31318783), а також довіреності, які видані від імені зазначеної юридичної особи, вважати недійсними. <i>Суддя В. П. Гончарук</i>
--	---

Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає Борисенко Андрія Вікторовича як відповідача в судове засідання, яке відбудеться 12.02.2013 року о 16 год. 30 хв. в каб. 2-Б-6 по справі за позовом Борисенко Маріанни Вікторівни про визнання особи такою, що втратила право на користування жилим приміщенням. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у Вашу відсутність. <i>Суддя Коломієць О. С.</i>	Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 22.02.2013 року о 10.00 годині суддя Радченко Г.А. буде слухати цивільну справу за позовною заявою Болгаріної Тетяни Олександрівни в інтересах неповнолітнього Кучера Якуба Борі до Кучер Наталі Володимирівни, заінтересована особа: відділ опіки та піклування Комсомольської районної в м. Херсоні ради про позбавлення батьківських прав. Просимо відповідача Кучер Наталію Володимирівну з'явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 414, на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута у їх відсутності.	Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Атабадзе Нодару, у цивільній справі № 1522/26069/12 за позовом Богданської Людмили Олександрівни до Атабадзе Нодара, третя особа Орган опіки та піклування Приморської районної адміністрації Одеської міської ради про позбавлення батьківських прав та призначення опіки. Судове засідання відбудеться «13» лютого 2013 року о 10:40 годині у залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання суд розглядатиме справу за його відсутністю, а також суд зобов'язує повідомити про причини такої неявки. <i>Суддя С. О. Погрібний</i>	У зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ТВЗК «Київський академічний театр оперети» до Гунько В. Є. про стягнення коштів, Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Гунько Вікторію Євгенівну, 01.08.1953 р. н. Судове засідання відбудеться 21 лютого 2013 року о 14-00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. І. Сергієнка, буд.3, каб. 34. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута без Вашої участі. <i>Суддя В. П. Гончарук</i>
---	---	---	--

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Єрьоменка Сергія Сергійовича в судове засідання, яке призначено на 14.02.2013 р. о 10 год. 00 хв., для участі у розгляді цивільної справи за позовом Моторно (транспортного) страхового бюро України до Єрьоменка С. С. про відшкодування в порядку регресу витрат (кабінет № 37, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ). <i>Суддя В. О. Сенюта</i>	Святошинський районний суд м. Києва, у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ДП «Антонов» до Козорезова Валерія Федоровича про стягнення коштів, викликає як відповідача Козорезова Валерія Федоровича в судове засідання, яке відбудеться 13 березня 2013 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: 03148, м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, зал с/з № 9. У разі повторної неявки справа буде розглянута у вашу відсутність. <i>Суддя Н. Г. Лопатюк</i>	Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає Кузьмицького Олександра Владиславовича в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 2/1522/14622/12 за позовом Родослав Лілії Зенонівни до Кузьмицького Олександра Владиславовича, третя особа: Відділ опіки та піклування Приморської районної адміністрації м. Одеси про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Судове засідання відбудеться 28.02.2013р. о 09 год. 15 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224. У випадку неявки в судове засідання зазначених осіб справа буде розглянута у їхню відсутність. <i>Суддя Родіна Н. В.</i>	Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Дріманова Сергія Івановича про стягнення вартості електричної енергії, спожитої без обліку. Відповідач у справі Дріманов Сергій Іванович викликається 08.02.2013 р. на 10 год. 00 хв. до суду, каб. № 3, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. <i>Суддя Родіна Н. В.</i>
---	--	---	---

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром, 8 під.) Постановою від 16.01.2013 року по справі № 922/112/13-г **НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СИСТЕМА+СЕРВІС» у формі Товариства з обмеженою відповідальністю** (код ЄДРПОУ 32566468, юридична адреса: 61099, м. Харків, вул. Автогенна, буд. 10/2) у порядку статті 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» **було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**

Ліквідатором НВП «СИСТЕМА+СЕРВІС» ТОВ призначено Головою Ігоря Вячеславовича (адреса: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд.223, кв.96).

Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом тридцяти днів з дати виходу оголошення за адресою: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд.223, кв. 96.

Оголошення щодо намірів про отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин у повітря

ТОВ «Бетон Комплекс», яке розташоване за адресою: м. Київ, Оболонський р-н, вул. Резервна, 8, повідомляє про наміри щодо отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Підприємство займається виробництвом виробів з бетону для будівництва. На підприємстві налічується 84 джерела викидів в атмосферне повітря. На підприємстві працює 23 пілогазоочисних установки. Потужність викидів становить, по підприємству в цілому: — 1,695 т/с; 17,6588 т/рік (без урахування діоксиду вуглецю).

В атмосферне повітря викидається 22 види забруднюючих речовин. Найбільший вклад становлять парникові гази, що надходять в атмосферне повітря від опалювальних котлів.

Аналіз розрахунку розсіювання свідчить про те, що перевищень встановлених ГДК на межі санітарно-захисної зони підприємства по всіх інгредієнтах — не виявлено. Зауваження та пропозиції щодо намірів ТОВ «Бетон Комплекс» надсилати в місячний термін до Оболонської районної у місті Києві державної адміністрації за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 16, каб. 302. Тел. (044) 419-31-86.

Державне підприємство «Санаторій «Конча-Заспа» (код ЄДРПОУ 01981715) як балансоутримувач має намір передати в оренду об'єкти державного нерухомого майна: технічний майданчик для встановлення контейнера з обладнанням площею 9,65 кв. м, вартість якого за незалежною оцінкою станом на 31.08.2012 р. становить 15 500 грн без ПДВ та 4 антено-місця на частині даху водонапірної башти площею 6 кв. м, вартість якого за незалежною оцінкою станом на 31.08.2012 р. становить 139 101,38 грн без ПДВ, які знаходяться за адресою: м. Київ, Столичне шосе, 215. Максимально можливий строк оренди - 2 роки 11 місяців. Заяви про оренду приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: 03084, м. Київ, Столичне шосе, 215, ПЕВ. Заяви подаються в окремому конверті з написом «Заява про оренду» із зазначенням найменування та місцезнаходження об'єкта оренди. У разі надходження двох і більше заяв на один об'єкт оренди, орендодавець оголосить конкурс на право його оренди відповідно до вимог абз. 3 частини четвертої ст. 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Постановою **Господарського суду Миколаївської області** (54001, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 25.12.2012 року по справі №5016/2912/2012(5/12) **Приватне підприємство «Джерело»** (56140, вул. Садова, 17, с. Новопетрівка Баштанського району Миколаївської області, код ЄДРПОУ 32580154, р/р 26004141349 в АТ «Райффайзен Банк Аваль» у м. Києві, МФО 380805) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру** відповідно до ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором Приватного підприємства «Джерело» призначено Шибко Олександра Леонідовича (54025, м. Миколаїв, проспект Героїв Сталінграду, 20, кв. 65).

Кредиторські вимоги приймаються в місячний строк з дня публікації оголошення за адресою: 54025, м. Миколаїв, проспект Героїв Сталінграду, 20, кв.65.

ПРАТ «СК «Статус» повідомляє: **вважати недійсними бланки договорів** стр-ня ОСЦПВВНТЗ серії АВ/0293300, 2313507, 2881351, 3089206-3089207, 3089348, 3440174, 3730888, 3737914, 3752921, 3752950, 3752955-3752956, 5055399; спеціальні знаки до договорів стр-ня ОСЦПВВНТЗ серії АВ/0293300, 2313507, 2881351, 3089206, 3089209, 3089348, 3440174, 3730888, 3737914, 3752921, 3752950, 3752955-3752956, 5055399.

Постановою **Господарського суду м. Києва** від 09.01.2013 року по справі № 5011-44/18928-2012 **ТОВ «НД Сервіс»** (03067, м. Київ, вул. Шутова, буд. 16, код ЄДРПОУ 38021734) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**

Ліквідатором призначено Рибіна Дениса Юрійовича (ліцензія видана Міністерством юстиції України серії АВ №600824 від 08.06.2012, адреса: 01133, м. Київ, бул. Лесі Українки, буд. 21, оф. 6).

Заяви з вимогами до банкрутів, а також документи, що їх підтверджують, приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

15.01.2013 року **постановою господарського суду м. Києва у справі № 5011-28/6804-2012 товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал Трейд компанії»** (код ЄДРПОУ 35634757, 01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 13) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Швачку Сергія Васильовича (ліцензія АВ № 499166 від 22.01.2010 року, моб. тел. (095) 846 85 45, адреса для листування: 02002, м. Київ, а/с 296).

Господарський суд Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) Постановою від 04.01.2013 року у справі №58/144-12 **визнав Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМИСЛОВО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ВІНДОР»** (код ЄДРПОУ 31481820, 08200, Київська область, м. Ірпінь, вул. Дзержинського, 1-Б, п/р 260090100109 у ЗАТ «ПроКредитБанк», МФО 320984) **банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Цвітненка Дмитра Миколайовича (ліцензія на право провадження діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) серія АВ №600798 від 23.05.2012 року, 50027, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Димитрова, 77, кв. 14. Поштова адреса: 01601, м. Київ, вул. Червоноармійська, 23-Б, оф. 23).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром, 8 під.) Постановою від 16.01.2013 року по справі №922/088/13-г **Товариство з обмеженою відповідальністю підприємство з іноземними інвестиціями «ОЛДІ»** (код ЄДРПОУ 33197800, юридична адреса: 62495, Харківська обл., Харківський район, смт Васищеве, в'їзд Орешкова, буд. 1-А) у порядку статті 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» **було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**

Ліквідатором ТОВ ПП «ОЛДІ» призначено Головою Ігоря Вячеславовича (адреса: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд.223, кв. 96).

Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом тридцяти днів з дати виходу оголошення за адресою : 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд.223, кв.96.

Вважати недійсним судовий білет №11409 на човен №УНБ135КПМ, зареєстрований в м. Очаків Миколаївської обл., причал 330-н, на ім'я Маліцький Євген Васильович.

Постановою **Господарського суду міста Києва** від 09.01.2013 року по справі № 5011-44/18929-2012 **було визнано Товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична група «КА ЕНД ЕС»** (03067, м. Київ, проспект Космонавта Комарова, буд. 6, код ЄДРПОУ 36197489) банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого Томчука Миколою Володимировича (03186, м. Київ, пр-т Повітрофлотський, буд. 36, кв. 63, Ліцензія Державного Департаменту з питань банкрутства серії АВ № 470237 від 11.03.2010 р., Свідоцтво арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора № 159).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром, 8 під.) Постановою від 16.01.2013 року по справі №922/131/13-г **Товариство з обмеженою відповідальністю «С.Б.Б.»** (код ЄДРПОУ 36455816, юридична адреса: 61081, м. Харків, шосе Мереф'янське, буд. 13-А) у порядку статті 52 ЗУ «Про підновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» **було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**

Ліквідатором ТОВ «С.Б.Б.» призначено Головою Ігоря Вячеславовича (адреса: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд. 223, кв. 96).

Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення за адресою: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд. 223, кв. 96.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44Б): постановою від 09.01.2013 року по справі № 5011-44/18700-2012 **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕОНОР»** (03191, м. Київ, Голосіївський район, вулиця Крейсера «АВРОРА», будинок 1, кв. 134, код ЄДРПОУ 34934636), відкрив ліквідаційну процедуру; постановою від 11.01.2013 р. по справі №5011-46/18896-2012 **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ТОЛЕДОАРТ-АГ»** (01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 5-А, код ЄДРПОУ 34479730), відкрив ліквідаційну процедуру; постановою від 16.01.2013 р. по справі №910/455/13 **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛСІР»** (03127, м. Київ, Голосіївський район, проспект 40-річчя Жовтня, будинок 116-А, код ЄДРПОУ 35235231), відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором по справах призначено арбітражного керуючого Дерлюка Василя Дмитровича (ліцензія серії АВ № 482117, поштова адреса: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 22, а/с 144-в).

Залізничний районний суд м. Сімферополя викликає до судового засідання по цивільній справі за позовом Бороухіної Галини Іванівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, яке відбудеться 28 лютого 2013 року о 10-00 год. у приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Хромченко, № 6-А, каб. № 14) відповідача Гладкого Євгена Миколайовича.

Залізничний районний суд м. Сімферополя пропонує вищевказаному відповідачу надати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні у нього докази по справі.

В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутністю відповідача.

Суддя В.Я. Злотніков

Втрачений судовий білет

на човен «Пелла», держномер УКК 2068, зареєстрований на ім'я Муратова Михайла Івановича,

вважати недійсним.

Уточнення

В оголошенні, надрукованому в газеті «Урядовий кур'єр» № 15 від 24.01.2013р. про визнання банкрутом ТОВ «Бігстрой»,

правильно читати:

«(код ЄДРПОУ 34600858)».

У зв'язку з **втратою страхових полісів** ПРАТ СК «УНІКА», **вважати недійсними** наступні БСЗ: ОСЦВВТЗ АЕ № 0543853, 0544507, 0590168; стікери АЕ № 0536795, 0544333, 0544975; «Зелена картка» UA080BMR 8328150, 8619005, 8619009, 8623075; UA080EUR 7592346, 7592348, 8246569, 8247401, 8599754, 8607807, 8610030.

Поліси ОСЦПВ ПРАТ

«СК Лафорт» серії АЕ

№ 0667479-0667482,

0672852-0672857, 0658666,

вважати втраченими.

Рубіжанський міський суд викликає Хіммельбергер Людмилу Миколаївну у судове засідання як відповідача у цивільній справі № 2-949/12 за позовом Іщенко Юрія Миколайовича про зарахування суми в рахунок виплати аліментів, яке відбудеться 11.02. 2013 року о 8-00 годині в приміщенні Рубіжанського міського суду, кабінет № 8.

Адреса суду: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

У разі неявки у судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі згідно ст. 169 Цивільно-процесуального кодексу України.

Суддя Н. В. М'якинченко

Личаківський районний суд м. Львова викликає Садівніче товариство «Вишенька» (Львів, вул. Курінна, 5/1), Бедрила Богдана Романовича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Коцка, 3/1), як відповідачів в судові засідання по цивільній справі № 2/463/403/2013 за позовом прокурора Личаківського району м. Львова в інтересах Гунькала Василя Михайловича до Львівської міської ради, садівничого товариства «Вишенька», Бедрила Богдана Романовича про визнання незаконним рішення загальних зборів товариства, визнання недійсним в частині рішення Львівської міської ради та державного акту про право власності на земельну ділянку, зобов'язання вчинення дій, що відбудеться 22 лютого 2013 р. о 9 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №1.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С. В.

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання як відповідача Трифонову Олену Павлівну, зареєстровану за адресою: с. Степанівка, ст. Торопілька, 1, кв. 3, Сумського району, у цивільній справі за позовом Сірої Н. І. до Трифоновой О. П., 3-ті особи: Сірий В. О., Трифонов І. В., про визнання особи такою, що втратила право користування житлом.

Судове засідання відбудеться о 9 годині 00 хвилин 22 лютого 2013 року в приміщенні Сумського районного суду за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, 1 пов., каб. № 105.

У випадку неявки відповідачки в судове засідання цивільна справа буде розглянута за її відсутності за наявними в справі доказами.

Суддя І. В. Дашутін

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розглед цивільної справи за заявою ТЗОВ «Кредитні ініціативи» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ТЗОВ «Кредитні ініціативи» до Блохіної Людмили Василівни, Блохіна Анатолія Олександровича про стягнення боргу відкладено на 20 лютого 2013 року на 12 год. 00 хв.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вулиця Мстиславська, 17, **під головуванням судді Цибенко І.В.** (каб. № 12). Для участі у справі в якості відповідача викликається Блохін Анатолій Олександрович (останнє відоме місце проживання: м. Кривий Ріг, вул. Дмитрова, 93/47). Одночасно повідомляється, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Блохіного Анатолія Олександровича, повідомленого належним чином, або причини буде визнано судом неповною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Відповідно до Постанови Державного виконавця Другого відділу Державної виконавчої служби Тернопільського міського управління юстиції від 01.02.2013, виданої на виконання Ухвали Господарського суду міста Києва про забезпечення позову у справі №5011-39/17177-2012 від 28.01.2012 року, **заборонено Товариству з обмеженою відповідальністю «Тернофарм»** (46010, Україна, м. Тернопіль, вул. Фабрична, 4; Код ЄДРПОУ 35414585) **виготовляти, застосовувати, пропонувати для продажу, в тому числі через Інтернет або в інший спосіб, продавати чи іншим чином вводити в цивільний обіг (у тому числі обмінювати, вчиняти інші дії, спрямовані на реалізацію) на території України лікарський засіб «Алтейка»**, сироп по 100 мл у банках з ложкою мірною або стаканом мірним; по 100 мл або по 200 мл у флаконах з ложкою мірною або стаканом мірним в пацці, реєстраційне посвідчення UA/5454/01/01.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Остапович Катерину Василівну, останнє відоме місце проживання: Київська обл., м. Бровари, вул. Драгоманова, 5, кв. 18, як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом Куніциної Валентини Олександрівни до Остапович Катерини Василівни, 3-я особа — Осипенко Д. О. про вилучення майна із чужого незаконного володіння.

Судове засідання відбудеться 12 лютого 2013 р. о 10 год. 15 хв. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М.Тимошенка, 26, каб. 27.

У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів.

Суддя О. О. Богдан

Приморський районний суд м. Одеси викликає Хадєєва А. В. у судове засідання як відповідача по справі за позовом Гончарова О. М. до Хадєєва А. В. про розірвання договору, яке призначене на 22 лютого 2013 р. о 16 годині 30 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала 217. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Абухін Р. Д.

Жашківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання як відповідача: Сидоркіна Олександра Васильовича, проживаючого в с. Тинівка Жашківського району Черкаської області, 19200, у справі за позовом Середи Оксани Миколаївни про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться 22 лютого 2013 року о 11 год. 00 хв. в приміщенні Жашківського районного суду за адресою: вул. Чапаєва, 8, м. Жашків Черкаської області. В разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя М. О. Первак

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25), викликає Пархоменко Олександру Володимирівну як відповідача по справі за позовом Пархоменко Л. С. до Пархоменко О. В., 3-тя особа: ВГРФО Святошинського РУЮ про позбавлення права користування жилим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку на 12.03.2013 р. о 14 год. 30 хв.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання справа буде розглядатися у відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя А. П. Кривов'яз

Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідача Овсепя Ірину Сергіївну в судове засідання, яке відбудеться 06.03.2013 року о 11.00 годині у приміщенні Комінтернівського районного суду за адресою: смт Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51, зала №1, у якому буде слухатись цивільна справа за позовом Овсепяна Артура Варздатовича до Овсепяна Ірини Сергіївни про участі третіх осіб — Служби у справах дітей Комінтернівської районної державної адміністрації Одеської області, виконкомку Чорноморської селищної ради Комінтернівського району Одеської області, Прокуратури Комінтернівського району Одеської області, про позбавлення батьківських прав.

Суддя Добров П. В.

Святошинський районний суд м. Києва викликає відповідача — Куценка Григорія Вікторовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Туполева, 17-а, кв. 39, для участі в цивільній справі за позовом Моторне (Транспортне) страхове бюро України (МТСБУ) до Куценка Г. В. про стягнення в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.

Судове засідання відбудеться 26.02.2013 року о 11 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жилиняська, 142, каб. 22. **Суддя Шум Л. М.**

У разі неявки відповідача Куценка Г. В. до суду без поважних причин або у разі неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатись за його відсутності.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Весна настане за шість тижнів

ТРАДИЦІЯ. На Харківщині розбудили байбака, який не пообіцяв швидкого потепління

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Пухнастий і зубастий синоптик Тимко II не хотів просинатися й добровільно полишати свій будинок минулої суботи. Тож його хранитель, завідувач кафедри зоології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, професор Віктор Токарський з розумінням поставився до бажання тварини солодко спати: спершу постукав, а вже потім відчинив дверця й витягнув байбака з рукотворної тепленької нірки. І той, пригорнувшись, сповістив на професорське вухо, що весна настане через шість тижнів, однак буде холодною.

Свято байбака, за традицією, відбулося на біостанції ХНУ імені В. Н. Каразіна у Гайдарах. Саме тут ось уже дев'ять років поспіль проводять його харківські журналісти спільно з екологами, лісівниками, викладачами та студентами університету, до яких приєдналася й місцева влада.

— Ми першими в Україні започаткували День байбака, — розповідає його організатор, керівник Харківського прес-клубу Людмила Доля. — Ідею підхопили згодом інші. Скажімо, у Львові почали будити байбака 15 лютого, на Стрітення, й запитува-

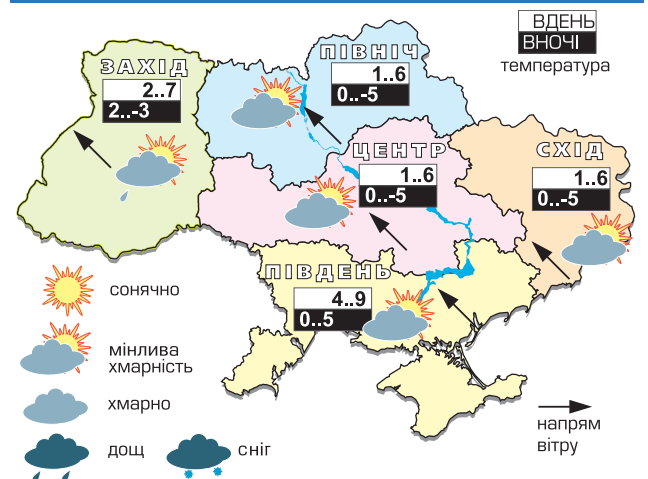
У руках хранителя Віктора Токарського розбуджений байбак на дітей не гнівається

ти в нього, коли настане весна. Ще один провісник — байбак Ватрушка — мешкає в Одеському зоопарку й дає знати жителям Чорноморської перлини, коли потепліє на вулиці. А в Криму будять тхора і цікавляться в нього, чи буде в тамтешніх жителів урожай і чи прийдуть до

них туристи. Не здивуємося, якщо незабаром розбудять у Карпатах ведмедя й до нього теж знайдуться запитання у краян. Нехай буде більше таких свят — хороших і різних. Ми їм раді, бо вони привертають увагу людей до проблем довкілля, зокрема й до захисту байбаків.



ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	+1 +6	Черкаська	0 -5	+1 +6
Житомирська	0 -5	+1 +6	Кіровоградська	0 -5	+2 +7
Чернігівська	0 -5	0 +5	Полтавська	-1 -6	0 +5
Сумська	-1 -6	-2 +3	Дніпропетровська	0 -5	+2 +7
Закарпатська	+2 -3	+2 +7	Одеська	-1 +4	+4 +9
Рівненська	0 -5	+1 +6	Миколаївська	-1 +4	+4 +9
Львівська	+2 -3	+2 +7	Херсонська	0 +5	+4 +9
Івано-Франківська	0 -5	+1 +6	Запорізька	0 +5	+4 +9
Волинська	+2 -3	+2 +7	Харківська	0 -5	0 +5
Хмельницька	0 -5	+1 +6	Донецька	+2 -3	+2 +7
Чернівецька	0 -5	+1 +6	Луганська	0 -5	0 +5
Тернопільська	+2 -3	+2 +7	Крим	0 +5	+7 +12
Вінницька	0 -5	+1 +6	Київ	-1 -3	+3 +5

Укргідрометцентр

«Атракціони» поселили в житловий будинок

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛ. Сьогодні нелегальний гральний бізнес за такими вивісками маскують, що мимоволі згадуєш відомий вислів Козьми Прутков: «Не вір очам своїм». Пальма першості з практики конспірації, принаймні за простотою і нахабністю рішення, мабуть, належить «кмітливим» з прикордонного міста Могилева-Подільського, що на Вінниччині. Тут гральні автомати розмістили на першому поверсі житлового будинку, який розташований у самісінькому центрі міста. Звісно, зовні ніяких показників не було, а на внутрішніх дверях закладу туману в очі напускав напис «Атракціони». Під час перевірки оперативної інформації міліціонери виявили в залі 15 робочих ігрових автоматів. Адміністратор закладу від будь-яких пояснень відмовилася. Також вона не назвала власника обладнання. За фактом відкрито кримінальне провадження, а гральні автомати вилучено. Тепер правоохоронці встановлюють осіб, які організували діяльність клубу та отримували з цього нелегальні прибутки. За таке правопорушення передбачено покарання у вигляді штрафу від десяти до сорока тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією обладнання.

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

- ✓ Указ Президента України «Про затвердження Всесвітньої поштової конвенції, Заключного протоколу Всесвітньої поштової конвенції, Угоди про поштові платіжні послуги та Першого додаткового протоколу до Загального регламенту Всесвітнього поштового союзу»;
- ✓ Постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження голів Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва»;
- ✓ Постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку реєстрації отримувачів гуманітарної допомоги».

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

ЯРСАГУМБА
Yarsagumba

**Ярсагумба працює
ШВИДКО ТА ЕФЕКТИВНО!**

Науково-розроблений комплекс на основі
сильних натуральних тибетських компонентів

ПРОСТО ПРИЙМІТЬ ЯРСАГУМБУ

**ЗА 2 ГОДИНИ ДО ІНТИМНОЇ БЛИЗЬКОСТІ, І ВИ ВІДЧУЄТЕ
РЕЗУЛЬТАТИ, ЯКІ БУДУТЬ РАДУВАТИ ВАС ПРОТЯГОМ 3-х ДНІВ!**

ГАРЯЧА ЛІНІЯ 0-800-50-50-52

ТЕЛЕФОН в м. КИЄВІ (044) 454-14-41

КОНФІДЕНЦІЙНА КОНСУЛЬТАЦІЯ І ЗАМОВЛЕННЯ

WWW.YARSAGUMBA.COM.UA

(дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного - за тарифами оператора)
Не є лікарським засобом. Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.03.02-03/45180



**100%
НАТУРАЛЬНИЙ
СКЛАД**

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: adv@ukecc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 28434. Тираж 40833

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua