

4 Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державному агентству автомобільних доріг на 2016 рік»



7 По унікальний досвід захисту ґрунтів на Полтавщині йдуть з різних країн світу, а в Україні він не затребуваний



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 23 ЧЕРВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№117 (5737)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ ПАРУБІЙ:



«Патріарх Варфоломій отримав листа з проханням надати автокефалію Православній церкві в Україні. Вірю в позитивне рішення».

Голова Верховної Ради про давнішню мрію більшості громадянського суспільства

Вітчизняного газу має бути більше

МЕТА. Збільшення власного видобутку блакитного палива дасть Україні змогу стати на шлях енергонезалежності. «На виконання доручення Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана з необхідності збільшення видобутку українського газу Мінприроди розпочало дослідження щодо впровадження нових технологій і розвідування можливих газових родовищ», — повідомив міністр екології та природних ресурсів Остап Семерак. Розпочате реформування системи надрокористування, важлива складова якого — видобуток природного газу, нафти та інших запасів надр, допоможе залучити інвестиції в галузь та створити позитивний інвестиційний клімат. А спрощення системи видачі дозволів на спеціальне користування надрами й запровадження ефективної системи контролю зменшить корупційні ризики та збільшить обсяг власного видобутку.

«Збільшуючи видобуток газу, ми маємо керуватися принципом дотримання вимог екологічної безпеки, враховуючи можливі наслідки для довкілля», — цитує слова урядовця прес-служба Мінприроди.

ЦИФРА ДНЯ

1,5 млрд грн

додатково спрямовано розпорядженням уряду на програми ремонту й утримання автомобільних доріг загального призначення

Діти війни



Фото з сайту ex.ua

ГАРЯЧА ТЕМА. Фахівці досліджували ситуацію щодо залучення неповнолітніх жителів Донбасу до збройного конфлікту на сході України

Казенні торги і досі залишаються для своїх?!

ЗАКУПІВЛІ. Підприємці зазначають, що нове законодавство не зробило прозорішою участь виробників у державних тендерах

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

На тлі нинішніх економічних і політичних подій чомусь призабули нещодавно — в Україні місяць тому завершено офіційну процедуру приєднання

нашої держави до Угоди Світової організації торгівлі про державні закупівлі (Agreement on Government Procurement, GPA). А з 7 квітня в нашій державі набув чинності Закон «Про приєднання України до Угоди про державні закупівлі».

Чи відчули позитивні зрушення наші виробники, які виявили бажання брати участь у державних тендерах на закупівлю товарів та послуг? Чи залишилося те ж саме «своє», наближених до державних чиновників фірм, які майже одноосібно «брали участь

і перемагали» у таких торгах? Чи стало простіше вирішувати питання щодо участі вітчизняних компаній у державних тендерах різних країн світу, включно з державами ЄС?

Спершу хочеться розповісти про особливості зазначеного закону.

На думку творців документа, він має підготувати підприємців і виробників, причетних до державних закупівель, підвищити рівень конкурентоздатності наших товарів на світових ринках, що сприятиме збільшенню обсягів експорту.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 червня 2016 року

USD 2489.2558 за 100 доларів США

EUR 2816.3440 за 100 євро

RUB 3.8789 за 10 рублів

/ AU 316782.69

AG 4321.35 за 10 трійських унцій

PT 243449.22

PD 135166.59

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Середньовіччя ХХІ століття

ГРІМ УДАРІВ. Прем'єр-міністр провів нараду щодо ситуації з масовим отруєнням жителів в Ізмаїлі Одеської області

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Це не страшний сон про антисанітарію середньовічної Європи. Це сучасні українські реалії. Понад п'ятсот жителів другого за величиною міста Одещини вклала на лікарняні ліжка банальна кишкова інфекція. Інакше й бути не могло, якщо у ХХІ столітті, коли йдеться про міську інфраструктуру, тамтешній люд активно оперує поняттям «вигрібна яма»...

У вівторок Прем'єр-міністр Володимир Гройсман провів нараду з виконувачем обов'язків міністра охорони здоров'я Віктором Шафранським та тимчасовим виконувачем обов'язків голови Державної санітарно-епідеміологічної служби України Святославом Протасом щодо санітарно-епідеміологічної ситуації у місті Ізмаїл Одеської області. Прем'єр заслухав інфор-

мацію щодо вжитих відповідно до його доручення заходів задля локалізації та ліквідації спалаху gastroenteritis інфекції серед місцевого населення, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Як поінформував главу уряду Віктора Шафранський, причиною масового отруєння в Ізмаїлі стало потрапляння відходів із вбиралень будинків приватного сектору до міської водогінної мережі унаслідок підтоплення через сильні зливи. Ситуацію в місті локалізовано, повідомив Святослав Протас.

Прем'єр-міністр наголосив на необхідності моніторингу санітарно-епідеміологічної ситуації в Ізмаїлі. Володимир Гройсман заважав, що потрібно унеможливити повторення подібних випадків в інших містах. «Ситуація тривожна з огляду на те,

що будь-які зливи призводять до таких важких наслідків», — зауважив він.

Територіальні підрозділи спільно з місцевою владою мають перевірити місця водозаборів, визначити, чи є ризики підтоплення, та вжити заходів,

Голова уряду висловив переконання, що на місцевому рівні вистачає ресурсів для того, щоб запобігти можливому затопленню. Насамперед, на його думку, необхідно підвищити відповідальність місцевої влади.

Фахівці наголошують: не слід розраховувати на швидке закінчення спалаху, оскільки від хворих, а отже, й з навколишнього середовища, виділяються різні збудники.

аби унеможливити повторення ситуації, особливо з урахуванням спекотного періоду, зазначив посадовець. «Нам потрібно підійти до цього питання спільно з обласними адміністраціями і радами, міськими головами; подивитися, де є такі проблеми», — наголосив Володимир Гройсман.

Окремо Володимир Гройсман наголосив, що слід приділити увагу питанню якості води і каналізування приватного сектору. За його словами, в Україні є ще багато міст, де чимало людей користуються вигрібними ямами і не мають змоги підключитися до централізованого каналізування.

«Нам також потрібно об'єднати тут зусилля, щоб був план дій по кожному місту, як вирішують це питання. Аби там, де потрібна допомога, ми допомогли. Ми готові допомагати, це дуже важливо. Якість питної води і каналізування — те, що має бути у ХХІ столітті у кожному дворі», — заважав він.

Прем'єр-міністр зазначив, що дає відповідне доручення Міністерству регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ, МОЗу і звертається до міських голів.

Насамкінець очільник уряду висловив думку, що ситуація з масовим отруєнням у місті Ізмаїл укотире стала наслідком популізму. «Труби діряві, каналізації немає, ХХІ століття на дворі, а всі говорять про те, що треба не звертати уваги ні на ціноутворення, ні на тарифи, які б дали можливість модернізувати увесь комплекс цього важ-

ливого господарства», — наголосив Прем'єр.

Утім, учора епідеміологи пояснили, чому не варто очікувати швидкого згасання спалаху кишкових інфекцій в Ізмаїлі. Фахівці наголошують: не слід розраховувати на швидке закінчення спалаху, оскільки від хворих, а отже, й з навколишнього середовища, виділяються різні збудники. До того ж спекотна погода сприятиме зберіганню вірусів у навколишньому середовищі.

За даними Держсанепідемслужби, на яку посилається прес-служба Міністерства охорони здоров'я, станом на 22 червня, через спалах кишкової інфекції в Ізмаїлі по медичну допомогу звернулися 538 осіб, з них 309 — діти. У лікувальних закладах міста на стаціонарному лікуванні у стані середньої важкості перебуває 234 особи, з них 109 дітей. Виписано з лікувальних закладів за час епідемії 304 людини.

«Підвішені» кредити Криму та зони АТО

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ДІАЛОГ. Банківська система не відновить кредитування вітчизняної економіки, допоки не буде знято ризики й вирішено проблемні питання оподаткування фінустанов і розширено критерії безнадійної заборгованості. «Ненормально, коли у першому і другому кварталі акціонери починають платити податки з капіталів. Це дуже велика проблема», — заявила під час спільної наради керівництва Державної фіскальної служби з банкірами голова комітету Незалежної асоціації банків України з питань оподаткування, голова правління «Альфа-Банку» Вікторія Михайлюк. За її словами, найпроблемніші питання, які потребують негайного вирішення, — це визначення критеріїв безнадійної заборгованості, питання Криму та АТО. «Якщо не визначимося з критеріями безнадійної заборгованості, банківська система просто стане, — наголосила вона. — Наявні критерії — банкрутство і смерть — нині вже не дадуть змоги правильно розраховувати ліміти. Крим і АТО — проблема, яку не можна списати з балансу за нинішніми критеріями. Потрібно ці питання вирішити, щоб почистити баланси банків і відновити кредитування», — резюмувала вона, додавши, що інші проблеми, не такі гострі, потребують податкових роз'яснень або можуть ще почекати. Але їх обов'язково також потрібно розв'язувати.

Зважаючи на чималу кількість складних питань, голова ДФС Роман Насіров запропонував поділити їх на три блоки: ті, що можна вирішити оперативно (за два-три тижні за допомогою зустрічей, індивідуальних і загальних податкових роз'яснень законодавства); ті, які можна врегулювати впродовж кварталу і які залежать не лише від ДФС, а й від рішень і позицій Мінфіну; ті, які потребують законодавчого впорядкування.

Голова ради НАБУ Роман Шпек у коментарі «УК» наголосив, що сподівається на конструктив з огляду на те, що переговори з банкірами ведуться на рівні голови ДФС і деякі питання можна з'ясувати за допомогою податкових роз'яснень. Щодо складних, а їх дев'ять, то НАБУ разом з аудиторськими компаніями «великої четвірки» напрацювало пропозиції для уряду щодо їх вирішення. Насамперед ідеться про визначення справедливої балансової вартості під час формування резервів, кваліфікацію безнадійної заборгованості, вдосконалення обліку методології віднесення їх на затрати, питання оподаткування під час продажу активів тощо, уточнив Роман Шпек. «Наша позиція в тому, що безнадійну заборгованість треба розділити на ту, що склалася в ринкових умовах і через анексію Криму та тимчасову окупацію частини території Донецької та Луганської областей. Щоб банки могли виконати свої завдання до капіталізації, ці проблеми треба розв'язати. Інакше у банків виникатимуть нові складнощі, і кількість банків, які ефективно продовжуватимуть свою роботу в тих складних умовах, не зростатиме», — резюмував голова ради НАБУ, уточнивши, що асоціація пропонує визнавати безнадійними і списувати кредити, які не обслуговують 360 днів і більше. На його думку, за ними не має виникати податкових зобов'язань — щодо цього він зустрінеється з міністром фінансів і теж порушуватиме це питання.

ФОТОФАКТ



ДЕНЬ СКОРБОТИ. Трагедія Другої світової війни, яку розв'язали гітлерівський та сталінський режими, опалила українців ще у вересні 1939-го, але з 22 червня 1941 року Україні судилося надовго стати великим полем бою — землею, що спливала людською кров'ю. У цей скорботний день 75 років тому на нашій терена прийшла війна, що не оминула жодної родини, спричинила незліченні жертви, руїни та спустошення.

«Піднявшись проти ворога, наші земляки мужньо боролися на фронтах та у підпіллі. Тільки у лавах Червоної армії воювали близько 9 мільйонів

вихідців з України, майже половина з них віддала своє життя за Вітчизну та свободу народів Європи. Невід'ємною складовою цієї справедливої боротьби був Український визвольний рух, учасники якого самовіддано боронили свою землю від нацистської навали, реалізуючи споконвічне прагнення до державної незалежності», — заважав у своєму зверненні до співвітчизників у День скорботи Президент України Петро Порошенко.

Глава держави переконаний, що спільними зусиллями ми неодмінно відновимо цілісність держави, встановимо мир на нашій землі. Це свя-

щенний обов'язок кожного перед жертвами Другої світової війни та героями, які полягли за волю і європейський вибір Українського народу.

Відтак Прем'єр-міністр Володимир Гройсман у своєму зверненні зазначив: «Ми згадуємо про всіх загиблих на фронтах, закатованих у неволі, померлих у тилу від голоду та поневірянь, а також тих, кого примусово вивезли з Батьківщини для важкої праці. Ми сумуємо за всіма, хто віддав своє життя у цій війні...»

Нині в Україні знову вирує війна. Ворог зазіхає на державний суверенітет і територіальну цілісність нашої держа-

ви. Тож священний обов'язок кожного — не забувати уроки історії...

Учора Президент України Петро Порошенко, Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, Голова Верховної Ради Андрій Парубій, члени Кабінету Міністрів поклали квіти до могили Невідомого солдата.

У пам'ятній ході взяли участь ветерани Другої світової війни та учасники АТО. Присутні вшанували пам'ять загиблих хвилиною мовчання. Завершив церемонію урочистий марш Роти почесної варті Президента України, яка представляє всі різновиди військ Збройних сил України.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Французький парламентаризм не скомпрометують

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

СПОДІВАННЯ. У межах робочого візиту до Франції Президент України Петро Порошенко провів зустрічі з головою Сенату Жераром Ларше та з головою Національних зборів Франції Клодом Бартолоном.

Зокрема глава Української держави висловив глибоке розчарування ухваленою 8 червня цього року Сенатом Франції резолюцією щодо поступового пом'якшення санкцій ЄС проти Російської Федерації. Президент зазначив, що це рішення не відповідає цінностям, на яких ґрунтується Європейський Союз і які поділяє Україна. Він наголосив, що світова спільнота має бути рішучою і єдиною у своїй реакції на зневагу Росії до міжнародного права.

Натомість Жерар Ларше констатував, що резолюція має лише дорадчий характер і про скасування санкцій щодо Росії до повного виконання нею мінських домовленостей не йдеться.

Водночас Петро Порошенко вітав подовження Європейським Союзом санкцій проти РФ через незаконну анексію Криму і Севастополя.

Спілкуючись з Жераром Ларше, Президент України висловив сподівання, що Франція й надалі сприятиме Україні на шляху реформ, а також підтримає рішення щодо надання найближчим часом безвізово-



Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА

Зневагу Росії до міжнародного права не можна залишати безкарною

го режиму для українців. Петро Порошенко запросив голову Сенату Франції відвідати Україну з візитом у зручний для нього час.

Під час зустрічі з головою Національних зборів Франції глава Української держави поінформував співрозмовника, що ситуація на Донбасі залишається складною, Росія й досі брутально порушує норми міжнародного права. І саме цим має керуватися світова спільнота у своїй реакції на дії Росії.

Клоду Бартолону Петро Порошенко також висловив розчарування рішенням Національних зборів Франції щодо санкцій проти Росії.

Водночас Президент зазначив, що розраховує на подальшу солідарність та єдність Європейського Союзу в питанні підтримки незалежності, суверенітету і територіальної цілісності України. У цьому контексті він відзначив принципову позицію Клода Бартолона в питанні дотримання порядку в'їзду на тимчасово окуповані території Криму та Донецької і Луганської областей.

Президент України поінформував співрозмовника про останні досягнення на шляху реформ, дорожньою картою яких незмінно залишається Угода про асоціацію з ЄС. Особливу увагу було

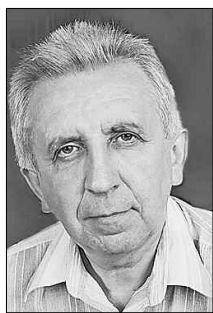
приділено питанням боротьби з корупцією, реформуванню прокуратури, сфери судострою та децентралізації влади, у яких Франція надає експертну допомогу нашій державі.

Глава держави закликав парламентаріїв Франції сприяти ухваленню рішення щодо запровадження безвізового режиму Європейським Союзом для українських громадян уже найближчим часом.

Петро Порошенко запросив і голову Національних зборів Франції здійснити візит в Україну в зручний для нього час, повідомляє офіційний сайт глави держави.

ПРОШУ СЛОВА!

Звідки візьметься здоров'я у чахликів?

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Ця картинка, мов з учорашнього дня. Початок третьої травневої декади 2003 року. Місто Слов'янськ на Донбасі. Група учасників Міжнародного літературно-мистецького Шевченкового свята «В сім'ї вольній, новій», серед яких і автор цієї нотатки, приїхали до учнів однієї з тамтешніх шкіл на творчу зустріч. Як і годиться, на подвір'ї — святкова лінійка, хліб-сіль гостям, виступи школярів. Ось тільки сонце праявило настільки немилосердно, що навіть у дорослих паморочилося в голові. Годі й казати про дітей, які чекали письменників майже годину (із Донецька неблизька дорога)! Тому й сталося те, що сталося.

Одна з дівчаток, яка кволо декламувала вірша, раптом замовкла, почала точитися набік і... за якусь мить дитина знепритомніла, її довелося швидко відводити попід руки до лавочки в затінку, напувати холодною водою. Звісно, загальне враження від свята якщо і не зіпсувалося, то ложки дьогтю одноznaczно додало.

Дівчинка зі Слов'янська пригадалася днями, коли в одній із сільських шкіл Сумського району під час урочистої лінійки з нагоди останнього дзвоника відразу десятком(!) учням стало зле. Справжній сільський шок! Насамперед для батьків, учителів, гостей. Бо факт україно-тривожний і свідчить про одне: нинішні школярі мають слабе здоров'я. І це вже не дзвінок усім дорослим, а набат, який має загострити увагу на фізичному загартуванні підростаючого покоління. Адже через 10—15 років нинішня юнь визначатиме Україну як європейську державу. Але яку? Бо що (і чи) зможуть зробити значимі і масштабні ті, хто має слабе здоров'я? Чи здатні вони будуть представляти сильну, загартовану і щасливу націю? Якими будуть їхні нащадки, а відтак наступні покоління українців? На жаль, у нас доки гімн не гряне — ледачий не встане. Що саме потрібно робити — тема об'ємна, багатопланова і зовсім не дискусійна. Бо все, спрямоване на зміцнення сили і гарту, заслуговує на підтримку, поширення, популяризацію. Наприклад, у Сумському районі вирішили негайно запровадити в сільських населених пунктах посади спортивних інструкторів. Вони покликані пропагувати здоровий спосіб життя, проводити різні змагання, спортивні вікторини не тільки серед дітей, а й дорослого населення. Водночас у районі взялися за інвентаризацію всіх спортивних об'єктів. Після відповідного опрацювання мають намір відновити або ж активізувати їхню роботу. А в загальноосвітніх школах, як і раніше, головну роль відведено вчителям фізкультури. Проте не варто сподіватися виключно на них. Бо здоров'я залежить насамперед від бажання кожного з нас — юного чи дорослого — бути здоровим (звісно, окрім тих, хто через певні обставини приречений на недуги). Тож, перефразовуючи відомий вислів класика, скажу: хочеш бути здоровим — будь ним!

Натомість головне — не нашкодити собі. Вже набили оскомину застереження про шкідливість куріння, алкоголю, інших згубних звичок.

На щастя, це стосується не всіх. Недавно разом з уславленим земляком дворазовим олімпійським чемпіоном з гребні на байдарках Олександром Шапаренком побували у навчальних закладах обласного центру і навколишніх сільських районів Сумщини, де презентували книгу про веслувальника «На гребені хвилі». Авторитетний гість розповідав школярам і студентам про свій шлях підкорення вершин світової спортивної слави, ділився досвідом міцного здоров'я.

Приємно було бачити виструнчених юнаків і дівчат, які з гордістю говорили про захоплення фізкультурою, різними видами спорту. Переконали: у них — здорове і світле майбутнє. Отже, не все втрачено і не все так погано у нашому фізкультурному королівстві.

Так, не все. Але, як мовиться, береженого Бог береже.

Тероризм у Росії процвітає з відома Кремля

Трибуна. Надія Савченко має намір створити міжнародний комітет зі звільнення українських полонених

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Широкий міжнародний резонанс справ кожного українця, який опинився в російській тюрмі, сприятиме їхньому якнайшвидшому поверненню додому. «Саме це спрацювало у моїй ситуації», — заявила депутат української делегації в Парламентській Асамблеї Ради Європи (ПАРЄ) Надія Савченко під час круглого столу «Українські в'язні в Росії», який відбувся в межах червневої сесії асамблеї у Страсбурзі.

Діяти потрібно разом

Надія докладно переповідає присутнім історію свого полону на території окупованої Луганщини, викрадення та вивезення в Ростовську область. Вона переконалася, що в Росії існує напрацьована система викрадення людей, і назвала це терористичною діяльністю. «Тероризм у Росії процвітає з відома і за наказом Кремля», — заявила український депутат.

Надія Савченко описує будні свого тюремного полону: 10-метрова камера, цілодобове спостереження, щоденні приниження, бо кожен рух — лише з дозволу охорони. Вона каже, що голодування було для неї єдиним способом протесту. «Я не могла нічого не робити, коли знала, що світ бореться за моє звільнення», — пояснює. Після ув'язнення в російській тюрмі Надія збирається працювати у Верховній Раді над реформою пенітенціарної та судової систем, щоб узгодити їх з європейськими нормами.

Надія Савченко оголосила, що запросить відомих світових політиків до міжнародного комітету з визволення українських бранців Кремля, який діятиме на громадських засадах. На її думку, такий комітет дасть змогу шукати найоптимальніші способи того, «як треба діяти проти Росії, щоб вона повернула наших громадян живими». Крім того, ПАРЄ має ухвалити документ з вимогою до Росії звільнити всіх українських полонених, в яких «Москва вчепилася кліщами», бо над кожним із них

вона влаштовує показові судилища.

Надія Савченко умовно поділила українців, ув'язнених в Росії, на: «групу Сенцова» — українці, яким російська влада приписує тероризм; «групу Клиха» — ті, кого звинувачують в участі у Чеченській війні; «групу кримськотатарських активістів», яких переслідує окупаційна влада Криму; і ті, хто потрапив у полон під час військових дій на Донбасі у 2014 році. «Найліпший спосіб повернути цих людей додому — це широкий міжнародний розголос індивідуальної справи кожного ув'язненого», — переконана Надія.

Якщо росіяни «розлюблять» царя...

Москва відмовляється визнавати присутність своєї армії на території України, тому «російські матері тихо оплакують своїх загинблих на українській землі синів». «Кремль каже, що не посилає своїх солдатів на Донбас і не веде обміну «всіх на всіх», а Москва

має визнати, що Росії є кому плакати і також є кого визволяти з полону», — заявила Надія Савченко. Російська влада не шкодує своїх людей, посилаючи їх на смерть, і це триватиме доти, доки «росіяни будуть готові вмирати за свого царя». «Але я вірю, що люди в Росії прозріють. І якщо вони підіймуться з колін і перестануть боятися, то резерв російської влади вичерпається», — переконана політик.

Відповідаючи на запитання про своє бачення шляхів повернення Криму та Донбасу, Савченко ще раз наголосила на тому, що світова спільнота має неухильно дотримуватися політики санкцій. «Росії дуже багато чого пробачали: Придністров'я, Грузія, Чечня. Апетити диктаторів зростають», — сказала вона і зауважила: якщо світ здасть рубіж під назвою «Україна», то завтра Росія стане сусідом Франції, Німеччини і США. Міжнародна спільнота має чітко показати Росії, що вона мусять відповідати за помилки і «має бути покарана за свої злочини».

На Закарпатті ліквідовують наслідки стихії

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

АНОМАЛІЇ. Сильні зливи та град, які пройшлися кількома районами Закарпаття вночі 20 та вранці 21 червня, залишили по собі сумні сліди. Тисячі пошкоджених будинків, десятки повалених дерев, потрощені вщент городи на людських обійстях та поля агропідприємств і фермерських господарств...

За підрахунками надзвичайників, частково пошкоджено покрівлі будівель різного призначення та сільськогосподарські угіддя у 37 населених пунктах. Найбільше їх — 27 — у Виноградівському районі, де шкоду завдано 5218 житловим будинкам і господарським спорудам, сім'ю загальноосвітнім навчальним закладам, трьома — дошкільним, п'ятьма будинкам культури, п'ятьма ФАПам, трьома сільськими радами. Від поривів шквального вітру валилися дерева: два десятки їх упали у Тячівському районі. Внаслідок травм, завданих великими градинами, госпіталізовано семеро жителів Виноградівщини. Не обійшлося й без загибелі домашньої птиці на подвір'ях.

Якнайшвидше ліквідувати наслідки стихії — таке доручення дав голова Закарпатської облдержадміністрації Геннадій Москаль, провівши термінове засідання Регіональної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 червня 2016 р. № 435-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Державному агентству автомобільних доріг
на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Державному агентству автомобільних доріг на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом: зменшення обсягу видатків споживання за бюджетною програмою 3111030 «Виконання боргових зобов'язань за запозиченнями, залученими державою або під державні гарантії на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування» на 1 500 000 тис. гривень; збільшення обсягу видатків розвитку за бюджетною програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування» на 1 500 000 тис. гривень.

2. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 березня 2016 р. № 176 «Про розподіл видатків державного бюджету, передбачених за бюджетною програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування» на 2016 рік» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 23, ст. 926) такі зміни:

у пункті 1 цифри «6 573 727,8» замінити цифрами «8 073 727,8»; додаток 1 до розпорядження викласти у редакції, що додається.

3. Забезпечити:

Державному агентству автомобільних доріг — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, та змін, внесених яких передбачено пунктом 2 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 березня 2016 р. № 176
(у редакції розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 8 червня 2016 р. № 435-р)

РОЗПОДІЛ
за напрямками використання коштів, передбачених за бюджетною
програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг
загального користування» на 2016 рік

Напрями використання коштів	Обсяг видатків на 2016 рік, тис. гривень
1. Будівництво та реконструкція автомобільних доріг загального користування державного значення (погашення кредиторської заборгованості станом на 1 січня 2016 р.)	22 341,041
2. Будівництво та реконструкція автомобільних доріг загального користування місцевого значення (погашення кредиторської заборгованості станом на 1 січня 2016 р.)	4 237,338
3. Поточний ремонт та експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення (погашення кредиторської заборгованості станом на 1 січня 2016 р.)	17 034,138
4. Поточний ремонт та експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення (погашення кредиторської заборгованості станом на 1 січня 2016 р.)	9 465,902
5. Поточний середній ремонт автомобільних доріг загального користування	3 525 175,76
6. Поточний дрібний ремонт та експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування	4 000 000
7. Здійснення контролю за станом автомобільних доріг та якістю дорожніх робіт	20 000
8. Прикладні наукові розробки у сфері дорожнього господарства	26 000
9. Співфінансування спільних з міжнародними фінансовими організаціями проектів, нагляд за їх виконанням, витрати, пов'язані з підготовкою та реалізацією угод щодо виконання робіт за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, інших кредиторів та інвесторів, а також із презентацією інвестиційних проектів під час проведення міжнародних заходів	448 648,621
10. Витрати, пов'язані з підготовкою та реалізацією угод щодо виконання робіт за рахунок коштів інвесторів (погашення кредиторської заборгованості станом на 1 січня 2016 р.)	825
Разом	8 073 727,8



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 червня 2016 р. № 434-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 14 березня 2016 р. № 155

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 березня 2016 р. № 155 «Про застосування переговорної процедури закупівлі» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 22, ст. 858, № 28, ст. 1133) такі зміни:

абзаци дванадцятий і тринадцятий викласти в такій редакції:

«№ 15-CV-04880 (VSB), що розглядається Окружним судом Південного округу м. Нью-Йорка (США);

№ 2:15-CV-07325-DDP (MRWX), що розглядається Судом графства Лос-Анжелес штату Каліфорнія (США);»;

доповнити розпорядження абзацями такого змісту:

«№ 134/2016 за позовом компанії «Elsatex S.A.» до Державного агентства автомобільних доріг, що розглядається в Апеляційному суді м. Дубай (Об'єднані Арабські Емірати);

за позовом компанії «Misen Energy AB» до держави Україна.».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Казенні торги і досі залишаються для своїх?!

(Закінчення.
Початок на стор.1)

У перспективі — сотні, а то й мільярди доларів

Та головне — створить позитивний імідж нашої країни, яка впроваджує кращі світові стандарти. Угода СОТ про державні закупівлі — вагомий міжнародний документ, вона визначає рамкові вимоги до здійснення державних закупівель 44 країнами-членами. З-поміж них 28 країн ЄС, США, Японія, Канада, Гонконг (Китай), Сингапур, Корея та ін.

Фахівці зазначають, що в середньому на державні закупівлі припадає 10—15% ВВП. Це значна частка ринку. Чимало замовлень під ці тендери на продукти інтелектуальної власності. Якщо взяти до уваги корупційний чинник, то щороку, за інформацією деяких економістів, ми втрачаємо майже 25% обсягу державних замовлень.

Автори закону в документі завважили, що для українського бізнесу відкриваються всі ринки збуту товарів у галузі державних закупівель в обсязі 1,7 трильйона доларів. Начебто, як кажуть, неосяжні можливості. Навіть, як вважає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Максим Нефьодов, коли наші фірми зможуть за два-три роки «захопити» 0,2—0,3% світового ринку, зокрема і державних тендерів різних країн, то йтиметься про сотні, а то й мільярди доларів потенційного додаткового експорту товарів і послуг.

Високопосадовець завважує, що українським компаніям не потрібно витратити зайвих коштів на маркетинг або неабиякі суми на відкриття своїх торговельних представництв в обрані ними країні: «Все, що слід зробити підприємцям, — знайти цікавий тендер у якійсь державі і оформити заявку».

Важливість цього закону важко переоцінити — як з погляду відкритості до участі різних компаній у тендерах на держзакупівлі безпосередньо в Україні, так і в інших державах світу.

Вбачає лише позитив від дії цього закону і аналітик Іван Нікітченко. На його переконання, компанії мають більше умов для вільного доступу своїх товарів і послуг на ринки світу. «Зрозумійте, що різке зниження вартості гривні відносно ключових валют — лише на руку нашим експортерам. Звісно, вони можуть більше заробляти. Натомість брак сертифікації та стандартизації продукції за світовими і європейськими нормами можуть завадити цьому процесу. Однак і цю проблему



наші компанії почали небезуспішно розв'язувати ще 2—3 роки тому, коли Росія розбурхувала свої торговельні війни з Україною», — зазначає він.

Європейські стандарти і знання мов

Чимало компаній, навіть невеликі фірми вже перейшли на європейські норми. «УК» писав місяць тому, що навіть африканські країни, які не проти експортувати українські товари, дуже хотіли, щоб наші

тів. Щодо просування нашої продукції у різні країни світу завдяки тендерам, які там проводить держава, зазначу: віднайти ринки збуту тепер набагато простіше. Щоправда, є певні так звані технічні обмеження. Приміром, кожна країна, звісно, проводить тендери рідною мовою. Тому аби брати в них участь та вигравати, бізнесмени щонайменше мають знати мову цієї держави», — зазначає він.

Його доповнює віце-президент Українсько-Африканської ділової ради при

Якщо взяти до уваги корупційний чинник, то щороку, за інформацією деяких економістів, ми втрачаємо майже 25% обсягу державних замовлень.

виробники мали ці європейські стандарти та сертифікати. Пригадую, як у квітні цього року спілкувався з директором однієї шанованої української фармацевтичної компанії. Тоді на одному із форумів щодо просування вітчизняних товарів та послуг на світовий ринок керівник цієї фірми розповіла, що її компанія саме «завдяки» пропозиції африканських країн (Зімбабве, Танзанія, Уганда) в дуже стислий період провела таку сертифікацію згідно з європейськими нормами і стала постачати фармпродукцію не лише до Африки, а й знайшла покупців безпосередньо в Європі.

Позитивні настрої з приводу дії цього закону і в керуючого партнера ЮФ «Кушнір, Яким'як та Партнери» Юрія Кушніра. Він вважає, що в будь-якій країні світу, як і в Україні, тендерні процедури чітко регламентує законодавство. «Будь-хто із учасників торгів має право і на оскарження їхніх результа-

Теорія і практика не збігаються?

Натомість чимало бізнесменів та експертів вважають, що майже нічого новий закон за останні місяці не дав позитивного для підприємців. Приміром, перший заступник директора ТОВ «Перший трубний завод» Галина Студинська зазначає, що цей закон не доопрацьований. «У нас завжди виходить так, що автори будь-якого нормотворчого акта говорять про те, що він дуже позитивно вплине на розвиток ринку. Проте насправді все відбувається навпаки. Кажали, що стане прозоришою процедура оскарження тендерів, але на практиці виявилось, що це дуже складно зробити. Ми зверталися до Антимонопольного комітету, але реакції — жодної. Фахівці цієї установи завжди знаходять гарні відмовки і фактично заплічкують очі на такі грубі факти порушень», — додає вона.

Один із підприємців, який не захотів озвучити своє ім'я, зазначив «УК», що все-таки рішення щодо переможців українських тендерів мають бути прозорішими, бо сама система електронних торгів — це просто фіксування результатів. «Всі недоліки закладено в умовах їхнього проведення, які визначили профільні міністерства. А вони можуть дискримінувати деяких виробників», — додав він.

Від редакції. Майже місячна дія актуального Закону «Про приєднання України до Угоди про державні закупівлі», як бачимо, мало змінила на краще ситуацію з проведенням тендерів у нашій державі. Що стосується відкритих великих можливостей для участі підприємців у торгах в інших країнах світу, то чимало бізнесменів ще не скористалися цими перевагами з різних причин. Однак є в Україні фірми-виробники (їх поки що дуже мало), які беруть участь у тендерах за кордоном і вдало просувають свої товари. Для цього потрібно звернутися в Міністерство економічного розвитку та торгівлі, яке справді неабияк допомагає фірмам-виробникам, що перейшли на європейські стандарти якості продукції, аби знайти свої ринки збуту по всьому світу.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Діти війни

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Страшно, коли дитячі ігри «у війнушки» з часом стають реальністю. На сьогодні маля з пелюшок звідусіль чує про події в країні. Щиро кажучи, аж млосно зробилося, коли шестирічний син запитав у старшого брата, ким той буде на війні. Так, саме на війні. Бо в його планах — вивчитися на пілота винищувача, щоб захищати своїх.

Мало хто говорить про завершення збройного конфлікту на сході країни. Ніхто не пояснює хоча б садківцям і школярам, що готуватися до захисту Вітчизни треба, а нинішній молох ось-ось закінчиться. І майже ніхто не говорить про загрозу життю, моральному здоров'ю тих дітей, для яких війна на Донбасі стала сусідкою. Дорослі воюють, а що ж діти? Це питання спробували з'ясувати дослідники Програми захисту Данської ради у справах біженців.

Група ризику

У дослідженні взяли участь особи лише однієї групи — учні закладів професійно-технічної освіти, це 13,5 тисячі підлітків із 44 училищ Донецької області. На думку фахівців, саме вони потрапляють до групи ризику. Адже чимало серед них сиріт, навчання і проживання в досить ранньому віці минає далеко від дому в гуртожитках. Контроль за їхнім життям покладено на педагогів. У підлітковому віці діти-студенти визнають себе більш самостійними, залишаючись вразливішими від однолітків, і легко можуть спокуситися навіть на недобру пропозицію.

Незважаючи на немасштабність, опитування виявилось досить інформативним. Воно, на жаль, підтвердило здогадки про залучення в різний спосіб дітей до участі у збройному конфлікті.

За словами керівника Програми захисту Данської ради у справах біженців Марії Макайонек, метою дослідження було не документування фактів залучення дітей у збройному конфлікті, а визначення



Фото з сайту ек.ua

Те, що підлітки можуть облаштовувати блокпости чи переносити вантажі, військові не вважають участю у бойових діях

чинників ризику такого втягування. Результати засвідчили обізнаність учнів закладів професійно-технічної освіти і педколективів про залучення дітей до збройних конфліктів.

Дослідники намагалися з'ясувати рівень поінформованості підлітків, педагогів, сило-

дітей і 35% викладачів чули про такі випадки від інших.

Сини полку

— За паризькими принципами, дитина, втягнута у збройний конфлікт, — це особа, що не досягла 18 років. У збройному конфлікті її використовують у будь-якій ролі (бійця, носильни-

100% педагогів не знайомі, а то й не чули про такий документ, як Факультативний протокол до Конвенції про права дитини щодо участі дітей у збройних конфліктах.

виків щодо їхньої обізнаності з міжнародним законодавством. І чи відомо цим категоріям про факти залучення дітей до збройних конфліктів.

Дослідження складалося з трьох блоків: поінформованість респондентів, ставлення респондентів до проблеми, поведінка в ризиковій ситуації. Як результат — 40% учнів і 71% педагогів відомі факти участі дітей у бойових діях, а 15,5% учнів і 36% педагогів знають не лише про такі випадки, а й знайомі з тими дітьми. Ще 24%

ка, розвідувальника, для сексуального задоволення). В Україні такого визначення не існує, — зауважив дослідник програми Олексій Лазаренко.

Він розповів, що відповіді учнів на запитання були по-дитячому нехитрі, навіть показові, як-от: «Ходили на блокпости тоді, ходимо і зараз». Запитання збурювали у дітей фантазію. Вони навперей уже уявляли, що отримали таку пропозицію. І між собою вели діалог, в якому висловлювалися, за яку винагороду вони виконали б певні умови. Інші — навпаки, налякані розповідями родичів і близьких, намагалися переконати друзів не піддаватися на оманливі спокуси, за якими, як правило, чигає небезпека.

Запитали у хлопців, які навчаються на трактористів у сільськогосподарському ліцеї, чи погодяться вони перегнати, приміром, МТ-ЛБ (це військова машина) від одного блокпоста до іншого за певну винагороду. Хлопці погоджувалися, ставлячи певні умови чи уточнюючи завдання. Як, наскільки це далеко від дому, чи зручно буде повертатися пішки. Або наскільки це близько до передової, чи є ризик потрапити під обстріл.

Зрештою, кожен п'ятий з опитаних підлітків припускає свою участь у воєнних діях у різних статусах. А ще 27% учнів не відмовилися б від пропозиції взяти участь в бойових діях за певних умов.

Учень аграрного коледжу із Сартани розповів, що його хата стоїть за 50—70 метрів від взводного опорного пункту. Військові ходять до них на подвір'я до криниці по воду. У нього навіть — не з його волі — є змога спілкуватися з військовими і

приставати на дрібні пропозиції про послуги. Ось і задача: втягнутий він у збройний конфлікт чи ні?

Військовослужбовці ж вважають втягуванням у збройний конфлікт безпосередню участь особи зі зброєю в руках. А те, що підлітки можуть займатися облаштуванням блокпостів чи перенесенням вантажів, не вважають участю.

На кому відповідальність?

На запитання про реакцію на появу дитини на території ведення бойових дій чи на блокпості із проханням її прийняти військові відповідали, що телефонуватимуть командирів, щоб той приймав рішення. А понад 8% представників силових структур висловили припущення, що прийняли б дітей. Зробивши все так, щоб вони не наражалися на небезпеку.

Якщо по-людськи, то відповіді військовослужбовців правильні. Хіба так відразу розбереш — вигадусь дитина, розповідаючи про складні життєві умови, чи

блокпост, розповіла слізну історію і попросила прихистку. Законодавство, за словами представника уповноваженого Верховної Ради з прав людини з питань дотримання прав дитини, недискримінації та гендерної рівності Аксани Філіпшиної, не містить норм, які б надавали відповідь на це запитання. Воно містить лише короткі заборонні норми стосовно перебування дітей у зоні збройного конфлікту. І, на жаль, за два з половиною роки війни державні органи влади не об'єднали зусиль для напрацювання чітких методичних рекомендацій для військових, про повідомлення органів опіки й піклування, повідомлення батьків про перебування дитини.

З 2014 року уповноважений з прав людини після появи у ЗМІ інформації про загибель в зоні АТО дітей звернулася до безпосередніх учасників АТО — керівництва АТО, СБУ, Міноборони, МВС, щоб відомства повідомили про рівень обізнаності військових щодо норм Конвенції про права дитини. Та

8% силовиків, задіяних у військових діях, готові надати прихисток дитині, яка попроситься до військового формування з тим, щоб надавати допомогу військовим.

насправді все саме так. Та чи й коректно називати нормальними умовами життя дітей поблизу або безпосередньо в зоні бойових дій? А що за законом?

— Недостатня обізнаність наслідків і ризиків залучення дітей у збройні конфлікти — одна з проблем серед опитаних, — підбив підсумки дослідження Олексій Лазаренко. — У розмові педагоги погоджувалися на необхідність додаткових занять, розмови, нагадування дітям про небезпеку, яка їх може спіткати на території ведення бойових дій. Законодавцем також слід визначити відповідно до міжнародних стандартів, що таке воєнні дії, як їх класифікувати. Воєнні дії — це не лише збройний контакт.

На сьогодні немає законодавчих норм, які б надали відповідь на питання, а що ж робити військовим, якщо дитина таки прийшла, приміром, на

чи розслідують факти перебування дітей у зоні АТО?

Відповідь на запити надійшла формальна: «Дітей на війні немає».

Тим часом триває слідство у трьох кримінальних справах про залучення чотирьох дітей у незаконні збройні формування. За інформацією з Донецької прокуратури, порушено дев'ять проваджень стосовно участі неповнолітніх у незаконних військових формуваннях.

Проаналізувавши ситуацію, фахівці назвали серед причин втягування дітей у збройні конфлікти недостатню відповідність українського законодавства міжнародним нормам, брак механізмів запобігання, виявлення і реагування на такі факти та надання допомоги з реабілітації дітей, недостатнє інформування про існування норм і про ризики залучення дітей у збройні конфлікти.

ДУМКА ПСИХОЛОГА



За кожним вчинком криється причина

Валентина БУКОВСЬКА,
психолог:

— По-перше, діти, як і дорослі, мають відчуття внутрішнього контролю. Людина почувається в безпеці стабільно, лише перебуваючи в епіцентрі близьких їй подій, навіть знаючи, що контролювати ситуацію вона не зможе. Підлітки особливо гостро відчувають таку потребу у зв'язку з особливостями етапу завершення формування особистості. Вони ілюзорно вважають, що коли матимуть дотичність до ситуації, то зможуть її контролювати.

По-друге, потреба реалізувати почуття патріотизму.

Перебування в епіцентрі бойових дій, звісно, становить фізичну і психічну небезпеку. Захисні механізми підліткового організму дуже крихкі. Сильні емоції здатні зруйнувати їх і не дати сформуватися неформованим. Спрогнозувати подальшу поведінку після пережитого неможливо. Кожна ситуація індивідуальна. У ній важливу роль відіграє відстань від лінії бойових дій, складність завдань, які виконувала особа.

Безумовно, головним стартом усіх подальших подій вважається родина. Як емоційно почувалася дитина в ній. Яка роль батьків у прийнятті рішення про перебування посеред військових. Чи це сталося завдяки батькам, чи всупереч. Отже, і наслідки залежатимуть від того, в яке середовище повернеться дитина, яка підтримка та психологічна допомога на неї чекатиме.

РАКУРС

«На поліцейських станціях правоохоронці працюють у режимі швидкого реагування»

**Т. в. о. начальника головного управління
Національної поліції
в Тернопільській області
Олександр БОГОМОЛ**



Тернопілля завершує створення поліцейських станцій. «Бачимо успішний приклад співпраці поліції та місцевої територіальної громади. Сподіваюся, що незабаром такі станції з'являться у кожному містечку нашої країни, бо люди мають почуватися у безпеці й захищеними», — зазначила голова Національної поліції України Хатія Деканоїдзе під час перебування в краї. Методологію впровадження цього пілотного проекту дізнавалися у т. в. о. начальника головного управління Національної поліції в Тернопільській області Олександра БОГОМОЛА.

УК Олександр Миколайовичу, що спонукало правоохоронців Тернопілля взятися за розроблення та втілення нового проекту — створення поліцейських станцій?

— З початком реорганізації структури МВС правоохоронці Тернопільщини працюють над оптимізацією своїх підрозділів. В обласному центрі були три відділення, а залишилося одне. Але щоб оперативно реагувати на звернення краян, торік у березні вирішили запровадити нову форму несення служби — групи швидкого реагування. Спершу три таких групи зорганізували в Тернополі, а вже в липні їх стало сім. Це дало змогу скоротити час реагування на звернення тернополян до п'яти хвилин. За короткий час відчули ефективність нововведення, тож узялися за поширення діяльності цих груп на кожен район.

З березня цього року на вулицях Тернополя несе службу патрульна поліція, діяльність якої дала змогу переорієнтувати основні сили та засоби на інші напрями боротьби зі злочинністю, активізувати роботу поліції в містечках, селищах і навіть у деяких селах. Виник задум пілотного проекту, який назвали «Поліцейські станції». Він ґрунтується на взаємовигідній співпраці між поліцією й органами місцевого самоврядування.

УК Як долучаються до співпраці органи місцевого самоврядування?

— Спільно з ними визначено витрати для створення й забезпечення функціонування поліцейських станцій. Громади надають у користування полі-

цейській станції відремонтоване приміщення з необхідними меблями, забезпечують автомобілем та частиною пально-мастильних матеріалів, допомагають з оргтехнікою й витратними матеріалами. Поліція ж забезпечує досвідчений особовий склад, спецзасоби, озброєння, криміналістичну та оргтехніку й автівку. До слова, у квітні, урочисто відкриваючи поліцейську станцію в Почаєві, голова Національної поліції Хатія Деканоїдзе вручила трьом таким підрозділам ключі від нових автомашин Renault Duster.

УК Поліцейські станції створює лише на територіях об'єднаних громад?

— Більшість таких станцій створено в об'єднаних громадах. Зручно і обслуговувати, і фінансувати. До того ж через Фонд регіонального розвитку громади мають кошти, які можуть використати для створення, облаштування та підтримки поліцейських станцій.

Пілотний проект втілюємо не лише в об'єднаних територіальних громадах, а радше там, де є змога та оперативна необхідність. У Шумському районі є Шумська об'єднана громада, на території якої — стаціонарне відділення поліції. Тобто потреби тут у створенні поліцейської станції немає, зате є необхідність у Великих Дедеркалах, адже в районі селище віддалене. В Гусятинському районі є міста

Хоростків, Копичинці, які більші за райцентр, але стаціонарне відділення поліції лише в селищі Гусятин.

УК Поліцейські станції діятимуть лише у селищах і містечках краю?

— Ні. Скажімо, поблизу обласного центру є село Байківці. Місцеву об'єднану територіальну громаду обслуговуватиме поліцейська станція. Ініціатором цього виступили правоохоронці.

УК Поліцейська станція — термін, безперечно, новий. Але чи змістове його наповнення не залишилося тим, чим донедавна вирізнявся такий підрозділ, як відділення?

— До складу відділення мала б входити чергова частина, зборяня, відповідна структура працівників. Скажімо, щоб організувати роботу чергової частини, потрібно дев'ятеро осіб. Нині ж, по суті, семеро-десятеро правоохоронців працюють на поліцейських станціях, до того ж у режимі швидкого реагування.

УК Не на всіх поліцейських станціях однакова кількість працівників.

— Визначальні у цій кадровій справі такі чинники, як кількість жителів, яких обслуговуватиме поліцейська станція, і власні можливості. Поліцейські отримують зарплатню в межах бюджету на правоохоронну систему. По суті, внесли хіба що зміни до структури райвідділів, звідки певну кількість працівників перевели на роботу на поліцейські станції.

УК Як на мене, то поліцейська станція — якесь середня ланка між відділенням та опорним пунктом громадського порядку, що діяли колись. Поміляюся?

— Колись були пункти охорони громадського порядку. Після

ДОСЬЄ «УК»

Олександр БОГОМОЛ. Народився 1977 року в Тернополі. 1998 року закінчив університет внутрішніх справ, за фахом юрист.

В органах внутрішніх справ — з 1994 року.

Пройшов шлях від слідчого Тернопільського міськвідділу до заступника начальника слідчого управління. З травня 2014 року — перший заступник начальника — начальник слідчого управління УМВС України в Тернопільській області. 17 березня 2015 року його призначено начальником управління МВС України в Тернопільській області. З листопада 2015-го — радник голови Національної поліції України — т. в. о. начальника головного управління Національної поліції в Тернопільській області.

оптимізації їх немає. Але згадаємо, що пунктом громадського порядку слугував кабінет, де працював один дільничний. Тепер на поліцейських станціях, крім дільничного, службу несуть оперативник, інспектор з роботи з молоддю, кілька патрульних поліцейських.

УК Які ж функції покладено на них?

— Поліцейські на станціях патрулюють територію обслуговування, швидко реагують на звернення громадян, надають допомогу потерпілим. Охороняють місце події до прибуття слідчо-оперативної групи. Проводять профілактичну роботу з особами, які перебувають на відповідних обліках поліції (судимі, сімейні насильники, психічно хворі, неблагополучні сім'ї, діти-правопорушники). Гарантують публічну безпеку під час організації масових заходів. Займаються профілактикою, виявленням і розкриттям злочинів за гарячими слідами, а також адмінправопорушень. Мають обов'язки й щодо регулювання дорожнього руху, притягнення порушників до адмінвідповідальності за порушення правил дорожнього руху, адже патрульної поліції в містечках і селищах немає.

На станціях немає слідчих, експертів, вузькопрофільних спеціалістів, як-от кінологів чи

вибухотехніків, однак за потреби вони прийдуть. У всьому іншому поліцейські станції, по суті, виконують функції райвідділу поліції, але безпосередньо на місці.

УК Які ризики таїть новий проект?

— Поліцейські станції не мають чергових частин, це дає змогу вивільняти велику кількість людей для несення служби на вулиці, а не в приміщенні. Проте оскільки не передбачено чергової частини, то зброю видаємо працівникам на постійне носіння. Щоправда, є сейф, умови для зберігання за місцем проживання, а ще — довіра, яка дисциплінує правоохоронця. Може бути й корупційний ризик, бо поліцейський співпрацює з органом місцевого самоврядування. Але ця територія не випадає з-під нашого контролю. Приміром, скоєно на території громади важкий злочин — місцеві правоохоронці виїжджають швидко на місце події, а ще «підтягуємо» криміналістів, слідчих, оперативників, працівників, які працюють у відділеннях або в управлінні.

УК Скільки в області буде поліцейських станцій?

— Спершу планували створити майже десять. Але на днях прийому громадян не раз звучали прохання збільшити їхнє число. Тепер уже хочемо відкрити 17. Останню з них відкриємо до завершення першого півріччя.

УК Встановили чітку відстань від поліцейської станції до найвіддаленішого села обслуговування?

— У середньому це понад 20 кілометрів. Кожне село, селище чи місто «прив'язуємо» або до поліцейської станції, або до стаціонарного відділення поліції, тож поза нашою увагою не залишиться жоден населений пункт.

Знаю, що поліцейські станції викликали зацікавлення колег Рівненщини. Однак переконаний: у будь-якому разі цей пілотний проект дасть ефект, адже передбачає присутність поліції безпосередньо, як-то кажуть, на місці.

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»



Вони працюють на поліцейській станції в місті Скалат Підволочиського району

У Запоріжжі відкрили службу пробації

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

НОВАЦІЯ. У Шевченківському районі Запоріжжя відбулося урочисте відкриття першого в місті офіса Служби пробації. У церемонії відкриття взяли участь представники місцевих влади, відділу поліції, прокуратури та райвійськомату. Начальник сектору кримінально-виконавчої інспекції управління ДПтС України в Запорізь-

кій області Юлія Капленко зазначила, що Шевченківський район найбільший у Запоріжжі, у зв'язку з чим і офіс пробації в ньому стане флагоманом у напрямі пробаційного впливу на засуджених.

До серпня 2016 року заплановано відкриття ще п'яти офісів пробації в різних районах міста.

Начальник управління ДПтС України в Запорізькій області полковник внутрішньої служби Денис Голоборотко привітав присутніх з від-

криттям офіса. У ньому створено належні умови роботи співробітників кримінально-виконавчої інспекції. Тут працюватимуть 17 кваліфікованих фахівців. Нещодавно лави інспекції поповнили молоді спеціалісти-психологи та фахівці із соціальної роботи із суб'єктами пробації. Працівники Шевченківського районного відділу кримінально-виконавчої інспекції виконують покарання та допомагають у виправленні й ресоціалізації 351 особі, з яких дев'ятеро неповнолітніх.

ДОВІДКА «УК»

Із серпня 2015 року набув чинності Закон України «Про пробацію», згідно з яким реформують кримінально-виконавчу інспекцію та створюють на її базі службу пробації. Особливість новоутвореної служби — нагляд та соціально-виховна робота із засудженими без позбавлення волі та адаптація в суспільство за допомогою надання соціальних послуг зацікавленими службами.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Після злив, які понад місяць полоскали полтавську землю, на багатьох полях з'явилися ерозійні малюнки, що спричинило тривогу. Це стосується й Шишацького району з його пересіченим ландшафтом. Тому викликають подив поля ПП «Агроекологія», де ерозії немає.

Коли ми їхали в це господарство, патьоки дощу хльоскали по вітровому склу нашого авто, але за якихось 20 хвилин уся вода, що вилілася на найближче від дороги поле, зникла. Дивина та й годі. Виявляється, секрет у тому, що в ПП «Агроекологія» працює унікальна ґрунтозахисна система.

Семен Антоненко повів нас у Зінківський район — туди, де еспарцетове поле в одному місці різко переходить у яр. Його краєм саме снував потужний трактор, який тягав за собою дискові борони. Семен Свиридонович пояснив, що на місці, де ми стоїмо, 15 років тому також був схил. Нині його немає. За допомогою певних агротехнічних маніпуляцій його «зашили», наче хірургічною голкою. Тепер про яр нагадає тільки широка смуга свіжоскошеного і перемішаного із землею еспарцету.

— Еспарцет зрізаємо на незначну глибину, приблизно на 5—6 сантиметрів, щоб основна маса коріння залишалася в землі. З часом від кореневих шийок відростуть нові стебла, у серпні тут виростуть бур'яни. До осені все це ще раз переоремо. А у вересні посіємо тут пшеницю. На рівних полях сіємо її з 15-го по 20-е число, а тут це потрібно зробити на тиждень рані-

«Агроекологія» здійснила мрію Тимірязєва



ПРАКТИКА. На ґрунтах відомого полтавського сільгосп підприємства, яке заснував Герой України Семен Антоненко, попри зливи, немає ерозії

ше. Це щоб пшениця встигла з осені розкущитися, ухопила ґрунт і не було згодом ерозії, — поділився досвідом президент Полтавського товариства сільського господарства. — Коли скосимо цю пшеницю, залишиться стерня. Ми її не луштитимемо, ще й розтрусимо тут соломку. Навесні обробимо цю стерню і посіємо тут гречку. Вже не на сидерат, а на зерно. Під осінь гречку зберемо, а стерню залишимо зимувати. Таким чином захистимо ґрунти від ерозії. А потім по цій гречаниці (гречана стерня) навесні погуляють дискова борона і культиватор. І посіємо ячмінь з еспарцетом. Ячмінь зберемо, і 3—4 роки ростиме еспарцет. Земля удобрюється після нього. Знову посіємо тут пшеницю. І цикл триватиме.

Тут не бояться бур'янів

До розмови долучився фахівець з питань агрономії та ґрунтознавства Віктор Самородок. Він звертає нашу увагу на вкриті різними видами рослин поле і пояснює:

— Зазвичай, коли сіють одну культуру, вона не вирішує питання боротьби з ерозійними процесами. А завдяки поєднанню кореневих систем і залишків рослинності утворюється «подушка», покращується структура ґрунтів.

Тепер на цьому полі людям стали надавати землю для особистого користування. А коли тут був схил, навряд чи хтось узяв би тут пай.

Поспостерігавши за трактором, який боронував поле неквапливо у два сліди, спитав пана Семена, чому він працює собі у збиток. Адже хоч і трубили у фанфари, проте землям «Агроекології» статусу особливо цінних так і не надали.

— Я роблю те, що маю робити. Адже нарікаємо, що продукти дорожчають, а в нас такі землі — чорноземи, ми їх не бережемо, — відповів досвідчений аграрій.

Із околиць села Ставкове переїхали на 105-гектарне пшеничне поле під-

приємства. Воно також буйно зеленіє і сповнене життям.

— У наше користування ця земля перейшла 2001 року, — розповідає Семен Свиридонович. — На цьому місці тоді також була пшениця, яка дала на круг по 14 центнерів з гектара. Ми її не переробили, а зібрали, щоб роздати людям зерно на паї. Відтоді й стали застосовувати на цьому по-

не полягла, щоб погодні умови були сприятливі, тоді й буде чудовий урожай.

— «Агроекологія» — єдине господарство в області, а може, і в Україні, де не бояться бур'янів, використовують їх як сидерати, — пояснив пан Самородок. — Кажуть, що сидератами можуть бути тільки культурні рослини з дуже короткою вегетацією: посіяв, почекав до

льярди мікроорганізмів, черв'яків, бактерій. Воно аж дзвенить від сюрчання коників та пташок.

— А знаєте, скільки через цю рослинність сонячної енергії повертається з космосу в землю? Колись Тимірязєв мріяв, щоб кожен квадратний сантиметр суші на планеті був покритий рослинами, — із захопленням заважав Віктор Самородок.

І принагідно повідомив, що на адресу Семена Антоненка надійшла пропозиція з Канади співпрацювати з ним відразу за двома проектами в галузі органічного землеробства.

— «Агроекологія» унікальна й тим, що тут постійно експериментують — це величезна дослідна ділянка площею 6,5 тисячі гектарів. Де ще таке знайдете? — з подивом запитували мене науковці.

Вони щиро дивувалися та обурювалися, чому на базі цього підприємства не створюють національного заповідника, мовляв, у нашому аграрному міністерстві глухі й німі щодо цього господарства. Не поширюють його досвід по всій Україні. Хоча саме сюди й досі приїжджають з усього світу, навіть із далекої Японії, аби вивчити нову технологію. Таки справді немає про рока у рідному краю.

ДОВІДКА «УК»

Фактична еродованість земель в Україні становить 57,4%. З них 32% площ зазнають вітрової, 3,4% — сумісної дії водної та вітрової ерозії, 22% — водної ерозії. Найбільше еродованих ґрунтів у Донецькій, Луганській та Одеській областях. Неприятна ситуація щодо цього і на Полтавщині. Під впливом господарської діяльності людини руйнування ґрунтів відбувається ще швидше. В тому числі через нагромадження окремих хімічних компонентів (міндобрих, отрутохімікатів тощо), які руйнують структуру ґрунту.

ПП «Агроекологія» взяла в оренду уже «вбиті» землі, але, як показала практика, за допомогою унікальної системи їх можна вилікувати.

За допомогою певних агротехнічних маніпуляцій схили можна «зашивати», наче хірургічною голкою.

лі свою ґрунтозахисну систему. Тут були різні культури. Позаторік ріс соняшник, наступного року по цьому соняшнику посіяли вику з гречкою. У кінці липня цю масу (заввишки 80 сантиметрів) переробили й залишили так. До середини осені тут уже і щиріця поросла й інші бур'яни. Обробітком усе це перемололи і посіяли пшеницю. В кінці жовтня, у сухий ґрунт. Пшениця зійшла під снігом, бо ніякої крижаної підірки не було. І ви бачите, яка вона нині — зелена, сильна.

Це при тому, що сюди не вносили азотні добрива. Тепер головне, щоб вона цвітіння, заорав у ґрунт і маєш ефект. Натомість «Агроекологія» довела протилежне.

— Тільки не всі це розуміють, навіть науковці, — зауважив професор Полтавської державної аграрної академії Сергій Поспелов. — Інакше на базі дослідних полів цього підприємства академія аграрних наук давно створила б лабораторію чи центр з вивчення цієї системи.

Технологія їде за кордон

Уявив безкрає поле пшениці, у ґрунтах якого живуть і працюють мі-

Вінниця налагоджує повітряні мости

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

АВІАПЕРЕВЕЗЕННЯ. Рейсом із Тель-Авіва вінницький аеропорт поновив регулярні авіаперевезення. За доброю традицією, перший авіарейс з Ізраїлю до міста над Південним Бугом, який здійснив літак компанії «Міжнародні авіалінії України», зустріли «водяним салютом» брандспойтів.

За словами командира екіпажу Василя Голика, дорога з Тель-Авіва до Вінниці тривала 2 години 45 хвилин. «Політ був спокійним. Дуже сподобалася тепла зустріч в аеропорту. Я

вперше в житті став безпосереднім учасником дійства, коли вітають борти, що прилітають уперше: фонтан, що струменів із

порт «Вінниця» Ярослав Мазурець: «Ініціатива відновлення регулярних рейсів належить летовищу, Вінницькій міській раді та

Інфраструктуру вінницького летовища впорядковано відповідно до стандартів сервісного обслуговування регулярних міжнародних авіарейсів.

пожежних машини, — це дуже приємно», сказав він.

Важливу для області подію прокоментував директор комунального підприємства «Аеро-

МАУ. Понад рік тривали перемовини, але результат є. За попередньою домовленістю, літаки курсуватимуть до кінця жовтня, а на зимовий період визначати-

мемося з кількістю пасажирів». Літати до Ізраїлю і назад у Вінницю тепер можна раз на тиждень авіалайнером Боїнг-737 (два класи обслуговування — бізнес і економ). Аеропорт і авіакомпанія планують започаткувати в червні цього року рейси на Туреччину й Польщу (до Варшави та в Анталію).

Інфраструктуру вінницького летовища впорядковано відповідно до стандартів сервісного обслуговування регулярних міжнародних авіарейсів. Для зручності пасажирів з міста до аеропорту курсує автобусний маршрут Барське шосе — Аеропорт.

Україна переймає канадський досвід розвитку міст

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ. У межах українсько-канадського проекту «Партнерство для розвитку міст» (ПРОМІС), який реалізує в Україні Федерація канадських муніципалітетів за фінансової підтримки уряду Канади, українська делегація побувала в цій країні. До складу нашої делегації увійшли представники міст — партнерів проекту «ПРОМІС» із Вінниці, Запоріжжя, Полтави, Миргорода.

«Партнерство для розвитку міст» — це технічна допомога українським містам від канадських муніципалітетів. Завдяки їй Запоріжжя матиме підтримку щодо розроблення стратегії розвитку міста загалом та малого і середнього бізнесу зокрема. Канадські муніципалітети готові поділитися досвідом своєї роботи у вирішенні цих питань.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 червня 2016 р. № 373
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 498

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498 «Деякі питання використання у 2015—2017 роках коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 59, ст. 1935, № 82, ст. 2708) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 червня 2016 р. № 373

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498
1. Пункт 2 викласти в такій редакції:
«2. Установити, що фінансування об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення здійснюється з урахуванням обсягу робіт, фактично виконаних, прийнятих у минулих роках та оплачених у 2015 році.».
2. Додаток 2 до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 498
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 8 червня 2016 р. № 373)

ПЕРЕЛІК
об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту
автомобільних доріг загального користування державного і місцевого
значення, роботи на яких виконано у 2010—2014 роках, та обсяги
їх фінансування у 2016 році за рахунок коштів, залучених у попередні роки
під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за рахунок коштів
	залучених у 2012 році, тис. гривень	залучених у 2013 році, тис. гривень
Волинська область		
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг		
Автомобільні дороги державного значення	177,777	177,777
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років		
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	177,777	177,777
Разом за розділом «Волинська область»	177,777	177,777
Дніпропетровська область		
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг		
Автомобільні дороги державного значення	54,968	54,968
Будівництво автомобільної дороги		
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська від автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя до межі м. Дніпропетровська, транспортна розв'язка в двох рівнях на перетині з автомобільною дорогою. Під'їзд до аеропорту м. Дніпропетровська		
Будівництво автомобільної дороги	31,88344	31,88344
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська від автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя до межі м. Дніпропетровська, км 1 + 800 — км 3 + 700		
Будівництво автомобільної дороги	125,638	125,638
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська від автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя до межі м. Дніпропетровська, км 3 + 700 — км 4 + 200		
Будівництво автомобільної дороги	7 960,77593	7 960,77593
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська від автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя до межі м. Дніпропетровська, транспортна розв'язка в двох рівнях на км 0 + 000		
Перевлаштування повітряних ліній електропередачі ПЛ 150 кВ та ПЛ 330 кВ під час будівництва автомобільної дороги	11,59842	11,59842
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська від автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя до межі м. Дніпропетровська		
Перевлаштування магістральних газопроводів високого тиску Шебелинка — Дніпропетровськ — Одеса-1а, Шебелинка — Дніпропетровськ — Одеса-1б, Шебелинка — Дніпропетровськ — Одеса-2, Шебелинка — Дніпропетровськ — Кривий Ріг — Ізмаїл під час будівництва автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська від автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя до межі м. Дніпропетровська	1 805,26943	1 805,26943
Будівництво автомобільної дороги другої черги південного обходу м. Дніпропетровська від межі м. Дніпропетровська до проїзної частини залізобетонного шляхопроводу через вул. Мільмана		
Реконструкція автомобільної дороги	1 019,532	1 019,532
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці км 293 + 732 — км 297 + 232		
Реконструкція автомобільної дороги	1 529,08	1 529,08
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці км 360 + 046 — км 362 + 546		
Реконструкція автомобільної дороги	3 281,08974	1 640,545 1 640,54474
Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці км 362 + 546 — км 365 + 204		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	9,42601	9,42601
Разом	26 658,20492	6 288,47957 20 369,72535

Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	26 658,20492	6 288,47957	20 369,72535
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Шляхопровід на автомобільній дорозі	22,793	22,793	
М-18 Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта, км 228 + 703 з підходами			
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 1 + 500 — км 3 + 600	2 395,377	2 395,377	
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 3 + 600 — км 5 + 800	176,21413	176,21413	
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 5 + 800 — км 7 + 600	1 559,40461	1 559,40461	
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 7 + 600 — км 9 + 600	982,60438	982,60438	
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 9 + 600 — км 11 + 800	5 714,06469	5 714,06469	
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 11 + 800 — км 13 + 600	1 103,50831	1 103,50831	
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 15 + 500 — км 17 + 500	10 386,80901	3 808,28751	6 578,5215
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта. Обхід м. Новомосковська, км 19 + 500 — км 21 + 500	206,33858	206,33858	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	22 547,11371	10 254,52752	12 292,58619
Разом за розділом «Дніпропетровська область»	49 205,31863	16 543,00709	32 662,31154
Закарпатська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	204,62	102,31	102,31
Разом	204,62	102,31	102,31
Автомобільні дороги місцевого значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	948,318	474,159	474,159
Разом	948,318	474,159	474,159
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	1 152,938	576,469	576,469
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
М-06 Київ — Чоп на ділянці км 703 + 750 — км 704 + 400	629,194	308,6585	320,5355
Т-07-39 Об'їзна дорога м. Мукачєвого на ділянці км 0 + 000 — км 4 + 500	4,249	4,249	
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	633,443	312,9075	320,5355
Разом за розділом «Закарпатська область»	1 786,381	889,3765	897,0045
Запорізька область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги місцевого значення			
Будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі	2 663,57	1 331,785	1 331,785
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	2 663,57	1 331,785	1 331,785
Разом за розділом «Запорізька область»	2 663,57	1 331,785	1 331,785
Івано-Франківська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Н-09 Мукачєве — Львів на ділянці км 240 + 650 — км 241 + 560	73,401	73,401	
Міст на км 55 + 413 автомобільної дороги Р-24 Татарів — Кам'янець-Подільський	139,721	139,721	
Р-24 Татарів — Кам'янець-Подільський на ділянці км 65 + 264 — км 65 + 502	3 000	3 000	
Від Р-24 (Криворівня) — Чернівці на ділянці км 0 + 000 — км 13 + 800	17 965,637	1 545,1185	16 420,5185
Разом	21 178,759	4 758,2405	16 420,5185
Автомобільні дороги місцевого значення			
Міст на км 6 + 205 автомобільної дороги С090910 Делятин — Любіжня	438,96	219,48	219,48
Разом	438,96	219,48	219,48
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	21 617,719	4 977,7205	16 639,9985
Разом за розділом «Івано-Франківська область»	21 617,719	4 977,7205	16 639,9985
Київська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Будівництво транспортної розв'язки в різних рівнях км 21 + 767 автомобільної дороги М-06 Київ — Чоп	13 217,424	13 217,424	
Будівництво автомобільної дороги від вулиці Генерала Наумова (житловий масив Ново-Біличі, м. Київ) до житлового масиву Романівка (м. Ірпінь), що суміщається з автомобільною дорогою загального користування Р-30. Під'їзд до м. Ірпеня	23 035,57653	23 035,57653	
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3 457,632	3 457,632	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	39 710,63253	16 675,056	23 035,57653
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 38 + 500 — км 42 + 000	9 579,95025	5 006,22325	4 573,727
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	117,56135	117,56135	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	9 697,5116	5 123,7846	4 573,727
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Влаштування світлофорного регулювання транспортних потоків на км 19 + 254 автомобільної дороги Р-03 Північно-Східний обхід м. Києва (примикання автомобільної дороги «Під'їзд до автодороги М-03»), Броварський район	90,676	90,676	
Шляхопровід через залізницю на км 107 + 443 автомобільної дороги Н-01 Київ — Знам'янка	15,507	15,507	
Шляхопровід через залізницю на км 107 + 569 автомобільної дороги Н-01 Київ — Знам'янка	16,493	16,493	
Н-08 Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя (через м. Кременчук) на ділянці км 62 + 200 — км 64 + 300	99,321	99,321	
Р-19 Фастів — Митиця — Обухів — Ржищів — Канів на ділянці км 11 + 200 — км 16 + 300	69,714	69,714	
Разом	291,711	291,711	
Автомобільні дороги місцевого значення			
С100425 Київ — Вишеньки — Гнідин на ділянці км 0 + 000 — км 2 + 600	1 452,829	1 452,829	
Разом	1 452,829	1 452,829	
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	1 744,54	1 744,54	
Разом за розділом «Київська область»	51 152,68413	23 543,3806	27 609,30353

Кіровоградська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	56,384	56,384	
Разом	56,384	56,384	
Автомобільні дороги місцевого значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	67,29944	67,29944	
Разом	67,29944	67,29944	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	123,68344	123,68344	
Разом за розділом «Кіровоградська область»	123,68344	123,68344	
Львівська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги місцевого значення			
Будівництво автомобільної дороги Грушів — Добросин на ділянці км 0 + 000 — км 3 + 000 (обхід с. Грушів)	19,848	19,848	
Разом	19,848	19,848	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	19,848	19,848	
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Контрольно-пропускний пункт «Смільниця» — Старий Самбір на ділянках км 0 + 000 — км 3 + 000, км 9 + 700 — км 14 + 100	12 480,7	12 480,7	
Ковель — Володимир-Волинський — Червоноград — Жовква на ділянці км 89 + 514 — км 114 + 232	299,5	299,5	
Разом	12 780,2	12 780,2	
Автомобільні дороги місцевого значення			
Довжанка — Черляни на ділянці км 0 + 000 — км 5 + 200	12 859,706	6 429,853	6 429,853
Разом	12 859,706	6 429,853	6 429,853
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	25 639,906	19 210,053	6 429,853
Разом за розділом «Львівська область»	25 659,754	19 229,901	6 429,853
Одеська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Протидеформаційні заходи на км 299 та км 300 автомобільної дороги Київ — Одеса	86,016	86,016	
Шляхопровід на км 458 + 820 автомобільної дороги Київ — Одеса	3,186	3,186	
Київ — Одеса на ділянці км 402 + 500 — км 405 + 000	524,04357	524,04357	
Київ — Одеса на ділянці км 405 + 000 — км 407 + 000	408,70873	408,70873	
Київ — Одеса на ділянці км 407 + 000 — км 409 + 000	325,79378	325,79378	
Київ — Одеса на км 298 + 075 (ліквідація місць концентрації ДТП)	85,62141	85,62141	
Київ — Одеса, пішохідний перехід на км 298 + 750	121,26094	121,26094	
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	147,27325	147,27325	
Разом	1 701,90368	1 701,90368	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	1 701,90368	1 701,90368	
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Т-16-20 /М-15 / — Доброолександрівка — Великодолинське — /М-27/ на ділянці км 0 + 000 — км 30 + 500	47,6028	47,6028	
М-15 Одеса — Рені (на м. Бухарест) на ділянці км 258 + 900 — км 263 + 300	0,042	0,042	
М-15 Одеса — Рені (на м. Бухарест) на ділянці км 253 + 001 — км 258 + 900	0,162	0,162	
М-15 Одеса — Рені (на м. Бухарест) на ділянці км 249 + 300 — км 253 + 001	14,534	14,534	
Разом	62,3408	62,3408	
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	62,3408	62,3408	
Разом за розділом «Одеська область»	1 764,24448	1 764,24448	
Полтавська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	181,6439	90,82195	90,82195
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	181,6439	90,82195	90,82195
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
М-22 Полтава — Олександрія (окремими ділянками)	1 282,62026	1 282,62026	
М-03 Київ — Харків — Довжанський в межах Полтавської області	175 339,0571	80 698,02765	94 641,02945
Разом	176 621,67736	81 980,64791	94 641,02945
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	176 621,67736	81 980,64791	94 641,02945
Разом за розділом «Полтавська область»	176 803,32126	82 071,46986	94 731,8514
Рівненська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Міст на км 323 + 124 автомобільної дороги Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін)	12,723	4,2795	8,4435
Міст на км 343 + 594 автомобільної дороги Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін)	4,164	4,1640	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	16,887	8,4435	8,4435
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Вежиця — Рокитне — Борове на ділянці км 89 ± 200 — км 92 + 100	194	194	
Разом	194	194	
Автомобільні дороги місцевого значення			
Володимирець — Антонівка на ділянці км 4 + 900 — км 8 + 500	323,6	323,6	
Грицьки — Нивецьк на ділянці км 0 + 000 — км 3 + 100	4 128,1		4 128,1
Вовкошів — Синів на ділянці км 2 + 550	79,9	79,9	
Князівка — Вітковичі — Т-18-11 — Хотин на ділянці км 9 + 200 — км 14 + 600	954,227	954,227	
Разом	5 485,827	1 357,727	4 128,1
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	5 679,827	1 551,727	4 128,1

ДОКУМЕНТИ

Разом	152,13821	152,13821	
Разом за підрозділом «Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	152,13821	152,13821	
Разом за розділом «Сумська область»	720,58021	436,35921	284,221
Тернопільська область			
Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	330	165	165
Разом	330	165	165
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	239,31946	119,66	119,65946
Разом	239,31946	119,66	119,65946
Разом за підрозділом «Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	569,31946	284,66	284,65946
Разом за розділом «Тернопільська область»	569,31946	284,66	284,65946
Харківська область			
Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	217,4	217,4	
Разом	217,4	217,4	
Разом за підрозділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	217,4	217,4	
Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
М-03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці км 395 + 064 — км 646 + 200	106 121,46053	46 935,89272	59 185,56781
Разом	106 121,46053	46 935,89272	59 185,568
Разом за підрозділом «Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	106 121,46053	46 935,89272	59 185,568
Разом за розділом «Харківська область»	106 338,86053	47 153,29272	59 185,568
Херсонська область			
Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Реконструкція автомобільної дороги Оdesa — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 164 + 000 — км 165 + 100 (км 176 + 631 — км 177 + 731)			
Реконструкція автомобільної дороги Оdesa — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 165 + 100 — км 166 + 700 (км 177 + 731 — км 179 + 331)	22 312,015		22 312,015
Реконструкція автомобільної дороги Оdesa — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог) на ділянці км 171 + 650 — км 173 + 000 (км 184 + 281 — км 185 + 631)			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	222,21069	222,21069	
Разом	42 270,23951	14 574,05901	27 696,1805
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Реконструкція мосту через р. Інгулець та підходів до нього на км 30 + 919 автомобільної дороги Кочубеївка — Давидів Брід	9 477,395	4 738,9945	4 738,4005
Разом	9 477,395	4 738,9945	4 738,4005
Разом за підрозділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	51 747,63451	19 313,05351	32 434,581
Разом за розділом «Херсонська область»	51 747,63451	19 313,05351	32 434,581
Черкаська область			
Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	45	22,5	22,5
Разом за підрозділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	45	22,5	22,5
Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	145,896	145,896	
Разом за підрозділом «Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	145,896	145,896	
Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Р-10 Канів — Чигирин — Кременчук на ділянці км 19 + 600 — км 22 + 800	44,916	44,916	
Р-19 Фастів — Митиця — Обухів — Ржищів — Канів на ділянці км 132 + 150 — км 150 + 060	16 238,72	7 730,338	8 508,382
Разом	16 283,636	7 775,254	8 508,382
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
О241512 Колодисте — Політвідділовець — Затишок на ділянці км 0 + 000 — км 2 + 000	43,212	43,212	
Разом	43,212	43,212	
Разом за підрозділом «Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	16 326,848	7 818,466	8 508,382
Разом за розділом «Черкаська область»	16 517,744	7 986,862	8 530,882
Чернівецька область			
Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	199,999	99,9995	99,9995
Разом за підрозділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	199,999	99,9995	99,9995
Разом за розділом «Чернівецька область»	199,999	99,9995	99,9995
Чернігівська область			
Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	366,525	183,2625	183,2625
Разом	366,525	183,2625	183,2625
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Будівництво автомобільної дороги Терешиха — Смолове на ділянці км 1 + 765 — км 5 + 450	2,54149	2,54149	
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	56,132	26,79525	29,33675
Разом	58,67349	29,33674	29,33675
Разом за підрозділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	425,19849	212,59924	212,59925
Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Мостовий перехід через струмок в с. Охіньки на автомобільній дорозі Київ — Суми — Юнаківка (на м. Курськ), км 168 + 510 — км 168 + 910	24	12	12
Разом	24	12	12
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	5,36627	2,68314	2,68313
Разом	5,36627	2,683140	2,68313
Разом за підрозділом «Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	29,36627	14,683140	14,68313
Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг			
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>			
Р-12 Чернігів — Мена — Сосниця — Грем’яч на ділянці км 6 + 500 — км 8 + 147	11,86867	11,86867	
Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин з під’їздом до м. Ніжина на ділянці км 102 + 000 — км 105 + 000	39,846	39,846	
Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин з під’їздом до м. Ніжина на ділянці км 173 + 000 — км 175 + 000	27,343	27,343	
М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 170 + 397 — км 176 + 859	63,242	63,242	

М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 206 + 500 — км 213 + 315	65,856	65,856	
Т-25-12 Ріпки — Городня — Щорс — Корюківка — Семенівка на ділянці Щорс — Шкробове — Корюківка, км 99 + 950 — км 101 + 280	13,474	13,474	
Т-25-12 Ріпки — Городня — Щорс — Корюківка — Семенівка на ділянці Корюківка — Холми, км 103 + 410 — км 106 + 000	28,32	28,32	
Т-25-12 Ріпки — Городня — Щорс — Корюківка — Семенівка на ділянці Корюківка — Холми, км 108 + 000 — км 122 + 410	99,42	99,42	
Разом	349,36967	349,36967	
<i>Автомобільні дороги місцевого значення</i>			
С252123 Левоньки — Жукотки — Гірманка на ділянці км 0 + 600 — км 2 + 600	23,934		23,934
О252130 Іванівка — Слобода — Вікторівка на ділянці км 0 + 300 — км 5 + 830	15,654	15,654	
Разом	39,588	15,654	23,934
Разом за підрозділом «Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг»	388,95767	365,02367	23,934
Разом за розділом «Чернігівська область»	843,52243	592,30605	251,21638
Усього за розділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг» у тому числі	123 710,32789	45 342,87126	78 367,45663
дороги державного значення	110 475,22396	38 681,44858	71 793,77538
дороги місцевого значення	13 235,10393	6 661,42268	6 573,68125
Усього за розділом «Об’єкти капітального ремонту автомобільних доріг» у тому числі	56 659,49883	22 754,57910	33 904,91973
дороги державного значення	55 975,8531	22 412,75596	33 563,09714
дороги місцевого значення	683,64573	341,82314	341,82259
Усього за розділом «Об’єкти поточного ремонту автомобільних доріг» у тому числі	333 219,00036	159 981,5986	173 237,40176
дороги державного значення	313 337,83836	150 682,3236	162 655,51476
дороги місцевого значення	19 881,162	9 299,275	10 581,887
Усього за розділами	513 588,82708	228 079,04896	285 509,77812
у тому числі			
дороги державного значення	479 788,91542	211 776,52814	268 012,38728
дороги місцевого значення	33 799,91166	16 302,52082	17 497,39084».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 8 червня 2016 р. № 374

Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498 «Деякі питання використання у 2015—2017 роках коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 59, ст. 1935, № 82, ст. 2708; 2016 р., № 1, ст. 13, № 2, ст. 83) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 8 червня 2016 р. № 374

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498

1. У назві постанови цифри і слово «2015—2017 роках» замінити цифрами і словом «2016 році».

2. У пункті 1:
1) в абзаці другому цифри «742 208,4323» замінити цифрами «133 621,12668»;
2) в абзаці третьому — шостому цифри і слово «2015—2017 роках» замінити цифрами і словом «2016 році»;
3) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«перелік об’єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення та обсяги їх фінансування у 2016 році за рахунок коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг, згідно з додатком 5.».

3. Доповнити постанову пунктом 2¹ такого змісту:
«2¹. Установити, що фінансування об’єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення, зазначених у додатку 5, здійснюється за умови виділення з місцевих бюджетів усіх рівнів видатків на такі об’єкти в обсязі не менш як 10 відсотків, крім фінансування проектно-вишукувальних робіт майбутніх років з будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення.
У разі коли проектно-вишукувальні роботи профінансовані з місцевих бюджетів, такі видатки зараховуються як частка співфінансування об’єкта.».

4. Пункт 3 викласти в такій редакції:
«3. Державному агентству автомобільних доріг погодити розподіл коштів, передбачених цією постановою, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.».

5. Доповнити постанову пунктом 4 такого змісту:
«4. Установити, що використання у 2016 році залучених під державні гарантії коштів, передбачених для фінансування переліків робіт та об’єктів, затверджених цією постановою, здійснюється відповідно до помісячного плану-графіка, затвердженого Державним агентством автомобільних доріг та погодженого з Міністерством фінансів.».

6. Додаток 1 до постанови викласти в такій редакції:
«Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 498
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 р. № 374)

ПЕРЕЛІК

робіт з будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення для реалізації спільних з міжнародними фінансовими організаціями проектів та обсяги їх фінансування у 2016 році за рахунок коштів, залучених у попередні роки під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг

	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за рахунок коштів		
Найменування об’єкта та його місцезнаходження		залучених у 2012 році, тис. гривень	залучених у 2013 році, тис. гривень	
Житомирська область				
Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг				
<i>Автомобільні дороги державного значення</i>				
Реконструкція автомобільної дороги Київ — Чоп (на м. Будапешт через мм. Львів, Мукачеве і Ужгород) на ділянці км 129 + 600 — км 151 + 730	4 275	4 275		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	196,39828	196,39828		
Разом за підрозділом «Об’єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	4 471,39828	4 275	196,39828	

Разом за розділом «Житомирська об- ласть»	4 471,39828	4 275	196,39828
Київська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	6 448,6431	6 448,6431	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних доріг»	6 448,6431	6 448,6431	
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	11 000		11 000
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	11 000		11 000
Разом за розділом «Київська область»	17 448,6431	6 448,6431	11 000
Миколаївська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	1 202		1 202
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних доріг»	1 202		1 202
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	4 205,422		4 205,422
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	4 205,422		4 205,422
Разом за розділом «Миколаївська об- ласть»	5 407,422		5 407,422
Полтавська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	11 188,25206		11 188,25206
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних доріг»	11 188,25206		11 188,25206
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	731,50409		731,50409
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	731,50409		731,50409
Разом за розділом «Полтавська область»	11 919,75615		11 919,75615
Харківська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	3 285,8564		3 285,8564
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних доріг»	3 285,8564		3 285,8564
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	5 105,58033		5 105,58033
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	5 105,58033		5 105,58033
Разом за розділом «Харківська область»	8 391,43673		8 391,43673
Херсонська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	1 000	700	300
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних доріг»	1 000	700	300
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	3 970	3 970	
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	3 970	3 970	
Разом за розділом «Херсонська область»	4 970	4 670	300
Хмельницька область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	959,2	659,2	300
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних доріг»	959,2	659,2	300
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	4 419,701	4 419,701	
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	4 419,701	4 419,701	
Разом за розділом «Хмельницька об- ласть»	5 378,901	5 078,901	300
Чернігівська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	3 461,95921	3 461,95921	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівни- цтва та реконструкції автомобільних до- ріг»	3 461,95921	3 461,95921	
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Автомобільні дороги державного значення			
Проектно-вишукувальні роботи майбут- ніх років	4 014,9576		4 014,9576
Разом за підрозділом «Об'єкти капіталь- ного ремонту автомобільних доріг»	4 014,9576		4 014,9576
Разом за розділом «Чернігівська об- ласть»	7 476,91681	3 461,95921	4 014,9576
Усього за розділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг» у тому числі	32 017,30905	15 544,80231	16 472,50674
дороги державного значення	32 017,30905	15 544,80231	16 472,50674
Усього за розділом «Об'єкти капітального ремонті автомобільних доріг» у тому числі	33 447,16502	8 389,701	25 057,46402
дороги державного значення	33 447,16502	8 389,701	25 057,46402
Усього за розділами	65 464,47407	23 934,50331	41 529,97076
у тому числі			
дороги державного значення	65 464,47407	23 934,50331	41 529,97076»
7. У назві додатків 2—4 цифри і слово «2015—2017 роках» замінити циф- рами і словом «2016 році».			
8. Довопнити постанову додатком 5 такого змісту:			

ДОКУМЕНТИ

Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ДОКУМЕНТИ

Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				Р-32 Кременець — Біла Церк- ва — Ржищів на ділянці км 0 + 000 — км 23 + 850				Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення			
Міст через р. Кобелячок на км 48 + 190 автомобільної доро- ги М-22 Полтава — Олександрія, біля с. Свердловське	20 520	20 520	53	Р-24 Татарів — Косів — Коло- мия — Борщів — Кам'янець- Подільський на ділянці км 172 + 181 — км 230 + 905 (окремими ділянками)	18 000	18 000	23,85	Н-16 Золотоноша — Черка- си — Сміла — Умань на ділянці км 41 + 265 — км 48 + 985 (пра- вий проїзд)	54 866,28	54 866,28	7,72
М-22 Полтава — Олексан- дрія на ділянці км 57 + 600 — км 59 + 200, на перетині із заліз- ницею км 58 + 119	35 640	35 640	1,6	Р-43 /М-19/ — Ланівці — /Р- 32/ на ділянці км 50 + 600 — км 51 + 300	18 000	18 000	24,5	Н-16 Золотоноша — Черка- си — Сміла — Умань на ділянці км 83 + 700 — км 89 + 700	45 900	45 900	6
Міст через р. Оленівка на авто- мобільній дорозі М-22 Полта- ва — Олександрія, км 58 + 717	6 120	6 120	18	Разом	3 600	3 600	1	Н-01 Київ — Знам'янка на ділян- ці км 205 + 280 — км 213 + 000	22 500	22 500	
М-22 Полтава — Олексан- дрія на ділянці км 64 + 400 — км 66 + 000	24 930	24 930	1,4	Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	129 600	129 600	67,15	Н-01 Київ — Знам'янка на ділян- ці км 216 + 000 — км 229 + 780 (окремими ділянками)	70 470	70 470	8,7
М-22 Полтава — Олексан- дрія на ділянці км 69 + 750 — км 70 + 650	17 820	17 820	0,9	Разом за розділом «Чернівець- ська область»	129 600	129 600	67,15	Н-01 Київ — Знам'янка на ділян- ці км 232 + 280 — км 241 + 622 (окремими ділянками)	17 820	17 820	2,2
М-22 Полтава — Олексан- дрія на ділянці км 73 + 000 — км 75 + 000	28 170	28 170	2	Харківська область				Р-09 Миронівка — Ка- нів — Софіївка на ділянці км 36 + 280 — км 38 + 500	2 478,2	2 478,2	2,22
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	133 200	133 200	5,9	Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	131 600	131 600	67,15	Разом	214 034,48	214 034,48	26,84
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				Реконструкція автомобіль- ної дороги М-03 Київ — Хар- ків — Довжанський на ділянці км 395 + 067 — км 420 + 050	218,48	218,48		Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	214 034,48	214 034,48	26,84
М-22 Полтава — Олексан- дрія на ділянці км 48 + 000 — км 51 + 900	29 700	29 700	3,9	Разом	218,48	218,48		Разом за розділом «Черкась- ка область»	230 924,48	230 924,48	26,84
М-22 Полтава — Олексан- дрія на ділянці км 66 + 000 — км 69 + 750	28 800	28 800	3,75	Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				Чернівецька область			
Разом	58 500	58 500	7,65	Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	218,48	218,48		Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	55 350	55 350	
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	58 500	58 500	7,65	Шляхопровід через залізницю на км 75 + 661 автомобільної дороги Харків — Охтирка	13 500	13 500	48,8	Будівництво автомобіль- ної дороги Р-62 Криворів- ня — Усть-Путиля — Старі Ку- ти — Вижниця — Сторожи- нець — Чернівці на ділянці км 22 + 400 — км 23 + 600			
Разом за розділом «Полтавська область»	211 700	211 700	13,55	Разом	13 500	13 500	48,8	Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції ав- томобільних доріг»	55 350	55 350	
Рівненська область				Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	13 500	13 500	48,8	Разом за розділом «Чернівець- ка область»	55 350	55 350	
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	1 980	1 980	311,4	Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				Чернігівська область			
Міст на км 302 + 985 автомо- більної дороги Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін)	36 000	36 000		Р-46 Харків — Охтирка на ділян- ці км 8 + 623 — км 90 + 304	54 776,268	54 776,268	8,4	Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	14 217,9	14 217,9	
Устилуг — Луцьк — Рів- не на ділянці км 150 + 500 — км 156 + 700	310	310		М-03 Київ — Харків — До- вжанський на ділянці км 516 + 200 — км 646 + 200 у Харківській області, міст че- рез р. Сіверський Донець на км 625 + 339	20 700	20 700	210	Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	14 217,9	14 217,9	
Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	38 290	38 290	311,4	Разом	75 476,268	75 476,268	8,4	Разом	14 217,9	14 217,9	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	38 290	38 290	311,4	Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	75 476,268	75 476,268	8,4	Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	56,132	56,132	
Разом за розділом «Рівненська область»	38 290	38 290	311,4	Разом за розділом «Харківська область»	89 194,748	89 194,748	8,4	Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції ав- томобільних доріг»	14 274,032	14 274,032	
Сумська область				Херсонська область				Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	3 800	3 800		Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	300	300		Мостовий перехід через струмок в с. Охінки на автомобільній до- розі Київ — Суми — Юнаківка (на м. Курськ), км 168 + 510 — км 168 + 910	14 287,797	14 287,797	0,4
Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	3 800	3 800		Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	300	300		Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	10 000	10 000	
Автомобільні дороги місцевого значення				Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції ав- томобільних доріг»	300	300		Разом	24 287,797	24 287,797	0,4
Будівництво мостового пере- ходу через р. Сула на автомо- більній дорозі С191020 Кулі- шівка — Константинів — Кур- мани, км 4 + 700	2 857,5	2 857,5		Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	76 140	76 140	5,5	Автомобільні дороги місцевого значення			
Разом	2 857,5	2 857,5		Т-04-03 Мар'янське — Бе- рислав — /Р-47/ на ділянці км 67 + 500 — км 73 + 000	76 140	76 140	5,5	Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	27	27	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції ав- томобільних доріг»	6 657,5	6 657,5		Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	400	400		Разом	24 314,797	24 314,797	0,4
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	76 540	76 540	5,5	Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення			
М-02 Кіпті — Глухів — Бачівськ (на м. Брянськ)	2 250	2 250	0,8	Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги місцевого значення				М-01 Київ — Чернігів — Но- ві Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 136 + 902 — км 141 + 803	11 025	11 025	4,9
Мостовий перехід на автомо- більній дорозі Т-19-01 Суми — Миропілля — Краснопілля, км 72 + 571	4 410	4 410	19,1	О221705 Великі Копані — Стара Маячка на ділянці км 0 + 000 — км 18 + 500	27 000	27 000	4,2	Р-12 Чернігів — Мена — Со- сниця — Грем'яч на ділянці км 6 + 500 — км 9 + 000	5 400	5 400	2
Н-07 Київ — Суми — Юнаків- ка на ділянці км 353 + 750 — км 354 + 350	11 979	11 979	0,6	Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	27 000	27 000	4,2	Р-12 Чернігів — Мена — Со- сниця — Грем'яч на ділянці на км 88 + 600 — км 91 + 600	7 929,122	7 929,122	3
Разом	18 639	18 639	1,4	Разом за розділом «Херсонська область»	103 840	103 840	9,7	Р-12 Чернігів — Мена — Со- сниця — Грем'яч на ділянці на км 91 + 700 — км 97 + 000	7 664,819	7 664,819	2,9
Автомобільні дороги місцевого значення				Хмельницька область				Р-13 Чернігів — Горо- дня — Сеньківка на ділянці на км 13 + 500 — км 16 + 800	8 910	8 910	3,3
Міст через р. Вир у с. Жов- тневе на автомобільній дорозі Яструбіне — Річки — Улянів- ка — Жовтневе, км 23 + 600	5 057,1	5 057,1	0,5	Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	20 088	20 088	1,9	Р-67 Чернігів — Ніжин — При- луки — Пирятин з під'їздом до м. Ніжина на ділянці км 79 + 601 — км 100 + 000	9 018,63	9 018,63	3,3
Разом	5 057,1	5 057,1	0,5	Будівництво обходу м. Дунаївців на ділянці с. Заставля — доро- га Т-20-08 (Товсте — Дунаївці — Могиливі-Подільський)	807,5	807,5		Р-67 Чернігів — Ніжин — При- луки — Пирятин з під'їздом до м. Ніжина на ділянці км 145 + 100 — км 154 + 000	10 080	10 080	4
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	23 696,1	23 696,1	1,9	Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	20 895,5	20 895,5	1,9	Р-69 Київ — Вишгород — Десна — Чернігів на ділянці км 69 + 702 — км 74 + 000	5 040	5 040	2
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				Разом	20 990,5	20 990,5	1,9	Р-69 Київ — Вишгород — Десна — Чернігів на ділянці км 74 + 100 — км 76 + 100	2 700	2 700	1
Р-60 Кroleвець — Конотоп — Ромни — Пирятин	10 800	10 800	3,6	Автомобільні дороги місцевого значення				Т-25-36 Корюківка — Са- хутівка — Мена на ділянці км 2 + 000 — км 6 + 450	75 867,571	75 867,571	29,4
Р-45 Суми — Краснопілля — Богодухів	35 820	35 820	7,1	Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	95	95		Разом	75 867,571	75 867,571	29,4
Т-19-07 Шостка — Кroleвець	28 800	28 800	10	Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції ав- томобільних доріг»	20 990,5	20 990,5	1,9	Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	114 456,400	114 456,400	29,8
Разом	75 420	75 420	20,7	Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	21 240	21 240	33,3	Усього за розділом «Об'єкти бу- дівництва та реконструкції авто- мобільних доріг» у тому числі	740 831,051	617 450,539	123 380,512
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	75 420	75 420	20,7	Мостовий перехід через р. Мук- ша на км 275 + 208 автомобіль- ної дороги Житомир — Чернівці	21 240	21 240	33,3	дороги державного значення	325 692,799	205 320,919	120 371,88
Разом за розділом «Сумська об- ласть»	105 773,6	105 773,6	22,6	Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	21 240	21 240	33,3	дороги місцевого значення	415 138,252	412 129,62	3 008,632
Чернівецька область				Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	18 000	18 000	4,5	Усього за розділом «Об'єкти ка- пітального ремонту автомобіль- них доріг» у тому числі	1 088 178,952	645 409,465	442 769,487
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	2 000	2 000		Хмельницький — Волочиск (окремими ділянками)	18 000	18 000	4,5	у тому числі			
Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	2 000	2 000		Разом	18 000	18 000	4,5	дороги державного значення	1 055 642,125	617 956,738	437 685,387
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції ав- томобільних доріг»	2 000	2 000		Автомобільні дороги місцевого значення				дороги місцевого значення	32 536,827	27 452,7	5 084
Об'єкти поточного ремонту автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				(Стрий — Тернопіль — Кіро- воград — Знам'янка) — Ру- жична через Жучківці (окре- мими ділянками)	9 000	9 000	2,5	Усього за розділами	3 935 685,68	2 445 382,234	1 490 303,446
М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теребле- че (на м. Бухарест) на ділянках км 411 + 100 — км 412 + 300, км 412 + 460 — км 412 + 860	18 000	18 000	3,3	Разом	9 000	9 000	2,5	у тому числі			
М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теребле- че (на м. Бухарест) на ділянці км 295 + 000 — км 298 + 300	13 500	13 500	3,1	Разом за підрозділом «Об'єкти поточного ремонту автомобіль- них доріг»	27 000	9 000	7	дороги державного значення	1 858 667,449	961 514,002	897 153,447
М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теребле- че (на м. Бухарест) на ділянці км 259 + 500 — км 262 + 600	8 100	8 100	1,6	Разом за розділом «Хмельниць- ка область»	69 230,5	9 000	8,9	дороги місцевого значення	248 008,228	221 008,228	27 000
М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теребле- че (на м. Бухарест) на ділянці км 262 + 600 — км 264 + 200	18 000	18 000	5,2	Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення	1 890	1 890		Усього за розділами			
М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теребле- че (на м. Бухарест) на ділянці км 275 + 000 — км 280 + 200	21 600	21 600	3	Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	1 890	1 890		у тому числі			
М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теребле- че (на м. Бухарест) на ділянці км 292 + 000 — км 295 + 000				Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	15 000	15 000		дороги державного значення	3 240 002,373	1 784 791,659	1 455 210,714
				Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг Автомобільні дороги державного значення				дороги місцевого значення	695 683,307	660 590,575	35 092,73
				Проектно-вишукувальні робо- ти майбутніх років	1 890	1 890					
				Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомо- більних доріг»	15 000	15 000					

ОГОЛОШЕННЯ

Чуднівський районний суд Житомирської області викликає як відповідачів: Губатюка Олександра Васильовича, Губатюк Тетяну Василівну, Губатюка Дениса Олександровича та Губатюк Діану Олександрівну у цивільній справі №294/437/16-ц за позовом Квартирно-експлуатаційного відділу міста Житомир та Вакулєнчуківської селищної ради Чуднівського району Житомирської області до Губатюка Олександра Васильовича, Губатюк Тетяни Василівни, Губатюка Дениса Олександровича та Губатюк Діани Олександрівни за участю третьої особи — служби у справах дітей Чуднівської районної державної адміністрації Житомирської області про визнання осіб такими, що втратили право користування службовим жилим приміщенням, в судове засідання, яке відбудеться 08 липня 2016 року о 08.40 год. у приміщенні суду за адресою: Житомирська область, м. Чуднів, вул. Соборна, 3. У разі неявки без поважних причин у судове засідання або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідачів. Суддя Лесько М. О.	Чуднівський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Власенка Віктора Івановича у цивільній справі №294/426/16-ц за позовом Квартирно-експлуатаційного відділу міста Житомир та Вакулєнчуківської селищної ради Чуднівського району Житомирської області до Власенка Віктора Івановича про визнання таким, що втратив право користування службовим жилим приміщенням, в судове засідання, яке відбудеться 08 липня 2016 року о 08:00 год. у приміщенні суду за адресою: Житомирська область, м. Чуднів, вул. Соборна, 3. У разі неявки без поважних причин у судове засідання або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача. Суддя Лесько М. О.	Чуднівський районний суд Житомирської області викликає як відповідачів: Кравченка Володимира Олексійовича, Кравченко Тетяну Олександрівну та Кравченка Олександра Володимировича у цивільній справі №294/427/16-ц за позовом Квартирно-експлуатаційного відділу міста Житомир та Вакулєнчуківської селищної ради Чуднівського району Житомирської області до Кравченка Володимира Олексійовича, Кравченко Тетяни Олександрівни та Кравченка Олександра Володимировича за участю третьої особи — служби у справах дітей Чуднівської районної державної адміністрації Житомирської області про визнання осіб такими, що втратили право користування службовим жилим приміщенням, в судове засідання, яке відбудеться 08 липня 2016 року о 08:20 год. у приміщенні суду за адресою: Житомирська область, м. Чуднів, вул. Соборна, 3. У разі неявки без поважних причин у судове засідання або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідачів. Суддя Лесько М. О.
Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100 м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає справу за дорученням Світового судді судової дільниці № 2 по Ленінгоському судовому району Республіки Татарстан Російської Федерації про попит відповідача Бань Сергія Анатолійовича. Відповідач у справі: Бань Сергій Анатолійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, 22, вул. Шахтарська, буд. 14, кв. 1, викликається на 13:00 год. 29 червня 2016 р. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Носовська Л.О.	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2, розглядає: Цивільну справу № 2/243/2211/2016 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Юхименка Артура Вікторовича про стягнення заборгованості. Останнє відоме місце мешкання відповідача Юхименка Артура Вікторовича: Донецька область, м. Горлівка-26, вул. Ак. Павлова, буд. 10, кв. 5. Відповідач викликається до суду на 24 червня 2016 року на 11 год. 30 хв. для участі у судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття в судове засідання відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю. Суддя О. В. Ільшівич	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: — Серякову Римму Олександрівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6902/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Серякової Р.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором № 006-12134-120711, що відбудеться 5 липня 2016 року о 12.00 год.; — Стоянову Ілну Михайлівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6912/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Стоянової І.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором № 005-12507-261011, що відбудеться 5 липня 2016 року об 11.00 год.; — Пушного Володимира Васильовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7040/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Пушного В.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором № 007-12513-160611, що відбудеться 5 липня 2016 року о 10.00 год.; — Чумакова Олександра Миколайовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6906/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Чумакова О.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором № 005-12157-241211, що відбудеться 5 липня 2016 року о 09.00 год. У разі неявки на вказані судові засідання, суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осіпенко
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут (Артемівськ) Донецької області, вул. Миру, 5) за позовом ПАТ «ПриватБанк» про стягнення боргу викликає відповідачів: - по справі 2/219/1526/2016 — Водоп'янову Ганну Валентинівну, 10.06.1978 р.н., останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Пролетарська, 34, на 12.08.2016 року о 13.00 годині; - по справі 2/219/1511/2016 — Трехлібова Олександра Анатолійовича, 11.09.1957 р.н., останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, Єнакіївська міська рада, смт Карло-Марксове, вул. Магістральна, 85, на 12.08.2016 року о 13.10 годині; - по справі 2/219/1510/2016 — Северенка Віталія Олександровича, 01.06.1974 р.н., останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, м. Єнакієве, вул. 20-го Партз'їзду, 70-15, на 12.08.2016 року о 13.20 годині до суду, каб. № 309, для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглядатися у їхню відсутність. Суддя Тверський С. М.	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: — Сушко Світлану Василівну, Васильєва Олександра Олександровича як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 426/7043/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Сушко С.В., Васильєва О.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором № 300440029635001 від 23.09.2011 р., що відбудеться 6 липня 2016 року о 12.00 год.; — Гончарову Вікторію Борисівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6888/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Гончарової В.Б. про стягнення заборгованості за кредитним договором № 003-12958-060108, що відбудеться 6 липня 2016 року об 11.00 год.; — Сорока Олександра Степановича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6884/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Сорока О.С. про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 6 липня 2016 року о 10.00 год.; — Гадомського Юрія Григоровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7047/15-ц за позовом ПАТ «ДЕЛЬТА БАНК» до Гадомського Ю.Г. про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 6 липня 2016 року о 09.00 год. У разі неявки на вказані судові засідання, суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осіпенко	Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Уяздовського Володимира Олеговича, остання відома адреса місця проживання: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Незалежності України, 33, кв. 111, у судове засідання, яке призначене на 20 липня 2016 року о 14 год. 15 хв., у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Уяздовської Наталії Анатоліївни, Уяздовського Володимира Олеговича про стягнення боргу. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34. Суддя Грегуль О. В.
Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідачу Желяскову Олександра Степановича, 21 серпня 1992 року народження, останнє відоме місце реєстрації за адресою: вул. Шкільна (колишня назва вулиця Радянської Армії), № 124, с. Голиця, Болградський район, Одеська область, що 30.06.2016 року о 14.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192 відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/1061/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Желяскова Олександра Степановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Болградський районний суд пропонує відповідачу Желяскову Олександру Степановичу подати пояснення, заперечення та усі наявні у нього докази по справі особисто або через представника. У разі неявки в судове засідання Желяскова Олександра Степановича, справа може бути розглянута за відсутністю відповідача та його представника за наявними у справі доказами. Суддя С.В. Кодінцева	Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідачу Гайдаржи Тетяну Костянтинівну, 25 лютого 1974 року народження, останнє відоме місце реєстрації за адресою: вул. Гагаріна, № 168, с. Василівка, Болградський район, Одеська область, що 30.06.2016 року о 13.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192 відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/1034/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Гайдаржи Тетяни Костянтинівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Болградський районний суд пропонує відповідачі Гайдаржи Тетяні Костянтинівні подати пояснення, заперечення та усі наявні у неї докази по справі особисто або через представника. У разі неявки в судове засідання Гайдаржи Тетяни Костянтинівни, справа може бути розглянута за відсутності відповідачки та її представника за наявними у справі доказами. Суддя С.В. Кодінцева	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Кошкарьова Романа Михайловича, Кошкарьової Наталії Михайлівни, Чалого Андрія Юрійовича, Поклад Вікторії Володимирівни про стягнення боргу за кредитними договорами. Відповідачі у справах: Кошкарьов Роман Михайлович, 1975 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Іловайськ Донецької області, вул. Аудиторська, 6/33, Кошкарьова Наталія Михайлівна, 1977 року народження, офіційно зареєстрована за адресою: м. Іловайськ Донецької області, вул. Тимєрязєва, 6, 9, Чалий Андрій Юрійович, 1987 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Іловайськ Донецької області, вул. Леніна, 114/2, та Поклад Вікторія Володимирівна, 1984 року народження, офіційно зареєстрована за адресою: м. Іловайськ Донецької області, вул. Горького, 6, 10а, викликаються на 19 липня 2016 року о 09.00 год. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність. Суддя Тітова Т. А.
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Щасливої Ніки Олександрівни до Щасливого Олександра Сергійовича, третя особа: орган опіки та піклування Артемівської міської ради Донецької області, про видачу дозволу на виїзд малолітньої дитини за кордон. Відповідач у справі Щасливий Олександр Сергійович, проживає за адресою: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Ювілейна, буд. 105, кв.40 викликається в судове засідання, призначене на 13 год. 00 хв. 04.07.2016 р., до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за його відсутності. Суддя Чопик О.П.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Зінченка Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Зінченко Сергій Миколайович, проживає за адресою: 86493, Донецька область, м. Юнокомунарівськ, вул. Седова буд. 64, викликається в судове засідання, призначене на 11 год. 30 хв. 04.07.2016 р., до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідачка повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за його відсутності. Суддя Чопик О.П.	Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідачів у судові засідання: Максименка Сергія Олексійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Максименка С.О. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29 червня 2016 року о 16.00 год. (резервна дата судового засідання - 5 липня 2016 року о 09.15 год.); Семенову Галину Павлівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Семенової Г.П. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29 червня 2016 року о 16.15 год. (резервна дата судового засідання - 5 липня 2016 року о 08.30 год.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Д. С. Тарасов
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Іллінкова Павла Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Іллінков Павло Миколайович, проживає за адресою: 86391, Донецька область, м. Жданівка, квартал 28/33, буд. 6, кв. 50, викликається в судове засідання, призначене об 11 год. 00 хв. 04.07.2016 р., до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за його відсутності. Суддя Чопик О.П.	Кравчук Василь Петрович, Кравчук Діна Іванівна, Кравчук Дарина Василівна, Кравчук Андрій Васильович, зареєстровані за адресою: м. Київ, вул. Сортувальна, 4, кв. 88, викликаються як відповідачі Дарницьким районним судом м. Києва в судове засідання, яке відбудеться 25 серпня 2016 року о 15 год. 30 хв. у цивільній справі за позовом Управління справами Верховної Ради України до Кравчука Василя Петровича, Кравчук Діни Іванівни, Кравчук Дарини Василівни, Кравчука Андрія Васильовича, третя особа: Управління житловими будинками Управління справами Верховної Ради України про виселення із службового жилого приміщення без надання іншого жилого приміщення. Судове засідання відбудеться під головуванням судді Леонтюк Л.К. в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: 02099, м. Київ, вул. Севастопольська, 14, каб. 4, зал. 5. У разі неявки відповідачів в судове засідання справа буде розглянута за їх відсутності з урахуванням наявних у справі доказів відповідно до чинного законодавства. Суддя Леонтюк Л.К.	Кобеляцький районний суд Полтавської області викликає представника відповідача КП «Краснодонське тролейбусно-автотранспортне управління» (останнє відоме місце розташування: м. Краснодон, проспект 60-річчя СРСР, 32, Луганської області) як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Маслакова Ігоря Миколайовича до Комунального підприємства «Краснодонське тролейбусно-автотранспортне управління» про стягнення розрахункових сум та середнього заробітку за час затримки розрахунку. Судове засідання відбудеться 01 липня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Кобеляки, вул. Шевченка, 16/25, Полтавська обл. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя Т.М. Мороз
Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає як відповідача Ковальова Володимира Костянтиновича, який мешкає за адресою: Харківська область, м. Ізюм, вул. М. Жукова 5-а, кв. 25, по справі № 623/1338/16-ц 2/623/705/2016 року за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Ковальова Володимира Костянтиновича про стягнення заборгованості в судове засідання, яке відбудеться 29 червня 2016 року о 10 годині 00 хвилин. Явка відповідача Ковальова Володимира Костянтиновича обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52. Суддя Т.Д. Бессонова	Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування. Підозрюваний Чмир Олексій Ігорович, 26.05.1973 р.н., зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. 25 Чапаївської дивізії, буд. 3/1, кв. 171, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися в каб. № 201 до слідчого в ОВС СВ УСБУ в Одеській обл. Андрєєва В.А., за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, т. 0487221885, для проведення наступних слідчих (процесуальних) дій у кримінальному провадженні № 22015160000000323: - 27.06.2016 о 10.00 для вручення постанови про відновлення спеціального досудового розслідування; - 28.06.2016 о 10.00 для оголошення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру; - 29.06.2016 о 10.00 для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у статтях 138-139 КПК України.	

ОГОЛОШЕННЯ

Відповідно до ст. ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н.А.) викликає в судове засідання як відповідача Манулікову Аллу Валентинівну по справі № 522/4943/16 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» до Манулікової Алли Валентинівни, Манукяна Саркиса Леоновича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 30.06.2016 р. об 11 год. 10 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Н.А. Ільченко

Шевченківський районний суд м. Чернівців викликає Якушева Глеба Павловича, 21.02.1981 р.н., зареєстрованого в м. Чернівці, вул. Федьковича, 8/1 як відповідача по справі за позовом ПАТ «Укрсиббанк» до відповідача про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 11 липня 2016 року о 10.00 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 19. Ваша явка обов'язкова і у випадку неявки в судове засідання справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя В.Г. Смотрицький

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає до суду відповідача Алісова Едуарда Григоровича по цивільній справі №495/7610/16ц за позовом Алісової О.М. до Алісова Е.Г. про стягнення аліментів, розгляд якої відбудеться 05.07.2016 року об 11.30 год. за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Військової слави, 27, каб. №1 (суддя Боярський О.О.).

Білгород-Дністровський міськрайонний суд пропонує відповідачу Алісову Е.Г. подати заперечення на позов та докази, якими обґрунтовуються заперечення.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача Алісова Е.Г.

Суддя О. О. Боярський

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Коротецького Олександра Валентиновича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі: Коротецький Олександр Валентинович, який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Богомольця, 81/37, викликається на 10.30 год. 27 червня 2016 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5 для участі в судовому засіданні.

У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя М. В. Лаптев

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Щетініна Валерія Петрівича викликають в судове засідання як відповідачу у цивільній справі за позовом Щетініної Ганни Павлівни до Щетініна Валерія Петровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 30 червня 2016 року о 14 годині 30 хвилин за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 17.

У разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. Б. Баличева

Краснолиманський міський суд Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності (Фрунзе), буд. 13) розглядається цивільна справа № 236/1161/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Бабанського Володимира Миколайовича, Бабанської Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 64309,98 гривень.

Відповідачі Бабанський Володимир Миколайович та Бабанська Наталія Миколаївна викликаються до каб. № 27 суду на 29 червня 2016 року на 08 годину 40 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута без їхньої участі за наявними доказами.

Суддя Шавиріна Л.П.

Апеляційний суд Київської області (м. Київ, вул. Володимирська, 15) викликає в судове засідання Коробко Яну Володимирівну о 10 год. 45 хв. 05 липня 2016 року для участі у розгляді справи за позовом Києво-Святошинської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі головного управління Держземагентства у Київській області, Державного підприємства «Дослідне сільськогосподарське виробництво Інституту фізіології рослин і генетики НАН України» до Глевахівської селищної ради Васильківського району Київської області, Коробко Яни Володимирівни про визнання незаконним та скасування рішення селищної ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки.

Суддя В.О. Фінагєєв

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає у якості відповідача Плотнікова Анатолія Павловича по цивільній справі № 425/1708/16-ц; 2/425/455/16 за позовом Плотнікова Павла Анатолійовича, Плотнікової Олени Олексіївни, Сафронова Юрія Олександровича до Плотнікова Анатолія Павловича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, у судове засідання, яке відбудеться 30 червня 2016 року о 08 год. 20 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду.

У разі неявки відповідачів у судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі згідно зі ст. 169 Цивільно-процесуального кодексу України.

Адреса суду: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Суддя О. Л. Овчаренко

Корольовський районний суд м. Житомира викликає ТОВ «Керамаг ЛТД» та ТОВ «Бобер», які зареєстровані за адресою: вул. Селецька, 32 у м. Житомирі, як відповідачів по цивільній справі № 296/5028/15-ц за позовом ПАТ АБ «Укргазбанк» до ТОВ «Керамаг ЛТД», ТОВ «Бобер», Шарапато Олега Валер'яновича про стягнення заборгованості по кредитному договору в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду 11 липня 2016 року, початок о 10 год. 30 хв. в залі судових засідань № 5к.

У разі неявки без поважних причин в судове засідання або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя Ю.І. Драч

Залізничний районний суд м. Львова викликає Гончарова Миколу Олександровича як відповідача по справі за позовом Гавва Наталії Анатоліївни до Гончарова Миколи Олександровича, з участю третьої особи: Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради про позбавлення батьківських прав та збільшення розміру аліментів на 16 год. 00 хв. 02 серпня 2016 року за адресою: м. Львів, вул. С. Бандери, 3, каб. 10.

У випадку неявки відповідача у судове засідання на вказану дату, розгляд справи буде проведений за його відсутності.

Суддя Румілова Н.М.

Нововоронцовський районний суд Херсонської області, розташований за адресою: вул. Тітова, 2а, смт Нововоронцовка Херсонської області, повідомляє Щербініна Володимира Володимировича про винесене 31.05.2016 року заочне рішення у справі №660/248/16-ц за позовом Щербініної Юлії Валеріївни до Щербініна Володимира Володимировича про розірвання шлюбу, яким позов було задоволено.

Суддя О. В. Гончаренко

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Антюхової Юлії Станіславівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка по справі: Антюхова Юлія Станіславівна, яка зареєстрована та проживає за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Новий Бит, 30/73, викликається на 10.00 год. 27 червня 2016 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал №5 для участі в судовому засіданні.

У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя М. В. Лаптев

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Піскунова Сергія Олександровича, останнє відоме місце реєстрації якого: Дніпропетровська область, м. Нікополь, пр. Трубників, 33, кв. 13, на 8 серпня 2016 р. о 12.00 год. у приміщенні суду (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, суддя Рунчева О.В.) як відповідача по цивільній справі №182/2566/16-ц (№ провадження 2/0182/2528/2016) за позовом ПАТ «Страхова компанія «ПЗУ Україна» до Піскунова Сергія Олександровича про відшкодування завданої майнової шкоди. У разі неявки в судове засідання відповідача та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності та постановлено заочне рішення суду.

Суддя Рунчева О. В.

Козятинський міськрайонний суд викликає як відповідача Кравчука Юрія Дмитровича по цивільній справі № 133/615/16-ц за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Кравчука Юрія Дмитровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 09 годині 30 хвилин 05 липня 2016 року в приміщенні суду за адресою: м. Козятин, вул. Грушевського, 64 в залі судових засідань № 9.

У разі неявки справа буде розглядатися за вашої відсутності, відповідно до ч. 9 ст.74 з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя В.Л. Сечко

Апеляційний суд Київської області (м. Київ, вул. Володимирська, 15) викликає в судове засідання Роїк Тетяну Григорівну об 11 год. 00 хв. 05 липня 2016 року для участі у розгляді справи за позовом заступника Васильківського міжрайонного прокурора Київської області в інтересах держави в особі головного управління Держземагентства у Київській області, Державного підприємства «Дослідне сільськогосподарське виробництво Інституту фізіології рослин і генетики НАН України» до Глевахівської селищної ради Васильківського району Київської області, Роїк Тетяни Григорівни про визнання незаконним та скасування рішення селищної ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки.

Суддя В.О. Фінагєєв

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Терентьєва Олександра Андрійовича, останнє відоме місце проживання: с. Бушинка Тиврівського району Вінницької області, в судове засідання як відповідача у цивільній справі № 130/1207/16-ц, за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Терентьєва Олександра Андрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 10.00 год. 01.07.2016 року за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6.

У разі неявки відповідача у судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки суд необхідно повідомити.

Суддя Сенько Л.Ю.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Лужецьку Дарію-Катерину Володимирівну (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Лисенка, 24/6) як відповідача у судове засідання по цивільній справі 2/463/191/16 за позовом Зінковського Миколи Володимировича до Лужецької Дарії-Катерини Володимирівни про відшкодування збитків та моральної шкоди, завданої залиттям квартири, що відбудеться 4 липня 2016 р. о 14 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 8.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Лакомська Ж.І.

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Антосевича Олексія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Антосевич Олексій Анатолійович, який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Дарвіна, 15/56, викликається на 10.15 год. 27 червня 2016 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5 для участі у судовому засіданні.

У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя М.В. Лаптев

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідачів: Евояна Арамиса Костяйовича, Данієляна Севака Гагіковича по цивільній справі № 2/756/3485/16 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Евояна А.К., Данієляна С.Г. про стягнення заборгованості, розгляд якої призначено на 25.07.2016 р. об 11.00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №18, суддя Жук М.В.

У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідачів.

Суддя М. В. Жук

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Прудкова Романа Олександровича, Прудкової Світлани Василівни про стягнення заборгованості.

Відповідачі по справі: Прудкий Роман Олександрович та Прудка Світлана Василівна, які зареєстровані за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Чубаря, 54/2, викликаються на 09.45 год. 27 червня 2016 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5 для участі в судовому засіданні.

У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в їхню відсутність.

Суддя М. В. Лаптев

В провадженні Пологівського районного суду Запорізької області перебуває цивільна справа № 324/823/16-ц, пров. 2/324/431/2016 за позовом Форобенка Валерія Миколайовича до Леуш Ольги Семенівни про розірвання шлюбу.

Справа призначена до розгляду на 04.07.2016 року о 09.00 год. у залі засідань Пологівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, Пологівський район, місто Пологи, вулиця М.Горького, 28.

У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Г. О. Лінник

Шевченківський районний суд м. Львова викликає Жовтوخ Тараса Ярославовича, 21.05.1985 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Шевченка, 108, кв. 2, в судове засідання, яке відбудеться 30 червня 2016 року о 14.30 год., по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «Універсальна» до Жовтوخа Тараса Ярославовича про відшкодування матеріальної шкоди.

Жовтوخ Тарас Ярославович викликається в судове засідання як відповідач по справі.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Попереджаємо, що в разі неявки відповідача в судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Зима І.Б.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Мирончука Віктора Миколайовича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Мирончука Віктора Миколайовича про звернення стягнення на заставне майно, розгляд якої відбудеться 18.07.2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 332.

У разі неявки у судове засідання відповідача без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Н.М. Анциборенко

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/2382/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сідненко Р.В. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Сідненко Роман Вікторович. 06.02.1972 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, м-н Комсомольський, буд. 18-28, викликається до суду на 09 год. 45 хв. 04 липня 2016 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О.В. Каліуш

Дзержинський районний суд м. Харкова повідомляє, що судове засідання по цивільній справі № 638/7508/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Рубановської Тетяни Антонівни про стягнення заборгованості призначене на 12 липня 2016 року на 09.30 годину.

Доводжу до відома відповідача, що в разі вашої неявки, справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Т.В. Штих

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) 13 липня 2016 року о 10.00 годині розглядає цивільну справу за позовом Державного підприємства «Львівський державний ювелірний завод» до Баженової Раїси Микитівни про стягнення заборгованості за поставлені ювелірні вироби.

Відповідачка у справі Баженова Раїса Микитівна, останнє місце реєстрації: м. Макіївка, м-н Строїтель, 9/50, викликається на 13 липня 2016 року о 10.00 годині до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої зауваження щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Демидова В. К.

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі № 408/3084/16-ц за позовом ПАТ «Перший український міжнародний банк» - Ревенка Анатолія Васильовича (м. Ровеньки, Луганська обл.) у судове засідання, яке відбудеться 22.07.2016 року о 09 год. 30 хв.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Говорова Сергія Михайловича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі: Говоров Сергій Михайлович, який зареєстрований за адресою: смт Пантелеймонівка, м. Горлівка, вул. Островського, 13, викликається на 09.30 год. 27 червня 2016 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5 для участі в судовому засіданні.

У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя М. В. Лаптев

Ярмолинський районний суд Хмельницької області (32100, смт Ярмолинці, вул. Петропавловська, 71) повідомляє Брикова Сергія Олексійовича, що 5 липня 2016 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Яцишина В.А. до Брикова С.О. про стягнення боргу за договором позики (головуючий - суддя Баськов М.М.). Ваша явка в судове засідання обов'язкова. У разі неявки справа буде слухатися у вашу відсутність на підставі доказів, які є в матеріалах справи.

Суддя М. М. Баськов

Ярмолинський районний суд Хмельницької області (32100, смт Ярмолинці, вул. Петропавловська, 71) повідомляє Брикову Тетяну Борисівну, 07.08.1966 року народження, що 1 липня 2016 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Яцишина Вадима Андрійовича до Брикової Тетяни Борисівни про стягнення боргу за договором позики (головуючий - суддя Мазурчак В.М.). Ваша явка в судове засідання обов'язкова. У разі неявки справа буде слухатися у вашу відсутність на підставі доказів, які є в матеріалах справи.

Суддя В. М. Мазурчак

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Болотського Олександра Валерійовича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Болотської Інни Миколаївни до Болотського Олександра Валерійовича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 29.06.2016 р. об 11.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. Е. Дідоренко

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 10.) викликає об 11.00 год. 08.08.2016 року Сергєєву Лілію Іванівну як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Сергєєва Руслана Григоровича, Сергєєвої Лілії Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

При цьому повідомляємо, що в разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних.

Суддя В.В. Лазаренко

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація про виконання бюджету Фонду загальнообов’язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття на 2015 рік

У 2015 році фактичні обсяги надходжень до Фонду склали 5 743,4 млн. грн., з них кошти від сплати єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття склали 5 701,3 млн. гривень.

Протягом 2015 року розподіл коштів Фонду від сплати єдиного внеску для роботодавців здійснювався за пропорціями: з початку року – 2,5843%, а з 19 лютого 2015 року – 3,1997%.

В цілому дохідна частина, з урахуванням перехідного залишку попереднього року (2 470,1 млн. грн.), склала 8 213,4 млн. гривень.

Видатки (касові) Фонду у 2015 році склали 7 840,5 млн. гривень.

На фінансування надання державною службою зайнятості, на яку покладено функції виконавчої дирекції Фонду, соціальних послуг та матеріального забезпечення було спрямовано 6 398,2 млн. гривень.

Видатки на допомогу по безробіттю здійснювалася 364 тис. безробітним, з яких застраховані особи склали 96 відсотків. Середньомісячний розмір допомоги по безробіттю становив 1272 гривень. Розмір мінімальної допомоги по безробіттю для окремих категорій застрахованих осіб (виплати яким призначаються з урахуванням страхового стажу та розміру заробітної плати) підвищено з 974,4 грн. на початок року до 1102,4 грн. з 1 вересня 2015 року. Для осіб, які мають страховий стаж менше шести місяців протягом року, що передував реєстрації особи як безробітної, та молоді, яка закінчила або припинила навчання у загальноосвітніх, професійно-технічних і вищих навчальних закладах, звільнилася із строкової або альтернативної служби, розмір допомоги по безробіттю протягом року складав 544 гривні.

Підприємницьку діяльність організували 15,4 тис. осіб, які отримували одноразову виплату допомоги по безробіттю та проходили навчання на курсах цільового призначення з метою набуття знань, необхідних для започаткування власної справи. Середній розмір виплати для організації підприємницької діяльності склав 15,4 тис. гривень.

Професійною підготовкою, перепідготовкою та підвищення кваліфікації було охоплено 178,9 тис. зареєстрованих безробітних, з них 145,7 тис. осіб за договорами у професійно-технічних та вищих навчальних закладах, на підприємствах, в установах та організаціях або безпосередньо у роботодавців – замовників кадрів, яка здійснювалася за 180 професіями, затребуваними на регіональних ринках праці. На базі 11 центрів професійно-технічної освіти державної служби зайнятості за 76 ліцензованими робітничими професіями та понад 200 тематиками курсів цільового призначення, затребуваними на ринку праці, навчалися 33,3 тис. осіб.

Загальні витрати на професійну підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації склали 191,1 млн. гривень.

Ваучер на перепідготовку, спеціалізацію, підвищення кваліфікації за професіями та спеціальностями для пріоритетних видів економічної діяльності отримали 2,7 тис. осіб. Кількість ваучерів, за які була проведена оплата, склала 1,5 тис. одиниць. Видатки за цим напрямком склали 13,7 млн. гривень.

До участі у громадських та інших роботах тимчасового характеру залучено 231 тис. громадян, з них зареєстрованих безробітних – 227,3 тис. осіб. У громадських роботах взяли участь майже 100 тис. осіб. З початку року фінансування таких робіт здійснювалось пропорційно рівними частинами за рахунок коштів місцевих бюджетів та Фонду. З урахуванням норм постанови КМУ від 29 липня 2015 р. № 541 внесено зміни до Порядку організації громадських та інших робіт тимчасового характеру (набула чинності 07.08.2015), стосовно скасування вимоги щодо фінансування оплачуваних громадських робіт на умовах паритетності за рахунок коштів Фонду та коштів місцевих бюджетів. Видатки Фонду на організацію громадських робіт склали 63,8 млн. гривень.

У 2015 році фінансування видатків за працевлаштування безробітних шляхом надання дотацій роботодавцям здійснювалось за договорами, укладеними відповідно до Закону України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» у редакції, що діяла до 1 січня 2013 року. Середньомісячна чисельність осіб, за яких здійснювалось відшкодування витрат роботодавця на заробітну плату осіб, що працювали з наданням дотації, склала 36 осіб. Видатки Фонду склали 1,1 млн. гривень.

Протягом року на нові робочі місця з компенсацією роботодавцям витрат у розмірі єдиного соціального внеску працевлаштовано 14 тис.

Звіт про виконання бюджету Фонду загальнообов’язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття на 2015 рік

№ з/п	Назва статей	Затверджено (тис. грн.)	Виконання (тис. грн.)	% виконання
1.	Залишок коштів на початок року	2 470 056,8	2 470 056,8	100,0
2.	Доходи поточного року - всього:	5 882 411,5	5 743 361,8	97,6
	з них:			
2.1.	Страхові внески	5 851 329,7	5 703 665,1	97,5
2.2.	Інші надходження	30 684,2	39 603,9	129,1
2.3.	Кошти Державного бюджету на соціальний захист працівників, що вивільняються у зв’язку з виведенням з експлуатації Чорнобильської АЕС	397,6	92,8	23,3
3.	Всього доходів (разом із залишком коштів на початок року)	8 352 468,3	8 213 418,6	98,3
4.	Всього видатків	8 269 673,9	7 840 494,8	94,8
4.1.	Матеріальне забезпечення та соціальні послуги - всього:	6 736 162,9	6 398 191,6	95,0
4.1.1.	Допомога по безробіттю, у тому числі одноразова її виплата для організації безробітним підприємницької діяльності	6 189 447,1	5 962 949,6	96,3
4.1.2.	Допомога на поховання	1 871,5	1 596,0	85,3
4.1.3.	Комісійна винагорода банкам за здійснення виплат матеріального забезпечення	9 439,3	3 806,6	40,3
4.1.4.	Професійна підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації	237 774,6	191 119,6	80,4
4.1.5.	Видача ваучерів для підвищення конкурентоспроможності деяких категорій громадян	23 545,8	13 738,5	58,3
4.1.6.	Організація громадських та інших робіт тимчасового характеру	67 744,4	63 762,6	94,1
4.1.7.	Працевлаштування безробітних шляхом надання дотацій роботодавцям*	2 925,4	1 101,2	37,6
4.1.8.	Компенсація єдиного внеску роботодавцям	94 320,2	86 688,7	91,9
4.1.9.	Інформаційні та консультативні послуги, пов’язані з працевлаштуванням та їх забезпечення	75 029,7	67 025,2	89,3
4.1.10.	Профорієнтація та її забезпечення	5 334,5	4 474,7	83,9
4.1.11.	Профілактика настання страхових випадків, допомога по частковому безробіттю	7 449,0	1 641,3	22,0
4.1.12.	Здійснення заходів відповідно до статті 24 ¹ Закону України "Про зайнятість населення"	21 281,4	287,6	1,4
4.2.	Розвиток та супроводження єдиної інформаційно-аналітичної системи державної служби зайнятості	125 946,8	85 304,1	67,7
4.3.	Відшкодування Пенсійному фонду витрат на виплату строкової призначеної пенсії	98 243,4	75 078,2	76,4
4.4.	Утримання та забезпечення діяльності державної служби зайнятості, Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості, управління Фондом - всього:	1 280 339,6	1 254 948,8	98,0
4.4.1.	Утримання державної служби зайнятості	1 256 817,5	1 236 995,8	98,4
4.4.2.	Утримання Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості	22 726,1	17 394,4	76,5
4.4.3.	Забезпечення поточної діяльності правління Фонду	107,0	95,3	89,1
4.4.4.	Підвищення кваліфікації працівників державної служби зайнятості	424,4	327,8	77,2
4.4.5.	Забезпечення міжнародного співробітництва	264,6	135,5	51,2
4.5.	Створення умов прийому та надання соціальних послуг	28 981,2	26 972,1	93,1
5.	Залишок коштів на кінець року (з урахуванням необхідності забезпечення резерву)	82 794,4	353923,2**	
5.1.	в тому числі резерв Фонду	82 794,4	82 794,4	

* витрати за договорами, укладеними відповідно до законів України "Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття" у редакції, що діяла до 1 січня 2013 року;
** без урахування залишку неповернених ліквідованим банком ТОВ "Укрпробанк" коштів у сумі 19 000,6 тис. грн.

Сватівський районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться:

01.07.2016 року
14:30 Герасимов Сергій Михайлович (цивільна справа 426/6672/15-ц)

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Половинка В.О.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

05.07.2016 року
09:00 Барков Владислав Олександрович (цивільна справа 433/857/16-ц)

09:20 Улезькова Наталія Ігорівна (цивільна справа 433/860/16-ц)

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О.І.

Томашпільський районний суд Вінницької області викликає Матеїшину Ольгу Василівну та повідомляє про розгляд справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Матеїшиної Ольги Василівни про стягнення заборгованості, який відбудеться 4 липня 2016 року о 10.00 годині в Томашпільському районному суді Вінницької області за адресою: 24200, смт Томашпіль, вул. І. Гаврилюка, 57, Томашпільського району Вінницької області під головуванням судді Пилипчука О.В.

Суддя О.В. Пилипчук

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 9 березня 2016 року Попаснянським районним судом Луганської області було ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 423/46/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Азарова Михайла Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Попаснянський районний суд протягом десяти днів з дня опублікування оголошення.

Суддя В. А. Закопайло

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торезьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Старушкіна Геннадія Ігоровича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Старушкін Геннадій Ігорович (зареєстрований за адресою: 83001, м. Донецьк, вул. Армавірська, 10/46) викликається на 30 червня 2016 року о 13.15 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н. В. Неміш

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Легкову Ніну Пилипівну, що мешкає за адресою: Луганська область, Попаснянський район, с. Троїцьке, вул. Леніна, 27, у судове засідання по цивільній справі № 423/595/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Легкової Ніни Пилипівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 02 липня 2016 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6.

У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів.

Суддя М.В. Мазур

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/3494/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Соколова Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 22 липня 2016 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 501, тел. (код 06153) 3-63-75.

Суддя Петягін В.В.

Суд викликає Соколова Олександра Олександровича як відповідача. Явка до суду є обов’язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/3496/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Мітюшева Михайла Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 22 липня 2016 року о 08 год. 15 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 501, тел. (код 06153) 3-63-75.

Суддя Петягін В.В.

Суд викликає Мітюшева Михайла Васильовича як відповідача. Явка до суду є обов’язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торезьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом Аковівлі Теймураза до Хорошилової Ольги Олександрівни про розірвання шлюбу. Відповідачка по справі Хорошилова Ольга Олександрівна (зареєстрована за адресою: 83000, м. Донецьк, просп. Ленінський, 20/22) викликається на 05 липня 2016 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя В.В. Андрєєв

ОГОЛОШЕННЯ

Про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» на електронному торговельному майданчику Товариства з обмеженою відповідальністю «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ПІДПРИЄМСТВО ЮСТИЦІЯ»

Номери лотів: 201
Коротка назва лоту/номер кредитного договору: Нерухоме майно та рухоме майно у кількості 260 од.
Місце проведення аукціону: <https://sp-ust.in.ua/>
Дата проведення аукціону: 14 липня 2016 року
Час проведення аукціону: з 10 год. 00 хв. до 11 год. 00 хв.
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні): <http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/54-brokbiznes-bank/4699-14072016-6>.

Свідомство на право власності, видане Виконкомом Радянської районної Ради 12.01.1995 року, розпорядження № 10465, зареєстроване в бюро 12.01.1995 р. за реєстром № 3980, та акт приватизації за адресою: м. Київ, вул. Ігоря Турчина (Василя Блюхера), буд. 2/17, кв. 79.

Зареєстровані документи на ім’я Благодар Сергій Валерійович **вважати втраченими**.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИКИ ПІДОЗРЮВАНИХ ДО ГЕНЕРАЛЬНОЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ

ПОВІСТКА	
Підозрювані:	
Поклонська Наталя Володимирівна	проспект Кірова, 66/1/7, м. Сімферополь, АР Крим
Абісов Сергій Вадимович	вул. Б. Хмельницького, 4, м. Сімферополь, АР Крим
Аксенов Сергій Валерійович	вул. Героїв Сталінграда, 35, кв. 231, м. Сімферополь, АР Крим
Зима Петро Анатолійович	зареєстрований: вул. Шапошнікова, 1, кв. 25, м. Донецьк
Константинов Володимир Андрійович	вул. Гаспринського, 5, кв. 23, м. Сімферополь, АР Крим
Мельниченко Віктор Іванович	вул. Федотова, 27, в/ч, м. Сімферополь, АР Крим
Темиргалієв Рустам Ільмирович	вул. Жидкова, 76, к. 307, м. Сімферополь, АР Крим
Чалий Олексій Михайлович	вул. Бухта Козача, 9, кв. 27, м. Севастополь
Шахов Сергій Михайлович	пров. Марсовий, 3, кв. 65-а, смт Грес, м. Сімферополь, АР Крим

відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України викликаються з 09 год. до 18 год. 29 червня 2016 року **до старшого слідчого в ОВС Генеральної прокуратури України Атаманчука А.М.** для допиту як підозрюваних у кримінальному провадженні № 12014010790000081 за адресою: бульвар Лесі Українки, 26-а, кабінет №710, м. Київ (тел. 044-200-79-79).

ПОВІСТКА	
Підозрювані:	
Абдієв Ленур Рішатович	АР Крим, м. Ятла, вул. Блюхера, 50, кв. 8
Абзалов Тимур Русланович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Агапова Ліна Шакірівна	АР Крим, смт Леніне, вул. Лісна, 1, кв. 33
Абселямова Леннара Еюпівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Аркеман Людмила Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Анісін Максим Анатолійович	АР Крим, м. Ялта, вул. Парковий проїзд 4 Н
Антоненко Катерина Романівна	АР Крим, м. Ялта, вул. Стаханівська, 12, кв. 45
Аледінов Назім Енверович	АР Крим, м. Сімферополь, проспект Перемоги, 208Б, кв. 3
Басалига Михайло Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Руська, 103а, гурт. 303
Березовиченко Юрій Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Борзикова Кристина Володимирівна	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Тімірязєва, 4
Боженко Ольга Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, 46, кв. 58
Бубен Ксенія Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Булгаков Сергій Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Ващенко Олександр Олександрович	АР Крим, м. Красноперекопськ, вул. Чапаса, 17А
Ващенко Ірина Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. 1 кінної армії, 176, кв. 110
Верещак Володимир Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Верес Юлія Миколаївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, 115, кв. 151
Виноградов Сергій Васильович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. М. Рибалко, 66
Віховська Тетяна Василівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Зелена, 7, кв. 17
Воронкова Ганна Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 68/3, кв. 14
Гаврилюк Микита Владиславович	АР Крим, смт Аграрне, вул. Паркова, 7, кв. 603
Гасенко Валерій Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 94, кв. 532а
Германчук Любов Миколаївна	АР Крим, м. Керч, вул. Блюхера, 23, кв. 150
Горбачевська Наталія Анатоліївна	АР Крим, м. Керч, вул. Генерала Петрова, 2, кв. 259
Горб Богдан В'ячеславович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Горна Катерина Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Гофяк Олександр Миколайович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Франко, 44
Грицайчук Андрій Олександрович	АР Крим, м. Бахчисарай, вул. Фрунзе, 50Б, кв. 59
Давидко Алла Василівна	АР Крим, смт Чорноморське, вул. Революції, 20, кв. 40
Дмитрієв Олексій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Горького, 7, кв. 30
Довгопол Катерина Анатоліївна	АР Крим, м. Ялта, вул. Київська, 34, кв. 1
Дедов Артур Сергійович	АР Крим, м. Армянськ, вул. Каховська, 11
Задорожна Оксана Іванівна	м. Черкаси, вул. Сумгайтська, 51, кв. 237
Зелінський Олег Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Л. Чайкіної, 21
Івашкевич Вікторія Віталіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Ібрагімова Гульнара Ваджилівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Л. Шмідта, 15, кв. 14
Кириленко Станіслав Валерійович	АР Крим, смт Приморський, вул. Чехова, буд. 12
Клочко Дмитро Миколайович	АР Крим, смт Гресівське, вул. Яблочкова, 4, кв. 49
Коноваленко Артем Васильович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павлинко, 54, кв. 58
Кошман Віталій Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Козеняшева Наталія Борисівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Корольова Інна Анатоліївна	вул. Чехова, 31/3, м. Сімферополь, АР Крим
Кравченко Тетяна Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кушнерова Ольга Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Купко Крістіна Миколаївна	вул. Московська-Дзержинського, буд. 45/1, кв. 24, м. Ялта, АР Крим
Кулешова Діляра Равілівна	мікр-н Сонячний, 22,134, м. Макіївка, Донецька область
Кульневич Лідія Юріївна	вул. Новоселів, буд. 22, смт Нижньогірський, АР Крим
Кубик Наталія Вікторівна	вул. Партизанська, буд. 10, м. Судак, АР Крим
Кузнецов Константин Володимирович	смт Гресівське, м. Сімферополь, АР Крим
Кулібаба Станіслав Євгенович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Левіна Юлія Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Лі Сергій Герасимович	АР Крим, Кіровський район, смт Кіровське, вул. Дніпровська, 14
Лісовий Дмитро Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Гагаріна, 22/1, кв.2
Літвіна Ольга Валентинівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковиліна, 68, кв.88
Логвиненко Андрій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Логунов Олександр Сергійович	АР Крим, с. Сари-Баш, вул. Зелена, 17
Локаєць Євген Миколайович	м. Одеса, вул. Успенська, 28
Максименко Ірина Анатоліївна	Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Харитоновна, 19, кв. 55
Матвєєва Юлія Сергіївна	АР Крим, м. Феодосія, вул. Федько, 113, кв. 2
Мазур Володимир Володимирович	Донецька область, м. Макіївка, вул. Грузька, 14, кв. 4
Матвійчук Світлана Леонідівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 6
Меметова Лейла Серверівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. К. Лібкнехта, 2
Меренцов Сергій Ігорович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Промислова, 23, кв. 77
Мірошкіна Вікторія Вікторівна	АР Крим, м. Саки, вул. Леніна, 19
Мінкіна Марина Миколаївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Моїсєєва Дар'я Миколаївна	АР Крим, Сакський район, с. Уютне, вул. Кірова, 14, кв. 10
Меметов Амет Енверович	АР Крим, м. Ялта, вул. Свердловка, 39/1
Максюта Анастасія Володимирівна	м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Макуха Дмитро Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Мішкін Денис Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Морозов Олександр Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Моїсєєнков Руслан Олександрович	АР Крим,м. Сімферополь, с. Янтарне, вул. Мічуріна, 28
Можайський Ігор Валерійович	АР Крим, м. Судак, вул. Коммунальна, 5, кв. 8
Муратова Ліана Фікретівна	АР Крим, Сімферопольський район, с. Андрусове, вул. Гаспринського, 74
Мялін Олексій Андрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Мамутов Арсен Абдулкерімович	АР Крим, м. Джанкої, вул. Радянська, 35, кв. 60
Охтінов Павло Павлович	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Пушкіна, 37, кв. 6а
Павлик Олександр Володимирович	АР Крим, м. Красноперекопськ, мікрорайон 8, буд. 1, кв. 6
Падалка Олег Валерійович	АР Крим, Кіровський район, смт Кіровське, вул. Франко, 11, кв. 1
Нарушева Ольга Геннадіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Куйбишева, 62, кв. 59
Новікова-Козлова Ніна Лаврентіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Насурлаєв Асан Алійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Овчинников Євген Валентинович	АР Крим, м. Феодосія, вул. Руська, 6
Осипенко Володимир Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павлинко, 1а
Обер Ганна Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Осипенко Олександр Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Павлинко Ольга Василівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Павліченко Анастасія Леонідівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Панфілов Ілля Дмитрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 119, кв. 2
Панарін Михайло Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Курчатова, 15/1, кв. 8
Пахомова Катерина Тарасівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Петріковська Наталія Володимирівна	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Гоголя, 5/8
Підюменко Лідія Павлівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Пікула Кристина Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Воровського, 63, кв. 46
Пилинський Сергій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Письменна Наталія Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. К. Лібкнехта, 2

Плаксін Артем Костянтинович	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Гоголя, 5/8
Подольна Олена Вікторівна	м. Сімферополь, вул. Павлинко, 1-а
Рогозін Євген Володимирович	АР Крим, м. Красноперекопськ, мікрорайон 2, буд. 13, кв. 41
Роговцева Світлана Сергіївна	АР Крим, м. Керч, вул. Будьоного, 32, кв. 32
Проватар Тетяна Валеріївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Полікарпов Олексій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Ребік Владислав Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Некрасова, 28, кв. 7
Романов Сергій Юрійович	АР Крим, Роздольненський район, с. Ковильне, вул. Миру, 2, кв. 12
Різник Олександр Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Романюк Олена Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Рогинський Микола Васильович	АР Крим, м. Советський, вул. Степна, 5, кв. 26
Русанов Сергій Геннадійович	АР Крим, смт Голуба Затока, вул. Ароматная, 12
Савенков Максим Миколайович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Сахарук Максим Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Сейдаметов Ервін Аметович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Єнісейська, 3
Семиглазова Вікторія Вікторівна	АР Крим, м. Алушта, смт Партеніт
Сердюк Іван Олегович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Сердюков Іван Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Сірик Людмила Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. С. Ценьського, 26
Склярєва Ірина Юріївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 21
Собко Оксана Олександрівна	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Гоголя, 5/8
Соколовський Олег Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Султанов Василь Павлович	АР Крим, м. Білогірськ, вул. Бойко, 5, кв. 4
Степанова Наталія Костянтинівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Тарабас Ірина Василівна	АР Крим, м. Феодосія, вул. Руська, 6
Терентьев Юрій Юрійович	АР Крим, м. Ялта, вул. Котельнікова, 4, кв. 1
Торосян Сергій Арменович	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Інтернаціональна, 134, корп. 1, кв. 7
Удінська Світлана Петрівна	Донецька обл., м. Донецьк, вул. Пухова, 43, кв. 13
Чернишевський Петро Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павлинко, 1а
Шадрін Ілля Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Шадрін Іван Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Б. Хмельницького, 23, кв. 1
Шатських Володимир Олегович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 110, кв. 31
Швайкіна Ірина Вікторівна	АР Крим, м. Феодосія, вул. Федько, 113, кв. 2
Штанько Олексій Іванович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Шкуро Ігор Вадимович	Харківська область, м. Харків, вул. Студентська, 5/4, кв. 40
Штехарт Діна Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20
Шушняєв Дмитро Олександрович	АР Крим, м. Ялта, вул. Яна Булевського, 3
Шедріна Оксана Володимирівна	АР Крим, м. Феодосія, вул. Федько, 113, кв. 2
Шербаков Юрій Володимирович	АР Крим, м. Армянськ, вул. Сімферопольська, 5, кв. 120
Шепанський Олег В'ячеславович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Б. Хмельницького, 9, кв. 17
Шербіна Ніна Андріївна	вул. Севастопольська, 21, м. Сімферополь, АР Крим
Удуг Іван Михайлович	вул. Севастопольська, 21, м. Сімферополь, АР Крим
Юрченко Олена Миколаївна	вул. Нестєрова, 45, м. Сімферополь, АР Крим
Якобсон Андрій Вікторович	АР Крим, м. Севастополь, вул. Т. Шевченка, 41, кв. 13
Ярошенко Сергій Сергійович	АР Крим, м. Саки, вул. Леніна, 31, кв. 71
Яцкевич Олексій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Прокудін Олександр Юрійович	вул. Динамівська, 4в, м. Харків
Боричок Іван Петрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21

відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України викликаються з 09 год. до 18 год. 29 червня 2016 року **до старшого слідчого в ОВС Генеральної прокуратури України Якубця О.С.** для допиту як підозрюваних у кримінальному провадженні № 40215000000000173 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, за адресою: бульвар Лесі Українки, 26-а, кабінет №711, м. Київ (тел. 044-200-79-79).

ПОВІСТКА	
Підозрювані:	
Аблаєв Арсен Музаферович	АР Крим, смт Советський, вул. Степна, 3, кв. 44
Аблякімова Зарема Вілмерівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Алескєров Джамал Азадович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Аметова Діляра Серверівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Аметова Ельвіра Ленмарівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Байлема Дмитро Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Балема Олександр Михайлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Барюгін Євген В'ячеславович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Басов Данііл Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бейтулаєв Асан Серверович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бекірова Діляра Іззетівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бекіров Ернест Февзієвич	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бекіров Рустем Рефатович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бірюк Дар'я Юріївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Благодатний Віктор Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Боголєпова Анастасія Іванівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бойко Гліб Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Борисова Людмила Геннадіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бородіна Ірина Тимофіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Бришкар Оксана Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Брякотин Віталій Борисович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Буланіхіна Лариса Петрівна	АР Крим, м. Бахчисарай, вул. Панфілова, 24, кв. 10
Бухтіаров Герман Валерійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Вавренюк Кирил Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Вагнер Лариса Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Ватрас Наталія Юріївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Вовк Ольга Павлівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Воєнна Зарема Нуріївна	АР Крим, м. Ялта, Адаманова, 9
Вороний Олександр Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Гаврилова Олена Олексіївна	АР Крим, Сімферопольський район, смт Гардійськ, вул. Острякова, 1, кв. 5
Глухєдов Віктор Миколайович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Гнедін Андрій Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Грицайчук Наталія Миколаївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Гуревич Михайло Геннадійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Дашковський Павло Степанович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Дем'яненко Ганна Вікторівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Кірова, 28, кв. 68
Діденко Олексій Ігорович	АР Крим, Сімферопольський район, с. Партизанське, вул. Ключова, 8
Дідун Михайло Ігорович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Доборєз В'ячеслав Станіславович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Домбровський Олександр Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Желябова, 9А, кв. 2
Дорогавцев Андрій Миколайович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Єрмоленко Олексій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Єрух Тетяна Василівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Жук Артур Петрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Журавльов Олексій Геннадійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Зінченко Анастасія Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, 44, кв. 29
Зобков Андрій Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Іванцов Єгор Андрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Івашкевич Дмитро Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Іващенко Дмитро Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Іоненко Данил Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Ісаєва Діляра Вєйсівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кабаков Олег Костянтиневич	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Канчі Ірина Андріївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кардаш Любов Іванівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кисельов Олександр Якович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кобилиця Дмитро Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Колтірін Андрій Олександрович	смт Приморський Феодосійської міської ради, вул. Залізнична, 7, кв. 84
Коробцов Володимир Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Корольова Вікторія Геннадіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21

ОГОЛОШЕННЯ

Космацький Андрій Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Костюченко Роман Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кочерженко Дмитро Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Куїнджі Марина Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Донская, 41, кв. 97
Кулясов Ігор Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Купава Василь Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кутурова Юлія Вікторівна	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Просмушкиних, 10/81
Куценко Катерина Сергіївна	АР Крим,м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кучин Віталій Анатолійович	АР Крим,м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Кушнарьова Наталія Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, 44, кв. 29
Макаренко Микола Миколайович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Воровського, 60, кв. 462
Максимова Оксана Юріївна	АР Крим, смт Советський, вул. Енергетиків, 17
Максимов Сергій Валентинович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Мартин-Мурашко Аліна Ігорівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Марка Донського, 6, кв. 306
Михайлов Андрій Олексійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Мішкін Антон Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Моргунов Роман Геннадійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Мочалін Роман Павлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Куйбішева, 15, кв. 121
Мустафаєва Діана Енверівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Налчі Олександра Іванівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Настич Сейран Серверович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Нечепорук Сергій Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Новосельчук Сергій Іванович	АР Крим, м. Сімферополь, вулиця Дзержинського, 10
Оліяр Андрій Михайлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Пацула Анна Олегівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Перепелиця Максим Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Пострігань Віталій Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. 1 Кінної Армії, 29, кв. 72
Ротаєнко Олена Михайлівна	АР Крим, Бахчисарайський район, с. Голубинка, вул. Механізаторів, 40
Саргінов Олег Юрійович	АР Крим, м. Євпаторія, вул. Некрасова, 110, кв. 82
Сейтмететов Артур Мусайович	АР Крим, Сакський рай., с. Оріхове, вул. Польова, 1
Середюк Тетяна Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Северін Сергій Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Слепцов Володимир Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Соловійов Костянтин Костянтинович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Залеська, 81, кв. 50
Степанова Марія Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, 44, кв. 27
Сулейманов Смай Саллімович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Сутула Євген Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Таран Дмитро Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Терешков Іван Іванович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Тимофєєва Альона Ігорівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Тітков Костянтин Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Томашова Юлія Георгіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Турובה Ганна Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Чехова, 97
Тютюнник Юлія Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Удовін Сергій Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Фазілов Сервер Шевкійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Филлипенко Оксана Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Фрич Наталія Юріївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Харута Вікторія Валеріївна	АР Крим, м. Феодосія, вул. Степаняна, 23, кв. 1
Хоменко Дмитро Олегович	АР Крим, Бахчисарайський район, смт Поштове, вул. Шкільна, 5, кв. 39
Цуркан Олександр Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Челпанов Олександр Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Чубаров Андрій Миколайович	АР Крим Краснопереконський район, мікрорайон 2, буд. 7, кв. 28
Чупріна Валентин Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Воровського, 65, кв. 37
Шевцова Леннара Олександрівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Шевченко Лідія Вікторівна	Хмельницька обл., м. Хмельницький, вул. Курчатова 13/1, кв. 153
Шевченко Тетяна Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Шевченко Микола Миколайович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Шенгелія Вахтанг Георгійович	АР Крим, м. Сімферополь, вулиця Севастопольська, 21
Шостак Олег Володимирович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Юрченко Тетяна Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Якимов Руслан Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Ярошенко Лілія Джельбертівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21

відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України викликаються з 09 год. до 18 год. 30 червня 2016 року **до старшого слідчого в ОВС Генеральної прокуратури України Атаманчука А.М.** для допиту як підозрюваних у кримінальному провадженні № 4201500000001637 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 111 КК України, за адресою: бульвар Лесі Українки, 26-а, кабінет №710, м. Київ (тел. 044-200-79-79).

ПОВІСТКА	
Підозрювані:	
Авідзба Денис Валікович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Кірова, 66/1/7, кв. 57
Антонович Сергій Федорович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Баріло Роман Олегович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Аерофлотська, 5, гурт., к. 2
Бондаренко Володимир Олександрович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Вагін Олександр Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Галушко Ольга Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Миндальна, 85
Гладун Олександр Васильович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Глушак Сергій Вікторович	Луганська область, смт Мілове, вулиця Молодіжна, буд. 19
Дем'яненко Олег Юрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, буд. 10
Зінченко Наталія Сергіївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Ібдуллаєв Емір Дамірович	м. Харків, вулиця Студентська, будинок 5/1
Кадуха Валерій Михайлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, 54-а, кв. 12
Кувакіна Інна Володимирівна	АР Крим, м. Сімферополь, пров. Тупий, будинок 11, кв. 50
Комєдев Володимир Валерійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Жидкова, 76
Коробцов Євген Сергійович	м. Сімферополь, вул. Севастопольська 21
Лисенко Марина Геннадіївна	м. Донецьк, вул. Панфілова, буд. 20, кв. 11
Маркін Олександр Анатолійович	АР Крим, м. Джанкой, вул. Красноармійська, 22
Мельник Євген Борисович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, буд. 10
Меметова Ельміра Назимівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, буд. 41, кв. 66
Могоричев Олександр Михайлович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Онїщенко Олег Юрійович	АР Крим, Сімферопольський район, с. Мирне, вул. Крута, 9-А
Попов Артур Сергійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Спартака, буд. 43
Приймак Андрій Олегович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Романюк Тарас Васильович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Стаднік Даніл Анатолійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексіна, буд. 54а, кв. 21
Удовін Сергій Вікторович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21
Фрундін Артур Анатолійович	АР Крим, м. Керч, вул. Ворошилова, 6, кв. 30
Чухраєв Сергій Іванович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10
Широков Всеволод Андрійович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, буд. 10
Шмельов Дмитро Миколайович	АР Крим, смт Первомайське, вул. Татари́на, буд. 38, кв. 1
Яновська Вікторія Анатоліївна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 41/4, кв. 3 А

відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України викликаються з 09 год. до 18 год. 01 липня 2016 року **до старшого слідчого в ОВС Генеральної прокуратури України Глушка А.М.** для допиту як підозрюваних у кримінальному провадженні №42015000000002674 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 111 КК України, за адресою: бульвар Лесі Українки, 26-а, кабінет № 709, м. Київ (тел. 044-200-79-79).

ПОВІСТКА	
Підозрювані:	
Авраміді Тетяна Станіславівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Адаменко Олена Григорівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Балахонов Борис Лук'янович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Белоусов Едуард Феліксович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Берещанська Ірина Іванівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковильна, 36, кв. 90
Білоусова Вікторія Василівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Кечкетемська, 69, корп. 5, кв. 190
Берзіньш Валентина Степанівна	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ешилмалъє, 2-а, кв. 102
Бондарев Роман Володимирович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Бондарев Володимир Костянтинович	АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лермонтова, 11, кв. 162

Горбань Валентина Василівна	АР Крим, м. Саки, вул. Набережна, 5, кв. 74
Гриченко Юрій Федорович	АР Крим, Ленінський район, с. Щолкіно, буд. 57-а, кв. 28
Дорошенко Тетяна Іллівна	пров. Радгоспний, 5, кв. 30, м. Сімферополь, АР Крим
Дяченко Любов Олександрівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Євдокимова Віра Василівна	вул. Бела Куна, 31, кв. 224, м. Сімферополь, АР Крим
Єлгзіна Лариса Павлівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Іщенко Василь Іванович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Зіньков Віктор Іванович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Караваєв Костянтин Миколайович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Капустіна Людмила Павлівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Крючков Ігор Ігорович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Кірюхіна Марина Анатоліївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Кунцов Володимир Олександрович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Кузнєцова Олена Олександрівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Куртлушаєв Мурат Ісмаїлович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Курська Антоніна Георгіївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Кустова Ірина Вікторівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Любобратцева Наталія Іванівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Ломанова Любов Олександрівна	вул. Леніна, 23, м. Алушта, АР Крим
Мельник Тетяна Олександрівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Моїсєєнко Тетяна Іллівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Новіков Роман Васильович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Опанасюк Олександр Дмитрович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Онищенко Тетяна Сергіївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Осоченко Анатолій Миколайович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Погребняк Сергій Миколайович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Петюшева Нана Миколаївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Притулєнко Олена Володимирівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Пономаренко Алла Вікторівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Підлісна Ірина Анатоліївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Радіонов Ігор Іванович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Редько Галина Володимирівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Рижова Ірина Володимирівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Романова Любов Владиславівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Руснак Алла Пилипівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Рошка Марина Володимирівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Сінані Олександр Михайлович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Самойлова Олена Василівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Сіротюк Валерій Георгійович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Склярів Віктор Миколайович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Соболук Михайло Миколайович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Сокол Віктор Степанович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Тимошенко Катерина Григорівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Філатова Євгенія Володимирівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Фарініа Неля Юріївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Федорова Тетяна Павлівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Харченко Ірина Олександрівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Хмарук Наталія Сергіївна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Чистякова Тетяна Іванівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Шестакова Ніна Володимирівна	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Язєв Сергій Олексійович	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь, АР Крим
Гордейчик Тетяна Федорівна	АР Крим, м. Алушта, вул. Леніна, 23
Ізотенко Денис Олександрович	АР Крим, м. Алушта, вул. Леніна, 23
Скісов Євген Михайлович	вул. Юбілейна, 2/115, м. Алушта, АР Крим
Шустова Ірина Петрівна	АР Крим, м. Алушта, вул. Леніна, 23
Ісроїлова Венера Улугбеківна	вул. Шкільна, 4, м. Армянськ, АР Крим
Лихачова Лариса Олексіївна	вул. Шкільна, 4, м. Армянськ, АР Крим
Атаманюк Герман Степанович	вул. Дружби, 62, кв. 274, м. Сімферополь, АР Крим
Кошелев Василь Іванович	вул. Горького, буд. 44, м. Бахчисарай Бахчисарайського району, АР Крим
Морозко Ольга Романівна	вул. Куйбішева, 4, кв. 46, м. Сімферополь, АР Крим
Нікіщенко Марина Ігорівна	вул. Приморська, 26, с. Углове Бахчисарайського району, АР Крим
Скісов Олександр Євгенович	вул. Кооперативна, буд. 1, м. Бахчисарай, АР Крим
Янін Ігор Альбертович	АР Крим, м. Бахчисарай, вул. Кооперативна, 1
Борісенко Євгеній Валентинович	вул. Менделєєва, буд. 2, кв. 13, АР Крим
Гребеннікова Наталія Олександрівна	вул. Тимурівців, 35, кв. 535, м. Харків, проживає за адресою: вул. Луна-чарського, 39, м. Білогірськ, АР Крим
Лущенко Людмила Григорівна	вул. Луначарського, 39, м. Білогірськ, АР Крим
Соколовський Ігор Станіславович	вул. Червоногвардійська, буд. 16, кв. 16, м. Сімферополь, АР Крим
Басова Олена Андріївна	вул. Павла Корчагіна, 6, кв. 46, м. Севастополь
Кузнєцова Лариса Миколаївна	вул. Люксембург, 11, м. Джанкой, АР Крим
Логвінко Олена Анатоліївна	пров. Ювілейний, 2, кв. 2, с. Зарічне, Джанкойський район
Пікула Едуард Олександрович	вул. Рози Люксембург, 11, м. Джанкой, АР Крим
Старова Наталія Анатоліївна	вул. Удовиського, 23-А, м. Джанкой, АР Крим
Юрченко Станіслав Вікторович	вул. Красних Партизан, 6.26, кв.38, м. Ялта, АР Крим, Україна
Холкіна Ганна Іванівна	вул. Чайкіної, буд. 38, м. Сімферополь, АР Крим
Володарець Наталія Михайлівна	вул. Революції, 41, м. Євпаторія, АР Крим
Вільховий Ігор Миколайович	вул. Революції, 41, м. Євпаторія, АР Крим
Захарова Ірина Олександрівна	вул. Революції, 41, м. Євпаторія, АР Крим
Дудник Анастасія Сергіївна	вул. Революції, 41, м. Євпаторія, АР Крим
Кротова Людмила Володимирівна	вул. Революції, 41, м. Євпаторія, АР Крим
Лантратова Антоніна Іванівна	вул. Судацька, 24, м. Алушта, АР Крим
Ружицька Тетяна Володимирівна	вул. Революції, 41, м. Євпаторія, АР Крим
Григор'євська Інеса Вікторівна	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Захарова Катерина Павлівна	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Кисельов Євген Михайлович	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Кіт Марина Вікторівна	вул. Кірова, 109, кв. 48, м. Керч, АР Крим
Ковальов Олександр Володимирович	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Короткова Любов Михайлівна	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Кузьміна Олена Миколаївна	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Левченко Валерій Павлович	вул. Нестерова, 29, кв. 19, м. Керч, АР Крим
Цветков Олександр Яковлевич	вул. Першотравнева, 3в, кв. 82, м. Сімферополь, АР Крим
Чеснокова Юлія Миколаївна	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Шкуліп Володимир Іванович	вул. Свердлова, 4, м. Керч, АР Крим
Бердієва Барно Алімівна	вул. Люксембург, 27, смт Кіровське, АР Крим
Михайлов Роман Віталійович	вул. Рози Люксембург, 25, смт Кіровське, Кіровський район, АР Крим
Мязгов Леонід Олексійович	вул. Чкалова, 6, смт Красногвардійське, АР Крим
Павлюкова Ольга Володимирівна	вул. Чкалова, 6, смт Красногвардійське, АР Крим
Проскурня Сергій Миколайович	вул. Чкалова, 6, смт Красногвардійське, АР Крим
Шевченко Ірина Вікторівна	вул. Чкалова, 6, смт Красногвардійське, АР Крим
Шукальський Валентин Володимирович	вул. Чкалова, 6, смт Красногвардійське, АР Крим
Халдєєва Олена Вікторівна	10 мікрорайон, 20, кв. 14, м. Краснопереконськ, АР Крим
Казацький Володимир Володимирович	вул. Айвазовського, буд. 17, кв. 3, м. Керч, АР Крим
Красісов Сергій Іванович	вул. Пушкіна, 33, смт Леніно, АР Крим
Трубніков Юрій Леонідович	буд. 60 «в», кв. 37, смт Щолкіно Ленінського району, АР Крим
Українець Леся Іванівна	вул. Пушкіна, 33, смт Леніно, АР Крим
Авакян Артур Мавсесович	вул. Фонтанна, 8, смт Нижньогірське, АР Крим
Белякова Вікторія Миколаївна	вул. Фонтанна, 8, смт Нижньогірське, АР Крим
Бриндя Марина Анатоліївна	вул. Фонтанна, 8, смт Нижньогірське, АР Крим
Чернецька Валерія Валеріївна	вул. Фонтанна, 8, смт Нижньогірське, АР Крим
Забара Галина Яківна	вул. Жовтнева, 116-а, смт Первомайське, АР Крим
Климова Ганна Михайлівна	вул. Жовтнева, 116-а, смт Первомайське Первомайського району, АР Крим
Михайлова Людмила Олександрівна	вул. Жовтнева, 116-а, смт Первомайське Первомайського району, АР Крим
Абеляшев Олександр Віталійович	вул. М. Залки, 7в, кв. 17, м. Сімферополь, АР Крим
Бедрицька Марія Олександрівна	вул. Леніна, 44, смт Роздольне, АР Крим
Пиркало Тетяна Василівна	вул. Євпаторійська, 38, кв. 11, смт Роздольне, АР Крим
Тедєєва Олена Анатоліївна	вул. Леніна, 44, смт Роздольне, АР Крим
Власенко Антон Павлович	вул. Леніна, 19, м. Саки, АР Крим

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Чи дочекаємося футбольного Мойсея?

ПРИКРО І НЕЛАДНО... Збірна України — найгірша команда Євро-2016

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Учора на чемпіонаті Європи визначилися всі учасники плей-оф. Звісно, наших там немає. Вони вже вдома. На відміну від теплих провідів на Євро-2016, зустріч була холодною і недоброзичливою. На світанку 22 червня в аеропорт «Бориспіль» прилетіли просто гравці збірної, а не команда у крапцю сенсі цього слова. Хлопці похнюплено йшли терміналом, здебільшого відмовляючись від спілкування з представниками ЗМІ, а фанатів там майже не було.

Захисник Артем Федецький, який зупинився на хвилину, пояснив журналістам: мовляв, «підтримка» — закономірна. А тим, хто прагнув вибачень, відрізав: «Скільки можна просити вибачення? Ми мужики — самі зробили те, що маємо», — заявив Артем.

Що тут скажеш! Гравці української збірної встановили антирекорд чемпіонатів Європи, адже всі команди, які фінішували на четвертих місцях у своїх групах, здобули бодай одне очко. Натомість у матчі 3 туру групового етапу Євро-2016 «синьо-жовті» програли збірній Польщі 0:1, ставши першою командою, яка на європейських форумах не може відзначитися в п'яти зустрічах поспіль з урахуванням ігор Євро-2012 (Україна — Франція (0:2), та Україна — Англія (0:1)).

Хоч офіційно не звільнений, однак за всіма мірками вже колишній головний тренер (прес-конференція, при-



Поки що не соромно лише за вболівальників

свячена виступу національної збірної України на Євро-2016, відбудеться у п'ятницю) прокоментував поразку від збірної Польщі у завершальній грі національної команди на Євро-2016 так, що навіть більшість футбольних експертів не все розшифрували: «Досвід, якого ми набули на цьому форумі, гадаю, і хлопцям, і тренерському штабові буде корисним. Як кажуть, вік живи — вік учись. Коли виходиш на певний рівень, потрібно рухатися далі. Сподіваємося, в майбутньому припиниться падіння українського чемпіонату, і тільки через величезну роботу можна йти вперед», — наводить слова Михайла Фоменка прес-служба Футбольної федерації України.

«Відмучились», — написали після фінального свистка останнього матчу України на Євро-2016 одразу кілька вболівальників у соцмережах. Так, мабуть, зрозуміліше і для тренерів, і для гравців.

«А збірна України непередбачувана. Порушила традицію і пропустила тільки один гол», — написав після гри у Twitter Макс Зінчук. Хоча нам більше подобається допис користувача, який зазначив: «Гравці збірної України просто чекали, коли нарешті прийдуть волонтери і все зроблять за них».

Звісно, у цих ремарках лише частина смішного, бо впродовж короткого виступу української команди на європейській першості доводилося читати коментарі й про

непатріотичних мільйонерів, і порівняльні характеристики справжніх та вдаваних бійців.

На жаль, це також частина нашої дійсності. Держава ніяк не пориває із «совком» на всіх фронтах. Хочеться, щоб і на футбольному також. І зробити спорт номер один по-справжньому доступним. І плекати командний дух. І виховувати справжніх лідерів, а не вивищувати «дутих». Маємо надію, що дочекаємося пророка у своїй вітчизні!

А поки що мріятимо про це, споглядаючи подальший перебіг Євро-2016. Хоча найцікавіше, напевно, попереду. Першими в 1/8 фіналу 25 червня зіграють поляки та швейцарці; 27-го — іспанці з італійцями. Далі буде...

Не «До побачення!» — «Прощавай!»

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

ПРИСТРАСТІ ЗА МЕЛЬДОНИЄМ. Міжнародний олімпійський комітет підтримав відсторонення російських легкоатлетів від участі у міжнародних змаганнях. Про це на прес-конференції у Лозанні за підсумками саміту МОК заявив його президент Томас Бах. Таким чином, МОК схвалює рішення Міжнародної асоціації легкоатлетичних федерацій (IAAF) про продовження санкцій щодо спортсменів Російської Федерації.

Спеціальне засідання МОК було присвячено тому, чи заслуговують окремі спортсмени індивідуального підходу, чи мають нести колективну відповідальність, якщо інших атлетів відсторонять від Олімпіади в Ріо-де-Жанейро через допінг.

Як заявив голова МОК Томас Бах, рішення про допуск спортсменів до змагань міжнародні федерації мають ухвалювати в індивідуальному порядку. Це, зокрема, стосується атлетів з Росії й Кенії, чії антидопінгові служби визнані такими, що не відповідають кодексу Всесвітнього антидопінгового агентства (WADA).

«До атлетів з цих країн має бути застосовано презумпцію невинуватості. Кожного атлета з цих країн має бути визнано допущеним міжнародною федерацією відповідно до встановленої процедури в індивідуальному порядку, із отриманням індивідуального дозволу і проходженням відповідних тестів у акредитованих лабораторіях», — вважає президент МОК.

Він нагадав, що Росія може оскаржити рішення IAAF у

Спортивному арбітражному суді (CAS) у Лозанні. У Всеросійській федерації легкої атлетики вже заявляли, що розглядають таку можливість. Право подати апеляцію є також у кожного спортсмена.

Голова МОК також заявив, що санкції мають застосовувати не тільки до легкоатлетів, викритих у допінгу, а й до офіційних осіб і лікарів, причетних до порушень.

Нагадаємо, рада IAAF не відновила членство ВФЛА, не дозволивши тим самим російським спортсменам виступити на Олімпійських іграх у Ріо-де-Жанейро під прапором своєї країни.

Відсторонення російських легкоатлетів від участі в Олімпіаді в Ріо мало вплине безпосередньо на владу або популярність російського президента Володимира Путіна, на-

писала в блозі The Washington Post політолог Кімберлі Мартен (Барнард-коледж, Колумбійський університет).

Утім, на її думку, Путіну не захочеться увійти в історію як людини, яка розтринькала чужу олімпійську спадщину СРСР, терплячи корупцію чиновників, — це з одного боку. А з другого, якщо Путін почне викорінювати корупцію в Міністерстві спорту, він зруйнує важливу кругову поруку і створить пряму небезпеку для деяких ключових представників режиму.

До того ж автор сумнівається, що корупцію в спорті можна відокремити від корупції в інших вищих ешелонах російського режиму. Ось такі пристрасті за мельдономієм. Саме цей заборонений препарат виявили у багатьох дискваліфікованих.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+15 +20	+25 +30	Черкаська	+15 +20	+25 +30
Житомирська	+14 +19	+25 +30	Кіровоградська	+15 +20	+25 +30
Чернігівська	+14 +19	+24 +29	Полтавська	+15 +20	+25 +30
Сумська	+14 +19	+24 +29	Дніпропетровська	+15 +20	+25 +30
Закарпатська	+15 +20	+29 +34	Одеська	+18 +23	+29 +34
Рівненська	+14 +19	+25 +30	Миколаївська	+16 +21	+29 +34
Львівська	+14 +19	+24 +29	Херсонська	+19 +24	+29 +34
Івано-Франківська	+15 +20	+25 +30	Запорізька	+17 +22	+29 +34
Волинська	+14 +19	+25 +30	Харківська	+14 +19	+25 +30
Хмельницька	+15 +20	+25 +30	Донецька	+17 +22	+26 +31
Чернівецька	+15 +20	+25 +30	Луганська	+15 +20	+25 +30
Тернопільська	+15 +20	+24 +29	Крим	+19 +24	+29 +34
Вінницька	+15 +20	+25 +30	Київ	+17 +19	+27 +29

Укргідрометцентр

В Обергаузені виросте спадкоємець запорізького дуба

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

КРОК ДО ЄВРОПИ. У німецькому місті Обергаузен відбулася зустріч представників його міст-побратимів. Серед гостей була й делегація, яку очолював Запорізький міський голова Володимир Буряк. В Обергаузен також прибули делегації з Мідлсбро, Мерсіна та інших міст Європи.

Під час зустрічі з обер-бургомістром Обергаузена Даніелем Шранцем та іншими керівниками міста Володимир Буряк розповів про затверджений у місті муніципальний енергетичний план, закликав також активізувати партнерські взаємовідносини та запросив німецьких інвесторів до Запоріжжя вкладати зокрема в енергозберігаючі проекти. А ще міський голова передав німецькій стороні саджанець, вирощений із жолудя знаменитого «Запорізького дуба», якому понад 700 років.

Полтавські журналісти перемогли завдяки Петлюрі

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

УСПІХ КОЛЕГ. У Варміно-Мазурському воєводстві Республіки Польща завершився сьомий Міжнародний телерадіофестиваль «Калинові мости». 38 компаній майже з усіх областей України представили сімдесят теле- та радіоробіт.

У підсумку міжнародне українсько-польсько-білоруське журі в номінації «Борітеся — поборете» визнало найкращою телепрограму журналіста Сергія Блавацького та інженера комп'ютерного монтажу Олени Шарбенко «Поборники Незалежності України. Полтавщина». У ній йдеться про життя та діяльність уродженця Полтави, українського державного, військового та політичного діяча, Головного отамана військ УНР, голови Директорії УНР Симона Петлюру. Цикл передач «Поборники Незалежності України. Полтавщина» вже давно високо оцінили телеглядачі. Це документальні міні-фільми про відважних борців за українську державність, уродженців Полтавського краю різних історичних періодів: УНР, ОУН-УПА, рух шістдесятників та інших.