

4 Скептики кажуть, що називати Буг річкою вже неправильно: в його басейні створено 189 водосховищ та понад 9,6 тисячі ставків



8 Драматург Наталія Ворожбит у Києві створила «Театр переселенця», з яким організовує покази документальних драм на основі методу «вербатим».



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 21 ТРАВНЯ 2016 РОКУ ЦІНА ДОГОВІРНА №95 (5715)

ЦИТАТА ДНЯ

ГЕННАДІЙ ЗУБКО:



«Прописано покроково всі реформи, персональну відповідальність за них і терміни реалізації. Створено матрицю кожної конкретної реформи».

Міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ про план пріоритетних дій уряду на 2016 рік

Євроінтеграція прискорює ходу

МЕТА. В Україні офіційно представлено Проект ЄС «Підтримка впровадження Угоди про асоціацію між Україною та ЄС». У відкритті взяли участь віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Іванна Климпуш-Цинцадзе та голова Представництва Європейського Союзу в Україні Ян Томбінський. Ключовою темою для обговорення стало визначення шляхів надання експертної підтримки ЄС щодо імплементації Угоди про асоціацію.

Основні бенефіціари проекту — Урядовий офіс з питань європейської інтеграції, а також профільні міністерства та відомства, залучені до імплементації угоди.

Спільними зусиллями уряду та експертів ЄС слід досягти таких цілей: створення інституційної та процедурної бази для комплексного правового наближення нашого законодавства до нормативно-правової бази ЄС; посилення міжвідомчої координації; зміцнення навичок координації, управління, планування та звітності, а також моніторингу працівників органів влади в контексті імплементації Угоди про асоціацію; ефективна комунікація влади й суспільства.

ЦИФРА ДНЯ

28 млн євро

становитиме підтримка нашого малого та середнього бізнесу в рамках програми EU4Business, укладеної між ЄС і ЄБРР

Любов до мови творить націю

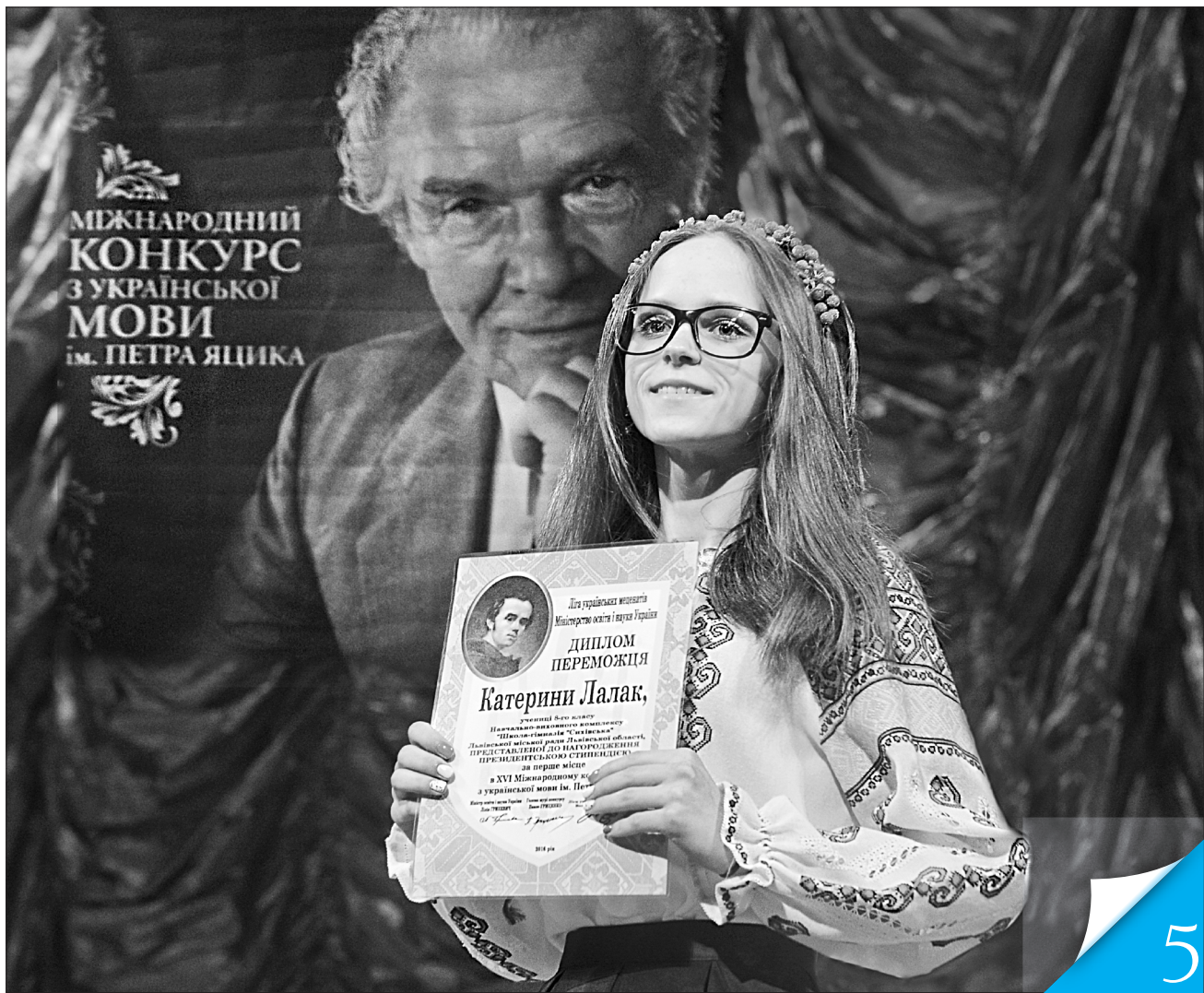


Фото Володимир Зайка

КОНКУРС. Відомі митці й меценати з різних континентів відзначили школярів і студентів за найкраще знання української

ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА ГАЗЕТИ «УРЯДОВИЙ КУР'ЄР» НА 2016 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ ПРИЙМАЮТЬ УСІ ВІДДІЛЕННЯ ЗВ'ЯЗКУ УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

ТЕЛЕКУР'ЄР

програми головних телеканалів України на сторінках «Урядового кур'єра»

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій	послуга за приймання передплати
на 1 місяць	25 грн	47 грн	95 коп.
на 3 місяці	75 грн	141 грн	2,15 грн
на півроку	150 грн	282 грн	2,60 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	Передплатний індекс	61035
У Києві газету можна також придбати в кіосках «Союздрук»			



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 20 травня 2016 року

USD 2525.9572 за 100 доларів США

EUR 2828.3143 за 100 євро

RUB 3.8150 за 10 рублів

AU 314797.42 за 10 тройських унцій

AG 4193.09 за 10 тройських унцій

PT 261183.97 за 1000000 реалів

PD 145495.13 за 1000000 песо

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Науковці долучаються до оборони країни

СПІЛЬНА СПРАВА. Тісна та ефективна взаємодія між вченими й виробниками відповідає вимогам часу та викликам, що постали нині перед суспільством

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Напередодні Дня науки провідні науковці нашої країни отримали державні нагороди й державні премії за визначні досягнення в галузі науки і техніки за 2015 рік. Відзнаки вручав особисто Президент Петро Порошенко.

Безпекові, економічні, соціальні проблеми, що постали нині перед державою, потребують інноваційних підходів до їх розв'язання не стільки зусиллями політиків, скільки вчених. «Ситуація війни, потреба всебічного реформування вимагають забезпечення абсолютно нового рівня ефективності наукової сфери», — окреслив проблему Петро Порошенко, зазначивши, що новий Закон «Про наукову і науково-технічну діяльність» забезпечує інноваційні перетворення та оновлення наукової сфери на демократичних засадах, підвищує авторитет науки в суспільстві та сприяє залученню до активної роботи молодих талантів. Саме на них покладено неабиякі надії.

Підготовка молодих науковців, на думку Президента, не повинна обмежуватися лише наданням технічних знань, умінь та навичок, необхідних для проведення досліджень. «Підготовка юних талантів має забезпечити усвідомлення прав і обов'язків, визнаних професійних цінностей і стандартів поведінки, що сприятиме свободі наукової творчості та пози-



Відзнаки віншують титанічну працю вчених

тивно впливатиме на підвищення ефективності реалізації потенціалу нашого молодого покоління українських вчених. Пишаюся цим молодим поколінням, їхніми здобутками і впевнений, що це оновлення прискорюватиметься», — зазначив Петро Порошенко, висловивши сподівання, що видатні вітчизняні науковці, які вже здобули визнання та авторитет, допомагатимуть такій підготовці й розвитку молоді.

Петро Порошенко поділився інформацією про призначення

грантів Президента України для підтримки наукових досліджень молодих учених на 2016 рік. Так до науково-дослідницької роботи було заохочено 29 нових молодих вчених через механізми державної щорічної премії.

Крім того, саме в день зустрічі Президент підписав указ «Питання Державної премії України в галузі науки і техніки», яким затвердив нову редакцію положення про цю високу державну відзнаку та зміни до положення про відповідний комітет. Зокрема

скорочується число премій та кількість їх співавторів, що забезпечить ретельніший добір, підвищить конкуренцію і відповідно якість наукових робіт. Щорічно присуджуватимуть до п'ятнадцяти Державних премій, зокрема до чотирьох — за роботи, які становлять державну таємницю.

Він подякував науковцям за високі результати в забезпеченні обороноздатності держави. За 2015 рік Державну премію отримав авторський колектив ДП «Харківське конструкторське бюро з машинобудування ім. О. О. Морозова» за розроблення і впровадження бойової машини БТР-4Е, яка істотно переважає закордонні аналоги за комплексом технічних показників. Державну премію також отримав колектив виробничників державного підприємства «Конструкторське бюро «Південне» імені М. К. Янгеля» за створення унікального (не лише в Україні, а й у світовій практиці) випробувального комплексу, що забезпечує замкнений цикл розроблення й виробництва ракетно-космічної техніки і значно підвищує надійність її функціонування, даючи змогу зменшити кількість льотних випробувань.

«Держава й надалі відзначатиме тих вчених, які відгукнуться на забезпечення потреб національної безпеки. Боронити незалежність — пріоритетне завдання», — наголосив Президент.

Присутні погодилися з необхідністю підвищити авторитет науковців, повідомляє прес-служба Президента. Скажімо, присудження згаданої Державної премії має відбуватися за аналогією з Нобелівською й бути подією, на яку очікуватимуть уся наукова спільнота, медіа та громадськість.

Вітчизняна наука успішно творуватиме шлях до оновлення й гідно відповість на запити суспільства, активно працюватиме над інтеграцією України в європейський інтелектуальний і науковий простір. Сприятиме цьому налагодження діалогу українських наукових установ та науковців із європейською та світовою науковою спільнотою.

Перший віце-президент Національної академії наук України, радник Президента Володимир Горбулін наголосив на важливості таких зустрічей глави держави з науковцями, оскільки вони визначають пріоритетні напрями діяльності науковців, сприяють прикладному та ефективнішому застосуванню наукових і науково-технічних розробок.

«Роботи за 2014—2015 рік — це зразок творчого натхнення і вміння працювати наших колективів, а взаємодія науковців, виробників і Міністерства оборони створює альянс, який дає підстави стверджувати, що з обороноздатністю країни все буде гаразд», — сказав Володимир Горбулін.

Антимонопольний комітет мусить посилити вплив

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

АКЦЕНТ. Година запитань до уряду розпочалася у Верховній Раді із заяви міністра енергетики та вугільної промисловості Ігоря Насалика про те, що необґрунтоване блокування рахунків Національного оператора атомних станцій НАЕК «Енергоатом» становить пряму загрозу для безпеки країни. Описля міністр аграрної політики та продовольства Тарас Кутівий поінформував народних депутатів про намір дозволити продаж прав оренди на землю, які можуть бути закладені під час отримання кредиту, на перехідному етапі перед відкриттям ринку землі. У цьому розрізі йдеться не про продаж землі, а про похідний інструмент, який дасть змогу стратегічним інвесторам мати довгостроковий горизонт за своїми інвестиціями, а фізичним особам-власникам паїв — отримувати постійні орендні платежі від тих, хто орендує.

«Ми не знімаємо основних джерел наповнення сімейного бюджету», — сказав міністр, додавши, що продаж прав оренди землі також дасть змогу банківському сектору повноцінно кредитувати галузь.

Голова Національного агентства з питань державної служби Костянтин Ващенко попросив парламентаріїв ухвалити в цілому законопроект про службу в органах місцевого самоврядування. Він заявив, що й дотепер діяльність посадових осіб органів місцевого самоврядування регулює старий закон, як і питання їхнього звільнення, призначення, фінансування. Натомість новий закон дасть змогу утворити єдину систему публічної служби, яка функціонувала б на єдиних засадах, принципах, підходах. Окрім цього, слід встановити прозору модель оплати праці.

Коли пролунало запитання: «На якій підставі в Україні щотижня підвищується вартість бензину, попри постійні ціни на нафту, за відсутності коливань валютного курсу, а також постійну величину акцизних платежів?», Прем'єр-міністр Володимир Гройсман анонсував нараду з питань ціноутворення на ринку автомобільного пального за участі Антимонопольного комітету. «Ми бачимо, що синхронні дії трейдерів справді можуть мати ознаки змови щодо регулювання цін. Дивним чином на деяких АЗС це відбувається синхронно. Минулого вівторка перший віце-прем'єр-міністр спрямував звернення до Антимонопольного комітету з вимогою перевірити це питання. Вважаю, що потрібно посилити роль Антимонопольного комітету в країні з усіх питань», — резюмував глава уряду.

Вісім пріоритетів Мінагрополітики

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

ПЛАНИ. Міністерство аграрної політики та продовольства зосередиться в роботі на трьох ключових пріоритетах: земельна реформа, а також реформа державної підтримки та держпідприємств. Про це вчора на брифінгу в Будинку уряду заявив міністр Тарас Кутівий, представляючи концепцію реформування галузі «3+5».

Розшифровуючи підхід міністерства до земельної реформи, Тарас Кутівий зазначив, що в законі про обіг земель сільгосппризначення мають бути відображені такі ключові моменти, як продаж прав оренди і застосування прав оренди на сільгоспземлю. «Цей підхід дасть змогу залучити додатковий капітал, врегулювати ринок, кожному власникові паю стати учасником ціноутворення. Це потрібно для запуску галузі. Додаткові кроки зможемо зробити лише з часом», — каже він.

Реформа держпідтримки полягає в прямій підтримці сільського господарства. «Обсяг, який пропонуємо на наступний рік, — 1% валової реалізації сільгосппродукції. Йдеться про 3 мільярди гривень. Цей той підхід, який може працювати, оскільки, наприклад у США ця цифра на рівні 10%, у Європі — 20. І підтримувати ми хотіли б малих та середніх виробників. Йдеться про підприємців, які працюють на площах менш як

500 гектарів, адже це поріг, з якого починають працювати з підприємцями комерційні банки в Україні», — каже урядовець.

Говорячи про реформу держпідприємств, Тарас Кутівий зауважив, що швидко підвищити їхню ефективність не вдається навіть зміною керівництва та проведенням перевірок. «А приватизація —

державу, і ефективність підприємствам. Один зі способів, який може працювати, — продаж частини акцій з умовою та можливістю допродажу іншої частини у разі виконання фінансового плану, господарських показників. Не хочеться, щоб деякі підприємства купили для того, аби нівелювати конкуренцію на ринку», — наголосив міністр.

Мінагрополітики разом з Мінфіном та Мінекономіки обговорюють, як правильно вибудувати модель, щоб вона принесла і гроші в державу, і ефективність підприємствам.

один з дієвих та швидких способів припинення корупції в цій галузі, підняття загальної ефективності, на підприємствах. Нині ж, згідно з останнім звітом міністерства, фіксують 3,6 мільярда гривень збитків. В умовах, коли просимо 3 мільярди на підтримку для малих і середніх гравців, такі збитки неприпустимі. Це треба завершувати і починати підготовку цих підприємств до приватизації. Історично на всіх підприємствах створювали справжні й несправжні борги, щоб мати змогу забирати ці підприємства через борги.

Нині Мінагрополітики разом з Мінфіном та Мінекономіки обговорюють, як правильно вибудувати модель, щоб вона принесла і гроші в

державу, і ефективність підприємствам. Один зі способів, який може працювати, — продаж частини акцій з умовою та можливістю допродажу іншої частини у разі виконання фінансового плану, господарських показників. Не хочеться, щоб деякі підприємства купили для того, аби нівелювати конкуренцію на ринку», — наголосив міністр.

І додав, що нині подано на зняття заборони з приватизації дуже багато підприємств, базова вартість й активи яких — земля, як правило, на актах постійного користування. «Нині не вирішено питання, як право користування на цю землю передаватимуть новому власникові. А активи без землі не матимуть істотної цінності для інвесторів. Тому треба робити все комплексно, інакше приватизація підприємств із землею не буде успішною», — переконаний він.

Разом із трьома названими напрямами міністерство рухатиметься ще в п'яти. Перший — безпечність та якість харчових продуктів. Йдеться про початок роботи Держпродспоживслужби, щодо якої ни-

ні є запізнення з призначеннями на управлінські посади у зв'язку обов'язковістю проведення конкурсів через держслужбу. Це спричиняє затримку із роботою служби на 3—4 місяці, що вносить складнощі в контексті експорту наших товарів за кордон та імпорту іноземних.

Другий напрям — зрошення. Йдеться про повернення частини українських земель в аграрний обіг, ефективне використання таких активів, як канали. Фінансово в цьому питанні підсобить Світовий банк. Третій — органічне виробництво. На переконання міністра, такі культури саме для малих і середніх виробництв можуть стати нішевыми, конкурентоспроможними за умов і державної підтримки, і використання інфраструктури Державної продовольчої зернової корпорації та Аграрного фонду. Ще два напрями — розширення ринків збуту з акцентом на ті, які можуть споживати продукти з доданою вартістю, і розвиток сільських територій.

А щоб міністерство змогло ефективно рухатися в обраних напрямках, йому, на переконання Тараса Кутівия, потрібна інституційна реформа. Нині, за словами міністра, воно не здатне динамічно виконувати завдання, поставлені суспільством та урядом. Тож у відомстві працювала робоча група, яка і має визначитися з відповідними реформами.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Харківщина працює за американським планом

САМОВРЯДУВАННЯ. Підтримка уряду США для області залежатиме від успіхів місцевої влади у боротьбі з корупцією

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Співпраця Харківської області з урядовими й громадськими організаціями США в економіці, гуманітарній, торговельній сферах значно активізувалася останні два роки і позначилася помітними позитивними зрушеннями в краї. Одне з чільних місць у налагодженому партнерстві посідає план спільних дій з Посольством США в Україні, який передбачає впровадження нових програм і проектів, спрямованих зокрема на проведення системної боротьби з корупцією на території Харківської області. Як і ж із цих проектів вдалося реалізувати на Харківщині останнім часом? Саме ці питання й

стали основною темою зустрічі голови Харківської обласної державної адміністрації Ігоря Райніна з керівником відділу з правоохоронних питань Посольства США в Україні Крістофером Смітом. «Коли ми підписували план спільних дій із посольством, наша позиція була така: Харківська область активно впроваджуватиме електронні закупівлі, і ми беремо на себе відповідальність скоротити обсяги витратених бюджетних коштів принаймні на п'ять відсотків. На сьогодні економія становить 22 відсотки», — звернувся до представників іноземної делегації Ігор Райнін.

За його словами, за цей час ХОДА вдалося провести 1000 електронних торгів на суму майже 200 мільйонів

гривень. Ігор Райнін наголосив, що в області триває активна боротьба з корупцією. В облдержадміністрації створено відділ внутрішнього аудиту та контролю, який займається проведенням тенденцій у всій області.

Одним із важливих напрямів спільної роботи облдержадміністрації та Посольства США в Україні в плані зазначено подальший розвиток центрів надання адміністративних послуг у всіх районах та будівництво регіонального центру, який слугуватиме базою для забезпечення жителів Харківської області доступними сервісами.

За словами Ігоря Райніна, регіональний центр надання адмінпослуг до весни наступного року буде зведено повністю. Керівник області та-

кож розповів про позитивні тенденції в роботі Харківської митниці, яка перевищила план з надходжень на 526 мільйонів гривень, тобто фактично більш ніж на 25%. «Я запропонував Прем'єр-міністру залучити Харківську область до проведення експерименту, за яким половина коштів від перевищення плану митних надходжень залишається в регіоні на ремонт доріг», — розповів Ігор Райнін.

Крістофер Сміт повідомив, що найближчим часом посольство планує почати реалізацію в нашій країні нового проекту — підготовки мобільних підрозділів Державної прикордонної служби України. Проект реалізуватимуть зокрема й у Харківській області.

ПРОШУ СЛОВА!

Та вимкніть той кремлівський зомбоящик!

Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Російські медіа-технології впливають не тільки на погляди громадян РФ. На жаль, вони добряче промивають мізки й українцям. Ніде правди діти, попри війсьну агресію сусідів, чимало співгромадян і досі полюбляють аналізувати події після перегляду «альтернативних» новин із Москви.

Мій знайомий земляк свято переконаний, що робить правильні висновки, черпаючи інформацію і з українських, і з російських телеканалів. І каже, що правий-таки Путін, що ми з росіянами — один братній народ, доводить мені, філологу, що є якась єдина слов'янська мова і що постане свята Русь. Маячню підтверджує «авторитетними» думками попів московської церкви.

Довести протилежне фактично неможливо, бо голови баламутять американці й націоналісти, а російське ТБ — зразок чесності та об'єктивності. Недавно і президент РФ Путін, вітаючи з річницею медійників у Сочі, підтвердив, що інформаційні програми російського телебачення правдиві і їм довіряють люди.

А ось британський публіцист і телепродюсер Пітер Померанцев, який народився у Києві в сім'ї відомого письменника і дисидента Ігоря Померанцева (у 1978 році емігрував з родиною на Захід), подає інший погляд у книжці «Нічого правдивого й усе можливе. Пригоди в сучасній Росії». Автор добре вивчив тамтешній медіа-простір, адже 9 років працював журналістом у Москві.

Мета сучасного російського ТБ, писав Померанцев у The Guardian, — не запропонувати альтернативну правду, а розмити саме поняття правди, щоб глядач уже нікому не вірив. Він переконаний, що російська пропаганда вже не повторює помилок радянської, не робить телебачення нецікавим, використовуючи розважальні прийоми і шоу. У книжці ж ідеться про побудову кремлівської телеімперії, як ручні партії імітують демократію, а підконтрольні канали — свободу думок.

«Російський погляд» на події отруює свідомість жителів різних країн. Один із розділів присвячений Russia Today (RT): «Це російська відповідь на BBC World і AlJazeera, цілодобовий новинний канал, який транслює англійською мовою (а також арабською й іспанською) в кожному готелі та вітальні світу, заснований за спеціальним президентським указом з річним бюджетом понад 300 мільйонів доларів і з місією «подавати російський погляд на події у світі».

Приятель автора міжнародний консультант із розвитку ірландець Бенедикт влаштувався в Москві на RT. На запитання, чи не боїться він стати кремлівським піарником, наївно запевнив: «Якщо вони якось цензуруватимуть мене, я піду. І тільки чесна Росія повинна мати змогу висловлювати свої погляди».

Окремі витяги з книжки про відомий телеканал: «Знадобилося трохи часу для тих, хто працює на RT, щоб відчути: не зовсім правильно, що «російський погляд» легко може означати «кремлівський погляд» і що «не існує чогось такого, як об'єктивне висвітлення», а це означає, що Кремль встановив повний контроль над правдою. Після того як усе вляглося, з'ясувалося, що тільки приблизно 200 із двох тисяч співробітників були носіями англійської мови. Вони були екранними картинками і редакторами програм. За лаштунками реальні рішення приймала група російських продюсерів».

«Коли К., 23-річний випускник Оксфорда, написав сюжет, у якому стверджував, що 1945 року Естонію окупував СРСР, він отримав сувору догану від редактора відділу новин. «Ми врятували Естонію», — сказали йому й наказали переписати текст. Коли Т., випускник університету Бристолу, висвітлював тему лісових пожеж у Росії й написав, що президент не здатний упоратися з цією проблемою, йому сказали: «Ви мусите написати, що президент — на передовій у боротьбі проти пожеж».

«Під час війни Росії з Грузією Russia Today встановила постійний банер на весь екран із промовистим написом: «Грузини здійснюють геноцид в Осетії». Жодних доказів цього не було і бути не могло. А коли президент продовжив анексію Криму і затіяв нову війну із Заходом, RT стала авангардом у фабрикаванні вигадок про фашистів, які захопили владу в Україні».

До речі, RT перебріхує інформацію і наших ЗМІ. Ось що розповіла в ефірі Українського радіо керівник прес-центру ІА «Главком» Наталія Малиновська: «Якось прийшов до нас правозахисник з Українського Гельсінкського спілки Максим Щербатюк. Це ще було в 2014 році, саме почалась АТО, доброботи почали вирушати на схід. І робимо ми з ним прес-конференцію про те, хто такі учасники бойових дій, що це за статус такий, а що каже закон тощо. І тут на Russia Today виходить красномовний заголовок: «Киевская хунта будет награждать карателей на 9 мая».

Пітер Померанцев поділився стилем роботи й інших російських телеканалів: «І коли ви перевіряєте (за допомогою друзів, Reuters і будь-кого іншого, крім «Останкино»), чи насправді в Україні до влади прийшли фашисти і там розпинають дітей, виявляється, що все це неправда і що жінки, які стверджують, що вони свідки, — насправді найняті акторки, переодягнені в «очевидців».

Здавалося б, доказів брехливості російського телебачення достатньо, а анексія Криму й війна на сході раз і назавжди мають відбити охоту вірити кремлівським рупорам, та пальці багатьох людей усе одно намагаються на пультах московські канали. Невже так хочеться підтвердити нацистський постулат: чим неймовірніша брехня, тим швидше у неї повірять?

Китайський бізнес інвестує в інфраструктуру

ПАРТНЕРСТВО. У морському торговельному порту Миколаєва відкрито новий потужний термінал



У відкритті терміналу взяли участь представники влади та бізнесу

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

На базі причалів №1 та №2 Миколаївського морського торговельного порту збудовано зерновий комплекс. У будівництво надпотужного терміналу китайська державна корпорація COFCO Agri інвестувала 75 мільйонів доларів. Будівництво тривало 20 місяців — із серпня 2014-го по квітень 2016 року. Термінал став однією з найбільших китайських інвестицій у розвиток українського логістичного потенціалу.

«Компанія COFCO як основний постачальник зерна, олії та продуктів харчування для чверті населення світу намагається створити унікальну глобальну мережу постачання», — зазначив віце-президент COFCO Corporation Лі Джінтао. На його думку, будівництво сучасно-

го терміналу в Миколаєві дасть змогу досягти синергії між світовим ринком споживання і Україною як одним з великих регіонів з виробництва та експорту високоякісних продуктів.

Лі Джінтао подякував Кабінету Міністрів, профільному комітету Верховної Ради та профільним міністерствам, керівництву області за сприяння в реалізації проекту. З відкриттям терміналу з'являться нові робочі місця, зростуть надходження до бюджетів усіх рівнів та експортний потенціал Миколаївської області й України. Як зазначив голова Миколаївської облдержадміністрації Вадим Меріков, ця подія засвідчує, що Миколаївщина — надійний партнер для інвестицій.

Загальна потужність нового терміналу становить два мільйони тонн продукції на рік. Його обладнано двома

зерноскосовими, що складаються з 16 силосів загальною місткістю 120 тисяч тонн і чотирьох силосів місткістю понад півтори тисячі тонн. Комплекс станції для розвантаження автомобільного (дві стрічки) і залізничного транспорту (дві стрічки на вісім вагонів) дасть змогу приймати до десяти тисяч тонн продукції на добу.

До терміналу належать зерношарка і зерноочистка потужністю 50 тонн на годину, суднонавантажувальна машина, а також лабораторія для перевірки якості зерна. Термінал має транспортне обладнання, ваги, пробовідбірники та експрес-лабораторію. Комплекс зведено з використанням високотехнологічного обладнання, він унеможливує негативний вплив на довкілля. Крім того, для потреб нового комплексу побудовано автодороги і майданчики

для транспорту в порту. Як сказав на відкритті комплексу генеральний директор COFCO Agri в Україні Володимир Осадчук, завдяки китайським інвестиціям, сучасному західному обладнанню українським фахівцям вдалося побудувати в Україні зразок надсучасного комплексу з перевалки сільськогосподарської продукції. Він відповідає найвищим стандартам якості, екологічного контролю та безпеки праці.

Вадим Меріков наголосив, що для подальшого залучення інвестицій необхідні важливі складові. Зокрема треба боротися за те, щоб Адміністрація морських портів України фінансувала наші проекти із днопоглиблення Бузько-Дніпровського-Лиманського каналу, проект нічної навігації, а також зниження тарифів за проходження цим каналом.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ
Про внесення змін до деяких законів України
щодо забезпечення права на здобуття освіти
осіб, місцем проживання яких є територія
проведення антитерористичної операції

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести зміни до таких законів України:
1. Частину другу статті 34 Закону України «Про загальну середню освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 28, ст. 230) доповнити абзацом другим такого змісту:
«Особи, місцем проживання яких є територія проведення антитерористичної операції (на період її проведення), мають право пройти державну підсумкову атестацію та отримати документ державного зразка про повну загальну середню освіту у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері освіти».
2. У Законі України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 37-38, ст. 2004; 2015 р., № 28, ст. 244):
1) частину першу статті 13 доповнити пунктом 24¹ такого змісту:
«24¹) оприлюднює перелік вищих навчальних закладів, розташованих на території Луганської та Донецької областей (де здійснюють свої повноваження обласні військово-цивільні адміністрації), та вищих навчальних закладів, евакуйованих з території проведення антитерористичної операції (на період її проведення) і тимчасово окупованої території»;
2) частину четверту статті 44 доповнити абзацом другим такого змісту:
«Для осіб, місцем проживання яких є територія проведення антитерористичної операції (на період її проведення) та які отримали документ про загальну середню освіту, прийом на навчання до одного з вищих навчальних закладів, розташованих на території Луганської та Донецької областей (де здійснюють свої повноваження обласні військово-цивільні адміністрації), та до вищих навчальних закладів, евакуйованих з території проведення антитерористичної операції (на період її проведення) і тимчасово окупованої території здійснюється відповідно до абзацу першого частини четвертої цієї статті або на конкурсній основі за результатами вступних випробувань».
3. Закон України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 44, ст. 2040; 2015 р., № 16, ст. 112, № 23, ст. 158; 2016 р., № 5, ст. 50) доповнити статтею 9² такого змісту:
«Стаття 9². Забезпечення реалізації права на освіту
Держава створює додаткові можливості для прийому на навчання до вищих навчальних закладів, проходження державної підсумкової атестації та отримання документа державного зразка про повну загальну середню освіту особами, місцем проживання яких є територія проведення антитерористичної операції (на період її проведення).
Для осіб, місцем проживання яких є територія проведення антитерористичної операції (на період її проведення), центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері освіти, визначає порядок проходження державної підсумкової атестації та отримання документа державного зразка про повну загальну середню освіту, а також умови прийому на навчання до вищих навчальних закладів, розташованих на території Луганської та Донецької областей (де здійснюють свої повноваження обласні військово-цивільні адміністрації), та вищих навчальних закладів, евакуйованих з території проведення антитерористичної операції (на період її проведення) і тимчасово окупованої території».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через місяць з дня набрання ним чинності.
2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 квітня 2016 року
№ 1114-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 квітня 2016 р. № 269-р
Київ

Про затвердження плану основних заходів
цивільного захисту на 2016 рік

1. Затвердити план основних заходів цивільного захисту на 2016 рік (далі — план заходів), що додається.
2. Центральним та місцевим органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим:
1) розробити на основі плану заходів галузеві та регіональні плани основних заходів цивільного захисту на 2016 рік відповідно до своїх повноважень;
2) за участю органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій організувати та провести протягом січня 2017 р. збори керівного складу центральних та місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, підприємств, установ та організацій щодо підбиття підсумків роботи у сфері цивільного захисту в 2016 році та визначення основних завдань у зазначеній сфері на 2017 рік;
3) забезпечити подання Державній службі з надзвичайних ситуацій: інформації про хід виконання плану заходів у першому півріччі — до 10 липня 2016 р., за рік — до 12 лютого 2017 р.; пропозицій до проекту плану основних заходів цивільного захисту на 2017 рік — до 10 липня 2016 року.
3. Державній службі з надзвичайних ситуацій:
— установити контроль за виконанням плану заходів та поінформувати до 1 березня 2017 р. Кабінет Міністрів України про результати роботи;
— подати до 10 грудня 2016 р. проект розпорядження Кабінету Міністрів України щодо затвердження плану основних заходів цивільного захисту на 2017 рік.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
Із конкретизованим планом заходів можна онаянитися на сайті «УК».

СПІВЧУТТЯ

Миронівський інститут пшениці імені В. М. Ремесла
НААН висловлює щирі співчуття директору установи
Олександру Анатолійовичу Демидову з приводу важкої втрати — смерті мами
Марії Миколаївни.

Як уберегти Південний Буг
для нащадків

НАГАЛЬНО. Одна з найбільших річок країни потерпає від невмілого господарювання

Леонід ОЛЬШЕВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Убасейні Південного Бугу проживає 4,1 мільйона осіб (9% населення України). Це найбільша після Дніпра і Дністра річка в Україні. І єдина артерія, водозбірна площа якої повністю розміщена на території нашої країни.

Південний Буг забезпечує роботу промисловості, сільського господарства, малої гідроенергетики, рибного й комунального господарств і навіть АЕС та кількох теплоелектростанцій.

Скептики кажуть, що називати Буг річкою вже неправильно: в його басейні створено 189 водосховищ та понад 9,6 тисячі ставків із загальним об'ємом майже 1,5 мільярда кубічних метрів.

Велика спрага

Але води все одно не вистачає, особливо з огляду на апетити енергетиків, передовсім Південноукраїнської АЕС і Ташлицької ГАЕС. Атомники вимагають підняти рівень Олександрівського водосховища до позначки 20,7 метра (за Балтійською системою висот). Це остаточно знищить унікальний Бузький Гард, але атомники вдають, що нічого не відбувається. Миколаївщина завжди виокремлювалася дефіцитом води, і гострота проблеми посилюється рік у рік. Це особливо було відчутно останні 12 років у період літньої межени, коли витрати води в пониззі Південного Бугу були нижчими від встановлених санітарних попусків.

Проте виникають дедалі нові проекти додаткового навантаження на замучену й без того річку, зокрема проекти малих ГЕС. Хоч ніякі їх на території басейну 25 загальною встановленою потужністю 46 тисяч кВт і середньорічним виробітком приблизно 150 млн кВт/год (Ладжижинська, Гайворонська, Олександрівська та інші).

Поверхневий стік, що формується в басейні Південного Бугу за середній за водністю рік, становить 3,4 мільярда кубічних метрів, а в дуже ма-



Фото з сайту rafting-bug.com.ua

Щоб зберегти туризм на Південному Бузі, потрібні рішучі кроки для порятунку річки

ловодні роки зменшується до 1,4 мільярда (відчуйте, як кажуть, різницю). Тож не дивно, що за питомими показниками водозабезпечення (на одиницю площі та на одну людину) басейн Південного Бугу належить до малозабезпечених водою регіонів України.

Зрозуміло, що за таких розкладів і якості води у басейні Південного Бугу відповідна. Зокрема через скид стічних вод Хмельницького, Вінницького, Первомайська та Кіровоградського.

Річка чи зливна канава

Береги Південного Бугу масово забудовують без погодження проектною документацією з органами Держводагентства на місцях, при цьому ускладнюються умови пропуску повеней і паводків, виникає підтоплення територій вздовж річок.

Під час розпаювання сільськогосподарських земель у багатьох районах було незаконно роздано й землі водного фонду — прибережні захисні смуги (ПЗС). Повної картини про це немає. Тому вкрай важливо відновити у звітності органів Держкомзему (форма 6-зем) графу про площу земель під ПЗС. У басейні нашого Бугу (та й, на жаль, на всіх басейнах річок України) розтикано багато нічийних гідротехнічних споруд. Звичай місцеві ради не поспішають із взяттям їх на свій баланс. Це пов'язано

із затижною процедурою оформлення документації на майно. Водопровідні та каналізаційні мережі зношені, тож аварії тут — справа звична.

Тутешні малі ГЕС без перебільшення можна назвати вбивцями річки, адже після спрацювання водоєм для виробітку електроенергії не забезпечуються санітарні витрати води в нижньому б'єфі під час їх поповнення до нормального підпірного рівня. Додають проблем і неочищені зливі стоки з територій міст і селищ. Концентраційний скид таких стоків у малі річки спричиняє значне забруднення і засмічення.

Держводагентство разом з партнерами зі Швеції провело дослідження стану басейну Південного Бугу, які стали основою для подальшого розроблення Плану управління басейном. План, вочевидь, потребує жорстких заходів для поліпшення стану річок, бо аналізи показали, що у них занадто багато хімічних сполук. Зокрема, відзначено значні концентрації кадмію, хлорпірифосу (діюча речовина багатьох пестицидів) та інших речовин.

Для порятунку Південного Бугу та його приток потрібні кошти хоч би на першочергові заходи, слід упроваджувати геоінформаційну систему моніторингу, продовжити паспортизацію малих річок та виготовлення технічної документації з визначення зон можливого затоплення тощо.

Що плаває у нашому басейні

Днями віце-прем'єр Володимир Кістюк дав доручення Мінприроди забезпечити належний супровід законопроекту №3603 (про запровадження басейнового принципу управління водними ресурсами). Це логічно, тому що річка не зважає на адмінмежі. І в Європі давно запроваджено такий принцип.

На Південному Бузі вже впроваджують басейновий принцип управління. Шляхом реформування водогосподарських організацій Миколаївської та Вінницької областей створено Південно-Бузьке басейнове управління водних ресурсів у Миколаєві. Це дало змогу змінити центр прийняття управлінських рішень у басейні для впровадження найкращих практик Європейського Союзу (в ЄС прийнято розташовувати басейнові управління у замикаючому створі головної річки басейну). У Вінницькій області утворено Вінницьке регіональне управління водних ресурсів, яке виконує функції управлінської ланки у складі Південно-Бузького басейнового управління водних ресурсів.

Привернути увагу до всіх проблем річки і допомогти у пошуку їх розв'язання покликаний і День Південного Бугу (третья субота травня), який цього року проводять увосьме.

Регіони об'єднують зусилля

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Під час міжнародного інвестиційного форуму «Тернопільщина Invest — 2016» Черкаська й Тернопільська області підписали угоду про співпрацю. Представники обох регіонів переконані, що такий документ розширить можливості співробітництва у важливих

державних питаннях. Угодою зокрема передбачено співпрацю у сферах інвестиційної діяльності та державно-приватного партнерства, розвитку та реформування економіки, створення нових високоефективних виробничих потужностей, налагодження системи міжрегіональних зв'язків, визначених у Державній стратегії регіонального розвитку на період до 2020

року, розвитку галузей господарського комплексу регіонів, встановлення кооперованих зв'язків між підприємствами регіонів.

На форумі тривали дискусії щодо перспектив розвитку туризму, нових можливостей агропромислового комплексу, підвищення економічної спроможності громад у світлі реформування місцевого самоврядування, енер-

гоефективності й альтернативних видів енергії, розвитку партнерства бізнесу і влади. Гостей форуму ознайомили з туристично-рекреаційним потенціалом, архітектурними пам'ятками Тернопільщини, успішними промисловими підприємствами області для налагодження двосторонньої інвестиційної й торговельної співпраці.

ОСВІТА

Любов до мови творить націю

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Червонощокі маки, сонця-соняхи й небесно-ніжні волошки щедро рясніють на дівочому волоссі всупереч дощовій днині, парубки у вишиванках гуртуються для селфі — поблизу Національного академічного драматичного театру ім. І. Франка велелюдно. Сюди з усіх куточків країни з'їхалися школярі й студенти, які здобули перемогу в XVI міжнародному конкурсі з української мови ім. Петра Яценка.

Коли в душі —
рідне слово

«Скільки тобі років?» — цікаволюся в руської дівчинки. «Десять», — сором'язливо каже найменша переможниця конкурсу Віталіна Пришляківська. Школярка здобула почесне перше місце серед третьокласників. Мама розповідає, що талановита донька навчається у тернопільській школі №3 і ця перемога дуже важлива для неї.

Як і решта юних мовознавців, а також їхні батьки і вчителі, вони теж ховаються від рясного дощу у фойє театру, очікуючи на урочистості. Дівчата й хлопці залюбки спілкуються з відомими письменниками, журналістами, громадськими діячами, які завітали підтримати молодь. Оскільки цей міжнародний конкурс не лише перевіряє знання, а водночас підкреслює значущість української мови як коду нації, виховує в підростаючого покоління почуття патріотизму.

Започаткований відомим бізнесменом і меценатом з Канади українцем Петром Яциком знаний мовний турнір набирає дедалі більшої популярності. Щороку він стартує 9 листопада у День української писемності й мови і відбувається за принципом олімпіад: від міського і районного рівнів до загальноукраїнського. У мовному марафоні беруть участь мільйони школярів від 3 до 11 класу, учнів професійно-технічних закладів освіти, студентів вишів, навчальних закладів Збройних сил. І вже наприкінці навчального року переможці з'їжджаються до столиці



Переможниця з Тернополя третьокласниця Віталіна Пришляківська з найкращим серед вихованців у погонах киянином Сергієм Карлашем знайшли спільну мову — українську

на урочисте нагородження. Чому міжнародний? Бо відбувається не лише в Україні, а й у країнах, де є українська діаспора: Грузії, Латвії, Польщі, Казахстані, Австралії, Канаді.

Організують конкурс Ліга українських меценатів та Міністерство освіти і науки. Преміальний фонд, з якого виплачують достойні премії переможцям (до 7 тисяч гривень), формують небайдужі меценати з нашої країни, США, Канади, Австралії. За часів Віктора Ющенка запроваджено 14 президентських стипендій, якими нагороджують тих, хто посів перші місця: дев'ятеро школярів і п'ятеро студентів.

Серед них шестикласниця Катерина Сологуб з харківської школи №148. Вона стала крапкою у своїй категорії. «Завдання були легкі й не дуже. Найбільше

папам'яталося, як вигадувала розповідь із фразеологізмами про бджилку у фінальному етапі конкурсу», — пригадує дівчинка і додає, що хоч не всі її однолітки послуговуються вдома українською, у школі розмовляють тільки нею.

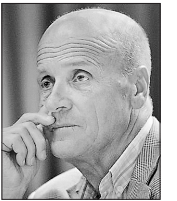
«Для нашого міста ця перемога стала історичною подією, а для нас — радістю, — додає вчителька Каті Тетяна Удовенко. — У Харкові поступово змінюється ситуація на краще: дедалі більше містян розмовляють українською. Мої учні залюбки беруть участь у цьому конкурсі — для молоді він цікавий і пізнавальний».

Ми незалежні

У числі талановитих дівчат й хлопців студент природничо-гуманітарного коледжу Ужгородського національного університе-

Фото Володимира ЗАКІ

КОМПЕТЕНТНО



Михайло СЛАБОШПИЦЬКИЙ,
виконавчий директор Ліги українських меценатів:

— На жаль, досі в державі немає чіткої гуманітарної політики, немає програми національного будівництва. Пригадую, навіть за радянських часів у високих кабінетах не чув російської мови, а тепер на кожному кроці вона звучить серед урядовців, у парламенті. Тому ми, організатори Міжнародного конкурсу ім. Петра Яценка, вирішили: продемонструємо владі, що нині є запит на українську мову. А головне: дітям покажемо, що в державі є комусь справа до державної мови, що громадськість у цьому питанні має незламну позицію. Тож ми вперто продовжуємо організовувати цей конкурс коштом меценатів, водночас висловлюючи докір державі й кажучи: ось це ми зробили, а чим ви можете похвалитись? І не для того, щоб потішити свої амбіції, а навпаки, підштовхнути владу до активних проукраїнських дій.

На щастя, переможці мовного марафону багато чого розуміють і знають більше від своїх батьків: якщо вчитимуть рідну мову, стануть кимось, будуть справжніми українцями. Адже українське слово давно звучить на різних паралелях і меридіанах, головне, щоб воно достойно звучало і в рідній Україні.

ту Олег Росул, який переміг серед вихованців вишів I—II рівня акредитації. «Українська для мене важлива, оскільки це мова мого народу, — розповідає 16-річний хлопець. — А з огляду на сучасні політичні події вважаю, що кожен українець має добре знати рідну мову, адже її багато разів намагалися витіснити, нав'язували нам чужі ідеали».

Першим серед вихованців у погонах став Сергій Карлаш — студент Київського військового ліцею ім. І. Богуна. Ставний хлопець у білій формі саме закінчує останній курс. «Участь у конкурсі допомогла мені підготуватися до ЗНО, — розповідає «УК» Сергій. — Скласти тестування і чекаю на результат. Вважаю, що в умовах агресії РФ ми повинні плекати свою мову, пам'ятати, що ми незалежні. І розуміти, що це наша мова — нею розмовляли наші діди-прадіди, і наше завдання передати цей скарб майбутнім поколінням».

Шанувальники української є й серед учнів і вчителів російськомовних шкіл. Скажімо, Анастасія Сазонова з Кривого Рогу посіла третє місце серед третьокласників. За словами її вчительки Галини Васянович, для участі у мовному марафоні здібний учениць довелося додатково опановувати навчальний матеріал, якого немає у програмі.

Усі талановиті переможці й дорослі, з якими спілкуюся, переконані: треба плекати й ширити світом українське слово. Особливо нині в умовах інформаційної й воєнної агресії, коли Україна захищає свою цілісність й незалежність, дуже важливо, що діти беруть участь у такому конкурсі. Адже російська агресія почалася не два роки тому, а й тоді, коли Голодоморами знищували український народ, убивали цвіт нації, забороняли українське слово.

Що й казати! Навіть у недалекому 2010-му одіозний міністр освіти намагався ліквідувати цей престижний міжнародний конкурс. Натомість громадськість відстояла проведення важливого для країни і діаспори заходу, тож завдяки українській інтелігенції ми й надалі плекаємо українське слово, а наші діти долучаються до мовного марафону.

Утім, усупереч перешкодам рідна мова вже стала не лише символом єдності й незламності нашої нації, а й засобом національної безпеки. І милуючись заквітчаним молодим поколінням, з радістю розумієш, що молоді це давно усвідомила. Тож хочеться сподіватися, що й більшість дорослих оселять у своїх серцях мудре українське слово.

Знайти свою нитку Аріадни

НОВАЦІЯ. До мультимедійних олімпіад з історії, які є ноу-хау сумських освітян, приглядається профільне міністерство

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Коли у 2000 році вчитель історії Сумської школи №6 Валентин Власов запропонував провести в місті першу мультимедійну олімпіаду з історії, навряд чи хтось із педагогів міг передбачити, наскільки вдало складеться доля цього починання. Та хоч такі змагання з різних причин проходили не щороку, однак цими днями її учасники зібралися одинадцяті раз.

Хтось може засумніватися: а що особливого у проведенні олімпіади? Адже їх он стільки. Але в тому-то й річ, що подібних інтелектуальних змагань в Україні немає. Принаймні поки що.

Хоч до Сум давно приглядається освітнє міністерство, аби запровадити їхній досвід в інших містах.

За словами їх організатора методиста управління освіти і науки Сумської міськради Ірини Нікітіної, подібний вид інтелектуального змагання жодним чином не дублює всеукраїнські учнівські олімпіади. Насамперед — це оригінальний вид змагань.

Особливість їх у тому, що учні отримують завдання у вигляді мультимедійних презентацій. За хвилину команди дають відповіді, заповнюючи відповідний бланк, а потім порівнюють їх із правильними. Тобто новий матеріал не тільки перевіряють, а й вивчають.

Усі запитання поділено на блоки: краєзнавство, культура, постаті, карти тощо. Їх готують учасники міської творчої лабораторії вчителів історії під керівництвом в. о. ректора Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти Юрія Нікітіна.

В олімпіаді вже взяли участь понад півтори тисячі учнів і студентів системи профтехосвіти, коледжів, вишів.

Ось і недавно 33 команди, у складі яких майже 130 змагальників, зібралися в залі Сумського аграрного університету. Втретє поспіль її почесним гостем став голова Сумської облдержадміністрації, історик за фахом Микола Ключко.

Сім запитань від нього стосувалися головної історії рідного краю, її видатних постатей, тих чи тих історичних подій. І хоч далеко не всі змогли правильно відповісти на них, однак після того, як оголосили правильні відповіді, кожен учасник узяв до свого багажу нові знання.

Загалом учасникам довелося відповідати на 42 запитання з різних напрямів історії та краєзнавства, що сприяло об'єктивному виявленню істинного, а не випадкового переможця.

Цього разу першість виборола команда Владислава Півня. Він навчається у восьмому класі Сумської школи №21. Щойно повернувся з Києва, де брав участь у четвертому етапі

Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури, де посів третє місце.

Владислав Півень наймолодший у команді, в якій один учень 9-го класу, і два — 11-го. Проте очолив квартет розумників саме він.

Спілкуватися з капітаном — одне задоволення. Він цитує напам'ять поезії, істориків, філософів, без затримки і роздумувань називає дати, події, пов'язані з Сумщиною, має наготові низку рецептів та ті чи ті історичні поразки. Одне слово, справжнісінький вундеркінд.

Про історію як предмет і явище відгукується з особливою шаною. Каже, що вона допомагає кожно-

му знайти свою нитку Аріадни, яка неодмінно приведе до індивідуального успіху.

А ось одинадцятикласник сумської гімназії №1 Богдан Кладковий олімпіаду оцінює насамперед як можливість поглибити свої знання, стати ерудованішим, це допоможе у дорослому житті.

Хоч як це дивно, але ті, з ким випало поспілкуватися, не планують пов'язувати своє майбутнє з історією. Мріють стати програмістами, вчителями, інженерами, журналістами.

Зрештою, яка різниця ким? Головне, що брати участь в олімпіаді не тільки престижно, а й корисно, цікаво та повчально.

ГРОШІ

Бельгійський технічний «похід» на схід

НА ЧАСІ. Виставка-нагадування про інвестиції Бельгії в Донбас триває на Луганщині

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

«Ще слушний привід нагадати про колишню співпрацю, особливо в Дні Європи в Україні», — зауважив заступник посла Королівства Бельгія в Україні Жан де Ланнуа під час відкриття виставки-дослідження «Іноземні інвестиції в Україну. Кінець XIX ст. — початок XX ст. Частина перша: Бельгія» у Северодонецьку.

Дослідження руйнує міф про радянську індустріалізацію центру, сходу та півдня України. Проект акцентує увагу на європейській історії розвитку регіону, яка нині мало досліджена і популяризована. Гірничо-металургійна промисловість Придніпровсько-Донецького краю України завдячує залученню підприємницького капіталу і досвіду з Англії, Франції, Німеччини, Швейцарії. Через значний вплив бельгійського підприємницького капіталу Придніпровсько-Донецький регіон України дістав назву «Української Бельгії».

На виставці майже 250 історичних документів та світлин тих часів, які яскраво і переконливо відтворюють важливий період розвитку українських регіонів. Крім того, представлені фотокартки і портрети бельгійських і українських підприємств, керівників і засновників заводів, рудників, шахт.

Експозиція пересувна, тож її встигли вже побачити й у Лисичанську.



До заступника посла Королівства Бельгія в Україні Жана де Ланнуа у жителів краю було багато запитань



На виставці представлено майже 250 історичних документів та світлин

Німеччина й Канада підставляють плече Україні

Свєген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

СПІВРОБІТНИЦТВО. Генеральний консул Федеративної Республіки Німеччина Вольфганг Мьоссінгер, перебуваючи в Запоріжжі з робочим візитом, обговорив з головою Запорізької ОДА Костянтином Брилем питання забезпечення області громадським транспортом. Як наголосив очільник Запоріжжя, область потребує заміни автобусного парку. Проте чекати, поки наші партнери подарують нам автобуси, що були у використанні, немає часу.

— Тож ми розглядаємо питання щодо придбання автобусів у лізинг, під гарантії держави, — зазначив Костянтин Бриль. — Для полегшення процедури обласна влада створила окреме комунальне підприємство, що займатиметься пасажирськими перевезеннями. Насамперед це позначиться на безпеці громадян, а також на якості самих перевезень. У наших планах — зробити так, щоб великими містами регіону їздили комфортабельні автобуси за чітким розкладом. І ми в цьому розраховуємо на підтримку наших закордонних партнерів.

Також сторони обговорили можливості співпраці в галузі сільського господарства. За словами Костянтина Бриля, Запорізька область успішно поєднує в собі індустріальний та сільськогосподарський потенціал. Українці вміють працювати та виробляти якісні продукти. Проте не вистачає потужностей для їх переробки. Щодо цього досягнуто домовленості про проведення спільних аграрних форумів за участю запорізьких фермерів та землі Саксонія — Ангальт.

Перший заступник голови Запорізької ОДА Дмитро Давтян обговорив з Надзвичайним та Повноважним послом Канади в Україні паном Романом Ващуком співпрацю в галузі сільського господарства, реалізації міжнародної технічної допомоги, залучення до Запорізького регіону інвестицій.

За словами пана Ващука, співробітництво на регіональному рівні є важливим елементом відносин партнерства між Україною і Канадою. Цей ас-

пект двосторонніх зв'язків підкріплюється наявністю в Канаді численної української громади, яка сприяє налагодженню й підтриманню партнерства з регіонами і містами України у найрізноманітніших галузях, зокрема й у культурі, науці та освіті, бізнесі тощо. Також дипломат зауважив, що Запорізька область має високий потенціал та перспективи розвитку, саме тому канадська сторона готова підтримати проекти, які пропонує запорізька влада, а також не тільки продовжити, а й розширити спільне партнерство.

Для Запорізької області співробітництво з Канадою цінне насамперед можливістю переймати позитивний досвід стратегічного планування та налагодження діалогу між бізнесом та владою. Хотілося б відзначити співпрацю області з Проектом партнерства Канада — Україна «Регіональне врядування та розвиток», який реалізовував Канадський інститут урбаністики за підтримки Канадського агентства міжнародного розвитку.

Федерація канадських муніципалітетів обрала Запорізьку область для реалізації Проекту «Партнерство для розвитку міст», який надає підтримку в формуванні стратегій розвитку найбільших міст області. На черзі — спільна робота над регіональною програмою підтримки малого і середнього бізнесу та інвестиційною стратегією.

Що ж до питання безпеки для іноземних інвесторів, то начальник управління зовнішніх відносин та зовнішньоекономічної діяльності Запорізької ОДА Артур Бойко зауважив, що завдяки спільним зусиллям українських військових та світового співтовариства у Запорізькій області так само безпечно, як і в західних регіонах. Тож область буде рада бізнес-місіям та участі іноземних підприємців у форумах, виставках. У регіоні — за продовження підтримки розвитку малого бізнесу в селах через створення сільськогосподарських кооперативів. Подібний проект розпочато за підтримки уряду Канади у Львівській області, є також плани щодо його поширення на територію Івано-Франківської, Дніпропетровської та Херсонської областей.

На бюджетні закупівлі через електронну систему ProZorro переходить уся країна. Вона себе добре зарекомендувала, адже відтінає все те, на чому раніше могли заробити нечисті на руку підприємці. Якими результатами можуть похвалитися Рівненщина та Вінниччина?

Для тих, кому нічого приховувати

ПРАКТИКА. Електронні закупівлі істотно заощаджують кошти

Рівненщина: Чесний тендер — не міф?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Голова Рівненської облдержадміністрації Олексій Муляренко хоче повернути довіру бізнесу до державних закупівель.

— Торік завдяки бюджетним закупівлям через електронну систему ProZorro області вдалося зекономити 12 мільйонів гривень. Тепер, коли на неї переходить уся країна, нам, першопрохідцям, уже значно легше. На жаль, нині бізнес не вірить у прозорі тендери, бо вважає, що вони виписані під когось, держава затримує оплату за виконану роботу, та ще й перевірок не уникнути. Ми хо-

чемо змінити це бачення насамперед через широке висвітлення тендерів у засобах масової інформації та контроль з боку громадянського суспільства за їх організацією, — каже Олексій Муляренко.

Перша ластівка — об'єднання зусиль виконавчої влади області та громадської ініціативи «За чесний тендер».

— Державні закупівлі — досі сіра сфера у свідомості громади, — вважає керівник ініціативи Святослав Клічук. І небезпідставно, адже зловживання тут справді є. — Щоб розірвати це коло, ми взяли під контроль закупівлю шкільних автобусів та ліків для обласного госпіталю

ветеранів. Перевіряємо тендерну документацію, і якщо вона не прописана «під когось», публічно звертаємося до бізнесу, який працює в цій сфері, й запрошуємо до участі в тендері. Днями влаштуємо показовий чистий тендер на закупівлю комп'ютерної техніки на суму 700 тисяч гривень в управлінні освіти Рівного, яке погодилося на співпрацю.

Співпраця не страшна тому, кому нічого приховувати. До речі, прозорі тендери вбивають одразу кількох зайців: кошти залишаються на внутрішньому ринку, податки — в місцевих бюджетах, а робочі місця — у громадах.

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

На Вінниччині завдяки впровадженню системи електронних закупівель зекономлено перший мільйон гривень коштів обласного бюджету. «За січень—квітень цього року установами, які фінансуються коштом обласного бюджету, проведено 472 електронні закупівлі, водночас заплановані видатки становили 10,3 мільйона гривень, а фактичні за договором — 8,9 мільйона. Тож економія коштів становить 1,4 мільйона гривень, або 13,5%», — повідомила перший заступник директора департаменту міжнародного співробітни-

цтва та регіонального розвитку Обласдержадміністрації Надія Обліковська.

Значна економія коштів (від 16% до 51%) забезпечена під час електронних закупівель канцтоварів, паперу, поліграфічної продукції, товарів побутової хімії, дезінфікуючих миючих засобів, продуктів харчування та хлібобулочних виробів.

Найбільше торгів за системою ProZorro (майже 57% від загальної кількості) проведено закладами охорони здоров'я області. Економія коштів становить 1,07 мільйона гривень. Наприклад, Хмельницька обласна фізіотерапевтична лікарня під час закупівлі продуктів харчування (бакалія) зеко-

номила 20% коштів, а на придбанні канцтоварів — 51%; Вінницька обласна психіатрична лікарня №2 під час закупівлі хлібобулочних та кондитерських виробів замість запланованих 138 тисяч гривень фактично використала по договору електронних закупівель 84 тисячі.

Аналізуючи очевидні переваги закупівель через систему ProZorro та значну економію бюджетних коштів, голова облдержадміністрації Валерій Коровий зазначив, що ця програма відсікає все те, на чому раніше могли заробити нечисті на руку підприємці, та наголосив на важливості впроваджувати в області ефективні прозорі закупівлі.

Вінниччина: ProZorro «дала» області перший мільйон

ВИРОБНИЦТВО

Молочні наперсточки

СПРАВА №. Через шахрайство окремих переробників молокосировини аграрії остерігаються укладати угоди на її постачання, що істотно гальмує розвиток тваринництва

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Агрофірма «Піонер» Охтирського району — добре знаке господарство не тільки на Сумщині, а й в Україні. Адже тут рік у рік вирощують високі врожаї зернових культур, надають значної уваги тваринницькій галузі, що в нинішніх умовах трапляється не вельми часто.

Адже добре відомо, що органічні добрива — одна із запорок одержання екологічно чистої продукції, що в нинішніх умовах багато важить. Бо хто б що говорив, а лише на мінеральній поживі далеко не заїдеш.

Тож утримуючи корів, «Піонер» не тільки мав і має вагомий валовий збори зерна, а й постійну виручку від реалізації молока. Бо то живі гроші — істотна підтримка місцевих трудівників, фінансова опора багатьох робочих місць.

Утім, так у Чупахівці вважали донедавна, аж доки обпеклися на непорядності і відвертому шахрайстві партнерів — колишніх дисциплінованих і відповідальних, а тепер...

Як кіт із мишкою

Із філією «Охтирський сиркомбінат» приватного підприємства «Рось», юридична адреса якого у місті Сквирі Київської області, агрофірма «Піонер» почала співпрацювати кілька років тому. Мотивація обоюдно зрозуміла та об'єктивно виправдана: виробники знайшли партнера з переробки сировини, а «Рось» — надійного і стабільного постачальника продукції.

Спершу все лагодилося і не спричиняло непорозумінь чи претензій. Із господарства щодня надходили тонни молока, за яке охтирські сировари справно розраховувалися. Але з часом почалися дрібні, а потім дедалі більші збої в оплаті. Спочатку гроші затримували на тиж-

день-другий, потім — на місяць і більше. Що це означає для селян — зайве говорити: тваринники з нетерпінням чекали чергових надходжень — джерела їхніх заробітків.

Як говорять нині в господарстві, сировари гралися з ними, як кіт з мишкою. Спершу накопичували борг, а коли бачили, що ситуація ускладнюється і тваринники готові були припинити постачання молока, швидко гасили бодай його частину. І цим заколисували пильність: мовляв, усе добре — працюймо далі.

І працювали. Аж доки селяни зрозуміли: з ними не граються, а їх відверто ошукують. Бо сума боргу зросла до кількох сотень тисяч гривень, які сировари ніяк «не могли» повернути і годували селян обіцянками-цяцянками.

Ось тоді в «Піонері» й забили на сполох, звернувшись до суду. Тим паче що самі охтирські сировари почали розводити руками: мовляв, офіс підприємства аж на Київщині, а ми самі нічого не можемо вдіяти. А якщо буде судове рішення, то борг доведеться віддавати.

Суд постановив, а сировари почали варити воду

Торік 15 вересня агрофірма подала позовну заяву до Господарського суду Київської області про стягнення з ПП «Рось» в особі філії «Охтирський сиркомбінат» боргу з нарахованням пені та судового збору обсягом 455 456 гривень 42 копійки. Юридична служба «Піонера» спрацювала професійно грамотно, ретельно і відповідально, подавши пакет документів і насамперед акти звірення взаємних розрахунків, що підтверджують правомірність позову і борг відповідача. Тож керуючись статтями 174, 193 Господарського кодексу, 1,12, 15 Господарсько-

го процесуального кодексу, підприємство зажадало змусити боржників віддати гроші.

16 жовтня відбулося засідання Господарського суду, який задовольнив позов, постановивши стягнути з ПП «Рось» майже 400 тисяч гривень за сировину та понад 55 — пені й судового збору.

Здавалося б, справедливість перемогла. Однак замість того щоб виконувати судові рішення, ПП «Рось» в особі філії «Охтирський сиркомбінат» подало... апеляційну скаргу до Апеляційного суду з аргументами, які суперечать не тільки здоровому глузду, а й документам, що неспростовно доводять наявну заборгованість. А саме: скажник просить скасувати рішення Господарського суду Київської області від 16.10.2016 року, натомість ухвалити нове, яким би повністю... відмовили «Піонеру» в задоволенні його вимог. Мотивація: судові рішення «прийнято з порушенням норм матеріального та процесуального права, а висновки суду, викладені в ньому, є хибними і такими, що не відповідають обставинам справи та не мають належного правового підґрунтя».

Як кажуть, з'являється — приїхали. Хоч очевидно, що сировари вирішили трішки поварити воду і виграти час. Навіщо — вже інша тема.

Та скільки мотузку не плести, а кінець буде. Бо надані документи настільки неспростовні, що доводять правоту тваринників, як мовиться, від «а» до «я». Тож у постанові Київського апеляційного господарського суду від 3 лютого цього року чітко розставлено всі крапки над «і». А саме: ПП «Рось» відмовлено в задоволенні апеляційної скарги, а згадуване рішення Господарського суду залишається без змін.

А ще трохи більш як через місяць, 9 березня цього року, з'явився наказ Господарського суду Київської області про при-



мусове виконання раніше прийнятого рішення.

Ще одне торжество справедливості? Аж ніяк. Від сироварів, як з гусака води — жодного реагування.

Затишшя перед...

«Піонерів» не залишається нічого іншого, як звертатися до Охтирського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Сумській області із заявою про примусове виконання цього наказу. Документ зареєстровано 8 квітня, але результату — жодного.

Ось у господарстві й думають, як діяти далі. До кого ще апелювати? Кому скажитися? Де просити підтримки, щоб повернути гроші за власноруч вироблену продукцію?

Схоже, що молочні наперсточки відверто глузують із колишніх партнерів, сподіва-

ючись, що все якось минеться-перетреться і їхня оборудка залишиться без покарання. Дуже прикро, що маємо відверте ошуканство, як кажуть, серед білого дня. І ніхто не дбає про управу на шулерів, яких розвелось останнім часом, що тільки встигай наставляти кішечку.

Адже наведений приклад не єдиний. Упродовж кількох останніх років почастишали випадки, коли нечисті на руку виробники намагаються збагатитися на селянській праці. І тим самим змушують аграріїв відмовлятися від скотарства, яке завдає їм стільки проблем і клопотів, або ж значно скорочувати виробництво тваринницької продукції.

Соромити пройдисвітів — марна справа, бо такі діяння заслуговують не осуду, а конкретних статей Кримінального кодексу. Лише тоді поменшає всьляких наперсточників, зокрема й молочних.

Запорізькі харчовики переходять на євростандарті якості

РОЗВИТОК. В умовах конкуренції на продовольчому ринку виграють саме ті підприємства, чия продукція буде смачнішою, дешевішою і безпечнішою

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Міністерство аграрної політики та продовольства спільно з міжнародним проектом «Удосконалення систем контролю безпечності харчових продуктів в Україні» провело для підприємств харчової та переробної промисловості Запорізької області семінар «Нове харчове законодавство. Завдання, відповідальність та нові можливості для операторів ринку. Практичні аспекти впровадження процедур, заснованих на принципах НАССР».

Важливість заходу підкреслив заступник голови Запорізької ОДА Борис Борисов, зазначивши, що впровадження системи аналізу ризиків і контролю у критичних точках НАССР — необхідна умова для всіх під-

приємств області незалежно від форми власності та потужностей виробництва. Тільки за таких умов виробники можуть працювати як на внутрішньому, так і на зовнішніх ринках за європейським рівнем стандартів.

Торік на 33 підприємствах галузі впроваджено міжнародні системи управління безпекою та якістю харчової продукції, на п'яти — в стадії впровадження. Робота триває, бо це останній рік для впровадження систем управління якістю.

Як зазначила заступник директора департаменту агропромислового розвитку Запорізької ОДА Людмила Шербина, в умовах конкуренції на продовольчому ринку виграють саме ті підприємства, чия продукція буде більш якісною та безпечною, хто навчиться економити на ви-

тратах. Саме наявність систем управління безпекою, які ґрунтуються на принципах НАССР, зможе забезпечити підприємству всі ці чинники.

Нагадаємо, що НАССР (система аналізу ризиків та контролю (регулювання) у критичних точках) — це система для ідентифікації, оцінки, аналізу та контролю ризиків, важливих для безпечності харчових продуктів. Це єдина система управління безпечністю харчової продукції, яка доводить ефективність і прийнятність міжнародними організаціями. Завдяки НАССР скорочується кількість низькоякісної продукції, знижується її собівартість.

Відповідно до пункту 6.2 статті 20 Закону України «Про безпечність та якість харчових продуктів», особи, які виробляють або вводять в обіг харчові продукти,

повинні застосовувати системи НАССР, інші системи гарантування безпечності та якості під час виробництва і обігу харчових продуктів.

А тим часом область дбає й про залучення інвестицій. Голова Запорізької ОДА Костянтин Бриль зустрівся з делегацією з Південної Кореї, окресливши основні напрями співпраці у сільському господарстві та можливості інвестування.

— Корея зацікавлена в довгострокових проектах у перспективному регіоні, який має потенціал для розвитку, — підкреслила представник комерційного відділу Посольства Республіки Корея Ірина Савицька.

Відбулася презентація корейської компанії Daewon GSI, виробника обладнання для переробки зерна та сипучих круп.

Крім цього, займається міні-заводами з переробки біомаси. Daewon GSI пропонує нові й відновлювані джерела енергії через переробку біомаси рослин.

Сторони розглянули можливість створення в Запоріжжі та районах області підприємства для переробки відходів сільської промисловості та створення джерела енергії через переробку біомаси рослин. Учасники зустрічі обговорили можливість надання інвестицій на розвиток інфраструктури області, співпраці в галузі ІТ-технологій, питання утилізації відходів та перехід на альтернативні джерела палива.

Запорізька влада заявляє, що відкрита для діалогу, бюрократичні перепони знизить до мінімуму, оскільки область зацікавлена в інвестиціях, створенні робочих місць, розвитку бізнесу.

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Драматург
Наталія Ворожбит:«Мої п'єси
жорсткі
й відверті»

ДОСЬЄ «УК»

Наталія ВОРОЖБИТ. Народилася 1975 року в Києві. Закінчила Літературний інститут ім. Горького. Має в активі понад 10 фільмів і серіалів. Її п'єси поставлено в Харкові, Москві, Ризі, Санкт-Петербурзі, Лондоні, Варшаві.



foto з сайту traverse theatre.tumblr.com

Її п'єсу «Зернохвище» про Голодомор поставили в Королівському шекспірівському театрі. Вона писала її в Москві, де брала участь у створенні резонансного театру «Док». Після агресії РФ у Києві створила «Театр переселенця», з ним організовує покази документальних драм на основі методу «вербатим». З відомим драматургом Наталією Ворожбит розмовляємо про суспільне й особисте.

УК Пані Наталю, які особливості методу «вербатим» для драматурга? Адже журналісти «вербатять» у кожному інтерв'ю.

— В його основі — диктофонні записи розмов з певними людьми без сформованої заздалегідь концепції. Вона виникає у процесі створення п'єси. «Вербатим» допомагає налаштувати слух драматурга, актори на сцені починають говорити природними голосами. Буває, із тригодинної розмови підбираю хвилину 10 для сцени за участю учасника події, який з об'єкта-жертви постає суб'єктом-героєм своєї біографії. У «Театрі переселенця» мало репетируємо, вистава йде лише двічі, бо зникає організм. Це психотерапія для всіх.

УК Такі драми — це психотерапія чи мистецтво?

— У кожного власні критерії мистецтва. Краще не давати оцінок. Для мене мистецтво — це диво. Перший «вербатим» я написала 10-річною, коли переїхали на нову квартиру в Києві. Біля під'їзду дідусь розповідав про війну таке, про що не говорили ветерани, які приходили до школи. Зокрема як йому було страшно. Його історію я тоді записала від першої особи, зберігаючи особливості мовлення. Це абсолютний «вербатим».

Коли почала писати п'єси, багато вигадувала. А потім усвідомила, що треба писати про те, що знаєш: про людей, які мають певні соціальні проблеми і живуть у важких умовах. Мої п'єси жорсткі й відверті. Вони створюють територію дискомфورتу для глядача. Кожен глядач сам відповідає, в чому мистецтво й авторство документального театру. Майдан дав розуміння, що настав час театру «док» — чесного і швидкого.

УК Ви стали громадським діячем, що додає відповідальності. І натхнення?

— Вважала, що не спроможна займатися громадською діяльністю. Люблю комп'ютер. А виходити в люди — дискомфорт. І брати інтерв'ю не

люблю. Може, тому, що занадто сильно впускаю в себе сповіді. Але сталося так, що я опинилася на помаранчевому Майдані. Коли він почався, ми з чоловіком Максимом Курочкіним були на дуже крутій резиденції в Америці, і там просто не знаходили собі місця. Заїхали у Москву, де жили, забрали речі й переїхали жити в Київ. Я так і залишилася тут, а Максим після розлучення повернувся до Москви.

У мене й до Майдану були документальні проекти, але не було достатньої мотивації. Революція її дала. Відчуваю, що приношу користь. «Хроніки Майдану» про Революцію гідності поставили у Варшаві, було багато читань у різних країнах. Була і критика, яка розвиває. У Києві немає критики, немає конкуренції в театрі — він у нас консервативний.

УК Будете в Києві інститут драми як альтернативу театру?

— «Будуємо» — голосно сказано. Є команда, досвід. З одnodумцями розвиваємо сучасний театр різних напрямів. Об'єднала нас тимчасова база на кіностудії Довженка. Театр «Золоті ворота», Гете-інститут надають майданчики. Але нема фінансування — лише гранти, які отримали, коли були на гастролях з «Театром переселенця» в Німеччині. Я готова долучитися до енергійних людей. У цьому я командна людина, але повністю взяти на себе ношу? Донька росте — треба більше бувати з нею, хочеться особистого життя, а не бути в усіх цих обов'язках, які сама на себе взяла. А без них відчувала б себе неповноцінною.

УК Коли і де можна побачити ваші вистави?

— В Українському домі 2 червня зіграємо «Повернення Криму». Це волонтерська історія із простими людьми. До неї залучений Ахтем Сеїтаблаєв, але організаційські та режисерські функції — за мною. Плануємо виставу «Киеве мій» — як переселенці сприймають Київ. У столиці йдуть вистави «Вій» та «Квітка Будяк» у театрі Франка.

УК Із чого та кого починалася ваша театральна діяльність?

— Я не з митецького кола, і лише кілька разів була в театрі. Коли моя подруга написала роман, вона поклікала мене з собою до Центру сучасної драматургії і режисури — здається, він так називався. Його керівник запропонував спробувати і мені. Отак я

написала п'єсу. Там дали поштовх і Максимові Курочкіну.

УК Як уживалися два драматурги в одній сім'ї?

— Ми недовго уживались — шість років. Я ніколи не заздрила його успіху. У жінок це простіше — вони пишуться успіхами чоловіків. У чоловіків — навпаки, але про Максима не можу сказати, що він мені заздрив. Важко було, та спільні інтереси об'єднували. Вони і нині тримають нас, як і донька. Ми спілкуємося.

УК Начебто хепі-енд у житті. Чому ж ви їх не любите на сцені?

— У творах щасливий кінець розслабляє глядача, він тоді не замислюється. Я співчуваю персонажам. Мені хочеться, щоб побачили їхню красиву душу, хоч як це пафосно звучить. Багато спіл-

Два роки тому прийняла для себе рішення: не їздити в Росію, хоч є запрошення.

куюся з простими людьми, зокрема родичами із села. Мама 18-річною приїхала із села підкорювати Київ. Вона закінчила інститут культури і працювала бібліотекарем, згодом — директором книжкового магазину. Тато — дитя війни. Він працював інженером на ДВРЗ, але грав на всіх музичних інструментах, зокрема на саксофоні. Гарно малював. Я їхня єдина дитина.

УК Але потрапили у спортивний інтернат...

— Я там не довчилася, була посереднім легкоатлетом, але це був цікавий досвід. Загалом поміняла шість шкіл. Коли спілкуюся з підлітками в Попасній, Миколаївці, то інтернатівська практика допомагає. Мій задержуватий безкомпромісний характер не пов'язаний зі спортом.

УК Ви творчо заявили про себе, коли в 1995 році в Молодому театрі поставили вашу першу п'єсу «Життя святих». Європейське визнання отримали після успіху в Англії. А що для вас стало першим професійним досягненням?

— Вистава в Москві за мою п'єсою про підлітків «Галка Моталко» в 2002-му. Там мої враження про спортивну школу. У спектаклі грали майбутні російські зірки. Це перша п'єса, за яку мені не соромно, перед нею — проби пера. Важливими були прем'єри в Ройял Корті у 2005-му, де я була на резиденції для



foto з сайту Kiev.karabas.com

Драматург перенесла гоголівського «Вія» в сучасні українські реалії

драматургів, «Зернохвище» в Шекспірівському театрі.

УК Ви достатньо суперечливі: не любите сюжетності, а працюєте в серіальному бізнесі, не любите адаптацій, а осучаснили «Вія» та «Квітку Будяк», створену за мотивами п'єси Миколи Куліша.

— Я працювала на телебаченні — набивала руку, треба ж було виживати. Але стало нудно, особливо в Москві. Гадаю, найпростіше, що може бути в історії, — сюжет. Добре робити сюжети можна навчитися, а все невловиме, для чого треба викласти душу, напружує інші м'язи.

УК Я гадав, що сюжет у мистецтві — це XIX століття, щось вторинне. Але з роками впевнився, що життя сюжетне, змінюється тільки розуміння, що вирішальне.

Два роки тому прийняла для себе рішення: не їздити в Росію, хоч є запрошення.

— Життя побудоване на законах драми, але якщо більше нічого, крім сюжету, у творі нема, це драгує. У «Ворошиловграді» Жадана мені потрібно як сценаристові підтравлювати подієвість, щоб була динаміка. Автор забуває, про що писав кілька сторінок тому, і йде в безсюжетність. Добре, що Сергій абсолютно не конфліктний. Він з режисером Ярославом Лодигіним писали сценарій понад рік, але не впоралися. Сергій запропонував мені — він щедрий у цьому сенсі. Написала дві серії «Кайдашеваї сім'ї» для каналу СТБ, а треба 12. Мені дуже подобається книжка, але я її осучаснюю, додаю багато персонажів. Хотіла б зберегти назву, наприклад «Кайдашева сім'я — XXI», зберегти імена, хоч розумію, що Мотря чи Мелашка звучать неправдоподібно.

УК А що створили оригінального останнім часом?

— Написала сценарій про захист донецького аеропорту для художнього фільму Ахтема Сеїтаблаєва. Фільм отримав державне фінансування. Мабуть, буде і телеверсія. Я писала українською, суржиком і російською, як в аеропорту розмовляли хлопці. А Держкіно вимагає, щоб була лише українська. Гадаю, так все живе у фільмі буде вбито. Готова обстоювати сценарій до останнього.

УК Що вас вразило останнім часом в Україні, зокрема на Донеччині, де буваєте щомісяця, й у світі?

— Кілька разів була у Нью-Йорку як письменниця. Це найкраще місто світу — красиве, демократичне, різноманітне. Єдине місто, куди я хотіла б емігрувати, якби воно не було так далеко від дому. Україну переосмислюю. Не знала країни такою, в мене відчуття дивної наповненості.

На Донеччині живуть не вороги, не погані українці. Ми майже не знаємо одне одного. Ми протупили, особливо уряд... Хоч той уряд був майже весь звідти. Але простих людей не чули. Тепер у Попасній люди ходять з тризубами, в дітей проукраїнські настрої. Там є проблемні зони, але треба сіяти українське, їздити туди регулярно, як ми півтора року їздили в Миколаївку і відчували результат. Має бути державна культурна програма.

Нещодавно у Слов'янськ взяла нашого режисера німця Георга, з яким познайомилася в Москві. Майдан багатьом зніс дах у хорошому сенсі.

УК Як у вас стосунки з Москвою?

— Два роки тому прийняла для себе рішення: не їздити в Росію, хоч є запрошення. Минулого тижня дзвонили з російського Першого каналу. Рік тому їм відмовила. Питали: «По ідейним соображенням?» — «Так», — відповіла. Тепер питають: «У вас нічого не змінилося?» Я розсердилася: «А що у вас змінилося? Путін?»

УК Коли повертаєтесь до Києва з АТО, вас не вражає соціальна психозфренія двох світів України? До чого це може призвести?

— Не знаю. Це відчують військові, волонтери. Вони не знаходять у Києві собі місця, повертаються. Я знаходжу тут місце, а їм співчуваю. Хочу вірити в найкраще, але бувають напади цинізму. Та треба малювати щасливу картинку.

УК Напевно, для восьмирічної доньки?

— Розповідаю їй, як жили за Радянського Союзу, чим ми, українці, відрізняємося від інших народів у Європі. Мені хочеться змінити світ на краще, щоб доньці жилося ліпше. Вона вчиться у звичайній гімназії, там хороша атмосфера. Не вірю, що в дорогих школах добра освіта. Донька — явний гуманітарій, відвідує театральну-фольклорний театр. Вона малює, здається, буде художником. Ми вчимо з нею англійську. Мова дає свободу, та майбутнє пов'язую з Україною.

Георгій-Григорій
ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЛЮДИ І ЧАС

95 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ГРИГОРІЯ ЧУХРАЯ

Шість інфарктів
опального кінокласика

СОВІСТЬ. За СРСР тема Великої Вітчизняної війни була однією з найважливіших у репертуарі радянських ідеологів, що не заважало старанно замовчувати найбільшу в її історії Дніпровську операцію повітрянодесантних військ. Офіційно вважається, що результатом провального десантування у вересні 1943 року стала втрата 3,5 тисячі воїнів. Однак безпосередній учасник тих подій Григорій Чухрай стверджував, що у ворожий тил відправили 14 тисяч бійців, із яких вціліли кілька сотень.

Воїн-фронтовик, якому судилося вижити після чотирьох поранень і стати видатним кінорежисером, напрочуд скептично ставився до спроб лакування історії війни й був серед підписантів так званого Листа 13 у березні 1966 року з вимогою не допустити реабілітації Сталіна. Не дивно, що біографія талановитого митця, фільми якого — класика вітчизняного та світового кінематографа, складалася вкрай непросто.

Тим гірніше чути, як уродженця українського Мелітополя іменують виключно російським режисером, хоч насправді його виховав вітчизняний Павло Литвиненко. У Маріуполі Григорій Чухрай ще перед війною проходив строкову службу, а під Харковом отримав перше бойове хрещення. Навіть кінематографічна біографія випускника московського ВДІКу розпочалась на Київській кіностудії ім. О. Довженка.

Хоч як прикро це визнавати, рідна земля, за яку воїн-десантник Григорій Чухрай у роки війни пролив кров, була не вельми прихильною до талановитого сина. На пропозицію режисера-початківця зняти нині легендарний фільм «Сорок перший», який здобув відзнаку Канського



Головні герої «Балади про солдата», яких зіграли москвич Володимир Івашов та полтавка Жанна Прохоренко, стали уособленням нездоланності людей, що захищають Вітчизну

фестивалю, у Києві відповіли, що «нам верблуди не потрібні».

Тож кінокартину, події якої розгортаються у Прикарпатті, було створено на студії «Мосфільм», де, однак, вкрай скептично поставились до чергового проекту Чухрая з незвичним на той час поглядом на події минулої війни. На «Баладу про солдата» відпустили вп'ятеро менше коштів, ніж планували за початковим кошторисом, через що фільм зробили чорно-білим. Уже готову кінокартину оголосили «пасквілем на Червону армію», в якому ні героїзму, ні батальних сцен, ні «керівної і спрямовуючої ролі Комуністичної партії». За це Чухрай ледь не поплатився партбилетом, що було рівнозначним забороні на професію.

Порятунком стало заступництво Хрущова, якому фільм настільки сподобався, що «Баладу про солдата» відправили на Канський фестиваль. Там «пасквіль», який ввійшов до золотого фонду радянського кінематографа, здобув аж дві відзнаки.

Однак на ставленні до Чухрая це не позначилось, а його наступний фільм «Чисте небо» фактично потрапив на полицю вилучених із прокату кінокартин. Верхом знущання з митця став ганебний момент, коли один із заступників міністра культури СРСР перед очима режисера використовував як попільничку відзнаку «Срібне сомбреро», здобуту «Баладою про солдата» на міжнародному кінофестивалі в Мексиці.

Мало хто знає, що саме заступництво Григорія Чухрая захистило видатного сценариста Валентина Єжова, прізвище якого викреслили зі списку творців «Балади...», поданих на відзначення Ленінською премією. Саме цей літератор згодом написав сюжети знаменитих «Білого сонця пустелі» та «Сибіради».

Платою за чесність для Григорія Чухрая стали аж шість інфарктів. Не менш відверті й гіркі його слова про сучасну Росію та її чеченські війни: «У нинішній армії не впізнаю російську армію. Мені здається, що живу в чужій країні. Чуже життя, чужий народ».

445 РОКІВ ВІД СПАЛЕННЯ МОСКВИ ДЕВЛЕТ-ГЕРЕЄМ

Велике приниження
Івана Грозного

ПРАВДА. Завдяки міфотворцям російської історії «великий цар і государ» Іван Грозний постає грізним володарем та збирачем земель руських, до яких потрапили Казанське ханство і Астрахань та свободолубний православний Новгород. Не зайве нагадати, що його фактична окупація «христолоубивим» московським війством ознаменувалась такою кривавою вакханалією та винищенням новгородців, якої не чинили навіть нелюбі серцю росіян бусурмани.

Утім, сказано давно, що бере вовк, та й вовка візьмуть. Отож у 1571 році на Москву рушив кримський хан Девлет-Герей, розгніваний експансіоністською політикою московського князя, який сам себе проголосив царем. На оборону краю мали виступити опричники. Однак

вони фактично розбіглися, адже звикли до каральних акцій, а не бойових дій з дужим ворогом, якого, на відміну від нещасних новгородців, не можна було закликати «не проливати братської християнської крові». Вслід за своїм війством із Москви чкурнув цар, залишивши москвичів на поталу татарам.

24 травня 1571 року ханське військо майже безперешкодно ввійшло у Москву, яка запала. Загони ополченців, що вціліли у страшній тисняві, коли разом із цивільним населенням втікали до Кремля, зачинилися за кам'яними мурами. За оцінками істориків, зі стотисячного населення Москви вижило менше третини, а переляканий Іван Грозний, щоб задобрити хана, навіть пообіцяв повернути «невірним» Астрахань.

90 РОКІВ З ДНЯ ЗАГИБЕЛІ СИМОНА ПЕТЛЮРИ

Справа про криваве
забруднення тротуару

ПАРАЛЕЛІ. Вбивство скромо одягненого перехожого, в якого на тихій паризькій вулиці випустили аж сім куль, стало випробуванням на порядність не лише для тодішнього французького суспільства. Ця трагедія набула світового резонансу, адже загиблим виявився емігрант Симон Петлюра, вбивцю якого затримали на місці злочину.

Слідство тривало майже рік. Воно звелось до збирання свідчень проти вбитого, а не до перевірки правдивості заяв стрільця, який, з його слів, діяв один і прагнув помститися колишньому главі Української держави за вчинені в ній масові єврейські погроми. Як наслідок, суд виніс безпрецедентний вирок: виправдати вбивцю, стягнувши з нього штраф 1 франк «за забруднення тротуару» кров'ю жертви, а оплату судових витрат здійснити коштом вдови убитого.

Це було рівнозначним оголошенню УНР антисемітською державою, хоч навіть виданий у радянській Росії невдовзі після завершення громадянської війни «Скорбний лист погромів» наводить іншу статистику. Згідно з нею, на території України 226 єврейських погромів здійснили білогвардійці, 834 — різні повстанські отамани, 139 — петлюрівці та 29 — польські війська. Зі зрозумілих причин у цьому переліку не згадували звірства червоних, чим особливо улашувались будівельники. Вони були «інтернаціоналістами», що красномовно засвідчують розсекречені документи про погроми у Ростові, Житомирі, Прилуках тощо. Тут місцевий люд грабували і вбивали без поділу на національності, а жінок гвалтували привселюдно просто на вулицях, забираючи найкрасивіших «для роботи в обози».

Натомість білогвардійсько-чорносотенна газета «Киевлянин», вихід якої відновився у захопленому денікінцями Києві, зберегла для історії напрочуд промовисті свідчення про те, як, побачивши «куп-



Єдність шовіністів усіх мастей в оббріхуванні Петлюри підтвердила справедливість слів Денікіна, що «жодна Росія — ні червона, ні біла, ні «демократична», ні монархічна — ніколи не змиритись з незалежністю України»

ку озброєних людей з багнетами» на нічній вулиці, «величезні п'ятиповерхові будинки починають вити від жаху. Це кричать жиди. Кричать від страху. Чи навчаться євреї чого-небудь у ці жахливі ночі? Чи зрозуміють вони, що значить руйнувати держави, яких не вони створювали?» — зі зловтіхою запитував автор публікації.

Матеріали розслідування ще одного кривавого єврейського погрому, вчиненого денікінцями у Кривому Озері, теж не для слабодухих: «Кількість трупів похованих — майже 400. Поховано окремих черепів — 36; останків, з'їдених собаками, — приблизно 100. Точної кількості вбитих не з'ясовано. 90% дівачат від 12 до 16 років згвалтували денікінці», яких, до речі, озброювали й екіпірували коштом країн Антанти із Францією включно.

Ішлося про цілеспрямовану політику «білого війства», що засвідчує звіт від грудня 1919 року про результати перемовин представника харківської єврейської общини Супраскіна з денікінським генералом

Шкурот: «Він пояснив, що євреїв щадити не будуть, бо всі вони більшовики. Тоді Супраскін запитав, чому не було погромів у місцевостях, зайнятих адміралом Колчаком. Генерал Шкуро відповів, що Колчак змушений рахуватися з американськими євреями, які керують тепер усім».

На відміну від кривавих погромників-білогвардійців, возведених у сучасній Росії мало не в ранг святих, Петлюру ще під час навчання прозвали «жидівським батьком» за захист євреїв від злих клинів однокурсників. Ще один відомий український політик Володимир Винниченко був одружений з єврейкою. Навіть ідеолог сіонізму Володимир Жаботинський свідчив, що «ні Петлюра, ні Винниченко, ні будь-хто із провідних діячів українського уряду не був погромником. Я разом з ними боровся проти антисемітизму і русифікаторів: ніхто і ніколи не зможе перекопати жодного сіоніста з Південної Росії (прикро, однак він вважав Україну лише «півднем» імперії. — Авт.), що такі люди були антисемітами».

Однак те, що видавалось неможливим ідеологіві сіонізму, вдалося здійснити більшовицьким емісарам. Усупереч фактам і документам на користь Петлюри, чий накази, розпорядження і затверджені смертні вирок погромникам свідчили про активну протидію антисемітським проявам, деякі свідки на процесі в Парижі договорились до того, що нарукавна пов'язка з написом «Бий жидів — рятуй Україну» була обов'язковим атрибутом уніформи петлюрівців.

Промовистий факт, що Петлюру вбили за лічені тижні після повернення до влади в Польщі його друга Пілсудського. В СРСР злякалися відновлення українсько-польського союзу, а заодно спільними зусиллями більшовицьких спецслужб і білоемігрантів очорнили українців, переклавши на них відповідальність за власні злочини, як роблять це нині великодержавні шовіністи вже стосовно подій на Донбасі.

20-РІЧЧЯ ВІДНОВЛЕННЯ ПАМ'ЯТНИКА ОЛЬЗИ У КИЄВІ

Святе місце
абичим не займають

Шлях княгині Ольги до істинної віри був непростим, але тим повчальніший її приклад, чого не скажеш про катів України і розпусників, монументи яких повідновлювали на нашій землі «дядьки отечества чужого»

ПОГЛЯД. Комунисті, закликаючи не воювати з пам'ятниками, не згадують, як колись самі руйнували ненависні монументи «старого режиму» включно з мистецькими витворами на релігійну тематику. Зокрема в Києві жертвою більшовицької вакханалії стала нині відновлена скульптурна композиція зі святою Ольгою,

апостолом Андрієм та просвітителями Кирилом і Мефодієм.

Повернення цієї святині на її законне місце стало торжеством справедливості, чого не скажеш про відновлення в Одесі пам'ятника Катерині II, яка ввійшла в історію як гнобителька України і розпусниця.

ДОКУМЕНТИ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА

24.12.2015 Київ № 3054

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України

16.03.2016 за № 396/28526

Про затвердження Методології встановлення плати за приєднання до газотранспортних і газорозподільних систем

Відповідно до Законів України «Про ринок природного газу», «Про природні монополії», Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого Указом Президента України від 10 вересня 2014 року № 715, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Методологію встановлення плати за приєднання до газотранспортних і газорозподільних систем, що додається.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 січня 2013 року № 77 «Про затвердження Порядку розрахунку плати за приєднання об'єктів замовників до газових мереж», зареєстровану в Міністерстві юстиції України 20 лютого 2013 року за № 298/22830.
3. Департаменту із регулювання відносин у нафтогазовій сфері в установленому порядку забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
4. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

Голова Комісії Д.Вовк

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕКП
24.12.2015 № 3054

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
16.03.2016 за № 396/28526

Методологія встановлення плати за приєднання до газотранспортних і газорозподільних систем

І. Загальні положення

1. Ця Методологія визначає основні вимоги та умови розрахунку плати за приєднання об'єктів замовників до газотранспортної або газорозподільної системи.
2. Ця Методологія не поширюється на відносини, пов'язані з приєднанням об'єктів замовників до газових мереж або об'єктів, які не є газотранспортною або газорозподільною системою.
3. Приєднання об'єктів замовників до газотранспортної або газорозподільної системи здійснюється відповідно до Кодексу газотранспортної системи, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 30 вересня 2015 року № 2493, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2015 року за № 1378/27823 (далі – Кодекс газотранспортної системи), або Кодексу газорозподільних систем, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 30 вересня 2015 року № 2494, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2015 року за № 1379/27824 (далі – Кодекс газорозподільних систем).
4. У цій Методології терміни вживаються у таких значеннях:
 - договір про приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи (договір про приєднання) – письмова угода між замовником приєднання та відповідним оператором газотранспортної або газорозподільної системи, яка укладається відповідно до вимог Кодексу газотранспортної системи або Кодексу газорозподільних систем та визначає правовідносини сторін під час приєднання об'єкта замовника до газотранспортної/газорозподільної системи;
 - додаткова заробітна плата – винагорода за працю понад установлені норми, за трудові успіхи та винахідливість і за особливі умови праці. Вона включає доплати, надбавки, гарантійні і компенсаційні виплати, передбачені чинним законодавством; премії, пов'язані з виконанням виробничих завдань і функцій;
 - замовник – фізична або юридична особа або фізична особа – підприємець, яка на підставі договору про приєднання зобов'язана надання послуг за приєднання власного об'єкта (земельної ділянки) до газотранспортної або газорозподільної системи;

коефіцієнт зростання витрат на оплату праці – відношення встановлених розмірів мінімальних заробітних плат станом на 01 січня поточного року та 01 січня попереднього календарного року;

місце забезпечення потужності (точка забезпечення потужності) – місце (точка) на існуючому об'єкті газотранспортної або газорозподільної системи, що належить оператору газотранспортної системи або оператору газорозподільної системи на праві власності, господарського відання, користування або експлуатації, від якого здійснюється будівництво (розвиток) газових мереж до об'єкта замовника (точки приєднання) та/або забезпечується необхідний рівень потужності, замовленої для об'єкта приєднання;

основна заробітна плата – винагорода за виконану роботу відповідно до встановлених норм праці (норми часу, виробітку, обслуговування, посадові обов'язки);

підключення газових мереж внутрішнього газопостачання – надання оператором газотранспортної або газорозподільної системи послуги замовнику з фізичного з'єднання газових мереж внутрішнього газопостачання в точці приєднання на межі балансової належності з газовими мережами зовнішнього газопостачання, яка є складовою приєднання, а її вартість визначається згідно з цією Методологією або включається до плати за приєднання, що є стандартним;

підключення газових мереж зовнішнього газопостачання – надання оператором газотранспортної або газорозподільної системи послуги замовнику з фізичного з'єднання газових мереж зовнішнього газопостачання в місці забезпечення потужності з діючою газотранспортною або газорозподільною системою, яка є складовою приєднання, а її вартість визначається згідно з цією Методологією або включається до плати за приєднання, що є стандартним;

приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи – сукупність організаційних і технічних заходів, у тому числі робіт, спрямованих на створення технічної можливості для надання послуги транспортування/розподілу природного газу, які здійснюються у зв'язку з підключенням об'єкта будівництва чи існуючого об'єкта замовника до газотранспортної/газорозподільної системи;

пуск газу – надання оператором газотранспортної або газорозподільної системи послуги замовнику з фактичного пуску природного газу в газові мережі внутрішнього газопостачання, що здійснюється згідно з вимогами Кодексу газотранспортної системи або Кодексу газорозподільних систем та є складовою приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи, а її вартість визначається згідно з цією Методологією та включається до плати за приєднання;

технічні умови приєднання – документ, що визначає комплекс умов і вимог до інженерного забезпечення приєднання об'єкта (земельної ділянки) замовника до газотранспортної або газорозподільної системи і містить вихідні дані для проектування газових мереж зовнішнього та внутрішнього газопостачання, що створюються для потреб об'єкта замовника.

Інші терміни використовуються в цій Методології у значеннях, наведених у Законі України «Про ринок природного газу», Положенні (стандарті) бухгалтерського обліку 16 «Витрати», затвердженому наказом Міністерства фінансів України від 31 грудня 1999 року № 318, зареєстрованому у Міністерстві юстиції України 19 січня 2000 року за № 27/4248 (далі – П(с)БО), Кодексі газотранспортної системи та Кодексі газорозподільних систем.

5. Типи приєднань об'єктів замовників до газотранспортної/газорозподільної системи поділяються на приєднання, що є стандартними, та приєднання, що є нестандартними (нестандартне приєднання). При цьому у всіх випадках, коли замовник визначає виконавцем розробки проекту зовнішнього газопостачання та/або будівельних робіт газових мереж до його земельної ділянки іншого суб'єкта (крім оператора газотранспортної/газорозподільної системи), приєднання є нестандартним та забезпечується з урахуванням вимог Кодексу газотранспортної системи або Кодексу газорозподільних систем.

6. Перелік послуг, які надаються оператором газотранспортної/газорозподільної системи замовнику при приєднанні його об'єкта (земельної ділянки) до газотранспортної або газорозподільної системи та які включаються в плату за приєднання об'єкта замовника, визначений в Кодексі газотранспортної системи або Кодексі газорозподільних систем.

7. Плата за приєднання передбачає відшкодування всіх витрат оператора газотранспортної або газорозподільної системи на розвиток газових мереж зовнішнього газопостачання (будівництво газових мереж від місця забезпечення потужності до точки приєднання), встановлення в точці вимірювання вузла обліку із забезпеченням його захисту від несприятливих погодних умов та несанкціонованого доступу, а також підключення газових мереж зовнішнього та внутрішнього газопостачання і пуск газу.

II. Порядок розрахунку та встановлення граничного рівня плати за приєднання, що є стандартним

1. Граничний рівень плати за приєднання, що є стандартним, встановлюється НКРЕКП для об'єктів газоспоживання потужністю до 16 метрів кубічних природного газу на годину (включно) за такими критеріями:

- 1) залежно від типорозміру лічильника газу, який буде використовуватися для обліку природного газу на об'єкті, що приєднується до газорозподільної системи:
 - G 1,6 – номінальна (Q_{nom}) витрата газу 1,6 м³/год, максимальна (Q_{max}) – 2,5 м³/год;
 - G 2,5 – номінальна (Q_{nom}) витрата газу 2,5 м³/год, максимальна (Q_{max}) – 4,0 м³/год;
 - G 4 – номінальна (Q_{nom}) витрата газу 4,0 м³/год, максимальна (Q_{max}) – 6,0 м³/год;
 - G 6 – номінальна (Q_{nom}) витрата газу 6,0 м³/год, максимальна (Q_{max}) – 10,0 м³/год;
 - G 10 – номінальна (Q_{nom}) витрата газу 10,0 м³/год, максимальна (Q_{max}) – 16,0 м³/год;
- 2) залежно від типу місцевості, де розташований об'єкт (земельна ділянка) замовника, та віддаленості границі (межі) земельної ділянки замовників по прямій лінії від діючого об'єкта газорозподільної системи:

- для сільської місцевості – до 25 метрів (включно);
- для міської місцевості – до 10 метрів (включно);

3) залежно від способу прокладання основної частини газопроводу: надземний; підземний.

2. Кожен оператор газорозподільної системи відповідно до наявних статистичних (планових) даних щодо витрат, пов'язаних із приєднанням об'єктів замовників за останні 12 місяців (з 01 липня минулого року по 01 липня поточного року) на закріпленій території, з урахуванням індексу інфляції, індексу зміни цін виробників промислової продукції, а також відповідно до законодавства у сфері містобудівної діяльності визначає розрахункові (прогнозовані) значення плати за приєднання, що є стандартним.

Витрати на стандартне приєднання формуються на методологічних засадах, передбачених стандартами бухгалтерського обліку, та включають прямі, загально-виробничі та адміністративні витрати.

Єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування розраховується за діючим у оператора газорозподільної системи відсотком до витрат на оплату праці.

Загально-виробничі витрати розраховуються пропорційно до загальної суми основної заробітної плати.

Адміністративні витрати розраховуються пропорційно до загальної суми основної заробітної плати.

Індекс споживчих цін, індекс зміни цін виробників промислової продукції, які обчислюються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, а також коефіцієнт зростання витрат на оплату праці застосовуються до таких елементів витрат під час розрахунку плати за стандартне приєднання:

- індекс споживчих цін застосовується до елементів витрат «Амортизація»;
- індекс зміни цін виробників промислової продукції застосовується до елементів витрат «Матеріальні затрати», «Послуги сторонніх організацій»;
- коефіцієнт зростання витрат на оплату праці застосовується до елементів витрат «Витрати на оплату праці».

3. Розрахункові (прогнозовані) значення плати за приєднання, що є стандартним, на наступний календарний рік обчислюються оператором газорозподільної системи як середньоарифметичне значення фактичних витрат, пов'язаних зі стандартними приєднаннями, за попередній рік з урахуванням індексу споживчих цін, індексу зміни цін виробників промислової продукції, коефіцієнта зростання витрат на оплату праці.

Якщо у період, визначений пунктом 2 цього розділу, оператором газорозподільної системи було здійснено менше десяти стандартних приєднань або не здійснено жодного стандартного приєднання (окремо за кожним діапазоном потужності споживання природного газу з урахуванням типів місцевості), розрахункові (прогнозовані) значення плати за приєднання, що є стандартним, на наступний рік обчислюються оператором газорозподільної системи відповідно до економічно обґрунтованих планових витрат, визначених на підставі державних та галузевих норм витрат ресурсів.

4. Розрахункові (прогнозовані) значення плати за приєднання, що є стандартним, на наступний календарний рік обчислюються кожним оператором газорозподільної системи з урахуванням вимог цього розділу та разом із пояснювальною запискою надаються для аналізу в НКРЕКП до 01 вересня поточного року за формою, наведеною у додатку 1 до цієї Методології.

У випадку ненадання або невчасного надання інформації до НКРЕКП оператором газорозподільної системи НКРЕКП має право встановити розміри плати за приєднання, що є стандартним, для такого оператора газорозподільної системи на рівні мінімальних показників розрахункових значень плати за приєднання, що є стандартним, серед інших операторів газорозподільних систем на території України.

НКРЕКП може запросити від оператора газорозподільної системи додаткову інформацію, яка застосовувалася цим оператором під час розрахунку значень плати за приєднання, що є стандартним.

НКРЕКП на підставі результатів моніторингу застосовує та забезпечення дотримання цієї Методології зменшує розмір плати за приєднання, що є стандартним, якщо затверджений розмір плати за приєднання, що є стандартним, є на 10 % більше фактичних витрат, понесених оператором газорозподільної системи.

5. НКРЕКП розглядає надані операторами газорозподільних систем розрахункові (прогнозовані) значення плати за приєднання, що є стандартним, та щороку (до 30 листопада) на підставі аналізу встановлює для Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя розміри плати за приєднання, що є стандартним, за критеріями, визначеними у пункті 1 цього розділу.

Плата за приєднання, що є стандартним, встановлюється НКРЕКП без податку на додану вартість.

6. Розміри плати за приєднання, що є стандартним, для адміністративно-територіальних одиниць, на яких здійснюють діяльність кілька операторів газорозподільних систем, встановлюються НКРЕКП однаковими для всіх операторів газорозподільних систем цієї адміністративно-територіальної одиниці з урахуванням середньозважених розрахункових значень плати за приєднання, що є стандартним, обчислених окремо кожним оператором газорозподільної системи для території, де такий оператор газорозподільної системи здійснює свою діяльність.

7. Оператори газорозподільної системи щороку до 15 січня зобов'язані розмістити на своєму веб-сайті в мережі Інтернет встановлені НКРЕКП на поточний рік розміри плати за приєднання, що є стандартним.

8. Встановлена НКРЕКП плата за приєднання, що є стандартним, для відповідного оператора газорозподільної системи є обов'язковою та незмінною при визначенні її оператором газорозподільної системи в договорі на приєднання до газорозподільної системи.

Плата за приєднання, що є стандартним, залишається незмінною незалежно від того, до якого газопроводу – високого, середнього чи низького тиску – здійснюється приєднання об'єкта замовника.

Плата за приєднання, що є стандартним, включає, зокрема, послугу оператора газорозподільної системи щодо встановлення в точці вимірювання вузла обліку із забезпеченням його захисту від несприятливих погодних умов та несанкціонованого доступу, а також послуги з підключення газових мереж зовнішнього та внутрішнього газопостачання і пуску газу.

9. У випадку, коли заходи із забезпечення приєднання, що є стандартним, передбачають прокладання підземно-надземного газопроводу, плата за приєднання визначається як середньозважене значення між платою за приєднання надземного та підземного типів газопроводів. При цьому відгалуження підземного газопроводу від рівня землі до точки підключення газового обладнання (лічильника газу) не вважається надземною частиною газопроводу.

III. Порядок визначення граничного рівня плати за приєднання, що є нестандартним

1. Граничний рівень плати за приєднання об'єктів замовників, що є нестандартним, визначається оператором газотранспортної/газорозподільної системи в договорі про приєднання з урахуванням:

1) вартості розробки проекту зовнішнього газопостачання та його кошторисної частини, якщо розробку проекту здійснював оператор газотранспортної/газорозподільної системи;

2) вартості будівництва газових мереж зовнішнього газопостачання (будівництва газових мереж від місця забезпечення потужності до точки приєднання), що визначається кошторисною частиною проекту зовнішнього газопостачання, розробленого відповідно до вимог технічних умов приєднання;

3) вартості встановлення в точці вимірювання вузла обліку із забезпеченням його захисту від несприятливих погодних умов та несанкціонованого доступу, що визначається проектом зовнішнього газопостачання (або в передбачених Кодексом газотранспортної системи/Кодексом газорозподільних систем випадках проектом внутрішнього газопостачання) та його кошторисною частиною;

4) вартості підключення газових мереж зовнішнього та внутрішнього газопостачання, а також вартості пуску газу, які визначаються згідно з вимогами розділу IV цієї Методології.

2. Якщо розробку проекту зовнішнього газопостачання забезпечував замовник, вартість розробки проекту не включається до плати за приєднання в договорі про приєднання. При цьому вартість погодження (затвердження) проекту зовнішнього газопостачання та його кошторисної частини в оператора газотранспортної або газорозподільної системи визначається згідно з розділом IV цієї Методології та сплачується замовником за окремим платіжним документом оператора.

3. Якщо заходи із встановлення вузла обліку передбачені в проекті внутрішнього газопостачання, вартість погодження (затвердження) оператором газотранспортної/газорозподільної системи проекту внутрішнього газопостачання та його кошторисної частини в частині організації вузла обліку визначається згідно з розділом IV цієї Методології та сплачується замовником за окремим платіжним документом оператора.

4. Якщо проект внутрішнього газопостачання передбачає підключення третіх осіб (інших споживачів), вартість погодження (затвердження) оператором газотранспортної або газорозподільної системи проекту внутрішнього газопостачання та його кошторисної частини визначається згідно з розділом IV цієї Методології та сплачується замовником за окремим платіжним документом оператора.

5. Якщо проектом зовнішнього газопостачання передбачено створення додаткової потужності в місці забезпечення потужності замовника (збільшення потужності порівняно із замовленою замовником для створення резерву потужності іншим замовником та/або відповідного оператора), плата за приєднання замовника визначається пропорційно величині замовленої ним потужності відносно загальної величини потужності, передбаченої проектом. Додаткові витрати для виконання в повному обсязі робіт згідно з проектом зовнішнього газопостачання фінансуються за рахунок пропорційної участі наступних замовників (за їх наявності), що будуть приєднуватися до того самого місця забезпечення потужності, та/або за зверненням замовника за рахунок коштів поворотної фінансової допомоги, яка має повертатися при приєднанні інших замовників до того самого місця забезпечення потужності з урахуванням їхньої долгової участі.

Якщо об'єкт замовника приєднується до газових мереж, створених (що створюються) за рахунок долгової участі інших замовників, які приєднані (приєднуються) до одного місця забезпечення потужності, що і замовник, та/або за рахунок поворотної фінансової допомоги на їх створення, плата за приєднання об'єкта замовника додатково включає частину витрат на створення газових мереж, до яких приєднується об'єкт замовника, пропорційно величині потужності, заявленої замовником, відносно загальної величини потужності газових мереж, що створені (створюються) за рахунок долгової участі інших замовників, з урахуванням поворотної фінансової допомоги, але не більше залишку повернення поворотної фінансової допомоги.

Договір поворотної фінансової допомоги укладається в порядку, встановленому законодавством, при цьому кошти, залучені як поворотна фінансова допомога, повертаються на умовах договору.

IV. Порядок визначення вартості окремих послуг (робіт), що пов'язані з приєднанням та поточною діяльністю оператора газотранспортної або газорозподільної системи

1. До окремих послуг (робіт), що пов'язані з приєднанням та поточною діяльністю оператора газотранспортної або газорозподільної системи, належать:

- 1) надання замовнику дозволу на приєднання його об'єкта до газотранспортної/газорозподільної системи;
- 2) надання технічних умов приєднання або реконструкції вузла обліку газу;
- 3) надання проекту договору про приєднання;
- 4) погодження у випадках, передбачених Кодексом газорозподільних систем або Кодексом газотранспортної системи, проектної документації на відповідність наданим технічним умовам та чинним нормативно-правовим актам;
- 5) технічний нагляд за будівництвом (новим будівництвом, капітальним ремонтом, реконструкцією чи технічним переоснащенням) газових мереж внутрішнього газопостачання;
- 6) підключення газових мереж зовнішнього газопостачання в місці забезпечення потужності;
- 7) підключення до газотранспортної або газорозподільної системи газових мереж внутрішнього газопостачання замовника в точці приєднання;
- 8) прийняття вузла обліку в експлуатацію як комерційного;
- 9) пуск газу на об'єкт замовника;
- 10) припинення (обмеження) транспортування або розподілу природного газу;
- 11) відновлення транспортування або розподілу природного газу;
- 12) оформлення та нагляд за роботами в охоронній зоні газорозподільних мереж.

2. Надання дозволу на приєднання та проекту договору на приєднання здійснюється оператором газотранспортної/газорозподільної системи замовнику на безкоштовній основі.

Вартість окремих послуг (робіт), зазначених в пункті 1 цього розділу, визначається відповідно до вимог державних будівельних норм (у тому числі із застосуванням відповідних програмних комплексів) та з урахуванням вимог цього розділу.

Вартість пуску газу має включати витрати оператора газотранспортної/газорозподільної системи на закупівлю обсягу (об'єму) технологічного природного газу, необхідного для продукції та наповнення газових мереж від місця забезпечення потужності до об'єкта замовника, який розраховується відповідно до Методики визначення питомих виробничо-технологічних втрат природного газу під час його транспортування газорозподільними мережами та Методики визначення питомих виробничо-технологічних витрат природного газу під час його транспортування газорозподільними мережами, затверджених наказом Міністерства палива та енергетики України від 30 травня 2003 року № 264, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 09 липня 2003 року за № 570/7891 та № 571/7892 відповідно (із змінами).

3. Розрахунок вартості окремих послуг (робіт) базується на відшкодуванні економічно обґрунтованих витрат оператора газотранспортної/газорозподільної системи з виконання додаткових послуг (робіт) та здійснюється за формами, наведеними в додатку 2 до цієї Методології.

Вартість окремих послуг (робіт) визначається шляхом калькулювання витрат відповідно до П(с)БО.

Базою для визначення розміру плати за окремі послуги (роботи) є норми витрат робочого часу при наданні конкретної послуги та розрахунок витрат на виконання цієї послуги (роботи).

4. При розрахунках вартості окремих послуг (робіт) застосовуються норми витрат робочого часу, затверджені галузевими та іншими нормативними документами, з урахуванням такого:

- 1) за відсутності норм витрат робочого часу на виконання відповідних окремих послуг (робіт) для розрахунків розміру плати за виконання окремих послуг (робіт) застосовуються норми, установлені шляхом хронометражних спостережень. Результати хронометражних спостережень при виконанні даного виду робіт (наданні послуг) оформляються відповідними актами за формою, наведеною в додатку 3 до цієї Методології;
- 2) норми часу установлюються для бригади чи індивідуального виконавця в нормо-години; 3) витрати робочого часу можуть змінюватися залежно від фактичних витрат часу на виконання робіт за умови підтвердження цих змін;

ДОКУМЕНТИ

4) при зміні норм витрат робочого часу на виконання окремих додаткових робіт проводиться перерахунок розміру плати за їх здійснення;
5) за умови впливу факторів, що знижують продуктивність праці та несуть у собі ризик (зимові та відмінні від нормативних умови тощо), до норм витрат робочого часу застосовуються корегуючі коефіцієнти відповідно до положень галузевих та нормативних документів.

5. Ціна окремих послуг (робіт) включає економічно обґрунтовані витрати та норму прибутку. Розрахунок витрат на виконання окремих робіт і послуг здійснюється на підставі П(с)БО з урахуванням такого:

1) до виробничої собівартості окремих послуг (робіт) включаються прямі матеріальні витрати, прямі витрати на оплату праці та загальновиробничі витрати;
2) до складу прямих матеріальних витрат включається вартість сировини та основних матеріалів, допоміжних та інших матеріалів;

3) до складу прямих витрат на оплату праці працівників включаються витрати на оплату праці, визначені залежно від норм витрат робочого часу на виконання визначеної номенклатури робіт та основної і додаткової заробітної плати відповідної категорії працівників. Витрати на соціальні заходи визначаються згідно з чинним законодавством;

4) загальновиробничі і адміністративні (накладні) витрати формуються за складом витрат відповідно до пунктів 15 та 18 П(с)БО. Сума загальновиробничих витрат визначається у відсотках до витрат на оплату праці;

5) до витрат, пов'язаних із використанням машин (механізмів) при виконанні додаткових робіт (послуг), належать витрати на транспорт (машини, механізми), що задіяний безпосередньо при виконанні робіт, наданні послуг, а саме: витрати на доставку бригади до місця роботи і назад та витрати, пов'язані з використанням спеціальних машин та механізмів;

6) норма прибутку для окремих робіт (послуг) визначається у розмірі, що не перевищує 10 % від суми витрат, що включаються в розрахунок вартості виконання окремих робіт (послуг), відповідно до форми № 1 додатка 2 до цієї Методики.

6. Розрахунки вартості окремих послуг (робіт) здійснюються відповідними підрозділами та затверджуються уповноваженою особою оператора газотранспортної/газорозподільної системи.

7. Оператор газотранспортної/газорозподільної системи має право здійснювати перегляд вартості окремих послуг (робіт) у разі внесення змін до законодавства, які передбачають зміну рівня інфляції, мінімальної заробітної плати, обов'язкових платежів, а також у разі змін ринкових цін на матеріальні ресурси.

8. Оператор газотранспортної або газорозподільної системи відповідає за правильність застосування положень цієї Методології, а також своєчасність і якість виконання окремих послуг (робіт).

9. Вартість окремих послуг (робіт) визначається без податку на додану вартість, а на суму остаточної вартості виконання окремих послуг (робіт) згідно із законодавством нараховується податок на додану вартість.

10. Плата за виконані окремі послуги (роботи) визначається з урахуванням фактичних обсягів проведених робіт.

Плата за надані окремі послуги (роботи) відповідно до їх фактичних обсягів може включати вартість виконання конкретних окремих послуг (робіт) і вартість використання машин і механізмів, які застосовуються для виконання окремих послуг (робіт).

11. Розрахунок вартості виконання окремих робіт (послуг) визначається за формою № 1 додатка 2 до цієї Методології та надається до НКРЕКП.

12. Вартість використання машин і механізмів, які застосовуються для виконання окремих послуг (робіт), визначається залежно від розрахунку вартості експлуатації машин та механізмів відповідно до державних будівельних норм на одну машино-годину роботи машини (механізму), норм витрат часу на проведення конкретної роботи відповідно до положень галузевих та нормативних документів, а також витрат на 1 км пробігу та фактичного пробігу. Розрахунок вартості 1 машино-години використання машин (механізмів) визначається згідно з формою № 5 додатка 2 до цієї Методології і затверджується уповноваженою особою оператора газотранспортної/газорозподільної системи. Витрати оператора газотранспортної/газорозподільної системи на 1 км пробігу машин визначаються, виходячи з вартості палива (без податку на додану вартість), нормативу витрат палива на 1 км, витрат на ремонт та технічне обслуговування.

13. Витрати, пов'язані з використанням машин (механізмів), не включаються до плати за виконання окремих послуг (робіт), якщо для виконання зазначених робіт залучається автотранспорт (машини, механізми) замовника.

14. Вартість часу перебування працівників у дорозі визначається, виходячи з вартості однієї людино-години основного персоналу і фактичного розрахункового часу на проїзд виконавців до місця виконання робіт.

15. За умови використання оператором газотранспортної/газорозподільної системи для виконання окремих послуг (робіт) власної сировини, матеріалів, виробів, конструкцій тощо їхня вартість (без податку на додану вартість) включается до розрахунку вартості виконання окремих послуг (робіт), що проводиться за формою № 1 додатка 2 до цієї Методології.

16. Розмір плати за виконання окремих послуг (робіт) затверджується уповноваженою особою оператора газотранспортної/газорозподільної системи у вигляді розрахунку вартості виконання окремих послуг (робіт) за формою № 1 додатка 2 до цієї Методології.

Директор Департаменту із регулювання відносин у нафтогазовій сфері Т.Рябуха

3 додатками до Методології можна ознайомитися на сайті «УК»



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ
ПОСТАНОВА

від 20 травня 2016 року м. Київ № 120

Про призначення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 114 (Луганська область)

У зв'язку з достроковим припиненням на підставах і в порядку, передбачених статтею 81 Конституції України та статтею 4 Закону України «Про статус народного депутата України», повноважень народного депутата України Гарбуза Юрія Григорійовича, обраного в одномандатному виборчому окрузі № 114 (Луганська область), відповідно до частини п'ятої статті 15, частини шостої статті 16, статті 106 Закону України «Про вибори народних депутатів України», пункту 1 частини третьої статті 4 Закону України «Про військово-цивільні адміністрації», керуючись статтями 11 – 13, пунктом 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Призначити проміжні вибори народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 114 (Луганська область) на неділю, 17 липня 2016 року.

2. Взяти до відома, що виборчий процес проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 114 (Луганська область) починається з дня, наступного після дня опублікування цієї постанови.

3. Звернутися до Луганської обласної військово-цивільної адміністрації щодо надання Центральній виборчій комісії висновку стосовно можливості організації та підготовки відповідно до закону проведення проміжних виборів народного депутата України на окремих виборчих дільницях одномандатного виборчого округу № 114.

4. Цю постанову надіслати Луганській обласній військово-цивільній адміністрації та опублікувати в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації 21 травня 2016 року, а також оприлюднити на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії М. ОХЕНДОВСЬКИЙ



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ
ПОСТАНОВА

від 20 травня 2016 року м. Київ № 121

Про призначення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 183 (Херсонська область)

У зв'язку з достроковим припиненням на підставах і в порядку, передбачених статтею 81 Конституції України та статтею 4 Закону України «Про статус народного депутата України», повноважень народного депутата України Гордєєва Андрія Анатолійовича, обраного в одномандатному виборчому окрузі № 183 (Херсонська область), відповідно до частини п'ятої статті 15, частини шостої статті 16, статті 106 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 – 13, пунктом 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ**

1. Призначити проміжні вибори народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 183 (Херсонська область) на неділю, 17 липня 2016 року.

2. Взяти до відома, що виборчий процес проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 183 (Херсонська область) починається з дня, наступного після дня опублікування цієї постанови.

3. Цю постанову опублікувати в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації 21 травня 2016 року, а також оприлюднити на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії М. ОХЕНДОВСЬКИЙ

ЦВК ІНФОРМУЄ

ПЕРЕЛІК

одномандатних виборчих округів, у межах яких проводимуться проміжні вибори народних депутатів України

17 липня 2016 року

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

Одномандатний виборчий округ № 114

Центр – селище міського типу Станиця Луганська.

Межі: Біловодський, Марківський, Міловський, Новопокровський, Слов'янськ-Сербський, Станично-Луганський райони, частина Новоайдарського району (виборчі дільниці № 440467, 440477, 440478, 440501 – 440503, 440509).

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

Одномандатний виборчий округ № 183

Центр – місто Херсон, Корабельний район.

Межі: Корабельний район, частина Дніпровського (виборчі дільниці № 650654 – 650661, 650671), частина Суворовського (виборчі дільниці № 650769 – 650772) районів міста Херсона з населеними пунктами Дніпровської, Суворовської та Корабельної районних у місті Херсоні рад, Білозерський район.

ОГОЛОШЕННЯ

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить біржовий аукціон № 42СГ-УЕБ з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку Аукціон відбудеться 30 травня 2016 року о 14:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.

АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ

Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ (ДСТУ 4047-2001, ДСТУ 27578-87) загальним обсягом 9 340,000 т, ресурсу травня 2016 р. Виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПТУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 30 лотів, обсяг 1 лоту – 42 т, заг.обсяг – 1 260 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 8 599,85 грн. в т.ч. ПДВ. Газ вуглеводневий скраплений для автомобільного транспорту марки ПБА (відповідає вимогам ДСТУ 27578-87) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ПЦСК Базилівщина): Позиція № 2: 34 лоти, обсяг 1 лоту – 35 т, заг.обсяг – 1 190 т, транспортування залізницею. Позиція № 3: 55 лотів, обсяг 1 лоту – 42 т, заг.обсяг – 2 310 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 8 541,65 грн. в т.ч. ПДВ. Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ШВГПГН): Позиція № 6: 20 лотів, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 420 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 8 452,84 грн. в т.ч. ПДВ. Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва Юліївського ЦВНГК ГПТУ «Шевелинкагазвидобування»: Позиція № 7: 4 лоти, обсяг 1 лоту – 25 т, заг.обсяг – 100 т, транспортування залізницею. Позиція № 8: 10 лотів, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 210 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 8 526,36 грн. в т.ч. ПДВ. Термін відвантаження – 31.05.2016р. - 15.06.2016р. За результатами аукціону переможці і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у травні-червні 2016 року на умовах ЕХВ франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заяву на участь в аукціоні; 2) завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Приймом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 27.05.2016 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) № 26006500211904 в ПАТ «Креді Агрікол Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу скрапленого газу на внутрішнього ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8 тел. +38 (044) 234-79-90, 591-11-77. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ВИПЛАТ КОШТІВ КРЕДИТОРАМ ДРУГОЇ ТА ТРЕТЬОЇ ЧЕРГ РЕЕСТРУ АКЦЕПОВАНИХ ВИМОГ КРЕДИТОРІВ ПАТ «УКРІНБАНК»

Повідомляємо, що виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб 19.05.2016 р. були прийняті рішення № 756 від 19.05.2016 р. та № 756/1 від 19.05.2016 р. про початок процедури задоволення вимог кредиторів ПАТ «УКРІНБАНК».

Відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб № 756 від 19.05.2016 р. ПАТ «УКРІНБАНК» розпочинає задоволення вимог кредиторів другої черги реестру акцептованих вимог кредиторів ПАТ «УКРІНБАНК». Виплати кредиторам другої черги провадитимуться до повного погашення заборгованості.

Після повного задоволення вимог кредиторів другої черги ПАТ «УКРІНБАНК», згідно прийнятого виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб рішення № 756/1 від 19.05.2016р., розпочинає за-

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про проведення аукціону №29-УМББ з продажу скрапленого газу на базі ПрАТ «УМББ»

30.05.2016 р. о 10-00 за адресою: м.Київ, вул.Межигірська, 1, ПрАТ «Українська міжбанківська валютна біржа» відбудеться аукціон №29-УМББ з продажу скрапленого газу, який підлягає реалізації згідно з постановою КМУ №570 від 16.10.14 р.

Обсяги скрапленого газу та характеристики позицій, запропонованих до продажу:

№	Продавець	Видобуток	Обсяг, що міститься в одному лоті, тонн	К-сть лотів, одиниць	Ціна за 1 тн, грн (без ПДВ та акцизного податку)	Стартова ціна за 1 тону (з ПДВ) - грн.	Стартова вартість одного лоту, грн (з ПДВ)	Загальний обсяг, тонн	Загальна вартість, грн (з ПДВ)	Умови транспортування
1	ПАТ "Укрнафта"	Гідинієвський ГПЗ	50	12	7 136,69	8 564,03	428 201,50	600	5 138 418,00	залипики ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
2	ПАТ "Укрнафта"	Гідинієвський ГПЗ	100	5	7 136,69	8 564,03	856 403,00	500	4 282 015,00	залипики ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
3	ПАТ "Укрнафта"	Гідинієвський ГПЗ	150	4	7 136,69	8 564,03	1 284 604,50	600	5 138 418,00	залипики ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
4	ПАТ "Укрнафта"	Гідинієвський ГПЗ	20	8	7 136,69	8 564,03	171 280,60	160	1 370 244,80	автотранспортом: ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2010) Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
5	ПАТ "Укрнафта"	Гідинієвський ГПЗ	80	4	7 136,69	8 564,03	685 122,40	320	2 740 489,60	автотранспортом: ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2010) Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
6	ПАТ "Укрнафта"	Гідинієвський ГПЗ	100	15	7 136,69	8 564,03	856 403,00	1 500	12 846 045,00	автотранспортом: ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2010) Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
7	ПАТ "Укрнафта"	Качанівський ГПЗ	20,00	20	7 157,33	8 588,79	171 775,80	400,00	3 435 516,00	автотранспортом ЕХВ - Качанівське в-во Качанівського ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
8	ПАТ "Укрнафта"	Качанівський ГПЗ	200,0	14	7 157,33	8 588,79	1 717 758,00	2 800,00	24 048 612,00	автотранспортом ЕХВ - Качанівське в-во Качанівського ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
9	ПАТ "Укрнафта"	Качанівський ГПЗ	20	38	7 117,24	8 540,69	170 813,80	760	6 490 924,40	автотранспортом ЕХВ - Глиньско-Росів в-во. Качанівський ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
10	ПАТ "Укрнафта"	Качанівський ГПЗ	200	20	7 117,24	8 540,69	1 708 138,00	4 000	34 162 760,00	автотранспортом ЕХВ - Глиньско-Росів в-во. Качанівський ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
11	ПАТ "Укрнафта"	Долішньий ГПЗ	80	1	7 127,73	8 553,27	684 261,60	80	684 261,60	автотранспортом ЕХВ - Долішньий ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.
12	ПАТ "Укрнафта"	Долішньий ГПЗ	200	6	7 127,73	8 553,27	1 710 654,00	1 200	10 263 924,00	автотранспортом ЕХВ - Долішньий ГПЗ(інкотермс - 2010). Обсяги виробництва III декади травня 2016р. - червня 2016р.

Загальний обсяг, тонн: 12 920,00

Загальна вартість (з ПДВ), грн.: 110 601 628,40

* - Ціна з ПДВ включає акцизний податок. Аукціонний податок з 01 березня 2016 року складає 31 евро за 1000 літрів.

1) умови поставки залипики: Продавець передає скраплений газ виробництва Гідинієвського ГПЗ на умовах ЕХВ - Гідинієвський ГПЗ(інкотермс - 2000). Оплату за перевезення скрапленого газу залізничним транспортом здійснює покупець по окремому договору з транспортною організацією.

2) Продавець проводить відвантаження оплачених обсягів скрапленого газу у автомобільний транспорт покупця.

Порядок подання заявок на участь в аукціоні та перелік документів, що додаються до них, розмір гарантійного внеску та порядок його сплати визначено в Регламенті організації та проведення біржових аукціонів з продажу нафти сиров, газового конденсату власного виробництва і скрапленого газу на ПрАТ "Українська міжбанківська валютна біржа", що затверджений протоколом Аукціонного комітету з продажу нафти сиров, газового конденсату власного виробництва і скрапленого газу №2 від 19.11.2014р., ознайомитись з яким можна на офіційному веб-сайті біржі: www.ushergroup.com. Кінцевий термін подання заявок: до 18.00 27.05.2016 р. за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 1. Додатки за телефоном: (044) 461-54-39 кожного робочого дня з 9:00 до 18:00.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає як відповідачів: Дубовенка Романа Ігоровича, 09.06.1983 р.н., ідентифікаційний номер 3047509777, Дубовенко Наталію Григорівну, 13.07.1984 р.н., ідентифікаційний номер 3086912180, у судові засідання по цивільній справі № 426/1583/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Дубовенка Романа Ігоровича та Дубовенко Наталії Григорівни про стягнення кредитної заборгованості, що відбудеться 3 червня 2016 року о 09.45 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Попова

доволення вимог кредиторів третьої черги реестру акцептованих вимог кредиторів ПАТ «УКРІНБАНК». Виплати кредиторам третьої черги провадитимуться до повного погашення заборгованості.

Виплати проводимуться в безготівковій формі, шляхом перерахування коштів на розрахункові рахунки кредиторів, що відкриті в банківських установах, реквізити яких було доведено до відома ПАТ «УКРІНБАНК».

ПАТ «УКРІНБАНК» просить кредиторів актуалізувати інформацію про їх рахунки у випадку зміни будь-яких реквізитів.

Для отримання додаткової інформації просимо звертатись за телефоном +38 (044) 247-20-63 або за адресою ПАТ «УКРІНБАНК»: 04053, м. Київ, вул. Вознесенський узвіз (Смирнова-Ласточкина), буд. 10-А.

ОГОЛОШЕННЯ

Якимівський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Андрущенка Олександра Андрійовича у судове засідання, яке відбудеться 01.06.2016 року о 09.00 годині у приміщенні Якимівського районного суду Запорізької області за адресою: смт Якимівка, Якимівського району, Запорізької області, вул. Пушкіна, 25, по цивільній справі 330/261/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Андрущенка О.А. про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі вашої неявки у судове засідання, справа може бути розглянута за вашої відсутності.

Суддя Федорець С.В.

Фрунзенський районний суд м. Харкова викликає в судове засідання як відповідача Фесенка Григорія Анатолійовича по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Фесенка Григорія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться о 09 год. 25 хв. 14 червня 2016 року в приміщенні суду за адресою: м. Харків, бул. Богдана Хмельницького, 32/38. У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин члї неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатися без його участі за наявними у справі доказами.

Суддя Г.С. Шевченко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Остроушко Володимира Павловича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Остроушко Володимир Павлович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., Слов'янський р-н, с. Тетянівка, вул. Артема, буд. 23, викликається на 03 червня 2016 року на 08 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Чемодурова Н.О.

Київський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Крупняніч Олександра Євгеновича по справі № 520/13447/15-ц за позовом Тарусіної Любові Віталіївни до Крупняніч Олександра Євгеновича про стягнення боргу за договором позики. Судове засідання відбудеться 31.05.2016 р. о 09 годині 15 хвилин у судді Луначенка В.О. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 222.

Суддя В.О. Луначенко

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7522/15-ц за позовом Свідерської Олесі Леонідівни, Шпілевої Ольги Леонідівни до Тілки Марини Леонідівни, треті особи: приватний нотаріус Бердянського міського нотаріального округу Запорізької області Градова В.Г., реєстраційна служба Бердянського МРЮО, Тілки Майя Савелівна про визнання права власності на спадкове майно. Судовий розгляд справи призначено на 06 червня 2016 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 501, тел. (код 06153) 3-63-75.

Суддя Петягін В.В.

Суд викликає: Тілку Марину Леонідівну як відповідача та Тілку Майю Савелівну як третю особу. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Підозрюваний Орлов Валентин Олександрович, 18.01.1967 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, Білокуракинський район, с. Паньківка, вул. Зарічна, буд. 27, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитися 24.05.2016 року о 12 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ у Луганській області (Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, контактний телефон слідчого: (099) 045 76 93) старшого слідчого Яковенка В.О. для допиту вас як підозрюваного та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 12014130580000485 від 12.05.2014 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110 КК України.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/911/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Сайка Андрія Петровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 02.06.2016 року о 14-00 год. (резервна дата 09.06.2016 року о 14-00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається відповідач Сайко Андрій Петрович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Лутугинський район, с. Македонівка, вул. Комсомольська, буд. 15. У випадку неявки відповідача справу буде розглянута за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О.Ю.

Іллічівський міський суд Одеської області викликає в судове засідання як відповідача Коробко Сергія Леонідовича, 23 вересня 1978 року народження по цивільній справі № 501/110/16-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Діденко С.П., Жураковська С.Є., Коробко С.Л. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 16 червня 2016 р. об 11:00 год. за адресою: Одеська область, м. Іллічівськ, пл. Праці, буд. 4, каб. № 11. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя Пушкарський Д.В.

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає як відповідача Городецького Олександра Анатолійовича, 27 жовтня 1988 року народження, уродженця смт Зноб-Новгородське, С-Будського району, Сумської області, зареєстрованого за адресою: вул. Октябрська, 40, смт Зноб-Новгородське, С-Будського району, Сумської області, у судове засідання на 15 липня 2016 року, о 09 годині 30 хвилин, яке відбудеться у приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середина-Буда, вул. Троїцька, 16, Сумської області у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості. У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя Швець І.Є.

Приазовським районним судом Запорізької області викликається до суду Бабак Едуард Іванович (останнє відоме місце проживання: 87600, Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. 60-річчя СРСР, буд. 113-А, кв. 10) на 09 годину 30 хвилин 02.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 325/350/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Л.Д. Шейна

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає Аверченко Вікторію Володимирівну в судове засідання як відповідача за позовом Публічного акціонерного товариства «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» до Аверченко Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, призначене на 30.05.2016 року о 09.45 годині, яке відбудеться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 51, кабінет № 12. У випадку неявки у судове засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки, позов буде розглянутий на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя І.П. Соболева

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості: 26 травня 2016 року о 10.30 - Бондаренко Лілію Ференцівну. Суддя Мозолева Т.В. У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Семенівський районний суд Полтавської області викликає Паталах Світлану Іванівну (останнє відоме місце проживання: с. Заїчинці Семенівського району Полтавської області) відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до С.І. Паталах про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 01 червня 2016 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: вул. Шевченка, 41а, смт Семенівка, Полтавська область. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу може бути розглянуто за відсутності відповідача. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя В.Ф. Харченко

Підозрюваний Лукашов Станіслав Миколайович, 13.05.1977 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, вул. Підгірна, буд. 168, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитися 24.05.2016 року о 12 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ у Луганській області (Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, контактний телефон слідчого: (099) 045 76 93) старшого слідчого Яковенка В.О. для допиту вас як підозрюваного та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 12014130580000485 від 12.05.2014 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 та ч. 1 ст. 263 КК України.

У провадженні Першотравенського міського суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Кіріліна Віталія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 09 годину 00 хвилин 26 травня 2016 року у приміщенні суду за адресою: м. Першотравенськ, вул. Шахтарської Слави, 16, Дніпропетровської області. Суддя Демиденко С.М., тел. (05633) 7-05-01. Суд викликає як відповідача Кіріліна Віталія Олександровича, 11.06.1973 р. н., уродженця с. Коспаш, м. Кізел, Пермської області, останнє відоме місце проживання: вул. Театральна, буд.2, кв.14, м. Першотравенськ Дніпропетровської області. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами у заочному порядку.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Поліщук Сергія Івановича, Поліщук Ірини Володимирівни, Костишак Сергія Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі Поліщук Сергій Іванович, Поліщук Ірина Володимирівна (зареєстровані за адресою м. Донецьк, вул. Комуністична, 20/69), Костишак Сергій Павлович (зареєстрований за адресою м. Донецьк, вул. Пинтера, 46/9) викликаються на 30 травня 2016 року на 09:00 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Є.В. Челюбев

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідача Александрову Галину Олександрівну на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Александрової Галини Олександрівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 27.05.2016 р. о 09.30 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31, Луганської області.

Суддя А.Е. Дідоренко

Андрушівський районний суд Житомирської області викликає Бичкову Євгенію Вікторівну, яка проживає за адресою: Житомирська область, Андрушівський район, с. Малі Мошківці, вул. Заводська, 22А, як відповідачку по цивільній справі № 272/338/16-ц, номер провадження № 2/272/282/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бичкової Євгенії Вікторівни про стягнення заборгованості. Судовий розгляд справи призначений на 26.05.2016 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Андрушівка, вул. Зазулінського, № 13, Житомирська область. В разі неявки відповідачки в судове засідання на вказаний час, або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута у її відсутності за наявними у справі матеріалами та доказами.

Суддя В.В. Карповець

В провадженні Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області знаходиться цивільна справа № 263/2404/16-ц за заявою Бричак В.С. про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду (№ 415/2014 суду першої інстанції міста Козані), відповідно до якого із боржника - Мухас Владіміросла Константіноса, 24 лютого 1964 року народження, підлягають стягненню на користь позивача певні виплати. Боржнику пропонується у місячний строк надати свої заперечення щодо поданого клопотання та докази, якими вони обґрунтовуються.

Суддя В.О. Ковтуненко

Дубенський міськрайонний суд (м. Дубно, вул. Д.Галицького, 22) викликає в судове засідання 26 травня 2016 року на 09 год. 40 хв. як відповідача Кухарчук Аліну Михайлівну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кухарчук Аліни Михайлівни про стягнення заборгованості. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя Л.П. Федорова

Подільський районний суд м. Києва повідомляє про те, що 15 червня 2016 року о 09.40 год. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Хорива, 21 (каб. 31) відбудеться розгляд справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРАВЕКС-БАНК» до Марченка Дмитра Вячеславовича про стягнення заборгованості. В судове засідання викликається відповідач Марченко Дмитро Вячеславович, 97101, АРК, смт Нижньогірськ, вул. Шкільна, 8, кв. 16.

Суддя М.О. Шаховніна

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає до суду відповідача Танасогло Євгена Денисовича, по цивільній справі №495/3246/16ц за позовом Прилико О.Ю. до Танасогло Є. Д. про позбавлення батьківських прав, розгляд якої відбудеться 01 червня 2016 року о 12.00 годині за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Військової слави, 27, каб. №1 (суддя Боярський О.О.). Білгород-Дністровський міськрайонний суд пропонує відповідачу Танасогло Є.Д. подати заперечення на позов та докази, якими обґрунтовуються заперечення. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача Танасогло Євгена Денисовича.

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 10) викликає о 12.00 год. 21.06.2016 року Карпова Никифора Семеновича як відповідача по цивільній справі за позовом Надточій Лариси Іванівни до Карпова Никифора Семеновича про стягнення боргу. При цьому повідомляємо, що в разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки суд вирішує справу на підстав наявних у ній даних.

Суддя В. В. Лазаренко

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності (Фрунзе), буд.13) розглядається цивільна справа № 236/1047/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Панченка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 60343,78 грн. Відповідач Панченко Олександр Миколайович викликається до каб. № 27 суду на 27 травня 2016 року на 09:00 год. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Шавиріна Л.П.

Славутський міськрайсуд Хмельницької області повідомляє, що 31 травня 2016 року о 09 годині 00 хвилин в Славутському міськрайсуді по вул. Миру, 16, Хмельницької області, буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Комушина Олександра Володимировича, 28.05.1985 р.н., жителя: м. Славута, вул. Кн. Сангушків, буд. 52, кв. 7, Хмельницької області про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка відповідача Комушина Олександра Володимировича обов'язкова. Відповідач Комушин О.В. повинен надати заперечення проти позову та докази, якими він обґрунтовується. В разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя В.П. Роїк

Придніпровський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання по справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Фесенка Євгенія Олександровича про стягнення заборгованості за договором як відповідача Фесенка Євгенія Олександровича, яке відбудеться 16.06.2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Придніпровського районного суду м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 324. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя В.В. Шипович

Бабушкінський районний суд м. Дніпропетровська викликає в судове засідання Байдун Ебрахіма Халіль по справі за позовом Дзєнзерської Христини Вікторівни до Байдун Ебрахіма Халіль про розірвання шлюбу. Засідання відбудеться 30 травня 2016 року о 10 год. 45 хв. під головуванням судді Жєнеску Е.В. в приміщенні Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Дмитра Яворницького (пр. Карла Маркса), буд 57, каб. 202. Явка Байдун Ебрахіма Халіль в судове засідання обов'язкова. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглядатися за відсутності відповідача на підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України і на підставі наявних у справі доказів судом може бути ухвалено рішення.

Суддя Жєнеску Е.В.

Харківський районний суд Харківської області викликає Овчаренко Тетяну Дмитрівну у судове засідання 03.06.2016 року на 14 годину по справі за позовом Сотникової Олени Олександрівни до Овчаренко Тетяни Дмитрівни, третя особа Головне управління державної міграційної служби у Харківській області про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. У разі неявки відповідача у судове засідання, неповідомлення про поважність причин неявки та ненадання заяви про розгляд справи у його відсутність справа буде розглянута без його участі у порядку заочного розгляду.

Суддя Т.В. Бобко

Краматорський міський суд Донецької області (84333, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Куранхой Крістіни Рафіковни до Куранхой Дмитра Максимі про розірвання шлюбу. Відповідач по справі Куранхой Дмитро Максимі викликається о 10-00 год. на 09.06.2016 року до Краматорського міського суду, зал № 17/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Клімов В.В.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи №758/550/16-ц за позовом Крамара Олега Юрійовича до Крамар Ірини Борисівни, треті особи — Бородавко Інна Юріївна, Бахоцький Валерій Михайлович про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, відбудеться 11.07.2016 року о 10 год. в приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб.17) під головуванням судді Нєганової Н.В. Роз'яснюємо, що відповідач має право видати довіреність іншій особі для представлення своїх інтересів в суді. у разі неявки відповідача справу буде розглянута у його відсутність.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає Дєдкова Юрія Віталійовича (остання відома адреса якого: 03058, м. Київ, вул. Генерала Туликова, 31/2-А, кімн. 80), який є відповідачем по цивільній справі № 760/2060/16-ц (2/760/2569/16) за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» до Дєдкова Юрія Віталійовича про стягнення заборгованості, в судове засідання на 13.06.2016 року о 10:00 год., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. М.Кривоноса, 25, каб. № 19. У разі неявки до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, і справу буде розглянуто по суті у Вашу відсутність за наявними у справі матеріалами.

Суддя Кицюк В.С.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 367/7546/15-ц за позовом Приватного акціонерного товариства «Лізинг інформаційних технологій» до Скомського Юрія Васильовича про стягнення заборганості. Розгляд зазначеної справи призначено на 07.06.2016 року об 11:00 год. в Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 403 (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А). Суд викликає Скомського Юрія Васильовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя А.А. Осаулов

ОГОЛОШЕННЯ

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком»

З 01.06.2016 ПАТ «Укртелеком» змінює тарифи на користування основною радіоточкою та радіоточкою відомчого радіотрансляційного вузла.

З 01.06.2016 року абонентна плата за користування основною радіоточкою для фізичних осіб та юридичних осіб-бюджетних установ та абонентна плата за користування радіоточкою відомчого радіотрансляційного вузла для всіх споживачів складатиме 17,00 грн. з ПДВ, абонентна плата за користування основною радіоточкою для юридичних осіб (крім бюджетних установ) буде становити 30,60 грн. з ПДВ.

Детальніше на сайті www.ukrtelecom.ua або за телефоном 0-800-506-800 (для фізичних осіб) та 0-800-506-801 (для юридичних осіб).

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком»

З 01.06.2016 року ПАТ «Укртелеком» змінює умови тарифних планів «Простий», «Простий-600», «Спарений», «Спарений-600» на послуги фіксованого телефонного зв'язку для абонентів (фізичних осіб) місцевої телефонної мережі, які користуються основним телефонним апаратом. Зокрема, вартість міжміських телефонних розмов у межах України за автоматичним зв'язком - 1.20 грн. з ПДВ. Абонентна плата за тарифний план не змінюється та відповідає діючим Граничним тарифам.

Детальну інформацію про умови тарифних планів розміщено на сайті www.ukrtelecom.ua у розділі «Телефонний зв'язок».

Отримати додаткову інформацію можна також і за телефоном Контакт-центру: 0 800 506 800 (дзвінки безкоштовні в межах України з номерів українських операторів), 044 246 68 00 (згідно тарифів оператора абонента).

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Мельник Яну Василівну, 09.03.1993 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, пр. 2-й Водопроводний, буд. 4 у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Мельник Яни Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Херсонського міського суду Херсонської області 06.06.2016 року о 13.15 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303.

У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у її відсутність за наявними у справі доказами.

Суддя С.І. Майдан

Херсонський міський суд Херсонської області викликає як відповідача Любчак Олександра Андрійовича, 10.03.1990 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, пров. 2 Арктичний, 18 у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-банк» до Любчак Олександра Андрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Херсонського міського суду Херсонської області 01.06.2016 року о 13.15 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303.

У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі доказами.

Суддя С.І. Майдан

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/76/16-ц за позовом Рибальченко Ірини Вікторівни до Тодорова Андрія про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання по справі призначено на 10.06.2016 р. о 10 годині 30 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені вул. Леніна, 122, **суддя Сорокін К.В.**, тел. (04840) 40156.

Суд викликає відповідача Тодорова Андрія, 15.12.1983 р. н., остання відома адреса: Одеська обл., Ренійський р-н, с. Долинське, вул. Леніна, 7.

Якщо до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача Тодорова Андрія у судове засідання, справа буде розглянута без його участі.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/1442/2016 за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Кутасова Максима Анатолійовича про стягнення боргу за договором кредиту. Відповідач у справі Кутасов Максим Анатолійович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Горлівка, вулиця 30 років ВЛКСМ, будинок 8, квартира 4, викликається до суду на 26 травня 2016 року на 9 годину 30 хвилин, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

Втрачені документи

1. Договір купівлі-продажу на будинок №5 по вул. Калініна в с. Лосятин Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

2. Договір купівлі-продажу на будинок № 30 по вул. Кільцевій в с. Саливонки Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

3. Договір купівлі-продажу на будинок № 8 по вул. Кургани в с. Саливонки Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

4. Договір купівлі-продажу на будинок № 17 по вул. Горького в с. Степанівка Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

5. Договір купівлі-продажу на квартиру № 185 по вул. Драгоманова, 44-А в м. Києві на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

6. Держакт ЯМ331268 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0007 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

7. Держакт ЯМ331271 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0004 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

8. Держакт ЯМ331264 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0012 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

9. Держакт ЯМ163036 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:037:0015 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

10. Держакт ЯМ163039 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:037:0014 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

11. Держакт ЯМ163038 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:037:0016 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

12. Держакт ЯМ331272 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0011 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

13. Держакт ЯМ331269 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0010 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

14. Держакт ЯМ331267 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0008 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

15. Держакт ЯМ331266 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0003 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

16. Держакт ЯМ331265 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0009 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

17. Держакт ЯМ331263 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0006 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

18. Держакт ЯМ331270 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:019:0020 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

19. Держакт ЯМ331267 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:037:0021 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович.

20. Держакт ЯМ313316 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101:01:037:0020 на ім'я Арзуманов Ромік Араратович,

вважати недійсними.

Втрачені документи

1. Договір дарування на будинок № 28 по вул. Кільцевій в с. Саливонки Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманової Наїри Романівни.

2. Договір дарування на земельну ділянку за кадастровим номером 3221487101: 01:037: 0023 та 3221487101:01:037:0022, розташованих за адресою: Київська область, Васильківський район, с. Саливонки, вул. Кільцева, 28, на ім'я Арзуманової Наїри Романівни.

3. Договір дарування на земельну ділянку за кадастровим номером 3221484601:01:019:0060 та 3221484601:01:019:0061 розташованих за адресою: Київська область, Васильківський район, с. Лосятин, вул. Котовського на ім'я Арзуманової Наїри Романівни.

4. Договір дарування на квартиру № 22 по вул. Пушкінській, 19, в м. Києві на ім'я Арзуманової Наїри Романівни, **вважати недійсними.**

Втрачені документи:

1. Договір купівлі-продажу на будинок №38-А по вул. Мічуріна в с. Лосятин Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманової Аревік Романівни.

2. Договір купівлі-продажу на будинок по вул. Червоноармійській, 13 в смт Гребінки Васильківського району Київської області на ім'я Арзуманової Аревік Романівни.

3. Держакт ЯЕ 086182 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221455500:01:048:0014, розташовану за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Гребінки, вул. Червоноармійська, 13.

4. Держакт ЯЕ 086183 на земельну ділянку за кадастровим номером 3221455500:01:048:0015, розташовану за адресою: Київська область, Васильківський район, смт Гребінки, вул. Червоноармійська, 13,

вважати недійсними.

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/344/16-к стосовно Таранського Олександра Анатолійовича, 05.08.1979 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 ЦПК України. Обвинувачений Таранський О. А. зареєстрований та проживає за адресою: м. Луганськ, вул. К. Санюка, буд. 4, кв. 43.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 ЦПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Таранського Олександра Анатолійовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 31 травня 2016 року о 09.30 год. в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуєчого судді Гашиньського М. А., суддів Половинки В. О., Юрченко С. О.

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області – судді Гашиньської О.А. знаходиться кримінальне провадження за клопотанням прокурора про застосування примусових заходів медичного характеру № 426/769/16-к стосовно Гетманова Давида Олександровича за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 115 КК України.

На підставі ст. ст. 135, 325 ЦПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Чурікову Надію Петрівну, 30.09.1957 року народження, як потерпілу в даному кримінальному провадженні, яка мешкає за адресою: Луганська область, м. Молодогвардійськ, кв. Кошового, 54/19, у судове засідання, яке відбудеться 31 травня 2016 року о 09.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься під головуванням судді Гашиньської О.А.

Суддя О.А. Гашиньська

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області — судді Осіпенко Л.М. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/1375/16-к стосовно Улезько Володимира Івановича, 01.01.1959 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Улезько В.І. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Ленінградська, 50. На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 ЦПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Улезько Володимира Івановича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 24 травня 2016 року о 10-00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуєчого судді Осіпенко Л.М., суддів Юрченко С.О., Попової О.М.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє Удовиченка Олексія Миколайовича, 14.05.1978 року народження, який мешкає смт Георгіївка, вул. Леніна, 126 Лугутинського району Луганської області про те, що 11.05.2016 року до суду надійшло клопотання Гузій Тетяни Миколаївни про визнання та дозвіл примусового виконання на території України рішення світового судді судової ділянки №4 Первомаяського адміністративного округу м. Мурманська Російської Федерації від 18.02.2014 року про стягнення з нього аліментів на утримання неповнолітньої доньки Удовиченко Марії, 30.04.2004 року народження.

Пропонуємо Удовиченку Олексію Миколайовичу у місячний строк подати можливі заперечення проти цього клопотання, згідно ч. 1 ст.395 ЦПК України, на адресу суду: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел.2-27-92, e-mail: inbox@bl.lg.court.gov.ua.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим.

Суддя В. В. Тімінський

Добропольський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу № 227/6383/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Експрес-Банк» до Ліщак Наталії Вікторівни, Ермолаєва Андрія Вячеславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі Ліщак Наталія Вікторівна, 23 квітня 1979 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Ярославського, 16/3; Ермолаєв Андрій Вячеславович, 15 серпня 1978 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Ярославського, 16/3, викликаються до Добропольського міськрайонного суду Донецької області як відповідачі по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Експрес-Банк» до Ліщак Наталії Вікторівни, Ермолаєва Андрія Вячеславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 26.05.2016 року о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А.

У разі неявки відповідачів до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С.А. Притулак

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/2926/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Василатій І.С. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 01.06.2016 року о 13.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Василатій Ірину Сергіївну як відповідача.

Якщо до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судову засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Б.І. Полянчук

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Макарова Ігоря Вікторовича, 23.08.1956 року народження, в судове засідання, яке призначено об 11 год. 15 хв. 06 червня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/355/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Макарова І.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: 71001, Запорізька область, смт Куйбишеве, вул. Центральна, 26А. Копію позову та доданих матеріалів можна отримати в суді за вищевказаною адресою або через «Електронний суд» e-court.mail.gov.ua.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки позов буде розглянутий за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Р.С. Солодовніков

Теребовлянський районний суд Тернопільської області викликає на судове засідання як відповідача Вівчар Ганну Володимирівну (останнє відоме місце реєстрації: с. Ласківці, Теребовлянського району, Тернопільської області), місце перебування якої невідоме, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Вівчар Ганни Володимирівни про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено о 10 год. 00 хв. 31 травня 2016 року в приміщенні Теребовлянського районного суду за адресою: м. Теребовля, вул. Князя Василька, 116, Тернопільської області. Якщо до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини.

У разі неявки відповідача без поважної причини справу розглянуть без нього за наявними у справі доказами.

Суддя І.І. Бойко

Білоцерківський міськрайонний суд (09113, м. Біла Церква, вул. Турчанінова, буд. 7, зал судового засідання № 5, суддя Рябенко Л.А.) викликає в суд як відповідача Ставерського Олександра Миколайовича по цивільній справі № 357/4222/16-ц 2/357/1987/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ставерського Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості, на 26.05.2016 року о 14 год. 00 хв.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

З опублікуванням у пресі оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи згідно з вимогами ст. 74 ЦПК України.

Суддя Л.А. Рябенко

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/2304/16ц за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Олексюк Наталії Михайлівни, Чан Ван Хієн про стягнення заборгованості.

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідачів Олексюк Наталію Михайлівну, Чан Ван Хієн у судове засідання, яке відбудеться 14.06.2016 року об 11 год. 00 хвилин у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208).

Приморський районний суд пропонує відповідачу подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника.

У разі вашої неявки у судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А.Ю.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до — Каптінар Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Каптінар Микола Вікторович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Соколовського, буд. 25, кв. 83 викликається на 03 червня 2016 року на 08 годину 45 хвилин до суду для участі у розгляді справи.

— Каптінар Юлії Миколаївни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Каптінар Юлія Миколаївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Соколовського, буд. 25, кв. 83 викликається на 03 червня 2016 року на 08 годину 45 хвилин до суду для участі у розгляді справи.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Н.О. Чемодурова

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє відповідачів: Шарapa Ксенія Віталіївна, Шарapa Віталіна Віталіївна, що по справі за апеляційною скаргою Бондар Світлани Леонідівни — Гумницького Олега Валентиновича на рішення Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 23 січня 2015 року по справі за позовом Шарapa Оксани Вікторівни до Шарapa Ксенії Віталіївни, Шарapa Віталіни Віталіївни, Кузьменко Олени Олександрівни, третя особа орган опіки та піклування Індустріального району м. Дніпропетровська, приватний нотаріус Дніпропетровського міського нотаріального округу Батова Людмила Григорівна, приватний нотаріус Дніпропетровського міського нотаріального округу Румянцев Антон Володимирович про визнання права власності, оголошено перерву до розгляду у апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) на 15 год. 30 хв. 26 травня 2016 року.

У разі неявки відповідачів у судове засідання, справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя І. Ю. Ткаченко

Апеляційний суд Полтавської області викликає Публічне акціонерне товариство «Українська страхова компанія «Гарант-Авто» (остання відома зареєстрована юридична адреса: пров. Новопечерський, 19/3, м. Київ, 01042) як відповідача по справі за позовом Пругла Ігоря Євгенійовича до Публічного акціонерного товариства «Українська страхова компанія «Гарант-Авто», за участю третьої особи — Онацького Миколи Михайловича, про стягнення суми страхового відшкодування.

Судове засідання відбудеться о 15 год. 10 хв. 26 травня 2016 року у приміщенні Апеляційного суду Полтавської області за адресою: м. Полтава, вул. Жовтнева, 24.

Якщо до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. Сторони по справі зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Мартес С. Ю.

Роменський міськрайонний суд Сумської області викликає як відповідача Євтєєву Олену Сергіївну в судове засідання, для розгляду цивільної справи № 585/1593/16-ц провадження № 2/585/456/16 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Євтєєвої Олени Сергіївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 07 червня 2016 р. в приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни, бул. Шевченка, 14, Сумської області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач Євтєєва Олена Сергіївна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи і у випадку її неявки справа підлягає розгляду за її відсутності.

Євтєєва О.С. зобов'язана повідомити суд про причини неявки.

Суддя Б.Д. Глуценко

ОГОЛОШЕННЯ

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає на 09.30 год. 31.05.2016 р. як відповідача Кожухаренко (Бершадську) Катерину Петрівну по цивільній справі № 515/360/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Кожухаренко (Бершадської) Катерини Петрівни про стягнення заборгованості.

Суд пропонує Кожухаренко (Бершадській) Катерині Петрівні подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі.

У разі неявки відповідачки в судове засідання або визнання причини її неявки неповного, справа може бути розглянута за її відсутності.

Суддя Семенюк Л.А.

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 27 травня 2016 року об 11 год. 00 хв. як відповідача Єрьоменка Володимира Валерійовича по цивільній справі № 515/1193/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Недалякової Олени Валеріївни, Єрьоменка Володимира Валерійовича про стягнення заборгованості.

Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.

У разі неявки відповідача в судове засідання, розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Сивоконь Т.І.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Агаркова Олександра Павловича (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Свердловськ, смт Калінінський, вул. Центральна, 5/4) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/333/2016 (463/4234/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Агаркова Олександра Павловича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 08 червня 2016 р. о 13 год. 50 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Самарського Геннадія Геннадійовича (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Свердловськ, селище Комсомольський, вул. Гагаріна, 15) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/381/2016 (463/4524/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Самарського Геннадія Геннадійовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 08 червня 2016 р. о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/617/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лагутенко С.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Лагутенко Світлана Михайлівна, 16.10.1964 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Б. Хмельницького, буд.37, кв.67, викликається до суду на 01 червня 2016 року о 08-00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О.С.Малінов

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Літвінова Володимира Миколайовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/844/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Літвінова Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості за договором кредиту № 568-23-708 від 01.11.2007 року, що відбудеться 27 травня 2016 року о 14.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л.М. Осіпенко

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання Сівера Анатолія Миколайовича, останнє відоме місце реєстрації якого: вул. Симоненка, 4, кв.6, м. Івано-Франківськ, як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Сівера Анатолія Миколайовича, Микитин Людмили Йосипівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 26 травня 2016 року о 13 год. в приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківської області.

Суддя Д. М. Гандзюк

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться:

26.05.2016 року
09:00 Совко Світлана Григорівна (цивільна справа 433/543/16-ц)
09:00 Гукалов Андрій Віталійович (цивільна справа 433/541/16-ц).

У разі неявки відповідачів в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О.І.

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 27 травня 2016 року о 10 год. 30 хв. як відповідача Юсупова Ельдара Фератовича по цивільній справі № 515/584/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Юсупова Ельдара Фератовича про стягнення заборгованості.

Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.

У разі неявки відповідача в судове засідання, розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Сивоконь Т.І.

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання в якості відповідача Аветісян Едіка Людвіговича, 21.06.1967 року народження, останнє місце проживання якого: смт Попільня, вул. Шевченка, 13 Попільнянського району Житомирської області, по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Аветісян Едіка Людвіговича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10.30 годині 06.06.2016 року в залі суду в смт Попільня по вул. Б.Хмельницького, 24 Попільнянського району Житомирської області.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Сікан В. М.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Сивоконь Людмилу Миколаївну (останнє відоме місце проживання: Луганська обл. м. Красний Луч, вул. В. Пахоли, 2/6) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/341/2016 (463/4251/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Сивоконь Людмили Миколаївни, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 08 червня 2016 р. о 13 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Бондара Сергія Миколайовича, 30.03.1988 р. н., про те, що судовий розгляд цивільної справи № 484/955/16-ц провадження №2/484/1246/16, за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до нього про стягнення заборгованості через неявку відповідача відкладено на 25.05.2016 р. на 09 год.00 год. У вказаний час відповідачу необхідно з'явитися до суду за адресою: вул. К. Маркса, 18, м.Первомайськ Миколаївської області.

У разі неявки відповідачів позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлене заочне рішення.

Суддя Т. Я. Літвіненко

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/597/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Скорик О.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Скорик Ольга Миколаївна, 25.11.1958 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Калініна, буд. 124, кв. 30, викликається до суду на 01 червня 2016 року о 08-10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О.С.Малінов

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Урало-Кавказьку селищну раду міста Красnodон як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 426/1922/16-ц за позовною заявою Зінченко Алли Петрівни до Урало-Кавказької селищної ради міста Красnodон Луганської області про встановлення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини на 30 травня 2016 року о 09.00 годині.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л.М. Осіпенко

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/3134/16-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Побережеч Л.А., Побережеч В.В. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 01.06.2016 року о 13-40 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Побережеч Лідію Андріївну, Побережеч Володимира Володимировича в якості відповідачів.

Якщо до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Б.І. Полянчук

Обвинувачений Оскома Дмитро Васильович, 25.12.1987 року народження, відповідно до ст. ст. 134,135,323 КПК України викликається на 14 год. 00 хв. 25 травня 2016 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 405, суддя Басв С.М., тел. 0 (382) 76-29-65 для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 2201524000000012 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені у ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст. 139 КПК України.

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 27 травня 2016 року о 10 год. 00 хв. як відповідачку Калдарар Олену Петрівну по цивільній справі № 515/636/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват-Банк» до Калдарар Олени Петрівни про стягнення заборгованості.

Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.

У разі неявки відповідачки в судове засідання, розгляд справи відбудеться за її відсутності.

Суддя Сивоконь Т.І.

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання в якості відповідача Собчука Василя Анатолійовича, 15.02.1975 року народження, останнє місце проживання якого: смт Попільня, вул. провул. Ватутіна, 13 Попільнянського району Житомирської області, по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Собчука Василя Анатолійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 12.05 годині 06.06.2016 року в залі Попільнянського районного суду в смт Попільня по вул. Б. Хмельницького, 24 Попільнянського району Житомирської області.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Сікан В. М.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Лисицького Андрія Вікторовича (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Антрацитівський р-н, селище Картушине, вул. Перемоги, 1) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/373/2016 (463/4446/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Лисицького Андрія Вікторовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 08 червня 2016 р. о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Семенець Олександра Вікторовича про те, що судовий розгляд цивільної справи № 2/484/1451/16 р. за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Семенець О.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться 26.05.2016 року о 10.30 год. У вказаний час Вам необхідно з'явитись з паспортом до суду за адресою: вул. К.Маркса, 18, м. Первомайськ Миколаївської області до судді Панькова Д.А.

У разі неявки відповідача позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлене заочне рішення.

Суддя Д. А. Паньков

Приморський районний суд м. Одеси викликає Хатабі Абдульразак як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 15.06.2016 року о 10 год. 15 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 214. У разі Вашого нез'явлення справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Т.С. Кравчук

Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 26 травня 2016 р. о 10 год. 30 хв. в залі засідань № 221 в приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання справи за позовом ПП «Алина» до Самборік Юрія Миколайовича про стягнення збитків у розмірі 410 874 грн.

В судове засідання у вищевказаний час викликається відповідач Самборік Юрій Миколайович. В разі його неявки в судове засідання позов може бути розглянутий за його відсутністю на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Л. М. Чернявська

Дружківський міський суд Донецької області викликає як відповідача Доценка Павла Івановича, 18.06.1955 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., Ясинуватський р-н, с. Верхньоторецьке, вул. Фабрична, 50, по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Доценка Павла Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 27 травня 2016 року об 11.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу за відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя Т.Л. Панова

Жовтневий районний суд міста Запоріжжя викликає Очеретяка Ігоря Валерійовича, 09.08.1970 року народження, в судове засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/331/20/2016 за обвинуваченням Очеретяка Ігоря Валерійовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України, яке відбудеться 27.05.2016 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: місто Запоріжжя, вулиця Олександрівська, 6, зал № 1.

Суддя Беклеміщев О.В.

Татарбунарський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 27 травня 2016 року о 09 год. 30 хв. як відповідачку Бандрабури Валентину Іванівну по цивільній справі № 515/635/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Бандрабури Валентини Іванівни про стягнення заборгованості.

Адреса суду: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, Одеська область, 68100.

У разі неявки відповідачки в судове засідання, розгляд справи відбудеться за її відсутності.

Суддя Сивоконь Т.І.

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання в якості відповідача Панченко Оксану Станіславівну, 20.10.1975 року народження, останнє місце проживання якої: с. Ставище, вул. Шевченка, 64 Попільнянського району Житомирської області, по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Панченко Оксани Станіславівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10.00 годині 06.06.2016 року в залі Попільнянського районного суду в смт Попільня по вул. Б. Хмельницького, 24 Попільнянського району Житомирської області.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Сікан В. М.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Дегтярьову Галину Іллінічну (останнє відоме місце проживання: Луганська обл. м. Красnodон, селище Ізварине, вул. Бикова, 26) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/379/2016 (463/4513/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Дегтярьової Галини Іллінічни, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави, що відбудеться 08 червня 2016 р. о 13 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б.Лепкого, 16, зал судових засідань №10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Перевальський районний суд Луганської області викликає до суду Хохлова Володимира Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: 93492, Луганська обл., Северодонецький р-н, с. Воронове, вул. Трудова, буд. 27) на 14 годин 10 хвилин 22.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/2094/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Юзефович І.О.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Пірвердієва Арзу Пірверді огли в якості відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 15.06.2016 року о 10 год. 40 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 214. У разі Вашого нез'явлення справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Т.С.Кравчук

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя **О.О. Наумик**) викликає в судове засідання, яке відбудеться 30 травня 2016 року о 09-00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб.24, у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості у якості відповідача: — Самченко Людмилу В'ячеславівну, останнє місце проживання: 86100, м. Макіївка, с. Крупської, вул. Давиденко, 184/15.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Борисенко Марину Вікторівну, 10.03.1983 р.н., останнє відоме місце проживання: смт Марківка, вул. Задорожного, 14, в судове засідання по цивільній справі № 409/913/16-ц за позовом ПАТ «БМ Банк» про стягнення боргу, що відбудеться 26.05.2016 року о 14 годині за адресою: 92200, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Із опублікування цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Г. Сковрцова

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Бююкдженгіз Айфер (останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Вишгородська, 54-6, кв. 2) по цивільній справі провадження № 2/756/2930/16, унікальний № 756/3404/16-ц за позовом Оленка Р.М., Оленко Л.В., Оленко Д.Р. до Бююкдженгіз Айфер, третя особа: Оболенський районний відділ Головного управління Державної міграційної служби України в м. Києві, про визнання відповідача таким, що втратив право користування квартирою, в судове засідання на 04 липня 2016 року о 10 год. 00 хв.

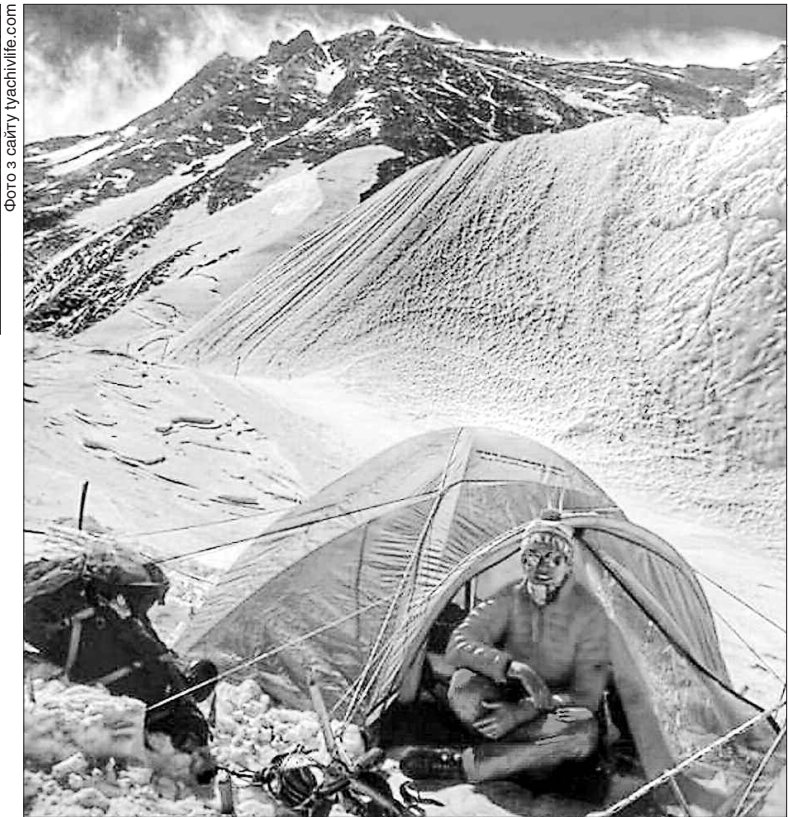
Наслідки неявки в судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 23.

Суддя М.М. Маринченко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ЕВЕРЕСТ ПІДКОРИВСЯ КРАСІ. Нинішній тиждень найсприятливіший для сходження, стверджують досвідчені альпіністи. Учора найвища світова вершина скорилася першій українці. 28-річна Ірина Галай родом з Мукачевого, зараз живе в Києві, працює директором з розвитку однієї з компаній із продажу нафтопродуктів.

«Я захопилася альпінізмом три роки тому. Посперечалася зі співробітником, програла, і мене відправили на Казбек (Кавказ). Зійшла успішно першою. І після цього живу від гори до гори. Працюю тільки для того, щоб була змога подорожувати», — каже Ірина.

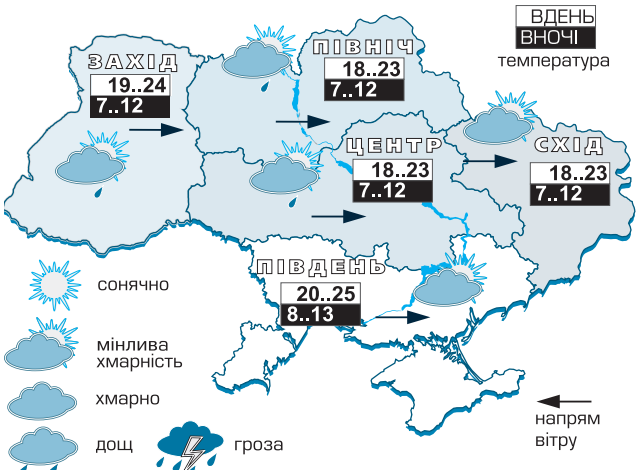
Цього разу, як і раніше, гідом Ірини був досвідчений альпініст Віктор Бобок, якого вважають першим українцем, що побував на всіх головних вершинах семи континентів.

Сходження на пік стало подарунком Ірині на день народження, а першими її привітали колеги з Харківської федерації альпінізму і скелелазіння.

Фото з сайту tyachivlife.com

Фото з сайту alpcub.com

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+7 +12	+18 +23	Черкаська	+7 +12	+18 +23
Житомирська	+7 +12	+18 +23	Кіровоградська	+7 +12	+18 +23
Чернігівська	+7 +12	+18 +23	Полтавська	+7 +12	+18 +23
Сумська	+7 +12	+18 +23	Дніпропетровська	+7 +12	+18 +23
Закарпатська	+7 +12	+20 +25	Одеська	+8 +13	+20 +25
Рівненська	+7 +12	+19 +24	Миколаївська	+8 +13	+20 +25
Львівська	+7 +12	+19 +24	Херсонська	+8 +13	+20 +25
Івано-Франківська	+7 +12	+19 +24	Запорізька	+8 +13	+20 +25
Волинська	+7 +12	+19 +24	Харківська	+7 +12	+18 +23
Хмельницька	+7 +12	+19 +24	Донецька	+7 +12	+18 +23
Чернівецька	+7 +12	+19 +24	Луганська	+7 +12	+19 +24
Тернопільська	+7 +12	+19 +24	Крим	+8 +13	+20 +25
Вінницька	+7 +12	+18 +23	Київ	+9 +11	+20 +22

Укргідрометцентр

В Україні з'явиться футбольний прокурор?

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

М'ЯЧ КРУГЛИЙ, А ПОЛЕ РІВНЕ. Президент Федерації футболу України Андрій Павелко 19 травня анонсував зміни до Регламенту проведення змагань та Дисциплінарних правил, повідомляє офіційний сайт федерації. Коментуючи нещодавні рішення Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ, він зазначив, що недосконалість чинного регламенту відображається на вердиктах дисциплінарних органів, а особливого резонансу рішення дисциплінарних органів набули через те, що стосувалися п'яťох гравців національної збірної.

«Не згоден з тим, що нині майже все залежить від рапорту арбітра. Футбольна конституція, за якою ми всі живемо, має піддаватися чіткому тлумаченню та не мати подвійних стандартів. У світовій та європейській практиці є змога пострафити коригувати рапорт арбітра. Сподіваюся, що з юристами та іншими спеціалістами знайдемо необхідні рішення. На мій погляд, необхідно ввести посаду інспектора з етики і безпеки, своєрідного футбольного прокурора за анало-



Ярмоленко і Степаненко: ми вже помирилися

гією з інститутом УЄФА. Щоб прокурор міг ініціювати розгляд справ у КДК та переглядати рішення, зокрема й арбітра. Ми зробимо так, щоб у подальшо-

му не було подвійних тлумачень у нашому футболі», — зазначив Андрій Павелко.

Президент ФФУ наголосив, що ніхто не має права втруча-

тися у роботу КДК й Апеляційного комітету ФФУ. Рішення дисциплінарних органів мають бути незалежними та неупередженими, незважаючи на імена гравців або назви клубів.

Андрій Павелко переконаний, що до складу Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ потрібно ввести і представника комітету арбітрів, але без права голосу, щоб за необхідності коментувати той чи той рапорт.

До речі, напередодні від'їзду збірної України на Євро-2016 президент Федерації футболу України ініціював зустріч футболістів збірної Андрія Ярмоленка і Тараса Степаненка, між якими виник конфлікт під час матчу УПЛ «Шахтар» — «Динамо». Перед початком презентації офіційного ділового одягу національної збірної команди гравці вийшли до представників ЗМІ й потиснули один одному руки на знак примирення. За словами Андрія Ярмоленка, він звик завжди відповідати за свої вчинки, тому напередодні такої важливої для всього українського футболу події, як чемпіонат Європи, висловив найщиріші вибачення колезі по національній команді. Тарас Степаненко підтвердив, що конфлікт вичерпано.

Фото з сайту podrobnosti.ua

ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Гаврюшина Д.С., Гаврюшиної І.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у цивільній справі № 233/1483/16-ц Гаврюшин Денис Сергійович, 13 жовтня 1982 р.н., зареєстрований у м. Дебальцеве Донецької області по вул. Леніна, 21/89, та Гаврюшина Інна Олександрівна, 27 жовтня 1984 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Леніна, 21/89, викликаються у судове засідання на 11.30 год. 26 травня 2016 р. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. № 16).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Т.О. Мартишова

Монастирищенський районний суд Черкаської області викликає Сало Світлану Володимирівну як відповідача у судові засідання, які відбудуться 27 травня 2016 року о 08 год. 30 хв. та 31 травня 2016 року о 08-30 год., в разі неявки 27 травня 2016 року о 08 год. 30 хв., у приміщення Монастирищенського районного суду Черкаської області, що розташований за адресою: вул. Соборна, 98, м. Монастирище Черкаської області, у справі №702/549/16-ц, провадження №2/702/252/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сало Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Монастирищенський районний суд пропонує Сало С.В. подати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі до визначеного судом дня проведення судового засідання.

У разі неявки у судові засідання Сало С.В., справа буде розглянута за відсутності вказаної особи, про причини неявки необхідно повідомити суд заздалегідь.

Суддя Д. С. Ротаєнко

ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/1054/16-ц за позовом ПАТ АБ «Експрес-Банк» в особі Харківського регіонального відділення АБ «Експрес-Банк» до Ромашка С.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Ромашко Сергій Валентинович, 11.04.1982 р.н., останнє відоме місце перебування якого: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Леніна, буд. 13, кв.4, викликається до суду на 31 травня 2016 року о 08.30 години, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О.С. Малинов

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Пономарьову Світлану Миколаївну по цивільній справі за позовом Пономарьова Дмитра Олександровича до Пономарьової Світлани Миколаївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Голосіївський районний відділ Державної міграційної служби України у м. Києві, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, та зняття з реєстраційного обліку.

Остання відома адреса місцезнаходження відповідача Пономарьової Світлани Миколаївни: вул. Новопирогівська, 31, кв. 133, м Київ, 03045.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 15 — 25 травня 2016 року о 10 год. 00 хв.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача.

Суддя А. В. Новак

Чернігівський районний суд в порядку частини 9 статті 74 ЦПК України викликає в судове засідання на 14 годину 30 хвилин 26 травня 2016 року відповідача Савченко Наталію Анатоліївну, 11.10.1964 року народження, останнє відоме місце перебування: вул. Танкістів, буд. 84, корп. 2, кв. 23, смт Гончарівське Чернігівського району Чернігівської області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТ-БАНК» до Савченко Наталії Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Чернігів Чернігівської області, вул. Хлібопекарська, 4 під головуванням судді Криворученко Д.П.

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки відповідача Савченко Наталії Анатоліївни, вважати її повідомлено належним чином, або причину неявки буде визнано судом неповажною, справу буде розглянуто без її участі на підставі наявних в ній даних чи доказів.

Суддя Д.П. Криворученко

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 10 год. 40 хв. 26 травня 2016 року як відповідачку Перегудову Єлизавету Леонтівну (останнє відоме місце проживання: вул. Папаніна, 122, м. Вознесенськ Миколаївської області) у справі за позовом Цапенка Павла Вікторовича до Перегудової Єлизавети Леонтівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 4.

В разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглянута без її участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О. В. Вуїв