

3 Міністр закордонних справ Республіки Молдова Тудор Уляновскі: «Поки в Придністров'ї є російські війська, маємо бути готові до будь-яких сценаріїв»



10 Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 10 ЖОВТНЯ 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№190 (6306)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Росія збирається активно втручатися у виборчу кампанію — через системи дезінформації, фальсифікації та хакерських кібератак, щоб зірвати вибори».

Президент про завдання щодо ефективної роботи нового складу Центральної виборчої комісії

Три вирішальні дні для православ'я

ТОМОС. У Стамбулі розпочалося засідання Синоду Вселенського патріархату. «Ми не порушуємо усталених традицій, тому офіційно не повідомляємо порядок денний Синоду. Головні рішення буде оприлюднено письмово. У нас немає традиції проведення прес-конференцій після ухвалення рішень», — повідомили Укрінформ у прес-службі Вселенського патріархату. Тобто зібрання поки що тримає в таємниці наявність українського питання в порядку денному.

Втім, шила в мішку вже не приховати. І вся православна громада очікує, що Синод Вселенського патріархату 9—11 жовтня розгляне звіт екзархів Константинополя, які перебували в нашій країні до 5 жовтня, й ухвалить рішення про надання томоса на автокефалію православної церкви в Україні.

Засідання Синоду відбуватимуться протягом трьох днів з 9—10 до 19—20 години з півторагодинною перервою. Для висвітлення перебігу Синоду до Стамбула прибули журналісти провідних українських і закордонних ЗМІ.

ЦИФРА ДНЯ

6,9 млн

домогосподарств отримували субсидії минулого опалювального сезону. З них майже мільйон — завищені

Старі проблеми спричинили нові вибухи



Прем'єр-міністр Володимир Гройсман побував в Ічні, провів засідання оперативного штабу і поспілкувався з місцевими жителями

НАДЗВИЧАЙНА СИТУАЦІЯ. Більшість фахівців схиляються до того, що інцидент на шостому арсеналі став наслідком ворожої диверсії

Мороз покаже, де рветься

НА ЧАСІ. Минулої зими харківські тепловики провалили іспит холодами. Чи складуть його успішно нинішнього опалювального сезону?

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Що ближче зимові морози, то неспокійніше стає жителям Харкова. Минула холодна пора надовго запам'яталася їм масштабни-

ми аваріями на тепломагістралях мегаполіса. Наприкінці лютого протягом 10 днів сталося кілька поривів труб на тепломережах, внаслідок чого без опалення залишилися 700 об'єктів: житлові будинки, навчальні заклади, медичні установи

тощо. Тоді віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко звинуватив харківських чиновників у тому, що тепломагістраль не ремонтували з 1973 року, а прокуратура Харківської області відкри-

ла кримінальне провадження за статтею «службова недбалість, що спричинила тяжкі наслідки».

Чи стало це уроком для коммунальників у підготовці до вже недалекого нинішнього опалювального сезону?

Судячи з публічної інформації, за наведення порядку в теплопостачанні харківська влада взялася ґрунтовно, щойно із тротуарів міста зійшли сніги, а місто почало відігріватися під весняним сонцем.

4



4 820103 080022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 9 жовтня 2018 року

USD 2808.7920

за 100 доларів США

EUR 3223.9315

за 100 євро

RUB 4.1942

за 10 рублів

AU 335594.47

AG 4110.67

за 10 трійських унцій

PT 231444.46

PD 298012.83

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Старі проблеми спричинили нові вибухи

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Новобогданівка, Сватове, Балаклія, Калинівка, а нині Ічня. Ці географічні назви об'єднує те, що тут розташовано військові частини, а також склади з боеприпасами. Вони зі страшною та сумною періодичністю вибухають, загрожуючи життю, здоров'ю та майну місцевих жителів. Сплановані теракти ворога, бездіяльність або недбалість військових, бажання прикрити розкрадання чи «проста утилізація»? Досі немає чітких відповідей щодо попередніх випадків, а вже маємо нову біду.

Недобрий ранок

9 жовтня 2018 року близько 4 години на території 6-го арсеналу Міноборони поблизу селища Дружба Ічнянського району Чернігівщини сталося чотири вибухи, що спричинили пожежу. Територія складів становить близько 682,6 гектара, з них технічна територія — 402 гектари.

До місця надзвичайної ситуації спрямували 21 піротехнічний розрахунок ДСНС. У прилеглих областях приведено у готовність 23 пожежні розрахунки, сім пожежних потягів Укрзалізниці. Сформовано зведений загін у складі 27 одиниць техніки та 115 осіб.

На місце події прибув Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Він очолив штаб, до якого ввійшли перший заступник міністра внутрішніх справ Сергій Яровий та голова ДСНС Микола Чечоткін. Президент Петро Порошенко доручив уряду надати всю необхідну допомогу людям із зони можливого ураження.

«Наслідки надзвичайної ситуації, що трапилася в Чернігівській області на складах військової частини А-1479, буде подолано, все, що потрібно для безпеки людей, зроблено. Головне, аби ніхто не загинув, життя і здоров'я — пріоритет. Ми будемо стежити за приборканням пожежі й допоможемо все відновити в разі потреби», — наголосив Прем'єр-міністр.

Глава уряду відвідав селище Парафіївка, де збираються жителі прилеглих сіл, евакуйовані через вибухи. Він провів засідання оперативного штабу, де визначили першочергові потреби людей і ухвалили відповідні рішення. Прем'єр подякував рятувальникам і місцевій владі за оперативну евакуацію та розміщення громадян, нагадавши, що торік у листопаді в усій Україні проводили спеціальні навчання, і здобути тоді навички стали у пригоді, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадською Секретаріату Кабміну.

«Поліція контролює територію. Добре спрацювали місцеві органи влади. Усе організовано, і треба брати з цього приклад, — сказав Во-

лодимир Гройсман. — Питання номер один — життя людей».

Станом на ранок інтенсивність становила 2—3 вибухи на секунду, а до обіду зменшилася до одного на 5 хвилин. До локалізації надзвичайної ситуації на 6-му арсеналі залучено пожежні танки й кілька автоцистерн на базі КамАЗ і МАЗ.

Евакуйовано близько 12 тисяч осіб. Зокрема, особовий склад арсеналу, цивільних, які проживають на адміністративній території арсеналу, переведено в населений пункт Буди (за попередніми підрахунками, близько 860 людей). Усього в зоні ризику проживають близько 20 тисяч громадян.

Загиблих і поранених немає

До евакуації населення залучено понад 35 автобусів Ічнянської райдержадміністрації. Усі служби у взаємодії з оперативним штабом скоординували заходи для забезпечення особового складу частини й цивільних. Жертв, поранених, травмованих і загиблих серед військовослужбовців і місцевого населення немає.

Розгорнуто 18 евакуаційних пунктів переважно в сільських будинках культури. У постійному режимі працюють оперативні штаби при облдержадміністрації та Ічнянській РДА. Підготовлено 15 автомобілів першої черги екстреної медичної допомоги. У ніжинській на прилуцькій міських лікарнях розгорнуто по 100 ліжок для надання екстреної медичної допомоги.

За фактами вибухів військова прокуратура Центрального регіону розпочала кримінальне провадження за частиною 3 статті 425 Кримінального кодексу. На місці події працює група військових прокурорів на чолі з військовим прокурором Центрального регіону. Досудове розслідування доручено слідчому відділу управління СБУ в Чернігівській області. Процесуальне керівництво здійснює військова прокуратура Чернігівського гарнізону Центрального регіону, повідомив речник Генпрокуратури Андрій Лисенко.

На кількох дорогах державного значення заборонено рух транспорту. Зона надзвичайної ситуації — 16 кілометрів. У радіусі 30 кілометрів закрито рух для будь-якого транспорту й введено заборону на виконання повітряного простору.

Експертна думка

Журналіст і військовий експерт Юрій Бутусов на своїй сторінці у Facebook одразу ж припустив, що вибухи на 6-му арсеналі боеприпасів в Ічні можуть бути наслідком диверсії Російської Федерації.

«Зрозуміло, що це чергова диверсія РФ, яка централізовано знищує запаси наших боеприпасів, — пише журналіст. — Звичайно, знову поширюватимуться

ся чутки про ревізії, що, мовляв, самі крадуть і підривають. Але все це нісенітниця. По-перше, злодіям підривати склади не варто — вони жодних ревізій не бояться, їм склади, навпаки, потрібні цілими. Наші старі боеприпаси ніхто не прагне викрадати, бо вони всі давно перевищили граничні терміни зберігання і потребують перевірки та перепорядження. По-друге, жодних слідів продажу фрагментів боеприпасів або цілих боеприпасів немає, а якби хтось хотів украсти після Балаклії та Калинівки, то вже давно ці предмети засвітилися б. Тож це диверсія — хоч як неприємно чути тим, хто відповідає за наземну охорону і за ППО щодо безпілотників», — аргументував експерт.

Ічня розташована ближче за інші склади до РФ, і «туди безпілотник також долетить, як долетів до Балаклії. Тож

куації маломобільних груп населення», — повідомили в ОДА.

На хвилі паніки в селах навколо епіцентру вибухів місцеві жителі повністю розкупили продукти. Повідомлення про це з'являються в соцмережах. Зокрема у селах, де розмістили евакуйованих людей, у крамницях, що зазвичай мають незначний асортимент продуктів, вітрини геть спорожніли. Адаже у багатьох селах Чернігівщини навіть хліб привозять на замовлення. А в департаменті з питань цивільного захисту та оборонної роботи ОДА повідомили про відключення електро- і газопостачання в зоні вибухів.

СБУ вивчає причини

На засіданні штабу з надзвичайних ситуацій рятувальники запевнили, що на

Закрито рух для всіх видів транспорту



Джерело: Міністерство інфраструктури України

це не крадіжка, а напад», — робить висновок Юрій Бутусов. — Ічнянський — один з небагатьох, що залишилися в нас, великих складів боеприпасів (їх три). Я написав це 2 жовтня 2017 року, застерігав про загрозу з Ічні. Тепер треба попередити жителів поблизу трьох великих складів».

Київські поліцейські вирушили до Чернігівської області на допомогу колегам для ліквідації вибухів на арсеналах. Правоохоронці допомагатимуть евакуйовувати місцевих і нестимуть службу на спеціальних поліцейських постах. Правоохоронці взяли спеціальні намети та польову кухню для облаштування тимчасових пунктів.

До медиків через погане самопочуття звернулися понад 60 людей. «Уже евакуйовано пацієнтів ічнянської районної лікарні, 30 лежачих хворих перевезено до медзакладу в Парафіївці. Оперативно вирішено питання ева-

Він спростував інформацію, поширену ДСНС, нібито на складах зберігається 88 тисяч тонн боеприпасів, і зауважив, що насправді їх у 1,5—2 рази менше. «Останнім часом з території арсеналу і майданчиків, які були на відкритій місцевості, вивезено близько 50% боеприпасів великого калібру. Усі їх було переміщено на інші склади й арсенали, в підземні укриття, сховища захищеного типу», — запевнив генерал, додавши, що охорону арсеналу посилено окремим батальйоном.

Військовий назвав диверсією найвірогіднішою причиною вибухів. «Служба безпеки перевіряє кілька версій причин вибухів зокрема й щодо ймовірного вчинення диверсії», — сказав Родіон Тимошенко. Ці слова підтвердили в СБУ.

Надійшло чотири повідомлення про пошкоджен-

талія Романова із представниками профільних структурних підрозділів і торговельних підприємств, ішлося, що в Ічнянському районі в зону можливого ураження від наслідків надзвичайної ситуації в радіусі 16 кілометрів потрапляє 18 794 особи, яких потрібно евакуювати. Саме таку кількість людей необхідно забезпечити харчуванням.

Ідеться не лише про сухий пайок, а й гарячі страви. В ОДА саме розраховують потребу в продуктах. За словами директора департаменту фінансів ОДА Валерія Дудки, для цього можна нагально використати 220 тисяч гривень обласного матеріального резерву.

«Уже сьогодні продукти харчування мають бути в пунктах евакуації. Транспорт для цього є», — наголосила Наталія Романова і особливу увагу звернула на забезпечення дитячим харчуванням. Варто прорахувати і харчування самих ліквідаторів, адже на місці працює майже 500 людей.

Медики під час наради повідомили про готовність медичних закладів Чернігова прийняти в разі потреби вагітних та породіль з Ічнянського району.

До застережень не дослухалися

Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки і оборони ще рік тому рекомендував побудувати на арсеналі поблизу Ічні спеціальні сховища для боеприпасів. Про що у Facebook повідомив голова комітету Сергій Пашинський.

«Після вибухів арсеналів у Калинівці наш комітет здійснив інспекційну поїздку в третій за розміром склад боеприпасів в Ічні Чернігівської області. Тоді було рекомендовано терміново надати кошти, розробити відповідні будівельні проекти та перемістити всі боеприпаси у спеціальні бетонні сховища. Із власної ініціативи я замовив і передав у Міноборони будівельний проект такого сховища. Завдяки підтримці народних депутатів ми внесли зміни до законодавства, які максимально спрощують будівництво таких споруд на території військових частин. Минув рівно рік», — зазначив він.

А прикордонники на Чернігівщині посилюють заходи безпеки. Створено ситуаційні групи, які тісно взаємодіють з усіма відповідними відомствами та органами місцевої влади.

«У готовність до дій приведено резерви відомства, зокрема техніку, яку можна залучити в разі потреби. Збільшено склад змін прикордонних нарядів у пунктах пропуску на цьому напрямку, задіяно кінологів зі службовими собаками, натренованими на пошук зброї та боеприпасів. Ретельно оглядають транспорт, який перетинає державний кордон», — зазначили у прес-службі прикордонного відомства. Збільшено й кількість прикордонних нарядів на «зеленій» ділянці кордону.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Міністр закордонних справ Республіки Молдова Тудор Уляновскі: Поки в Придністров'ї є російські війська, маємо бути готові до будь-яких сценаріїв



Фото: Укрінформ

Вексклюзивному інтерв'ю Укрінформу молдовський дипломат розповів, чому, на його думку, європейський курс країни незворотний, про співпрацю Молдови з НАТО, спроби домогтися виведення російських військ із Придністров'я і налагодження мостів між двома берегами Дністра.

— Парламент і уряд Молдови дотримуються чіткої проєвропейської орієнтації, водночас президент Ігор Додон заявляв, що хотів би бачити Молдову в Євразійському економічному союзі. Який стратегічний курс має більшу підтримку населення країни?

— Молдова — парламентська республіка, тож політика розвитку країни і курс реформ визначає парламент, а уряд цей курс імплементує. Соціологічні опитування свідчать, що в Молдові за останні два-три роки значно зросла підтримка населенням проєвропейського курсу — зараз вона становить від 60% до 63%.

Ми перебуваємо в процесі реалізації Угоди про асоціацію з ЄС — вже імплементовано 67% документа, в який входить великий обсяг реформ у різних галузях. Але базові угоди з ЄС на сьогодні — про зону вільної торгівлі й безвізовий режим.

— Ви впевнені в безальтернативності проєвропейського курсу країни чи все-таки можлива його корекція?

— Чітко знаю, що Молдова перейшла Рубікон у бік інтеграції з Євросоюзом — це моя думка як міністра і як громадянина Республіки Молдова. Водночас це не означає, що ми не можемо розвивати партнерські відносини з іншими країнами, зокрема членами СНД, США, державами Латинської Америки, Азії й Африки.

Але модель розвитку держави ми обрали європейську.

— Уряд Молдови схвалив першу воєнну доктрину на 2018—2022 роки. Чим спричинена її необхідність?

— Ми зазнаємо різних атак, в тому числі гібридних, — це реальність, від якої не треба ховатися, і вона полягає в нових моде-

лях ведення воєнних дій. Водночас ми як країна, що розвивається, поки що не готові і не маємо ресурсів протистояти таким типам гібридних дій. Тому дуже важливо мати комплексний підхід.

Маємо на своїй території заморожений конфлікт і, на жаль, іноземних військових і озброєння: у нас у Придністровському регіоні, крім миротворчих сил, є Оперативна група російських військ — близько 1500 військовослужбовців і 20 тисяч тонн боєприпасів і озброєнь на складі біля села Колбасна. Вони перебувають там без згоди Молдови, тому ми повинні бути готові до всіх потенційних сценаріїв, тим більше враховуючи те, що в Україні відбуваються воєнні дії.

Ось ці два чинники — воєнні дії на території вашої країни та незаконне пере-

звані заходи із зміцнення довіри. Вони орієнтовані на розв'язання конкретних проблем населення, яке живе в Придністров'ї, і зближення двох берегів Дністра. По-перше, ми відкрили міст через Дністер. По-друге, нещодавно ухвалено історичне рішення про видачу нейтральних автомобільних номерів для машин, зареєстрованих у Придністров'ї. Це дасть змогу брати участь у міжнародному автотранфіку. Крім того, допоможе просуванню європейських цінностей у Придністров'ї, бо його жителі зможуть власною машиною поїхати в будь-яку країну Євросоюзу і побачити, що західна модель розвитку успішна і дає економічне зростання.

До речі, завдяки ЗВТ з Євросоюзом близько 80% компаній, які розташовані в Придністров'ї, ведуть бізнес з Євросоюзом. Ми

Молдова готова до нормальних прагматичних відносин з РФ, але не за рахунок незалежності й територіальної цілісності.

бування російських військ на молдовській території у Придністровському регіоні — стали базовими викликами, які аргументували ухвалення воєнної доктрини.

— Спецпредставник із процесу придністровського врегулювання ОБСЄ Франко Фраттіні після чергового раунду переговорів з придністровського врегулювання у форматі «5+2» у травні заявляв, що 2018 рік буде історичним у процесі врегулювання придністровського конфлікту. Ви поділяєте такий оптимізм?

— Реальна ситуація, на мою думку, далека від остаточного політичного врегулювання. На жаль, не бачимо бажаного Тирасполя і Москви йти назустріч політичному врегулюванню придністровського конфлікту на базі принципу територіальної цілісності Молдови та ухваленого в 2005 році закону про спеціальний статус Придністровського регіону в межах незалежної Молдови.

Паралельно з політичними переговорами у форматі «5+2» просуваємо так

думаємо, що нейтральні номери для автомобілів з Придністров'я теж збільшать популярність ЄС.

Третій елемент — визнання дипломів, виданих навчальними закладами Придністров'я.

— Призначення спецпредставника РФ з торговельно-економічних відносин з Молдовою Дмитра Козака деякі експерти інтерпретували як можливе повернення Росії до ідеї врегулювання придністровського конфлікту шляхом федералізації Молдови. Існує така ймовірність?

— Офіційна позиція Республіки Молдова — не федералізація, а реінтеграція в унітарну державу на базі закону про спеціальний статус Придністров'я 2005 року. Звичайно, ми аналізуємо і будемо аналізувати ті конкретні кроки, які робитиме Росія і по лінії уряду, і по лінії пана Козака.

Республіка Молдова готова до нормальних прагматичних відносин з Росією, але не за рахунок молдовської незалежності і територіальної цілісності.

Дуже важливе не тільки повне, а й безумовне ви-

ведення військ. Деякі російські колеги кажуть, що війська можуть вивести після політичного врегулювання у Придністров'ї, але його вже багато років блокують.

Коли на території Молдови не буде іноземних військ, це сприятиме знаходженню політичного врегулювання. Ми не повинні мати чужих військових, щоб вирішити політичне питання. Навпаки, потрібно прибрати військових і замінити нинішню військову миротворчу силу міжнародною цивільною миротворчою операцією.

— Україна добирається розгортання на Донбасі миротворчого контингенту ООН з військовим компонентом, а ваша країна — трансформації миротворчого контингенту в Придністров'ї в цивільну місію з міжнародним мандатом. У чому, на ваш погляд, основна відмінність ситуацій у цих регіонах і підходів до їх врегулювання в Україні та Молдові?

— Звичайно, я в курсі офіційної позиції Києва щодо миротворчого контингенту ООН з військовим компонентом на Донбасі. Але я б не проводив паралелей між придністровським конфліктом і ситуацією на сході України. У нас, думаю, військова миротворча місія вже не актуальна, тому що з 1992 року в Придністров'ї немає воєнних дій. Крім того, ми не бачимо військового врегулювання придністровського конфлікту, навпаки, йдемо на цивільне рішення, зближення тощо.

Тому вважаємо, що військова миротворча сила має бути замінена цивільними спостерігачами в межах міжнародної місії, причому не обов'язково ООН — це може бути будь-яка міжнародна місія, спеціально створена для оцінки ситуації в Придністров'ї.

Нам потрібно говорити про нашу позицію. Ми вже бачимо, що міжнародна солідарність з позицією Молдови з кожним роком зростає. А що ми згуртованіші, то сильніші.

Надія ЮРЧЕНКО,
Укрінформ, Київ
(Надруковано зі скороченнями)

ПРОШУ СЛОВА!

Не гарчи!

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»



Люблю мотоцикли, але віднедавна ненавиджу байкерів. Не всіх, огульно, а лише диких. Так наші пенсіонери та батьки малих дітей нарекли молодиків, що ревом двигунів своїх двоколісних звірів ночами не дають зімкнути очей мешканцям кварталів, а то й мікрорайонів міста. Нехай вибачать мені справжні шанувальники байків, котрі найбільшу радість життя вбачають у романтиці двоколісних подорожей, свободі й відчутті польоту, але саме на них лежить відповідальність за беззаконня та зневажливе ставлення до навколишніх безголових піжонів у мотошоломах. Бо свою субкультуру слід не лише сповідувати, а й оберегати від наносного бруду. Адже лише ті, хто близько спілкувався з істинними байкерами, можуть скласти об'єктивне уявлення про їхній характер, уподобання, поведінку на дорогах та в побуті.

Скажімо, мені вони видаються миролюбними, спокійними, життєрадісними, товаришескими людьми, які не терплять правил, і їх не цікавить ніщо, крім мотоциклів і швидкості. Проте справжній байкери хоч і нехтують небезпекою, дотримуються правил дорожнього руху задля збереження і власного, і чужого життя, дбають про репутацію свого руху.

Для більшості людей байкери на одне лице: потенційні самогубці, мочиморди й хулігани. І тут виявляється цілком об'єктивна тенденція: характеристики формуються передовсім із тих чинників, які або дуже імпонують, або ж дошкуляють. А що вже більше може вивести з рівноваги, як не нічне гарчання мотоциклів без глушників попід вікнами будинку, особливо коли через цей гуркіт не може заснути немовля?

Мій сусід-пенсіонер, як і я, дідусь, майже щоранку посилав прокльони на адресу нічних наїзників. І чи насправді, чи задля підсилення вираження свого невдоволення не раз погрожував перегоріти вірвочкою дорожню, якою гасали вночі мотоциклісти.

Звернення харків'ян до влади з вимогою припинити нічні кошмари мало певні наслідки, проте справі не зарадили. Хоч і було встановлено заборонні для байків дорожні знаки у спальних мікрорайонах міста, дикі молодики на них не зважали. Поліція чи не спроможна змусити їх дотримуватися ПДР, чи, як подекуять, отримала таємний наказ не переслідувати нічних мотохуліганів, щоб не спричинити під час погоні дорожньої пригоди з тяжкими наслідками. Адже й без того, мовляв, смертельних аварій за участю мотоциклістів хоч відбавляй. Тим паче що, за даними статистики, під час ДТП мотоциклістів гине майже утридцятьо більше, ніж інших учасників дорожнього руху. Та й самі вони найчастіше стають його порушниками.

Як правильно зазначив президент одного мотоклубу, в цьому разі не зарадять жодні акції чи заборони. «Проблема не в шоломах, а в головах. Передовсім варто змінити ставлення людей до цього виду транспорту, який становить небезпеку. Треба розуміти, що мотоцикл — це не для всіх», — акцентував він.

Тож виходить, жителям міст слід запасатися берушами й звукопоглинальними вікнами? Але ж біда не лише в порушенні нічного спокою. Дикі байкери і вдень на дорогах загрожують безпеці дорожнього руху, життю і здоров'ю громадян і власному.

Активісти байкерського руху закликають українців бути пильними на дорогах. За статистикою, під час байкерського сезону кількість аварій зростає на 10—15%. Справедливості заради треба сказати, що винуватцями аварій стають не лише байкери, а часто п'яні водії здебільшого з мажорів.

Проте коли їдеш автомобілем містом і в салон раптом вривається несамолюбне ревіння мотоциклетного двигуна, а потім твою машину беруть у кільце ошалелі мотоциклісти і демонструють трюки, мимоволі виривається прокляття. І хочеться, як у старому радянському фільмі висунутися у бокове вікно й видерти всі електричні драти на байкові, гримнувши: «Не гарчи!»

Це для заспокоєння нервів, а не вихід із ситуації. Його треба шукати спільними зусиллями громадськості, влади, а насамперед самим шанувальникам мотоциклів і скутерів, які, віддаючи серце двоколісним друзям, переконані, що байкерство — це культура, а не свавілля на дорозі та в побуті.

ЄБРР визначив пріоритети

ПІДТРИМКА. Нову стратегію для України, в якій визначено пріоритети діяльності банку в країні на наступні п'ять років, затвердила рада директорів ЄБРР. Банк приділятиме особливу увагу проєктам, у яких інвестиції поєднуютимуться із просуванням реформ у приватизації, енергобезпеці й енергоефективності, фінансовому секторі, торгівлі та інфраструктурі, повідомляє Укрінформ.

Стратегічні пріоритети в Україні такі: сприяння приватизації та комерціалізації у державному секторі для підвищення конкурентоспроможності й ефективності управління; верховенству права і справедливій конкуренції у приватному секторі; зміцнення енергетичної безпеки шляхом ефективного регулювання, лібералізації ринку, диверсифікації та збільшення виробництва, підвищення енергоефективності; підвищення стійкості фінансової системи шляхом зміцнення банківського сектору, розвитку ринків капіталу та небанківського фінансування; поліпшення інтеграції шляхом сприяння торгівлі та інвестиціям, розширення інфраструктурних зв'язків і наближення до стандартів ЄС.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 жовтня 2018 р. № 794
Київ

Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про відмову від візових вимог для громадян

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про відмову від візових вимог для громадян, вчинену 3 липня 2018 р. у м. Белграді.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 жовтня 2018 р. № 796
Київ

Про внесення зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2012 р. № 1030

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2012 р. № 1030 «Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання)» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 85, ст. 3466) зміну, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 796

ЗМІНА,

що вноситься у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2012 р. № 1030

Після позиції: «зубр 130000» доповнити такою позицією:	
«Назва видів тварин та їх таксономічний ранг»	«Розмір компенсації за категоріями тварин, гривень за один екземпляр»
лось європейський	зниклі
	зниклі у природі
	зникаючі
	вразливі
	рідкісні
	неоцінені
	недостатньо відомі
	130000».

ГРАФІК

проведення прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України за участю керівників центральних органів виконавчої влади на жовтень — грудень 2018 року

12 жовтня	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
16 жовтня	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України
19 жовтня	Міністерство закордонних справ України
23 жовтня	Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України
26 жовтня	Міністерство інформаційної політики України
30 жовтня	Міністерство інфраструктури України
2 листопада	Міністерство молоді та спорту України
6 листопада	Міністерство оборони України
9 листопада	Міністерство освіти і науки України
13 листопада	Міністерство охорони здоров'я України
16 листопада	Міністерство соціальної політики України
20 листопада	Міністерство культури України
23 листопада	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
27 листопада	Міністерство фінансів України
30 листопада	Міністерство юстиції України
4 грудня	Пенсійний фонд України
7 грудня	Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції
11 грудня	Державна служба України з питань праці
14 грудня	Національна поліція України
18 грудня	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
21 грудня	Державна міграційна служба України
28 грудня	Державна фіскальна служба України

Примітка. Прямая телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

ЦВК ІНФОРМУЄ

ПЕРЕЛІК

громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час проміжних виборів депутатів сільських, селищних рад 4 листопада 2018 року, повторних виборів депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 4 листопада 2018 року, перших та позачергових виборів старост сіл, селищ 4 листопада 2018 року

Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи»	08.10.2018 № 147	Проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 4 листопада 2018 року; повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 4 листопада 2018 року; перші та позачергові вибори старост сіл, селищ 4 листопада 2018 року

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Харків буде з теплом?

За словами директора КП «Харківські теплові мережі» Сергія Андреева, до початку опалювального сезону було заплановано реконструювати понад сім кілометрів магістральних мереж. «Такого обсягу перекладань за 15 років моєї роботи ще не було», — зазначив він. Найбільшу увагу теплопостачальники приділяють 94-й та іншим магістралям, які наприкінці минулої зими були в аварійному стані й дали збій. За даними ProZorro, реконструкція тепломереж на цих ділянках обійдеться в понад 35 мільйонів гривень.

«Хочемо запланувати на наступні роки поступову заміну інших. Є попередні домовленості про надання додаткових коштів зі Світовим банком. Це багаторічна робота, але ми зобов'язані стратегічно її планувати, тому що це важливо для харків'ян», — зазначив перший заступник Харківського міського голови Ігор Терехов.

Нині, як він повідомив, усі роботи тривають за графіком. Масштабну заміну труб тепломереж виконують за кошти міського бюджету та ХТМ, а матеріали закупають за кредитні ресурси Світового банку.

«Розуміємо, що це наша зона відповідальнос-

ті — ми повинні підготувати Харків до опалювального сезону і пройти його без проблем. Тому фінансування забезпечується в повному обсязі — і на газ, і на електроенергію, і на нові труби. Світовий банк надав 4 мільйони доларів, а Харківська міська рада тільки на останній сесії — 150 мільйонів гривень. Якщо всіх планів буде дотримано, Харків підготується до опалювального сезону вчасно. Внутрішньобудинкові мережі уже повністю готові, починаємо закриття контурів у житлових будинках. Усі служби працюють максимально», — розповів Ігор Терехов.

Як відзначали на куштовому засіданні обласного штабу, на 24 вересня у Харкові готові до експлуатації в осінньо-зимовий період 2018—2019 років 8478 житлових будинків, або 94,6%. За словами директора департаменту комунального господарства Харківської міської ради Олексія Богача, лікарні, школи, будівлі соціальної сфери, фізичної культури та спорту вже повністю готові до опалювального сезону.

Завдяки пріоритетності в роботі комунальників модернізації та розвитку КП «Харківські теплові мережі», що, за словами Ігоря Терехова, — стратегічне завдання міста, готовність теплового господарства цього комунального підприємства перебуває на рівні 99,5%. Було підготовлено 253 котельні, що становить 100%.

«Світовий банк нас підтримує. Думаю, що спільними зусиллями створимо правильну управлінську структуру», — підкреслив Ігор Терехов.

Представники Світового банку, які нещодавно відвідали будівельні майданчики й ознайомилися з перебігом робіт із заміни магістральних трубопроводів, високо оцінили реконструкцію магістралей у Харкові й пообіцяли докласти всіх зусиль, щоб місто отримало новий грант.

За фасадом офіційної інформації

Попри запевнення влади і позитивні зрушення в галузі теплопостачання, жителі міста придбавають електрообігрівачі, а в кого є змога опалення твердим паливом — дровами. Бо як зауважив мій сусід поважного віку, навіть бездоганно круглі та справні цифри звітності можуть потріскатися, коли надвірний термометр покаже ...надцять градусів морозу. Адже й минулого жовтня комунальники жваво рапортували про стовідсоткову готовність до опалювального сезону.

Отож чи є підстави для побоювань харків'ян, судити важко. Мороз покаже. Але не цілком офіційна інформація насторожує. Як розповів один із членів комісії з перевірки готовності житлових будинків до зими, фактично в кожному мікрорайоні є кілька будинків, не спроможних узим-

ку захистити мешканців від холоду. Скажімо, на дільниці КП «Житлокомсервіс», яка обслуговує майже 60 багатоповерхівок, щодо дев'яти будинків не підписано актів готовності до опалювального сезону. А скільки вже у відсотках, хай порахують теплопостачальники.

Цю інформацію кореспондентові «УК» надали конфіденційно, бо в разі розкриття джерела на нього чекає звільнення. У Харкові працівникам бюджетної сфери — вчителям, артистам чи прибиральникам — суворо, під загрозою санкцій заборонено спілкуватися з пресою без «одобрямса» прес-служби. Але це вже зовсім інша тема.

Є в даному разі цілком обґрунтовані сумніви щодо майбутньої теплої зими в тих мешканців багатоповерхівок, які всю минулу зиму оббивали пороги філій КП «Харківські теплові мережі» із проханнями і вимогами усунути розбалансування внутрішньобудинкової системи опалення, коли в частині квартир господарі задихаються від спеки, а в інших — цокотять зубами від холоду. Справедливості заради треба сказати, що на такі заяви, продубльовані особисто міському голові, теплопостачальники відгукувалися. Вони аж до весни водили різні служби, які встановлювали згадані у зверненнях факти, і зникли разом з обіцянками все виправити.

Чи не повториться таке цього опалювального сезону?

Достойна оплата праці дасть змогу подолати дефіцит кадрів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

МЕДИЧНА РЕФОРМА.

Майже половина пацієнтів на Черкащині вже підписала декларації із сімейними лікарями, а 24 заклади первинної медичної допомоги уклали угоди з Національною службою здоров'я. Про такі попередні підсумки місцевої медичної реформи повідомила журналістів в. о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун, перебуваючи на Черкащині. Одне з найпроблемніших питань регіону й України загалом, на її думку, — низький рівень вакцинації населення. Особливо це стосується протитуберкульозного вакцинування новонароджених та щеплення проти краснухи, кору і паротиту: показники Черкащини нижчі від середніх у країні. Тим часом у медичних закладах області є надлишок вакцин через масову відмову батьків від щеплення. Розв'язувати проблему планують шляхом популяризації та інформування батьків не щепленої малечі.

Ще одна медична проблема Черкащини — необхідність дофінансування забезпечення інсулінозалежних пацієнтів інсуліном. Напе-

редодні МОЗ отримало відповідну інформацію від місцевого управління охорони здоров'я.

— Однак виявилось, що до електронного реєстру внесено на тисячу менше пацієнтів, ніж область подає на дофінансування, — зазначила Уляна Супрун. — Необхід-

Необхідно заохочувати сімейних лікарів їти працювати в сільські амбулаторії, в міста, де штат укомплектований менш ніж на 70%.

но розв'язати цю проблему. Ми повинні відшкодовувати вартість інсуліну справжнім хворим, тим, хто цього потребує, а не мертвим душам. Коли медичне обслуговування повністю перейде в електронну площину, здійснювати фінансування буде набагато простіше: електронний прийом, електронний рецепт, історія хвороби — все це буде в реєстрі.

Міністерство зацікавлене, щоб відсотковий показник підписаних декларацій зростав, адже, наголосила керівниця відомства, що більше людей обере сімейних лікарів, то вищим буде їх фінан-

сування. Ітиметься не про базові 7—8 тисяч гривень заробітної плати, а про 15—20 тисяч на місяць.

Достойна оплата може розв'язати проблему оновлення штату медичних працівників і його доукомплектацію. Адже серед головних проблем охорони здоров'я

області, що підтвердив на зустрічі й голова облдержадміністрації Юрій Ткаченко, — недостатня забезпеченість галузі медичними працівниками. Необхідно заохочувати сімейних лікарів їти працювати в сільські амбулаторії, в міста, де штат укомплектований менш ніж на 70%. Тут багато залежить від місцевої влади — вона має забезпечити гідні умови праці й комфортне робоче місце, на якому має стояти комп'ютер з інтернетом, зазначила Уляна Супрун. І додала: якщо на початку впровадження реформаторських проєктів від

МОЗ українці висловлювали недовіру до прийдешніх змін, то нині у них є розуміння, що відбувається. Дедалі більше людей довіряє медичній реформі.

Поділилася в.о. міністра й планами очолюваного нею відомства впровадження медичної реформи. Із початку 2019 року розпочнеться вторинна ланка реформи: програма з оплати аналізів та діагностичних досліджень за направленнями від сімейного лікаря. Наступного року Національна служба здоров'я збирається взяти під фінансову опіку програму «Доступні ліки». На момент повного впровадження реформи 2020-го оплати всіх медичних послуг покриватиме державне страхування, кошти на яке відраховуватимуть із податків громадян.

А на запитання журналістів про підсумки розслідування причин масового отруєння школярів навесні цього року в черкаській школі №8 Уляна Супрун відповіла, що дослідження не виявили отруйних речовин у крові дітей, аналіз ґрунту, води та повітря теж не показав вмісту таких речовин. Тому, вважає вона, отруєння, очевидно, не було.

ОПІСНИЙ

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 жовтня 2018 р. № 797
Київ

Про затвердження модулів оцінки відповідності у сфері залізничного транспорту

Відповідно до частини четвертої статті 14 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити модулі оцінки відповідності у сфері залізничного транспорту, що додаються.

2. Внести зміну до постанови Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. №95 «Про затвердження модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, та правил використання модулів оцінки відповідності» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 16, ст. 625), доповнивши постановляючу частину пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹. Для цієї постанови не поширюється на використання модулів оцінки відповідності у сфері залізничного транспорту.».

3. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 797

МОДУЛІ

оцінки відповідності у сфері залізничного транспорту

1. Оцінка відповідності складових оперативної сумісності (далі – складова) проводиться відповідно до модулів оцінки відповідності.

Модуль СА

(внутрішній контроль на виробництві)

2. Внутрішній контроль на виробництві – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, визначені пунктами 2–5 цих модулів, гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає вимогам нормативних документів та/або технічних специфікацій оперативної сумісності (далі – нормативний документ), що застосовуються до неї.

Технічна документація

3. Виробник розробляє технічну документацію, яка дає змогу провести оцінку відповідності складової вимогам нормативного документа.

У технічній документації зазначаються застосовні вимоги та описуються проект, виробництво, технічне обслуговування та експлуатація складової.

У разі коли складова вже застосовувалася, у технічній документації зазначається, що вона прийнята до впровадження за тим же самим призначенням та відповідає вимогам нормативного документа.

Технічна документація повинна включати:

загальний опис складової;

проект (за наявності), виробничі креслення, електричні, гідравлічні та інші схеми (за наявності) компонентів складової;

описи та пояснення (за наявності), необхідні для розуміння таких креслень, схем, способу експлуатації, у тому числі умови використання, та технічного обслуговування складової;

умови інтеграції складової у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли нормативний документ частково застосований, у технічній документації зазначаються частини, що застосовані; результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо; звіти про випробування.

Виробництво

4. Виробник вживає заходів, необхідних для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували відповідність складової технічній документації, зазначеній у пункті 3 цих модулів, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до складової.

Декларація про відповідність складової

5. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у цьому документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою.

Копія декларації про відповідність складової надається відповідним органам влади на їх вимогу.

Уповноважений представник

6. Обов'язки виробника, встановлені у пункті 5 цих модулів, від його імені та під його відповідальність може виконувати його уповноважений представник за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль СА1

(внутрішній контроль на виробництві

з перевіркою шляхом індивідуального дослідження)

7. Внутрішній контроль на виробництві з перевіркою шляхом індивідуального дослідження – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 8–10 і 12 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Технічна документація

8. Виробник розробляє технічну документацію, яка дає змогу провести оцінку відповідності складової вимогам нормативних документів. У технічній документації зазначаються застосовні вимоги та описуються проект, виробництво, технічне обслуговування та експлуатація складової.

У разі коли складова вже застосовувалася, у технічній документації зазначається, що вона прийнята до впровадження за тим же самим призначенням та відповідає вимогам нормативного документа.

Технічна документація повинна включати:

загальний опис складової;

концептуальний проект та виробничі креслення і схеми компонентів складової;

описи та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень, схем, способу експлуатації, у тому числі умови використання, та технічного обслуговування складової;

умови інтеграції складової у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі нормативні документи не застосовані. У разі коли нормативні документи застосовані частково, у технічній документації вказуються частини, що застосовані; результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо; звіти про випробування.

Виробництво

9. Виробник вживає заходів, необхідних для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували відповідність складової технічній документації, зазначеній у пункті 8 цих модулів, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до складової.

Перевірка складової

10. Для кожної окремої складової, що виготовляється, проводиться одне або більше випробувань щодо одного або кількох параметрів складової з метою перевірки відповідності типовому зразку, описаному в технічній документації, та вимогам нормативних документів. Випробування проводяться акредитованою випробувальною лабораторією виробника або під відповідальність призначеного органу з оцінки відповідності, обраного виробником.

Сертифікат відповідності складової

11. Призначений орган видає сертифікат відповідності складової щодо проведених досліджень та випробувань.

Виробник зберігає сертифікат відповідності складової у вигляді, доступному для перевірки органом державного ринкового нагляду, протягом періоду, визначеного у відповідних документах, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової

12. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою. Копія декларації про відповідність складової надається відповідним органам влади на їх запит.

Уповноважений представник

13. Зобов'язання виробника, встановлені у пункті 12 цих модулів, від його імені та під його відповідальність може виконувати його уповноважений представник за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль СА2

(внутрішній контроль на виробництві з перевіркою через довільні проміжки часу)

14. Внутрішній контроль на виробництві з перевіркою через довільні проміжки часу – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 15–19 і 21 цих модулів, гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Технічна документація

15. Виробник розробляє технічну документацію, яка дає змогу провести оцінку відповідності складової вимогам нормативних документів. У технічній документації зазначаються застосовні вимоги, а також описуються проект, виробництво, технічне обслуговування та експлуатація складової.

У разі коли складова вже застосовувалася, у технічній документації зазначається, що вона прийнята до впровадження за тим же самим призначенням та відповідає вимогам нормативного документа.

Технічна документація повинна включати:

загальний опис складової;

концептуальний проект та виробничі креслення і схеми компонентів складової;

описи та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень, схем та способу експлуатації, у тому числі умови використання, та технічного обслуговування складової;

умови інтеграції складової у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли нормативні документи застосовані частково, у технічній документації вказуються частини, що застосовані;

результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень;

звіти про випробування;

іншу документацію, яка необхідна для доведення відповідності складової вимогам нормативних документів.

Виробництво

16. Виробник вживає заходів, необхідних для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували відповідність складової технічній документації, зазначеній у пункті 15 цих модулів, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до складової.

Перевірка складової

17. На вибір виробника випробування складової проводяться його акредитованою випробувальною лабораторією або під відповідальність призначеного органу з оцінки відповідності, обраного виробником, через довільні проміжки часу.

18. Виробник представляє свої складові у формі однорідних партій і вживає необхідних заходів для того, щоб процес виробництва забезпечував однорідність кожної партії виготовлених складових.

19. Усі складові повинні бути у наявності для проведення перевірки у формі однорідних партій. З кожної партії у випадковому порядку береться зразок. Усі складові у такій вибірці перевіряються окремо, щодо них проводяться відповідні випробування для визначення відповідності складової типовому зразку, описаному в технічній документації, та/або вимогам нормативних документів, що застосовуються до них, з метою визнання придатності або непридатності такої партії для використання.

Сертифікат відповідності складової

20. Призначений орган за результатами проведених досліджень та випробувань видає сертифікат відповідності складової.

Виробник зберігає сертифікат відповідності складової для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у цьому документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової

21. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у цьому документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою.

Копія декларації про відповідність складової надається відповідним органам влади на їх вимогу.

Уповноважений представник

22. Зобов'язання виробника, встановлені у пункті 21 цих модулів, від його імені та під його відповідальність може виконувати його уповноважений представник за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль СВ

(експертиза типу)

23. Експертиза типу – частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої призначений орган досліджує технічний проект складової і перевіряє та підтверджує, що цей проект відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

24. Експертиза типу може проводитися одним із таких способів:

проведення оцінки адекватності технічного проекту складової шляхом експертизи технічної документації та підтвердних доказів, зазначених у пункті 25 цих модулів, без дослідження зразка (експертиза проекту типового зразка);

проведення оцінки адекватності технічного проекту складової шляхом експертизи технічної документації та підтвердних доказів, зазначених у пункті 25 цих модулів, з дослідженням однієї або кількох значущих частин зразків складової, що є репрезентативними для передбаченого виробництва, (поєднання експертизи типового зразка та його проекту);

дослідження зразків складової, що є репрезентативними для передбаченого виробництва (експертиза типового зразка).

25. Виробник подає заявку на експертизу типу до призначеного органу на власний вибір.

Заявка включає:

найменування та місцезнаходження виробника і у разі, коли заявка подається від уповноваженого представника, його найменування та місцезнаходження;

зразки, що є репрезентативними для передбаченого виробництва. Призначений орган може затребувати додаткові зразки, якщо це необхідно для виконання програми випробування;

докази, що засвідчують адекватність рішення технічного проекту. Такі докази повинні містити посилання на всі використані документи, зокрема у разі незастосування відповідних нормативних документів у повному обсязі. Докази включають результати випробувань, проведених відповідною лабораторією виробника або іншою випробувальною лабораторією від його імені та під його відповідальність;

письмову заяву про неподання заявки до іншого призначеного органу;

технічну документацію.

Технічна документація повинна давати змогу оцінити відповідність складової застосовним вимогам нормативних документів. У технічній документації зазначаються застосовні вимоги та описуються проект, виробництво, технічне обслуговування та процес експлуатації складової.

Технічна документація повинна включати:

загальний опис складової;

проект та виробничі креслення і схеми компонентів складової;

описи та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень, схем та процесів експлуатації, у тому числі умови використання, та технічного обслуговування складової;

умови інтеграції складової у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли документи частково застосовані, у технічній документації вказуються частини, що застосовані;

результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень та звіти про випробування.

26. Призначений орган повинен:

1) щодо складової – дослідити технічну документацію та супровідні докази для проведення оцінки відповідності технічного проекту складової вимогам відповідного нормативного документа;

2) щодо зразка (зразків) – перевірити відповідність виготовленого зразка (зразків) вимогам нормативних документів та технічної документації, а також визначити елементи зразка, що спро-

ектовані відповідно до застосованих положень відповідних нормативних документів, та елементи зразка, що спроектовані без застосування відповідних положень таких документів;

виконати належні дослідження та випробування або доручити їх виконання для перевірки правильності застосування вимог нормативних документів до проектного рішення;

виконати належні дослідження та випробування або доручити їх виконання для перевірки правильності застосування окремих рішень, які обрав виробник з відповідних нормативних документів;

виконати належні дослідження та випробування або доручити їх виконання для перевірки відповідності окремих рішень, застосованих виробником, якщо рішення з відповідних нормативних документів не застосовувалися;

погодити з виробником місце проведення досліджень та виконання випробувань.

27. Призначений орган складає звіт про оцінку, в якому зазначаються всі проведені заходи відповідно до пункту 26 цих модулів та їх результати. Призначений орган оприлюднює такий звіт повністю або частково за погодженням з виробником.

28. Якщо тип відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до складової, призначений орган видає виробнику сертифікат експертизи типу. Сертифікат експертизи типу містить найменування та місцезнаходження виробника, висновки дослідження, умови (у разі наявності) його чинності та необхідні дані для ідентифікації цього типу. Сертифікат експертизи типу може мати один або кілька додатків до нього.

Сертифікат експертизи типу та додатки до нього повинні містити всю необхідну інформацію про оцінку відповідності складової щодо дослідженого типу.

29. Якщо тип не відповідає вимогам нормативних документів, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката експертизи типу та відповідним чином інформує заявника з обґрунтуванням такої відмови.

30. Виробник інформує призначений орган, що зберігає технічну документацію, пов'язану із сертифікатом експертизи типу, про всі модифікації, що вносяться до затвердженого типу та можуть вплинути на відповідність складової вимогам нормативних документів або на умови чинності сертифіката експертизи типу. Такі модифікації потребують додаткового затвердження у формі додатка до оригіналу сертифіката експертизи типу. Виконуються тільки такі дослідження та випробування, що стосуються проведених модифікацій та є необхідними з огляду призначеного органу.

31. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів експертизи типу та/або будь-яких додатків до них, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів експертизи типу та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів експертизи типу та/або будь-яких додатків до них, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів експертизи типу та/або будь-яких додатків до них.

32. Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі сертифікатів експертизи типу та/або будь-яких додатків до них, про сертифікати експертизи типу та/або будь-які додатки до них, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати експертизи типу та/або додатки до них.

33. Органи влади та інші призначені органи можуть отримати на свій запит від виробника копію сертифікатів експертизи типу та додатків до них. Звернувшись із запитом, орган влади може отримати копію технічної документації та результатів досліджень, виконаних призначеним органом. Призначений орган зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків та доповнень до нього, у тому числі документацію, надану виробником до закінчення строку чинності сертифіката експертизи типу.

34. Виробник зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків та доповнень до нього разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у цьому документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

35. Уповноважений представник виробника може подати заявку, зазначену у пункті 25 цих модулів, та виконати зобов'язання, встановлені у пунктах 30 і 34 цих модулів, за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль СС

(відповідність типу на основі внутрішнього контролю на виробництві)

36. Відповідність типу на основі внутрішнього контролю на виробництві – частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 37 і 38 цих модулів, гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Виробництво

37. Виробник вживає всіх необхідних заходів для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували відповідність складової затвердженню типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Декларація про відповідність складової

38. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному документі, а у разі, коли у цьому документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою.

Копія декларації про відповідність складової надається органам влади на їх вимогу.

Декларацію про відповідність складової оформлює виробник. Сертифікатом, на який необхідно посилається, є сертифікат експертизи типу та додатки до нього.

Уповноважений представник

39. Зобов'язання виробника, встановлені у пункті 38 цих модулів, може виконувати його уповноважений представник від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль CD

(відповідність типу на основі системи управління

якістю процесу виробництва)

40. Відповідність типу на основі системи управління якістю процесу виробництва складової – частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 41 і 51 цих модулів, гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає типу, описаному в сертифікаті експертизи типу та вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Виробництво

41. Під час виробництва та кінцевих досліджень і випробувань продукції виробник використовує схвалену систему управління якістю процесу виробництва складової та кінцевого дослідження і випробування складової. Функціонування цієї системи підлягає нагляду відповідно до пунктів 47–50 цих модулів.

Система управління якістю процесу виробництва складової

ОРІЄНТИР № 38

ціонального стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту.

Якщо виробник використовує сертифіковану акредитованим органом із сертифікації систему управління якістю процесу виробництва складової для виробництва відповідної складової, призначений орган враховує цей факт. У такому випадку призначений орган проводить детальну оцінку документів та записів, пов'язаних із системою управління якістю процесу виробництва складової, тільки для цієї складової. Призначений орган не оцінює повторно систему управління якістю щодо забезпечення якості у повному обсязі та всі процедури, що вже оцінив орган із сертифікації системи управління якістю процесу виробництва складової.

Група з питань аудиту повинна мати у своєму складі аудитора з досвідом роботи у галузі оцінки відповідності складової, технології виробництва та систем управління якістю (у разі потреби), а також володіти знаннями щодо підстав для встановлення вимог нормативними документами. Перевірка обов'язково проводиться у приміщеннях виробника, в яких здійснюється виробництво. Група з питань аудиту повинна розглянути технічну документацію, зазначену в пункті 42 цих модулів, з метою перевірки спроможності виробника виконувати вимоги нормативних документів та проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності складової встановленим вимогам.

Рішення групи з питань аудиту доводиться до відома виробника із зазначенням висновків групи з питань аудиту та обґрунтованого рішення на підставі оцінки. Якщо в результаті оцінки системи управління якістю процесу виробництва складової надано достатні докази того, що вимоги, зазначені в пункті 43 цих модулів, виконуються, призначений орган видає заявнику рішення про схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової.

45. Виробник повинен виконати обов'язки, пов'язані із забезпеченням функціонування схвалені системи управління якістю процесу виробництва складової та підтримання її в адекватному та ефективному стані.

46. Виробник інформує призначений орган, що схвалив систему управління якістю процесу виробництва складової, про будь-які зміни у цій системі, у тому числі про зміни стосовно складової, яка має сертифікат щодо системи управління якістю.

Призначений орган повинен перевірити відповідність запропонованих змін вимогам, зазначеним у пункті 43 цих модулів, та повідомити виробнику про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки дослідження та обґрунтування прийнятого рішення.

Нагляд під відповідальність призначеного органу

47. Метою нагляду є забезпечення належного виконання виробником своїх зобов'язань, що пов'язані із схваленню системою управління якістю процесу виробництва складової.

48. Для цілей періодичного аудиту виробник повинен надати призначеному органу доступ до місць виробництва, перевірки, випробування та зберігання, а також всю необхідну інформацію на вимогу призначеного органу, зокрема:

документацію щодо системи управління якістю процесу виробництва складової; протоколи (записи) щодо аудиту системи управління якістю процесу виробництва складової (звіти про перевірки і дані випробувань та калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу тощо).

49. Призначений орган повинен проводити періодичний аудит, щоб пересвідчитися в тому, що виробник підтримує в належному стані та застосовує систему управління якістю процесу виробництва складової, за результатами якого надає виробникові відповідний звіт.

Перевірки проводяться не рідше ніж один раз на два роки. Якщо виробник використовує сертифіковану систему управління якістю процесу виробництва складової, призначений орган враховує це під час проведення періодичного аудиту.

50. Призначений орган може здійснювати відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган може у разі потреби здійснювати випробування складової або перевіряти належне функціонування системи управління якістю процесу виробництва складової. Призначений орган надає виробнику звіт щодо відвідування та у разі проведення випробування – звіт разом з протоколом випробувань.

Декларація про відповідність складової

51. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою.

Копія декларації про відповідність складової надається відповідним органам влади на їх вимогу.

Сертифікатами та документами, на які необхідно посилається, є: рішення про схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, зазначене у пункті 44 цих модулів, та звіти про аудит, зазначені у пункті 49 цих модулів (у разі наявності); сертифікат експертизи типу та додатки до нього.

52. Виробник зберігає для подання на запити органу державного ринкового нагляду:

документацію, зазначену в пункті 42 цих модулів; рішення щодо змін в системі управління якістю процесу виробництва складової, зазначене у пункті 46 цих модулів;

рішення та звіти призначеного органу, зазначені в пунктах 46, 49 і 50 цих модулів. Зазначена документація зберігається протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виготовлення останньої складової.

53. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової.

54. Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, про документи щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової.

Уповноважений представник

55. Зобов'язання виробника, встановлені у пунктах 42, 46, 51 і 52 цих модулів, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль CF

(відповідність типу на основі перевірки складової)

56. Відповідність типу на основі перевірки складової – частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, встановлені в пунктах 57, 61, 65 і 66 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Виробництво

57. Виробник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували відповідність складової затвердженому типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Перевірка

58. Призначений орган, обраний виробником, виконує відповідні дослідження і випробування для перевірки відповідності складової затвердженому типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам нормативних документів.

Дослідження та випробування виконуються на вибір виробника шляхом дослідження та випробування кожної складової відповідно до пункту 59 цих модулів або шляхом дослідження та випробування на основі статистичного принципу відповідно до пунктів 61–64 цих модулів.

Перевірка відповідності шляхом дослідження та випробування кожної складової

59. Усі складові досліджуються окремо, а необхідні випробування, визначені у відповідних нормативних документах, виконуються з метою перевірки відповідності складової затвердженому типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам нормативних документів. Якщо випробування не визначено нормативними документами, рішення про проведення відповідного випробування приймають разом виробник та призначений орган.

60. Призначений орган видає сертифікат відповідності складової за результатами проведених досліджень та випробувань.

Виробник зберігає сертифікат відповідності складової для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у цьому документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Статистична перевірка відповідності

61. Виробник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували однорідність кожної партії виробів, що виготовляються, та представляє свої вироби для перевірки у формі одnorідних партій.

62. З кожної партії продукції у випадковому порядку беруться зразки складових. Усі складові у такій вибірці перевіряються окремо, а необхідні випробування, визна-

чені у відповідних нормативних документах, проводяться з метою перевірки їх відповідності вимогам нормативних документів. Якщо випробування не визначено нормативними документами, рішення про проведення відповідного випробування приймають разом виробник та призначений орган.

63. Якщо партія продукції відповідає вимогам нормативних документів, усі складові у партії вважаються відповідними, крім тих, що не пройшли випробування.

Призначений орган видає сертифікат відповідності складової на підставі проведених досліджень та випробувань.

Виробник зберігає сертифікат відповідності складової для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідних нормативних документах, а у разі, коли у нормативних документах такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

64. Якщо партію продукції визнано невідповідною, призначений орган або орган державного ринкового нагляду вживає відповідних заходів для того, щоб запобігти реалізації такої партії на ринку. У разі коли партія визнається невідповідними частково, призначений орган може зупинити статистичну перевірку та вжити належних заходів.

Декларація про відповідність складової

65. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідних нормативних документах, а у разі, коли у документах такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової складається для кожної складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою. Копія декларації про відповідність складової надається відповідним органам влади на їх вимогу.

66. Сертифікатами, на які необхідно посилається, є: сертифікат експертизи типу з додатками до нього; сертифікат відповідності складової, який зазначений у пункті 60 або 63 цих модулів.

Уповноважений представник

67. Зобов'язання виробника може виконувати його уповноважений представник від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Уповноважений представник не може виконувати зобов'язання виробника, встановлені у пунктах 57 і 61 цих модулів.

Модуль CH

(відповідність на основі повної системи управління якістю)

68. Відповідність на основі повної системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 69 і 79 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Виробництво

69. Під час виробництва продукції виробник використовує затверджену систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової. Функціонування цієї системи підлягає нагляду відповідно до пунктів 75–78 цих модулів.

Система управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової

70. Виробник подає заявку щодо проведення оцінки своєї системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової до призначеного органу на власний вибір.

Заявка включає:

найменування та місцезнаходження виробника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження; звіти про випробування; документацію стосовно системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової; письмову заяву про неподання заявки до іншого призначеного органу; технічну документацію для однієї моделі з кожної категорії складової, що буде виготовлятися.

Технічна документація повинна включати: загальний опис складової; концептуальний проект, конструкторську та технологічну документацію, схеми компонентів, складових вузлів, контурів тощо; описи та пояснення, необхідні для розуміння креслень, схем та способу експлуатації, у тому числі умови використання, та технічного обслуговування складової; умови інтеграції складової у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом; перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли документи застосовані частково, у технічній документації зазначаються частини, що застосовані; результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень.

71. Система управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової забезпечує відповідність складової вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Усі елементи, вимоги та положення, ухвалені виробником, підтверджуються документами у систематизованому вигляді.

Документація стосовно системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової повинна давати можливість однозначно тлумачити програми, плани, настанови і протоколи (записи) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис: цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості проектування складової;

нормативних документів щодо проектування, включаючи документи, що будуть застосовуватися. У разі коли відповідні документи, відповідність яких надає презумпцію відповідності складової, не будуть застосовуватися в повному обсязі, зазначається інформація про відповідність складових вимогам документів, що застосовуються до них;

технічних прийомів, процесів та систематичних дій із здійснення контролю та перевірки проектів, що будуть використовуватися під час проектування складової, з урахуванням їх впливу на стан безпеки;

відповідних технічних прийомів виробництва, контролю якості та системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, процесів та систематичних дій, що будуть використовуватися; досліджень та випробувань, що будуть проводитися до, під час та після виробництва, а також періодичності їх проведення;

протоколи (записи) щодо якості, звітів про перевірку та даних випробувань, даних щодо калібрування, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу тощо; засобів моніторингу досягнення необхідної якості проектів складової, а також ефективного функціонування системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

72. Призначений орган проводить оцінку системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової для того, щоб визначити, чи відповідає вона вимогам, зазначеним у пункті 71 цих модулів.

Призначений орган робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність вимогам, зазначеним у пункті 71 цих модулів, тих елементів системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту.

Якщо виробник використовує сертифіковану акредитованим органом із сертифікації систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, призначений орган враховує цей факт під час проведення оцінки. У такому випадку призначений орган проводить детальну оцінку документів та записів щодо складової, пов'язаних із системою управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової. Призначений орган не оцінює повторно систему управління якістю щодо забезпечення якості у повному обсязі та всі процедури, що оцінені акредитованим органом із сертифікації.

Група з питань аудиту, що проводить перевірку, повинна мати у своєму складі аудитора з досвідом роботи у галузі оцінки відповідності складової, технології виробництва та системи управління якістю (у разі потреби), а також володіти знаннями щодо підстав для визначення вимог нормативними документами. Перевірка обов'язково проводиться у виробничих приміщеннях виробника. Група з питань аудиту повинна розглянути технічну документацію, зазначену у пункті 70 цих модулів, з метою перевірки здатності виробника дотримуватися вимог документів та проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності складової вимогам, визначеним у нормативних документах.

Виробнику або його уповноваженому представнику повідомляється про рішення. Повідомлення містить висновки аудиту та обґрунтоване рішення за результатами оцінки. Якщо в результаті оцінки системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової надано докази того, що вимоги, зазначені у пункті 71 цих модулів, виконуються, призначений орган видає заявнику рішення про схвалення зазначеної системи.

73. Виробник гарантує виконання зобов'язань, що пов'язані із схваленню системою управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, та зобов'язань щодо підтримки системи в адекватному та ефективному стані.

74. Виробник інформує призначений орган, що схвалив систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, про будь-які зміни у цій системі, що мають вплив на складову, в тому числі про зміни у

сертифікаті системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

Призначений орган оцінює будь-які пропонувані зміни та вирішує, чи запропонована змінена система управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової відповідає вимогам, зазначеним у пункті 71 цих модулів, чи необхідне проведення повторної оцінки. Призначений орган повідомляє виробнику про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки дослідження та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

Нагляд під відповідальність призначеного органу

75. Метою нагляду є забезпечення належного виконання виробником своїх зобов'язань, що пов'язані із схваленню системою управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

76. Виробник для проведення періодичного аудиту надає призначеному органу доступ до місць проектування, виробництва, контролю, проведення випробувань та зберігання і забезпечує його всією необхідною інформацією, зокрема:

документацію щодо системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової;

протоколами (записами) щодо якості, які передбачені тією частиною системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, що стосується проектування, результатів аналізу, розрахунків, випробувань;

протоколами (записами) щодо якості, які передбачені виробничою частиною системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, зокрема звітами про перевірки та даними випробувань, даними щодо калібрування відповідних засобів вимірювання, кваліфікаційними звітами щодо відповідного персоналу.

77. Призначений орган проводить періодичні аудити з метою підтвердження, що виробник підтримує у належному стані та застосовує систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, і надає виробнику звіт за результатами аудиту.

Аудити проводяться не рідше ніж один раз на два роки.

Якщо виробник використовує сертифіковану систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, призначений орган враховує цей факт під час проведення періодичних аудитів.

78. Призначений орган додатково може проводити відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби здійснює випробування складової для того, щоб впевнитися у застосованій системі управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової. Призначений орган надає виробнику звіт щодо відвідування, а у разі проведення випробування додатково надає протокол випробувань.

Декларація про відповідність складової

79. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою.

Копія декларації про відповідність складової надається органам влади на їх вимогу.

Документами, на які необхідно посилається, є рішення про схвалення системи управління якістю, зазначене у пункті 72 цих модулів, та звіти за результатами аудиту, зазначені у пункті 77 цих модулів.

80. Виробник протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли в документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової зберігає для подання на запити органу державного ринкового нагляду:

технічну документацію, зазначену у пункті 70 цих модулів; документацію стосовно системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, зазначену в пункті 70 цих модулів; затверджену документацію щодо схвалених змін, зазначену в пункті 74 цих модулів;

рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені у пунктах 74, 77 і 78 цих модулів.

81. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової.

Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, про документи щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю процесу виробництва складової.

Уповноважений представник

82. Зобов'язання виробника, встановлені у пунктах 70, 74, 79 і 80 цих модулів, може виконувати його уповноважений представник від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль CH1

(відповідність на основі повної системи управління якістю та дослідження проекту)

83. Відповідність на основі повної системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової та дослідження проекту – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 84 і 101 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що складова відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Виробництво

84. Під час виробництва продукції виробник використовує схвалену систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової. Функціонування цієї системи підлягає нагляду відповідно до пунктів 97–100 цих модулів. Адекватність технічного проекту складової досліджується відповідно до пунктів 91–96 цих модулів.

Система управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової

85. Виробник подає до вибраного ним призначеного органу заявку про проведення оцінки своєї системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової щодо відповідних складових.

Заявка включає:

найменування та місцезнаходження виробника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження; усю інформацію, пов'язану з цією категорією складової; документацію стосовно системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової; письмову заяву про неподання заявки до іншого призначеного органу.

86. Система управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової забезпечує відповідність складової вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Усі елементи, вимоги та положення, ухвалені виробником, підтверджуються документами у систематизованому вигляді.

Документація щодо системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової повинна однозначно інтерпретувати програми, плани, посібники та реєстрові записи щодо забезпечення якості.

У документації наводиться, зокрема, опис: цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості проектування складової;

специфікації технічного проекту, в тому числі перелік документів, що будуть застосовуватися. Якщо відповідні нормативні документи не будуть застосовуватися у повному обсязі, зазначається інформація про відповідність складової вимогам документів, що застосовуються до неї;

технічних прийомів, процесів та систематичних дій із здійснення контролю та перевірки проектів, що будуть використовуватися під час проектування складової з урахуванням їх впливу на стан безпеки;

відповідних технічних прийомів виробництва, контролю якості та системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, процесів та систематичних дій, що будуть використовуватися; досліджень та випробувань, що будуть проводитися до, під час та після виробництва, а також періодичності їх проведення;

протоколів (записів) щодо якості (звітів про інспектування, даних випробувань і калібрувань, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу тощо); засобів моніторингу, які дають змогу контролювати досягнення необхідної якості проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, а також ефективного функціонування системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

87. Призначений орган проводить оцінку системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової для того, щоб визначити, чи відповідає вона вимогам, зазначеним у пункті 86 цих модулів.

ОРІЄНТИР № 38

Призначений орган робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність вимогам, зазначеним у пункті 86 цих модулів, тих елементів системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту.

Якщо виробник використовує сертифіковану акредитованим органом із сертифікації систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової для проектування та виробництва відповідної складової, призначений орган враховує цей факт під час проведення оцінки. У такому випадку призначений орган проводить детальну оцінку документів та записів, пов'язаних з такою системою управління якістю процесу проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування цієї складової. Призначений орган не оцінює повторно систему управління якістю із забезпечення якості у повному обсязі та всі процедури, оцінку яких уже провів призначений орган із сертифікації системи управління якістю.

Група з питань аудиту, що проводить перевірку, повинна мати у своєму складі аудитора з досвідом роботи у галузі оцінки відповідності складових, технології їх виробництва та системи управління якістю (у разі потреби), а також володіти знаннями щодо підстав для визначення вимог нормативними документами. Перевірка обов'язково проводиться у приміщеннях виробництва виробника. Група з питань аудиту повинна розглянути технічну документацію, зазначену в пункті 85 цих модулів, з метою перевірки спроможності виробника виконувати вимоги документів та проводити необхідні дослідження з метою забезпечення відповідності складової встановленим вимогам.

Виробнику або його уповноваженому представнику повідомляється про таке рішення.

Повідомлення містить висновки аудиту та обґрунтоване рішення за результатами оцінки. Якщо в результаті оцінки системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової забезпечено задовільні докази того, що вимоги, зазначені у пункті 86 цих модулів, виконуються, призначений орган видає заявнику рішення про схвалення зазначеної системи.

88. Виробник гарантує виконання зобов'язань, що пов'язані із схваленню системою управління якістю, та зобов'язань щодо підтримання системи в адекватному та ефективному стані.

89. Виробник інформує призначений орган, який схвалив систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, про будь-які зміни у цій системі, що мають вплив на таку складову, в тому числі про зміни у сертифікаті системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

Призначений орган оцінює будь-які зміни та вирішує, чи запропонована змінена система управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової відповідає вимогам, зазначеним у пункті 86 цих модулів, чи необхідне проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє виробнику про своє рішення. Повідомлення повинне містити висновки дослідження та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

90. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, про документи щодо схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю процесу проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

Дослідження проекту

91. Виробник подає заяву про дослідження проекту до призначеного органу, зазначеного у пункті 85 цих модулів.

92. У заяві повинні бути визначені питання проектування, виробництва, технічного обслуговування та експлуатації складової та оцінки відповідності вимогам нормативних документів, що застосовуються до неї.

Заявка повинна включати: найменування та місцезнаходження виробника; письмову заяву про неподання заявки до іншого призначеного органу; технічну документацію.

Технічна документація дає змогу провести оцінку відповідності складової вимогам відповідних документів.

У технічній документації зазначаються вимоги і описуються проект та процес експлуатації складової.

Технічна документація повинна містити такі елементи: загальний опис складової; концептуальний проект, конструкторську та технологічну документацію, схеми компонентів, складових вузлів, контурів тощо; описи та пояснення, необхідні для розуміння креслень, схем та способу експлуатації (у тому числі умови використання) та технічного обслуговування складової; умови інтеграції складової у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом;

перелік нормативних документів, які застосовані повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі нормативні документи не застосовані. У разі коли нормативний документ застосовано частково, у технічній документації вказуються частини, що застосовані; результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо; звіти про випробування;

підтвердні докази щодо адекватності технічного проекту. Такі докази повинні містити посилання на всі використані документи, зокрема ті, що використані не у повному обсязі. Докази включають результати випробувань, виконаних відповідною лабораторією виробника або будь-якою іншою випробувальною лабораторією від його імені та під його відповідальність.

93. Призначений орган досліджує заяву та у разі, коли проект відповідає вимогам нормативних документів, що застосовуються до складової, видає виробнику сертифікат дослідження проекту. У сертифікаті дослідження проекту зазначають найменування та місцезнаходження виробника, висновки дослідження, умови (у разі наявності) його чинності, дані, необхідні для ототожнення затвердженого проекту, та опис функціонування складової. До сертифіката дослідження проекту можуть додаватися один або більше додатків.

Сертифікат дослідження проекту та додатки до нього містять усю пов'язану інформацію, що дає змогу провести оцінку відповідності складової дослідженому проекту.

Якщо проект не відповідає вимогам документів, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката дослідження проекту та інформує заявника з обґрунтуванням такої відмови.

94. Виробник інформує призначений орган, що видає сертифікат дослідження проекту, про будь-які модифікації у затвердженому проекті, що можуть вплинути на його відповідність вимогам документів, або умови чинності сертифіката дослідження проекту до закінчення строку його чинності. Такі модифікації потребують додаткового затвердження призначеним органом, що видає сертифікат дослідження проекту, у формі додатка до сертифіката дослідження проекту. Призначеним органом виконуються тільки такі дослідження та випробування, що є відповідними та необхідними з огляду на відповідні модифікації.

95. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів дослідження проекту та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів дослідження проекту та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів дослідження проекту та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів дослідження проекту та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів дослідження проекту та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати дослідження проекту та/або будь-які додатки до них.

Органи влади та інші призначені органи можуть на свій запит отримати копію сертифікатів дослідження проекту та/або додатків до них. На свій запит органи влади можуть отримати копію технічної документації та результатів досліджень, виконаних призначеним органом.

Призначений орган зберігає копію сертифіката дослідження проекту, доповнений та додатків до нього, а також технічну документацію, яку подавав виробник, до закінчення строку чинності сертифіката дослідження проекту.

96. Виробник зберігає копії сертифіката дослідження проекту та додатків до нього разом з технічною документацією для надання на запити органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному докумен-

ті, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Нагляд під відповідальність призначеного органу

97. Метою нагляду є забезпечення належного виконання виробником своїх зобов'язань, що пов'язані із схваленню системою управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової.

98. Виробник для проведення періодичного аудиту надає призначеному органу доступ до місць проектування, виробництва, перевірки, випробування та зберігання і забезпечує його всією необхідною інформацією, зокрема:

документацією стосовно системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової;

протоколами (записами) щодо якості, що передбачені проектною частиною системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової (результатами аналізів, розрахунків, випробувань);

протоколами (записами) щодо якості, що передбачені виробничою частиною системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової (звітами про перевірки та даними випробувань, даними щодо калібрувань засобів виміральної техніки, звітами про кваліфікацію відповідного персоналу тощо).

99. Призначений орган проводить періодичні аудити з метою підтвердження, що виробник застосовує систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, і надає виробнику звіт за результатами аудиту.

Аудити проводяться не рідше ніж один раз на два роки.

Якщо виробник використовує сертифіковану систему управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, призначений орган враховує цей факт під час проведення періодичних аудитів.

100. Крім періодичних аудитів, призначений орган додатково може проводити відвідування виробника без попередження, під час яких призначений орган може у разі потреби здійснювати контрольні випробування складової або перевірити належне функціонування системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової. Призначений орган надає виробнику звіт щодо відвідування, а у разі, коли проведено випробування, звіт щодо відвідування разом з протоколом випробувань.

Декларація про відповідність складової

101. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному документі, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової.

Копія декларації про відповідність складової надається органам влади на їх вимогу.

Декларація про відповідність складової ототожнюється із складовою.

Документами, на які необхідно посилається є:

рішення про схвалення системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, зазначене у пункті 87 цих модулів, та звіти про аудит, зазначені у пункті 99 цих модулів;

сертифікат дослідження проекту, зазначений у пункті 93 цих модулів, та додатки до нього.

102. Виробник зберігає протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли документ не визначає такого періоду, протягом 10 років після виготовлення останньої складової для подання на запити органу державного ринкового нагляду:

документацію стосовно системи управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової, зазначену у пункті 85 цих модулів; зазначене у пункті 89 цих модулів рішення щодо змін у системі управління якістю проектування, виробництва та кінцевої перевірки і випробування складової;

рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені у пунктах 89, 99 і 100 цих модулів.

Уповноважений представник

103. Уповноважений представник виробника може подати заяву, зазначену у пунктах 91 і 92 цих модулів, та виконувати зобов'язання виробника, визначені у пунктах 85, 89, 94, 96, 101 і 102 цих модулів, від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль CV

(затвердження типу на підставі дослідної (підконтрольної) експлуатації)

104. Затвердження типу на підставі дослідної (підконтрольної) експлуатації – частина процедури оцінки, на підставі якої призначений орган перевіряє та засвідчує, що зразок, який є репрезентативним для складової, що розглядається, відповідає вимогам, визначеним у нормативних документах.

105. Виробник подає заяву про затвердження типу на підставі досвіду практичної експлуатації до призначеного органу на його вибір.

Заявка повинна включати:

найменування та місцезнаходження виробника і у разі, коли заявка подається від уповноваженого представника, його найменування та місцезнаходження; письмову заяву про неподання заявки до іншого призначеного органу; технічну документацію, зазначену в пункті 106 цих модулів; програму дослідження щодо затвердження типу за допомогою дослідної (підконтрольної) експлуатації відповідно до пункту 107 цих модулів; найменування та місцезнаходження компанії (компаній), з якою заявник уклав угоду про її участь в проведенні оцінки відповідності шляхом:

практичної експлуатації складової; моніторингу складової під час експлуатації; складення звіту про досвід практичної експлуатації; найменування та місцезнаходження компанії, що здійснює технічне обслуговування складової протягом періоду, необхідного для отримання результатів практичної експлуатації;

сертифікат експертизи типу, якщо модуль CV використовувався на етапі проектування, або сертифікат дослідження проекту, якщо на етапі проектування використовувався модуль CN1.

Виробник з метою проведення випробування надає компанії (компаніям), що здійснює експлуатацію складової, зразок або достатню кількість зразків, що є репрезентативними для складової (далі – типовий зразок). Типовий зразок може охоплювати кілька версій складових за умови, що всі відмінності між версіями описані у відповідних сертифікатах.

Призначений орган може запросити надання додаткових зразків, якщо це необхідно для проведення перевірки на підставі досвіду роботи.

106. Технічна документація повинна давати змогу провести оцінку відповідності складової вимогам нормативних документів. У технічній документації описуються проект, виробництво, технічне обслуговування і експлуатація складової.

Технічна документація повинна містити такі елементи:

технічну документацію, зазначену у пункті 34 або 96 цих модулів; умови використання та технічного обслуговування складової. Якщо необхідна додаткова інформація для технічної документації, така інформація включається до неї.

107. Програма затвердження типу на підставі дослідної (підконтрольної) експлуатації повинна включати:

заходи щодо введення складової у дослідну (підконтрольну) експлуатацію; строк виконання програми дослідної (підконтрольної) експлуатації; умови дослідної (підконтрольної) експлуатації та очікувану програму обслуговування;

спеціальні випробування під час практичної експлуатації, що можуть бути виконані;

розмір партії зразків (більше ніж один зразок);

програму інспектування (характер, кількість та частота перевірок, зміст документації, яка використовується під час інспектування);

критерії допустимих дефектів та їх вплив на програму;

інформацію, що буде внесена до звіту компанії (компаній), що експлуатує складову згідно з пунктом 105 цих модулів.

108. Призначений орган:

досліджує технічну документацію та програму затвердження типу на підставі дослідної (підконтрольної) експлуатації;

підтверджує, що типовий зразок є репрезентативним і виготовленим відповідно до технічної документації;

підтверджує, що програма затвердження типу на підставі дослідної (підконтрольної) експлуатації придатна для проведення оцінки необхідних показників продуктивності та поведінки під час практичної експлуатації складової;

погоджує із заявником та зазначеною у пункті 105 цих модулів компанією (компаніями), що експлуатує складову, програму та місця проведення інспекцій та випробування (випробувань) і кандидатуру призначеного органу (випробувального центру), що буде виконувати випробування;

проводить моніторинг дослідної (підконтрольної) експлуатації та технічного обслуговування складової;

проводить оцінку звіту, який складає зазначена у пункті 105 цих модулів компанія (компанії), що здійснює експлуатацію складової, та іншої документації та інформації, що збирається протягом проведення процедури (звіти про випробування, досвід технічного обслуговування тощо);

оцінює відповідність показників дослідної (підконтрольної) експлуатації складової вимогам нормативних документів.

109. Якщо типовий зразок (зразки) відповідає вимогам нормативних документів, які застосовуються до складової, що розглядається, призначений орган видає виробнику сертифікат відповідності складової. Сертифікат відповідності складової містить найменування та місцезнаходження виробника, висновки щодо затвердження

типу, умови (у разі наявності) його чинності та необхідні дані для ототожнення затвердженого типу. До сертифіката відповідності складової можуть додаватися один або більше додатків.

До сертифіката відповідності складової додається перелік усіх частин технічної документації, пов'язаної з проведенням оцінки типового зразка. Копія цієї документації зберігається призначеним органом.

Якщо типовий зразок (зразки) не відповідає вимогам нормативних документів, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності складової та інформує заявника з обґрунтуванням такої відмови.

110. Виробник інформує призначений орган, що зберігає технічну документацію, пов'язану із сертифікатом відповідності складової, про всі модифікації, що вносяться до затвердженого типу та можуть вплинути на відповідність складової або на умови чинності сертифіката відповідності складової. Такі модифікації потребують додаткового затвердження у формі додатка до оригіналу сертифіката відповідності складової. Призначеним органом виконуються тільки такі дослідження та випробування, що стосуються таких модифікацій та є необхідними з огляду на ці модифікації.

111. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності складової та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності складової та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів відповідності складової та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності складової та/або будь-яких додатків до них.

112. Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності складової та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності складової та/або будь-які додатки до них.

113. Відповідні призначені органи можуть на свій запит отримати копію сертифіката відповідності складової та/або додатків до нього. На свій запит орган державного ринкового нагляду може отримати копію технічної документації та результатів досліджень, виконаних призначеним органом. Призначений орган зберігає копію сертифіката відповідності складової та додатків до нього до закінчення строку чинності такого сертифіката.

Декларація про відповідність складової

114. Виробник складає письмову декларацію про відповідність складової та зберігає її разом з технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом періоду, визначеного у відповідному нормативному документі, а у разі, коли у документі такий період не визначено, протягом 10 років після виробництва останньої складової. Декларація про відповідність складової складається для кожної складової.

Копія декларації про відповідність складової надається відповідним органам влади на їх вимогу.

Сертифікатом, на який необхідно посилається, є сертифікат відповідності складової.

115. Складову може вводитися на ринок тільки після складення щодо неї декларації про відповідність складової, зазначеної у пункті 114 цих модулів.

Уповноважений представник

116. Зобов'язання виробника, встановлені у пунктах 105, 110, і 114 цих модулів, може виконувати його уповноважений представник від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модулі оцінки відповідності підсистем

117. У сфері залізничного транспорту існують такі види підсистем, як підсистема управління процесом перевезень, підсистема вантажно-комерційного господарства, підсистема пасажирського господарства, підсистема приміських перевезень пасажирів, підсистема локомотивного господарства, підсистема вагонного господарства, підсистема колійного господарства, підсистема енергогосподарства, підсистема господарства автоматики, телемеханіки та зв'язку, підсистема ремонту і обслуговування елементів інфраструктури та рухомого складу.

Кожна підсистема містить технічне, технологічне, організаційне та кваліфікаційне забезпечення. Етапами функціонування кожної підсистеми є проектування, створення (будівництво, монтаж, налагоджування, дослідне тестування, дослідна експлуатація, пуск, введення в постійну експлуатацію) та постійна експлуатація підсистеми (обслуговування, ремонт, виведення з експлуатації, утилізація технічних елементів та архівація документації).

Кожна підсистема складається з окремих частин, що є функціонально завершеними елементами підсистеми і включають в себе окремі складові.

Оцінка відповідності підсистем та/або частин підсистем (далі – підсистема) проводиться відповідно до таких модулів.

Модуль SB

(оцінка відповідності типу підсистеми)

118. Оцінка відповідності типу підсистеми – частина процедури оцінки відповідності підсистеми, за допомогою якої призначений орган перевіряє проект створення підсистеми і підтверджує та засвідчує, що цей проект відповідає вимогам відповідних нормативних документів.

119. Оцінка відповідності типу підсистеми проводиться шляхом: оцінки відповідності проекту створення підсистеми на підставі дослідження відповідної документації та супровідних доказів, зазначених у пункті 120 цих модулів (типовий проект);

оцінки відповідності підсистеми, що є репрезентативною для підсистем такого типу (типовий зразок підсистеми).

Типовий зразок підсистеми може охоплювати кілька її версій за умови, що всі відмінності між версіями не суперечать положенням відповідних документів.

120. Заявник подає заяву щодо проведення оцінки відповідності типу підсистеми до призначеного органу.

Заявка включає:

найменування та місцезнаходження заявника і у разі, коли заяву подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження;

письмову заяву про неподання заявки до іншого призначеного органу;

технічну документацію, яка дає змогу оцінити відповідність проекту створення підсистеми вимогам відповідних нормативних документів.

Технічна документація повинна містити такі елементи:

загальний опис підсистеми;

повний опис проекту та структури підсистеми;

технічні специфікації (умови), що встановлюються вимоги до проектування технічного, технологічного, організаційного та кваліфікаційного забезпечення підсистеми;

технологічну та організаційну документацію щодо будівництва, монтажу, налагодження, пуску, введення в експлуатацію підсистеми;

перелік складових частин технічного, технологічного, організаційного та кваліфікаційного забезпечення підсистеми та місць їх стикування з діючими підсистемами або їх частинами із зазначенням переліку документів, які визначають вимоги до оперативної сумісності та місця стикування складових;

загальні та деталізовані креслення, електро– пневмо– та гідросхеми, схеми управління, документація на програмно-технічні комплекси;

описи та пояснення, необхідні для розуміння способу експлуатації та технічного обслуговування підсистеми;

умови інтеграції підсистеми в систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсом;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не були застосовані. У разі коли документи застосовані частково, у технічній документації зазначаються частини, що застосовані;

результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо; звіти про випробування;

докази, що засвідчують адекватність рішень технічного проекту. Такі докази посилаються на будь-які документи, що використовуються, зокрема у разі коли відповідні нормативні документи не застосовані у повному обсязі. Докази включають результати випробувань, виконаних відповідною лабораторією заявника або будь-якою іншою випробувальною лабораторією від його імені та під його відповідальність.

Признач

ОРІЄНТИР № 38

Заявник повідомляє призначеному органу про результати впровадження частин підсистеми, які частково або в повному обсязі не відповідають положенням відповідних нормативних документів, та надає перелік застосованих частин підсистеми, які не мають сертифікатів відповідності і декларацій про відповідність складової, що супроводжують ці сертифікати.

125. Призначений орган складає звіт про оцінку, в якому зазначаються всі вжиті заходи відповідно до пунктів 121–123 цих модулів, та їх результати. Призначений орган оприлюднює такий звіт повністю або частково за погодженням із заявником.

126. У разі коли проектне рішення або типовий зразок відповідає вимогам документів, які застосовуються до підсистеми, що розглядається, призначений орган видає заявнику сертифікат відповідності типу підсистеми. Сертифікат відповідності типу підсистеми містить найменування та місцезнаходження заявника, висновки дослідження, умови його чинності та необхідні дані для ототожнення затвердженого типового зразка. До сертифіката відповідності типу підсистеми можуть додаватися один або більше додатків.

Сертифікат відповідності типу підсистеми та додатки до нього містять всю пов'язану інформацію, що дає змогу провести оцінку відповідності створених підсистем певного типуовому зразку підсистеми.

Якщо типовий зразок підсистеми не відповідає вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності типу підсистеми та відповідним чином інформує заявника, надаючи обґрунтування такої відмови.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 120 цих модулів, частково не відповідає вимогам відповідних документів, перебуває у стадії модернізації або оновлення, у сертифікаті відповідності типу підсистеми також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час процедури оцінки відповідності ця відповідність не оцінювалася.

Якщо оцінкою відповідності охоплено тільки деякі частини підсистеми і вони відповідають вимогам відповідних документів, призначений орган видає сертифікат на частину підсистеми із звітом про перевірку. Заявник складає письмову декларацію про відповідність частини підсистеми щодо проведення випробувань та перевірок частини підсистеми із звітом про оцінку відповідності.

127. Заявник інформує призначений орган, що зберігає технічну документацію, пов'язану із сертифікатом відповідності типу підсистеми, про всі модифікації, що вносяться до затвердження типу. Такі модифікації потребують додаткового затвердження у формі додатка до оригіналу сертифіката відповідності типу підсистеми.

128. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності типу підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності типу підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів відповідності типу підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності типу підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності типу підсистеми та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності типу підсистеми та/або будь-які додатки до них.

Призначені органи можуть на свій запит до призначеного органу, що проводив дослідження та випробування, отримати копію сертифікатів відповідності типу підсистеми та/або додатків до них. На свій запит органи влади можуть отримати копію технічної документації та результатів досліджень, виконаних призначеним органом. Призначений орган зберігає копію сертифіката відповідності типу підсистеми, доповнень та додатків до нього, у тому числі документацію, яку подає заявник, до закінчення строку чинності цього сертифіката.

129. Заявник зберігає копії сертифіката відповідності типу підсистеми та додатків до нього разом з технічною документацією для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом строку експлуатації підсистеми.

130. Уповноважений представник заявника може подати заявку, зазначену в пункті 120 цих модулів, та виконувати зобов'язання, що встановлені у пунктах 124, 127 і 129 цих модулів, за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль SD

(оцінка відповідності на основі системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані)

131. Оцінка відповідності на основі системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані – це частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої заявник виконує зобов'язання, визначені пунктами 132 і 136–139 цих модулів, і гарантує та заявляє під свою виключну відповідальність, що підсистема, яка розглядається, відповідає типу, описаному в сертифікаті відповідності типу підсистеми, та вимогам відповідних нормативних документів.

Створення та утримання підсистеми у відповідному стані

132. Перевірка та випробування процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані охоплюються затвердженою системою (системами) управління якістю відповідно до пунктів 133–137 цих модулів та є предметом нагляду відповідно до пунктів 142–146 цих модулів.

Система управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані

133. Заявник подає заявку щодо проведення оцінки системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані до призначеного органу.

Заявка включає: найменування та місцезнаходження заявника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження; письмову заяву про неподання заяви до іншого призначеного органу; структуру розподілу управління процесом створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані та найменування і місцезнаходження кожної установи, що залучена до цього процесу; усю інформацію про процес створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані; документацію стосовно системи управління якістю; копію декларації про відповідність частини підсистеми, оформленої на підсистему (за наявності); технічну документацію, перелік якої наведено у пункті 120 цих модулів, та копії сертифіката відповідності типу підсистеми і додатків до нього.

134. Система управління якістю забезпечує відповідність підсистеми типу, описаному у сертифікаті відповідності типу підсистеми, та вимогам відповідних документів, що застосовуються до неї.

Усі елементи, вимоги та положення, ухвалені заявником, підтверджуються документами у систематизованому вигляді. Документація щодо системи управління якістю дає змогу проводити аналіз програм, планів, посібників та речистових записів щодо забезпечення якості та включає: наказ про затвердження організаційної структури, обов'язків та повноважень керівництва щодо забезпечення якості;

документи щодо відповідних технічних прийомів та систематичних дій з управління процесом створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані; документи щодо досліджень та випробувань, що здійснюватимуться до, під час та після створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані, а також періодичності їх здійснення;

процедури щодо якості (звіти про перевірки, дані випробувань, дані щодо калібрування засобів вимірювальної техніки, кваліфікаційні звіти щодо відповідного персоналу);

процедури моніторингу щодо досягнення необхідної якості та ефективної експлуатації системи управління якістю.

135. Призначений орган проводить оцінку відповідної підсистеми щодо її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 134 цих модулів.

Призначений орган робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність вимогам, зазначеним у пункті 134 цих модулів, тих елементів системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту.

У разі коли підсистема відповідає вимогам відповідних документів та ґрунтується більше ніж на одній системі управління якістю, призначений орган досліджує підтвердження того, що інтерфейси між частинами підсистем задокументовані.

Якщо заявник використовує сертифіковану акредитованим органом із сертифікації систему управління якістю у відповідному стані та звіти про кінцеве випробування відповідної підсистеми, призначений орган враховує цей факт під час проведення оцінки. У такому випадку призначений орган проводить детальну оцінку документів та записів, пов'язаних із системою управління якістю у відповідному стані, щодо підсистеми.

Призначений орган не оцінює повторно систему управління якістю щодо забезпечення якості у повному обсязі та всі процедури, що оцінені органом із сертифікації системи управління якістю.

Крім досвіду у сфері оцінки системи управління якістю, група з питань аудиту повинна мати у своєму складі одного аудитора із досвідом роботи з оцінки у галузі відповідної підсистеми і технології створення та утримання підсистеми у відповідному стані, а також знанням вимог відповідних документів.

Аудит проводить на підприємстві призначений орган, який розглядає технічну документацію, зазначену у пункті 133 цих модулів, з метою перевірки спроможності відповідних підприємств виконувати необхідні вимоги нормативних документів.

Призначений орган повідомляє заявнику про результати перевірки. Повідомлення містить висновки аудиту та обґрунтоване рішення за результатами оцінки. У разі коли в результаті оцінки системи управління якістю надано переконливі докази того, що вимоги, зазначені у пункті 134 цих модулів, виконуються, призначений орган приймає рішення про схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми.

136. Заявник гарантує виконання зобов'язань, що пов'язані із системою управління якістю у затвердженому вигляді, щодо створення підсистеми та зобов'язань щодо підтримки цієї системи управління якістю в адекватному та ефективному стані.

137. Заявник інформує призначений орган про будь-які заплановані зміни до схваленої системи управління якістю, що мають вплив на проект, створення та утримання підсистеми у відповідному стані та кінцеву перевірку, випробування та експлуатацію підсистеми, а також про будь-які зміни у сертифікаті системи управління якістю.

Призначений орган оцінює будь-які пропонувані зміни та вирішує, чи відповідатиме змінена система управління якістю вимогам, зазначеним у пункті 134 цих модулів, чи необхідна повторна оцінка.

Призначений орган повідомляє про це заявнику та приймає рішення про схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми. Повідомлення повинне містити обґрунтовані висновки щодо оцінки.

138. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно документів щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми.

Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми, про документи щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми.

Оцінка відповідності процесу створення та/або

утримання підсистеми у відповідному стані

139. Заявник подає заявку щодо перевірки підсистеми до призначеного органу на його вибір.

Заявка включає: найменування та місцезнаходження заявника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження; усю технічну документацію, яка надавалася під час проведення оцінки відповідності типу підсистеми, у тому числі сертифікат відповідності типу підсистеми.

У разі відсутності документів, які необхідно включити до технічної документації під час проведення оцінки відповідності типу підсистеми, заявник надає: загальний опис підсистеми, повний опис її проекту та структури; документи, необхідні для складення технічної документації, перелік яких зазначено у пункті 120 цих модулів;

необхідні дані, що вимагаються згідно з відповідними документами для реєстрів інфраструктури та рухомого складу;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли документи частково застосовано, у технічній документації вказуються частини, що застосовані;

умови використання підсистеми з визначенням окремих показників (обмеження часу експлуатації, максимального допустимого зношення технічних засобів, частоти та обсягу технічного обслуговування обладнання, умови взаємодії окремих підсистем, вимоги до організаційної структури підприємства, посадових обов'язків окремих працівників, кваліфікаційного складу працівників та інші показники); описи та роз'яснення з питань експлуатації та технічного обслуговування підсистеми;

умови проведення технічного обслуговування та використання технічної документації стосовно технічного обслуговування підсистеми;

будь-які технічні вимоги, зазначені у відповідних документах, що враховуються під час створення, технічного обслуговування або експлуатації підсистеми; інші технічні докази, які демонструють, що попередні перевірки або випробування виконані успішно компетентними органами;

умови інтеграції підсистеми у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсами інших підсистем; результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо; звіти про випробування;

документацію щодо створення (проектування, будівництва, монтажу, пуску та налагоджування, кінцевого випробування, введення в експлуатацію тощо) підсистеми; перелік підприємств, залучених до створення підсистеми; свідчення того, що створення підсистеми відповідно до пункту 132 цих модулів охоплено системою управління якістю заявника, а також докази її ефективності; інформацію щодо призначеного органу, відповідального за затвердження та нагляд за системою управління якістю;

докази відповідності іншим нормативним актам, у тому числі сертифікатам, які підтверджують відповідність; будь-яку додаткову інформацію у разі, коли вона вимагається відповідними документами.

140. Призначений орган, обраний заявником, досліджує заявку щодо чинності сертифіката відповідності типу підсистеми та додатків до нього.

У разі коли призначений орган вважає, що сертифікат відповідності типу підсистеми втратив чинність і потребує заміни, він відмовляє у схваленні системи управління якістю заявника та обґрунтовує свою відмову.

141. У разі коли підсистема, зазначена у пункті 139 цих модулів, частково не відповідає вимогам нормативних документів, заявник інформує про це призначений орган. Заявник також надає призначеному органу інформацію про документи або їх частини, стосовно яких робиться повідомлення про невідповідність.

Нагляд під відповідальність призначеного органу

142. Метою нагляду є забезпечення належного виконання заявником своїх зобов'язань, що пов'язані із схваленою системою управління якістю.

143. Заявник для цілей періодичного аудиту надає призначеному органу доступ до місць виробництва, перевірки, випробування та зберігання і забезпечує його всією необхідною інформацією, зокрема:

документацією щодо системи управління якістю; звітами щодо якості, звітами про перевірки та даними випробувань, звітами з калібрувань, кваліфікаційними звітами щодо відповідності персоналу тощо.

144. Призначений орган проводить періодичні аудити щодо застосування системи управління якістю і надає заявнику звіт за результатами аудиту.

Частота таких періодичних аудитів становить один раз на два роки.

У разі коли заявник використовує сертифіковану систему управління якістю, призначений орган враховує цей факт під час проведення періодичних аудитів.

145. Призначений орган може здійснювати відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган може у разі потреби здійснювати випробування підсистеми або доручати їх здійснення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган надає виробнику звіт щодо відвідування та у разі проведення випробування – звіт разом з протоколом випробувань.

146. У разі коли призначений орган, відповідальний за проведення оцінки відповідності підсистеми, не здійснює нагляд за всіма системами управління якістю, що розглядаються відповідно до пункту 144 цих модулів, він координує заходи з нагляду будь-яких інших призначених органів, відповідальних за ці завдання, з метою забезпечення коректності управління інтерфейсами між різними системами управління якістю стосовно інтеграції підсистеми та проведення оцінки загального нагляду за різними системами управління якістю.

Така координація включає право призначеного органу: одержувати всю документацію, що видається іншим призначеним органом (органам);

відвідувати виробника без попередження відповідно до пункту 145 цих модулів під свою відповідальність та разом з іншим призначеним органом (органами).

Сертифікат відповідності підсистеми та декларація про відповідність підсистеми

147. У разі коли підсистема відповідає вимогам відповідних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності підсистеми.

У разі коли підсистема, зазначена у пунктах 139 і 140 цих модулів, є предметом часткового скасування, модернізації, оновлення, у сертифікаті відповідності підсистеми також зазначаються посилання на документи або їх частини, щодо яких під час проведення оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

У разі коли охоплено тільки деякі частини або деякі етапи створення підсистеми і вони відповідають вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності частини підсистеми.

148. Заявник складає письмову декларацію про відповідність підсистеми та зберігає її для подання на запити органу державного ринкового нагляду протягом строку експлуатації підсистеми.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 139 цих модулів, є предметом часткового скасування, модернізації, оновлення, у декларації про відповідність підсистеми та

кож зазначаються посилання на документи або їх частини, щодо яких під час проведення оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

У разі застосування процедури оцінки відповідності окремих частин підсистеми заявник складає письмову декларацію про відповідність частини підсистеми з посиланням на рішення про схвалення системи управління якістю відповідно до пункту 135 цих модулів та звіти за результатами аудиту відповідно до пункту 144 цих модулів у разі, коли є сертифікат відповідності типу підсистеми та додатки до нього.

Копії декларацій про відповідність підсистеми та про відповідність частини підсистеми (у разі наявності) заявник надає відповідним органам влади на їх вимогу.

149. Призначений орган несе відповідальність за складення технічної документації, яка супроводжує декларацію про відповідність підсистеми та частини підсистеми. Технічна документація, яка супроводжує декларацію про відповідність підсистеми, повинна містити:

документи, що стосуються характеристик підсистем, перелік яких зазначено у пункті 120 цих модулів;

перелік елементів, для яких встановлено умови та обмеження щодо використання;

інструкції з обслуговування, моніторингу (постійного чи за графіком), налагоджування та обслуговування;

інструкції, які визначають технічні характеристики, пов'язані з проектуванням, включаючи загальні та деталізовані креслення, електро– та гідросхеми, схеми управління;

документи на програмно-технічні комплекси щодо рівня деталізації, достатнього для документування перевірки під час проведення оцінки відповідності та системи обробки даних;

документи про функціонування та обслуговування, що мають значення для відповідної підсистеми;

перелік складових та місця їх стикування;

копії декларацій про відповідність, які повинні мати зазначені складові;

звіт разом з протоколом випробувань та перевірок, проведених призначеними органами на підставі відповідних документів;

сертифікати відповідності частини підсистеми та декларації про відповідність частини підсистеми, що супроводжують ці сертифікати, включаючи результати перевірки їх дійсності призначеним органом;

сертифікат відповідності підсистеми, який підтверджує відповідність підсистеми вимогам відповідних документів. Сертифікат відповідності підсистеми також повинен супроводжуватися звітами щодо перевірки та аудиту, складеними тим же органом у зв'язку з виконанням ним завдань щодо:

– проведення періодичного аудиту з метою підтвердження відповідності вимогам відповідних документів. Призначений орган зобов'язаний надати особам, відповідальним за проведення оцінки відповідності, звіт про аудит;

– відвідування без попередження виробника робочих зон чи зон експлуатації. Під час таких відвідувань призначений орган може проводити повні або часткові аудити. Призначений орган повинен надати особам, відповідальним за проведення оцінки відповідності, звіт про інспектування та у разі потреби звіт щодо відвідування; сертифікати, видані відповідно до інших законодавчих актів; звіт згідно з методами загальної безпеки оцінки ризиків.

150. Протягом строку експлуатації підсистеми заявник зберігає: документацію, зазначену в пункті 133 цих модулів;

рішення про схвалення змін, зазначені у пункті 137 цих модулів;

рішення та звіти призначеного органу, зазначені у пунктах 137, 144 і 145 цих модулів;

технічну документацію, зазначену у пункті 149 цих модулів.

151. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності підсистеми та/або будь-які додатки до них.

Уповноважений представник

152. Зобов'язання заявника, встановлені у пунктах 133, 136, 137, 139, 141, 148, 150 цих модулів, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль SF

(оцінка відповідності на основі перевірки підсистеми)

153. Оцінка відповідності на основі перевірки підсистеми – частина процедури оцінки відповідності, за допомогою якої заявник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 155 і 161 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що підсистема, що є предметом оцінки відповідно до пунктів 156–160 цих модулів, відповідає типовому зразку підсистеми, описаному в сертифікаті відповідності типу підсистеми, та вимогам відповідних нормативних документів.

154. Процес створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані та його моніторинг забезпечують відповідність створеної підсистеми затвердженому типовому зразку, описаному в сертифікаті відповідності типу підсистеми, та вимогам відповідних нормативних документів, що застосовуються до неї.

155. Заявник подає заявку щодо оцінки відповідності підсистеми до призначеного органу на його вибір.

Заявка включає: найменування та місцезнаходження заявника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження; письмову заяву про неподання заяви до будь-якого іншого призначеного органу; технічну документацію, що стосується оцінки відповідності типу, зокрема сертифікат відповідності типу підсистеми та додатки до нього, видані після завершення процедури, визначеної у модулі SB.

До заявки також додаються такі документи у разі, коли вони не були включені до технічної документації:

загальний опис підсистеми, повний опис її проекту та структури; документи, необхідні для складення технічної документації, перелік яких зазначено у пункті 120 цих модулів;

дані, що вимагаються згідно з відповідними документами для реєстрів інфраструктури та рухомого складу;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалені для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли документи застосовані частково, у технічній документації вказуються частини, що застосовані;

умови використання підсистеми із зазначенням окремих показників (обмеження часу експлуатації, максимального допустимого зношення, частоти та обсягу технічного обслуговування обладнання, умови взаємодії окремих підсистем, вимоги до організаційної структури підприємства, посадових обов'язків окремих працівників, кваліфікаційного складу працівників та інші показники);

описи та роз'яснення щодо експлуатації та технічного обслуговування підсистеми;

умови технічного обслуговування та технічної документації стосовно технічного обслуговування підсистеми;

будь-які технічні вимоги, зазначені у відповідних документах, що враховуються під час виробництва, технічного обслуговування або експлуатації підсистеми;

інші доречні технічні докази, які засвідчують, що попередні перевірки або випробування виконані успішно уповноваженими органами;

умови інтеграції підсистеми у систему залізничного транспорту та інші необхідні умови, пов'язані з інтерфейсами інших підсистем;

дані щодо відповідності іншим нормативним актам (у тому числі сертифікату відповідності);

результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо; звіти про випробування;

документація щодо створення (проектування, будівництва, монтажу, пуску та налагоджування, кінцеве випробування, введення в експлуатацію тощо) підсистеми; перелік підприємств, що залучені до проектування, будівництва, монтажу, пуску та налагоджування, остаточного випробування, введення в експлуатацію тощо;

будь-яка додаткова

ОРІЄНТИР № 38

відсутності такого узгодженого стандарту рішення про випробування приймає заявник та призначений орган, що проводить оцінку відповідності.

158. Призначений орган погоджує із заявником місце виконання випробувань, позицію щодо кінцевого випробування підсистеми, а також у разі потреби згідно з відповідними документами випробування або затвердження в умовах повноцінної експлуатації, які заявник виконує під безпосереднім наглядом та у присутності призначеного органу.

Призначений орган має право доступу з метою випробування та перевірки до виробничих цехів, місць складення та встановлення і (у разі потреби) до установ заводського виготовлення та випробування для виконання своїх завдань відповідно до нормативних документів.

159. У разі коли підсистема, зазначена у пункті 158 цих модулів, частково не відповідає вимогам нормативних документів, заявник інформує про це призначений орган.

Заявник також надає призначеному органу інформацію про документи або їх частини, стосовно яких робиться повідомлення про невідповідність.

Заявник надає звіти згідно з методами загальної безпеки оцінки ризиків.

160. Призначений орган видає сертифікат відповідності типу підсистеми щодо здійснених досліджень та випробувань.

У разі коли підсистема, зазначена у пункті 155 цих модулів, є предметом часткової невідповідності, модернізації, оновлення, у сертифікаті також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час проведення оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

Якщо охоплено тільки деякі частини або деякі етапи підсистеми і вони відповідають вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності частини типу підсистеми.

Заявник зберігає сертифікат відповідності типу підсистеми у вигляді, доступному для перевірки органом державного ринкового нагляду, протягом строку експлуатації підсистеми.

Декларація про відповідність підсистеми

161. Заявник складає письмову декларацію про відповідність підсистеми та зберігає її протягом строку експлуатації підсистеми.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 155 цих модулів, є предметом часткової відповідності, модернізації, оновлення, у декларації про відповідність підсистеми також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час проведення оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

У разі застосування процедури оформлення сертифікатів відповідності частини підсистеми заявник складає декларацію про відповідність частини підсистеми.

Копії декларації про відповідність підсистеми та декларації про відповідність частини підсистеми надаються відповідним органам влади на їх вимогу.

162. Призначений орган несе відповідальність за складення технічної документації, яка супроводжує декларацію про відповідність підсистеми та частини підсистеми. Супровідна технічна документація складається відповідно до пункту 149 цих модулів.

163. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності підсистеми та/або будь-які додатки до них.

Уповноважений представник

164. Зобов'язання заявника, встановлені у пунктах 155, 159 цих модулів, може виконувати його уповноважений представник від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні. Уповноважений представник не може виконувати зобов'язання заявника, встановлені у пункті 154 цих модулів.

Модуль SG

(оцінка відповідності на основі перевірки окремої підсистеми)

165. Оцінка відповідності на основі перевірки окремої підсистеми – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої заявник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 166–168, 174 і 176 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що підсистема, яка відповідає вимогам пунктів 169–172 цих модулів, відповідає вимогам нормативних документів.

166. Заявник подає заявку щодо оцінки відповідності підсистеми до призначеного органу на його вибір.

Заявка включає найменування та місцезнаходження заявника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження, а також технічну документацію.

Технічна документація

167. Заявник розробляє технічну документацію та забезпечує доступ до неї призначеного органу, зазначеного у пунктах 169–172 цих модулів. Документація дає змогу провести оцінку відповідності підсистеми вимогам відповідних нормативних документів.

Технічна документація має такі елементи:

загальний опис підсистеми, повний опис її проекту та структури; документи, необхідні для складення технічної документації, перелік яких зазначено у пункті 120 цих модулів;

дані, що вимагаються згідно з відповідними нормативними документами, для реєстрів інфраструктури та рухомого складу;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли документи застосовано частково, у технічній документації зазначаються частини, що застосовані;

умови використання підсистеми із зазначенням окремих показників (обмеження часу експлуатації, максимального допустимого зношення, частоти та обсягу технічного обслуговування обладнання, умови взаємодії окремих підсистем, вимоги до організаційної структури підприємства, посадових обов'язків окремих працівників, кваліфікаційного складу працівників та інші показники);

описи та роз'яснення щодо експлуатації та технічного обслуговування підсистеми; будь-які технічні вимоги, зазначені у відповідних документах, що враховуються під час виробництва, технічного обслуговування або експлуатації підсистеми;

інші технічні докази, які демонструють, що попередні перевірки або випробування виконані успішно компетентними органами;

умови інтеграції підсистеми у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсами інших підсистем; докази відповідності іншим нормативним актам (у тому числі сертифікату відповідності);

концептуальний проект та виробничі креслення і схеми компонентів, складових агрегатів, вузлів, контурів;

описи та пояснення, необхідні для розуміння таких креслень; результати виконаних проектних розрахунків, проведених досліджень тощо;

звіти про випробування;

звіти згідно з методами загальної безпеки оцінки ризиків;

документація щодо створення (проектування, будівництва, монтажу, пуску та налагоджування, кінцевого випробування, введення в експлуатацію тощо) підсистеми; перелік підприємств, що залучені до проектування, будівництва, монтажу, пуску та налагоджування, кінцевого випробування, введення в експлуатацію, ремонту та обслуговування;

будь-яка додаткова інформація у разі, коли вона вимагається відповідними документами.

Заявник зберігає технічну документацію для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом строку експлуатації підсистеми.

168. Заявник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб процес створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані, а також його моніторинг забезпечували відповідність підсистеми вимогам відповідних нормативних документів.

Оцінка відповідності підсистеми

169. Призначений орган, обраний заявником, виконує відповідні дослідження та випробування, визначені у відповідних нормативних документах, або еквівалентні випробування з метою оцінки відповідності підсистеми вимогам відповідних нормативних документів або доручає їх виконання. За відсутності такого нормативного документа та/або технічної специфікації рішення про відповідне випробування, що буде проводитися, приймає заявник та відповідний призначений орган.

Дослідження, випробування та перевірки виконує призначений орган, який за результатами оцінки відповідності підтверджує, що підсистема відповідає вимогам відповідних нормативних документів та іншим технічним регламентам, які діють в Україні.

Оцінка відповідності підсистеми може проводитися частинами у разі, коли це зазначено у нормативних документах, або за процедурою, яку встановлено заявником. У такому випадку заявник оформлює заявку щодо оцінки відповідності частини підсистеми.

Підсистема або її певні частини перевіряються на кожній з таких стадій: загальне проектування; конструювання, будівництво та/або монтаж, проміжне випробування, пуск та налагоджування, кінцеве випробування, введення в експлуатацію тощо; кінцеве тестування.

Після проведення кожної перевірки за заявкою призначений орган видає сертифікат відповідності частини підсистеми.

Якщо під час проведення оцінки підсистеми не оцінювалася відповідність усім відповідним вимогам нормативних документів (у разі відсутності документів щодо модернізації, відновлення та наявності перехідного періоду в обов'язковому застосуванні документів), у сертифікаті відповідності підсистеми зазначаються документи або їх частини, щодо відповідності яким призначений орган проводив оцінку відповідності.

Призначений орган може взяти до уваги дані досліджень, перевірок або випробувань, що успішно виконані іншими органами або (якщо це зазначено у відповідних документах) заявником (або від його імені) під час вирішення питання щодо використання цих результатів перевірок або випробувань.

Дані, зібрані призначеним органом, повинні бути достатніми для того, щоб засвідчити відповідність вимогам відповідних нормативних документів, а також те, що всі необхідні та доречні перевірки та випробування виконано.

Призначений орган обґрунтовує повноту врахування даних, що надходять від інших сторін, за результатами аналізу використання факторів, наведених у пункті 170 цих модулів.

170. Призначений орган досліджує:

використання існуючих технічних систем та обладнання до них; використання проектів, технологій, матеріалів та технічних прийомів виробництва; умови проектування, будівництва, виробництва, монтажу, пуску та наладки, випробування та введення в експлуатацію;

попередні рішення інших компетентних органів щодо введення в експлуатацію підсистеми;

здатність інших органів забезпечити проведення якісної оцінки відповідності підсистеми.

Призначений орган є відповідальним за кінцеві результати досліджень, випробувань та перевірок.

171. Призначений орган погоджує із заявником місце виконання окремих випробувань, а також кінцеве випробування підсистеми заявником під безпосереднім наглядом та у присутності призначеного органу. Кінцеве випробування підсистеми проводиться в умовах повноцінної експлуатації з урахуванням ремонту та обслуговування у разі, коли таку вимогу містять відповідні нормативні документи.

172. У разі коли підсистема, зазначена у пункті 166 цих модулів, частково не відповідає вимогам нормативних документів, заявник інформує про це призначений орган.

Заявник надає призначеному органу інформацію про документи або їх частини, стосовно яких робиться повідомлення про невідповідність.

Декларація про відповідність підсистеми

173. У разі коли підсистема відповідає вимогам відповідних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності підсистеми.

Якщо сертифікати відповідності частини підсистеми видано, призначений орган, відповідальний за оцінку відповідності підсистеми, враховує ці сертифікати під час видачі сертифіката відповідності підсистеми.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 166 цих модулів, є предметом часткового скасування, модернізації, оновлення, у сертифікаті відповідності підсистеми також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час проведення оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

Якщо охоплено тільки деякі частини або деякі етапи підсистеми і вони відповідають вимогам відповідних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності частини підсистеми.

174. Заявник складає письмову декларацію про відповідність підсистеми та зберігає її протягом строку експлуатації підсистеми.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 166 цих модулів, є предметом часткового скасування, модернізації, оновлення, у декларації про відповідність підсистеми також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час процедури оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

У разі застосування процедури оформлення сертифіката відповідності частини підсистеми заявник складає письмову декларацію про відповідність частини підсистеми.

Копії декларації про відповідність підсистеми та/або декларації про відповідність частини підсистеми надаються відповідним органам влади на їх вимогу.

175. Призначений орган несе відповідальність за складення технічної документації, яка супроводжує декларацію про відповідність підсистеми та частини підсистеми.

Супровідна технічна документація складається відповідно до пункту 149 цих модулів.

176. Заявник надає копію сертифіката відповідності підсистеми та технічну документацію відповідним органам влади на їх запит.

Заявник зберігає копію технічної документації протягом строку експлуатації підсистеми.

177. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності підсистеми та/або будь-які додатки до них.

Уповноважений представник

178. Зобов'язання заявника, встановлені у пунктах 166, 167, 171, 172, 174 і 176 цих модулів, може виконувати його уповноважений представник від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Модуль SH1

(оцінка відповідності на основі повної системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані і дослідження проекту)

179. Оцінка відповідності на основі повної системи управління якістю процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані і дослідження проекту (далі – повна система управління якістю) – процедура оцінки відповідності, за допомогою якої заявник виконує зобов'язання, встановлені у пунктах 180, 191, 200 цих модулів, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що підсистема відповідає вимогам відповідних нормативних документів.

Створення та утримання підсистеми у відповідному стані

180. Проектування, створення та утримання підсистеми у відповідному стані та кінцева оцінка відповідності підсистеми здійснюється відповідно до пунктів 181–186 цих модулів та є предметом нагляду відповідно до пунктів 194–198 цих модулів. Адекватність технічного проекту підсистеми досліджується відповідно до пунктів 187–193 цих модулів.

Повна система управління якістю

181. Заявник подає заявку щодо оцінки повної системи управління якістю до призначеного органу на власний вибір.

Заявка включає:

найменування та місцезнаходження заявника і у разі, коли заявку подає уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження;

письмову заяву про подання заявки до іншого призначеного органу;

структуру розподілу управління процесом створення та/або утримання відповідної підсистеми та найменування і місцезнаходження кожної установи, що залучена до цього процесу;

усю відповідну інформацію щодо процесу створення та/або утримання відповідної підсистеми;

документацію стосовно повної системи управління якістю;

копію декларації (декларацій) про відповідність частини підсистеми.

182. Повна система управління якістю забезпечує відповідність підсистеми вимогам відповідних нормативних документів, що застосовуються до неї.

Усі елементи, вимоги та положення, ухвалені заявником, підтверджуються нормативними документами у систематизованому вигляді.

Документація щодо повної системи управління якістю дає змогу проводити аналіз програм, планів, посібників та реєстрових записів щодо забезпечення якості та складається з таких документів:

наказу про затвердження організаційної структури, обов'язків та повноважень керівництва щодо забезпечення якості;

специфікації технічного проекту, в тому числі стандартів, що будуть застосовуватися, у разі, коли відповідні нормативні документи та/або технічні специфікації не будуть застосовуватися у повному обсязі;

документи щодо відповідних технічних прийомів та систематичних дій з контролю та перевірки проектів, що будуть використовуватися під час проектування підсистеми;

документів щодо відповідних технічних прийомів та систематичних дій з управління процесом створення та/або утримання відповідної підсистеми у відповідному стані, контролю за якістю та процедури повної системи управління якістю;

документів щодо досліджень та випробувань, що будуть виконуватися до, під час та після створення та/або утримання відповідної підсистеми, а також періодичності їх виконання;

документи щодо процедур оцінки якості (звіти про перевірки та дані випробувань, кваліфікаційні звіти щодо відповідного персоналу);

документи щодо процедур моніторингу досягнення необхідної якості проектів і підсистеми та ефективної експлуатації повної системи управління якістю.

183. Призначений орган робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність вимогам, зазначеним у пункті 182 цих модулів, тих елементів повної системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту.

Якщо відповідність підсистеми вимогам відповідних документів ґрунтується більше ніж на одній повній системі управління якістю, призначений орган досліджує підтвердження того, що інтерфейси між частинами підсистем задовольняють.

Якщо заявник використовує сертифіковану акредитованим органом із сертифікації повної системи управління якістю у відповідному стані та звіти про кінцеве випробування відповідної підсистеми, призначений орган враховує цей факт під час проведення оцінки. У такому випадку призначений орган проводить детальну оцінку документів та записів, пов'язаних з повною системою управління якістю, тільки щодо підсистеми.

Призначений орган не оцінює повторно повну систему управління якістю щодо забезпечення якості у повному обсязі та всі процедури, що оцінені призначеним органом із сертифікації системи управління якістю.

Крім досвіду у сфері повної системи управління якістю, група з питань аудиту повинна мати у своєму складі одного члена з досвідом роботи у галузі проведення оцінки відповідної підсистеми і технології створення та утримання підсистеми у відповідному стані, а також знанням вимог відповідних документів.

Аудит проводить на підприємстві призначений орган, який розглядає технічну документацію, зазначену у пункті 181 цих модулів, з метою перевірки спроможності відповідних підприємств виконувати необхідні вимоги нормативних документів.

Заявник або його уповноважений представник інформуються про рішення призначеного органу.

Повідомлення містить висновки аудиту та обґрунтоване рішення за результатами оцінки. У разі коли в результаті оцінки повної системи управління якістю надано переконливі докази того, що вимоги, зазначені у пункті 182 цих модулів, виконуються, призначений орган оформлює заявнику рішення про схвалення повної системи управління якістю.

184. Заявник гарантує виконання зобов'язань, що пов'язані із схваленню повною системою управління якістю, та зобов'язань щодо підтримання системи в адекватному та ефективному стані.

185. Заявник інформує призначений орган, що схвалив повну систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни до повної системи управління якістю, що мають вплив на проектування, створення та/або утримання та кінцеву перевірку, випробування та експлуатацію підсистеми, а також про будь-які зміни у сертифікаті повної системи управління якістю.

Призначений орган оцінює будь-які пропонувані зміни та вирішує, чи відповідає змінена повна система управління якістю вимогам, зазначеним у пункті 182 цих модулів, чи необхідна повторна оцінка.

Призначений орган повідомляє заявнику про рішення щодо схвалення повної системи управління якістю. Повідомлення повинне містити висновки дослідження та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

186. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно документів щодо схвалення повної системи управління якістю, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення повної системи управління якістю.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно документів щодо схвалення повної системи управління якістю, які він видає або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі документів щодо схвалення повної системи управління якістю.

Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про діючі у видачі документів щодо схвалення повної системи управління якістю, про документи щодо схвалення повної системи управління якістю, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення повної системи управління якістю.

Перевірка процесу створення та/або утримання підсистеми у відповідному стані

187. Заявник подає заявку щодо оцінки відповідності підсистеми до призначеного органу, зазначеного у пунктах 181 і 182 цих модулів.

188. Заявка передбачає оцінку відповідності вимогам нормативних документів таких стадій функціонування підсистеми, як проект, створення, експлуатація, технічне обслуговування, і включає:

найменування та місцезнаходження заявника;

звіт оцінювача згідно з методами загальної безпеки оцінки ризиків у разі безпечної інтеграції в залізничну систему складової та/або підсистеми;

докази, що засвідчують адекватність рішення технічного проекту. Такі докази можуть містити посилання на будь-які документи, що використовуються, зокрема у разі, коли відповідні нормативні документи не застосовані в повному обсязі. Докази включають результати випробувань, виконаних відповідною лабораторією заявника або будь-якою іншою випробувальною лабораторією від його імені та під його відповідальність;

письмову заяву про неподання заявки до будь-якого іншого призначеного органу; технічну документацію.

Технічна документація дає змогу провести оцінку відповідності підсистеми вимогам відповідних нормативних документів. У цій документації зазначаються вимоги відповідних нормативних документів щодо проектування, створення, введення в експлуатацію, експлуатації підсистеми та її ремонту і обслуговування. Технічна документація повинна мати такі складові:

загальний опис підсистеми;

повний опис проекту та структури підсистеми;

технічні специфікації (умови), що встановлювали вимоги до проектування технічного, технологічного, організаційного та кваліфікаційного забезпечення підсистеми;

супровідну документацію щодо розроблення, проектування, виробництва, встановлення, налагодження, випробування, пуску, введення в експлуатацію, експлуатацію, обслуговування та ремонту;

технологічний та організаційну документацію з будівництва, монтажу, налагоджування, пуску, експлуатації та обслуговування підсистеми;

умови інтеграції підсистеми у систему залізничного транспорту та необхідні умови, пов'язані з інтерфейсами;

перелік нормативних документів, застосованих повністю або частково, та описи рішень, ухвалених для виконання вимог нормативних документів, якщо такі документи не застосовані. У разі коли нормативні документи застосовано частково, у технічній документації зазначаються частини, що були застосовані;

будь-які технічні вимоги, зазначені у відповідних нормативних документах, що враховуються під час виробництва, технічного обслуговування або експлуатації підсистеми;

результати виконаних розробок, проектних рішень та розрахунків, проведених досліджень та випробувань тощо в частині створення, введення в експлуатацію, експлуатації, проведення обслуговування та ремонту;

програму та звіти про випробування;

усі інші доречні технічні докази, які свідчать, що попередні перевірки або випробування виконані успішно компетентними органами;

організаційну структуру підсистеми та посадові повноваження працівників;

перелік організацій (підприємств), що залучені до розроблення, проектування, виробництва окремих елементів, установок, монтажу, налагодження, випробування, пуску, введення в експлуатацію підсистеми або її окремої частини з підтвердженням права виконувати ці роботи;

ОРІЄНТИР № 38

У разі коли охоплено тільки деякі частини підсистеми і вони відповідають вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності проекту частини підсистеми.

У разі коли проект не відповідає вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності проекту підсистеми та інформує заявника і надає обґрунтування такої відмови.

Заявник складає письмову декларацію про відповідність проекту частини підсистеми.

191. Заявник інформує призначений орган, який видає сертифікат відповідності проекту підсистеми, про будь-які модифікації у затвердженому проекті, що можуть вплинути на його відповідність вимогам відповідних нормативних документів, або умови чинності цього сертифіката до закінчення строку його чинності. Такі модифікації потребують додаткових перевірок, які проводить призначений орган, що видає сертифікат відповідності проекту підсистеми, та оформлення яких здійснюється у формі додатка до оригіналу сертифіката відповідності проекту підсистеми. Виконуються тільки такі дослідження та випробування, що є відповідними та необхідними з огляду на відповідні модифікації.

192. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності проекту підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності проекту підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган на відповідний запит органу державного ринкового нагляду надає інформацію стосовно сертифікатів відповідності проекту підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності проекту підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності проекту підсистеми та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності проекту підсистеми та/або будь-які додатки до них.

Органи влади та інші призначені органи можуть на свій запит отримати копію сертифікатів відповідності проекту підсистеми та/або додатків до них. Органи влади можуть отримати копію технічної документації та результатів досліджень, виконаних призначеним органом.

Призначений орган зберігає копію сертифіката відповідності проекту підсистеми, доповнену та додатків до нього, а також технічну документацію, яку подавав заявник, до закінчення строку чинності цього сертифіката.

193. Заявник зберігає копію сертифіката відповідності проекту підсистеми та додатків до нього разом із технічною документацією для подання на запит органу державного ринкового нагляду протягом строку експлуатації підсистеми.

Нагляд під відповідальність призначеного органу

194. Метою нагляду є забезпечення належного виконання заявником своїх зобов'язань, що пов'язані із сертифікованою повною системою управління якістю.

195. Заявник для цілей періодичного аудиту надає призначеному органу доступ до місць проектування, створення, експлуатації, ремонту, обслуговування, перевірки, випробування та зберігання проектів і забезпечує його всією необхідною інформацією, зокрема:

- документацію щодо повної системи управління якістю;
 - звітами щодо якості, що передбачені проектною частиною повної системи управління якістю, а саме результатами аналізу, розрахунків, випробувань;
 - записами щодо якості, що передбачені виробничою частиною повної системи управління якістю, а саме звітами про перевірки та даними щодо випробувань, даними щодо калібрування, кваліфікаційними звітами щодо відповідного персоналу.
196. Призначений орган проводить періодичні аудити з метою переконання, що заявник підтримує роботу та застосовує повну систему управління якістю і надає заявнику звіт про аудит.

Періодичні аудити проводяться не рідше ніж один раз на два роки. При цьому один аудит проводиться протягом періоду здійснення відповідних заходів (проектування, будівництва, монтаж, пуск та налагоджування, кінцеве випробування, введення в експлуатацію тощо) для підсистеми, що є предметом дослідження типового зразка, зазначеного у пункті 190 цих модулів.

У разі коли виробник використовує сертифіковану повну систему управління якістю, призначений орган враховує цей факт під час проведення періодичних аудитів.

197. Призначений орган може здійснювати відвідування відповідних підрозділів заявника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган може у разі потреби виконувати випробування підсистеми або доручати їх виконання для перевірки належного функціонування повної системи управління якістю. Він надає заявнику звіт щодо відвідування та протокол випробувань (у разі їх проведення).

198. У разі коли призначений орган, відповідальний за проведення оцінки відповідності підсистеми, не здійснює нагляд за всіма системами управління якістю, що розглядаються відповідно до пунктів 181–186 цих модулів, він координує заходи з нагляду будь-яких інших призначених органів, відповідальних за це завдання, з метою підтвердження, що управління інтерфейсами між різними системами управління якістю стосовно інтеграції підсистеми здійснюється коректно.

Така координація включає право призначеного органу: одержувати всю документацію, що видається іншим призначеним органом (органами);

засвідчувати аудити з нагляду відповідно до пункту 195 цих модулів; ініціювати проведення додаткових аудитів відповідно до пункту 196 цих модулів під свою відповідальність та разом з іншим призначеним органом (органами).

Сертифікат відповідності підсистеми та декларація про відповідність підсистеми

199. У разі коли підсистема відповідає вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності підсистеми.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 187 цих модулів, є предметом часткового скасування, модернізації, оновлення, у сертифікаті відповідності підсистеми також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час проведення перевірки підсистеми відповідність не оцінювалася.

У разі коли охоплено тільки деякі частини або деякі етапи підсистеми і вони відповідають вимогам відповідних нормативних документів, призначений орган видає сертифікат відповідності частини підсистеми.

200. Заявник складає письмову декларацію про відповідність підсистеми та зберігає її протягом строку експлуатації підсистеми.

Якщо підсистема, зазначена у пункті 187 цих модулів, є предметом часткового скасування, модернізації, оновлення, у декларації про відповідність підсистеми також зазначаються документи або їх частини, щодо яких під час проведення оцінки відповідності відповідність не оцінювалася.

У разі застосування процедури оцінки частини підсистеми заявник складає письмову декларацію про відповідність частини підсистеми.

Документами, на які необхідно посилається, є:

- рішення про схвалення повної системи управління якістю відповідно до пункту 183 цих модулів та звіти за результатами аудиту відповідно до пункту 196 цих модулів;

сертифікат відповідності проекту підсистеми, зазначений у пункті 190 цих модулів, та додатки до нього.

Копії декларацій про відповідність підсистеми та декларацій про відповідність частини підсистеми надаються відповідним органам влади на їх вимогу.

201. Призначений орган несе відповідальність за складення технічної документації, яка супроводжує декларацію про відповідність підсистеми та частини підсистеми.

Технічна документація складається відповідно до пункту 188 цих модулів.

202. Протягом строку експлуатації підсистеми заявник зберігає для подання на запит органу державного ринкового нагляду:

- документацію стосовно повної системи управління якістю, зазначену в пункті 181 цих модулів;
- рішення щодо схвалення змін, зазначене у пункті 185 цих модулів;
- рішення та звіти призначеного органу, зазначені у пунктах 185, 196, 197 цих модулів;
- технічну документацію, зазначену в пункті 181 цих модулів.

203. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності підсистеми та/або будь-яких додатків до них, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності підсистеми та/або будь-які додатки до них.

Уповноважений представник

204. Уповноважений представник заявника може подати заяву, зазначену у пунктах 187 і 188 цих модулів, та виконувати зобов'язання, встановлені у пунктах 181, 185, 189, 191, 193, 200 і 202 цих модулів, від імені заявника та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 жовтня 2018 р. № 800
Київ

Деякі питання соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю, що додається.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 76, ст. 2561; 2010 р., № 86, ст. 3018; 2014 р., № 93, ст. 2684; 2015 р., № 64, ст. 2119; 2016 р., № 56, ст. 1942, № 93, ст. 3041; 2017 р., № 26, ст. 739, № 66, ст. 1958, № 95, ст. 2899; 2018 р., № 36, ст. 1267, № 68, ст. 2287) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 800

ПОРЯДОК

взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю

- Цей Порядок визначає механізм взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, інших закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, виявлення випадків жорстокого поводження з ними, виникнення безпосередньої загрози їх життю або здоров'ю.
- Робота органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення із соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі в разі виявлення випадків жорстокого поводження з ними, безпосередньої загрози їх життю або здоров'ю, забезпечення їх прав та інтересів проводиться з дотриманням таких принципів:

- забезпечення найкращих інтересів та безпеки дитини;
- недопущення дискримінації дитини;
- уракування думки дитини під час вирішення питань, що стосуються її життя;
- конфіденційності інформації про дитину.

У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

- складні життєві обставини, в яких перебуває дитина, — умови, що негативно впливають на життя дитини, стан її здоров'я та розвиток (інвалідність, тяжка хвороба, безпритульність, перебування у конфлікті із законом, залучення до найгірших форм дитячої праці, залежність від психотропних речовин, інші види залежності, жорстоке поводження, зокрема домашнє насильство, у тому числі у разі, коли кривдником є дитина, ухиляння батьків, осіб, які їх замінюють, від виконання своїх обов'язків, обставини стихійного лиха, техногенних аварій, катастроф, воєнних дій чи збройних конфліктів тощо), установлені за результатами оцінки потреб дитини;
- жорстоке поводження з дитиною — будь-які форми фізичного, психологічного, сексуального або економічного насильства над дитиною, зокрема домашнього насильства, а також будь-які незаконні угоди стосовно дитини, зокрема вербування, переміщення, переховування, передача або одержання дитини, вчинені з метою її експлуатації з використанням обману, шантажу чи уразливого стану дитини.

Жорстоким поведінням з дитиною є:

- будь-яка форма рабства або практика, подібна до рабства, зокрема продаж дітей та торгівля ними, торгова залежність, примусова чи обов'язкова праця, включаючи примусове чи обов'язкове вербування дітей для використання їх у збройних конфліктах;
- використання, вербування або пропонування дитини для зайняття проституцією, виробництва творів, зображень, кіно- та відеопродукції, комп'ютерних програм, інших предметів порнографічного характеру;
- робота, яка за характером чи умовами виконання може завдати шкоди фізичному або психічному здоров'ю дитини;
- використання дитини в жебрацтві, втягнення її в жебрацтво (систематичне випрошування грошей, речей, інших матеріальних цінностей у сторонніх осіб);
- втягнення у злочинну діяльність, залучення до вживання алкоголю, наркотичних засобів, психотропних речовин;
- дії, що призвели до виникнення обставин, за яких дитина стала очевидцем злочину проти життя, здоров'я, волі, честі, гідності, статевої свободи, статевої недоторканості особи;
- статеві зносини та розпусні дії стосовно дитини з використанням примусу, погрози, сили, довіри, авторитету, впливу на дитину, особливо вразливої для дитини ситуації, зокрема її розумової чи фізичної неспроможності, пов'язаних з віком, фізичних, психічних, інтелектуальних чи сенсорних порушень або залежного середовища, у тому числі в сім'ї;

3) загроза життю або здоров'ю дитини — обставини, що можуть призвести чи призвели до тяжких наслідків для життя, стану здоров'я та розвитку дитини, зокрема спричинили тяжку, у тому числі невилікову, хворобу, тілесні ушкодження середньої тяжкості, тяжкі тілесні ушкодження або заподіяли шкоду нормальному фізичному, духовному, моральному розвитку дитини, у зв'язку з чим вона потребує допомоги.

Обставини можуть бути розцінені як загроза життю або здоров'ю дитини виходячи з її індивідуальних особливостей і потреб залежно від віку, статі, стану здоров'я, інвалідності, особливостей розвитку, життєвого досвіду, родинної, культурної та етнічної належності за результатами проведення оцінки рівня її безпеки згідно з Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 76, ст. 2561).

У зв'язку з чим перелік обставин, які можна розцінювати як загрозу життю або здоров'ю дитини, не є вичерпним.

Водночас обов'язковим є проведення оцінки рівня безпеки дитини з метою виявлення загроз її життю або здоров'ю, пов'язаних із:

- незабезпеченням дитини належним харчуванням, необхідною медичною допомогою, відповідним для віку доглядом;
- залишенням дитини віком до семи років або дитини у безпорадному стані (хворі, з обмеженнями життєдіяльності тощо) в приміщенні, громадському або іншому місці без нагляду осіб, які досягли 14 років;
- залишенням дитини віком до десяти років більше ніж на півгодини на вулиці без відповідного для природно-кліматичних умов одягу або без дотримання відповідного для віку температурного режиму;
- залишенням дитини під наглядом осіб з наявними ознаками алкогольного чи наркотичного сп'яніння, перебування під дією психоактивних речовин, вираженого психічного розладу;

невідкладним станом батьків дитини, що є прямою загрозою їх життю та здоров'ю або їх оточенню;

обставинами стихійного лиха, техногенних аварій, катастроф, воєнних дій, збройних конфліктів тощо;

4) суб'єкти виявлення та/або організації соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю (далі — суб'єкти виявлення та/або організації соціального захисту дітей), — органи державної влади та органи місцевого самоврядування (структурні підрозділи районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад, сільських, селищних рад об'єднаних територіальних громад з питань освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення тощо), служби у справах дітей, центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, заклади освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, органи Національної поліції, територіальні органи ДСНС та підпорядковані підрозділи, спеціалізовані установи з надання безоплатної первинної правової допомоги, регіональні та місцеві центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги, бюро правової допомоги.

Виявлення та організація соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю, можуть здійснюватися також підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності, в тому числі з використанням дитячої «гарячої» телефонної лінії, кол-центрами з питань запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі та насильству стосовно дітей, громадськими об'єднаннями та іншими неурядовими організаціями, фізичними особами — підприємцями, які відповідають критеріям діяльності суб'єктів, що надають соціальні послуги, фізичними особами, які надають соціальні послуги дітям, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах;

5) міждисциплінарна команда — тимчасове утворення команди фахівців, які є працівниками суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей, для забезпечення найкращих інтересів дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Сімейному, Кримінальному та Кримінальному процесуальному кодексах України, Кодексі України про адміністративні правопорушення, Законах України «Про охорону дитинства», «Про запобігання та протидію домашньому насильству», «Про Національну поліцію», «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей», «Про соціальні послуги», «Про захист суспільної моралі», «Про протидію торгівлі людьми».

4. Дитина, яка перебуває у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати її життю та здоров'ю, може бути виявлена:

шляхом самозвернення до будь-якого суб'єкта виявлення та/або організації соціального захисту дітей;

юридичними та фізичними особами;

посадовими особами, працівниками суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей під час виконання професійних чи службових обов'язків.

5. Суб'єкти виявлення та/або організації соціального захисту дітей забезпечують виявлення дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю, під час виконання своїх професійних чи службових обов'язків відповідно до інструкцій, затверджених спільним наказом Мінсоцполітики, МОЗ, МОН, МВС.

Факт перебування дитини в складних життєвих обставинах встановлюється за результатами оцінки потреб дитини у разі виявлення умов чи обставин, що негативно впливають на життя, стан здоров'я, розвиток дитини та призводять до неналежного рівня задоволення її індивідуальних потреб відповідно до віку, статі, стану здоров'я, інвалідності, особливостей розвитку, життєвого досвіду, родинної, культурної та етнічної належності.

6. Юридичні та фізичні особи, яким стало відомо про дитину, яка постраждала від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю якої загрожує небезпека, зобов'язані забезпечити надання екстреної медичної допомоги, невідкладно звернутися до органів Національної поліції або підпорядкованого підрозділу територіального органу ДСНС для організації її подальшого захисту у разі, коли дитина потребує медичної допомоги.

Органи Національної поліції зобов'язані протягом доби поінформувати службу у справах дітей районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади (далі — служба у справах дітей) про виявлену дитину для організації її соціального захисту.

У разі коли відсутня можливість звернутися до органів Національної поліції, юридичні та фізичні особи, яким стало відомо про дитину, яка постраждала від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю якої загрожує небезпека, зобов'язані негайно звернутися до суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей.

7. Суб'єкти виявлення та/або організації соціального захисту дітей незалежно від повноважень зобов'язані:

у разі виявлення дитини, яка перебуває у складних життєвих обставинах, — надіслати не пізніше ніж через три робочих дні повідомлення за формою, встановленою Мінсоцполітики, до закладу, установи чи організації, що надає соціальні послуги дітям і сім'ям з дітьми (далі — соціальний заклад), та/або працівника із соціальної роботи за місцем проживання (перебування) дитини щодо проведення оцінки її потреб, а також надання такої дитині та її сім'ї послуг у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;

у разі, коли у зверненні стосовно дитини вбачається склад адміністративного правопорушення чи злочину, — невідкладно повідомити органам Національної поліції; невідкладно у строк, що не перевищує однієї доби, повідомити (в тому числі за допомогою телефонного зв'язку) про дитину, яка постраждала від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю якої загрожує небезпека, представнику служби у справах дітей за місцем її виявлення для організації заходів невідкладного реагування, в тому числі надання послуги з кризового та екстреного втручання, та органам Національної поліції;

у разі безпосереднього виявлення дитини, яка постраждала від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю якої загрожує небезпека, чи отримання повідомлення про неї від юридичних або фізичних осіб — невідкладно надати їй належну допомогу та за потреби забезпечити надання екстреної медичної допомоги;

у разі виявлення дитини, яка постраждала від торгівлі людьми, — невідкладно повідомити структурному підрозділу місцевої держадміністрації, відповідальному за проведення процедури щодо встановлення статусу особи, яка постраждала від торгівлі людьми, для проведення відповідних заходів згідно із законодавством;

у разі, коли загроза життю або здоров'ю дитини пов'язана з обставинами стихійного лиха, техногенних аварій, катастроф, — повідомити підпорядкованому підрозділу територіального органу ДСНС.

Голови міських, сільських, селищних рад, у тому числі об'єднаних територіальних громад, а також старости сіл і селищ, визначених за рішенням місцевої ради об'єднаної територіальної громади, несуть персональну відповідальність за забезпечення виявлення дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, випадків жорстокого поводження з ними, виникнення безпосередньої загрози їх життю або здоров'ю, надання таким дітям допомоги в межах повноважень і своєчасне інформування про них відповідних суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей.

Усі звернення та повідомлення стосовно дітей реєструються в журналі обліку звернень і повідомлень стосовно дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю, згідно з додатком 1.

8. Виявлення дітей, які постраждали від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю яких загрожує небезпека, закладами освіти, охороною здоров'я, соціальною захисту дітей, іншими закладами та установами забезпечується в таких випадках:

у разі, коли без завчасного попередження дитина з невідомими причинами не з'явилася в закладі освіти, до якого вона зарахована для здобуття дошкільної, початкової, базової середньої або профільної середньої освіти (адміністрація закладу з'ясовує причини відсутності дитини на заняттях/уроках), або адміністрація закладу має підстави вважати, що життю або здоров'ю дитини може загрожувати небезпека (адміністрація зобов'язана невідкладно у строк, що не перевищує однієї доби, повідомити, зокрема за допомогою телефонного зв'язку, про таку дитину представнику служби у справах дітей за місцем її проживання та органам Національної поліції);

у разі, коли працівники закладів освіти, охорони здоров'я, соціального захисту дітей та інших закладів та установ у взаємодії з дитиною виявляють у неї видимі тілесні ушкодження, притримані психоемоційний стан, інші ознаки, що можуть свідчити про жорстоке поводження з дитиною (такі працівники повинні невідкладно звернутися до органів Національної поліції та служби у справах дітей для організації заходів невідкладного реагування, у тому числі проведення оцінки рівня безпеки дитини згідно з Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 76, ст. 2561).

9. У разі надходження повідомлення про дитину, яка постраждала від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю якої загрожує небезпека, служба у справах дітей разом з уповноваженим підрозділом органу Національної поліції, фахівцем із соціальної роботи, представниками закладу охорони здоров'я невідкладно проводить оцінку рівня безпеки дитини. До проведення такої оцінки можуть бути додатково залучені інші суб'єкти виявлення та/або організації соціального захисту дітей в межах їх повноважень.

У разі виявлення (підтвердження) під час проведення оцінки рівня безпеки дитини фактів загроз її життю чи здоров'ю вона може бути негайно направлена до закладу охорони здоров'я для обстеження та надання необхідної медичної допомоги, в тому числі лікування в стаціонарних умовах, та документування факту жорстокого поводження з нею або тимчасово влаштована відповідно до пункту 31 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 76, ст. 2561), зокрема до центру соціально-психологічної реабілітації дітей, центру соціальної підтримки дітей та сімей, у сім'ю патронатного вихователя для забезпечення отримання нею послуги із соціально-психологічної реабілітації згідно з програмою, затвердженою Мінсоцполітики.

За результатами проведення оцінки рівня безпеки дитини складається акт згідно з додатком 10 до Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 76, ст. 2561).

Після тимчасового влаштування дитини вживаються заходи до: соціального супроводу сімей з дітьми з метою відновлення батьківського потенціалу та формування навичок відповідального батьківства;

відібрання дитини відповідно до статті 170 Сімейного кодексу України; забезпечення взяття дитини на первинний облік дітей, які залишилися без батьківського піклування, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з метою організації її соціального захисту відповідно до Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 76, ст. 2561).

10. Служба у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини після отримання від соціального заклад

ОРІЄНТИР № 38

батьків, батьків-вихователів (далі — єдиний банк даних) шляхом заповнення електронної обліково-статистичної картки дитини, що ведеться за формою, встановленою Мінсоцполітики.

11. Прибуття дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з тимчасово окупованої території України, надання дітям статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів, є підставами для взяття таких дітей на облік протягом семи робочих днів після їх виявлення без отримання від соціального закладу підтвердження інформації про складні життєві обставини, в яких перебувають діти та їх сім'ї (у разі наявності). Оцінка потреб таких дітей проводиться соціальним закладом та/або фахівцем із соціальної роботи після взяття їх на облік.

Служба у справах дітей за місцем прибуття дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування, звертається до Мінсоцполітики для отримання інформації про неї, розміщеної в єдиному банку даних.

12. Для організації соціального захисту дитини, яка перебуває у складних життєвих обставинах, і надання підтримки її сім'ї (у разі наявності) протягом двох тижнів після взяття дитини на облік службою у справах дітей утворюється міждисциплінарна команда з числа працівників суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей, до повноважень яких належить надання послуг дітям, сім'ям з дітьми, насамперед спеціалістів служби у справах дітей, соціального закладу та/або фахівця із соціальної роботи, педагогічних працівників закладів освіти, медичних працівників відповідно до пропозицій керівників суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей. Персональний склад міждисциплінарної команди затверджується на засіданні комісії з питань захисту прав дитини за поданням служби у справах дітей.

Основними завданнями міждисциплінарної команди є: розроблення, виконання, систематичний (щоквартальний) перегляд і коригування індивідуального плану соціального захисту дитини, яка перебуває у складних життєвих обставинах (далі — індивідуальний план), із забезпеченням відповідності її найкращим інтересам, а також плану соціального супроводу сім'ї дитини; ініціювання в разі потреби та складності випадку розгляду питання щодо соціального захисту дитини, яка перебуває у складних життєвих обставинах, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини.

13. Індивідуальний план за формою, затвердженою Мінсоцполітики, розробляється протягом місяця після взяття дитини на облік на основі результатів проведення оцінки потреб дитини та її сім'ї, підписується членами міждисциплінарної команди та затверджується службою у справах дітей або комісією з питань захисту прав дитини залежно від необхідних комплексних заходів із соціального захисту дитини.

Функції з координації діяльності щодо виконання індивідуального плану покладаються на службу у справах дітей.

У разі виникнення обставин, що унеможливають виконання індивідуального плану, виникнення потреби в додаткових заходах із соціального захисту дитини пи-

тання щодо його коригування (внесення змін і доповнень до індивідуального плану, перегляд складу міждисциплінарної команди, відповідальної за його виконання) вноситься на засідання комісії з питань захисту прав дитини.

Індивідуальний план розробляється та виконується за місцем проживання (перебування) дитини і обов'язково повинен містити заходи із соціальної підтримки сім'ї дитини (у разі наявності).

14. Під час взяття дитини, яка перебуває у складних життєвих обставинах, на облік після заповнення електронної обліково-статистичної картки дитини друкується дублікат картки (у паперовому вигляді) із зазначенням дати виготовлення, який підписується оператором єдиного банку даних, засвідчується підписом керівника.

До обліково-статистичної картки дитини додаються копії усіх наявних документів, що стосуються дитини, а також акт оцінки потреб дитини та її сім'ї, індивідуальний план.

15. У десятиденний строк після отримання інформації про зміну місця проживання (перебування) дитини, взятої на облік, її батьків або одного з них, з ким проживає дитина, служба у справах дітей за попереднім місцем проживання (перебування) дитини надсилає до служби у справах дітей за її новим місцем проживання (перебування) повідомлення, до якого додається копія індивідуального плану для врахування потреб дитини під час складання нового індивідуального плану.

Отримання такого повідомлення не звільняє службу у справах дітей за новим місцем проживання (перебування) дитини, її батьків або одного з них, з ким проживає дитина, від здійснення заходів, передбачених пунктами 10–14 цього Порядку.

16. Зняття з обліку дитини, яка перебуває у складних життєвих обставинах, здійснюється шляхом видання відповідного наказу служби у справах дітей за умови: зміни місця проживання (перебування) та взяття на облік за новим місцем проживання (перебування). При цьому служба у справах дітей за новим місцем проживання (перебування) дитини в день видання наказу інформує службу у справах дітей за попереднім місцем проживання (перебування) дитини про взяття дитини на облік; усунення умов та обставин, які стали підставою для взяття дитини на облік, що підтверджується оцінкою потреб дитини та її сім'ї; інформацією про результати надання соціальних послуг дитині або висновком за результатами соціального супроводу сім'ї дитини; відомостями суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей щодо позитивної динаміки подолання складних життєвих обставин; досягнення дитиною повноліття;

набуття дитиною повної цивільної дієздатності; смерті дитини.

Після зняття дитини з обліку в її обліково-статистичній картці робиться відповідний запис.

Особова справа дитини після зняття її з обліку зберігається до досягнення дитиною повноліття.

ЖУРНАЛ

обліку звернень і повідомлень стосовно дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров'ю

Розпочато _____ 20__ р. № _____
Закінчено _____ 20__ р. № _____

Порядковий номер	Дата отримання заяви/ повідомлення	Прізвище, ім'я, по батькові, вік, місце проживання (перебування) дитини, стосовно якої отримано заяву/повідомлення	Стислий зміст заяви/повідомлення	Відомості про батьків дитини, інших законних представників	Суб'єкт, від якого надійшла інформація про дитину	Заходи, вжиті до захисту прав та інтересів дитини	Дата і час надіслання інформації про дитину до інших суб'єктів виявлення та/або організації соціального захисту дітей, їх найменування	Додаткова інформація про дитину
------------------	------------------------------------	--	----------------------------------	--	---	---	--	---------------------------------

Додаток 1
до Порядку

ЖУРНАЛ

обліку дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах

(найменування служби у справах дітей)

Розпочато _____ 20__ р. № _____
Закінчено _____ 20__ р. № _____

Порядковий номер	Прізвище, ім'я, по батькові, дата народження дитини	Місце проживання (перебування) дитини	Дата взяття на облік і номер наказу про взяття на облік	Обліковий номер картки дитини в Єдиному електронному банку даних дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах	Підстава для взяття дитини на облік	Відомості про батьків дитини, осіб, які їх замінюють, інших законних представників	Суб'єкт, від якого надійшла інформація про дитину	Додаткова інформація про дитину (в тому числі про її повнолення на облік)	Заходи, вжиті до захисту прав та інтересів дитини	Дата і номер наказу про зняття дитини з обліку, підстави для прийняття такого рішення
------------------	---	---------------------------------------	---	--	-------------------------------------	--	---	---	---	---

Додаток 2
до Порядку

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 800

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866

1. У Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженому зазначеною постановою:

1) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Органами опіки та піклування є районні, районні у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчі органи міських, районних у містах, сільських, селищних рад, у тому числі об'єднаних територіальних громад (далі — органи опіки та піклування), які провадять діяльність із соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі забезпечення їх права на виховання у сім'ї, надання статусу дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування, дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, влаштування дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, встановлення опіки та піклування над дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, із захисту особистих, майнових і житлових прав дітей.

Органи опіки та піклування провадять свою діяльність, пов'язану із захистом прав дитини, з дотриманням таких принципів: забезпечення найкращих інтересів дитини; недопущення дискримінації дітей; конфіденційності інформації про дитину.

Безпосереднє ведення справ і координація діяльності стосовно захисту прав дітей, зокрема дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, дітей, які постраждали внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів, покладаються на службу у справах дітей районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі їх утворення) рад, сільських, селищних рад об'єднаних територіальних громад (далі — служби у справах дітей).»;

2) пункт 3¹ викласти в такій редакції:

«3¹. З метою створення належних умов для забезпечення реалізації права кожної дитини на виховання в сім'ї, підтримки сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах, і захисту прав дітей у таких сім'ях органи державної влади та органи місцевого самоврядування, зокрема служби у справах дітей, структурні підрозділи районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад, сільських, селищних рад об'єднаних територіальних громад з питань освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, органи Національної поліції (органи ювенальної превенції), заклади освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення (далі — уповноважені суб'єкти), забезпечують виявлення дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, за місцем їх проживання (перебування), надання їм послуг у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, інформують інших уповноважених суб'єктів у разі потреби здійснення комплексних заходів щодо захисту прав та інтересів таких дітей і надання підтримки їх сім'ям (у разі наявності) відповідно до Порядку взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати життю та здоров'ю дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2018 р. № 800.»;

3) пункти 3² і 3³ виключити;

4) у пункті 8:

абзаці другий — п'ятий замінити абзацами такого змісту:

«Для прийняття рішення про негайне відібрання дитини у батьків або осіб, які їх замінюють, служба у справах дітей негайно після отримання повідомлення про безпосередню загрозу життю або здоров'ю дитини разом з уповноваженим підрозділом органів Національної поліції, фахівцем із соціальної роботи, представниками закладу охорони здоров'я проводить оцінку рівня безпеки дитини згідно з додатком 10. До проведення оцінки рівня безпеки дитини можуть бути додатково залучені уповноважені суб'єкти в межах своїх повноважень.

У разі виявлення (підтвердження) за результатами оцінки рівня безпеки дитини фактів безпосередньої загрози її життю або здоров'ю та потреби у вжитті невідкладних заходів до забезпечення її безпеки дитина може бути невідкладно направлена до закладів охорони здоров'я для обстеження стану її здоров'я, надання необхідної медичної допомоги в стаціонарних умовах та документування фактів жорстокого поводження з нею або тимчасово влаштована відповідно до пункту 31 цього Порядку.

Після вжиття невідкладних заходів до забезпечення безпеки дитини служба у справах дітей в той же день подає районній, районній у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчому органу міської, районної у місті (в разі утворення) ради, сільської, селищної раді об'єднаної територіальної громади клопотання про невідкладне відібрання дитини у батьків або осіб, які їх замінюють. Після надходження клопотання уповноважена особа районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищ-

ної ради об'єднаної територіальної громади протягом одного дня розглядає порушене питання та приймає відповідне рішення.

У разі надходження та підтвердження інформації про загрозу життю або здоров'ю дитини, яка проживає на території села, селища, виконавчий орган відповідної сільської, селищної ради протягом одного календарного дня приймає рішення про невідкладне відібрання дитини у батьків або осіб, які їх замінюють, забезпечує її тимчасове влаштування та в день відібрання дитини письмово повідомляє про це службу у справах дітей.

Про відібрання дитини у батьків або осіб, які їх замінюють, орган опіки та піклування того ж дня письмово інформує органи прокуратури за місцем проживання дитини та у семиденний строк після прийняття рішення звертається до суду з позовом про позбавлення батьків чи одного з них батьківських прав, про відібрання дитини в матері, батька без позбавлення батьківських прав.».

У зв'язку з цим абзаци шостий — восьмий вважати відповідно абзацами сьомим — дев'ятим;

5) пункт 14 доповнити абзацами такого змісту:

«Після взяття дитини на первинний облік служба у справах дітей складає та затверджує індивідуальний план соціального захисту дитини, залишеної без батьківського піклування, дитини-сироти, дитини, позбавленої батьківського піклування (далі — індивідуальний план), за формою, затвердженою Мінсоцполітики.

Для забезпечення розроблення та виконання індивідуального плану протягом двох тижнів після взяття дитини на первинний облік службою у справах дітей утворюється міждисциплінарна команда з числа працівників уповноважених суб'єктів, до компетенції яких належить питання надання послуг дітям і сім'ям і захист їх прав, — відповідального за ведення справи дитини спеціаліста служби у справах дітей; фахівця із соціальної роботи, який надає соціальні послуги сім'ї дитини (у разі наявності); працівника закладу освіти, до якого дитина зарахована для здобуття відповідного рівня освіти (соціального педагога, класний керівник, практичний психолог, вихователі); лікаря загальної практики — сімейного лікаря; представника уповноваженого підрозділу органів Національної поліції та інших працівників відповідно до пропозицій керівників цих уповноважених суб'єктів. Персональний склад міждисциплінарної команди затверджується на засіданні комісії з питань захисту прав дитини за поданням служби у справах дітей.

У разі коли дитина-сирота, дитина, позбавлена батьківського піклування, проживає (перебуває) не за місцем її первинного обліку, індивідуальний план складається з урахуванням пропозицій органу опіки та піклування, інших уповноважених суб'єктів за місцем її проживання (перебування) щодо заходів, які будуть ними виконуватися.»;

6) у підпункті 8 пункту 24 слова «ухиленням від сплати аліментів та» виключити;

7) абзац другий підпункту 14 пункту 27 після слів «складає відповідний акт» доповнити словами «, звертається до закладу, установи чи організації, що надає соціальні послуги дітям і сім'ям з дітьми (далі — соціальний заклад), та/або фахівця із соціальної роботи щодо забезпечення проведення оцінки їх потреб з метою встановлення спроможності матері, батька виконувати обов'язки з виховання дитини та догляду за нею»;

8) абзаци третій — сьомий пункту 31 замінити абзацами такого змісту:

«сім'ю родичів, знайомих;
сім'ю патронатного вихователя;
притулок для дітей служби у справах дітей;
центр соціально-психологічної реабілітації дітей;
центр соціальної підтримки діти та сім'ї;
соціально-реабілітаційний центр (дитяче містечко);
спеціалізований будинок дитини, дитячий будинок-інтернат системи соціального захисту населення.».

У зв'язку з цим абзаци восьмий — п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами десятим — сімнадцятим;

9) у пункті 35:

абзац другий замінити абзацами такого змісту:

«До закладів охорони здоров'я, освіти, інших закладів або установ (незалежно від форми власності та підпорядкування), в яких проживають діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, дитина може бути влаштована у разі, коли з певних причин відсутня можливість влаштування її на виховання у сім'ю.

Матеріали, підготовлені службою у справах дітей, в яких обгрунтовано підстави для влаштування дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування, у сімейній формі виховання, розглядаються на засіданні комісії з питань захисту прав дитини.».

У зв'язку з цим абзаци третій — дев'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — десятим;

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«Рішення про влаштування дитини до закладу охорони здоров'я, освіти, іншого закладу або установи, в яких проживають діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, приймається районною, районною у м. Києві та Севастополі держадміністрацією, виконавчим органом міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради об'єднаної територіальної громади за місцем проживання (перебування) дитини. У цьому рішенні обов'язково зазначається найменування закладу або установи та строк перебування в них дитини, який не може перевищувати одного навчального року. Продовження строку перебування дитини в закладі або установі визна-

у разі виникнення підстав для поновлення дитини на обліку її обліково-статистична картка поновлюється, про що в журналі обліку дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, робиться відповідний запис.

17. Організація допомоги дітям, які постраждали від жорстокого поводження, життю або здоров'ю яких загрожують небезпека, органами Національної поліції передбачає:

цілодобове прийняття інформації, в тому числі усної, про дітей, яким загрожують небезпека, працівниками усіх підрозділів і вжиття невідкладних заходів реагування; проникнення до житла чи іншого приміщення (володіння) особи без її згоди або вмотивованого рішення суду у невідкладних випадках, пов'язаних з виникненням безпосередньої загрози життю або здоров'ю дитини, або за наявності підстав вважати, що така загроза існує;

за наявності ознак кримінального правопорушення — внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, у зв'язку з чим вживаються подальші слідчі (розшукові) дії.

18. Організація допомоги дітям, які перебувають у складних життєвих обставинах, закладами освіти передбачає:

організацію роботи психологічної служби та соціально-педагогічного патронажу в системі освіти з дітьми та їх батьками;

проведення з батьками та іншими учасниками освітнього процесу роз'яснювальної та виховної роботи із запобігання, протидії негативним наслідкам жорстокого поводження з дітьми, залишення дитини в небезпеці.

19. Організація допомоги дітям, яким загрожують небезпека, закладами охорони здоров'я передбачає прийняття дітей, у тому числі цілодобове, яким загрожують небезпека, надання їм необхідної медичної, психологічної (за наявності в закладі охорони здоров'я психолога) допомоги та документування фактів жорстокого поводження з дітьми.

20. Організація допомоги дітям, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі дітям, які постраждали від жорстокого поводження або життю чи здоров'ю яких загрожують небезпека, соціальними закладами передбачає:

формування навичок відповідального батьківства у батьків, інших законних представників дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах;

надання дітям і їх сім'ям (у разі наявності) соціальних послуг, визначених за результатами оцінки потреб дитини та її сім'ї, у тому числі забезпечення їх соціального супроводу, послуг з кризового та екстреного втручання в ситуацію з метою негайного усунення або мінімізації її наслідків;

соціальний супровід дітей та сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах або можуть потрапити в такі обставини;

направлення в разі потреби сім'ї та її сім'ї, у тому числі забезпечення їх соціального або здоров'ю якої загрожують небезпека, до центру соціально-психологічної допомоги, спеціалізованої служби підтримки осіб, які постраждали від домашнього насильства.

частесь рішенням органу опіки та піклування після розгляду на засіданні комісії з питань захисту прав дитини стану виконання індивідуального плану соціального захисту дитини в частині забезпечення її права на виховання у сім'ї.»;

в абзаци восьмому слова «медичного, навчального, виховного закладу» замінити словами «закладу охорони здоров'я, освіти»;

10) в абзаци шостому пункту 40 слова «, і рекомендацію центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді щодо включення кандидатів до єдиного банку даних» виключити;

11) пункт 47 доповнити абзацом такого змісту:

«щороку з моменту призначення подавати служб у справах дітей за місцем свого проживання (перебування) висновок про стан здоров'я опікуна, піклувальника, складений за формою згідно з додатком 5.»;

12) абзаци дев'ятий — одинадцятий пункту 54 замінити абзацами такого змісту:

«у разі відсутності в дитини житла — копія рішення районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті (у разі утворення) ради, сільської, селищної ради про взяття дитини на облік громадян України, які потребують поліпшення житлових умов;

документи про освіту (у разі наявності); договір про відкриття рахунка в установі банку (у разі наявності); особисті речі дитини.»;

13) абзаци перший — п'ятий пункту 72 викласти в такій редакції:

«72. Для розв'язання спору між батьками щодо визначення місця проживання дитини один із батьків подає службу у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини заяву, копію паспорта, довідку з місця реєстрації (проживання), копію свідоцтва про укладення або розірвання шлюбу (у разі наявності), копію свідоцтва про народження дитини, довідку з місця навчання, виховання дитини, довідку про сплату аліментів (у разі наявності).

Під час розв'язання спорів між батьками щодо визначення місця проживання (перебування) дитини служба у справах дітей повинна керуватися найкращими інтересами дитини з урахуванням рівних прав та обов'язків матері та батька щодо дитини.

Працівник служби у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини проводить бесіду з батьками та відвідує дитину за місцем проживання, про що складає акт обстеження умов проживання за формою згідно з додатком 9, а також звертається до соціального закладу та/або фахівця із соціальної роботи для забезпечення проведення оцінки потреб сім'ї з метою встановлення спроможності матері, батька виконувати обов'язки з виховання дитини та догляду за нею.

У разі коли батьки дитини проживають у межах різних адміністративно-територіальних одиниць, той із батьків, який подав заяву про визначення місця проживання дитини з ним, звертається до служби у справах дітей за місцем свого проживання (перебування) стосовно проведення обстеження його житлово-побутових умов і складення акта обстеження умов проживання. Зазначений акт передається заявником до служби у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини, працівник якої проводить з ним бесіду.

Під час розгляду питання про визначення місця проживання дитини беруться до уваги ставлення батьків до виконання батьківських обов'язків, особиста прихильність дитини до кожного з них, стан здоров'я дитини, факти вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності та інші вагомі обставини.»;

14) абзаци перший і другий пункту 73 викласти в такій редакції:

«73. У разі виникнення спору між батьками щодо участі у вихованні дитини один із батьків, що проживає окремо від дитини, подає службу у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини заяву, копію паспорта, довідку з місця реєстрації (проживання), копію свідоцтва про укладення або розірвання шлюбу (в разі наявності), копію свідоцтва про народження дитини.

Працівник служби у справах дітей проводить бесіду з батьками, у разі можливості з іншими родичами дитини, а також звертається до соціального закладу та/або фахівця із соціальної роботи щодо забезпечення проведення оцінки потреб батьків з метою встановлення здатності матері, батька виконувати обов'язки щодо виховання дитини та догляду за нею. До уваги беруться ставлення батьків до виконання батьківських обов'язків, особиста прихильність дитини до кожного з них, стан здоров'я дитини, факти вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності та інші вагомі обставини.».

2. Типове положення про комісію з питань захисту прав дитини, затверджене зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 вересня 2008 р. № 866

(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 800)

ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ

про комісію з питань захисту прав дитини

1. Комісія з питань захисту прав дитини (далі — комісія) є органом, що утворюється головою районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, ви-

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

Додаток 59 до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)						
Структура тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню Львівським комунальним підприємством «Залізничтеплоенерго»						
№ з/п	Назва показника	Умовно-змінна частина двоставкового тарифу на опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води		
		для абонентів з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушника сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушника сушильників	
		грн/Гкал	грн/м²	грн/Гкал/год на рік	грн/м³	грн/м³
1	2	3	4	5	6	7
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	965,80	126,28	310 864,80	59,26	54,40
1.1	у тому числі паливна складова	915,12	119,65	х	49,03	45,02
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	х	х	13 557,68	0,41	0,38
2.1	витрати на оплату праці із відрاهуваннями на соціальні заходи	х	х	13 557,68	0,41	0,38
2.2	інші витрати абонентської служби	х	х	0,00	0,00	0,00
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	х	х	0,00	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послуги з централізованого постачання гарячої води	х	х	х	7,14	7,14
5	Решта витрат, крім послуг банку	х	х	295,44	0,01	0,01
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	965,80	126,28	324 717,92	66,81	61,93
7	Послуги банку	3,66	0,48	1 226,86	0,25	0,23
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	969,46	126,76	325 944,77	67,07	62,16
9	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	3,44	0,45	0,00	0,18	0,17
10.1	чистий прибуток	2,82	0,37	0,00	0,15	0,14
10.2	податок на прибуток	0,62	0,08	0,00	0,03	0,03
11	Тарифи на послуги	972,90	127,21	325 944,77	67,25	62,33
12	Податок на додану вартість	194,58	25,44	65 188,95	13,45	12,47
13	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1167,48	152,65	391133,73	80,70	74,80
13.1	паливна складова з ПДВ	1098,14	143,58	х	58,84	54,02
	у тому числі у відсотках від пункту 13	94,06 %	94,06 %	х	72,91%	72,22%
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	69,34	9,07	х	21,86	20,78
	у тому числі у відсотках від пункту 13	5,94 %	5,94 %	х	27,09%	27,78%
14	Умовно-змінна частина двоставкового тарифу на послугу з централізованого опалення за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	25,55	х	х	х
14.1	паливна складова з ПДВ	х	24,03	х	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 14	х	94,06 %	х	х	х
14.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	1,52	х	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 14	х	5,94 %	х	х	х
15	Умовно-постійна частина двоставкового тарифу на послугу з централізованого опалення (місячна плата протягом року за одиницю приєднаного теплового навантаження), з ПДВ	х	х	32 594,48	х	х
16	Планована тривалість опалювального періоду, діб	181	181	х	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 64 до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)						
Структура тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню Львівським міським комунальним підприємством «Львівтеплоенерго»						
№ з/п	Назва показника	Умовно-змінна частина двоставкового тарифу на опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води		
		для абонентів з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушника сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушника сушильників	
		грн/Гкал	грн/м²	грн/Гкал/год на рік	грн/м³	грн/м³
1	2	3	4	5	6	7
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1 001,72	130,34	251 596,92	60,67	55,49
1.1	у тому числі паливна складова	937,46	121,98	х	50,20	45,91
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	х	х	11 361,47	0,35	0,33
2.1	витрати на оплату праці із відрхуваннями на соціальні заходи	х	х	11 361,47	0,35	0,33
2.2	інші витрати абонентської служби	х	х	0,00	0,00	0,00
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	х	х	0,00	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послуги з централізованого постачання гарячої води	х	х	х	7,14	7,14
5	Решта витрат, крім послуг банку	х	х	172,86	0,01	0,00
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1 001,72	130,34	263 131,25	68,17	62,96
7	Послуги банку	2,92	0,35	1 210,33	0,21	0,19
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1 004,64	130,69	264 341,58	68,38	63,15
9	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	4,37	0,57	15 680,52	0,67	0,62
10.1	чистий прибуток	3,58	0,47	12 858,03	0,55	0,50
10.2	податок на прибуток	0,79	0,10	2 822,49	0,12	0,11
11	Тарифи на послуги	1 009,01	131,26	280 022,10	69,05	63,77
12	Податок на додану вартість	201,80	26,25	56 004,42	13,81	12,75
13	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1210,82	157,51	336026,52	82,86	76,52
13.1	паливна складова з ПДВ	1124,95	146,38	х	60,24	55,09
	у тому числі у відсотках від пункту 13	92,91 %	92,93 %	х	72,70 %	72,00 %
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	85,87	11,13	х	22,62	21,43
	у тому числі у відсотках від пункту 13	7,09 %	7,07 %	х	27,30 %	28,00 %
14	Умовно-змінна частина двоставкового тарифу на послугу з централізованого опалення за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	26,51	х	х	х
14.1	паливна складова з ПДВ	х	24,63	х	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 14	х	92,93 %	х	х	х
14.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	1,87	х	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 14	х	7,07 %	х	х	х
15	Умовно-постійна частина двоставкового тарифу на послугу з централізованого опалення (місячна плата протягом року за одиницю приєднаного теплового навантаження), з ПДВ	х	х	28 002,21	х	х
16	Планована тривалість опалювального періоду, діб	180	180	х	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 69 до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)						
Структура однаставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню приватним акціонерним товариством «Миколаївська теплоелектроцентрль»						
№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води		
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушника сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушника сушильників	
		грн/Гкал	грн/м² на рік	грн/м³	грн/м³	
1	2	3	4	5	6	
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1036,63	136,32	61,33	56,22	
1.1	у тому числі паливна складова	752,27	98,92	44,50	40,80	
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	12,11	1,59	0,80	0,74	
2.1	витрати на оплату праці із відрхуваннями на соціальні заходи	12,11	1,59	0,80	0,74	
2.2	інші витрати абонентської служби	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00	
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	7,22	7,22	
5	Решта витрат, крім послуг банку	0,00	0,00	0,00	0,00	
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1048,74	137,91	69,35	64,18	
7	Послуги банку	5,73	0,75	0,38	0,35	
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1054,47	138,66	69,73	64,53	
9	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	0,00	0,00	0,00	0,00	
9.1	чистий прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00	
9.2	податок на прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00	
10	Тарифи на послуги	1054,47	138,66	69,73	64,53	
11	Податок на додану вартість	210,89	27,73	13,95	12,91	
12	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1265,37	166,40	83,67	77,43	
12.1	паливна складова з ПДВ	902,72	118,71	53,41	48,95	
	у тому числі у відсотках від пункту 12	71,34 %	71,34 %	63,83 %	63,22 %	
12.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	362,64	47,69	30,27	28,48	
	у тому числі у відсотках від пункту 12	28,66 %	28,66 %	36,17 %	36,78 %	
13	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	31,31	х	х	
13.1	паливна складова з ПДВ	х	22,34	х	х	
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	71,34 %	х	х	
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	8,97	х	х	
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	28,66 %	х	х	
14	Планована тривалість опалювального періоду, діб	161	161	х	х	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 77 до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)						
Структура однаставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню Полтавським обласним комунальним виробничим підприємством теплового господарства «Полтаватеплоенерго»						
№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води		
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушника сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушника сушильників	
		грн/Гкал	грн/м² на рік	грн/м³	грн/м³	
1	2	3	4	5	6	
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1064,40	143,29	57,31	52,53	
1.1	у тому числі паливна складова	873,46	117,59	47,03	43,11	
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	8,47	1,14	0,53	0,49	
2.1	витрати на оплату праці із відрхуваннями на соціальні заходи	8,47	1,14	0,53	0,49	
2.2	інші витрати абонентської служби	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00	
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	8,86	8,86	
5	Решта витрат, крім послуг банку	0,22	0,03	0,01	0,01	
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1073,09	144,46	66,71	61,89	
7	Послуги банку	2,92	0,39	0,18	0,17	
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1076,01	144,85	66,89	62,06	
9	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	47,45	6,39	2,55	2,34	
9.1	чистий прибуток	38,91	5,24	2,09	1,92	
9.2	податок на прибуток	8,54	1,15	0,46	0,42	
10	Тарифи на послуги	1123,46	151,24	69,44	64,40	
11	Податок на додану вартість	224,69	30,25	13,89	12,88	
12	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1348,15	181,49	83,33	77,28	
12.1	паливна складова з ПДВ	1048,15	141,10	56,43	51,73	
	у тому числі у відсотках від пункту 12	77,75 %	77,75 %	67,72 %	66,94 %	
12.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	300,00	40,39	26,90	25,55	
	у тому числі у відсотках від пункту 12	22,25 %	22,25 %	32,28 %	33,06 %	
13	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	30,20	х	х	
13.1	паливна складова з ПДВ	х	23,48	х	х	
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	77,75 %	х	х	
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	6,72	х	х	
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	22,25 %	х	х	
14	Планована тривалість опалювального періоду, діб	182	182	х	х	

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 88
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання
у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171
(у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне
регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня
2018 року № 405)

Структура однаставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води,
що надаються населенню товариством з обмеженою відповідальністю «Суммтеплоенерго»

№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води	
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	підключення рушніко-сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушніко-сушильників
		грн/Гкал	грн/м² на рік	грн/м³	грн/м³
1	2	3	4	5	6
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1092,53	188,04	58,54	53,67
1.1	у тому числі паливна складова	857,73	147,63	45,96	42,14

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	11,43	1,97	0,68	0,63
2.1	витрати на оплату праці із відрахуваннями на соціальні заходи	11,43	1,97	0,68	0,63
2.2	інші витрати абонентської служби	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	6,38	6,38
5	Решта витрат, крім послуг банку	4,05	0,70	0,24	0,22
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1108,01	190,70	65,84	60,90
7	Послуги банку	8,34	1,44	0,50	0,46
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1116,35	192,14	66,34	61,36
9	Витрати на покриття втрат	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	0,00	0,00	0,00	0,00
10.1	чистий прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
10.2	податок на прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Тарифи на послуги	1116,35	192,14	66,34	61,36
12	Податок на додану вартість	223,27	38,43	13,27	12,27
13	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1339,62	230,57	79,61	73,63
13.1	паливна складова з ПДВ	1029,28	177,15	55,15	50,56
	у тому числі у відсотках від пункту 13	76,83 %	76,83 %	69,28 %	68,67 %
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	310,34	53,41	24,45	23,07
	у тому числі у відсотках від пункту 13	23,17 %	23,17 %	30,72 %	31,33 %
14	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	37,35	х	х
14.1	паливна складова з ПДВ	х	28,70	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 14	х	76,83 %	х	х
14.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	8,65	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 14	х	23,17 %	х	х
15	Планована тривалість опалювального періоду, діб	187	187	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 89

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)

Структура одноставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню товариством з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергосермонт»

№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води	
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушніко-сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушніко-сушильників
1	2	3	4	5	6
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1138,47	192,55	61,34	56,28
1.1	у тому числі паливна складова	947,22	160,21	51,04	46,82
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	5,51	0,93	0,32	0,30
2.1	витрати на оплату праці із відрахуваннями на соціальні заходи	5,51	0,93	0,32	0,30
2.2	інші витрати абонентської служби	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	5,52	5,52
5	Решта витрат, крім послуг банку	0,06	0,01	0,00	0,00
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1144,04	193,49	67,19	62,10
7	Послуги банку	1,07	0,18	0,06	0,06
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1145,11	193,68	67,25	62,16
9	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	0,00	0,00	0,00	0,00
9.1	чистий прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
9.2	податок на прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Тарифи на послуги	1145,11	193,68	67,25	62,16
11	Податок на додану вартість	229,02	38,74	13,45	12,43
12	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1374,13	232,41	80,70	74,59
12.1	паливна складова з ПДВ	1136,66	192,25	61,25	56,19
	у тому числі у відсотках від пункту 12	82,72 %	82,72 %	75,89 %	75,33 %
12.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	237,47	40,16	19,46	18,40
	у тому числі у відсотках від пункту 12	17,28 %	17,28 %	24,11 %	24,67 %
13	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	37,65	х	х
13.1	паливна складова з ПДВ	х	31,14	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	82,72 %	х	х
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	6,51	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	17,28 %	х	х
14	Планована тривалість опалювального періоду, діб	187	187	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 108

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)

Структура одноставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню комунальним підприємством «Міськтепловоденергія» (м. Кам'янець-Подільський)

№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води	
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушніко-сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушніко-сушильників
1	2	3	4	5	6
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1117,98	219,56	59,93	55,07
1.1	у тому числі паливна складова	901,51	177,05	48,32	44,41
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	6,22	1,22	0,38	0,35
2.1	витрати на оплату праці із відрахуваннями на соціальні заходи	6,22	1,22	0,38	0,35
2.2	інші витрати абонентської служби	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	8,02	8,02
5	Решта витрат, крім послуг банку	0,06	0,01	0,00	0,00
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1124,27	220,79	68,33	63,45
7	Послуги банку	1,49	0,29	0,09	0,08
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1125,76	221,09	68,42	63,53
9	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	0,00	0,00	0,00	0,00
9.1	чистий прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
9.2	податок на прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00

10	Тарифи на послуги	1125,76	221,09	68,42	63,53
11	Податок на додану вартість	225,15	44,22	13,68	12,71
12	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1350,91	265,30	82,10	76,24
12.1	паливна складова з ПДВ	1081,81	212,46	57,99	53,29
	у тому числі у відсотках від пункту 12	80,08 %	80,08 %	70,63 %	69,90 %
12.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	269,10	52,85	24,12	22,95
	у тому числі у відсотках від пункту 12	19,92 %	19,92 %	29,37 %	30,10 %
13	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	44,64	х	х
13.1	паливна складова з ПДВ	х	35,75	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	80,08 %	х	х
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	8,89	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	19,92 %	х	х
14	Планована тривалість опалювального періоду, діб	180	180	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 111

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)

Структура одноставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню публічним акціонерним товариством «Черкаське хіміволокно»

№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води	
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушніко-сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушніко-сушильників
1	2	3	4	5	6
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	966,98	136,60	51,98	47,67
1.1	у тому числі паливна складова	747,59	105,61	40,19	36,86
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	2,87	0,41	0,17	0,16
2.1	витрати на оплату праці із відрахуваннями на соціальні заходи	2,87	0,41	0,17	0,16
2.2	інші витрати абонентської служби	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	6,05	6,05
5	Решта витрат, крім послуг банку	0,58	0,08	0,04	0,03
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	970,43	137,09	58,24	53,91
7	Послуги банку	4,21	0,60	0,25	0,23
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	974,65	137,68	58,49	54,15
9	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	0,00	0,00	0,00	0,00
9.1	чистий прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
9.2	податок на прибуток	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Тарифи на послуги	974,65	137,68	58,49	54,15
11	Податок на додану вартість	194,93	27,54	11,70	10,83
12	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1169,58	165,22	70,19	64,98
12.1	паливна складова з ПДВ	897,11	126,73	48,23	44,23
	у тому числі у відсотках від пункту 12	76,70 %	76,70 %	68,71 %	68,07 %
12.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	272,47	38,49	21,97	20,75
	у тому числі у відсотках від пункту 12	23,30 %	23,30 %	31,29 %	31,93 %
13	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	28,12	х	х
13.1	паливна складова з ПДВ	х	21,57	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	76,70 %	х	х
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	6,55	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	23,30 %	х	х
14	Планована тривалість опалювального періоду, діб	178	178	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

Додаток 112

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 31 березня 2015 року № 1171 (у редакції постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 14 червня 2018 року № 405)

Структура одноставкових тарифів на послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, що надаються населенню комунальним підприємством теплових мереж «Черкаситеплокомуненерго» Черкаської міської ради

№ з/п	Назва показника	Послуга з централізованого опалення		Послуга з централізованого постачання гарячої води	
		для абонентів житлових будинків з будинковими та квартирними приладами обліку теплової енергії	для абонентів житлових будинків без будинкових та квартирних приладів обліку теплової енергії	за умови підключення рушніко-сушильників до системи гарячого водопостачання	за умови відсутності рушніко-сушильників
1	2	3	4	5	6
1	Собівартість власної теплової енергії, врахована у встановлених тарифах на теплову енергію для потреб населення	1066,10	149,79	57,58	52,78
1.1	у тому числі паливна складова	809,78	113,78	43,73	40,09
2	Витрати на утримання абонентської служби, усього, у тому числі:	6,35	0,89	0,38	0,35
2.1	витрати на оплату праці із відрахуваннями на соціальні заходи	6,10	0,86	0,36	0,34
2.2	інші витрати абонентської служби	0,25	0,04	0,02	0,01
3	Витрати з проведення періодичної повірки, обслуговування і ремонту квартирних засобів обліку, у тому числі їх демонтажу, транспортування та монтажу після повірки	0,00	х	0,00	0,00
4	Витрати на придбання води на послугу з централізованого постачання гарячої води	х	х	6,05	6,05
5	Решта витрат, крім послуг банку	1,31	0,18	0,08	0,07
6	Собівартість послуг без урахування послуг банку	1073,76	150,87	64,09	59,25
7	Послуги банку	5,87	0,82	0,35	0,32
8	Повна планова собівартість послуг з урахуванням послуг банку	1079,63	151,69	64,43	59,58
9	Розрахунковий прибуток, усього, у тому числі:	19,81	2,78	1,07	0,98
9.1	чистий прибуток	16,24	2,28	0,88	0,80
9.2	податок на прибуток	3,57	0,50	0,19	0,18
10	Тарифи на послуги	1099,44	154,48	65,50	60,56
11	Податок на додану вартість	219,89	30,90	13,10	12,11
12	Тарифи на послуги з ПДВ, усього, у тому числі:	1319,33	185,37	78,61	72,67
12.1	паливна складова з ПДВ	971,74	136,53	52,48	48,11
	у тому числі у відсотках від пункту 12	73,65 %	73,65 %	66,77 %	66,20 %
12.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	347,59	48,84	26,12	24,56
	у тому числі у відсотках від пункту 12	26,35 %	26,35 %	33,23 %	33,80 %
13	Тариф на послугу з централізованого опалення, грн/м² за місяць протягом опалювального періоду, з ПДВ, усього, у тому числі:	х	31,54	х	х
13.1	паливна складова з ПДВ	х	23,23	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	73,65 %	х	х
13.2	решта витрат, крім паливної складової, з ПДВ	х	8,31	х	х
	у тому числі у відсотках від пункту 13	х	26,35 %	х	х
14	Планована тривалість опалювального періоду, діб	178	178	х	х

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері теплопостачання С. Черних

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 жовтня 2018 р. № 799
Київ

Деякі питання діяльності Українського інституту національної пам'яті

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. погодитися з пропозицією Українського інституту національної пам'яті щодо утворення міжрегіональних територіальних органів Українського інституту національної пам'яті як структурних підрозділів його апарату за переліком згідно з додатком.
2. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 86, ст. 2882) і від 12 листопада 2014 р. № 684 «Деякі питання Українського інституту національної пам'яті» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 98, ст. 2840) зміни, що додаються.
3. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2019 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 799

ПЕРЕЛІК
міжрегіональних територіальних органів Українського інституту національної пам'яті

Західний міжрегіональний відділ
Південний міжрегіональний відділ
Південно-східний міжрегіональний відділ
Північно-східний міжрегіональний відділ
Центральний міжрегіональний відділ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 жовтня 2018 р. № 799

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2014 р. № 85 і від 12 листопада 2014 р. № 684

1. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 у позиції «Український інститут національної пам'яті» цифри «70» і «67» замінити відповідно цифрами «97» і «94».
2. У Положенні про Український інститут національної пам'яті, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2014 р. № 684:
1) доповнити Положення пунктами 5¹ і 5² такого змісту:
«5¹. Інститут з метою організації своєї діяльності:
1) координує та контролює діяльність своїх міжрегіональних територіальних органів;
2) здійснює добір кадрів в апарат Інституту та на керівні посади в його міжрегіональні територіальні органи, на підприємства, в установи та організації, що належать до сфери його управління;
3) організовує планово-фінансову роботу в апараті Інституту, його міжрегіональних територіальних органах, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління Інституту, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, забезпечує організацію та вдосконалення бухгалтерського обліку в установленому законодавством порядку.
5². Інститут здійснює свої повноваження безпосередньо і через утворені в установленому порядку міжрегіональні територіальні органи.»;
2) у пункті 10:
підпункт 2 після слова «Інституті» доповнити словами «, його міжрегіональних територіальних органах»;
доповнити пункт підпунктами 7¹, 10¹–10⁴, 12¹, 12², 15¹, 15² такого змісту:

«7¹) скасовує повністю чи в окремі частини акти міжрегіональних територіальних органів Інституту»;;
«10¹) затверджує за погодженням з Міністром культури структуру міжрегіональних територіальних органів Інституту;
10²) затверджує штатний розпис та кошторис міжрегіональних територіальних органів Інституту;
10³) затверджує положення про міжрегіональні територіальні органи Інституту»;;
«12¹) призначає на посаду за погодженням із Міністром культури та головами відповідних місцевих державних адміністрацій, звільняє з посади керівників міжрегіональних територіальних органів Інституту;
12²) за погодженням з Міністром культури призначає на посаду, звільняє з посади заступників керівників міжрегіональних територіальних органів Інституту»;;
«15¹) вносить Міністру культури пропозиції щодо утворення в межах граничної чисельності державних службовців та працівників центрального органу виконавчої влади і коштів, передбачених на його утримання, а також щодо ліквідації, реорганізації Кабінетом Міністрів України міжрегіональних територіальних органів Інституту, які є юридичними особами публічного права;
15²) утворює в межах граничної чисельності державних службовців та працівників Інституту і коштів, передбачених на утримання Інституту, ліквідує, реорганізує за погодженням з Кабінетом Міністрів України та Міністром культури міжрегіональні територіальні органи Інституту як структурні підрозділи апарату Інституту»;;
підпункт 16 після слова «Інституту» доповнити словами «, керівників його міжрегіональних територіальних органів»;
підпункт 22 після слова «Інституту» доповнити словами «, його міжрегіональних територіальних органів».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 вересня 2018 р. № 624-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки на 2018 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки на 2018 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання шляхом:
зменшення їх обсягу за програмою 2201170 «Здійснення методичного та матеріально-технічного забезпечення діяльності навчальних закладів» на 6 993,8 тис. гривень;
зменшення їх обсягу за програмою 2201210 «Надання пільгових довгострокових кредитів для здобуття вищої освіти» на 36 850 тис. гривень;
зменшення їх обсягу за рахунок нерозподілених видатків освітньої субвенції для територій Донецької та Луганської областей, на яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження, за програмою 2211190 «Освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам» на 440 973,8 тис. гривень;
збільшення їх обсягу за програмою 2201160 «Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики» на 484 817,6 тис. гривень.
2. Забезпечити:
Міністерству освіти і науки — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені О. О. БОГОМОЛЬЦЯ оголошує конкурс на заміщення вакантних посад	
ЗАВІДУВАЧІ КАФЕДР акушерства і гінекології №1	– 1 ст.
ЗАВІДУВАЧІ БІБЛІОТЕКИ	– 1 ст.
ПРОФЕСОРИ КАФЕДРИ	
хірургія №1	– 1 ст.
мікробіології, вірусології та імунології	– 1 ст.
ДОЦЕНТІВ КАФЕДР	
оперативна хірургія та топографічна анатомія	– 1 ст.
акушерства і гінекології №1	– 0,5 ст.
інфекційних хвороб	– 1 ст.
неврології	– 1 ст.
патологічної анатомії №1	– 1 ст.
дерматології та венерології	– 0,5 ст.
педіатрія №4	– 1 ст.
гігієни та екології №2	– 1 ст.
пропедевтики внутрішньої медицини №2	– 1 ст.
ортопедичної стоматології	– 1 ст.
загальної практики (сімейної медицини)	– 1 ст.
фізичного виховання і здоров'я	– 0,75 ст.
гістології та ембріології	– 1 ст.
АСИСТЕНТІВ КАФЕДР	
оперативна хірургія та топографічна анатомія	– 1 ст.
радіології та радіаційної медицини	– 1 ст.
хірургії №2	– 1 ст.
інфекційних хвороб	– 1,5 ст.
дерматології та венерології	– 0,25 ст.
акушерства і гінекології №3	– 1 ст.
хірургії №4	– 1 ст.
педіатрії №2	– 1 ст.
дитячих інфекційних хвороб	– 1 ст.
мікробіології, вірусології та імунології	– 1 ст.
терапевтичної стоматології	– 1 ст.
хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії	– 1 ст.
організації та економіки фармації	– 1 ст.
біології	– 3,5 ст.
ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР	
фізичного виховання і здоров'я	– 1 ст.
ІНСТИТУТУ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ІМЕНІ О.О.БОГОМОЛЬЦЯ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ЦЕНТР НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ доценти	– 1,75 ст.
З переліком необхідних документів, які подаються на конкурс, та кваліфікаційними вимогами можна ознайомитись у відділі кадрів. Строк подання заяв та документів для участі у конкурсі — місяць з дня публікації оголошення. Документи надсилати на ім'я в.о. ректора за адресою: 03055, м. Київ, проспект Перемоги, 34.	

Ліквідатор Публічного акціонерного товариства «Завод комунального машинобудування», ідентифікаційний код 05453404, **оголошує конкурс на обрання кандидатури організатора аукціону з продажу майна Банкрута**. Предметом торгів є нерухоме майно, рухоме майно. Організатор торгів повинен відповідати вимогам, які передбачені Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Досвід проведення аукціонів повинен містити період діяльності організатора торгів, кількість проведених аукціонів за цей період, кількість недейсних (скасованих) аукціонів. Вартість послуг із проведення аукціону може бути запропонована у відсотковому еквіваленті від ціни продажу або у фіксованій сумі. У вартість послуг входять усі прями і непрямі витрати, пов'язані із проведенням аукціону. Письмові пропозиції приймаються протягом п'яти днів з дати опублікування оголошення за такою адресою: вул. Антоновича, 13, оф. 1, м. Київ, 01004, одержувач Козаренко Євгеній Валерійович. Письмові пропозиції повинні містити повну вичерпну інформацію стосовно кандидатури організатора торгів, належним чином посвідчені копії доданих документів та бути направлені ліквідатору листом з описом вкладення. В описі вкладення в лист з пропозицією повинно бути зазначено розмір винагороди організатора торгів.

Ульяновський районний суд Кіровоградської області повідомляє, що на 16 жовтня 2018 року о 13 год. 20 хв. у приміщенні суду за адресою: Кіровоградська область, м. Благішненське, вул. Героїв України, 70, призначено судове засідання в кримінальному провадженні № 12017120120000401 стосовно Куркіної Альони Миколаївни, 16.02.1983 р.н., за підозрою у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 209 КК України (номер судової справи № 385/366/18, **головуючий суддя Бондаренко А. А.**).

При цьому суд роз'яснює, що ухвалою суду від 04.05.2018 року відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України постановлено здійснювати судовий розгляд у кримінальному провадженні за відсутності обвинуваченої (in absentia).

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як обвинуваченого Руденка Володимира Володимировича (останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, смт Тошківка, вул. Советська, буд. 139) у судове засідання з розгляду кримінальної справи №428/12376/18 за обвинуваченням Руденка Володимира Володимировича за ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260, ч. 1 ст. 304 КК України, яке відбувається 19 жовтня 2018 року о 12 годині 15 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19.

Головуючий по справі: **суддя Олійник В. М., склад колегії суддів: Комплектова Т. О., Луганський В. І.**

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 вересня 2018 р. № 683-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні в 2020 році чемпіонатів світу серед студентів із кульової та стендової стрільби, воднолижного спорту і Форуму-2022 зі студентського спорту під егідою Міжнародної федерації студентського спорту

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та проведення в Україні в 2020 році чемпіонатів світу серед студентів із кульової та стендової стрільби, воднолижного спорту і Форуму-2022 зі студентського спорту під егідою Міжнародної федерації студентського спорту у складі згідно з додатком.
2. Надати голові Організаційного комітету право затвердити його персональний склад та вносити в разі потреби до нього зміни.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 26 вересня 2018 р. № 683-р

СКЛАД
Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні в 2020 році чемпіонатів світу серед студентів із кульової та стендової стрільби, воднолижного спорту і Форуму-2022 зі студентського спорту під егідою Міжнародної федерації студентського спорту

Віце-прем'єр-міністр України, голова Оргкомітету
Заступник Міністра освіти і науки, заступник голови Оргкомітету
Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі
Керівник Апарату Адміністрації Президента України (за згодою)
Державний секретар Міноборони
Міністр внутрішніх справ
Міністр молоді та спорту
Перший заступник Міністра охорони здоров'я
Міністр інформаційної політики
Командувач Національної гвардії
Директор департаменту видатків бюджету соціальної сфери Мінфіну
Заступник Міністра інфраструктури
Голова Держприкордонслужби
Голова ДСНС
Голова Держкомтелерадіо
Голова Національної поліції
Голова Комітету з фізичного виховання та спорту МОН
Заступник Голови СБУ (за згодою)
Начальник Одеської митниці ДФС
Голова Львівської облдержадміністрації
Голова Дніпропетровської облдержадміністрації
Голова Київської міськдержадміністрації
Львівський міський голова (за згодою)
Дніпровський міський голова (за згодою)
Перший заступник голови Львівської обласної ради (за згодою)
Президент Спортивної студентської спілки України (за згодою)
Президент Федерації стрільби України (за згодою)
Президент Федерації воднолижного спорту і вейкбордінгу України (за згодою)
Керівники закладів вищої освіти (за згодою)
Народні депутати України (за згодою)
Представники засобів масової інформації (за згодою)

Повістка про виклик у порядку спеціального судового провадження

У відповідності до вимог ст.ст. 297-1, 323 КПК України, Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області викликає в судове засідання, яке проводиться у вигляді спеціального судового провадження, обвинуваченого Гецька Петра Івановича, 01.01.1965 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Кушниця, вул. Гірська, 55, Іршавський район Закарпатської області, із ч. 1 ст. 109 (в редакції Закону № 767-VII від 23.02.2014), ч. 2 ст. 110 (в редакції Закону № 2341-III від 05.04.2001), ч. 2 ст. 110 (в редакції Закону № 1183-VII від 08.04.2014), ч. 1 ст. 111 (в редакції Закону № 2341-III від 05.04.2001) КК України.

Судове засідання відбудеться о 14 год. 00 хв. 26 жовтня 2018 року в приміщенні Мукачівського міськрайонного суду за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Л. Толстого, 13 «А»/25.

Суддя І. І. Котубей

Повідомлення ТОВ «ТриМоб»

Повідомляємо, що з 17 жовтня 2018 року ТОВ «ТриМоб» вносить зміни в тарифний план «Річний» для неконтрактних абонентів мережі рухомого (мобільного) зв'язку ТОВ «ТриМоб». Детальну інформацію про тарифи розміщено в місцях продажу послуг ТОВ «ТриМоб» та на сайті: www.3mob.ua. Отримати інформацію можна також за телефоном Контакт-центру 0-800-50-11-88.

ОГОЛОШЕННЯ

- оригінал складського документа;
- довіреність на представника Контрагента, яка підтверджує його повноваження.
4.2.6. Вимога, довіреність та складський документ, за умови виконання Контрагентом всіх зобов'язань по оплаті є достатньою підставою для проведення відвантаження Контрагенту зерна.
4.2.7. МХП не несе відповідальності за відхилення показників по вологості та сміттєвій домішці в допустимих межах при відвантаженні зерна.
4.2.8. При передачі права власності третій особі (надалі новий Власник) складається акт приймання-передавання зерна, який підписується в тристоронньому порядку (перший власник зерна, новий власник і керівник зернового складу), оформляється договір складського зберігання зерна з новим власником. Контрагент повинен направити МХП уповноваженого представника, при цьому МХП проводить переоформлення зерна тільки при наявності у представника Контрагента наступних документів:
- довіреність на представника Контрагента, яка підтверджує його повноваження, що підписана керівником та скріплена печаткою;
- лист з проханням переоформити зерно на нового власника, який підписаний уповноваженим представником (або керівником) та скріплений печаткою;

- довіреність на представника Контрагента, яка підтверджує його повноваження;
- складським документом на зерно, що підлягає передачі;
- видаткової накладної, що підтверджує відчуження зерна від Контрагента до нового власника;
- договір зберігання укладений з новим Контрагентом;
- оплати всіх рахунків за послуги, які надав МХП.
4.2.9. При відвантаженні зерновідходів втрати складають — 1% від загального обсягу зерновідходів.
4.2.10. При надходженні партії вологого зерна, МХП не несе відповідальність за досушування його з відхиленням від граничної вологості, в межах норми допустимих відхилень — тобто +/- 0,5%. Допустимі розходження між контрольним та початковим визначенням смітної та олійної (зернової) домішок при доробці, очищенні та відвантаженні визначаються ГОСТ 10854-88 та ГОСТ 30483-97.
4.2.11. Сторони домовились, що Контрагент визнає зменшення ваги зерна, викликане покращенням якості відповідно до Інструкції «Про ведення обліку й оформлення операцій із зерном і продуктами його переробки на хлібоприймальних та зернопереробних підприємствах» затверджена наказом Міністерства аграрної політики України від 13 жовтня 2008 р. № 661 до моменту прийняття нового законодавства в Україні, яке регулює дану сферу відносин.
4.2.12. Під час технологічного процесу (переміщення, вентилявання, освітнення, завантаження в силос і т.і.) у зв'язку з травмуванням зерна, у вазі зерна збільшується зернові домішки (зернові відходи). Зернові відходи І та ІІ категорії повертаються Контрагенту, який протягом 5-ти календарних днів з дня повідомлення МХП про їх утворення має їх забрати. Зернові відходи ІІІ категорії знищуються МХП самостійно, як непридатні.
4.2.13. Переоформлення і видача документів, здійснюється МХП у робочі дні, крім суботи і неділі, з 10.00 до 16.00. За узгодженням між Сторонами приймання і відвантаження зерна може здійснюватися у вихідні дні та інший час.
4.2.14. Відвантаження зерна у вихідні та святкові дні відбувається тільки за попереднім погодженням з МХП.
4.2.15. МХП або Контрагент при поверненні зерна має право вимагати його огляду та перевірки якості. Витрати, пов'язані з оглядом зерна та перевіркою якості, несе Сторона, яка вимагала огляду та перевірки.
4.2.16. При поверненні зерна, Контрагент має заявити про нестачу або пошкодження зерна у письмовій формі одночасно з його одержанням. У разі відсутності заяви Контрагента вважається, що МХП повернуло зерно відповідно до умов Договору та належним чином виконало свої зобов'язання.

4.3. Ціна на послуги складає для наступних Зернових складів (ціна послуги з доведення до базисних показників визначається для кожного Зернового складу (місця поставки в договорі поставки)):

4.3.1. ПрАТ «МЗВКК», 08800, Київська обл, Миронівський р-н, м. Миронівка, вул. Елеваторна, буд. № 1											
Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	15,35	3,07	18,00	3,60	15,35	3,07	18,00	3,60	-	-
Очищення	грн/т/%	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87	-	-
Сушка	грн/т/%	36,00	7,20	40,25	8,05	40,00	8,00	41,70	8,34	-	-
Зберігання	грн/т/день	1,20	0,24	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	-	-
Відвантаження авто	грн/т	70,85	14,17	70,85	14,17	83,35	16,67	83,35	16,67	-	-
Відвантаження з/д	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	87,50	17,50	87,50	17,50	-	-

4.3.2. ТОВ «Катеринопільський елеватор», 20505, Черкаська обл, Катеринопільський р-н, смт. Єрки, вул. Героїв Майдану, 47											
Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	14,25	2,85	15,25	3,05	14,25	2,85	15,25	3,05	14,25	2,85
Очищення	грн/т/%	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87
Сушка	грн/т/%	36,00	7,20	40,25	8,05	40,00	8,00	41,70	8,34	41,70	8,34
Зберігання	грн/т/день	1,20	0,24	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	1,25	0,25
Відвантаження авто	грн/т	70,85	14,17	70,85	14,17	83,35	16,67	83,35	16,67	83,35	16,67
Відвантаження з/д	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	87,50	17,50	87,50	17,50	87,50	17,50

4.3.3. ВКВК філія ТОВ Вінницька птахофабрика, 24321, Вінницька обл., м. Ладижин, вул. Івана Сагасва, буд. № 1											
Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	13,75	2,75	14,35	2,87	13,75	2,75	14,35	2,87	-	-
Очищення	грн/т/%	13,75	2,75	14,35	2,87	13,75	2,75	14,35	2,87	-	-
Сушка	грн/т/%	34,50	6,90	40,00	8,00	40,00	8,00	41,70	8,34	-	-
Зберігання	грн/т/день	1,20	0,24	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	-	-
Відвантаження авто	грн/т	70,85	14,17	70,85	14,17	83,35	16,67	83,35	16,67	-	-
Відвантаження з/д	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	87,50	17,50	87,50	17,50	-	-

4.3.4. Філія «Андрішівський елеватор» ТОВ «Урожайна країна» 42087, Сумська обл., Роменський р-н, с. Андрішівка, вул. Київська, буд. № 175А/1

Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	15,25	3,05	15,25	3,05	15,25	3,05	15,25	3,05	15,25	3,05
Очищення	грн/т/%	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87	15,85	3,17	15,00	3,00
Сушка	грн/т/%	37,25	7,45	40,25	8,05	40,00	8,00	43,35	8,67	41,70	8,34
Зберігання	грн/т/день	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	1,40	0,28	1,35	0,27
Відвантаження авто	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	83,35	16,67	83,35	16,67	83,35	16,67
Відвантаження з/д	грн/т	79,20	15,84	79,20	15,84	87,50	17,50	87,50	17,50	87,50	17,50

4.3.5. Філія «Ямпільський елеватор» ПрАТ «Зернопродукт МХП», 30231, Хмельницька обл., Білогірський р-н, смт Ямпіль, вул. Привокзальна, буд. № 42

Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	15,25	3,05	15,25	3,05	16,00	3,20	16,00	3,20	16,00	3,20
Очищення	грн/т/%	14,35	2,87	14,35	2,87	14,35	2,87	15,85	3,17	15,00	3,00
Сушка	грн/т/%	36,25	7,25	40,25	8,05	40,00	8,00	43,35	8,67	41,70	8,34
Зберігання	грн/т/день	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	1,40	0,28	1,35	0,27
Відвантаження авто	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	83,35	16,67	83,35	16,67	83,35	16,67
Відвантаження з/д	грн/т	79,20	15,84	79,20	15,84	87,50	17,50	87,50	17,50	87,50	17,50

4.3.6. Вендичанський елеватор філії СТОВ «Агрокрая», 24032, Вінницька обл., Могилів-Подільський р-н, смт Вендичани, 50-річчя Жовтня, буд. № 21, корпус м

Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	14,25	2,85	-	-	14,25	2,85	14,25	2,85	-	-
Очищення	грн/т/%	14,50	2,90	-	-	14,50	2,90	15,85	3,17	-	-
Сушка	грн/т/%	36,25	7,25	-	-	40,00	8,00	43,35	8,67	-	-
Зберігання	грн/т/день	1,25	0,25	-	-	1,35	0,27	1,40	0,28	-	-
Відвантаження авто	грн/т	75,00	15,00	-	-	83,35	16,67	83,35	16,67	-	-
Відвантаження з/д	грн/т	79,20	15,84	-	-	87,50	17,50	87,50	17,50	-	-

4.3.7. Соколівка відділення Елеваторного комплексу філії ПрАТ «Зернопродукт МХП» (Соколівський елеватор), 23614, Вінницька обл., Тульчинський р-н, смт Шпиків, вул. Леніна, буд. № 169

Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	16,70	3,34	-	-	16,70	3,34	17,25	3,45	-	-
Очищення	грн/т/%	14,50	2,90	-	-	14,50	2,90	16,70	3,34	-	-
Сушка	грн/т/%	36,25	7,25	-	-	40,00	8,00	50,85	10,17	-	-
Зберігання	грн/т/день	1,25	0,25	-	-	1,35	0,27	1,40	0,28	-	-
Відвантаження авто	грн/т	75,00	15,00	-	-	83,35	16,67	83,35	16,67	-	-
Відвантаження з/д	грн/т	104,20	20,84	-	-	104,20	20,84	116,70	23,34	-	-

4.3.8. Елеваторний комплекс філії ПрАТ «Зернопродукт МХП» (Шпиківський елеватор), 23614, Вінницька обл., Тульчинський р-н, смт Шпиків, вул. Леніна, буд. № 169

Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	14,25	2,85	15,25	3,05	14,95	2,99	15,25	3,05	14,95	2,99
Очищення	грн/т/%	14,35	2,87	14,35	2,87	15,85	3,17	15,85	3,17	15,85	3,17
Сушка	грн/т/%	36,25	7,25	40,25	8,05	40,00	8,00	43,35	8,67	41,70	8,34
Зберігання	грн/т/день	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	1,40	0,28	1,35	0,27
Відвантаження авто	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	83,35	16,67	83,35	16,67	83,35	16,67
Відвантаження з/д	грн/т	120,50	24,10	120,50	24,10	120,50	24,10	125,00	25,00	120,50	24,10

4.3.9. Філія ТОВ «Захід-Агро МХП» «Воскресинцівський елеватор», 77033, Івано-Франківська обл., Рогатинський р-н, с. Воскресинці, вул. Шевченка, буд. № 19а

Послуги	Од. виміру	Ціна послуг в розрізі культур (грн.)									
		Рання група.		Ріпак		Кукурудза, сорго		Соняшник		Соя	
		без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ	без ПДВ	ПДВ
Приймання	грн/т	15,25	3,05	15,25	3,05	16,25	3,25	16,25	3,25	-	-
Очищення	грн/т/%	14,35	2,87	14,35	2,87	15,00	3,00	15,85	3,17	-	-
Сушка	грн/т/%	36,25	7,25	40,25	8,05	40,00	8,00	43,35	8,67	-	-
Зберігання	грн/т/день	1,25	0,25	1,25	0,25	1,35	0,27	1,40	0,28	-	-
Відвантаження авто	грн/т	75,00	15,00	75,00	15,00	83,35	16,67	83,35	16,67	-	-
Відвантаження з/д	грн/т	110,00	22,00	110,00	22,00	110,00	22,00	110,00	22,00	-	-

ОГОЛОШЕННЯ

		Кадмій	0,1 (0,03 для дитячо-го харчування)	0,3
		Миш'як	0,2	0,5
		Ртуть	0,03	0,1
		Мідь	10,0	30,0
		Цинк	50,0	50,0
		Радіонукліди		
		Назва радіонукліду	Бк/кг, не більш	
		Цезій-137	50,0	600
		Стронцій-90	20,0	100
		Мікотоксини		
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більш	
		Афлатоксин В1	0,005	0,1
		Зеараленон	1,0	3,0
		Дезоксініваленол	1,0	2,0
		T-2 токсин	0,1	0,2
		Патулін	Не регламентовано	0,5
		Вміст пестицидів		
		Назва пестициду	Максимально допустимі рівні, мг/кг не більше	
		Гексахлорциклогексан (альфа, бетта, гамма-ізомери)	0,5	
		ДДТ та його метаболіти	0,02	
	Походження та способи виробництва	Україна, вирощування		
	Способи упаковки та постачання	Жито перевозять насипом транспортом усіх видів відповідно до правил перевезень вантажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування жито повинна бути захищена від атмосферних опадів.		
	Умови зберігання та строк придатності	Жито розміщують та зберігають у чистих, сухих, без сторонніх запахів, не заражених шкідниками зерна зерносховищах та/або полімерних рукавах. Строк придатності не обмежено.		
	Підготовка і/або оперування перед використанням або переробкою	На елеваторах жито проходить очистку від сміттєвих домішок та при необхідності сушку. Подальше оперування згідно технологічної схеми виробництва комбікормів.		
	Критерії прийнятності, пов'язані з безпечністю продукту або специфікації закуповуваних матеріалів та інгредієнтів, пов'язані з їх використанням за призначенням.	Товарно-транспортна накладна з доказами про попередні три перевезення; Сертифікат якості (за наявності) Відповідність зерна вищеперерахованим показникам. У разі невідповідності зерна жита нормам якості хоча б за одним із показників його переводять до нижчого класу.		

№	Розділ опису	Склад опису						
1	Назва сировини / інгредієнту / матеріалу	Пшениця						
2	Законодавчі та нормативні документи, які встановлюють вимоги щодо безпечності продукту	Закон України «Про ветеринарну медицину»						
		Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»						
		Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов № 5061						
		ГН 6.6.1.1-130-2006 «Допустимі рівні вмісту радіонуклідів 137Cs і 90Sr у продуктах харчування та питній воді»						
3	Склад, зокрема, добавки та речовини для поліпшення технологічних властивостей (за наявності)	Наказ №131 Міністерства Аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Переліку максимально допустимих рівнів небажаних речовин у кормах та кормовій сировині для тварин» від 19.03.2012 р.						
		Наказ №16 Міністерства агропромислового комплексу України Про затвердження Обов'язкового мінімального переліку досліджень сировини, продукції тваринного та рослинного походження, комбікормової сировини, комбікормів, вітамінних препаратів та ін., які слід проводити у державних лабораторіях ветмедицини і за результатами яких видається ветсвідцтво (Ф-2) від 03.11.1998 р.						
		Наказ «Про затвердження Переліку харчових продуктів, щодо яких здійснюється контроль вмісту генетично модифікованих організмів» №971 від 09.11.2010 р.						
		ДСТУ 3768:2010 Пшениця. Технічні умови.						
4	Характеристики сировини (фізичні, хімічні, біологічні характеристики)	Зерно пшениці						
		Стан, колір, запах						
		Пшениця повинна бути у здоровому стані, незіпріла та без теплового пошкодження; мати властивий здоровому зерну запах (без затхлого, солодового, пліснявого, гнилісного, полинного, сажкового, запаху нафтопродуктів тощо) мати властивий зерну колір, не дозволено зараження пшениці шкідниками зерна						
		1-й клас	2-й клас	3-й клас	4-й клас	5-й клас	6-й клас	
		Вологість, %, не більше						
		14,0						
		Зернова домішка, %, не більше	5,0	6,0	6,0	10,0	10,0	
		Зокрема:						
		биті зерна	5,0	5,0	5,0	У межах зернової домішки		
		зерна інших культур	4,0	4,0	4,0	1,0	1,0	1,0
		пророслі зерна	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0
		Пошкоджені зерна клопом-черепашкою, % не більше ніж	2,0	2,0	2,0	Необмежено		
		Сміттєва домішка, %, не більше	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
		Зокрема:						
		мінеральна домішка	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0
		зіпсовані зерна	0,3	0,3	0,5	0,3	0,5	1,0
		Шкідлива домішка	0,2			0,5		
		Кожен з видів токсичного насіння	0,05				0,1	
		Склоподібність, %, не менше ніж	50	40	Не обмежено			
		Натура, г/л, не менше ніж	770	770	760	710	Не обмежено	
		Сажкове зерно, %, не більше	Не допускається			3,0 (МЗВК не допускається)		
		Масова частка білку, у перерахунку на суху речовину, %, не менше ніж	14,0	12,5	11,5	12,5	Не обмежено	
		Масова частка сирої клейковини, %, не менше ніж	28,0	23,0	19,0	Не обмежено		
		Якість клейковини : Група	I-II		I-II	Не обмежено		
		Одиниць приладу ВДК	45-100		20-100			
		Число падіння, с, не менше ніж	240	240	230	150	Не обмежено	
		Фузаріоз, протруєні зерна, зараженість шкідниками, ріжки, сажка	Не допускається					
		Допускається приймання пшениці з вологістю і вмістом сміттєвої домішки вище граничної норми, якщо пшениця в здоровому стані, без ознак самозігрівання та пошкодження, має колір та запах, властивий здоровому зерну (без затхлого, пліснявого та інших сторонніх запахів).						
		ГМО, % не більше		0,9				

		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше
		Сvineць	0,5
		Кадмій	0,1
		Миш'як	0,2
		Ртуть	0,03
		Мідь	10,0
		Цинк	50,0
		Радіонукліди	
		Назва радіонукліду	Бк/кг, не більше
		Стронцій-90	20
		Цезій -137	50
		Вміст мікотоксинів	
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше
		Афлатоксин В1	0,005
		Зеараленон	1,0
		T-2 токсин	0,1
		Дезоксініваленон (вомі-токсин)	0,5
		Охратоксин А	0,005
		Пестициди, мг/кг, не більше	
		Гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма-ізомери)	0,5
		ДДТ та його метаболіти	0,02
5	Походження та способи виробництва	Україна. Вирощування.	
6	Способи упаковки та постачання	Пшеницю транспортують насипом транспортом усіх видів відповідно до правил перевезень вантажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування пшениця повинна бути захищена від атмосферних опадів.	
7	Умови зберігання та строк придатності	Пшеницю розміщують та зберігають у чистих, сухих, без сторонніх запахів, не заражених шкідниками зерна зерносховищах та/або полімерних рукавах. Строк придатності необмежений.	
8	Підготування та/або оперування перед використанням або переробкою	В разі необхідності зерно доводиться до відповідних показників якості, подальше оперування згідно технологічної схеми виробництва кормів.	
9	Критерії прийняття, пов'язані з безпечністю харчових продуктів або специфікації закуповуваних компонентів, пов'язані з їх використанням за призначенням	Товарно-транспортна накладна з доказами про три попередні перевезення; Сертифікат якості (за наявності); Відповідність зерна вищеперерахованим показникам. У разі невідповідності граничній нормі якості м'якої пшениці хоча б за одним показником її переводять у відповідний за якістю клас. У разі невідповідності граничній нормі якості м'якої пшениці 6-го класу за одним показником її переводять у відповідний за якістю клас або визначають її для обліку як «не-стандартна» із зазначенням показника/показників невідповідності.	

№	Розділ опису	Склад опису	
	Назва сировини / інгредієнту / матеріалу	Соя	
	Законодавчі та нормативні документи, які встановлюють вимоги щодо безпечності продукту	Закон України Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів від 01.01.2016	
		Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов № 5061	
		ГН 6.6.1.1-130-2006 «Допустимі рівні вмісту радіонуклідів 137Cs і 90Sr у продуктах харчування та питній воді»	
		Наказ МОЗ України №971 від 09.11.2010 р. Про затвердження Переліку харчових продуктів, щодо яких здійснюється контроль вмісту генетично модифікованих організмів.	
	Склад, зокрема, добавки та речовини для поліпшення технологічних властивостей (за наявності)	ДСТУ 4964:2008 Соя. Технічні умови.	
		Насіння сої	
		Стан, колір, запах	Соя повинна бути у здоровому стані, не зіпріла, без теплового пошкодження під час сушіння, мати форму, колір та запах, властиві нормальному насінню сої (без затхлого, пліснявого, інших сторонніх запахів).
		Вологість, %, не більше	12,0
	Характеристики сировини (фізичні, хімічні, біологічні характеристики)	Сміттєва домішка, %, не більше	2,0
		Масова частка білка, в перерахунку на суху речовину, % не менше ніж	36,5
		Олійна домішка %, не більше,	20,0
		В олійній домішці:	
		Морозобійного насіння сої,%, не більше	5,0
		Насіння соняшнику, %, не більше	2,0
		недозрілих зерен, %, не більше	5,0
		Зерно сої з тріснутою оболонкою та/або тріснутим ядром	10,0
		Масова частка олії, % не менше ніж	18,5
		Насіння рицини	Не допускається
		Протруєні зерна	Не допускається
		Зараженість шкідниками	Не допускається, крім зараженості кліщем не вище I степені
		Допускається приймати сою: з вологістю і вмістом сміттєвої, олійної домішок та тріснутою оболонкою та/або тріснутим ядром вище норми та масова частка білку та масова частка олії менше норм, якщо соя в здоровому стані, без ознак самозігрівання та теплового пошкодження під час сушіння, має форму, колір та запах, властивий здоровому насінню (без затхлого, пліснявого та інших сторонніх запахів);	
		В разі необхідності сушіння сої, проводити її при температурі агенту сушки не вище 55°С.	
		ГМО, % не більше ніж	0,9
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше
		Сvineць	0,5
		Кадмій	0,1
		Миш'як	0,2
		Ртуть	0,02
		Мідь	10,0
		Цинк	50,0
		Радіонукліди	
		Назва радіонукліду	Бк/кг, не більше
		Цезій-137	50
		Стронцій-90	30
		Мікотоксини	
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше
		Афлатоксин В1	0,005
		Зеараленон	1,0
		Дезоксініваленол	1,0
		T-2 токсин	0,1
		Вміст пестицидів	

ОГОЛОШЕННЯ

		Назва пестициду	Максимально допус- тимі рівні, мг/кг не більше
		ГХЦ Гамма-ізомер	0,2
		ДДТ	0,05
		Гептахлор	0,05
		В разі використанні додаткових пестицидів, при вирощуванні, їх допустимі рівні в насін- ні сої повинні відповідати вимогам законодавчих та нормативних документів	
	Походження та способи виробництва	Україна, вирощування	
	Способи упаковки та постачання	Сою перевозять насипом транспортом усіх видів відповідно до правил перевезень ван- тажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування соя повинна бути захищена від атмосферних опадів.	
	Умови зберігання та строк придатності	Сою розміщують та зберігають у чистих, сухих, без сторонніх запахів, не заражених шкідниками зерна зерносховищах та/або полімерних рукавах. Строк придатності не обмежено.	
	Підготовка і/або опе- рування перед вико- ристанням або пере- робкою	За необхідністю соя проходить очистку від сміттєвих домішок та сушку. Подальше опе- рування згідно технологічної схеми виробництва.	
	Критерії прийнятності, пов'язані з безпечні- стю продукту або спе- цифікації закуповува- них матеріалів та ін- гредієнтів, пов'язані з їх використанням за призначенням.	Товарно-транспортна накладна з доказами про попередні три перевезення; Сертифікат якості (за наявності) Відповідність вищеперерахованим показникам.	

№	Розділ опису	Склад опису			
1	Назва сировини / речовини / інгредієнт/ матеріал	Тритикале (1-й клас, 2-й клас, 3-й клас)			
2	Законодавчі та нормативні документи, які встановлюють вимоги щодо безпечності продукту	Закон України «Про ветеринарну медицину» Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов № 5061 ГН 6.6.1.1-130-2006 «Допустимі рівні вмісту радіонуклідів 137Cs і 90Sr у продуктах харчування та питній воді» Наказ №131 Міністерства Аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Переліку максимально допустимих рівнів небажаних речовин у кормах та кормовій сировині для тварин» від 19.03.2012 р. Наказ №16 Міністерства агропромислового комплексу України Про затвердження Обов'язкового мінімального переліку досліджень сировини, продукції тваринного та рослинного походження, комбікормової сировини, комбікормів, вітамінних препаратів та ін., які слід проводити у державних лабораторіях ветмедицини і за результатами яких видається ветсвідцтво (Ф-2) від 03.11.1998 р. Наказ «Про затвердження Переліку харчових продуктів, щодо яких здійснюється контроль вмісту генетично модифікованих організмів» №971 від 09.11.2010 р. ДСТУ 4762:2007 Тритикале. Технічні умови.			
3	Склад, зокрема, добавки та речовини для поліпшення технологічних властивостей (за наявності)	Зерно тритикале.			
4	Характеристики сировини (фізичні, хімічні, біологічні характеристики)	Стан, колір, запах	Тритикале повинно бути у здоровому стані, без самозігрівання та без теплового пошкодження під час сушіння, мати нормальний запах, властивий здоровому зерну (без затхлого, солодового, пліснявого, інших сторонніх запахів), колір, властивий здоровому зерну		
			Тритикале 1-й клас	Тритикале 2-й клас	Тритикале 3-й клас, неklasне
		Вологість, %, не більше	14,5		
		Натура, г/л, не менше	680	650	Не нормуються
		Масова частка зерна пшениці, %, не більше	5,0		
		Зернова домішка, %, не більше	15,0		
		Зокрема пророслі зерна	3,0	5,0	У межах зернової домішки
		Сміттєва домішка, %, не більше	3,0		
		Зокрема: зіпсовані зерна	0,5	1,0	
		кукіль	0,5		
		Мінеральна домішка	0,3	0,5	1,0
		Шкідлива домішка	0,3	0,5	
		Сажкові зерна,%, не більше	5,0	8,0	
		Масова частка білка, у перерахунку на суху речовину, %, не менше	12,0	10,0	Не нормується
		Масова частка сирої клейковини, %, не менше	22,0	18,0	Не нормується
		Якість клейковини: Група	I-II 60-100	I-III 60-115	Не нормується
		Одиниць приладу ВДК	150	100	Не нормується
		Число падіння, с, не менше	Не допускається		
		Протруєні, заражені шкідниками, фузаріоз	Не допускається		
		Допускається приймання тритикале з вологістю, вмістом сміттєвої та зернової домішок вище граничної норми, якщо тритикале в здоровому стані, без ознак самозігрівання та пошкодження, має колір та запах, властивий здоровому зерну (без затхлого, пліснявого та інших сторонніх запахів), та яке буде доведене до встановлених показників якості.			
		ГМО, % не більше ніж	0,9		
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше		
			Тритикале на продовольчі і технічні цілей та для експорту		Тритикале для кормових цілей
Свинець	0,5		5,0		
Кадмій	0,1		0,3		
Миш'як	0,2		0,5		
Ртуть	0,03		0,1		
Мідь	10		30		
Цинк	50		50		
Радіонукліди					
Назва радіонукліду	Бк/кг, не більше				
Стронцій-90	20		100		
Цезій -137	50		600		
Вміст мікотоксинів					

		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше	Тритикале на продовольчі і технічні цілей та для експорту	Тритикале для кормових цілей
		Афлатоксин В1	0,005		0,1
		Зеараленон	1,0		3,0
		Т-2 токсин	0,1		0,2
		Дезоксинівален (вомітоксин)	1,0		2,0
		Пестициди, мг/кг, не більше			
		Гексахлорциклогексан (гамма-ізомер)	0,5		
	ДДТ та його метаболіти	0,02			
5	Походження та способи виробництва	Україна. Вирощування.			
6	Способи упаковки та постачання	Тритикале транспортують насипом транспортом усіх видів відповідно до правил перевезень вантажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування тритикале повинно бути захищеним від атмосферних опадів			
7	Умови зберігання та строк придатності	Тритикале розміщують та зберігають у чистих, сухих, без сторонніх запахів, не заражених шкідниками зерна зерносховищах. Строк придатності необмежений.			
8	Підготування та/або оперування перед використанням або переробкою	У разі необхідності - очистка від сміттєвих домішок та сушка, подальше оперування згідно технологічної схеми виробництва кормів.			
9	Критерії прийняття, пов'язані з безпечністю харчових продуктів або специфікації закуповуваних компонентів, пов'язані з їх використанням за призначенням	Товарно-транспортна накладна з доказами про три попередні перевезення; Сертифікат якості (за наявності); Відповідність зерна вищеперерахованим показникам. У разі невідповідності тритикале нормам якості хоча б за одним із показників його переводять до нижчого класу.			

№	Розділ опису	Склад опису	
1	Назва сировини / речовини / інгредієнт/ матеріал	Насіння ріпаку (вищий та перший клас)	
2	Законодавчі та нор- мативні документи, які встановлюють вимо- ги щодо безпечності продукту	Закон України «Про ветеринарну медицину» Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових про- дуктів» Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов № 5061 ГН 6.6.1.1-130-2006 «Допустимі рівні вмісту радіонуклідів 137Cs і 90Sr у продуктах хар- чування та питній воді» Наказ «Про затвердження Переліку харчових продуктів, щодо яких здійснюється контр- оль вмісту генетично модифікованих організмів» №971 від 09.11.2010 р. ДСТУ 4966:2008 Насіння ріпаку для промислового перероблення. Технічні умови.	
3	Склад, зокрема, до- бавки та речовини для поліпшення техноло- гічних властивостей (за наявності)	Насіння ріпаку	
4	Характеристики сировини (фізичні, хімічні, біологічні характеристики)	Стан, колір, запах	Насіння ріпаку має бути у незігріте, у здоровому ста- ні, мати колір і запах, при- таманні нормальному на- сінню ріпаку (без затхлого, пліснявого, інших сторон- ніх запахів)
		Вологість, %, не більше 8,0	
		Сміттєва домішка, %, не більше 3,0	
		Оліїста домішка, %, не більше 6,0	
		Олійність на суху речовину, % 45,66	
		Зерна злакових культур і кукурудзи,%	Не допускається
		Масова частка ерукової кислоти в олії, %, не більше ніж 2,0	
		Глюкозиноляти у насінні, МкМоль/г, не більше 25	
		Протруєні зерна, зараженість шкідниками	Не допускається
		Допускається приймання насіння ріпаку з вологістю, вмістом сміттєвої домішки ви- ще граничної норми, якщо ріпак в здоровому стані, без ознак самозігрівання та пошко- дження, має колір та запах, властивий здоровому насінню (без затхлого, пліснявого та інших сторонніх запахів), та яке буде доведене до встановлених показників якості.	
		ГМО, % не більше ніж 0,9	
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше
		Свинець	1,0
		Радіонукліди	
		Назва радіонукліду	Бк/кг, не більше
		Стронцій-90	20
		Цезій -137	50
		Вміст мікотоксинів	
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше
		Афлатоксин В1	0,005
		Зеараленон	1,0
		Т-2 токсин	0,1
		Дезоксинівалеол (вомітоксин)	1,0
		Пестициди, мг/кг, не більше	
		Гексахлорциклогексан (гамма-ізомер)	0,4
		ДДТ	0,1
		гептахлор	0,1
5	Походження та способи виробництва	Україна. Вирощування.	
6	Способи упаковки та постачання	Насіння ріпаку транспортують насипом транспортом усіх видів відповідно до правил пе- ревезень вантажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування насіння рі- паку повинно бути захищеним від атмосферних опадів.	
7	Умови зберігання та строк придатності	Насіння ріпаку розміщують та зберігають у чистих, сухих, без сторонніх запахів, не зара- жених шкідниками зерна зерносховищах. Строк придатності — необмежений.	
8	Підготування та/або оперування перед ви- користанням або пере- робкою	При необхідності насіння ріпаку проходить очистку від сміттєвих домішок та сушку.	

ОГОЛОШЕННЯ

9	Критерії прийняття, пов'язані з безпечністю харчових продуктів або специфікації закуповуваних компонентів, пов'язані з їх використанням за призначенням	Товарно-транспортна накладна з доказами про три попередні перевезення; Сертифікат якості (за наявності); Відповідність насіння вищеперерахованим показникам.
---	---	--

№	Розділ опису	Склад опису			
	Назва сировини / інгредієнту / матеріалу	Ячмінь 1-й, 2-й,3-й клас та неklasний			
	Законодавчі та нормативні документи, які встановлюють вимоги щодо безпечності продукту	Закон України про ветеринарну медицину Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов № 5061 ГН 6.6.1.1-130-2006 «Допустимі рівні вмісту радіонуклідів 137Cs і 90Sr у продуктах харчування та питній воді» Наказ №131 Міністерства Аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Переліку максимально допустимих рівнів небажаних речовин у кормах та кормовій сировині для тварин» від 19.03.2012 р. Наказ №16 Міністерства агропромислового комплексу України Про затвердження Обов'язкового мінімального переліку досліджень сировини, продукції тваринного та рослинного походження, комбікормової сировини, комбікормів, вітамінних препаратів та ін., які слід проводити у державних лабораторіях ветмедицини і за результатами яких видається ветсвідцтво (Ф-2) від 03.11.1998 р. ДСТУ 3769-98 Ячмінь Технічні умови.			
	Склад, зокрема, добавки та речовини для поліпшення технологічних властивостей (за наявності)	Зерно ячменю			
	Біологічні, фізичні, хімічні характеристики	Стан, колір, запах	Ячмінь повинен бути у здоровому стані, без самозігрівання, без теплового пошкодження під час сушіння, мати запах, властивий здоровому зерну (без затхлого, солодового, пліснявого, інших сторонніх запахів), колір, властивий здоровому зерну, допускається потемнілий.		
			1 клас	2 клас	3 клас або неklasний
		Вологість, %, не більше	14,0		
		Натура г/л, не менше	620		
		Зернова домішка, %, не більше	8,0		
		Зерна ячменю віднесені до зернової домішки (бите, щупле, давлене, недозріле, ушкоджене)	2,0	У границях норми загального вмісту зернової домішки	У границях норми загального вмісту зернової домішки
		пророслі зерна, % не більше	2,0	У границях норми загального вмісту зернової домішки	У границях норми загального вмісту зернової домішки
		Зерна і насіння інших культурних рослин, віднесені до зернової домішки:	3,0	У границях норми загального вмісту зернової домішки	У границях норми загального вмісту зернової домішки
		в тому числі зерна жита і вівса	0,5	У границях норми загального вмісту зернової домішки	У границях норми загального вмісту зернової домішки
		Смітна домішка, %, не більше	2,0		
		Мінеральна домішка	0,3	0,5	1,0
		зіпсовані зерна	0,2	У границях норми загального вмісту смітної домішки	У межах норми загального вмісту смітної домішки
		Вівсюг	1,0	У границях норми загального вмісту смітної домішки	У границях норми загального вмісту смітної домішки
		Кукіль	0,3	0,3	0,5
		Шкідлива домішка, % не більше	0,2	0,2	0,2
		Дрібні зерна, %, не більше	5,0	5,0	7,0
		Здатність до проростання, % не менше (для зерна, поставленого не раніше як за 45 днів після його збирання)	Не регламентується	92,0	Не регламентується
		Життєздатність, % не менше (для зерна , поставленого не раніше як за 45 днів після його збирання)	Не регламентується	92,0	Не регламентується
		Протруєні, заражені шкідниками, фузаріоз	Не допускається		
		Допускається приймання ячменю з вологістю, вмістом смітної та зернової домішок вище граничної норми, якщо ячмінь в здоровому стані, без ознак самозігрівання та пошкодження, має колір та запах, властивий здоровому зерну (без затхлого, солодового, пліснявого, інших сторонніх запахів).			
		ГМО, % не більше ніж		0,9	
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше		
			Ячмінь на продовольчі і технічні цілей та для експорту	Ячмінь для кормових цілей	
		Свинець	0,5	5,0	
		Кадмій	0,1	0,3	
		Миш'як	0,2	0,5	
		Ртуть	0,03	0,1	
		Мідь	10,0	30,0	
		Цинк	50,0	50,0	
		Мікотоксини			
		Назва токсичного елемента	мг/кг, не більше		
		Афлатоксин В1	0,005	0,1	
		Зеараленон	1,0	3,0	
		Дезоксініваленон	1,0	2,0	
		Т-2 токсин	0,1	0,2	
		Патулін	Не регламентується		
		Вміст пестицидів			
		Назва пестициду	Максимально допустимі рівні, мг/кг не більше		
		ГХЦГ гамма-ізомер	0,5		
		ДДТ та його метаболіти	0,02		
		Походження та способи виробництва	Україна, вирощування		

	Способи упаковки та постачання	Ячмінь перевозять насипом транспортом усіх видів відповідно до правил перевезень вантажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування ячмінь повинен бути захищений від атмосферних опадів.
	Умови зберігання та строк придатності	Ячмінь розміщують та зберігають у чистих, сухих, без сторонніх запахів, не заражених шкідниками зерна зерносховищах та/або полімерних рукавах. Строк придатності не обмежено.
	Підготовка і/або оперування перед використанням або переробкою	При необхідності ячмінь проходить очистку від сміттєвих домішок та сушку.
	Критерії прийнятності, пов'язані з безпечністю продукту або специфікації закуповуваних матеріалів та інгредієнтів, пов'язані з їх використанням за призначенням.	Товарно-транспортна накладна з доказами про попередні три перевезення; Сертифікат якості (за наявності) Відповідність зерна вищеперерахованим показникам.

№	Розділ опису	Склад опису	
1	Назва сировини/інгредієнту/матеріалу	Соняшник	
2	Назва та позначення нормативних документів	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов № 5061 ГН 6.6.1.1-130-2006 «Допустимі рівні вмісту радіонуклідів 137Cs і 90Sr у продуктах харчування та питній воді» ДСТУ 7011:2009 «Соняшник. Технічні умови»	
3	Склад, зокрема, добавки та речовини для поліпшення технологічних властивостей (за наявності)	Насіння соняшнику	
5	Характеристики сировини (фізичні, хімічні, біологічні характеристики)	Стан, колір, запах	
		Насіння соняшнику повинно бути у здоровому стані, не грітись, мати відповідний колір та запах, притаманний нормальному насінню (без затхлого, пліснявого та сторонніх запахів)	
		Вологість, %, не більше8,0	
		Сміттєві домішки, %, не більше3,0	
		В тому числі амброзії, мг/кг, не більше1200	
		В тому числі насіння рициниНе допускається	
		Олійні домішки, %, не більше15,0	
		**Кислотне число олії, мг КОН, не більш5,0	
		*Лушпинність насінин,%, не більше28	
		*Натура, г/л, не менше350	
		Олійність в перерахунку на абсолютно суху речовину, % не нижче46,0	
		Олейнова кислота не менше ніж,% Для високоолеїнового соняшнику82,0	
		Протруєні, зараженість шкідниками,Не допускається	
		Допускається приймання насіння соняшнику з вологістю і вмістом сміттевої та зернової домішки вище граничної норми, якщо соняшник в здоровому стані, без ознак самозігрівання та пошкодження, має колір та запах, властивий здоровому насінню (без затхлого, пліснявого та сторонніх запахів).	
		* Показники, що визначаються в кондитерському соняшнику	
		* Кислотне число олії визначається при явних ознаках погіршення органолептичних показників	
		Назва токсичного елемента	
		мг/кг, не більш	
		Свинець0,5	
		Кадмій0,1	
		Миш'як0,2	
		Ртуть0,03	
		Мідь10,0	
		Цинк50,0	
		Радіонукліди	
		Назва радіонукліду	
		Бк/кг, не більш	
		Цезій-13750,0	
		Стронцій - 9010,0	
		Мікотоксини	
		Назва токсичного елемента	
		мг/кг, не більш	
		Афлатоксин В10,005	
Зеараленон1,0			
Дезоксиніваленон1,0			
Т-2 токсин0,1			
Вміст пестицидів			
Назва пестициду			
Максимально допустимі рівні, мг/кг, не більше			
ГХЦГ гамма-ізомер0,5			
ДДТ0,125			
Гептахлор0,125			
4	Походження та способи виробництва	Україна. Вирощування.	
6	Способи упаковки та постачання	Насіння соняшнику транспортують насипом транспортом усіх видів, відповідно до правил перевезень вантажів, чинних для транспорту цього виду. Транспортні засоби мають бути чистими, без сторонніх запахів та не повинні перевозити заборонені речовини та матеріали. Під час навантаження і розвантажування насіння соняшнику повинно бути захищене від атмосферних опадів.	
7	Умови зберігання та строк придатності	Насіння соняшнику зберігається в чистих, сухих, без сторонніх запахів, не заражених шкідниками зерна зерносховищах та/або полімерних рукавах. Гарантійний термін зберігання 6 місяців з дня закладання на зберігання. Після закінчення гарантійного строку зберігання, якість насіння соняшнику перевіряють на відповідність вимогам. У разі відповідних результатів аналізування строк зберігання насіння соняшнику продовжують.	
8	Підготування та/або оперування перед використанням	У разі необхідності — очистка від сміттєвих домішок та сушка насіння соняшнику.	
9	Критерії прийняття, пов'язані з безпечністю харчових продуктів або специфікації закуповуваних компонентів, пов'язані з їх використанням за призначенням	Товарно-транспортна накладна з доказами про три попередні перевезення Сертифікат якості (за наявності) Відповідність насіння соняшнику вищеперерахованим показникам.	

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Пам'ять про Роменську мадонну живе

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

РОДИННІ ЦІННОСТІ. У Сєверодонецьку презентували орден і пам'ятний знак імені Олександри Деревської — матері-героїні, яка разом з чоловіком виховала 48 дітей різних національностей і стану здоров'я, позбавлених батьківського піклування. Вона відома як Роменська мадонна. Велику частину життя прожила в місті Ромни Сумської області. Про незвичайну родину написано кілька книжок. Їм'ям великої жінки названо малу планету з номером 2400.

П'ять років, як існує віртуальний музей для тих, хто хоче дізнатися про подвиг Олександри Деревської, історію її дітей та їхні долі. Його створила Алла Сербіна, одна з дочок Олександри Деревської, яка тепер очолює громадську організацію «Меморіал подвигу Роменської мадонни». Саме ця організація розробила нагороду для волонтерів, які зберігають пам'ять про подвиг людяності.

До речі, самій Аллі Сербіній виповнилося 80 років. Її



На архівному фото
Олександри
Деревської
з дітьми

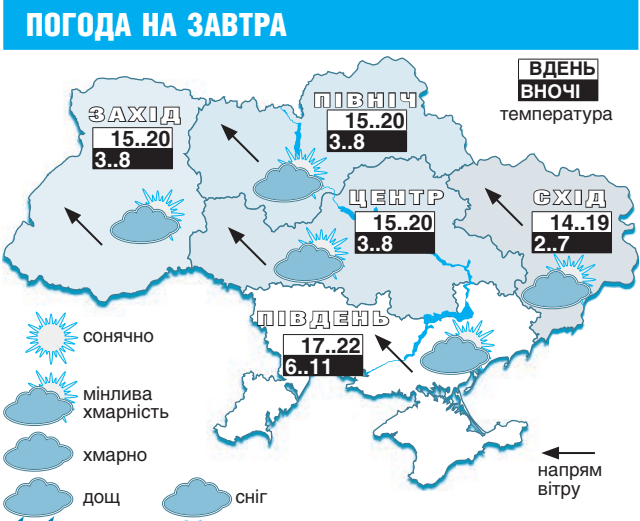
вітати сини й багато гостей, серед яких були педагоги і громадські діячі.

«Збереження пам'яті про подвиг Олександри Деревської — важливий внесок у



Алла Сербіна, названа донька Олександри Деревської, створила віртуальний музей про матір-героїню

розвиток системи домашньої педагогіки, де панує безмежна людяність та любов до кожної дитини, — зазначила заступник голови Луганської ОДА Ольга Лішик, вітаючи ювілярку. — Про Олександру потрібно говорити, щоб кожна людина — і маленька, і доросла — дізналася про Роменську мадонну».



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+3 +8	+15 +20	Черкаська	+3 +8	+15 +20
Житомирська	+3 +8	+15 +20	Кіровоградська	+3 +8	+15 +20
Чернігівська	+3 +8	+13 +18	Полтавська	+3 +8	+14 +19
Сумська	+2 +7	+13 +18	Дніпропетровська	+3 +8	+15 +20
Закарпатська	+3 +8	+18 +23	Одеська	+6 +11	+17 +22
Рівненська	+3 +8	+15 +20	Миколаївська	+6 +11	+17 +22
Львівська	+3 +8	+16 +21	Херсонська	+6 +11	+17 +22
Івано-Франківська	+3 +8	+16 +21	Запорізька	+6 +11	+17 +22
Волинська	+3 +8	+15 +20	Харківська	+2 +7	+14 +19
Хмельницька	+3 +8	+15 +20	Донецька	+5 +10	+14 +19
Чернівецька	+3 +8	+15 +20	Луганська	+2 +7	+14 +19
Тернопільська	+3 +8	+15 +20	Крим	+6 +11	+17 +22
Вінницька	+3 +8	+15 +20	Київ	+6 +8	+16 +18

Укргідрометцентр

Фази Місяця Ігоря Скрипника



Світильник Ігоря Скрипника має успіх

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЗНАЙ НАШИХ! Лише два роки тому українські дизайнери почали брати участь у виставкових тижнях Європи, але їхні стенди серед найпопулярніших. Цьогорічний український стенд на Paris design week 2018 відвідало багато парижан і гостей французької столиці. Приємним для українців стало визнання доробку уманського дизайнера Ігоря Скрипника та його перемога у Rado Star Prize 2018.

Проект українського конструктора — лампа Moon, яка символізує фази Місяця,

що відбивають світло від мідної поверхні, викликав захоплені відгуки. Концепція світильника виникла, коли Ігор разом із дружиною сидів на узбережжі океану і спостерігав за заходом сонця. Місяць, який відбивався від водної поверхні, і нав'яз дизайнерові оригінальне рішення.

Художника (а дизайнер великою мірою художник) надихають подорожі та природа. Дуже любить водну стихію. Працюючи в Києві, а також в інших країнах, зустрічається з різними дизайнерами, дискутує про сучасні тенденції в художньому конструюванні, вивчає досвід закордонних колег.

Класична музика зібрала музикантів з усієї Європи

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ФЕСТИВАЛЬ. 25-й Міжнародний музичний фестиваль «Харківські асамблеї» присвячено видатній піаністці XIX століття дружині й першій виконавиці творів Роберта Шумана Кларі Шуман.

«Героя підказує час. І цього разу я була переконана, що це має бути Клара Шуман, — розповідає художній керівник заходу ректор Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського Тетяна Веркіна. — Наступний рік ювілейний для Кларі. Це бу-

ла унікальна жінка і музикант. Вона їздила по всьому світу з гастрольями у XIX столітті, коли не було нинішніх умов, маючи восьмеро дітей. Грала на такому рівні, що навіть Мендельсон і Ліст знімали капелюхи, слухаючи її. Вона затьмарювала Роберта Шумана, відомого завдяки Кларі. І не тому, що виконувала його музику, а тому, що надихала на створення геніальних творів. А ще Брамса. І з їхньої музики відчуваємо, який великий талант мала ця жінка».

Фестиваль триватиме три тижні. Публіка зможе почути гру музикантів із різних європейських країн.

«Піаніст Вольфган Манц з Німеччини гратиме приголовшливий концерт №1 Брамса. Він лауреат найпрестижніших конкурсів — Королеви Єлизавети, Ванна Кліберна, конкурсу в Ліці. Диригент Костянтин Ліфшиць зі Швейцарії у 1991 році взяв участь у нашому першому фестивалі, і цього року вже знаменитим приїжджає на закриття заходу з усією сім'єю, тому що вони харків'яни», — зазначила Тетяна Веркіна.

Вона повідомила, що з ініціативи ради молодих вчених при Міністерстві культури України в межах фестивалю пройде Третій конкурс

музичного мистецтва, в якому візьмуть участь люди з вищою художньою освітою віком до 40 років.

«Конкурс спрямований на молодих педагогів. Майстерність музикантів оцінюватиме журі дуже високого рівня», — зазначила ректор університету.

На фестивалі відбудуться науково-практична конференція «Жінка за межами звичайного: Клара Шуман, Фанні Мендельсон, Марія Шимановська», презентації та творчі зустрічі. Музиканти проведуть майстер-класи із гри на духових, струнних інструментах і вокалу.

Гетьманське відлуння співочої школи

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

СПАДЩИНА. Цими днями виповнюється 280 років з часу заснування у гетьманському Глухові з ініціативи гетьмана Данила Апостола співочої школи, яка стала визначним явищем в українській музичній культурі. За словами наукового співробітника Глухівського краєзнавчого музею на Сумщині Тетяни Дедушкіної, головним завданням закладу було навчання обдарованих дітей, які згодом ставали співаками в українських церквах, а також у придворній співочій капелі в Петербурзі.

За майже 50 років тут підготували понад 300 хористів, які стали окрасою співочого мистецтва України. Учні проходили спеціальну вокальну й інструментальну практику, за два роки оволодівали величезним репертуаром європейської та світової духовної музики, набуті теоретичні знання закріплювали на практиці в хорових колективах різних церков. Тут починав стрімку кар'єру брат Кирила Розумовського Олексій, гордість школи — світоці світового мистецтва Максим Березовський та Дмитро Бортнянський. У Глухові, за переказами, співав юний Григорій Сковорода.

На Херсонщині відновлять озера

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ДОВКІЛЯ. У Херсонській області почали реалізувати проєкт «Відновлення озер Олешківських пісків». Заходи, передбачені ним, необхідні для поновлення та збереження механізмів саморегуляції унікальних угідь Олешківських пісків. Проєкт покликаний поліпшити гідрологічний режим озер і запобігти їхньому пересиханню та заростанню очеретом і рогозою. Очікують, що після очищення водойм від поверхневого замуленого шару ґрунту до них повернеться чиста вода, відродиться ендемічна флора і фауна. Розробники переконані, що після відновлення почнеться розвиток одного з видів екотуризму — бердвочинг, тобто спостерегання за птахами. Проєкт втілюють у життя завдяки Українському товариству охорони птахів, партнеру BirdLife International в Україні, у співпраці з Національним природним парком «Олешківські піски».