

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 5 ЛЮТОГО 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№30 (8222)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЬГА СТЕФАНІШИНА:



«Посольство передало в Державний департамент детальну інформацію про всі обстріли, які відбувалися з моменту оголошення так званої згоди росії на перемир'я».

Посол України в США про те, що ці дані мають вплинути на переговори, а американська сторона обере підхід «менше ілюзій, більше тиску»

Підприємці активно подають заявки на енергодопомогу

ПІДТРИМКА ФОП. За першу добу підприємці подали 2700 заявок на «Енергодопомогу ФОП». Ще понад 9000 заявок було у процесі оформлення. Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

«Одноразову безповоротну фінансову допомогу до 15 000 гривень можуть отримати ФОПи 2—3 груп, які працюють у соціально важливих галузях і забезпечують людей ліками, продуктами та іншими базовими послугами. Програму спрямовано на підтримку малого бізнесу для забезпечення безперервної роботи в періоди відключень електроенергії», — зазначила очільниця уряду.

Кошти можна спрямувати на придбання або ремонт генераторів та іншого енергообладнання, пального для генераторів або оплату електроенергії для автономної роботи під час відімкнень.

Подання заявок відбувається онлайн через портал «Дія», повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

ЦИФРА ДНЯ

1,72 МЛН ТОНН

цукру виробили вітчизняні заводи за сезон цукроваріння 2025 року, повідомляє Національна асоціація цукровиків України «Укрцукор»

Виплату пенсій тим, хто не встиг вчасно ідентифікуватися, продовжено

ВАЖЛИВО. Уряд ухвалив рішення, яке дає змогу відновити та до квітня продовжити виплату пенсій пенсіонерам, які з об'єктивних причин не встигли вчасно подати повідомлення до Пенсійного фонду про неотримання виплат від рф. За цей час потрібно подати відповідну заяву, щоб виплати і надалі не зупинилися.

«Ми врахували реальні обставини, в яких опинилися пенсіонери, — складні умови, життя на окупованих територіях або вимушений переїзд. Наше завдання — щоб люди не втрачали пенсії через формальні причини», — пояснив міністр соціальної політики, сім'ї та єдності Денис Улютин.

Для пенсіонерів, які пройшли фізичну ідентифікацію у період

з 1 січня 2025 року до 1 лютого 2026 року, строк подання повідомлення продовжено до 1 квітня 2026 року.

Увесь цей час пенсії виплачуватимуть у повному обсязі. Пенсії, виплату яких було тимчасово припинено в січні, буде поновлено в лютому з доплатою за січень.

Цьому урядовому рішенням передувала робоча зустріч міністра соціальної політики, сім'ї та єдності та керівництва Пенсійного фонду з громадськими організаціями (БО «БФ «Право на захист», ГО «ГРУПА ВПЛИВУ», Центр прав людини ЗМІНА, ГО «Донбас СОС», ГО «КРИМ-СОС», ГО «Розуміння кризи» БО БФ «Стабілізешен Суппорт

Дати належну оцінку злочинам агресора



ЗИМА ЯК ЗБРОЯ. Напередодні візиту Генерального секретаря НАТО Марка Рютте кремль порушив обіцянку утриматися від ударів по енергетиці та інфраструктурі

Адаптація фінансових інструментів та нові інвестиційні можливості

ПЕРЕЗАВАНТАЖЕННЯ. Днями відбулася зустріч співголів Спільної українсько-французької міжурядової комісії з економічного співробітництва міністра економіки, довілля та сільського господарства Олексія Соболева та міністра-делегата з питань зовнішньої торгівлі та інвестиційної привабливості при Міністерстві Європи та закордонних справ Французької Республіки Ніколя Форісьє.

Сторони оголосили про початок роботи Французько-української ради підприємців (Franco-Ukraine Business Council), яка покликана поглибити взаєморозуміння між головними секторами, зокрема агропродовольчим та оборонним, сприяти діалогу між

компаніями та втіленню інвестиційних проєктів спільного стратегічного інтересу.

«Перезавантаження роботи міжурядової комісії та створення ради підприємців відкриває пряму лінію з урядом для французьких інвесторів. Ми бачимо готовність французького бізнесу локалізувати виробництво в Україні в різних галузях — від розмінування до енергетики — і створюємо умови для цього. Ми вдячні французькому уряду за адаптацію фінансових інструментів та втілення нових інвестиційних можливостей, які дають змогу бізнесу заходити у проєкти відбудови вже зараз, не чекаючи завершення війни. Для нас важлива участь Франції, зо-

крема приватного сектору, у відновленні нашої енергосистеми. Ми закликали підприємства допомогти з постачанням необхідного обладнання, і уряд забезпечить рішення для його швидкої доставки в Україну», — зазначив Олексій Соболев.

Французька сторона підтвердила готовність посилювати підтримку приватного сектору України й анонсувала підготовку нового конкурсу проєктів для французьких компаній, зацікавлених у роботі в Україні. Початок конкурсу заплановано на середину лютого 2026 року в межах оновлення Французького фонду підтримки цивільної інфраструктури України, повідомляє Мінекономіки.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дати належну оцінку злочинам агресора

У Києві Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте, під час якої вони приділили ключову увагу посиленню української ППО. Глава держави наголосив, що росія знехтувала зусиллями американської сторони та порушила обіцянку утриматися від ударів по енергетиці та інфраструктурі на час зустрічей переговорних команд.

Безпека України і Європи взаємопов'язана

«Був рекордний російський удар — важкий удар, безумовно, — по застосуванню балістики. Антирекорд... Було 28 крилатих ракет, а також ще 43 ракети різних типів, які заходять на ціль по балістичній траєкторії, можуть їх збити тільки системи «Петріот», — зазначив Володимир Зеленський.

Президент зауважив, що удар росії порушує всі домовленості з американською стороною, тому він не може залишитися без наслідків.

«Усі бачать погоду — найбільш складні і холодні дні саме цієї зими зараз, і тому удари по інфраструктурі, передусім по енергетиці, щоб позбавити людей можливості мати електрику, опалення і влаштувати блекаут, — це справжнє ставлення кремля до всього, що відбувається. Ми контактуватимемо з американською стороною щодо цього, і розраховую, що партнери теж не мовчатимуть про те, що відбувається», — зауважив глава держави.

Під час зустрічі Володимир Зеленський і Марк Рютте обговорили оперативне постачання ракет для систем «Петріот» і залучення нових країн-партнерів до програми PURL, що дає змогу купувати в Америки дефіцитні ракети для ППО.

«Проти балістики працюють найбільш ефективно «Петріоти». Це означає, що потрібно більше ракет для цих систем. Ще потрібно, щоб постачання було максимальним, оперативним. І я вдячний Марку Рютте за те, що він у цьому дуже сильно допомагає. Ми говорили про це, і я сподіваюся, що вдасться реалізувати все, про що домовилися», — зазначив Президент.

Ішлося також про отримання ліцензій у Європі для виробництва необхідних засобів захисту, зокрема ракет для американських систем ППО, і координацію зусиль із партнерами для збереження євроатлантичної співпраці.



Денис Шмигаль ознайомив Марка Рютте з наслідками варварської російської атаки на ТЕЦ у Києві

«Те, що є зараз на складах у наших партнерів, має реально працювати на захист. Те, що ми можемо виробити разом, а це майже все, що потрібно й Європі, ми повинні виробляти максимально. Треба досягти такого рівня співпраці, у тому числі завдяки програмам, таким як SAFE. I, звісно, ми й надалі будемо координуватися для підтримання ефективних відносин із США», — сказав Володимир Зеленський.

Марк Рютте нагадав, що НАТО продовжує підтримувати Україну, і відзначив підтримку української оборонної промисловості за допомогою прямих інвестицій та проєктів спільного виробництва.

«НАТО стоїть пліч-о-пліч з Україною, підтримує її зараз і підтримуватиме в майбутньому, оскільки ми маємо спільні цінності. І ще й тому, що наша безпека взаємопов'язана. Ми підтримуємо ваш суверенітет, вашу безпеку й боротьбу за мир. Усі хочемо, щоб це був тривалий і справедливий мир і ви мали все необхідне, щоб захиститися й забезпечити цей мир на майбутнє», — наголосив Генеральний секретар НАТО.

Марк Рютте акцентував, що Україна має отримати надійні гарантії безпеки та військову підтримку від партнерів.

Володимир Зеленський і Марк Рютте вшанували пам'ять полеглих українських воїнів. Глава держави та Генсек НАТО встановили лампадки й віддали шану загиблим українським захисникам і захисницям біля Народного

моменту національної пам'яті на Майдані Незалежності в Києві.

Партнерство заради відновлення

Надання допомоги від країн-членів НАТО для відновлення українського енергетичного сектору, посилення протиповітряної оборони України — головні питання двосторонньої зустрічі Прем'єр-міністра Юлії Свириденко та Генерального секретаря НАТО Марка Рютте.

«Рада вітати Генерального секретаря НАТО Марка Рютте в Україні в час, коли країна переживає наслідки чергової масованої російської атаки на цивільну та енергетичну інфраструктуру. Вдячна Генеральному секретареві за рішучу підтримку України та засудження спроб росії використати зиму як зброю. Лише з початку цього року росія здійснила 217 атак на енергетичні об'єкти в Україні із застосуванням дронів та ракет різних типів», — наголосила Юлія Свириденко.

Очільниця уряду повідомила, що під час зустрічі сторони обговорили термінову допомогу, яку можуть надати країни-члени НАТО для відновлення нашого енергетичного сектору, зокрема через механізм EADRCC — Євроатлантичний координаційний центр реагування на стихійні лиха та катастрофи.

«Обладнання від наших партнерів істотно допоможе відно-

вити наші мережі та газову інфраструктуру, пошкоджені ворожими атаками», — зазначила Прем'єр-міністр.

Співрозмовники приділили увагу необхідності посилення протиповітряної оборони України додатковими системами та ракетами для них, щоб захистити наших людей, міста та критичну інфраструктуру.

«Ініціатива PURL довела свою ефективність, і ми просимо наших союзників та партнерів розширити свої внески», — підкреслила Юлія Свириденко.

За її словами, Україна поглиблює співпрацю в межах Ініціативи НАТО з безпекової допомоги і підготовки для України (NSATU) та Спільного центру НАТО — Україна з аналізу, підготовки та освіти (JATEC).

«росія намагається зламати український опір терором. Досвід наших Сил оборони вже допомагає зміцнювати наших партнерів з НАТО та колективну безпеку континенту», — наголосила Юлія Свириденко.

Під час візиту до Києва Марк Рютте разом з першим віцепрем'єр-міністром — міністром енергетики Денисом Шмигалем відвідав одну зі столичних теплоелектроцентралей, яку цієї ночі атакувала росія.

«Ворог завдав ракетного удару по енергооб'єкту, який забезпечує теплом жителів міста. Це цивільний об'єкт, а обстріл був свідомий. Саме тоді, коли температура опустилася до -25°C . Цьому зло-

чину має бути дана належна оцінка», — наголосив Денис Шмигаль.

Разом з Генсеком НАТО та міністром закордонних справ України Андрієм Сибігою вони оглянули пошкодження, яких завдав ворожий обстріл, і обговорили необхідність посилення захисту об'єктів, які забезпечують тепло та електропостачання.

«Системи ППО та ракети до них. Важливо забезпечити вчасне постачання цієї зброї, адже росія нарощує своє виробництво», — наголосив очільник Міненерго.

Також сторони обговорили співпрацю у протидії кібернетичним загрозам в енергосекторі. Спільна робота у цьому напрямі має важливе значення, адже росія продовжує вести гібридну війну й проти членів НАТО. Обмін досвідом з країнами-членами НАТО допоможе посилити захист критичної інфраструктури.

Оборонні пріоритети

Міністр оборони Михайло Федоров та Генеральний секретар НАТО взяли участь у спільній розмові з міністром оборони Великої Британії Джоном Гілі та міністром оборони Німеччини Борисом Пісторіусом.

Сторони узгодили головні пріоритети підтримки України. Зокрема, триває координація із країнами-партнерами щодо невідкладного отримання додаткових засобів протиповітряної оборони, серед яких перехоплювачі для захисту українського неба. Окремо обговорили фінансування програми PURL. Україна розраховує на залучення додаткових внесків у межах цієї ініціативи протягом 2026 року для закупівлі критично важливого озброєння американського виробництва. Сторони обговорили можливість спрямування ресурсів із пакета підтримки Європейського Союзу загальним обсягом 90 млрд євро на пріоритетні оборонні потреби України. А ще вони відзначили, що 2025 рік став найпродуктивнішим для України з точки зору міжнародної підтримки — обсяг допомоги сягнув 45 млрд доларів. 2026 року партнери налаштовані забезпечити ще більший рівень підтримки.

Михайло Федоров подякував НАТО, Великій Британії та Німеччині за критично важливу допомогу Україні та лідерство у форматі «Рамштайн».

Джерела:
Офіс Президента
Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ
Міністерство енергетики
Міністерство оборони

Із лютого 2022 року ЄБРР інвестував у державний та приватний сектори України понад 9 мільярдів євро

ПОГЛИБЛЕННЯ СПІВПРАЦІ.

Міністр фінансів Сергій Марченко зустрівся з першим віцепрезидентом Європейського банку реконструкції та розвитку (ЄБРР) Грегорі Гайеттом, віцепрезидентом банку Маттео Патроне, керуючим директором ЄБРР в Україні та Молдові Арвідом Тюркнером та іншими представниками банку. У зустрічі також взяли участь заступники міністра фінансів Ольга Зикова та Олександр Кава, заступник міністра фінансів з питань європейської інтеграції Юрій Драганчук та урядо-

вий уповноважений з питань управління державним боргом Юрій Буца.

Сторони обговорили стан реалізації поточного портфеля проєктів ЄБРР у державному та приватному секторах, а також пріоритети подальшого фінансування, зокрема підтримку енергетичної системи України. Окрему увагу було приділено реформуванню інфраструктури ринку капіталу, корпоративному управлінню державних банків та реформі управління державними інвестиціями (PIM).

«Від початку повномасштабної агресії росії ЄБРР залишається одним із провідних донорів України, інвестувавши понад 9 мільярдів євро у відновлення критично важливої інфраструктури. Ми щиро цінуємо цю підтримку та очікуємо на подальше поглиблення співпраці, зокрема посилення операційної спроможності банку в Україні 2026 року», — наголосив Сергій Марченко.

Окрему увагу сторони приділили забезпеченню стабільного проходження опалювального сезону. У

2022—2025 роках ЄБРР надав майже 1 млрд євро на екстрену закупівлю газу, з яких 770 млн євро було мобілізовано 2025-го, зокрема 500 млн євро — під гарантії Європейської комісії та 270 млн євро — як відновлювальну кредитну лінію відповідно до підписаних угод — під державні гарантії. Також обговорено можливість спрямування 160 млн євро для закупівлі газу найближчим часом.

Сторони розглянули можливі інструменти підтримки фінансової стійкості підпри-

ємств із державною участю, а також плани приватизації державних банків.

Грегорі Лоуренс Гайетт підтвердив готовність ЄБРР і надалі підтримувати відновлення України та підкреслив, що Україна залишається одним з головних пріоритетів для інвестицій банку.

Нагадаємо, ЄБРР активно фінансує ініціативи для підвищення енергетичної безпеки, підтримки ліквідності та стійкості державних підприємств, а також відновлює інфраструктуру, підтримує мікро-, малі та середні підприємства

та здійснює капітальні інвестиції у приватний сектор.

Загальний обсяг фінансування, спрямованого Українці ЄБРР за весь період співпраці, становить 23 млрд євро. Нині портфель чинних проєктів ЄБРР у державному секторі України налічує 17 на загальну суму 3,3 млрд євро. Понад 1,7 млрд євро з цієї суми було залучено останніми роками переважно на підтримку енергетичного сектору (1,3 млрд євро) та транспорту (400 млн євро).

Джерело:
Міністерство фінансів

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо вдосконалення окремих положень у частині майнових прав інтелектуальної власності

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Внести до Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) такі зміни:
1. Частину другу статті 190 виключити.
2. Частину першу статті 421 викласти в такій редакції:
«1. Суб'єктами права інтелектуальної власності є: творець (творці) об'єкта права інтелектуальної власності (автор, виконавець, винахідник тощо) та інші учасники цивільних відносин, яким належать особисті немайнові та (або) майнові права інтелектуальної власності відповідно до цього Кодексу, іншого закону чи договору».
3. Статтю 429 викласти в такій редакції:
«**Стаття 429.** Права інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту) або проходженням військової служби
1. Особисті немайнові права інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту) або службових обов'язків під час проходження військової служби, належать працівникові (військовослужбовцеві), який створив цей об'єкт. У випадках, передбачених законом, окремі особисті немайнові права інтелектуальної власності на такий об'єкт можуть належати юридичний або фізичній особі, де або у якій працює працівник.
2. Майнові права інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту), належать працівникові, який створив цей об'єкт, та юридичний або фізичний особі, де або у якій він працює, спільно, якщо інше не встановлено цим Кодексом або договором.
3. Майнові права інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням службових обов'язків під час проходження військової служби, належать суб'єкту, визначеному законом.
3. Особливості здійснення майнових прав інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту), а також на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням службових обов'язків під час проходження військової служби, можуть бути встановлені законом».
4. Частину третю статті 440 викласти в такій редакції:
«3. Майнові права інтелектуальної власності на твір, створений у зв'язку з виконанням трудового договору (контракту), переходять до юридичної або фізичної особи, де або у якій працює автор, з моменту створення такого твору у повному складі, якщо інше не передбачено договором чи законом».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку з проходженням військової служби».
2. Кабінету Міністрів України протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом забезпечити:
1) приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;
2) приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
4 листопада 2025 року
№ 4671-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо удосконалення порядку видачі, продовження та контролю за обґрунтованістю видачі листків непрацездатності та документів, що є підставою для їх формування

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Внести до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 25, ст. 92; 2025 р., №№ 11-14, ст. 35) такі зміни:
1. У статті 23: частину першу викласти в такій редакції:
«1. Підставою для призначення допомоги по тимчасовій непрацездатності, по вагітності та пологах є сформований на основі медичного висновку про тимчасову непрацездатність або документа, що засвідчує факт усинювання дитини, встановлення опіки над дитиною, листок непрацездатності.
У разі неможливості формування листа непрацездатності в електронному реєстрі листків непрацездатності підставою для призначення допомоги по тимчасовій непрацездатності, по вагітності та пологах є листок непрацездатності у паперовій формі.
Порядок і умови видачі, продовження та обліку листків непрацездатності в електронному реєстрі листків непрацездатності, обставини та випадки оформлення листків непрацездатності у паперовій формі встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, за погодженням з уповноваженим органом управління»;
доповнити частиною п'ятою такого змісту:
«5. У разі видачі листка непрацездатності у паперовій формі для особи, яка працює за сумісництвом, на умовах трудового договору (контракту) одночасно із здійсненням підприємницької чи іншої діяльності, підставою для призначення допомоги по тимчасовій непрацездатності, по вагітності та пологах є копія листка непрацездатності у паперовій формі, засвідчена підписом керівника і печаткою (за наявності) за основним місцем роботи такої особи.
Для застрахованої особи, яка одночасно здійснює підприємницьку та іншу діяльність і не працює на умовах трудового договору (контракту), копію листка непрацездатності у паперовій формі засвідчує заклад охорони здоров'я, який його видав».
2. Статті 27 і 28 викласти в такій редакції:
«**Стаття 27.** Перевірка обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності і документів, що є підставою для їх формування
1. Перевірка обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності проводиться визначеними уповноваженим органом управління посадовими особами територіальних органів уповноваженого органу управління, а в разі необхідності перевірки медичних висновків про тимчасову непрацездатність — із залученням уповноважених лікарів, перелік яких затверджується уповноваженим органом управління.
2. Порядок проведення перевірки обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності і документів, що є підставою для їх формування, а також вимоги до уповноважених лікарів визначаються Кабінетом Міністрів України.
Стаття 28. Відповідальність за формування необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність
1. Лікарі, які працюють у закладах охорони здоров'я або у фізичних осіб — підприємцях, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, а також лікарі, які провадять господарську діяльність з медичної практики як фізичні особи — підприємці, за формування необрґунтованих медичних висновків про тимчасову непрацездатність, на підставі яких формуються листки непрацездатності, несуть відповідальність, встановлену законом.
2. У разі встановлення факту формування необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність територіальний орган уповноваженого органу управління звертається в електронній формі через електронні кабінети на веб-порталі електронних послуг уповноваженого органу управління у порядку, визначеному уповноваженим органом управління за погодженням з центральним органом виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері загальнообов'язкового державного соціального та пенсійного страхування, соціального захисту населення, або у паперовій формі шляхом надсилання засобами поштового зв'язку рекомендованого листа до закладу охорони здоров'я або до фізичної особи — підприємця, яка отримала ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, лікар яких сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, або до лікаря, який провадить господарську діяльність з медичної практики як фізична особа — підприємець та сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непра-

цездатність, з повідомленням про виявлені порушення. Повідомлення про виявлені порушення є підставою для їх усунення, зупинення фінансування страхових виплат, компенсації відповідної суми страхової виплати у порядку, визначеному частинами третьою — шостою цієї статті.
3. У разі призначення та здійснення страхової виплати за листком непрацездатності, сформованим на підставі необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, територіальний орган уповноваженого органу управління протягом п'яти календарних днів з дня встановлення факту формування необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність звертається в електронній формі через електронні кабінети на веб-порталі електронних послуг уповноваженого органу управління у порядку, визначеному уповноваженим органом управління за погодженням з центральним органом виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері загальнообов'язкового державного соціального та пенсійного страхування, соціального захисту населення, або у паперовій формі шляхом надсилання засобами поштового зв'язку рекомендованого листа до закладу охорони здоров'я або до фізичної особи — підприємця, яка отримала ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, лікар яких сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, або до лікаря, який провадить господарську діяльність з медичної практики як фізична особа — підприємець та сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, з вимогою про компенсацію відповідної суми страхової виплати.
4. Заклад охорони здоров'я або фізична особа — підприємець, яка отримала ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, лікар яких сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, або лікар, який провадить господарську діяльність з медичної практики як фізична особа — підприємець та сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, зобов'язані компенсувати суму страхової виплати протягом десяти календарних днів з дня надходження вимоги про компенсацію суми страхової виплати або можуть оскаржити таку вимогу до відповідного територіального органу уповноваженого органу управління.
Заклад охорони здоров'я або фізична особа — підприємець, яка отримала ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, лікар яких сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, або лікар, який провадить господарську діяльність з медичної практики як фізична особа — підприємець та сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність (далі — скаржник), може подати до територіального органу уповноваженого органу управління, який надіслав вимогу про компенсацію суми страхової виплати, скаргу на вимогу про компенсацію суми страхової виплати (далі — скарга) в письмовій формі (електронній або паперовій) протягом десяти календарних днів з дня отримання такої вимоги.
Скарга повинна містити вимоги скаржника та обґрунтування, що доводять відсутність у діях лікаря, який сформував медичний висновок про тимчасову непрацездатність, наміру формувати необрґунтований медичний висновок (вини).
Територіальний орган уповноваженого органу управління зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його протягом тридцяти календарних днів з дня отримання такої скарги на адресу скаржника засобами поштового зв'язку рекомендованим листом. На вимогу скаржника рішення може бути вручено йому під підпис у територіальному органі уповноваженого органу управління.
Керівник або уповноважена ним особа територіального органу уповноваженого органу управління може прийняти рішення про продовження строку розгляду скарги понад строк, встановлений абзацом четвертим цієї частини, але не більше ніж на п'ятнадцять календарних днів, та повідомити про це скаржника в письмовій формі (електронній або паперовій) з обґрунтуванням прийнятого рішення не пізніше ніж за три робочі дні до завершення строку, встановленого абзацом четвертим цієї частини.
Оскарження вимоги про компенсацію суми страхової виплати здійснюється в порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».
За результатами розгляду скарги у встановленому порядку територіальний орган уповноваженого органу управління приймає рішення про її задоволення або відмову у задоволенні.
У разі прийняття за результатами розгляду скарги рішення про її задоволення вимога про компенсацію суми страхової виплати за листком непрацездатності, сформованим на підставі необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, підлягає відкликанню або перегляду в частині, визначеній таким рішенням.
У разі прийняття територіальним органом уповноваженого органу управління рішення про відмову у задоволенні скарги скаржник зобов'язаний компенсувати суму страхової виплати протягом десяти календарних днів з дня отримання такого рішення або може оскаржити таке рішення до уповноваженого органу управління та/або в судовому порядку.
Якщо вмотивоване рішення за результатами розгляду скарги не надіслано скаржнику протягом тридцятиденного строку або протягом строку, продовженого за рішенням територіального органу уповноваженого органу управління, така скарга вважається повністю задоволеною з дня, наступного за днем закінчення строку її розгляду.
5. Сума компенсації страхової виплати за листком непрацездатності, сформованим на підставі необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, не сплачена у строк, визначений частиною четвертою цієї статті, підлягає стягненню на підставі вимоги про її сплату, винесеної на підставі рішення територіального органу уповноваженого органу управління, з нарахуванням пені в розмірі 0,1 відсотка суми коштів, що підлягає компенсації, розрахованої за кожний день прострочення платежу, починаючи з дня закінчення строку, визначеного частиною четвертою цієї статті, до дня сплати включно.
Вимога про компенсацію суми страхової виплати за листком непрацездатності, сформованим на підставі необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, є виконавчим документом.
Виконавчий документ повинен відповідати вимогам до виконавчих документів, встановлених Законом України «Про виконавче провадження», та передаватися для примусового виконання згідно із законом.
Вимога про компенсацію суми страхової виплати за листком непрацездатності, сформованим на підставі необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, надсилається через електронні кабінети на веб-порталі електронних послуг уповноваженого органу управління у порядку, визначеному уповноваженим органом управління за погодженням з центральним органом виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері загальнообов'язкового державного соціального та пенсійного страхування, соціального захисту населення, або у паперовій формі шляхом надсилання поштовим відправленням.
6. Наявність скарги, поданої з дотриманням вимог, визначених частиною четвертою цієї статті, зупиняє строки сплати компенсації суми страхової виплати та нарахування пені до десятого дня включно, що настає за днем отримання скаржником рішення територіального органу уповноваженого органу управління за результатами розгляду скарги.
7. Заклад охорони здоров'я або фізична особа — підприємець, яка отримала ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, у разі сплати компенсації суми страхової виплати за листком непрацездатності, сформованим на підставі необрґунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, мають право зворотної вимоги (регресу) до лікаря, який сформував необрґунтований медичний висновок про тимчасову непрацездатність, у визначеному ними розмірі, але не більше розміру сплаченої суми компенсації страхової виплати за таким листком непрацездатності».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності через два місяці з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня опублікування цього Закону:
1) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
2) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
5 листопада 2025 року
№ 4683-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про академічну доброчесність

Верховна Рада України визнає академічну доброчесність важливою передумовою провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності, здобуття якісної освіти, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.
Цей Закон проголошує базові цінності та визначає основні принципи і правила академічної доброчесності, правові та організаційні механізми її формування та забезпечення, основні ознаки і види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на такі порушення.

Розділ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів
1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) автор — фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);
2) академічна доброчесність — сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;
3) академічний твір — твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;
4) внутрішній акт — документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;
5) джерело інформації — друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;
6) навчальна робота — результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;
7) суб'єкти академічної діяльності — педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;
8) уповноважений орган — колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;
9) уповноважена особа — педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;
Стаття 2. Сфера дії Закону
1. Цей Закон поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює:
наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
навчальну діяльність здобувачів освіти;
освітню діяльність закладів освіти, наукових установ;
створення, виконання та оцінювання проектів у сфері освіти і науки;
створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
вступні випробування у закладах освіти (наукових установах);
проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та учас у таких заходах (далі — конкурси);
присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академії наук України;
здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
атестацію наукових працівників;
державну атестацію наукових установ і закладів вищої освіти у частині провадження ними наукової і науково-технічної діяльності;
здійснення наукової і науково-технічної експертизи.
2. Дія цього Закону не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та застосування особистих немайнових та майнових авторських та/або суміжних прав.
Стаття 3. Законодавство, що регулює питання забезпечення академічної доброчесності
1. Законодавство, що регулює питання забезпечення академічної доброчесності, ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про професійну освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про дошкільну освіту», «Про позашкільну освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших законів України та актів законодавства, прийнятих на їх виконання, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку.
2. Заклад освіти, наукова установа в межах своєї автономії має право самостійно приймати рішення з будь-яких питань формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, не врегульованих законом.
Стаття 4. Цінності та принципи академічної доброчесності
1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, що визначені цим Законом та іншими законами України відповідно до цього Закону, а також міжнародними документами, підписаними від імені України в установленому законодавством порядку.
Суб'єкти академічної діяльності, які відповідно до законодавства мають право ухвалювати внутрішні акти, можуть визначати у таких актах додаткові цінності, принципи і правила академічної доброчесності, що не мають суперечити тим, що визначені цим Законом.
Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в їхніх академічних спільнотах, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.
2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:
чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.
3. Основними принципами академічної доброчесності є:
пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
неретримість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непопуляризованість прав інтелектуальної власності;
уникнення конфлікту інтересів.

Розділ II. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Стаття 5. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності
1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:
ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу; ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань; перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка ґрунтується на чітких оприлюднених критеріях;
добросовісно оцінювати академічні твори та навчальні робітні здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності; власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
вчасно, неупереджено, невідбірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.
2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.
Стаття 6. Академічна доброчесність у науковій діяльності
1. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:
дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (засначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосо-

ДОКУМЕНТИ

вані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

Стаття 7. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Стаття 8. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомість, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфальсифікованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

7. Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Стаття 9. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених цим Законом, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

з дотриманням визначених у цьому Законі цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання; за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

за відсутності недоволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених від окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами); за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

Стаття 10. Академічна доброчесність в експертній діяльності

1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Законом та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

3. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідних закладах освіти чи науковій установі.

Стаття 11. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів

1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі; створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення; визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

Розділ III. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Стаття 12. Система забезпечення академічної доброчесності у закладах освіти, наукових установах

1. Заклади освіти, наукові установи зобов'язані мати визначену своїми внутрішніми актами систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Система забезпечення академічної доброчесності включає: внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів; повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності закладу освіти, у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються вищим органом самоврядування здобувачів освіти відповідного закладу (за наявності), а для закладів вищої освіти — також товариством студентів (курсантів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених.

Положення внутрішнього акта не можуть суперечити цьому Закону та іншим актам законодавства.

4. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація закладами освіти, науковими установами повинні:

1) підвищувати обізнаність усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

2) сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, вченими;

3) мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;

4) визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;

5) забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

5. Заклади освіти, наукові установи зобов'язані оприлюднювати на своїх веб-сайтах, а у разі їх відсутності — на офіційних веб-сайтах своїх засновників внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

6. Заклади освіти, наукові установи зобов'язані здійснювати перевірку академічних творів, які вони видають, а також які оприлюднюються у заснованих ними виданнях або у виданнях, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

7. Керівники закладів освіти, наукових установ та їхніх структурних підрозділів зобов'язані забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності закладу освіти, наукової установи, структурного підрозділу шляхом:

організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті закладу освіти, наукової установи, а в разі його відсутності — на офіційному веб-сайті засновника;

систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;

забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, що має відбуватися на засадах, визначених статтею 37 цього Закону;

забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті закладу освіти, наукової установи, а в разі його відсутності — на офіційному веб-сайті засновника.

Стаття 13. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти заклади освіти, наукові установи:

проводять навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма; вживають заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання;

2. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

особистого дотримання академічної доброчесності;

навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

3. Батьки, інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані:

формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання ними академічної доброчесності;

сприяти дотриманню дітьми академічної доброчесності.

Стаття 14. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні закладом освіти, науковою установою

1. Посаду керівника закладу освіти, наукової установи не може обіймати особа, стосовно якої у порядку, визначеному цим Законом, було встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 цього Закону (протягом 10 років з дня встановлення такого факту).

У разі якщо такий факт встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду керівника закладу освіти, наукової установи, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду.

У разі якщо такий факт встановлено стосовно керівника закладу освіти, наукової установи, така особа звільняється з посади відповідно до закону.

2. Внутрішні акти можуть передбачати проведення перевірки на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на посади заступників керівника закладу освіти, наукової установи, керівників структурних підрозділів.

3. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладу освіти, наукової установи, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні відповідного закладу освіти, наукової установи або їхніх структурних підрозділів.

Стаття 15. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності

1. Кожний видавець академічного твору зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливляють опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання.

Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотеки, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

4. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

Стаття 16. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академії наук України

1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цієї частини, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія закладу освіти, наукової установи, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня — спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва.

2. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академії наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академії наук України, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

Розділ IV. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Стаття 17. Порушення академічної доброчесності

1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Законом або спеціальними законами.

2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман — свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій: порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упереджене оцінювання результатів академічної діяльності; застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності; надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвочасне прийняття) рішень, невиконання (несвочасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Законом та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до цього Закону (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення учасниками освітнього процесу, вченими академічної доброчесності визначається колегіальним органом управління закладу освіти, наукової установи на основі вимог цього Закону, Закону України «Про освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», спеціальних законів у сфері освіти і науки.

Стаття 18. Види порушень академічної доброчесності

1. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недоволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

2. Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

Стаття 19. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

1) виховні заходи;

2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

4) інституційні заходи реагування.

2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

Стаття 20. Принципи та основні правила реагування на порушення академічної доброчесності

1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є: обов'язковість і своєчасність реагування; неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності; обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

співмірність порушення і заходів реагування; притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони; прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

2. За дії (бездіяльність), які визначені цим Законом як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до цього Закону та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

Стаття 21. Академічна відповідальність

1. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених цим Законом, спеціальними законами у сфері освіти і науки.

2. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених цим Законом та внутрішніми актами.

3. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

Стаття 22. Санкції за порушення академічної доброчесності

1. Санкція за порушення академічної доброчесності — визначений цим Законом, спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника закладу освіти, наукової установи, вченого:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності: виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

позбавлення права бути керівником та/або відповідаль

ДОКУМЕНТИ

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);

відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами);

5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особи присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

припинення участі у конкурсі;

скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приміральної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

8. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється внутрішніми актами, умовами конкурсу.

Заклад освіти, наукова установа може встановлювати різні санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вчених, педагогічних і науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти різних рівнів освіти, років навчання, інших ознак, а також за повторне вчинення порушення академічної доброчесності.

Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

Стаття 23. Відчуження авторства

1. Відчуження авторства — це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під ім'ям особи, яка не є його (її) автором.

2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) внутрішніми актом.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із закладу освіти, наукової установи.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-навчального) ступеня, такий здобувач відраховується із закладу освіти, наукової установи.

Стаття 24. Академічний плагіат

1. Академічний плагіат — це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

2. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до цього Закону.

3. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

4. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із закладу вищої освіти, наукової установи.

Стаття 25. Приписування авторства

1. Приписування авторства — це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

2. Автор академічного твору, якого схилиють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

3. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

4. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені внутрішніми актами.

5. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

Стаття 26. Самоплагіат

1. Самоплагіат — це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітвання про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

3. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до цього Закону та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подються як результати виконання цього проєкту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково.

4. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Стаття 27. Фабрикація

1. Фабрикація — це вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

2. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Стаття 28. Фальсифікація

1. Фальсифікація — це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

2. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

3. За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Стаття 29. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, — це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

2. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 30. Недоброчесне оцінювання

1. Недоброчесне оцінювання — це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

2. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим Законом, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

3. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 31. Несамостійне виконання завдання

1. Несамостійне виконання завдання — це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

3. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 32. Недозволена допомога

1. Недозволена допомога — це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

2. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 33. Академічний саботаж

1. Академічний саботаж — це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

2. Особа, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 34. Схилання до порушення академічної доброчесності

1. Схилання до порушення академічної доброчесності — це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

2. Особа, яку схилиють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

3. За схилання до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

4. За схилання до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Законом, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

Стаття 35. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

2. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приміральної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Стаття 36. Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них

1. Інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв є:

1) надання, поширення закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

2. Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувані наукові (освітньо-творчі) ступені;

відмова в акредитації освітньої програми;

скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

відмова в інституційній акредитації;

зниження оцінки за результатами державної атестації наукової установи, закладу вищої освіти в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності; виключення наукової установи, закладу вищої освіти з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника закладу освіти, наукової установи;

виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

3. Підстави і порядок застосування заходів реагування, передбачених частиною другою цієї статті, визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

Розділ V. ОСНОВНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Стаття 37. Загальні положення щодо розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності

1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган (уповноважену особу) або керівника закладу освіти, наукової установи, наукового видавництва, організатора конкурсу, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу (уповноваженої особи);

про утворення уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи) та надсилання до нього (неї) відповідного повідомлення;

про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою цієї статті, з підстав та в порядку, визначених внутрішніми актами.

У разі реорганізації закладу освіти, наукової установи відповідне повідомлення надсилається його (її) правонаступнику, а в разі ліквідації — засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, наукову установу, що розглядатиме це повідомлення відповідно до цього Закону.

2. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

3. Уповноважений орган (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

4. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому колегіальним органом управління закладу освіти, наукової установи, організатором конкурсу, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених цим Законом.

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);

процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

визначення уповноваженого органу (уповноваженої особи) або процедури створення такого уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи).

5. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

6. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

7. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена цим Законом.

8. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

9. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

10. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження — з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

Стаття 38. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які відповідно до внутрішнього акта мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 цього Закону.

3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 цього Закону.

У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним положенням про самоврядування здобувачів освіти закладу освіти, наукової установи. За відсутності в закладі освіти самоврядування здобувачів освіти до складу уповноваженого органу делегуються здобувачі освіти у порядку, визначеному внутрішнім актом закладу освіти.

Стаття 39. Особливості притягнення до академічної відповідальності керівників закладів освіти, наукових установ

1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності (крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 цього Закону), вчиненого керівником закладу освіти, наукової установи, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі):

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти — стосовно керівника закладу вищої освіти, наукової установи;

відповідний територіальний орган центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти — стосовно керівника іншого закладу освіти.

2. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти надсилає одержане повідомлення до закладу вищої освіти, наукової установи, що має хоча б мінімум одну акредитовану освітню програму третього рівня вищої освіти з відповідної галузі знань. Такі заклад вищої освіти, наукова установа визначаються в порядку, затвердженому Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Територіальний орган центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти надсилає одержане повідомлення до закладу освіти, що здійснює освітню діяльність на відповідному рівні освіти. Такий заклад освіти визначається в порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти.

Повідомлення не надсилається для розгляду до закладів освіти, наукових установ, в яких особа, стосовно якої розглядається повідомлення, здобула освіту, науковий ступінь та/або вчене звання, а також до закладів освіти та наукових установ, в яких вона працювала протягом останніх п'яти років.

3. Повідомлення розглядається уповноваженим органом визначених закладу освіти, наукової установи відповідно до статті 37 цього Закону.

За потреби рішення уповноваженого органу закладу освіти, наукової установи надсилається до закладу освіти, наукової установи, в якому (якій) працює особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності, або до засновника закладу освіти, наукової установи, що уповноважені відповідно до законодавства реалізувати відповідний вид санкції.

Стаття 40. Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання

1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) заклад освіти, наукову установу (або його/її правонаступника), в якому (якій) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

У разі відсутності правонаступника закладу освіти, наукової установи відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке в затвердженому ним порядку визначає заклад вищої освіти чи наукову установу, що розглядатиме повідомлення.

2. Уповноважений орган закладу освіти, наукової установи розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підста-

ДОКУМЕНТИ

ві та/або з урахуванням відповідного академічного твору, — у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання — у разі невідновлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу освіти, наукової установи протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

3. Рішення уповноваженого органу закладу освіти, наукової установи про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу (неухвалення рішення протягом строку, визначеного частиною цієї статті) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку, визначеного частиною другою цієї статті.

Порядок подання та розгляду скарги на рішення уповноваженого органу закладу вищої освіти, наукової установи розробляється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

4. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

про встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особи присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;

про невідновлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особи присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Копія рішення надсилається до закладу освіти, наукової установи та заявнику.

5. Уповноважений орган закладу освіти, наукової установи протягом 10 робочих днів з дня отримання зобов'язаний розглянути рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та прийняти рішення:

про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невідновлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

Рішення уповноваженого органу закладу освіти, наукової установи може бути оскаржено до вищого колегіального органу управління (вченої ради, педагогічної ради, наукової ради тощо) відповідного закладу освіти, наукової установи протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

6. Вищий колегіальний орган управління закладу освіти, наукової установи у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником закладу освіти, наукової установи та оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу освіти, наукової установи протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

7. Рішення уповноваженого органу закладу освіти, наукової установи про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, закладу освіти, наукової установи.

8. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання:

така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікації), вченого звання;

втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікації) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікації), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікації), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

9. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікації), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

10. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присуджено науковий ступінь доктора (кандида-та) наук, повноваження спеціалізованої вченої ради, яка присудила ступінь доктора (кандидата) наук, вважаються припиненими з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. У такому випадку нова спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук у відповідному закладі вищої освіти, науковій установі з відповідної галузі науки може бути утворена не раніше ніж через один рік з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі (творчому мистецькому проєкті), на підставі чи з урахуванням якої (якого) присуджено ступінь доктора філософії (доктора мистецтва), заклад вищої освіти, наукова установа, разова спеціалізована вчена рада (спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва) якого (якої) присудила ступінь доктора філософії (доктора мистецтва) (доктора мистецтва), втрачає право утворення разові спеціалізовані вчені ради (спеціалізовану раду з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати ступінь доктора філософії (доктора мистецтва) з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, а Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми.

У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присвоєно вчене звання, заклад вищої освіти, наукова установа, вчена (науково-технічна) рада якого (якої) присвоїла вчене звання, втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років з дня набрання чинності відповідним рішенням.

11. Визначені цією статтею процедури позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання не є адміністративними процедурами.

Розділ VI. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, і вводиться в дію через шість місяців з дня його опублікування, крім:

пункту 3 цього розділу, який набирає чинності з дня введення в дію цього Закону;

пункту 4 цього розділу, який вводиться в дію з дня набрання чинності цим Законом.

2. Установити, що:

1) розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинених до набрання чинності цим Законом, прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження здійснюються відповідно до процедур, з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених цим Законом;

2) у разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, іншого порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності цим Законом, до суб'єктів академічної діяльності застосовується та міра відповідальності, яка на момент вчинення такого порушення академічної доброчесності була визначена законом;

3) перевірка дисертацій, кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів, ступенів вищої освіти, присудження до набрання чинності цим Законом, може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи;

4) встановлення наявності текстових записочень, факту використання ідей, наукових результатів без посилання на джерело в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особи присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, враховується закладом освіти, науковою установою під час здійснення академічної (трудової) діяльності особи відповідно до закону та внутрішніх актів;

5) розгляд скарг, що надійшли до уповноважених суб'єктів до набрання чинності цим Законом, здійснюється і завершується відповідно до процедур, що діляти до дня набрання чинності цим Законом, крім скарг щодо порушення академічної доброчесності в дисертаціях на здобуття наукового ступеня, відповідальність за яке не була встановлена законом на момент вчинення порушення, які передаються на розгляд уповноваженого органу відповідно до вимог статті 40 цього Закону;

6) протягом одного року з дня набрання чинності цим Законом особа може добровільно відмовитися від присудженого їй наукового ступеня, присвоєного вченого звання у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

3. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у статті 41 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375):

частину першу доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) вчинення педагогічними, науково-педагогічними, науковим працівником порушення академічної доброчесності у випадках, визначених законом»;

у частині третій цифри «4-5» замінити цифрами «4-5, 7»;

2) у Законі України «Про наукову і науково-технічну експертизу» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 9, ст. 56 із наступними змінами):

абзац п'ятий статті 3 викласти в такій редакції:

«відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час проведення експертизи, достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій експертизи»;

статтю 7 доповнити новою частиною такого змісту:

«За порушення академічної доброчесності під час проведення наукової, науково-технічної експертизи фізичні особи, які на постійній або професійній основі здійснюють діяльність, пов'язану з наданням експертних послуг, позбавляються права на проведення наукової, науково-технічної експертизи на строк від одного до трьох років у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері наукової, науково-технічної діяльності»;

частину другу статті 19 виключити;

абзац шостий частини другої статті 20 викласти в такій редакції:

«забезпечувати дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, вимог щодо захисту права інтелектуальної власності стосовно об'єктів експертизи та матеріалів, наданих для підготовки експертних висновків»;

частину восьму статті 21 доповнити новим абзацом такого змісту:

«дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності»;

3) частину першу статті 8 Закону України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62; 2023 р., № 76, ст. 268) доповнити пунктом 16 такого змісту:

«16) рекламувати послуги із створення (написання, виготовлення тощо) академічних творів або їхніх частин, послуги, що передбачають відчуження, приписування авторства або інші порушення академічної доброчесності, визначені законом»;

4) у пункті 2 частини третьої статті 23 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 255 із наступними змінами) цифри і слова «0,75 ставки» замінити цифрами і словами «0,75 ставки, члени Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, працівники його секретаріату, які мають науковий ступінь та працюють у Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти за основним місцем роботи на умовах повної зайнятості»;

5) у Законі України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 37-38, ст. 2004 із наступними змінами):

пункт 1¹ частини першої статті 1 виключити;

у частині першій статті 2 слова «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність» замінити словами «Про освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

частину другу статті 3 доповнити пунктом 1² такого змісту:

«1²) сприяння формуванню та утвердженню культури академічної доброчесності»;

у статті 6:

абзац четвертий частини другої виключити;

абзаці другий — четвертий частини шостої викласти в такій редакції:

«Встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у захищений здобувачем дисертації є підставою для припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження йому ступеня доктора філософії та видачу відповідного диплома.

У разі встановлення відповідно до законодавства наявності у дисертації здобувача ступеня доктора філософії академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та/або порушення встановленої законодавством процедури захисту дисертації дія рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії припиняється закладом вищої освіти чи науковою установою, в якому (якій) вона була утворена, або Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Якщо у дисертації, захищений здобувачем ступеня доктора філософії, відповідно до законодавства встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, науковий керівник такого здобувача позбавляється права участі у підготовці та атестації дисертації ступеня доктора філософії строком на два роки, голова та члени разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист цієї дисертації, та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки на дисертацію, позбавляються права участі в атестації здобувача ступеня доктора філософії строком на два роки, а заклад вищої освіти чи наукова установа позбавляється права утворювати разову спеціалізовану вчену раду за відповідною спеціальністю строком на один рік, крім випадку припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії закладом вищої освіти чи науковою установою»;

у пункті 8 частини другої статті 16 слова «у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату» виключити;

пункти 1 і 2 частини третьої статті 32 викласти в такій редакції:

«1) мати внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, що відповідає вимогам, визначеним цим Законом та Законом України «Про академічну доброчесність»;

2) вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, для запобігання та виявлення фактів порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу»;

частину четверту статті 54 доповнити новим абзацом такого змісту:

«У випадках та в порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», особа може бути позбавлена вченого звання»;

пункт 3¹ частини першої статті 58 викласти в такій редакції:

«3¹) дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності цінностей, принципів і правил академічної доброчесності та забезпечувати їх дотримання здобувачами вищої освіти»;

у частині першій статті 63:

доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності»;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) виконувати вимоги індивідуального навчального плану та досягати визначених освітньою програмою результатів навчання»;

частину шосту статті 69 виключити;

6) у Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 3, ст. 25 із наступними змінами):

у частині першій статті 3 слова «цього Закону» замінити словами «цього Закону, Закону України «Про академічну доброчесність»;

статтю 7 доповнити частиною вісімнадцятою такого змісту:

«18. Наукова установа зобов'язана розробити та забезпечити ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності відповідно до вимог, визначених цим Законом та Законом України «Про академічну доброчесність»;

частину сьому статті 20 доповнити пунктом 12¹ такого змісту:

«12¹) надання рекомендації Національній академії наук України, національним галузевим академіям наук України, науковим установам щодо дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності»;

у статті 28:

друге речення частини п'ятої викласти в такій редакції: «Встановлення відповідно до законодавства в поданих до захисту дисертації або наукових публікацій фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є підставою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук»;

частини шосту і сьому виключити;

частину першу статті 50 доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності»;

в абзаці шостому пункту 5 частини першої статті 53 слова «Положення про дотримання принципів» замінити словами «Положення про дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, принципів»;

в абзаці п'ятому пункту 1 частини четвертої статті 54 слова «Положення про дотримання принципів» замінити словами «Положення про дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, принципів»;

7) у Законі України «Про освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 38-39, ст. 380 із наступними змінами):

абзац четвертий частини третьої статті 41 після слова «оцінювання» доповнити словами «результатів навчання»;

статтю 42 викласти в такій редакції:

«Стаття 42. Академічна доброчесність

1. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний у своїй діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

2. Цінності, принципи і правила академічної доброчесності, засади її забезпечення, види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на порушення академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та внутрішніми актами закладу освіти, наукової установи»;

у статті 53:

абзац п'ятий частини першої викласти в такій редакції:

«доброчесне оцінювання результатів навчання»;

у частині третій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«виконувати вимоги освітньої програми та індивідуального навчального плану (за наявності), досягти результатів навчання, передбачених освітньою програмою»;

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності».

У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами четвертим — сьомим;

у статті 54:

в абзаці десятому частини першої слова «справедливе та об'єктивне» замінити словом «доброчесне»;

частину другу після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«стимулювати і забезпечувати розвиток творчості, критичного та креативного мислення у здобувачів освіти».

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий — вісімнадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим — дев'ятнадцятим;

абзац другий частини третьої статті 75 виключити;

8) у Законі України «Про фахову передвищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 30, ст. 119):

у частині третій статті 1 слова «Про освіту» замінити словами «Про освіту», «Про академічну доброчесність»;

пункт 10 частини другої статті 17 викласти в такій редакції:

«10) забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками закладів фахової передвищої освіти та здобувачами фахової передвищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності»;

статтю 26 викласти в такій редакції:

«Стаття 26. Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти

1. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

2. Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти здійснюється відповідно до цього Закону, Закону України «Про освіту» та Закону України «Про академічну доброчесність».

3. Керівник та інші педагогічні працівники закладу фахової передвищої освіти відповідно до компетенції забезпечують формування та утвердження культури академічної доброчесності у закладі фахової передвищої освіти.

4. За порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників можуть бути застосовані такі додаткові види санкцій:

1) відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру строком від одного до трьох років;

2) недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;

3) позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року.

5. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх документів закладу фахової передвищої освіти.

6. Відсутність реагування на факти порушення академічної доброчесності є підставою для притягнення керівника закладу фахової передвищої освіти до дисциплінарної відповідальності»;

пункт 2 частини четвертої статті 30 викласти в такій редакції:

«2) мати внутрішню систему забезпечення якості фахової передвищої освіти, у тому числі внутрішню систему забезпечення академічної доброчесності, що відповідає вимогам, визначеним цим Законом та Законом України «Про академічну доброчесність»;

у частині першій статті 55:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) виконувати вимоги індивідуального навчального плану та досягти результатів навчання, передбачених стандартом фахової передвищої освіти та освітньо-професійною програмою»;

у пункті 5 слова «установчих документів» замінити словами «цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, установчих документів»;

у пункті 4 частини першої статті 62 слова «дотримуватися академічної доброчесності» замінити словами «дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності», а слово «їх» — словом «їх»;

9) у Законі України «Про повну загальну середню освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 31, ст. 226):

частину другу статті 1 викласти в такій редакції:

«2. Інші терміни вживаються в цьому Законі у значеннях, наведених у законах України «Про освіту», «Про академічну доброчесність» та інших законах»;

абзац перший частини другої статті 42 викласти в такій редакції:

«2. Внутрішня система забезпечення якості освіти формується закладом освіти та повинна включати внутрішню систему забезпечення академічної доброчесності, що відповідає вимогам, визначеним цим Законом і Законом України «Про академічну доброчесність»;

статтю 43 викласти в такій редакції:

«Стаття 43. Забезпечення академічної доброчесності у сфері загальної середньої освіти

1. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

2. Забезпечення академічної доброчесності у сфері загальної середньої освіти здійснюється відповідно до цього Закону та Закону України «Про академічну доброчесність».

3. Керівник та інші педагогічні працівники закладу освіти відповідно до компетенції забезпечують формування та утвердження культури академічної доброчесності у закладі освіти.

4. За порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників можуть бути застосовані такі додаткові види санкцій:

1) відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру;

2) недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;

3) позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року.

5. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх документів закладу освіти»;

10) у Законі України «Про авторське право і суміжні права» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 57, ст. 166):

статтю 3 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Дія цього Закону не поширюється на відносини щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності»;

пункт 2 частини першої статті 11 після слів «використання твору» доповнити словами «(крім оприлюднення академічного твору)».

4. Кабінету Міністрів України:

1) протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону, та набрання ними чинності одночасно з набранням чинності цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

2) через один рік з дня набрання чинності цим Законом поінформувати Верховну Раду України про стан його виконання.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
18 грудня 2025 року
№ 4742-IX

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 січня 2026 р. № 117
Київ

Про затвердження Порядку державної реєстрації у сфері захисту рослин та Порядку ведення державних реєстрів у сфері захисту рослин

Відповідно до частини другої статті 7, частини другої статті 8 Закону України «Про державне регулювання сфери захисту рослин» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити такі, що додаються:

Порядок державної реєстрації у сфері захисту рослин;

Порядок ведення державних реєстрів у сфері захисту рослин.

2. Установити, що:

Реєстр уповноважених фітосанітарних лабораторій припиняється з дня набрання чинності цією постановою. Володільцем реєстрової інформації залишається Державна служба з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів. Гро-мадськість та правоволоділці інформуються про юридичні наслідки припинення Реєстру шляхом оприлюднення інформації на офіційному веб-сайті Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів;

особи, які на дату набрання чинності цією постановою зареєстровані як особи, що здійснюють господарську діяльність з виробництва та маркування дерев'яного паку-вального матеріалу відповідно до статті 27 Закону України «Про карантин рослин» та мають статус оператора дерев'яного пакувального матеріалу, вважаються професій-ними операторами, уповноваженими на нанесення знака маркування на дерев'яний пакувальний матеріал відповідно до Закону України «Про державне регулювання сфери захисту рослин», відомості про них, що містяться в журналі реєстрації юри-дичних осіб і фізичних осіб — підприємців, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом та обігом об'єктів регулювання, та переліку операторів дерев'яного пакувального матеріалу, протягом 60 днів з дня набрання чинністю ці-єю постановою підлягають виключенню публічним реєстратором, визначеним Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, до Державного реєстру професійних операторів, при цьому таким особам за допомогою електронних комунікацій повідомляється їх унікальний реєстраційний номер, при-своєний після перенесення відомостей. Відомості журналу реєстрації юридичних осіб і фізичних осіб — підприємців, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом та обігом об'єктів регулювання, та переліку операторів дерев'яного пакувального матеріалу про відповідну особу втрачають свою актуальність з момен-ту їх включення до Державного реєстру професійних операторів;

особи, внесені станом на день набрання чинності Законом України «Про держав-не регулювання сфери захисту рослин» до журналу реєстрації юридичних осіб і фі-зичних осіб — підприємців, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з ви-робництвом та обігом об'єктів регулювання, або переліку фізичних осіб, які здійсню-ють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом та обігом об'єктів регулю-вання, відповідно до Закону України «Про карантин рослин», вважаються професій-ними операторами відповідно до Закону України «Про державне регулювання сфери захисту рослин» для цілей отримання фітосанітарних сертифікатів та фітосанітар-них сертифікатів на реєкспорт до моменту їх включення до Державного реєстру про-фесійних операторів, але не більше шести місяців з дня набрання чинності Законом України «Про державне регулювання сфери захисту рослин». Для цілей видачі фіто-санітарних сертифікатів та фітосанітарних сертифікатів на реєкспорт протягом цього строку використовуються відомості про таких осіб, що містяться у журналі реєстрації юридичних осіб і фізичних осіб — підприємців, які здійснюють господарську діяль-ність, пов'язану з виробництвом та обігом об'єктів регулювання, та переліку фізич-них осіб, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом та обі-гом об'єктів регулювання, ведення яких здійснювалося відповідно до Закону Украї-ни «Про карантин рослин»;

3. Відомості про фітосанітарні лабораторії, уповноважені відповідно до Закону України «Про карантин рослин» на дату набрання чинності цією постановою, під-лягають виключенню Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів до Державного реєстру лабораторій у сфері захисту рослин

4. Днем початку функціонування Державного реєстру професійних операторів, Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захис-ту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин, Державного реєстру лабо-раторій у сфері захисту рослин є день опублікування на офіційному веб-сайті Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів пові-домлення про початок функціонування відповідного реєстру. Інформація про об'єкти державних реєстрів у сфері захисту рослин, яка створена з дати початку їх функці-онування, є офіційною з моменту її внесення до відповідного державного реєстру у сфері захисту рослин.

5. Абзац третій пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2019 р. № 1177 «Деякі питання реалізації Закону України «Про карантин рослин» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 12, ст. 472) виключити.

6. Ця постанова набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом Укра-їни «Про державне регулювання сфери захисту рослин».

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2026 р. № 117

ПОРЯДОК
державної реєстрації у сфері захисту рослин

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедури державної реєстрації у сфері захисту рослин (далі — державна реєстрація), а також відкликання державної реєстрації та визна-ння державної реєстрації недійсною (далі — припинення державної реєстрації) для таких операторів ринку:

професійні оператори, діяльність яких пов'язана з обігом рослин, продуктів рос-линого походження та інших об'єктів, переміщення яких має здійснюватися у супро-воді фітосанітарного сертифіката та/або паспорта рослини;

професійні оператори, уповноважені на видачу паспорта рослини;

професійні оператори, уповноважені на нанесення знака маркування на дерев'я-ний пакувальний матеріал;

суб'єкти господарювання, уповноважені на проведення навчання щодо безпечно-го поводження із засобами захисту рослин;

суб'єкти господарювання, уповноважені на здійснення технічного огляду облад-нання для застосування засобів захисту рослин;

референс-лабораторії;

уповноважені лабораторії;

професійні користувачі;

дистриб'ютори;

консультанти.

2. Цей Порядок не поширюється на операторів ринку, які є професійними опе-раторами та:

постачають виключно та безпосередньо кінцевим споживачам (користувачам) незначну кількість рослин, продуктів рослинного походження або інших об'єктів за будь-яким договором, крім дистанційного договору;

постачають виключно та безпосередньо кінцевим споживачам (користувачам) не-значну кількість насіння, крім насіння, яке має переміщуватися у супроводі фітоса-нітарного сертифіката;

іх професійна діяльність стосовно рослин, продуктів рослинного походження або інших об'єктів обмежується їх транспортуванням до іншого професійного оператора;

іх професійна діяльність стосується виключно транспортування будь-яких об'єктів з використанням дерев'яного пакувального матеріалу.

3. У цьому Порядку термін «зарєстрований оператор» означає оператора ринку, який пройшов процедуру державної реєстрації у сфері захисту рослин відповідно до цього Порядку та відомості про якого включені до відповідного державного реєстру у сфері захисту рослин.

Термін «місце провадження виду господарської діяльності» вживається у значен-ні, наведеному в Законі України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про держав-не регулювання сфери захисту рослин», «Про доступ до публічної інформації», «Про електронні комунікації», «Про адміністративну процедуру» та Порядку ведення дер-жавних реєстрів у сфері захисту рослин, затвердженому постановою Кабінету Міні-стрів України від 21 січня 2026 р. № 117 «Про затвердження Порядку державної ре-єстрації у сфері захисту рослин та Порядку ведення державних реєстрів у сфері за-хисту рослин».

4. Державна реєстрація здійснюється Держпродспоживслужбою або її територи-альним органом шляхом включення публічним реєстратором інформації (відомос-тей) про оператора ринку, який підлягає державній реєстрації, до відповідного дер-жавного реєстру у сфері захисту рослин.

5. Державна реєстрація здійснюється на безоплатній основі та не пізніше двох ро-бочих днів з дня прийняття рішення про державну реєстрацію або рішення про упо-вноваження у сфері захисту рослин, або формування відомостей про осіб, які успіш-

но склали іспит за результатами навчання щодо безпечного поводження із засоба-ми захисту рослин, або отримання таких відомостей від суб'єкта господарювання, уповноваженого на проведення навчання щодо безпечного поводження із засоба-ми захисту рослин, з урахуванням відомостей, наданих професійним користувачем та дистриб'ютором відповідно до пункту 19 цього Порядку.

6. Держпродспоживслужба або її територіальний орган протягом двох робочих днів з дня включення відомостей до відповідного державного реєстру у сфері захис-ту рослин повідомляє оператору ринку, який пройшов процедуру державної реєстра-ції відповідно до цього Порядку, про державну реєстрацію у сфері захисту рослин. Повідомлення про державну реєстрацію у сфері захисту рослин із зазначенням дати державної реєстрації та присвоєного унікального реєстраційного номера доводиться до відома зарєстрованого оператора за допомогою електронних комунікацій.

Унікальний реєстраційний номер, присвоєний зарєстрованому оператору відпо-відно до цього Порядку, не може бути присвоєний іншому оператору ринку, а також повторно присвоєний оператору ринку у разі припинення його державної реєстрації.

Державна реєстрація професійних операторів, діяльність яких пов'язана з обігом рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів, переміщення яких має здійснюватися у супроводі фітосанітарного сертифіката та/або паспорта рослини

7. Для державної реєстрації професійного оператора, діяльність якого пов'язана з обігом рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів, переміщен-ня яких має здійснюватися у супроводі фітосанітарного сертифіката та/або паспор-та рослини, професійний оператор подає до територіального органу Держпродспо-живслужби заяву про державну реєстрацію професійного оператора у сфері захисту рослин за формою згідно з додатком (далі — заява).

Заява подається шляхом особистого звернення професійного оператора, уповно-важеної ним особи або надсилання поштовим відправленням або в електронній фор-мі, зокрема через інформаційну (автоматизовану) систему «Phytosanitary Inspection System» у разі наявності у такого оператора персонального кабінету користувача за-значеної системи. Заява, що подається в електронній формі, повинна відповідати ви-могам Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

8. Заява реєструється територіальним органом Держпродспоживслужби в день її надходження відповідно до вимог статті 42 Закону України «Про адміністратив-ну процедуру».

9. У разі невідповідності заяви вимогам, встановленим Законом України «Про ад-міністративну процедуру», а також цим Порядком, посадова особа територіального органу Держпродспоживслужби, яка розглядає заяву, приймає рішення про зали-шення заяви без руху та не пізніше трьох робочих днів з дня отримання заяви надси-лає професійному оператору письмове повідомлення про залишення заяви без ру-ху із зазначенням виявлених недоліків і посиланням на порушені вимоги законодав-ства, способі і строк усунення недоліків, а також способи, порядок і строк оскарження рішення про залишення заяви без руху.

У разі усунення виявлених недоліків у строк, встановлений територіальним ор-ганом Держпродспоживслужби у письмовому повідомленні, заява вважається по-данною в день її первинного подання. При цьому строк розгляду заяви продовжуєть-ся на строк залишення заяви без руху. Не допускається повторне залишення без ру-ху заяви, в якій усунуто виявлені недоліки, зазначені в повідомленні про залишен-ня заяви без руху.

У разі неусунення виявлених недоліків у строк, встановлений територіальним ор-ганом Держпродспоживслужби у письмовому повідомленні, територіальний орга-ном Держпродспоживслужби приймає рішення про відмову в державній реєстрації.

10. Заява не підлягає розгляду у випадках, визначених статтею 45 Закону Украї-ни «Про адміністративну процедуру». Рішення про відмову у прийнятті заяви до роз-гляду із обов'язковим зазначенням підстав повідомляється територіальним органом Держпродспоживслужби професійному оператору, який подав заяву (крім анонімної заяви), невідкладно, але не пізніше дня, наступного за днем його прийняття, за допо-могою електронних комунікацій, у тому числі через інформаційну (автоматизовану) систему «Phytosanitary Inspection System» у разі наявності у такого оператора персо-нального кабінету користувача зазначеної системи.

11. Достовірність інформації, наведеної в заяві, забезпечує професійний опе-ратор.

12. Адміністративне провадження у справі про державну реєстрацію професійно-го оператора розпочинається з дня отримання заяви територіальним органом Держ-продспоживслужби та здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністра-тивну процедуру» та цього Порядку.

Публічний реєстратор проводить перевірку повноти та достовірності інформації, зазначеної в заяві, на підставі даних, отриманих з державних електронних інформа-ційних ресурсів, та/або у порядку електронної інформаційної взаємодії інформацій-ної (автоматизованої) системи «Phytosanitary Inspection System» з такими ресурсами.

13. Рішення про державну реєстрацію професійного оператора або про відмову в державній реєстрації професійного оператора приймається територіальним ор-ганом Держпродспоживслужби протягом п'яти робочих днів з дня отримання заяви.

Рішення про державну реєстрацію професійного оператора містить відомості про професійного оператора, передбачені пунктом 15 цього Порядку, та є підставою для включення таких відомостей до Державного реєстру професійних операторів та на-дання зарєстрованому оператору повідомлення про державну реєстрацію у сфе-рі захисту рослин.

Рішення про відмову в державній реєстрації професійного оператора містить ві-домості про професійного оператора, передбачені пунктом 15 цього Порядку, та не пізніше двох робочих днів з дня його прийняття доводиться до відома професійно-го оператора шляхом:

вручення або надсилання його поштою (реєстрованим поштовим відправленням); надсилання на адресу електронної пошти чи за допомогою інших видів електро-нних комунікацій.

14. Електронна інформаційна взаємодія, передбачена цим Порядком, здійсню-ється засобами системи електронної взаємодії державних електронних інформацій-них ресурсів «Трембіта» відповідно до Порядку електронної (технічної) та інформа-ційної взаємодії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 верес-ня 2016 р. № 606 «Деякі питання електронної взаємодії електронних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 73, ст. 2455; 2021 р., № 52, ст. 3216; 2023 р., № 11, ст. 721).

У разі відсутності технічної можливості передачі даних засобами системи електро-ної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів «Трембіта» електро-нна інформаційна взаємодія суб'єктів електронної взаємодії здійснюється з викорис-танням інших інформаційно-комунікаційних систем із дотриманням вимог щодо за-хисту інформації відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформацій-но-комунікаційних системах».

15. Рішення про державну реєстрацію професійного оператора складається у письмовій формі з урахуванням вимог статті 71 Закону України «Про адміністратив-ну процедуру» та містить відомості (види реєстрових даних), що вносяться до Держ-жавного реєстру професійних операторів:

для юридичних осіб — найменування (повне та скорочене (за наявності) україн-ською та англійською мовами), ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ, контактні да-ні (номер телефону, адреса електронної пошти);

для фізичних осіб — підприємців чи фізичних осіб — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (українською та англійською мовами), контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти), реєстраційний номер облікової картки плат-ника податків або серія (за наявності), номер паспорта громадянина України (для фі-зичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття ре-єстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України) або паспортного документа іноземця, дата видачі документа і уповноваже-ний суб'єкт, що видав документ (код);

унікальний реєстраційний номер професійного оператора, наданий відповідно до цього Порядку;

місцезнаходження юридичної особи або задеклароване/зарєстроване місце про-живання (перебування) фізичної особи, фізичної особи — підприємця (українською та англійською мовами);

місце (місця) провадження виду господарської діяльності (українською та англій-ською мовами);

вид (види) діяльності, що провадиться (провадяться) професійним оператором; номер та дата прийняття рішення про державну реєстрацію професійного опе-ратора;

підпис, власне ім'я та прізвище посадової особи територіального органу Держ-продспоживслужби.

Рішення про відмову в державній реєстрації професійного оператора складаєть-ся у письмовій формі з урахуванням вимог статті 71 Закону України «Про адміністра-тивну процедуру» та містить:

для юридичних осіб — найменування (повне та скорочене (за наявності) україн-ською та англійською мовами), ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ, контактні да-ні (номер телефону, адреса електронної пошти);

для фізичних осіб — підприємців чи фізичних осіб — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності), но-мер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні пере-конання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки плат-ника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України) або паспортного документа інозем-ця, дата видачі документа і уповноважений суб'єкт, що видав документ (код);

обґрунтування причин для відмови в державній реєстрації професійного опе-ратора;

строк та порядок оскарження рішення про відмову в державній реєстрації про-фесійного оператора;

номер та дата прийняття рішення про відмову в державній реєстрації професій-ного оператора;

підпис, власне ім'я та прізвище посадової особи територіального органу Держ-продспоживслужби.

16. Під час державної реєстрації професійного оператора йому присвоюється уні-кальний реєстраційний номер у форматі UA-N, де N — літерно-цифрове або цифро-ве значення (порядковий номер), присвоєне з урахуванням черговості державної ре-єстрації.

Алгоритм присвоєння професійному оператору унікального реєстраційного номе-ра визначається Держпродспоживслужбою.

Державна реєстрація професійних операторів, уповноважених на видачу паспор-та рослини, та професійних операторів, уповноважених на нанесення знака маркування на дерев'яний пакувальний матеріал

17. Державна реєстрація професійних операторів, уповноважених на видачу пас-порта рослини, та професійних операторів, уповноважених на нанесення знака мар-кування на дерев'яний пакувальний матеріал, здійснюється на підставі рішення Держпродспоживслужби про уповноваження таких професійних операторів, при-йнятого відповідно до законодавства про захист рослин, шляхом створення нового запису в Державному реєстрі професійних операторів або включення інформації про уповноваження до поточного запису Державного реєстру професійних операторів про відповідний об'єкт Державного реєстру професійних операторів.

У такому разі до унікального реєстраційного номера відповідного професійного оператора додається позначення:

«PP» — у разі уповноваження професійного оператора на видачу паспорта рос-лини;

«WPM» — у разі уповноваження професійного оператора на нанесення знака маркування на дерев'яний пакувальний матеріал.

У разі коли професійний оператор одночасно уповноважений на видачу паспорта рослини та на нанесення знака маркування на дерев'яний пакувальний матеріал, до унікального реєстраційного номера додаються позначки «PP» і «WPM» згідно з чер-говою уповноваження професійного оператора.

Алгоритм присвоєння професійному оператору унікального реєстраційного номе-ра визначається Держпродспоживслужбою.

Державна реєстрація професійних користувачів, дистриб'юторів та консультантів

18. Державна реєстрація професійних користувачів, дистриб'юторів і консультан-тів, які є фізичними особами, здійснюється територіальним органом Держпродспо-живслужби шляхом включення відомостей про таку особу, яка успішно склала іспит за результатами навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин відповідно до законодавства про захист рослин, до Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із за-собами захисту рослин.

19. Державна реєстрація професійних користувачів та дистриб'юторів, які є юри-дичними особами або фізичними особами — підприємцями, здійснюється терито-ріальним органом Держпродспоживслужби шляхом включення до Державного реє-стру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин, поданих ними таких відомостей:

для фізичних осіб — підприємців — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наяв-ності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наяв-ності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої ре-лігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюю-чому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України);

для юридичних осіб — найменування (повне та скорочене (за наявності), іденти-фікаційний код згідно з ЄДРПОУ (за наявності), прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюю-чому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України) керівника юридичної особи або іншої особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи;

контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти);

місцезнаходження юридичної особи або задеклароване/зарєстроване місце про-живання (перебування) фізичної особи — підприємця;

код (коди) видів економічної діяльності (КВЕД), що стосуються провадження ді-яльності у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин, та фактичне місце (місця) провадження такої діяльності;

адреса місця (місць) зберігання та/або реалізації засобів захисту рослин (за на-явності);

унікальний реєстраційний номер та серія, номер, дата видачі та строк дії свідоцтва про проходження навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рос-лин фізичних осіб, які перебувають у трудових чи цивільно-правових відносинах із дистриб'ютором або професійним користувачем, які є юридичними особами або фі-зичними особами — підприємцями.

Відомості, передбачені цим пунктом, подаються через інформаційну (автоматизо-вану) систему «Phytosanitary Inspection System» або за допомогою електронної кому-нікації та підлягають включенню до відповідних функціональних підсистем (розділів) Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин.

20. Під час державної реєстрації професійного користувача, дистриб'ютора та консультанта йому присвоюється унікальний реєстраційний номер у форматі B-N, де B — позначення відповідної категорії осіб (U1 — для професійних користувачів за-собів захисту рослин I, IIII, IIII класу небезпечності, U2 — для професійних користувачів за-собів захисту рослин IV, IIII, II, I класів небезпечності, D — для дистриб'юторів, A — для консультантів), N — літерно-цифрове або цифрове значення (порядковий номер), присвоєне з урахуванням черговості державної реєстрації.

Алгоритм присвоєння унікального реєстраційного номера визначається Держ-продспоживслужбою.

Державна реєстрація суб'єктів господарювання, уповноважених на проведення навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин та/або здійснення технічного огляду обладнання для застосування засобів захисту рослин

21. Державна реєстрація суб'єктів господарювання, уповноважених на проведен-ня навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин, суб'єктів гос-подарювання, уповноважених на здійснення технічного огляду обладнання для за-стосування засобів захисту рослин, здійснюється на підставі рішення Держпродспо-живслужби про уповноваження на проведення навчання щодо безпечного поводжен-ня із засобами захисту рослин, здійснення технічного огляду обладнання для засто-сування засобів захисту рослин, прийнятого відповідно до законодавства про захист рослин, шляхом включення відповідних відомостей до Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводжен-ня із засобами захисту рослин.

22. Під час державної реєстрації суб'єкта господарювання, уповноваженого на проведення навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин, та суб'єкта господарювання, уповноваженого на здійснення технічного огляду облад-нання для застосування засобів захисту рослин, йому присвоюється унікальний ре-єстраційний номер у форматі C-N, де C — позначення відповідної категорії осіб (T — для суб'єкта господарювання, уповноваженого на проведення навчання щодо без-печного поводження із засобами захисту рослин, IE — для суб'єкта господарювання, уповноваженого на здійснення технічного огляду обладнання для застосування засо-бів захисту рослин), N — літерно-цифрове або цифрове значення (порядковий но-мер), присвоєне з урахуванням черговості державної реєстрації.

Алгоритм присвоєння унікального реєстраційного номера визначається Держ-продспоживслужбою.

Державна реєстрація уповноважених лабораторій та референс-лабораторій

23. Державна реєстрація уповноважених лабораторій та референс-лабораторій здійснюється на підставі рішення Держпродспоживслужби про уповноваження ла-бораторії або референс-лабораторії, прийнятого відповідно до законодавства про за-хист рослин, шляхом включення відомостей про уповноваження таких лабораторій до Державного реєстру лабораторій у сфері захисту рослин.

24. Під час державної реєстрації уповноважених лабораторій та референс-лабо-раторій їм присвоюється унікальний реєстраційний номер у форматі C-N, де C — позначення відповідної категорії лабораторій (L — для уповноважених лабораторій, R — для референс-лабораторій), N — літерно-цифрове або цифрове значення (поряд-ковий номер), присвоєне з урахуванням черговості державної реєстрації.

Алгоритм присвоєння унікального реєстраційного номера визначається Держ-продспоживслужбою.

Припинення державної реєстрації у сфері захисту рослин

25. Державна реєстрація у сфері захисту рослин припиняється на підставі:

рішення територіального органу Держпродспоживслужби про відкликання або визнання недійсною державної реєстрації у сфері захисту рослин, прийнятого з під-став, визначених частиною четвертою статті 8 Закону України «Про державне регу-лювання сфери захисту рослин»;

рішення Держпродспоживслужби про визнання недійсним уповноваження у сфе-рі захисту рослин, прийнятого з підстав, визначених абзацом п'ятим частини вось-мої статті 19 Закону України «Про державне регулювання сфери захисту рослин»;

ДОКУМЕНТИ

25. До Державного реєстру професійних операторів включаються такі відомості (види реєстрових даних):

- унікальний реєстраційний номер, присвоєний відповідно до Порядку державної реєстрації у сфері захисту рослин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 січня 2026 р. № 117 «Про затвердження Порядку державної реєстрації у сфері захисту рослин та Порядку ведення державних реєстрів у сфері захисту рослин», та дата державної реєстрації;
- для професійних операторів — юридичних осіб — найменування (повне та скорочене (за наявності) українською та англійською мовами), ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ, контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти), прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника юридичної особи або іншої особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи;
- для професійних операторів — фізичних осіб — підприємців чи фізичних осіб — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (українською та англійською мовами), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності), номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України), контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти);
- місцезнаходження юридичної особи або задеклароване/зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи, фізичної особи — підприємця (українською та англійською мовами);
- місце (місця) провадження господарської діяльності (українською та англійською мовами);
- вид (види) діяльності, що провадиться (провадяться) професійним оператором;
- дата та номер прийняття територіальним органом Держпродспоживслужби рішення про державну реєстрацію професійного оператора або рішення про відкликання або визнання недійсного державної реєстрації у сфері захисту рослин;
- інформація про рослини, продукти рослинного походження або інші об'єкти, щодо яких зареєстрований професійний оператор провадить діяльність;
- інформація про уповноваження (припинення уповноваження) професійного оператора (за наявності);
- дата та номер рішення Держпродспоживслужби про уповноваження на видачу паспорта рослини (із зазначенням переліку рослин, продуктів рослинного походження, інших об'єктів, на які професійний оператор уповноважений видавати паспорт рослини) (за наявності);
- дата та номер рішення Держпродспоживслужби про уповноваження на нанесення знака маркування на дерев'яний пакувальний матеріал (із зазначенням індивідуального коду, присвоєного професійному оператору, уповноваженому на нанесення знака маркування на дерев'яний пакувальний матеріал, та коду (кодів) обробки дерев'яного пакувального матеріалу) (за наявності);
- дата та номер рішення про визнання уповноваження недійсним або рішення про відкликання уповноваження із зазначенням виду діяльності, щодо якого прийняте таке рішення (за наявності).

Об'єкти та реєстрові дані Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин

26. До об'єктів Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин, належить інформація про такі категорії осіб:

- професійних користувачів;
- дистриб'юторів;
- консультантів;
- суб'єктів господарювання, уповноважених відповідно до Закону України «Про державне регулювання сфери захисту рослин» на проведення навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин;
- суб'єктів господарювання, уповноважених відповідно до Закону України «Про державне регулювання сфери захисту рослин» на здійснення технічного огляду обладнання для застосування засобів захисту рослин.

27. До Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин, включаються такі відомості (види реєстрових даних):

- унікальний реєстраційний номер, присвоєний відповідно до Порядку державної реєстрації у сфері захисту рослин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 січня 2026 р. № 117 «Про затвердження Порядку державної реєстрації у сфері захисту рослин та Порядку ведення державних реєстрів у сфері захисту рослин», та дата державної реєстрації;
- для фізичних осіб та фізичних осіб — підприємців — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України);
- для юридичних осіб — повне найменування, ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ (за наявності), прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України) керівника юридичної особи або іншої особи, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи; контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти);
- місцезнаходження (місцезнаходження юридичної особи, задеклароване/зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи або фізичної особи — підприємця, за яким здійснюється зв'язок з фізичною особою — підприємцем, фізичною особою);
- для фізичних осіб — підприємців та юридичних осіб — код (коди) видів економічної діяльності (КВЕД), що стосуються провадження діяльності у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин, та фактичне місце (місця) провадження господарської діяльності;
- адреса місця (місць) зберігання та/або реалізації засобів захисту рослин (для професійних користувачів та дистриб'юторів);
- інформація про свідоцтво про проходження навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин:
- для фізичних осіб — серія, номер, дата видачі та строк дії свідоцтва про проходження навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин;
- для юридичних осіб та фізичних осіб — прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи (осіб), яка має свідоцтво про проходження навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин та яка перебуває у трудових чи цивільно-правових відносинах із юридичною особою або фізичною особою — підприємцем;
- дата та номер рішення про відкликання або визнання недійсним свідоцтва про проходження навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин;
- інформація про уповноваження (припинення уповноваження) (за наявності):
- дата та номер рішення Держпродспоживслужби про уповноваження та вид діяльності у сфері захисту рослин, на який воно надано (проведення навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин; здійснення технічного огляду обладнання для застосування засобів захисту рослин);
- дата та номер рішення про визнання уповноваження недійсним або рішення про відкликання уповноваження із зазначенням виду діяльності, щодо якого прийняте таке рішення.

Інформація про кожну з категорій осіб, зазначених у пункті 26 цього Порядку, відображається в окремих функціональних підсистемах (розділах) Державного реєстру осіб, яким надано право здійснювати діяльність у сфері захисту рослин щодо поводження із засобами захисту рослин.

Внесення змін до відомостей про об'єкти державних реєстрів у сфері захисту рослин

28. У разі змін у відомостях, поданих для державної реєстрації, зареєстрований оператор не пізніше 30 днів з дати їх настання подає в письмовій формі до Держпродспоживслужби або її територіального органу через кабінет користувача або за допомогою електронної комунікації оновлену інформацію про такі реєстрові дані:

- найменування юридичної особи/прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) фізичної особи або фізичної особи — підприємця (зокрема англійською мовою у разі змін у відомостях Державного реєстру професійних операторів);
- місцезнаходження юридичної особи або задеклароване/зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи або фізичної особи — підприємця (зокрема англійською мовою у разі змін у відомостях Державного реєстру професійних операторів);
- контактні дані (номер телефону, адреса електронної пошти);
- інформація про фізичних осіб, які мають свідоцтво про проходження навчання щодо безпечного поводження із засобами захисту рослин та які перебувають у трудових чи цивільно-правових відносинах із дистриб'ютором або професійним користувачем, які є юридичними особами або фізичними особами — підприємцями.

29. Зареєстрований професійний оператор щороку не пізніше 1 березня поточного календарного року зобов'язан подавати до Держпродспоживслужби або її територіального органу письмову інформацію про оновлення за попередній календарний рік таких реєстрових даних (у разі їх змін):

- місце провадження господарської діяльності;
- вид діяльності, щодо якого здійснено державну реєстрацію у сфері захисту рослин відповідного професійного оператора;
- інформація про рослини, продукти рослинного походження або інші об'єкти, щодо яких зареєстрований професійний оператор провадить діяльність.

Держпродспоживслужба або її територіальний орган протягом 10 робочих днів з дня отримання інформації проводить перевірку оновлених реєстрових даних зареєстрованого оператора та у разі підтвердження їх актуальності приймає рішення про включення оновле-

них реєстрових даних до відповідного державного реєстру у сфері захисту рослин або рішення про відмову в оновленні реєстрових даних.

У рішення про включення оновлених реєстрових даних зазначаються унікальний реєстраційний номер зареєстрованого оператора, опис оновлених реєстрових даних у відповідному державному реєстрі у сфері захисту рослин, номер та дата його прийняття.

У рішенні про відмову у включенні оновлених реєстрових даних зазначаються унікальний реєстраційний номер зареєстрованого оператора, причини такої відмови, номер та дата його прийняття.

Держпродспоживслужба або її територіальний орган протягом п'яти робочих днів з дня прийняття рішення про включення оновлених реєстрових даних, включає їх до відповідного державного реєстру у сфері захисту рослин.

Рішення про включення оновлених реєстрових даних або рішення про відмову у включенні оновлених реєстрових даних не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття доводиться до відома зареєстрованого оператора через кабінет користувача або за допомогою електронної комунікації.

30. Інформація, зазначена в пунктах 28 та 29 цього Порядку, подається зареєстрованим оператором до Держпродспоживслужби або її територіального органу за формою, оприлюдненою Держпродспоживслужбою на своєму офіційному веб-сайті, через кабінет користувача або за допомогою електронних комунікацій.

31. У разі зміни відомостей зареєстрованого оператора про уповноваження у сфері захисту рослин або його приналежності до відповідної категорії операторів ринку, що підлягає обов'язковій державній реєстрації у сфері захисту рослин, публічний реєстратор Держпродспоживслужби або її територіального органу вносить зміни до унікального реєстраційного номера зареєстрованого оператора, відомості про який містяться у відповідному державному реєстрі у сфері захисту рослин.

32. Для виправлення технічної помилки або недостовірної інформації, що міститься у відповідному державному реєстрі у сфері захисту рослин, зареєстровані оператори звертаються відповідно до Держпродспоживслужби або її територіального органу з письмовим запитом про їх виправлення із зазначенням суті невідповідності та підтвердних документів (за наявності). Такий запит подається через кабінет користувача або за допомогою електронної комунікації.

Запит про виправлення технічної помилки або недостовірної інформації розглядається протягом двох робочих днів з дати його надходження. У разі необхідності додаткової перевірки або витребування документів строк розгляду продовжується, але не більше ніж на п'ять робочих днів, про що особу інформують через кабінет користувача або за допомогою електронної комунікації.

У разі встановлення факту наявності технічної помилки або іншої невідповідності публічний реєстратор включає відповідні зміни до відомостей відповідного державного реєстру у сфері захисту рослин. При цьому помилкова або недостовірна реєстрова інформація та реєстрові дані не знищуються та підлягають зберігання у відповідному державному реєстрі у сфері захисту рослин як архівні дані.

До таких архівних даних додаються протокол (або інший документальний запис) про внесення змін, рішення про виправлення технічної помилки або іншої невідповідності, а також посилання на документи, що обґрунтовують таке рішення.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 січня 2026 р. № 120
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2022 р. № 1364

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2022 р. № 1364 «Деякі питання формування переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 99, ст. 6191; 2023 р., № 4, ст. 322, № 13, ст. 776, № 16, ст. 999; № 31, ст. 1686, № 51, ст. 2832; 2024 р., № 9, ст. 502, № 43, ст. 2622, № 100, ст. 6405; 2025 р., № 12, ст. 952) зміни, що додаються.
- Міністерству розвитку громад та територій за погодженням з Міністерством оборони та з урахуванням пропозицій обласних, Київської міської державних адміністрацій (військових адміністрацій) протягом двох місяців з дня набрання чинності цією постановою затвердити перелік територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, за формою згідно з додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2022 р. № 1364 «Деякі питання формування переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією».
- Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади у десятиденний строк з дня набрання чинності цією постановою забезпечити підготовку і подання до Міністерства розвитку громад та територій пропозицій щодо внесення змін до нормативно-правових актів з урахуванням змін, затверджених цією постановою, для підготовки і подання до 1 березня 2026 р. Кабінетові Міністрів України відповідних проектів актів.
- Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім пункту 1, який набирає чинності з 1 квітня 2026 року.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2026 р. № 120

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2022 р. № 1364

- Пункт 1 постанови викласти в такій редакції:
«1. Установити, що:
перелік територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією (далі — перелік), затверджується Міністерством розвитку громад та територій за формою згідно з додатком;
формування переліку здійснюється Міністерством розвитку громад та територій у такому порядку:
- обласні, Київська міська державні адміністрації (військові адміністрації) подають до Міністерства розвитку громад та територій пропозиції до переліку, підготовлені на основі пропозицій виконавчих органів сільських, селищних та міських рад, військових адміністрацій населених пунктів (у разі їх утворення), що розташовані на відповідних територіях, за формою згідно з додатком для узагальнення та погодження з Міністерством оборони. Міністерство оборони здійснює погодження у п'ятиденний строк з дня надходження відповідних пропозицій;
- у разі, коли подані виконавчими органами сільських, селищних та міських рад, військовими адміністраціями населених пунктів (у разі їх утворення) до обласної державної адміністрації (військової адміністрації) пропозиції до переліку не були враховані, такі виконавчі органи та військові адміністрації можуть подавати до Міністерства розвитку громад та територій пропозиції щодо внесення відповідних територій до переліку. Такі пропозиції розглядаються комісією з питань формування переліку (далі — комісія), яка утворюється при Міністерстві розвитку громад та територій. До складу комісії включаються представники Міністерства оборони, Генерального штабу Збройних Сил та інших заінтересованих органів. При цьому до участі в окремих засіданнях комісії можуть запрошуватися представники відповідних обласних державних адміністрацій (військові адміністрації), а також представники виконавчих органів сільських, селищних та міських рад, військових адміністрацій населених пунктів (у разі їх утворення), які подали пропозиції щодо внесення відповідних територій до переліку, та у разі потреби інші заінтересовані сторони. За результатами розгляду комісія приймає рішення щодо доцільності внесення змін до переліку.».
- Доповнити постанову пунктами 1¹—1¹² такого змісту:
1¹. До переліку включаються:
території, на яких ведуться (велися) бойові дії, які включають території можливих бойових дій та території активних бойових дій;
тимчасово окупована Російською Федерацією територія України.
У переліку визначаються дата початку та дата завершення бойових дій (дата виникнення та припинення можливості бойових дій) або тимчасової окупації території України.
У разі зміни дати завершення бойових дій (дати виникнення та припинення можливості бойових дій) або тимчасової окупації території України датою початку дії нового періоду є день, що настає за датою завершення дії попереднього періоду.
Території, для яких не визначена дата завершення бойових дій (дата припинення можливості бойових дій) або тимчасової окупації Російською Федерацією, вважаються такими, на яких ведуться бойові дії, або тимчасово окупованими Російською Федерацією.
1². До територій можливих бойових дій відносяться території, на яких органи державної влади, органи місцевого самоврядування та/або військові адміністрації (у разі їх утворення) здійснюють свої повноваження і які розташовані в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці та відповідають одному з таких критеріїв:
відстань до території, на якій ведуться активні бойові дії, становить не більше 30 кілометрів;
відстань до державного кордону з Російською Федерацією становить не більше 30 кілометрів;
відстань до внутрішніх морських вод, прилеглих до сухопутної території, становить не більше 30 кілометрів.

Як виняток, до територій можливих бойових дій можуть бути віднесені території, розташовані на відстані до 100 кілометрів до територій, зазначених в абзацах другого—четвертому цього пункту, за умови надання обґрунтованого рішення комісією на підставі пропозицій, визначених абзацом п'ятим пункту 1 цієї постанови.

1³. До територій активних бойових дій можуть відноситися території за умови їх визначення районами воєнних (бойових) дій за рішенням Головнокомандувача Збройних Сил відповідно до абзацу двадцять сьомого статті 1 Закону України «Про оборону України».

Функціонування інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних систем та ресурсів на територіях активних та можливих бойових дій забезпечується їх власниками (держателями) за умови, що на таких територіях органи державної влади, органи місцевого самоврядування та/або військові адміністрації (у разі їх утворення) здійснюють свої повноваження.

1⁴. До тимчасово окупованої Російською Федерацією території України відносяться території, пропозиції щодо включення до переліку яких подано відповідно до пункту 1 цієї постанови, та території України, визначені тимчасово окупованими Російською Федерацією територіями України відповідно до Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».

1⁵. Обласні, Київська міська державні адміністрації (військові адміністрації) подають щомісяця до 15 числа Міністерству розвитку громад та територій пропозиції до переліку за формою згідно з додатком за підписом голови (начальника) відповідної адміністрації або особи, яка виконує його обов'язки.

Пропозиції, які подаються відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 цієї постанови, підписуються сільським, селищним, міським головою (начальником військової адміністрації населеного пункту) або особою, яка виконує його обов'язки.

1⁶. До переліку включається територія з урахуванням даних Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

1⁷. Перелік оновлюється у разі потреби, але не рідше одного разу на місяць Міністерством розвитку громад та територій відповідно до поданих пропозицій у порядку, визначеному пунктом 1 цієї постанови.

1⁸. Для реалізації положень пункту 2 частини чотирнадцятої статті 8 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України» до територій територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають у тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), відносяться території активних бойових дій, тимчасово окуповані Російською Федерацією територій України, для яких не визначена дата завершення бойових дій або тимчасової окупації, включені до переліку.

1⁹. Для цілей зовнішньоекономічної діяльності:
до територій, на яких органи державної влади, органи місцевого самоврядування та/або військові адміністрації (у разі їх утворення) здійснюють свої повноваження, відносяться території адміністрації (у разі їх утворення) не здійснюють своїх повноважень, відносяться тимчасово окуповані Російською Федерацією території, для яких не визначена дата завершення тимчасової окупації;

до територій, на яких органи державної влади, органи місцевого самоврядування та/або військові адміністрації (у разі їх утворення) здійснюють свої повноваження, відносяться уся територія України, крім території, зазначеної в абзаці другого цього пункту.

1¹⁰. Для реалізації положень пункту 7⁴ розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» до територій адміністративно-територіальних одиниць у зоні бойових дій або поближених до зони бойових дій, на яких тимчасово, на період дії правового режиму воєнного стану, не проводиться приватизація, відносяться території активних бойових дій, для яких не визначена дата завершення бойових дій, включені до переліку.

1¹¹. Встановлення відповідно до пункту 14² розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну службу» додаткових коригувальних та інших коефіцієнтів до посадових окладів для оплати праці державних службовців здійснюється з урахуванням переліку.

1¹². Міністерству розвитку громад та територій надавати роз'яснення з питань, що стосуються формування та застосування переліку.».

3. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 6 грудня 2022 р. № 1364
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2026 р. № 120)

ПЕРЕЛІК територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією

Адміністративно-територіальна одиниця		назва району	назва територіальної громади	назва населеного пункту	код населеного пункту згідно з Кодифікатором адміністративно-територіальних одиниць та територіальних громад	Територія можливих бойових дій, або території активних бойових дій, або тимчасово окупована Російською Федерацією територія України	Дата початку бойових дій (дата виникнення можливості бойових дій) або тимчасової окупації	Дата завершення бойових дій (дата припинення можливості бойових дій) або тимчасової окупації	Функціонування інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних систем та ресурсів, так/ні*
Автономна Республіка Крим/область/місто із спеціальним статусом									



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 лютого 2026 р. № 126
Київ

Про внесення змін до пункту 10 Порядку виплати пенсій (щомісячного довічного грошового утримання) та здійснення страхових виплат за страхуванням від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, особам, які тимчасово проживають за межами України, або проживають на тимчасово окупованих Російською Федерацією територіях України, або виїхали з тимчасово окупованих Російською Федерацією територій України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Внести зміну до пункту 10 Порядку виплати пенсій (щомісячного довічного грошового утримання) та здійснення страхових виплат за страхуванням від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, особам, які тимчасово проживають за межами України, або проживають на тимчасово окупованих Російською Федерацією територіях України, або виїхали з тимчасово окупованих Російською Федерацією територій України та проживають на підконтрольній Україні території, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2025 р. № 299 «Про деякі особливості виплати пенсій (щомісячного довічного грошового утримання) та страхових виплат за страхуванням від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 30, ст. 2015), замінивши слова «які виїхали» словами «під час тимчасової окупації території виїхали».
- Установити, що в разі, коли станом на 1 лютого 2026 р. до територіальних органів Пенсійного фонду України не надійшло від особи, яка у період з 1 січня 2025 р. до 1 лютого 2026 р. пройшла фізичну ідентифікацію, повідомлення про неодержання пенсії (щомісячного довічного грошового утримання), страхових виплат від органів пенсійного забезпечення Російської Федерації (далі — повідомлення), то виплата пенсії (щомісячного довічного грошового утримання), страхових виплат проводиться протягом періоду до подання такою особою повідомлення до територіального органу Пенсійного фонду України, але не довше ніж до 1 квітня 2026 року.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Слідчим в ОВС 1 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Яковченко О.А. за погодженням керівника відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Реброва Є.С. у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026011000000014 від 14.01.2026, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, 05.02.2026 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадяниці України Семенець (Гукайло) Інні Олегівні, 06.07.1985 р.н., уродженці м. Миколаєва, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вулиця Донська, 47, кв. 67 м. Сімферополь , підозрюється: - колабораційній діяльності, а саме у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконних судових органах, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного, розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gr.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ 03.02.2026 слідчим слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за погодженням із процесуальним керівником у кримінальному провадженні – прокурором відділу Запорізької обласної прокуратури, відповідно до вимог ст.ст.42, 276, 277, 278 КПК України складено повідомлення про підозру Коваленко Тетяни Миколаївни, 06.05.1984 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с-ще. Кам'янка, вул. 30 років перемоги, буд. 27, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. У зв'язку з викладеним, слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Коваленко Тетяну Миколаївну, 06.05.1984 р.н., для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.28, ч.5 ст.111-1 КК України та для участі в проведенні інших слідчих (розшукових) дій в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №22024080000000268, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.02.2024, де вона є підозрюваною, у період часу з 10:00 до 12 год. 00 хв. 09.02.2026, з 10:00 до 12 год. 00 хв. 10.02.2026 та з 10:00 до 12 год. 00 хв. 11.02.2026 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Семенець (Гукайло) Інна Олегівна, 06.07.1985 р.н., уродженка м. Миколаєва, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вулиця Донська, 47, кв. 67 м. Сімферополь, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 10.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026 до слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим, за адресою: м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 14-А, або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22026011000000014 від 14.01.2026, проведений допиту в процесуальному статусі підозрюваного, а також вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.	

Повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 04.03.2026 о 16:00 год. в приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: вул. Грушевського, 17 в м. Вінниці в залі судових засідань №32 відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Яненка Андрія Петровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. У судове засідання викликається обвинувачений Яненко Андрій Петрович, 26.12.1968 р.н., останнє місце проживання якого: проспект Дзержинського, 67, кв. 71, м. Донецьк, Донецька область, Україна. Явка обвинуваченого обов'язкова. У разі неможливості з'явитися до суду просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. <i>Справу розглядатиме суддя Курбатова Ірина Леонідівна</i>	Повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 04.03.2026 о 16:30 год. в приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: вул. Грушевського, 17 в м. Вінниці в залі судових засідань №32 відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Філімонова Михайла Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. У судове засідання викликається обвинувачений Філімонов Михайло Олександрович, 16.11.1971 р.н., останнє місце проживання якого: вул. Фрунзе, 23, м. Амвросіївка, Донецька область, Україна. Явка обвинуваченого обов'язкова. У разі неможливості з'явитися до суду просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. <i>Справу розглядатиме суддя Курбатова Ірина Леонідівна</i>	Повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що о 15 год. 00 хв. 12.02.2026 року в приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: вул. Грушевського, 17 в м. Вінниці в залі судових засідань №28 відбудеться судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Маслаківського Євгена Олександровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст.111-2 КК України. У судове засідання викликається обвинувачений Маслаківський Євген Олександрович, 28.10.1992 р.н., проживає за адресою: вул. Махарадзе, 97-А, м. Генічеськ, Херсонська обл., Україна. Явка обвинуваченого обов'язкова. У разі неможливості з'явитися до суду слід повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справа №127/10368/25 розглядатиметься у складі <i>головуючого судді Романчук Р.В.</i>	Повідомлення-повістка про виклик до суду Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17 в залі судових засідань №13 13.02.2026 року о 10:00 годині відбудеться судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Базіліна Сергія Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. В судове засідання викликається сторона обвинувачення, а саме обвинувачений Базілін Сергій Володимирович та захисник Коваль Наталія Омелянівна. Явка учасників процесу обов'язкова. У разі неможливості з'явитися до суду просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. <i>Справу розглядає суддя Вінницького міського суду Вінницької області Іванченко Я.М.</i>
---	---	--	--

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Хролов В'ячеслав Миколайович, 06.08.1992 року народження, зареєстрований (проживає) за адресою: російська федерація, м. Тюмень, вул. Холодильна, буд. 40, кв. 12, кім. 5, відповідно до вимог ст. ст. 113, 133, 135 КПК України вам необхідно з'явитись 17.02.2026 року о 10 год. 00 хв., 18.02.2026 року о 10 год. 00 хв., 19.02.2026 року о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Борисюка В.М. за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 16, каб. 509 для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України у кримінальному провадженні №22022150000002089 від 19.12.2022, допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Маєте право залучити адвоката для участі у зазначених процесуальних діях. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gr.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Хролов Вячеслав Николаевич, 06.08.1992 года рождения, зарегистрированный (проживающий) по адресу: российская федерация, г. Тюмень, ул. Холодильная, дом. 40, кв. 12, ком. 5, согласно требованиям ст. ст. 113, 133, 135 УПК Украины Вам необходимо явиться 17.02.2026 года в 10 час. 00 мин., 18.02.2026 года в 10 час. 00 мин., 19.02.2026 года в 10 час. 00 мин. к старшему следователю по особо важным делам Главного следственного управления Национальной полиции Украины Борисюка В.Н. по адресу: г. Киев, ул. Мечникова, 16, каб. 509, для вручения письменного уведомления о подозрении в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины в уголовном производстве № 22022150000002089 от 19.12.2022, допроса в качестве подозреваемого, а также проведения других следственных и процессуальных действий в указанном уголовном производстве. Вы имеете право привлечь адвоката для участия в указанных процессуальных действиях. Напоминаем об обязанности заранее сообщить о невозможности явки. Уважительные причины и последствия неприбытия по вызову предусмотрены ст. ст. 138, 139 УПК Украины. Повестки о вызове будут размещаться на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: https://www.gr.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Ухвалою слідчого судді Самарівського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 02.02.2026 (справа №183/6162/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №62022050020000190 від 22.04.2022 стосовно підозрюваного Бахтина Євгена Сергійовича, 09.05.1990 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування, в тому числі для завершення досудового розслідування, надання доступу до відкритих матеріалів, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування На підставі ст. ст. 133, 135, 283, 290, 297-5 КПК України підозрюваний громадянин України Бахтин Євген Сергійович, 09.05.1990 року народження, зареєстрований за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Піски, вул. Мир, буд. 73, викликається о 10:00 год. 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську, за адресою: вул. Сікових Стрільців, 94, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для участі у допиті як підозрюваного, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні. Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, вам необхідно з'явитися о 10:00 год. 16.02.2026, 17.02.2026, 18.02.2026 до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську, за адресою: вул. Сікових Стрільців, 94, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування) у кримінальному провадженні №62022050020000190 від 22.04.2022 за ознаками ч. 2 ст. 111 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду. Засоби зв'язку: (е-mail: info@kram.dbr.gov.ua, 0800-350-351, +38044-339-57-25).	На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України у кримінальному провадженні №42017010000000189 від 17.11.2017 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада), викликається громадянин Умеров Енвер Вейісович, 28.04.1978 р.н., уродженець с. Дворіччя Нижньогірського району Кримської області УРСР, останнє відоме місце перебування: Україна, Автономна Республіка Крим, Білогірський район, с. Вишневе, вул. Підгірна, б. 26, якому необхідно з'явитися 11.02.2026, 12.02.2026 та 13.02.2026 у період часу з 09:00 год до 18:00 год до другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, за адресою: м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 18, каб. 315, або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, каб. 105, для участі в проведенні слідчих і процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України.
---	--	---	--	--

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Гінер Євгеній Леннорович, 26.05.1960 р.н., зареєстрований за адресою: російська федерація, м. Москва, вул. Кооперативная, буд. 3, корпус 6, кв. 136, проживаючий за адресою: с. Акулініно, 30, Московська область, російська федерація, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 09.02.2026, 10.02.2026 та 11.02.2026 о 09 год. 10 хв., до старшого слідчого в ОВС 1 відділення слідчого відділу УСБ України в Івано-Франківській області Бобуляка Юрія Володимировича, р.т. (0342)590332, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15 (УСБУ в Івано-Франківській області), для проведення за Вашою участю слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22024090000000101 у процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття визначені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України. <i>Старший слідчий в ОВС СВ УСБУ в Івано-Франківській області Юрій БОБУЛЯК</i>	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Дуравкін Ігор Петрович, 04.11.1963 р.н., зареєстрований за адресою: м. Суми, вул. Новомістенська, буд. 10А, кв. 83, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 09.02.2026, 10.02.2026 та 11.02.2026 о 09 год. 20 хв., до старшого слідчого в ОВС 1 відділення слідчого відділу УСБ України в Івано-Франківській області Бобуляка Юрія Володимировича, р.т. (0342)590332, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15 (УСБУ в Івано-Франківській області), для проведення за Вашою участю слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22024090000000101 у процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття визначені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України. <i>Старший слідчий в ОВС СВ УСБУ в Івано-Франківській області Юрій БОБУЛЯК</i>	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Якимович Владислав Олегович, 29.12.1972 р.н., зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Севастополь, вул. Фруктова, 9, кв. 1, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 09.02.2026, 10.02.2026 та 11.02.2026 о 09 год. 30 хв., до старшого слідчого в ОВС 1 відділення слідчого відділу УСБ України в Івано-Франківській області Бобуляка Юрія Володимировича, р.т. (0342)590332, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15 (УСБУ в Івано-Франківській області), для проведення за Вашою участю слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22024090000000101 у процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття визначені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України. <i>Старший слідчий в ОВС СВ УСБУ в Івано-Франківській області Юрій БОБУЛЯК</i>	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Шульженко Віктор Анатолійович, 26.10.1964 р.н., зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Севастополь, вул. Маячна, буд. 13, кв. 38, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 09.02.2026, 10.02.2026 та 11.02.2026 о 09 год. 40 хв., до старшого слідчого в ОВС 1 відділення слідчого відділу УСБ України в Івано-Франківській області Бобуляка Юрія Володимировича, р.т. (0342)590332, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15 (УСБУ в Івано-Франківській області), для проведення за Вашою участю слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22024090000000101 у процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття визначені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України. <i>Старший слідчий в ОВС СВ УСБУ в Івано-Франківській області Юрій БОБУЛЯК</i>
---	---	--	---

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК для проведення слідчих, інших процесуальних дій Відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України старший слідчий слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Костюкович Д.О. викликає громадянина України Уштана Петра Івановича, 21.03.1980 року народження, уродженця с. Посад Покровськ Білозорського району Херсонської області, остання відома адреса проживання: Автономна Республіка Крим, Бахчисарайський район, селище Куйбишеве, вул. 40 років Перемоги, буд. 1, для проведення слідчих та інших процесуальних дій, у тому числі для вручення повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та допиту як підозрюваного, відповідно до ст. ст. 276, 278 КПК України, у кримінальному провадженні №22025180000000041 від 26.02.2025 на 09 год 00 хв 09.02.2026 до Рівненської обласної прокуратури за адресою: м. Рівне, вул. 16 Липня, 52 (тел. (0362)262886). Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 137-139 КПК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК для проведення слідчих, інших процесуальних дій Відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України старший слідчий слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Мельник А.М. викликає громадянку України Узунову Галину Петрівну, 13.06.1975 року народження, уродженку с. Півче Здолбунівського району Рівненської області, Україна, остання відома адреса проживання: Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, Київський район, вул. Мате Залки, буд. 7-К, кв. 12, для проведення слідчих та інших процесуальних дій, у тому числі для вручення повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваної відповідно до ст. ст. 276, 278 КПК України у кримінальному провадженні №22025180000000108 від 12.06.2025 на 09 год 00 хв 09.02.2026 до Рівненської обласної прокуратури за адресою: м. Рівне, вул. 16 Липня, 52 (тел. (0362)262886). Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 137-139 КПК України.
--	--

ОГОЛОШЕННЯ

11.02.2026 р. о 10.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22022230000000474 (справа №650/678/23) викликається обвинувачена Кучеренко Наталія Миколаївна, 01.07.1983 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська область, Каховський район, Новокаховська територіальна громада, смт Козацьке, вул. Ворошилова, буд. 118 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст.138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

19.02.2026 р. о 13.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22025230000000013 (справа №650/1000/25) викликається обвинувачена Котикова Анжела Семенівна, 27.12.1976 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с. Червоний Маяк, вул. Гагаріна, буд. 18 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

17.02.2026 р. о 13.30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22025230000000047 (справа №650/1125/25) викликається обвинувачена Пуляєва Лілія Анатоліївна, 13.04.1981 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська область, Каховський район, селище Чаплинка, вул. 1Хатросова, 6 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

17.02.2026 р. о 10.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22023230000000520 (справа №650/4748/24) викликається обвинувачений Дрозд Володимир Іванович, 14.10.1963 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська обл., Каховський р-н, селище Чаплинка, вул. Дружби, 17 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

18.02.2026 р. о 13.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівна, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22025230000000499 (справа №650/7756/25) викликається обвинувачена Леуш Тетяна Володимирівна, 08.11.1974 р. н., зареєстрована за адресою: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Дудчани, вул. Крутенька, буд. 1 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

18.02.2026 р. о 10.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівна, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22023230000000424 (справа №650/2744/24) викликається обвинувачений Калнаус Олег Робертович, 06.02.1967 р. н., зареєстрований за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с. Давидів Брід, проживає за адресою: м. Миколаїв вул. Урицького, 2-Б, кв. 34 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

19.02.2026 р. о 10.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №12023230000000431 (справа №650/1283/23) викликається обвинувачений Мороз Микола Сергійович, 21.05.1971 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, Скадовський район, м. Скадовськ, вул. Джарилгацька, 147-Б, кв. 29 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обви-

нувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

16.02.2026 р. о 14.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22024230000000459 (справа №650/652/25) викликається обвинувачена Шумейко Алла Миколаївна, 12.07.1968 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Бургунка, вул. Комарова, буд. 30, та обвинувачена Роменська Елла Анатоліївна, 22.01.2000 р.н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Бургунка, вул. Івана Мазепи, 30 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

19.02.2026 р. о 14.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні № 22025230000000012 (справа № 650/1001/25) викликається обвинувачувачий Котиков Андрій Віталійович, 26.05.1976 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, Бериславський район, смт Новорайськ, вул. Садова (Чапаєва), буд. 14 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

16.02.2026 р. об 11.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська обл., смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22024230000000257 (справа №650/3057/24) викликається обвинувачена Каліна Ніна Іванівна, 22.01.1963 р. н., зареєстрована за адресою: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Борозенське, вул. Ювілейна, 28 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

16.02.2026 р. о 10.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22024230000000258 (справа №650/3055/24) викликається обвинувачена Каліна Олена Іванівна, 22.07.1982 р. н., зареєстрована за адресою: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Борозенське, вул. Ювілейна, 28 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

12.02.2026 р. об 11.30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №12025230000000970 (справа №650/4750/25) викликається обвинувачувачий Огурцов Юрій Васильович, 10.12.1973 р. н., проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Петровського, буд. 93 кв. 134 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

12.02.2026 р. о 14.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №620220800300000055 (справа №650/3131/24) викликається обвинувачувачий Войналович Валерій Леонідович, 25.04.1964 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Горького, буд. 7 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олександр СІКОРА

11.02.2026 р. о 14:00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у підготовче судове засідання у кримінальному провадженні №62025080200000257 (справа №650/3556/25) викликається обвинувачувачий Кириченко Євгеній Вікто-

рович, 06.05.1985 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська обл., Скадовський р-н, м. Гола Пристань, вул. Парусна, 124 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Ірина ХОМИК

12.02.2026 р. о 13-15 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22023230000000009 (справа №650/2716/23) викликається обвинувачена Кобзар Тетяна Вікторівна, 31.12.1970 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с. Качкарівка, вул. Миру, 57 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Ірина ХОМИК

16.02.2026 р. о 13-00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22024230000000324 (справа №650/3890/24) викликається обвинувачена Редова Анастасія Вікторівна, 06.07.1998 р. н., зареєстрована за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с. Борозенське, вул. Молодіжна, буд. 30, кв. 2, фактично проживає за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с. Борозенське, вул. Жовтнева, 24 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Ірина ХОМИК

16.02.2026 р. о 14-00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22024230000000323 (справа №650/3889/24) викликається обвинувачена Трофименко Людмила Вячеславівна, 06.08.1980 р. н., зареєстрована за адресою: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Борозенське, вул. Молодіжна, буд. 30, кв. 2 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Ірина ХОМИК

17.02.2026р. о 10-15 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у підготовче судове засідання у кримінальному провадженні №22022230000000473 (справа №650/4751/24) викликається обвинувачена Колодуб Любов Семенівна, 20.09.1968 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська область, Скадовський район, м. Скадовськ, вул. Ворошилова, 35 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Ірина ХОМИК

19.02.2026 р. о 13-30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у судове засідання у кримінальному провадженні №22024060000000043 (справа №650/2280/25) викликається обвинувачена Мордачова Ірина Сергіївна, 08.07.1986 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: м. Херсон, вул. Шенгелія, 13, корп. 1, кв. 126 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Ірина ХОМИК

11.02.2026р. о 09.30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11, у підготовче судове засідання (справа №650/5968/25) викликається Павлова Олена Юріївна, 03.08.1981 р.н., зареєстрована за адресою: Херсонська область, Скадовський район, с. Михайлівка, вул. Спортивна, буд. 73 (при собі мати документ, що посвідчує особу).

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України.

Суддя Олена КОВАЛЬЧУК

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддено рішення

про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Комунарського районного суду м. Запоріжжя від 03.02.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №62025080100005172 від 14 липня 2025 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, відносно Гайдюка Анатолія Анатолійовича, 03.08.1983 р.н., уродженця міста Мелітополь, Запорізької області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Запорізька область, місто Мелітополь, вулиця Дзержинського, б. 416, кв. 47.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Повідомляється Гайдук Анатолій Анатолійович, 03.08.1983 р.н., що 11.02.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №62025080100005172 від 14.07.2025, в якому вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, буде завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду.

У зв'язку з чим ви маєте право на ознайомлення самостійно і за участю захисника із матеріалами досудового розслідування,

для чого необхідно прибути 09.02.2026, 10.02.2026 та 11.02.2026 до приміщення Запорізької обласної прокуратури за адресою: м. Запоріжжя, вул. Дмитра Апухтіна, 29-А, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкриті сторони обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Гайдук Анатолій Анатолійович, 03.08.1983 р.н., громадянин України, зареєстрований за адресою: Запорізька область, місто Мелітополь, вулиця Дзержинського, б. 416, кв. 47, відповідно до вимог ст.ст. 133, 134, 135 КПК України вам необхідно з'явитись на 09 год. 00 хв. 09.02.2026, 09 год. 00 хв. 10.02.2026 та 09 год. 00 хв. 11.02.2026 до приміщення Запорізької обласної прокуратури за адресою: м. Запоріжжя, вул. Дмитра Апухтіна, 29-А для отримання повідомлення про підозру, участі у проведенні допиту як підозрюваного, отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №62025080100005172 від 14.07.2025 за ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Підозрювана Приставська Ірина Богданівна, 24.02.1987 року народження, на підставі ст.ст. 133, 135, 278 КПК України вам необхідно з'явитись до прокурора відділу нагляду за додержанням законів органами Бюро економічної безпеки України Миколаївської обласної прокуратури Гречко Артура В'ячеславовича за адресою: Миколаївська область м. Миколаїв, вул. Спаська, 33, кабінет №12, о 10:00 11.02.2026, 12.02.2026, 13.02.2026 для допиту у статусі підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №12024152120000420 від 01.10.2024.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Телефон для зв'язку: (0512) 53-36-33 (7736).

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ніколаєнко Володимир Миколайович, 06.06.1985 року народження, проживає за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, буд. 173, кв. 71, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України, на 10 год. 00 хв. 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 Вам необхідно з'явитись до прокурора у кримінальному провадженні, який знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42015000000002376 від 28.10.2015 за ч.1 ст.111 КК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру

м. Кропивницький 05 лютого 2026 року

Потапенкова Олена Геннадіївна, 31.10.1968 р.н., на підставі ст. ст. 2, 42, 135, 276, 277, 278 КПК України вам у кримінальному провадженні №22025120000000150 від 06.11.2025 повідомляється про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Контактна особа: заступник начальника слідчого відділу УСБУ в Кіровоградській області Бібіков А.Б. (номер телефону +380522 399 449).

Після опублікування оголошення в пресі особа вважається належним чином повідомленою про підозру.

**ПОВІСТКА
про виклик слідчим**

Потапенкова Олена Геннадіївна, 31.10.1968 р.н., на підставі ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України вам необхідно з'явитись 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 в період часу з 09:00 до 14:00, до службового кабінету №4 слідчого відділу Управління СБУ в Кіровоградській області до заступника начальника слідчого відділу Бібікова Артем Борисовича (номер телефону +380522 399 449) за адресою: вул. Шульгиних, буд. 4, м. Кропивницький, Кіровоградська область, для допиту як підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №22025120000000150 від 06.11.2025 за ч. 4 ст. 110-2 КК України.

Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин, передбачених ст. 138 КПК України, настає відповідальність, передбачена ст. 139 КПК України, а відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Після опублікування оголошення в пресі підозрюваний вважається повідомленим про дату, час та місце виклику.

Уведомление о подозрении

г. Кропивницкий 05 февраля 2026 года

Потапенкова Елена Геннадьевна, 31.10.1968 г.р., на основании ст. ст. 2, 42, 135, 276, 277, 278 УПК Украины, Вам в уголовном производстве № 22025120000000150 от 06.11.2025 сообщается о подозрении в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 110-2 УК Украины. Права, обязанности и гарантии подозреваемого определены в частности ст. 42 УПК Украины, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституции Украины.

Контактное лицо: заместитель начальника следственного отдела УСБУ в Кировоградской области Бибиков А.Б. (номер телефона +380 522 399 449).

После опубликования объявления в печати лицо считается должным образом уведомленным о подозрении.

**ПОВЕСТКА
о вызове следователем**

Потапенкова Елена Геннадьевна, 31.10.1968 г.р., на основании ст. ст. 133, 135, 276, 278 УПК Украины, Вам необходимо явиться 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 в период времени с 09:00 до 14:00, в служебный кабинет № 4 следственного отдела Управления СБУ в Кировоградской области, к заместителю начальника следственного отдела Бибикову Артему Борисовичу (номер телефона +380522 399 449), по адресу: ул. Шульгиных, дом. 4, г. Кропивницкий, Кировоградская область, для допроса в качестве подозреваемого и проведения других процессуальных действий в уголовном производстве №22025120000000150 от 06.11.2025 по ч. 4 ст. 110-2 УК Украины.

Сообщаем, что в случае неприбытия к следователю, кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 138 УПК Украины, наступает ответственность, предусмотренная ст. 139 УПК Украины, а в соответствии с ч. 5 ст. 139 УПК Украины, уклонение от явки на вызов следователя, прокурора или судебный вызов следственного судьи (неприбытие на вызов без уважительной причины более двух раз) подозреваемым, обвиняемым, объявленным в международный розыск и/или выехавшим и/или находящимся на временно оккупированной территории Украины, территории государства, признанного Верховной Радой Украины государством-агрессором, является основанием для осуществления специального досудебного расследования или специального судебного производства.

После публикации объявления в прессе подозреваемый считается уведомленным о дате, времени и месте вызова.

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру**

Повідомлення про підозру від 05.02.2026 у кримінальному провадженні №22024000000000197 від 29.02.2024 стосовно громадянки Російської Федерації Памфілової Елли Олександрівни, 12.09.1953 р.н., підозрюваної у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 110, ч. 1, 3 ст. 436-2, ч. 1 ст. 332-1 КК України.

**ПОВІСТКА
про виклик підозрюваної Памфілової Е.О.**

Підозрювана Памфілова Елла Олександрівна, 12 вересня 1953 року народження, громадянка Російської Федерації, уродженка м. Алмалик Ташкентської області Узбекистан, зареєстрована за адресою: РФ, м. Москва, вул. Академіка Зелінського, буд. 38/8, кв. 15, проживає за адресою: РФ, м. Москва, вул. Крилатська, буд. 45, корпус 4, кв. 58 відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України вам необхідно з'явитись 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026 о 10 год. 00 хв. як підозрюваній у кримінальному провадженні №22024000000000197 за фактами вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 110, ч. 1, 3 ст. 436-2, ч. 1 ст. 332-1 КК України з метою допиту як підозрюваної та вручення письмового повідомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування до слідчого в ОВС 2 відділу 3 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Бугай Юлії Романівни за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст. ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о подозрении**

Уведомление о подозрении от 05.02.2026 в уголовном производстве №22024000000000197 от 29.02.2024 в отношении гражданки Российской Федерации Памфиловой Эллы Александровны, 12.09.1953 г.р., подозреваемой в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 110, ч. 1, 3 ст. 436-2, ч. 1 ст. 332-1 УК Украины.

**Повестка
о вызове подозреваемой Памфиловой Э.А.**

Подозреваемая Памфилова Элла Александровна, 12 сентября 1953 года рождения, гражданка Российской Федерации, уроженка г. Алмалик Ташкентской области Узбекистан, зарегистрированная по адресу: РФ, г. Москва, ул. Академика Зелинского, дом. 38/8, кв. 15, проживающая по адресу: РФ, г. Москва, ул. Крылатская, дом. 45, корпус 4, кв. 58 в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026 в 10 час. 00 мин. как подозреваемой в уголовном производстве №22024000000000197 по фактам совершения уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 110, ч. 1, 3 ст. 436-2, ч. 1 ст. 332-1 УК Украины, с целью допроса в качестве подозреваемой и вручения письменного уведомления о подозрении во время досудебного расследования к следователю в ОВД 2 отдела 3 управления досудебного расследования Главного следственного управления СБ Украины Бугай Юлии Романовны, по адресу: г. Киев, ул. Владимирская, 33. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Явка обязательна. При неявке без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст. ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный повод, денежное взыскание.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляємо, що 29.01.2026 у кримінальному провадженні №220250400000000290, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 22.02.2025, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 305 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Стрелецький Анатолій Валерійович, 23.01.1973 року народження, уродженець м. Київ, зареєстрований за адресою: м. Дніпро, вул. Караваєва, буд. 36, кв. 1, об'єднано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 305 КК України, тобто у вчиненні умисних дій, які виразились в організації контрабанди прекурсорів в особливо великих розмірах за попередньою змовою групою осіб, тобто їх переміщенні через митний кордон України з приховуванням від митного контролю.

Права та обов'язки підозрюваного визначені ст. 42 КПК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повідомлення про підозру у спосіб, визначений КПК України, здійснив старший слідчий в ОВС слідчого відділу

УСБУ у Дніпропетровській області Том ЛУК'ЯНОВ

**ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
СТРЕЛЕЦЬКОГО АНАТОЛІЯ ВАЛЕРІЙОВИЧА**

Підозрюваний громадянин України Стрелецький Анатолій Валерійович, 23.01.1973 року народження, уродженець м. Київ, зареєстрований за адресою: м. Дніпро, вул. Караваєва, буд. 36, кв. 1, на підставі ст. ст. 133, 135, 139 КПК України вам необхідно з'явитись о 10 год. 00 хв. 11.02.2026, 12.02.2026, 13.02.2026 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу Управління СБУ у Дніпропетровській області Лук'янова Тома Андрійовича за адресою: м. Дніпро, вул. Святослава Хороброго, буд. 23, як підозрюваному у кримінальному провадженні №220250400000000290 за ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 305 КК України, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 22.02.2025, для вручення письмового повідомлення про підозру, для допиту як підозрюваного та проведення інших слідчих (процесуальних) дій за вашою участю у вказаному кримінальному провадженні. Засоби зв'язку (056) 791-93-08.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 05.02.2026 у кримінальному провадженні №42022232190000075 від 28.04.2022 відповідно до ст. ст. 36, 42, 276, 278 КПК України складено письмове повідомлення про підозру Кривенкової Оксані Леонідівні, 13.02.1976 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, тобто у пособництві державі-агресору, а саме вчиненні громадянином України умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору, окупаційній адміністрації державі-агресора, з метою завдання шкоди Україні шляхом реалізації рішень та дій держави-агресора, окупаційної адміністрації держави-агресора.

Повістка про виклик

Підозрювана Кривенкова Оксана Леонідівна, 13.02.1976 року народження, громадянка України, уродженка с. Микільське Білозерського району Херсонської області, зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська область, Херсонський район, с. Микільське, вул. Івана Франка, буд. 40, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України вам необхідно з'явитись 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області за місцем дислокації у м. Миколаїв або до найближчого територіального підрозділу СБ України для вручення повідомлення про підозру та проведення інших слідчих (розшукових) і процесуальних дій у кримінальному провадженні №42022232190000075 від 28.04.2022 за підозрою вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. Позиції причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Повідомлення про судові засідання

У провадженні слідчої судді Вищого антикорупційного суду Федорак Л.М. перебуває судова справа № 991/635/26 (провадження № 1-кс/991/638/26) за клопотанням детектива Національного бюро Першого підрозділу детективів Першого Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України Прокопчука Олексія Леонідовича, погоджене прокурором Третього відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Посвистаком Олександром Миколайовичем, про встановлення строку ознайомлення сторони захисту із матеріалами досудового розслідування в кримінальному провадженні №52021000000000574 від 07.12.2021.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 11.11.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у цьому кримінальному провадженні щодо підозрюваного Мирного Дмитра Володимировича.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 19.11.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у цьому кримінальному провадженні щодо підозрюваного Шабанова Романа Івановича.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ст. 297-5 КПК України повідомляє Мирного Дмитра Володимировича, 04.03.1990 р.н., уродженця м. Магдебург, Федеративна Республіка Німеччина, громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Харків, вул. Академіка Павлова, 140-А, кв. 57, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 15, ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України, Шабанова Романа Івановича, 08.07.1978 р.н., уродженця с. Крамчанка Великописарівського р-ну Сумської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: м. Харків, вул. Гвардійців-Широнінців, 33, кв. 72, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 15, ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України, про судові засідання, які відбудуться 11.02.2026 о 12:00, 13.02.2026 о 13:00, 16.02.2026 о 10:00 у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, просп. Берестейський, 41), **слідча суддя: Федорак Л.М.**

З моменту опублікування повідомлення про судові засідання у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

Повістка про виклик обвинуваченого в підготовчє судове засідання та інформація про процесуальні документи, що підлягають врученню йому

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12022000000000696 від 25.07.2022 за обвинуваченням Скоробагача В.І. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27 ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27 ч. 3 ст. 209 КК України, Хасьянової І.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 209 КК України, Хохлачева Д.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 07.10.2025 постановлено відкрити провадження по справі. Підготовчє судове засідання призначено на 16.02.2026 року о 12:00 годині.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ч. 3 ст. 323 КПК України викликає у підготовчє судове засідання 16 лютого 2026 року о 12:00 обвинувачених Скоробагача Володимира Івановича та Хасьянову Ірину Миколаївну (підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 2).

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачено ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття за викликом суду підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника - статтею 324 КПК України. Відповідно до приписів ч. 4 ст. 323 КПК України, що у разі якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими Кримінальним процесуальним кодексом України.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Головуючий суддя Хамзін Т.Р.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні колегії суддів Вищого антикорупційного суду: головуючий суддя Маслов В.В., судді Строгий І.Л., Федорак Л.М. перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 42017000000000758 від 13.03.2017 щодо Потапенка Романа Романовича, 01.01.1964 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 ККУ, Воронкіна Анатолія Федоровича, 25.05.1948 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 368 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 23.10.2019 року призначено підготовчє судове засідання у вказаному кримінальному провадженні.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 28.11.2019 року призначено судовий розгляд у вказаному кримінальному провадженні.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 25.05.2022 року обвинуваченого Воронкіна Анатолія Федоровича, 25.05.1948 р.н., оголошено в розшук.

Відповідно до ч. 1 ст. 138 КПК України поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

1) затримання, тримання під вартою або відбукання покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Згідно з п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України, зокрема, обвинувачений зобов'язаний в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це.

Наслідки неприбуття, зокрема, обвинуваченого, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки його неприбуття передбачені статтею 323 КПК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 323 КПКУ, якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 цього Кодексу.

Згідно з ч. 3. ст. 323 КПКУ, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

У зв'язку з чим викликається Воронкін Анатолій Федорович, 25.05.1948 р.н., уродженець с. Денежникове Новоайдарського району Луганської області, останнє відоме місце проживання: Луганська обл., смт Новоайдар, вул. Гагаріна, 32, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 368 КК України, в судові засідання, які відбудуться 17.02.2026 о 13:00; 27.02.2026 о 12:00; 05.03.2026 о 14:00 та 17.03.2026 о 14:00 у приміщенні Вищого антикорупційного суду (м. Київ, просп. Берестейський, 41), **головуючий суддя: Маслов В.В.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик обвинуваченого

Ірпінський міський суд Київської області викликає обвинувачених: Антоннікова Дмитра Євгенійовича, 04.01.1996 року народження, уродженця м. Константиновськ Ростовської області Російської Федерації, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця збройних сил Російської Федерації, проживає за адресою: Російська Федерація, м. Псков, вул. Калініна, 46; Горшкова Руслана Олександровича, 04.01.2003 року народження, уродженця Родіоново-Несвітайської слободи Родіоново-Несвітайського району Ростовської області Російської Федерації, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця збройних сил Російської Федерації, проживає за адресою: Російська Федерація, Ростовська обл., Родіоново-Несвітайський р-н, хутір Великий Должик, вул. Підгірна, 9; Деркача Артема Валентиновича, 20.06.2003 року народження, уродженця смт Олександрівка Донецької області, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця збройних сил Російської Федерації, проживає за адресою: Російська Федерація, Ростовська обл., Матвєєво-Курганський р-н, с. Анастасієвка, вул. Леніна, 83; Монахова Дениса Дмитровича, 11.11.1997 року народження, уродженця с. Палкіно Псковської області Російської Федерації, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця Російської Федерації, проживає за адресою: Російська Федерація, Псковська обл., с. Палкіно, вул. Ізборська, 16, кв. 3, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України (порушення законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, якщо вони поєднані з умисним вбивством, вчинене за попередньою змовою групою осіб), у підготовчє судовє засідання, яке відбудеться 10 лютого 2026 року о 12:20 год.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження (справа № 367/8744/23) відбудеться в приміщенні Ірпінського міського суду Київської області за адресою: Київська область, м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7, **під головуванням судді Шестопаоловій Я.В. та суддів Мерзлого Л.В., Третяк Я.М.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Повестка о вызове обвиняемых

Ирпенский городской суд Киевской области вызывает обвиняемых: Антонникова Дмитрия Евгеньевича, 04.01.1996 года рождения, уроженца г. Константиновск Ростовской области Российской Федерации, гражданин Российской Федерации, военнослужащего вооруженных сил Российской Федерации, проживающего по адресу: Российская Федерация, г. Псков, ул. Калинина, 46; Горшкова Руслана Александровича, 04.01.2003 года рождения, уроженца Родиново-Несветайской слободы Родиново-Несветайского района Ростовской области Российской Федерации, гражданин Российской Федерации, военнослужащего вооруженных сил Российской Федерации, проживающего по адресу: Российская Федерация, Ростовская обл., Родиново-Несветайский р-н., хутор Большой Должик, ул. Подгорная, 9; Деркача Артема Валентиновича, 20.06.2003 года рождения, уроженца пгт Александровка Донецкой области, гражданин Российской Федерации, военнослужащего вооруженных сил Российской Федерации, проживающего по адресу: Российская Федерация, Ростовская обл., Матвеево-Курганский р-н, с. Анастасиевка, ул. Ленина, 83; Монахова Дениса Дмитриевича, 11.11.1997 года рождения, уроженца с. Палкино Псковской области Российской Федерации, гражданин Российской Федерации, военнослужащего Российской Федерации, проживающего по адресу: Российская Федерация, Псковская обл., п. Палкино, ул. Изборская, 16, кв. 3, в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 УК Украины (нарушение законов и обычаев войны, предусмотренные международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, если они связаны с умышленным убийством, совершенное по предварительному сговору группой лиц), в подготовительное судебное заседание, которое состоится 10 февраля 2026 года в 12:20 ч.

Явка в суд обязательна. При себе необходимо иметь паспорт или документ, удостоверяющий личность. Рассмотрение уголовного производства (дело № 367/8744/23) состоится в помещении Ирпенского городского суда по адресу: Киевская область, г. Ирпень, ул. Минеральная, 7, **под председательством судьи Шестопаоловой Я.В. и судей Мерзлый Л.В., Третяк Я.М.**

В случае неявки обвиняемого в суд данное объявление считается надлежащим уведомлением, а уголовное производство будет производиться при отсутствии обвиняемого в порядке специального судебного производства.

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 27.01.2026 року було постановлено призначити судовий розгляд у кримінальному провадженні, внесеному в ЄРДР № 2202523000000210 від 17.04.2025 року за обвинуваченням Гордєєвої Любо-ві Вікторівни, 29.11.1964 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України, в порядку спеціально-го судового провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia) у відкритому судовому засіданні.

Суддя В. Е. Дорошинська

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 26.01.2026 року було постановлено призначити судовий розгляд у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 62024080200001852 від 24.12.2024 року за обвинуваченням Зирянової Світ-лани Володимирівни, 21.02.1963 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Суддя В. Е. Дорошинська

Сафроненко Тетяна Миколаївна
місто Херсон, вулиця Безродного,
буд. №33, корпус 1, кв. 72

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 09.09.2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження, судовий розгляд у кримінальному провадженні №12025231020000307 від 16.03.2025 відносно Сафроненко Тетяни Миколаївни, 29.06.1972 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судовє засідання обвинувачену Сафроненко Тетяну Миколаївну, 29.06.1972 року народження, у кримінальному провадженні №12025231020000307, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 16.03.2025 р., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, яке відбудеться о 10:00 год 11.02.2026 року, о 10:00 год 23.02.2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 704.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду, кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно з правилами ст. 134, 135, 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

Кравець Оксана Сергіївна
місто Херсон, вулиця Державіна,
буд. №296

ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовчє судовє засідання обвинувачену Кравець Оксану Сергіївну, 05.10.1985 р.н., у кримінальному провадженні №4202223000000173, внесеному до ЄРДР 02.06.2022, у вчиненні кримінального право-

порушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 09:30 год. 10.02.2026 та о 09:00 год. 18.02.2026 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 704.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно з правилами ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

Алтипін Роман Євгенійович
місто Херсон, вулиця Дорофєєва,
буд. №10, кв. 44

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовчє судовє засідання обвинуваченого Алтипіна Романа Євгенійовича, 25.03.1993 р.н., у кримінальному провадженні №62025080200002514, внесеному до ЄРДР 17.11.2025, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 09:10 год. 11.02.2026 в приміщенні суду за адресою: місто Херсон, вулиця Володимира Примаченка, буд. № 6/29, каб. 704.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно з правилами ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

Черних Данііл Ігорович
м. Белгород, вул. Корольова, 16, кв. 202

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГОСУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 13.10.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №2202506000000033 від 26.02.2025 відносно Черних Данііла Ігоровича, 31.12.1995 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовчє засідання обвинуваченого Черних Данііла Ігоровича, 31.12.1995 року народження, у кримінальному провадженні № 2202506000000033, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 26.02.2025 р., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 08:30 на 10.02.2026, о 10:30 на 18.03.2026, о 08:30 на 05.05.2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 415.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно з правилами ст. 323 КПК України.

Суддя Н. В. Корольчук

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗДІСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Повідомляю, що ухвалою Казанківського районного суду Миколаївської області від 09 квітня 2025 року клопотання прокурора задоволено та постановлено про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12023152270000584 від 23.11.2023 по обвинуваченню Цимаха Олександра Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 5 ст. 190, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 358 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ

Повідомляю, що ухвалою Казанківського районного суду Миколаївської області від 22 вересня 2025 року призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 23.11.2023 року за № 12023152270000584 за обвинуваченням Цимаха Олександра Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 5 ст. 190, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 358 КК України, за відсутності обвинуваченого (*in absentia*) в порядку спеціального судового провадження, у відкритому судовому засіданні у приміщенні Казанківського районного суду Миколаївської області, за адресою: Миколаївська обл., Баштанський р-н, с-ще Казанка, вул. Центральна, 50, зал судових засідань № 2.

Розгляд кримінального провадження здійснювати суддею одноособово.

Прийнято до провадження цивільний позов Софіївської сільської ради, поданий представником Компанійцем В.А. до Цимаха Олександра Юрійовича про стягнення шкоди, завданої кримінальними правопорушенням.

Визнано Софіївську сільську раду - цивільним позивачем у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 23.11.2023 року за № 12023152270000584 за обвинуваченням Цимаха Олександра Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 5 ст. 190, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 358 КК України.

Визнано Цимаха Олександра Юрійовича – цивільним відповідачем у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 23.11.2023 року за № 12023152270000584 за обвинуваченням Цимаха Олександра Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 5 ст. 190, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 358 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ЦИМАХА ОЛЕКСАНДРА ЮРІЙОВИЧА

Казанківський районний суд Миколаївської області викликає обвинуваченого Цимаха Олександра Юрійовича, 24.03.1997 р. н., останнє місце проживання якого: Миколаївська область, Баштанський район, с. Софіївка, вул. Космонавтів, буд. №7; Миколаївська область, Баштанський район, с. Софіївка, вул. Софіївська, буд.№32; Миколаївська область, Баштанський район, с. Софіївка, Лазурна, буд. №38, в судовє засідання, яке відбудеться 17 лютого 2026 року о 13 год. 00 хв. в залі судових засідань № 2, за адресою: Миколаївська область, Баштанський район, с-ще Казанка, вул. Центральна, буд.№50, по кримінальному провадженню №12023152270000584 від 23.11.2023 року у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 5 ст. 190, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 358 КК України.

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Цимаха Олександра Юрійовича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим із її змістом, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Олександр ТОМАШЕВСЬКИЙ

Повістка про виклик

Снігурівський районний суд Миколаївської області викликає обвинуваченого Кушхова Аліхана Арсеновича, 02.07.1992 року народження, уродженця м. Нальчик. Кабардино-Балкарія, РФ, громадянина Російської Федерації, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: РФ, Кабардино-Балкарська республіка, м. Нальчик, вул. Північна, буд.5, кв.22, у кримінальному провадженні №12024150000000257 від 27.02.2024 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, для участі в судовому засіданні, яке призначено на 10 год. 00 хв. 19 лютого 2026 року (резервна дата: 05.03.2026 року о 13 год.) та відбудеться в приміщенні Снігурівського районного суду Миколаївської області за адресою: 57303, Миколаївська область, Баштанський район, м. Снігурівка, вул. Героїв України, 69 (зал судових засідань), **під головуванням судді Кветки І.А.**

У разі неприбуття в судовє засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судовє засідання здійснюватиметься за його відсутності. Поважні причини неприбуття особи за викликом суду передбачені ст. 138 КПК України. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повестка о вызове

Снигиревский районный суд Николаевской области вызывает обвиняемого Кушхова Алихана Арсеньевича, 02.07.1992 г.р., уроженца г. Нальчик, Кабардино- Балкария, рф, гражданина российской федерации, последнее известное место регистрации и проживания по адресу: Российская Федерация, Кабардино-Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Северная, д. 5, кв. 22, в уголовном производстве №12024150000000257 от 27.02.2024 года по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины, для участия в судебном заседании, которое назначено на 10 час. 00 мин. 19.02.2026 года (резервная дата: 05.03.2026 года в 13:00) и состоится в помещении Снигиревского районного суда Николаевской области по адресу: 57303, Николаевская область, Баштанский район, г. Снигиревка, ул. Героев Украины, 69 (зал судебных заседаний) **под председательством судьи Кветки И. А.**

В случае неприбытия в судебное заседание обвиняемый обязан сообщить суд о причине неявки, иначе судебное заседание будет осуществляться при его отсутствии.

Уважительные причины неприбытия лица по вызову суда предусмотренные ст. 138 УПК Украины. С момента опубликования повестки о вызове в средствах массовой информации общегосударственной сферы распространения обвиняемый считается надлежащим образом ознакомленным з ее содержанием.

Повістка про судовий виклик

Центральний районний суд м. Миколаєва викликає Дрожачих Наталію Валеріївну, 17.10.1973 року народження, громадянку України, місце проживання за адресою: АР Крим, Сімферопольський район, село Перевальне, вул. Октябрьська, 51, як обвинувачену у кримінальному провадженні №42015150410000151 від 09.01.2015 року за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч 1. ст. 408 КК України (судова справа №490/8755/21).

Судовє засідання відбудеться у приміщенні Центрального районного суду м. Миколаєва, розташованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Захисників Миколаєва, 41/12 17 лютого 2026 року о 15:30 годині.

Суддя Алейніков В.О.

Повістка про виклик обвинуваченого в кримінальному провадженні справа № 766/611/24

Херсонський апеляційний суд відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликає обвинуваченого Спіцїна Андрія Миколайовича, проживаючого за адресою: Херсонська обл., смт Білозерка, вул. Пушкіна, 106, в судовє засідання на 17.02.2026 року о 12:20 год. за адресою: м. Херсон, вул. 295 Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі у розгляді кримінального провадження №42021232240000020 за апеляційними скаргами прокурора та адвоката Шевченка І.Ю. на вирок Херсонського міського суду Херсонської області від 08 вересня 2025 року щодо Спіцїна А.М.

Наслідки неявки обвинуваченого, який викликається в судовє засідання, передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Калініна О.В.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Устименка Віктора Олександровича, 15.08.1978 р.н., як обвинуваченого у кримінальному провадженні №22023060000000055 від 13.04.2023 року (справа №296/9533/25, 1-кп/296/841/25) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, під головуванням судді В.Є. Аксьонова в судові засідання, які відбудуться 10 лютого 2026 року о 09 год. 30 хв., 19 лютого 2026 року о 09 год. 30 хв., 27 лютого 2026 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний 1, зал судових засідань 106-1.

Явка обвинуваченого в судовє засідання обов'язкова.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Безверхий Олександр Валерійович, 17.03.1993 р.н., зареєстрований та проживаючий за адресою: вул. Артемівська, буд. 374, м. Донецьк, відповідно до вимог ст. 110-112, 133, 135 КПК України викликається 11.02.2026 на 10 год. 00 хв., 12.02.2026 на 10 год. 00 хв., 13.02.2026 на 11 год. 00 хв. до Державного бюро розслідувань (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. № 610) до старшого слідчого ДБР Павлюк О.П. для допиту у якості підозрюваного, проведення слідчого експерименту у якості підозрюваного, огляду відеозаписів у якості підозрюваного та інших слідчих і процесуальних дій у кримінальному провадженні №62026000000000084 від 02.02.2026.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. 138-139 КПК України

Старший слідчий ДБР О. Павлюк
(044) 365 40 00

Повістка про виклик в кримінальному провадженні справа №653/485/19

Херсонський апеляційний суд викликає потерпілого Максудова Сервера Февзійовича (Херсонська обл., Генічеський р-н, с. Семихатки, вул. Набережна, 49) та свідка Асанова Мідата Шевхатовича (м. Генічеськ, вул. Маяковського, 43), в судовє засідання на 18.02.2026 об 11:30 год. за адресою м. Херсон, вул. 295 Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі в розгляді кримінального провадження №12017230140000095 від 17 січня 2017 року за апеляційною скаргою адвоката Медвідь Є.М. на вирок Скадовського районного суду Херсонської області від 26 лютого 2020 року стосовно Мустафєєва А.Р., обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 289 КК України.

Наслідки неявки осіб, яких викликають у судовє засідання, передбачені ст. 139 КПК України.

Суддя О.І. Коровайко

Телефони відділу оголошень та обов'язкової інформації: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Кожарін Євгеній Михайлович, 10.02.1986 р.н., останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, м. Севастополь, вул. Щербакова, буд. 8, відповідно до вимог ст. 111, 135, 278 КПК України у кримінальному провадженні №42023020000000405 від 13.11.2023 Вам повідомляється 05.02.2026 про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, – державна зрада, тобто діяння, умисно вчинене громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України: надання іноземній державі та її представникам допомоги у проведенні підривної діяльності проти України та перехід на бік ворога. Повний текст складеного письмового повідомлення про підозру розміщено на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>. Права та обов’язки підозрюваного визначені зокрема у ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Кожарін Євгеній Михайлович, 10.02.1986 р.н., останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, м. Севастополь, вул. Щербакова, буд. 8, згідно з ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з’явитись 10, 11, 12 лютого 2026 року о 10 год 00 хв до старшого слідчого в ОВС четвертого СВ (з дислокацією у м. Вінниця) ТУ ДБР у м. Хмельницькому Коваля І.А. за адресою: м. Вінниця, вул. 600-річчя, 25, для проведення допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №42023020000000405 від 13.11.2023. Поважні причини неприбуття на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість здійснення спеціального досудового розслідування.

Повістка про виклик обвинуваченого Єварлака С.С. до апеляційного суду для розгляду кримінального провадження №22022160000000188 від 28.06.2022 року, справа №522/16342/22, провадження апеляційного суду №11-кп/813/2365/25

Обвинувачений Єварлак Сергій Сергійович, 01.09.1984 року народження, місце реєстрації: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Парашутна, 23; останнє відоме місце проживання: 75722, Херсонська область, Скадовський район, смт Лазурне, вул. Причальна, 5 (пансіонат «Чайка»), відповідно до вимог ст. ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликається в судові засідання, яке відбудеться 23.02.2026 року о 09:40 год. в залі судових засідань №9 Одеського апеляційного суду, який знаходиться за адресою: вул. Івана та Юрія Лип, буд. 24а, м. Одеса, 65078, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого при розгляді апеляційної скарги захисника Кудрика А.І. на вирок Пересипського районного суду м. Одеси від 23.07.2025 року, яким Єварлака Сергія Сергійовича засуджено за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Головуючий суддя Котелевський Р.І.

Виклик до суду обвинувачених Губанова О.В., Здрілюка С.А., Мохова Т.Ю., Нікітіна Р.А., Паровишника В.І., Семібраторової А.В.

13 лютого 2026 року на 12 год. 00 хв. до Слов’янського міськрайонного суду Донецької області у судові засідання у кримінальному провадженні № 12023000000001118 від 20 червня 2023 року за ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 260 КК України (справа № 243/2864/23), що відбудеться за допомогою сервісу EASYCON з використанням власних технічних засобів, викликаються обвинувачені: Губанов Олег Володимирович, 29 червня 1964 року народження, уродженець м. Горлівка Донецької області, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Нестерова, 126, кв. 45, Здрілюк Сергій Анатолійович, 23 липня 1972 року народження, уродженець с. Фронітка Оратівського району Вінницької області, який зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Казанська, 29, Мохов Тимофій Юрійович, 21 серпня 1992 року народження, уродженець м. Донецьк Донецької області, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Кірова, буд. 5, кв. 5; Нікітін Роман Анатолійович, 02 квітня 1985 року народження, уродженець м. Горлівка Донецької області, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Українська, буд. 85, кв. 11, Паровишник Вячеслав Іванович, 07 червня 1979 року народження, уродженець м. Горлівка Донецької області, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Біологічна, 7; Семібраторова Аліна Володимирівна, 20 березня 1995 року народження, уродженка м. Горлівка Донецької області, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Нестерова, 27.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинувачених у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останні вважаються належним чином ознайомленими з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз’яснені ст. 138 КПК України.

Справа розглядається суддею Агєвєвою О.В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Ореховський Євген Олександрович, 12.07.1986 р. н., остання відома адреса: Донецька область, м. Горлівка, вул. Комсомольська, буд. 12, кв. 11, який обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Вам необхідно з’явитись до Слов’янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Слов’янськ, вул. Незалежності (Добровольського), буд. 2, для участі в розгляді кримінального провадження, справа № 243/4983/25, в судові засідання, яке відбудеться 10.02.2026. о 10-30 год. Явка в судові засідання є обов’язковою! При собі мати документ, що посвідчує особу. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Електронна адреса суду - inbox@sl.dn.court.gov.ua.

Суддя Аліна Гончарова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Гвоздєва В’ячеслава Анатолійовича, 16.05.1990 року народження, останнє відоме місце проживання: РФ, Белгородська область, м. Старий Оскол, вул. Хмельова, буд. 5-Б кв. 12А, обвинуваченого в кримінальному провадженні №220252600000000146 від 17.10.2025 року, у судові засідання, яке відбудеться 27 лютого 2026 року о 10:00 за адресою: 58001 м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 11. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Відповідно до ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Гвоздєва В’ячеслава Анатолійовича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Слободян Г. М.

Обвинувачений, Сикорский Ігор Георгійович, 18.10.1963 р.н., уродженець міста Херсон, Херсонської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Херсонська область, місто Херсон, вулиця Студентська (Московська), будинок 3, кв. 31, раніше не судимий, Вам необхідно з’явитися на 10 год. 00 хв. 16.02.2026 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (**головуючий суддя Фазикош О.В.**), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 220250700000000168 від 10 листопада 2025 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Лавріщев Андрій Олександрович, 08 вересня 1982 року народження, уродженець Донецької області, с. Рози Люксембург, громадянин України зареєстрованого та проживаючого за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Волзька, буд. 1, кв. 2, раніше не судимий, Вам необхідно з’явитися на 15 год. 00 хв. 16.02.2026 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (**головуючий суддя Бенца К.К.**), для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 220240700000000106 від 17.07.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачена Лебідь Наталя Вікторівна, 03.04.1982 р.н., зареєстрована за адресою: Херсонська область, Каховський район, селище Велика Лепетиха, вул. Євгена Коноваленка (Чкалова), буд. 12, кв. 9, викликається на 09 год. 50 хв. 16.02.2026 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 для участі у судовому засіданні (судова справа № 308/13071/25. **головуюча – суддя Бенца К.К.**) у кримінальному провадженні № 220250700000000094 від 30.06.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття обвинуваченого на виклик вказані в ст. ст. 138, 139, 323 КПК України.

У разі неприбуття обвинуваченого, згідно ст. 323 КПК України, судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Вишгородський районний суд Київської області викликає обвинуваченого Імерзаєва Арбі Аднониевича, 01.08.1979 р. н., для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні №22023101110000588 за ст. 438 КК України, яке відбудеться 12.02.2026 року о 10:00 годині, **суддя Д. А. Светушкіна**.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ В СУД

Вышгородский районный суд Киевской области вызывает обвиняемого Имерзаева Арби Аднониевича 01.08.1979 г.р., для участия в подготовительном судебном заседании по уголовному производству №22023101110000588 по ст. 438 УК Украины, которое состоится 12.02.2026 года в 10:00, **судья Д. А. Светушкина**.

С момента опубликования повестки о вызове в средствах массовой информации общесударственной сферы распространения и на официальном сайте суда обвиняемый считается должным образом ознакомленным с ее содержанием.

В провадженні судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Гавенко О.Л. перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні відносно Каждана Сергія Владленовича за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42015100010000016 від 06.02.2015 року.

Розгляд обвинувального акта відбудеться 12 лютого 2026 року о 14:00 годині в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Скоропадського, 4-а.

Суддя Олена ГАВЕНКО

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Ірпінський міський суд Київської області викликає потерпілих у справі № 367/4273/20, провадження 1-кп/367/654/2025 для участі в судових засіданнях за обвинуваченням Матюшинцев Валентини Петрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України, які відбудуться 12.02.2026 року об 11:00 годині в приміщенні Ірпінського міського суду Київської області за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. Наслідки неприбуття потерпілих на виклик суду передбачені ст. 325 КПК України.

Суддя Ю.В. Кравчук

Виклик до суду обвинуваченого Третьякова С.В.

16 лютого 2026 року на 11 год. 30 хв. до Слов’янського міськрайонного суду Донецької області в підготовчє судовє засідання у кримінальному провадженні №220250500000000142 від 14 січня 2025 року за ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа №243/5410/25), що відбудеться за допомогою сервісу EASYCON з використанням власних технічних засобів, викликається обвинувачений Третьяков Сергій Валерійович, 07 липня 1972 року народження, зареєстрованє місце проживання за адресою: м. Донецьк, вул. Неделіна, буд. 44.

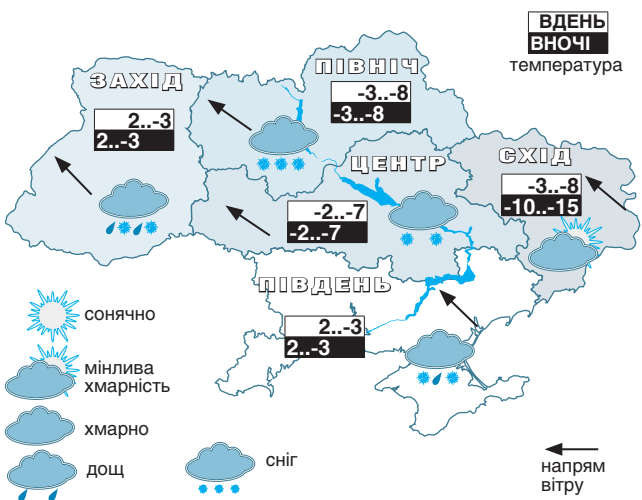
З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз’яснені у ст. 138 КПК України.

Справа розглядається суддею Агєвєвою О.В.

Сумський апеляційний суд повідомляє, що 02 лютого 2026 року відкрито апеляційне провадження за апеляційними скаргами захисників обвинувачених Фадєєва Є.В., Нерідька І.А. - адвокатів Сергєєвої С.А., Семиволоса В.В. на вирок Зарічного районного суду м. Суми від 25 грудня 2025 року, яким Фадєєва Є.В., Нерідька І.А. визнано винуватими у пред’явленому обвинуваченні за ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України. До 10 лютого 2026 року встановлено строк для подачі заперечень на апеляційні скарги.

Суддя А. І. Шинкаренко

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3..-8	-3..-8	Черкаська	-2..-7	-2..-7
Житомирська	0..-5	0..-5	Кіровоградська	-2..-7	-2..-7
Чернігівська	-7..-12	-3..-8	Полтавська	-5..-10	-4..-9
Сумська	-10..-15	-3..-8	Дніпропетровська	-5..-10	-3..-8
Закарпатська	-2..3	+4..+9	Одеська	+2..-3	-1..4
Рівненська	+2..-3	+2..-3	Миколаївська	+2..-3	+2..-3
Львівська	+2..-3	+2..-3	Херсонська	-1..-6	+2..-3
Івано-Франківська	+2..-3	+2..-3	Запорізька	-3..-8	-1..-6
Волинська	+2..-3	+2..-3	Харківська	-10..-15	-3..-8
Хмельницька	+2..-3	+2..-3	Донецька	-10..-15	-3..-8
Чернівецька	+2..-3	+2..-3	Луганська	-10..-15	-3..-8
Тернопільська	+2..-3	+2..-3	Крим	0..-5	+4..+9
Вінницька	0..-5	0..-5	Київ	-4..-6	-4..-6

Ужгїдраметцентр

У порядку, передбаченому законодавством України, Великоолександрівська селищна рада Бериславського р-ну, Херсонської обл., повідомляє, що до Великоолександрівського районного суду Херсонської обл. готуються документи та буде подано заяву про визнання спадщини (житлового будинку та земельних ділянок) - відумерлою, за **Проскурою Людмилою Анатоліївною**, 04.04.1960 року народження (померла 05.10.2022 р.), яка проживала та була зареєстрована за адресою: 74105, с. Мала Олександрівка, вул. Шкільна, 25 Бериславського р-ну, Херсонської обл., селище Велика Олександрівка, вул. Свободи, 161.

У випадку наявності спадкоємців померлої просимо звернутися та повідомити Великоолександрівську селищну раду за адресою: 74100, Херсонської обл., селище Велика Олександрівка, вул. Свободи, 161.

У приватного нотаріуса Харківського районного нотаріального округу Харківської області Туревської Світлани Олександрівни, в порядку заміщення приватного нотаріуса Красноградського районного нотаріального округу Харківської області Ситник Олени Борисівни, відкрилася спадкова справа до майна померлої «27» липня 2025 року **Кутепової Ганни Андріївни**, 30.06.1938 р.н.

Прохання до спадкоємців померлої у тижневий строк з дня публікації звернутися до приватного нотаріуса за адресою: селище Нова Водолага, площа Кооперативна, 32 Харківського району Харківської області.

Перша запорізька державна нотаріальна контора повідомляє, що 01 лютого 2023 року відкрилася спадщина після смерті гр. **Іщенко Олександра Івановича**, 26 листопада 1949 року народження, який був зареєстрований за адресою: вул. Тенісна, буд. 6, кв. 9, м. Запоріжжя, Запорізька обл.

Розшукується спадкоємець - гр. Іщенко Олеся Олександрівна (після одруження: Колесник Олеся Олександрівна), 02 жовтня 1974 року народження.

Прохання звертатись в Першу запорізьку державну нотаріальну контору за адресою: Північне шосе, буд.3в, м. Запоріжжя, тел. +380632035616, до 01 березня 2026 року.

Ухвалою Хмельницького апеляційного суду від 26.01.2026 у кримінальному провадженні № 22022240000000092 вирок Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 11.11.2025 стосовно Гільмутдінова Дінара Загітовича залишено без змін, а апеляційну скаргу його захисника - адвоката Дем’янова С.М. - без задоволення.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення та може бути оскаржена шляхом подачі касаційної скарги до Касаційного Кримінального суду Верховного Суду протягом трьох місяців з дня її проголошення апеляційним судом.

Учасники судового провадження мають право отримати копію ухвали у суді.

Суддя Лариса КУЛЕША

Четверта запорізька державна нотаріальна контора, вул. Шкільна, 50, м. Запоріжжя, запрошує спадкоємців померлого 08.08.2025 р. **Пирожок Олександра Федоровича**, 10.10.1953 р.н., для оформлення спадщини в строк до 08.02.2026 р.