

4 Міністерство енергетики та вугільної промисловості спробує поступово перевести українські шахти на бездотаційну та самоокупну діяльність



6 Розпочаті в області прокуратурою судові справи щодо зміни кордонів населених пунктів перекреслюють перспективи розвитку громад



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 30 ЛИПНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№137 (5511)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Нам потрібні лише 1240 протитанкових ракетних комплексів Javelin, і це справедливо».

Президент про те, що Україна відмовилася у 1994 р. від 1240 ядерних боєголовок і тепер розраховує на допомогу від гарантів Будапештського меморандуму

На картку-паспорт передбачено гроші

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. У межах виконання програми з лібералізації візового режиму з ЄС уряд прийняв рішення про надання 50 мільйонів гривень для Державної міграційної служби щодо створення системи картки громадянина країни. Про це повідомив Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк на засіданні Кабінету Міністрів.

Він нагадав, що картка громадянина працюватиме паралельно з внутрішнім паспортом — ніхто нічого не змушуватиме змінювати: «Але це одна з ключових умов, щоб документ, який підтверджує особу в Україні, відповідав тим стандартам, які визначені в Європейському Союзі».

Арсеній Яценюк також наголосив, що уряд у щотижнево-му режимі проводить наради про виконання технічних пунктів щодо лібералізації візового режиму з Європейським Союзом: «Вимагаю конкретних дій від усіх органів державної влади щодо дуже чіткого виконання всіх критеріїв. На жаль, кількість критеріїв порівняно з минулим роком збільшилася в кілька разів. Попередній список і той, який маємо нині, дуже відзначаються. Але нам треба виконувати нашу технічну роботу».

ЦИФРА ДНЯ

2000000 ТОНН

На такому рівні очікується виробництво плодів та ягід у 2015 році в усіх категоріях господарств країни

Наскільки відкривають небо



Фото з сайту mayak.org.ua

ЕКСКЛЮЗИВ. Міністр інфраструктури в інтерв'ю «УК» розповів про лібералізацію авіапростору та плани з реформування Укрзалізниці, Укравтодору та портів

Захищаєш країну — матимеш землю

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр доручив невідкладно та у прозорий спосіб закріпити кадастровий номер ділянки для кожного з учасників АТО

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Уряд вирішив і надалі втілювати в життя ідеї митрополита Української греко-католицької церкви Андрея Шептицького, який виступав за

всеукраїнську єдність і просвіту нації. У день 150-річчя від дня його народження Кабінет Міністрів присудив магістрантам із західноукраїнських вишів, які робитимуть магістерські дослідження в університетах півдня і сходу країни

(і навпаки) 20 іменних стипендій. Щомісяця протягом року майбутні стипендіати отримуватимуть по 2 тисячі 200 гривень. Перед початком засідання Кабінету Міністрів урядовці домовилися на нараді у закритому режимі створити музей

цій видатній постаті. Для цього Міністерство культури разом із Львівською обласною державною адміністрацією підготує план заходів та фінансування проекту.

Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк також вважав за потрібне

підбити підсумки своєї робочої поїздки до Луцька. В тамтешньому управлінні соціального захисту пересічні громадяни ставили урядовцям конкретне запитання: «Як оформлювати субсидії?»

2

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 29 липня 2015 року							
USD	2203.9591	EUR	2429.8649	RUB	3.6597	AU	241598.00
за 100 доларів США		за 100 євро		за 10 рублів		за 10 трійських унцій	
						AG	3204.56
						PT	215106.41
						PD	137306.65



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Захищаєш країну — матимеш землю

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

На нього Прем'єр відповів у залі засідань Кабінету Міністрів: «Звичайно, що проблеми є, але люди почали оформлювати субсидії і одне одному розповідають, що їм прийшла платіжка на тисячу гривень, але вони заплатили тільки 200, бо 800 гривень заплатила держава. Це найкращий спосіб стимулювати людей оформити субсидії».

Однак ще із квітня далеко не всі українці вирішили піти на це. Глава уряду навів свіжий приклад із Луцька. У жінки поганий зір — декларацію та заяву хтось заповнював замість неї. Це було зроблено невчасно, тож громадянка мала сплатити повну суму, яка їй надійшла в рахунках за житлово-комунальні послуги. Тож Арсеній Яценюк дав доручення профільному міністрові: «Павле Валерійовичу, внесімо зміни до постанови і доручимо органам місцевого самоврядування в таких окремих випадках приймати рішення щодо компенсації найбільш малозабезпеченим громадянам сум коштів, які вони сплатили за житлово-комунальні послуги навіть у тому разі, якщо людина невчасно пішла і оформила цю субсидію».

Для субсидій помилки унеможливили

Протягом серпня міністри соціальної політики, регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства й інфраструктури мають повторно розіслати через Укрпошту заяву на отримання субсидії, декларацію та роз'яснювальний лист від уряду українським родинам.



Foto z сайту kievlast.com.ua

Держава допоможе учасникам АТО скористатися правом на землю

Продовжив тему міністр соціальної політики. Павло Розенко резюмував, що право на нарахування субсидій на житлово-комунальні послуги отримали понад мільйон 900 тисяч родин. Ще 550 тисяч справ у невідкладному порядку розглянуть працівники управлінь місцевих органів влади.

Найгірше виконують план з оформлення субсидій Одещина, Харківщина, Буковина та Закарпаття. Лідери на цей період — Полтавська, Вінницька, Дніпропетровська області та місто Київ. Там рівень оформлення документів перевищує 85% кількості поданих заявок.

«Нині системних проблем немає. Пробуксовки відбуваються на рівні місцевих органів влади»,

— сказав міністр, додавши, що його відомство тепер не вимагає цифр про доходи. Ці дані фахівці братимуть у профільних відомств самостійно.

Глава уряду поставив крапку у цій темі прийняттям протокольного рішення про персональну відповідальність керівництва чотирьох областей за низькі показники роботи в соціальному напрямі.

Міністерству охорони здоров'я він доручив провести нараду з керівниками ОДА, щоб на рівні регіонів прийняти рішення про відшкодування витрат усім інсулінозалежним ін'єкційно і таблетовано діабетикам за рахунок бюджетних коштів.

Нещодавня зустріч із воєнними спецпідрозділу «Світязь» на-

вела Прем'єра на думку: «Згідно з вітчизняним законодавством, учасники АТО мають право на отримання земельної ділянки. Це відповідальність органів місцевої влади». Геннадієві Зубку потрібно скликати селекторну нараду і дізнатися від представників місцевої влади, які земельні ділянки зарезервовано за учасниками АТО, і виконати норму закону. Найбільше главу уряду цікавлять відповіді на такі запитання: єдиний реєстр та скільки землі надано воєнкам, скільки заявок на її отримання надійшло, скільки було відмовлено у цьому праві, перелік конкретних земельних ділянок, які зарезервовані та надають виключно учасникам АТО.

За даними Прем'єра, в управліннях національних академій різного типу багато незареєстрованої землі. «Свята справа, аби ця земля потрапила до тих людей, які зі зброєю в руках захищали країну», — наголосив Арсеній Яценюк.

Урожайність б'є торішні рекорди

На прохання глави уряду міністр аграрної політики та продовольства Олексій Павленко поінформував присутніх про поточну ситуацію з урожаєм та цінами на нього. «Урожайність в цьому році вища за попередній і становить 33,9 центнера з гектара порівняно з торішніми 33,3. Намолочено 25,4 мільйона тонн нового врожаю. Йдемо згідно з планом. Пшениці намолочено 18,3 мільйона тонн, ячменю — 6,6 мільйона тонн», — доповів міністр.

За його словами, найбільший вал зерна намолочено в

Одеській області — 2,2 мільйона тонн, у Дніпропетровській — 2,5 мільйона, Миколаївській — 2,3, Запорізькій — 2,1, Херсонській — 2. Понад мільйон тонн намолотила Донецщина, підконтрольна Україні. Найвищою врожайністю може похвалитися Хмельниччина — 50,8 центнера з гектара, Івано-Франківщина — 46,8 центнера та Тернопільщина — 45.

«У нас 72% зношеної техніки, а нової зернозбиральної, якій від року до 6, — тільки 10%. Попри це, жнива ідуть згідно із планом та згідно із прогнозом», — резюмував міністр, додавши, що ціни на зерно в Україні зростають у супереч з світовою тенденцією до їх зниження. 2 мільйони тонн зерна та борошна вже пішли на експорт.

«У вас складне завдання, — звернувся до Олексія Павленка Арсеній Яценюк. — З одного боку, вам потрібно забезпечити експорт — це надходження валютної виручки в Україну, можливість далі підприємствам посіяти, це розвиток аграрного сектору. З іншого — для уряду ключове завдання — продовольча безпека країни: мінімальні запаси, які дадуть нам змогу спокійно прогнати країну. Експортувати пшеницю добре, але краще експортувати додану вартість — продукти переробки. Ми повинні експортувати фактично перероблений білок, що дає можливість країні набагато більше заробити».

А ще він нагадав, що на кредитування аграрного сектору слід направляти ресурси Укресімбанку. Йдеться про будівництво мережі заводів із переробки сільськогосподарської продукції.

Митрополит повернувся до Львова

ПОСТАТІ. На площі перед собором святого Юра за участю Президента відкрили та освятили пам'ятник Андрею Шептицькому

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Львів таки дочекався його повернення до рідного міста. Він повернувся у бронзі через 83 роки — статечний і вдумливий духовний лідер українців, один з найавторитетніших в Україні та світі глава Української греко-католицької церкви, який понад 44 роки перебував на Святоюрському престолі. Андрей Шептицький, здається, ніколи не покидав свого краю: Галичина завжди була під його благословенням. У найскладніші, найдраматичніші часи його ім'я ще за життя, а відтак і по смерті світлу пам'ять намагалися очорнити, облити брудом, таврувати тавром зрадника, применшити його роль в історичній долі народу. Але життя ствердило: такі величчя титанічні постації не знівельювати!

Його повернення чекали сучасники, і ось тепер, вилитий у бронзі скульптурний митрополит Андрей Шептицький повернувся на Святоюрську гору. У тому варіанті, що й був створений ще за жит-

тя митрополита у 1931 році і встановлений у саду греко-католицької Теологічної академії відомим галицьким скульптором Андрієм Коверком і знищений у 1945 році. Комісія із вшанування 150-річчя від дня народження митрополита Андрея Шептицького визнала за необхідне створювати новий пам'ятник — скульптурний портрет владика Андрея Коверка чи не найкраще відтворює багатогранний образ і дивовижно м'який і водночас сильний характер. Нове життя у давню роботу вдихнув відомий львівський скульптор Микола Посікіра — саме він відтворив скульптуру галицького майстра. А над виготовленням скульптури майже три місяці працювало 12 майстрів скульптурного цеху Львівської експериментальної кераміко-скульптурної фабрики. Аби виготовити монумент (автори зберегли основні параметри оригіналу: висота постаменту — 3,8 метра, натомість трохи зменшені розміри п'єдестальної частини), знадобилося 2,4 тонни бронзи. До його від-



Нинішній пам'ятник — копія зруйнованого більшовиками у 1945 році

криття долучилися митці Львова, що взяли участь у благодійному аукціоні, кошти від якого переказали на спорудження монумента.

Розпочалося вшанування поважного ювілею митрополита Андрея Шептицького з архієрейської Божественної літургії в Архікатедральному соборі святого Юра, яку очолив глава УГКЦ Блаженніший

Святослав, і відкриття оновленої експозиції музею глави УГКЦ та родини Шептицьких у його рідних Прилбичах (нині Яворівський район Львівської області). Навіть злива не завадила львів'янам та численним прочанам з України та з-за кордону прийти на урочистості. Але — диво! — на час відкриття і освячення пам'ятника владіці дощ припинився і

сонце з'явилося на грозоземному небі.

В урочистій церемонії освячення пам'ятника митрополитові Андрею Шептицькому взяли участь Президент України Петро Порошенко із дружиною, глава УГКЦ Блаженніший Святослав Шевчук. Урочистості розпочалися із спільного виконання Національного гімну України. Відтак виступив Президент України Петро Порошенко.

«Як не згадати далекоглядну і ґрунтовну пастирську діяльність слуги Божого митрополита Андрея Шептицького... Треба зробити належне посилення на його героїчну апостольську працю, щоб зрозуміти по-людському незбагненну живучість Української греко-католицької церкви в темні роки переслідування. Ці слова належать Папі Іоаннові Павлу II, і сказав він це тут, у Львові, 14 років тому під час зустрічі з молоддю. Я радий і надзвичайно вдячний теперішньому Папі Франциску за те, що в 150 річницю народження владика Андрея апостольська столиця зробила важливий крок у бе-

атифікації нашого митрополита і визнала його героїські чесноти. Сьогодні і ми з вами відновлюємо історичну справедливість і нарешті відкриваємо монумент Шептицькому у Львові. Та найкращий пам'ятник владіці — сама незалежна Україна, яка крокує до родини європейських народів», — наголосив Петро Порошенко.

Про історію встановлення пам'ятника митрополитові у Львові розповів глава УГКЦ Блаженніший Святослав Шевчук, зробивши екскурс у 1990-ті. Адже «це історія боротьби за свою історію, свою свідомість, за свою церковну і національну ідентичність, історія боротьби за своє сьогодення і краще, Богом благословлене майбутнє».

А місце для монумента обрав свого часу народ, і тут, де нині постав пам'ятник, спершу виростили гори квітів та свічок. А сьогодні цей монумент духовному лідеру українського народу митрополитові Андрею Шептицькому, який мріяв і прагнув збудувати на міцному духовному фундаменті Рідну хату, освячено.

Foto Михайла МАРКІВА

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Українці мріють про єдину Помісну православну церкву

ДУХОВНІСТЬ. Президент Петро Порошенко закликав лідерів церков до релігійної єдностіОксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Нині, коли Україна потерпає від відкритої російської агресії, їй особливо важливе збереження міжконфесійного миру, а створення єдиної Помісної православної церкви сприятиме єднанню країни і народу.

Об'єднатися, щоб перемогти

Символічним видається те, що відзначення 1000-річчя від дня смерті київського князя Володимира Великого збіглися із драматичними подіями, які переживає Україна. Під час виступів на урочистостях до дня пам'яті князя Володимира та Дня хрещення Київської Руси-України керівництво держави наголошувало на тому, що нині надзвичайно важливо подолати розділення в українському православ'ї.

«Влада радіє, якщо намічається прогрес в об'єднавчих процесах, і засмучується, коли чийсь дрібні амбіції віддаляють усіх нас від великої мети», — сказав Президент Петро Порошенко під час виступу на урочистому засіданні Всеукраїнської ради церков та релігійних організацій «Закон і благодать Землі Української», яке відбулося у сквері на Володимирській гірці біля пам'ятника Святому Володимиру, повідомляє пресслужба глави держави.

Президент закликав присутніх та всіх українців до збереження міжконфесійного миру. «Відсутність організаційної єдності не повинна бути перешкодою для діалогу, порозуміння та євхаристійного об'єднання, особливо в умовах війни, яку український народ веде, боронячись від російської агресії, подібно тому, як у часи Володимира давав відсіч орді, що сунула зі сходу», — зазначив Петро Порошенко.

Президент вважає, що унікальність київської християнської традиції, українського багатоконфесійного простору, якому притаманна толерантність, може бути прикладом для багатьох європейських держав.

«Наша здатність до єдності, наша готовність пліч-о-пліч мужньо протистояти російській агресії — найкраще свідчення зрілості української нації та держави і водночас переконливий індикатор нашої європейськості», — сказав Петро Порошенко. Він закликав представників усіх церков і конфесій молитися за мир в Україні. Президент висловив думку, що нині серед українців дві інституції мають



Петро Порошенко закликав представників усіх церков і конфесій молитися за мир в Україні

найвищу довіру: церква й армія.

Глава держави зазначив, що християнство дало поштовх розвитку українських земель. На його переконання, у понад тисячолітній історії української державності рішення Володимира охрестити Київську Русь стало одним із найбільш доленосних і відповідальних. «То був не лише релігійний, а вибір цивілізаційний, європейський», — наголосив Петро Порошенко.

Свобода віросповідань — демократичний принцип

Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк, виступаючи на Володимирській гірці, висловив думку, що церква не дає українцям змоги йти на компроміси між добром і злом, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

«Церква нам дала можливість побороти біду і стати сильними, стати сильними як нація, як люди і як держава», — зауважив Арсеній Яценюк.

Він переконаний, що ті, «хто хоче стати наступниками радянської імперії, падуть», як те свого часу сталося з Радянським Союзом. «Якщо ти на темному боці історії, ти підеш у небуття. Якщо ти на світлому боці — ти будеш робити великі справи для своєї країни і свого народу», — вважає глава українського уряду. Він зазначив, що «держава і влада мають конституційні обов'язки» і несуть відповідальність перед громадою і парафіянами за виконання базового конституційного принципу кожної демократичної країни — свободи віросповідань.

Арсеній Яценюк розповів, що українській владі вдалося запровадити інститут військового духовен-

ства, інститут капеланів у місцях позбавлення волі і дати змогу релігійним організаціям засновувати навчальні заклади.

«Наш народ зіткнувся з неймовірними викликами і випробуваннями. І Боже слово, і слово кожного релігійного провідника є великою наснагою і великим джерелом енергії», — вважає Арсеній Яценюк.

Українці воюють за європейські цінності

Мистецька частина заходів, присвячена Дню хрещення Київської Руси-України, відбувалася на Михайлівській площі. Концертне дійство зображало екскурс в історію від середньовіччя до сучасної української духовної музики й іконопису, представленого колекціями Національного заповідника «Софія Київська» та Національного художнього музею України.

Петро Порошенко у виступі зокрема зауважив, що нині «українці, як і тисячу років тому, повертаються до Європи, немов до рідної домівки».

«Боротьба проти російської агресії — це битва за Україну, але водночас це війна на сході континенту і за саму Європу, за її фундаментальні цінності, за волю, демократію, за свободу», — зазначив Президент.

Глава держави підкреслив важливість підтримки світовою спільнотою України у цій боротьбі. Не менш важлива єдність українського народу всередині країни, наголосив він. Петро Порошенко переконаний, що українці завжди перемагали тоді, коли були єдині, «об'єднані навколо свободи, навколо гідного майбутнього».

«І я переконаний, що шлях до розбудови сильної, економічно потужної, демократичної європейської

держави ми пройдемо з упевненістю і твердою вірою в християнську, вірою в Україну і нашу перемогу, — сказав Президент. — Нехай на цьому шляху з нами буде сміливість і далекоглядність Володимира Великого, що охрестив наших предків на берегах Почайни і Дніпра».

Молитва за церковну злагоду

Єдина Помісна православна церква допоможе єднанню України. Таку думку Петро Порошенко висловив під час зустрічі із представниками архієпископа Константинополя, Вселенського патріарха Варфоломія I, які прибули до України для участі в урочистих заходах. Президент привітав на українській землі керівників Української православної церкви в США та Канаді митрополита Юрія (Каліщука), митрополита Антонія (Щербу), єпископа Даниїла (Зелінського) та представника УПЦ Даниїла (Білака).

Петро Порошенко підкреслив, що нині Україна переживає складні переломні часи, і кожен день — приклад служіння Батьківщині українських військових на Донбасі та українського народу загалом, який для подолання викликів і випробувань робить усе можливе для об'єднання. «Український народ молиться, щоб єдність зійшла і в церковному житті та вдалося зробити те, чого прагнуть усі українці, — створення Помісної української церкви», — сказав Петро Порошенко.

Митрополит Юрій зазначив, що війна на Донбасі слугувала об'єднанню та «перетворенню народу України на націю». Представники Вселенського патріарха висловили сподівання, що діалог про об'єднання українських православних церков триватиме.

ПРОШУ СЛОВА!

Рефлексорне кохання

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавня поїздка французьких депутатів до анексованого Криму обурила Київ та окрипила Москву. Те, що ці політики не мали офіційного мандата і права говорити від імені парламенту Франції, — доволі слабка втіха. Оскільки від цього не можна відмахнутися зі словами, мовляв, це просто купка куплених Кремлем екзальтованих поплічників лідерки «Національного фронту» Марін Ле Пен, які не мають політичного авторитету та підтримки у Франції. Бо цього разу до делегації увійшли переважно члени впливової Республіканської партії, яку очолює экс-президент Франції Ніколя Саркозі і який, між іншим, так і не засудив кримського вояку соратників. Офіційному Парижу стає дедалі важче виправдовувати вияви палкої любові до Росії своїх політиків і чиновників, які, обіймаючи державні посади, зобов'язані дотримуватися єдиної державної позиції, зокрема щодо анексії Криму та подій на Донбасі.

Сліпе русофільство французів, якому складно знайти раціональне пояснення, давно викликало в мене подив. І я дратувалася, коли хтось із французів, почувши у черзі, як ми розмовляємо з чоловіком українською, радісно питає: «Рюс?!», незмінно додаючи улюблені російські слова усіх іноземців: «карашо» і «спасіба». Ще більше мене дратувало неприховане розчарування, яке читалося на його обличчі, коли відповідала французькою: «Ні, ми українці». Не могла знайти раціонального пояснення, наприклад, чому магазин дитячого одягу дорогого французького бренду в центрі Страсбурга ні з того ні з сього вирішував прикрасити свої вітрини макетом собору Василія Блаженного і велетенськими картонними матрьошками. Або чому в Страсбурзі та інших французьких містах з аншлагом проходять концерти хору ракетних військ російської армії, білет на які коштує 40 євро?

Найбільш розумне пояснення, яке мені вдалося для себе знайти, це історична рефлексія, яка не попустила французів ще від часів жовтневого перевороту, що після нього до берегів Франції прибило десятки тисяч російських аристократів, художників, письменників, поетів, філософів. Схоже, що в уявленні французів поняття «росіянин» оповиває флер кровних зв'язків з родом Романових, сімейних діамантів, благородних князів, русокоших красунь, білих заметілей, шалених бенкетів з горілкою, чорною ікрою, циганським хором, дресированими ведмедями. Саме ця «развесистая клюква» заважає їм побачити і зрозуміти, що насправді відбувається нині в Росії й чим і як живуть сучасні росіяни.

І доказ цьому я знайшла у... читанці мого семирічного сина. У ній за програмою вивчали російську казку про Бабу Ягу такого собі письменника Олексія Ніколаєва (хто він такий, звідки і чому саме його творінню випала честь потрапити у французький шкільний підручник, не відомо). Перед прочитанням казки вчителька мадам Рейнгольд роздала дітям текст про Росію, в якому, крім географічних відомостей, ішлося про те, що в Росії всі люди говорять по-російськи, живуть в izba і їдять kasha та borsch. Проте справжній культурний шок спричинила сама казка. За версією Олексія Ніколаєва (він, судячи зі змісту казки, — француз у третьому поколінні, в якого з російського — лише прізвище та ім'я), Баба Яга живе у рожевому будинку, прикрашеному сердечками, і має ресторан, де подає страви із впливаних дітей — котлети, фрикасе і фондю.

Як бачите, дітям у Франції ще змалечку нав'язують абсолютно викривлений образ Росії. Тож звідки дорослі французи можуть знати, що сучасна путінська Росія так само мало схожа на Росію часів імператорства Романових, як і мила європеїзована відмагурманка з рожевого особняка — на чаклунку-людожерку Бабу Ягу, що живе серед непролазних лісових нетрів в izba на курячій нозі?

Бурштин врятовують біржі

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

МУДРА ІДЕЯ. Для підвищення ефективності збуту бурштину доцільно створити бурштинову біржу в місті Рівному. Таку думку висловила заступник міністра екології та природних ресурсів України Світлана Коломієць.

За її словами, Україна посідає місце у світі за запасами бурштину, та перше у світі — за його якістю. «Але єдина у світі бурштинова біржа розміщена не в нас, а у Гданську, і наші ювеліри змушені купувати на Гданській біржі нелегально вивезений український бурштин, але вже значно дорожче», — зазначила Світлана Коломієць.

Вона пояснила, що для унеможливлення монополії та створення ринку відповідних відносин така біржа може бути не одна. Бурштинові біржі мають стати єдиним майданчиком для легальної торгівлі сонячним камінням. Тому Мінприроди наполягатиме, щоб у фінальній редакції законопроекту «Про видобуток бурштину» залишилася норма щодо створення біржі.

За підрахунками спеціалістів, обсяг незаконно видобутого бурштину становить від 150 до 300 тонн на рік, а тінювий ринок оцінюють майже в півмільярда доларів, повідомляє пресслужба Мінприроди.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про позбавлення стипендії Президента України

1. Відповідно до пункту 8 Положення про стипендії Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських та дефлімпійських видів спорту та їх тренерів, затвердженого Указом Президента України від 6 квітня 2006 року № 290 (зі змінами, внесеними Указами від 23 лютого 2012 року № 142 та від 12 липня 2013 року № 377), позбавити спортсмена О.Кузьменка стипендії Президента України, яку йому було призначено Указом Президента України від 13 жовтня 2014 року № 780.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 липня 2015 року
№ 457/2015



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 липня 2015 р. № 508
Київ

Про внесення змін до Положення про Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держави

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Положення про Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 380 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 17, ст. 751; 2010 р., № 41, ст. 1336, № 58, ст. 2025; 2011 р., № 79, ст. 2907; 2013 р., № 63, ст. 2283), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2015 р. № 508

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держави

1. У пункті 1 цифри і слова «III—IV рівня акредитації» виключити.

2. У пункті 2:

1) абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Із заявкою про включення до Реєстру до МОН звертаються наукові установи, які пройшли державну атестацію, та вищі навчальні заклади, що провадять освітню діяльність за третім (освітньо-науковим) рівнем та (або) науковим рівнем вищої освіти, та які пройшли державну атестацію в частині наукової та науково-технічної діяльності.»;

2) доповнити пункт після абзацу третього новим абзацом такого змісту: «копія ліцензії (ліцензій) на провадження освітньої діяльності.».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — сьомий вважати відповідно абзацами п'ятим — восьмим;

3) в абзаци п'ятому слова «(сертифікат про акредитацію)» виключити;

4) абзац восьмий після слова «Національної» доповнити словами «академії наук»;

5) в абзаци п'ятому пункту 5 цифри і слова «III—IV рівня акредитації» виключити.

3. У пункті 6 слова «Про наукову та науково-технічну діяльність» замінити словами «Про наукову і науково-технічну діяльність».

4. У тексті Положення слово «Держінформнауки» замінити словом «МОН».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2015 р. № 523
Київ

Про схвалення остаточного звіту за результатами реалізації спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку Проекту модернізації державних фінансів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Схвалити остаточний звіт за результатами реалізації спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку Проекту модернізації державних фінансів.

2. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2015 р. № 523

ПЕРЕЛІК

актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 квітня 1997 р. № 305 «Про Міжвідомчу координаційну раду з підготовки проекту розвитку системи Державного казначейства» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 14, с. 62).

2. Абзац четвертий підпункту 13' пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2006 р. № 147 «Про керівників деяких консультативних, довідкових та інших органів, утворених Кабінетом Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 7, ст. 360).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 червня 2007 р. № 812 «Про утворення Міжвідомчої робочої групи з питань підготовки і реалізації проекту «Модернізація державних фінансів» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 43, ст. 1723).

4. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2007 р. № 888 «Про схвалення Стратегії модернізації системи управління державними фінансами» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 79, ст. 2962).

5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 березня 2008 р. № 432 «Про затвердження нового складу Міжвідомчої робочої групи з питань підготовки і реалізації проекту «Модернізація державних фінансів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 20, ст. 575).

6. Пункт 37 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 968 «Питання Державної фінансової інспекції» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 71, ст. 2684).

СПІВЧУТТЯ

Колектив редакції газети «Урядовий кур'єр» висловлює глибоке співчуття нашій колезі НАГРЕБЕЦЬКІЙ Ірині Яківні з приводу передчасної смерті її доньки Лесі.

Реформування вугільної галузі: є варіанти

ПЕРСПЕКТИВА. Шахти спробують поступово перевести на бездотаційну та самоокупну діяльність

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Доля українських гірників, які тяжко працюють на занедбаних шахтах, владі не байдужа. У Міністерстві енергетики та вугільної промисловості активно за участі громадськості напроцьовують заходи, що мають на меті ефективно реструктуризувати вугільну галузь.

Як наголошували під час відеоконференції в комунікативному центрі уряду, де фахівці Міненерговугілля представляли регіонам концепцію державної цільової економічної програми реформування вугільної промисловості до 2020 року, у міністерстві вважають за доцільне ліквідувати та консервувати певні шахти, створити сприятливі інвестиційні умови для приватизації шахт протягом 2015—2016 років, забезпечити самоокупність і збільшити видобуток вугілля та поетапно зменшити до 2020 року державну підтримку до мінімального обсягу тільки на водовідлив та захист навколишнього середовища.

Потрібні кошти на розвиток

Начальник управління технічної політики у вугільній промисловості Міненерговугілля Олександр Коровка уточнив, що на 35 державних шахтах працює понад 51 тисяча осіб. «Здобутки гірників — майже 4 мільйони тонн видобутого з початку року рядового вугілля, або 78% запланованого, а це мінус понад мільйон тонн. За 6 місяців орієнтовні збитки від господарської діяльності становлять майже 1,9 мільярда гривень. Дотація на собівартість у держбюджеті — 400 мільйонів гривень. Тож різниця півтора мільярда свідчить про нестачу у підприємств можливостей для розвитку. Майже 96% шахт понад 20 років не проходили реконструкції. Із 7 тисяч одиниць основного стаціонарного обладнання нині дві третини фактично відпрацювали виробничий потенціал», — констатує представник міністерства. Він каже, що концепція дає три варіанти можливості подальшого розвитку подій в галузі.

«Перший — залишається те, що є нині: часткова державна підтримка на собівартість. А це майже 1,9 мільярда гривень збитків, що може призвести до хаотичного припинення діяльності підприємств, тож у 2016 році їх залишиться 6—7.

Другий варіант — часткова державна підтримка на собівартість, надання коштів на закриття, консервацію певних шахт і техніку безпеки. Це дасть змогу зберегти основні фонди і кадри, уникнути соціального вибуху. Водночас залишиться



Фото з сайту youyblak.com

Гірникам дуже потрібні нові технології

низькою інвестиційна привабливість шахт, не буде стимулу нарощувати видобуток вугілля через наявність держпідтримки.

І нарешті варіант №3 — короткострокове на період 2015—2016 років надання коштів на собівартість і на технічне переоснащення підприємств. Ці гроші виведуть їх на беззбитковий рівень, і вони будуть привабливі для приватизації», — уточнює Олександр Коровка.

Відокремити живе від мертвого

Він називає третій варіант оптимальним і розказав, як його реалізувати. «Потрібно розділити підприємства на категорії:

У програмі реформування вугільної галузі, яку представлять після того, як всі підприємства нададуть звітні дані за підсумками першого півріччя, буде деталізовано надання коштів у розрізі шахт на технічне переоснащення.

перспективні (які мають значний запас, кадри, програму розвитку, що дає змогу найближчим часом вийти на беззбитковий рівень роботи) та неперспективні (де немає запасів або виведення їх на беззбитковий рівень потребує значних часу і капітальних вкладень). Неперспективні шахти підуть на консервацію, а перспективні об'єднаються в державну вугільну компанію, щоб зменшити адміністративні витрати та собівартість.

Уся програма до 2020 року потребуватиме понад 27 мільярдів гривень (від приватизації, державні кошти, кошти інвесторів). Очікуваний результат — збільшення видобутку вугілля на 80%, досягнення видобутку майже 16,5 мільйона тонн рядового вугілля, зменшення собівартості продукції на 40%. У програмі ре-

формування вугільної галузі, яку представимо після того, як всі підприємства нададуть звітні дані за підсумками першого півріччя, буде деталізовано надання коштів у розрізі шахт на технічне переоснащення», — інформує Олександр Коровка.

Перший заступник голови громадської ради при Міненерговугілля Анатолій Татаринов підтримує курс відомства на реструктуризацію галузі. Він констатує, що проблеми в галузі особливо гостро почали відчуватися з початком приватизації.

«Насамперед приватизували коксохімічні заводи та металургійні комбінати. А сировина — вугілля коксівних марок — залишилася в державі, й для того, щоб

із газифікації цього вугілля на Луганщині. Але війна змінила ситуацію», — констатує Анатолій Татаринов.

За його словами, слухна пропозиція міністерства відокремити живе від неживого.

«Наша біда в тому, що ми всі роки вкидали гроші в ті шахти, які потребували величезного ресурсу, і дійшли до того, що зарплату виплачували з держбюджету. А мали б фінансувати модернізацію. Із 35 шахт 22 повинні працювати, бо мають запаси, їм потрібно дати трохи грошей на технічне переоснащення або знайти інвестора. 6 шахт, що мають запаси на півроку-рік, слід ліквідувати і в бюджеті передбачити гроші на виплати шахтарям, яких звільнятимуть. Решту шахт, які мають великі запаси вугілля, але й потребують величезних фінансових вливань, потрібно ставити на консервацію доти, доки інвестор або держава змогли б вивести їх на шлях рентабельності. Нині треба розумно вирішити, що з якими шахтами робити», — переконалий Анатолій Татаринов.

Думками щодо реформ у галузі поділився перший заступник голови профспілки працівників вугільної промисловості Валерій Мамченко. Він каже, що раніше було 38 програм, але жодну не виконали, бо їхню реалізацію планували за наявності коштів.

«Економія грошей на технічному переоснащенні призвела до того, що вугільна промисловість ходить із простягнутою рукою і просить гроші на зарплату. Можна хоч 5 мільярдів гривень направити на переоснащення. Це знизить собівартість, і всі соціпитання вирішаться автоматично. Наша профспілка погодилася із пропозицією міністерства щодо реформ, розраховуючи на те, що хоч щось зроблять. Інакше купуватимемо імпортне вугілля, яке дорожче за наше на 40 доларів. І наші приватники змінять свою ціну на вугілля. Є ще й інший момент: у нас нема інфраструктури, щоб імпортувати десятки мільйонів тонн вугілля, які втратимо, якщо втратимо державні шахти», — каже він.

Експерти кажуть, що розрахунки свідчать: вугільна промисловість вигідна країні. І нагадують, що приватники не дотують тонну вугілля, як держава, а спрямовують гроші на розвиток — у якість і кількість. Очевидно, що зіпхнути шахти приватникові не вийде — вони у непривабливому стані. Тому треба обов'язково передбачити кошти на реанімування шахт, бо без енергії й металу не працюють оборонні заводи, що нині дуже актуально.

ЕКСКЛЮЗИВ

Міністр інфраструктури Андрій Пивоварський: «Найбільше грошей зі Штатів зайде у сільське господарство та транспортну галузь»



Фото: Укрінформ

Якими будуть реформи транспортної галузі та яких очікувати результатів від їх реалізації? Про це «УК» поговорив із міністром інфраструктури Андрієм ПИВОВАРСЬКИМ.

Інтерес інвесторів зберігається

УК Нещодавно ви їздили у Вашингтон на американсько-український форум. Які результати візиту? Чи вдалося домовитися про інвестиції у транспортну галузь?

— Під час поїздки було дуже багато зустрічей із потенційними інвесторами й чимало заявок про наміри. Зокрема Cargill заявив про готовність збудувати з нуля новий зерновий термінал у порту «Южний» і вкласти в це 120—130 мільйонів доларів. Першу чергу планує розпочати з 4 мільйонів тонн на рік, а згодом збільшити потужності ще на 2—4 мільйони.

Над розширенням своїх потужностей в українських портах думає й Bunge, керівництво якого запланувало візит в Україну, а також трейдер, що входить у топ-п'ятірку світу, — ADM. Одна машинобудівна компанія, яка ще ніколи і не працювала в Україні, теж розглядає можливість інвестувати. Поки що обійдемося без гучних назв.

Крім того, під час візиту у Вашингтон ми підписали договір про спільний авіаційний простір з американцями. Хоч масового прильоту з американського континенту найближчими місяцями не очікую, маю надію, що Україна потрапить у плани принаймні однієї американської авіакомпанії на літній сезон 2016 року. Це сприятиме створенню так званого код-шерінгу (угода про спільну комерційну експлуатацію авіарейсу кількома авіакомпаніями. — Авт.).

Також ми домовилися про надання Мінтрансом США методичної допомоги з перевезень, розвитку річкової інфраструктури. Це дасть нам розуміння, як США вирішує питання судноплавства, будівництва річкових терміналів (пересувних і стаціонарних), довкілля тощо. Адже по Міссісіпі щороку перевозять майже 500 мільйонів тонн вантажів, і там абсолютно нормальна екологічна ситуація.

У Вашингтоні відбулася також зустріч з урядовою американською фінансовою організацією, яка надає кредити і гарантії американським компаніям, що працюють за кордоном, — OPIC (Overseas Private Investment Corporation). Нині у неї в розробці проектів на понад 600 мільйонів доларів.

УК У транспортній галузі?

— OPIC не розкриває інформацію, в що саме інвестуватимуть компанії. Але інтерес до українських активів у США колосальний. За всі роки незалежності нашої держави в OPIC було подано менше проектів, аніж за 2015-й. З огляду на те, що у Вашингтоні найбільше уваги інвестори приділяли портам, елеваторам та агросектору України, очевидно, що

найбільше грошей зі Штатів зайде саме у сільське господарство і транспортну галузь.

УК Недавно в Одесі відбулося виїзне засідання спецкомісії Верховної Ради з приватизації, де депутати критично оцінили діяльність портів. Головний його висновок: держмайно використовують неефективно і часто доводять до банкрутства. Чи проводило міністерство моніторинг діяльності портів?

— Державні стивідорні компанії — порти «Южний», «Одеса», «Іллічівськ», «Миколаїв» — достатньо прибуткові підприємства. Але вони працюють не так ефективно, як приватні стивідорні компанії. Я неодноразово заявляв, що порти працюватимуть значно ефективніше, коли будуть у приватній власності й у конкурентному полі.

УК Мінінфраструктури активно взялося за дерегуляцію у морських портах. У чому саме полягатиме спрощення для бізнесу і чи сприятиме це збільшенню заходу суден і вантажів у порти?

— У Європі судно заходить у порт — і його одразу розвантажують і відпускають працювати далі. Бо година простою коштує тисячі доларів. Натомість в Україні, щоб зайти в порт, треба спочатку пройти перевірку кількох інспекцій, яка затягується на години, а інколи навіть на дні, й лише потім отримати дозвіл на розвантаження.

Настав час і нам лібералізуватися. Навіть митники і прикордонники не повинні заходити на судно, якщо інспекції не виявлять якогось ризику під час попередньої перевірки документів на вантаж. Як показала практика ЄС, порушення виявляють лише в 1% випадків. Тоді товари або знищують, або конфісковують і накладають штраф на відправника.

Ми спростили процедуру заходу суден у порти, швартування та переміщення вантажу на їх території. Наступним логічним кроком було б застосування контролюючими органами найкращих світових практик, за яких перевіряють не 30%, а 2% контейнерів. Думаю, це сприятиме нарощуванню обсягів морських перевезень.

УК А як щодо річкових перевезень? Коли і хто відкриватиме Дніпро?

— Річка відкриється, коли буде ухвалено закон «Про внутрішній водний транспорт» і запрацюють його новації. Законопроект уже у профільному комітеті парламенту. Маю надію, що депутати повернуться до його розгляду вже восени і до кінця 2015-го ухвалить. Увесь 2016 рік потрібно буде активно працювати над розвитком річкової інфраструктури і проводити днопоглиблення. В усьому світі такі роботи фінансує держава.

Що більше літаєш, то кращі умови

УК Як плануєте врегулювати ситуацію з монополізацією рин-

ку авіаперевезень та скандалом, який виник після порушення питання Міхеїлом Саакашвілі?

— З початку року міністерство вжило чимало заходів для розвитку конкуренції на ринку. Відкрило небо у Львові й Одесі, створило умови для появи альтернативного перевізника. Де-факто ним є Atlasjet, в якого 36 напрямків. Він уже дав інформацію про графік польотів. До кінця року, думаю, почне активно літати.

Підписано договір про спільний авіапростір зі США. Плануємо підписати аналогічну угоду з ЄС. Працюємо над спрощенням наших відносин зі східними країнами із закритими ринками. В Узбекистан, приміром, будькому важко залетіти.

З початку року міністерство почало роботу над лібералізацією неба. На це потрібен не один день. Працюємо з європейськими авіакомпаніями, щоб вони заходили в Україну, ввозили туристів в Одесу і Львів.

Нині небо у нас більше відкрите, аніж закрите. Так, у нас лише один національний перевізник. І тут є питання. Ми лібералізуємо небо, і це безповоротно. Проте не можна, щоб, лібералізуювши небо, ми вбили національного перевізника, в якого 6 тисяч працівників. Буде несправді, якщо шість тисяч людей підуть на вулицю. Тому потрібен баланс.

УК В уряді є узгоджена позиція щодо цього питання? Авіаперевізники звинуватили Державіаслужбу в наданні МАУ вигідних напрямків.

— Відкрити небо, а ринок сам усе відрегулює. За моєї каденції міністерство зробило все можливе, щоб у людей був вибір. Як думаете, чому Міхеїл Саакашвілі прилетів не на МАУ, а на YanAir? Бо був вибір і альтернативний перевізник. За кілька місяців з Києва почне літати до Одеси ще й Atlasjet. Це вже буде три компанії. Пасажир може сісти на YanAir, а може — на МАУ чи експрес Інтерсіті й доїхати до Одеси. Міністерство працює цілеспрямовано над посиленням конкуренції на ринку. Але це не означає, що маємо вбити нацперевізника. Слід пам'ятати: він у нас один.

УК Мінінфраструктури підтримуватиме нацперевізника, як це роблять на Заході?

— Будемо. У Європі є компанія Lufthansa і аеропорт «Франкфурт», є KLM і аеропорт «Схіпол», є AirFrance і аеропорт імені Шарля де Голля: базовий перевізник і базовий аеропорт. У базового перевізника спеціальні умови у базовому аеропорту. Що це означає? Що більше літаєш, то кращі умови, менші аеропортові збори, доступ до хендлінгу (наземне обслуговування авіарейсів. — Авт.) тощо.

УК Уже є бачення, як це зробити?

— Є кілька моделей і підходів. Над урегулюванням питання базового перевізника і базового аеропорту працює спеціально створена група із працівників аеропорту «Бориспіль», міністерства,

ДОСЬЄ «УК»

Андрій ПИВОВАРСЬКИЙ. Народився 1978 року в Києві. Закінчив Київський національний університет імені Тараса Шевченка (історія) і Школу Флетчера Університету Тафтса (міжнародний бізнес і фінанси, США). З 2006 року працював в інвесткомпанії Dragon Capital (Україна) головним фахівцем з корпоративного управління, начальником відділу корпоративного управління. До роботи в уряді обіймав посаду генерального директора групи «Континіум». У грудні 2014 року його призначено міністром інфраструктури України.

експертів. Хочемо застосувати європейський досвід, коли нові рейси підтримує аеропорт спеціальними умовами на збори.

Уявімо, що приберемо найбільшого перевізника — витіснимо чи він збанкрутує. Його нішу за кілька років займе хтось інший. Але це унеможливить розвиток аеропорту «Бориспіль» як хабу, що має перспективи скласти конкуренцію авіаузлам Москви та Стамбула. Хто забезпечуватиме транзит?

УК Як плануєте вирішувати питання боргів, зокрема аеропорту «Бориспіль»?

— На щастя, всі кредитні зобов'язання вчасно обслуговуємо, і аеропорт за підсумками року буде прибутковим. Цього року працюємо на сплату боргів. Маємо сплатити понад мільярд гривень. Це переважно японський кредит під будівництво термінала. Дефолтнути по ньому не можемо, бо це та сама компанія, яка фінансує Бортицьку станцію аерації.

Майже завершуємо реструктуризацію внутрішніх боргів Укрзалізниці. До кінця літа закінчимо.

Зовнішніми боргами займається Мінфін і теж планує завершити процес до кінця літа.

Ніхто не працюватиме у збиток

УК Розкажіть детальніше про суть залізничної реформи. Що буде у приватній власності, а що — у державній? На яких умовах залучатимуть кошти у розбудову Укрзалізниці?

— До кінця літа корпоратизуємо компанію. Наголошую: йдеться про утворення публічного акціонерного товариства, 100% акцій якого належатиме державі. Про приватизацію не говоримо взагалі. Тобто централізуємо управління, грошові потоки і змінимо форму управління компанією. Акціонерна компанія Укрзалізниці монопольно управлятиме інфраструктурою, яка залишається в державній власності та передається компанії на праві господарського відання. Також у складі ПАТ «Укрзалізниця» працюватимуть ремонтні підприємства, компанія, яка володітиме тягою, і окремота, яка володітиме вагонами.

Укрзалізниця керуватиме наявним у компанії рухомим складом. З огляду на його незадовільний технічний стан і брак у держави грошей на відновлення пропонуємо створити умови для виникнення приватних перевізників — вантажних і пасажирських. Це спонукатиме приватних операторів купувати локомотиви, збіль-

шувати парки вагонів і сприятиме завантаженню локомотиво- та вагонобудівних заводів.

До речі, на сьогодні вже понад 60% вантажних перевезень здійснюються приватними вагонами. При цьому приватники і Укрзалізниця матимуть рівний доступ до інфраструктури і працюватимуть за ринковим економічно обґрунтованим тарифом на вагони та тягу. В Укрзалізниці тепер не буде дешевих (не ринкових) вагонів. Перестане діяти система знижок на вагони, а також фірми-прокладки, які зі знижками могли надавати вагони.

УК Хто контролюватиме ціни на перевезення? І чи не призведуть новації до здорожчання перевезень?

— Пропонуємо створити незалежний орган, аналог НКРЕ, який займатиметься тарифоутворенням на транспорті, прорахує економіку Укрзалізниці.

УК Дехто сприймає реформу залізниці як зло. Кажуть, міністерство залишає за державою інфраструктуру, яка і так розвалена, на якій нічого не заробиш. Натомість те, що даватиме гроші, віддає приватникам.

— Зустрічне запитання: люди хочуть їздити в якісних потягах? Щоб мати такі, треба відновити тягу та вагонний парк, а також модернізувати інфраструктуру. Якщо розраховувати лише на державні кошти, на це підуть десятиріччя. Маємо вибір: нічого не змінювати і їздити, як раніше, або відновлювати парк і колії. Реформа дасть змогу це зробити за рахунок державних ресурсів і з залученням приватних інвесторів.

УК Укравтодор ліквідовано. Хто і як тепер ремонтуватиме дороги?

— Ліквідовано не Укравтодор, а ПАТ ДАК «Автомобільні дороги України», тобто його підрядну організацію. Це одне з інформагентств помилилось, а інформація розповсюдилася. Укравтодор реформується. У нього понад 40 мільярдів боргів. На сьогодні компанія — одночасно замовник, виконавець, проєктант, фінансист і контролер робіт, що неприпустимо апіорі. Тож вирішено: Укравтодор залишиться замовником робіт, а виконувати їх зможуть приватні й державні оператори. У зв'язку з децентралізацією заплановано передати обласні автодори на місця.

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПОВНУ ВЕРСІЮ ІНТЕРВ'Ю
ЧИТАЙТЕ НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Правоохоронці захопилися позовами на основі юридичних прогалин для збільшення показників своєї роботи. Але це гальмує розвиток багатьох сіл Чернівецької області і дає змогу скасувати кілька тисяч держактів на приватну власність.

На карті ліс, на місцевості — будинки

У 2009 році одне з найбільших на Буковині село Чудей подало на затвердження Чернівецькій облраді пакет документів, щоб встановити офіційні межі. Це питання депутати кілька разів знімали з розгляду (подейкують, що не поділили земельні ділянки), а через 4 роки у зв'язку зі зміною законодавства «сплавили» його колегам у район.

Сторожинецька райрада чи не першою у країні скористалася новими повноваженнями, навесні 2013 року ухвалила рішення про нові межі 14 населених пунктів, зокрема і Чудея. Землевпорядну документацію, розроблену на замовлення і за чималі кошти сільських рад, погодили всі держслужби разом з управліннями містобудування та земресурсів. Жодна контролююча інстанція не виступила проти.

Сільради на основі довгоочікуваних проектів землеустрою почали виготовляти нову грошову оцінку землі (що істотно збільшувало надходження в бюджет), укладати договори оренди, виділяти ділянки під будівництво і підприємництво. Жителі сіл отримали змогу оформити документи на свої будинки, підвести комунікації, легалізувати користування електроенергією, водою і газом.

Мало не через два роки столічні спеціалісти Державної сільгоспінспекції заявили про порушення вимог законодавства сторожинецькими депутатами і попросили Генпрокуратуру вжити заходів прокурорського реагування. Райпрокуратура звернулася до суду з позовом «скасувати незаконні(!) рішення райради». Головний аргумент: окремі села не мають генпланів забудови, а ті, що мають, не надали копій. Отже, не обґрунтували, мовляв, необхідності встановлення нових меж. Прокурори обурюються, що село Чудей забрало собі держдороги і 35 гектарів лісу без згоди облавтодору й управління лісового господарства.

— Немає там ніякого лісу, є приватні будинки. Їх наприкінці 1990-х років жителі Чудея звели на законно отриманих земельних ділянках, які у паперах

Навіщо хутору Генплан?

НА МЕЖІ. Розпочаті в області прокуратурою судові справи щодо зміни кордонів населених пунктів перекреслюють перспективи розвитку громад



Фото з сайту livejournal.com

значатися поза межами села, хоч насправді стоять мало не в його центрі, — розповідає начальник юрвідділу Сторожинецької райради Олег Андрійчук. — Затверджена районними депутатами земельна документація дає змогу узгодити адміністративний і майновий стан цього та інших сіл із вимогами

ли на балансі облавтодору. Жителі сіл отримали держакти права приватної власності на землю та свідоцтва права приватної власності на нерухоме майно, на ній збудоване.

Земельний кодекс 2002 року ввів поняття населеного пункту. Під час розмежування земель державної й комунальної влас-

Коли прокурори, земельники, архітектори починають вимагати генплани у сіл і хуторів, вони зумисне виводять земельні відносини на території цих населених пунктів за межі правового режиму — так легше потім «домовлятися» з керівниками місцевих рад.

чинного законодавства. Проте за логікою прокурорів виходить, що житлову забудову потрібно знести і висадити натомість ліс. Але ж нема жодного документа, який би засвідчив, що ці 35 гектарів перебувають у держвласності й у користуванні лісгосподарських підприємств. Як, скажіть, село могло забрати у держави землі, на яких воно стоїть споконвіків?

Крок до вибуху

До 2002 року землями у межах і за межами населеного пункту розпоряджалися сільські, селищні та міські ради. Межі були умовною лінією, яку малювали на карті від руки і на око. Проте, за словами Олега Андрійчука, сільські ради формували території під індивідуальну житлову забудову на законних засадах: з невитребуваних земельних паїв, земель запасу і загального користування, зокрема вулиць і польових доріг, які, зрозуміло, ніколи не бу-

ності земельні ділянки за його межами набували статусу державних. Тож місцеві ради повинні були зафіксувати адмінкордони своїх міст, сіл і селищ з усіма будівлями та землями резерву для майбутніх забудов. Закон зобов'язував також і державу в особі розпорядників і користувачів її земель визначити на місцевості конкретні ділянки і зареєструвати своє право власності на них.

— Сільські ради через проекти землеустрою прагнуть узаконити межі населених пунктів та розташовані в них земельні наділи в реальній системі координат із подальшим присвоєнням їм кадастрових номерів. Це основа успішної реалізації розпочатої адміністративно-територіальної реформи, яка вимагає повної інвентаризації земель об'єднаних територіальних громад, зокрема для визначення їхньої фінпроможності, — зауважує депутат Чернівецької облради Світлана Фочук.

Скасування цих рішень Сторожинецької районної ради перекреслює плани розвитку місцевих громад і вмикає зелене світло судовим процесам з анулювання держактів на право приватної власності. І так в усій країні. Буковинські правоохоронці вже почали подавати відповідні судові позови, мотивуючи їх тим, що все за межами населених пунктів належить, мовляв, державі. В обласній та районній прокуратурах запевняють, що захищають інтереси держави. Але керівники сільрад та районних органів влади, а особливо громадяни, у яких відбирають законно набуте майно, іншої думки: не можуть інтереси держави суперечити інтересам народу.

— Ми за крок від містобудівного колапсу і соціального вибуху, адже на кону людські статки і долі, розвиток громад, — каже голова Сторожинецької райдержадміністрації Ярослав Бартош.

Гальмо для адмінреформи

Усі райони області, спостерігаючи за діями прокуратури, зупинили затвердження проектів землеустрою із встановлення меж населених пунктів. Хоч ніні майже всім селам і багатьом містам Буковини вкрай потрібен цей документ. Без нього неможливо забезпечити ефективне використання земель, їхній прозорий розподіл, реальні надходження до місцевого бюджету від сплати за землею, об'єктивність її нормативно-грошової оцінки, складення Генплану.

— Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» не дарма дозволяє містам і селам, де менш як 50 тисяч населення, поєднувати генплани за-

будов з детальними планами територій. Села не спроможні заплатити 200—500 тисяч гривень за його розроблення. Він їм і не потрібен, — зазначає колишній начальник Головного управління Держземагентства у Чернівецькій області Григорій Верденюк.

Згідно з чинним законодавством, саме проекти встановлення зміни меж населених пунктів — єдина документація, яка формує межі міст і сіл у державній системі координат, що дає змогу висувати їх у Державний земельний кадастр. Вони забезпечують ведення повноцінного землеустрою на місцевому рівні. Натомість Генплан потрібен містам і селищам із багатоповерховою забудовою, з підземними комунікаціями, розвиненою інфраструктурою, щоб під час зведення нових об'єктів усе гармонійно поєднати.

«Коли ж прокурори, земельники, архітектори починають вимагати генплани у сіл і хуторів, вони зумисне виводять земельні відносини на території цих населених пунктів за межі правового режиму — так легше потім «домовлятися» з керівниками місцевих рад», — констатує Григорій Верденюк.

Нині є завірені багатьма печатками проекти детального планування кількох невеличких сіл Герцаївського району, які хочуть ввести у свої межі цілі вулиці новобудов, щоб люди на решті здали будинки в експлуатацію, отримали адреси та інвентарні справи. Але, за словами Г. Верденюка, архітектор району наполягає лише на Генплані. Це унеможливило реалізацію в повному обсязі конституційних прав на майно та землю юридичних і фізичних осіб та громад. І такі приклади — у кожному районі.

Комп'ютер для чиновника-переселенця

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ТЕХДОПОМОГА. Співробітники Донецької обласної держадміністрації отримали від громадськості перші два системних блоки. Така допомога надійшла у межах акції збирання офісної техніки для представників влади, оголошеної обласною громадською організацією «Комітет виборців України».

«Дехто може сказати: це не наша функція, й на утримання влади ми вже платимо податки, але ситуація така, що одним комп'ютером змушені користуватися четверо-п'ятеро працівників ОДА, — зазначає голова обласного

осередку КВУ Сергій Ткаченко. — А тому в облдержадміністрації велика потреба у комп'ютерах, ноутбуках, принтерах, сканерах, телефонах, фотоапаратах».

Ідеться навіть не про нові зразки сучасної офісної техніки. У нинішній ситуації у пригороді стануть звичайні стаціонарні комп'ютери у робочому стані, які вже були у вжитку, а тепер, можливо, припадають пилком.

В облдержадміністрації, яка після захоплення Донецька проросійськими сепаратистами перебралася до Краматорська (деякі структури розташовані у Маріуполі), нині потребують відповідної допомоги, оскільки напередодні виму-

шеного переїзду офісна техніка стала трофеєм загарбників.

«На жаль, Донецька ОДА — такий самий переселенець, як і люди, яким довелося покинути власні домівки, — не приховує реалій директор департаменту з внутрішньої політики облдержадміністрації Олександр Меланченко. — На окупованих територіях залишилася і більша частина матеріально-технічної бази нашої установи, а коштів у бюджеті на придбання нової техніки немає».

Тож представники влади висловлюють вдячність організаторам акції і сподіваються, що із поліпшенням технічного оснащення у них з'явиться змога значно ефективніше виконувати свої функції.

Замовте декларацію СЕС в інтернеті

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ПОСЛУГИ. Дніпропетровщина першою в Україні автоматизувала видачу підприємцям декларацій відповідності вимогам санітарно-епідемічної служби.

«Тепер заявки на реєстрацію декларацій СЕС підприємці зможуть надсилати в електронному вигляді і бути в Центрі надання адмінпослуг тільки для того, щоб отримати готовий документ. Це крок у боротьбі з корупцією», — розповів голова Дні-

пропетровської обласної держадміністрації Валентин Резніченко. У Дніпропетровській ОДА повідомили, що оформити електронні заявки на отримання довідок та дозвільних документів можна на сайті Регіонального віртуального офіса надання адмінпослуг Дніпропетровської області <http://e-services.dp.gov.ua/>.

У цій системі працюють 105 адміністраторів і 48 державних адміністраторів, 229 суб'єктів надання адмінпослуг Дніпропетровської області, а також 35 центрів надання адміністративних послуг.

ДОКУМЕНТИ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
Київ №1972

Про затвердження Порядку формування інвестиційних програм ліцензіатів з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами та з виробництва теплової та/або електричної енергії на атомних електростанціях, гідроелектростанціях та гідроакумуюючих електростанціях

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 липня 2015 р. за № 840/27285

Відповідно до пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого Указом Президента України від 10 вересня 2014 року № 715, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити Порядок формування інвестиційних програм ліцензіатів з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами та з виробництва теплової та/або електричної енергії на атомних електростанціях, гідроелектростанціях та гідроакумуюючих електростанціях, що додається.

2. Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики в установленому порядку забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

Голова Комісії

Д. Вовк

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 30 червня 2015 року № 1972

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 липня 2015 р. за № 840/27285

Порядок

формування інвестиційних програм ліцензіатів з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами та з виробництва теплової та/або електричної енергії на атомних електростанціях, гідроелектростанціях та гідроакумуюючих електростанціях

I. Загальні положення

1.1. Цей Порядок установлює процедуру подання, формування, розгляду, схвалення та виконання інвестиційних програм ліцензіатів з метою визначення обґрунтованості запланованих ліцензіатом капіталовкладень та/або витрат у структурі тарифів на передачу електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами або на виробництво теплової та/або електричної енергії на атомних електростанціях (далі – АЕС), гідроелектростанціях (далі – ГЕС) та гідроакумуюючих електростанціях (далі – ГАЕС) на принципах економічної доцільності та цільового використання коштів ліцензіатом.

1.2. Цей Порядок поширюється на суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на здійснення господарської діяльності (далі – ліцензіати) з: передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами;

виробництва теплової та/або електричної енергії на АЕС;

виробництва електричної енергії на ГЕС та ГАЕС.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях: базовий період – період, який передуює прогнозованому періоду, тривалістю, як правило, календарний рік;

звітний період – період дії інвестиційної програми, за який ліцензіат звітує про виконання інвестиційної програми (щокварталу з наростаючим підсумком та за підсумками року);

інвестиційна програма – план використання коштів для підвищення рівня надійності та економічності роботи основних фондів, який містить комплекс зобов'язань ліцензіата на період її виконання щодо розвитку ліцензіата, джерела її фінансування, графік виконання та пояснювальну записку;

прогнозований період – період, протягом якого ліцензіат планує виконання інвестиційної програми (як правило, календарний рік);

структура тарифу – структура обґрунтованих витрат ліцензіата (операційних витрат та витрат з прибутку) на здійснення ліцензованої діяльності, що групуються за економічними елементами і на основі яких розраховуються та затверджуються тарифи.

1.4. Ліцензіат зобов'язаний використовувати кошти, визначені як джерело фінансування інвестиційної програми, виключно на її виконання відповідно до графіка, визначеного інвестиційною програмою.

1.5. Рішення про схвалення інвестиційної програми або внесення змін до неї приймається НКРЕКП на її засіданні у формі відкритого слухання шляхом всебічного та повного з'ясування позицій усіх учасників відкритого засідання після розгляду і опрацювання НКРЕКП інвестиційної програми або запропонованих змін та наданих матеріалів згідно з вимогами цього Порядку.

Під час розгляду питання про схвалення інвестиційної програми або внесення змін до неї на засіданні НКРЕКП у формі відкритого слухання запрошуються представники ліцензіата та центрального органу виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі.

НКРЕКП не пізніше ніж на п'ятий робочий день з дня прийняття рішення відправляє ліцензіату та територіальному підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні копію рішення НКРЕКП про схвалення інвестиційної програми або внесення змін до неї.

II. Вимоги до інвестиційних програм

2.1. З метою обґрунтування запланованих витрат ліцензіата, які спрямовуються на реконструкцію, технічне переоснащення та розвиток основних фондів, інших активів ліцензіата, до НКРЕКП подається інвестиційна програма ліцензіатом з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами за формою, наведеною в додатку 1 до цього Порядку, ліцензіатом з виробництва електричної енергії на АЕС – за формою, наведеною в додатку 2 до цього Порядку, а ліцензіатом з виробництва електричної енергії на ГЕС та ГАЕС – за формою, наведеною в додатку 3 до цього Порядку.

2.2. Джерела фінансування інвестиційної програми формуються ліцензіатом з таких статей:

амортизаційні відрахування;

прибуток на виробничій інвестиції, передбачений структурою тарифів;

запланований обсяг надходжень за перетотою реактивної електричної енергії; частина від запланованого обсягу надходжень коштів, пов'язаних зі зменшенням фактичних технологічних витрат електричної енергії, що виникли при її передачі електричними мережами, порівняно з нормативними, а для ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами також кошти, отримані в результаті проведення аукціону щодо доступу до пропускнуої спроможності міждержавних електричних мереж України.

Додатковими джерелами фінансування інвестиційної програми можуть бути кредити, рішення про можливість залучення яких попередньо погоджені НКРЕКП, будь-яка фінансова допомога, кошти, отримані від здійснення діяльності, пов'язаної та не пов'язаної з передачею або виробництвом теплової та/або електричної енергії, та інші джерела відповідно до вимог чинного законодавства.

2.3. Інвестиційна програма формується відповідно до розділів, визначених цим Порядком, із зазначенням обсягу фінансування по кожному з розділів (без урахування податку на додану вартість, далі – ПДВ) та включає:

1) інформацію про прогнозований загальний техніко-економічний стан ліцензіата на дату закінчення чинної інвестиційної програми з урахуванням заходів чинної інвестиційної програми;

2) опис робіт, запланованих на прогнозований період;

3) перелік робіт, основного обладнання, матеріалів, апаратного та програмного забезпечення та послуг, запланованих для виконання у прогнозованому пе-

ріоді, з розбивкою на етапи (квартали) з фінансуванням відповідно до планових кварталних обсягів надходжень коштів;

4) пояснювальну записку з обґрунтуванням необхідності проведення робіт по кожному розділу інвестиційної програми;

5) джерела фінансування інвестиційної програми, розраховані відповідно до чинних структур тарифів та планів щодо інших надходжень на прогнозований період;

6) зобов'язання ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами щодо зниження технологічних та/або понаднормативних витрат електричної енергії за результатами реалізації інвестиційної програми.

2.4. До інвестиційної програми ліцензіатом додаються обґрунтовувальні матеріали до запланованих робіт та закупівель товарів, які зокрема можуть містити цінові пропозиції (прайси) виробників або їх офіційних представників в Україні, документи про затвердження проектної документації, передбачені вимогами чинного законодавства України (або зведені кошториси до відповідних проектів).

2.5. Числова інформація в інвестиційній програмі та звітах щодо її виконання зазначається в тисячах гривень без десятихих знаків.

2.6. Ліцензіат може передбачити в інвестиційній програмі кошти для розробки проектів на реалізацію робіт, що заплановані до виконання в майбутніх періодах. Планова вартість таких проектно-вишукувальних робіт визначається відповідно до ДСТУ Б Д.1.1–7:2013 або галузевих нормативних документів.

Для проектів, виконання яких передбачається за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обґрунтуванням планової вартості можуть бути цінові пропозиції основних потенційних проектувальників на підставі затвердженого технічного завдання на проектування.

2.7. Обсяги інвестицій визначаються ліцензіатом виходячи з технічного стану основних фондів та інших активів ліцензіата, принципів економічної доцільності запровадження відповідних заходів, а також з урахуванням впливів цих заходів на рівень тарифів на виробничу, передачу і постачання теплової та/або електричної енергії та роздрібних тарифів на електричну енергію.

2.8. Планування фінансування розділів інвестиційної програми повинно здійснюватись ліцензіатом з урахуванням необхідності забезпечення належного рівня якості надання послуг з передачі електричної енергії міждержавними, магістральними та місцевими (локальними) електричними мережами та з постачання електричної енергії споживачам на довгостроковий період, а також зменшення втрат електричної енергії.

2.9. Фінансування заходів з проведення будівництва (нового будівництва, реконструкції, модернізації, технічного переоснащення) об'єктів ліцензіата включається до інвестиційної програми за наявності необхідних для цього проектів, розроблених та затверджених відповідно до вимог чинного законодавства, а для об'єктів IV та V категорії складності – ухваленого техніко-економічного обґрунтування, оформленого відповідно до вимог чинного законодавства.

З метою забезпечення ефективного використання джерел фінансування інвестиційної програми та для прискорення виконання об'єктів IV та V категорії складності і комплексів релейного захисту та автоматики, строк виготовлення окремого обладнання для яких перевищує шість місяців, ліцензіат може передбачити в інвестиційній програмі до п'ятдесяти відсотків орієнтовної вартості такого обладнання, визначеної відповідно до прайс-листів виробників відповідного обладнання або їх офіційних представників в Україні, для виплати авансових платежів та вартість виконання відповідних проектно-вишукувальних робіт згідно з пунктом 2.6 цього розділу. Після виконання проектно-вишукувальних робіт щодо відповідних об'єктів ліцензіат відповідно до пункту 3.11 розділу III цього Порядку має право звернутися до НКРЕКП з пропозицією щодо внесення змін до схваленної інвестиційної програми для включення залишку фінансування з наданням відповідного мережевого графіка.

Обґрунтовувальні матеріали до заходів інвестиційної програми ліцензіата з виробництва електричної та теплової енергії на АЕС за напрямком «Фізичний захист» (проектно-кошторисна документація, технічні завдання та умови на проектування або виконання робіт тощо) надаються ліцензіатом із дотриманням вимог чинного законодавства щодо охорони державної таємниці та іншої інформації з обмеженим доступом центрального органу виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі. В якості основних обґрунтовувальних документів надаються присписи центрального органу виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики у сфері безпеки використання ядерної енергії, та фінансові плани, розроблені відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11 серпня 2005 року № 740 «Про затвердження Порядку проведення розрахунків і складання фінансових планів фізичного захисту».

У якості обґрунтовувальних матеріалів до заходів інвестиційної програми ліцензіата з виробництва електричної та теплової енергії на АЕС, спрямованих на підвищення безпеки АЕС та продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС, можуть надаватися затверджені у встановленому в експлуатуючій організації порядку техніко-економічні розрахунки для включення до інвестиційної програми до тридцяти відсотків орієнтовної вартості відповідного обладнання, визначеної згідно з прайс-листами виробників відповідного обладнання або їх офіційних представників в Україні, для виплати авансових платежів та вартість виконання відповідних проектно-вишукувальних робіт згідно з пунктом 2.6 розділу II цього Порядку. Включення залишку фінансування до інвестиційної програми здійснюється відповідно до пункту 3.11 розділу III цього Порядку на підставі затвердженого у встановленому порядку проектної документації.

2.10. Ціни закупівель, які застосовуються при формуванні інвестиційної програми, є орієнтовними. Остаточна ціна закупівель визначається ліцензіатом на конкурентних засадах відповідно до вимог чинного законодавства про здійснення закупівель.

2.11. На титульних сторінці всіх примірників схваленної інвестиційної програми вказуються реквізити документів, якими інвестиційна програма затверджена відповідно до статуту ліцензіата, погоджена з центральним органом виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, та схвалена НКРЕКП. Зазначені відмітки підписуються керівником ліцензіата або уповноваженою ним особою та скріплюються печаткою (за наявності).

Сторінки інвестиційної програми нумеруються, прошнуровуються, кількість прошнурованих аркушів завіряється підписом керівника ліцензіата або уповноваженою ним особою та скріплюється печаткою (за наявності).

2.12. Матеріали, які надаються як обґрунтування розділів інвестиційної програми, повинні бути підписані керівником ліцензіата або уповноваженою ним особою.

III. Порядок розгляду та схвалення інвестиційних програм

3.1. Інвестиційна програма на прогнозований період подається на розгляд відповідно до затвердженого НКРЕКП графіка надання інвестиційних програм, але не пізніше ніж за 2 місяці до дати закінчення попередньої інвестиційної програми.

З метою інформування громадськості проєкт інвестиційної програми оприлюднюється відповідним ліцензіатом шляхом розміщення на своєму офіційному веб-сайті в мережі Інтернет із забезпеченням можливості збору зауважень та пропозицій до зазначених проєктів протягом не менше 30 календарних днів до дати прийняття рішення щодо схвалення інвестиційної програми.

3.2. Інвестиційна програма оформлюється з дотриманням вимог цього Порядку, затверджується в установленому законодавством порядку та погоджується з центральним органом виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі.

До інвестиційної програми ліцензіата з виробництва електричної та теплової енергії на АЕС та ліцензіата з виробництва електричної енергії на ГЕС та ГАЕС додається висновок ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами в частині забезпечення сталого режиму функціонування об'єднаної енергетичної системи України.

Заходи інвестиційної програми ліцензіата з виробництва електричної та теплової енергії на АЕС, направлені на підвищення безпеки АЕС та продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС, погоджуються з центральним органом виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики у сфері безпеки використання ядерної енергії.

3.3. Інвестиційна програма та відповідні обґрунтовувальні матеріали надаються для опрацювання до територіального підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні та апарату НКРЕКП в електронному вигляді та на паперових носіях.

Інвестиційна програма ліцензіата протягом тридцяти календарних днів з дня її надходження до НКРЕКП розглядається відповідним підрозділом апарату НКРЕКП та територіальним підрозділом НКРЕКП у відповідному регіоні.

Інвестиційна програма розглядається на предмет її оформлення, затвердження та погодження, наявності відповідного обґрунтування окремих розділів та інвестиційної програми в цілому відповідно до вимог цього Порядку.

У разі встановлення невідповідності інвестиційної програми вимогам цього Порядку в частині оформлення, затвердження та погодження інвестиційної програма до розгляду не приймається, про що в п'ятиденний строк з дня її надходження до НКРЕКП письмово повідомляється ліцензіату.

У разі наявності зауважень та пропозицій до інвестиційної програми НКРЕКП письмово інформує ліцензіата.

Додаткові пояснення, обґрунтування та пропозиції ліцензіата приймаються НКРЕКП протягом десяти робочих днів з дня отримання ліцензіатом зауважень та пропозицій НКРЕКП.

3.4. У разі відсутності в НКРЕКП зауважень до інвестиційної програми або відсутності в ліцензіата пропозицій, додаткових пояснень та обґрунтувань щодо зауважень та пропозицій НКРЕКП до інвестиційної програми питання про схвалення інвестиційної програми ліцензіата виноситься на засідання НКРЕКП у формі відкритого слухання.

3.5. Якщо протягом десяти робочих днів з дня надання НКРЕКП зауважень та пропозицій до інвестиційної програми ліцензіат надає відповідні пропозиції, додаткові пояснення та обґрунтування, інвестиційна програма повторно розглядається відповідним підрозділом апарату НКРЕКП, але не більше десяти робочих днів з дати отримання НКРЕКП таких пропозицій, після чого питання про схвалення інвестиційної програми виноситься на засідання НКРЕКП.

3.6. Після прийняття рішення про схвалення інвестиційної програми проектна документація та обґрунтовувальні матеріали до неї, надані ліцензіатом, а також робочі примірники інвестиційної програми повертаються ліцензіату та зберігаються у нього не менше трьох років після закінчення строку дії відповідної інвестиційної програми та мають бути надані НКРЕКП за її запитом для виконання покладених на неї завдань.

3.7. Якщо під час розгляду в НКРЕКП інвестиційної програми виникають питання, що потребують проведення експертизи, розгляд інвестиційної програми зупиняється на період, необхідний для проведення такої експертизи, про що НКРЕКП письмово повідомляє ліцензіата протягом п'яти днів з дня прийняття рішення НКРЕКП щодо проведення такої експертизи.

У разі визнання НКРЕКП на її засіданні у формі відкритого слухання недостатності обґрунтування окремих розділів інвестиційної програми НКРЕКП або ліцензіат може ініціювати проведення експертизи зазначених розділів інвестиційної програми, окремих заходів.

За результатами експертизи спірні питання розглядаються на засіданні НКРЕКП у формі відкритого слухання.

3.8. У разі визнання на засіданні НКРЕКП у формі відкритого слухання необґрунтованими окремих розділів інвестиційної програми або їх складових ці розділи чи їх складові ліцензіату пропонуються виключити, а кошти, передбачені на їх фінансування, можуть бути вилучені зі структури тарифу або перерозподілені між іншими розділами інвестиційної програми.

3.9. Ліцензіат забезпечує достовірність наданої НКРЕКП інформації.

3.10. Схвалена НКРЕКП інвестиційна програма оформлюється ліцензіатом у чотирьох примірниках. Протягом п'яти робочих днів один примірник та його копія в електронній формі надаються до апарату НКРЕКП, другий примірник та його копія в електронній формі – до територіального підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні, третій – до центрального органу виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, четвертий – залишається у ліцензіата.

Електронна форма схваленної НКРЕКП інвестиційної програми оприлюднюється відповідним ліцензіатом шляхом розміщення на своєму офіційному веб-сайті в мережі Інтернет протягом тижня з дня прийняття рішення НКРЕКП про схвалення інвестиційної програми та зберігаються на ньому протягом строку дії інвестиційної програми та не менше трьох років після його закінчення.

3.11. При виникненні потреби в здійсненні закупівлі у зв'язку з особливими економічними та іншими обставинами, яких ліцензіат не міг передбачити, у тому числі закупівлі, пов'язаної з ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій, виконання аварійно-відновлювальних робіт ліцензіат має право протягом прогнозованого періоду, як правило, протягом місяця з підсумками першого, другого або третього кварталу звернутися до НКРЕКП з пропозицією щодо внесення змін до схваленної інвестиційної програми з наданням відповідного обґрунтування.

Зміни до інвестиційної програми розглядаються НКРЕКП на загальних підставах відповідно до визначеної цим Порядком процедури розгляду та схвалення інвестиційних програм.

Питання про внесення змін до інвестиційної програми розглядається НКРЕКП на засіданнях, які проводяться у формі відкритих слухань.

3.12. При виникненні необхідності виконання аварійно-відновлювальних робіт ліцензіат може здійснювати виконання відповідних робіт за рахунок джерела фінансування інвестиційної програми, повідомивши про це НКРЕКП протягом десяти календарних днів з дати виникнення такої необхідності, та з наданням до відповідного територіального підрозділу НКРЕКП за підсумками прогнозного періоду акта розслідування, кошторису виконаних робіт, відповідного акта Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової енергії та експертного висновку Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Здійснені за рахунок джерела фінансування інвестиційної програми аварійно-відновлювальні роботи відображаються у звіті з виконання інвестиційної програми окремо.

IV. Виконання інвестиційної програми

4.1. Ліцензіат зобов'язаний виконувати схвалену НКРЕКП інвестиційну програму в повному обсязі відповідно до запланованих етапів, обсягів робіт у кількісному вираженні та обсягів фінансування у вартісному вираженні з урахуванням фактичного наповнення джерел фінансування.

4.2. Виконаними вважаються об'єкти, які введені в експлуатацію відповідно до вимог чинного законодавства, прийняті на баланс та щодо яких здійснено повне фінансування.

Роботи, які мають перехідний характер, вважаються виконаними, якщо про їх виконання складено акти виконаних робіт згідно з умовами відповідного договору та здійснено оплату відповідно до цих актів.

4.3. При неповному виконанні ліцензіатом інвестиційної програми за звітний період надалі першочергово здійснюється фінансування заходів з будівництва, реконструкції і технічного переоснащення електричних мереж та обладнання.

4.4. При зміні (збільшенні або зменшенні) вартості виконання заходів, передбачених схваленною інвестиційною програмою, до п'яти відсотків ліцензіат може самостійно зробити перерозподіл фінансування між цими заходами в межах одного розділу за умови незмінності фізичних обсягів цих заходів.

4.5. У випадку фактичного збільшення надходження коштів відповідно до визначених джерел фінансування ліцензіат ініціює процедуру внесення відповідних змін до інвестиційної програми згідно з цим Порядком у частині збільшення джерел фінансування та доповнення запланованих заходів.

4.6. Профінансованими вважаються заходи інвестиційної програми, щодо яких здійснено фактичну оплату грошовими коштами.

4.7. У разі недофінансування заходів інвестиційної програми базового періоду з причин, незалежних від ліцензіата, ліцензіат може продовжити фінансування цих заходів до 20 числа місяця, наступного після закінчення періоду дії цієї інвестиційної програми, за рахунок коштів, отриманих як джерело фінансування інвестиційної програми базового періоду.

4.8. Об'єкти (заходи), які були профінансовані ліцензіатом, але не передбачені схваленною інвестиційною програмою або передбачені схваленною інвестиційною програмою у меншій кількості, не враховуються як виконання інвестиційної програми.

V. Порядок надання звітів щодо виконання інвестиційних програм

5.1. Звіт щодо виконання інвестиційної програми ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами, оформлений згідно з додатком 4 до цього Порядку, ліцензіата з виробництва електричної та теплової енергії на АЕС – згідно з додатком 5 до цього Порядку, а ліцензіата з виробництва електричної енергії на ГЕС та ГАЕС – згідно з додатком 6 до цього Порядку в електронній формі та на паперових носіях надається ліцензіатом до центрального органу виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, апарату НКРЕКП і територіального підрозділу НКРЕКП у відповідному регіоні щокварталу не пізніше 28 числа місяця, наступного за звітним періодом, та за підсумками року не пізніше 25 лютого року, наступного за звітним періодом.

Сторінки звіту щодо виконання інвестиційної програми нумеруються, прошнуровуються, кількість прошнурованих аркушів завіряється підписом керівника ліцензіата або уповноваженою ним особи та скріплюються печаткою (за наявності).

5.2. У разі неповного виконання інвестиційної програми до звіту надається пояснювальна записка щодо причин неповного виконання.

5.3. Електронна форма звіту щодо виконання інвестиційної програми оприлюднюється ліцензіатом шляхом розміщення на своєму офіційному веб-сайті в мережі Інтернет щокварталу не пізніше 28 числа місяця, наступного за звітним періодом, та за підсумками року не пізніше 25 лютого року, наступного за звітним періодом, та зберігається на ньому не менше трьох років.

5.4. Контроль за виконанням ліцензіатом інвестиційної програми здійснюється шляхом аналізу відповідним структурним підрозділом апарату НКРЕКП та територіальним підрозділом НКРЕКП у відповідному регіоні звітів щодо виконання інвестиційної програми та проведення планових і позапланових перевірок діяльності ліцензіата НКРЕКП.

Заступник директора Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики

3 додатками можна ознайомитись на сайті «УК»

Д. Коваленко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Басовську Станіславу Юріївну по справі № 433/1136/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Басовської Станіслави Юріївни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 21 серпня 2015 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Криволякіна Н. В.	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Ликову Світлану Сергіївну по справі № 433/1159/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Ликової Світлани Сергіївни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 21 серпня 2015 року о 14 год. 50 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Криволякіна Н. В.	Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області повідомляє, що у провадженні суду знаходиться цивільна справа №308/4827/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Гензела Павла Золтановича про стягнення заборгованості. Відповідач Гензел Павло Золтанович викликається в судове засідання, яке відбудеться 7 серпня 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53. Після опублікування об'яви в пресі відповідач вважається повідомленим про час та місце слухання справи. У разі неявки відповідача Гензела П.З. справу буде розглянуто за його відсутності. Переконливо просимо з'явитися в судове засідання. Суддя О. М. Світлик	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Васілової Т. І., Сольонової І. А., Нароушвілі Н. В., Бородацької (Сушко) К. А. про стягнення заборгованості, викликаються для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі №233/4040/15-ц — Васілова Тамара Іванівна, 10.09.1971 р.н., зареєстрована за адресою: м. Макіївка Донецької області, вул. Трояновського, 84/13, викликається в судове засідання на 11 год. 45 хв. 2 вересня 2015 року; Відповідач у справі №233/4037/15-ц — Сольонова Ірина Анатоліївна, 29.03.1966 р.н., зареєстрована за адресою: м. Макіївка Донецької області, вул. Конструкторська, 58, викликається в судове засідання на 11 год. 00 хв. 2 вересня 2015 року; Відповідач у справі № 233/3991/15-ц — Нароушвілі Нана Важасвна, 27.01.1980 р.н., зареєстрована за адресою: м. Макіївка Донецької області, вул. Растреллі, 6/4, викликається в судове засідання на 10 год. 45 хв. 2 вересня 2015 року; Відповідач у справі № 233/3221/15-ц — Бородацька (Сушко) Катерина Анатоліївна, 23.05.1983 р.н., зареєстрована за адресою: м. Макіївка Донецької області, вул. Уборевича, 7/4, викликається в судове засідання на 10 год. 30 хв. 2 вересня 2015 року. Судові засідання у зазначених справах відбудуться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. 2, каб. №25). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності. Суддя А. В. Орчелота
Рубіжанський міський суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості: на 01.09.2015 року по справі № 425/1392/15-ц о 09.00 до Фоменка Артура Костянтиновича. У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення причин неявки, слухання справи буде відкладено на 07.09.15 р. о 09.00 год. У разі повторної неявки до суду справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними доказами. по справі № 425/1454/15-ц о 09.30 до Майорової Лариси Вікторівни. У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення причин неявки, слухання справи буде відкладено на 07.09.15 р. о 09.30 год. У разі повторної неявки до суду справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними доказами. по справі № 425/1390/15-ц о 10.00 до Новікової Юлії Олексіївни. У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення причин неявки, слухання справи буде відкладено на 07.09.15 р. о 10.00 год. У разі повторної неявки до суду справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними доказами. по справі № 425/1052/15-ц о 10.30 до Мортікова Віктора Івановича. У разі неявки відповідача у судове засідання або неповідомлення причин неявки, слухання справи буде відкладено на 07.09.15 р. о 10.30 год. У разі повторної неявки до суду справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними доказами. на 03.08.2015 р. 08.20 Межирицького Віктора Валентиновича; 08.30 Бережного Павла Володимировича У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя Коваленко Д. С.	Южний міський суд Одеської області викликає Колобанова Андрія Олександровича як відповідача по цивільній справі № 519/1433/14-ц за позовом представника ПАТ КБ «Приватбанк» до Колобанова Андрія Олександровича про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 12 серпня 2015 року о 10 год. 15 хв. в залі № 1 Южного міського суду Одеської області, який розташований за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанту, 26 «а». У разі неявки відповідача Колобанова Андрія Олександровича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність. Суддя В. Г. Котов	Южний міський суд Одеської області викликає Давца Сергія Олександровича як відповідача по цивільній справі № 519/1163/14-ц за позовом представника ПАТ КБ «Приватбанк» до Давца Сергія Олександровича про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 12 серпня 2015 року о 10 год. 30 хв. в залі № 1 Южного міського суду Одеської області, який розташований за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанту, 26 «а». У разі неявки відповідача Давца Сергія Олександровича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність. Суддя В. Г. Котов	Южний міський суд Одеської області викликає Біленького Олександра Івановича як відповідача по цивільній справі № 519/305/15-ц за позовом представника ПАТ КБ «Приватбанк» до Біленького Олександра Івановича про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться 12 серпня 2015 року о 10 год. 45 хв. в залі № 1 Южного міського суду Одеської області, який розташований за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанту, 26 «а». У разі неявки відповідача Біленького Олександра Івановича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність. Суддя В. Г. Котов
Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Алафьорову Ольгу Сергіївну, Салова Валерія Валерійовича, Сопільняка Семена Володимировича, Бедніченко Ганну Іванівну, Тарасову Тетяну Юріївну, Гринченко Марину Миколаївну, Гнєзділова Сергія Юрійовича, Ярового Юрія Миколайовича, Багаудінова Юрія Олександровича, Багаудінову Любов Миколаївну, для участі в цивільних справах за позовом ПАТ «Дельта Банк», які відбудуться 26 серпня 2015 року до Ярового Юрія Миколайовича о 13.00 години; Гнєзділова Сергія Юрійовича о 13.20 години; Гринченко Марини Миколаївни о 13.40 години; Тарасової Тетяни Юріївни о 14.00 години; Бедніченко Ганни Іванівни о 14.20 години; Сопільняка Семена Володимировича о 14.40 години; Салова Валерія Валерійовича о 15.00 години; Алафьорової Ольги Сергіївни о 15.20 години; Багаудінова Юрія Олександровича о 15.40 години; Багаудінової Любові Миколаївни о 16.00 години, про стягнення заборгованості за кредитним договором у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справ. У разі неявки суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Багатиричука Сергія Миколайовича, Трубочову Ніну Володимирівну, Божко Галину Геннадіївну, Гришина Дениса Борисовича, Іванчикову Ларису Миколаївну, Ласюченка Максима Вікторовича, Карешкову Наталію Володимирівну, Букову Оксану Володимирівну, Бражникову Тетяну Миколаївну, Артунову Юлію Михайлівну, для участі в цивільних справах за позовом ПАТ «Дельта Банк», які відбудуться 31 серпня 2015 року до Багатиричука Сергія Миколайовича о 13.00 години; Трубочової Ніни Володимирівни о 13.20 години; Божко Галини Геннадіївни о 13.40 години; Гришина Дениса Борисовича о 14.00 години; Іванчикової Лариси Миколаївни о 14.20 години; Ласюченка Максима Вікторовича о 14.40 години; Карешкової Наталії Володимирівни о 15.00 години; Букової Оксани Володимирівни о 15.20 години; Бражникової Тетяни Миколаївни о 15.40 години; Артунової Юлії Михайлівни о 16.00 години, про стягнення заборгованості за кредитним договором у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справ. У разі неявки суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Довлад Оксану Олександрівну, Кашиншу Олеся Вячеславівну, Насонову Лідію Григорівну, Філічкіна Василя Євгеновича, Трубочову Ніну Володимирівну, Постнікову Тетяну Євгенівну, Чувєва Юрія Віталійовича, Шевченко Наталію Олександрівну, Потницького Олега Вікторовича, Ємцєва Анатолія Даниловича для участі в цивільних справах за позовом ПАТ «Дельта Банк», які відбудуться 28 серпня 2015 року до Довлад Оксани Олександрівни о 13.00 години; Кашиншої Олєси Вячеславівни о 13.20 години; Насоновой Лідії Григорівни о 13.40 години; Філічкіна Василя Євгеновича о 14.00 години; Трубочової Ніни Володимирівни о 14.20 години; Постнікової Тетяни Євгенівни о 14.40 години; Чувєва Юрія Віталійовича о 15.00 години; Шевченко Наталії Олександрівни о 15.20 години; Потницького Олега Вікторовича о 15.40 години; Ємцєва Анатолія Даниловича о 16.00 години, про стягнення заборгованості за кредитним договором у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справ. У разі неявки суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Никитенко Тамару Іванівну, 30.01.1979 року народження, яка зареєстрована за адресою: вул. Шкільна, 26, с. Виповзів Козелецького району Чернігівської області, у судове засідання на 11 год. 00 хв. 17 вересня 2015 року за адресою: Чернігівська область, смт Козелець, вул. Леніна, 7, по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Никитенко Тамари Іванівни, третя особа: Никитенко Михайло Іванович, про стягнення заборгованості. У разі неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута за вашої відсутності. Суддя Анохін А. М.
Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Приходька Віктора Олександровича, Волотовського Андрія Анатолійовича, Ужахова Євгена Муратовича, Руду Світлану Михайлівну, Єрмакову Оксану Миколаївну, Агапова Євгена Борисовича, Пономарьову Ольгу Олександрівну, Петрову Катерину Миколаївну, Колесникову Катерину Олексіївну, Рустамян Тейміне Ісмаїлівну, для участі в цивільних справах за позовом ПАТ «Дельта Банк», які відбудуться 27 серпня 2015 року до Приходька Віктора Олександровича о 13.00 години; Волотовського Андрія Анатолійовича о 13.20 години; Ужахова Євгена Муратовича о 13.40 години; Рудой Світлани Михайлівни о 14.00 години; Єрмакової Оксани Миколаївни о 14.20 години; Агапова Євгена Борисовича о 14.40 години; Пономарьової Ольги Олександрівни о 15.00 години; Петрової Катерини Миколаївни о 15.20 години; Колесникової Катерини Олексіївни о 15.40 години; Рустамян Тейміне Ісмаїлівни о 16.00 години, про стягнення заборгованості за кредитним договором у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Чміля Вадима Миколайовича по справі № 433/1199/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Чміля Вадима Миколайовича про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 21 серпня 2015 року о 14 год. 10 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Криволякіна Н. В.	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Федорова Андрія Юрійовича по справі № 433/1182/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Федорова Андрія Юрійовича про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 21 серпня 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Криволякіна Н. В.	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Хижняк Юлію Станіславівну по цивільній справі № 2/756/259/15р. за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Лемішка Олексія Григоровича, Хижняк Юлії Станіславівни про стягнення заборгованості, розгляд якої призначено на 20.08.2015 р. о 15.30 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Б, каб. №27, суддя Богдан О. О. У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.
Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача в судове засідання: Кравцова Миколу Івановича, для розгляду цивільної справи за позовом Банк «ТРАСТ» до Кравцова Миколи Івановича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 7 серпня 2015 року о 8 годині 00 хвилин (резервна дата судового засідання - 14 серпня 2015 року о 8 годині 00 хвилин) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О. С. Стеценко	Хотинський районний суд Чернівецької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 7 серпня 2015 року об 11 годині в приміщенні суду за адресою: вул. Незалежності, 25А, м. Хотин Чернівецької області, Фалуша Олександра Васильовича, 23.10.1983 року народження, як відповідача по цивільній справі №724/449/15-ц, провадження №2/724/384/15 за позовом Фалуш Катерини Никодимівни до Фалуша Олександра Васильовича, Фалуш Ірини Василівни, Попеско Ганни Василівни про визнання права власності на житловий будинок в порядку спадкування за законом. Суддя О. Г. Єфтьєв	Шевченківський районний суд м. Чернівців викликає Сергієнка Миколу Семеновича, 11.07.1979 р.н., зареєстрованого: м. Чернівці, вул. Ентузіастів, 5/118, як відповідача по справі за позовом Бурлакової Любові Миколаївни до відповідача про позбавлення особи права користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться 16 вересня 2015 року о 09.30 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 19. Ваша явка обов'язкова і у випадку неявки в судове засідання справа буде розглянута у вашу відсутність. Суддя В. Г. Смотрицький	Деснянський районний суд м. Києва викликає Прядка Юрія Юрійовича, у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Прядка Юрія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором на 22.09 2015 року о 15.00 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 20. У разі неявки відповідача або представника відповідача в судове засідання без поважних на те причин, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів. Суддя Бабко В. В.
Паспорт громадянина України серії КО номер 010606, виданий Октябрським РВ ПМУ УМВС України в Полтавській області 21 грудня 1999 року на ім'я Демчука Максима Миколайовича та закордонний паспорт серії ЕА номер 521995, виданий 18 грудня 2007 року на ім'я Демчука Максима (Demchuk Maksym) — вважати недійсними у зв'язку з їх втратою.	Оголошення, опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» № 129 від 18.07.2015 р. про втрачений Державний акт на право власності на земельну ділянку, серія ЯЖ № 201137, зареєстрований на Качуру Сергія Павловича, вважати недійсним.	Втрачене Свідоцтво № 41255 від 18.04.1996р. на право власності на житло, за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. К. Лібкнехта, буд. 90-а, кв. 12, видане Об'єднанням підприємств житлово-комунального господарства Виконавчого комітету Маріупольської міської Ради народних депутатів, вважати недійсним.	

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Зотикова Сергія Тимофійовича, останнє відоме місце реєстрації: вулиця Северна, 3, с. Красноармійське, Новоазовський район, Донецька область, 87612, місце проживання: вулиця Курчатова, 53, кв.129, м. Маріуполь, Донецька область, 87500, у судові засідання в цивільній справі № 325/597/2015 за позовом АТ «Дельта Банк» до Зотикова Сергія Тимофійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене на 09-30 годину 12 серпня 2015 року і відбудеться за адресою: вул. Пушкіна, 5, смт Приазовське, Запорізької області.

Суддя Васильцова Г. А.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Гусакової Алли Леонідівни до Гусакова Сергія Володимировича про розірвання шлюбу. Відповідач у справі 233/739/15-ц -Гусаков Сергій Володимирович, 14 листопада 1979 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Донецьк-9, вул. Рудзутака, 9 викликається до суду на 08.00 годину 17 серпня 2015 року для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб. 12).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. А. Чернецький

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Осіянова Юрія Анатолійовича, який народився 1980 року, як відповідача у справі за позовом Половко Катерини Михайлівни до Осіянова Юрія Анатолійовича, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору — Половко Олександр Ігорович про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням в судові засідання, призначене на 6 серпня 2015 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні суду, що знаходиться в м. Бровари по вул. Грушевського, 2, каб. № 309.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя Селезньова Т. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Глуценка Олександра Олександровича в справі № 433/1277/15-ц-2/433/986/15 за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Глуценка Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 4 серпня 2015 року о 10 год. 00 хв. за адресою: . Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Бондаренко Л. І.

05.08.2015 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Козятинського міськрайонного суду (вул. Грушевського, 64, м. Козятин, Вінницька область) відбудеться розгляд справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Матюшенка Павла Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Суд викликає як відповідача Матюшенка Павла Олександровича (останнє відоме місце проживання: вул. Леніна, 7, с. Іванківці, Козятинського району, Вінницька область.).

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку його неявки справа може бути розглянута у його відсутності.

Суддя Сорока Д. В.

Приазовський районний суд Запорізької області викликає Мінаєва Олега Васильовича, останнє місце реєстрації якого: Запорізька область, Приазовський район, село Миколаївка, вул. Чапаєва, б. 28., як відповідача по цивільній справі за позовом Мінаєвої Ірини Василівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 6 серпня 2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5.

Явка до суду є обов'язковою, в разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Васильцова Г. А.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Колдарай Романа Михайловича про те, що судовий розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Акцент Банк» до Колдарай Романа Михайловича про стягнення заборгованості призначено на 10.08.2015 р. об 11.00 год. У вказаний час відповідачу необхідно з'явитись з паспортом до суду за адресою: вул. К. Маркса, 18 м. Первомайськ, Миколаївської області.

У разі неявки відповідача позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлене заочне рішення.

Суддя С. О. Сотська

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Загул (Щербатюк) Аллу Іллівну, останнє відоме місце реєстрації та проживання якої відоме за адресою: вул. Руська, 14/4-А, м. Чернівці, як відповідачку в судові засідання по цивільній справі №725/3470/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Загул (Щербатюк) А.І. про стягнення заборгованості. Справа призначена на 10 год. 00 хв. 21 серпня 2015 року за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. 7.

У разі неявки в судові засідання, справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О. І. Галичанський

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Тарасенка Олександра Дмитровича, 20.11.1982 року народження, який зареєстрований за адресою: смт Десна, в/ч А 1414 Козелецького району Чернігівської області в судові засідання на 11.30 год. 17 вересня 2015 року за адресою: Чернігівська область, смт Козелець, вул. Леніна, 7 по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Тарасенка Олександра Дмитровича про стягнення заборгованості.

Попереджаю, що в разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без Вашої участі заочно за наявними у справі доказами.

Суддя А. М. Анохін

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Гондаренка Сергія Тимофійовича, 11.12.1985 р.н., в судові засідання, яке призначено о 14 годині 30 хвилин 27.08.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/1062/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гондаренка Сергія Тимофійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судові засідання: Українця В'ячеслава Миколайовича, як відповідача для розгляду цивільної справи за позовом Українець Інни Вікторівни до Українця В'ячеслава Миколайовича, про стягнення аліментів, призначене на 28 серпня 2015 року о 10 годині 30 хвилин в Шевченківському районному суді м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, кабінет № 406.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у випадку неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Юзькова О. Л.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Крамара Івана Петровича в справі № 433/1275/15-ц-2/433/984/15 за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Крамара Івана Петровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 4 серпня 2015 року о 09 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Бондаренко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ, Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2493/2015 за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Єфанова Юрія Вікторовича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач у справі Єфанов Юрій Вікторович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Юнокомунарівськ, вул. Армійська, 112/54, викликається на 21.08.2015 року на 08.15 годину до суду, каб. № 300 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя Хомченко Л. І.

У подільському районному суді м. Києва 21.09.2015 р. о 10 год. 00 хв. **під головуванням судді Декаленко В. С.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Шевченка Андрія Володимировича про стягнення заборгованості.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судові засідання обов'язкова.

При неявці відповідача - справа буде слухатись за його відсутності згідно ст. 169 ЦПК України.

Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса суду: м. Нетішин, пр-т Незалежності, 12) викликає в судові засідання на 3 серпня 2015 року о 09.00 годині МIRONЮКА Володимира Олександровича, що зареєстрований за адресою: м. Нетішин, вул. Незалежності, буд. 31, кв. 128, як відповідача в цивільній справі за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до МIRONЮКА В. О. про стягнення заборгованості.

З опублікуванням оголошення, відповідач вважається повідомленим про розгляд справи.

У випадку неявки відповідача в судові засідання, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Л. П. Гавришук

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/5250/15-ц за позовом Корнійчук Вікторії Ігорівни до Волошина Володимира Васильовича, третя особа: Комісія з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Бердянської міської ради Запорізької області, про позбавлення батьківських прав.

Розгляд справи призначено на 26.08.2015 року о 10.00 годині в приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308. **суддя Черткова Н. І.**, тел. 3-40-77.

Суд викликає як відповідача Волошина Володимира Васильовича.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Тімчишина Максима Вікторовича, 22.01.1981 року народження, який зареєстрований за адресою: смт Десна, в/ч А 1317 Козелецького району Чернігівської області в судові засідання на 12.00 год 17 вересня 2015 року за адресою: Чернігівська область смт Козелець, вул. Леніна, 7 по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Тімчишина Максима Вікторовича про стягнення заборгованості.

Попереджаю, що в разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без Вашої участі заочно за наявними у справі доказами.

Суддя А. М. Анохін

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі: Нєвров Валерій Михайлович, Діденко Андрій Володимирович, Славгородський Сергій Євгенович, Овчинікова Ганна Володимирівна, Тимофєєва Світлана Віталіївна викликаються на 22 вересня 2015 року о 08.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Хмельова С.М.

Галицький районний суд Івано-Франківської області повідомляє, що 20 серпня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Галицького районного суду, який розташований за адресою: м. Галич, вул. Караїмська, 10 відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Думич Галини Ілліви про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки в судові засідання відповідача без поважної причини справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя Гаполяк Т. В.

Пологівський районний суд Запорізької області викликає Місіюру Марину Вікторівну ост. від. місце прожив: вул. Советська, 25, кв. 55, м. Докучаєвськ, Донецьк обл. у судові засідання по цивільній справі як відповідача за позовом АТ «Дельта банк» до Місіюри М. В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09.00 год., 14.08.2015 року.

Суддя І. О. Кацаренко

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87505, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Клец Валерія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Клец Валерій Олександрович, останнє відоме місце реєстрації якого: Донецька область, місто Маріуполь, проспект Перемоги, будинок № 52, квартира № 20 викликається на 08.30 год. на 28 серпня 2015 року у кабінет № 205 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі документів, які маютьесь в матеріалах справи.

Суддя І. М. Міхєєва

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Дахно Володимира Петровича по справі № 433/1168/15-ц за позовом Публічного акціонерного Товариства «Дельта Банк» до Дахно Володимира Петровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 21 серпня 2015 року о 15 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Филиппенко Тетяну Вікторівну по справі № 433/1188/15-ц за позовом Публічного акціонерного Товариства «Дельта Банк» до Филиппенко Тетяни Вікторівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 21 серпня 2015 року о 15 год. 10 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє, що судом ухвалені заочні рішення у справах за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», якими позовні вимоги задоволено в повному обсязі:

- 19 лютого 2015 року у справі № 185/12743/14-ц стягнуто солідарно з Черкашина Вячеслава Анатолійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Салон техніки та меблів» заборгованість за кредитним договором.

- 8 червня 2015 року у справі № 185/1852/15-ц в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором звернено стягнення на предмет іпотеки, який належить Пустовойт Валентині Петрівні.

Суддя А. О. Врона

Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідача Помилуйко Ольгу Іванівну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Драгоманова, 40, кв. 45. Вам необхідно 5 жовтня 2015 року о 14.05 год. з'явитися до Дарницького районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-А, каб. 222, на розгляд цивільної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший український експертний центр» до Помилуйко Ольги Іванівни про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг.

У разі неявки відповідачів до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а дану справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя Сирбул О. Ф.

В приміщенні Каланчацького районного суду Херсонської області, що розташований за адресою: смт Каланчак, вул. Леніна, 26, 3 вересня 2015 року відбудеться розгляд цивільної справи № 657/1234/15-ц за позовом Шендрик Олени Володимирівни до Шендрика Ігоря Миколайовича про стягнення аліментів на утримання дітей.

В судові засідання викликається відповідач: Шендрик Ігор Миколайович, 09.12.1975 року народження.

Роз'яснюємо, у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Максимович І. В.

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судові засідання Михайлюка Михайла Михайловича, 08.01.1962 року народження, жителя с. Полянниця, уч. Стаїщі, 124-А, як відповідача у цивільній справі за позовом Данильця Юрія Миколайовича, яке відбудеться 11.08.2015 року о 13 год. в приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківської області.

Голова суду Ю. І. Марчак

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Макаренка Івана Михайловича для участі в цивільній справі № 408/1246/15-ц (2/408/884/15) за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Макаренка Івана Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, слухання якої відбудеться 1 вересня 2015 року о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу беї вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Липовецький районний суд Вінницької області викликає як відповідача Катеринець Руслана Володимировича у судові засідання, яке відбудеться в приміщенні Липовецького районного суду по вул. Шевченка, 1, м. Липовець, Липовецького району, Вінницької області 31 серпня 2015 року о 14 годині 00 хвилин, по справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Катеринець Руслана Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором та пропонує надати всі наявні у нього докази для підтвердження своїх заперечень проти позову.

Суддя Д. Т. Кривенко

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Спориша Вячеслава Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає відповідача Спориша Вячеслава Сергійовича в судові засідання, яке відбудеться 04.09.2015 року о 09.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Волкової Тетяни Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає відповідача Волкову Тетяну Петрівну в судові засідання, яке відбудеться 04.09.2015 року о 09.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Там, де творив Панас

ДАТА. Літературно-меморіальному музею-садибі Панаса Мирного в Полтаві виповнилося 75 років**Олександр ДАНИЛЕЦЬ,**
«Урядовий кур'єр»

Цей просторий ошатний будинок у мальовничому куточку Полтави на колишній 3-й Кобишанській вулиці Панас Рудченко (Мирний), співавтор роману «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» та автор багатьох яскравих літературних творів, придбав у 1903 році й прожив у ньому до самої смерті. За сімнадцять років він завершив тут роман «Повія», писав оповідання, нариси, вірші, перекладав українською Шиллера й Шекспіра.

Тут у нього в гостях побували Леся Українка з матір'ю Оленою Пчілкою, Марія Заньковецька, Микола Лисенко, Гнат Хоткевич, Михайло Коцюбинський, Василь Стефаник.

Сам письменник називав місце свого проживання раєм. У музеї-садибі збереглося майже тисяча старовинних речей, світлин, книжок, документів. А створено музей було незадовго до початку війни — 1 квітня 1940 року. Тоді в ньому зберігався



Будинок-музей Панаса Мирного чекає на відвідувачів

«Уся моя слава — Україна, якби я їй добра хоч на машинку зробив, то б мені і була слава, я більшої не хочу».

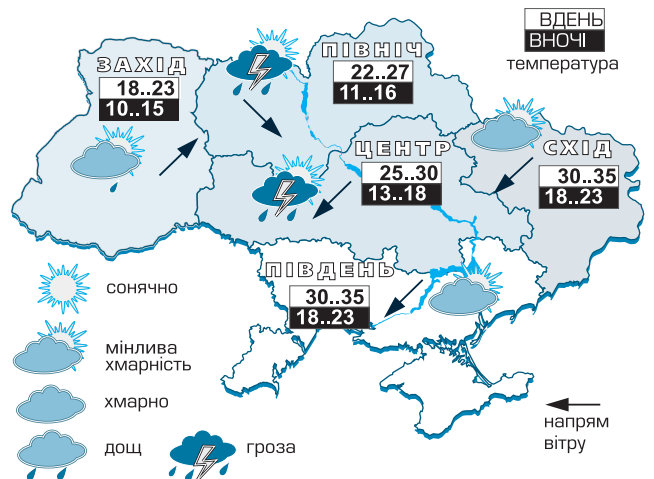
Панас МИРНИЙ

лося близько півтораєста рукописів самого письменника та його брата, співавтору роману «Хіба ревуть воли...» Івана Білика.

За словами молодшого наукового співробітника музею Лариси Олійник, створенням цієї перлини музейного світу українці повинні завдячувати середньому синові Панаса Мирного Михайлові Рудченку, який у 1939 році повернувся в Полтаву з Донбасу, де травмувався на шахті. Він був і засновником, і першим директором закладу. Під час війни найцінніші раритети евакуювали у столицю Башкирії Уфу, але вже у жовтні 1943-го музей відновив роботу.

1951 року на території садиби-музею встановили бронзове погруддя Панаса Мирного. 2005-го цей заклад було визнано переможцем I Всеукраїнського музейного фестивалю «Музей третього тисячоліття». Досі ця літературно-меморіальна база залишається найбільш відвідуюваною полтавцями і гостями міста.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 31 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11+16	+22 +27	Черкаська	+12 +17	+22 +27
Житомирська	+10+15	+19 +24	Кіровоградська	+15 +20	+26 +31
Чернігівська	+11+16	+22 +27	Полтавська	+13 +18	+24 +29
Сумська	+11+16	+22 +27	Дніпропетровська	+18 +23	+28 +33
Закарпатська	+11+16	+18 +23	Одеська	+18 +23	+30 +35
Рівненська	+10+15	+19 +24	Миколаївська	+18 +23	+30 +35
Львівська	+10+15	+18 +23	Херсонська	+19 +24	+31 +36
Івано-Франківська	+10+15	+17 +22	Запорізька	+18 +23	+31 +36
Волинська	+10+15	+19 +24	Харківська	+16 +21	+28 +33
Хмельницька	+11+16	+18 +23	Донецька	+18 +23	+30 +35
Чернівецька	+13+18	+17 +22	Луганська	+17 +22	+30 +35
Тернопільська	+10+15	+18 +23	Крим	+18 +23	+30 +35
Вінницька	+14+19	+18 +23	Київ	+13 +15	+24 +26

Укргідрометцентр

Українка номінується на «Еммі»

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

ВІДЗНАКА. Український продюсер Вікторія Бутенко потрапила в шорт-лист американської премії «Еммі». Цю премію започаткували для відзначення найкращих творчих робіт для телебачення, вона подібна до «Оскара» в галузі кіно та «Греммі» в галузі музики.

Як повідомляє сайт премії, Вікторію висунув телеканал CNN як учасницю творчої групи проекту «Україна: стріляни на Майдані Незалежності». На щорічну нагороду в галузі новин та документалістики номіновано кілька матеріалів про події в Україні виробництва телеканалів NBC, PBS та Vice News. Церемонія нагородження «Еммі» відбудеться у Нью-Йорку 28 вересня цього року.

Вікторія Бутенко — продюсер міжнародних ЗМІ. Вона продюсер журналіста і фотокореспондента відомої газети «Лос-Анджелес Таймс» Сергія Лойка, який побував на війні в Україні й зробив серію репортажних і портретних фотографій «кіборгів» у донецькому аеропорту. Одна з найвідоміших кіностудій вирішила зняти фільм за його книжкою про події в Україні «Автобус, що прямує на схід».

Вікторія Бутенко працювала із CNN і Los Angeles Times, NBC, BBC, CNBC, та іншими каналами і виданнями.



У Фейсбуці Вікторія Бутенко зізналася, що реакція і підтримка друзів їй важливіша за цю номінацію...

Героїв увіchnили в меморіальних дошках

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПОДВИГ. На Сумщині майже одночасно відкрили дві меморіальні дошки героям, що загинули в зоні АТО. Одна з них — у приміщенні цеху №22 Сумського машинобудівного науково-виробничого об'єднання, де свого часу працював майстром дільниці випускник Сумського державного університету Дмитро Лісовенко. Люблячий чоловік і тато двох синів

загинув рік тому під Дебальцевим у ранзі командира бойової машини піхоти. Подвиг героя посмертно відзначено орденом «За мужність» III ступеня.

Присутній на ревіємі батько героя Іван Лісовенко, який працює в цьому ж цеху слюсарем, подякував усім, хто не забуває його сина і береже пам'ять про нього.

А на будівлі Степанівської загальноосвітньої школи №2 Сумського району відкрили меморіальну дошку

на честь колишнього учня — 39-річного підполковника Василя Спасьонова, який загинув рік тому під Лисичанськом. Його посмертно нагородили орденом Богдана Хмельницького III ступеня.

Василь Володимирович був начальником протиповітряної оборони 51-ї механізованої бригади — ворожа куля обірвала його життя під час супроводження БМП Національної гвардії України, що йшла услід за танковим

підрозділом на зачистку міста від сепаратистів.

Героя, в якого залишилися дружина і син, поховали в селі Житані Володимир-Волинського району на Волині. Рішенням депутатів міської ради Василя Спасьонова удостоєно відзнаки «За заслуги перед містом Володимир-Волинський», присвоєно звання «Почесний громадянин міста», а в Слов'янському парку на честь загиблих у зоні АТО земляків закладено Алею слави.

Де хрестився, там і дім духовний

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ОБРЯДИ. У модульному містечку на Харківщині охрестили 13 дітей із родин переселенців. Таких хрестин не пам'ятає не лише жоден житель модульного містечка переселенців із Донбасу, а й ніхто з харків'ян. Одного дня відразу тринадцятеро дітей із сімей луганчан та донецьчан, котрі знайшли прихисток та допомогу на Слобожанщині, пройшли таїнство єднання з церквою та Богом і стали християнами. Серед дітей віком від трьох місяців до 12 років була малеча, яка справедливо може вважатися себе корінними харків'янами, бо народилися вже на новому місці, і дітлахи, котрі разом з батьками були змушені втікати від війни.

Допомогли організувати таке свято батькам заступник Харківського міського голови Світлана Горбунова-Рубан та голова адміністрації Комінтернівського району В'ячеслав Ільєнко. «Батьки вирішили охрестити дітей, але тому, що перебувають далеко від дому, звернулися до нас із проханням стати хрещеними, — розповіла Світлана Горбунова-Рубан. — Ми й так постійно присутні в їхньому житті, намагаємося розв'язувати різноманітні проблеми. Наприклад, навесні діти часто хворіли — ми привезли їм два ящики медикаментів, чаї, відвари. Якщо щось трапляється, то і вночі телефонують, а ми їм готові допомогти. Отже, обов'язки хрещених батьків давно виконуємо».

Заступник міського голови стала хрещеною мамою шесті дівчаток і семи хлопчиків, а В'ячеслав Ільєнко — їхнім хрещеним батьком.

Самі ж переселенці кажуть, що Харків для них став другою малою батьківщиною, а для новоохрещених — рідним і насамперед духовним домом, який зазвичай не там, де народився, а там, де хрестився.

У сім'ях переселенців народилося вже майже 600 дітей, а ще приблизно дві тисячі жінок із Донбасу стоять на обліку в харківських пологових будинках. Тож, напевне, невдовзі настоятелі храму святого Архистратига Михаїла протоієреєві Віталієві Кіту, який проводить обряд, або іншим священикам випаде нагода провести ще масовіше хрещення. Настоятель храму радіє, що таїнство хрещення пройшли саме ці діти, бо в час війни та інших випробувань зерно правди, миру і любові повинно прорости добром у дитячих душах.