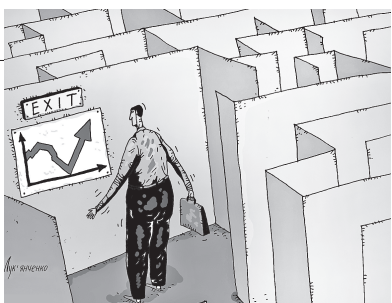


6 Через протистояння у сфері митного оподаткування збитків зазнають не тільки сумське підприємство і вітчизняна лакофарбова галузь, а й економіка загалом



9 Стрічку «Брати. Остання сповідь» побачать у 26 містах країни



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 3 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№184 (5558)

ЦИТАТА ДНЯ

ЄНС СТОЛТЕНБЕРГ:

«Ми ніколи

не погодимося з тим,
що Україна може
стати предметом
торгу».



Генеральний секретар НАТО про незмінність позиції Альянсу, попри нагнітання військової ситуації в Сирії

Хто підливає оливи у сирійський вогонь

ПОЗИЦІЯ. Країни, які відіграють провідну роль у врегулюванні сирійського конфлікту, глибоко стурбовані діями Росії в цій країні. Свою позицію вони висловили у Спільній заяві з приводу воєнних ударів Росії по території цієї арабської країни.

«Ми висловлюємо нашу глибоку стурбованість у зв'язку з нарощуванням російської військової присутності у Сирії й особливо нападом військово-повітряних сил Росії на Хаму, Хомс і Ідліб, що призвело до жертв серед цивільного населення і не було спрямоване проти ІДІЛ», — ідеться в заяві урядів Франції, Німеччини, Катару, Саудівської Аравії, Туреччини, Великої Британії і США, текст якої цитує Укрінформ.

«Ці воєнні дії призведуть до подальшої ескалації й лише піділлють оливи у вогонь екстремізму і радикалізму», — вважають керівники цих країн. Вони закликають Російську Федерацію негайно припинити атаки на сирійську опозицію й населення, зосередити зусилля на боротьбі саме з бойовиками Ісламської держави, як у цьому постійно переконують у Кремлі.

ЦИФРА ДНЯ

5,1%

становило у серпні зростання
реального ефективного обмінного курсу
гривні до основних іноземних валют
порівняно з липнем

Учитель. Урок. Успіх



Класного керівника, якому колишні вихованці телефонують і через 5, і через 25 років, з-поміж інших вирізняє одне — небайдужість

ШАНУЄМО. Педагоги-новатори поділилися з «УК» секретами майстерності

Кого насправді захищають безкоштовні адвокати?

ДИСКУСІЙНЕ ПИТАННЯ. «УК» з'ясовував, наскільки ефективно витрачають бюджетні гроші в Координаційному центрі безоплатної правової допомоги

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Днями представники Національної асоціації адвокатів (НААУ) висунули серйозні звинувачення щодо неефективного використання бюджетних ко-

штів Координаційним центром з надання правової допомоги. Інші звинувачення стосувалися несправедливого розподілу справ між адвокатами, які захищають клієнтів у судах. Мовляв, одні правники протягом року отримують лише одну справу, а інші

— більш як 400. На думку адвокатської спільноти, це свідчить про корупцію.

Керівництво Координаційного центру переконує, що інформація, поширена НААУ щодо неефективного використання бюджетних коштів, неправдива.

Безпідставним називають і звинувачення щодо розподілу справ. Адже цей розподіл не повинен бути рівномірним, оскільки адвокати, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, мають ще й приватну практику, тому не завжди погоджуються взя-

ти безоплатну справу в певний час. До того ж таких правників багато у великих містах і мало у сільських районах, тож зрозуміло, що в того, хто працює один на кілька районів, більше навантаження. Хто правий, а хто ні, дізнався «УК».



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 2 жовтня 2015 року

USD 2115.3307
за 100 доларів США

EUR 2359.2283
за 100 євро

RUB 3.2527
за 10 рублів

AU 236705.51

AG 3077.81

PT 192072.03

PD 139823.36
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Нинішнє покоління диктує нові правила в освіті

РЕФОРМА. Прем'єр анонсує відкритий конкурс на посади директорів усіх вітчизняних шкіл і пропонує вчителям контрактну форму роботи

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Першої п'ятниці жовтня, коли працівники всіх середньоосвітніх навчальних закладів готові із щирими усмішками та відкритими обіймами приймати гостей та їхні привітання напередодні Дня працівників освіти (його ще називають Днем учителя), Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк переступив поріг спеціалізованої школи І—ІІІ ступенів №148 ім. Івана Багряного.

Його візит сприймали як інспекцію. Його слова найменше можна було зарахувати до захоплень-компліментів. На stolичній вулиці Будівельників, 37 особливо поглиблено вивчають українську мову і літературу. І в цій установі зібралися для зустрічі із главою уряду директори столичних шкіл, які стали переможцями відкритого конкурсу. Один із 22 лідерів добору — директор школи №148 Сергій Горбачов. Такий конкурс буде не лише в Києві. Чернівці вже готуються перейняти досвід столиці.

Нова ланка надання знань

Без зайвих відступів і дискусій Арсеній Яценюк назвав нововведення «безпрецедентним і дуже правильним кроком». Він вважає, що такі конкурси на по-



На цьому уроці школярі оцінок не отримали

сади директорів навчальних закладів слід запровадити у всій країні. Допомогти місцевим органам влади у цьому повинно рішення Кабінету Міністрів. У ньому слід прописати чітку формулу процесу з конкретними механізмами конкурсного добору, переліком тестів і ухваленням рішення загалом.

До директорів глава уряду звертався зі словами: «Ваша справа стосується майбутнього країни. З кожної дитини, яку ви виховуєте, може стати Но-

белівський лауреат, майбутній командувач українськими військами, майбутній Президент, прем'єр, майбутній найкращий лікар в Україні, найкращий фізик. Тобто у ваших руках — майбутнє країни. Дякую вам за те, що ви взяли таку важку ношу. Ви надзвичайно обдаровані, і я певен, що в кожній із ваших шкіл пануватиме лад».

А ще Прем'єр попросив присутніх взяти активну участь у розробленні законопроекту «Про загальну середню освіту» і

вносити до нього свої пропозиції. Саме ця «ланка надання знань», на відміну від вищої освіти, волає-просить реформаторських змін.

Глава уряду окремо розповів про різницю між українською і західною системою навчання в середній загальноосвітній школі. Вона вписується в одне слово: «вчити». «В іноземній системі навчання основне — думати. І доки ми не переключимося на цю функцію, не зможемо мати реального прогресу. Наших дітей треба навчити думати!» — вивів формулу успіху Арсеній Яценюк.

До речі, новий освітнянський закон має передбачати додаткову автономію для директора середньої школи. Ідеться передовсім про адміністративну й організаційну автономію, про ухвалення рішень, про те, з ким і як ці керівники працюють.

Як цитує слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ, потрібно запровадити контрактну форму роботи для працівників школи. «Учитель чи директор, який підписав контракт, повинен чітко розуміти, яких цілей повинен досягнути, — означає суть майбутнього нововведення глава уряду. — Контрактна форма і новий закон повинні забезпечити систему стиму-

лів для найсильнішого вчителя. Система стимулів проста і зрозуміла: що краще в тебе критерії виконання роботи, то більше грошей ти заробляєш».

Англійської поки що замало

А ще під час зустрічі йшлося про додаткові навчальні години для вивчення англійської мови у школах. Таке питання Арсеній Яценюк назвав серйозним геополітичним рішенням. Саме тому Україні слід звернутися до урядів США та Великої Британії із проханням посприяти у розробленні широкої програми навчання англійської мови.

Окрім цього, потрібно проводити психологічну роботу з учнями навчальних закладів. «Це фактично воєнне покоління дітей. Вони щодня вмикають телевізор і бачать війну. Із дітьми вже зараз треба говорити і думати про програму для того, щоб ця травма не мала потім впливу на їхнє життя», — наголосив він.

Кількома хвилинами пізніше глава уряду поспілкувався з учнями цієї школи і взяв участь в уроці з медійної грамотності. Оцінку йому того дня не ставили. Після «студій» він поклав квіти до пам'ятної дошки колишньому учневі школи №148 Євгенові Зеленському, який загинув у зоні АТО.

Проблеми людей не цікавлять бойовиків

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ГУМАНІТАРНА БЛОКАДА. Про те, що вісім вантажівок гуманітарної допомоги від Міжнародного комітету Червоного Хреста проросійські бойовики не пропустили через контрольний пункт в'їзду-виїзду Бугас на Донеччині, стало відомо ще 24 вересня зі слів радника голови Донецької обласної військово-цивільної адміністрації Ольги Ленч.

Сепаратисти свої дії мотивували вчиненням незрозуміло яких перешкод під час доставки продуктів харчування та засобів гігієни на окуповані ними ж території. В унісон із донецькими бандформуваннями луганські так звані управлінці заблокували роботу міжнародних гуманітарних місій включно з ООН. Цим вони вкотре пішли на геноцид нашого народу. Катастрофічна ситуація склалася в селищах Кам'янка Ясинуватського району, Рідкодуб і Нікішине в Шахтарському районі області. Вантажі з будівельними матеріалами та продуктами життєзабезпечення, привезені із країн ЄС, осіли на невизначений термін на дніпропетровських складах.

Жорсткий контроль за всім, що привозять до окупованого Донецька, здійснює особисто один із лідерів угруповання так званої ДНР Денис Пушилін. Він каже «стоп» допомозі ще з липня 2015 року.

Цю неприховану блокаду та шляхи захисту людей Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк обговорив із представниками міжнародних гуманітарних організацій. «Це справжній гуманітарний злочин проти українців, які перетворилися на заручників терористів. Україна закликає міжнародне співтовариство максимально посилити спільні зусилля для відкриття шляхів доступу гуманітарної допомоги до жителів захоплених територій, — наголосив він. — Бойовиків не цікавлять люди. Їхні дії підривають мир і загострюють гуманітарне становище в регіоні. Це питання повинно стати одним із головних елементів переговорів, які нині відбуваються в нормандському форматі на найвищому рівні».

Присутні також означили нагальні практичні кроки для полегшення випробувань жителів постраждалих регіонів і тимчасово переміщених осіб. Ідеться про спрощення процедур передачі гуманітарної допомоги. Як повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну, представники гуманітарних організацій особливо відзначили дії української влади для реагування на труднощі, спричинені російською агресією.

Японія визначила енергетичні пріоритети

ІНІЦІАТИВА. Уряд східної країни розробив для нас чіткий план діяльності в цій галузі

Катерина ЦАРЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Уряд Японії готовий поглиблювати взаємодію з Україною передовсім у галузі енергетики та впровадженні відповідних інноваційних технологій. Такими словами парламентський віце-міністр економіки, торгівлі та промисловості Японії Шігекі Іваї заповнив Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка у поступовому посиленні співпраці. У Будинку уряду він навіть презентував план енергетичної політики для України, розроблений за сприяння японських експертів.

Присутні докладно обговорили двосторонні проекти в енергетичній галузі, а також перспективи взаємодії у справах поставарійного реагування на надзвичайні ситуації на атомних електростанціях. Після цього вони поставили підписи під Спільною заявою між міністерствами України та Японії щодо співробітництва в галузі енергетики.

Як інформує пресслужба Міністерства

енергетики та вугільної промисловості, того самого дня відбувся другий українсько-японський семінар з питань енергетичної безпеки (перший проводили 3 лютого 2015 року). Цей захід відкривав профільний міністр Володимир Демчишин словами про спільність інтересів України та Японії. Він розповів, що обом країнам довелося здійснювати ліквідацію наслідків ядерних катастроф, а ще з-поміж спільного керівник відомства виокремив значну частку виробництва електроенергії атомними електростанціями та імпорту енергоносіїв. Для України цінний саме досвід Японії з питань енергетичної безпеки. А острівна держава у Східній Азії виявляє інтерес до вітчизняної енергетичної галузі загалом та підтримує нас у впровадженні нових проектів.

Шігекі Іваї та Посол Японії в Україні Шігекі Сумі виступили з вітальним словом, а потім вручили міністрів енергети-

ки та вугільної промисловості «Майстер план». Це стратегічний план реформування енергетичної галузі України, розроблений Японським інститутом енергетичної економіки.

За результатами другого українсько-японського семінару підписано Спільну заяву між Міністерством енергетики та вугільної промисловості і Міністерством економіки, торгівлі та промисловості Японії щодо співпраці в галузі енергетики. У ній прописано ключові стратегічні вектори співробітництва між відомствами.

Окрім цього, на заході висловлювали думки українські та японські експерти. Серед них: начальник управління європейської інтеграції Міністерства енергетики та вугільної промисловості Михайло Бно-Айріян, заступник начальника управління стратегії розвитку ПЕК та інвестиційної політики — начальник відділу взаємодії з міжнародними фінансовими організаціями Віталій Кушніров, представник ПАТ «Центренерго»

Владислав Сагір. Від Інституту вугільних енерготехнологій НАН України свої напрацювання презентував Микола Чернявський.

Представники Міненергугілля подякували Японському інституту енергетичної економіки, Японському центру вугільної промисловості, Організації розвитку нових енергетичних технологій та Японському агентству міжнародного співробітництва за сприяння в організації заходу та визначення ключових пріоритетів, передовсім інвестиційних, щодо подальшої співпраці між країнами.

До слова, незабаром Україна планує завершити внутрішньодержавні процедури, потрібні для набрання чинності міжурядової угоди про надання близько 900 мільйонів доларів кредиту для реалізації проекту модернізації Бортницької станції аерації, яку було укладено під час офіційного візиту до Японії Сіндзо Абе 6 червня 2015 року.

Коли час іде на хвилини

МЕТА. Україна близька до запровадження стандартів НАТО в наданні медичної допомоги військовослужбовцям

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Нещодавно затверджено указом Президента Воєнна доктрина нашої держави стала основою для формування воєнно-медичної доктрини. Про це на урядовому брифінгу з питань медичного забезпечення Збройних сил повідомив заступник міністра оборони Юрій Гусєв.

З огляду на те, що вітчизняна армія починає розбудовуватися за стандартами НАТО, оборонне відомство спільно з Комітетом Верховної Ради з питань охорони здоров'я, експертним середовищем, волонтерами, військовими медиками, які оперували поранених у польових умовах і шпиталях, виробили нову систему, нове бачення і нову стратегію розвитку військової медицини, які й відображено у цьому принципово новому для країни документі.

На сьогодні проект воєнно-медичної доктрини перебуває на розгляді в Кабінеті Міністрів. Згідно з документом, уперше запроваджуються натовські принципи надання медичної допомоги. Зокрема принцип «платинової хвилини», коли протягом перших десяти хвилин після поранення або травми військовослужбовець має отримати першу медичну допомогу чи надати її собі самостужки. Протягом «золотої години» має бути забезпечено евакуацію пораненого з місця бою до найближчого медичного закладу. А впродовж подальших шести годин бій-



Фото УНАН

Життя бійця має бути в надійних руках медиків

ця має бути доправлено до стаціонарного шпиталю в тилу, щоб надати весь комплекс необхідної медичної допомоги.

«Також на виконання рішення РНБО створено військово-цивільний штаб медичної допомоги, який маю честь очолювати і до якого ввійшли представники всіх центральних органів виконавчої влади, що беруть участь у проведенні антитерористичної операції: Міноборони, МВС, Національної гвардії,

СБУ, ДПСУ, Міністерства охорони здоров'я тощо», — поінформував Юрій Гусєв.

Нині цей штаб працює в цілодобовому режимі, повідомляє прес-служба Міністерства оборони. Там приймають інформацію про санітарні та безповоротні втрати в секторах проведення АТО і створюють платформу для координації зусиль органів влади й військових підрозділів задля якнайшвидшої евакуації поране-

них та надання їм необхідної медичної допомоги.

Міжнародна спільнота також надає плідну та ефективну допомогу Україні в питаннях медичного забезпечення. Юрій Гусєв висловив вдячність Німеччині, США, Великій Британії, Латвії, Ізраїлю, Литві, Естонії, Італії, Австрії, Франції, Болгарії, Румунії, Греції, Польщі, Словаччині, Угорщині. Це саме ті країни, лікарі яких надавали допомогу в лікуванні й реабілітації українських воїнів. Окремо заступник міністра оборони відзначив допомогу Великої Британії та Польщі в реформуванні нашої військової медицини.

За словами Юрія Гусєва, на сьогодні в Україну повернулися після лікування за кордоном 89 українських військовослужбовців. Загалом на лікування за кордон було направлено 122 поранених воїнів.

«За програмою співпраці із країнами НАТО Україна отримала два мобільних польових госпіталі з США та Канади. Досягнуто домовленості з Туреччиною про надання нашим Збройним силам ще одного польового шпиталю», — розповів директор Військово-медичного департаменту Міністерства оборони Андрій Верба.

У межах активізації міжнародної співпраці тривають переговори, і вже досягнуто певних домовленостей з урядом Японії — на постачання до військових госпіталів Збройних сил сучасного медичного обладнання.

У фіскальній службі планують оновити кадровий склад

НА ЧАСІ. На претендентів чекає спеціальна процедура відбору

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Глава Державної фіскальної служби Роман Насіров очікує, що до кінця 2015 року штат ДФС скоротиться на 20%. Про це він заявив під час брифінгу, запевнивши, що якість сервісних послуг, які надають платникам податків, від цього не постраждає. «Згідно з дорученням Прем'єр-міністра, ми розпочинаємо скорочення штату. Воно вже почалося, і очікуємо, що до кінця року штат ДФС зменшиться на 20%», — сказав він.

Роман Насіров повідомив, що планують і оновлення кадрового складу. «Працівники ДФС і центрального апарату, і територіального не переводитимуться на посади автоматично. Це буде новий набір. Ті, хто претен-

дує на посади у ДФС, повинні будуть пройти певну процедуру добору, яку було розроблено спільно з представниками консорціуму незалежних HR-консультантів», — констатував він.

Основна мета діяльності HR-консультантів — привнесення у процес кадрового оновлення ДФС нових стандартів оцінювання й добору. Після визначення критеріїв добору для різних категорій фахівців підбиратимуть методики оцінювання спеціалістів, співробітників ДФС та послідовно їх застосовуватимуть.

У команду проекту, яка здійснюватиме добір, буде залучено незалежних фахівців, які мають досвід використання методики інструментів оцінювання й добору. Ці фахівці жодним чином не пов'язані ні з ДФС, ні з будь-якими дер-

жавними органами. Об'єктивність ґрунтується на тому, що методики, які використовуватимуть, адаптовані для бізнес-середовища, але їх ніколи не застосовували для ДФС. Тобто будь-яке маніпулювання результатами буде унеможливлено.

«Ми вже бачимо, як добре себе зарекомендувала нова процедура, що її застосовували до нової поліції», — зауважує Роман Насіров. — Ми робитимемо майже те саме, але з важливим професійним уклоном. Бо фаховість у податковій і митній галузях дуже важлива». За словами Р. Насірова, ДФС збирається вдвічі скоротити кількість територіальних органів податкових інспекцій. «Із 311 залишиться 161. При цьому зросте кількість центрів з обслу-

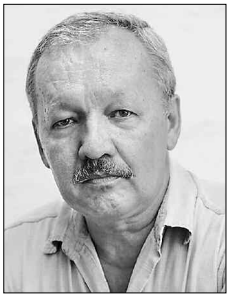
говування платників податків», — додав він.

Роман Насіров повідомив, що через два тижні сподівається отримати результати перевірки Міністерства юстиції України щодо виконання Закону «Про очищення влади». «Цього тижня ми почали перевірку Міністерства юстиції щодо виконання закону України про очищення влади. Це перша така перевірка, ініційована самою ДФС. До цього з подібними ініціативами не виступало жодне міністерство. Через два тижні ми очікуємо на результати від комісії, яка складається із представників Мін'юсту, Мінфіну, незалежних громадських представників. У результаті перевірки побачимо, чи правильно був виконаний закон», — сказав він.

ПРОШУ СЛОВА!

«Це ви в Києвах такі розумні»

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»



Нещодавно поховав дядину в Чигирині. Важку скорботну поїзду підсилювала бідність населення цього історичного знакового для українців міста на Черкащині. На поминальному обіді (на такі трапези ходять люди, які хоч раз на день хочуть ситно попоїсти) почув від сусідів покійниці, що працювати вдома їм фактично ніде. Тож засоби до існування мають лише ті, в чиїх сім'ях хтось із дорослих працює в Києві.

Дочка дядини, залишившись уже одна в осиротілій батьківській хаті із сином-дошкільнятком, теж відправила чоловіка на заробітки до столиці. Приїжджає додому, розповіла, не зовсидних, бо заощаджує гроші на... дрова! «Машина їх, — плакала за мамою та від злиденного життя молода жінка, — коштує 3000 гривень! Її сплюємо ще до настання справжніх холодів. Тож потрібно купити як мінімум ще дві, щоб не замерзнути в морози. А газу немає, бо дуже дорого його протягнути через дорогу до будинку». «А ти, — якось не подумавши, бовкнув я, — візьми кредит в Ощадбанку. Його дають на енергозбереження, ще й частину позики держава погашає». — «Це ви в Києвах такі розумні, — посурорішала родичка. — Чим віддаватиму кредит, якщо навіть на харчування грошей бракує? Ще й дитина часто хворіє...»

Я замовк і пожалів молоду жінку, яку життя вже встигло добряче потріпати. Гірко стало і за сотні, тисячі таких самих українок, котрі не знають, як звести кінці з кінцями. Ми в Києвах і справді їх не розуміємо. Точніше, не ми, а ті, хто дужечко вже «опікується» долею співвітчизників, сидючи в теплих залах парламенту, чиновницьких кабінетах. Бо живуть ці пани зовсім в іншому світі.

Укотре переконався в цьому, слухаючи в одну із п'ятниць виступ у Верховній Раді голови правління НАК «Нафтогаз України» Андрія Коболева, який розпинався на трибуні стосовно тарифів на газ для населення. Звісно ж, високий чиновник обстоюватиме ці тарифи, маючи зарплату (за офіційними даними) понад 36 тисяч гривень на місяць. Бо дорогий для населення газ — це безбідне життя керівника та інших чиновників компанії, яку колишній экс-міністр ЖКГ, а нинішній голова спілки співвласників України Олексій Кучеренко назвав «чорною дірою вітчизняної економіки». І допки такі «контори», які нічого не виробляють, а лише розподіляють, існуватимуть в Україні, на поліпшення життя простим українцям нічого й сподіватися.

До речі, НАК «Нафтогаз України» — дотаційна компанія. На її утримання держава витрачає величезні кошти, які акумулюють прості українці своїми податками. Чому в такому разі заможно жити повинен пан Коболев та його команда? І на чому ґрунтується висока зарплатня чиновника?

Між іншим, не лише мене обурює така несправедливість з оплатою праці керівників деяких компаній. «Дзеркало тижня. Україна» нещодавно повідомило з посиланням на власні джерела, що обраний 22 липня 2015 року главою ПАТ «Укрнафта» британець Марк Роллінз гарантовано отримуватиме зарплату (згідно із трудовим контрактом) 500 тисяч доларів. Окрім того, пан Роллінз матиме право ще на винагороду — 2% прибутку «Укрнафти» за рік (до слова, 2014-го премія керівника компанії становила б 24 мільйони гривень). Але британець хоче гарантувати собі ще виплату п'яти-або трирічного бонусу в разі дострокового розірвання контракту, повідомляє джерело, а «Укрнафта» бере на себе зобов'язання покрити йому квартплату обсягом 60 тисяч доларів на рік та страховку Роллінзу і членам його сім'ї.

Прочитавши це, подумав, що йдеться не про ПАТ «Укрнафта», яке, за повідомленням Державної фіскальної служби України, на 1 серпня 2015 року заборгувало бюджету 9,6 мільярда гривень, а про якусь нафтову компанію з Об'єднаних Арабських Еміратів. Проти пана Роллінза, який вважається у світі чудовим фахівцем, нічого не маю. Але за такі гроші, переконаний, змогли б працювати навіть по 24 години на добу сотні не менш достойних українців. Чи наші чиновники нічого іншого вже не вміють, як брати хабарі?

Переглядаючи повідомлення в інтернеті, подумав, що в Україні незабаром настане кінець світу. Бо якщо раніше хабарі поміщалися в конверті, то нині для них стали замалими вже валізи. Колишній голова Держслужби зайнятості Ярослав Кашуба, скажімо, якого в центрі Києва затримали на хабарі працівники СБУ та Генеральної прокуратури, не встиг навіть розпихати по кишенях 622 тисячі гривень. Півмільйона «наших зелених» «спалили» і керівника головного управління Держгеокадастру в Полтавській області, а 120 тисяч гривень — заступника прокурора міста Біла Церква на Київщині.

Завдяки журналістам не вдалося у провладних кабінетах замовчати приховування високопосадовцями наявності в них нерухомого майна за кордоном. Міністр фінансів Наталія Яресько пообіцяла співвітчизникам розібратися із квартирою в Лондоні голови Державної фіскальної служби Романа Насірова, яку той нібито «забув» внести у декларацію. А голова Комітету Верховної Ради з питань фінансової політики і банківської діяльності Сергій Рибалка (стверджують журналісти програми Радіо Свобода) в 2014 році не задекларував будинок у Франції вартістю майже 1,4 мільйона євро.

Звісно ж, із цими та іншими панамі, статки яких обліковуються мільйонами доларів і дружини яких на урочистості ходять із сумочками з крокодилячої шкіри від італійського бренда вартістю понад півмільйона гривень, нової України не побудуєш. І їм байдуже, як зимуватиме в холодній хаті молода мама з дитиною. Бо крім власної вигоди, їм нічого не турбує.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 774
Київ

Про внесення зміни до пункту 7 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до пункту 7 Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2009 р. № 850 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 61, ст. 2164; 2010 р., № 13, ст. 615; 2011 р., № 99, ст. 3604; 2014 р., № 77, ст. 2196; 2015 р., № 44, ст. 1391), замінивши в абзаці першому слово «чотирьох» словом «п'яти».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 вересня 2015 р. № 932-р
Київ

Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 жовтня 2003 р. № 652

Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 жовтня 2003 р. № 652 «Про створення підприємства для будівництва житлово-виробничого комплексу «Містечко інвалідів»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 1006-р
Київ

Про звільнення Абрамовського Р. Р. з посади заступника Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

Звільнити Абрамовського Романа Романовича з посади заступника Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України згідно з його заявою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 1007-р
Київ

Про звільнення Дибі М. І. з посади заступника Голови Державної фінансової інспекції України

Звільнити Дибю Михайла Івановича з посади заступника Голови Державної фінансової інспекції України у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1008-р
Київ

Про звільнення Полянського П. Б. з посади заступника Міністра освіти і науки України

Звільнити Полянського Павла Броніславовича з посади заступника Міністра освіти і науки України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1009-р
Київ

Про звільнення Мехеда П. М. з посади заступника Міністра оборони України — керівника апарату

Звільнити Мехеда Петра Миколайовича з посади заступника Міністра оборони України — керівника апарату у зв'язку із скороченням штату працівників (пункт 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України) з урахуванням Указу Президента України від 28 січня 2015 р. № 39.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1010-р
Київ

Про звільнення Ларіна Є. О. з посади заступника Голови Державної інспекції України з контролю за цінами

Звільнити Ларіна Євгена Олександровича з посади заступника Голови Державної інспекції України з контролю за цінами за угодою сторін (пункт 1 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1011-р
Київ

Про призначення Малашкіна М. А. заступником Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України — керівником апарату

Призначити Малашкіна Максима Анатолійовича заступником Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України — керівником апарату.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Обмеження НБУ для санкційників

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Регулятор зобов'язав банки надати відомості про рахунки 388 фізичних та 105 юридичних осіб і залишки коштів на них

Відділ економіки та державного управління
«Урядового кур'єра»

Нацбанк розробив механізм виконання рішення Ради нацбезпеки і оборони України від 2 вересня цього року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», якому надано чинності указом Президента України від 16.09.2015 р. №549/2015. Механізм визначено у постанові правління НБУ №654 від 1 жовтня 2015 року «Про забезпечення реалізації і моніторингу ефективності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)».

Види обмежувальних заходів чітко прописано у рішенні окремо щодо кожної особи. Серед санкцій — блокування активів, зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань, заборона на встановлення ділових контактів, зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань (заборона надавати кредити, позики, фінансову допомогу, гарантії; заборона



Фото Світлани СКРЯБІНО

З 2 жовтня Нацбанк разом із СБУ взявся за рахунки й активи санкційників

здійснювати кредитування через купівлю цінних паперів; заборона придбання цінних паперів), запобігання виведенню капіталів за межі України тощо.

У постанові Нацбанку визначено порядок реалізації банками санкцій та моніторингу їх виконання.

Регулятор зобов'язав банки у триденний строк із набрання чинності постанови надати відомості про наявність банківських ра-

хунків та залишки коштів на них 388 фізичних осіб та 105 юридичних осіб, зазначених у додатках до рішення РНБО. Банки мають щомісяця надавати Нацбанку інформацію про залишки коштів на цих рахунках і про спроби проведення фінансових операцій фізичними та юридичними особами, зазначеними в санкційному списку, до яких застосовано певні види санкцій та на користь таких осіб.

Документ набрав чинності з 2 жовтня — наступного дня після його офіційного опублікування та буде чинним протягом строку застосування санкцій.

Згідно з відповідним рішенням РНБО, забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності санкцій було доручено Кабміну України разом зі Службою безпеки за участю Нацбанку та Генеральної прокуратури.

Інвестиційний тест від «Фуджікура»

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

У нинішній складній ситуації, коли через економічні негаразди потерпає не лише великий, а й малий та середній бізнес, банкрутують підприємства, на Львівщині відкривають нове виробництво. Невдовзі на території індустріального парку «Рясне» запрацює завод японської компанії «Фуджікура», який спеціалізується на виробництві електричного устаткування для автомобілів.

Розрахований проект, за словами голови Львівської облдержадміністрації Олега Синютки, на кілька етапів. На першому роботу буде організовано у вже збудованих споруд-

дах, а на другому — будівництво нових об'єктів підприємства. На реалізацію цього проекту японська фірма надасть 6 мільйонів євро. Передусім ідеться про нове обладнання.

Для Львівщини це перша велика іноземна інвестиція з часу вторгнення російських військ на територію України. Тому дуже важливо успішно реалізувати проект, щоб засвідчити західному бізнесу можливості й потенціал України.

А обрали Львів, за словами корпоративного віце-президента компанії «Фуджікура» Хорхе Гарсія, не випадково, оскільки місто близьке до Європи географічно.

На першому етапі компанія розпочне проект із від-

криття виробничого комплексу площею понад 11 тисяч квадратних метрів вартістю 6 мільйонів євро і створить 300 робочих місць.

Запрацює завод після повернення працівників зі стажування на європейських підприємствах. Першу продукцію, повідомив Хорхе Гарсія, планують випустити поки що у невеликих обсягах у першому кварталі наступного року, а до кінця року то-варообіг підприємства прогнозовано становитиме 40 мільйонів євро. Від того залежить, як ітимуть справи передовсім щодо якості продукції, адже компанія співпрацює здебільшого з німецькими виробниками ав-

томобілів. А у них високі стандарти в галузі автомобілебудування.

Упродовж наступних трьох років компанія «Фуджікура» планує втричі збільшити виробничі площі та працевлаштувати понад 3000 працівників, інвестувавши в будівництво заводу 75 мільйонів доларів.

Новий філіал японської фірми, на думку Львівського міського голови Андрія Садового, до певної міри — своєрідний тест для України щодо перспектив подальшої співпраці. Адже зазвичай у ті країни й міста, де добре йдуть справи у японського бізнесу, приходять інші інвестори — компанії з цієї країни.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1016-р
Київ

Про виділення коштів для надання одноразової грошової допомоги особам, які отримали тяжкі тілесні ушкодження під час участі в масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 року

1. Виділити Міністерству соціальної політики 4 263 тис. гривень для надання одноразової грошової допомоги особам, які отримали тяжкі тілесні ушкодження під час участі в масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 р., у 50-кратному розмірі прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб на 1 січня 2015 року.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству соціальної політики: затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних з наданням допомоги, зазначеної у пункті 1 цього розпорядження;

подати до 28 грудня 2015 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 1017-р
Київ

Про погодження наказу Міністерства інфраструктури від 2 вересня 2015 р. № 344

Погодити наказ Міністерства інфраструктури від 2 вересня 2015 р. № 344 «Про зміни до Статуту приватного акціонерного товариства «Київський електротехнічний завод «Трансигнал»».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ОСВІТА

Учитель. Урок. Успіх

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Цифра до цифри, рядок до рядка — білосніжні лінії слухняно лягають на темну безодню шкільної дошки під упевненою рукою вчителя. А якщо кожен урок перетворюється на захопливо-пізнавальну подорож до незвіданої країни знань, дитина запам'ятає його на все життя. У цьому й полягає майстерність справжнього педагога.

Тож професійне свято, яке першої неділі жовтня відзначатимуть дорогі наші вчителі, — воістину нагода подякувати їм за терпіння, розуміння, недоспані ночі та непереконливий оптимізм. А головне, вкотре привернути увагу до ролі педагога в суспільстві. Нагадаймо: в нас понад мільйон

дошкільнят, п'ять мільйонів учнів та майже три мільйони студентів. Міністерство освіти і науки поступово запроваджує реформи у галузі, щоб поліпшити якість освіти й заохотити педагогів підвищувати майстерність, проходити незалежну атестацію, а в результаті отримати вищу кваліфікацію та зарплату.

Водночас перед кожним учителем постають нові виклики, оскільки сучасні школярі на «ти» з будь-якою комп'ютерною технікою, тож черпають знання не лише у школі, а й у віртуальному світі. Тому педагоги дедалі частіше замислюються, як зробити буденний урок цікавим, втримати увагу учнівської аудиторії. Напередодні професійного свята «УК» запитав про це у вчителів-новаторів, які запроваджують у роботі нові методику.

«Наші найменші учні вивчають букви, складаючи їх із трави»

Вікторія ГОЛОВКО,
заступник директора з навчально-виховної роботи,
викладач факультативу із психології



«Доброго ранку!» — дзвінко зливаються дитячі голоси, вітаючи вчителя. Урок в артемівській школі №5, що на Донеччині, розпочинається звично: всі учні й учителі на якийсь час забувають, що до лінії фронту всього кілька десятків кілометрів. Насправді уроки тут зовсім не звичайні. Навіть перебуваючи в таких умовах, педагоги перетворили і заняття, і перерви на цікаве дійство.

Головний експериментатор і новатор закладу — заступник директора з навчально-виховної роботи, викладач факультативу із психології Вікторія Головка. Для психолога-професіонала школа стала рідною, й педагог залюбки щодня серце віддає дітям, як заповідав відомий український педагог-новатор Василь Сухомлинський. Саме його ідеї Вікторія Анатоліївна разом із колегами втілює у шкільне життя й навчання на кожному кроці.

— Найперше ми зробили уроки нестандартними, цікавими. Зокрема у Сухомлинського перейняли ідею проводити заняття на природі — це справді інновація для звичайної школи, — ділиться секретами Вікторія Анатоліївна. — Нашу будівлю з одного боку огинає струмок, а з іншого — річка Бахмутка. Тому уроки на природі дають змогу звертати увагу дітей на красу довкілля. Наші найменші учні, скажімо, вивчають букви, складаючи їх із трави. Водночас вони спостерігають, що рослина виділяє сік, вивчають її будову. Саме через такі міжпредметні зв'язки учні одночасно засвоюють багато корисного матеріалу, бо у цікавій формі його легко запам'ятати.

Також переймають ідеї Сухомлинського через вправу «три слова», коли педагог під час уроку подає ключові слова на задану тему, пропонує пояснити їхнє значення, розказати, де їх можна використовувати у повсякденному житті тощо. Через певний час ця вправа повторюється, можливо, в інших інтерпретаціях.

До речі, класи у школі мають так званий гнучкий склад, де учні підібрані за здібностями до математики, хімії, біології чи фізики. Це допомагає дітям краще виявити свої нахили.

Кримськотатарська мова — з дитсадка

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

НАВЧАННЯ. У дитячому садку «Джерельце», що в селищі Новоолексіївка Генічеського району Херсонської області, відкрито першу на материковій території України групу, де викладатимуть кримськотатарську мову. Крім цього, ще в одному дитячому садку Новоолексіївки — «Івушки» планують створити факультативну групу з вивчення кримськотатарської мови.

Такі новації — частина плану заходів щодо сприяння реалізації прав громадян на здобуття освіти кримськотатарською мовою та популяризації національних традицій і культури кримських татарів на 2015—2016 навчальний рік, розробленого відділом освіти Генічеської райдержадміністрації.

За словами заступника голови Генічеської райдержад-

міністрації Гульнари Бекірової, в Новоолексіївці єдина школа на материковій території України, де кримськотатарську мову викладають як окремий предмет. У садках заплановано оформити куточки, що розповідають про традиції та побут кримських татарів. До цього залучили представників регіонального відділення Меджлісу кримськотатарського народу, батьків та громадськість селища.

Урок — це творчість

«Кожен мій учень має власну папку з тестами, які не повторюються, — так перемогла списування»

Наталія ІГНАТЮК,
вчитель англійської мови



Мальовниче містечко Верховина, що на Івано-Франківщині, обіймають Карпати та річка Чорний Черемош. Тут у Верховинській загальноосвітній школі І—ІІІ ступенів новітні ідеї втілює у життя вчитель англійської мови Наталія Ігнатюк. Симпатична, дуже активна, вона постійно намагається бути на крок попереду: якщо ще чотири роки тому вчителька не вміла набирати тексту на комп'ютері, тепер веде інтерактивні уроки і працює над створенням віртуального кабінету. Тож англійську в школі вивчають із задоволенням, адже на уроках Наталії Михайлівни завжди цікаво.

— Постійно пам'ятаю, як сама була ученицею, як зі мною працювали вчителі, — розповідає Наталія Ігнатюк. — Ось кажуть новатор. А хто це такий? Єдиного рецепта новаторства немає, як нема однакового рецепта приготування борщу — в кожного він власний: інгредієнти і приправи. До нових ідей мене спонукають діти. Хтось із відомих сказав, що дитина — не посуд, куди слід налити воду, а смолоскип, який треба запалити. Коли замислюєшся, як це зробити, тоді й виникають цікаві ідеї та з'являються сили, щоб їх втілити.

Скажімо, коли запровадили ЗНО, вчителька у всесвітній мережі почала шукати інформацію, щоб якнайкраще підготувати випускників до тестів. Ось і назбиралося багато корисних матеріалів, тож учителька видала методичку з підготовки до ЗНО.

Згодом до новаторства підштовхнув випадок: деякі діти під час контрольного тестування з іноземної списували з інтернету за допомогою телефону, а потім надсилали учням паралельних класів смс із правильними відповідями. Наталія Михайлівна і тут випередила сучасних школярів.

«У їхніх телефонах передовіші технології, ніж у мене, — усміхається вона. — Уявіть: учні задають у пошуку одне слово, і на дисплеї з'являється цілий текст із відповідями. Тож розробила авторські різнорівневі тести. Тепер кожен учень має власну папку із 20 тестами, які не повторюються. Так перемогла списування. Вочевидь, умови спонукають учителя пристосовуватися, а діти — рушій цього процесу».

До інтерактивних уроків допоміг свого часу (роки п'ять тому) елементарний брак підручників. Педагог не розгубилася і скачала для учнів підруч-

У LEGO-класах складатимуть роботів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ТВОРЧІСТЬ. У чотирьох школах Черкащини запрацював пілотний проект оволодіння робототехнікою. Приміром, школярі із Гельмязова Золотоніського району тепер освоюють розумні машини.

Як пояснив представник компанії «ПРОЛЕГО» Анатолій Василіук, це не ті конструктори, які можна придбати в магазині. Тут усе набагато складніше і цікавіше. Щоуроку діти складатимуть нову модель ро-

бота, унікальну. Крім того, досліджуватимуть різноманітні конструкції. Вони навчатимуться самостійно проектувати і будувати власних роботів. А для цього потрібні знання з інформатики, фізики, математики та інших наук.

Робототехніку визнано у світі пріоритетною для мотивації дітей до технічного навчання. Її вже викладають у школах Києва, Львова, Одеси та інших міст. Юні конструктори змагаються на спеціалізованих олімпіадах. Часто дітям складно дається фізика, бо вони не уяв-

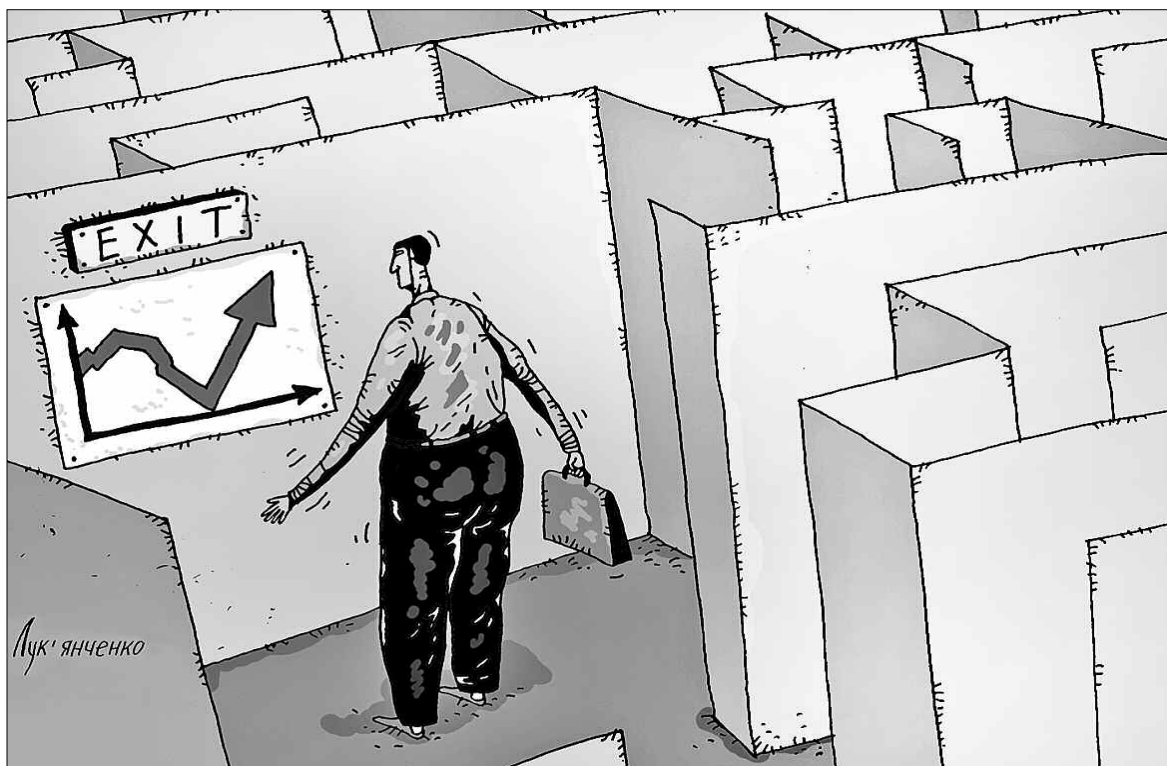
ляють, де знадобляться здобуті знання. А тут на кожному уроці з робототехніки вони реалізують власні проекти, тобто звикають мислити інженерними категоріями. Це неабияка перспектива. Адже за сучасними технологіями — майбутнє. На черкаських підприємствах уже працюють роботи. Тому фахівці в цій галузі напевно будуть затребувані.

LEGO-класи відкрили також у Золотоноші, Ватутіному та Звенигородці. Проект фінансують з обласного та місцевих бюджетів.

ГОСТРА ТЕМА

І с'як і так — не розмитнюється лак

РЕГУЛЮВАННЯ. Через протистояння у сфері митного оподаткування збитків зазнають не тільки сумське підприємство і вітчизняна лакофарбова галузь, а й економіка загалом



Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

На робочому столі начальника відділу постачання сумського ТОВ «Імпульс» Анатолія Зябіна товста тека документів, у кожному з яких ті чи ті аспекти майже річного листування.

З одного боку, підприємство вимагає від сумських митників і керівництва Державної фіскальної служби України юридично справедливого підходу до класифікації імпортованого ними композиційного лаку, з другого — працівники митниці наполягають на правомірності зміни товарного коду, який вони застосовують з торішнього грудня і яким позначають продукцію підприємства.

Ціна питання — майже 2 мільйони гривень щомісяця, точніше — 202 євро за тону (загалом упродовж місяця «Імпульс» імпортує близько 400 тонн лаку), які заводчани мають сплачувати як акцизний податок.

Це тільки по сумському підприємству. Загалом до складу Асоціації українських виробників лакофарбової продукції входять 24 підприємства, які торік виробили її 220 тисяч тонн на суму майже 400 мільйонів доларів, що становить 80% потреб внутрішнього ринку.

Анатолій Володимирович наголошує: якби вимога ґрунтувалася на чіткій правовій основі і регламентувалася юридичними документами чи положеннями, не було б жодних нарікань. Бо порядок сплати податків і акцизного збору для всіх один, і його потрібно дотримуватися.

Але насправді виходить, що «закон як дишло: куди повернеш — туди й вийшло».

Спочатку була записка. Доповідна

3 грудня минулого року в. о. директора департаменту адміністрування митних платежів та митно-тарифного регулювання Валерій Мальнов подав доповідну записку тодішньому керівництву Митної служби України і водночас розіслав її регіональним митницям як директиву.

У ній на основі проведеного аналізу митних оформлень товару «сировину для виготовлення лакофарбових матеріалів» за період з 2012 року по листопад 2014-го запропоновано переглянути код лаку алкідного просочувального напівфабрикатного КЛ-030 W. Якщо раніше він значився під товарною позицією 3208 (лаки та фарби), то тепер має переміститися до групи 2710 (нафта або нафтопродукти).

Пропозицію зумовили результати експертиз і висновків, з яких чи не найголовніший — це «резерв для податкових надходжень митних платежів до Державного бюджету».

Прагнення цілком умотивоване і зрозуміле, хоча дещо сумнівне з огляду на юридичну правочинність. Адже щоб змінити код згідно з Українським класифікатором товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД), а він ґрунтується на висновках Всесвітньої митної організації (саме ним послуговуються світові виробники цього виду продукції), потрібно заручитися додатковим роз'ясненням цієї поважної інституції.

Так, у відповіді Асоціації українських виробників лакофарбової продукції Валерій Мальнов у листі від 14 березня нинішнього року повідомив, що «у зв'язку з численними запитамі суб'єктів ЗЕД щодо класифікації згідно з УКТ ЗЕД товарів, аналогічних вищезазначеному, ДФС з метою забезпечення однакових підходів до їхньої класифікації підготувала листи до Всесвітньої митної організації (ВМО)».

У цьому листі зазначено, мовляв, поки що рішення про зміну коду призупинено і відповідні повідомлення надійшли на адресу Харківської, Запорізької та Сумської митниць.

Усе б нічого, якби не одне але: жодна з цих митниць такого розпорядження не одержувала й надалі нараховувала акцизний податок на імпортований лак як на паливо.

Виробники почали протестувати проти зміни коду. А 18 травня ДФС України надіслала на адресу митниць нового листа «Про класифікацію згідно з УКТ ЗЕД сировини для виготовлення лако-

фарбової продукції». В ньому йдеться про те, що на надісланий запит секретаріат Комітету з гармонізованої системи (КГС) ВМО «схильний розглядати класифікацію таких товарів у товарній позиції 3208» (у тій, що й раніше. — Прим. авт.).

Тобто ВМО як авторитетна світова організація підтвердила правомірність класифікації, яку затверджено офіційно і не можуть переглядати від нагоди до нагоди.

Водночас ухвалено рішення про розгляд порушеного питання під час однієї з наступних сесій КГС, аби результати зафіксувати у Компендіумі класифікаційних рішень.

Тож юридичні аспекти врегульовано, залишається дочекатися відповідного засідання та висновку ВМО.

Встати, суд іде!

Але події розвивалися за іншим сценарієм, насамперед судовим. Товаровиробники почали звертатися до представників Феміди, щоб з'ясувати, хто і на якій підставі правий.

Результати суперечливі, зумовлюють більше запитань, ніж відповідей.

Так, судові засідання у Харкові і Запоріжжі закінчилися на користь позивачів, і місцеві виробники лакофарбової продукції й надалі імпортують лак за кодом 3208, не сплачуючи акцизного податку.

А ось у Сумах вердикт прямо протилежний, тому ТОВ «Імпульс» звернувся до Харківського апеляційного суду, який визнав його правоту.

Утім, ухвалою Вищого адміністративного суду (ВАС) України від 30.07. 2015 № К/800/34741/15 зупинено виконання постанови Харківського апеляційного суду від 1 липня 2015 року до закінчення касаційного розгляду справи.

Що ж це за судочинство, за яким сумське підприємство в межах одного контракту сплачує різні суми податку: в одному варіанті без акцизу, в другому — з ним?

Як говорить Анатолій Зябін, закордонні партнери підприємства з європейських країн не можуть

ФАХІВЦІ КОМЕНТУЮТЬ

Ось офіційне роз'яснення Сумської митниці, надіслане на запит «УК» (з незначним скороченням):

✓ «Сумська митниця ДФС направила зразки товару «Лак напівфабрикатний композиційний КЛ-030 W» на дослідження до Харківського управління з питань експертизи та досліджень Спеціалізованої лабораторії з питань експертизи та досліджень Міндоходів.

✓ У Висновку від 24.12.2014 зазначено, що він становить собою розчин ароматичних вуглеводневих смол (нафтополімерні смоли), розчинених в органічному розчиннику (аліфатичних вуглеводнях). Вміст летких сполук 97,6±0,2 мас.%. За визначеним фракційним складом та температурою спалаху проби відповідають терміну «уайт-спірит» згідно УКТ ЗЕД.

✓ Згідно з ТУ 2311-001-11076325-2014 лак КЛ-030 W не є лаком, як це передбачено товарною позицією 3208 УКТ ЗЕД, а призначений для корегування складів лакофарбової продукції у промисловому виробництві.

✓ На підставі вищезазначеного, керуючись Основними правилами інтерпретації УКТ ЗЕД та Примітками до групи 27 УКТЗЕД, Сумська митниця винесла класифікаційне рішення від 30.12.2014 № КТ-805000008-0007-2014, згідно з яким лак КЛ-030W класифіковано за кодом 2710 згідно з УКТ ЗЕД.

ТОВ «Імпульс» оскаржило в суді винесене митницею вищезазначене класифікаційне рішення.

✓ Постановою Сумського окружного адміністративного суду від 09 квітня 2015 року відмовлено у задоволенні позову ТОВ «Імпульс» до Сумської митниці про визнання протиправним класифікаційне рішення.

✓ Але Колегією суддів Харківського апеляційного адміністративного суду у постанові від 01.07.2015 року № 818/442/15 встановлено, що висновок експерта Харківського управління з питань експертизи та досліджень СЛЕД Міндоходів від 24.12.2014 № 1420012300-0601 не є допустимим та належним доказом по справі, оскільки він отриманий з порушенням вимог Митного кодексу України (частина 2 статті 356), а саме: взяття проб (зразків) товарів проведено без вмотивованого письмового рішення повноважної особи (начальника митного поста «Суми-центральный»), тому рішення митного органу про визначення коду товару є необґрунтованим та підлягає скасуванню.

На сьогодні, крім вищевказаного, Сумська митниця винесла ще 8 рішень про визначення КЛ-030 W за кодом УКТ ЗЕД 2710.

За результатами проведених досліджень кожної партії в експертних підрозділах СЛЕД Міндоходів та враховуючи, що постановою суду від 01.07.2015 року № 818/442/15 скасовано тільки класифікаційне рішення № КТ-805000008-0007-2014 від 30.12.2014, оскільки немає підстав для відкликання або скасування інших 8 рішень.

Напівфабрикатні лаки КЛ-030 W, за якими винесені класифікаційні рішення, випущені у вільний обіг за тимчасовими митними деклараціями. Але, на порушення вимог статті 260 Митного кодексу України, ТОВ «Імпульс» не здійснило митні оформлення вищезазначеного товару в режимі «ІМ 40 ДТ» за кодом, визначеним Сумською митницею за результатами експертних досліджень».

І насамкінець — посилання на згадану ухвалу ВАС України, який зупинив виконання постанови Харківського апеляційного суду.

PS Роз'яснення без підпису

зрозуміти, звідки беруться такі правочинні ребуси і головоломки.

Не можна не помітити різноманітності і у відповідях та роз'ясненнях Сумської митниці, що надходять на адресу ТОВ «Імпульс». Ось одне з рішень про визначення коду товару від 8 вересня цього року, в якому на першій сторінці у графі (дані митної декларації, за якими задекларовано товар) йдеться про «лак напівфабрикатний композиційний КЛ-030 W» з подальшою характеристикою його хімічних та інших особливостей. Його зазначено під кодом 3208. Через абзац, але вже на другій сторінці, у графі (висновки митниці) значиться під іншим кодом — 2710, хоча товар один і той самий.

УКТ ЗЕД чітко розмежовує ці дві позиції.

«Імпульс»: тульс ледь відчутний

Таке протистояння надзвичайно виснажливе насамперед для підприємства. Результати невтішні: впродовж нинішнього року обсяги виробництва знизилися майже вдвічі, відповідно зменшилися суми сплати податків та різних видів відрхувань, які раніше становили 8—12 мільйонів гривень на рік.

Із півтори сотні робітників значна частина мусить йти в не-

оплачувані відпустки, а тих, хто залишається, дирекція намагається зайняти бодай якоюсь роботою. Та яка користь від того? І це при тому, що представники підприємства неодноразово зустрічалися з керівництвом Митної служби України, брали участь у засіданні Митного комітету, прохаючи втрутитися в ситуацію.

Анатолій Зябін говорить, що сумські митники зазвичай рекомендують... звертатися до суду. Та хіба можливо подавати 3—4 позовні заяви за місяць (відповідно до кількості поставок товару)? Адже кожна справа — це засідання, поїздки до Харкова (у разі апеляції, які неодмінно будуть), втрачений час, нерви, значні фінансові витрати.

Одне слово, «перспективний» варіант уже випробуваний.

Утім, можна оформлювати митні вантажі не на сумській ділянці, а на... харківській чи запорізькій. Щоправда, задовго, та що вдієш.

Недавно звернулися до Сумської обласної прокуратури, народного депутата від Сумщини Олександра Сугоняка, який підготував відповідний запит «Урядового кур'єра». Очевидно одне: за будь-яких обставин не буває двох правд. Але поки що в Харкові і Запоріжжі вона одна, а в Сумах (і не тільки), де працюють такі самі виробництва, інша.

PRO & CONTRA

Кого насправді захищають
безкоштовні адвокати?

**«Громадськість має право
стежити за розподілом
бюджетних коштів»**

Валентин ГВОЗДІЙ,
заступник голови Національної асоціації адвокатів України:

— Система безоплатної правової допомоги (БПД) в Україні не демократична, вона побудована в інтересах держави, а не громадян. У 2013 році лише 57% річного бюджету БПД було скеровано на оплату роботи адвокатів і 43% — на утримання самих центрів. В 2014 році приблизно 45% — на утримання органів. Цього року сума цих витрат зростає.

Також щороку збільшується кількість працівників таких центрів. Їх чисельність зростає в геометричній прогресії: нині створено 100 координаційних центрів у всій Україні, в кожному з яких — від 3 до 15 працівників. При цьому пе-

нів, ксероксів тощо. Зокрема, придбано надсучасні АТС із підключенням до стільникових мереж, відеотелефони, які є найдорожчою технікою із запропонованої лінійки. Тобто купують дорогу техніку саме для чиновників, а не адвокатів, які надають БПД. Працівники цих центрів не надають БПД, це роблять адвокати.

Але найстрашніше — це непрозорість розподілу працівниками координаційних центрів справ серед адвокатів. Наведу кілька красномовних прикладів. У Дніпропетровській області один адвокат отримав одне доручення, а інший — 170. Так маємо дисбаланс у 170 разів. Полтавщина

Не знаю причини такого стану справ, але ці цифри говорять самі за себе. Не думаю, що інші адвокати відмовляються брати доручення. Колеги-адвокати, які надають БПД, скаржаться, що доручення розподіляють у ручному режимі, перспективні справи віддають тому, кому вважають за потрібне, іншим — важкі. Тобто ті, які в майбутньому не дадуть адвокату бажаного доходу.

Думаю, що адвокат, аби отримати побільше доручень, може дослухатися до поради чи побажань керівника координаційного центру щодо ведення конкретної справи.

Уся наведена інформація є у відкритому доступі. Ми як представники громадськості не маємо повноважень розпоряджатися бюджетними коштами, але висловлювати власне ставлення до їх розподілу маємо право. І не лише хочемо, щоб державні кошти використовувались ефективно, а й щоб систему безоплатної правової допомоги було змінено.

Ми хочемо, щоб не лише державні кошти використовувались ефективно, а й щоб систему безоплатної правової допомоги було змінено.

ревно керівники координаційних центрів — люди без вищої юридичної освіти. Нас це дуже турбує. На думку адвокатів, це неприпустимо. На тлі зростання вартості утримання цих центрів збільшується армія чиновників, а обсяг виплат адвокатам зменшується.

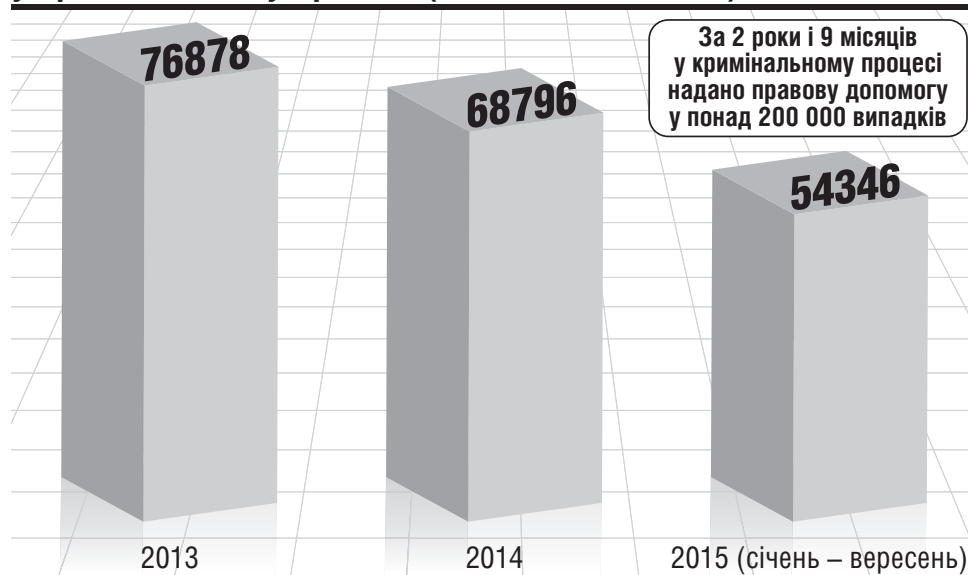
Візьмімо за приклад Дніпропетровську та Одеську області: в 2013 році адвокатам, які надають БПД, було виплачено майже 4 мільйони гривень, через рік ця сума зменшилася до приблизно 3 мільйонів. Тож сума витрат на центри зростає, а обсяг виплат на забезпечення самої правової допомоги зменшується. Такий дисбаланс не може зберігатися.

Проте особливо нас турбує неефективне використання бюджетних коштів. Минулого місяця відбулися торги, за результатами яких 25 мільйонів гривень надано на ремонт одного із приміщень Мін'юсту (вул. Артема). Не думаю, що тоді, коли у країні надзвичайно складна соціальна ситуація, доцільно спрямовувати мільйон євро на ремонт приміщення.

Також, за даними координаційного центру, планують витратити 32 мільйони на закупівлю офісної оргтехніки та іншого обладнання, телефо-

нас просто шокувала. Наприклад, адвокат Яна Мільгевська отримала 451 доручення, а це 451 клієнт. Якщо порахувати, то цей адвокат витрачав менш як 5 годин на роботу з одним клієнтом. Постає запитання: чи може вона якісно захищати? В Одеській області такий самий дисбаланс: адвокат Олександр Погорілий отримав 237 доручень, а Вадим Черницький — одне.

Надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі (кількість випадків)



Джерело: Координаційний центр з надання правової допомоги

**«Систему безоплатної
правової допомоги хочуть
навмисне дискредитувати»**

Андрій ВИШНЕВСЬКИЙ,
директор Координаційного центру з надання правової допомоги:



— Наведені дані щодо фінансування не відповідають дійсності. Так, у 2013 році на оплату роботи адвокатів було спрямовано 60,6% поточних видатків, а на забезпечення функціонування центрів — 39,4%. У 2014 році — 69,1% і 30,9% відповідно. Видатки на оплату послуг адвокатів за надання БПД зростають щороку, і з 2012 по 2015-й зросли у 105 разів: з 1160,6 тисяч гривень до 122 390 тисяч.

Інформація з Одеської та Дніпропетровської областей також не відповідає дійсності. В обох випадках видатки на оплату послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають БПД, у 2014 році зросли порівняно з 2013 р. у 2,5 та 2,8 раза відповідно.

Плануючи бюджет і розподіляючи фінансування між суб'єктами надання БПД, враховують те, що цими суб'єктами є і адвокати, і самі центри. При цьому саме штатні юристи центрів, а не адвокати найчастіше здійснюють попереднє консультування клієнтів, представництво їхніх інтересів в органах державної влади та місцевого самоврядування, складання процесуальних документів.

Адвоката призначають людині лише тоді, коли є потреба представництва у суді. Про це свідчать і цифри: з 13 тисяч осіб, які звернулися до центрів з 1 лип-

ня 2015 року, лише 2,5 тисячі було призначено адвокатів, решті правову допомогу надавали безпосередньо юристи. Для керівників центрів не існує ні нагальної потреби, ні законодавчої вимоги мати вищу юридичну освіту, а тим більше — адвокатське свідоцтво. Їхнє головне завдання — управління людськими, інформаційними та фінансовими ресурсами. 68 % керівників центрів таки мають вищу юридичну освіту. Крім того, директорів новостворених 100 місцевих центрів підбирали на відкритому конкурсі.

Звинувачення у неефективному використанні державних коштів безпідставне. Згідно із затвердженням Мін'юстом планом заходів розвитку системи надання БПД, 7 вересня було оголошено відкриті торги на суму 22,2 мільйона гривень, але не для ремонту примі-

чин. Адвокати, які надають БПД, паралельно мають приватну практику, і це впливає на їхню готовність брати доручення від центру в конкретний період. Територіальний розподіл адвокатів нерівномірний: їх багато у великих містах і дуже мало або немає у сільських районах. Очевидно, якщо один адвокат обслуговує територію кількох районів, у нього завжди буде велике навантаження.

До речі, адвокат Погорілий у 2013—2014 роках був «монополістом» в Ізмаїльському районі Одеської області й отримував усі доручення у ньому. 2015 року вдалося залучити до роботи в цьому районі ще двох адвокатів, і тепер кожен з них отримує по третині доручень.

Є адвокати, які не бажають надавати БПД регулярно, але погоджуються брати окремі справи.

Розподіл справ між адвокатами не може і не повинен бути рівномірним з об'єктивних причин.

щення Мін'юсту, а для реконструкції приміщення модельного центру з надання БПД, який одночасно виконуватиме функції одного зі столичних місцевих центрів. Крім того, у ньому проводитимуть навчання, стажування, заходи з обміну досвідом між адвокатами і працівниками центрів тощо. Вартість реконструкції визначено відповідно до проектної документації, яка, за висновком державної експертизи, повністю відповідає будівельним нормам.

Щодо комп'ютерного обладнання та оргтехніки, то відповідно до плану його закуплено на 19,6 мільйона гривень. При цьому нам вдалося заощадити 4,4 мільйона гривень бюджетних коштів. Придбано лише техніку, яка мінімально необхідна для якісного обслуговування клієнтів.

Стосовно закиду про несправедливий розподіл справ між адвокатами. Маю зауважити, що такий розподіл не може і не повинен бути рівномірним з об'єктивних

Для забезпечення максимальної прозорості у розподілі справ з 1 вересня 2014 року ми оприлюднюємо кількість доручень, виданих кожному адвокату, і суму виплачених йому коштів. Завдяки цьому вдалося виявити ситуацію з адвокатом Мільгевською. Після цього було проведено внутрішній аудит діяльності регіонального центру в Полтавській області, за результатами якого виявлено інші порушення та недоліки, що стало однією з причин звільнення директора цього центру.

Такі внутрішні аудити ми проводимо регулярно (звіти у відкритому доступі на сайті Координаційного центру).

Насамкінець щодо звинувачення в тому, що адвокати, аби отримати якнайбільше доручень, дослухаються порад керівництва центру, то це не відповідає дійсності. Нині призначення адвокатів відбувається через центри, незалежні від слідства і прокуратури.

Від редакції. Важливо, що центри не є адвокатськими об'єднаннями, тому навіть теоретично не може виникнути конфлікт між інтересами різних клієнтів. Центр від імені держави виступає замовником послуг адвокатів в інтересах клієнта, й у його посадових осіб не те що немає причин змовитися зі слідчим, навпаки, є велика мотивація підтримувати репутацію незалежної, політично неупередженої державної агенції, що співпра-

цює виключно із сумлінними та професійними адвокатами.

Загальновідомо, що напередодні виборів пристрасті в суспільстві вирують. У ЗМІ дедалі частіше з'являється інформація про викриття корупціонерів. Паралельно інформаційний простір потрясають різноманітні викриття представниками громадських організацій, які чомусь почали активно працювати лише напередодні виборів. До цього про їхнє

існування більшість українців навіть не підозрювала або ж вони не проводили активну інформаційну кампанію проти когось. Трапляється, що організації працювали, але викривальну діяльність активізують паралельно з виборчою кампанією. Інформація, чому викриття проводять проти тієї чи іншої державної структури або чиновника, зазвичай залишається за лаштунками. А на запитання, чому саме, відповідають: мовляв,

ми свідомі громадяни, і нас турбує такий стан справ.

Щодо звинувачень Національної асоціації адвокатів стосовно Координаційного центру з надання правової допомоги, то тут, дивлячись на одні й ті самі цифри та аналізуючи ідентичну інформацію, кожен бачить те, що хоче. Але не можна не зазначити, що координаційний центр відкритий до спілкування і не боїться відповідати на гострі запитання.

ЛЮДИ І ЧАС

85 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ПАВЛА ПОПОВИЧА

У космос —
з українською піснею

ОСОБИСТІСТЬ. На запитання, хто першим з наших земляків побував на навколоземній орбіті, часто відповідають, що Леонід Каденюк. Однак сам він не раз пояснював, що є першим космонавтом незалежної України, а першим українцем у космосі став уродженець містечка Узин на Київщині Павло Попович.

Забувати про це не варто, бо так ми фактично відмовляємося від космічного спадку СРСР на користь «старшого брата», хоч і перші ракети, і навіть сам космодром Байконур створено насамперед розумом і руками українців. Однак із суто політичних причин першопрохідцем позаземних орбіт призначили росіянина Юрія Гагаріна. Натомість Павлові Поповичу, як відверто сказав йому генеральний конструктор — уродженець Житомира Сергій Корольов, доручили продемонструвати «дружбу народів СРСР» під час першого у світі групового польоту космічних кораблів. Причому «космонавтом №3» став чуваш Георгій Ніколаєв, а наш земляк отримав четвертий номер у космічному братстві, стартувавши на «Востоке-4».

Натомість пріоритет патріотизму саме за Поповичем, з вуст якого вперше в безмежжі космосу залунала українська пісня з трохи зміненими словами: «Дивлюсь я на небо та й думку гадаю, ось я вже сокіл, ось я літаю», а на Землі в Центрі управління польотами вторив землякові Сергій Корольов. Не стало перешкодою навіть те, що, згідно з офіційними позивними, Ніколаєв, який після експромту українця затагнув російську пісню про Волгу, був «Соколом», а Попович — «Беркутом».

До речі, навіть той факт біографії майбутнього космонавта, що його по закінченні Білоцерківського ремісничого училища за рознарядкою із самої Москви відправили продовжувати навчання у технікумі трудових резервів аж у Магнітогорську(!) — красномовна



Ще підлітком опинившись далеко від рідної землі, Павло Попович зумів залишитись українцем

ілюстрація державної політики цілеспрямованої асиміляції українців. Уже на схилі літ Попович згадував, що найважче долав не граніт науки, а мовний бар'єр, адже до цього хлопця навчався рідною мовою. На відміну від багатьох «землячків», які навіть на рідній землі примудрилися стати «російськоязичними», двічі Герой Радянського Союзу, який фактично підлітком опинився аж на Уралі і в подальшому з незалежних від нього причин користувався «мовою міжнародного спілкування», завжди ідентифікував себе українцем. Він не обмежувався співом рідних пісень та читанням Шевченка серед друзів на кухні, а очолював у Москві товариство української культури «Славутич», за ініціативи і участі якого у столиці Росії свого часу запрацював Український культурний центр.

Гірко, що серед десятків радянських космонавтів українського походження (втім, як

і серед численних етнічних «хохлів» у середовищі російських політиків) приклад Павла Поповича швидше виняток, ніж правило. Зате «немає числа» тим, хто, як уродженка Хмельниччини Валентина Матвієнко, стали для рідного краю гіршими ворогами, ніж чужаки.

Коли в Павла Поповича запитували, чому українські пісні здебільшого сумні, відповідав просто і саркастично: саме моєму народу довелося першому відбивати всі напади чужинських орд, що віками сунули на Русь. Отож було не до «Малинки-калинки». Лише раз в історії біда пришла зі сходу, що завершилося для росіян двохсотрічним ігом, а для України — спустошенням Києва, який сподівався на дійсно захищені сусідами тили. Та навряд чи Попович припускав, що у стосунках українців із «російським ведмедем» сокира стане життєво необхідним знаряддям.

145 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ОЛЕКСАНДРА БУЛАТОВИЧА

Схимник-гусар
проти гасителів духу

ПАРАЛЕЛІ. Доля героя повісті Льва Толстого «Отець Сергій», уперше опублікованої 1911 року, співзвучна з біографією видатного географа і теолога Олександра Булатовича, який 1903 року несподівано для вищого світу Петербурга поставив хрест на кар'єрі офіцера лейб-гвардії, подавшись у ченці. Та навіть у чернечій рясі наш земляк зумів потрясти основи закріпленого російського православ'я і змусив згадати, що християнський обов'язок полягає не стільки у дотриманні церковних ритуалів, скільки в духовному зростанні.

Не дивно, що довкола особи Олександра Булатовича досі чимало легенд і недовок. Часто згадують, що легендарний дослідник Ефіопії, яку в його часи іменували Абіссинією, веде родовід від грізного Чингісхана. Та майже таємниця за сімома замками, що Булатович — прямий нащадок татарського хана Симеона Бекбулатовича, який в 1575 році став царем Московії й у листах до якого Іван Грозний іменував себе «холопом Івашкою».

В офіційних біографіях «видатного російського географа» стверджується, що місце його народження — місто Орел. Насправді його тут лише охрестили, а справжня мала батьківщина Булатовича — родовий маєток у селі Луцківка нині Білопільського району Сумщини. До речі, дитинство майбутнього дослідника Африки минуло в Україні, й тільки 14-річним він став вихованцем Олександрівського ліцею в Петербурзі, по закінченні якого вступив до лейб-гвардійського гусарського полку. Не менш красномовно, що тут одного із найвправніших фехтувальників і найзніжків прозвали Мазепою.

Навесні 1896 року 26-річний корнет супроводжував місію Російського Червоного Хреста, відраджено до Абіссинії для надання допомоги пораненим і скаліченим у

війні проти Італії, яка силою зброї спробувала перетворити цю африканську країну на колонію. Саме у найнижчому офіцерському чині Булатович здійснив першу мандрівку Ефіопією й зумів заприятелювати з її володарем Менеліком II, хоч російські газети позаочі підвищили гусара до звання поручика, яке він отримав уже після повернення на батьківщину.

Загалом наш земляк здійснив три географічні мандрівки Абіссинією, зокрема приєднаною до неї державою Каффа, де доти не ступала нога європейця. Маршрут Булатовича під час подорожі до

сора Болотова, вже до завершення першої подорожі вільно спілкувався з ефіопами.

У травні 1900 року за особистим розпорядженням Миколи II Булатовича відправили на Далекий Схід, де російські війська разом з іншими державами колонізаторів придушували повстання в Китаї. Очолений гусаром загін байкальських козаків зумів захопити та утримати до підходу головних сил перевал у горах Хінгану, за що всіх рядових нагородили Георгіївськими хрестами, а їхнього командира — орденом Володимира з мечами і бантом.

Неважко уявити подив саванного Петербурга, коли наприкінці 1903 року ротмістр Булатович, перед яким відкривалася чудова службова кар'єра, змінив гвардійський мундир на чернечу рясу і під іменем отця Антонія оселився на Афоні. У 1912 році колишній гусар став одним із лідерів ім'яславців, які доводили святість імені Божого. На їхнє переконання, воно у звуках і буквах містить вищу енергію, що, так само як ікони і хрести, не тотожна із матеріальною субстанцією.

Здавалося б, ішлося про суто канонічну суперечку, що має вирішуватись у церковних диспутах, а не силою зброї. Натомість, як із гнівом писав філософ Микола Бердяєв у статті «Гасителі духу», «казенне православ'я, що виродилось у державний позитивізм і життєвий матеріалізм», відрядило 1913 року на Афон військові кораблі і солдатів, які вчинили погром російського Пантелеймонівського монастиря. Святотатство, на яке не наважувалися навіть іновірці-турки, стало свідченням, за словами Бердяєва, «падіння церкви», якому не буде прощення.

Нині, як майже сто років тому в переддень загибелі Російської імперії, знову постає питання, чи під силу православ'ю піднятися над мирськими інтересами й усвідомити небезпеку воздання земному кесареві (чи то цар, чи Путін) Божого.



Рішення Булатовича податись у ченці спричинило фурор у тодішньому російському суспільстві

озера Рудольфа становив понад 8 тисяч верст пустелями, горами, лісами. Докладні нотатки мандрівника про побут і традиції місцевого населення рік у рік стають дедалі ціннішим джерелом знань про минуле Африки. Тим більше, що, на відміну від багатьох росіян, які, все життя проживши на українській землі, не засвоїли мови «тубільців», Булатович, що перед мандрівкою до Абіссинії взяв усього кілька уроків у петербурзького профе-

40-РІЧЧЯ ПЕРЕМОГИ «ДИНАМО» (КИЇВ) У СУПЕРКУБКУ УЄФА

Безлегіонерський патріотизм

ГОРДІСТЬ. 9 вересня і 6 жовтня 1975 року підопічні Валерія Лобановського із рахунком 1:0 і 2:0 обіграли у Мюнхені й Києві володаря Кубка європейських чемпіонів клуб «Баварія». У перемогу «динамівців» не вірили ні західнонімецькі глядачі, які фактично проігнорували мюнхенський матч, ні радянські спортивні функціонери, що не потурбувалися про телетрансляцію історичного поєдинку з ФРН.

Зате триумф у Києві відбувся із переповненими трибунами, а преміальні від УЄФА для «динамівців» становили по 300 марок, що непорівнянно з нинішніми гонорами зірок футболу. На відміну від теперішніх «легіонерів», тоді футболісти грали не за гроші, а за Україну.



Триумф київського «Динамо» став справжнім святом для українців

130 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ВОЛОДИМИРА СВДІЗІНСЬКОГО

Спалений поет

ТРАГЕДІЯ. Упродовж десятиріч вище радянське керівництво стверджувало, що розстріл полонених польських офіцерів під Катинню — справа рук фашистів. Нині вже доведено: ті «фашисти» були із червоними зірками на кашкетах, служили в НКВС і відзначені за свою кайнову роботу бойовими орденами нарівні з справжніми фронтовиками.

Ще жорстокіше сталінські кати розправлялись із власними громадянами, до переліку яких за трагічним збігом

обставин потрапив поет Володимир Свідзинський. Талановитого митця, заарештованого 1941 року в Харкові незадовго до здачі міста ворогу, разом з іншими бранцями гнали пішою колоною у радянський тил. Однак коли конвоїри усвідомили, що не встигають вибратися з оточення, в'язнів загнали у порожню колгоспну стодолу і підпалили її. Понад півсотні людей згоріли живцем, а будь-яка згадка про цих мучеників, на відміну від жертв Хатині, Копища, Ко-

рюківки, так само знищених нацистами, стала забороненою і розцінювалась як антирадянська пропаганда.

Однак правду ще нікому не вдавалось приховати. Ніколи не було секретом ні винищення українців Голодомором, ні авторство злочину під Катинню, ні належність ЗРК «Бук», з якого над Донбасом збито пасажирський лайнер. Демократична Європа давно поставила знак дорівнює між злочинами нацистського і комуністичного режимів.

ЕКРАН

Шведська філософська сага
з карпатського піднебесся

ПРОКАТ. Стрічку «Брати. Остання сповідь» побачать у 26 містах країни

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Це дебютна робота режисера Вікторії Трофіменко. Майже рік фільм розвивав свою, так би мовити, фестивальну кар'єру. Його відібрали одразу на три кінофестивалі класу «А»: в Індії, Китаї та Росії. У Москві він удостоївся «Срібного Святого Георгія» за найкращу жіночу роль, яку зіграла Наталія Половинка, і приз журі кінокритиків. На інших творчих конкурсах у різних країнах ця картина здобула нагороди за найкращі дебют, сценарій, операторську роботу і приз журі.

Прикметно, що фільм зняли за романом «Джмеліний мед» шведського письменника Торґні Ліндгрена. Але глядач потрапить не на скандинавські простори, а в українські Карпати, літературні брати Гадар та Улоф матимуть у кіно ймення Станіслав і Войтко. Пані Вікторія вдало адаптувала філософську сагу до наших національних реалій.

«Нема нічого в цьому житті чистого, все каламутне», — проронив у стрічці один із братів. Як на мене, це своєрідний лейтмотив життєвого шляху героїв, та й, зрештою, багатьох землян, зокрема й наших співвітчизників.

Ця кінострічка — про вічні болі та істини, про вселенські проблеми: лю-

бов, ненависть, зраду, людське прощення.

У цьому переконаний народний артист України Олег Мосійчук. Адже все життя двоє кривих людей постійно щось чи когось ділять: спочатку маму, згодом іграшку, майно, жінку, сина. Звинувачень у братів також вистачає. Зокрема страшно звучить із вуст Войтка, який ставить у провину Станіславові смерть сина. «Я не вму першим», — каже Войтко. Це теж його уявне надзавдання. Отже, споріднені душі прагнуть, щоб навіть смерть, яка зрештою колись настане, не від них залежить, не могла потішити когось із них.

Міркування щодо прем'єрного в широкому українському прокаті фільму «Брати» головного режисера Тернопільського академічного драмтеатру ім. Т. Шевченка Олега Мосійчука зацікавили неспроста. Адже у цій картині він втілює образ одного з головних персонажів — старого Войтка.

Каже, коли у слухавці пролунала пропозиція зіграти цю роль, спочатку відмовлявся, посилаючись на власні клопоти. Проте коли прочитав сценарій, був вражений і одразу ж поїхав до столиці на кінопроби. Йому надто вже захотілося втілити цей образ, адже кожна репліка, сцена «страшенно образні, мають велике змістове навантаження; потрібно було шу-

кати стовідсоткову мотивацію, чому саме так, а не по-іншому».

Відчув: упорається успішно. На кастингу в Олега Петровича склалося все гаразд. І за певний час він уже працював над роллю.

Стрічку знімали неподалік знаменитого карпатського озера Синевир, у храмах Львівщини та Київщини. По суті, з п'ятої години ранку до десятої вечора тривала робота. Усе і всі працювали зладжено, як точний годинниковий механізм, кожен відчував відповідальність. Хіба погодні умови дошкуляли.

Доки тривали зйомки на карпатському майданчику, доти всі учасники знімальної групи щодня пішки долали дорогу — кількості сходинок аж у піднебесся. Це додавало неймовірного відчуття.

«Упродовж дванадцятих днів ми перебували понад хмарами. Вони були прямише під ногами. А далеко внизу виднілися хатки», — захоплено розповідає Олег Петрович.

Було цікаво, чи не спокучало, бува, поважного театрального режисера Олега Мосійчука хоч вряди-годи давати певні поради щодо творчої діяльності режисерів-дебютантів Вікторії Трофіменко. Каже, добре усвідомлює, що таке творення кіно й вистави, тому дуже делікатно підказував. Була одна сцена, в якій протікав уми-



Це фільм про вселенські проблеми: любов, ненависть, зраду, прощення

вального, і знімальна група хотіла його відремонтувати. Порадив, щоб цю посудину залишили саме в такому стані, адже той умивальник, як і життя персонажа, вже на грані зламу. Одного з братів, який ось-ось відійде у засвіти, героїня Письменниці голить, тож те крапання, на думку Олега Петровича, наче годинник, відлічує останні хвилини персонажа.

А ось актриса Вероніка Шостак зізналася, що спершу їй було важко збагнути головного персонажа Івгу через її мислення, яке не відповідало жінці другої половини минулого століття. «Моя героїня дуже складна у сенсі розуміння, для мене вона радше істота, а не людина», — ділиться думками акторка.

Перевтілюватися і зовнішньо, і внутрішньо Вероніці, мабуть, теж було надто складно. Адже вона на час знімання кінокартини ще навіть не досягла повноліття. Режисер шукала в ній відкритості, бачила її своєрідним пластиліном, з якого можна було зіпшити будь-що і будь-кого. І знайшла. Дівчину фарбували, вибілювали, творили з неї альбіноса.

«Режисер створила образ такого янгола, ефемерної істоти, яка об'єднує цих двох братів і водночас їх роз'єднує», — каже Вероніка Шостак.

Разом із Веронікою Шостак та Олегом Мосійчуком у головних ролях зайняті Віктор Демерташ, Наталка Половинка, Роман Луцький, Микола Береза, Орест

Ягиш, Юрій Денисенков. Для Олега Петровича фільм «Брати. Остання сповідь» став четвертим у власній фільмографії, але знаменний для нього ще й тим, що відкрив його друге творче дихання.

У стрічці є все: талант режисера, чудовий сценарій, прекрасна операторська та акторська робота. Штучної адаптації шведського літературного твору не сталося, його психологізм, подієвість надзвичайно органічно влилися в життя наших Карпат. Це серйозне, хороше, цікаве та гідне українське кіно. Принаймні так стверджують і Олег Мосійчук, і Вероніка Шостак. Кожен з нас зможе скласти власне враження, звісно, переглянувши цю кінострічку.

Український самородок зробив те,
чого не придумали кращі голови світуФедір НАКОНЕЧНИЙ
для «Урядового кур'єра»,
Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

НЕ ЗАБУВАЙМО. 90 років тому, у свої 25, наш співвітчизник Борис Грабовський винайшов електронне телебачення. Чому ми не здатні шанувати своїх геніальних співвітчизників? Ні, не Тараса Шевченка, Лесю Українку чи Івана Франка. З цим порядком. Мова про винахідника електронного телебачення Бориса Грабовського. Відповідно до правил Міжнародної конвенції про винаходи, датою його пріоритету (реєстрація патенту) визначено 9 листопада 1925 року, через кілька місяців буде 90-річчя!

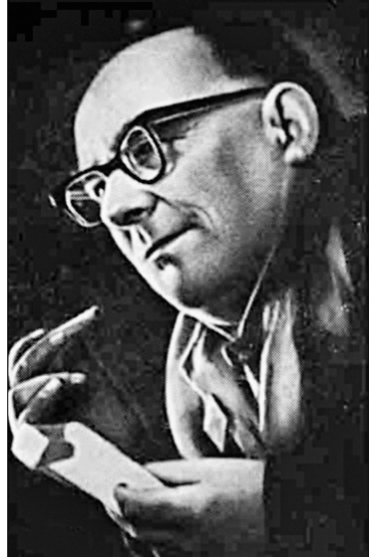
Позаторік у радіоефірі прозвучав черговий диктант з української мови. У тексті, що мав назву «Піонер на ниві електроніки», йшлося про винахід електронного телебачення. Тобто про нашого співвітчизника українця Бориса Грабовського, сина відомого поета-демократа Павла Грабовського, якого царська «охранка» запроторила на каторгу в Сибір. Там за рік до смерті батька й народився майбутній технічний геній.

У телебачення немає єдиного винахідника, немає єдиної дати. Адже технічно — це і передавальна камера, й телевізійний передавач, який

працює в радіоефірі чи кабельній мережі, і телевізор у нашій квартирі. Навіть назва «телебачення» багато разів трансформувалася. Було і «електробачення», і «телевізування», і «електрична телескопія», і «далекобачення», навіть «телеоптикон». Спочатку телебачення було оптико-механічним на основі так званого диску Ніпкова, що постійно обертася.

Навіть у Радянському Союзі на його принципах десь в 1930-х роках працювало кілька телецентрів. Ось цікава публікація в газеті «Правда» від 30 квітня 1931 року: «Завтра вперше в СРСР буде зроблена якісна передача телебачення (далекобачення) по радіо. З короткохвильового передавача РВЕ-1 Всесоюзного електротехнічного інституту (Москва) на хвилі 56,6 метра буде передаватись зображення живого обличчя і фотографії». А за кордоном оце оптико-механічне диво засвітилось ще в 1924 році. У Києві такий державний телецентр почав працювати перед початком війни.

Але, погодьтесь, чи ж варто називати таку систему телебаченням у сучасному розумінні? Коли в маленькому віконечку якогось ящика (телевізора) одним оком бачиш картинку, намальовану лише сорока рядками розгортки. До речі, у ни-

Україна нарешті має гідно
вшанувати заслуги свого сина —
Бориса Грабовського

нішнього звичайнісінького телевізора розгортка в 625 рядків, а є ще системи високої чіткості, де цих рядків удвічі більше. Але в ті часи іншого віконечка в білий світ не було.

І, уявіть собі, наш співвітчизник Борис Грабовський першим у світі створює електронну передавальну телевізійну систему, на якій ґрунтуються основи сучасної телевізії.

Фото з сайту grabovskiy.krasnews.at

Тоді винахідник отримав вітчизняний, а згодом і міжнародний (!) патент, де датою пріоритету зазначений саме 1925 рік.

А що ми знаємо про цього видатного Українця? Спасибі, нагадали чиновники із Міносвіти в згаданому Національному диктанті. Навіть збурі-професіонали в царині телерадіо не мають повного уявлення про цей винахід, про велич нашого співвітчизника.

Варто зауважити, що є історики-фахівці в царині телевізії, які вивчали і, думається, вивчають феномен Бориса Грабовського як винахідника, що працював в такі складні часи не маючи навіть повноцінної освіти.

Згадаймо лише одного телевізійного авторитета, відомого організатора цього процесу в Україні Івана Мащенка. Він — провідний автор чинного закону про телебачення і радіомовлення, за двотомну монографію «Телебачення України» удостоєний звання лауреата Національної премії імені Івана Франка.

Та повернімося до Бориса Грабовського. У Ташкенті діє музей електронного телебачення його імені. Уже в 1965 році (40-річчя з дня винаходу) Указом Президії Верховної Ради Узбекистану йому присвоєно звання «Заслужений винахідник».

А в Україні? Окрім поодиноких публікацій, немає нічого: ні погруд-

дя, ні увічнення імені у бодай одному профільному навчальному закладі чи підприємстві.

У державі є інституції на кшталт Національної ради з питань телебачення і радіомовлення, академічні заклади. Хіба не вони повинні ініціювати увічнення пам'яті видатного винахідника, нашого співвітчизника?

Ще 2013 року ми з колегами звернулися до керівництва Українського державного центру радіочастот з пропозицією встановити погруддя Б. Грабовського на території центру. УДЦР — єдине потужне державне підприємство, яке контролює радіочастотний ресурс України, включно з його радіопростором.

Відповіли, що пропозицію вважають слушною, подякували за небадуже ставлення до історії галузі.

Торік спробував звернутись уже до нового керівництва центру. Теж подякували, але сказали, що пропозиція не на часі, треба чекати кращої нагоди. Проблем і справді вистачає, цього не заперечиш. Але 90-річчя такого епохального винаходу, як телебачення, нашим геніальним співвітчизником — теж аргумент! Український самородок зробив те, чого не могли винайти кращі голови світу! Зауважимо: Борису тоді йшов тільки 25-й рік! А ми все чекаємо кращих часів...

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 782
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 і від 17 жовтня 2012 р. № 1051

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 «Деякі питання надання Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру та її територіальними органами адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 59, ст. 2374, № 73, ст. 2734; 2013 р., № 2, ст. 41, № 80, ст. 2975; 2015 р., № 46, ст. 1472) та від 17 жовтня 2012 р. № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3598; 2013 р., № 80, ст. 2975; 2014 р., № 97, ст. 2786; 2015 р., № 46, ст. 1472, № 54, ст. 1742) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 782

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 та від 17 жовтня 2012 р. № 1051
1. Додаток 3 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 доповнити пунктом 21 такого змісту:
«21. Надання довідки про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі
Закон України
«Про Державний земельний кадастр».

2. У Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051:
1) доповнити Порядок пунктом 88' такого змісту:
«88'. Під час здійснення дій, передбачених підпунктом 3 пункту 195 цього Порядку, до Державного земельного кадастру із застосуванням програмного забезпечення Державного земельного кадастру вносяться такі відомості про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі:

для фізичної особи — прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);
для юридичної особи (резидента та нерезидента) — найменування, податковий номер;
для органів місцевого самоврядування — найменування, податковий номер;
для органів державної влади — найменування, податковий номер.»;
2) пункт 165 доповнити підпунктом 6 такого змісту:
«6) надання суб'єктам речових прав на земельну ділянку довідок про осіб, які отримали доступ до інформації про цих суб'єктів в Державному земельному кадастрі.»;

3) абзац перший пункту 166 після слів «іншої картографічної документації Державного земельного кадастру» доповнити словами «, довідки про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі»;

4) пункт 175 викласти у такій редакції:
«175. На отримання витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку мають право:

1) фізичні та юридичні особи за умови їх ідентифікації з використанням електронного цифрового підпису чи іншого альтернативного засобу ідентифікації особи;

2) органи державної влади та органи місцевого самоврядування для здійснення своїх повноважень, визначених законом.»;

5) пункт 195 доповнити підпунктом 3 такого змісту:
«3) у випадках, передбачених підпунктами 13—16 пункту 196 цього Порядку, — безоплатно з використанням поширених веб-оглядачів та редакторів із застосуванням програмного забезпечення Державного земельного кадастру шляхом авторизованого запиту фізичних та юридичних осіб цілодобово з можливістю перегляду, копіювання та роздрукування інформації за умови ідентифікації особи (фізичної або юридичної), яка отримує доступ до інформації, з використанням електронного цифрового підпису чи іншого альтернативного засобу ідентифікації особи.»;

6) пункт 196 доповнити підпунктами 13—16 такого змісту:
«13) суб'єкта права власності на земельну ділянку:
для фізичних осіб (громадян України, іноземців, осіб без громадянства) — прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);
для юридичної особи (резидента та нерезидента) — найменування, податковий номер;
для територіальної громади — відомості про територіальну громаду села, селища, міста, району в місті; найменування і податковий номер органу місцевого самоврядування;

для держави — відомості про державу Україна; найменування органу державної влади, що здійснює управління нерухомим майном; податковий номер органу державної влади;

14) суб'єкта речового права на земельну ділянку:
для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства) — прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);
для юридичної особи (резидента та нерезидента) — найменування, податковий номер;

для органів місцевого самоврядування — найменування, податковий номер;
для органів державної влади — найменування, податковий номер;
15) державну реєстрацію права власності на земельну ділянку, права користування (сервітут) земельної ділянки, права постійного користування, права оренди (суборенди) земельною ділянкою; права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис); права забудови земельної ділянки (суперфіції).

У разі надання відомостей про державну реєстрацію права оренди (суборенди) земельної ділянки зазначається цільове призначення такої земельної ділянки;

16) дату державної реєстрації, реєстраційний номер земельної ділянки у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно із зазначенням відомостей про її кадастровий номер та орган, що здійснив державну реєстрацію.»;

7) пункт 198 доповнити підпунктом 3 такого змісту:
«3) суб'єктам речових прав на земельні ділянки — довідка про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі, за формою згідно з додатком 53.»;

8) у пункті 199:
слово «пунктом» замінити словами і цифрами «підпунктами 1 і 2 пункту», а після цифр і слів «176—177 цього Порядку» доповнити словами і цифрами «, а передбачених підпунктом 3 пункту 198 цього Порядку, — безоплатно відповідно до пунктів 166—170 цього Порядку»;

9) додаток 42 до Порядку викласти у такій редакції:

«Додаток 42
до Порядку

Державному кадастровому реєстратору

(Держгеокадастр або найменування його

територіального органу)

(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи /

найменування юридичної особи)

(податковий номер/серія та номер паспорта

фізичної особи, яка через свої релігійні переконання

відмовилася від прийняття номера)
(реквізити документа, що посвідчує особу,
яка звернулася із заявою
(назва документа, номер та серія, дата видачі), та
документа, що посвідчує повноваження
діяти від імені особи)
(місце проживання фізичної особи /
місцезнаходження юридичної особи)
(контактний телефон)

ЗАЯВА

про надання відомостей з Державного земельного кадастру
Відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр» та Порядку ведення Державного земельного кадастру прошу надати:

☐ витяг з Державного земельного кадастру про:

- ☐ межі державного кордону України
- ☐ землі в межах території адміністративно-територіальної одиниці
- ☐ обмеження у використанні земель
- ☐ земельну ділянку
- ☐ видачу державного акта на право власності на земельну ділянку новому власнику земельної ділянки

- ☐ довідку, що містить узагальнену інформацію про землі (території);
- ☐ викопіювання з кадастрової карти (плану) та іншої картографічної документації Державного земельного кадастру;
- ☐ засвідчену копію документа Державного земельного кадастру;
- ☐ витяг з документа Державного земельного кадастру;
- ☐ довідку про наявність земельних ділянок;
- ☐ довідку про наявність та розмір земельної частки (паю);
- ☐ довідку про наявність у Державному земельному кадастрі відомостей про одержання у власність земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації за певним видом її цільового призначення (використання);
- ☐ довідку про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі.

Відомості про:	☐ власника / користувача земельної ділянки або уповноважену ним особу; ☐ спадкоємця/ правонаступника (для юридичних осіб); ☐ особу, в інтересах якої встановлено обмеження, або уповноважену нею особу	☐ орган державної влади / орган місцевого самоврядування; ☐ розробника документації із землеустрою/суб'єкта оціночної діяльності відповідно до статті 6 Закону України "Про оцінку земель"; ☐ нотаріуса
Прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи / найменування юридичної особи		
Податковий номер / серія та номер паспорта фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття номера		
Місце проживання фізичної особи / місцезнаходження юридичної особи		
Реквізити документа, що посвідчує особу заявника (назва, номер та серія документа, дата його видачі), та документа, що посвідчує повноваження діяти від імені особи (для уповноваженої особи)		
Підстави для надання відповідної інформації з посиланням на норму закону, яка передбачає право відповідного органу державної влади або органу місцевого самоврядування запитувати таку інформацію, а також реквізити справи, у зв'язку з якою виникла потреба в отриманні інформації		

До заяви/запиту додаються:	
☐ копія документа, що посвідчує особу; ☐ документ про оплату послуг за надання відомостей з Державного земельного кадастру;	☐ документ, який підтверджує повноваження діяти від імені заявника (у разі подання заяви уповноваженою особою заявника); ☐ доручення власника (користувача) або набувача права на земельну ділянку на отримання відомостей з Державного земельного кадастру.

Інформацію про стан формування витягу/довідки/викопіювання/засвідченої копії прошу надати:
☐ у паперовій формі
☐ в електронній формі на адресу: _____
☐ в іншій формі _____

Службова інформація
Реєстраційний номер заяви

Дата реєстрації заяви

Прізвище, ім'я та по батькові Державного кадастрового реєстратора

Підпис заявника

МП (за наявності)

Підпис Державного кадастрового реєстратора

кадастрового реєстратора

Дата подання заяви

МП»;
10) доповнити Порядок додатком 53 такого змісту:

«Додаток 53 до Порядку

ДОВІДКА
про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі

Номер довідки	<номер довідки>
Дата формування	<число, місяць та рік формування довідки>
Надано на заяву	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи / найменування юридичної особи, за заявою якої надано довідку>
	<дата та номер документа, на підставі якого здійснюється надання довідки>
Кадастровий номер	□□□□□□□□ : □□ : □□□ : □□□□
Відомості про осіб, які отримали доступ до інформації про суб'єкта речового права у Державному земельному кадастрі	
Особа 1:	
Прізвище, ім'я та по батькові / найменування	<прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи / найменування юридичної особи>
Податковий номер (для юридичних осіб)	<податковий номер юридичної особи>

Дата отримання доступу до інформації
Особа 2:
...

Підпис <підпис Державного кадастрового реєстратора, який надав довідку>

МП

Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 777
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 7 грудня 1998 р. № 1930 і від 29 грудня 2007 р. № 1409

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 7 грудня 1998 р. № 1930 «Про затвердження переліку товарів (продукції, робіт, послуг), за якими звернення про обґрунтованість перевищення термінів розрахунків залишаються без розгляду» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 49, ст. 1799; 2015 р., № 25, ст. 727) і від 29 грудня 2007 р. № 1409 «Про затвердження Порядку продовження строків розрахунків за зовнішньоекономічними операціями» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 1, ст. 9; 2010 р., № 60, ст. 2079; 2011 р., № 61, ст. 2435, № 79, ст. 2909; 2015 р., № 25, ст. 728) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 777

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 7 грудня 1998 р. № 1930 і від 29 грудня 2007 р. № 1409

1. Виноску «*» у додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 7 грудня 1998 р. № 1930 викласти у такій редакції:

«* Висновки про обґрунтованість перевищення термінів розрахунків за імпортними операціями з поставки газу природного Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» надаються згідно з Порядком продовження строків розрахунків за зовнішньоекономічними операціями, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2007 р. № 1409 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 1, ст. 9).».

2. У Порядку продовження строків розрахунків за зовнішньоекономічними операціями, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2007 р. № 1409:

1) підпункт 7 пункту 2 викласти в такій редакції:
«7) під час виконання договорів поставки товарів спеціального призначення — операції з міжнародних передач товарів військового призначення та подвійного використання згідно з переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України; операції з поставки природного газу за контрактами з постачальниками природного газу, які здійснює Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», та з транспортування (транзиту) природного газу іноземного власника для його подачі у визначені договором місця (точки), умовами якого передбачається проведення остаточних розрахунків після підписання відповідних актів.»;

2) пункт 3 доповнити абзацами такого змісту:
«Мінекономрозвитку видає Національній акціонерній компанії «Нафтогаз України» висновок за зовнішньоекономічними операціями з ПАТ «Газпром» з поставки та/або транзиту природного газу на строк до 31 грудня 2016 р., який враховує строки розгляду спорів між Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» та ПАТ «Газпром» згідно з Арбітражним Регламентом Арбітражного інституту Торгової палати м. Стокгольм (Швеція).

Визначений у висновку строк розрахунків може бути продовжений у встановленому порядку за умови подання обґрунтування необхідності такого продовження та підтвердних документів.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1020-р
Київ

Про підписання Угоди про фінансування Щорічної програми дій з ядерної безпеки 2014 року

Схвалити проект Угоди про фінансування Щорічної програми дій з ядерної безпеки 2014 року.

Уповноважити Міністра економічного розвитку і торгівлі Айвараса Абромавичуса підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 вересня 2015 р. № 761
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 2 березня 1993 р. № 158 і від 29 серпня 2012 р. № 802

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 2 березня 1993 р. № 158 «Про затвердження Положення про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються (корпоратизуються), а також майна державних підприємств та організацій, яке передається в оренду (повертається після закінчення строку дії договору оренди або його розірвання)» (ЗП України, 1993 р., № 8, ст. 162; Офіційний вісник України, 2005 р., № 37, ст. 2292; 2014 р., № 70, ст. 1965) і від 29 серпня 2012 р. № 802 «Про затвердження Порядку перетворення державного унітарного комерційного підприємства в акціонерне товариство» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 65, ст. 2663) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 761

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 2 березня 1993 р. № 158 і від 29 серпня 2012 р. № 802

1. У другому реченні абзацу другого пункту 11 Положення про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються (корпоратизуються), а також майна державних підприємств та організацій, яке передається в оренду (повертається після закінчення строку дії договору оренди або його розірвання), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 1993 р. № 158, слова «в неповному складі» замінити словами «за відсутності більшості складу».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2012 р. № 802:

1) доповнити постанову пунктом 1¹ такого змісту:
«1¹. Суб'єктам управління об'єктами державної власності: подати Міністерству економічного розвитку і торгівлі пропозиції щодо державних унітарних підприємств, що підлягають перетворенню у публічні акціонерні товариства, 100 відсотків акцій яких належать державі, від формування Міністерством відповідного переліку та затвердження графіків його проведення; інформувати щокварталу Міністерство економічного розвитку і торгівлі про стан здійснення заходів з перетворення державних унітарних підприємств у публічні акціонерні товариства.»;

абзац другого пункту 2 викласти в такій редакції:
«включати до складу наглядової ради акціонерного товариства не менше п'яти осіб, а до складу наглядової ради акціонерного товариства, утвореного на базі державного підприємства, включеного до переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, — одного представника від Мінекономрозвитку»;

2) у Порядку перетворення державного унітарного комерційного підприємства в акціонерне товариство, затвердженому зазначеною постановою:

в абзаці першому пункту 2 слово «шостим» замінити словом «дев'ятим»;

у пункті 3:

підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) подання засновником Мінекономрозвитку пропозицій щодо перетворення підприємства та графіка його проведення»;

у підпункті 2 слова «(з об'рунтуванням доцільності перетворення)» виключити;

у другому реченні пункту 6 слово «п'яти» замінити словом «трьох»;

у пункті 7:

абзац перший викласти в такій редакції:

«7. До складу комісії включаються не менше двох представників від засновника та не менше одного представника від Фонду державного майна. У разі перетворення акціонерного товариства, утвореного на базі державного підприємства, включеного до переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, до складу комісії включається один представник Мінекономрозвитку.»;

в абзаці другому слово «п'ятиденний» замінити словом «триденний»;

абзац четвертий пункту 8 викласти в такій редакції:

«Комісія має право залучати до своєї роботи експертів, аудиторів, консультантів та інших фахівців з правом дорадчого голосу.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 вересня 2015 р. № 765
Київ

Про відкликання проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік»

З метою формування показників проекту Державного бюджету України на 2016 рік з урахуванням необхідності проведення податкової реформи, зокрема в частині визначення рентної плати за користування надрами для видобування корисних копалин, легалізації грального бізнесу, державної підтримки агропромислового комплексу, а також забезпечення реструктуризації державного та гарантованого державою боргу і його часткового списання та продовження розгляду Радіо національної безпеки і оборони України обсягу видатків на оборону та безпеку Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Відкликати проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» для подальшого доопрацювання.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 вересня 2015 р. № 766
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 476

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 476 «Про затвердження Порядку подання органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та органами, що здійснюють реєстрацію місця проживання фізичних осіб, відомостей, необхідних для розрахунку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 42, ст. 1609, № 79, ст. 3198) зміни, що додаються.

2. Міністерству юстиції забезпечити подання до 1 жовтня 2015 р. Державній фіскальній службі відомостей про об'єкти нежитлової нерухомості, у тому числі їх частки, з Реєстру прав власності на нерухоме майно та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (станом на 1 вересня 2015 р.), а в подальшому — подання відомостей відповідно до Порядку подання органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та органами, що здійснюють реєстрацію місця проживання фізичних осіб, відомостей, необхідних для розрахунку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 766

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 476

1. У вступній частині постанови слова та цифри «підпункту 265.7.4 пункту 265.7 статті 265» замінити словами та цифрами «підпункту 266.7.4 пункту 266.7 статті 266».

2. У Порядку подання органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та органами, що здійснюють реєстрацію місця проживання фізичних осіб, відомостей, необхідних для розрахунку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, затвердженому зазначеною постановою:

1) у пунктах 2 і 3 слово «Укрдержреестр» замінити словом «Мін'юст»;

2) у пункті 4:

в абзаці першому слова «Укрдержреестр подає ДПС» і «житлової нерухомості» замінити відповідно словами «Мін'юст подає ДФС» і «житлової та/або нежитлової нерухомості, у тому числі їх часток»;

в абзаці другому слова «Укрдержреестром і ДПС» замінити словами «Мін'юстом і ДФС»;

3) у тексті Порядку слова «орган державної податкової служби» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «контролюючий орган» у відповідному відмінку і числі.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 вересня 2015 р. № 1015-р
Київ

Про внесення змін до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2015 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, у тому числі тих, що фінансуються з метою погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державної казначейської служби станом на 1 січня 2015 року

Внести до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2015 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, у тому числі тих, що фінансуються з метою погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державної казначейської служби станом на 1 січня 2015 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 липня 2015 р. № 766, — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 30 липня 2015 р. № 824 і від 8 вересня 2015 р. № 927, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2015 р. № 1015-р

ЗМІНИ,
що вносяться до переліку інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2015 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, у тому числі тих, що фінансуються з метою погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої органами Державної казначейської служби станом на 1 січня 2015 року

У графі «Обсяг фінансування, найменування інвестиційної програми (проекту регіонального розвитку)»:

у позиції «Усього» цифри «2542 493,239» замінити цифрами «2801 837,321»;

у позиції «Дніпропетровська область»:

в абзаці першому цифри «157 006,939» замінити цифрами «166 894,423»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«400 тис. — модернізація (реконструкція) мережі зовнішнього освітлення із застосуванням енергозберігаючих технологій — впровадження «світлової» візитної картки міста — демонстраційного зразка ділянки мережі вуличного освітлення автомагістралі міжнародного значення м. Павлоград

100 тис. — створення культурно-просвітницького центру — запорука формування активної громадської позиції, патріотизму та відданості ідеї розбудови територіальної громади Богуславської сільської ради Павлоградського району

191 тис. — створення сприятливих умов для надання первинної медико-санітарної допомоги лікарями загальної практики сімейної медицини мешканцям с. Хутірське Петриківського району

76,8 тис. — енергозберігаючі заходи в дошкільному навчальному закладі «Барвінок» для комфорту і затишку вихованців Олександрівська сільська рада Покровського району

157,1 тис. — створення інноваційних умов для всебічного розвитку дітей на базі Широківської районної школи мистецтв

440 тис. — на шляху до європейських стандартів медичних послуг. Запровадження пілотного проекту з телемедицини на базі міських та районних лікарень області в умовах реформування системи охорони здоров'я Дніпропетровської обласної ради

200 тис. — впровадження інноваційних енерго- та ресурсозберігаючих технологій для забезпечення сталого розвитку та інституційної сталості закладів соціально-культурної сфери у паливних брикетах Межівської районної ради

162 тис. — виховання у дошкільників основ національної самосвідомості та їх фізичного розвитку шляхом створення зовнішнього розвивального середовища у стилі козацтва з елементами петриківського розпису Петриківської селищної ради Петриківського району

1572,373 тис. — школа по вул. Центральній, 61, с. Почино-Софіївка Магдалинівського району — реконструкція приміщень під навчально-виховний комплекс

807,099 тис. — дошкільний заклад, с. Василівка Солонянського району — реконструкція

4234,6 тис. — водогін Марганець — Томаківка — реконструкція (третя черга) 1546,512 тис. — система водопостачання південної частини смт Чаричанка — реконструкція»;

у позиції «Донецька область»:

в абзаці першому цифри «229 840,984» замінити цифрами «234 034,273»;

в абзаці шістдесят другому слово «міська» замінити словом «медична», а цифри «141» — цифрами «161»;

в абзаці сімдесят сьомому слово і цифру «Будівників, 7» замінити словами і цифрою «Будівників, 7а»;

абзац вісімдесят третій після слів «сімейної медицини» доповнити словами «комунального закладу «Першотравневий центр первинної медико-санітарної допомоги»;

в абзаці сто десятому слова «смт Добропілля» замінити словами «с. Добропілля Добропілляського району»;

в абзаці сто двадцятшому слова «будівля в гуртожитку» замінити словами «будівля-гуртожиток»;

доповнити позицію абзацом такого змісту:

«4193,289 тис. — зовнішнє освітлення (світлодіоди) просп. Ломоносова, вулиць Ємельянова, Леніна, Белоусова, Мірошніченко, м. Костянтинівка — реконструкція»;

у позиції «Закарпатська область»:

в абзаці першому цифри «39 228,734» замінити цифрами «114 947,798»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«5536,414 тис. — спортивний комплекс по вул. Вайди, м. Тячів — будівництво (у тому числі погашення кредиторської заборгованості — 872,901 тис.)»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«9335,1 тис. — навчальний корпус Ужгородської загальноосвітньої спеціалізованої школи-інтернату з поглибленим вивченням окремих предметів по вул. Загорській, 28, м. Ужгород — реконструкція з розширенням

17806,563 тис. — будівля обласного центру нейрохірургії та неврології по вул. Перемоги, 24, м. Ужгород — реконструкція з розширенням

937,26 тис. — навчальний корпус № 1 по вул. Духновича, 17, м. Мукачеве — реконструкція з проведенням прибудови спортивного залу

3749,914 тис. — каналізаційна насосна станція—3 по вул. Келчеї, м. Берегове — реконструкція

1600 тис. — частина вул. Карпатської Січі від № 17 до № 21 та частина майдану Незалежності від № 1 до № 21, м. Хуст — реконструкція

2850 тис. — кухонний та адміністративний блок дошкільного навчального закладу № 5 «Зернятко» по вул. Свободи, 8, м. Хуст — реконструкція з добудовою

5259,583 тис. — регулювання русла р. Хустець, м. Хуст (перша черга)

1515,811 тис. — дошкільний навчальний заклад з фельдшерсько-акушерським пунктом, с. Запереділля Міжгірського району — реконструкція

3378,743 тис. — дороги загального користування державного значення: Долина — Хуст з км 44 + 983 до км 96 + 225; Міжгір'я — Колочава — Буштино від км 0 + 00 до км 33 + 100; Синевир — Синевирська Поляна від км 0 + 00 до км 13 + 900 — поточний ремонт

10 046,684 тис. — водовідведення сіл Кінчеш, Коритняни, Часлівці Ужгородського району — будівництво (друга черга, перший пусковий комплекс)

1287,27 тис. — корпус № 2 обласного спеціалізованого дитячого пульмонологічного санаторію «Малятко», с. Оноківці Ужгородського району — капітальний ремонт

84,968 тис. — дорога загального користування державного значення Берегове — Кам'янське км 0 + 000 — км 19 + 600 — поточний ремонт

640 тис. — приміщення лікувального корпусу Нижньоворітського територіального центру соціального обслуговування по вул. Центральній, 93, с. Нижні Ворота Воловецького району — реконструкція

175,526 тис. — дорога комунальної власності Міжгір'я — Дешево, смт Міжгір'я — капітальний ремонт

364,477 тис. — під'їзна дорога до цвинтаря з вул. Г. Добри, смт Міжгір'я — капітальний ремонт

121,568 тис. — вул. Ромжі, смт Міжгір'я — капітальний ремонт

5753,213 тис. — обласний дитячий туберкульозний санаторій «Човен», с. Березники Свальявського району — капітальний ремонт (утеплення фасадів, покрівлі, заміна вікон та дверей)

945,441 тис. — системи опалення корпусів А, А' в обласному Будинку дитини, м. Свальява — капітальний ремонт

2414,446 тис. — корпус № 1 обласного спеціалізованого дитячого пульмонологічного санаторію «Малятко», с. Оноківці Ужгородського району — реконструкція

868,626 тис. — будівля клубу Хустської районної поліклініки, м. Хуст — реконструкція під кабінети вузькопрофільних спеціалістів

700 тис. — інноваційні енергоефективні заходи в Нижньоселищенській загальноосвітній школі І—ІІІ ступеня, с. Нижнє Селище Хустського району — реконструкція системи опалення із встановленням твердопаливних (піролізних) котлів, заміною вікон школи на енергозберігаючі

1025,508 тис. — системи водопостачання та водовідведення, с. Рокосово Хустського району — реконструкція

194,85 тис. — мережі вуличного освітлення вулиць Виноградної, Молодіжної, Макаренка, Довженка, Першотравневої та Чайковського від комплектної трансформаторної підстанції—373, с. Рокосово Хустського району — будівництво»;

у позиції «Запорізька область»:

в абзаці першому цифри «94 464,504» замінити цифрами «95 582,407»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«202,162 тис. — сільський будинок культури по вул. Першотравневій, 34а, с. Новософіївка Вільнянського району — реконструкція (улаштування системи опалення)

288,963 тис. — покрівля учбового корпусу інвентарний номер 1030002 комунального закладу «Роздольська загальноосвітня школа І—ІІІ ступеня» Михайлівської районної ради, с. Роздол Михайлівського району — реконструкція з утепленням

325,121 тис. — будівництво (буріння) розвідувально-експлуатаційної свердловини для господарсько-питного водопостачання за адресою: комплекс гідротехнічних споруд № 1, с. Вербове Пологівського району

301,657 тис. — водопровідні мережі, с. Долина Токмацького району — реконструкція»;

у позиції «Київська область»:

в абзаці першому цифри «56 074,192» замінити цифрами «82 660,367»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«237,428 тис. — загальноосвітня школа І—ІІ ступеня по вул. Шевченка, 6, с. Ненадиха Тетіївського району — капітальний ремонт

4882,378 тис. — дорога по вул. Карла Маркса, м. Сквиря — капітальний ремонт

11 893,415 тис. — вул. Чорновола, м. Вишневе — капітальний ремонт

9572,954 тис. — гімназія «Інтелект», м. Вишгород — реконструкція»;

у позиції «Луганська область»:

в абзаці першому цифри «101 670,086» замінити цифрами «109 735,876»;

абзац двадцять четвертий виключити;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«8444,52 тис. — будівлі Луганської обласної дитячої клінічної лікарні, м. Лисичанськ, квартал 40 років Перемоги, 12а — капітальний ремонт

314,999 тис. — дитяча школа мистецтв, корпус 1 по вул. Пролетарський, 12, м. Старобільськ — реконструкція»;

у позиції «Сумська область»:

в абзаці першому цифри «43 900,808» замінити цифрами «104 088,896»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«24 798,088 тис. — добудова обласного психоневрологічного диспансеру, м. Суми (друга черга). Пусковий комплекс № 1

35 390 тис. — центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15, м. Охтирка (розширення). Пускові комплекси: № 3. Нове будівництво господарського корпусу; № 4. Нове будівництво головного корпусу. Діагностичне відділення; № 5. Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне»;

у позиції «Хмельницька область»:

в абзаці першому цифри «108 313,44» замінити цифрами «116 537,438»;

в абзаці двадцять другим цифри «5000» замінити цифрами «7369,398»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

445,4 тис. — будинок № 2 Ізяславського дошкільного навчального закладу (ясла-садок № 2) загального розвитку Ізяславської міської ради по пров. Михельському, 2, м. Ізяслав — капітальний ремонт

5409,2 тис. — підвідний газопровід високого тиску до сіл Оринин, Теклівка, Ріпінці, Привороття, Кадіївці Кам'янець-Подільського району — будівництво;

у позиції «Черкаська область»:

в абзаці першому цифри «25 069,902» замінити цифрами «67 785,397»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«25 644,333 тис. — поліклініка під перинатальний центр комунального закладу «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради» по вул. Менделєєва, 3, м. Черкаси — реконструкція

17 071,162 тис. — очисні споруди, м. Золотоноша — реконструкція»;

у позиції «Чернівецька область»:

в абзаці першому цифри «74 671,882» замінити цифрами «83 178,155»;

доповнити позицію абзацами такого змісту:

«3865,581 тис. — приміщення відділення другої хірургії (7 поверх) обласної комунальної установи «Лікарня швидкої медичної допомоги» по вул. Фастівський, 2, м. Чернівці — капітальний ремонт

2910,956 тис. — очисні споруди, смт Путила — реконструкція

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

07.10.2015 р. о 09 год. 30 хв. Логвінов Александр Олександрович (останнє відомє місце проживання: м. Херсон, вул. 11 Північна, 53 А) викликається як відповідач до Суворовського районного суду м. Херсона, який знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 701/2 у цивільній справі № 668/9621/15ц за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Логвінова Александра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки у судове засідання справа буде розглядатись за відсутності відповідача Логвінова Александра Олександровича за наявними у справі матеріалами.

Суддя Є. М. Булах

Личаківський районний суд м. Львова викликає Кладову Олену Валентинівну, останнє відомє місце проживання якої: м. Львів, вул. Заньковецької, 3, кв. 4а, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Кладової Олени Валентинівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 08.10.2015 р. о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 6.

В разі неявки у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без її участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Головатий Р. Я.



Фонд «Пам'ять, відповідальність та майбутнє» (Німеччина) у співпраці із Всеукраїнською благодійною організацією «Турбота про літніх в Україні» оголошує конкурс проектів в рамках програми підтримки «Місце зустрічі – діалог». До участі в конкурсі запрошуються українські організації, які прагнуть своєю діяльністю покращити стан літніх людей в країні. Мета програми – сприяння ре-соціалізації літніх людей, визнання їх досвіду і життєвих досягнень, підвищення їх соціального статусу.
Особлива увага приділятиметься жертвам націонал-соціалістичного режиму, а саме колишнім оstarбайтерам, в'язням концтаборів, гетто, радянським військовополоненим та літнім людям, народженим до 8 травня 1945 року, людям інших поколінь, що залучені до спільної діяльності з представниками основної цільової групи або залучені в якості волонтерів.

Детальну інформацію та аплікаційну форму можна знайти на сайті www.tlu.org.ua, www.mestovstrecthi.info/ru/, www.gurt.org.ua, www.usvzn.com, www.civic.ua або звернутися за нею до головного офісу ББОО «Турбота про літніх в Україні» за телефонами: (044)559-38-63, (044)229-54-61, 099 103 28 24, 096 2709457 або електронною поштою: turbotaprolitnih@i.ua

ОГОЛОШЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВ КОНКУРСНОГО ВІДБОРУ НА ПОСАДИ КЕРІВНИКІВ 4 ПІДПРИЄМСТВ-УЧАСНИКІВ ДК «УКРОБОРОНПРОМ»

За результатами конкурсного відбору, проведеного на заміщення вакантної посади керівника Державного підприємства «Харківський механічний завод», переможцем оголошено ЯЦЕНКО Людмилу Михайлівну.

За результатами конкурсного відбору, проведеного на заміщення вакантної посади керівника Рубіжнського казенного хімічного заводу «Зоря», Комісією не визначено переможця та прийнято рішення щодо повторного оголошення конкурсу на заміщення вакантної посади керівника Рубіжнського казенного хімічного заводу «Зоря».

За результатами конкурсного відбору, проведеного на заміщення вакантної посади керівника Державного підприємства «171 Чернігівський ремонтний завод», переможцем оголошено МАНОЙЛА Григорія Михайловича.

За результатами конкурсного відбору, проведеного на заміщення вакантної посади керівника Казенного підприємства «Зміївський ремонтний енергомеханічний завод», Комісією не визначено переможця та прийнято рішення щодо повторного оголошення конкурсу на заміщення вакантної посади керівника Казенного підприємства «Зміївський ремонтний енергомеханічний завод».

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (**суддя О. О. Наумик**) викликає в судове засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб.24, у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» про стягнення заборгованості, у якості відповідача:

— Ховалікіну Інну Олександрівну, останнє місце проживання: вул. Руднева, 1/796, м. Макіївка, — о 13-00 год.;

— Сальміна Дениса Андрійовича, останнє місце проживання: вул. Аптечна, 4, м. Макіївка, — о 13-30 год.;

— Опахайленко Євгенія Олександровича, останнє місце проживання: смт Крупської, пров. Тернопільський, 13/1, м. Макіївка, — о 14-00 год.;

— Загороднюк Андрія Ігоровича, останнє місце проживання: смт Крупської, вул. Трускавецької, 16/6, м. Макіївка, — 14-30 год.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа, згідно з вимогам ЦПК України може бути розглянута за їх відсутності.

Відділ державної виконавчої служби Малинського районного управління юстиції повідомляє Недашківському Володимир Володимировичу, що описане й арештоване майно — автомобіль FIAT 230L, фургон малотоннажний — В, ДНЗ АМ1527ВВ, оцінено в суму 52 900,00 грн (п'ятдесят дві тисячі дев'ятсот гривень) для подальшої реалізації на прилюдних торгах. В разі незгоди з оцінкою Ви можете подати заяву про це державному виконавцю протягом десяти днів.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судове засідання Пономарьову Тамару Миколаївну як відповідачку для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Златобанк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Златобанк» Славінського Валерія Івановича до Пономарьової Тамари Миколаївни про визнання недійсними пунктів договору призначення на 29 жовтня 2015 року об 11 годині 30 хвилин в Шевченківському районному суді м. Києва за адресою: 04119, м. Київ, вулиця Дегтярівська, 31-А, 406 каб.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у випадку неявки до суду справа може бути розглянута за її відсутності.

Суддя Юзькова О. Л.

Солом'янський районний суд міста Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 29) викликає на 30.11.2015 р. об 11 год. 00 хв. Борисова Святослава Валерійовича та Борисову Олену Луківну як відповідачів у цивільній справі № 760/9759/14-ц (№ 2-1130/15) за позовом Вашета Миколи Костянтиновича до Борисова Святослава Валерійовича, Борисової Олени Луківни, третя особа із самостійними вимогами Вашето Володимира Миколайовича про відшкодування збитків.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідачів.

Суддя Коробенко С. В.

Сколівський районний суд Львівської області викликає Гаврилків Галину Степанівну в судове засідання як відповідачку у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Гаврилків Галини Степанівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 16 год. 00 хв. 29.10.2015 р. у приміщенні суду за адресою: м. Сколе, вул. Д. Галицького, 8, Львівської області.

У випадку неявки відповідачки Гаврилків Галини Степанівни справу буде розглянуто за її відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Ясінський Ю. Є.

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25) викликає Лавренюка Олексія Андрійовича, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Федори Пушиної, 23, кв. 91 як відповідача у цивільній справі за позовом Тиньшук Артема Вікторовича про усунення перешкод в користуванні майном шляхом позбавлення права користування житловим приміщенням на 26.10.2015 року об 11 год. 00 хв.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглядатися у відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя В. В. Борденюк

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу № 219/6809/15-ц; 2/219/3036/2015 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Приват Банк» до Сошенко Ірини Іванівни про стягнення заборгованості боргу.

Відповідач по справі Сошенко Ірина Іванівна (останнє відомє місце реєстрації за адресою: 86404, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Фонвізіна, б. 17) викликається на 7 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду каб. 212, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя О. П. Харченко

Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація запрошує Казаряна Сергія Вікторовича на засідання Комісії з питань захисту прав дітей, де буде розглянуте питання про надання органом опіки та піклування письмового висновку щодо необхідності позбавлення його батьківських прав відносно дітей Казаряна Володимира Сергійовича, 03.02.2002 р.н., та Казарян Надії Сергіївни, 07.01.2005 р.н.

Засідання комісії відбудеться 07.10.2015 року о 15.00 год. в приміщенні Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації за адресою: проспект 40-річчя Жовтня, 42, 3 поверх, кабінет 312 б.

Голосіївський районний суд м. Києва запрошує Казаряна Сергія Вікторовича на судове засідання цивільної справи № 752/10953 за позовом Гукасян Аліни Оніківни до Казаряна Сергія Вікторовича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Засідання відбудеться 22.10.2015 р. о 10.00 годині в приміщенні Голосіївського районного суду за адресою: вул. Потехіна, 14 а, каб. 27.

Суддя Антонова Н. В.

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає в судове засідання о 10 год. 30 хв. 9 жовтня 2015 року як відповідачів Попович Ольгу Іванівну, Романчука Вадима Михайловича, Чурліна Миколу Володимировича (останнє відомє місце проживання: вул. 60 років Жовтня, 18/90, у м. Вознесенську, Миколаївської області), в справі за позовом Коценко Євгенії Юріївни до Попович Ольги Іванівни, Романчука Вадима Михайловича, Чурліна Миколи Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Вознесенський районний відділ Управління Державної міграційної служби України у Миколаївській області, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ, Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 4.

В разі неявки відповідачів в судове засідання, справа буде розглянута без їх участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О. В. Вуйів

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Риб'янець-Іванів Любов Дмитрівну та Гребенік Мар'яна Валентинівна як відповідачів у судове засідання для розгляду цивільної справи СУ №420/667/15-ц (провадження №2/420/676/15) за позовом Приголовської Людмили Сергіївни до Риб'янець-Іванів Любові Дмитрівни, Іваніва Андрія Олександровича, Гребенік Мар'яна Валентинівна про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та про зняття з реєстрації місця проживання, третя особа: орган опіки та піклування Новопсковської районної державної адміністрації Луганської області, яке відбудеться 16 жовтня 2015 року об 11 год. 00 хв., в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Лісютіна Александра Васильовича, 27.05.1983 р.н. (Україна, АР Крим, м. Євпаторія, вул. Тімірязєва, буд. 4, кв. 19) у судове засідання з розгляду цивільної справи № 428/6920/15ц за позовом Лісютіної Марини Олегівни до Лісютіна Александра Васильовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 16.10.2015 року о 08 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Г. Д. Скокій

Северодонецький міський суд Луганської області викликає у якості обвинуваченого Комарницького Андрія Михайловича (Луганська область, м.Северодонецьк, пр. Гвардійський буд. 57-а, кв.27) у судове засідання у спеціальному кримінальному провадженні з розгляду кримінальної справи за обвинуваченням Комарницького Андрія Михайловича у скоєнні кримінального правопорушення за ч. 2 ст. 260, ч. 1 ст.258-3, ч. 1 ст.14, ч.2 ст.258, ч.1 ст.263, ч. 3 ст.258, ч.2 ст.342, ст.348 КК України, яке відбудеться 26.10.2015 р. о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі.

Суддя Р. С. Юхимук

Сватівський районний суд Луганської області викликає Герасимову Наталію Федорівну як відповідача в судове засідання з цивільної справи № 426/1883/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Герасимової Наталії Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 16 жовтня 2015 року о 13-00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу за Вашої відсутності на підставі ст. 169, 224 ЦПК України.

Суддя М. А. Гашинський

Біловодський районний суд Луганської області викликає в якості відповідача Макаренка Івана Михайловича для участі в цивільній справі № 408/1246/15-ц; 2/408/884/15 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Макаренка Івана Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка відбудеться 09 жовтня 2015 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідачів Бодрова Александра Васильовича, Собірова Тимура Амшеровича, Сулинського Ігоря Борисовича (Луганська область, м. Северодонецьк, смт Металькіне, вул. Першотравнева, буд. 46) у судове засідання з розгляду цивільної справи № 428/5068/15ц за позовом Кудінової Тетяни Володимирівни про усунення перешкод у користуванні правом приватної власності шляхом зняття з реєстраційного обліку, яке відбудеться 13.10.2015 року об 11 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Г. Д. Скокій

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Назаренка Ігоря Валерійовича по справі № 433/1906/15-ц за позовом Назаренко Ярослави Володимирівни до Назаренка Ігоря Валерійовича про стягнення аліментів на неповнолітню дитину.

Засідання відбудеться 12 жовтня 2015 року о 10 год. 20 хв., за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5 а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Пушкар Андрія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце мешкання відповідача Пушкар А.В., за адресою: м. Донецьк, вул. Університетська, б. 7, кв. 36, який викликається на 08.10.2015 р. о 09.00 год. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача до суду він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута у його відсутності.

Суддя Владимірська І. М.

Садгирський районний суд м. Чернівці викликає Козака Івана Миколайовича, 22.10.1961 року народження, що проживає за адресою: м. Чернівці, вул. Молдавська, 18, як відповідача по справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначений на 09.10.2015 року о 09.30 годині у приміщенні Садгирського районного суду м. Чернівці, вул. Хотинська, 3.

Явка до суду є обов'язковою. У разі вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Мілінчук С. В.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду: Антросову Любов, остання адреса реєстрації якої: м. Маріуполь, вул. Урицького, б. 84, кв. 44, як відповідачку по цивільній справі за позовом Кутаєва Олега Валерійовича до Антросової Любові про розірвання шлюбу, розгляд якої відбудеться 08.10.2015 р. о 13.00 год. та 15.10.2015 р. о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 10.

У випадку неприбуття відповідача повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. В. Турченко

Приморський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання на 07 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. (резервна дата 09 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв.), за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, буд.26, зал №2, 2-й поверх, в якості відповідача Бахал Дениса Володимировича по цивільній справі №2/326/654/2015 (№326/1472/15-ц р.) за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до нього про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Т. В. Стріжакова

Втрачене свідоцтво про придатність малого судна до плавання, судового білета, документів на двигун MERCURY MARINE 15 МН 4 STR, 2001 року випуску, серійний номер OT 286582, та судно «BRIG» (model T 390K), зареєстровані на ім'я Лисенко Юрія Миколайовича, **вважати недійсними**.

Втрачені оригінали Статуту, програми та Свідоцтва ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ЛЕЙБОРИСТСЬКА ПАРТІЯ УКРАЇНИ» № 301-п.п. від 25.06.2015 р. **вважати недійсними** з моменту опублікування даного повідомлення.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання Дригіну Марію Олексіївну, 10.11.1955 року народження, останнє відоме місце проживання якої: смт Ворохта, вул. Данила Галицького, 98, кв. 1 а, як відповідачку у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Дригіної Марії Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 08 жовтня 2015 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківської області.

Суддя Л. В. Гребик

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідача Терещенка Івана Івановича, останнє відоме місце проживання: вулиця Фрунзе, 10, кв.56, м. Амвросіївка, Амвросіївський район, Донецька область, 85000, у судове засідання в цивільній справі № 323/2393/15-ц за позовом АТ «Дельта Банк» до Терещенка Івана Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене на 13-30 годину 12 жовтня 2015 року і відбудеться у приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Першотравнева, 23, м. Оріхів Запорізької області.

Суддя Шудрик А. А.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором: Ярового Богдана Валерійовича, 10.10.1981 р.н., розгляд справи №409/2440/15-ц відбудеться 04.11.2015 р. об 11 год. 30 хв.; Рудякову Ніну Леонідівну, 09.07.1964 р.н., розгляд справи №409/2432/15-ц відбудеться 04.11.2015 р. о 10 год.; Сірченко Олександра Олександровича, 06.09.1983 р.н., розгляд справи №409/2467/15-ц відбудеться 04.11.2015 р. о 09 год.30 хв. Адреса суду: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел.2-27-92. Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Скворцова

Деснянський районний суд м. Києва викликає в якості відповідача — Гаврусевич Олену Вікторівну в судове засідання, яке відбудеться 15.10.2015 року о 16-00 год. за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. № 39, для розгляду цивільної справи за позовом Гаврусевич Сергія Васильовича до Гаврусевич Олени Вікторівни про розірвання шлюбу. В разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 39.

Суддя Н. Г. Таран

Вознесенський міський районний суд Миколаївської області (Миколаївська область, м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11) викликає Мироненко Анатолія Олександровича як відповідача у судове засідання, яке відбудеться 8 жовтня 2015р. о 10.00 год. по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мироненко Анатолія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Л. В. Лузан

Красноармійський міський районний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Носаль Артем Вікторович, Скворцов Костянтин Володимирович, Пилипенко Ірина Олександрівна, Чернега Євгенія Анатоліївна, Трацевічус Олена Леонідівна, Іщенко Артем Едуардович викликаються на 02.11.2015 року на 10:15 год. до Красноармійського міського районного суду Донецької області, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя А. Г. Токарев

Гуляйпільський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання відповідача Кізіленка Віктора Вікторовича, останнє відоме місце проживання:вул. Червона, 19, м. Гуляйполе, Гуляйпільський район Запорізька область, у зв'язку з розглядом цивільної справи №315/734/15-ц за позовом ПАТ «КРЕДОБАНК» до Кізіленка Віктора Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання у справі відбудеться 06 жовтня 2015 року о 09:30 годині в залі приміщення суду за адресою: вул. 9 Січня, 31, м. Гуляйполе Запорізька область, зал № 12. У разі неявки відповідача в судове засідання справа розглядатиметься за наявними у ній доказами.

Суддя Романько О. О.

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів Гончарова Сергія Валерійовича, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Петраковського, 3/8, і Гончарову Ольгу Вікторівну, зареєстровану за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Петраковського, 3/8, як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 2/431/2186/2015 р. за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 9 жовтня 2015 року о 13 годині 00 хв. (резервна дата 15 жовтня 2015 року о 13.00 годині) в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Голова суду О. О. Пелих

Рівненський міський суд викликає на 09 год. 27 жовтня 2015 року (м. Рівне, вул. Шкільна, буд.1) Кульгавюка Володимира Леонідовича, останнє відоме місце проживання: м. Рівне, вул. Винниченка, буд. 17 а, як відповідача у цивільній справі №569/11745/15-ц за позовом Кульгавюка Леоніда Миколайовича, Кульгавюк Марії Іванівни до Кульгавюка Володимира Леонідовича про визнання фізичної особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку. У випадку неявки відповідача в судове засідання без поважних причин, справу буде розглянуто на підставі наявних у ній доказів (ухвалене заочне рішення).

Суддя І. О. Гордійчук

У провадженні Бердянського міського районного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Дельта Банк» до Жежеря Анатолія Івановича про стягнення заборгованості. Суд викликає відповідача Жежеря Анатолія Івановича в судове засідання, яке відбудеться 15.10.15 року о 14-45 годині в приміщенні Бердянського міського районного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506.

Суддя Ревуцький С. І.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Глущенко Олену Сергіївну на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Дельта Банк» до Глущенко Олени Сергіївни про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області о 08 годині 00 хвилин 16 жовтня за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області. У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Шкиря

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпропетровськ, пр. імені Газети «Правда», буд. № 84, каб. № 210, суддя **Волошин Г. В.**) викликає у судове засідання, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 14 годині 00 хвилин, Бартко Романа Сергійовича в якості відповідача по цивільній справі №202/5683/15-ц; провадження № 2/202/3900/2015 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Бартко Романа Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і постановлено заочне рішення.

Оболонський районний суд м. Києва викликає, як відповідача Волюйко Романа Геннадійовича по цивільній справі № 2/756/5126/15р. за позовом Волюйко Ганни Федорівни до Волюйко Романа Геннадійовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, розгляд якої призначено на 17.11.2015 на 14:15 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 26, каб. №18, суддя **Жук М. В.** У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України викликає Голуб Юлію Валеріївну, 5 липня 1987 року народження, уродженку с. Дубовичі Кролевецького району Сумської області, останнє відоме місце реєстрації: с. Дубовичі Кролевецького району Сумської області, як відповідача по справі №579/1254/15-ц, пров.№2/579/323/15 за позовом публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Голуб Юлії Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа призначена до попереднього судового засідання на 20 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин та до розгляду на 20 жовтня 2015 року о 10 годині 15 хвилин у м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13. Суд пропонує Голубу Ю. В. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судове засідання це оголошення вважається належним повідомленням, і справа буде розглянута за відсутності Голуб Ю. В.

Суддя О. В. Бегунова

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Ілляшенко Г. Ш. про те, що 09 жовтня 2015 року о 08 годині 30 хвилин Дніпровським районним судом м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка 3, каб. 39 буде розглядатись цивільна справа № 755/16517/15-ц за позовною заявою Ілляшенко Андрія Дмитровича до Ілляшенко Галії Шавкетівни про розірвання шлюбу. Ілляшенко Галія Шавкетівна викликається в судове засідання в якості відповідача, останнє відоме місце проживання відповідача: вул. Лебедєва, буд. 16, кв. 12, м. Київ; ділянка Цупова, буд. 15, кв. 4, м. Луганськ. У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя В. П. Катющенко

Відповідачка Железняк Денису Валентиновичу: м. Київ, вул. О. Мішуги, 8, кв. 54, необхідно з'явитися 08.10.2015 р. о 12.10 год., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Железняк Лесі Василівни до Железняк Дениса Валентиновича про розірвання шлюбу. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Б. І.

В провадженні Красноармійського міського районного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/3877/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Камбіо» про стягнення заборгованості за кредитним договором до Кондюрової Ірини Анатоліївни, зареєстрованої в м. Донецьку по вул. Рогачівська, 122. Відповідачка Кондюрова І. А. викликається до Красноармійського міського районного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 16 жовтня 2015 р. на 10.00 годину для участі в розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

Костянтинівський міський районний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу за позовом Тарасової Олени Валеріївни до Яценко Тимофія Федоровича, третя особа — Орган опіки та піклування Костянтинівської міської ради, про надання дозволу на виїзд дитини за межі України без згоди та супроводу одного з батьків. Відповідач у цивільній справі № 233/5201/15-ц — Яценко Тимофій Федорович, 09.07.1982 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, пл. Перемоги, 16/21, викликається у судове засідання на 09:30 год. 13.10.2015 р. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міського районного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16). Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Чепердюк Олену Миколаївну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. П.Панча, 3, кв.102, по цивільній справі № 2-3798/15 за позовом Каульки О.В. до Чепердюк О.М. про стягнення боргу за договором позики та відшкодування моральної шкоди в судове засідання на 15 жовтня 2015 року на 11 год. 45 хв. Наслідки неявки в судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2 є, каб. 23.

Суддя Маринченко М. М.

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 19.10.2015 року о 10 год. 00 хв. відповідачів Заворотню Людмилу Станіславівну, Заворотню Карину Ростиславівну, Заворотнього Ростислава Валентиновича по справі за позовом Київського слідчого изолятора УДПіС України в м. Києві та Київській області до Заворотньої Людмили Станіславівни, Заворотньої Карини Ростиславівни, Заворотнього Ростислава Валентиновича про виселення з гуртожитку без надання іншого жилого приміщення. Відповідачі викликаються у судове засідання, у разі їх неявки справа розглядатиметься у їх відсутність.

Суддя Рибак М. А.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Воробйова Андрія Геннадійовича в якості відповідача по цивільній справі №522/9240/15-ц за позовом Ільченко Світлани Геннадіївни до Воробйова Андрія Геннадійовича, за участю третьої особи — Орган опіки та піклування, про збільшення розміру аліментів та позбавлення батьківських прав у судове засідання, призначене на 02 листопада 2015 року об 11.00 год. у приміщенні суду в залі судового засідання №209 за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. У разі неявки відповідача Воробйова Андрія Геннадійовича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Івченко В. Б.

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Товариство з обмеженою відповідальністю «Агросервіс», яке знаходиться за адресою:87300, Донецька область, Амвросіївський район, м. Амвросіївка, вул. Улянівська, 90, Глуменка Григорія Миколайовича, який проживає за адресою: вул. Первомайська, 125 а, м. Амвросіївка, Амвросіївський район, Донецька область, 87300, у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Агросервіс», Глуменка Григорія Миколайовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 09-30 годині 12 жовтня 2015 року у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, під головуванням судді Плещицевої Оксани Валентинівни, кабінет №12. З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи та у випадку неявки до суду справу може бути розглянута за їх відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення) на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя О. В. Плещицева

Товарна біржа «ЦЕНТРАЛЬНА УКРАЇН-СЬКА БІРЖА» згідно Ухвали Господарського суду Київської області у справі № Б8/183-11 від 22.04.2014 року повідомляє про результати другого повторного аукціону з продажу майна, що належить Приватному підприємству «Лекс», код ЄДРПОУ 21691646, з можливістю зниження початкової вартості, проведеного 25.09.2015 року. Переможцем аукціону по лоту № 1 визнано Оксенюк Катерину Григорівну, якою запропоновано найвищу ціну за вищезазначений лот – 1 507 840,00 грн., без ПДВ.

Близноківський районний суд Харківської області викликає Скрипник Оксану Василівну, 13.04.1979 р.н., останнє місце реєстрації: вул. Садова, буд. 17, с. Радгоспне Близноківського району Харківської області, як відповідача по цивільній справі №612/421/15-ц; 2/612/214/15 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредекс фінанс» про стягнення заборгованості за кредитним договором на 08 год. 30 хв. 13 жовтня 2015 року для розгляду справи в зал судового засідання Близноківського районного суду за адресою: вул. Радянська, 46-А, смт Близнюки, Харківська область. У разі неявки в судове засідання в зазначений день та час без поважних причин, неповідомлення про причини неявки, не надання заперечень та доказів, справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наданих доказів з постановленням заочного рішення.

Суддя О. І. Мороз

Близноківський районний суд Харківської області викликає Галку Андрія Миколайовича, 02.02.1969 р. н., останнє місце реєстрації: вул. Нижня, буд. 19, с. Милівка Близноківського району Харківської області, як відповідача по цивільній справі №612/419/15-ц; 2/612/212/15 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредекс фінанс» про стягнення заборгованості за кредитним договором на 10 год. 30 хв. 13 жовтня 2015 року для розгляду справи в зал судового засідання Близноківського районного суду за адресою: вул. Радянська, 46-А, смт Близнюки, Харківська область. У разі неявки в судове засідання в зазначений день та час без поважних причин, неповідомлення про причини неявки, ненадання заперечень та доказів, справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наданих доказів з постановленням заочного рішення.

Суддя О. І. Мороз

Рокитнянський районний суд Київської області повідомляє Романенко Олену Миколаївну, що цивільна справа № 2/375/445/15 за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» до Романенко Олени Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, призначена до судового розгляду на 10-30 годину 03.11.2015 року за адресою: смт Рокитне Київської області, вул. Заводська, 11. В разі неявки справа буде розглянута у Вашій відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Л. М. Нечепоренко

Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредекс фінанс» до Сліпенко Алли Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором викликає до суду (адреса: Київська область, смт Бородянка, вул. Леніна, 315) Сліпенко Аллу Олександрівну, яка проживає за останньою відомою адресою: пер. Котовського, 50, смт Бородянка, Київська область, 07801, як відповідача на 15 жовтня 2015 року на 14 годину 10 хвилин. У разі неявки справа буде розглянута за Вашої відсутності.

Суддя Д. Унятицький

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Черенкова Михайла Васильовича як відповідача у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ №420/2330/15-ц (провадження №2/420/1813/15) за позовом Публічного акціонерного товариства Банк «ТРАСТ» до Черенкова М.В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 08 год. 15 хв. (резервна дата судового засідання — 16 жовтня 2015 року о 08 год. 00 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Могилів-Подільський міський районний суд Вінницької області викликає у судове засідання як відповідача Іванова Павла Володимировича, 01.08.1952 року народження, у цивільній справі №138/2390/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний Банк України» до Іванова Павла Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання призначено на 15 жовтня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Могилів-Подільського міського районного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного, 1/30. У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглядатись у його відсутність за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Т. Ю. Лисенко

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судове засідання, яке відбудеться 08.10.2015 року о 16 год. 00 хв. каб. № 48, відповідача Кравець Артема Сергійовича за позовом ПАТ «Страхова компанія «Арсенал Страхування» до Кравець Артема Сергійовича про стягнення заборгованості в порядку регресу. У разі неявки у судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. Й. Наумова

Слов'янський міський районний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Єфремової Світлани Костянтинівни до Єфремова Євгена Миколайовича, про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини. Відповідач у справі Єфремов Євген Миколайович, 17.07.1990 року народження, останнє місце проживання: м. Маріуполь, проспект Сеченова, 79/17 викликається до суду для участі у розгляді справи по суті на 09.10.2015 о 08.30 год. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ю. В. Чернишов

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Березівський районний суд Одеської області викликає у якості відповідача Каразакі Віктора Костянтиновича за позовом Бімбас Валентини Петрівни «про визнання громадянина (наймача) таким, що утратив право користування жилим приміщенням» на 07.10.2015 р. о 09.45 год. за адресою: вул. Миру, 17, м. Березівка, Одеська область.

У разі неявки Каразакі В. К. рішення буде прийняте на підставі доказів, наявних у матеріалах справи.

Суддя С. Й. Лебединський

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає Аллало Марію Геннадіївну в судове засідання по справі за позовом Цимбал Юрія Михайловича до Аллало Марії Геннадіївни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться о 09.20 годині 05.11.2015 року в приміщенні Уманського міськрайонного суду за адресою: м. Умань, вул. Коломенська, 18.

У разі неявки, справа буде розглянута без участі Аллало Марії Геннадіївни.

Суддя В. М. Гончарук

Подільський районний суд м. Києва викликає Мироненка Геннадія Олександровича, остання відома адреса проживання: 04108, м. Київ, проспект Правди, буд. 31-А, кв. 212, як відповідача по справі № 758/2185/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший український експертний центр» до Мироненка Геннадія Олександровича про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг.

Засідання призначено на 11 листопада 2015 року о 10.30 год. за адресою: м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 10 **під головуванням судді Л. О. Трегубенко.**

З опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи, і в разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Кілійський районний суд Одеської області викликає Козловського Олександра Казимировича, Сандрак Івана Федоровича, Тульба Дмитра Андрійовича як відповідачів в судове засідання, що відбудеться 09.11.2015 року о 16 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Кілія, Одеської області, вул. Леніна, 19, для розгляду цивільної справи № 502/2061/15-ц за позовом Браславського Володимира Івановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору: Кілійський районний сектор ГУ ДМС України в Одеській області до Козловського Олександра Казимировича, Сандрак Івана Федоровича, Тульба Дмитра Андрійовича про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

У разі неявки відповідачів в судове засідання, справу буде розглянуто у їх відсутність на підставі наданих доказів.

Суддя О. А. Масленников

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Бутенка Дмитра Сергійовича про те, що судове засідання у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ТАС» до Бутенка Дмитра Сергійовича про стягнення суми сплаченого страхового відшкодування відбудеться у приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал. с.з. № 6) **під головуванням судді Васильченка О. В.** 21 жовтня 2015 року о 12 год. 00 хв.

Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом Копейка Андрія Анатолійовича до Перепелиці Дар'ї Іванівни про визнання договору купівлі-продажу дійсним. Відповідач у справі Перепелиця Дар'я Іванівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Артема, буд. 6, викликається на 15 жовтня 2015 року о 08 годині 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Чемодурова Н. О.

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/5989/15-ц, провадження 2/591/2221/15 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Пономарьової Ганни Володимирівни про стягнення заборгованості.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Пономарьову Ганну Володимирівну, останнє відоме місце проживання: м. Суми, провулок Громадянський, буд. 1, як відповідача по справі на 27 жовтня 2015 року о 09-00 год.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, зал 2 (каб. № 302), 3-й поверх, **головуючий суддя Шелехова Г. В.**

В разі неявки відповідача в дане судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Коломенська, 18) викликає в судове засідання на 14 год. 30 хв. 27 жовтня 2015 року Климовських Ганну Миколаївну, 02.02.1977 року народження, як відповідача у справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Климовських Г. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя В. С. Прокулевич

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Косса Олега Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає відповідача Косса Олега Валерійовича в судове засідання, яке відбудеться 20.10.15 року о 15-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (код 06153) 3 51 09). Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Герцаївський районний суд Чернівецької області викликає Михайлюк Марію Миколаївну, 22.08.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: с. Луковича Герцаївського району Чернівецької області, яка зареєстрована за адресою: вул. Галицька, 145 а/17, м. Івано-Франківськ, як відповідача у судове засідання по цивільній справі №714/538/15-ц, 2/714/237/15 за позовом Михайлюк Сергія Дмитровича до Михайлюк Марії Миколаївни про розірвання шлюбу на 10:00 годину 19 жовтня 2015 року за адресою: м. Герца, вул. Центральна, 20 Чернівецької області. В разі неявки в судове засідання, справу буде розглянуто без Вашої участі.

Суддя Костишин Н. Я.

Оріхівським районним судом Запорізької області розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» до Рябушко Оксани Василівни, Рябушка Костянтина Костянтиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа призначена слуханням о 09.00 годині 8 жовтня 2015 року за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Щербань Л. С.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Беспалова Валерія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суд викликає відповідача Беспалова Валерія Івановича в судове засідання, яке відбудеться 15.10.2015 року о 15.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Глобінський районний суд Полтавської області викликає Гербут Мирославу Вячеславівну (останнє відоме місце проживання: м. Глобине Полтавської області, вул. Кошового, 36), як відповідача в судове засідання по справі за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Гербут Мирослави Вячеславівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 03.11.2015 року о 14.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Глобине Полтавської області, вул. Леніна, 183/23. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки в судове засідання.

Суддя Р. М. Марущак

Суддею Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 27 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в Публічному акціонерному товаристві «Всеукраїнський банк розвитку» Міхно Сергія Семеновича до Пінчук Сергія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідача Пінчук С. В. у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Перепелкова В'ячеслава Володимировича, 29.10.1975 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15.00 годину 21.10.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта-Банк» до Перепелкова В'ячеслава Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26 а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Полонський районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання як відповідача Гладішка Олега Федоровича, 24.05.1967 р. н., зареєстрованого за адресою: м. Полонне, вул. Чкалова, 146 Хмельницької області, по цивільній справі № 681/2002/14-ц за позовом ТОВ «Кей-Колект» про стягнення заборгованості. Розгляд справи відбудеться 16 жовтня 2015 року о 14.00 годині за адресою: 30500, м. Полонне, вул. Героїв Майдану, 5 Хмельницької області (**суддя Горшар А. Г.**). В разі неявки та неповідомлення про причину неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача по наявних у справі матеріалах.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області 53200, м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, викликає у судове засідання у якості відповідача Чеховських Наталю Анатоліївну, 1979 року народження, по цивільній справі № 182/4400/15-ц за позовом Черкащенко Ніни Григорівни до Чеховських Наталі Анатоліївни про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. Останнє відоме місце реєстрації відповідача: м. Нікополь, вул. Добролюбова, 19/1, кв. 90.

Судове засідання відбудеться 05.11.2015 року о 16.30 год.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Багрова А. Г.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Волкову Тетяну Володимирівну в якості відповідача по цивільній справі №2/756/5598/15р. (756/11494/15-ц) за позовом ПАТ «АБ «Укрзаббанк» до Волкової Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 19 жовтня 2015 р. о 09:30 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимощенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5239/15-ц за позовом ПАТ «Банк Фамільний» до Грицай І. А. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Грицай Ігор Анатолійович, 01 серпня 1958 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Рози Люксембург, 179, викликається до суду о 10 год. 30 хв. 19 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає в судове засідання о 09 год. 00 хв. 19 жовтня 2015 року як відповідачу Кравченко Івану Миколаївну (останнє відоме місце проживання: с. Гектари Горохівського району Волинської області) в справі за позовом Кравченка Олександра Анатолійовича до Кравченко Іванни Миколаївни про розірвання шлюбу.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 4.

В разі неявки відповідачки в судове засідання справа буде розглянута без її участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О. В. Вуйв

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпропетровськ, пр. імені Газети «Правда», буд. № 84, каб. № 210, **суддя Волошин Є. В.**) викликає у судове засідання, яке відбудеться 15 жовтня 2015 року об 11 годині 00 хвилин, громадянина Трояновського Владислава Вадимовича як відповідача по цивільній справі № 202/6290/15-ц; провадження № 2/202/4150/2015 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Трояновського Владислава Вадимовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і постановлено заочне рішення.

Краснолиманський міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Ферар Олексія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 10799,45 гривень.

Відповідач Ферар О. О. викликається до каб. № 18 суду на 12 жовтня 2015 року об 11 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Біквзіна О. В.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Банк Фамільний» до Граневич Григорія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Граневич Г. А., 24.01.1984 року народження, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Піддубного, 25, викликається на 04 листопада 2015 року на 13.00 год. до суду, каб. № 5, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Філь О. Є.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Богачову Інну Володимирівну, 04.06.1968 р.н., в судове засідання, яке призначене на 14.30 годину 21.10.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ДельтаБанк» до Богачової Інни Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26 а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання по цивільній справі №701/1037/15-ц за позовом Головатого Івана Михайловича до Роздорожньої Людмили Іванівни про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, як відповідача Роздорожню Людмилу Іванівну. Судове засідання відбудеться о 10.00 год. 21 жовтня 2015 року в приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 8, смт Маньківка Маньківського району Черкаської області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя І. Д. Калієвський

Деснянський районний суд м. Києва викликає Коротяєва Івана Павловича, місце проживання: 02232, м. Київ, вул. Закревського, 91/1, кв. 100, як позивача в судове засідання, призначене о 15.00 год. 23 жовтня 2015 року по справі Коротяєва І. П. до Каноюки О. М., третя особа: Орган опіки та піклування Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації, Служба у справах дітей Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ярошенко С. В.

Печерський районний суд м. Києва викликає Лютову Людмилу Петрівну як відповідача в судове засідання у справі № 757/2088/15ц за позовом ТОВ «РАДА 6» до Лютової Людмили Петрівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, яке відбудеться 2 листопада 2015 року об 11 год. 00 хв. за адресою: 01161, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 16, **суддя Москаленко К. О.**

При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судове засідання буде проведено за відсутності відповідача.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 8 жовтня 2015 року о 15 00 годині (резервна дата 15 жовтня 2015 року о 15.00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, буд. 26, зал № 4 (1 поверх), як відповідачу Гладкіну Ольгу Миколаївну у цивільній справі № 2/326/702/2015 (номер справи № 326/1591/15-ц р.) за позовом Державної іпотечної установи до Гладкіної Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості за договором про іпотечний кредит та інфляційних втрат. У разі неявки відповідачки у судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя А. М. Лещенко

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання як відповідача Ридзак Інну Василівну, 16.05.1984 року народження, останнє місце проживання якої: с. Радгоспне, вул. Молодіжна, буд. 3, кв. 2, Попільнянського району Житомирської області в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Ридзак Інни Василівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10.00 годині 04.11.2015 року в залі суду Попільнянського районного суду в смт Попільня, по вул. Б. Хмельницького, 24, Попільнянського району Житомирської області.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Сікан В. М.

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання як відповідача Бажанюка Олександра Миколайовича, 01.09.1978 року народження, останнє місце проживання якого: с. Красногірка Попільнянського району Житомирської області в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Бажанюка Олександра Миколайовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10.20 годині 04.11.2015 року в залі суду Попільнянського районного суду в смт Попільня, по вул. Б. Хмельницького, 24, Попільнянського району Житомирської області.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Сікан В. М.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Лаптеву Людмилу Тимофіївну як відповідача та Лаптеву Катерину Василівну в якості третьої особи по цивільній справі № 2/756/5592/15р (756/11484/15-ц) за позовом ПАТ «КБ «Даніель» до Лаптевої Людмили Тимофіївни, третя особа: Лаптева Катерина Василівна, про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Судове засідання відбудеться 20 жовтня 2015 р. о 14.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимощенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі №372/3154/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Центренерго» в особі відокремленого підрозділу Трипільської ТЕС про стягнення коштів за теплову енергію викликає до суду в якості відповідача Лошакова Олександра Юрійовича на 22 жовтня 2015 року на 09 годину 30 хвилин.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Обухівського районного суду Київської області, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, буд. 20, **головуючий по справі суддя Проць Т. В.**

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута у його відсутності за наявності доказів, що містяться у справі.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідачів у судові засідання:

Гелюх Олену Іванівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гелюх О. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 08-00 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 16-30 год.);

Галанську Наталію Миколаївну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Галанської Н. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 08-15 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 16-00 год.);

Бельдюгу Наталію Вячеславівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Бельдюгої Н. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 08-30 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 15-30 год.);

Боженову Валентину Тимофіївну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Боженової О. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 09-00 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 15-00 год.);

Стахєєву Ольгу Олександрівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Стахєєвої О. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 09-15 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 14-30 год.);

Руденко Сергія Тимофійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Руденко С. Т. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 09-30 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 14-00 год.);

Овчарова Артема Олександровича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Овчарова А. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 09-45 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 13-30 год.);

Садимак Василя Андрійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Садимак В. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 13-00 год. (резервна дата судового засідання — 21 жовтня 2015 року о 13-00 год.);

Рубанову Ліліану Михайлівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Рубанової Л. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 14-15 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 08-30 год.);

Корсуна Олександра Миколайовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Корсуна О. М. про стягнення заборгованості за кредитною лінією, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 13-15 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 16-30 год.);

Березко Любов Андріївну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Березко Л. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 13-30 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 16-00 год.);

Лахова Дениса Олександровича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Лахова Д. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 13-45 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 15-30 год.);

Бурлаченка Михайла Вікторовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Бурлаченка М. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 14-00 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 15-00 год.);

Рахманову Світлану Іванівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Рахманової С. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 14-15 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 14-30 год.);

Краснякова Володимира Анатолійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Краснякова В. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 14-30 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 14-00 год.);

Буткова Олега Анатолійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Буткова О. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 14-45 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 13-30 год.);

Мар'янову Ірину Миколаївну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Мар'янової І. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 15-00 год. (резервна дата судового засідання — 22 жовтня 2015 року о 13-00 год.);

Новокрещенову Світлану Борисівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Новокрещенової С. Б. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 15-15 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 13-00 год.);

Підгорну Оксану Миколаївну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Підгорної О. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 15-30 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 13-30 год.);

Ульченка Олексія Миколайовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Ульченка О. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 15-45 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 14-00 год.);

Калугіну Олену Вікторівну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Калугіної О. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 16-00 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 14-30 год.);

Болгову Ірину Миколаївну для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Болгової І. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 16-15 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 15-00 год.);

Горелова Руслана Ринатовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Горелова Р. Р. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 16-30 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 15-30 год.);

Толкачова Едуарда Сергійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Толкачова Е. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 16-45 год. (резервна дата судового засідання — 23 жовтня 2015 року о 16-00 год.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Р. Р. Потапенко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ Донецької області, вул. Добровольського, б. 2) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Щенсновича Олександра Степановича, ПАТ КБ «Приватбанк» до Святіяна Андрія Івановича, ПАТ КБ «Приват Банк» до Чурикової Катерини Олександрівни, ПАТ КБ «Приват Банк» до Щербак-ової Олени Анатоліївни, ПАТ КБ «Приват Банк» до Юрочкіна Романа Вік-торовича, ПАТ КБ «Приват Банк» до Куєвди Володимира Олександровича, ПАТ КБ «Приват Банк» до Обласова Дениса Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах: Щенснович Олександр Степанович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Політехнічна, 6.28, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.50 годину, Святягін Андрій Іванович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, про-вулок Глуховський, 6.8, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.45 го-дину, Чурикова Катерина Олександрівна, яка зареєстрована за адресою: м. Горлівка, вул. Бєспощадного, 6.36, кв.24, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.40 годину, Щербак-ова Олена Анатоліївна, яка зареєстрована за адресою: м. Горлівка, вул. Дніпровська, 6.8, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.30 годину, Юрочкін Роман Вікторович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Вознесенського, 6.2, кв.1, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.20 годину, Куєвда Володимир Олександрович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, 6.22, кв.25, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.10 годину, Обласов Денис Олександрович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, с. Пантелеймонівка, вул. Кірова, 6.72, кв.10, викликається на 8 жовтня 2015 року на 11.00 годину до Слов'янського міськрайонного суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та до-кази. У випадку неявки відповідачі повинні повідомити суд про причини, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Алексєєнко І. П.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судове засі-дання, яке відбудеться:

03.11.2015 р.

Тарураєва Олександра Васильовича о 09.00 (останнє відоме місце прожи-вання: Луганська обл., м. Луганськ, Луганський)

Суддя В. Г. Скворцова

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважа-ється належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судо-вого засідання.

Великобілозерським районним судом Запорізької області викли-кається до суду:

- Косих Любов Павлівна (останнє місце проживання: 71400, Запо-різька обл., Великобілозерський р-н, с. Велика Білозерка, вул. Гоголя, буд. 17) на 11 годину 00 хвилин 19.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Круговой В. О.

Токмацьким районним судом Запорізької області викликається до суду:

- Николаєв Григорій Миколайович (останнє місце проживання: 87200, Донецька обл., Старобешевський р-н, смт Старобешеве, вул. Пушкіна, буд. 3) на 13 годину 00 хвилин 15.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Гавілей М. М.

Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області викликається до суду:

- Бадера Віталій Іванович (останнє місце проживання: 55207, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Ковпака, буд. 8) на 10 годину 00 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Яценко Світлана Олександрівна (останнє місце проживання: 55207, Мико-лаївська обл., м. Первомайськ, вул. Ковпака, буд. 42) на 10 годину 30 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк».

Суддя Закревський В. І.

Повне товариство «Ломбард «Гарант» Масліченко М. А., Пастух С. К., м. Хмельницький, вул. Курчатова, 5/1 Б, код ЄДРПОУ 36450839, по-відомляє про прийняття 01 вересня 2015 року загальними зборами учасників рішення про подання до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, заяви про виключення інформації про фінансову установу з Державного реєс-тру фінансових установ.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/6895/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Кучер Олександра Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 28 жовтня 2015 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.409. *Суддя Парій О. В.* тел.(код 06153) 4-70-63. Суд викликає: Кучер Олександра Леонідовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наяв-ними матеріалами.

Оболонський районний суд міста Києва викликає в якості відпові-дачів Федосєєва Сергія Владиславовича (останнє відоме місце про-живання: м. Київ, вул. Фрунзе, 152, кв. 141), в судове засідання на 26.10.2015 року на 12 год. 30 хв., в зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Чубенко Ольги Владиславівни до Федосєєва Сер-гія Владиславовича про стягнення коштів.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсут-ність відповідача на підставі зібраних по справі доказів.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 21.

Суддя Яценко Н. О.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Мінцева Сергія Ва-сильовича про те, що 26 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв. за адресою: 03037, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 20, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Мінцевої Галини Юріївни до Вас, як відпові-дача, третя особа: Орган опіки та піклування Приморської районної адмі-ністрації Маріупольської міської ради про позбавлення батьківських прав.

При цьому повідомляємо, що у разі Вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Л. В. Шевченко

У зв'язку з проведенням інвентаризації дебіторської і кредиторської заборгованості ДП «Благодатне» просить звернутися дебіторів та кре-диторів по тел. (05747) 5-36-04, моб. 050-303-73-73 для відновлення та підтвердження заборгованості.

Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України №182-п від 31.08.2015 р. призначено на посаду директора ДП «Бла-годатне» Строгого Д. О. У зв'язку зі зміною директора ДП «Благо-датне» скасовані всі довіреності, які були видані від імені ДП «Благодатне» та діяли на момент вступу на посаду директора Строгого Д. О. Підстава: Наказ № 5 від 14.09.2015.

Просту круглу печатку ДП «БЛАГОДАТНЕ», код ЄДРПОУ 22994509, **вважати недійсною.**

Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позо-вами ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які від-будуться:

08.10.2015 р.(резервне судебное заседание 05.11.2015 р.)
Попова Людмила Миколаївна о 12.45

Суддя О. С. Стаценко

26.10.2015 р.(резервное судебное заседание 30.10.2015 р.)
Ткаченко Дмитро Володимирович о 09.00
Глушченко Ольга Анатоліївна о 09.30
Непран Інна Вікторівна о 13.30
Нагорний Василь Євгенійович о 14.00
Некришєва Любов Олександрівна о 14.30
Ютченко Олена Олександрівна о 15.00

Суддя Р. Р. Потапенко

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позо-вами ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які від-будуться:

14.10.2015 р.(резервное судебное заседание 19.10.2015 р.)
Саргазібс Тулінкалі Агісович о 10.00
Варналій Валентин Георгійович об 11.00
16.10.2015 р. (резервное судебное заседание 21.10.2015 р.)
Валентир Артем Миколайович о 10.00
Орлянська Лілія Вікторівна об 11.00
Гусєв Віктор Олексійович о 14.00

Суддя О. О. Пелих

16.10.2015 р.
Светловський Микола Анатолійович о 08.30

Суддя І. В. Кудрявцев

13.10.2015 р.
Зайцев Олександр Михайлович о 13.45
20.10.2015 р.
Красавін Валентин Сергійович о 14.00
М'ясников Андрій Вадимович о 15.10
Чепірко Станіслав Євгенович о 15.20

Суддя В. Ю. Копядов

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «При-ватбанк» про стягнення заборгованості:

на 09.10.15 року
08.00 - Рижкова Тетяна Олександрівна
08.10 - Фінчук Віктор Михайлович
08.20 - Кирилов Леонід Федорович
08.30 - Тартинських Юрій Вікторович
08.40 - Коваленко Тетяна Миколаївна
08.50 - Сметанін Микола Іванович

на 12.10.15 року
13.00 - Мигович Олександр Омелянович
13.15 - Пилипчук Сергій Володимирович
13.30 - Чабаненко Микола Олександрович
13.45 - Степанова Валентина Ігнатівна

Суддя Карягіна В. А.

У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними до-казами.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судо-вого засідання.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Мая-ковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного това-риства «Дельта банк» до:

Ковальової Наталії Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 07.10.2015 року о 10-00 год. до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті (№ провадження 234/14567/15-ц).

Бєсарабова Олега Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним дого-вором, місце проживання якого невідомо, викликається на 07.10.2015 року о 09-40 год. до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті (№ провадження 234/14578/15-ц).

Маньковської Алли Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 07.10.2015 року о 09-20 год. до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті (№ провадження 234/12434/15-ц).

Хорошун Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним дого-вором, місце проживання якого невідомо, викликається на 07.10.2015 року о 09-00 год. до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті (№ провадження 234/14584/15-ц).

Протащук Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним дого-вором, місце проживання якого невідомо, викликається на 07.10.2015 року о 10-20 год. до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті (№ провадження 234/14586/15-ц).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У ви-падку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Літовка В. В.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ Донецької області, вул. Добровольського, б. 2) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Бурлуцької Яни Миколаївни, ПАТ КБ «Приватбанк» до Іванченко Олександра Петровича, ПАТ КБ «Приват Банк» до Сотник Богдана Володимировича, ПАТ КБ «Приват Банк» до Дем'яненко Євгена Юрійовича, ПАТ КБ «Приват Банк» до Качалової Ольги Олексіївни. Відповідачі у справах: Бурлуцька Яна Миколаївна, яка зареєстрована за адре-сою: м. Горлівка, вул. Весняна, 6. 56, викликається на 9 жовтня 2015 року на 10.00 годину, Іванченко Олександр Петрович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Корчагіна, 6.22, кв.72, викликається на 9 жо-втня 2015 року на 10.10 годину, Сотник Богдан Володимирович, який заре-єстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Сухумська, 6.30, кв.2, викликається на 9 жовтня 2015 року на 10.20 годину, Дем'яненко Євген Юрійович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Пацаєва, 6.24, викликається на 9 жовтня 2015 року на 10.30 годину, Качалова Ольга Олексіївна, яка зареєстрована за адресою: м. Горлівка, вул. Хіміків, 6.27, викликається на 9 жовтня 2015 року на 10.40 годину до Слов'янського міськрайонного суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та до-кази. У випадку неявки відповідачі повинні повідомити суд про причини, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Алексєєнко І. П.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

А Селезньов таки голова!

ЄВРОКУБКИ. Завдяки голу дніпропетровського форварда підопічні Мирона Маркевича привезли з Норвегії три очкиГанна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Перемога в Тронхеймі над багаторазовим чемпіоном Норвегії «Русенборгом» надзвичайно важлива для «Дніпра» і для Євгена Селезньова особисто. Поки що у нинішньому єврокубковому розіграші забиває за команду лише він, а УЄФА вже номінувала українського голеадора на звання кращого за тиждень.

Щодо звітнього матчу, то його початок за дніпропетровцями, які з перших хвилин напружували норвезьку оборону, створюючи раз по раз небезпечні моменти. Окремої уваги заслуговує епізод на 11-й хвилині матчу, коли після подачі кутового у виконанні Ротаня м'яч потрапив у руку футболіста норвезької команди. Проте арбітр на цей момент не зреагував, повідомляє офіційний сайт ФФУ.

Під акомпанемент дощу всередині першого тайму гра дещо вирівнялася, обидві команди більше контролювали м'яч у центрі поля, а поодинокі атаки до бажаного взяття воріт не призводили. Щоправда, не можна залишити без уваги момент «Русенборга» на 25-й хвилині, коли Міккельсен здійснив швидкісний рейд правим флангом та пробив по воротах — врятував Бойко. На відміну від українського кіпера, воротар норвежців помилявся. Один такий огріх міг обернутися для господарів голом — Хансен не зміг зупинити м'яч після



Селезньов каже, що переможний гол — заслуга всієї команди

передачі власного захисника і наздогнав його вже на лінії воріт.

Після перерви «Дніпро» знову діяв активніше за суперника, однак наполегливість була винагороджена лише на 80-й хвилині. Спершу «Русенборг» організував чергову атаку, результатом якої став «постріл» у поперечину воріт Бойка. А далі спрацювало футбольне правило: не забиваєш ти... Матеус швидко домчав до штрафного господарів і навис на Селезньові, який головою направив м'яч прямісінько в близький кут.

Намагаючись врятувати бодай очко, норвежці усіма силами пішли вперед, що розв'язало «Дніпру» ноги для проведення контратак. Зокрема на останніх хвилинах мали нагоду відзначи-

тися Бруно Гама і Євген Чеберячко.

Здобувши три заповітних очки, «Дніпро» разом з «Лацио» очолює турнірну таблицю у групі G, і багато що для дніпропетровців визначиться в наступних двох матчах з «Сент-Етьєном».

Головний тренер дніпропетровців Мирон Маркевич щиро радів, що його підопічним вдалося зберегти переможний рахунок. «Русенборг» — команда з характером, тому навіть коли ми забили, не був на сто відсотків впевнений, що доведемо гру до перемоги. На останній хвилині в «Русенборга» був момент, щоб зрівняти рахунок. Та добре, що все так закінчилося», — сказав він після гри.

А Євген Селезньов зізнався, що грати було дуже важко: «Якщо чесно, практично

ТАБЛО «УК»

Ліга Європи-2015/16.

Груповий етап. 2-й тур

Група G

Русенборг — Дніпро — 0:1

Гол: Селезньов (80)

Лацио — Сент-Етьєн — 3:2

Голи: Оназі (22), Худт (48), Білья (80) — Салль (6), Монне-Паке (84)

І В Н П М О

Лацио 2 1 1 0 4-3 4

Дніпро 2 1 1 0 2-1 4

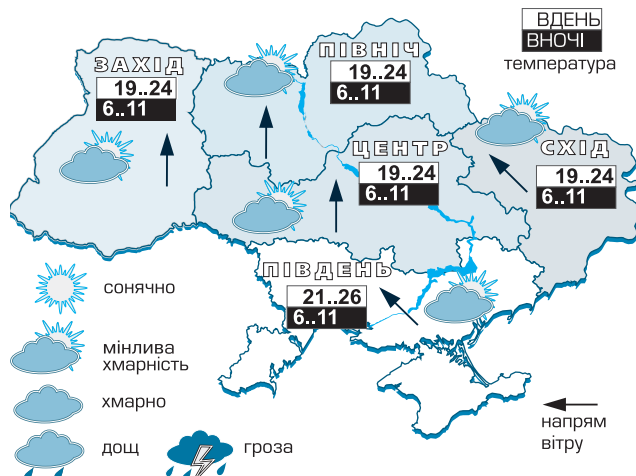
Русенборг 2 0 1 1 2-3 1

Сент-Етьєн 2 0 1 1 4-5 1

не було сил, емоцій. Але хочу зазначити, що дощ, поле не повинні служити виправданням. Можливо, тому що зіграли вже досить багато ігор. Та головне — ми перемогли! І варто враховувати, що це була гра на виїзді».

Наступний матч «Дніпро» проведе 22 жовтня вдома проти «Сент-Етьєна».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 4 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+6 +11	+19 +24	Черкаська	+6 +11	+19 +24
Житомирська	+4 +9	+19 +24	Кіровоградська	+6 +11	+19 +24
Чернігівська	+5 +10	+17 +22	Полтавська	+5 +10	+17 +22
Сумська	+5 +10	+15 +20	Дніпропетровська	+6 +11	+19 +24
Закарпатська	+6 +11	+19 +24	Одеська	+6 +11	+21 +26
Рівненська	+4 +9	+19 +24	Миколаївська	+6 +11	+21 +26
Львівська	+4 +9	+19 +24	Херсонська	+6 +11	+21 +26
Івано-Франківська	+4 +9	+19 +24	Запорізька	+6 +11	+21 +26
Волинська	+5 +10	+19 +24	Харківська	+5 +10	+15 +20
Хмельницька	+6 +11	+19 +24	Донецька	+6 +11	+19 +24
Чернівецька	+4 +9	+19 +24	Луганська	+4 +9	+17 +22
Тернопільська	+5 +10	+19 +24	Крим	+7 +12	+21 +26
Вінницька	+5 +10	+19 +24	Київ	+7 +9	+20 +22

Укргідрометцентр

І в футзалі випали іспанці

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ЖЕРЕБКУВАННЯ. Учора в Белграді відбулося жеребкування чемпіонату Європи з міні-футболу (футзалу) 2016 року, за результатами якого збірна України потрапила до групи В. Суперниками українців на груповій стадії будуть команди Іспанії та Угорщини, повідомляє офіційний сайт УЄФА.

За розкладом турніру, 4 лютого 2016 року відбудеться матч Угорщина — Україна, а 6 лютого Україна — Іспанія.

Згідно з рішенням робочої групи УЄФА з надзвичайних ситуацій, збірні Росії і України були розведені при жеребкуванні по різних групах.

Команди під час жеребкування були розбиті на чотири групи (по 3 команди), де по дві кращі за підсумками групового етапу потім вийдуть до чвертьфіналу.

Чемпіонат Європи з міні-футболу (футзалу) пройде в Сербії з 2 по 13 лютого 2016 року.

Україна піднялася в рейтингу ФІФА

МОВОЮ ЦИФР. Збірна України піднялася на п'ять рядків у новому рейтингу ФІФА. Тепер національна команда нашої країни займає 24 місце.

Наступна версія рейтингу буде опублікована 5 листопада, повідомляє офіційний сайт ФІФА

Рейтинг ФІФА станом на 1 жовтня

- 1 (1). Аргентина — 1 419
- 2 (3). Німеччина — 1401
- 3 (2). Бельгія — 1387
- 4 (6). Португалія — 1235
- 5 (4). Колумбія — 1228
- 6 (11). Іспанія — 1223
- 7 (5). Бразилія — 1204
- 8 (9). Уельс — 1195
- 9 (8). Чилі — 1177
- 10 (10). Англія — 1161
- ... 24 (29). Україна — 874

Герої мультика вирости із пластиліну

Юлія НЕПИЙПИВО
для «Урядового кур'єра»

РЕКОРД. 509 казкових анімаційних героїв виготовив власноруч харків'янин турецького походження Ельчин Оруджев, встановивши національний рекорд України в номінації «Автор найбільшої колекції анімаційних персонажів, зроблених однією людиною».

Над створенням колекції автор працював сім років. А на «народження» одного анімаційного персонажа витрачає 3—4 дні. Кожен з них має власне ім'я та характер. Усе залежить від складності пластилінової фігурки, настрою, натхнення, ідеї.

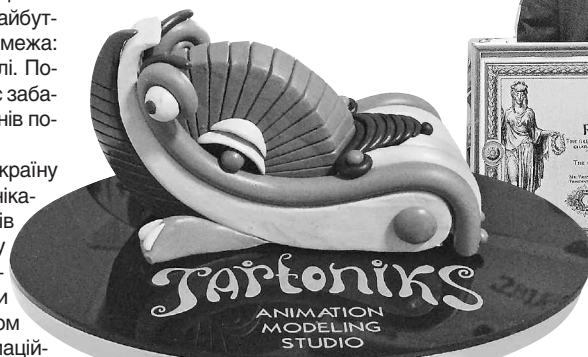
Керівник Національного реєстру рекордів України Лана Ветрова впевнена, що в цій колекції, як і в її автора, перспективне майбутнє, бо 509 експонатів — далеко не межа: «Дуже добре, що всі персонажі веселі. Позитиву в нашому житті ніколи не буває багато». Автор колекції не приховує планів потрапити до Книги рекордів Гіннеса.

У Харкові Ельчин створив казкову країну Тартонію, а її громадян назвав тартоніками. Про дивовижні пригоди її жителів талановитий харків'янин у творчому союзі зі сценаристами Валерієм Дзехом та Максимом Майданом написали книжку «Пригоди тартоніків». Згодом персонажний сценарій переріс в анімацій-

ний, на основі якого нині створюють мультсеріал «Tartoniks».

«Хочу принести у світ часточку добра, бо в ньому дуже багато зла. Хочеться, щоб діти гралися з незвичайними персонажами. Ці дивовижні створіння з іншого, не відомого досі нам світу. Та кожен чогось навчає. Добро в Тартонії завжди перемагає зло», — розповідає Ельчин Оруджев.

Підготовчу стадію анімаційного проекту закінчено, знято першу серію мультика. Кожен сезон «Пригод тартоніків» складатиметься з 26 серій. Автор проекту пообіцяв, що незабаром українські глядачі зможуть побачити історію про казкову країну Тартонію, а її жителі обов'язково заговорять українською.



Пластилінові герої скоро стануть улюбленими героями малечі

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 43346. Тираж 25034

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua