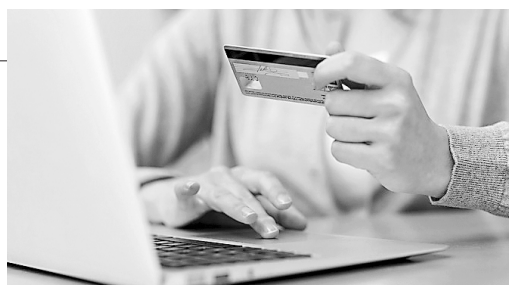


«УК» побував у луганському селі Кримське на лінії розмежування, звідки ЗСУ почали відводити танки та артилерію



Закон України «Про електронну комерцію»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 7 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№186 (5560)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Рекорда фактично готова. Приємно, що і міністерство, і комітет парламенту, і експертне середовище майже єдині в шляхах її проведення».

Голова Верховної Ради про підготовку до розгляду перетворень у системі освіти

Кредити, які зігріють узимку

ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ. За останній тиждень, із 28 вересня по 5 жовтня 2015 року, за державною програмою з енергоефективності банки видали 3165 так званих теплих кредитів на суму 51,6 мільйона гривень.

«Щотижня, отримуючи статистичні дані від банків, ми переконалися у популярності державної програми з енергоефективності. Понад те, ОСББ та ЖБК вже беруть активну участь у державній програмі. Цього тижня, як і минулого, кредити на проведення термомодернізації будинків взяли ще 10 об'єднань співвласників багатопверхового будинку», — прокоментував дані моніторингу програми голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Сергій Савчук.

На сьогодні 66 ОСББ із 22 різних регіонів країни взяли кредитів на суму 8,8 мільйона гривень. З-поміж лідерів — Волинська та Дніпропетровська області, повідомляє прес-служба відомства. Загалом зі старту програми банки видали населенню та ОСББ майже 38 тисяч «тепліх» кредитів на 634,7 мільйона гривень.

ЦИФРА ДНЯ

8,8 млрд м³

природного газу імпортувала Україна з ЄС за 9 місяців року, що вчетверо більше, ніж торік за аналогічний період

Наука на роздоріжжі



ЧАС ВИЗНАЧАТИСЯ. Поки що жоден із чотирьох запропонованих законопроектів не став пріоритетним для розгляду парламентом у першому читанні

Хто потрапить у «чорний список»?

ЗАСТЕРЕЖЕННЯ. Понад тисяча підприємств, які реально працюють, можуть опинитися поза законом

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Із запровадженням нових ознак визнання фіктивності емітентів цінних паперів (емітент — той, хто від свого імені розмі-

щує цінні папери і має виконувати обов'язки, що випливають з умов їх випуску), згідно з положенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР) №980 від 10 липня цього року, до таких мо-

жуть зарахувати акції понад тисячі підприємств, які реально працюють. Такі побоювання під час «круглого столу» в Торгово-промисловій палаті України висловили представники фінансового ринку.

Ці підприємства не зможуть залучати інвестиції, і їхній репутації буде завдано шкоду. Тобто положення НКЦПФР №980 торкнулося не лише інтересів кваліфікованих учасників фондового ринку, а й зачепило інвесторів,

які зазнають найбільших втрат від знецінення цінних паперів.

Критерії ознак фіктивності цінних паперів НКЦПФР вперше прописала у відповідному положенні 2010 року, а потім у 2014-му.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 6 жовтня 2015 року

USD 2121.5640 за 100 доларів США

EUR 2383.7893 за 100 євро

RUB 3.2329 за 10 рублів

/ AU 241805.26

AG 3235.39

PT 193486.64

PD 147236.54 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Політична воля має здолати радянське минуле

ПЕРЕТВОРЕННЯ. На 12-му засіданні Національна рада реформ з'ясовувала, як модернізувати систему вищої освіти і не втратити напрацювання у середній

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Якісна освіта має бути доступною для всіх українців, хоч де б вони проживали: в гірському селі чи у великому місті. Початкова школа мусить бути всюди, навіть у найменших населених пунктах. Такими словами Президент Петро Порошенко розпочав обговорення системних змін у вітчизняній освітній галузі під час чергового засідання Національної ради реформ.

Нині в Україні близько 10 мільйонів громадян навчають і навчаються. «На освіту не можна дивитися як на галузеву проблему. Окрім забезпечення обороноздатності держави, освіта — перша з наших пріоритетів, — розставив крапки над «і» глава держави. — Ми часто кажемо, що довіряємо вчителів найкраще, що у нас є, — наших дітей. Виникає наступне запитання: а чому ми довіряємо найкраще тим, кому платимо найменше? В центрі нового закону про освіту має бути Його Величність Учитель!»

Зміни розширять студентство

На його думку, загалом стан справ у галузі освіти набагато кращий, ніж у решті напрямів розвитку держави. І хоча на неї бракує коштів, у міжнародному рейтингу найкращих університетів світу World University Rankings двом українським вишам таки вдалося потрапити до ТОП-500.

У продовження теми Президент поділився своїми враженнями від зустрічі з переможцями міжнародних олімпіад. Його висновок: «Влада має зробити все, щоб підтримувати такі молоді таланти».

До речі, реформа освіти — один із головних напрямів «Стратегії реформ-2020». Наразі їх потрібно детально розглянути, долучивши до процесу студентську молодь, яка вже



У найближчій перспективі уряд не бачить альтернативи системі ЗНО

визначилася з вектором розвитку освітніх змін. Йдеться про надання їм можливостей обирати навчальні заклади за кордоном за різними напрямками: мовним, економічним, юридичним.

Приєднання України до Болонського процесу у травні 2005 року стало важливим кроком входження нашої держави у європейський освітній простір та індикатором масштабних змін у галузі

Разом із цим розширюються повноваження студентського самоврядування: його представники більше впливають на політику розвитку вищого навчального закладу. На часі й встановлення нових, партнерських відносин між університетами й науковими установами. Глава держави вважає, що цей крок вплине на активізацію інноваційних процесів та допоможе розв'язувати важливі суспільні

«Науково-дослідний інститут «Оріон» навчально-науково-технічного комплексу. Ця установа дасть змогу запустити у виробництво чимало високотехнологічних, інноваційних проектів, зокрема оборонного спрямування.

Дефіцит кадрів — на долоні

Петро Порошенко окремо говорив про потребу оновити зміст освіти, привести його до потреб людини, суспільства й держави. А відтак, оновити освітні стандарти, навчальні програми, модернізувати зміст підручників. Він вважає за потрібне синхронізувати систему освіти з потребами ринку праці: «Ми не можемо штампувати економістів і юристів, коли нам потрібні для розвитку виробництва інженери, хіміки, біологи. Ми маємо високий дефіцит кваліфікованих кадрів».

Реформаторські зміни мають дійти до професійної освіти, що передбачає запровадження у навчальний процес майбутніх робітників новітніх технологій і матеріалів. У фокусі уваги тут постає проект закону «Про професійну освіту».

За словами глави держави, сучасний світ потребує появи таких концепцій: освіта впродовж життя, фінансова й цифрова грамотність. Із цього переліку він виокремив проект розвитку викладання англійської мови, заявивши, що представники англійських країн готові надати Україні практичну, теоретичну й фінансову форми допомоги, аби кардинально та в короткі терміни змінити ставлення учнів і вчителів до найуживанішої у світі мови.

Усе було б добре, якби технологічним викликам сучасності не передували проблеми освітньої галузі, які походять із радянського минулого. Щодо цього Петро Порошенко окреслив свою позицію: «Хіба у нас не залишилося шкіл, де діти до вітру ходять у вуличні шпаківні? Хіба ми повністю розв'язали проблему шкільних автобусів? Не можна займатися оптимізацією мережі малокомплектних шкіл, не вирішивши питання довозу дітей у комфортних умовах до потужніших навчальних закладів, які розташовані в інших населених пунктах».

Гроші ходитимуть за дитиною

А Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк резюмував, що дискусія про доцільність ЗНО в Україні недоречна взагалі. Іншої системи вступу до вищих навчальних закладів, принаймні за нинішнього складу Кабінету Міністрів, не буде. Він вважає Закон «Про вищу освіту» прогресивним, оскільки цей документ дав вишам додаткову фінансову автономію — вони можуть відкривати рахунки в банках, а не лише в Державному казначействі. Однак деякі положення закону потребують імплементації. Йдеться передовсім про питання державного фінансування. «Ми це зробимо. Ми впровадимо схе-

му «гроші ходять за дитиною». Нехай отримують ваучер і самі обирають вищий навчальний заклад», — передає слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

На його думку, позбутися «ВНЗ, які друкують дипломи», неможливо без агентства і забезпечення якості вищої освіти. А ще завдяки скороченню неефективних вишів держава зможе концентрувати фінансові бюджетні ресурси на розвиткові тих, які реально здатні давати якісну освіту майбутнім поколінням.

Серйозної уваги потребує й питання професорсько-викладацького складу. Та найсуперечливіша ситуація нині у галузі середньої освіти. «Ми збудували стіну, не маючи фундаменту», — пояснив суть проблеми глава уряду.

Він вважає за потрібне провести відкриті конкурси на посади директорів загальноосвітніх шкіл по всій Україні, а потім передбачити ширшу фінансову автономію шкіл.

За даними Арсенія Яценюка, один комплект підручників на рік коштує щонайменше 1050 гривень, а найдешевший планшетний комп'ютер — близько двох тисяч гривень. Він мотивував ініціативу перейти на такий вид опановування предметів: «Це означає, що планшет окупиться за два навчальні роки. Планшети також полегшуватимуть спілкування учнів із батьками та вчителями і між педагогами й батьками».

За будь-яких обставин реформування середньої освіти неможливе без політичної волі. Влада поставила за першочергову мету не закриття загальних середньоосвітніх шкіл (оптимізацію), а створення якісної системи освіти та надання дітям можливостей складати ЗНО і отримувати в майбутньому якісну вищу освіту.

«Ми не можемо штампувати економістів і юристів, коли нам потрібні для розвитку виробництва інженери, хіміки, біологи. Ми маємо високий дефіцит кваліфікованих кадрів», — вважає Президент.

освіти. У 2015-му нарешті слід зробити наступний крок — реформувати Закон «Про вищу освіту». У цьому контексті Петро Порошенко розповів, що в української вищої школи з'явилася можливість запроваджувати практики європейських університетів, коли навчальні заклади самостійно розпоряджаються заробленими коштами. Ця модель роботи непогано лягає в канву децентралізаційних змін.

проблеми. «Необхідним є залучення до науки талановитої молоді, стимулювання досліджень молодих науковців, створення для них перспектив у міжнародній діяльності та кар'єрному зростанні», — цитує слова Президента його прес-служба.

За яскравий приклад він навів створення на базі Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» і державного підприємства

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

БЛИЖЧЕ ДО ЛЮДЕЙ. Набір до нової патрульної поліції України невідворотно набирає обертів. Окрім обласних центрів, до цього процесу долучаються й менші міста. Так, учора Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк разом із міністром внутрішніх справ Арсеном Аваковим дали старт набору до цього підрозділу у Борисполі, що на Київщині. Вже найближчим часом нові патрульні працюватимуть на автостраді Київ — Бориспіль і на території аеропор-

ту. Загалом на вулицях міста, на автотрасі та в аеропорту «Бориспіль» працюватимуть 180 патрульних.

Цього разу остеронь не залишився й міністр інфраструктури Андрій Пивоварський, який передав очільнику МВС 85 автомобілів Hyundai Sonata для потреб українських «копів». На це Арсеній Яценюк зауважив, що згадані автівки свого часу заковували для сумнозвісного «Скай Таксі» Бориспільського аеропорту. А віднині вони стали машинами української поліції.

Арсеній Яценюк анонсував запровадження практики патрулю-

вання швидкісних трас. Перший такий поліцейський патруль охоронятиме громадський порядок та безпеку дорожнього руху на автостраді Київ — Бориспіль. Наступним автошляхом, де працюватимуть такі патрулі, стане Житомирська траса.

Крім того, аеропорт «Бориспіль» став першим, де працюватимуть нові патрульні. У терміналі «Д» відкривається диспетчерський пункт нової поліції, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Ми й надалі реформуватимемо українську поліцію. І крок за кроком реформа, що почалася з Києва, дійде до кожного району і села, так само як зараз вона дійшла до Бориспільського району», — окреслив Арсеній Яценюк подальші плани керівництва країни.

До слова, вчора у Рівному також розпочався набір до патрульної поліції. Документи бажаючих вступити до лав підрозділу приймають у реконструйованому приміщенні будинку культури в Парку культури та відпочинку ім. Тараса Шевченка.

Під час урочистої презентації нової поліції керівник патрульної поліції України Олександр Фачевич повідомив, що в Рівному працюватиме 200 поліцейських, тобто 21 екіпаж.

За його словами, нині заяви подали понад 160 бажаючих стати полісменами, повідомляє УНІАН. Прийом анкет триватиме три тижні — до 27 жовтня. Потім кандидати проходилимуть тестування й навчання впродовж двох з половиною місяців. На вулиці Рівного нові патрульні вийдуть у лютому наступного року.

Нова поліція дійде до кожного району й села

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Під прапорами
«Східного партнерства»

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. Громади отримали шанс набувати досвіду разом і вчитися одна в одній

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Європа — наш спільний Єдм, отже кожен прагне, щоб життя на заході і сході, півночі й півдні континенту хоча б на йоту ставало кращим, приязнішим до людини, робило її побут комфортнішим. І, виявляється, це залежить не лише від центральної влади та місцевого самоврядування, а й від палкого бажання кожного члена суспільства.

Як-от жителі Надвірної, що на Прикарпатті, об'єднали зусилля з жителями 16 довколишніх сіл, щоб створити спортивний басейн та забезпечити його функціонування. Ним залюбки користуються дорослі й діти з цих населених пунктів. У Семенівці Чернігівської області таким робом змогли реконструювати дошкільний навчальний заклад, в який тепер не соромно водити тамтешніх малят. А на Полтавщині кілька сіл, згуртувавши власні статки, налагодили діяльність місцевої пожежної охорони, що успішно протистить червоному півневі.

І найголовніше — щоб здійснити задумане, місцевим громадам не потрібно було надсилати слізі запити до центральних відомств із проханням «дозволити»: у країні триває реформа децентралізації, за якої території отримують дедалі більше прав і фінансів на реалізацію місцевих проектів та ініціатив.

Ці та інші конкретні приклади міжмуніципальної співпраці та об'єднання громад нещодавно ретельно обговорювали на представницькій міжнародній конференції «Міжмуніципальне співробітництво: моделі розвитку місцевого самоврядування». Захід цей в українській столиці організувала Рада Європи в межах ініціативи ЄС «Східне партнерство» у співпраці із Програмою РЕ «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

Окрім України, перевірених багатьма заможними країнами європейський досвід співпраці та об'єднання громад успішно приміряють на себе Вірменія, Азербайджан, Грузія, Молдова та Бі-

лорусь — країни, що певною мірою (хто швидше, а хто повільніше) виходять із пострадянських манівців на шляхи цивілізованих демократій. Тож просторовий майданчик згаданої конференції став майстернею для запозичення кращих набувань у цій царині. Нашим завданням у реформуванні є створення сприятливих умов для розвитку територіальних громад, щоб вони мали змогу надавати високоякісні послуги населенню, зазначив під час обговорень перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України В'ячеслав Негода.

А голова представництва Європейського Союзу в Україні Ян Томбінський небезпідставно назвав цікавим і корисним обмін країн «Східного партнерства» кращими практиками міжмуніципального партнерства та підтримав їхні пошуки адаптації на національних теренах континентальних стандартів місцевої демократії. Наголосивши на важливості децентралізації,

він зокрема згадав, що головним гаслом українського Майдану була передача повноважень і ресурсів із центру на місцевий рівень: це може створити конкуренцію між територіями, поліпшить управлінський менеджмент і неминуче приведе до місцевого розвитку і поліпшить буття громадян. Саме тому, за словами пана Томбінського, ЄС готовий підтримувати політику децентралізації у країнах «Східного партнерства», зокрема в Україні.

Для подальшого практичного втілення рекомендацій щодо реформи децентралізації й місцевого самоврядування та в розвиток пріоритетів Плану дій Ради Європи для України на 2015—2017 роки Мінрегіон, Асоціація міст України та Рада Європи підписали меморандум про співпрацю у сфері підтримки об'єднання територіальних громад та створення сприятливого середовища для проведення реформ, зокрема через сприяння діяльності офісів реформ.

Метаморфози
до Нобеля довели

ПРЕСТИЖ-2015. Учора в Стокгольмі визначили лауреатів Нобелівської премії з фізики

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Лауреатами Нобелівської премії з фізики 2015 року стали науковці Такаакі Кадзіта та Артур Макдоналд, які відкрили нейтринні осциляції. Як повідомив Нобелівський комітет на спеціальній прес-конференції, вони довели, що нейтрино мають масу.

Японський науковець Такаакі Кодзіта (народився 1959 року) і його канадський колега Артур Макдоналд (народився 1943 року) експериментами довели, що нейтрино змінюють свою сутність. Ці метаморфози потребують, аби нейтрино мали масу. «Відкриття змінило наше розуміння найбільш соковитих процесів у матерії, воно може виявитися вкрай важливим для нашого розуміння всесвіту», — йдеться у прес-релізі комітету.

Багато нейтрино народжується в реакціях між космічним випромінюванням і атмосферою Землі. Інші з'являються в ядерних реакціях усередині Сонця. Тисячі мільярдів нейтрино протікають через наші тіла щосекунди. Навряд чи що-

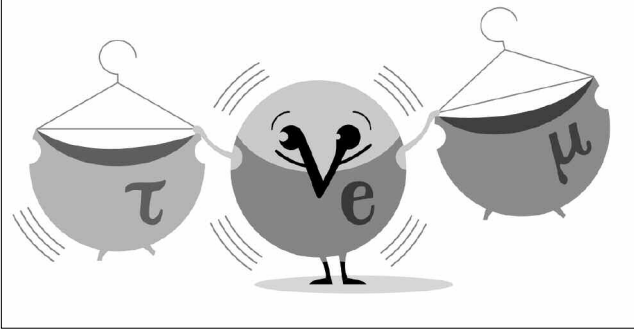
небудь може зупинити їх проходження; нейтрино — одні з найневловиміших елементарних частинок природи.

У понеділок Нобелівську премію з фізіології або медицини отримали троє науковців: ірландець Вільям Кемпбелл, японець Сатоші Омура і китаєць Юю Ту — за роботу в царині паразитарних захворювань.

Нобелівський комітет зазначає, що їхня робота змінила життя сотень мільйонів людей, які постраждали від важких захворювань. Від малярії, яку переносять комари, щороку помирають понад 450 тисяч землян у всьому світі, мільярди ризикують заразитись цією інфекцією.

Паразитичні черв'яки стають причиною таких захворювань, як річкова сліпота й слонова хвороба. Після десятиліть обмеженого поступу відкриття нових препаратів було дуже важливим.

Зокрема Вільям Кемпбелл і Сатоші Омура винайшли новий клас ліків на основі авермектинів, які радикально знизили частоту таких захворювань, як річкова сліпота, і лімфатичний філіаріатоз (слонова хвороба).



Науковий світ ловив нейтрино. І впіймав

Авермектини також демонструють ефективність проти дедалі більшої кількості інших паразитарних захворювань.

Юю Ту, яка отримала другу половину Нобелівської премії, відкрила артемизин — лікувальний засіб, що значно знизив показники смертності від малярії. Наприкінці 1960-х викоринити малярію не вдалося, хвороба стійко поширювалася. Тоді науковець звернулася до традиційної китайської фітотерапії. З величезного спектра рослинних препаратів екстракт Artemisia annua став цікавим кандидатом. Проте результати досліджень були суперечливими. Тож аби знайти спосіб успішно екстрагувати актив-

ний компонент, дослідниця вивчила давню літературу.

До речі, сьогодні, у середу, Нобелівський комітет назве кращих у галузі хімії, а в четвер дізнаємося ім'я лауреата з літератури. Варто зазначити, що, за даними букмекерської компанії Ladbrokes, найбільше шансів отримати престижну нагороду цього року має білоруська письменниця українського походження Світлана Алексієвич. Вона народилася в Івано-Франківську і прославилася анти тоталітарними та антикомуністичними творами «Час секунд-хенд», «Чорнобильська молитва» та «Цинкові хлопчики». Актуальний нині і один із її хрестоматійних творів «У війні нежіноче обличчя».

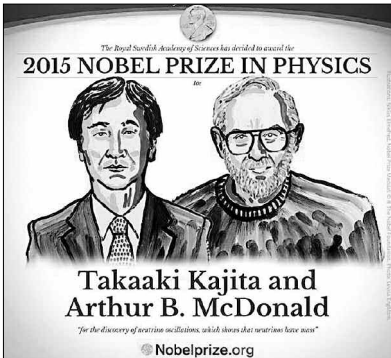


Фото з сайту dw.com

Фото з сайту nobelprize.com

ДОКУМЕНТИ



КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1022-р
Київ

Про затвердження плану заходів з підготовки та відзначення у 2015 році Дня захисника України

1. Затвердити план заходів з підготовки та відзначення у 2015 році Дня захисника України, що додається.
2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській державним адміністраціям забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів у межах відповідних бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 1022-р

ПЛАН

заходів з підготовки та відзначення у 2015 році Дня захисника України

1. Забезпечити організацію та проведення:
 - 1) урочистих заходів з нагоди відзначення Дня захисника України за участю представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, військовослужбовців, учасників антитерористичної операції, представників ветеранських, волонтерських, козацьких, громадських організацій.
- 2) урочистих зустрічей керівників органів виконавчої влади з учасниками антитерористичної операції та представниками громадськості, відвідування ветеранів війни та осіб, які стали інвалідами внаслідок участі в антитерористичній операції, за місцем їх проживання, а також у госпіталах, лікарнях, інших закладах охорони здоров'я.
- 3) науково-практичних конференцій із залученням громадськості за тематикою, спрямованою на вшанування мужності та героїзму захисників України, збереження військових традицій і звичаїв Українського народу, сприяння подальшому зміцненню патріотичного духу у суспільстві.

Міноборони, Мінкультури, МВС, МОН, Мінмолодьспорт, МІП, МЗС, СБУ, Мінекономрозвитку, Держкомтелерадіо, Мінінфраструктури, Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції, обласні та Київська міська держадміністрації.

13—14 жовтня;

2) урочистих зустрічей керівників органів виконавчої влади з учасниками антитерористичної операції та представниками громадськості, відвідування ветеранів війни та осіб, які стали інвалідами внаслідок участі в антитерористичній операції, за місцем їх проживання, а також у госпіталах, лікарнях, інших закладах охорони здоров'я.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Міноборони, Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції.

Жовтень;

4) культурно-мистецької акції «РокВійсько» на Софійській площі.

Мінкультури.

Жовтень;

5) Всеукраїнської національно-патріотичної акції «Покрова героїв» на території Донецької області.

Мінмолодьспорт, МОН, Міноборони, Донецька обласна військово-цивільна адміністрація.

Жовтень;

6) вивчення стану матеріального та соціально-побутового забезпечення ветеранів війни та осіб, які стали інвалідами внаслідок участі в антитерористичній операції, а також членів їх сімей для визначення їх потреб та надання їм в установленому порядку матеріальної та іншої допомоги.

Міноборони, МВС, обласні та Київська міська держадміністрації.

Жовтень;

7) інформаційно-просвітницьких заходів (лекцій, засідань за круглим столом, демонстрації фільмів, виставок фото- та архівних документів тощо) в закладах культури, навчальних закладах, військових частинах, спрямованих на популяризацію свята — Дня захисника України, роз'яснення українських військових традицій, зокрема княжої доби, козацьких часів, років боротьби за незалежність України у XX столітті, а також подій в зоні проведення антитерористичної операції.

Мінкультури, МОН, Мінмолодьспорт, Міноборони, МІП, обласні та Київська міська держадміністрації.

Жовтень;

8) закордонними дипломатичними установами України роботи з інформування міжнародної спільноти про роль українських військовослужбовців, правоохоронців та окремих громадян (волонтерів) у заходах з відновлення територіальної цілісності України.

МЗС, Міноборони, МІП, Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції.

Жовтень — листопад.

2. Організувати роботу із забезпечення охорони громадського порядку, безпеки дорожнього руху, медичного супроводження та належного санітарно-епідеміологічного нагляду в місцях проведення урочистих заходів.

МВС, МОЗ.

Жовтень.

3. Сприяти широкому висвітленню засобами масової інформації заходів з відзначення Дня захисника України, трансляції тематичних теле- та радіопередач.

Держкомтелерадіо, Міноборони, МВС, обласні та Київська міська держадміністрації.

Жовтень.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції Міжнародної організації праці про основні цілі та норми соціальної політики № 117

Верховна Рада України **постановляє:**

Конвенцію Міжнародної організації праці про основні цілі та норми соціальної політики № 117, ухвалену на 46-й сесії Генеральної конференції Міжнародної організації праці 22 червня 1962 року у м. Женеві, яка набирає чинності для України через дванадцять місяців після дати реєстрації її документа про ратифікацію у Генерального директора Міжнародного бюро праці, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 вересня 2015 року
№ 692-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про припинення дії Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво в будівництві енергоблоків № 3 та 4 Хмельницької АЕС

Верховна Рада України **постановляє:**

Припинити дію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво в будівництві енергоблоків № 3 та 4 Хмельницької АЕС, підписаної 9 червня 2010 року в м. Києві та ратифікованої Верховною Радою України 12 січня 2011 року.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 вересня 2015 року
№ 696-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про розміщення, проектування та будівництво енергоблоків № 3 і 4 Хмельницької атомної електричної станції»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про розміщення, проектування та будівництво енергоблоків № 3 і 4 Хмельницької атомної електричної станції» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 42, ст. 583).

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 вересня 2015 року
№ 697-VIII

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Указу Президента України від 18 березня 2015 року № 150

1. Внести до Указу Президента України від 18 березня 2015 року № 150 «Про додаткові заходи щодо соціального захисту учасників антитерористичної операції» зміну, доповнивши статтю 4 підпунктом 5 такого змісту:

«5) активізувати на відповідній території роботу щодо забезпечення надання учасникам антитерористичної операції допомоги з вирішення питань, пов'язаних з їх лікуванням, реабілітацією та соціальною адаптацією, створивши для цього, зокрема, центри допомоги учасникам антитерористичної операції як допоміжні органи та залучивши до діяльності таких центрів представників громадськості».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
5 жовтня 2015 року
№ 570/2015

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1023-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки та відзначення у 2015 році Дня захисника України

Утворити Організаційний комітет з підготовки та відзначення у 2015 році Дня захисника України у складі згідно з додатком.

Надати голові Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити у разі потреби до нього зміни.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 1023-рСКЛАД
Організаційного комітету з підготовки та відзначення у 2015 році Дня захисника України

Міністр оборони, голова Оргкомітету
Заступник Міністра культури, заступник голови Оргкомітету
Заступник Міністра внутрішніх справ
Заступник Голови Служби безпеки (за згодою)
Заступник Міністра інформаційної політики
Заступник Міністра закордонних справ
Заступник Міністра молоді та спорту
Заступник Міністра освіти і науки
Заступник Міністра інфраструктури — керівник апарату
Заступник Міністра соціальної політики
Голова Державної служби у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції
Голова Держкомтелерадіо
Голова Київської міськдержадміністрації
Представники громадських організацій (за згодою)

Хто потрапить у «чорний список»?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Повітряні замки на біржі

«За липень-вересень НКЦПФР зупинила обіг цінних паперів майже 100 емітентів зі штучно роздутою загальною капіталізацією 500 мільярдів гривень (25% офіційного ВВП України). Хоч експерти оцінювали ринок фейкової вартості в 100—150 мільярдів гривень», — зазначив член НКЦПФР Дмитро Тарабкін.

А член НКЦПФР Ігор Назарчук уточнив, що комісія зупинила обіг цінних паперів 82 емітентів. Такими, що відповідають ознакам фіктивності, визнано лише 12 емітентів. Ці рішення приймали ще на основі старого аналогічного положення від 22 грудня 2010 року №1942. Нове положення про встановлення ознак фіктивності емітентів цінних паперів та включення таких емітентів до відповідного списку ще не використовують. Воно працюватиме після подання емітентами нової звітності.

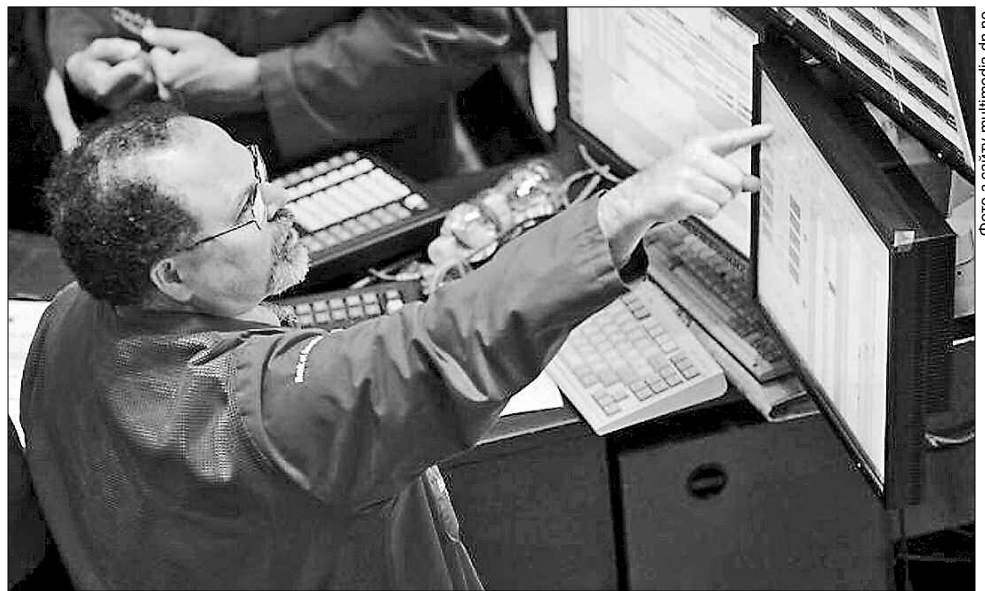
«Наприклад, коли капіталізація Укрнафти сягає 11 мільярдів гривень і на ній працюють 27 тисяч людей із середньою зарплатою 6,5 тисячі гривень, ми мали підприємства з капіталізацією 4,5 мільярда гривень, на яких працювало... 3 особи із зарплатою 500 гривень і дохід 0. Не могла ж така компанія коштувати як третина Укрнафти! І ми зупинили укладення угод на біржі з її цінними паперами», — пояснює Ігор Назарчук.

На жаль, фондовий ринок в Україні власники деяких підприємств використовують для задоволення власних інтересів та оптимізації грошових операцій. Річ у тому, що через дивіденди їм платити складно і дорого, через капіталізацію підприємств неможливо з огляду на брак вільного фондового ринку з такими інституціональними інвесторами, як банки, недержавні пенсійні фонди та страхові компанії. Ось і стає акція механізмом перерозподілу доходу і задоволення інтересів власника. Фондовики констатують, що навіть компанії-лідери ринку грішать тим, що за один день можуть продавати цінні папери дорожче, ніж ринкова ціна, і дешевше, пояснюючи це різними забавками клієнтів.

Не зовсім коректно

Боротися з фіктивністю цінних паперів налаштовані комісіонери та учасники ринку. Але навіть у комісії погоджуються, що термін «фіктивність» цінного паперу не зовсім коректний. Правильнішим був би м'якший: «додаткова ризикованість».

Поняття «фіктивність» у вітчизняному законодавстві



Фондовики вважають, що відповідати за операції з фіктивними цінними паперами мають торговці цінними паперами

міститься у Цивільному, Кримінальному та Податковому кодексах, а також у Законі «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні». Однак нема законодавчого визначення терміна «фіктивний емітент» та не регламентовано правових наслідків зарахування емітента до такої категорії. Наявний механізм боротьби з фіктивністю на ринку цінних паперів не є комплексним.

За оцінкою експертів, об'єктивними можна вважати лише три з десяти ознак фіктивності, встановлених новим положенням НКЦПФР. Це критерій вста-

ній, які існують тільки тому, що на них багато записано: земельні ділянки, нерухомість, патенти та винаходи (що коштують значно дорожче, ніж ділянки та нерухомість). Існування таких АТ пояснюється тим, що в нашій країні перереєструвати їх без ризику втрати неможливо.

Дискусійне й питання «кількості працівників емітента менше десяти осіб». Подив викликає і критерій «середньомісячні витрати емітента на оплату праці в середньому на одного працівника є меншими від трикратного мінімального розміру заробітної плати» —

«Комісії потрібно застосовувати більш гнучкий аналіз емітентів і, можливо, безпосередньо звертатися до них перед тим, як вносити їх до списку фіктивних. Комісія бореться із симптомами, а не з причинами. Щиро скажімо: попит на сміттєві папери породжує їх пропозицію. З'ясуємо, хто ці люди, які створюють такий попит, чому вони його створюють», — каже **головний аналітик РА «Експерт-Рейтинг» Віталій Шапран**.

Фондовики вважають, що відповідати за операції з фіктивними цінними паперами мають торговці цінними паперами. Ще один із шляхів очищення емітентів з ознаками фіктивності — спрощення зміни організаційно-правової форми товариств та вирішення питання «мертвих» акціонерів.

Застосувати превентивні заходи очистки ринку цінних паперів та змінити підходи до псевдопаперів запропонували під час «круглого столу» Українська асоціація інвестиційного бізнесу та громадська рада при НКЦПФР. Вони, зокрема, пропонують застосувати окремі процедури, в тому числі судові, для припинення діяльності фіктивного підприємництва, закріплити на законодавчому рівні права НКЦПФР звертатися до органів, які регулюють діяльність аудиторів та оцінювачів майна, щодо перевірки діяльності тих структур, які обслуговують фіктивного емітента та застосування до них відповідних заходів впливу (включаючи анулювання ліцензій). Йдеться і про додаткову звітність фінансових посередників (торговців цінними паперами, компаній з управління активами) та інфраструктурних установ (депозитарні установи, фондові біржі) зокрема щодо пов'язаних осіб.

Експерти впевнені, що традиційний підхід Податкового кодексу України до фіктивних паперів спрямований на зняття «вершків» з таких порушень, а фіскальна жадібність — це хибний шлях.

Якщо котрась із компаній через суд оскаржить визнання себе як емітента з ознаками фіктивності, хто компенсуватиме шкоду за період визнання його фіктивним та відповідатиме за податкові наслідки? У нас же нема процедури відродження доброго імені компанії.

новлення факту відсутності емітента за місцезнаходженням, неподання ним регулярної річної інформації або регулярної квартальної інформації протягом двох кварталів поспіль, перевищення співвідношення капіталізації емітента до вартості чистих активів такого емітента більш ніж у 3 рази відповідно до фінансової звітності емітента. Інші 7 критерії суперечливі. Зокрема, з оберегом експерти ставляться до критерію «непроведення акціонерним товариством загальних зборів акціонерів протягом двох років поспіль». Тут згадується компанія Укрнафта, де збори акціонерів не відбувалися кілька років.

Питання викликає і «перевищення співвідношення капіталізації емітента до розміру виручки від реалізації товарів (робіт, послуг) більш ніж утричі відповідно до фінансової звітності емітента». Адже в Україні дуже багато акціонерних компа-

нині це 4134 гривні, — адже в Україні багато людей, які працюють за такі гроші.

Набрати чотири сумнівні критерії неважко. За оцінкою рейтингового агентства «Рюрик», відповідати одній або кільком ознакам фіктивності цінних паперів буде значна кількість українських емітентів, зокрема й підприємства, діяльність яких відповідає вимогам вітчизняного законодавства. Тому три з 12 обвинувачень у фіктивності компаній почали оскаржувати рішення чиновників у суді. Але на думку юриста **Юрія Белкіна**, суди бояться приймати рішення з таких справ. Цікаво, якщо котрась із компаній через суд оскаржить визнання себе як емітента з ознаками фіктивності, хто компенсуватиме шкоду за період визнання його фіктивним та відповідатиме за податкові наслідки? У нас же нема процедури відродження доброго імені компанії.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Наука на роздоріжжі



Фото Володимира ЗАІКІ

Щоб наші університети могли конкурувати з європейськими, треба об'єднати зусилля академічної й вишівської науки

Під час обговорення на слуханнях Комітету Верховної Ради з питань освіти і науки нової редакції закону «Про наукову та науково-технічну діяльність» зала була переповнена: зібралися академіки, молоді науковці, університетська спільнота, народні депутати, представники різних відомств та організацій. Обговорення чотирьох законопроектів, як і торішні парламентські слухання на цю тему, було бурхливим.

Згідно із програмою дій уряду, закон мали ухвалити в першому півріччі 2015-го. Перший проект було зареєстровано в парламенті в липні цього року. Документ, який називають кабмінівським, готувало Міносвіти на основі законопроекту, ініційованого народними депутатами на чолі з Лілією Гриневич. Після резонансу, який викликала його поява, з'явилися альтернативні: № 2244 а-1 (автори — народні депутати Г. Заболотний, І. Кириленко, В. Литвин), № 2244 а-2 (народні депутати О. Березюк, О. Скрипник, О. Сотник) і № 2244 а-3 (народний депутат С.Тарута).

«Законопроект акумулює пропозиції науковців з університетів, НАНУ, галузевих академій, експертів Реанімаційного пакета реформ, громадських організацій», — сказав, презентуючи урядовий варіант, заступник міністра освіти і науки Максим Стріха. За його словами, основна мета документа — бажання зробити закон дружнім до науковців.

Принцип реформування, який пропонує урядовий законопроект,

полягає у трьох тезах. По-перше, монополізація фінансування досліджень. Це планують втілити через створення Національного фонду досліджень, де буде виключно конкурсний добір проектів для фінансування із залученням іноземних експертів. По-друге, децентралізація ухвали рішень про стратегію та пріоритети наукових досліджень. Цим опікуватиметься створена Національна рада з питань розвитку науки та технологій. По-третє, інтеграція до європейського наукового простору.

Саме дві перші пропозиції, на думку експертів, зумовлюють те, що різні групи впливу ніяк не дійдуть згоди щодо майбутніх змін. З одного боку, всі ніби розуміють, що монополізація та децентралізація дасть змогу рівного доступу до фінансування в науці й основним критерієм при цьому буде конкурентоспроможність. З другого — небажання багатьох розставитися з куркою, що сумлінно несе для них золоті яйця. Зокрема, як бик на червону ганчірку, зреагувала старша академічна спільнота на пропозицію ліквідувати довічні доплати для членів та членів-кореспондентів академій і запропоновану норму про виключення їх із академій за порушення етики.

Крім того, в законопроекті заплановано, що до Наукового комітету мають входити 4 провідних представники терміном на 4 роки, які можуть обіймати посаду два рази поспіль. Ними не мають права бути керівники установ і організацій вишів, що також викликає невдоволення науковців. НАН, за словами

Максима Стріхи, залишається вищою самоврядною організацією і є головним розпорядником коштів, але водночас вперше право голосу під час виборів у президію отримують не лише члени-кореспонденти, а й делеговані представники наукових установ, які становитимуть третину числа загальних зборів НАН. Вводиться обмеження щодо часу перебування на виборних посадах: лише впродовж двох термінів.

«Наголошую: законопроект компромісний. Ми намагалися врахувати всі точки зору, крім тих, котрі наполягали, що не треба нічого міняти в українській науці, й крім тих, які казали, що треба змінити негайно все. Після ухвалення в першому читанні його можна доповнити важливими положеннями інших законопроектів», — сказав він.

Загалом дискусія була запальною: до кожного з проектів було що закинути. «Жоден із них не розв'язує завдань реформування науки», — вважає академік Ігор Мриглюд, який представляв проект № 2244 а-2.

Доповідачі також акцентували на проблемах української науки. Наводили цифри мізерного фінансування, нагадували про відтік мізків за кордон, наголошували на потребі підвищення соціального статусу науковців. Серед справді вагомих закидів урядовому законопроекту — намагання монополізувати управління наукою.

До речі, окремо Максим Стріха наголосив на «сакраментальному», за його висловом, пункті: «Закон зберігає положення про фінансування науки на рівні 1,7% ВВП, яке, на жаль, ніколи не виконувалося. Ми розуміємо, що це декларація, яку потрібно зберегти, щоб втілювати в життя». Автори документа № 2244 а-1 запропонували збільшити видатки на науку до 3% ВВП до 2025 року. Але яка ймовірність того, що ці цифри стануть живими грошима, якщо не змінити самих правил гри?

«Законопроект від Кабміну найбільш системний, тому пропоную взяти його за основу», — виступив із трибуни президент АПН Василь Кремень. Його слова викликали невдоволення гул частини залу. «Добре, візьмімо інший за основу. Моя пропозиція не означає, що нас усе влаштовує в законопроекті Кабміну, ми підготували пропозиції. Але закон потрібно якнайшвидше ухвалити», — намагався переконати колег науковець.

Рішення про те, який законопроект виносити на перше читання, так і не ухвалили. Голова профільного парламентського комітету Лілія Гриневич наголосила, що оскільки під час дискусії лунали різні пропозиції, комітет має визначитись, як привести їх до спільного знаменника.

БЛІЦ-ІНТЕРВ'Ю

«Мета – входження до європейського дослідницького простору»

Голова Комітету
Верховної Ради з питань
освіти і науки
Лілія ГРИНЕВИЧ



— За основу потрібно взяти саме кабмінівський законопроект передусім тому, що він має найрозвинутішу структуру, — роз'яснює «УК» Лілія Гриневич, — у ній передбачені всі аспекти реформи, мета якої — входження до європейського дослідницького простору. Проте його теж треба буде дорацьовувати, бо є низка положень, які потребують удосконалення.

УК Ліліє Михайлівно, які саме новачі пропонує цей законопроект?

— Основне його завдання — оптимізувати управління і фінансування в сфері науки, монополізувати це управління і фінансування й забезпечити механізми входження до європейського дослідницького простору. Що саме пропонується? По-перше, об'єднати прийняття рішень щодо визначення пріоритетів, за якими фінансуються дослідження, з пріоритетами держави на міжвідомчому рівні. Досі наука розпорошена між багатьма відомствами, спільної координації досліджень немає. Трапляється, що в різних відомствах фінансуються й проводяться однакові дослідження. Тому нині йдеться про створення Національної ради з питань розвитку науки і технологій і Національного фонду досліджень.

Ідея полягає в тому, щоб у цю наукову раду не лише ввійшли авторитетні науковці, а також щоб її очолював безпосередньо віце-прем'єр. Це дасть змогу забезпечити зв'язок, коли науковці приймають рішення, а виконавча влада не просто дослухається до нього, а повинна забезпечувати його виконання. Тому що нині ми маємо надзвичайно мізерне фінансування наукових досліджень: всього 0,23% ВВП, хоч у законі закріплено 1,7%.

УК А яка роль фонду досліджень?

— А Національний фонд передбачатиме фінансування не тільки колективних грантів — науково-дослідним інститутам чи університетам, а також індивідуальних. Прописується і механізм фінансування, за якого більше коштів отримуватимуть саме науковці. Досі грант зазвичай отримує інститут, науковець, який виконує дослідження, має мізерну платню, а більша частина цього гранту йде на покриття видатків самого інституту. А ми хочемо змінити цю систему так, щоб дати більше можливостей отримати кошти на свої дослідження саме науковцям.

Окрім того, в цьому законі є місця, які потрібно змінювати. Там передусім недостатньо механізмів для забезпечення інтеграції до європейського наукового дослідницького простору. Є дуже дискусійне питання, чи міняти чинну статтю про пенсійне забезпечення науковців. Тому що, наприклад, в урядовому законопроекті пропонується зменшення з 80% до 60% зарплатні. Я ж наполягаю, що ми повинні залишити на тому рівні, на якому є зараз. З одного боку, це загалом питання пенсійного законодавства, а не закону про наукову й науково-технічну діяльність. Але якщо вже цю статтю виписувати, то її, як я вважаю, треба залишити на тому рівні, на якому вона була в чинному законодавстві.

УК Як вивести на належний рівень наукові дослідження в університетах, без чого вони не можуть конкурувати зі світовими університетами?

— Потрібно (і ми намагаємось це запропонувати в законі) створити механізми для об'єднання університетської і академічної науки задля акумуляції зусиль і розвитку саме університетської. Тому що в нас наукові дослідження досі практично повністю зосереджено в НДІ. Університети ж отримують настільки малі кошти на свою наукову діяльність, що їх мало на що вистачає. А справжня вища освіта повинна ґрунтуватися на результатах наукових досліджень. Тож у законі є пропозиція, що насамперед будуть вітатися заявки на отримання грантів спільними колективами представників університетів і академічних інститутів. Передбачає закон і спільне використання сучасного дорогого обладнання, що дасть змогу оновлювати й розвивати матеріально-технічну базу наукових установ.

Саме цього року ми ратифікували повноцінну участь України у великій європейській програмі «Горизонт-2020», яка дає нашим науково-дослідним інститутам і університетам змогу виступати повноцінними партнерами у науково-дослідних програмах, які здійснюють країни ЄС. І цим обов'язково треба скористатись. Проте тут багато залежить від ініціативності самих науковців — від того, як вони навчаться писати заявки, шукати партнерів, заповнювати апікаційну форму для входження в програму, тобто бути конкурентними при пошуку таких коштів. Цього також потрібно вчитись.

ПРЯМА МОВА



Наталія ШУЛЬГА,

головний експерт Реанімаційного пакета реформ:

— Законопроект № 2244 а — це новий підхід до регуляції в галузі науки. Наукова рада, яку ми пропонуємо створити, — це платформа, на якій нарешті виконавча влада слухатиме й ухвалюватиме спільні рішення з науковцями. Уперше вона зобов'язана виконувати ці рішення, чого не було досі. Це основний прогресивний момент.

Також вперше ми пропонуємо 1% ВВП із 1,7%, відведені на науку, дати виключно на прозорі конкурсні програми. Уперше запропоновано участь індивідуального дослідника, групи, інституції й навіть мережі.

Підготовка законопроекту була проблематичною. Він компромісний і в жодному разі не ідеальний. Тому у спільній заяві ми засвідчили, що надалі працюватимемо між першим і другим слуханнями: проект від Кабміну може бути платформою, на якій враховуватимуть усі прогресивні думки.

Треба зробити цей перший крок реформування наукової сфери, на який чекаємо 20 років. Інакше не зможемо зупинити відтік молодих кадрів, повернути тих, хто пройшов стажування, здобув науковий ступінь у кращих університетах, щоб вони працювали в Україні. Ми будемо винні в тому, що в майбутньому української науки може не бути.

РЕПОРТАЖ

Україна відповідно до мирних домовленостей розпочала відведення танків та артилерії калібром менше ніж 100 мм. Чимало сіл та селищ на лінії розмежування незабаром почнуть повертатися до життя. Протягом останнього важкого року селяни запитували у військових: коли настане мир? Здається, ця мрія стає реальністю. Які тепер випробування чекатимуть простих людей? Чи впораються вони з новими викликами? Щоб отримати відповіді на ці та інші запитання, кореспондент «УК» відвідала село Кримське на лінії розмежування.

Олена ОСОБОВА
(фото автора),
«Урядовий кур'єр»

Щойно порідшали обстріли у селі Кримському і нарешті можна було вийти з підвалів, де люди провели чи не всю минулу зиму, одразу почали поратися із налагодженням побуту. Викликали електриків, щоб ті відновили світло. Фахівці, побачивши розбиті хати, стовпи, що впали, розвели руками, мовляв, тут потрібні великі гроші й роботи мало не на місяць. Але за два тижні кримчани їх викликали знову. Селяни власними силами з матеріалів, які знайшлися у дбайливих господарів, відновили стовпи і натягнули дроти. Залишалося тільки правильно підключити електропостачання.

Про цей епізод розповіли дві кримчанки: колишня секретар сільради, а нині заступник керівника військово-цивільної адміністрації села Наталія Чихачева та бухгалтер Олена Здорова. І нехай цей приклад самоорганізації в умовах спільної біди увійде в історію 265-річного села, як й інші приклади волі до життя тутешніх людей.

Небухгалтерський підрахунок

Олена Здорова була змушена залишитися в селі через стареньких батьків. Дітей з онуками відвезла від війни якнайдалі. І коли 19 січня вранці почався обстріл, вона спустилась у підвал, де пролежала добу. Вибухали «тюльпани», «гради» і «смерчі» над головою, навіть не могла піднятися, з вуха текла кров, мабуть, лопнула барабанна перетинка.

«Два снаряди влучили просто в хату, три — у господарські будівлі. На подвір'ї — три ями від вибухів, три — на городі, — від цих спогадів голос Олени Іванівни тремтить. — Сусіда з-під уламків будинку витягли ледве живого. Він потім одразу пішов в армію — воювати проти бойовиків».

Жінка змахає сльозу і звертається до улюблених цифр: «Нині у нас в селі вже 630 людей. А в час найстрашніших обстрілів залишалося не більше двохсот. Тоді, взимку, за один день розбомбили 286 будинків. Тепер 114 з них майже відремонтовано. Сім не підлягають відновленню».

Але люди потроху повертаються. У цьому навчальному році до нашої школи пішло майже 30 дітей, у дитячий садок — десять. Учора ще одна сім'я приїхала, у них троє хлоп'ят. Буде й у школі, і в дитсадку поповнення!»

Кожною такою цифрою «міністр фінансів», як її шанобливо прозвали у військово-цивільній адміністрації Кримського, доводить: життя в село повертається.

Серед фігурок садово-паркової скульптури, які ліплять у Кримському, можна побачити й великих греків

Будинку кидати не можна

Така проста істина. Але де ж узяти сили «не зривати абажур з лампи», якщо у новобудову Олександра Масенка влучило 14 снарядів? Цю хату 20 років «піднімала» вся рідня, і мала тут жити велика родина. Тільки залишалося поштукатури. Але минулого літа її розбили снаряди, що летіли із Сокольників, де й зараз терористи. Коли починали будівництво, ще мати була жива, онука маленька. Їй уже 20 років, навчається у Львівському сільгоспінституті — перевелася туди з Луганська після того, як почалася війна.

«Стіна будинку пробита наскрізь. Плити перекриття тримаються на чесному слові. Всередину всі бояться заходити. Треба ставити підпори, а потім усе відновлювати. Тим шифером, що отримали як гуманітарну допомогу, перекрыли флігель, а на дім поки що не дають. Багатьом потрібна допомога. Кажуть, коли всім нужденним у селі віддамо, ваша черга буде, якщо матеріал залишиться», — ділиться Олександр Іванович. Говорить без істерики. Він уже продумав, як розмістити родину у флігелі. А хата тимчасово стане сховищем для сіна, яке ледве вдалося купити у знайомого фермера.

Особливість Кримського в тому, що навколо всі землі, навіть пасовища, заміновані. До лінії розмежування — лише метрів зо двісті. Корови гинуть на мінних «розтяжках» мало не щотижня. Ось і в Масенків дві роги «загинули на фронті», але вони таки утримують трьох корів і теля, курей, качок, порося. Велику родину буде чим нагодувати. Молоко в Масенків купують солдати — їхні укриття зовсім поряд.

Скільки коштує бюст Македонського?

Нині Кримське живе строка-тим життя. Фортифікаційні споруди біля самих будинків. На сусідніх подвір'ях варять солдатську кашу і виставляють сушитися на пізньому осінньому сонечку білосніжні бюсти великих греків. Це відновив роботу художник Володимир Карнаухов. Для односельців відкриття його майстерні — не просто радість, а можливість заробити. Хтось фарбує статуетки декорівською сумішшю, а хтось затирає шви на гіпсових черепахах, смішних іжачках та веселих афродитах.

Кримський сувенір

ВІДРОДЖЕННЯ. У прифронтовому луганському селі відновлюють хати й ліплять погруддя великих греків

На жаль, познайомитися із самим майстром не пощастило. Але як багато вдячних слів на його адресу говорили односельці! Адже роботи в селі немає. Хіба що вчителем можна піти у школу або медиком у сільську амбулаторію. Та скільки ж таких фахівців потрібно? Було у Кримському до війни три фермерських господарства. Але нині на тих землях господарюють військові. Поки що їх не можна було засіяти, та й виплат за паї нізвідки чекати. Єдиний стабільний дохід — пенсії.

А художник Володимир Карнаухов, щойно настало затишшя, відновив зв'язки з оптовиками зі Слов'янська. Вони із задоволенням беруть на продаж його садово-паркової скульптури. Працівники майстерні кажуть, що місцеві військові теж охоче беруть роботи. Особливо подобаються фігурки сурикати, африканського родича наших байбачків, який за велінням митця стоїть зі шкарлупкою, ніби просить милостиню. Бійці жартують: так і ми до волонтерів — із простягнутою рукою. Просять тваринку в камуфляж розфарбувати, мовляв, буде повна схожість. Сміх сміхом, але талант художника допомагає вижити відразу кільком односельцям.

Усі прапори — сюди в гості

Головна допомога жителям Кримського надходить від між-



Розписувати оці кумедні фігурки місцевому художникові Володимиру Карнаухову допомагають селяни, бо треба в життя додати трохи радості

народних організацій. Під час нашого візиту сюди фури Міжнародного Червоного Хреста привезли дошки незвичного зеленого кольору та шифер. А вантажівка Норвезької ради у справах біженців — цеглу та цемент. Але керівник військово-цивільної адміністрації села Володимир Дерев'яноко все-таки не задоволений: на його думку, бракує системи в роботі.

«Нині критична ситуація: міжнародники зайшли з інвестиціями і питають, кому давати гроші. А програми дій під них немає. Якщо немає програми — не буде й грошей! — каже Володимир Леонідович, якого кілька місяців тому призначили на посаду, і обіцяє: — Ми

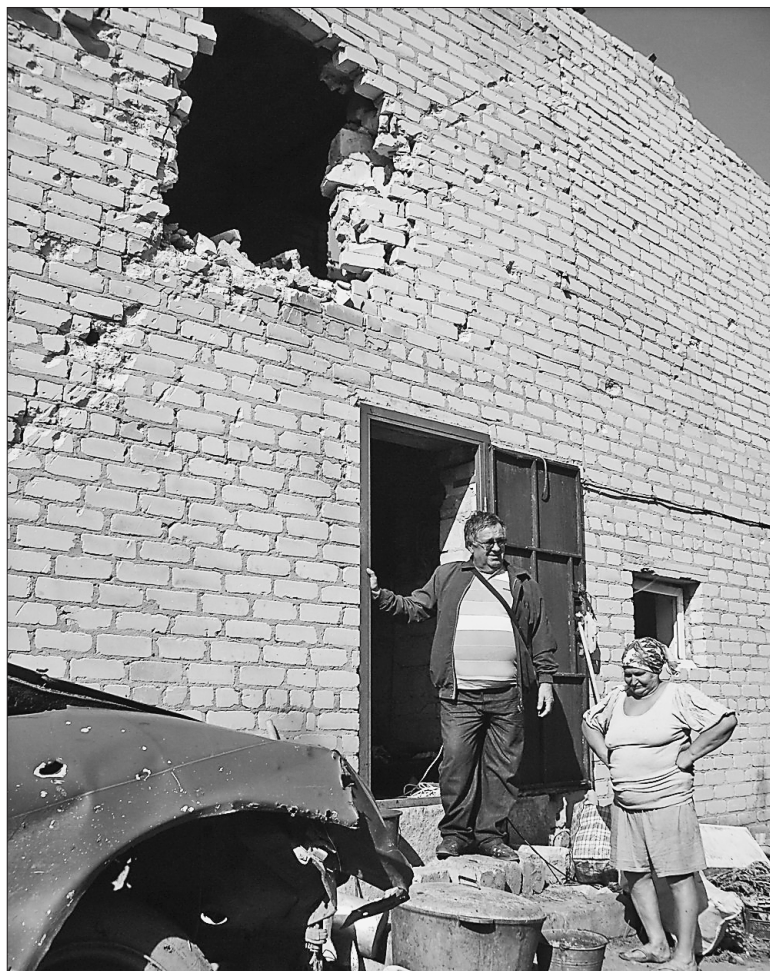
у Кримському створимо власну команду для розроблення програми з розв'язання проблем села. Потрібно відновлювати дорогу, якою ніхто, крім військових, не зможе проїхати після першого ж осіннього дощу. Поїздка до Лисичанська чи Северодонецька — майже подвиг. Звертався до управління обласного транспорту».

Там не можуть назвати ціну ремонту ділянки завдовжки три кілометри. Централізованого водопостачання немає з осені минулого року. Тоді розбили підстанцію, яка подавала воду на неконтрольовану територію. Нині обласне комунальне підприємство «Луганськвода» перетворили на «Попаснавода». А ось підстанцію у Кримському, яка забезпечувала водою наше село, до складу нового підприємства не вписали. Тепер потрібно розв'язувати й цю проблему. Свердловини є. Слід будувати резервуар для води приблизно на 100 тонн, щоб вистачало на добу. Є проблеми і з ремонтом будинків, що повинні перебувати в комунальній власності».

Напевно, керівник військово-цивільної адміністрації міг би цей перелік проблем продовжувати. Головне, що, на його думку, «на прифронтових територіях є розуміння, що потрібно розробляти програми з інвестицій в інфраструктуру».

Найближчими днями він ініціював зустріч у прифронтовому селі Кримське працівників усіх міжнародних організацій і фондів, які відкрили свої представництва на Луганщині. Як керівник громадської організації «Свої люди» Володимир Дерев'яноко стверджує, що міжнародні організації готові надавати на відновлення Донбасу фантастичні суми. Достатньо лише підготувати грамотний проект. Брак кваліфікації — не біда, бо фонди готові провести навчальні семінари. Головне — активно працювати.

Якщо все вийде, то урок Кримського буде більш ніж наочним. Приїжджатимуть сюди люди по досвід та повезуть його у світ як найкращий сувенір.



Олександр та Галина Масенки узялися відновлювати свій будинок, зруйнований сепаратистами, в якому під одним дахом планують зібрати усю велику рідню

ОРИЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263; 2006 р., № 37, ст. 310; 2009 р., № 19, ст. 263; 2011 р., № 38, ст. 385, № 46, ст. 512; 2014 р., № 28, ст. 935, № 44, ст. 2040; 2015 р., № 24, ст. 170) такі зміни:

1) абзац другий частини другої статті 35 доповнити словами «крім змін до установчих документів державних підприємств, установ та організацій, пов'язаних із зміною органу, до сфери управління якого вони належать»;

2) в абзаці першому частини четвертої статті 37 слова «який прийняв» замінити словами «до повноважень якого належить прийняття».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ

3 вересня 2015 року

№ 667-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо врахування відомостей про соціальний супровід сім'ї (особи) при захисті у судовому порядку сімейних прав та інтересів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до Сімейного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21-22, ст. 135) такі зміни:

1) статтю 164 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту: «4. Під час ухвалення рішення про позбавлення батьківських прав суд бере до уваги інформацію про здійснення соціального супроводу сім'ї (особи) у разі здійснення такого супроводу».

У зв'язку з цим частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;

2) частину першу статті 170 доповнити абзацом третім такого змісту: «Під час ухвалення рішення про відібрання дитини від батьків або одного з них без позбавлення їх батьківських прав суд бере до уваги інформацію про здійснення соціального супроводу сім'ї (особи) у разі здійснення такого супроводу».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ

3 вересня 2015 року

№ 668-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про судовий збір» щодо звільнення від сплати судового збору учасників антитерористичних операцій та членів сімей загиблих

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до Закону України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87 із наступними змінами) такі зміни:

1) частину другу статті 3 доповнити пунктом 16 такого змісту: «16) заяви про встановлення факту смерті особи, яка загинула або пропала безвісти в районах проведення воєнних дій або антитерористичних операцій»;

2) частину першу статті 5 доповнити пунктом 16 такого змісту: «16) позивачі — за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з наданням статусу учасника бойових дій відповідно до пунктів 19, 20 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ

3 вересня 2015 року

№ 670-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про електронну комерцію

Цей Закон визначає організаційно-правові засади діяльності у сфері електронної комерції в Україні, встановлює порядок вчинення електронних правочинів із застосуванням інформаційно-телекомунікаційних систем та визначає права і обов'язки учасників відносин у сфері електронної комерції.

Розділ I

ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ В УКРАЇНІ

Стаття 1. Сфера застосування цього Закону

1. Цей Закон регулює правові відносини у сфері електронної комерції під час вчинення електронних правочинів.

2. Дія цього Закону не поширюється на правочини, якщо: законом встановлено спеціальний порядок переходу права власності або предметом правочину є об'єкти, вилучені з цивільного обороту або обмежені в цивільному обороті відповідно до законодавства;

однією із сторін є фізична особа, яка не зареєстрована як фізична особа — підприємець та реалізує або пропонує до реалізації товари, виконує роботи, надає послуги з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем, крім випадків, коли сторони прямо домовилися про застосування положень цього Закону до правочину;

стороною правочину є орган державної влади або орган місцевого самоврядування в частині виконання ним функцій держави або місцевого самоврядування чи правочин вчиняється відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

правочин підлягає нотаріальному посвідченню або державній реєстрації відповідно до законодавства;

вчинення правочину регулює сімейні правовідносини;

правочин стосується грального бізнесу, у тому числі парі, тоталізатори та інші азартні ігри, або проведення лотерей, крім не грошових лотерей відповідно до Закону України «Про благодійну діяльність та благодійні організації» та лотерей, визначених Законом України «Про рекламу»;

виконання зобов'язання забезпечується особою, яка уклала договір поруки або іншої форми майнового забезпечення, за умови, що така особа діє в цілях, що виходять за межі її господарської діяльності чи незалежної професійної діяльності.

3. У разі якщо однією із сторін електронного правочину є іноземець, особа без громадянства або іноземна юридична особа, норми цього Закону застосовуються з урахуванням положень Закону України «Про міжнародне приватне право».

4. Норми цього Закону застосовуються до діяльності іноземних суб'єктів електронної комерції в частині реалізації ними товарів, виконаних робіт, надання послуг покупцям (замовникам, споживачам) на території України.

Стаття 2. Законодавство України у сфері електронної комерції

1. Законодавство України у сфері електронної комерції ґрунтується на Конституції України і складається із Цивільного і Господарського кодексів України, законів України «Про захист прав споживачів», «Про рекламу», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про телекомунікації», «Про електронний цифровий підпис», «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні», «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», «Про захист персональних даних», міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, цього Закону та інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до них.

2. Порядок надання банківських послуг, випуск та обіг електронних грошей, здійснення переказу коштів не є предметом правового регулювання цього Закону і регулюється спеціальним законодавством. До послуг систем дистанційного обслуговування, випуску та обігу електронних грошей, страхування та інших послуг, щодо яких існує спеціальне законодавство, цей Закон застосовується лише в частині правочинів, вчинених в електронній формі, яка не суперечить спеціальному законодавству, що регулює здійснення послуг із дистанційного обслуговування, випуск та обіг електронних грошей, страхування, зокрема законам України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні», «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», «Про банки і банківську діяльність» та «Про страхування».

3. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору.

Стаття 3. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

1) електронна комерція — відносини, спрямовані на отримання прибутку, що виникають під час вчинення правочинів щодо набуття, зміни або припинення цивільних прав та обов'язків, здійснені дистанційно з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем, внаслідок чого в учасників таких відносин виникають права та обов'язки майнового характеру;

2) електронна торгівля — господарська діяльність у сфері електронної купівлі-продажу, реалізації товарів дистанційним способом покупцю шляхом вчинення електронних правочинів із використанням інформаційно-телекомунікаційних систем;

3) електронна форма представлення інформації — спосіб документування інформації, що означає створення, запис, передачу або збереження інформації у цифровій чи іншій нематеріальній формі за допомогою електронних, магнітних, електромагнітних, оптичних або інших засобів, здатних до відтворення, передачі чи зберігання інформації. Електронною формою представлення інформації вважається документування інформації, що дає змогу її відтворювати у візуальній формі, придатній для сприйняття людиною;

4) електронне повідомлення — інформація, представлена в електронній формі, надана учасником відносин у сфері електронної комерції з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем;

5) електронний договір — домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав і обов'язків та оформлена в електронній формі;

6) електронний підпис одноразовим ідентифікатором — дані в електронній формі у вигляді алфавітно-цифрової послідовності, що додаються до інших електронних даних особою, яка прийняла пропозицію (оферту) укласти електронний договір, та надсилаються іншій стороні цього договору;

7) електронний правочин — дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, здійснена з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем;

8) інтернет-магазин — засіб для представлення або реалізації товару, роботи чи послуги шляхом вчинення електронного правочину;

9) інформаційні електронні послуги — платні або безплатні послуги щодо оброблення та зберігання інформації, що надаються дистанційно з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем за індивідуальним запитом їх одержувача;

10) комерційне електронне повідомлення — електронне повідомлення у будь-якій формі, метою якого є пряме чи опосередковане просування товарів, робіт чи послуг або ділової репутації особи, яка провадить господарську або незалежну професійну діяльність.

До комерційного електронного повідомлення не належить: інформація, що надає прямий доступ до діяльності особи, доменне ім'я або адреса електронної пошти;

повідомлення про товари, роботи чи послуги або ділову репутацію особи, розміщене не з метою їх просування;

11) мережевий ідентифікатор — індивідуальний набір цифр та/або символів, присвоєний кінцевому обладнанню учасника відносин у сфері електронної комерції в інформаційно-телекомунікаційній мережі;

12) одноразовий ідентифікатор — алфавітно-цифрова послідовність, що її отримує особа, яка прийняла пропозицію (оферту) укласти електронний договір шляхом реєстрації в інформаційно-телекомунікаційній системі суб'єкта електронної комерції, що надав таку пропозицію. Одноразовий ідентифікатор може передаватися суб'єктом електронної комерції, що пропонує укласти договір, іншій стороні електронного правочину засобом зв'язку, вказаним під час реєстрації у його системі, та додається (приєднується) до електронного повідомлення від особи, яка прийняла пропозицію укласти договір;

13) послуга проміжного характеру в інформаційній сфері — послуга з передачі та/або зберігання інформації та присвоєння мережевих ідентифікаторів.

Якщо послуга надається особою, яка є ініціатором передачі інформації, має змогу впливати на вибір одержувача інформації або може змінювати зміст інформації, що передається, така послуга не є послугою проміжного характеру в інформаційній сфері;

14) реалізація товару дистанційним способом — укладення електронного договору на підставі ознайомлення покупця з описом товару, наданим продавцем у порядку, визначеному цим Законом, шляхом забезпечення доступу до каталогів, проспектів, буклетів, фотографій тощо з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем, телевізійним, поштовим, радіозв'язком або в інший спосіб, що виключає можливість безпосереднього ознайомлення покупця з товаром або із зразками товару під час укладення такого договору;

15) суб'єкт електронної комерції — суб'єкт господарювання будь-якої організаційно-правової форми, що реалізує товари, виконує роботи, надає послуги з використанням інформаційно-телекомунікаційних систем, або особа, яка додає, замовляє, використовує зазначені товари, роботи, послуги шляхом вчинення електронного правочину.

2. Термін «електронний підпис» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про електронний цифровий підпис».

3. Термін «електронний документ» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про електронні документи та електронний документообіг».

Стаття 4. Інформаційні електронні послуги

1. Інформаційними електронними послугами вважаються послуги щодо: розповсюдження реклами; створення можливостей для пошуку інформації та доступу до неї; передачі та зберігання інформації; розміщення інформації на замовлення іншої особи; передачі інформації за запитом особи або відправлення комерційних електронних повідомлень; вчинення інших дій у сфері електронної комерції.

ОРІЄНТИР № 36

систем тощо), і не несе відповідальності за зміст переданої чи отриманої інформації та за шкоду, завдану внаслідок використання результатів таких послуг, за умови, що він не є ініціатором передачі такої інформації, не обирає її одержувача та не може змінити її зміст.

5. У разі якщо постачальник послуг проміжного характеру в інформаційній сфері є ініціатором передачі інформації, обирає її одержувача та може змінити її зміст, він зобов'язаний забезпечити прямий, простий, стабільний доступ інших учасників відносин у сфері електронної комерції до такої інформації:

- повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця;
 - місцезнаходження юридичної особи або місце реєстрації та місце фактичного проживання фізичної особи — підприємця;
 - адреса електронної пошти;
 - ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця, або серія та номер паспорта для фізичної особи — підприємця, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку в паспорті;
 - відомості про ліцензію (серія, номер, строк дії та дата видачі);
 - інші відомості, що відповідно до законодавства підлягають оприлюдненню.
- Якщо постачальник послуг проміжного характеру в інформаційній сфері зазначає вартість таких послуг, він зобов'язаний повідомити про включення податків у розрахунок їх вартості.

Розділ III

ПОРЯДОК ВЧИНЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ПРАВОВИНИВ

Стаття 10. Поширення комерційних електронних повідомлень у сфері електронної комерції

- Електронні правовини вчиняються на основі відповідних пропозицій (оферт).
- Інформування потенційних покупців (замовників, споживачів) щодо товарів, робіт, послуг здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про рекламу» та може здійснюватися шляхом надсилання комерційних електронних повідомлень.
- Комерційні електронні повідомлення поширюються лише на підставі згоди на отримання таких повідомлень, наданої особою, якій такі повідомлення адресовані.
- Комерційне електронне повідомлення може надіслатися особі без її згоди лише за умови, що вона може відмовитися від подальшого отримання таких повідомлень.
- Комерційне електронне повідомлення має відповідати таким вимогам: комерційне електронне повідомлення має чітко ідентифікуватися як таке; особа, від імені якої надсилається комерційне електронне повідомлення, зобов'язана забезпечити прямий, простий доступ осіб, яким воно адресовано, до відомостей, визначених статтею 7 цього Закону;
- комерційні електронні повідомлення щодо знижок, премій, заохочувальних подарунків тощо мають чітко ідентифікуватися як такі, а умови їх отримання мають бути доступними та викладатися у спосіб, що унеможливлює двозначне розуміння, а також відповідати вимогам законодавства про рекламу;
- інформація про вартість товару, роботи, послуги повинна містити відомості щодо включення податків у її розрахунок та, у разі доставки товару, — інформацію про вартість доставки.
- Отримання особою комерційних електронних повідомлень без її згоди не може бути підставою для збільшення вартості наданих їй послуг проміжного характеру в інформаційній сфері.

Стаття 11. Порядок укладення електронного договору

- Пропозиція укласти електронний договір (оферта) має містити істотні умови, передбачені законодавством для відповідного договору, і виражати намір особи, яка її зробила, вважати себе зобов'язаною у разі її прийняття.
- Електронний договір, крім визначених Цивільним кодексом України істотних умов для відповідного виду договору, може містити інформацію про: технологію (порядок) укладення договору; порядок створення та накладання електронних підписів сторонами договору; можливість та порядок внесення змін до умов договору; спосіб та порядок прийняття пропозиції укласти електронний договір (акцепту);
- порядок обміну електронними повідомленнями та інформацією між сторонами під час виконання ними своїх зобов'язань;
- технічні засоби ідентифікації сторони;
- порядок внесення змін до помилково відправленого прийняття пропозиції укласти електронний договір (акцепту);
- посилання на умови, що включаються до договору, шляхом перенаправлення (відсилання) до іншого електронного документа і порядок доступу до такого документа;
- спосіб зберігання та пред'явлення електронних документів, повідомлень, іншої інформації в електронній формі та умови доступу до них;
- умови виготовлення та отримання паперових копій електронних документів; можливість вибору мови, що використовується під час укладення та виконання договору;
- інші відомості.
- Електронний договір укладається шляхом пропозиції його укласти (оферти) однією стороною та її прийняття (акцепту) другою стороною.
- Електронний договір вважається укладеним з моменту одержання особою, яка направила пропозицію укласти такий договір, відповіді про прийняття цієї пропозиції в порядку, визначеному частиною шостою цієї статті.
- Пропозиція укласти електронний договір (оферта) може бути зроблена шляхом надсилання комерційного електронного повідомлення, розміщення пропозиції (оферти) у мережі Інтернет або інших інформаційно-телекомунікаційних системах.
- Пропозиція укласти електронний договір (оферта) може включати умови, що містяться в іншому електронному документі, шляхом перенаправлення (відсилання) до нього.
- Особі, якій адресована пропозиція укласти електронний договір (оферта), має надаватися безперешкодний доступ до електронних документів, що включають умови договору, шляхом перенаправлення (відсилання) до них.
- Включення до електронного договору умов, що містяться в іншому електронному документі, шляхом перенаправлення (відсилання) до такого документа, якщо сторони електронного договору мали змогу ознайомитися з ним, не може бути підставою для визнання правовину нікчемним.
- Відповідь особи, якій адресована пропозиція укласти електронний договір, про її прийняття (акцепт) може бути надана шляхом: надсилання електронного повідомлення особі, яка зробила пропозицію укласти електронний договір, підписаного в порядку, передбаченому статтею 12 цього Закону;
- заповнення формуляра заяви (форми) про прийняття такої пропозиції в електронній формі, що підписується в порядку, передбаченому статтею 12 цього Закону;
- вчинення дій, що вважаються прийняттям пропозиції укласти електронний договір, якщо зміст таких дій чітко роз'яснено в інформаційній системі, в якій розміщено таку пропозицію, і ці роз'яснення логічно пов'язані з нею.
- Електронний договір укладається і виконується в порядку, передбаченому Цивільним та Господарським кодексами України, а також іншими актами законодавства.

- Пропозиція укласти електронний договір (оферта) або електронний договір повинні містити інформацію щодо можливості отримання стороною такої пропозиції або договору у формі, що унеможливило б зміну змісту.
- Якщо покупець (споживач, замовник) укладає електронний договір шляхом розміщення замовлення за допомогою інформаційно-телекомунікаційних систем, продавець (виконавець, постачальник) зобов'язаний оперативно підтвердити отримання такого замовлення.
- Замовлення або підтвердження розміщення замовлення вважається отриманим у момент, коли сторона електронного договору отримала доступ до нього.
8. У разі якщо укладення електронного договору відбувається в інформаційно-телекомунікаційній системі суб'єкта електронної комерції, для прийняття пропозиції укласти такий договір особа має ідентифікуватися в такій системі та надати відповідь про прийняття пропозиції (акцепт) у порядку, визначеному частиною шостою цієї статті.

Такий документ оформляється у довільній формі та має містити істотні умови, передбачені законодавством для відповідного договору.

Інформаційна система суб'єкта електронної комерції, який пропонує укласти електронний договір, має передбачати технічну можливість особи, якій адресована така пропозиція, змінювати зміст наданої інформації до моменту прийняття пропозиції.

9. Місцем укладення електронного договору є місцезнаходження юридичної особи або місце фактичного проживання фізичної особи, яка є продавцем (виконавцем, постачальником) товарів, робіт, послуг.

10. Момент виконання продавцем обов'язку передати покупцеві товар визначається згідно з положеннями Цивільного кодексу України про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено цим Законом.

У разі якщо предметом електронного договору є надання послуг у сфері електронної комерції, обов'язок постачальника перед споживачем вважається виконаним у момент, коли надана постачальником послуга відповідає властивостям, визначеним договором або законодавством.

У разі якщо предметом електронного договору є виконання робіт у сфері електронної комерції, обов'язок виконавця перед замовником вважається виконаним у момент, коли результат виконаної роботи відповідає вимогам, встановленим договором або законодавством.

Електронним договором може бути визначено інший момент виконання зобов'язань між сторонами.

11. Покупець (замовник, споживач) повинен отримати підтвердження вчинення електронного правовину у формі електронного документа, квитанції, товарного чи касового чека, квитка, талона або іншого документа у момент вчинення правовину або у момент виконання продавцем обов'язку передати покупцеві товар.

Підтвердження вчинення електронного правовину повинно містити такі відомості:

- умови і порядок обміну (повернення) товару або відмови від виконання роботи чи надання послуги;
 - найменування продавця (виконавця, постачальника), його місцезнаходження та порядок прийняття претензії щодо товару, роботи, послуги;
 - гарантійні зобов'язання та інформація про інші послуги, пов'язані з утриманням чи ремонтом товару або з виконанням роботи чи наданням послуги;
 - порядок розірвання договору, якщо строк його дії не визначено.
- Дія цього положення не поширюється на електронні правовини, пов'язані з одноразовим наданням інформаційних електронних послуг або послуг проміжного характеру в інформаційній сфері, оплата яких здійснюється дистанційно. Постачальник таких послуг має надати змогу споживачеві ознайомитися з найменуванням постачальника, його місцезнаходженням та порядком прийняття претензії щодо послуги.

12. Електронний договір, укладений шляхом обміну електронними повідомленнями, підписаний у порядку, визначеному статтею 12 цього Закону, вважається таким, що за правовими наслідками прирівнюється до договору, укладеного у письмовій формі.

Кожний примірник електронного документа з накладеним на нього підписом, визначеним статтею 12 цього Закону, є оригіналом такого документа.

13. Електронні документи (повідомлення), пов'язані з електронним правовином, можуть бути подані як докази сторонами та іншими особами, які беруть участь у судовому розгляді справи.

Докази, подані в електронній формі та/або у формі паперових копій електронних повідомлень, вважаються письмовими доказами згідно із статтею 64 Цивільного процесуального кодексу України, статтею 36 Господарського процесуального кодексу України та статтею 79 Кодексу адміністративного судочинства України.

Стаття 12. Підпис у сфері електронної комерції

1. Якщо відповідно до акта цивільного законодавства або за домовленістю сторін електронний правовин має бути підписаний сторонами, моментом його підписання є використання:

- електронного підпису або електронного цифрового підпису відповідно до Закону України «Про електронний цифровий підпис», за умови використання за собою електронного цифрового підпису усіма сторонами електронного правовину;
- електронного підпису одноразовим ідентифікатором, визначеним цим Законом;
- аналога власноручного підпису (факсимільного відтворення підпису за допомогою засобів механічного або іншого копіювання, іншого аналога власноручного підпису) за письмовою згодою сторін, у якій мають міститися зразки відповідних аналогів власноручних підписів.

Стаття 13. Розрахунки у сфері електронної комерції

1. Розрахунки у сфері електронної комерції здійснюються відповідно до законів України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні», «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», інших законів та нормативно-правових актів Національного банку України.

Розрахунки у сфері електронної комерції можуть здійснюватися з використанням платіжних інструментів, електронних грошей, шляхом переказу коштів або оплати готівкою з дотриманням вимог законодавства щодо оформлення готівкових та безготівкових розрахунків, а також в інший спосіб, передбачений законодавством України.

2. Способи, строки та порядок розрахунків у сфері електронної комерції визначаються в електронному договорі з урахуванням вимог законодавства України.

3. Продавець (виконавець, постачальник), оператор платіжної системи або інша особа, яка отримала оплату за товар, роботу, послугу відповідно до умов електронного договору, повинні надати покупцеві (замовнику, споживачу) електронний документ, квитанцію, товарний чи касовий чек, квиток, талон або інший документ, що підтверджує факт отримання коштів, із зазначенням дати здійснення розрахунку.

4. Якщо особа, яка одержала пропозицію укласти електронний договір (оферту), протягом строку для відповіді не здійснила оплату відповідно до зазначених у пропозиції умов, така пропозиція вважається неприйнятою.

5. Здійснення оплати відповідно до умов, зазначених у пропозиції укласти електронний договір, без виконання інших умов та/або без надання усіх відомостей, визначених у такій пропозиції, не вважається прийняттям пропозиції укласти електронний договір (акцептом), а оплата вважається неналежною та підлягає поверненню особі, яка її здійснила.

Стаття 14. Захист персональних даних у сфері електронної комерції

1. Використання персональних даних у сфері електронної комерції може здійснюватися у разі створення суб'єктом електронної комерції умов для захисту таких даних.

Учасники відносин у сфері електронної комерції зобов'язані забезпечити захист персональних даних, що стали їм відомі з електронних документів (повідомлень) під час вчинення електронних правовини, у порядку, передбаченому Законом України «Про захист персональних даних».

2. Забороняється використання та втручання персональних даних сторонами електронного правовину з іншою метою, ніж вчинення електронного правовину, якщо інше не встановлено законом або за домовленістю сторін.

3. Реєстрація фізичної особи в інформаційній системі суб'єкта електронної комерції означає надання нею згоди на використання та обробку її персональних даних і вчинення інших дій, передбачених Законом України «Про захист персональних даних».

4. Ідентифікація особи за допомогою електронного підпису, визначеного статтею 12 цього Закону, має здійснюватися під час кожного входу в інформаційну систему суб'єкта електронної комерції.

З метою недопущення несанкціонованого доступу до облікового запису особи в інформаційно-телекомунікаційній системі суб'єкта електронної комерції для ідентифікації такої особи може використовуватися додатковий унікальний набір електронних даних, що додаються (приєднуються) до спеціального набору електронних даних, який був введений (створений) такою особою під час реєстрації.

Стаття 15. Зберігання електронних документів

1. Якщо законом або договором між сторонами визначено строк зберігання окремих видів документів, пов'язаних з вчиненням електронного правовину, сторони зобов'язані забезпечити архівне зберігання таких електронних документів (повідомлень), програмних, апаратно-програмних, апаратних або інших засобів для їх зберігання, в яких вони зберігаються і за допомогою яких можна відобразити інформацію, що в них міститься.

2. Строки архівного зберігання електронних документів (повідомлень), програмних, апаратно-програмних, апаратних або інших засобів для їх зберігання повинні відповідати строкам зберігання інших видів архівних документів, визначених відповідно до законодавства, але не менше ніж строк позовної давності.

3. Зберігачем електронних документів може бути суб'єкт господарювання, який надає послуги із зберігання електронних документів (повідомлень) шляхом забезпечення їх цілісності та незмінності за допомогою інформаційно-телекомунікаційних систем.

Надання послуг зберігання електронних документів (повідомлень) є видом господарської діяльності, що не підлягає ліцензуванню та не потребує отримання будь-яких документів дозвільного характеру.

Стаття 16. Час відправлення та отримання електронного документа (повідомлення)

1. Якщо інше не передбачено законом або договором, електронний документ (повідомлення) вважається відправленим суб'єктом електронної комерції у момент, коли такий документ (повідомлення) переданий за межі інформаційної системи суб'єкта або особи, уповноваженої на його відправлення.

2. Якщо інше не передбачено законом або договором, електронний документ (повідомлення) вважається отриманим суб'єктом електронної комерції у момент, коли такий документ (повідомлення) отриманий інформаційно-телекомунікаційною системою суб'єкта.

Розділ IV

ВИРІШЕННЯ СПОРІВ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ

Стаття 17. Відповідальність учасників відносин у сфері електронної комерції

1. Сторони електронних правовини відповідають за невиконання своїх зобов'язань у порядку, визначеному законом або договором.

2. Постачальник послуг проміжного характеру в інформаційній сфері несе відповідальність за невиконання своїх зобов'язань у порядку, визначеному законом або відповідним договором про надання таких послуг.

3. Постачальник послуг проміжного характеру несе відповідальність за забезпечення технічного захисту інформації та здійснення контролю за ним у порядку, визначеному законодавством або відповідним договором про надання таких послуг.

Стаття 18. Вирішення спорів між учасниками відносин у сфері електронної комерції

1. Вирішення спорів між учасниками відносин у сфері електронної комерції здійснюється в порядку, визначеному законодавством.

Стаття 19. Відповідальність за порушення законодавства у сфері електронної комерції

1. Порушення законодавства у сфері електронної комерції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Розділ V

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40—44, ст. 356):

частину першу статті 205 після слова «письмовий» доповнити словом «(електронний)»;

у статті 207:

абзац перший частини першої після слова «документах» доповнити словами «(у тому числі електронних)»;

частину третю після слова «механічного» доповнити словом «електронного»;

частину другу статті 639 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Якщо сторони домовилися укласти договір за допомогою інформаційно-телекомунікаційних систем, він вважається укладеним у письмовій формі»;

2) абзац сьомий частини другої статті 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365) після слів «особистий підпис» доповнити словами «аналог власноручного підпису або підпис, прирівняний до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронний цифровий підпис»;

3) частину першу статті 7 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 275; 2014 р., № 24, ст. 885) викласти в такій редакції:

«Оригіналом електронного документа вважається електронний примірник документа з обов'язковими реквізитами, у тому числі з електронним підписом автора або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронний цифровий підпис»;

4) у Законі України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 7, ст. 84):

частину шосту статті 12 після слова «документ» у всіх відмінках доповнити словами «(електронний документ)» у відповідному відмінку;

пункт 7 частини першої статті 23 після слова «продукцію» доповнити словами «або продавця (у випадках, визначених Законом України «Про електронну комерцію)»;

5) абзац четвертий статті 2 Закону України «Про захист персональних даних» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 34, ст. 481; 2013 р., № 51, ст. 715; 2014 р., № 14, ст. 252, № 27, ст. 914) доповнити реченням такого змісту: «У сфері електронної комерції згода суб'єкта персональних даних може бути надана під час реєстрації в інформаційно-телекомунікаційній системі суб'єкта електронної комерції шляхом проставлення відмітки про надання дозволу на обробку своїх персональних даних відповідно до сформульованої мети їх обробки, за умови, що така система не створює можливостей для обробки персональних даних до моменту проставлення відмітки».

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

- затвердити ліцензійні умови провадження окремих видів господарської діяльності щодо реалізації товарів, виконання робіт чи надання послуг, що підлягають ліцензуванню, з урахуванням особливостей, пов'язаних з дистанційною формою провадження такої діяльності у сфері електронної комерції;
- привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- забезпечити перегляд і скасування міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

м. Київ
3 вересня 2015 року
№ 675-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та життя заходів з подолання корупції

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 24, ст. 883, № 26, ст. 901, № 49, ст. 2056; 2015 р., № 16, ст. 109, № 26, ст. 220):

- у частині першій статті 1:
 - пункт 2 після слів «орган державної влади» доповнити словами «орган місцевого самоврядування»;
 - у пункті 7 слова «включаючи такі види забезпечення як порука, гарантія, застава, завдаток, неустойка, депозит» замінити словами «у вигляді такого забезпечення, як гарантія, застава, завдаток, депозит»;
 - у пункті 8 слова «у тому числі такі види забезпечення: порука, гарантія, застава, завдаток, депозит» замінити словами «у вигляді такого забезпечення, як гарантія, застава, завдаток, депозит»;
 - у пункті 9:
 - в абзаці першому слова «органи державної влади та органи місцевого самоврядування» замінити словами «органи державної влади, органи місцевого самоврядування та органи соціального страхування, створені відповідно до закону»;
 - абзац другий викласти в такій редакції:
 - «юридична особа є розпорядником, одержувачем бюджетних коштів»;
 - пункт 13 викласти в такій редакції:
 - «13) моніторинг закупівель — аналіз дотримання замовником законодавства у сфері державних закупівель на всіх стадіях процедури закупівлі шляхом систематичного спостереження (у тому числі із застосуванням електронних засобів) за інформацією, розміщеною на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, або отримання від замовника відповідної інформації»;
 - у пункті 16 слова «повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, повідомлення про відміну переговорної процедури закупівлі» виключити;
 - у частині першій:
 - абзац перший викласти в такій редакції:
 - «1. Цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт та послуг за умови, що вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) до-

ОРІЄНТИР № 36

рівню або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт — 1 мільйон 500 тисяч гривень»;

в абзаці другому:

у першому реченні цифри і слово «24 місяці» замінити цифрами і словом «12 місяців»;

друге речення викласти в такій редакції: «За результатами перегляду Кабінет Міністрів України вносить, за необхідності, до Верховної Ради України проект закону про внесення змін до цього Закону»;

абзаци п'ятий і десятий пункту 2 частини четвертої виключити;

3) статтю 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Планування закупівель та інші передумови здійснення процедур закупівель

1. Закупівля здійснюється відповідно до річного плану. Річний план та зміни до нього безоплатно оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель (далі — веб-портал Уповноваженого органу) протягом п'яти робочих днів з дня затвердження річного плану або змін до нього»;

4) у статті 7:

частину першу виключити;

у частині третій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«до здійснення оплати за договором про закупівлю перевіряє наявність оригіналу договору про закупівлю, наданого замовником органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, визначених в абзаці другому цієї частини, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, шляхом перегляду документів, розміщених на веб-порталі Уповноваженого органу».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий і десятий вважати відповідно абзацами десяти-м і одинадцятим;

частину четверту доповнити абзацами другим — четвертим такого змісту:

«Моніторинг закупівель здійснюють центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, та його органи на місцях.

Порядок здійснення моніторингу визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері державного фінансового контролю.

Органи, які уповноважені на здійснення контролю у сфері закупівель, не мають права втручатися у проведення процедур закупівель»;

5) у статті 8:

у частині першій:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) аналіз функціонування системи державних закупівель»;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) підготовка та подання до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Рахункової палати щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи державних закупівель, у тому числі результати моніторингу»;

у пункті 8 слова «та проведення громадських слухань» виключити;

у пункті 12:

абзаци п'ятий та п'ятнадцятий виключити;

в абзаці шістнадцятому слова «повідомлення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, повідомлення про відміну переговорної процедури закупівлі» виключити;

пункт 18 виключити;

у частині другій:

у пункті 3 слова «у тому числі для здійснення моніторингу державних закупівель» виключити;

пункти 4 і 6 виключити;

6) у статті 10:

у частині першій:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«зміни до документації конкурсних торгів, кваліфікаційної документації або запиту цінових пропозицій та роз'яснення до них (у разі наявності) — протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про їх внесення або надання роз'яснень»;

абзац дев'ятий після слів «(пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі)» доповнити словами «та протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)»;

абзаци десятий та шістнадцятий викласти в такій редакції:

«оголошення про результати процедури закупівлі — не пізніш як через сім днів з дня укладення (неукладення) договору про закупівлю або прийняття рішення про відміну торгів (переговорної процедури закупівлі) чи визнання їх такими, що не відбулися»;

«Інформація для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу може подаватися у формі електронних документів відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг»;

абзаци другий — четвертий частини четвертої замінити двома абзацами такого змісту:

«для товарів і послуг — 133 тисячам євро;

для робіт — 5 мільйонам 150 тисячам євро».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом четвертим;

7) абзац перший частини п'ятої статті 11 викласти в такій редакції:

«5. Рішення комітету з конкурсних торгів оформляється протоколом, у якому відображаються результати поіменного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, з кожного питання. Протокол підписується всіма членами комітету, присутніми на засіданні комітету з конкурсних торгів. У разі відмови члена комітету з конкурсних торгів підписати протокол про це зазначається у протоколі з обґрунтуванням причин відмови»;

8) у частині першій статті 13 слова «двоступеневих торгів, попередньої кваліфікації» виключити;

9) у статті 14:

абзац другий частини першої виключити;

частину другу виключити;

10) абзац перший частини другої статті 16 викласти в такій редакції:

«2. Замовник встановлює один або кілька з таких кваліфікаційних критеріїв»;

11) у статті 17:

у частині першій:

пункт 1¹ викласти в такій редакції:

«1¹) відомості про юридичну особу, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення»;

доповнити пунктами 8 і 9 такого змісту:

«8) у Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців відсутня інформація, передбачена частиною другою статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців», про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи — резидента України, яка є учасником (учасником попередньої кваліфікації);

9) юридична особа, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, не має антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Замовник у документації конкурсних торгів, запиті цінових пропозицій зазначає, що інформація про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій цієї статті, надається в довільній формі. Спосіб документального підтвердження згідно із законодавством відсутності підстав, передбачених пунктами 1¹, 2, 4, 5 і 7 частини першої та пунктом 1 частини другої цієї статті, визначається замовником для надання таких документів лише переможцем процедури закупівлі.

Переможце торгів у строк, що не перевищує 10 днів (5 днів — під час здійснення закупівель за скороченою процедурою або за запитом цінових пропозицій) з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів, повинен подати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою цієї статті.

Замовник не вимагає від учасника документи та інформацію, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 1 і 6 частини першої цієї статті, а також інформацію, що міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Уповноважений орган щорічно до 20 січня оприлюднює інформацію про перелік відкритих єдиних державних реєстрів, доступ до яких є вільним, на веб-порталі Уповноваженого органу.

Порядок видачі єдиного документа, що підтверджує відповідність учасника вимогам, визначеним частинами першою і другою цієї статті, встановлюється Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

12) у статті 18:

частину першу після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи».

У зв'язку з цим абзаци восьмий вважати абзацом дев'ятим;

третє речення частини третьої викласти в такій редакції: «Замовник, генеральний замовник повинні повідомити заявнику про рішення, прийняті за результатами розгляду звернення, та одночасно протягом одного робочого дня з дня прийняття такого рішення подати його разом із зверненням для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що відбулися до закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), подаються не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій) замовником вносилися зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку»;

у частині сьомій:

після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«скаргу відкликано суб'єктом оскарження».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

абзац п'ятий виключити;

13) абзац перший частини третьої статті 21 замінити двома абзацами такого змісту:

«3. Строк для подання пропозицій конкурсних торгів не може бути меншим, ніж 20 робочих днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.

У разі якщо оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до положень частини четвертої статті 10 цього Закону, строк для подання пропозицій конкурсних торгів не може бути меншим, ніж 40 днів з дня його оприлюднення».

У зв'язку з цим абзаци другий вважати абзацом третім;

14) у статті 22:

у частині другій:

у пункті 2:

після слова і цифр «статтю 17» доповнити словами і цифрами «(за винятком пунктів 1 і 6 частини першої статті 17)»;

доповнити реченням такого змісту: «Замовник не вимагає документального підтвердження інформації про відповідність вимогам статті 17 у разі, якщо така інформація міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним»;

абзац двадцять перший замінити частиною третьою такого змісту:

«3. Документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Документація конкурсних торгів має містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій.

Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням пропозицій конкурсних торгів та не впливають на зміст пропозиції, а саме — відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

15) в абзаці першому частини другої статті 23 слова «ніж на сім днів» замінити словами «ніж на сім робочих днів з дня оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу»;

16) частину третю статті 27 викласти у такій редакції:

«3. Під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється, оголошується наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). На вимогу суб'єктів, зазначених у частині другій цієї статті, замовник зобов'язаний продемонструвати зміст документа, що містить інформацію про ціну, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів.

Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів»;

17) у статті 28:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію)»;

друге речення частини сьомої після слів «зазначення у пропозиції конкурсних торгів» доповнити словами «(ціновій пропозиції)»;

частину восьму доповнити словами і цифрами «та оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону»;

18) статтю 29 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У разі якщо учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, вважає недостатньою аргументацію, зазначену в повідомленні, який учасник може повторно звернутися до замовника з вимогою надати додаткову інформацію про причини невідповідності його пропозиції умовам документації конкурсних торгів, зокрема технічній специфікації та/або його невідповідності кваліфікаційним критеріям, а замовник зобов'язаний надати йому відповідь з такою інформацією не пізніше ніж через п'ять днів з дня надходження такого звернення»;

19) абзац четвертий частини першої статті 30 виключити;

20) у статті 31:

у частині другій:

абзац перший після слів «надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів, а всім» доповнити словом «іншим»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Учасник, пропозиція конкурсних торгів якого не була акцептована та не визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки, може звернутися до замовника з вимогою щодо надання інформації про пропозицію, визнану найбільш економічно вигідною за результатами оцінки, у тому числі щодо зазначення її переваг порівняно з пропозицією учасника, який надіслав звернення,

а замовник зобов'язаний надати йому письмову відповідь не пізніше ніж через п'ять днів із дня надходження такого звернення».

У зв'язку з цим абзаци другий — четвертий вважати відповідно абзацами третім — п'ятим;

частину третю після слів «визначений цим Законом» доповнити словами і цифрами «або неподання переможцем документів, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 цього Закону»;

21) у першому реченні частини першої статті 32 слова «рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися» замінити словами «рішення про відміну торгів або переговорної процедури закупівлі чи визнання торгів такими, що не відбулися»;

22) у частині другій статті 34:

третє речення абзацу другого замінити двома реченнями такого змісту:

«Строк подання учасниками попередніх пропозицій конкурсних торгів становить не менше ніж 30 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення двоступеневих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу. У разі якщо оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до положень частини четвертої статті 10 цього Закону, строк подання учасниками попередніх пропозицій конкурсних торгів становить не менше ніж 40 днів з дня його оприлюднення»;

абзац третій виключити;

23) у статті 35 цифри «300» замінити цифрами «500»;

24) у статті 36:

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«1. Для отримання цінових пропозицій замовник надсилає запит цінових пропозицій не менше ніж трьома учасникам та в день надсилання запиту цінових пропозицій оприлюднює його на веб-порталі Уповноваженого органу»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. У запиті цінових пропозицій обов'язково зазначаються»;

доповнити абзацом тринадцятим такого змісту:

«Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до запиту цінових пропозицій, продовживши строк подання та розкриття цінових пропозицій не менше ніж на п'ять робочих днів з дати оприлюднення таких змін, та повідомити протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усім особам, яким було надіслано запит цінових пропозицій. Зазначена у цій частині інформація оприлюднюється відповідно до вимог статті 10 цього Закону»;

абзац четвертий частини п'ятої після слів «зазначених у запиті» доповнити словами «цінових пропозицій»;

25) у статті 38:

частину третю доповнити абзацами такого змісту:

«Кваліфікаційна документація може містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій.

Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням кваліфікаційної пропозиції та не впливають на зміст пропозиції, а саме — відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Строк подання кваліфікаційних пропозицій не повинен бути меншим ніж 30 днів з дня оприлюднення оголошення про попередню кваліфікацію на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

У разі якщо оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до положень частини четвертої статті 10 цього Закону, строк подання кваліфікаційних пропозицій не повинен бути меншим ніж 40 днів з дня його оприлюднення»;

частину шосту доповнити абзацом такого змісту:

«Замовник не вимагає від учасників попередньої кваліфікації, які пройшли кваліфікаційний відбір, повторного подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям під час подальшого проведення процедури»;

26) у статті 39:

в абзаці третьому частини першої слова «забезпечує» та «інформації» замінити відповідно словами «подає для» та «інформацію»;

у пункті 3 частини другої:

слова «техногенного та природного характеру» виключити;

слова «з особливим періодом, якщо замовником виступає Міністерство оборони України» замінити словами «а також у зв'язку з особливим періодом, якщо замовником виступає Міністерство оборони України та його розвідувальний орган»;

після слів «Державна служба України з надзвичайних ситуацій» доповнити словами «та інші військові формування та/або частини»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Переговорна процедура закупівлі відміняється замовником у разі:

1) якщо замовником допущено порушення порядку оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі, визначеного цим Законом, та/або порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі;

2) неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель;

3) відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг;

4) скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг;

5) невідписання учасником договору про закупівлю у строк, установлений замовником під час проведення переговорів з учасником (учасниками) переговорної процедури закупівлі.

Переговорна процедура закупівлі може бути відмінена замовником частково (за лотом)»;

27) пункт 7 частини п'ятої статті 40 після слів «зміни курсу іноземної валюти» доповнити словами «або показників Platts», а після слів «зміни такого курсу» — словами «або таких показників».

2. У Законі України «Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 17, ст. 148; 2014 р., № 22, ст. 781, № 24, ст. 883):

1) у частині першій статті 1:

абзаци перший — третій пункту 1 замінити абзацом такого змісту:

«1) замовники — юридичні особи та/або суб'єкти господарювання, які продають діяльність у будь-якій із сфер, визначених статтею 2 цього Закону, та відповідають хоча б одній із таких ознак».

У зв'язку з цим абзаци четвертий і п'ятий вважати відповідно абзацами другим і третім;

друге речення пункту 2 викласти в такій редакції: «Права, що були надані, зокрема за результатами конкурсів (тендерів), під час проведення яких передбачалося оприлюднення інформації про їх проведення, та якщо надання цих прав здійснювалося на основі об'єктивних критеріїв, не вважаються спеціальними або ексклюзивними»;

доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) афілійовані підприємства — підрозділи замовника, майно та операції яких зазначені в консолідованому балансі замовника, чи суб'єкти господарювання, стосовно яких замовник здійснює контроль або які разом із замовником перебувають під контролем іншого суб'єкта господарювання»;

2) у статті 2:

частину першу доповнити абзацами такого змісту:

«забезпечення виробництва, транспортування та постачання газу.

Не вважається діяльністю у сферах, визначених в абзацах другому, третьому та четвертому цієї частини, така діяльність:

виробництво та постачання теплової енергії до мереж, якщо таке виробництво є наслідком іншої виробничої діяльності замовника, крім діяльності, що провадиться у сферах, визначених у цій статті, при чому постачання теплової енергії здійснюється лише в цілях економічної експлуатації виробничих потужностей замовника, а доходи від цієї діяльності не перевищують 20 відсотків середньорічного доходу замовника за попередні три роки, включаючи дохід за поточний рік від усіх видів доходів, що визначаються за правилами бухгалтерського обліку;

виробництво, передача та постачання електричної енергії до електричних мереж, якщо таке виробництво, передача та постачання є необхідним для споживання самим замовником для провадження іншої виробничої діяльності, крім діяльності, що провадиться у сферах, визначених у цій статті, а обсяг постачання електричної енергії замовником до мереж загального користування залежить від рівня його власного споживання за умови, що власне споживання є не меншим ніж 70 відсотків загального обсягу виробленої замовником електроенергії, розрахованого за середньорічними показниками виробництва за попередні три роки, включаючи показники за поточний рік;

виробництво, транспортування та постачання питної води в мережі загального користування, якщо таке виробництво, транспортування та постачання є необхідним для споживання самим замовником для провадження іншої вироб-

ОРІЄНТИР № 36

ничої діяльності, крім діяльності, що провадиться у сферах, визначених у цій статті, а обсяг постачання питної води замовником для загального користування залежить від рівня його власного споживання за умови, що власне споживання є не меншим ніж 70 відсотків загального обсягу виробленої замовником питної води, розрахованого за середньорічними показниками виробництва за попередні три роки, включаючи показник за поточний рік»;

в абзаці другому частини другої слова і цифри «визначених пунктом 4 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель» виключити;

у частині третій: абзац перший викласти в такій редакції: «3. Дія цього Закону поширюється на закупівлі замовниками товарів, робіт і послуг, які»;

в абзаці другому цифри «100» замінити цифрами «200», а цифру і слово «1 мільйон» замінити цифрами і словами «1 мільйон 500 тисяч»;

3) у статті 4: в абзаці другому пункту 1 частини першої слово «дочірніми» замінити словом «афілійованими»;

у пункті 5 частини першої цифри «100» замінити цифрами «200», а цифру і слово «1 мільйон» замінити цифрами і словами «1 мільйон 500 тисяч».

3. У пункті 2 частини другої статті 62 Закону України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056; 2015 р., № 17, ст. 118) слова і цифри «дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт — 5 мільйонів гривень» замінити словами і цифрами «робіт дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень».

4. Підпункти 2 і 3 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про відкритість використання публічних коштів» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 16, ст. 109) виключити.

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім абзаців третього та четвертого підпункту 11 пункту 1 розділу I цього Закону, які набирають чинності з моменту початку функціонування Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

2. Установити, що до 31 грудня 2015 року дія Закону України «Про здійснення державних закупівель» не поширюється, якщо предметом закупівлі є послуги міжнародних фінансових організацій, учасником (членом) яких є Україна.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення державними ерестрствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
15 вересня 2015 року
№ 679-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2015 р. № 693
Київ

Про затвердження Порядку надання державними органами, державними реєстраторами на запит суб'єкта первинного фінансового моніторингу інформації про клієнта

Відповідно до частини шостої статті 9 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок надання державними органами, державними реєстраторами на запит суб'єкта первинного фінансового моніторингу інформації про клієнта, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2010 р. № 746 «Про затвердження Порядку надання державними органами на запит суб'єкта первинного фінансового моніторингу інформації про ідентифікацію клієнта» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 65, ст. 2260); пункт 2 зміни, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної служби фінансового моніторингу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2011 р. № 75 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної служби фінансового моніторингу» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 9, ст. 419).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2015 р. № 693

ПОРЯДОК

надання державними органами, державними реєстраторами на запит суб'єкта первинного фінансового моніторингу інформації про клієнта

1. Цей Порядок визначає механізм надання державними органами, державними реєстраторами на запит суб'єкта первинного фінансового моніторингу (далі — суб'єкт) інформації, що стосується ідентифікації та/або необхідна для вивчення клієнта, уточнення інформації про нього або проведення поглибленої перевірки клієнта (далі — інформація про клієнта).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

3. У разі виникнення сумнівів у достовірності чи повноті поданої клієнтом (представником клієнта) інформації про клієнта суб'єкт вживає заходів щодо проведення його поглибленої перевірки. При цьому суб'єкт має право звернутися до державних органів, державних реєстраторів із запитом щодо надання ними необхідної інформації.

4. На запит суб'єкта інформацію про клієнта надають:

1) державні органи — Мін'юст, ДФС, ДМС та відділи державної реєстрації актів цивільного стану;

2) державні реєстратори.

5. Запит надсилається суб'єктом за місцезнаходженням відповідного державного органу, державному реєстратору у письмовій формі, підписується керівником суб'єкта або особою, яка його заміщує, та скріплюється печаткою (за наявності) суб'єкта. Запит може надсилатися також в електронній формі. Формат електронної взаємодії та форма надання інформації визначаються державними органами відповідно до вимог законодавства щодо захисту інформації з обмеженим доступом.

6. У запиті зазначаються підстави для надання державними органами, державними реєстраторами інформації про клієнта, її перелік та мета використання такої інформації. До запиту додається копія довідки про обліковий ідентифікатор.

У разі виникнення сумнівів щодо дійсності копії довідки про обліковий ідентифікатор державні органи, державні реєстратори не пізніше наступного робочого дня з дати надходження запиту звертаються до Держфінмоніторингу щодо уточнення інформації.

У такому разі Держфінмоніторинг надає уточнену інформацію протягом трьох робочих днів з дня надходження запиту.

7. Державні органи, державні реєстратори надають протягом 10 робочих днів суб'єкту інформацію про клієнта, передбачену частинами дев'ятою — дев'ятнадцятою статті 9 Закону. Зазначена інформація надається безоплатно.

8. Листи державних органів, державних реєстраторів з інформацією, що надається на запит суб'єкта, повинні містити:

номер і вихідну дату запиту суб'єкта, на який надається відповідь; інформацію, що підтверджує суб'єктом і належить до компетенції державного органу;

підстави для відмови у наданні інформації про клієнта (у разі ненадання такої інформації).

9. Інформація про клієнта, що надходить суб'єкту від державних органів, державних реєстраторів, є інформацією з обмеженим доступом та використовується виключно з метою виконання вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

10. Суб'єкт веде реєстр запитів до державних органів, державних реєстраторів, який повинен містити вихідні реквізити запиту, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) фізичної особи або повне найменування юридичної особи, інформація про яких запитується, підстави для надсилання запиту та реквізити листа державного органу, державного реєстратора з інформацією, що надійшла у відповідь на запит суб'єкта.

Державні органи, державні реєстратори ведуть в установленому законодавством порядку облік запитів суб'єктів щодо надання інформації про клієнта в окремому реєстрі, в якому зазначаються обліковий ідентифікатор суб'єкта, вхідні реквізити запиту, вихідні реквізити листа-відповіді.

11. Запит суб'єкта та інформація, що надається державними органами, державними реєстраторами згідно з вимогами цього Порядку, є інформацією з обмеженим доступом і не підлягає передачі третім особам, крім Держфінмоніторингу, відповідних суб'єктів державного фінансового моніторингу та інших державних органів у передбачених законом випадках.

12. Суб'єкти забезпечують зберігання та використання інформації про клієнта відповідно до вимог законодавства, запобігання несанкціонованому доступу та поширенню такої інформації.

13. За порушення вимог законодавства щодо зберігання інформації про клієнта, що надходить від державних органів, державних реєстраторів, та її розголошення суб'єкт несе відповідальність згідно із законом.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 вересня 2015 р. № 714
Київ

Про утворення Міжвідомчої координаційної комісії з питань регіонального розвитку

Відповідно до статті 18 Закону України «Про засади державної регіональної політики» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Утворити Міжвідомчу координаційну комісію з питань регіонального розвитку у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Міжвідомчу координаційну комісію з питань регіонального розвитку, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 714

СКЛАД

Міжвідомчої координаційної комісії з питань регіонального розвитку
Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, голова Міжвідомчої координаційної комісії

Перший заступник (заступник) Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, заступник голови Міжвідомчої координаційної комісії

Заступник Міністра Кабінету Міністрів
Керівник структурного підрозділу з питань регіонального розвитку Мінрегіону, секретар Міжвідомчої координаційної комісії

Перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування та житлово-комунального господарства (за згодою)

Голова підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (за згодою)

Голова підкомітету з адміністративних послуг, державних символів та нагород Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (за згодою)

Народні депутати України (за згодою)

Перший заступник (заступник) Міністра економічного розвитку і торгівлі
Перший заступник (заступник) Міністра аграрної політики та продовольства

Перший заступник (заступник) Міністра соціальної політики

Перший заступник (заступник) Міністра охорони здоров'я

Перший заступник (заступник) Міністра освіти і науки

Перший заступник (заступник) Міністра молоді та спорту

Перший заступник (заступник) Міністра фінансів

Перший заступник (заступник) Міністра екології та природних ресурсів

Перший заступник (заступник) Міністра енергетики та вугільної промисловості

Перший заступник (заступник) Міністра інфраструктури

Перший заступник (заступник) Міністра культури

Перший заступник (заступник) Міністра юстиції

Голова Держстату

Голова Держгеокадастру

Голова Держенергоефективності

Перші заступники (заступники) голів обласних, Київської міської державних адміністрацій (за потреби)

Заступник директора Департаменту забезпечення взаємодії з Верховною Радою України та регіонами, начальник Управління регіональної політики та адміністративної реформи Секретаріату Кабінету Міністрів України

Директор Національного інституту стратегічних досліджень при Президентові України (за згодою)

Директор Державної установи «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього Національної академії наук України» (за згодою)

Почесний директор (директор) Інституту економіко-правових досліджень Національної академії наук України (за згодою)

Президент (виконавчий директор) Асоціації регіонального розвитку України (за згодою)

Президент (віце-президент) Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» (за згодою)

Голова постійної Комісії з питань регіонального розвитку Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад» (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 714

ПОЛОЖЕННЯ

про Міжвідомчу координаційну комісію з питань регіонального розвитку

1. Міжвідомча координаційна комісія з питань регіонального розвитку (далі — Міжвідомча комісія) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України, утвореною з метою забезпечення здійснення його повноважень.

2. Міжвідомча комісія у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

3. Основними завданнями Міжвідомчої комісії є:

1) забезпечення координації дій органів виконавчої влади із забезпечення формування та реалізації державної регіональної політики, зокрема з обов'язковим залученням органів місцевого самоврядування до формування та реалізації державної регіональної політики, а також до узгодження галузевих прогнозів розвитку регіонів із стратегічними завданнями державної регіональної політики;

2) підготовка пропозицій щодо формування і реалізації державної регіональної політики;

3) розроблення пропозицій щодо визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час формування та реалізації державної регіональної політики;

4) сприяння підвищенню ефективності діяльності органів виконавчої влади під час формування та реалізації державної регіональної політики;

5) розроблення пропозицій щодо забезпечення взаємозв'язку та узгодженості довгострокових стратегій, планів і програм розвитку на державному, регіональному та місцевому рівнях;

6) сприяння використанню позитивного досвіду інших країн, зокрема європейських, під час удосконалення нормативно-правової бази з питань державної регіональної політики.

4. Міжвідомча комісія відповідно до покладених на неї завдань:

1) проводить аналіз стану виконання Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 385 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 70, ст. 1966), та плану заходів з її реалізації, регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації, угод щодо регіонального розвитку, інвестиційних програм та проектів;

2) вивчає результати діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань формування та реалізації державної регіональної політики;

3) проводить аналіз стану справ та причин виникнення проблем у процесі реалізації державної регіональної політики;

4) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до її компетенції;

5) вивчає питання поєднання інструментів планування і фінансування у сфері регіональної політики, пошуку шляхів залучення фінансових ресурсів та їх концентрації для реалізації пріоритетних інвестиційних проектів у регіонах;

6) сприяє створенню ефективних механізмів представництва інтересів регіонів на загальнодержавному рівні, територіальних громад на регіональному рівні;

7) готує пропозиції щодо участі у співпраці з міжнародними фінансовими організаціями, програмами і фондами у сфері регіональної політики, використання відповідних ресурсів міжнародної технічної допомоги;

8) сприяє формуванню конкурентоспроможності регіонів, стимулюванню міжрегіональної інтеграції, подоланню міжрегіонального відчуження та участі регіонів у програмах і проектах розвитку транскордонного співробітництва;

9) проводить моніторинг запровадження дієвих інструментів державної підтримки виконання міжрегіональних програм і проектів;

10) подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.

5. Міжвідомча комісія має право:

1) отримувати в установленому порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

2) залучати до участі у своїй роботі представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів, представників громадськості та засобів масової інформації (за згодою);

3) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;

4) організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.

6. Міжвідомча комісія під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.

7. Посадовий склад Міжвідомчої комісії затверджує Кабінет Міністрів України. Головою Міжвідомчої комісії є Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Персональний склад Міжвідомчої комісії затверджує її голова.

Голова Міжвідомчої комісії має право у разі потреби вносити зміни до її персонального складу.

8. Формою роботи Міжвідомчої комісії є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Засідання Міжвідомчої комісії веде її голова, а в разі його відсутності — заступник голови.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Міжвідомчої комісії забезпечує її секретар.

Засідання Міжвідомчої комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

9. На своїх засіданнях Міжвідомча комісія розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Міжвідомчої комісії.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам Міжвідомчої комісії та Кабінетові Міністрів України.

Член Міжвідомчої комісії, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації Міжвідомчої комісії можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

11. Міжвідомча комісія у роботі використовує бланк із своїм найменуванням.

12. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Міжвідомчої комісії здійснює Мінрегіон.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 серпня 2015 р. № 881-р
Київ

Про затвердження плану заходів з виконання у 2015 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року

1. Затвердити план заходів з виконання у 2015 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року (далі — план заходів), що додається.

2. Міністерству освіти і науки, Міністерству охорони здоров'я, Міністерству культури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству закордонних справ, Державній міграційній службі, Державній пенітенціарній службі, обласним, Київській міській держадміністраціям забезпечити виконання плану заходів;

подання до 15 лютого 2016 р. Міністерству соціальної політики інформації про стан виконання плану заходів для інформування до 1 травня 2016 р. Кабінету Міністрів України.

3. Міністерству освіти і науки, Міністерству охорони здоров'я, Міністерству культури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству закордонних справ, Державній міграційній службі, Державній пенітенціарній службі, обласним, Київській міській держадміністраціям забезпечити подання до 1 листопада 2015 р. Міністерству соціальної політики пропозицій щодо виконання у 2016 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року для їх узагальнення та внесення до 30 грудня 2015 р. на розгляд Кабінету Міністрів України.

4. Обласним, Київській міській держадміністраціям у місячний строк розробити і затвердити регіональні плани заходів з виконання у 2015 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

З планом заходів до урядового розпорядження можна ознайомитися на сайті «УК»

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 779
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 20 березня 2013 р. № 207

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 207 «Про затвердження Порядку видачі ваучерів для підтримання конкурентоспроможності осіб на ринку праці» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 26, ст. 867) зміни, що додаються.
2. Визнати таким, що втратив чинність, перелік професій, спеціальностей та напрямів підвищення кваліфікації, для навчання за якими може бути виданий ваучер для підтримання конкурентоспроможності осіб на ринку праці, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 207, та пункт 3 змін, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 207, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2014 р. № 342 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 66, ст. 1843).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 779

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 207

1. У постанові:
абзац третій пункту 1 виключити;
у пункті 2:
у підпункті 1 слова «свідоцтво про атестацію або сертифікат про акредитацію навчального закладу за переліком, затвердженим цією постановою» замінити словами «відповідно до затвердженого Міністерством соціальної політики переліку професій, спеціальностей, для навчання за якими може бути виданий ваучер»;
у підпункті 2 слова «затвердженого цією постановою переліку» замінити словами «затвердженого Міністерством соціальної політики переліку професій, спеціальностей, для навчання за якими може бути виданий ваучер»;
у підпункті 3 слова «цією постановою переліку» замінити словами «Міністерством соціальної політики переліку професій, спеціальностей, для навчання за якими може бути виданий ваучер».
2. У Порядку видачі ваучерів для підтримання конкурентоспроможності осіб на ринку праці:
1) у пункті 1:
в абзаці першому слова і цифри «віком старше 45 років, страховий стаж яких становить не менш як 15 років (далі — особи),» виключити;
абзац другий замінити абзацами такого змісту:
«Ваучери видаються одноразово:
особам віком старше 45 років, страховий стаж яких становить не менш як 15 років, до досягнення встановленого статтею 26 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» пенсійного віку;
особам, звільненим з військової служби (крім військовослужбовців строкової служби), служби в органах внутрішніх справ, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, органів і підрозділів цивільного захисту, податкової міліції або Державної кримінально-виконавчої служби у зв'язку із скороченням чисельності, штату або за станом здоров'я до досягнення ними встановленого статтею 26 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» пенсійного віку, за наявності вислуги не менше 10 років, які не набули права на пенсію відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»;
особам, звільненим з військової служби після участі у проведенні антитерористичної операції, з числа інвалідів до отримання права на пенсію відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»;
внутрішньо переміщеним особам працездатного віку за відсутності підходящої роботи.».
У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами сьомим — десятим;
в абзаці дев'ятому слово «п'яти» замінити словом «трьох»;
2) у пункті 4 слова «свідоцтво про атестацію або сертифікат про акредитацію за затвердженням Кабінетом Міністрів України переліком професій, спеціальностей та напрямів підвищення кваліфікації» замінити словами «за затвердженням Мінсоцполітики переліком професій, спеціальностей»;
3) у пункті 6 слова «напрямку підвищення кваліфікації» виключити;
4) пункт 7 після абзацу четвертого доповнити новими абзацами такого змісту:
«Особи, зазначені в абзаці четвертому пункту 1 цього Порядку, подають також копію витягу з наказу про звільнення військовослужбовця з військової служби та інші документи, які підтверджують підставу звільнення.
Особи, зазначені в абзаці п'ятому пункту 1 цього Порядку, подають також копію посвідчення учасника бойових дій, копію довідки до акта огляду медико-соціальною експертною комісією та у разі наявності — індивідуальну програму реабілітації.
Особи, зазначені в абзаці шостому пункту 1 цього Порядку, подають також довідку про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.
У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом восьмим;
5) пункт 9 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:
«Підставами для відмови у видачі ваучера є недотримання умов, зазначених у пункті 1 цього Порядку.».
У зв'язку з цим абзаци третій і четвертий вважати відповідно абзацами четвертим і п'ятим;
6) пункт 16 доповнити абзацами такого змісту:
«У разі дострокового припинення навчання без поважних причин особа відшкодовує протягом 30 робочих днів шляхом перерахування на рахунок навчального закладу частину його витрат за період фактичного навчання. Навчальний заклад протягом п'яти робочих днів повертає на рахунок центру зайнятості, який видав ваучер, кошти, що надійшли від особи, із зазначенням у платіжному дорученні прізвища, імені та по батькові особи і номера ваучера.
Поважними причинами дострокового припинення особою навчання вважаються:
набрання законної сили вироком суду про засудження особи до позбавлення волі, обмеження волі, арешту (крім випадків звільнення від відбування покарання з випробуванням), застосування судом примусового лікування особи;
смерть особи або оголошення її за рішенням суду померлою або визнання її безвісно відсутньою, недієздатною чи обмежено дієздатною;
стан здоров'я особи, яка має медичні протипоказання щодо продовження навчання за професією (спеціальністю);
відпустка у зв'язку з вагітністю, пологами і для догляду за дитиною;
переїзд на постійне місце проживання в іншу місцевість;
призов на строкову військову або альтернативну (невійськову) службу;
проходження зборів військовозобов'язаними та резервістами згідно із Законом України «Про військовий обов'язок і військову службу»;
призов на військову службу під час мобілізації або залучення до виконання обов'язків за посадами, передбаченими штатами воєнного часу, відповідно до Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»;
інші причини, що не залежать від особи, підтверджені документально.»;
7) у примітці до Порядку слова і цифри «за період до 1 липня 2000 р.» замінити словами і цифрами «за період з 1 липня 2000 р.»;
8) у додатку до Порядку слова «здобуття освіти на базі вже здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня за професією (спеціальністю), напрямом підвищення кваліфікації» замінити словами «підготовка на наступному освітньо-кваліфікаційному рівні за професією, спеціальністю».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 773
Київ

Про внесення змін у додаток 5 до постанови
Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 р. № 1

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести зміни у додаток 5 до постанови Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 р. № 1 «Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких підлягає ліцензуванню, та квот на 2015 рік» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 6, ст. 123), виключивши такі позиції:
«Гартцинк (цинкозалізний сплав) 2620 11 00 00»;
«Феронікель 7202 60 00 00
Феротитан 7202 91 00 00
Мідь рафінована: катоди та секції катодів 7403 11 00 00
Прутки, бруски та профілі мідні 7407
Труби та трубки мідні 7411
Сплави алюмінієві вторинні у зливках або рідкому стані 7601 20 91 00
Сплави алюмінієві вторинні 7601 20 99 00
Вироби алюмінієві 7616 99
Свинець необроблений 7801».
2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 вересня 2015 р. № 1029-р
Київ

Про затвердження перспективного плану формування територій
громад Донецької області

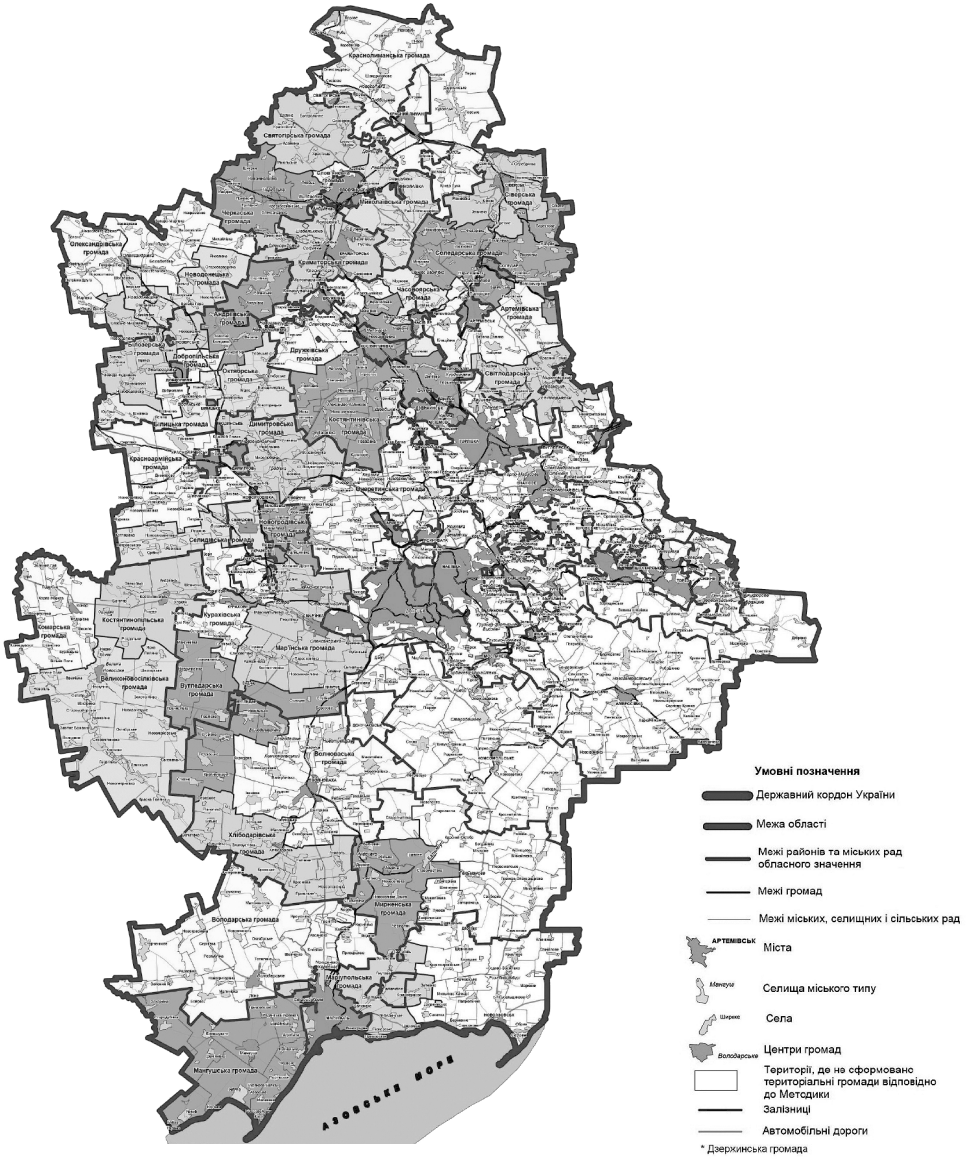
1. Відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» затвердити перспективний план формування територій громад Донецької області, що додається.
2. Донецькій обласній державній адміністрації продовжити роботу з підготовки пропозицій про внесення змін до плану, затвердженого пунктом 1 цього розпорядження, та забезпечити внесення таких пропозицій в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2015 р. № 1029-р

ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПЛАН
формування територій громад Донецької області

1. Графічна частина (карта Донецької області)



2. Перелік спроможних територіальних громад Донецької області

Назва територіальної громади	Код населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади згідно з КОАТУУ	Назва населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади	Назва району чи міста обласного значення, до якої входить адміністративний центр територіальної громади
Світлодарська	1420910600	м. Світлодарськ	Артемівський район
Сіверська	1420910400	м. Сіверськ	—
Великоновосілівська	1421255100	смт Велика Новосілка	Великоновосілівський район
Костянтинопільська	1421282701	с. Костянтинопіль	—
Комарська	1421282401	с. Комар	—
Володарська	1421755100	смт Володарське	Володарський район
Мирненська	1421556600	смт Мирне	Волноваський район
Хлібодарівська	1421588001	с. Хлібодарівка	—
Волноваська	1421510100	м. Волноваха	—
Октябрська	1422087701	с. Октябрське	Добропільський район
Мар'їнська	1423310100	м. Мар'їнка	Мар'їнський район
Курахівська	1423310600	м. Курахове	—
Олександрівська	1420355100	смт Олександрівка	Олександрівський район
Мангушська	1423955100	смт Мангуш	Першотравневий район
Черкаська	1424256500	смт Черкаське	Слов'янський район
Андріївська	1424280501	с. Андріївка	—
Очеретинська	1425555900	смт. Очеретине	Ясинуватський район
Соледарська	1410370300	м. Соледар	м. Артемівськ
Часовоярська	1410370600	м. Часів Яр	—
Артемівська	1410300000	м. Артемівськ	—
Вугледарська	1414800000	м. Вугледар	м. Вугледар
Дзержинська	1411200000	м. Дзержинськ	м. Дзержинськ
Димитровська	1411300000	м. Димитров	м. Димитров
Новодонецька	1411545600	смт Новодонецьке	м. Добропілля
Білозерська	1411570500	м. Білозерськ	—
Добропільська	1411500000	м. Добропілля	—
Білицька	1411570300	м. Білицьке	—
Дружківська	1411700000	м. Дружківка	м. Дружківка
Краматорська	1412900000	м. Краматорськ	м. Краматорськ
Краснолиманська	1413300000	м. Красний Лиман	м. Красний Лиман
Красноармійська	1413200000	м. Красноармійськ	м. Красноармійськ
Костянтинівська	1412600000	м. Костянтинівка	м. Костянтинівка
Маріупольська	1412300000	м. Маріуполь	м. Маріуполь
Селидівська	1413800000	м. Селидове	м. Селидове
Миколаївська	1414170300	м. Миколаївка	м. Слов'янськ
Слов'янська	1414100000	м. Слов'янськ	—
Святогірська	1414170500	м. Святогірськ	—
Новгородівська	1413600000	м. Новгородівка	м. Новгородівка

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 19 серпня 2015 р. № 624
Київ

Про затвердження Порядку
і правил проведення обов'язкового
страхування цивільно-правової
відповідальності приватного нотаріуса

Відповідно до пункту 45 частини першої та частини другої статті 7 Закону України «Про страхування» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок і правила проведення обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності приватного нотаріуса, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 серпня 2015 р. № 624

ПОРЯДОК І ПРАВИЛА
проведення обов'язкового страхування цивільно-правової
відповідальності приватного нотаріуса

Загальні питання

- Ці Порядок і правила визначають механізм проведення обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності приватних нотаріусів під час вчинення ними нотаріальних дій та здійснення функцій державного реєстратора прав на нерухоме майно відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі — обов'язкове страхування).
- У цих Порядку і правилах терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про страхування», «Про нотаріат» і «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».
- Суб'єктами обов'язкового страхування є:
 - страховики — фінансові установи, які отримали ліцензію на проведення обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності приватного нотаріуса;
 - страхувальники — нотаріуси, які займаються приватною нотаріальною діяльністю, та приватні нотаріуси, які здійснюють функції державного реєстратора прав на нерухоме майно (далі — приватні нотаріуси);
 - треті особи — фізичні або юридичні особи, яким заподіяно шкоду внаслідок вчинення приватним нотаріусом нотаріальних дій та/або здійснення функцій державного реєстратора прав на нерухоме майно.
- Предметом договору обов'язкового страхування є майнові інтереси, які не суперечать закону і пов'язані з обов'язком страхувальника відшкодувати шкоду, заподіяну третім особам внаслідок вчинення нотаріальних дій та/або здійснення функцій державного реєстратора прав на нерухоме майно (далі — нотаріальні дії) або недбалості страхувальника.

Страхові ризики і страхові випадки, винятки із страхових випадків

- Страховими ризиками є майнова шкода, що може бути заподіяна третім особам внаслідок вчинення незаконних дій або недбалості страхувальника під час вчинення ним нотаріальних дій в період дії договору обов'язкового страхування.
- Страховим випадком є заподіяння третім особам майнової шкоди внаслідок вчинення незаконних дій або недбалості страхувальника під час вчинення ним нотаріальних дій, що мало місце в період дії договору обов'язкового страхування. Факт настання страхового випадку встановлюється на підставі судового рішення, що набрало законної сили, або визнаної страхувальником та погодженої страховиком письмової вимоги (претензії) третьої особи.
- Не визнаються страховими випадками події, що сталися внаслідок:
 - подання особою, що звернулася до нотаріуса, неправдивої інформації щодо будь-якого питання, пов'язаного із вчиненням нотаріальної дії, недійсних та/або підrobлених документів;
 - якщо особа, що звернулася до нотаріуса, не заявила про відсутність чи наявність осіб, прав чи інтересів яких може стосуватися нотаріальна дія, за вчиненням якої звернулася особа.

Розміри страхових сум і страхових тарифів.

Визначення та виплата страхового відшкодування

- Страхова сума встановлюється за згодою сторін, але не може бути меншою, ніж тисяча мінімальних розмірів заробітної плати.
- Максимальний розмір страхового тарифу з розрахунку на один рік страхування становить:
 - 0,3 відсотка страхової суми, якщо договором обов'язкового страхування не передбачається встановлення франшизи;
 - 0,1 відсотка страхової суми, якщо договором обов'язкового страхування передбачається встановлення франшизи.
- Розмір франшизи (частини збитків, що не відшкодовується страховиком) визначається за згодою сторін у договорі обов'язкового страхування, але не може перевищувати 5 відсотків розміру страхової суми.
- У разі настання страхового випадку страховик здійснює виплату страхового відшкодування в розмірі заподіяної третій особі майнової шкоди, визначеному судовим рішенням, що набрало законної сили, або письмовою вимогою (претензією) третьої особи, визнаною страхувальником та погодженою страховиком. Сума всіх страхових відшкодувань за договором обов'язкового страхування не може перевищувати зазначену в ньому страхову суму.
- Страхове відшкодування здійснюється страховиком відповідно до договору обов'язкового страхування на підставі судового рішення, що набрало законної сили, або визнаної страхувальником та погодженої страховиком письмової вимоги (претензії) третьої особи.
- У разі настання страхового випадку страхувальник подає страховику копію судового рішення або визнаним ним письмовою вимогою (претензією) третьої особи протягом 10 робочих днів з дня їх отримання страхувальником.
- Для отримання страхового відшкодування третя особа подає страховику письмову заяву про виплату страхового відшкодування за встановленою страховиком формою, до якої додаються:
 - копія судового рішення, що набрало законної сили, або визнаної страхувальником та погодженої страховиком письмової вимоги (претензії) третьої особи, згідно з якими виникає обов'язок страхувальника відшкодувати заподіяну третій особі майнову шкоду;
 - копія документа, що посвідчує третю особу, — для фізичної особи або копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців — для юридичних осіб.
- Підставою для відмови страховика у страховому відшкодуванні є:
 - навмисні дії страхувальника, спрямовані на настання страхового випадку. Зазначена норма не поширюється на дії, пов'язані з виконанням ним громадянського чи службового обов'язку, в стані необхідної оборони (без перевищення її меж) або захисту майна, життя, здоров'я, честі, гідності та ділової репутації. Кваліфікація дій страхувальника встановлюється відповідно до законодавства;
 - вчинення страхувальником умисного злочину, що призвів до настання страхового випадку;
 - подання страхувальником свідомо неправдивих відомостей про предмет договору обов'язкового страхування або про факт настання страхового випадку;
 - інші випадки, передбачені законом.
- За договором обов'язкового страхування не відшкодовується:
 - шкода, визначена письмовою вимогою (претензією) третьої особи, що визнана страхувальником, але не погоджена страховиком;
 - шкода, заподіяна внаслідок подій, що відбулися до початку або протягом дії договору з причин, що виникли до набрання ним чинності;
 - шкода, заподіяна внаслідок військових дій, маневрів або здійснення інших військових заходів, громадянської війни, терористичного акту;
 - моральна шкода, інші непрямі збитки.
- Страховик:
 - приймає рішення про виплату або відмову у виплаті страхового відшкодування протягом 15 робочих днів після надходження документів, зазначених у пункті 13 цих Порядку і правил;
 - виплачує страхове відшкодування протягом 15 робочих днів після складення страхового акта;
 - повідомляє третій особі у письмовій формі про відмову у виплаті страхового відшкодування з обґрунтуванням причин відмови протягом п'яти робочих днів після прийняття такого рішення.

Укладення договорів обов'язкового страхування

- Договори обов'язкового страхування укладаються за формою типового договору згідно з додатком строком не менш як на один рік.
- Договори обов'язкового страхування укладаються на підставі письмової заяви страхувальника, складеної за формою, встановленою страховиком, яка містить ін-

формацію про предмет договору та обставини, що мають істотне значення для оцінки ступеня страхового ризику. Відповідальність за достовірність і повноту такої інформації покладається на страхувальника.

- У разі зміни ступеня страхового ризику до договорів обов'язкового страхування на підставі заяви однієї із сторін за їх згодою вносяться зміни.
- Страховий платіж вноситься страхувальником у повному обсязі в розмірі та у строки, зазначені в договорі обов'язкового страхування.
- Під час укладання договору обов'язкового страхування страхувальнику може бути надана можливість внести страховий платіж частинами в розмірі та у строки, зазначені в договорі, за умови, що кожна чергова частина вноситься до закінчення періоду, за який плата вже внесена.
- Зміни до договору обов'язкового страхування вносяться за згодою сторін у письмовій формі шляхом укладення додаткових договорів, що є невід'ємною частиною договору обов'язкового страхування.

	Додаток до Порядку і правил
ТИПОВИЙ ДОГОВІР	
обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності приватного нотаріуса	
_____	_____ 20__ р.
(найменування населеного пункту)	
Страховик _____	
(повне найменування, прізвище, ім'я та по батькові особи, уповноваженої діяти	

від імені страховика, серія, номер і дата видачі ліцензії)	
з одного боку, та страхувальник _____	
(прізвище, ім'я та по батькові, паспортні дані (серія та	

номер паспорта, назва органу, який видав паспорт, та дата видачі),	

номер та дата видачі свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю)	
з іншого боку (далі — сторони), відповідно до Законів України «Про страхування», «Про нотаріат» та «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», Порядку і правил проведення обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності приватного нотаріуса, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 р. № 624, уклали цей договір про нижченаведене.	
Предмет договору	
1. Предметом договору обов'язкового страхування є майнові інтереси, які не суперечать закону і пов'язані з обов'язком страхувальника відшкодувати шкоду, заподіяну третім особам внаслідок вчинення нотаріальних дій та/або здійснення функцій державного реєстратора прав на нерухоме майно (далі — нотаріальні дії) або недбалості страхувальника.	
2. Страхова сума, страховий тариф та страховий платіж _____	
(словами)	
3. Страховий тариф становить _____ відсотків страхової суми.	
(цифрами)	
4. Страховий платіж за весь період страхування становить _____	
(словами)	
Страховий платіж вноситься до _____ 20__ року.	
У разі внесення страхового платежу частинами черговий страховий платіж становить _____	
(словами)	
_____ гривень і _____ вноситься у строк _____	

При цьому обов'язково для виконання є вимога, що кожний черговий платіж повинен бути внесений до закінчення періоду, за який плата вже внесена.

Страхові ризики і страхові випадки

- Страховими ризиками є вчинення незаконних дій або недбалість страхувальника під час вчинення ним нотаріальних дій в період дії договору обов'язкового страхування, внаслідок яких третім особам може бути заподіяна майнова шкода.
- Страховим випадком є заподіяння третім особам майнової шкоди внаслідок вчинення незаконних дій або недбалості страхувальника під час вчинення ним нотаріальних дій, що мало місце в період дії договору обов'язкового страхування. Факт настання страхового випадку встановлюється на підставі судового рішення, що набрало законної сили, або визнаної страхувальником та погодженої страховиком письмової вимоги (претензії) третьої особи.
- Не визнаються страховими випадками події, що сталися внаслідок:
 - подання особою, що звернулася до нотаріуса, неправдивої інформації щодо будь-якого питання, пов'язаного із вчиненням нотаріальної дії, недійсних та/або підrobлених документів;
 - якщо особа, що звернулася до нотаріуса, не заявила про відсутність чи наявність осіб, прав чи інтересів яких може стосуватися нотаріальна дія, за вчиненням якої звернулася особа.

Розмір страхового відшкодування

- У разі настання страхового випадку страховик здійснює виплату страхового відшкодування в розмірі заподіяної третій особі майнової шкоди, визначеному судовим рішенням, що набрало законної сили, або письмовою вимогою (претензією) третьої особи, визнаною страхувальником та погодженою страховиком, в межах страхової суми.
Франшиза (частина збитків, що не відшкодовується страховиком):
☐ не передбачена;
☐ передбачена (умовна/безумовна) в розмірі _____ відсотків _____ (цифрами) _____
- Страхової суми.
- Сума всіх страхових відшкодувань за цим договором не може перевищувати страхову суму за цим договором.
- Порядок та умови здійснення страхового відшкодування
- Страхове відшкодування здійснюється страховиком відповідно до цього договору на підставі судового рішення, що набрало законної сили, або визнаної страхувальником та погодженої страховиком письмової вимоги (претензії) третьої особи.
- У разі настання страхового випадку страхувальник подає страховику копію судового рішення або визнаним ним письмовою вимогою (претензією) третьої особи протягом 10 робочих днів з дня їх отримання страхувальником.
- Для отримання страхового відшкодування третя особа подає страховику письмову заяву про виплату страхового відшкодування за встановленою страховиком формою, до якої додаються:
 - копія судового рішення, що набрало законної сили, або визнаної страхувальником та погодженої страховиком письмової вимоги (претензії) третьої особи, згідно з якими виникає обов'язок страхувальника відшкодувати заподіяну третій особі майнову шкоду;
 - копія документа, що посвідчує третю особу, — для фізичної особи або копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців — для юридичних осіб.
- Страховик:
 - приймає рішення про виплату або відмову у виплаті страхового відшкодування протягом 15 робочих днів після надходження документів, зазначених в абзацах четвертому і п'ятому цього пункту;
 - виплачує страхове відшкодування протягом 15 робочих днів після складення страхового акта.

Відмова у страховому відшкодуванні

- Підставою для відмови страховика у страховому відшкодуванні є:
 - навмисні дії страхувальника, спрямовані на настання страхового випадку. Зазначена норма не поширюється на дії, пов'язані з виконанням ним громадянського чи службового обов'язку, в стані необхідної оборони (без перевищення її меж) або захисту майна, життя, здоров'я, честі, гідності та ділової репутації. Кваліфікація дій страхувальника встановлюється відповідно до законодавства;
 - вчинення страхувальником умисного злочину, що призвів до настання страхового випадку;
 - подання страхувальником свідомо неправдивих відомостей про предмет договору обов'язкового страхування або про факт настання страхового випадку;
 - інші випадки, передбачені законом.
- За цим договором не відшкодовуються:
 - шкода, визначена письмовою вимогою (претензією) третьої особи, що визнана страхувальником, але не погоджена страховиком;
 - шкода, заподіяна внаслідок подій, що відбулися до початку або протягом дії договору з причин, що виникли до набрання ним чинності;
 - шкода, заподіяна внаслідок військових дій, маневрів або здійснення інших військових заходів, громадянської війни, терористичного акту;
 - моральна шкода, інші непрямі збитки.
- У разі прийняття рішення про відмову у виплаті страхового відшкодування страховик повідомляє про це третій особі у письмовій формі з обґрунтуванням причин відмови протягом п'яти робочих днів після прийняття такого рішення.

Права та обов'язки сторін

- Страхувальник має право:
 - вимагати від страховика роз'яснень щодо порядку визначення розмірів страхової суми, страхового платежу, страхового відшкодування, інших умов страхування;
 - ініціювати внесення змін до цього договору;

- достоєроково припинити дію цього договору відповідно до пунктів 26—28 цього договору;
- отримати дублікат цього договору в разі втрати його оригіналу;
- у разі відмови страховика у страховому відшкодуванні вимагати від нього письмового обґрунтування причин такої відмови;
- оскаржити відмову страховика у страховому відшкодуванні в судовому порядку.
- Страхувальник зобов'язаний:
 - своєчасно вносити страхові платежі в порядку та на умовах, визначених цим договором, виконувати інші умови договору;
 - подати страховику під час укладання договору інформацію про: всі відомі йому обставини, що мають істотне значення для оцінки ступеня страхового ризику, і надалі негайно, як тільки йому стане відомо, письмово інформувати страховика про будь-яку зміну ступеня страхового ризику, але не пізніше ніж протягом трьох робочих днів з моменту встановлення таких змін страхувальником; інші чинні договори страхування цивільно-правової відповідальності приватного нотаріуса;
 - негайно, але не пізніше ніж протягом 10 робочих днів з моменту отримання копії судового рішення, що набрало законної сили, або коли була заявлена письмова вимога (претензія) третьої особи до страхувальника про заподіяння їй шкоди, повідомити про це страховику шляхом подання письмового повідомлення за встановленою страховиком формою та надати копії зазначених документів. У разі коли виконання зазначеного обов'язку було неможливим, страхувальник повинен підтвердити це документально;
 - узгоджувати із страховиком рішення про визнання заявленої третьою особою письмової вимоги (претензії) в разі досудового порядку врегулювання спірних питань;
 - вживати заходів до запобігання та зменшення розміру майнової шкоди, що може бути заподіяна внаслідок настання страхового випадку.
- Страховик має право:
 - перевіряти достовірність поданої страхувальником інформації, ознайомитися з усіма необхідними документами, що дають змогу оцінити страховий ризик;
 - вимагати від страхувальника внесення додаткового страхового платежу в разі підвищення ступеня страхового ризику (зміна в період дії цього договору обставин, що мають істотне значення, інформація про які подана страхувальником під час укладання цього договору, що збільшує імовірність настання страхового випадку та/або розмір шкоди) після внесення змін до цього договору;
 - вимагати (з обґрунтуванням вимоги) від страхувальника документи, необхідні для встановлення факту настання страхового випадку та розміру страхового відшкодування;
 - самостійно з'ясувати причини, проводити розслідування обставин настання страхового випадку, робити запити про відомості, пов'язані з його настанням, до правоохоронних органів, підприємств, установ та організацій, які можуть володіти інформацією про причини та обставини настання страхового випадку;
 - відмовити у здійсненні страхового відшкодування у випадках, передбачених законом та цим договором;
 - у разі коли після укладення цього договору встановлено, що страхувальник зазначив у письмовій заяві свідомо неправдиву інформацію про обставини, що мають істотне значення для оцінки ступеня страхового ризику, порушити питання про визнання цього договору недійсним;
 - достоєроково припинити дію цього договору відповідно до пунктів 26—28 цього договору.
- Страховик зобов'язаний:
 - ознайомити страхувальника з Порядком і правилами проведення обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності приватного нотаріуса;
 - виконувати умови цього договору;
 - надавати на вимогу страхувальника роз'яснення щодо порядку визначення розмірів страхової суми, страхового платежу, страхового відшкодування, інших умов страхування;
 - вжити протягом двох робочих днів після того, як йому стане відомо про настання страхового випадку, заходів до оформлення документів, необхідних для своєчасного здійснення виплати страхового відшкодування;
 - здійснити в разі настання страхового випадку страхове відшкодування в передбачений цим договором строк;
 - після надходження документів щодо події, яка за умовами цього договору може бути визнана страховим випадком, забезпечити складення страхового акта;
 - не розголошувати відомостей про страхувальника та його майновий стан, крім випадків, передбачених законом;
 - за заявою страхувальника в разі здійснення ним заходів, спрямованих на зниження ступеня страхового ризику, внести зміни до цього договору.
 - Сторони зобов'язані своєчасно повідомляти одна одній про зміну місцезнаходження, банківських реквізитів, інші зміни, що можуть вплинути на виконання обов'язків згідно з цим договором.
- Відповідальність сторін та порядок розв'язання спорів
- У разі невиконання або неналежного виконання зобов'язань за цим договором сторони несуть відповідальність згідно із законом.
- Страховик несе майнову відповідальність за несвоєчасне здійснення страхового відшкодування шляхом сплати неустойки (штрафу, пені) в розмірі _____ за кожний день прострочення.
- Спори, що виникають між сторонами, розв'язуються шляхом проведення переговорів, у разі недосягнення згоди — в порядку, передбаченому законодавством.
- Строк дії договору
- Цей договір укладається на строк один рік та набирає чинності з 00 годин 00 хвилин за київським часом _____ 20__ р., але не раніше дати надходження страхового платежу (першої частини страхового платежу), та діє до 24-ї години 00 хвилин за київським часом _____ 20__ року.
- Цей договір укладається у двох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу, і зберігається у сторін.
- Порядок внесення змін і припинення дії договору
- Зміни до цього договору вносяться за згодою сторін у письмовій формі шляхом укладення додаткового договору, що є невід'ємною частиною цього договору.
- Дія цього договору припиняється за згодою сторін, а також у разі:
 - закінчення строку його дії;
 - виконання у повному обсязі страховиком зобов'язань перед страхувальником; несплати страхувальником страхових платежів у встановлені цим договором строки;
 - ліквідації страховика в установленому законодавством порядку; набрання законної сили судовим рішенням про визнання цього договору недійсним; в інших випадках, передбачених законодавством.
- Дію цього договору може бути достроково припинено на вимогу страхувальника або страховика. Про намір достроково припинити дію цього договору сторона зобов'язана письмово повідомити іншій стороні не пізніше ніж за 30 днів до дати припинення дії цього договору.
- У разі дострокового припинення на вимогу страхувальника дії цього договору страховик повертає йому частину страхового платежу за період, що залишився до закінчення дії цього договору, з відрахуванням нормативних витрат на ведення справи та фактичних сум страхового відшкодування, які були виплачені за цим договором. Якщо вимога страхувальника щодо дострокового припинення дії цього договору пов'язана з порушенням страховиком умов цього договору, страховик повертає страхувальнику сплачений ним страховий платіж у повному обсязі.
- У разі дострокового припинення на вимогу страховика дії цього договору страхувальнику повертаються сплачені ним у повному обсязі страхові платежі. Якщо вимога страховика зумовлена невиконанням страхувальником умов цього договору, страховик повертає страхувальнику страхові платежі за період, що залишився до закінчення дії цього договору, з відрахуванням нормативних витрат на ведення справи та фактичних сум страхового відшкодування, які були виплачені за цим договором.
- Нормативні витрати страховика на ведення справи становлять _____ відсотків розміру страхового тарифу.
- Цей договір може бути визнано недійсним у випадках, передбачених законом.

Інші умови договору

	Місцезнаходження та реквізити сторін	
Страховик	Страхувальник	
(місцезнаходження та реквізити страховика)		(місцезнаходження та реквізити страхувальника)
_____		_____
_____		_____
(підпис)		(підпис)
МП*		МП*
*За наявності печатки.		

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2015 р. № 762
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2005 р. № 823

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2005 р. № 823 «Про затвердження Порядку надання одноразової допомоги дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, після досягнення 18-річного віку» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 35, ст. 2116; 2006 р., № 13, ст. 886; 2008 р., № 28, ст. 879; 2012 р., № 26, ст. 979; 2013 р., № 26, ст. 869; 2014 р., № 41, ст. 1088) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 вересня 2015 р. № 762

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2005 р. № 823**

- У пункті 2 постанови слова і цифри «у 2014 році» виключити.
- У Порядку надання одноразової допомоги дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, після досягнення 18-річного віку, затвердженому зазначеною постановою:
 - в абзаци другому пункту 1 слово «щороку» виключити;
 - пункт 2 виключити;
 - пункт 3 викласти в такій редакції:
«3. Місцеві державні адміністрації забезпечують здійснення видатків з відповідних місцевих бюджетів для виплати одноразової допомоги.»;
 - доповнити пункт 5 після абзацу першого новим абзацом такого змісту:
«У разі переміщення дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування, який у поточному році виповнюється 18 років, з тимчасово окупованої території України або району проведення антитерористичної операції чи населеного пункту, що розташований на лінії зіткнення, служба у справах дітей за місцем її виявлення включає таку дитину до зазначеного списку для отримання одноразової допомоги.».
- У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;
- доповнити Порядок пунктом 7¹ такого змісту:
«7¹. У разі перебування особи, яка має право на отримання одноразової допомоги, в слідчому ізоляторі або установі виконання покарань така допомога призначається і виплачується шляхом перерахування на відкритий у банку вкладний (депозитний) рахунок особи на підставі звернення адміністрації слідчого ізолятора або установи виконання покарань до районних (міських) відділів (управлінь, департаментів) освіти за умови наявності інформації про дитину-сироту або дитину, позбавлену батьківського піклування, в єдиному електронному банку даних про дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Вкладні (депозитні) рахунки на ім'я зазначених осіб відкриваються адміністрацією слідчого ізолятора або установи виконання покарань у банку в установленому законодавством порядку.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 вересня 2015 р. № 772
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 вересня 2015 р. № 772

**ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору**

- Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених МІП у державному бюджеті за програмою «Здійснення заходів у сфері захисту національного інформаційного простору» (далі — бюджетні кошти).
- Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем програми є МІП.
- Бюджетні кошти спрямовуються на захист національного інформаційного простору, зокрема на:
 - розроблення моделі інформаційного продукту графічного характеру, а також сценаріїв аудіо- та відеоінформаційної продукції, сценаріїв заходів;
 - розміщення інформації, спрямованої на забезпечення захисту національного інформаційного простору, у провідних світових та вітчизняних засобах масової інформації, Інтернеті та друкованих виданнях;
 - оплату послуг:
 - з перекладу на іноземні мови готової інформаційної продукції (статей, книжкових видань, літературних творів, інформаційних відеосюжетів) та розміщення її в засобах масової інформації;
 - у сфері формування та вивчення громадської думки;
 - у сфері пошуку та обробки інформаційних даних, моніторингу інформаційного поля, розроблення, підтримки та наповнення баз даних інформаційного характеру, добирання фактів або інформації;
 - з виробництва та доставки інформаційних стендів для розміщення в органах влади, установах та організаціях інформаційної продукції;
 - виробництва та поствиробництва соціальної реклами, широкоформатної поліграфічної, цифрової, аудіо- та відеоінформаційної продукції;
 - проведення та організацію конференцій, засідань за круглим столом (в частині оплати послуг з оренди приміщень, забезпечення учасників необхідними матеріалами та інших послуг, безпосередньо пов'язаних з проведенням заходів);
 - розповсюдження та демонстрування широкоформатної поліграфічної, цифрової, аудіо- та відеоінформаційної продукції;
 - проведення комплексних заходів інформаційного характеру (в тому числі розроблення стратегії, визначення цільової аудиторії, вибір комунікаційних інструментів).
 - Розподіл бюджетних коштів у розрізі заходів, зазначених у пункті 3 цього Порядку, здійснюється згідно з планом заходів щодо захисту національного інформаційного простору (далі — план заходів), затвердженого МІП.
- МІП подає Мінфіну план заходів у двотижневий строк після його затвердження.
- Для проведення кожного заходу МІП видається наказ, у якому зазначаються найменування заходу, його виконавець, дата і місце проведення, сума витрат на підготовку та проведення.
- До наказу додається кошторис витрат, пов'язаних з підготовкою та проведенням заходу, з відповідними розрахунками та обґрунтуванням.
- МІП подає щокварталу до 20 числа Мінфіну інформацію про виконання плану заходів.
- Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
- Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.
- За результатами проведення процедури закупівлі МІП укладає в установленому порядку з переможцем процедури закупівлі (далі — виконавець) договір про закупівлю товарів, робіт і послуг. До договору включаються вимоги, зокрема щодо:

недопущення включення до собівартості робіт і послуг витрат, які безпосередньо не пов'язані з виконанням таких робіт і наданням послуг, або необґрунтованого збільшення їх вартості;

забезпечення надання до закінчення календарного року послуг в обсязі, передбаченому договором;

відповідальність виконавця за порушення строків виконання умов договору; можливість коригування визначеної у ньому суми у разі зменшення бюджетних призначень;

застосування штрафних санкцій за невиконання або несвоєчасне виконання виконавцем зобов'язань.

Невід'ємною частиною договору є кошторис витрат з необхідними розрахунками і обґрунтуваннями, затверджений виконавцем.

Остаточні розрахунки за товари, роботи і послуги здійснюються згідно з умовами договору на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт та наданих послуг з наданням виконавцями заверених копій первинних бухгалтерських документів, які підтверджують фактично понесені витрати, включені в акти приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт та наданих послуг.

6. Не допускається спрямування бюджетних коштів на:
придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, не пов'язаних із здійсненням заходів, зазначених у пункті 3 цього Порядку;
здійснення видатків, що передбачені іншими бюджетними програмами; оплату посередницьких послуг;
придбання основних засобів (меблів, оргтехніки, комп'ютерів, транспортних засобів тощо), а також на утримання установ, підприємств, громадських об'єднань;

здійснення заходів, метою яких є отримання прибутку.

Головний розпорядник бюджетних коштів забезпечує цільове та ефективне використання бюджетних коштів.

7. Використання бюджетних коштів здійснюється з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683).

8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

9. Складення та подання звітів про виконання паспорта бюджетної програми, фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 780
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 Порядку покриття тимчасових касових розривів Пенсійного фонду України, пов'язаних з виплатою пенсій

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 2 Порядку покриття тимчасових касових розривів Пенсійного фонду України, пов'язаних з виплатою пенсій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 грудня 2010 р. № 1080 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 92, ст. 3256; 2012 р., № 7, ст. 249), доповнивши його абзацом такого змісту:
«План-графік складається з урахуванням даних ДФС щодо прогнозних поданих показників надходження єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, які надаються Фонду до 25 числа поточного місяця.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Старобільський районним судом Луганської області викликається до суду:
- Коноваленко Євген Юрійович (останнє місце проживання: 94660, Луганська обл., Антрацитівський р-н., с. Червона Поляна, вул. Комсомольська, буд. 97) на 15 годину 45 хвилин 12.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ «Акцент-Банк»;
- Макогон Олексій Леонідович (останнє місце проживання: 94642, Луганська обл., Антрацитівський р-н, смт Маломиколаївка, вул. Октябрська, буд.18) на 15 годину 00 хвилин 12.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ «Акцент-Банк»;
- Вороніна Надія Іллівна (останнє місце проживання: 94643, Луганська обл., Антрацитівський район, с. Іванівка, вул. Вокзальна, буд. 58) на 15 годину 30 хвилин 12.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Озеров В. О.

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до Каленського Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором виріши:

Позов задовольнити. Стягнути з Каленського Сергія Анатолійовича (ідентифікаційний номер № 2842516279) в користь Публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» заборгованість за кредитним договором № 77.1/AK-00679.08.2 від 01.04.2008 року в сумі 28 583 долари 67 центів США (двадцять вісім тисяч п'ятсот вісімдесят три долари 67 центів США), 10 884 469 грн. 10 коп. (десять мільйонів вісімсот вісімдесят чотири тисячі чотириста шістьдесят дев'ять грн. 10 коп.) та судові витрати по справі в сумі 3 654 грн. 00 коп. (три тисячі шістсот п'ятдесят чотири грн. 00 коп.).

Голова суду А. А. Воробченко

Ржищівський міський суд Київської області викликає в судове засідання Поліщук Наталію Миколаївну для розгляду цивільної справи за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 12.10.2015 р. о 10:30 в приміщенні суду (вул. Леніна, 87, м. Ржищів, Київська область). У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя Потапенко А. В.

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102, Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Самойленка Дмитра Юрійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач Самойленко Дмитро Юрійович, зареєстрований за адресою: смт Ялта, вул. Курортна, б. 50, Першотравневий район, Донецька область, викликається 26 жовтня 2015 року на 11.00 годину до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті.

Самойленку Дмитру Юрійовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 26 жовтня 2015 року. У випадку неприбуття відповідача — він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності за наявними матеріалами.

Суддя Скудін В. Є., каб. №5.

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102, Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Прияшникової Олени Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Прияшникова Олена Олександрівна, зареєстрована за адресою: с. Урзуф, вул. 60-річчя Жовтня, б. 75, Першотравневий район, Донецька область, викликається 21 жовтня 2015 року на 15.00 годину до Першотравневого районного суду, для участі у розгляді справи по суті.

Прияшниковій Олені Олександрівні пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 21 жовтня 2015 року. У випадку неприбуття відповідача — він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Скудін В. Є., каб. №5.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Крикунова Миколу Володимировича, який мешкає: Луганська область, м. Красnodон, вул. У.Громової, 19, як відповідача у судово засідання по цивільній справі №431/2920/15-ц, провадження №2/431/1618/15 за позовом Кредитної спілки «Імперіал ЛТД» до Бондар Анжеліки Анатоліївни, Крикунова Миколи Володимировича, Лиманського Руслана Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 12 жовтня 2015 р. о 08 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 «а».

У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ч.4 ст.169 ЦПК України.

Суддя І. В. Кудрявцев

Новомиргородський районний суд Кіровоградської області викликає Філіпова Олександра Віталійовича в судово засідання у якості відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Філіпова Олександра Віталійовича про стягнення заборгованості.

Повідомляємо відповідача Філіпова Олександра Віталійовича, що справа призначена до розгляду на 19 жовтня 2015 року о 10 годині 30 хвилин в приміщенні Новомиргородського районного суду Кіровоградської області за адресою: м. Новомиргород Кіровоградської області, вул. Леніна, 157.

У разі неявки відповідача в судово засідання та неповідомлення про причини неявки, суд розглядатиме справу за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Р. А. Забуранный

Миргородський міськрайонний суд Полтавської області викликає Каракуліна Дмитра Сергійовича (останнє відоме місце проживання: вул. Сорочинська, 134, кв. 6, м. Миргород Полтавської області) в якості відповідача в судово засідання по цивільній справі №2/541/1023/2015 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Каракуліна Дмитра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 18 листопада 2015 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: вул. Гоголя, 133, м. Миргород Полтавської області, **головуючий суддя Андрущенко-Луценко С. В.**

Явка відповідача Каракуліна Д. С. до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач Каракулін Д. С. зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судово засідання.

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком»
ПАТ «Укртелеком» з 15 жовтня 2015 року вводить в дію тарифний план (тариф) «Вільний Плюс» на надання послуги доступу до мережі Інтернет за технологією ADSL (послуга «Інтернет від Укртелеком») для фізичних осіб в окремих регіонах України.
Детальну інформацію про географію надання та умови тарифного плану (тарифу) «Вільний Плюс» можна отримати за телефоном Контакт-центру 0-800-506-800.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/988/15-ц за позовом Публічного Акціонерного Товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Михайлюка Максима Володимировича про стягнення кредитної заборгованості. Судовий розгляд справи призначено на 28 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Леніна, 18.

Суд викликає Михайлюка Максима Володимировича у судово засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Бутенко О. Ф.

Миргородський міськрайонний суд Полтавської області викликає Ткаченко Наталію Володимирівну (останнє відоме місце проживання: вул. Сорочинська, 20, кв. 142, м. Миргород Полтавської області) як відповідача в судово засідання по цивільній справі №2/541/810/2015 за позовом Публічного акціонерного товариства «Укросоцбанк» до Ткаченко Наталії Володимирівни про стягнення на предмет іпотеки.

Судове засідання відбудеться 18 листопада 2015 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Гоголя, 133, м. Миргород Полтавської області, **головуючий суддя Андрущенко-Луценко С. В.**

Явка відповідачки Ткаченко Н. В. до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідачка Ткаченко Н. В. зобов'язана повідомити суд про причини неявки в судово засідання.

Адміністративною колегією Київського міського територіального відділення АМКУ прийнято рішення від 31.03.2015 № 42/02-р/к у справі № 139-02/12.14 про порушення ПП «Роккос» (ідентифікаційний код 39040056), передбачене п.13 ст.50 ЗУ «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації у встановлені строки та накладено штраф у розмірі 33 000 грн.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Семенівським районним судом Чернігівської області викликається до суду: - Кекух Олександр Миколайович (останнє місце проживання: 15401, Чернігівська область, Семенівський р-н, місто Семенівка, вул. Радянська, буд. 9, кв. 5) на 09 годину 00 хвилин 16.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». Суддя Смага С. В.	Суддею Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 10 листопада 2015 року о 10 годині 30 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Золкіної Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості за договором кредиту. Явка відповідача Золкіної Т. В. у справі обов'язкова. У разі її неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача, за наявними в справі матеріалами.	Суддею Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 15 жовтня 2015 року о 16 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Бутенко Віталія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка відповідача Бутенка В. О. у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача, за наявними в справі матеріалами.	Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає до суду як відповідачів Радіонова Дмитра Володимировича, Фрост Артема Сергійовича, Фрост Анну Сергіївну (місце реєстрації: Дніпропетровська область, м. Тернівка, бул. Артема, буд. 6-а, кв. 74) у цивільній справі № 194/882/15-ц за позовом Радіонова Володимира Логіновича до Радіонова Дмитра Володимировича, Фрост Артема Сергійовича, Фрост Анни Сергіївни, треті особи: виконавчий комітет Тернівської міської ради, Тернівський міський сектор ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, про визнання особи такою, що втратила право на користування жилим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку. Судове засідання відбудеться 5 листопада 2015 року о 10 годині 30 хвилин в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: м. Тернівка, вул. Лермонтова, 15-а. Тернівський міський суд Дніпропетровської області пропонує Радіонову Дмитру Володимировичу, Фрост Артему Сергійовичу, Фрост Анні Сергіївні надати письмові пояснення, заперечення та всі наявні у них докази у справі. У разі неявки в судове засідання відповідачів справа буде розглянута за їх відсутності за наявними у справі доказами. Також суд роз'яснює відповідачам, що у разі неможливості бути присутніми у судовому засіданні вони зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя І. П. Пономаренко
Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області викликає у судове засідання як відповідачку Наконечну Олену Миколаївну, 26.07.1986 року народження, у цивільній справі № 138/2313/15-ц за позовом Наконечного Вадима Володимировича до Наконечної Олени Миколаївни про розірвання шлюбу. Судове засідання призначено на 20 жовтня 2015 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного, 1/30. У разі неявки у судове засідання відповідачки справа буде розглядатися у її відсутність за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачці її обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання. Суддя Т. Ю. Лисенко	Суддею Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 10 листопада 2015 року о 09 годині 30 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Хіміної Марії Вікторівни про стягнення заборгованості за договором кредиту. Явка відповідача Хіміної М. В. у справі обов'язкова. У разі її неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача, за наявними в справі матеріалами.	Славутський міськрайонний суд Хмельницької області (м. Славута, вул. Я. Мудрого, 48 а Хмельницької обл.) викликає на 10 годину 00 хвилин 21 жовтня 2015 року як відповідача Стасюка Олександра Івановича, 08.05.1973 року народження, по цивільній справі № 682/2061/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Стасюка Олександра Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача справа буде розглядатися за його відсутності на підставі зібраних по справі доказів. При публікації оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Суддя Мацюк Ю. І.	
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя Т. І. Котормус) викликає в судове засідання у справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості як відповідачів: Дмитрієву Тетяну Володимирівну: останнє місце проживання: 86111, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Троянського, 77/8. Судове засідання призначено на 13 жовтня 2015 року о 08.30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 1, каб. 9; Федяюк Олександра Федоровича: останнє місце проживання: 86123, Донецька обл., м. Макіївка, смт Дзержинського, вул. Третьякевича, 15. Судове засідання призначено на 13 жовтня 2015 року о 08.45 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 1, каб. 9; Хестанова Сергія Володимировича: останнє місце проживання: 86100, Донецька обл., м. Макіївка, м-н Калінінський, 8/154. Судове засідання призначено на 13 жовтня 2015 року о 09.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 1, каб. 9; Бородіна Анаполія Анаполіївна: останнє місце проживання: 86100, Донецька обл., м. Макіївка, пл. Грібніченко, 3. Судове засідання призначено на 13 жовтня 2015 року о 09.15 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 1, каб. 9; Махіну Оксану Вадимівну: останнє місце проживання: 86113, Донецька обл., м. Макіївка, смт Східний, вул. Героїв Сталінграду, 25. Судове засідання призначено на 13 жовтня 2015 року о 09.30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 1, каб. 9; Лашко Григорія Григоровича: останнє місце проживання: 86100, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Богдана Хмельницького, 40/13. Судове засідання призначено на 13 жовтня 2015 року о 09.45 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 1, каб. 9. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їх відсутності.	Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідачів у судове засідання: Ломачук Олексія Анаполіївчича, Ломачук Олену Анаполіївну, Ломачук Ірину Володимирівну для розгляду цивільної справи СУ № 420/2197/15-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Ломачук Олексія Анаполіївчича, Ломачук Олени Анаполіївни, Ломачук Ірини Володимирівни про стягнення кредитної заборгованості, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 10 год. 30 хв. (резервна дата судового засідання — 16 жовтня 2015 року о 10 год. 30 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Р. Р. Потапенко	У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 334/3297/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «ФІДОБАНК» до Соловйова Валентина Миколайовича про стягнення заборгованості. Відповідач Соловйов Валентин Миколайович викликається у судове засідання на 14.00 год. 26 жовтня 2015 року у приміщення Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет №203. Суддя Боженко Л. В. Після опублікування об'яви в пресі відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідача, справу буде розглянуто за його відсутності.	
Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» про стягнення заборгованості. Відповідач: Костенко Андрій Леонідович викликається на 05 листопада 2015 року о 08-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Хмельова С. М.	Василівський районний суд Запорізької області викликає Семенюк Ларису Миколаївну у судове засідання в якості відповідача за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Семенюк Л. М. про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 08.00 год. 23 жовтня 2015 року за адресою: Запорізька обл., м. Василівка, вул. Радянська, 2. Суддя І. В. Кочева	Василівський районний суд Запорізької області викликає Пеліх Ларису Миколаївну у судове засідання в якості відповідача за позовом АТ «Дельта банк» до Пеліх Л. М. про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 15-00 год. 26 жовтня 2015 року, за адресою: Запорізька обл., м. Василівка, вул. Радянська, 2. Суддя І. В. Кочева	Василенко Наталя Олександрівна, останнє відоме місце проживання якої: м. Докучаєвськ Донецької області, вул. Щорса, 42, викликається в судове засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідач у цивільній справі №324/1698/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Василенко Наталі Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 20 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Пологівського районного суду за адресою: м. Пологи Запорізької області, вул. М. Горького, 28. Суддя Кацаренко І. О.
В провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/9048/15-ц за позовом Державного підприємства «Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» до Мирошніченка Андрія Федоровича про стягнення боргу за договором позики. Відповідач Мирошніченко Андрій Федорович викликається в судове засідання на 20 жовтня 2015 року на 8.30 годину у приміщення Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд.135, кабінет №301. Суддя Бабій С. О. Після опублікування об'яви в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки Мирошніченка Андрія Федоровича, справу буде розглянута у його відсутність.	Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ БАНК» до Істратової Ганни Миколаївни про стягнення заборгованості. Відповідач Істратова Ганна Миколаївна, зареєстрована за адресою: с. Приазовське, вул. Степова, б. 33, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 26 жовтня 2015 року о 09.00 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Істратовій Ганні Миколаївні пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 26 жовтня 2015 року. У випадку неприбуття відповідача він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами. Суддя: Скудін В. Є., кабінет № 5	Червоноармійський районний суд Житомирської області викликає Короленка Сергія Анаполіївчича, останнє відоме місце проживання: с. Бурдовка, вул. Уютна, 22, Роздільнянський район, Одеська область як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Кірічок Олександра Олександровича до Слівінського Олега Францовича, Короленка Сергія Анаполіївчича, «Моторне (транспортне) страхове бюро України» про відшкодування матеріальної шкоди, спричиненої дорожньо-транспортною пригодою. Розгляд справи відбудеться 26 жовтня 2015 року, початок о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Червоноармійського райсуду Житомирської області за адресою: смт Червоноармійськ, вул. Шевченка, 116, Житомирська область. У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних чи доказів. Суддя П. О. Кулик	Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 15 жовтня 2015 року об 11-45 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області, Симоненко Володимира Сергійовича як відповідача в цивільній справі №328/2287/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Симоненко Володимира Сергійовича про стягнення заборгованості. Суддя Курдюков В. М.
Жашківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання в якості відповідачів по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шабаш Світлани Іванівни та Баришполь Лариси Миколаївни про стягнення заборгованості, Шабаш Світлану Іванівну, 23.09.1976 року народження, зареєстрована: с.Тинівка Жашківського району Черкаської області та Баришполь Ларису Миколаївну, 10.12.1954 року народження, останнє відоме місце проживання та реєстрації: проспект Оболонський, 11, кв. 20, м. Київ. Судове засідання відбудеться 15 жовтня 2015 року о 08 год. 00 хв. в залі судових засідань Жашківського районного суду Черкаської області за адресою: вул. Чапаєва, 8, м. Жашків, Черкаська область. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без вашої участі. Суддя Р. В. Шимчик	В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Чертокової Н. І. знаходяться цивільні справи за позовами Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: № 310/6907/15-ц до Черней Євгенії Юріївни; № 310/6918/15-ц до Мікевич Оксани Сергіївни; № 310/8407/15-ц до Голота Романа Володимировича; № 310/9105/15-ц до Лещенко Лідії Мінсагірівни. Розгляд справ призначено на 13.11.2015 року о 13-00 годині, 13.30 годині, 14.00 годині, 14.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, Запорізької області, суддя Чертова Н. І., тел. 3-61-94. Суд викликає відповідачів: Мікевич Оксану Сергіївну о 13.00 годині, Черней Євгенію Юріївну о 13.30 годині, Голота Романа Володимировича о 14.00 годині, Лещенко Лідію Мінсагірівну о 14.30 годині. У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.	Балаклійський районний суд Харківської області викликає Зубко (Чобота) Наталію Миколаївну, 31.05.1972 року народження, уродженку м. Горняк Донецької області, останнє відоме місце мешкання: м. Балаклія, вул. Вторчерметівська, 4, кв. 4 як відповідачку по цивільній справі № 610/2913/15-ц, 2/610/1056/2015 за позовом Зубко Руслана Федоровича до Зубко Наталії Миколаївни про розірвання шлюбу. Розгляд справи відбудеться 12.10.2015 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: вул. Леніна, 87, м. Балаклія, Харківська область, під головуванням судді Тімонової В. М. Відповідачці, в разі незгоди з позовом, необхідно подати заперечення проти позову та докази, якими вона їх обґрунтовує. У разі неявки у судове засідання у зазначений день та час без поважних причин, неподання заперечень, клопотань, заяв та доказів, справа буде розглянута за відсутності відповідачки на підставі наданих доказів.	Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Смольянінової Олени Іванівни до Бородіна Артема Віталійовича, третя особа: комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Сервіськомуненерго» про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач по справі Бородін Артем Віталійович, що проживає за адресою: Донецька область, м. Миколаївка, пров. Шкільний, б. 1, кім. 81, 82, викликається о 09.00 годині 15 жовтня 2015 року до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя І. О. Сидоренко
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» до Лановецької Ольги Степанівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі – Лановецька Ольга Степанівна, проживає за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, с. Кантратьєвка, вул. Пролетарська, буд. 54, викликається в судове засідання, призначене о 10 год. 00 хв. 13 жовтня 2015 р., до суду, каб. 213, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причину неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутності. Суддя Чопик О. П.		Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовними заявами Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором до Вепрінцевої Оксани Анаполіївни. Відповідач Вепрінцева Оксана Анаполіївна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, пров. Браїляна, буд. 26, кв. 68), викликається 13 жовтня 2015 року о 09 годині 40 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Конопленко О. С.	

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільні справи за позовами ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та Гарантія» до:

— Рутини Романа Станіславовича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Рутин Роман Станіславович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Олімпійська, буд. 11 а, кв. 57, викликається на 12 жовтня 2015 року на 08 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Чемодурова Н. О.

Гадяцький районний суд Полтавської області викликає у судове засідання у якості відповідача Шершову Марію Костянтинівну по цивільній справі за позовом Шершова Сергія Олексійовича до Шершової Марії Костянтинівни про розірвання шлюбу, яке відбудеться 12.10.2015 року о 8 год. 00 хв. у приміщенні Гадяцького районного суду Полтавської області за адресою: м. Гадяч, вул. Лесі Українки, 6. В разі неявки відповідача Шершової М.К. у судове засідання, справа буде розглянута без її участі.

Суддя Ю. Б. Прокоп'єва

Новомиkolaївський районний суд Запорізької області (вул. Горького, 11, смт Новомиkolaївка, Запорізька область, 70101) викликає у судове засідання Гручман Тетяну Володимирівну як відповідача на 10 год. 00 хв. 23 жовтня 2015 року у справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості. Наслідки нез'явлення у судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України.

Суддя С. С. Гасанбеков

Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання по цивільній справі № 701/949/15-ц за позовом Мандри Олександра Васильовича до Мандри Марії Віталіївни про розірвання шлюбу як відповідача Мандру Марію Віталіївну. Судове засідання відбудеться о 9.00 год. 27 жовтня 2015 року у приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 8, смт Маньківка Маньківського району Черкаської області. У разі неявки відповідачки справа буде розглянута без її участі.

Суддя А. І. Костенко

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідачку Бабич Ірину Сергіївну по цивільній справі № 357/11828/15-ц за позовом Комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» про стягнення боргу на 20.10.2015 року о 15 год. 00 хв. Адреса суду: м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4а, зал суду № 4.

Суддя О. В. Бондаренко

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н. І. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: №310/6962/15-ц до Торубалко Олексія Анатолійовича. Розгляд справи призначено на 09.11.2015 року о 10.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, Запорізької області, **суддя Черткова Н. І.**, тел. 3-61-94. Суд викликає як відповідача: Торубалко Олексія Анатолійовича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Краснолиманський міський суд Донецької області викликає в судове засідання як відповідачку Корабльову Олену Володимирівну по цивільній справі за № 236/2672/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 21 жовтня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 84400, Донецька область, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13, каб. № 5. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач та третя особа вважаються повідомленими про час і місце проведення розгляду справи і у випадку їх неявки в судове засідання справи будуть розглянуті за їх відсутності.

Суддя Мірошніченко О. В.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 20 жовтня 2015 року о 14.15 годині (резервна дата 23 жовтня 2015 року о 14.15 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, буд. 26, зал № 4 (1 поверх), в якості відповідача Албот Анатолія Анатолійовича по цивільній справі № 326/1503/15-ц (провадження № 2/326/668/2015) за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Албота Анатолія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя А. М. Пещенко

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 16.10.2015 р. об 11-00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Сотникова Пауля Людвіговича про стягнення заборгованості. Просимо відповідача Сотникова Пауля Людвіговича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судове засідання Солдатова Юрія Михайловича, 30.01.1955 року народження, у цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Солдатова Юрія Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 20.10.2015 року об 11:30 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Леніна, 37-А. У випадку Вашої неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності.

Суддя С. І. Гринчак

Сєвєродонецький міський суд повідомляє, що 11 лютого 2015 року по цивільній справі №428/637/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Курашвілі Марини Лоріківни та Цкаррозії Торніке Васильовича про солідарне стягнення заборгованості за кредитним договором №550-3/1-001161 від 10.08.2007, судом було ухвалено заочне рішення, котрим позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Заочне рішення набирає законної сили в порядку, визначеному нормами ЦПК України.

Суддя В. М. Олійник

Оболонський районний суд м. Києва викликає Гладченка Андрія Вікторовича, Гладченко Ніну Михайлівну як відповідачів по цивільній справі № 2/756/4095/15 за позовом Володіної Діани Олександрівни до Гладченка Андрія Вікторовича, Гладченко Ніни Михайлівни про усунення перешкод у користуванні власністю на 30 листопада 2015 року о 15.40 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, **суддя К. А. Васалатій**. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає як відповідачку Кувіку Світлану Андріївну у справі за позовом Кувіки В. А. до Головного управління юстиції у місті Києві, Кувіки С. А., треті особи: Державний нотаріус 7-ої Київської державної нотаріальної контори Коночук Т. В., Касан Д. Г. про визнання права на спадкування, усунення від права на спадкування, визнання незаконною відмови нотаріуса у вчиненні нотаріальних дій та зобов'язання нотаріуса видати свідоцтво про право на спадщину, в судове засідання, яке відбудеться 23 жовтня 2015 року о 15.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 27, **суддя Марфіна Н. В.** У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н. І. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості: № 310/7454/15-ц до Щербини В'ячеслава Миколайовича. Розгляд справи призначено на 05.11.2015 року о 10.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, **суддя Черткова Н. І.**, тел. 3-40-77. Суд викликає як відповідача Щербину В'ячеслава Миколайовича. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Шуляк Ірини Валеріївни до Шуляк Віталія Вікторовича про стягнення аліментів на утримання дитини. Відповідач по справі Шуляк Віталій Вікторович, який зареєстрований за адресою: м. Слов'янськ, вул. Урицького, 3/30, викликається на 10.00 год. 12 жовтня 2015 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5 для участі у попередньому судовому засіданні. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя М. В. Лаптев

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/2570/15-ц за позовом ПАТ «БМ БАНК» до Бойко Лариси Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 13.10.2015 року о 08:30 год. (резервна дата 20.10.2015 р. о 08-30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2. Викликається Бойко Лариса Вікторівна, останнє місце реєстрації: Луганська область, м. Луганськ, кв. Зарічний, буд. 16, кв.191. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Борзнянський районний суд Чернігівської області викликає Бубно Віктора Миколайовича як відповідача у цивільній справі № 730/756/15-ц за позовом Бубно Олени Віталіївни до Бубно Віктора Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання, яка призначена до розгляду на 12 жовтня 2015 року о 12-00 год. у приміщенні Борзнянського районного суду Чернігівської області за адресою: вул. Незалежності, 4, м. Борзна Чернігівської області. Крім того, суд роз'яснює, що відповідно до ст.74 ЦПК України з опублікуванням даного оголошення про виклик відповідач вважається належним чином повідомлений про час і місце розгляду справи.

Суддя І. І. Тісюк

Валківський районний суд Харківської області повідомляє Заваду Валерія Петровича, 09.03.1985 р.н., який знаходиться за адресою: вул. Миру, 20, с. Вахрушеве-2 Краснолучанського району Луганської області, про судове засідання, яке відбудеться 20 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: м. Валки, вул. Дідоренка, 44, Харківської області, по цивільній справі №615/881/15-ц за позовом Завади Світлани Олександрівни до Завади Валерія Петровича про позбавлення батьківських прав. У разі неотримання інформації від відповідача Завади В. П. про причини його неявки в судове засідання, це оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто за наявними по справі доказами.

Суддя Степаненко Г. І.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Сіденко Руслана Олексійовича, який мешкає: Луганська область, м. Красnodон, вул. Танкістів, 8, як відповідача у судове засідання по цивільній справі №431/2740/15-ц провадження №2/431/1591/15 за позовом Кредитної спілки «Імперіал ЛТД» до Брисенко Тетяни Василівни, Лиманської Тетяни Василівни, Лиманського Олександра Миколайовича, Сіденко Руслана Олексійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 15 жовтня 2015 р. о 13 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 «а». У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ч.4 ст.169 ЦПК України.

Суддя І. В. Кудрявцев

Чернівецький районний суд (вул. Леніна, 20, с. Мазурівка Чернівецького району Вінницької області) викликає як відповідачку Морозову Валентину Іванівну у цивільній справі № 150/507/15-ц (**головуючий суддя Кушнір Б. Б.**) за позовом Сафтіюка Петра Петровича до Морозової Валентини Іванівни про право власності на земельну ділянку недійсним та визнання права власності на земельну ділянку в порядку спадкування. Судовий розгляд справи призначено о 13 годині 00 хвилин 12 жовтня 2015 року за шифрованою адресою. В разі неявки до суду справу може бути розглянуто у її відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська, розташований за адресою: 49074, м. Дніпропетровськ, пр. ім. Газети «Правда», 84 (**суддя Марченко Н. Ю.**., каб. 204) викликає в судове засідання, що відбудеться о 14 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року, як відповідача Чмільова Віктора Івановича по цивільній справі за позовом ТОВ «Айронкомпані» до Чмільова В. І., Якимчука Ю. Й. про стягнення заборгованості. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття в судове засідання відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, в іншому разі справа буде розглянута в його відсутність.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/9253/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Данилюка О.Г. про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 29.10.2015 року о 08.50 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, зала судового засідання 411, **суддя Полянчук Б. І.** Суд викликає Данилюка Олега Євгеновича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя В. О. Мороз

Новодністровський міський суд Чернівецької області повідомляє та викликає відповідача по цивільній справі за позовною заявою Литовченко Ольги Олександрівни до Литовченко Петра Вікторовича, третя особа, що не заявляє самостійний вимог, на стороні позивача: орган опіки та піклування Сокирянської міської ради, про позбавлення батьківських прав в судове засідання Новодністровського міського суду Чернівецької області, яке призначено на 13.10.2015 року об 11 год. 00 хв. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Адреса суду: м. Новодністровськ, м-н «Сонячний», буд. 24 Чернівецької області.

Суддя Максименко О. Ю.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Соколову Надію Василівну, яка мешкає: Луганська область, м. Свердловськ, вул. Куйбишева, 5, як відповідача у судове засідання по цивільній справі №431/2735/15-ц провадження №2/431/1587/15 за позовом Кредитної спілки «Імперіал ЛТД» до Соколової Надії Василівни, Пампура Григорія Володимировича, Лиманської Тетяни Василівни, Лиманського Руслана Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 15 жовтня 2015 р. о 14 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 «а». У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ч.4 ст.169 ЦПК України.

Суддя І. В. Кудрявцев

Ільченко Євген Михайлович, 06.03.1994 року народження, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Красне, вул. Молодіжна, буд. №22, викликається в якості відповідача по цивільній справі за позовом Ільченко Тетяни Іванівни про стягнення аліментів на утримання дитини та матері. Судовий розгляд відбудеться 15.10.2015 року о 16 год. в приміщенні Скадовського районного суду, розташованого в м. Скадовську Херсонської області, вул. Пролетарська, 39. У разі неявки справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання у якості відповідача Чернегу Андрія Івановича у цивільній справі №522/12212/15-ц за позовом Безнесюк Я. М. про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 09 листопада 2015 року о 09 годині 40 хвилин у залі судових засідань №210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, що розташований за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності. В разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю. Б. Свячена

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу №2/234/4543/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Кадян Григора Вардановича про звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач Кадян Г. В., місце проживання якого не відомо, викликається на 21.10.2015 року о 09-00 год. до суду, каб. №23/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Скларов В. В.

Тростянецький районний суд Вінницької області викликає відповідача Щуку Анатолія Олександровича, 15.02.1969 р.н., в судове засідання по цивільній справі № 147/1060/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Щуки Анатолія Олександровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 16 жовтня 2015 р. о 09.00 год. за адресою суду: 24300, вул. Леніна, 21, смт Тростянець Тростянецького району Вінницької області. В разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі доказами.

Суддя Г. М. Костюк

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Єгорова Павла Валерійовича по справі № 433/2048/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Єгорова Павла Валерійовича про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 19 жовтня 2015 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоключіна Н. В.

Золочівський районний суд Львівської області викликає Гриця Руслана Зіновійовича як відповідача по справі № 445/1229/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гриця Р.З. про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 29.10.2015 року о 10.00 год. в приміщенні Золочівського районного суду Львівської області (Львівська область, м. Золочів, вул. Сковороди, 5). У разі неявки в судове засідання відповідача справа, згідно з вимогами ЦПК України, буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя В. М. Сивак

Житомирський районний суд Житомирської області викликає Гулько Раїсу Василівну в якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Гулько Раїси Василівни про стягнення заборгованості. Розгляд справи відбудеться о 12 год. 30 хв. 29 жовтня 2015 року в приміщенні Житомирського районного суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб.12. В разі неявки в судове засідання запрошених осіб, справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя І. В. Зубчук

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

На здоров'я, друже, лапу дай

КАНІСТЕРАПІЯ. У Запоріжжі виховують кудлатих помічників для воїнів-учасників АТОНаталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

Проект «Козацька осінь-2015» реалізує Запорізька обласна громадська організація «Український Клуб власників коллі і шелті», волонтерська команда Центру спортивного дресирування і каністерапії «Собака Благо», Міжнародна федерація спорту з собаками «Дог пулер» (м. Чернівці), фрізбі-спільнота «Шалені пси» (м. Кривий Ріг) і Союз самаритян-кінологів України (ССКУ). Він передбачає заходи соціальної спрямованості. Зокрема й підготовку собак-каністерапевтів і спеціалізованих собак супроводу для ветеранів АТО із функціональними порушеннями, мають посттравматичні нервові розлади, депресії, страхи.

У межах заходу фахівці провели кастинг чотирилапих, аби виявити у них особливі задатки, а згодом і майстер-клас. Інструктори Ольга Ісаєва і Ганна Жмака стали першими фахівцями такого профілю в Україні. Їх атестували канадські тренери, які допомагають людям за сприяння спеціально підготовлених собак-рятувальників, собак-дефекторів, каністерапевтів, сервісних собак.



Дівчино, спирайтеся на мене!

Потребу в таких помічниках і ефективність їхньої допомоги

«Урядовому кур'єру» підтвердила Еліна Чудновська. Дівчина на інвалідному візку, попри всі складнощі життя людей, що мають обмежені можливості, завдяки своїм кудлатим друзям сповнена позитиву, випромінює оптимізм і відчувається повноцінним членом суспільства: «Спершу мої улюбленці допомогли знайти сенс життя, а тепер кінологія стала моїм фахом. Займаюся і підприємницькою ді-

яльністю — реалізую їжу для тварин».

Бажання розпочати підготовку своїх собак за програмою навчання тварин каністерапевтів виявила і власниця запорізького розплідника лабрадорів Наталія Терновська.

Також у межах проекту «Козацька осінь-2015» відбулися спортивні змагання, участь у яких взяли майже п'ятдесят чотирилапих друзів різних порід зі своїми господарями. Програма включала три конкурси: собаки у парі з господарями

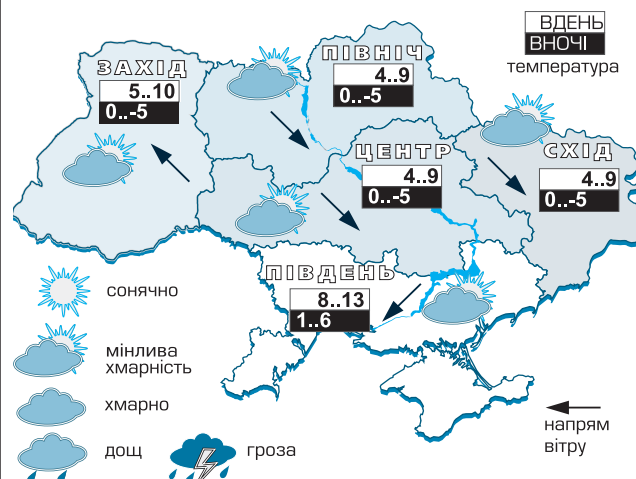
виконували різні елементи за допомогою пулера — спеціального тренувального кільця вагою від 240 грамів (залежно від ваги чотирилапого «спортсмена»).

Одна з учасниць Наталія Бабаєва привела свою вихованку, німецьку вівчарку — однорічного Барона.

— Нам не вдалося легко і просто пройти всі конкурси. Адже в таких змаганнях виступаємо вперше, до того ж такі вправи ніколи раніше не виконували. Саме тільки опановуємо команду «Апорт!» Коли пес приносить кільце чи будь-яку іншу іграшку, то я стимулюю закріплення навички — граю зі своїм улюбленцем, — розповіла Наталія. — Так вийшло і на нинішньому конкурсі: він виконав своє завдання — віддав мені пулер, а потім захотів гратися, тоді як потрібно було продовжувати роботу.

Утім, Барон і його привітна господиня — не єдині новачки на фрізбі-змаганнях. Усі учасники здебільшого саме тут вперше випробували себе. Тож результати їх нітрохи не засмутили. Головне, що всі отримали величезне задоволення від спілкування, знайшли нових друзів і долучилися до важливої соціальної ініціативи.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 8 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	+4 +9	Черкаська	0 -5	+4 +9
Житомирська	0 -5	+4 +9	Кіровоградська	+0 -5	+5 +10
Чернігівська	0 -5	+4 +9	Полтавська	0 -5	+4 +9
Сумська	0 -5	+4 +9	Дніпропетровська	+0 -5	+5 +10
Закарпатська	+5 +10	+13 +18	Одеська	+1 +6	+9 +14
Рівненська	0 -5	+4 +9	Миколаївська	+1 +6	+8 +13
Львівська	+1 +6	+8 +13	Херсонська	+1 +6	+8 +13
Івано-Франківська	+1 +6	+7 +12	Запорізька	0 -5	+7 +12
Волинська	+0 -5	+5 +10	Харківська	0 -5	+4 +9
Хмельницька	+0 -5	+5 +10	Донецька	0 -5	+4 +9
Чернівецька	+1 +6	+6 +11	Луганська	0 -5	+4 +9
Тернопільська	+1 +6	+6 +11	Крим	+1 +6	+9 +14
Вінницька	+0 -5	+5 +10	Київ	-2 -4	+7 +9

Укргідрометцентр

Кому зимовий набір за доступними цінами?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

З ЛАНУ — ДО СТОЛУ. У Рівному стартував сезон традиційних осінніх ярмарків, на яких місцеві фермери та переробники пропонують «зимовий набір городянина» за нижчими, ніж на ринках, цінами. Фермерська родина Романчуків із Млинівського району зайняла місце для торгівлі ще звечора: діти — Влад та Влада — радо допомагають батькам, торгують, як справжні продавці! Інша родина, Лелюхів із господарства «Родинне», привезла власноруч вироблену продукцію з Гошанського району. Картопля у фермерів — від 2.70 до 3.30 за кілограм, капуста, морква та буряк — по 5-6 гривень. Є м'ясо, масло, сир, жива риба і звісно, мед — ну який без нього ярмарок? На додачу — сортові саджанці — господарюйте й самі, скільки душа забажає!

...Ще вранці чую, як жінка допитується в кооператорів, на котру будуть готові їхні фірмові шашлики: я, мовляв, уже й подруг покликкала. — Ще й кулешу нашого скуштуєте, і запечену рибу — новинку сезону. Словом, ми на вас чекаємо, — відповідає голова правління Рівненської райспоживспілки Тетяна Зосимчук. Імпровізовані столики доволі швидко заповнюються активними ярмаркувальниками: адже це ще й хороший спосіб поспілкуватися, побачитися зі знайомими чи однокласниками. Люди обмінюються новинами, говорять про життя-буття, рекомендують одне одному, що краще купити.

— Понад сотню місцевих фермерів та виробників зібрав перший цьогорічний ярмарок, — каже голова асоціації фермерів та приватних землевласників області автор ідеї сільськогосподарських ярмарків Дмитро Українець. — Є й представники інших областей, які теж приїдуть до нас зі своєю продукцією. Адже ярмаркуємо вже понад 10 років, відродивши традиції великих Волинських торгів, які були в нашому краї доволі популярними.

«Центральний» парк Тернів запрошує на відпочинок

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ОНОВЛЕННЯ. У селищі Терні Недригайлівського району на Сумщині відкрили новий парк відпочинку, який назвали «Центральний». Бо розташований у центрі населеного пункту, який розкинувся обабіч траси Суми-Конотоп і впродовж багатьох років залишається одним з чепурних, доглянутих, соціально впродованих.

Розділити радість оновлення завітали не тільки місцеві селяни, а й численні гості з навколишніх сіл як Недригайлівського, так і сусіднього Буринського районів, уродженці Тернів, які нині живуть у різних куточках краю.

Як повідомив селищний голова Ігор Борисовський, загальний кошторис парку становить понад 240 тисяч гривень. Лівову частку грошей надано з місцевого бюджету, решту в рамках укладених соціальних угод надали місцеві фермерські господарства, підприємці та меценати.

Завдяки таким дружнім фінансовим зусиллям до послуг

селян і гостей селища розкішна відпочинкова оаза з фонтаном, капличкою, лавочками, ліхтарями, алеями, яка обрамлена молодими саджанцями.

Вітаючи господарів з відкриттям парку, заступник голови Сумської ОДА Іван Боршош наголосив, що навіть у нинішніх складних умовах справжні господарі знаходять можливість, аби зробити життя місцевих громад затишним і комфортним.

Так, останнім часом у Тернах спільними зусиллями прокладено 6 кілометрів водогону, відремонтовано майже 4,6 кілометра доріг, приміщення дитячого садка «Теремок», оновлено стелу і пам'ятник воїнам-землякам, які полягли на фронтах Другої світової війни.

У планах місцевої влади — подальше упорядкування соціальної інфраструктури, зокрема «Співочого поля», яке б стало майданчиком для мистецьких фестивалів, конкурсів, оглядів тощо. Цю ідею свого часу запропонував і нині допомагає втілювати видатний оперний співак народний артист Шевченківський лауреат Анатолій Мокренко, який народився в Тернах.



У «Центральному» вже відпочивають і дорослі, і діти

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 43589. Тираж 25034

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua