

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 28 БЕРЕЗНЯ 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№68 (8260)

ЦИТАТА ДНЯ

МИХАЙЛО ФЕДОРОВ:



«Україна створює комплексну модель захисту повітряного простору. Такий підхід уже забезпечує результат і формує досвід, якого наразі не має жодна інша країна у світі».

Міністр оборони про те, що наш досвід здатен посилити східний фланг НАТО

Роботи для захисту об'єктів слід розпочати негайно

ПІДГОТОВКА ДО ЗИМИ. 245 об'єктів критичної інфраструктури у Дніпропетровській області слід забезпечити захистом від атак в межах підготовки до наступної зими. Ще 96 об'єктів мають отримати захист у Запорізькій області. Ці роботи з підготовки енергетики та ЖКГ до холодів передбачено планами стійкості регіонів, які було представлено на засіданні урядового Координаційного центру. З огляду на інформацію про можливі російські удари Прем'єр-міністр Юлія Свириденко доручила головам ОВА розпочати виконання робіт негайно.

Планом стійкості Дніпропетровщини крім захисту 245 об'єктів критичної інфраструктури передбачено введення понад 50 МВт додаткової розподіленої генерації до вересня цього року. Зокрема, для забезпечення роботи об'єктів тепло- і водопостачання, водовідведення та інших. Заплановано закупівлю 280 одиниць обладнання резервного живлення.

Окремий пріоритет — децентралізація теплопостачання. На Дніпропетровщині передбачено введення понад 302 МВт розподіленої теплової генерації. Потреба у фінансуванні плану стійкості Дніпропетровської області — понад 20,3 млрд грн.

План стійкості Запорізької області передбачає захист 96 об'єктів критичної інфраструктури та введення майже 100 МВт розподіленої генерації. Резервне живлення вже зараз забезпечує понад 87% потреб об'єктів. Додатково буде закуплено 14 генераторів для підприємств тепло- і водопостачання, а також введено понад 22 МВт додаткової теплової генерації. На реалізацію плану стійкості Запорізької області потрібно 5,5 млрд грн.

«Минулого тижня уряд надав кошти на першочергові роботи в межах планів стійкості регіонів. Із них Дніпропетровщина отримала 540,3 млн грн, Запорізька область — майже 2 млрд грн, — зазначила очільниця уряду. — Загалом було надано 12,85 млрд грн — прифронтовим регіонам на захист об'єктів критичної інфраструктури у громадах та Агенції відновлення на захист високочастотних підстанцій», повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

ЦИФРА ДНЯ

10,5%

становило зростання в Україні обороту роздрібної торгівлі в січні — лютому 2026 року проти січня — лютого 2025 року

Страхування ризиків відповідає вимогам часу



ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Уряд розширив повноваження ЕКА, щоб підтримати бізнес, який залучає фінансування на модернізацію виробництва, відбудову і нові проєкти

Експортно-кредитне агентство отримало право самостійно визначати умови страхування інвестиційних кредитів, зокрема перелік ризиків, які покриваються. Відтепер ЕКА самостійно визначатиме умови страхування через внутрішні документи, затверджені наглядовою радою агентства. Відповідне рішення Кабінет Міністрів ухвалив на засіданні 25 березня.

«Розширення повноважень ЕКА у страхуванні інвестиційних кредитів дасть змогу агентству оперативно реагувати на потреби ринку і пропонувати банкам ширше страхове покриття. Це пряма підтримка бізнесу, який залучає фінансування на модернізацію виробництва, відбудову потужностей і нові експортно орієнтовані проєкти», — зазначив міністр економіки, довкілля та сільського господарства Олексій Соболев.

Раніше постановою Кабміну №388 чітко визначала межі діяльності ЕКА: установа могла страхувати інвестиційні кредити лише від воєнних та політичних ризиків. Тепер цю норму знято з рівня урядового регулювання. Надалі перелік ризиків визначатиметься на рівні внутрішніх політик агентства.

Нагадаємо, Національний банк України офіційно визнає страхове покриття ЕКА прийнятним забезпеченням за кредитом. Це означає, що якщо компанія-позичальник має страховий договір з ЕКА, банк може видати інвестиційний кредит без вимоги додаткової застави.

Ще 2 тисячі родин з дітьми з інвалідністю підгрупи А зможуть отримати портативні зарядні станції. Уряд забезпечив відповідний механізм фінансування, який дасть змогу продовжити та масштабувати розпочату раніше програму цільової підтримки.

Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

Триває передплата на 2026 рік. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті АТ «Укрпошта»: www.ukrposhta.ua

Газета для тих, хто приймає рішення

✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

ІНДЕКС 61035

На 1 місяць

На 3 місяці

На 6 місяців

На 12 місяців

222 грн

666 грн

1332 грн

2664 грн

Вартість приймання передплати — 24 грн за один абонемент.

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 30 березня 2026 року

USD 43.8400

EUR 50.4861

PLN 11.7761/

AU 194617.16

AG 2980.81

PT 80877.35

PD 60532.52

за 1 долар США

за 1 євро

за 1 злотий

за 1 троїську унцію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Назви підрозділів говорять самі за себе

ЧЕСТЬ! Національна гвардія України — сила, що стала одним з головних елементів нашої оборони й активних дій на всій лінії фронту

Президент Володимир Зеленський зустрівся з військово-службовцями НГУ, привітав їх із 12-ю річницею створення Нацгвардії, відзначив державними нагородами та вручив командирам підрозділів стрічки почесної відзнаки «За мужність та відвагу» й стрічки почесних найменувань.

Глава держави подякував воїнам за відмінну службу, стійкість та силу, завдяки якій НГУ стала одним з головних елементів української оборони та активних дій на всій лінії фронту.

«Від перших днів повномасштабного вторгнення Національна гвардія України разом зі Збройними силами України героїчно захищає нашу державу, тримає позиції, надихає своєю силою інші складові Сил оборони України. У Гостомелі, Маріуполі, на Харківщині, на півдні України, в боях за Сумщину, Донеччину, Куп'янськ, Добропілля, Покровськ нацгвардійці продемонстрували справді сильний український характер», — сказав Президент.

Володимир Зеленський наголосив, що назви підрозділів Нацгвардії говорять самі за себе. Адже кожен, хто чує про «Азов» і «Хартію», знає, що це підрозділи, які гідно виконують бойові завдання. 1 корпус НГУ разом з іншими Силами оборони захищає північно-східний напрямок. 2 корпус НГУ виконує завдання на Харківщині.

«Третя бригада Національної гвардії, 18 Слов'янська бригада, підрозділи безпілотної складової: Lasar's Group, «Крила Омеги», «Тайфун», білці Центру спецпризначення «Омега» — всі наші нацгвардійці, кожне ім'я в Нацгвар-

дії говорить про силу», — зазначив глава держави.

Президент акцентував, що нацгвардійці виконують завдання не лише на фронті, а й у захисті критичної інфраструктури на всій території України, беруть участь у захисті неба, забезпечують правопорядок і допомагають людям після російських ударів.

«Обов'язково пам'ятаємо всіх наших хлопців-нацгвардійців, які досі в російському полоні, і працюємо, щоб їх повернути додому. Це не просто, але ми це робимо, і ми це обов'язково зробимо, повернемо всіх», — наголосив Володимир Зеленський.

Присутні вшанували пам'ять усіх полеглих хвилиною мовчання.

Президент вручив рідним загиблих Героїв України ордени «Золота Зірка». Найвищого звання посмертно удостоєні:

Молодший сержант Олександр Ляпченко. 2024 року захищав Україну поблизу Сербського лісництва. У лютому ліквідував ручною гранатою кулеметний розрахунок, підбив два бронеавтомобілі «Тигр» і знищив майже 20 окупантів. У травні поцілив із кулемета у ворожий дрон і знищив групу з понад десяти загарбників. Під час штурму на Харківщині 26 серпня 2024 року ліквідував п'ятьох окупантів і БМП, але сам загинув унаслідок артилерійського обстрілу.

Молодший сержант В'ячеслав Шимчук. 2023 року виконував завдання біля Сербського лісництва. Відбиваючи наступ ворога, підірвав гранатами майже десять окупантів. Під час контратаки підбив ворожий БТР, обійшов із флангу та ліквідував вісім піхотинців ворога. Навесні 2024 року стримував



Володимир Зеленський подякував воїнам за відмінну службу

окупантів на Харківщині, зокрема поблизу села Липці. 26 липня 2024 року разом з іншими нацгвардійцями потрапив у засідку диверсійної групи під час проведення розвідки. Загинув, стримуючи натиск ворога та прикриваючи побратимів.

Глава держави також вручив ордени «Золота Зірка» Героям України старшому солдатів Олександрі Давиденко та полковнику Олексієві Хільченку.

Олександра Давиденко виконує бойові завдання на Донеччині й неодноразово вступала в бій з окупантами, які намагалися прорвати українські позиції. У січні на північно-східному напрямку особисто ліквідувала чотирьох ворожих піхотинців і ще двох поранила, відбиваючи російський наступ. Ворог відступив, але здійснив артилерійський і мінометний обстріл українських позицій. Попри поранення Олександра Давиденко евакуювала пораненого побратима з поля бою.

Командир 3 бригади оперативно-го призначення НГУ імені полковника Петра Болбочана «Спартан» Олексій Хільченко зі своїм підрозділом стримує ворога на північно-східному напрямку. Постійно перебуває на передових позиціях. У лютому — березні, керуючи боем підрозділів, провів успішну операцію, внаслідок якої знищено понад 30 окупантів. Надавав допомогу пораненим та організовував їхню евакуацію. За роки повномасштабного вторгнення виконував завдання на найскладніших напрямках.

Ще трьом нацгвардійцям Президент вручив відзнаку «Хрест бойових заслуг». Її отримали: молодший лейтенант Олександр Трегуб — торік у квітні особисто ліквідував 12

окупантів та евакуював чотирьох поранених побратимів, у бою зазнав важких поранень, але продовжив стримувати ворога та ліквідував іще двох окупантів; після припинення ворожого обстрілу Олександра евакуювали до медичного закладу, врятували йому життя, він продовжив службу, захищаючи Україну; майстер-сержант Володимир Федоров — кілька разів зазнавав поранень, але попри це продовжував виконувати завдання, допомагаючи евакуювати поранених побратимів; поранений, разом з іншими нацгвардійцями протягом трьох діб утримував позицію, не давши ворогові прорвати оборону; старший лейтенант Юрій Чубрей — брав участь у боях на Донеччині, торік ліквідував майже 20 окупантів та уразив чотири ворожі мотоцикли й кілька одиниць іншої техніки, підрозділ під його командуванням упродовж п'яти місяців відбив 11 штурмів.

Глава держави відзначив захисників і захисниць орденами Богдана Хмельницького I й III ступенів і «За мужність» I—III ступенів.

Відзнаку «За мужність та відвагу» отримав командир 15 окремого батальйону НГУ. Президент вручив командирам стрічки почесного найменування: 26 полку НГУ надано почесне найменування «Закарпатський», 28 полку НГУ — «Чорнобильський», 38 полку НГУ — «Поліський», 32 окремого батальйону НГУ — «Волинський».

За службу Україні державними нагородами відзначено понад 17 тисяч нацгвардійців, ще 114 воїнів Національної гвардії отримали найвищу державну нагороду — звання Герой України.

Джерело:
Офіс Президента

Страхування ризиків відповідає вимогам часу

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

«Ухвалили рішення збільшити до 30% частку бюджетних коштів Державного фонду декарбонізації та енергоефективної трансформації, які можна спрямовувати на закупівлю та доставку таких пристроїв», — зазначила Прем'єр.

Закупівлю обладнання здійснює АТ «Фонд декарбонізації України», а доставку — АТ «Укрпошта». Одразу після закупівлі та доставки станцій в Україну їх передають відповідно до списків, які отримав фонд.

Раніше 10 тисяч родин дітей з інвалідністю підгрупи А отримали портативні зарядні станції орієнтовною ємністю 2 кВт·год.

Подати заявку на отримання портативної зарядної станції можна до 1 квітня 2026 року через територіальні органи Пенсійного фонду України.

Законодавчі зміни для ветеранів

Кабінет Міністрів схвалив внесення змін до Закону «Про державні соціальні

стандарты та державні соціальні гарантії». Головна ідея — дати уряду більше повноважень визначати особливості застосування державних соціальних нормативів щодо ветеранів, ветеранок та членів їхніх сімей. Для цього до чинного закону запропоновано додати нову статтю.

Зокрема, Кабінет Міністрів зможе встановлювати особливості застосування державних соціальних нормативів для доступу ветеранів, ветеранок і їхніх сімей до соціальних, медичних, реабілітаційних, освітніх, інших послуг; пріоритетність в отриманні цих послуг; додаткові критерії якості, щоб послуги були доступнішими та ефективними. Такі зміни дадуть змогу зробити державну підтримку більш адресною — тобто такою, що краще враховує потреби конкретних людей. Чіткі правила і пріоритетність у доступі до послуг означають належну підтримку для тих, хто її найбільше потребує.

Зміни також дадуть змогу ефективніше використовувати державні ресурси та створять правові передумо-

ви для моніторингу якості соціальних стандартів щодо ветеранської спільноти.

Наступний крок — розгляд законопроекту у Верховній Раді України.

Програму розмінування спростили

Уряд спростив для агропродовольчих підприємств розмінувати їхні землі коштом держави. Також право на покриття витрат на гуманітарне розмінування отримали господарські товариства, 100% акцій яких належать державі і які користуються земельними ділянками державної власності.

«Вкрай важливим пунктом рішення є спрощення процесу розмінування для фермерів. Раніше вони ще мусили відкривати в банках ескроу-рахунки, на які зараховували кошти для оплати вартості робіт з розмінування. Відтепер це здійснюватиме Центр гуманітарного розмінування, а фермерам достатньо буде лише подати відповідну заяву», — зазначив заступ-

ник міністра економіки, довілля та сільського господарства Ігор Безкаравайний.

Бюджетні кошти, передані на ескроу-рахунок до 31 грудня 2025 року, й надалі можна використувати відповідно до раніше підписаного договору.

Державна програма «Гуманітарне розмінування» передбачає повне покриття розмінування земель сільськогосподарського призначення. Участь у програмі можуть взяти сільгоспвиробники, факт забруднення ділянок яких підтвердив Центр гуманітарного розмінування. Вони також мають відповідати певним вимогам: не перебувати під санкціями РНБО; не мати серед кінцевих власників громадян держави-агресора; не перебувати у процесі банкрутства, ліквідації або припинення діяльності; не бути пов'язаними із сертифікованим оператором ПМД, з яким укладено договір.

Заявку для участі у програмі можна подати тільки через Державний аграрний реєстр (ДАР).

Повернення історичних назв

Кабінет Міністрів затвердив порядок повернення історичних назв географічним об'єктам, які містять символіку російської імперської політики. Рішення дасть змогу забезпечити єдині підходи до перейменування у всій країні, системно очистити топонімію від імперських наративів та відновити історичну топонімію корінних народів.

Порядок визначає чіткий механізм дій для органів місцевого самоврядування та виконавчої влади щодо виявлення географічних об'єктів з назвами, що містять символіку російської імперської політики, ухвалення рішень про повернення ім історичних назв. Документ також посилює участь громад у прийнятті відповідних рішень. Зокрема, порядок визначає механізми виявлення історичних географічних назв об'єктів, процедури підготовки відповідних пропозицій про перейменування; зобов'язує органи місцевого самоврядування враховувати рекомендації Українського інституту національної пам'яті, висно-

вки НАН України та підсумки консультацій з корінними народами і громадськістю; встановлює особливості перейменування об'єктів. Під час перейменування об'єктів на тимчасово окупованих територіях обов'язкові для врахування висновки Національної комісії зі стандартів державної мови та Держгеокадастру.

Головна мета урядового рішення — забезпечити виконання законодавчих норм щодо деколонізації топонімії, відновити історичну справедливість та зберегти культурну спадщину корінних народів України. Порядок створює прозорий і зрозумілий механізм повернення історичних назв географічним об'єктам. Важливо, що цей процес відбуватиметься із залученням наукової спільноти, корінних народів та громадськості.

Джерела:
Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ
Міністерство економіки, довілля та сільського господарства
Міністерство у справах ветеранів

СУСПІЛЬСТВО

«Школа супергероїв»: понад 500 тисяч занять для дітей, які навчаються в лікарняних стінах

Наталія ЖИЛІНСЬКА,
директорка
ДУ «Школа супергероїв»

Державна установа «Школа супергероїв» розпочала роботу 2022 року. Важливість громадської ініціативи, що народилася на базі класу у столичному Охматдиті, визнав та підтримав уряд, надавши «Школі супергероїв» статус державної інституції — першої та єдиної в Україні, що реалізує право на освіту дітей, які вимушено опинилися у лікарні. Держустанова працює під патронатом першої леді Олени Зеленської.

Тепер в облаштованих освітніх просторах у всій Україні навчають маленьких пацієнтів лікарень, які, незважаючи на складне і часто тривале лікування, відкривають для себе світ знань.

За чотири роки ДУ «Школа супергероїв» виросла майже втричі, розширила географію, поглибила напрями надання освітніх послуг та значно осучаснила освітній процес, що не поступається за якістю загальноосвітнім школам.

Мережа охоплює майже всю Україну

Нині в Україні працюють 26 освітніх осередків ДУ «Школа супергероїв» у 19 регіонах. Сучасні освітні простори облаштовано ергономічними меблями, інтерактивними дошками, планшетами та приладами для освітнього процесу. Тож дитина, заходячи у клас, почуватися комфортно.

Головна мета — створити умови, щоб учні, яких ми називаємо супергероями, відчули: тут панує світ дитинства. І хоч тимчасово вони опинилися у лікарні, це не обмежує їхніх можливостей — вони нічим не відрізняються від однолітків і мають рівні можливості в навчанні, розвитку умінь і талантів, розвагах.

Якщо за рекомендацією лікарів дитина не може покидати палату, наші вчителі проводять заняття біля ліжка. Для цього є все необхідне, а якість і цікавість уроку не відрізняються від тих, що проходять у класі. Безплатна освіта у «Школі супергероїв» доступна всім дітям від трьох до вісімнадцяти років, які перебувають у лікарнях. А індивідуальний підхід дає змогу зробити освітній процес ефективним для кожного супергероя.

Значно розширити мережу освітніх просторів у 2024—2025 роках вдалося завдяки співпраці з Фондацією Олени Зеленської та міжнародними донорами, які повірили в необхідність розвитку проєкту. Тож за два роки за повного фінансування фундації на мапі ДУ «Школа супергероїв» з'явилося 12 освітніх просторів: у Черкасах, Чернігові, Вінниці, Полтаві, Рівному, Луцьку, Мукачеві, Кривому Розі, Одесі, Тернополі, Львові та Чернівцях.

Співпраця триває. Для кожного з цих міст відкриття «Школи супергероїв» було довгоочікуваним і для лікарів, і для батьків. Адже медичні працівники підтверджують: важливо не зупинятися в розвитку дитини навіть попри хворобу. Нові знання — це не тільки про освіту, а й про позитивні емоції, що сприяють одужанню.

Реалії війни змушують відновлювати. 2024 року під час масованої ракетної атаки було по-



Тут маленькі пацієнти попри складне і часто тривале лікування відкривають для себе світ знань

вністю зруйновано один клас і пошкоджено ще два в київському Охматдиті. Попри руйнування освітній процес тут відновився наступного дня, а звичайні українці підтримали збір благодійного фонду «Солом'янські котички» та 1+1 медіа разом з головою піклувальної ради «Школи супергероїв» Наталією Мосейчук. Під Різдва 2025 року тут відкрито новий мультиклас.

Офлайн навчання майбутнього

Можна довго говорити про теорію і необхідність, але без реальних кроків — розширення мережі, удосконалення освітнього процесу та впровадження сучасних методів викладання і технологій — ідея так і залишиться на папері.

Сучасна освіта від ДУ «Школа супергероїв» у лікарнях має широкий спектр можливостей: від дошкільної до психологічної реабілітації, від Нової української школи до STEAM-освіти, зокрема й у дошкільних групах, від експрес-допомоги у підготовці до НМТ до супроводу учнів у їхніх основних школах після випуску з лікарні. Усе це в класах школи забезпечують ті, хто щодня чекає на супергероїв. На сьогодні в освітніх осередках працюють понад 300 педагогів. Це і вихователі та їхні помічники, і вчителі початкових класів, і вчителі-предметники, психологи, методисти, завідувачі. Щодня вони доводять, що освіта в лікарні під час повномасштабного вторгнення не просто можлива, а й демонструє результати. Попри специфіку освітнього процесу під час війни з дотриманням правил безпеки наші вчителі провели понад 500 тисяч занять за час функціонування ДУ «Школа супергероїв». Класи відвідали понад 40 тисяч дітей у всій Україні. І ми пишаємося цими показниками.

Ще кілька років тому, коли історія тільки розпочиналася, один клас в Охматдиті був радше винятком із правил, тим, що тримався на плечах волонтерів. Тепер це системна робота кожного з наших учителів, навчально-методичного відділу, психологічного напрямку, секретаріату школи. Це стабільна система, що дає не тільки про кількість, а й про постійну якість.

3D-принтери, 3D-ручки, VR-окуляри та планшети — пристрої, які супергерої щодня вико-



Інновації стали невід'ємною частиною освітнього процесу

ристовують під час навчання. Інновації стали невід'ємною частиною освітнього процесу «Школи супергероїв», адже лікарняні стіни — не перешкода для сучасної освіти. Навчання за допомогою технологій перетворюється на пригоду для дітей і відкриває для вчителів нові можливості робити уроки ще цікавішими, наочнішими та ефективнішими. Технології допомагають не лише здобувати знання, а й підтримувати емоційний стан дітей. Наприклад, у Чернігові 3D-ручки та VR-окуляри активно використовують практичний психолог під час індивідуальних і групових занять у класі ментального здоров'я. Через творчість діти краще розуміють себе, розвивають уяву та знижують рівень тривожності. На уроках біології учні створюють власні макети клітин, вивчають будову організму людини, а за допомогою VR-технологій можуть прогулятися всередині людського тіла або здійснити подорож у мікросвіт.

В інших освітніх осередках технології відкривають ще більше можливостей для пізнання світу. У Черкасах учні на уроках історії та географії за допомогою VR мандрують до Стародавнього Риму, підкорюють Еверест чи навіть вирушають у центр Землі, а 3D-принтери допомагають створювати об'ємні карти та макети історичних споруд. У Луцьку на уроках фізики моделюють різноманітні явища — електромагнітні поля, силу тяжіння та рух частинок, а старші школярі розвивають інженерне мислення, створюючи складні об'єкти — від прототипів до навчальних моделей. У Полтаві планшети щоденно використовують на заняттях для виконання інтерактивних завдань,

створення презентацій і роботи з освітніми застосунками навіть у лікарняних палатах.

Кожна усмішка — перемога дитини і вчителя

Ще 2024 року «Школа супергероїв» розпочала розроблення та впровадження нового напрямку надання освіти. Відтепер спеціалісти школи працюють з дітьми у психіатричних відділеннях лікарень. Робота з пацієнтами центру — важливий і відповідальний напрямок освітньої діяльності, що потребує не лише педагогічної майстерності, а й високого рівня емпатії, індивідуального підходу та тісної співпраці зі спеціалістами і батьками. У взаємодії з лікарями-психіатрами, медичними працівниками та родинами ми змогли знайти підходи, стратегії і форми роботи, які довели: немає дітей, які не можуть навчатися, є діти, які потребують особливого підходу, щоб бути успішними. У процесі освітньої діяльності педагоги застосовують адаптовані методики навчання, терапевтичні ігри, емоційно підтримувальні стратегії та створюють безпечне середовище, в якому діти можуть навчатися, спілкуватися та розвиватися відповідно до власного темпу.

Із серпня 2024 року до січня цього року понад 13 тисяч занять відвідали більш як 2 тисячі дітей. Робота вчителів у таких відділеннях — це щоденні маленькі кроки до великих досягнень кожного супергероя, адже вони не лише здобувають академічні знання, а й набувають умінь бути собою і досліджувати світ. У роботі педагоги інтегрують STEM-підхід

у навчально-терапевтичний процес, створюючи безпечне й водночас пізнавальне середовище.

«Моя дитина із задоволенням приходить на заняття з очима, повними цікавості й радості. Тут не просто навчають — тут підтримують, надихають і вірять у кожну дитину».

«Це дуже правильно під час лікування у стаціонарі, коли дитина не тільки думає про хворобу, а й навчається і цікаво проводить час».

Такі відгуки щодня отримують учителі освітніх осередків ДУ «Школа супергероїв». А ми щодня пишаємося маленькими та великими перемогами наших учнів.

Із січня 2025 року Маргарита навчається у «Школі супергероїв» в освітньому осередку при Національному інституті раку. Заняття стали для неї важливою опорою, допомогли відчутти ритм звичайного дитячого життя і знову повірити в себе, свої мрії і світле майбутнє.

Вадим багато місяців проводив у лікарняних стінах і вперше ознайомився зі «Школою супергероїв» у київському Охматдиті. Згодом у чернігівській лікарні він упізнав педагогів місцевого освітнього осередку й радісно вигукнув: «Я знаю, хто ви!». Перші уроки проходили просто в палаті, а згодом Вадим зміг самостійно долучитися до занять у класі — на мільйон, що стало його маленькою, але істотною перемогою над хворобою.

Ростислав навчається в освітньому осередку «Школи супергероїв» у Миколаєві. Уже шостий рік його світ обмежений стінами онкогематологічного відділення, але він доводить, що жага до життя сильніша за будь-які ліки, і став одним із найсумлінніших учнів. Школа стала для нього порталом у світ, де немає діагнозів, а є лише цікаві факти, творчість і радість навчання — його джерело сили майже два роки поспіль.

Сотні дитячих імен щодня тримаю в голові і сотні їхніх успіхів — у серці. Яка ще може бути вища нагорода?

Ще більше освітніх можливостей

Попри повномасштабне вторгнення ми раді мати надійних друзів і партнерів, завдяки яким продовжуємо розширювати мережу. Маючи підтримку уряду та Міністерства освіти і науки, ДУ «Школа супергероїв» до нового навчального року 2026/2027 розширює географію ще більше. У співпраці з Фондацією Олени Зеленської на мапі з'являться сім нових освітніх просторів у Дніпрі, Вінниці, Житомирі, Харкові, Івано-Франківську, Кропивницькому та Києві.

Нині ДУ «Школа супергероїв» забезпечує дітям у лікарнях рівний доступ до освіти, підтримуючи їхнє навчання та розвиток незалежно від стану здоров'я. Ще кілька років тому, коли історія держустанови тільки починалася, ми з командою стояли поміж звичайних лікарняних стін, а з палат онковідділення, хірургічного, педіатричного, неврологічного на нас дивилися діти, які хотіли не хворобу, а дитинство... І вчитися, а не помирати. Ми не ймовірно щасливі бачити їхні освітні результати і найголовніше — радісні очі.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2026 р. № 356
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 1 квітня 2025 р. № 474

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2025 р. № 474 «Деякі питання друку захисних елементів державним підприємством «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 40, ст. 2704) такі зміни:
пункт 2 виключити;
у пункті 3 слова і цифри «з 1 січня 2026» замінити словами і цифрами «з 1 листопада 2026».

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2026 р. № 358
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2020 р. № 1300

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2020 р. № 1300 «Про затвердження Порядку проведення державної оцінки медичних технологій» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 2, ст. 94; 2024 р., № 9, ст. 499) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2026 р. № 358

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2020 р. № 1300**

- У постанові:
 - у вступній частині слова «частини сьомої» замінити словами «частини восьмої»;
 - абзац третій пункту 2 викласти в такій редакції:
«виконання функцій з проведення державної оцінки медичних технологій покладається на державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України» або його правонаступника, до якого перейшли функції з проведення державної оцінки медичних технологій.»;
 - підпункт 3 пункту 4 виключити.
- У Порядку проведення державної оцінки медичних технологій, затвердженому зазначеною постановою:
 - у пункті 2:
абзац четвертий після слів «порівняльної ефективності (результативності), безпеки» доповнити словами «, рівня доданої клінічної користі»;
 - абзац дванадцятий після слів «Сполучених Штатів Америки» доповнити словами «, Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії»;
 - доповнити пункт з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:
«додана клінічна користь медичної технології — ступінь покращення результатів для здоров'я та/або профілю безпеки заявленої медичної технології порівняно з відповідною медичною технологією порівняння (компаратором) у визначеній цільовій популяції та за показанням, за яким подано заяву»;
 - «звіт спільної клінічної оцінки — звіт про спільну клінічну оцінку медичної технології, підготовлений та оприлюднений у межах механізмів спільної роботи з оцінки медичних технологій на рівні Європейського Союзу відповідно до Регламенту (ЄС) 2021/2282»;
 - «ідентифікація нових (перспективних) медичних технологій — систематичне виявлення та попередній аналіз нових (перспективних) медичних технологій з потенційно значимим клінічним, організаційним та/або бюджетним впливом на пацієнтів, громадське здоров'я або систему охорони здоров'я для цілей пріоритизації та планування оцінки медичних технологій»;
 - «рівень доданої клінічної користі медичних технологій — категорія, що визначається уповноваженим органом за результатами фахової експертизи на підставі даних порівняльної клінічної ефективності (результативності), порівняльної безпеки та оцінки якості доказових даних»;
 - пункт 9 доповнити абзацами такого змісту:
«9¹. У разі коли щодо заявленої медичної технології оприлюднено звіт спільної клінічної оцінки, заявник зазначає про це у заяві та подає у складі досьє копію такого звіту, а також (за наявності) матеріали, подані заявником для проведення спільної клінічної оцінки, або їх витяг, достатній для перевірки відповідності ключових елементів оцінки (популяція, втручання, порівняння, результати).
У разі коли медична технологія була предметом спільної наукової консультації в межах механізмів Європейського Союзу, заявник може подати документ про результат такої консультації та пояснення щодо врахування його рекомендацій у поданому досьє.»;
 - доповнити Порядок пунктом 9¹ такого змісту:
«9¹. У разі коли щодо заявленої медичної технології оприлюднено звіт спільної клінічної оцінки або ініційовано проведення спільної клінічної оцінки, уповноважений орган під час проведення державної оцінки медичних технологій за наявності однакових ключових елементів оцінки (популяція, втручання, порівняння, результати):
враховує оприлюднений звіт спільної клінічної оцінки та іншу релевантну інформацію про таку оцінку;
додатчас матеріали, подані заявником для проведення спільної клінічної оцінки, та копію оприлюдненого звіту спільної клінічної оцінки до матеріалів державної оцінки медичних технологій;
не запитує повторно у заявника інформацію, дані, аналізи або інші докази, які вже були подані заявником у межах спільної клінічної оцінки та надані уповноваженому органу;
відображає у висновку уповноваженого органу інформацію про те, як саме звіт спільної клінічної оцінки було враховано.
Положення цього пункту не обмежує повноваження уповноваженого органу формувати висновок уповноваженого органу з урахуванням особливостей системи охорони здоров'я та релевантності відповідних частин звіту спільної клінічної оцінки.»;
 - пункт 11 викласти в такій редакції:
«11. Для проведення державної оцінки медичних технологій заявник укладає з уповноваженим органом договір та сплачує вартість експертизи відповідно до умов договору між заявником та уповноваженим органом.
Уповноважений орган може надавати науковій консультації на підставі письмового запиту заявника щодо методологічних питань з підготовки досьє для проведення державної оцінки медичних технологій до початку проведення експертизи. Для цього заявник укладає з уповноваженим органом договір та сплачує вартість наукових консультацій відповідно до умов договору між заявником та уповноваженим органом.
Результатом наукових консультацій є висновок уповноваженого органу за результатами наукових консультацій. Висновок за результатами наукових консультацій не є обов'язковим для заявника та не має юридичних наслідків для державної оцінки медичних технологій, зокрема фахової експертизи щодо зазначеної медичної технології.
З метою забезпечення неупередженості уповноважений орган встановлює організаційне розмежування між проведенням наукових консультацій та проведенням фахової експертизи щодо зазначеної медичної технології шляхом відокремлення складу залучених осіб.»;
 - абзац другий пункту 16 після слів «(результативності), безпеки» доповнити словами «, а також аналіз та визначення рівня доданої клінічної користі і»;
 - доповнити Порядок пунктами 20² і 20³ такого змісту:
«20². На веб-сайті уповноваженого органу оприлюднюється така інформація: актуальний склад експертного комітету, відомості про кваліфікацію та сфери експертизи експертного комітету, а також відомості про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів;
Положення про експертний комітет, порядок його роботи, порядок прийняття рішень;
про поточні та завершені державні оцінки медичних технологій, зокрема за ско-роченою процедурою;
проекти висновків, отримані зауваження і пропозиції до них та обґрунтування їх врахування або причин неврахування;

висновки уповноваженого органу (крім інформації з обмеженим доступом);
протокольна інформація про засідання експертного комітету (порядок денний, стислий протокол, прийняті рішення та результати голосувань), крім інформації з обмеженим доступом.

20³. Уповноважений орган у разі потреби на звернення МОЗ може здійснити ідентифікацію нових (перспективних) медичних технологій як процес раннього виявлен-ня та попереднього аналізу медичних технологій і трендів їх розвитку з метою підтримки планування державної оцінки медичних технологій та підготовки системи охорони здоров'я до впровадження технологій із потенційно значимим клінічним, організаційним та/або бюджетним впливом. Ідентифікація здійснюється шляхом моніторингу джерел даних (реєстрів клінічних досліджень, повідомлень і рішень регуляторних органів, наукових публікацій, спеціалізованих баз даних з оцінки медичних технологій та інших міжнародних систем раннього попередження) із застосуванням етапів фільтрації та пріоритизації.

За результатами ідентифікації уповноважений орган готує звіти (огляди) щодо нових (перспективних) медичних технологій, що містять попередню орієнтовну оцінку потенційно значного клінічного, організаційного та/або бюджетного впливу на систему охорони здоров'я, а також інформує МОЗ.»;

7) абзац четвертий пункту 22 після слів «ефективності (результативності)» доповнити словами «, рівня доданої клінічної користі»;

8) у додатках до Порядку:

у додатку 2:

підпункт 1 пункту 5 після слів «Сполучених Штатів Америки» доповнити словами «, Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії»;

пункт 9 доповнити абзацами такого змісту:

«У разі наявності оприлюдненого звіту спільної клінічної оцінки заявник подає копію такого звіту та за наявності матеріали, подані заявником для проведення спільної клінічної оцінки, або їх витяг, достатній для перевірки відповідності ключових елементів оцінки (популяція, втручання, порівняння, результати) та їх узгодженості з досьє.

У разі коли медична технологія була предметом спільної наукової консультації в межах механізмів Європейського Союзу, заявник може подати документ про результат такої консультації та пояснення щодо врахування його рекомендацій у поданому досьє.»;

у пункті 10:

підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) фактичний або очікуваний рівень задекларованої граничної оптово-відпускної ціни в Національному каталозі ціл на заявлений лікарський засіб»;

доповнити пункт підпунктом 1¹ такого змісту:

1¹) ціни у референтних країнах (Республіці Польща, Словацькій Республіці, Чеській Республіці, Латвійській Республіці, Угорщині, Республіці Молдова, Румунії, Республіці Болгарія) та розрахована ціна за результатами зовнішнього реферування за одиницю лікарської форми лікарського засобу, що розраховується як середнє арифметичне значення серед найнижчих ціл у трьох референтних країнах після виключення однієї найменшої ціни»;

у додатку 4:

підпункт 2 пункту 3 після слів «заявленого лікарського засобу» доповнити словами «, а також рівня доданої клінічної користі»;

доповнити додаток пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹. Рівень доданої клінічної користі заявленого лікарського засобу визначається уповноваженим органом для показання, за яким подано заяву, з урахуванням: клінічної значущості результатів для здоров'я, величини відносного ефекту, профілю безпеки та оцінки якості доказових даних.

Рівень доданої клінічної користі заявленого лікарського засобу відображається у висновку за такою класифікацією: істотна, значна, помірна, незначна, відсутня, негативна, невізнана.

Критерії віднесення до рівнів доданої клінічної користі заявленого лікарського засобу визначаються настановами з державної оцінки медичних технологій, затвердженими МОЗ.»;

пункт 4 доповнити абзацами такого змісту:

«Може бути надано одну з таких рекомендацій:

рекомендовано;

рекомендовано за умови (із визначенням умов, які можуть бути враховані під час прийняття відповідного рішення у сфері охорони здоров'я);

не рекомендовано;

неможливо надати рекомендації через суттєві методологічні обмеження.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2026 р. № 360
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 24 лютого 2016 р. № 117

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 117 «Про затвердження Порядку видачі або відмови у видачі свідоцтва про уповноваження на проведення перевірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології, його анулювання» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 18, ст. 733; 2020 р., № 17, ст. 665; 2021 р., № 37, ст. 2223, № 86, ст. 5491) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2026 р. № 360

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 24 лютого 2016 р. № 117**

- У назві та пункті 1 постанови слово «анулювання» замінити словом «відкликання».
- Порядок видачі або відмови у видачі свідоцтва про уповноваження на проведення перевірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології, його анулювання, затвердженій зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 лютого 2016 р. № 117
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2026 р. № 360)

ПОРЯДОК

**видачі або відмови у видачі свідоцтва про уповноваження на
проведення перевірки засобів вимірювальної техніки, що
перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері
законодавчо регульованої метрології, його відкликання**

- Цей Порядок визначає процедури видачі або відмови у видачі свідоцтва про уповноваження на проведення перевірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології (далі — свідоцтво про уповноваження), його відкликання.
- У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (далі — Закон).
- Для проведення перевірки засобів вимірювальної техніки, які застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології (далі — законодавчо регульовані засоби вимірювальної техніки), що перебувають в експлуатації, наукові метрологічні центри, метрологічні центри та повірочні лабораторії (далі — юридичні особи) зобов'язані одержати свідоцтво про уповноваження, яке видається Мінекономіки.
- Юридична особа в особі керівника або через уповноважену ним особу подає шляхом надсилання поштовим відправленням або в електронній формі через інформаційну систему Мінекономіки (далі — портал електронних сервісів Мінекономіки) до Мінекономіки письмову заяву про уповноваження (далі — заява), підписану шляхом накладання кваліфікованого електронного підпису (удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису) керівника юридичної особи з урахуванням вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.
Якщо уповноважується відокремлений підрозділ юридичної особи, заява подається юридичною особою, у складі якої функціонує такий підрозділ.
У заяві зазначаються:
повне найменування юридичної особи;
назва документа дозвільного характеру, який передбачається отримати;
об'єкт, на який видається свідоцтво про уповноваження;
ідентифікаційний код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ;
види господарської діяльності (згідно з класифікатором видів економічної діяльності);

місцезнаходження юридичної особи та її контактні дані (поштова адреса, адреса електронної пошти, веб-сайт, контактний номер телефону);
місце провадження господарської діяльності юридичної особи — місцезнаходження повірочної лабораторії;
прізвище та власне ім'я керівника юридичної особи;
дата підписання заяви;
перелік документів, що додаються до заяви;
спосіб одержання свідоцтва про уповноваження або листа про відмову в його видачі (особисто керівником юридичної особи або уповноваженою ним особою/поштою (зокрема за бажанням юридичної особи — кур'єром за додаткову плату)/за допомогою технічних засобів електронних комунікацій (електронною поштою/через портал електронних сервісів Мінекономіки).

До заяви додаються документи (у паперовій формі або в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису (удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису) юридичної особи з урахуванням вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг), передбачені частиною третьою статті 18 Закону, а саме:

паспорт повірочної лабораторії юридичної особи або його відокремленого підрозділу за формою згідно з додатком 1;

проект сфери уповноваження за формою згідно з додатком 2;

копія договору користування приміщенням (найму приміщення), укладеного на не менше ніж п'ять років з дня подання юридичною особою заяви, засвідчена юридичною особою (у разі, коли юридична особа не має власного приміщення, необхідного для виконання перевірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки відповідно до заявленої сфери уповноваження);

платіжний документ (платіжне доручення, квитанція) про внесення плати за видачу свідоцтва про уповноваження з відміткою банку, відділення поштового зв'язку або кодом проведеної операції.

У разі коли документи подано в електронній формі у вихідний, святковий, інший неробочий день або в неробочий час робочого дня, днем подання таких документів вважається перший робочий день, що настає за днем їх фактичного подання.

5. Заява реєструється Мінекономіки в день її надходження.

Відмова в реєстрації заяви не допускається.

Мінекономіки в день надходження заяви на вимогу юридичної особи або її представника видає (надсилає) їй письмове підтвердження реєстрації заяви із зазначенням дати та номера реєстрації. Підтвердження реєстрації заяви, поданої в електронній формі, здійснюється автоматично шляхом надіслання електронного повідомлення.

У разі подання юридичною особою неповного пакета документів, зазначених у пункті 4 цього Порядку, Мінекономіки залишає заяву без руху, про що повідомляє юридичній особі шляхом надіслання їй письмового повідомлення про залишення заяви без руху поштовим відправленням або передачі його нарочно юридичній особі в особі керівника чи уповноваженої ним особи протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви із зазначенням виявлених недоліків, способу та строку їх усунення, а також способів, порядку та строків оскарження рішення про залишення заяви без руху.

Строк для усунення юридичною особою виявлених недоліків становить 10 календарних днів з дня надіслання юридичній особі письмового повідомлення про залишення заяви без руху. За клопотанням юридичної особи Мінекономіки може продовжити строк усунення юридичною особою недоліків до 30 календарних днів.

У разі усунення юридичною особою недоліків у зазначений строк заява вважається поданою в день її першого подання. При цьому строк розгляду заяви продовжується на строк залишення заяви без руху.

Не допускається повторне залишення заяви без руху після усунення виявлених недоліків, зазначених в повідомленні про залишення заяви без руху.

6. Заява не підлягає розгляду в випадках, передбачених статтею 45 Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову у прийнятті заяви до розгляду приймає посадова особа Мінекономіки, яка розглядає заяву, про що невідкладно повідомляється юридичній особі, але не пізніше ніж протягом 24 годин з часу надходження заяви.

7. Мінекономіки протягом 80 робочих днів з дня надходження заяви відповідно до частини п'ятої статті 18 Закону:

- проводить експертизу поданих юридичною особою документів та перевіряє повноту відомостей в них;
- проводить перевірку юридичної особи за її місцезнаходженням на відповідність критеріям, встановленим частиною четвертою статті 18 Закону (далі — встановлені критерії), із складенням відповідного акта, до якого додаються складені або завірені юридичною особою під час такої перевірки документи, що підтверджують відповідність юридичної особи встановленим критеріям, фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи, інші зібрані докази;
- проводить аналіз (розгляд) усіх матеріалів щодо уповноваження, зазначених у підпункті 2 цього пункту Порядку, отриманих під час перевірки юридичної особи за її місцезнаходженням, на відповідність встановленим критеріям;
- видає наказ про уповноваження та видає юридичній особі свідоцтво про уповноваження;
- у разі відмови в уповноваженні видає наказ про відмову у видачі свідоцтва про уповноваження із зазначенням підстав, копію якого надсилає юридичній особі су-проводним листом.

8. Проведення експертизи поданих юридичною особою документів, зокрема щодо правильності оформлення паспорта повірочної лабораторії та проекту сфери уповноваження, та перевірка повноти відомостей, наведених у документах, здійснюються з урахуванням цього Порядку, Цивільного кодексу України, Порядку проведення перевірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та оформлення її результатів, затвердженого наказом Мінекономрозвитку від 8 лютого 2016 р. № 193 (далі — Порядок проведення перевірки), норм часу, необхідного для проведення перевірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, затверджених наказом Мінекономрозвитку від 21 грудня 2015 р. № 1719, вимог, яким повинні відповідати наукові метрологічні центри, державні підприємства, які належать до сфери управління Міністерства економіки України та провадять метрологічну діяльність, та повірочні лабораторії, які уповноважуються або уповноважені на проведення перевірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології, з метою досягнення їх відповідності встановленим критеріям, затверджених наказом Мінекономіки від 30 червня 2020 р. № 1242 (далі — вимоги щодо відповідності критеріям), та інформації, наведеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань.

9. Перевірка юридичної особи на відповідність встановленим критеріям (далі — перевірка) проводиться за її місцезнаходженням — місцезнаходженням повірочної лабораторії відповідно комісією (далі — комісія), склад якої, програма проведення, дата початку і дата закінчення перевірки затверджуються наказом Мінекономіки, копія якого надсилається юридичній особі не пізніше наступного робочого дня з дня його підписання. Юридична особа повинна бути поінформована про дату і час початку проведення перевірки не пізніше ніж за день до її проведення.

Юридична особа може відкликати заяву про уповноваження шляхом надсилання заяви поштовим відправленням або в електронній формі на адресу Мінекономіки з її реєстрацією не пізніше ніж за один день до дня проведення перевірки.

До складу комісії Мінекономіки включає фахівців наукових метрологічних центрів, які мають досвід проведення перевірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки відповідно до заявленої сфери уповноваження не менше п'яти років.

Посадові особи Мінекономіки та фахівці наукових метрологічних центрів, які входять до складу комісії, мають право:

- вимагати подання юридичною особою документів і матеріалів, необхідних для проведення перевірки, одержувати копії таких документів і матеріалів;
- вимагати надання посадовими особами юридичної особи у погоджений з ними строк усних чи письмових пояснень з питань, що виникають під час проведення перевірки.

Юридична особа подає комісії документи, які підтверджують її відповідність вимогам щодо відповідності критеріям.

10. Під час проведення перевірки персонал юридичної особи, відповідальний за проведення перевірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, повинен пред'явити комісії документ, що посвідчує особу.

11. Під час проведення перевірки комісія збирає докази для підтвердження відповідності юридичної особи встановленим критеріям згідно з вимогами щодо відповідності критеріям стосовно кожної категорії (групи засобів вимірювальної техніки), які зазначені у заявленій сфері уповноваження (складені або завірені юридичною особою під час перевірки документи, фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи, інші зібрані докази), та перевіряє:

- з метою підтвердження відповідності критерію щодо незалежності та неупередженості:
факт непровадження юридичною особою, а також її керівником, власником та персоналом видів діяльності, які не відповідають вимогам щодо відповідності критеріям;
- персонал, який відповідає за проведення перевірки та працює за основним місцем роботи у юридичної особи, а також те, що він не виконує роботу за сумісництвом, пов'язану з участю у проєктуванні, виготовленні чи конструюванні, реалізації, установленні, використанні, ремонті чи обслуговуванні законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, перевірку яких він проводить, або не представляє сторону, що бере участь у такій роботі;

ДОКУМЕНТИ

2) з метою підтвердження відповідності критеріям щодо кваліфікації персоналу та забезпечення правильності оформлення результатів повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації;

теоретичні знання законодавства про метрологію та метрологічну діяльність та вимог методик повірки щодо заявленої сфери уповноваження шляхом тестування та опитування персоналу юридичної особи, відповідального за проведення повірки під час демонстрації ним операцій повірки;

результати тестування, які вважаються позитивними за умови надання персоналом, відповідальним за проведення повірки, 80 відсотків правильних відповідей на 40 питань, визначених Мінекономіки, щодо вимог нормативно-правових актів у сфері метрології та метрологічної діяльності, розміщених на офіційному веб-сайті Мінекономіки;

персонал юридичної особи, відповідальний за проведення повірки, — щодо проведення ним демонстрації операцій повірки та оформлення результатів проведення повірки згідно з методиками повірки та порядком проведення повірки;

3) з метою підтвердження відповідності критерію щодо наявності матеріально-технічної бази:

приміщення повірочної лабораторії юридичної особи, в яких проводиться повірка, — на відповідність вимогам методик повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, відповідно до заявленої сфери уповноваження;

проведення демонстрації персоналом юридичної особи, відповідальним за проведення повірки, наявності та працездатності власних робочих еталонів, допоміжних засобів вимірювальної техніки та допоміжного обладнання, необхідних для проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, документів про калібрування робочих еталонів та допоміжних засобів вимірювальної техніки, наявності власних стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів з чинними строками застосування і документами, якими вони супроводжуються відповідно до заявленої сфери уповноваження;

4) з метою підтвердження відповідності критерію щодо наявності фонду нормативних документів та технічної документації, необхідних для проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації;

факт наявності у юридичної особи організаційних та методичних документів у сфері метрології та метрологічної діяльності;

факт наявності у юридичної особи примірників документів на методику повірки, національних нормативних документів щодо законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, які містять вимоги до метрологічних характеристик і значення метрологічних характеристик (клас точності, похибки, діапазон вимірювання), з урахуванням вимог статей 16, 24 і 25 Закону України «Про стандартизацію»;

5) з метою підтвердження відповідності критерію щодо наявності впровадженої системи якості та забезпечення правильності оформлення та зберігання результатів повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, згідно із заявленою сферою уповноваження, — фактичне впровадження системи якості шляхом вивчення та аналізу;

настанови з якості юридичної особи та документів, що додаються до неї, які розроблені з урахуванням DCTV ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги (ISO 9001:2015, IDT)», DCTV ISO/TR 10013:2003 «Настанови з розроблення документації системи управління якістю» або відповідних національних стандартів, якими їх замінено, та вимог щодо відповідності критеріям;

процедури планування та проведення внутрішніх періодичних перевірок та визначення відповідальних осіб за впровадження, підтримання та вдосконалення процедур, необхідних для проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, за облік, зберігання та застосування повірочних тавр і контроль за їх застосуванням, за актуалізацію фонду нормативних документів, за проведення внутрішніх періодичних перевірок;

ведення журналів реєстрації заявок на проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та виданих документів про результати їх повірки; здійснення контролю за станом навколишнього середовища; журналів, до яких вносять результати повірки; претензій, що надійшли від замовників робіт з повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації; обліку, зберігання та поводження із законодавчо регульованими засобами вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, які подані на повірку; обліку, зберігання та застосування повірочних тавр та контролю за їх застосуванням;

планів/графіків калібрування робочих еталонів та допоміжних засобів вимірювальної техніки, що застосовуються під час повірки;

розрахунків щодо нормування трудомісткості та визначення вартості робіт з повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації;

правильності оформлення документів про результати повірки, що видаються юридичною особою, згідно із заявленою сферою уповноваження.

12. В останній день роботи комісія в усній формі інформує юридичну особу про виявлені під час проведення перевірки недоліки, невідповідність встановленим критеріям з метою усунення їх юридичною особою (у разі можливості).

Проект сфери уповноваження, поданий юридичною особою, може бути відкоригований комісією за результатами проведення перевірки.

Комісія протягом 12 робочих днів з дня, що настає за датою завершення перевірки, складає акт про результати перевірки, який містить дату його складення та номер, підставу проведення перевірки, склад комісії, дату проведення перевірки, місце знаходження та місце провадження господарської діяльності юридичної особи щодо проведення повірки, встановлені критерії, номер та дату заяви, перелік категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки згідно із заявленою сферою уповноваження відповідно до переліку категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 374 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1492), щодо яких проводиться перевірка, описову частину та висновки щодо відповідності юридичної особи встановленим критеріям із зазначенням невідповідностей (у разі їх наявності) за кожним встановленим критерієм, узагальнений висновок за результатами перевірки з урахуванням заслуховування юридичної особи, додатки, підписи членів комісії.

Проект сфери уповноваження, відкоригований за результатами проведення перевірки, додається до акта про результати перевірки юридичної особи у разі відповідності юридичної особи встановленим критеріям.

Акт про результати перевірки надсилається юридичній особі супровідним листом Мінекономіки з повідомленням про початок підготовки рішення про уповноваження юридичної особи або про відмову в уповноваженні та видачі свідоцтва про уповноваження протягом двох робочих днів з дня складення такого акта.

Юридична особа протягом п'яти робочих днів з дня отримання акта про результати перевірки може надати Мінекономіки свої письмові пояснення та/або зауваження, у тому числі документи щодо результатів перевірки.

У разі отримання від юридичної особи письмового пояснень та/або зауважень, у тому числі документів, Мінекономіки опрацює їх та повідомляє юридичній особі про результати їх розгляду та врахування, коригування Мінекономіки проекту сфери уповноваження протягом п'яти робочих днів з дня їх надходження.

13. Мінекономіки до закінчення строку розгляду заяви, визначеного частиною п'ятою статті 18 Закону з урахуванням частини третьої такої статті, проводить аналіз (розгляд) усіх матеріалів уповноваження, отриманих під час перевірки, у тому числі наданих юридичною особою пояснень та/або зауважень, зокрема інформації, зазначеної у відповідних документах (у разі їх надання).

У разі відповідності юридичної особи встановленим критеріям Мінекономіки: видає наказ про уповноваження та видачу свідоцтва про уповноваження; видає юридичній особі свідоцтво про уповноваження у спосіб, зазначений нею у заяві;

вносить відомості про юридичну особу як уповноважену організацію (далі – уповноважена організація) до бази даних про наукові метрологічні центри, метрологічні центри і повірочні лабораторії.

14. У разі наявності підстав для відмови у видачі свідоцтва про уповноваження, визначених частиною шостою статті 18 Закону, Мінекономіки видає наказ про відмову в уповноваженні та видачі свідоцтва про уповноваження.

У разі усунення юридичною особою причин, що стали підставою для відмови у видачі свідоцтва про уповноваження, видача свідоцтва про уповноваження здійснюється у порядку та строки, встановлені пунктами 4—12 цього Порядку.

У разі відмови у видачі свідоцтва про уповноваження з підстав, передбачених абзацами третім і четвертим частини шостої статті 18 Закону, заява може бути повторно подана юридичною особою не раніше ніж через один рік з дня надсилання їй наказу про відмову в уповноваженні та видачі свідоцтва про уповноваження.

Супровідний лист з копією наказу про відмову в уповноваженні та видачі свідоцтва про уповноваження надсилається відповідній юридичній особі у спосіб, зазначений нею у заяві, протягом двох робочих днів з дня видання наказу.

15. У разі наявності підстав для відкликання свідоцтва про уповноваження, визначеної абзацом другим частини десятої статті 18 Закону, уповноважена організація в особі керівника або через уповноважену ним особу подає до Мінекономіки в довільній формі письмову заяву уповноваженої організації про відкликання її свідоцтва про уповноваження (далі — заява про відкликання) із зазначенням підстав для відкликання шляхом надсилання поштовим відправленням або в електронній формі через портал електронних сервісів Мінекономіки з накладенням кваліфікованого електронного підпису (удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису) керівника уповноваженої організації з урахуванням вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Реєстрація заяви про відкликання здійснюється відповідно до пункту 5 цього Порядку.

Заява про відкликання, подана з порушенням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» та без зазначення підстав для відкликання, залишається без руху в порядку та у строки, визначені пунктом 5 цього Порядку.

Заява про відкликання не підлягає розгляду у випадках, передбачених статтею 45 Закону України «Про адміністративну процедуру».

Рішення про відмову у прийнятті заяви про відкликання до розгляду приймає посадова особа Мінекономіки, яка розглядає заяву про відкликання, про що невідкладно надсилається повідомлення уповноваженій організації, але не пізніше ніж протягом 24 годин з часу отримання цієї заяви.

Мінекономіки протягом 20 робочих днів після надходження заяви про відкликання розглядає її та відповідно до частини десятої статті 18 Закону видає наказ про відкликання свідоцтва про уповноваження.

Супровідний лист з копією наказу про відкликання свідоцтва про уповноваження надсилається відповідній юридичній особі у спосіб, зазначений нею у заяві про відкликання, протягом двох робочих днів з дня видання наказу.

16. У разі наявності підстав для відкликання раніше виданого свідоцтва про уповноваження, визначених абзацами третім — сьомим частини десятої статті 18 Закону, Мінекономіки видає наказ про відкликання свідоцтва про уповноваження не пізніше 20 робочих днів:

1) з дня встановлення факту припинення уповноваженої організації шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення або ліквідації, про що Мінекономіки повідомляє такий уповноважений організації за адресою її місцезнаходження протягом трьох робочих днів з дня встановлення такого факту;

2) з дня встановлення факту неусунення уповноваженою організацією виявлених порушень, визначених у приписі про усунення порушень за результатами планової або позапланової перевірки уповноваженої організації, протягом встановленого Мінекономіки у приписі строку;

3) з дня складення акта, надісланого Мінекономіки протягом трьох робочих днів з дня його складення уповноваженій організації, в якому зазначається інформація про те, що:

уповноважена організація відмовила в допуску посадових осіб Мінекономіки до проведення її планової або позапланової перевірки з підстав, не передбачених законом;

встановлено факт виконання уповноваженою організацією поза сферою уповноваження робіт з повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, які згідно із Законом можуть виконуватися за умови уповноваження;

встановлено факт порушення уповноваженою організацією заборони делегування своїх повноважень щодо проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, іншим особам або залучення нею в будь-який спосіб до такої діяльності осіб, які не мають відповідних на те повноважень.

Супровідний лист з копією наказу про відкликання свідоцтва про уповноваження надсилається відповідній юридичній особі, свідоцтво про уповноваження у якій відкликано, за адресою її місцезнаходження протягом двох робочих днів з дня видання наказу рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення акта видається юридичній особі в особі керівника чи уповноважений ним особи.

У разі відкликання свідоцтва про уповноваження з підстав, передбачених абзацами шостим і сьомим частини десятої статті 18 Закону, заява про уповноваження може бути повторно подана уповноваженою організацією не менше ніж через один рік з дня видання наказу про відкликання раніше виданого їй свідоцтва про уповноваження.

17. Наказ Мінекономіки про відкликання свідоцтва про уповноваження або про відмову в уповноваженні та видачі свідоцтва про уповноваження може бути оскаржено в адміністративному порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду протягом шести місяців з дня доведення його до відома відповідної юридичної особи.

Підтвердженням доведення до відома відповідної юридичної особи наказу Мінекономіки про відкликання свідоцтва про уповноваження або про відмову в уповноваженні та видачі свідоцтва про уповноваження є підтвердження факту надсилання їй рекомендованого листа з повідомленням про вручення такого наказу.

Подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію наказу про відмову у видачі свідоцтва про уповноваження.

Додаток 1 до Порядку

ЗАТВЕРДЖУЮ

(найменування посади керівника юридичної особи)

(підпис) (власне ім'я та прізвище керівника юридичної особи)

20__ р.

ПАСПОРТ повірочної лабораторії

(найменування юридичної особи/відокремленого підрозділу юридичної особи)

що до виконання робіт з повірки засобів вимірювальної техніки, які застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології (далі — законодавчо регульовані засоби вимірювальної техніки)

1. (найменування юридичної особи/відокремленого підрозділу юридичної особи (повне найменування, скорочене (за наявності), найменування іноземними мовами (за наявності))

ідентифікаційний код юридичної особи/відокремленого підрозділу юридичної особи згідно з ЄДРПОУ) місцезнаходження (поштовий індекс, область, район,

населений пункт, район населеного пункту (за наявності), вулиця, номер будинку, корпусу (за наявності), офісу (за наявності))

контактні дані (адреса електронної пошти, веб-сайт, контактний номер телефону)

керівник (прізвище та власне ім'я керівника юридичної особи/відокремленого підрозділу юридичної особи)

2. Місце провадження господарської діяльності — місцезнаходження повірочної лабораторії (поштовий індекс, область, район, населений пункт, район населеного пункту (за наявності), вулиця,

номер будинку, корпусу (за наявності), офісу (за наявності) та контактні дані (адреса електронної пошти, контактний номер телефону)

керівник повірочної лабораторії (прізвище та власне ім'я керівника)

3. Паспорт містить відомості про наявність: приміщень (таблиця 1); фахівців, які проводять повірку законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки (таблиця 2); організаційних, нормативних і методичних документів у сфері метрології та метрологічної діяльності (таблиця 3); робочих еталонів (таблиця 4); допоміжних засобів вимірювальної техніки (крім робочих еталонів) та допоміжного обладнання (таблиця 5); робочих місць (таблиця 6); стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів (таблиця 7).

Таблиця 1

ВІДОМОСТІ про наявність приміщень

Порядковий номер	Найменування підрозділу юридичної особи, що буде проводити (проводить) повірку	Кількість приміщень, загальна площа та площа кожного приміщення, м ² . Адреса приміщення	Температура (°C) та вологість (у відсотках) у приміщеннях	Освітленість робочих місць, lx	шуму, dBA	Рівень вмісту токсичних речовин у повітрі робочої зони, мг/м ³ ; відсотків;	електромагнітних завад, pV/m; pV/m ²	Наявність спеціалізованого обладнання (вентильована, кондиціонер, каналізація, заземлення тощо)
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Примітка. У графах 4—8 наводяться (через скісну риску) нормовані та фактичні значення. Норма зазначається згідно з документами, що регламентують вимоги до проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки.

Таблиця 2

ВІДОМОСТІ про наявність фахівців, які проводять повірку законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки						
Порядковий номер	Найменування посади, прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності)	Освіта, спеціальність, назва закладу освіти, рік закінчення закладу освіти, кваліфікація, науковий ступінь	Відомості про прийняття на роботу та покладення функцій проведення повірки, номер і дати видачі посвідчення, ким видано, вид вимірювань, категорії законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки	Відомості про підвищення кваліфікації, номер і дата видачі посвідчення, ким видано, вид вимірювань, категорії законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки	Досвід роботи у сфері метрології та метрологічної діяльності, років	
1	2	3	4	5	6	7

Примітки: 1. У графі 5 наводяться (через скісну риску) номери і дати наказів щодо прийняття на роботу та покладення функцій проведення повірки, вид вимірювань, категорії законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, щодо яких покладено функції проведення повірки.
2. У графах 5 і 6 наводяться категорії законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки згідно з переліком категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 374 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1492).
3. У графі 7 наводиться інформація про досвід роботи на посадах фахівців з метрології у випробувальних, калібрувальних, повірочних та вимірювальних лабораторіях.

Таблиця 3

ВІДОМОСТІ про наявність організаційних, нормативних і методичних документів у сфері метрології та метрологічної діяльності

Порядковий номер	Назва документа (його позначення)
------------------	-----------------------------------

Примітка. Документи розміщуються в такій послідовності: нормативно-правові акти у сфері метрології та метрологічної діяльності; документи на методику повірки згідно із категоріями законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки у послідовності, визначеній у переліку категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці, затвердженню постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 374 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1492); нормативні документи щодо законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, які містять вимоги до метрологічних характеристик і значення метрологічних характеристик (клас точності, похибки, діапазон вимірювання); організаційні та методичні документи у сфері метрології та метрологічної діяльності.

Таблиця 4

ВІДОМОСТІ про наявність робочих еталонів

Порядковий номер	Назва та умовне позначення еталонів	Заводський номер	Вид вимірювань	Номер робочого місяця, де застосовується еталон	Основні метрологічні характеристики (діапазон вимірювань, значення невизначеності вимірювання, наведене у документі, що підтверджує результати калібрування)	Документ, що підтверджує результати калібрування, номер, дата видачі, ким виданий	Дата наступного калібрування
1	2	3	4	5	6	7	8

Таблиця 5

ВІДОМОСТІ про наявність допоміжних засобів вимірювальної техніки (крім робочих еталонів) та допоміжного обладнання

Порядковий номер	Найменування та умовне позначення допоміжних засобів вимірювальної техніки (крім робочих еталонів) та допоміжного обладнання	Заводський номер	Вид вимірювань	Номер робочого місяця, де застосовується допоміжний засіб вимірювальної техніки, допоміжне обладнання	Основні характеристики (згідно із документом, що підтверджує результати калібрування)	Документ, що підтверджує результати калібрування, номер, дата видачі, ким виданий	Дата наступного калібрування
1	2	3	4	5	6	7	8

Примітка. У графі 6 наводяться метрологічні характеристики допоміжних засобів вимірювальної техніки згідно з документом, що підтверджує результати їх калібрування.

Таблиця 6

ВІДОМОСТІ про наявність робочих місць

Номер робочого місяця	Назва робочого місця (узагальнене призначення)	Вид вимірювань	Найменування категорії (групи) законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки
1	2	3	4

Примітка. У графі 4 наводяться категорії (групи) законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки згідно з переліком категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 374 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1492).

Таблиця 7

ВІДОМОСТІ про наявність стандартних зразків складу та властивостей речовин і матеріалів

Порядковий номер	Найменування категорії (групи) законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки	Умовне позначення та найменування стандартних зразків	Призначення стандартних зразків	Найменування, номінальне значення, невизначеність вимірювання сертифікованої характеристики	Сертифікат стандартних зразків, номер, дата видачі, ким виданий	Строк придатності стандартних зразків
1	2	3	4	5	6	7

Примітка. У графі 2 наводяться категорії (групи) законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки у послідовності, визначеній у переліку категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці, затвердженню постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 374 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1492).

Додаток 2 до Порядку

ПРОЕКТ СФЕРИ УПОВНОВАЖЕННЯ

(найменування юридичної особи/відокремленого підрозділу юридичної особи)

на проведення повірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та застосовуються у сфері законодавчо регульованої метрології (далі — законодавчо регульовані засоби вимірювальної техніки)

Найменування категорії (групи) законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки	Метрологічні характеристики	
	діапазон вимірювань	максимально допустима похибка та/або клас точності

Примітки: 1. У графі 1 наводяться категорії (групи) законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки у послідовності, визначеній у переліку категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці, затвердженню постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 374 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 46, ст. 1492).
2. У графі 2 зазначається діапазон вимірювань згідно з діапазоном вимірювання величин робочим еталоном, який підтверджений документом про його калібрування.
3. У графі 3 наводяться: у разі зазначення класу точності обов'язково — технічний регламент та/або позначення національного стандарту, який надає презумпцію відповідності законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки вимогам технічного регламенту, що визначає такий клас точності; максимально допустимі похибки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки у вигляді границь абсолютної похибки (Δ), границь відносної похибки (δ), границь зведеної похибки (γ).
4. У разі коли юридична особа входить до складу підприємства чи організації як відокремлений підрозділ, проект сфери уповноваження підписується керівником цього підприємства чи організації.

(найменування посади керівника юридичної особи) (підпис) (власне ім'я, прізвище)».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2026 р. № 361
Київ

Про затвердження Порядку розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації стратегій, які є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Затвердити Порядок розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації стратегій, які є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій, що додається.
2. Ця постанова набирає чинності з 30 березня 2026 року.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2026 р. № 361

ПОРЯДОК розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації стратегій, які є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій

Загальні питання

1. Цей Порядок визначає вимоги до розроблення, проведення моніторингу, оцінки результатів реалізації та звітування щодо виконання стратегій, які є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій, зокрема стосовно підготовки середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави, публічних інвестиційних проєктів та програм публічних інвестицій.

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні: завдання — це конкретизовані напрями дій, що визначають логіку досягнення стратегічних цілей та є ключовими умовами для їх реалізації в межах встановленого періоду; захід — це конкретна дія, яка спрямована на створення завершеного продукту та виконання завдання;

значення показника — це числовий вираз, який відображає фактичний або запланований рівень досягнення показника на визначений момент або за конкретний період часу; індикатор виконання — це заздалегідь визначена характеристика, яка відображає ознаку досягнутого результату виконання заходу та використовується для оцінки факту його виконання;

операційний план заходів з реалізації стратегії (далі — операційний план) — це інструмент реалізації стратегії, що деталізує механізм реалізації стратегії шляхом визначення конкретних заходів, відповідальних виконавців, строків виконання, індикаторів виконання, підстав;

очікуваний результат — це бажаний стан, конкретний ефект, зміна, якої передбачається досягти в результаті виконання завдання; показник — кількісна або якісна міра, що використовується для об'єктивної оцінки досягнення стратегічних цілей стратегії, а також виконання її завдань; проблема — це обставини, які вже спричиняють або можуть спричинити негативні наслідки для суспільства, економіки, навколишнього природного середовища, безпеки чи якості життя населення та можуть потребувати втручання з боку держави; стратегічна ціль — це узагальнений середньостроковий орієнтир, що відображає бажаний стан розвитку сфери (галузі, сектору) державної політики, на розвиток якої (яких) спрямована стратегія, в межах періоду реалізації стратегії; стратегія, яка є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій (далі — стратегія), — програмний документ Кабінету Міністрів України, що визначає курс державної політики для досягнення стратегічних цілей розвитку на середньостроковий період та реалізується за рахунок не заборонених законодавством джерел фінансування, серед яких обов'язковим джерелом є публічні інвестиції.

Розроблення проекту стратегії

3. Головним розробником проекту стратегії є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в одній чи кількох сферах, які належать до його компетенції та охоплюються змістом стратегії, відповідно до цього Порядку та Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199) (далі — головний розробник).

4. Метою розроблення проекту стратегії є комплексне формування та реалізація державної політики, орієнтоване на досягнення стратегічних цілей, а не виключно на розв'язання окремих проблем або їх сукупості.

Стратегія повинна відповідати таким критеріям: розробляється на середньостроковий період (від трьох до семи років); містить доказове обґрунтування необхідності прийняття стратегії, що базується на статистичних даних, фактичних даних та порівняннях, які доводять пріоритетність стратегії; спрямована на забезпечення розкриття (розвитку) потенційних можливостей та уникнення значних негативних наслідків від реалізації імовірних викликів та загроз у майбутньому, а не лише на розв'язання поточних проблем;

містить набір показників із значеннями у числовому виразі, що дає змогу проводити моніторинг і оцінку ступеня досягнення стратегічних цілей і виконання завдань;

має на меті виключно врегулювання процедурних, комунікаційних, управлінських чи організаційних питань (створення або реорганізації органів виконавчої влади, запровадження механізму координації, цифрових рішень, інструментів управління чи інших процесів).

5. Головний розробник забезпечує постійне та безперервне проведення аналізу ситуацій у сферах державної політики, які належать до його компетенції, який передбачає комплексне дослідження стану розвитку відповідної сфери з метою виявлення проблем, викликів, можливостей та передумов їх виникнення, підготовки пропозицій щодо оновлення стратегії, удосконалення механізму її реалізації, а також прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

У процесі розроблення, реалізації та перегляду стратегії головний розробник обов'язково проводить аналіз ек апте (прогнозний аналіз, що передбачає оцінку очікуваного ходу реалізації стратегії, потенційної ефективності використання фінансових ресурсів, впливу реалізації стратегії, а також для попереднього обґрунтування стратегічних цілей, завдань, показників і заходів) та аналіз ек пост (фактичний аналіз, що передбачає оцінку стану розвитку за попередній період, включаючи аналіз фактичних даних, динаміки розвитку, досягнутих результатів реалізації попередніх програмних документів, а також виявлення проблем, викликів і можливостей), а також визначення основних ризиків, які можуть впливати на успішну реалізацію стратегії (включаючи економічні, екологічні, соціальні тощо) та визначення підходу до управління ризиками.

Проведення таких видів аналізу передбачає також постійну комплексну комунікацію головного розробника із заінтересованими сторонами з метою розгляду, аналізу та врахування їх потреб.

6. Проєкт стратегії розробляється головним розробником за формою згідно з додатком 1.

7. У стратегії стратегічні цілі, завдання та заходи підлягають обов'язковій послідовній ієрархічній нумерації у форматі «Ціль 1. — Завдання 1.1. — Захід 1.1.1.».

8. Стратегія має структуру, що включає такі розділи: загальну частину (обсягом не більше десяти сторінок), стратегічні цілі та показники їх досягнення, порядок проведення моніторингу, оцінювання результативності реалізації стратегії та звітування, операційний план на відповідний період.

Розділи «Загальна частина», «Стратегічні цілі та показники їх досягнення» містять текстове, числове та табличне викладення інформації щодо пріоритетності стратегії, стратегічних цілей та показників їх досягнення, результатів фактичного і прогнозного аналізу, завдань та показників їх виконання, очікуваних результатів.

9. Розділ «Загальна частина» — обов'язковий розділ стратегії, в якому в стислій та узагальненій формі обґрунтовується її пріоритетність на визначеному етапі розвитку держави.

Загальна частина повинна містити належне обґрунтування пріоритетності стратегії на основі аналізу значущості тієї сфери (галузі, сектора) державної політики, на розвиток якої (яких) спрямована стратегія, із зазначенням фактичних даних, аналітичних висновків та порівняльних характеристик (фактичний аналіз), які засвідчують її (їх) важливе місце і роль в національній економіці з урахуванням глобальних тенденцій і викликів.

На основі визначених місця і ролі сфери (галузі, сектору) державної політики, на розвиток якої (яких) спрямована стратегія, в національній економіці головний розробник формує узагальнене бачення необхідної трансформації у середньостроковій перспективі (прогнозний аналіз), зокрема в контексті глобальних тенденцій.

Разом з тим у проєкті стратегії головним розробником надається оцінка результатів виконання програмних документів попередніх періодів, які стосуються сфери (галузі, сектору) державної політики, на розвиток якої (яких) спрямована стратегія.

10. У розділі «Стратегічні цілі та показники їх досягнення» наводиться перелік стратегічних цілей з відповідним обґрунтуванням їх важливості. Таке обґрунтування повинно містити лаконічне пояснення значущості кожної стратегічної цілі для досягнення бажаної трансформації сфери (галузі, сектору) державної політики.

Визначення стратегічних цілей стратегії здійснюється з урахуванням результатів фактичного та прогнозного аналізу та консультацій з експертами.

Стратегічна ціль повинна бути чіткою, обґрунтованою, вимірюваною, орієнтованою на досягнення конкретного результату в процесі трансформації у середньостроковій перспективі, зокрема в контексті глобальних тенденцій. Кожна стратегічна ціль повинна супроводжуватись інформацією про показники її досягнення, їх базове, проміжне та цільове значення.

Загальна кількість стратегічних цілей повинна бути обґрунтованою та обмеженою і не може бути меншою, ніж дві стратегічні цілі, але не може перевищувати п'яти стратегічних цілей.

11. Вклад матеріалу в розділах, що стосуються кожної із стратегічних цілей, здійснюється за логічною послідовністю, яка передбачає послідовне представлення таких елементів:

Результати фактичного та прогнозного аналізу

Ідентифікація проблем, актуальних і потенційних (майбутніх) викликів, а також наявних можливостей для забезпечення розвитку у середньостроковій перспективі здійснюється на основі результатів фактичного та прогнозного аналізу, а також консультацій з експертами і передбачає:

підтвердження актуальності відповідної проблеми, виклику або можливості статистичними даними та/або іншими верифікованими джерелами, в тому числі результатами наукових досліджень, звітами державних органів та міжнародних організацій, аналітичними оглядами, а також іншими достовірними джерелами інформації;

підтвердження вагомості фактичного чи потенційного впливу відповідної проблеми, виклику або можливості.

Завдання, показники їх виконання, очікувані результати

Завдання формулюються у спосіб, що забезпечує їх практичне виконання шляхом розроблення відповідних заходів, виключає дублювання з положеннями інших програмних документів та забезпечує логічний зв'язок із виявленими проблемами, викликами і можливостями на шляху досягнення стратегічної цілі, а також враховує результати проведених консультацій з експертами.

Загальна кількість завдань у межах кожної стратегічної цілі повинна бути обґрунтованою та обмеженою і не повинна бути меншою, ніж два завдання.

12. Визначення показників здійснюється до кожного завдання стратегії, стратегічних цілей з урахуванням результатів фактичного та прогнозного аналізу, а також консультацій з експертами під час розроблення проєкту стратегії.

Показники можуть бути як кількісними, так і якісними, вимірюють прогрес та вплив.

Визначення значень показників здійснюється в числовому вигляді із зазначенням базового значення, планового проміжного значення та планового цільового значення на відповідні періоди.

Для вимірювання досягнення кожної стратегічної цілі визначається не менше двох показників.

Для кожного завдання в межах відповідної стратегічної цілі визначається не більше трьох показників з урахуванням забезпечення їх взаємозв'язку з показниками відповідної стратегічної цілі.

13. Головним розробником стратегії визначається порядок проведення моніторингу, оцінювання результативності реалізації стратегії та звітування: послідовність дій, відповідальні суб'єкти, а також інструменти, що використовуються для проведення моніторингу, оцінювання результативності реалізації стратегії та звітування з досягнення стратегічних цілей, виконання завдань, заходів, досягнення значень показників, передбачених стратегією та операційними планами заходів з її реалізації:

1) у частині моніторингу обов'язково надається інформація щодо: суб'єктів, відповідальних за проведення моніторингу і підготовку моніторингових звітів, а також суб'єкта, якому надається інформація за результатами моніторингу; використання інструментів для моніторингу, їх призначення, періодичності їх використання; використання програмного забезпечення для проведення моніторингу/оцінювання реалізації стратегії та операційного плану, підготовки звітності з урахуванням пункту 41 цього Порядку;

2) у частині оцінювання надається інформація щодо: суб'єктів, відповідальних за проведення оцінювання і підготовку звітів з оцінки; порядку збору та верифікації даних, що стосуються ходу реалізації стратегії (в довільній формі);

періодичності оцінювання ходу реалізації стратегії; використання інструментів для оцінювання ходу реалізації стратегії, їх призначення, суб'єктів, періодичності їх використання; форми звіту з оцінки та суб'єкта, якому надається інформація за результатами оцінювання.

14. Операційний план заходів з реалізації стратегії розробляється за формою згідно з додатком 2 та є невід'ємною частиною стратегії, містить перелік заходів, необхідних для виконання завдань, з визначенням до кожного заходу строку виконання, відповідальних виконавців, індикатора виконання, а також підстав, зобов'язань, на реалізацію яких спрямовано виконання заходу (за їх наявності).

До кожного завдання передбачається включення або розроблення не менше двох заходів.

До кожного заходу повинно бути визначено один індикатор виконання.

До стратегій та операційних планів не включаються завдання і заходи, які передбачають розроблення або реалізацію конкретних публічних інвестиційних проєктів або програм публічних інвестицій, розроблення яких здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527 «Деякі питання управління публічними інвестиціями» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 45, ст. 3053).

15. Операційний план розробляється на період від трьох років, але не більше періоду реалізації стратегії:

одночасно з підготовкою проєкту стратегії; під час здійснення перегляду стратегії.

Операційний план на наступний період розробляється протягом останнього року виконання операційного плану з метою забезпечення безперервності реалізації стратегії.

16. Розроблення заходів здійснюється з урахуванням таких критеріїв:

логічний зв'язок із завданням стратегії; реалістичність строків і ресурсів, необхідних для виконання заходу;

уникнення дублювання з іншими актами законодавства програмного характеру щодо формування державної політики у відповідних сферах;

недопущення розроблення або включення заходів, які не узгоджуються із завданнями, визначеними в стратегії.

17. Структура операційного плану передбачає коротке та лаконічне викладення інформації у послідовності згідно з додатком 2.

18. Головний розробник під час розроблення проєкту стратегії забезпечує залучення експертів шляхом проведення засідань робочих груп, фокус-груп, експертних інтерв'ю, заідань за круглим столом, проведення опитувань та збору коментарів за допомогою цифрових інструментів, а також шляхом залучення консультативно-дорадчих органів. Також можлива участь міжнародних партнерів, які надають експертно-аналітичну та/або фінансову підтримку, зокрема у вигляді аналітичних матеріалів, технічної допомоги або фасилітації стратегічних сесій.

Експерти залучаються, зокрема, до обговорення:

обґрунтування та верифікації існуючих проблем, актуальних і потенційних викликів, наявних можливостей;

вибору та обґрунтування стратегічних цілей, завдань, показників;

формування пропозицій до заходів.

Під час залучення експертів головний розробник формує пакет матеріалів, до якого входять:

презентаційні матеріали, що стосуються проєкту стратегії; опитувальники з відкритими питаннями та з питаннями, що передбачають вибір з наведених варіантів відповіді (у разі потреби); аудіовізуальні матеріали (у разі потреби); інші супровідні інформаційні документи, необхідні для забезпечення поінформованості учасників обговорення (у разі потреби).

19. Публічні консультації щодо проєкту стратегії проводяться відповідно до вимог законодавства, що визначає механізм проведення таких консультацій.

20. Визначення відповідності проєкту стратегії критеріям, визначеним у пункті 4 цього Порядку, здійснюється Мінекономіки шляхом оцінювання змісту проєкту стратегії відповідно до чек-листа оцінки відповідності стратегії критеріям, визначеним цим Порядком (додаток 3), який включається у висновок Мінекономіки під час здійснення процедури погодження проєкту акта.

Невідповідність проєкту стратегії хоча б одному з визначених критеріїв є підставою для повернення Мінекономіки проєкту акта головному розробнику на доопрацювання.

21. У разі коли реалізація стратегії матиме вплив на соціально-економічний розвиток регіону, території територіальних громад, її розроблення здійснюється з обов'язковим урахуванням положень Державної стратегії регіонального розвитку України на відповідний період.

Визначення відповідності проєкту стратегії цілям, пріоритетам і завданням Державної стратегії регіонального розвитку України на відповідний період, зокрема щодо територіально-орієнтованого та беззалежного підходу, а також принципам державної регіональної політики проводить Мінрозвитку шляхом оцінювання відповідності змісту проєкту стратегії критеріям чек-листа оцінки проєкту стратегії на відповідність критеріям застосування територіального виміру та несуперечності положенням Державної стратегії регіонального розвитку України (додаток 7) та включає це у свій висновок під час погодження проєкту акта.

Невідповідність проєкту стратегії хоча б одному з визначених чек-листом оцінки (додаток 7) критеріїв є підставою для повернення Мінрозвитку проєкту акта головному розробнику на доопрацювання.

22. Розроблення стратегії повинно здійснюватися з обов'язковою підготовкою прогнозовної орієнтовної оцінки залучених фінансових ресурсів для досягнення її цілей.

Прогнозна орієнтовна оцінка фінансових ресурсів для забезпечення досягнення стратегічних цілей наводиться із зазначенням джерел фінансування, за рахунок яких може бути задоволено потребу в таких ресурсах (державний та місцеві бюджети, міжнародна технічна допомога, інше джерело), орієнтовного обсягу потреби у фінансових ресурсах та видів фінансування (публічні інвестиції, компенсація кредитних ставок, гранти, кредити, податкові пільги тощо). Під час визначення прогнозовної орієнтовної оцінки фінансової потреби для забезпечення досягнення стратегічних цілей, джерелами покриття якої будуть кошти державного та місцевих бюджетів, головний розробник повинен забезпечувати її узгодженість з положеннями Бюджетної декларації в частині фінансового забезпечення у відповідних бюджетних періодах.

Інформація щодо прогнозовної орієнтовної оцінки фінансової потреби, необхідної для реалізації стратегії, готується головним розробником проєкту стратегії за формою згідно з додатком 6 та додається до проєкту акта про схвалення стратегії. При цьому в подальшому у формах звітності про моніторинг та оцінку реалізації стратегії забезпечується порівняння фінансових показників щодо обсягів коштів, запланованих до залучення, та фактично залучених.

Відсутність прогнозовної орієнтовної оцінки фінансової потреби є підставою для повернення Мінфіном проєкту акта головному розробнику на доопрацювання.

Проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегії, підготовка звітності

23. Метою проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегії є своєчасне виявлення відхилень від запланованих результатів, визначення причин таких відхилень та формування пропозицій щодо коригувальних дій, необхідних для забезпечення повної і своєчасної реалізації стратегії та досягнення цілей.

24. Збір, узагальнення, аналіз інформації про хід та результати реалізації стратегії та досягнення цілей, подання пропозицій щодо коригувальних дій стосовно виконання заходів, завдань та досягнення стратегічних цілей стратегії здійснюються за формами згідно з додатками 4 і 5.

25. Не допускається внесення будь-яких змін до затверджених форм проведення моніторингу та оцінювання результатів реалізації стратегії, зокрема зміна структури, змісту полів, їх найменування, переліку обов'язкових атрибутів або форматів подання.

26. Моніторинг та оцінювання реалізації стратегії здійснюється на постійній основі шляхом збору, узагальнення, аналізу та прийняття рішень стосовно повноти та своєчасності виконання заходів, їх актуальності та ефективності, досягнення значень показників, а також стану виконання завдань та досягнення стратегічних цілей стратегії, зокрема:

1) об'єктами моніторингу є: результат виконання заходу операційного плану; відповідність фактичних і планових дат завершення виконання відповідного заходу операційного плану, відповідність індикатора виконання та фактично отриманого результату виконання заходу операційного плану; інформація щодо досягнення значень показників цілей та завдань станом на відповідний період;

статус виконання заходів операційного плану: виконано (з них виконано достроково, виконано із затримкою); виконується (з них виконується, виконання прострочене); не розпочато; неактуально/скасовано;

2) об'єктами оцінювання є: прогрес досягнення стратегічних цілей стратегії; ступінь виконання завдань стратегії; ефективність та актуальність заходів, спрямованих на виконання завдань; ефективність використання фінансових ресурсів за відповідний період.

27. Суб'єктами моніторингу, оцінювання та підготовки звітності про реалізацію стратегії є центральні органи виконавчої влади, відповідальні за формування та/або реалізацію державної політики у відповідній сфері, інші органи виконавчої влади, залучені до виконання завдань та заходів, а також у випадках, передбачених законом, органи місцевого самоврядування, юридичні особи незалежно від організаційно-правової форми, що залучаються до виконання заходів стратегії відповідно до визначених повноважень, функцій та покладених завдань.

Суб'єкти моніторингу, оцінювання та підготовки звітності про реалізацію стратегії відповідно до розподілу повноважень, функцій та визначених завдань забезпечують підготовку інформації про виконання завдань, заходів, досягнення значень показників за відповідний період на основі фактичних даних, підготовки моніторингових звітів та звітів про оцінку з визначеною стратегією періодичністю.

Відповідальний за виконання заходу забезпечує збір, проведення попередньої перевірки та подання інформації про поточний стан виконання заходу всіма співкоординуваними та індикатора виконання за відповідний період, а також інформації про фактичні значення показників виконання завдань та досягнення цілей.

28. Звіт про результати проведення моніторингу реалізації стратегії готується за формою згідно з додатком 4 та повинен містити інформацію про виконання заходів операційного плану, зокрема інформацію про фактичний стан виконання заходів, дотримання строків виконання, відповідальних виконавців, фактичних даних стосовно індикаторів виконання, досягнення значень показників із зазначенням динаміки змін значень показників.

Періодичні моніторингові звіти формуються не менш як один раз на квартал або у разі потреби в межах періоду реалізації стратегії.

29. Оцінювання проводиться з метою встановлення фактичної результативності реалізації стратегії, досягнення її стратегічних цілей і виконання завдань, ефективності заходів, досягнення значень показників, а також відповідності фактичних результатів очікуванню.

30. Оцінювання поділяється на проміжне та завершальне. Проміжне оцінювання проводиться з періодичністю, визначеною в стратегії, але не рідше ніж один раз на рік. Завершальне оцінювання проводиться протягом року після завершення реалізації стратегії.

31. Дані, отримані під час проведення проміжного або завершального оцінювання, включаються в звіт про оцінювання реалізації стратегії.

Звіт про оцінювання формується суб'єктом, відповідальним за проведення оцінювання, після проведення проміжного або завершального оцінювання та містить консолідовану інформацію про досягнення стратегічних цілей, виконання завдань і заходів, динаміки показників, оцінку ефективності використання фінансових ресурсів, а також висновки і пропозиції щодо подальших кроків Кабінету Міністрів України стосовно реалізації державної політики у відповідних сферах.

32. Звіт про результати проведеного оцінювання готується за формою згідно з додатком 5 та повинен містити:

1) інформацію про суб'єкта проведення оцінювання, період оцінювання, вид оцінювання (проміжний, завершальний);

2) аналіз досягнення стратегічних цілей, оцінку їх актуальності на момент проведення оцінювання, виконання завдань, досягнення значень показників;

3) стан виконання заходів операційного плану, відповідність індикаторів виконання фактично отриманим результатам (отриманим продуктам, послугам тощо), їх ефективність та актуальність;

4) оцінку ефективності використання фінансових ресурсів;

5) виявлення чинників, що впливали на реалізацію стратегії у визначеному періоді;

6) висновки щодо потреби у коригуванні стратегії, операційного плану;

7) додаткову інформацію у додатках до звіту (у разі потреби).

33. Суб'єкт, відповідальний за проведення оцінювання, інформує Кабінет Міністрів України про результати оцінювання реалізації стратегії.

34. Заповнені форми моніторингових звітів та звітів за результатами проведеного оцінювання підлягають періодичному оприлюдненню у вигляді публікації даних на публічних інформаційних панелях та у формі відкритих даних:

1) Секретаріатом Кабінету Міністрів України — на Єдиному веб-порталі органів виконавчої влади;

2) головним розробником стратегії — на офіційному веб-сайті головного розробника та на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних.

Періодичність оприлюднення таких даних обов'язково визначається головним розробником у проєкті стратегії.

Здійснення перегляду та завершення реалізації стратегії

35. Головний розробник відповідної стратегії може ініціювати розроблення та її перегляд з урахуванням відповідних положень Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, а також цього Порядку.

36. Підставами для ініціювання рішення стосовно необхідності перегляду стратегії можуть бути:

1) значні зміни зовнішніх або внутрішніх умов, що впливають на хід реалізації стратегії;

2) зміни у законодавстві або міжнародних зобов'язаннях України, що впливають на хід реалізації стратегії;

3) негативні результати проведеного моніторингу або проміжної оцінки реалізації стратегії, що засвідчують слабкий прогрес її реалізації;

4) схвалення Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

37. У разі здійснення перегляду стратегії головний роз

ДОКУМЕНТИ

42. Програмне забезпечення для розроблення, проведення моніторингу та оцінюван-ня реалізації стратегії та операційного плану, підготовки звітності повинно забезпечувати:

1) постійний збір, розгляд та прийняття рішення стосовно інформації про виконання за-ходів, деталізованих заходів (за їх наявності), досягнення проміжних значень показників, що може бути отримана від відповідальних органів, а також про хід виконання завдань та досягнення цілей стратегії;

2) фіксацію інформації про поточний стан виконання заходів, деталізованих заходів (за їх наявності) та/або досягнення проміжних значень показників, їх динаміку в часі, отрима-ної від відповідальних органів;

3) візуалізацію інформації про хід виконання завдань та досягнення цілей стратегії в ін-терактивному форматі з використанням інтерактивних панелей;

4)експорт даних в машиночитаному форматі, придатному для формування звітів про хід виконання завдань та досягнення цілей стратегії, а також інформації про виконання за-ходів, деталізованих заходів (за їх наявності), досягнення проміжних значень показників в розумінні Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 85, ст. 2850).

Додаток 1
до Порядку

СТРАТЕГІЯ
(зазначити назву стратегії)

Період реалізації _____
Головний розробник _____
Підстави для розроблення _____

Загальна частина

Стратегічні цілі та показники їх досягнення

Стратегічна ціль 1.
Опис з відповідним обґрунтуванням важливості стратегічної цілі
Перелік показників в межах стратегічної цілі

Показники стратегічної цілі	Базове значення показника	Проміжне значення показника	Цільове значення показника
Зазначається найменування по-казника, одиниця вимірювання			
Зазначається найменування по-казника, одиниця вимірювання			

Стратегічна ціль 2.

(може використовуватися графічне подання інформації про динаміку досягнення показників)

Примітка: 1.Одиниця вимірювання значення показника — це атрибут для числового значення показника, що визначає норми і величину, в якій виражається значення показни-ка за загальноприйнятими міжнародними стандартами, в тому числі Міжнародної системи одиниць (SI) та UN Codes for Units of Measurement (UN UOM code).

2.Періодичність вимірювання значення показника — це встановлений інтервал ча-су, який визначає, з якою регулярністю здійснюється фіксація та оновлення фак-тичного значення показника стосовно запланованого.

Стратегічна ціль 1.

(зазначається формулювання стратегічної цілі)

Результати фактичного та прогнозного аналізу _____

Проблеми _____
Виклики _____
Можливості _____

Завдання, показники їх виконання, очікувані результати

Завдання 1.1.
(найменування завдання)

Орган, відповідальний за координа-цію виконання завдання: _____
опис очікуваного результату завдання: _____
зазначається очікуваний результат виконання завдання

Показники до завдання	базове значення	проміжне значення	цільове значення
Зазначається найменування показ-ника, одиниця вимірювання			
Зазначається найменування показ-ника, одиниця вимірювання			

Завдання 1.2.
(найменування завдання)

(може використовуватися графічне подання інформації про динаміку досягнення показників)

Порядок проведення моніторингу, оцінювання результативності реалізації стратегії та звітування

Відповідальний суб'єкт за: _____
проведення моніторингу _____
підготовку моніторингових звітів _____
проведення оцінювання _____
підготовку звітів з оцінювання _____
періодичність проведення оцінювання _____
Порядок збору та верифікації даних, що стосуються ходу реалізації стратегії _____

(лаконічний опис порядку в довільній формі)

Інструменти моніторингу та оцінювання стратегії:

Процедура	Найменування інструменту	Призначення	Відповідальні суб'єкти	Періодичність використання інструменту
-----------	--------------------------	-------------	------------------------	--

Моніторинг або/та оціню-вання (необхідно об-рати один або обидва)

зазначається інстру-мент, який буде ви-користано для про-ведення моніторин-гу та/або оцінюван-ня ходу реалізації стратегії (наприклад, «елек-тронна систе-ма» або «Рада Безбар'єрності»)

зазначається інстру-менту (наприклад, ве-рифікація да-них про реалі-зацію страте-гії в електронній конавчій влади Се-кретаріат Кабінету Міністрів України місцеві органи ви-конавчої влади»)

Додаток 2
до Порядку

ОПЕРАЦІЙНИЙ ПЛАН
заходів з реалізації стратегії

Загальна інформація: _____
період реалізації _____
головний розробник _____
назва стратегії _____
Операційний план заходів з реалізації стратегії

Найменування заходу	Дата завершення виконання	Відповідальний за виконання заходу та спів-виконавці	Індикатор вико-нання	Підстава, зобов'язання (за наявності)
---------------------	---------------------------	--	----------------------	---------------------------------------

Стратегічна ціль 1.
(найменування цілі)

Зазначається завдання з порядковим номером у форматі: _____
Завдання 1.1.
(найменування завдання)

Зазначається най-менування за-ходу у форма-ті 1.1.1.

зазначається пла-нова дата завершен-ня виконання захо-ду у форматі місяць 20__ р.

Додаток 3
до Порядку

ЧЕК-ЛИСТ
оцінки відповідності проекту стратегії критеріям, визначеним Порядком розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації стратегії, які є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій

(назва проекту стратегії)

1. Перелік критеріїв

Критерій	Відмітка про відповідність (так/ні)	Обґрунту-вання
----------	-------------------------------------	----------------

Проект стратегії орієнтовано на середньостроковий пе-ріод
Проект стратегії містить доказове обґрунтування необхід-ності прийняття стратегії, що базується на статистичних даних, фактичних даних та порівняннях, які доводять пріоритетність стратегії

Проект стратегії спрямовано на забезпечення розкриття (розвиток) потенційних можливостей та уникнення зна-чних негативних наслідків від реалізації ймовірних викли-ків та загроз у майбутньому, а не лише на розв'язання поточних проблем

Проект стратегії містить набір показників із значення-ми у числовому виразі, що дає змогу проводити моніто-ринг і оцінку ступеня досягнення стратегічних цілей і ви-конання завдань

Проект стратегії не має на меті виключно врегулювання процедурних, комунікаційних, управлінських чи організа-ційних аспектів (створення, реформування органів вла-ди, впровадження цифрових або управлінських інстру-ментів тощо)

2. Висновок
Проект стратегії вважається таким, що відповідає/не відповідає статусу (критері-ям) стратегії, яка є основою для формування пропозицій щодо публічних інвестицій.
(вибрати відповідне твердження)

(найменування посади керівника структурного підрозділу органу)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
_____ 20__ р.		

Додаток 4
до Порядку

ЗВІТ
про результати проведення моніторингу реалізації
(з назвою стратегії)

Загальна інформація: _____
головний розробник _____
реквізити стратегії _____
період формування звіту (від та до) _____
суб'єкт проведення моніторингу _____
Виконання заходів операційного плану заходів з реалізації стратегії: _____
п: загальна кількість заходів, які виконано в періоді/було заплановано в періоді; _____
п: загальна кількість заходів, які виконуються в періоді/було заплановано в періоді; _____
п: загальна кількість заходів, які не розпочато в періоді/було заплановано в періоді; _____
п: загальна кількість заходів, які неактуальні/скасовані в періоді/було запланова-но в періоді.

(може використовуватися графічне подання інформації, а також додаткова інформація, отримана з використанням відповідного програмного забезпечення)

Наймену-вання заходу	Планова дата завер-шення вико-нання	Відпові-дальний за виконан-ня заходу та співвико-навці	Індикатор виконання	Фактично отриманий продукт, послуга, тощо	Стан виконання	Примітка
----------------------	-------------------------------------	--	---------------------	---	----------------	----------

Стратегічна ціль 1.
(найменування цілі)

Завдання 1.1.
(найменування завдання, відсоток виконання завдання)

Зазначається най-менування заходу у форматі 1.1.1.

зазначається відповідальний за виконання заходу

зазначається фактичний ре-зультат, який планується отримати після виконання заходу

зазначається фактичний ре-зультат, який отри-мано після виконання заходу

зазначаються додаткові да-ні щодо вико-нання/невико-нання (дні простро-чення, своєчас-ність виконання або початку ви-конання тощо)

Стан досягнення значень показників
(може використовуватися графічне подання інформації, а також додаткова інформація, отри-мана з використанням відповідного програмного забезпечення)

Найменування показника, одиниця вимірювання	Базове значення показника	Проміжне значення показника	Цільове значення показника
---	---------------------------	-----------------------------	----------------------------

Зазначається наймену-вання показника, одиниця його вимірювання

планові значення

проміжне значення

цільове значення

Завдання 1.1.
(найменування завдання)

Зазначається наймену-вання показника, одиниця його вимірювання

планові значення

проміжне значення

цільове значення

Завдання 1.1.
(найменування завдання)

Зазначається наймену-вання показника, одиниця його вимірювання

планові значення

базове значення

фактич-но отримане значення

фактично отрима-не значення

Звіт сформовано (прізвище, ім'я та по батькові) _____
Звіт сформовано на дату, час _____

Примітка: 1. Одиниця вимірювання значення показника — це атрибут для числового значення показника, що визначає норми і величину, в якій виражається значення показни-ка за загальноприйнятими міжнародними стандартами, в тому числі Міжнародної системи одиниць (SI) та UN Codes for Units of Measurement (UN UOM code).

2.Періодичність вимірювання значення показника — це встановлений інтервал ча-су, який визначає, з якою регулярністю здійснюється фіксація та оновлення фак-тичного значення показника стосовно запланованого.

Додаток 5
до Порядку

ЗВІТ
про результати проведеного оцінювання
(з назвою стратегії)

Загальна інформація: _____
головний розробник _____
реквізити стратегії _____
вид оцінювання _____
період оцінювання (від та до) _____
суб'єкт проведення оцінювання _____
дата завершення оцінювання _____
Оцінка прогресу досягнення стратегічних цілей та виконання завдань _____
Стратегічна ціль 1.

Актуальність стратегічної цілі

Проблеми

Опис наявних системних та поточних проблем, які впливали на реалізацію страте-гії, або залишаються актуальними на момент оцінювання, обґрунтування їх актуаль-ності та пріоритетності для вирішення на момент проведення оцінювання.

Виклики

Опис наявних актуальних та потенційних викликів на момент проведення оціню-вання, їх впливу на досягнення цілей.

Можливості

Опис та аналіз виявлених можливостей станом на момент проведення оцінюван-ня реалізації стратегії, які можуть бути використані для підвищення ефективності ре-алізації державної політики.

Оцінка виконання завдань стратегічної цілі

Найменування завдання	Дата завер-шення вико-нання	Очікуваний результат	Фактичний результат	Номер виконання за-ходів відповідного за-вдання
-----------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	---

Зазначається найменуван-ня завдання у форматі 1.1.

зазначається очікуваний ре-зультат виконання завдання

лаконічно зазна-чаються фактич-ні результати ви-конання завдання станом на період оцінювання

зазначається кількість заходів з статусами: не розпочато виконано виконується неактуально/скасовано

Оцінка досягнення показників

Найменування показника	Базове значення показника	Проміжне значення показника	Цільове значення показника
------------------------	---------------------------	-----------------------------	----------------------------

Стратегічна ціль 1.
(найменування цілі)

Зазначається наймену-вання показника

планові значення

проміжне зна-чення

цільове зна-чення

Зазначається наймену-вання показника

планові значення

базове значення

фактично отри-мане значення

фактично отри-мане значення

Найменування показника	Завдання 1.1. (найменування завдання в межах стратегічної цілі)	проміжне значення показника	цільове значення показника
Зазначається наймену-вання показника	планові значення	проміжне значення	цільове зна-чення
	фактичні значення	фактично отри-мане значення	фактично отри-мане значення

Оцінка ефективності використання фінансових ресурсів

Опис потреби	Орієнтовний обсяг	Фактично наявний (виділений, отри-маний) обсяг	Фактично використа-ний обсяг	Джерело по-криття по-треби	Період
Зазначається опис по-треби	зазначається орієнтов-ний обсяг та-кої потреби за період	виділені кошти з бюджету, кошти отримані з інших джерел за період	фактично використані кошти за пе-ріод	зазначається джерело по-криття потре-би: держав-ний бюджет, ресурси між-народної тех-нічної допо-моги, інше (зазначити)	зазначається період, в який вини-кла потреба (роки, квар-тали тощо)

Загальна оцінка ефективності використання фінансових ресурсів _____
Стратегічна ціль 2.
(найменування цілі)

Узагальнена оцінка прогресу реалізації операційного плану заходів з реалізації стратегії (для завершального оцінювання зазначається інформація в сукупності всіх операційних планів заходів з реалізації стратегії)

п: загальна кількість заходів, які виконано в періоді/було заплановано в періоді; _____
п: загальна кількість заходів, які виконуються в періоді/було заплановано в періоді; _____
п: загальна кількість заходів, які не розпочато в періоді/було заплановано в періоді; _____
п: загальна кількість заходів, які неактуальні/скасовані в періоді/було заплановано в періоді.

(може використовуватися графічне подання інформації, а також додаткова інформація, отримана з використанням програмного забезпечення)

Найменуван-ня заходу	Планова дата завер-шення вико-нання	Відповідаль-ний за вико-нання захо-ду та співви-конавці	Індикатор виконання	Фактично отриманий продукт, послуга, тощо	Стан вико-нання	Примітка
----------------------	-------------------------------------	---	---------------------	---	-----------------	----------

Стратегічна ціль 1.
(найменування цілі)

Завдання 1.1.
(найменування завдання, відсоток виконання завдання)

Зазначається наймену-вання захо-ду у форматі 1.1.1.

засна-чається відповідальний за виконання заходу

засна-чається фактичний ре-зультат, який планується отримати після виконання заходу

засна-чається фактичний ре-зультат, який отри-мано після виконання заходу

засна-чаються додаткові да-ні щодо вико-нанні/невиконання (дні простро-чення, своєчас-ність тощо)

Загальна оцінка ефективності та актуальності заходів _____
Узагальнена оцінка внутрішніх та зовнішніх чинників, що впливали на реалізацію стратегії _____

Висновки та рекомендації стосовно реалізації стратегії _____
Узагальнена оцінка ефективності та актуальності реалізації стратегії, операційно-го плану заходів з її реалізації _____

Пропозиції щодо коригування або завершення стратегії, операційного плану за-ходів з її реалізації _____

Примітка: 1. Одиниця вимірювання значення показника — це атрибут для числового значення показника, що визначає норми і величину, в якій виражається значення показни-ка за загальноприйнятими міжнародними стандартами, в тому числі Міжнародної системи одиниць (SI) та UN Codes for Units of Measurement (UN UOM code).

2.Періодичність вимірювання значення показника — це встановлений інтервал ча-су, який визначає, з якою регулярністю здійснюється фіксація та оновлення фак-тичного значення показника стосовно запланованого.

Додаток 6
до Порядку

ІНФОРМАЦІЯ
про прогнозу орієнтовну оцінку фінансових потреб, необхідних для реалізації стратегії

Період	Прогнозна орієнтовна оцінка фінансових потреб	Джерело фінансової потреби	Можлива форма покриття по-треби	Опис потреби
--------	---	----------------------------	---------------------------------	--------------

Стратегічна ціль 1.
(найменування цілі)

Зазначається опис рік, в яко-му може ви-никнути по-треба

засна-чається прогно-зний орієнтов-ний обсяг фі-нансової по-треби, тис. гривень

засна-чається дже-рело покриття фінансової потре-би за якого наяв-ності (державний бюджет, ресурси міжнародної тех-нічної допомоги тощо)

засна-чається біль-ше доцільна фор-ма покриття такої потреби (публічні ін-вестиції, компенса-ція кредитних ста-вок, гранти, креди-ти, податкові піль-ги тощо)

засна-чається опис прогнозової орієнтов-ної фінансової по-треби з урахуван-ням завдань та захо-дів стратегії, для реалізації яких передба-чається використан-ня коштів

Загальна прогнозна орієнтовна оцінка фінансових потреб _____ тис. гривень

Додаток 7
до Порядку

ЧЕК-ЛИСТ
оцінки проекту стратегії на відповідність критеріям застосування територіального виміру та несуперечність положенням Державної стратегії регіонального розвитку України

(назва проекту стратегії)

Критерій	Відмітка про відповідність, так/ні	Обґрунтування
----------	------------------------------------	---------------

Проект стратегії не суперечить цілям, пріоритетам та завданням державної регіональної політики, що визна-чені в Державній стратегії регіонального розвитку Укра-їни на відповідний період

Проект стратегії не містить положень, що можуть при-вести до посилення регіональних диспропорцій та те-риторіальної диференціації за показниками соціаль-но-економічного розвитку регіонів, територіальних гро-мад, а також інших територій

Передбачені підходи у проєкті стратегії узгоджуються з принципами паритетності, субсидіарності, координації та згуртованості, які визначені Законом України «Про засади державної регіональної політики»

Проект стратегії відповідає Державній стратегії регіо-нального розвитку України на відповідний період у час-тині застосування територіально орієнтованого та без-печового підходів шляхом врахування особливостей планування та реалізації державної політики, зокрема в окремих функціональних типах територій, макрорегіо-нах і мікрорегіонах

2. Висновок
Проект стратегії вважається таким, що відповідає/не відповідає критеріям засто-сування територіального виміру та не суперечить/суперечить положенням Державної стратегії регіонального розвитку України.
(вибрати відповідне твердження)

(найменування посади керівника структурного підрозділу органу)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
_____ 20__ р.		

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2026 р. № 371
Київ

Про затвердження Порядку призначення і виплати одноразової грошової допомоги особам, які у 1944—1951 роках були примусово переселені як особи українського етнічного походження з територій, на яких компактно проживало українське населення та які на той час входили до складу Польської Республіки

Відповідно до статті 7¹ Закону України «Про відновлення прав осіб, депортованих за національною ознакою» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок призначення і виплати одноразової грошової допомоги особам, які у 1944—1951 роках були примусово переселені як особи українсько-го етнічного походження з територій, на яких компактно проживало українське на-селення та які на той час входили до складу Польської Республіки, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується через 12 місяців з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2026 р. № 371

ПОРЯДОК

призначення і виплати одноразової грошової допомоги особам, які у 1944—1951 роках були примусово переселені як особи українського етнічного походження з територій, на яких компактно проживало українське населення та які на той час входили до складу Польської Республіки

1. Цей Порядок визначає механізм призначення і виплати одноразової грошової допомоги особам, які у 1944—1951 роках були примусово переселені як особи украї-нського етнічного походження з територій, на яких компактно проживало українсь-ке населення та які на той час входили до складу Польської Республіки, відповідно до Закону України «Про відновлення прав осіб, депортованих за національною озна-кою» (далі — одноразова грошова допомога) та встановлює її розмір.

2. Одноразова грошова допомога призначається та виплачується після встанов-лення особи, яка у 1944—1951 роках була примусово переселена як особа україн-ського етнічного походження з територій, на яких компактно проживало українське населення та які на той час входили до складу Польської Республіки, статусу депор-тованої за національною ознакою (далі — особа, якій встановлено статус депорто-ваної за національною ознакою) шляхом перерахування Мінрозвитку коштів на її ра-хунок, відкритий у банку.

3. Для отримання одноразової грошової допомоги особа, якій встановлено ста-тус депортованої за національною ознакою, її законний представник або уповнова-жена особа звертаються до Мінрозвитку із заявою за формою, встановленню Мін-розвитку.

Заява може подаватися у паперовій або електронній формі шляхом особистого звернення, надсилання поштовим відправленням або на адресу електронної пошти.

До заяви додаються такі документи:

- копія паспорта громадянина України з даними про прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), дату народження;
- копія документа, що засвідчує реєстрацію в Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків (картка платника податків) (не подається у разі, коли дані про ре-єстраційний номер облікової картки платника податків внесені до паспорта громадя-нина України, а також фізичними особами, які через своєї релігійні переконання від-мовилися від прийняття такого номера, повідомили про це відповідний контролюю-чий орган та мають відповідну відмітку в паспорті).

довідка з реквізитами поточного рахунка, відкритого в банку.

У разі копія для отримання одноразової грошової допомоги необхідно подати до-кументи та/або відомості, що містяться в інформаційно-комунікаційних системах, або якщо такі документи та/або відомості можуть бути отримані/підтверджені шля-хом електронної інформаційної взаємодії з інформаційно-комунікаційними системами та публічними електронними реєстрами органів державної влади, такі документи та/або відомості не подаються, а в заяві зазначаються відомості, необхідні для вери-фікації особи та отримання даних з відповідних реєстрів і надання одноразової гро-шової допомоги.

Законний представник або уповноважена особа подає копію документа, що по-свідчує особу законного представника або уповноваженої особи, та копію докумен-та, який надає право законному представнику або уповноваженій особі предства-ляти особу, якій встановлено статус депортованої за національною ознакою, оформле-ного відповідно до законодавства (у разі звернення законного представника або упо-вноваженої особи).

4. У разі смерті особи, якій встановлено статус депортованої за національною ознакою, яка не отримала одноразову грошову допомогу за життя, одноразова гро-шова допомога виплачується її спадкоємцям, зазначеним у частині 2 статті 7¹ Закону України «Про відновлення прав осіб, депортованих за національною ознакою», у рів-них частинах на підставі заяви та документів, передбачених абзацами четвертим — шостим пункту 3 цього Порядку. У такому разі до заяви також додається:

- копія свідоцтва про смерть або витягу з Державного реєстру актів цивільного ста-ну громадян про державну реєстрацію смерті;
- копія документа, що підтверджує факт установлення родинних відносин з осо-бою, якій встановлено статус депортованої за національною ознакою.

5. Після надходження заяви разом з доданими до неї документами, передбачени-ми абзацами четвертим — шостим пункту 3 та абзацами другим — третім пункту 4 цього Порядку, Мінрозвитку протягом 30 календарних днів з дня реєстрації таких до-кументів проводить їх перевірку на відповідність вимогам цього Порядку.

У разі подання документів не в повному обсязі Мінрозвитку приймає рішення про залишення заяви без руку та не пізніше ніж протягом десяти робочих днів з дня ви-явлення таких недоліків надсилає заявнику письмове повідомлення про залишення заяви без руку із зазначенням виявлених недоліків з посиланням на порушенні вимо-ги законодавства, способу та строку усунення недоліків, а також способів, порядку та строків оскарження рішення про залишення заяви без руку.

Письмове повідомлення про залишення заяви без руку надсилається рекомендо-ваним листом на поштову адресу, зазначену в заяві, та/або засобами електронного зв'язку на адресу електронної пошти, зазначену заявником. Таке повідомлення вва-жається отриманим у разі надсилання:

- поштовим відправленням — з дати вручення, підтвердженої повідомленням про вручення;
- електронною поштою — з дня отримання підтвердження доставки електронно-го повідомлення.

Строк усунення недоліків становить 30 календарних днів з дня отримання пись-мового повідомлення про залишення заяви без руку. У разі усунення виявлених не-доліків у строк, встановлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її первинного подання. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руку.

За результатами розгляду заяви Мінрозвитку приймає рішення про призначення/відмову у призначенні одноразової грошової допомоги.

Відмова у призначенні одноразової грошової допомоги здійснюється виключно у разі:

- відсутності статусу особи, депортованої за національною ознакою;
- неусунення недоліків у строк, визначений у повідомленні про залишення заяви без руку;
- подання заяви разом з доданими до неї документами особою, яка не є законним представником або уповноваженою особою відповідно до законодавства.

Відмова у призначенні одноразової грошової допомоги з підстав, визначених цим пунктом, не є перешкодою для повторного звернення за її отриманням після усунен-ня причин, що стали підставою для такої відмови.

Рішення про відмову приймається протягом строку, встановленого цим Порядком для розгляду заяви разом з доданими до неї документами. У разі неусунення недо-ліків у строк, визначений у повідомленні про залишення заяви без руку, рішення про відмову приймається протягом 10 робочих днів з моменту закінчення такого строку.

Мінрозвитку повідомляє особу, якій встановлено статус депортованої за націо-нальною ознакою, про відмову у призначенні одноразової грошової допомоги про-тягом м'яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення шляхом надсилання листа на поштову адресу, зазначену в заяві, та/або засобами електронного зв'язку на адресу електронної пошти, зазначену заявником.

За результатами розгляду заяви разом з доданими до неї документами Мінроз-витку приймає рішення про призначення одноразової грошової допомоги, затвер-джує його відповідним наказом та протягом п'яти робочих днів з дня прийняття тако-

го рішення повідомляє особу, якій встановлено статус депортованої за національною ознакою, шляхом надсилання листа на поштову адресу, зазначену в заяві, та/або за-собами електронного зв'язку — на адресу електронної пошти, зазначену заявником.

Виплата одноразової грошової допомоги здійснюється за рахунок та в межах бю-джетних призначень, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік.

На підставі наказу Мінрозвитку про призначення одноразової грошової допомоги виплата здійснюється шляхом перерахування коштів з рахунка Мінрозвитку, відкри-того в Казначействі, на окремий рахунок АТ «Ощадбанк», відкритий на підставі дого-вору про виплату одноразової грошової допомоги, що укладається між Мінрозвитку та АТ «Ощадбанк». Подальше перерахування одноразової грошової допомоги здійс-нюється відповідно до вимог такого договору на поточні рахунки отримувачів, відкриті в АТ «Ощадбанк» або іншому банку.

З метою взаємодії між Мінрозвитку і АТ «Ощадбанк» укладається договір про надання послуг із зарахування та виплати одноразової грошової допомоги особам, яким встановлено статус депортованих за національною ознакою, яким регулюється питання щодо механізму та засобів зв'язку для інформаційного обміну.

Плата за розрахунково-інформаційне обслуговування під час оброблення елек-тронних розрахункових документів з надання підтримки в рамках реалізації проекту в системі електронних платежів Національного банку не справляється.

Загальний строк розгляду заяви разом з доданими до неї документами не може перевищувати три місяці з дня їх реєстрації.

6. Сума одноразової грошової допомоги призначається та виплачується особі, якій встановлено статус депортованої за національною ознакою, або спадкоємцю у 10-кратному розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня року, в якому особою, якій встановлено статус депортованої за національ-ною ознакою, або спадкоємцем подано заяву про призначення одноразової грошо-вої допомоги.

7. У разі коли особа, якій встановлено статус депортованої за національною озна-кою, або її спадкоємець не отримали одноразову грошову допомогу протягом відпо-відного бюджетного періоду, вони мають право звернутися за її виплатою у наступ-ному бюджетному періоді.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2026 р. № 382
Київ

Про внесення до деяких постанов Кабінету Міністрів України змін щодо перейменування Міністерства культури та стратегічних комунікацій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни щодо перейменування Міні-стерства культури та стратегічних комунікацій, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2026 р. № 382

ЗМІНИ

щодо перейменування Міністерства культури та стратегічних комунікацій, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У пункті 4³ постанови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2022 р. № 472 «Деякі питання використання коштів, що надходять на рахунки для залучення до-бровільних внесків (благодійних пожертв) на підтримку України» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 35, ст. 1915, № 44, ст. 2400; 2023 р., № 78, ст. 4422; 2025 р., № 1, ст. 61) слова «Міністерству культури та стратегічних комунікацій» замінити словами «Міністерству культури».

2. У Порядку використання коштів з рахунка для задоволення потреб культури, мистецтв, креативних індустрій, охорони і збереження культурної спадщини, куль-турних цінностей, підтримки суб'єктів у сфері медіа, затвердженому постановою Ка-бінету Міністрів України від 17 травня 2022 р. № 616 «Про внесення змін до поста-нови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2022 р. № 472 та затвердження Поряд-ку використання коштів з рахунка для задоволення потреб культури, мистецтв, креа-тивних індустрій, охорони і збереження культурної спадщини, культурних цінностей, підтримки суб'єктів у сфері медіа» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 44, ст. 2400; 2024 р., № 18, ст. 1176; 2025 р., № 25, ст. 1664):

- 1) у другому реченні абзацу другого пункту 7 слова «Міністр культури та страте-гічних комунікацій» замінити словами «Віце-прем'єр-міністр з гуманітарної політики України — Міністр культури»;
- 2) у тексті Порядку та у назві додатків 1—3 до Порядку слово «МКСК» замінити словом «Мінкульт» у відповідному відмінку.

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2024 р. № 942 «Про за-твердження Порядку створення резерву працівників сфери культури та інформацій-ної сфери для роботи на деокупованих територіях України» (Офіційний вісник Украї-ни, 2024 р., № 79, ст. 4632; 2025 р., № 1, ст. 61):

- 1) у пункті 2 постанови слова «Міністерству культури та стратегічних комунікацій» замінити словами «Міністерству культури»;
- 2) у тексті Порядку створення резерву працівників сфери культури та інформа-ційної сфери для роботи на деокупованих територіях України, затвердженого зазна-ченняю постановою, слово «МКСК» замінити словом «Мінкульт» у відповідному від-мінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 березня 2026 р. № 393
Київ

Про реалізацію експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства розвитку громад та територій стосов-но реалізації протягом двох років з дня набрання чинності цією постановою експер-иментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснен-ня заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст (далі — експеримен-тальний проект).

2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст, що додається.

3. Міністерству розвитку громад та територій:

- разом з Міністерством енергетики та Державним агентством відновлення та роз-витку інфраструктури забезпечити у місячний строк розроблення та подання Кабіне-ту Міністрів України типових проектних рішень для здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст;
- забезпечити інформування Координаційного центру з реалізації комплексних пла-нів стійкості регіонів і окремих міст про реалізацію експериментального проекту та виявлені проблеми питання;
- подати не пізніше ніж через два місяці після завершення реалізації експеримен-тального проекту Кабінету Міністрів України звіт про результати його реалізації та пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів.

4. Обласним та Київській міській державним адміністраціям (військовим адміні-страціям) забезпечити:

- здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст;
- контроль за станом здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст;
- у разі виявлення проблемних питань, пов'язаних із здійсненням заходів комплекс-них планів стійкості регіонів і окремих міст, повідомляти про них міністерствам, ін-шим центральним органам виконавчої влади відповідно до компетенції.

5. Рекомендувати Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, сприяти у здійсненні заходів комплекс-них планів стійкості регіонів і окремих міст, а також розглянути питання щодо мож-ливості внесення змін до власних нормативно-правових актів, зокрема з питань прі-оритетного приєднання об'єктів розподіленої генерації та газотурбінних і газопорш-невих установок, у тому числі когенераційних, що здійснюється в межах виконання

комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст, та щодо спрощення процедур погодження технічних рішень і приєднання об'єктів розподіленої генерації.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 березня 2026 р. № 393

ПОРЯДОК

реалізації експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст

1. Цей Порядок визначає процедуру реалізації експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних пла-нів стійкості регіонів і окремих міст (далі — експериментальний проект).

2. Метою реалізації експериментального проекту є сприяння у здійсненні заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст, у тому числі із змінами, за та-кими напрямками:

- захист, зокрема інженерно-технічний, об'єктів критичної інфраструктури, у тому числі систем життєзабезпечення;
- розвиток розподіленої генерації електричної та/або теплової енергії;
- забезпечення безперерійного теплопостачання;
- забезпечення безперерійного централізованого водопостачання та водовідведен-ня;
- забезпечення безперерійного газопостачання.

У межах експериментального проекту також можуть реалізовуватися окремі про-екти, яких не включені до комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст, реалі-зація яких схвалена Координаційним центром з реалізації комплексних планів стій-кості регіонів і окремих міст, щодо:

- будівництва, капітального ремонту, реконструкції або модернізації об'єктів водо-забору, систем підготовки, очищення та розподілу водопостачання, а також інших систем водопостачання;
- резервних систем водо-, тепло- та енергопостачання та інших об'єктів систем життєзабезпечення;
- розміщення та монтаж блочно-модульних котельнь;
- відновлення об'єктів критичної інфраструктури, у тому числі систем життєзабез-печення, що пошкоджені внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти Укра-їни;

здійснення інших заходів, необхідних для забезпечення належного функціонуван-ня систем водопостачання, зокрема гідротехнічних заходів, очищення річок та во-доєм, їх захист.

У розумінні цього Порядку та в межах реалізації експериментального проекту окремі проекти, зазначені у цьому пункті, привірюються до заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст.

3. Координатором експериментального проекту є Мінрозвитку.

Учасниками експериментального проекту є міністерства та інші центральні ор-гани виконавчої влади, обласні та Київська міська держадміністрації (військові ад-міністрації), органи місцевого самоврядування (за згодою), військової адміністрації міст (у разі їх утворення), юридичні особи незалежно від форми власності, фізичні особи — підприємці, які здійснюють постачання товарів, виконання робіт та надання послуг у межах здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст (за згодою), оператори (балансоутримувачі) об'єктів критичної інфраструктури, у тому числі систем життєзабезпечення (за згодою).

4. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

- комплексний план стійкості регіону і окремого міста (далі — комплексний план стійкості) — документ, яким визначаються заходи із забезпечення захисту, стійкості та безперервності функціонування систем життєзабезпечення, енергетики, об'єктів критичної інфраструктури, у тому числі систем життєзабезпечення, затверджений головою відповідної обласної або Київської міської держадміністрації (військової ад-міністрації) чи відповідним міським головою, начальником військової адміністрації міста (у разі її утворення), а також схвалений рішенням Ради національної безпеки і оборони України у встановленому порядку;
- захід комплексного плану стійкості — чітко визначена комплексним планом стій-кості дія, спрямована на досягнення однієї або кількох цілей, зокрема в частині здій-снення захисту, у тому числі інженерно-технічного, об'єктів критичної інфраструкту-ри, у тому числі систем життєзабезпечення, розвитку розподіленої генерації елек-тричної та/або теплової енергії, забезпечення безперерійного теплопостачання, а та-кож безперерійного централізованого водопостачання і водовідведення, безпере-бійного газопостачання;

- замовник заходу комплексного плану стійкості (далі — замовник заходу) — суб'єкт, який відповідно до законодавства організовує та здійснює закупівлі, укладає договори, забезпечує постачання товарів, виконання робіт чи надання послуг, при-йняття їх результатів, введення в експлуатацію (у разі потреби) та передачу бенефіці-ару заходу комплексного плану стійкості;

- бенефіціар заходу комплексного плану стійкості (далі — бенефіціар заходу) — оператор (балансоутримувач) об'єкта критичної інфраструктури, у тому числі систе-ми життєзабезпечення, незалежно від форми власності, щодо якого здійснюється захід комплексного плану стійкості, або відповідний орган місцевого самоврядуван-ня, його виконавчий орган, відповідна обласна, Київська міська держадміністрація (військова адміністрація), військова адміністрація міста (у разі її утворення);
- виконавець заходу комплексного плану стійкості (далі — виконавець заходу) — юридична особа незалежно від форми власності, фізична особа — підприємець, що здійснює постачання товарів, виконання робіт та надання послуг у межах здійснен-ня заходів комплексних планів стійкості відповідно до законодавства у сфері публіч-них закупівель.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Земельному кодексі України, Законх України «Про критичну інфраструктуру», «Про ринок електричної енергії», «Про альтернативні джерела енергії», «Про публічні закупівлі», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про гуманітарну допомогу», «Про питну воду та питне во-допостачання», «Про водовідведення та очищення стічних вод», «Про теплопоса-чання» та інших нормативно-правових актів.

5. Зміни до комплексних планів стійкості у разі, коли вони впливають на здійснен-ня заходів комплексних планів стійкості, затверджуються головою відповідної об-ласної або Київської міської держадміністрації (військової адміністрації) чи відпові-дним міським головою, начальником військової адміністрації міста (у разі її утворен-ня), яким затверджено відповідний комплексний план стійкості, та підлягають схва-ленню рішенням Кабінету Міністрів України за поданням Мінрозвитку.

6. Процедури та особливості, визначені цим Порядком, застосовуються виключ-но до здійснення заходів комплексних планів стійкості, у тому числі із змінами, та з дотриманням визначених законодавством вимог щодо забезпечення безпеки (по-жежної, техногенної, екологічної, охорони праці) для недопущення загрози життю та здоров'ю людей.

Процедури та особливості, визначені цим Порядком, також застосовуються під час реалізації окремих проектів, зазначених у пункті 2 цього Порядку.

Під час здійснення заходів комплексних планів стійкості в частині захисту, зокре-ма інженерно-технічного, об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору та сектору систем життєзабезпечення, застосовуються процедури та особли-вості, визначені постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2025 р. № 142 «Про реалізацію експериментального проекту щодо нового будівництва, реконструк-ції, капітального ремонту, ремонту та інших інженерно-технічних заходів із захисту об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору, підсектору заліз-ничного транспорту сектору транспорту і пошти, сектору систем життєзабезпечен-ня критичної інфраструктури» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 20, ст. 1335, № 89, ст. 6206), а процедури та особливості, визначені цим Порядком, у частині взаємо-дії замовника заходу та бенефіціара заходу, застосування типових рішень та проєк-тів повторного використання та порядку фінансування, визначених пунктами 7—11, 47—55 цього Порядку, а також в повному обсязі після завершення реалізації експе-риментального проекту, передбаченого постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2025 р. № 142.

7. Замовниками заходів можуть бути міністерства та інші центральні органи ви-конавчої влади, обласні та Київська міська держадміністрації (військові адміністра-ції), органи місцевого самоврядування та їх виконавчі органи, комунальні та державні підприємства, установи, організації, військової адміністрації міст (у разі їх утворення), юридичні особи, учасником (засновником) яких є держава або територіальна грома-да, оператори (балансоутримувачі) об'єктів критичної інфраструктури, у тому числі систем життєзабезпечення.

8. Захід комплексного плану стійкості на базі об'єкта критичної інфраструктури, у тому числі системи життєзабезпечення, здійснюється за письмовим погодженням з відповідним бенефіціаром заходу.

Замовник заходу звертається до бенефіціара заходу з письмовим запитом щодо здійснення заходу комплексного плану стійкості на базі відповідного об'єкта критич-ної інфраструктури, у тому числі системи життєзабезпечення.

Такий запит подається у паперовій формі (нарочно, засобами поштового зв'язку) або електронній формі (через систему електронного документообігу, на адресу елек-тронної пошти). Запит повинен містити найменування заходу комплексного плану стійкості, опис запланованих робіт, послуг або обладнання, що підлягає встановлен-ню, орієнтовні строки здійснення заходу, контактні дані відповідальної особи замов-ника заходу, інші наявні та необхідні відомості.

Бенефіціар заходу протягом п'яти робочих днів з дня отримання такого запиту погоджує такий запит, гарантує надання доступу до об'єкта критичної інфраструк-тури, у тому числі системи життєзабезпечення та інженерних мереж, забезпечення умов для виконання робіт або надання послуг, встановлення обладнання, а також

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 березня 2026 р. № 394
Київ

Про затвердження Порядку та методології оцінювання рівня довіри населення до державних органів, які забезпечують виконання завдань кримінального провадження

Кабинет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Затвердити Порядок та методологію оцінювання рівня довіри населення до державних органів, які забезпечують виконання завдань кримінального провадження, що додаються.
2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади у тримісячний строк привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.
3. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 58 «Про затвердження Порядку проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 16, ст. 552); постанову Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2022 р. № 1380 «Про внесення зміни до пункту 6 Порядку проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 99, ст. 6206).

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 березня 2026 р. № 394

ПОРЯДОК та методологія оцінювання рівня довіри населення до державних органів, які забезпечують виконання завдань кримінального провадження

Загальні положення

1. Ці Порядок та методологія визначають процедуру проведення оцінювання рівня довіри населення до органів, які забезпечують виконання завдань кримінального провадження (далі — державні органи).
2. Державними органами для цілей цих Порядку та методології є:
1) прокуратура України;
2) Національна поліція;
3) Держприкордонслужба;
4) СБУ;
5) Державне бюро розслідувань;
6) БЕБ;
7) центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань;
8) Національне антикорупційне бюро.
3. У цих Порядку та методології терміни вживаються в такому значенні:
1) індикатори оцінювання — кількісні та якісні показники, що використовуються для вимірювання рівня довіри населення до державних органів та їх діяльності;
2) методологія оцінювання — сукупність принципів, методів та інструментів, які використовуються для оцінювання рівня довіри населення до державних органів;
3) оцінювання рівня довіри населення до державних органів — комплекс заходів, які спрямовані на збирання, аналіз та узагальнення інформації щодо думки населення про діяльність таких органів, визначення ефективності їх роботи та ідентифікацію ключових чинників, що визначають рівень довіри населення, та які проводяться відповідно до цих Порядку та методології;
4) рівень довіри — оцінка, яка відображає впевненість населення та/або цільових груп у тому, що державні органи здатні ефективно виконувати свої функції, визначається за результатами соціологічного дослідження та може виражатися в кількісній (бали та/або відсотки) та/або якісній (причини та характер такої впевненості) формах;
5) суб'єкт оцінювання — незалежна соціологічна служба, яка проводить соціологічне дослідження рівня довіри населення до державних органів відповідно до цих Порядку та методології;
6) цільові групи — категорії населення, визначені за соціально-демографічними, територіальними, професійними ознаками або іншими ознаками чи спільним досвідом взаємодії з державним органом.
4. Метою оцінювання рівня довіри населення до державних органів є підвищення ефективності їх діяльності та покращення комунікації з населенням.
5. Основними завданнями оцінювання рівня довіри населення до державних органів є отримання інформації про:
1) загальний рівень довіри населення до державних органів з урахуванням територіальних, демографічних та соціальних відмінностей та досвіду взаємодії з ними;
2) оцінку ефективності виконання державними органами покладених на них завдань і функцій населенням;
3) відповідність роботи державних органів очікуванням населення;
4) тенденції зміни рівня довіри населення до державних органів та чинників, що на нього впливають.
6. Основними принципами оцінювання рівня довіри населення до державних органів є:
1) об'єктивність;
2) неупередженість;
3) надійність;
4) валідність;
5) системність;
6) анонімність респондентів;
7) доступність результатів для населення.
7. Об'єктом оцінювання є діяльність державних органів та їх взаємодія з населенням та/або цільовими групами.
8. Предметом оцінювання є:
1) рівень довіри населення та/або цільових груп до державних органів і задоволеність їх діяльністю;
2) сприйняття населенням та/або цільовими групами результатів діяльності державних органів та їх відповідності задекларованим цілям, суспільним очікуванням та принципам забезпечення прав і свобод людини і громадянина;
3) думка населення та/або цільових груп щодо ефективності, доступності та прозорості діяльності державних органів, а також проблем їх функціонування, що потребують вирішення.
Організація оцінювання рівня довіри населення до державних органів
9. Оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп до державних органів проводиться на загальнодержавному рівні не рідше одного разу на рік суб'єктами оцінювання, обраними з урахуванням критеріїв, визначених цими Порядком та методологією.
10. Фінансування проведення оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп здійснюється за кошти державного бюджету відповідно до законодавства у сфері публічних закупівель, міжнародної технічної допомоги або з інших джерел, не заборонених законом.
11. Державні органи є замовниками послуг, які обирають суб'єктів оцінювання за такими критеріями:
1) наявність підтвердженого досвіду проведення загальнонаціональних соціологічних досліджень не менше трьох років;
2) відсутність встановлених у судовому порядку фактів недостовірності результатів проведених соціологічних досліджень суб'єктами оцінювання;
3) відсутність конфлікту інтересів між уповноваженими особами суб'єкта оцінювання та уповноваженими особами державних органів, щодо яких проводиться оцінювання.
12. Для забезпечення проведення оцінювання державний орган визначає:
1) тематичні блоки, індикатори оцінювання та перелік дослідницьких питань;
2) строки проведення оцінювання;
3) генеральну сукупність та рівні аналізу, для яких необхідно отримати репрезентативні дані;
4) механізм здійснення контролю за якістю проведення оцінювання на всіх його етапах.
13. Суб'єкт оцінювання:
1) розробляє та погоджує із державним органом програму соціологічного дослідження, яка деталізує методологію та методику оцінювання для конкретного соціологічного дослідження;
2) проводить оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп до державного органу;
3) узагальнює та аналізує дані, отримані під час оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп до державного органу;
4) готує та надає аналітичний звіт про результати оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп до державного органу;

5) здійснює презентацію ключових результатів оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп до державного органу для представників такого органу;
6) не розголошує третім особам відомості, отримані під час проведення оцінювання рівня довіри населення та/або цільових груп до державного органу, без його згоди;
7) зберігає відповідно до строків, визначених договором, укладеним із державним органом, або законодавством, масиви знеособлених даних та супровідні документи з метою використання для наукових досліджень або аудиту.
14. Програма соціологічного дослідження має відповідати таким вимогам:
1) відповідність методологічним засадам, визначеним у пунктах 15—18 цих Порядку та методології;
2) обґрунтування дизайну соціологічного дослідження, зокрема процедури формування вибірки та методів збирання даних, відповідно до мети та завдань оцінювання;
3) забезпечення отримання статистично надійних та репрезентативних результатів для визначених рівнів аналізу;
4) застосування процедур контролю якості на всіх етапах збирання та обробки даних;
5) дотримання професійних та етичних стандартів соціологічних досліджень;
6) розробляється в межах затвердженого обсягу фінансування та не може містити варіативних процедур чи передбачати додаткових етапів, що призводять до його збільшення.

Методологічні засади оцінювання рівня довіри населення до державних органів

15. Оцінювання рівня довіри населення має ґрунтуватися на комплексному аналізі довіри населення та/або цільових груп до діяльності державного органу за різними вимірами.
16. Вимоги до інструментарію та аналізу.
Під час розроблення запитань необхідно використовувати науково обґрунтовані та валідизовані шкали вимірювання.
Рекомендується розроблення та розрахунок узагальнюючих показників (композитних індексів).
Для забезпечення порівнянності результатів у часі та відстеження динаміки державний орган забезпечує незмінність формулювань ключових запитань у всіх послідовних хвилях оцінювання.
17. Для отримання всебічної картини основне кількісне соціологічне дослідження (опитування) може доповнюватися якісними методами (фокус-групові дискусії, глибинні інтерв'ю) для поглибленого вивчення причин та контексту формування довіри населення та/або цільових груп.
18. У фінальному аналітичному звіті суб'єкт оцінювання зобов'язаний описати методику дослідження, включаючи:
1) дизайн соціологічного дослідження та процедуру формування вибірки;
2) розмір статистичної похибки (для ймовірнісних вибірок);
3) методи збирання даних;
4) повний текст опитувальника;
5) методику розрахунку узагальнюючих показників (композитних індексів) (у разі застосування);
6) обсяг обмежень соціологічного дослідження та їх потенційного впливу на результати.
Реагування на результати оцінювання, їх оприлюднення та поширення
19. Державний орган, який був замовником послуги, протягом 30 календарних днів з дати отримання фінального звіту про результати оцінювання оприлюднює його на офіційному веб-сайті.
20. Результати оцінювання рівня довіри населення враховуються в поточній діяльності державного органу для прийняття управлінських рішень з метою підвищення рівня довіри населення та ефективності комунікації з ним.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 березня 2026 р. № 395
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2025 р. № 1212

Кабинет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2025 р. № 1212 «Про реалізацію експериментального проекту щодо впровадження заходів державного контролю у сфері охорони навколишнього природного середовища, спрямованих на запобігання порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціональне використання, відтворення і охорону природних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 84, ст. 5745), замінивши слова «, але не довше шести місяців з дня набрання чинності» словами і цифрами «, але не довше ніж до 31 грудня 2026 р.».

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 березня 2026 р. № 396
Київ

Про внесення змін до Порядку надання фінансової державної підтримки фізичним особам для впровадження у власних домогосподарствах систем автономного та резервного електропостачання, у тому числі з використанням генеруючих установок, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії, та генераторів (дизельних, бензинових, газових або двопаливних)

Кабинет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку надання фінансової державної підтримки фізичним особам для впровадження у власних домогосподарствах систем автономного та резервного електропостачання, у тому числі з використанням генеруючих установок, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії, та генераторів (дизельних, бензинових, газових або двопаливних), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 червня 2024 р. № 673 «Про надання фінансової державної підтримки фізичним особам для впровадження у власних домогосподарствах систем автономного та резервного електропостачання, у тому числі з використанням генеруючих установок, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії, та генераторів (дизельних, бензинових, газових або двопаливних)» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 58, ст. 3424, № 63, ст. 3764, № 65, ст. 3910, № 75, ст. 4439, № 101, ст. 6455; 2025 р., № 92, ст. 6487; 2026 р., № 21, ст. 1479), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 березня 2026 р. № 396

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку надання фінансової державної підтримки фізичним особам для впровадження у власних домогосподарствах систем автономного та резервного електропостачання, у тому числі з використанням генеруючих установок, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії, та генераторів (дизельних, бензинових, газових або двопаливних)

1. У пункті 1:
1) в абзаці першому слова «системи автономного та резервного електропостачання» замінити словами «обладнання автономного та резервного електроживлення»;
2) абзац другий після слів «для придбання та встановлення» доповнити словами «самостійно або із залученням спеціалізованих організацій, про що зазначається у кредитному договорі», а після слів «потужності генеруючої установки» — словами «(далі — гібридна система електропостачання)»;
3) доповнити пункт після абзацу другого новим абзацом такого змісту:

«Дія цього Порядку не поширюється на придбання та встановлення генеруючих установок, призначених для виробництва електричної енергії з енергії сонячного випромінювання та/або вітру за «зеленим» тарифом.».
У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважатимуть відповідно абзацами четвертим — сьомим;
4) абзаци шостий і сьомий викласти в такій редакції:
«пакет GB — гібридна система електропостачання;
пакет SGB — гібридна система електропостачання та генератор (дизельний, бензиновий, газовий або двопаливний)».
2. У пункті 6:
1) абзац сьомий викласти в такій редакції:
«Пакет визначається на підставі поданих уповноваженому банку відповідно до пункту 16 цього Порядку документів.»;
2) абзац восьмий після слів «гібридної системи електропостачання» доповнити словами «, а також генераторів (дизельних, бензинових, газових або двопаливних), які можуть застосовуватися самостійно або у складі гібридної системи електропостачання.».
3. Абзац другий пункту 9 викласти в такій редакції:
«Компенсація частини основної суми боргу за кредитом, наданим фізичній особі, у розмірі, визначеному пунктом 6 цього Порядку, за фактично придбаним та/або встановленим обладнанням відповідно до документів, що підтверджують його придбання та/або встановлення, здійснюється Установою протягом трьох календарних днів.».
4. Абзац другий пункту 16 викласти в такій редакції:
«загальну суму витрат на придбання та/або встановлення обладнання (без деталізації за видами робіт, строками їх виконання тощо) відповідно до документів, наданих продавцем та/або підрядником.».
5. У пункті 17 слова «та введення в експлуатацію обладнання» замінити словами «та/або встановлення обладнання».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 березня 2026 р. № 397
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 881 і від 11 лютого 2026 р. № 191

Кабинет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 881 «Деякі питання забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 73, ст. 4365, № 99, ст. 6317; 2026 р., № 19, ст. 1361) і від 11 лютого 2026 р. № 191 «Деякі питання реалізації експериментального проекту щодо організації навчання суб'єктів, які надають послуги ветеранам війни та членам їх сімей» (Офіційний вісник України, 2026 р., № 19, ст. 1361) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 березня 2026 р. № 397

ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 881 і від 11 лютого 2026 р. № 191

1. В абзаці третьому пункту 12 Порядку забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 881, слова і цифри «з 1 квітня 2026 року» замінити словами і цифрами «з 1 липня 2026 року».
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2026 р. № 191:
1) абзац другий пункту 4 постанови викласти в такій редакції:
«протягом трьох місяців з дня набрання чинності цією постановою затвердити вимоги до змісту і структури програми навчання суб'єктів, які надають послуги ветеранам війни та членам їх сімей»;
2) у Порядку реалізації експериментального проекту щодо організації навчання суб'єктів, які надають послуги ветеранам війни та членам їх сімей, затвердженому зазначеною постановою:
у пункті 2 слово «відповідне» виключити;
в абзаці другому пункту 6 слова і цифри «з 1 квітня 2026 р.» замінити словами і цифрами «з 1 липня 2026 р.»;
у пункті 7:
в абзаці першому слова «відомості про» виключити;
підпункти 1 і 2 виключити;
в абзаці першому підпункту 3 слова «фактичну адресу проведення навчання із зазначенням місцезнаходження матеріально-технічної бази,» виключити;
підпункт 4 викласти в такій редакції:
«4) копію програми навчання, розроблену згідно з вимогами до змісту і структури програми навчання суб'єктів, які надають послуги ветеранам війни та членам їх сімей, затвердженими Мінвeterанів (для фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб — відповідно до освітньої програми підвищення кваліфікації за напрямом «Фахівець із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб»)»;
у підпункті 5 слова «штатну чисельність» замінити словами «відомості про штатну чисельність»;
в абзаці першому підпункту 6 слова «встановленим законодавством. До повідомлення додаються копії (сканкопії)» замінити словом «встановленим законодавством, зокрема додаються копії (електронні копії)»;
підпункт 7 викласти в такій редакції:
«7) інформацію про стан облаштування робочих місць відповідно до вимог та стандартів проведення навчання.»;
в останньому абзаці слово «(сканкопії)» замінити словами «(електронні копії)»;
у пункті 8:
в абзаці третьому слово «(сканкопії)» замінити словами «(електронні копії)»;
в абзаці четвертому слова «в день його первинного подання» замінити словами «з дня усунення відповідних недоліків»;
у пункті 10:
абзац перший викласти в такій редакції:
«10. За результатами розгляду поданих суб'єктом, який проводить навчання, повідомлення, відомостей та копій (електронних копій) документів, що додаються до нього (за умови їх відповідності встановленим вимогам), Мінвeterанів у строк, що не перевищує 20 робочих днів з дня реєстрації, приймає рішення про включення або відмову у включенні суб'єкта, який проводить навчання, до переліку.»;
доповнити пункт після абзацу першого новими абзацами такого змісту:
«Рішення про включення суб'єкта, який проводить навчання, до переліку оформлюється наказом Мінвeterанів, про що Мінвeterанів протягом трьох робочих днів після видання такого наказу інформує суб'єкта, який проводить навчання, у спосіб, зазначений у повідомленні.
Рішення про відмову у включенні суб'єкта, який проводить навчання, до переліку оформлюється наказом Мінвeterанів та надсилається протягом трьох робочих днів після його прийняття суб'єкту, який проводить навчання, у спосіб, зазначений у повідомленні.».
У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом четвертим;
у пункті 11:
абзац перший викласти в такій редакції:
«11. Підставою для відмови у включенні до переліку суб'єкта, який проводить навчання, є:»;
підпункти 1 і 2 викласти в такій редакції:
«1) подання відомостей та копій (електронних копій) документів, передбачених цим Порядком, не в повному обсязі та/або оформлених з порушенням вимог законодавства, зокрема у разі невідповідності програми навчання суб'єктів, які надають послуги ветеранам війни та членам їх сімей, вимогам до змісту і структури програми навчання, затвердженим Мінвeterанів;
2) подання повідомлення, відомості в якому не відповідають доданим до нього копіям (електронним копіям) документів, та/або повідомлення, оформленого з порушенням вимог цього Порядку.»;
пункт 12 виключити;
у пункті 13 слово «(сканкопії)» замінити словами «(електронні копії)», а слова «рішення комісії» — словами «накази (листи) Мінвeterанів про включення, відмову у включенні суб'єкта, який проводить навчання, до переліку або його виключення з переліку»;
у пункті 16:
в абзаці першому слова «за рішенням комісії» виключити;
абзац другий викласти в такій редакції:
«Мінвeterанів не пізніше наступного робочого дня, що настає за днем видання наказу про виключення суб'єкта, який проводить навчання, з переліку, інформує його про це у спосіб, зазначений у листі такого суб'єкта.»;
у пункті 18:

ДОКУМЕНТИ

в абзаці першому слово «комісія» замінити словом «Мінветеранів»; абзаци другий і третій викласти в такій редакції: «У разі коли суб’єкт, який проводить навчання, не усунув виявлену невідповідність у зазначений строк, Мінветеранів у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня встановлення факту такого порушення, видає наказ про виключення суб’єкта, який проводить навчання, з переліку. Інформація про виключення суб’єкта, який проводить навчання, з переліку надсилається йому не пізніше наступного робочого дня, що настає за днем видання наказу Мінветеранів.»; 3) додаток до Порядку викласти в такій редакції: «Додаток до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27 березня 2026 р. № 397) Міністерство у справах ветеранів України повідомлення (найменування юридичної особи, прізвище, власне ім’я та по батькові (за наявності) фізичної особи — підприємця) про намір бути включеним до переліку суб’єктів, які проводять навчання суб’єктів, які надають послуги ветеранам війни та членам їх сімей (далі — перелік) (найменування юридичної особи або прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) фізичної особи —	підприємця, ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичної особи — підприємця, яка через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідному контролюючому органу і має відмітку в паспорті громадянина України) (місцезнаходження юридичної особи або адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) фізичної особи — підприємця) (фактична адреса проведення навчання із зазначенням місцезнаходження матеріально-технічної бази/у разі проведення навчання у дистанційній формі зазначається інформація про дистанційну форму такого навчання) Контактний номер телефону, адреса електронної пошти _____ Додаток: на _____ (цифрами) _____ (словами) _____ аркушах. Прошу за результатами розгляду цього повідомлення: включити _____ (найменування юридичної особи, прізвище, власне ім’я та по батькові (за наявності) фізичної особи — підприємця) до переліку.	Інформацію про включення до переліку прошу надіслати на адресу: (поштова адреса або адреса електронної пошти) (найменування посади) _____ (підпис) _____ (прізвище, власне ім’я та по батькові (за наявності)). КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА від 27 березня 2026 р. № 398 Київ Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 437 Кабінет Міністрів України постановляє: Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 437 «Питання українського правопису» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 44, ст. 1534). <i>Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО</i>
--	---	---

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 Кримінального процесуального кодексу України повідомляю, що ухвалою слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 27.03.2026 у справі №127/9995/26 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025020000000065 від 18.03.2025 стосовно підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України, Федорова Кирила Вадимовича, 03.09.1991 року народження.

УВЕДОМЛЕНИЕ

о принятии следственным судьей решения об осуществлении специального досудебного расследования

Согласно ч. 6 ст. 297-4 Уголовного процессуального кодекса Украины сообщаяю, что постановлением следственного судьи Винницкого городского суда Винницкой области от 27.03.2026 по делу №127/9995/26 предоставлено разрешение на осуществление специального досудебного расследования в уголовном производстве № 22025020000000065 від 18.03.2025 в отношении подозреваемого в совершении преступления, предусмотренно-го ч. 3 ст. 110-2 УК Украины, Федорова Кирилла Викторовича, 03.09.1991 года рождения.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Федоров Кирил Вадимович (Fedorov Kirill), 03.09.1991 р. н., уродженець м. Рига Латвійської Республіки, який зареєстрований за адресою: Латвійська Республіка, м. Рига, вул. Сергія Ейзенштейна, буд. 31, кв. 30, та на даний час проживає та території Російської Федерації, громадянин Латвійської Республіки, згідно ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитись 31 березня 2026 року о 09:00 годині до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Грушевського, 27) до СВ УСБУ у Вінницькій області (тел. (0432)599469), для проведення процесуальних дій за Вашою участю у присутності захисника, в тому числі: повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обвинувального акту, реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025020000000065 від 18.03.2025.

Повестка о вызове подозреваемого

Подозреваемый Федоров Кирилл Вадимович (Fedorov Kirill), 03.09.1991 г. р., уроженец г. Рига Латвийской Республики, зарегистрированный по адресу: Латвийская Республика, г. Рига, ул. Сергея Эйзенштейна, дом. 31, кв. 30, и в настоящее время проживает и на территории Российской Федерации, гражданин Латвийской Республики, согласно ст. 133, 135 УПК Украины, Вам необходимо появиться 31 марта 2026 в 09:00 часов в УСБУ в Винницкой обл. (г. Винница, ул. Грушевского, 27) в СВ УСБУ в Винницкой области (тел. (0432)599469), для проведения процессуальных действий с Вашим участием в присутствии защитника, в том числе: сообщение о завершении досудебного расследования, предоставление доступа к материалам досудебного расследования, вручение копии обвинительного акта, реестра материалов досудебного расследования в уголовном деле №22025020000000065 от 18.03.2025.

Повідомлення про підозру

Повідомляємо, що 28.03.2026 у кримінальному провадженні № 220242300000000089 від 19.02.2024, відповідно до ст. ст. 2, 36, 40, 42, 276, 277, 278, 279 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру громадянина України Калінічу Юрію Івановичу, 27.01.1971 року народження у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України (пособицтво державі-агресору), тобто у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособицтві) та окупаційній адміністрації держави-агресора, з метою завдання шкоди Україні шляхом: добровільного збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів збройним формуванням держави-агресора.

Повістка про виклики

Підозрюваному Калінічу Юрію Івановичу, 27.01.1971 року народження, уродженцю смт. Іванівка Херсонської області, зареєстрованому за адресою: Херсонська область, Генічеський район, с. Широка Балка, вул. Садова, буд. 22, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитися 01, 02, 03 квітня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 220242300000000089 від 19.02.2024 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Повідомлення про підозру

Повідомляємо, що 28.03.2026 у кримінальному провадженні № 220242300000000089 від 19.02.2024, відповідно до ст. ст. 2, 36, 40, 42, 276, 277, 278, 279 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру громадянину України Горелову Євгену Володимировичу, 25.05.1992 року народження у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України (пособицтво державі-агресору), тобто у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособицтві) та окупаційній адміністрації держави-агресора, з метою завдання шкоди Україні шляхом: добровільного збору, підготовки та передачі матеріальних ресурсів збройним формуванням держави-агресора.

Повістка про виклики

Підозрюваному Горелову Євгену Володимировичу, 25.05.1992 року народження, уродженцю смт. Іванівка Херсонської області, зареєстрованому за адресою: Херсонська область, Генічеський район, смт. Іванівка, вул. Українська, буд. 149, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитися 01, 02, 03 квітня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 220242300000000089 від 19.02.2024 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Солом’янський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання Різника Олександра Володимировича, 28.10.1982 року народження, громадянина України, уродженця м. Сімферополь, АР Крим, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні № 62025080200001360, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05.06.2025, справа № 760/4014/26, провадження № 1-кп/760/2932/26, яке відбудеться 30 березня 2026 року о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25. Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов’язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Головуючий суддя М.В. Вишняк

Солом’янський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання Рибіна Валентина Володимировича, 09.09.1978 року народження, громадянина України, уродженця м. Хабаровськ, РФ, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, м. Київ, проспект Червоної Калини, 51-А, кв. 47 як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 27 ч. 1 ст. 28 ч. 2 ст. 109 КК України, у кримінальному провадженні № 22022000000000247, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 03.06.2022, справа № 760/32340/25, провадження № 1-кп/760/2517/26, яке відбудеться 30 березня 2026 року о 14.30 год. в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25. Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов’язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Головуючий суддя М.В. Вишняк

Солом’янський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання Стадніка Данила Анатолійовича, 24.01.1977 року народження, громадянина України, уродженця м. Армянськ, Красноперекопського району, АР Крим, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Лексина, 54А, кв. 21, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні № 22025011000000169, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17.06.2025, справа № 760/36363/25, провадження № 1-кп/760/2614/26, яке відбудеться 31 березня 2026 року о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25. Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов’язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу

Головуючий суддя М.В. Вишняк

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Логінова Владислава Едуардовича, 25.07.1990 р.н., на 13 год. 00 хв. 31 березня 2026 року для розгляду кримінального провадження № 22023000000000502 від 18.05.2023 за обвинуваченням Логінова Владислава Едуардовича, 25.07.1990 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст.15, ч. 2 ст. 263-1, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 436-2 КК України, Гуз Марини Олександрівни, 18.10.1994 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст.15, ч. 2 ст. 263-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 436-2 КК України за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а розгляд кримінального провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя І.О. Галига

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Гуз Марину Олександрівну, 18.10.1994 р.н., на 13 год. 00 хв. 31 березня 2026 року для розгляду кримінального провадження № 22023000000000502 від 18.05.2023 за обвинуваченням Логінова Владислава Едуардовича, 25.07.1990 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст.15, ч. 2 ст. 263-1, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 436-2 КК України, Гуз Марину Олександрівну, 18.10.1994 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст.15, ч. 2 ст. 263-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 436-2 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а розгляд кримінального провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя І.О. Галига

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Романовську Олену Василівну, 05.03.1966 року народження як підозрювану на 10 год. 00 хв. 02 квітня 2026 року на розгляд клопотання слідчого 2 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в АР Крим Кононенко У.В., про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у рамках кримінального провадження № 22023011000000263 від 05.03.2023 за підозрою Романовської О.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103.

У разі неявки підозрюваної до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Олена КОЗАЧУК

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Романовську Олену Василівну, 05.03.1966 року народження як підозрювану на 10 год. 20 хв. 02 квітня 2026 року на розгляд клопотання слідчого 2 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в АР Крим Кононенко У.В., про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у рамках кримінального провадження № 22023011000000263 від 05.12.2023 за підозрою Романовської О.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103.

У разі неявки підозрюваної до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Олена КОЗАЧУК

Повідомлення про підозру На підставі ст.ст. 2, 9, 36, 40, 42, 276, 277, 278 Кримінального процесуального кодексу України, 17.12.2025 повідомлено про підозру Ільницького Миколу Миколайовича, 07.06.1988 року народження, уродженця міста Київ, громадянина України, раніше не судимого, у самовільному залишенні місця служби військовослужбовцем тривалістю понад три доби, вчиненому в умовах воєнного стану тобто у вчиненні злочину, передбаченому ч. 5 ст. 407 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62024140130000717 від 04.03.2024 року.	Повідомлення про підозру На підставі ст.ст. 2, 9, 36, 40, 42, 276, 277, 278 Кримінального процесуального кодексу України, 17.12.2025 повідомлено про підозру Паденко Юрія Миколайовича, 04.05.1983 року народження, уродженця міста Київ, громадянина України, раніше не судимого, у самовільному залишенні місця служби військовослужбовцем тривалістю понад три доби, вчиненому в умовах воєнного стану тобто у вчиненні злочину, передбаченому ч. 5 ст. 407 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62023140120000768 від 13.11.2023 року.	Повідомлення про підозру На підставі ст.ст. 2, 9, 36, 40, 42, 276, 277, 278 Кримінального процесуального кодексу України, 17.12.2025 повідомлено про підозру Гринько Артура Олексійовича, 02.01.1975 року народження, уродженця міста Київ, громадянина України, раніше не судимого, у нез’явленню вчасно до служби без поважних причин військовослужбовцем тривалістю понад три доби, вчиненому в умовах воєнного стану тобто у вчиненні злочину, передбаченому ч. 5 ст. 407 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 4200271210000139 від 07.07.2022 року.	Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Кутурову Юлію Вікторівну, 09.07.1989 року народження (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, м. Євпаторія, вул. Просмушкиних 10/81), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судові засідання, яке відбудеться 31 березня 2026 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовче судове засідання відбудеться в приміщенні Деснянського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, <i>під головуванням судді Банах О.Л.</i>
---	---	---	---

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 10.09.2018 у кримінальному провадженні №12018240010001729 від 12.03.201 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.ч. 2,3, 5 ст. 191 та ч. 2 ст. 366 КК України, слідчим відділом Хмельницького РУП ГУНП в Хмельницькій області складено письмове повідомлення Вінтоняк Катерина Петрівні, 06.11.1993 року народження, уродженці м. Хмельницького, зареєстрованій та проживаючій за адресою: м. Хмельницький, вул. Панаса Мирного, 28/2, кв. 85, про підозру у привласнення чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України, у привласнення чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, вчиненому повторно, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, а також у внесенні до офіційного документу службовою особою завідомо неправдивих відомостей, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України.	Повідомлення про здійснення спеціального досудового розслідування Відповідно до ч. 6 ст. 297- 4 КПК України повідомляю, що 26.03.2026 ухвалою слідчого судді Центрального районного суду м. Миколаєва надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026230000000162 від 18.03.2026 стосовно підозрюваного Пікуля Олексія Вадимовича, 17.05.2001 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 і ч. 5 ст. 111-1 КК України, який переховується від слідства та суду.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Громадянка Вінтоняк Катерина Петрівна, 06.11.1993 року народження, зареєстрована та проживаюча за адресою: м. Хмельницький, вул. Панаса Мирного, 28/2, кв. 85, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 01 квітня 2026 року на 12 годину, 06 квітня 2026 року на 12 годину та 10 квітня 2026 року на 12 годину в каб. № 417 до старшого слідчого СВ Хмельницького РУП ГУНП в Хмельницькій області Міцик А.В. за адресою: м. Хмельницький, вул. Олексія Скоблі, 15, (0382) 69-26-47, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 12018240010001729 від 12.03.2018 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 2,3, 5 ст. 191 та ч. 2 ст. 366 КК України. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.	Повістка про виклик до суду Обвинувачена Шпота Валентина Григорівна, 21.10.1978 р. н., уродженка с. Литвинівка Біловодського району Луганської області, зареєстрована за адресою: Луганська обл., Старобільський р-н, Біловодська селищна територіальна громада, с. Литвинівка, вул. Центральна, 46, Вам як обвинуваченій відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України необхідно з'явитися 02 квітня 2026 року о 13 год 15 хв та 22 квітня 2026 року о 14 год 30 хв до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд.11, 2 поверх, зал №17, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Шпоти Валентини Григорівни за ч.2 ст.110, ч.5 ст.111-1 КК України. <i>Суддя Олеся ЗЕЛЕНКО</i>

ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування, відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження іншій стороні у кримінальному провадженні №12022221240000982 від 02.11.2022 Відповідно до вимог ст. 290 КПК України підозрюваному Ахмерову Руслану Рафаїловичу, 01.02.1987 р. н., повідомляється, що спеціальне досудове розслідування (<i>in absentia</i>) у кримінальному провадженні від 02.11.2022 за підозрою Ахмерова Р.Р., Дерев'янка А.А. та Яковенко В.А. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, завершено. Сторона обвинувачення надає повний доступ до матеріалів кримінального провадження для можливості ознайомлення з ними. Повний текст повідомлення розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування, відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження іншій стороні у кримінальному провадженні №12022221240000982 від 02.11.2022 Відповідно до вимог ст. 290 КПК України підозрюваному Яковенку Василю Анатолійовичу, 17.05.1992 р. н., повідомляється, що спеціальне досудове розслідування (<i>in absentia</i>) у кримінальному провадженні від 02.11.2022 за підозрою Ахмерова Р.Р., Дерев'янка А.А. та Яковенко В.А. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, завершено. Сторона обвинувачення надає повний доступ до матеріалів кримінального провадження для можливості ознайомлення з ними. Повний текст повідомлення розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування, відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження іншій стороні у кримінальному провадженні №12022221240000982 від 02.11.2022 Відповідно до вимог ст. 290 КПК України підозрюваному Дерев'янку Артему Андрійовичу, 15.03.1987 р. н., повідомляється, що спеціальне досудове розслідування (<i>in absentia</i>) у кримінальному провадженні від 02.11.2022 за підозрою Ахмерова Р.Р., Дерев'янка А.А. та Яковенко В.А. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, завершено. Сторона обвинувачення надає повний доступ до матеріалів кримінального провадження для можливості ознайомлення з ними. Повний текст повідомлення розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянин України Ахмеров Руслан Рафаїлович, 01.02.1987 р. н., зареєстрований за адресою: вул. Барбіуса, буд. 14, кв. 8, м. Свердловськ, Луганська область, Україна, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України 29.03.2026, 30.03.2026, 31.03.2026 о 10:00 годині вам необхідно з'явитися до слідчого відділу ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Весніна, буд. 14, 2-й під'їзд (засоби зв'язку: телефон (057)7059077, e-mail kh-su@police.gov.ua), для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, виконання вимог ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування, проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №12022221240000982 від 02.11.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України. Повний текст повісток про виклик розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. <i>Прокурор у кримінальному провадженні Спартак БОРИСЕНКО</i>	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянин України Яковенко Василя Анатолійовича, 17.05.1992 р. н., вул. Щедрина, буд. 39, м. Перевальськ, Луганська область, Україна, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України 29.03.2026, 30.03.2026, 31.03.2026 о 10:00 годині вам необхідно з'явитися до слідчого відділу ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Весніна, буд. 14, 2-й під'їзд (засоби зв'язку: телефон (057)7059077, e-mail kh-su@police.gov.ua), для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, виконання вимог ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування, проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №12022221240000982 від 02.11.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України. Повний текст повісток про виклик розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. <i>Прокурор у кримінальному провадженні Спартак БОРИСЕНКО</i>	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянин України Дерев'янка Артем Андрійович, 15.03.1987 р. н., вул. Будьонного, буд. 19, м. Краснодон, Луганська область, Україна, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України 29.03.2026, 30.03.2026, 31.03.2026 о 10:00 годині вам необхідно з'явитися до слідчого відділу ГУНП в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Весніна, буд. 14, 2-й під'їзд (засоби зв'язку: телефон (057)7059077, e-mail kh-su@police.gov.ua), для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, виконання вимог ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування, проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №12022221240000982 від 02.11.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України. Повний текст повісток про виклик розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. <i>Прокурор у кримінальному провадженні Спартак БОРИСЕНКО</i>

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Рупчеву Євгену Валерійовичу 26.03.2026 старшим слідчим СВ Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області за погодженням із прокурором, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні, відповідно до ст.ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України складено повідомлення про підозру Рупчеву Євгену Валерійовичу, 25.06.1983 р.н., уродженцю села Преслав Приморського району Запорізької області, громадянину України, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Бердянський район, Приморська територіальна громада, с. Преслав, вулиця Варбанського, буд. 122, у кримінальному провадженні №42025082070000041 від 02.10.2025 про те, що він обгрунтовано підозрюється в зловживанні службовим становищем, тобто умисному, з метою одержання неправомірної вигоди для іншої юридичної особи, використанні службовою особою службового становища супереч інтересам служби, якщо воно завдало шкоди державним інтересам, що спричинило тяжкі наслідки та незаконному видобуванні корисних копалин загальнодержавного значення, вчиненому службовою особою з використанням службового становища, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 3 ст. 240, ч. 2 ст. 364 КК України. Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Старший слідчий слідчого відділення Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області викликає Рупчева Євгена Валерійовича, 25.06.1983 р.н., уродженця села Преслав Приморського району Запорізької області, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Бердянський район, Приморська територіальна громада, с. Преслав, вулиця Варбанського, буд. 122, для вручення повідомлення про підозру, роз'яснення прав та обов'язків підозрюваного, допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 42025082070000041 від 02.10.2025, на 02.04.2026 о 10 год. 00 хв., 03.04.2026 о 10 год. 00 хв., 04.04.2026 на 10 год. 00 хв. у кабінет № 5 слідчого відділення Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Сергія Синенка, 12 А.
--	--

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 28.03.2026 слідчим за погодженням з прокурором у кримінальному провадженні №22025130000000179 від 26.03.2025 повідомлено про підозру громадянину України Шаталіну Євгену Ігоровичу, 18.03.1982 р.н., уродженцю м. Луганська Луганської області, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Л. Толстого, буд. 15, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, тобто в добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційній адміністрації держави-агресора. Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Шаталін Євген Ігорович, 18.03.1982 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Л. Толстого, буд. 15, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 278 КПК України викликається у кримінальному провадженні №22025130000000179 від 26.03.2025 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7 на 01.04.2026 о 10:00, на 02.04.2026 о 10:00, на 03.04.2026 о 10:00 для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування чи здійснення спеціального судового провадження. Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com	ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування Громадянин України Степанов Микола Андрійович, 11.06.2002 р.н., відповідно до вимог ст. 290 КПК України, Ви повідомляєтесь про те, що 28.03.2026 слідчим відділом УСБУ в Херсонській області спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22026230000000139 від 04.03.2026, за підозрою Вас у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, – завершено та Ви маєте право ознайомитись з усіма матеріалами провадження. Підозрюваний Степанов М.А., Вам повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України Ви повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді. Повістка про виклик Громадянин України Степанов Микола Андрійович, 11.06.2002 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам як підозрюваному у кримінальному провадженні №22026230000000139 від 04.03.2026 за ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України необхідно з'явитися 01.04.2026, 03.04.2026 в період часу з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. та 06.04.2026 в період часу з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. до найближчого територіально розташованого органу Служби безпеки України для відкриття матеріалів кримінального провадження та вручення обвинувального акта з додатками. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст. ст. 138, 139 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянин України Мороз Сергій Вікторович, 28.03.1975 р.н., уродженець м. Херсон, громадянин України, зареєстрований за адресою: пров. Портоний, буд. 3А, кв. 19, м. Херсон, фактично проживає за адресою: вул. Лісна, 2, кв. 29, м. Херсон, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 31.03.2026 о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого в ОВС СВ УСБУ в Полтавській області Горбовського В.Ю. за адресою: м. Полтава, вул. Соборності, 40А, каб. №12 (тел. 0532-511-812) для вручення письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та нову підозру, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих (розшукових) та процесуальних дій у кримінальному провадженні №12022230000001776 від 14.06.2022, як підозрюваному. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.
---	--	---	---

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчим в ОВС 1 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Яковченко О.А. за погодженням прокурора відділу наглядю за додержанням законів регіональним органом безпеки прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Матвієнко І.А. у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026011000000042 від 03.03.2026, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, 27.03.2026 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України КОНДРАК Леонід Ленурович, 18.05.1994 р.н., уродженець АР Крим, Ленінського району, смт Леніне, відоме місце реєстрації та проживання за адресою: м. Щолкіне, 48а, кв. 36, підозрюється:

- у колабораційній діяльності, а саме у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконних судових органах, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

КОНДРАК Леонід Ленурович, 18.05.1994 р.н., уродженець АР Крим, Ленінського району, смт Леніне, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: м. Щолкіне, 48а, кв. 36, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 01.04.2026, 02.04.2026, 03.04. 2026 до слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим, за адресою: м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 14-А або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22026011000000042 від 03.03.2026, проведення допиту в процесуальному статусі підозрюваного, а також вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

27.03.2026 у кримінальному провадженні №22023120000000073 від 03.05.2023 складено повідомлення про підозру гр. України Горі Наталі Володимирівні, 28.07.1973 р.н., уродженці м. Мелітополь Запорізької області, зареєстрованій за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, м. Мелітополь, вул. Брів-ла-Гайард, буд. 25, кв. 100, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Громадянка України Гора Наталя Володимирівна, 28.07.1973 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, м. Мелітополь, вул. Брів-ла-Гайард, буд. 25, кв. 100, відповідно до вимог ст.ст. 133, 137 КПК України, викликається як підозрювана на 09:30 01.04.2026, на 09:30 02.04.2026 та на 09:30 03.04.2026 до слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62, тел. +38(061)239-60-40, у кримінальному провадженні №22023120000000073, зареєстрованому в ЄРДР 03.05.2023, для вручення повідомлення про підозру та проведення слідчих дій. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

27.03.2026 у кримінальному провадженні №22023120000000073 від 03.05.2023 складено повідомлення про підозру гр. України Омеляненко Олені Василівні, 25.03.1972 р.н., уродженці м. Мелітополь Запорізької області, зареєстрованій за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, м. Мелітополь, вул. Лермонтова, буд. 11, кв. 1, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Громадянка України Омеляненко Олена Василівна, 25.03.1972 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, м. Мелітополь, вул. Лермонтова, буд. 11, кв. 1, відповідно до вимог ст.ст. 133, 137 КПК України викликається як підозрювана на 09:30 01.04.2026, на 09:30 02.04.2026 та на 09:30 03.04.2026 до слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62, тел. +38(061)239-60-40, у кримінальному провадженні №22023120000000073, зареєстрованому в ЄРДР 03.05.2023, для вручення повідомлення про підозру та проведення слідчих дій. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

27.03.2026 у кримінальному провадженні №22023120000000073 від 03.05.2023 складено повідомлення про підозру гр. України Фроловій Ользі Леонідівні, 08.07.1970 р.н., уродженці м. Мелітополь Запорізької області, зареєстрованій за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Іллі Стамболі, буд. 40, кв. 10, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Гр. України Фролова Ольга Леонідівна, 08.07.1970 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Іллі Стамболі, буд. 40, кв. 10, відповідно до вимог ст.ст. 133, 137 КПК України викликається як підозрювана на 09:30 01.04.2026, на 09:30 02.04.2026 та на 09:30 03.04.2026 до слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62, тел. +38(061)239-60-40, у кримінальному провадженні №22023120000000073, зареєстрованому в ЄРДР 03.05.2023, для вручення повідомлення про підозру та проведення слідчих дій. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження.

РОЗШУК СПАДКОЄМЦІВ КОРНІШУК ІРИНИ МАРКІВНИ

ПН Стрельченко О.В. запрошує спадкоємців КОРНІШУК ІРИНИ МАРКІВНИ, 26.12.1929 р.н., померлої 11.02.2026 року для оформлення спадкових прав. Адреса офісу: 02192, м. Київ, вулиця Князя Романа Мстиславича будинок 4, прим з № 1 по № 15, тел. 0445436900.

Вироком Солом'янського районного суду міста Києва від 19.03.2026 (справа №760/25923/24, провадження №1-кп/760/1938/26) у порядку спеціального судового провадження Володіну Ганну Миколаївну, 18.09.1989 року народження, визнано винною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 3 (три) роки з позбавленням права обіймати посади в закладах освіти, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, а також займатись викладацькою діяльністю строком на 10 (десять) років.

Суддя Бурлака О.В.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Бердишевої Анастасії Олександрівни, 23.08.1985 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. У зв'язку з цим в судове засідання викликається Бердишева Анастасія Олександрівна, 23.08.1985 року народження, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 3 квітня 2026 року о 16 год. 00 хв. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25 під головуванням судді Застрожнікової К.С.

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Застрожнікова К.С.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Євдокімової Олени Олександрівни, 07.06.1981 р.н., обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. У зв'язку з цим в судове засідання викликається Євдокімова Олена Олександрівна, 07.06.1981 р.н., обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 03 квітня 2026 року о 15:00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25 **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/1700/25 (провадження №1-кп/760/247/26) у кримінальному провадженні №22024011000000218 від 24.09.2024 про обвинувачення Єрьоменка Олексія Михайловича, 11.07.1976 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовче судове засідання в справі призначене на 03.04.2026 о 10:45 за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 10.

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С. А. Горбатовська

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Ключка Дмитра Миколайовича, 12.08.1986 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 1 КК України. У зв'язку з цим в підготовче судове засідання викликають Ключка Дмитра Миколайовича, 12.08.1986 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 1 КК України, яке відбудеться 03.04.2026 р. о 14:20 в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Чочетова Романа Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, дані про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024011100000288 від 02.04.2024. У зв'язку з цим в підготовче судове засідання викликається Чочетов Роман Сергійович, 22.02.1981 року народження, яке відбудеться 03.04.2026 року о 16:00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 20 **під головуванням судді Агафонов С.А.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Морозко Ольги Романівни, 08.04.1983 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 7 КК України. У зв'язку з цим в підготовче судове засідання викликається обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 7 КК України, яке відбудеться 03.04.2026 о 14:00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25 **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченої дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Морозова Євгена Вікторовича, 04.05.1981 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 ч. 1 КК України. У зв'язку з цим в судове засідання викликається Морозов Євген Вікторович, 04.05.1981 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 ч. 1 КК України, яке відбудеться 03.04.2026 року об 11:00 год в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25 **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченого дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Османова Шаріфа Тимуровича, 04.08.1984 р.н., громадянина України, уродженця Узбекистану, проживає за адресою: м. Саки, АР Крим, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Саки, вул. Гайнутдинова, буд. 3-Б, кв. 31, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22023011000000076, справа №760/28383/23, провадження №1-кп/760/3167/23, яке відбудеться 03.04.2026 о 12:10 за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380954244901.

Згідно з ст.42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст.ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судові засідання Романова Михайла Сергійовича, 02.06.1990 р.н., останнє відоме місце проживання (перебування): Російська Федерація, Челябінська обл., м. Пласт, пров. Західний, буд. 30 (Російська Федерація, Челябінська область, м. Чебаркуль, вул. 9 Травня, буд. 5, кв. 6), як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 438, ч. 2 ст. 438 КК України, у

кримінальному провадженні №1202211130000502, справа №760/6081/22, провадження №1-кп/760/2079/22, які відбудуться 03.04.2026 о 10:00 за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380970868658.

Згідно з ст. 42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст.ст. 139, 140 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Соломенский районный суд г. Киева вызывает в судебные заседания Романова Михаила Сергеевича, 02.06.1990 г.р., последнее известное место проживания (нахождения): Российская Федерация, Челябинская обл., г. Пласт, пер. Западный, д.30 (Российская Федерация, Челябинская обл., г. Чебаркуль, ул. 9 Мая, д.5, кв.6) как обвиняемого в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.438, ч.2 ст.438 УК Украины, в уголовном производстве №1202211130000502, дело №760/6081/22, производство №1-кп/760/2079/22, которые состоятся 03.04.2026 в 10:00 в помещении суда по адресу: Украина, г. Киев, ул. Максима Кривоноса, 25, номер телефона для связи +380970868658.

В соответствии со ст.42 УПК Украины обвиняемый обязан прибыть по вызову в суд, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенное время – заранее уведомить об этом суд. При себе необходимо иметь документ, который подтверждает личность. Последствия неприбытия по вызову предусмотрены ст.ст.139, 140 УПК Украины. Уважительные причины неявки по вызову предусмотрены ст.138 УПК Украины.

Суддя Сергієнко Г. Л.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Романову Наталію Геннадіївну, 12.09.1983 р.н., уродженку м. Житомир, громадянку України, зареєстровану за адресою: вул. Медична, буд. 2, с. Урожайне Сімферопольського району АР Крим, як обвинувачену у кримінальному провадженні №22024011000000083, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 13.03.2024, справа №760/23627/25, провадження №1-кп/760/2336/26, яке відбудеться 01.04.2026 року о 10 год. 40 хв. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25.

Згідно з ст.42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст.ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/1221/26 (провадження №1-кп/760/2841/26) у кримінальному провадженні №62025080200001361 від 05.06.2025 про обвинувачення Романюк Олени Володимирівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України. Підготовче судове засідання у справі призначене на 03.04.2026 о 10:00 год за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 10.

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С. А. Горбатовська

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Тишина Ігоря Ігоровича, 05.05.1984 року народження, громадянина України, уродженця м. Потсдам Федеративної Республіки Німеччини, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, пров. Бітумний, 5, Сагайду Олександра Сергійовича, 28.06.1984 року народження, громадянина України, уродженця м. Сімферополь, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дмитра Ульянова, буд. 8, кв. 21, Тютюнника Артема Валентиновича, 13.08.1989 року народження, громадянина України, уродженця смт Молодіжне Сімферопольського району АР Крим, який зареєстрований та проживає за адресою: Україна, АР Крим, смт Молодіжне, вул. Грушева, 29, як обвинувачених у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у кримінальному провадженні №42022010000000124, справа №760/2530/24, провадження №1-кп/760/2464/24, яке відбудеться 03.04.2026 року об 11:00 за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380970868658.

Згідно з ст.42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст.ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання Широкова Всеволода Андрійовича, 15.01.1982 року народження, уродженця м. Керч АР Крим, зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Керч, вул. Льва Толстого, буд. 130, кв. 84, проживає за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Кирилова, буд. 5, кв. 1, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні №22025011000000049, справа №760/33905/25, провадження №1-кп/760/3829/25, яке відбудеться 03 квітня 2026 року о 10:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 17.

Згідно з ст.42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 140, 323 КПК України.

Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Бурлака О.В.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Якусу Володимира Аркадійовича, 10.09.1985 року народження, громадянина України, уродженця АР Крим, м. Сімферополь, який зареєстрований та фактично проживає за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, с. Родникове, вул. Кримська, буд. 8, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22024011000000052, справа №760/8941/24, провадження №1-кп/760/2764/24, яке відбудеться 03 квітня 2026 року об 11:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 17.

Згідно з ст.42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Бурлака О.В.

ОГОЛОШЕННЯ

Голосіївський районний міста Києва викликає Кондрашова Володимира Гарійовича, 06.10.1972 р.н., останнє відоме місце проживання: Київська обл., Обухівський р-н, смт Козин, товариство індивідуальних забудовників «Обрій-К», вул. Вишнева, 9, як обвинуваченого за ч. 3 ст. 28 ч. 1 ст. 366, ч. 5 ст. 191 КК України у кримінальному провадженні №42022102070000313 для участі в підготовчому судовому засіданні з урахуванням того, що у кримінальному провадженні здійснювалося спеціальне досудове розслідування за відсутності обвинуваченого (in absentia), яке призначене на 08.04.2026 о 10:30 за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова, 14-А, зал судового засідання №1, **колегія суддів у складі Бушеленко О.В. (головуюча), Бондаренко Г.В., Токмана Ю.Ф.**

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова. Наслідки неявки викладені у ст. 139 КПК України. З моменту опублікування повістки особа вважається належним чином повідомленою про виклик

Голосіївський районний суд міста Києва викликає Кулінченко Ольгу Михайлівну, 06.10.1982 р.н., останнє відоме місце проживання: АРК, м. Бахчисарай, вул. 8 Березня, 21, як обвинувачену за ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні №22025011000000179 для участі в підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні, в якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування (in absentia), на 09.04.2026 о 10:30 за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова, 14-А, зал судового засідання №1, у складі **судді Бушеленко О.В.**

Явка обвинуваченої в судове засідання обов'язкова. Наслідки неявки викладені у ст. 139 КПК України.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає обвинуваченого Савченка Олександра Сергійовича, 12.04.1971 року народження, останнє відоме місце проживання: АР Крим, смт Чорноморське, вул. Степова, 34, кв. 12 для участі у розгляді кримінального провадження №62025080200002037 від 10.09.2025 про обвинувачення Савченка Олександра Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, судове засідання призначено на 11 год. 00 хв. 31 березня 2026 року за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 108.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя Світлана СТАРОВОЙТОВА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Шевченко Ольгу Володимирівну, 03 березня 1978 року народження, як обвинувачену на 10 год. 30 хв. 01 квітня 2026 року у справі за обвинуваченням Шевченко Ольги Володимирівни, 03 березня 1978 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Пластова,3, каб. 24.

У разі неявки обвинуваченої до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оксана БІРСА

Печерський районний суд м. Києва викликає Сусарова Івана Івановича, 27.03.1988 р.н., громадянина України, уродженця м. Маріуполь, зареєстрований та проживає за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, пров. Коперника, 10, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №62024100120000581 від 11.07.2024 в судове засідання **під головуванням судді Константинові К.Е.**, яке призначено на 01 квітня 2026 року о 10 год. 20 хв. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 318.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Федчука Петра Михайловича, 31.10.1968 року народження (останнє відоме місце реєстрації на території України: м. Київ, проспект А. Навої 69, кв. 139, фактично проживав за адресою: м. Київ, вул. Стадіонна, 6а, кв. 10) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ст. 340; ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365; ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121 КК України, у порядку здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у судове засідання, що відбудеться 03 квітня 2026 року о 10 год 00 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Подільського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження №6202500000000163 від 11.02.2025 р. стосовно Усова Григорія Григоровича за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 4 ст. 41 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 4 ст. 41 ст. 365, ч. 4 ст. 41 ч. 2 ст. 15 п.п. 1, 5, 12 ст. 115, ч. 4 ст. 41 ч. 2 ст. 121, ч. 2 ст. 25 ч. 4 ст. 41 ч. 3 ст. 258 КК України. Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Усова Григорія Григоровича, 16.12.1985 року народження (зарєєстроване та фактичне місце проживання: вул. Казарцева, 2, кв. 62, м. Мелітополь, Мелітопольський р-н, Запорізька обл.), у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2026 року о 14:50 год. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, що посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться у приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: вул. Хорива. 21, м. Київ, 04071, каб. 211 у колегіальному складі суду **під головуванням судді Ларіонові Н. М., суддів Павленко О.О., Денисова О.О.**

У разі неприбуття обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням про дату час та місце судового засідання.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження №42016000000002850 від 13.10.2016 р. за обвинуваченням Алієва Д.Д. 07.05.1969 р.н., Бойка І.Д. 18.03.1987 р.н., Комісарука О.О. 08.07.1975 р.н., Максюри С.М., 25.06.1985 р.н., Поторчи О.П., 06.07.1967 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 122, ч. 2 ст. 28, ст. 340, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 171, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання у вказаному кримінальному провадженні відбудеться 03.04.2026 о 09:30 год у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська 31-А, каб. №508 **(суддя Хардіна О.П.)**.

У разі неявки обвинувачених до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження, справа №761/4639/23 за обвинуваченням Висоцького Андрія Борисовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1; ч. 1 ст. 258-3 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №42022000000000401. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 03 квітня 2026 року о 14 год. 45 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська 31-А, 511 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.А. Литвин

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Марушкіна Андрія Сергійовича, 16 липня 1984 р.н., як обвинуваченого в судове засідання у кримінальному провадженні №22022000000000533, внесеному до ЄРДР 04.10.2022 року, відносно Марушкіна Андрія Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України.

Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Марушкіну Андрію Сергійовичу за ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України, у відкритому судовому засіданні на 11 годину 30 хвилин 03.04.2026 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Суддя В.В. Бугіль

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Омельченка В'ячеслава Анатолійовича, 06 липня 1954 р.н., як обвинуваченого в судове засідання у кримінальному провадженні №42016000000002832, внесеному до ЄРДР 12.10.2016 року, відносно Омельченка В'ячеслава Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Омельченку В'ячеславу Анатолійовичу за ч. 1 ст. 111 КК України, у відкритому судовому засіданні на 13 годину 00 хвилин 03.04.2025 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Здійснювати спеціальне судове провадження стосовно обвинуваченого Омельченка В'ячеслава Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Суддя В.В. Бугіль

Шевченківський районний суд міста Києва викликає обвинуваченого Райчева Михайла Улляновича, 13.03.1973 р.н., у кримінальному провадженні №22022000000000482, внесеному до ЄРДР 12.09.2022, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, та обвинувачену Горшкову Марію Анатоліївну, 21.09.1970 р.н., у вказаному кримінальному провадженні за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 114-2 КК України. Одночасно повідомляємо, що обвинувальний акт у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Райчеву М.У. за ч. 2 ст. 111 КК України та Горшковій М.А. за ч. 3 ст. 114-2 КК України, призначено до судового розгляду у відкритому судовому засіданні, розгляд здійснюється колегією суддів в порядку спеціального судового провадження. Наступне судове засідання відбудеться 03 квітня 2026 року о 12 годині 00 хвилин у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 710.

У разі неприбуття обвинувачених до суду оголошення вважається належним повідомленням, а розгляд буде здійснюватись за правилами спеціального судового провадження без участі обвинувачених.

Суддя Олена ЧАЙКА

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Тоцького Володимира Володимировича, 19.10.1954 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 329, ч. 3 ст. 408, ч. 3 ст. 402 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №42015000000001885 від 10.09.2015 року. Одночасно повідомляємо, що ухвалою Шевченківського районного суду м. Києва від 05.09.2024 призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні №42015000000001885 від 10.09.2015 за обвинуваченням Тоцького Володимира Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 329, ч. 3 ст. 408, ч. 3 ст. 402 КК України, за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження. Судове засідання відбудеться 03.04.2026 о 12:00 год у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська 31 А, каб. №508 **(суддя Хардіна О.П.)**.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва (03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А) на розгляді перебуває кримінальне провадження №1-кп/761/740/2026, справа №761/25510/25 за обвинуваченням ХІНШТЕЙ-НА Олександра Євсійовича, 26.10.1974 р.н., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України, згідно з відомостями, внесеними до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22025000000000442 від 03.04.2025. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 03.04.2026 о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, каб. №510.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т.В. Овсеп'ян

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження (справа №761/28294/25) за обвинуваченням Цуканова Б.Б. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №22023030000000128 від 27.09.2023. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 03 квітня 2026 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська 31-А, 602 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А.В. Трубніков

У провадженні Шевченківського районного суду перебуває кримінальне провадження, справа №761/27564/25, за обвинуваченням Ярусова Олексія Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 6 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2, ч. 3 ст. 436-2 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №220240110000000042 від 14.08.2024. Шевченківський районний суд міста Києва повідомляє, що судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 03 квітня 2026 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду міста Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 511 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового розслідування.

Суддя О.А. Литвин

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває справа №761/29089/22 за обвинуваченням Щербакова Владислава Валерійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №42016000000003324 від 11.11.2016. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вказаному кримінальному провадженні відбудеться 22 квітня 2026 року о 16 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська 31-А, 306 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.С. Глянь

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 25.03.2026 (справа № 757/16393/26-к) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022150000002089 від 19.12.2022 за підозрою Хролова В'ячеслава Миколайовича, 06.08.1992 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Хролов В'ячеслав Миколайович, 06.08.1992 року народження, зареєстрований (проживає) за адресою: російська федерація, м. Тюмень, вул. Холодильна, буд. 40, кв. 12, кім. 5, відповідно до вимог ст. ст. 113, 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 13 квітня 2026 року о 10 год. 00 хв., 14 квітня 2026 року о 10 год. 00 хв., 15 квітня 2026 року о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Борисюка В.М. за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 16, каб. 509, для допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій, в тому числі вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022150000002089 від 19.12.2022 за ч. 1 ст. 438 КК України. Маєте право залучити адвоката для участі у зазначених процесуальних діях.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Повістки про виклик розміщуватимуться на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Хролов В'ячеслав Миколайович, 06.08.1992 р. н., про те, що спеціальне досудове розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 22022150000002089 від 19.12.2022, у якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, буде завершено 15.04.2026.

СООБЩЕНИЕ О ПОСТАНОВЛЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ РЕШЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

По постановлению следственного судьи Печерского районного суда г. Киева от 25.03.2026 (дело № 757/16393/26-к) предоставлено разрешение на осуществление специального досудебного расследования в уголовном производстве № 22022150000002089 от 19.12.2022 по подозрению Хролова Вячеслава Николаевича, 06.08.1992 г.р., в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Хролов Вячеслав Николаевич, 06.08.1992 года рождения, зарегистрированный (проживающий) по адресу: российская федерация, г. Тюмень, ул. Холодильная, дом 40, кв. 12, ком. 5, согласна требованиям ст. ст. 113, 133, 135 УПК Украины Вам необходимо явиться 13 апреля 2026 года в 10 час. 00 мин., 14 апреля 2026 года в 10 час. 00 мин., 15 апреля 2026 года в 10 час. 00 мин. к старшему следователю по особо важным делам Главного следственного управления Национальной полиции Украины Борисюка В.Н. по адресу: г. Киев, ул. Мечникова, 16, каб. 509, для допроса в качестве подозреваемого, а также проведения других следственных и процессуальных действий, в том числе вручения уведомления о завершении досудебного расследования, предоставления доступа к материалам досудебного расследования, вручения обвинительного акта и реестра материалов досудебного расследования в уголовном производстве №22022150000002089 от 19.12.2022 по ч. 1 ст. 438 УК Украины. Вы имеете право привлечь адвоката для участия в указанных процессуальных действиях.

Напоминаем об обязанности заранее сообщить о невозможности явки. Уважительные причины и последствия неприбытия по вызову предусмотрены ст. ст. 138, 139 УПК Украины.

Повестки о вызове будут размещаться на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке:

<https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>

СООБЩЕНИЕ О ЗАВЕРШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с требованиями ст. 290 УПК Украины уведомляется Хролов Вячеслав Николаевич, 06.08.1992 г. р., о том, что специальное досудебное расследование (in absentia) в уголовном производстве в совершении уголовного правонарушения (преступления), предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины, будет завершено 15.04.2026.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Дудко Ірина Валеріївна, 24.09.1963 року народження, відповідно до ст. 42, 111, 112, 276-279 КПК України повідомляю, що стосовно Вас складене письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 22025050000000646, внесеному до ЄРДР 19.05.2025, у колабораційній діяльності, тобто у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру розміщений на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>. З моменту публікації даного повідомлення Ви вважаєтесь повідомленою належним чином.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваної Дудко І.В.

Дудко Ірина Валеріївна, 24.09.1963 року народження, зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Скрибіна, буд. 11, кв. 2, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися о 09 год. 00 хв. 01.04.2026, о 09:00 02.04.2026, о 09:00 03.04.2026 до місця тимчасової дислокації слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях до старшого слідчого Вагєрича Мирослава Мирославовича (контактний номер телефону +380629525394) за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, каб. 130, для вручення Вам процесуальних документів та проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні № 22025050000000646, внесеному до ЄРДР 19.05.2025, в процесуальному статусі підозрюваного.

Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин, передбачених ст. 138 КПК України, настає відповідальність, передбачена ст. 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про виклик підозрюваної Приставської І.Б.
при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрювана Приставська Ірина Богданівна, 24.02.1987 року народження, останнє відоме місце проживання: Миколаївська обл., Вознесенський район, місто Південноукраїнськ, вулиця Набережна Енергетиків, будинок 21, квартира 89, відповідно до статей 133, 135, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України Вам необхідно з'явитись до СВ відділення поліції № 3 Вознесенського РУП Головного управління Національної поліції в Миколаївській області (вул. Спортивна, 3, м. Південноукраїнськ, Миколаївська область) або до Миколаївської обласної прокуратури (м. Миколаїв, вул. Спаська, 33) для участі у процесуальних діях у кримінальному провадженні № 12026152120000055 від 16.03.2026, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 Кримінального кодексу України, а саме:

- 03.04.2026 — для отримання зміненого повідомлення про підозру та допиту як підозрюваної;
- 06.04.2026 — для вручення Вам повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів та надання доступу стороні захисту до матеріалів досудового розслідування;
- 07.04.2026 — для ознайомлення з матеріалами досудового розслідування;
- 09.04.2026 — для вручення Вам копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та цивільного позову при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України. Повістки про виклик підозрюваної Приставської І.Б. до органу досудового розслідування при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12026152120000055 від 16.03.2026 розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повідомлення про завершення досудового розслідування

Повідомляю, що 25.03.2026 заплановано завершення досудового розслідування та відкриття матеріалів кримінального провадження №42023010000000069 від 09.05.2023 за підозрою Свириденка Сергія Петровича, 24.03.1963 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Свириденко Сергій Петрович, 24.03.1963 р.н., уродженець с. Плодове Бахчисарайського району, АР Крим, громадянин України, останнє відоме місце проживання за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, буд. 17-А, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 234 КПК України вам необхідно з'явитися до другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі (м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 18, каб. 315) об 11 год. 00 хв. 02.04.2026, об 11 год. 00 хв. 03.04.2026 для завершення досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження та отримання обвинувального акта з додатками і реєстру матеріалів досудового розслідування.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №22024180000000084 від 22.05.2024 (номер провадження 1-кп/569/1075/26, справа №569/1769/26) за обвинуваченням Шакирзянова Рашида Сабирзановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Костюк Олег Вікторович викликає обвинуваченого Шакирзянова Рашида Сабирзановича, 28.02.1977 року народження, громадянина України, уродженця селища Ватутіно Невельського району Сахалінської області РФ, остання відома адреса проживання: м. Красний Луч Луганської області, вул. Ялтинська, буд. 6 у судове засідання, які визначено судом на 08.04.26 об 11 год. 00 хв., 15.04.2026 о 12 год. 00 хв., 24.04.2026 о 14 год. 30 хв. та відбудуться у приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області (м. Рівне, вул. Шкільна, 1).

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №42023132580000060 (номер провадження 1-кп/569/668/26, справа №569/13075/25) про обвинувачення Костирко Ольги Юріївни у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст.111-1 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Діонісєва Наталія Миколаївна викликає обвинувачену Костирко Ольгу Юріївну, 30 серпня 1969 року народження, уродженку с-ще Високе Харківської області, громадянку України, останнє відоме місце реєстрації: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. Залізнична буд. 49, кв. 1 в судове засідання, яке визначено судом на 06 квітня 2026 року о 12 год. 00 хв. та відбудеться в приміщенні Рівненського міського суду (м. Рівне, вул. Шкільна, 1).

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст.111-1 КК України, Саміська Андрія Євгеновича, 22.12.1964 року народження, уродженця м. Кайраккум Таджикиської РСР, СРСР , зареєстрованого за адресою: просп. Перемоги, буд. 22 кв. 44, м. Горлівка Донецька область, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2026 року о 09 год. 15 хв. в залі судових засідань за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Саміська Андрія Євгеновича у судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Петро ГУМЕННИЙ

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні №42022010000000008 від 18.01.2022 за фактом надання іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада), щодо Просветова Антона Володимировича, 01.03.1995 року народження.

Ухвалою від 25.03.2026 слідчим суддею Заводського районного суду м. Миколаєва надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Просветова Антона Володимировича, 01.03.1995 року народження.

Крім того, відповідно до ч. 1 ст. 290 КПК України, визнавши зібрані під час досудового розслідування докази достатніми для складання обвинувального акта, прокурор або слідчий за його дорученням зобов'язаний повідомити підозрюваному, його захиснику про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

На підставі вищевикладеного повідомляємо, що у вказаному кримінальному провадженні зібрано усі необхідні докази для складання обвинувального акта.

У зв'язку з цим інформуємо, що зазначені вище підозрювані можуть ознайомитись з матеріалами вказаних кримінальних проваджень з можливістю здійснення копіювання та інше відповідно до вимог ч. ч. 2, 3 ст. 290 КПК України.

Ураховуючи строки досудового розслідування та положення ст. 28 КПК України, пропонуємо зазначеним вище підозрюваним прибути разом із своїми захисниками до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) з 01.04.2026 по 03.04.2026 (з 09:00 по 18:00) для проведення процесуальних дій, у тому числі ознайомлення з матеріалами кримінального провадження в порядку ст. 290 КПК України.

Разом з цим пропоную вам в цей же строк відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України надати прокурорам за вказаними кримінальними провадженнями доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази, документи або копії з них, які ви маєте намір використовувати як докази в суді.

Відповідно до ч. 9 ст. 290 КПК України сторони кримінального провадження зобов'язані письмово підтвердити протилежній стороні — прокурору факт надання їм доступу до матеріалів із зазначенням найменування таких матеріалів.

Повідомлення про завершення досудового розслідування

Повідомляю, що 25.03.2026 заплановано завершення досудового розслідування та відкриття матеріалів кримінального провадження №42023010000000067 від 09.05.2023 за підозрою Степанчука Віталія Івановича, 23 грудня 1973 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Степанчук Віталій Іванович, 23 грудня 1973 р.н., уродженець м. Овруч Житомирської області, громадянин України, останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Барикадна, буд. 70, кв. 431, м. Сімферополь, АР Крим, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 234 КПК України вам необхідно з'явитися до другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі (м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 18, каб. 315), об 11 год. 00 хв. 02.04.2026, об 11 год. 00 хв. 03.04.2026 для завершення досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження та отримання обвинувального акта з додатками і реєстру матеріалів досудового розслідування.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №22024180000000142 від 18.10.2024 (номер провадження 1-кп/569/1074/26, справа №569/1736/26) за обвинуваченням Савицького Євгена Геннадійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Костюк Олег Вікторович викликає обвинуваченого Савицького Євгена Геннадійовича, 02.02.1992 року народження, громадянина України, уродженця м. Амвросіївка Донецької області, остання відома адреса проживання: м. Амвросіївка Донецької області, вул. Богдана Хмельницького, буд. 4 у судові засідання, які визначені судом на 17.04.2026 об 11 год. 00 хв., 22.04.2026 о 12 год. 00 хв., 07.05.2026 о 09 год. 30 хв., 14.05.2026 о 09 год. 30 хв. та відбудуться у приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області (м. Рівне, вул. Шкільна, 1).

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудженого Птицина Романа Вікторовича, що розгляд кримінального провадження за касаційною скаргою захисника Дем'янової Олени Вікторівни, яка діє в інтересах засудженого Птицина Романа Вікторовича, на вирок Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 01 травня 2025 року та ухвалу Хмельницького апеляційного суду від 18 вересня 2025 року стосовно Птицина Романа Вікторовича, 08 вересня 1975 року народження, засудженого за ч. 3 ст. 110 Кримінального кодексу України до покарання у виді позбавлення волі на строк 15 років (провадження №51-3838 км 25) призначено до розгляду на 10 годину 00 хвилин 16 квітня 2026 року.

Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Верховного Суду за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4-а, м. Київ, 01043.

Суддя Алла МАКАРОВЕЦЬ

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудженого Гладких Бориса Михайловича, що розгляд кримінального провадження за касаційною скаргою захисника Дембіцького С. О. на вирок Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 27 березня 2025 року й ухвалу Хмельницького апеляційного суду від 23 червня 2025 року щодо Гладких Бориса Михайловича перенесено у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду на 12:15 16 квітня 2026 року.

Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Верховного Суду за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4-а, м. Київ, 01043.

Суддя Олександр ЄМЕЦЬ

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ВДЕНЬ
ВНОЧІ
температура

Захід: 11..16 / 4..9
Північ: 13..18 / 4..9
Центр: 13..18 / 4..9
Схід: 13..18 / 4..9
Південь: 14..19 / 4..9

сонячно, мінлива хмарність, хмарно, дощ, сніг, напрям вітру

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 29 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4..+9	+13..+18	Черкаська	+4..+9	+13..+18
Житомирська	+4..+9	+13..+18	Кіровоградська	+4..+9	+13..+18
Чернігівська	+4..+9	+13..+18	Полтавська	+4..+9	+13..+18
Сумська	+2..+7	+13..+18	Дніпропетровська	+4..+9	+13..+18
Закарпатська	+4..+9	+13..+18	Одеська	+4..+9	+12..+17
Рівненська	+4..+9	+11..+16	Миколаївська	+4..+9	+14..+19
Львівська	+2..+7	+11..+16	Херсонська	+4..+9	+14..+19
Івано-Франківська	+2..+7	+11..+16	Запорізька	+4..+9	+14..+19
Волинська	+2..+7	+11..+16	Харківська	+4..+9	+13..+18
Хмельницька	+4..+9	+11..+16	Донецька	+4..+9	+13..+18
Чернівецька	+4..+9	+11..+16	Луганська	+4..+9	+13..+18
Тернопільська	+4..+9	+11..+16	Крим	+4..+9	+13..+18
Вінницька	+4..+9	+11..+16	Київ	+6..+8	+13..+15

УкрГідрометцентр

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Івано-Франківського міського суду №344/5884/26 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022130000000226 від 16.06.2022 стосовно підозрюваної Пригоди Олени Костянтинівни, 27.03.1981 р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Пригода Олена Костянтинівна, 27.03.1981 р.н., на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 30.03.2026, 31.03.2026 о 09 год. 30 хв. до слідчого СВ УСБУ в Івано-Франківській області Карпця Р.В., р.т. (0342)590593, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15, для повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття й ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022130000000226 від 16.06.2022, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Приватним нотаріусом Запорізького районного нотаріального округу Запорізької області Євграфовою О.М. розшукується ЄВТУШЕНКО ОЛЬГА МИКОЛАЇВНА, 24.08.1961 р.н., яка є спадкоємцем майна померлої 22 серпня 2025 року **БАБЕНКО СВІТЛАНИ СЕМЕНІВНИ**, 18.07.1938 р.н.

Звертатись протягом 15 днів з дати виходу оголошення за адресою: Запорізька область, Запорізький район, місто Вільнянськ, вулиця Бочарова, будинок 9, квартира 13, тел.(067)0077057.

Приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Пилипенко Н.М. (м. Дніпро, пр. Героїв, буд. 11, кв. 3) запрошує спадкоємців та заінтересованих осіб померлої 14.11.2025 року **Юдіної Валентини Григорівни**, 17.01.1944 р.н., в строк до 14.05.2026 р.

31.10.2025 р. відкрито спадкову справу після померлої 24.08.2025 р. **Артемченко Тамари Володимирівни**, 26.06.1962 року народження. Спадкоємців просимо прибути до нотаріуса за адресою: Київська обл., Бучанський р-н, м. Ірпінь, вул. Соборна, буд. 107, кв. 36 протягом місяця з дня публікації оголошення, тел. 0506404040.

Втрачений судовий білет на водний мотоцикл BRP Spark 3UP з бортовим номером UAK 7882 K, зареєстрований на Матвієнка Олександра Савелійовича, **вважати недійсним.**

Диплом про здобуття повної загальної середньої освіти № 769003, виданий 27 червня 1992 року середнім професійно-технічним училищем №20 на ім'я Шестака Сергія Івановича, **вважати недійсним.**