

3 Російська делегація в ПАРЄ не отримає повноважень до кінця року. Ексклюзивне інтерв'ю з головою Моніторингового комітету ПАРЄ Штефаном Шеннахом



5 Експерти пропонують провести експеримент у кількох районах 2—3 областей, щоб подивитися, як спрацює скасування мораторію



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 29 КВІТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№78 (5452)

ЦИТАТА ДНЯ

АЙВАРАС АБРОМАВИЧУС:



«У жовтні очікується голосування парламенту, і нове податкове середовище буде ефективним із січня наступного року».

Міністр економічного розвитку і торгівлі про підготовку проекту і реалізацію податкової реформи

Світ не має ядерного майбутнього

ПОЗИЦІЯ. Генеральний секретар ООН Пан Гі Мун висловив занепокоєння з приводу відходу від доктрини загального ядерного роззброєння. «Нещодавні події вказують, що рух до загального ядерного роззброєння повернув назад. Замість прогресу, нових угод про скорочення озброєнь з'являються повідомлення про дестабілізацію і порушення чинних угод, — йдеться в посланні Пан Гі Муна, з яким виступив його перший заступник Ян Еліассон на конференції з розгляду чинності Договору про нерозповсюдження ядерної зброї. «Це рух назад, регрес для всього світу. Закликаємо лідерів відмовитися від недалекоглядного політичного позерства і замість цього сформулювати сміливі глобальні завдання, які б відповідали сподіванням людства. Справжню національну безпеку можна забезпечити, тільки вийшовши з тіні ядерної загрози», — цитує УНІАН текст послання. Ян Еліассон підкреслив, що ліквідація ядерної зброї є головним пріоритетом ООН, а згаданий договір — наріжним каменем режиму нерозповсюдження і важливою відправною точкою на шляху до світу, вільного від ядерної зброї.

ЦИФРА ДНЯ

4,2 млрд грн

становив профіцит державного бюджету у I кварталі 2015 року, за даними макроекономічного і монетарного оглядів НБУ за квітень

Реформи мають бути швидкими



Міжнародна конференція на підтримку України зібрала в Києві політичну й бізнесову еліту Європи

ВЕКТОР. Цивілізовані країни радять українській владі слухати свій народ і не звертати зі шляху кардинальних суспільних перетворень

За платний мітинг — до восьми років ув'язнення

НОРМОТВОРЧІСТЬ. У парламенті зареєстровано законопроект про внесення доповнень у Кримінальний кодекс щодо підкупу учасника масового заходу

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Уже нікого не дивують телесюжети, в яких йдеть-

ся, що той чи той мітинг — проплачена акція. В Інтернеті на сайтах оголошень чи соціальних мережах можна навіть знайти спеціальні групи, де є

інформація про місце й час проведення заходу й оплату за участь у ньому.

Здебільшого учасники таких заходів не можуть конк-

ретно відповісти на запитання про мету перебування під урядовими будівлями й ховають обличчя від телекамер. На думку деяких депутатів,

поширення практики проплачених мітингів під час ведення Україною інформаційної війни неприпустиме.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 2289.8565
за 100 доларів США

EUR 2478.0827
за 100 євро

RUB 4.4490
за 10 рублів

AU 274782.78

AG 3627.13
за 10 трійських унцій

PT 257608.86

PD 177692.86

встановлені Національним банком України **3 28 квітня 2015 року**

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Реформи мають бути швидкими

Катерина МАЦЕОРА,
«Урядовий кур'єр»

56 країн. З півтисячі сильних в матеріальному сенсі світу цього. Амбітні наміри та райдужні перспективи. Власне, заради цього проводилася Міжнародна конференція на підтримку України. У столичному НСК «Олімпійський» не вщухали жваві діалоги західних інвесторів з вітчизняними урядовцями та представниками Адміністрації Президента. Ділові зустрічі змінювалися дружніми рукоштовпаннями під час чаювання в холі. Одне слово, хвилювання того дня аж ніяк не відчувалося. Критика, можливо, трохи.

У міжнародних колах конструктивні дискусії впродовж дня тривали на такі теми: «Бізнес-клімат та інвестиційні можливості в Україні», «Аграрна політика і реформи», «Енергетика, енергоефективність і реформи», «Відновлення постраждалих у конфлікті регіонів». Щодо більшості питань з боку представників інституцій ЄС та його держав-членів; країн «Великої сімки», ООН; міжнародних організацій, світових інвестиційних та бізнес-компаній, однозначних експертних висновків не пролунало. Хай там що, а в політичній площині вони всі разом із нами.

Чотири «Д» — запорука кращого

У вступній, вітальній, частині Президент Петро Порошенко наголосив: «Ваша солідарність є ключем до вирішення наших нинішніх труднощів, а також майбутнього України, яку ми бачимо повністю інтегрованою, економічно динамічною і продуктивною членом європейської сім'ї народів».

Дізналися учасники конференції, що Україна послідовно реформує всі сфери суспільного, політичного та економічного життя. Перетворює їх та борсається у протистоянні за свою територіальну цілісність. Виборює свободу та викорінює корупцію, а ще не забуває про чотири важливих слова: «деолігархізація», «демонополізація», «дерегулювання» і «децентралізація».

Президент означив мету України так: «Побудувати й забезпечити незворотність системи, яка гарантує демократію, права й свободи людини; політичну систему, яка дотримується стандартів європейської політичної культури. Послідовно рухатися у фарватері Угоди про асоціацію між Україною та ЄС».

З вуст глави держави пролунала інформація про діяльність Національного антикорупційного бюро, а потім констатація конкретного бажання: «Ми прагнемо запровадити нові правила гри». Для цього

Україні потрібно не багато й не мало — інвестиції, щоб створювати й розвивати свій величезний потенціал, відновити економіку й забезпечити стійке зростання.

«Хоча ми маємо справу з військовою агресією на сході, нам вдалося довести площу нестабільності до 7% території України, включаючи Крим. І нам вдається тримати ситуацію під контролем. Будь ласка, повірте в Україну і приєднуйтеся до нас в цьому історичному процесі», — попросив Петро Порошенко.

Окремий план Маршалла

Нотки конкретики вніс Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк: «Кожен, хто підтримує Україну, — підтримує стабільність у Європейському Союзі та світі». Він вважає, що найкращий шлях для Заходу — залишатися об'єднаним і давати сильну відповідь на виклики, які виникли безпосередньо перед Україною, опосередковано — перед Європою.

Він повідомив, що незабаром у Києві стартує безпекова конференція, а в Сполучених Штатах Америки та Німеччині готуються до інвестиційних заходів міжнародного масштабу. Під кінець 2015-го столиця України запросить сильних світу цього вже на інвестиційну конференцію, аби залучити додаткових приватних інвесторів та посилити економічне зростання. Та навіть зараз Арсеній Яценюк просить іноземних інвесторів вкладати кошти в українську енергетику, сільське господарство й освіту. «Ми не хочемо ходити з простягнутою рукою, і нам важливо мати підтримку від усіх наших партнерів. Ми дуже цінуємо те, що вже роблять для нас США, Канада, Велика Британія, члени «Великої сімки». Ми не просто кошти просимо, моваля, дайте нам ще один кредит, щоб сплатити попередній. Нам потрібен план Маршалла. Нам треба прискорити приплив інвестицій, щоб забезпечити економічне зростання. Інвестиції є кращим планом

Під час конференції інституційні й приватні інвестори ознайомилися зі змінами в українському бізнес-середовищі, механізмом координації донорської допомоги, заслухали звіт про призначення й використання коштів. До участі в заході уряд запросив представників інституцій ЄС та його держав-членів, країн «Великої сімки», ООН, міжнародних організацій, світових інвестиційних і бізнес-компаній.

Маршалла. Будь ласка, інвестуйте в Україну», — звернувся до гостей у залі глава уряду.

На його думку, сільське господарство й енергетика мають особливо зацікавити потенційних інвесторів. Задля цього ухвалено, зокрема, закон, який відкриває



Президент і Прем'єр не лише говорили самі, а й дослухалися до авторитетних думок

європейським й американським компаніям шлях до інвестування в українську сферу газопостачання. «Це дасть змогу реформувати енергетичну карту Європи», — пояснив Арсеній Яценюк.

Окремо він заявив про те, що керівників Антимонопольного комітету та Фонду державного майна України має призначити парламентська коаліція, сформована фракціями більшості. Незважаючи на це, Кабінет Міністрів подав депутатам можливі кандидатури на ці посади. Переговори серед «коаліціантів» розпочалися. Наступний крок — визначення кандидатур і внесення змін до чинного антимонопольного законодавства.

У вступній промові президента Європейської комісії Жана-Клода Юнкера лунали слова про очікування Європейського Союзу. Уже конкретно він дав зрозуміти, що ця міжнародна структура фінансово та політично підтримує Україну, коли відбудуться зміни в судовій системі, у державному управлінні, прокуратурі, коли відбудуться перетворення у ви-

Наприклад, реформа державного управління має деполітизувати виконавчу гілку влади, в енергетичному ринку слід дати старт процесам диверсифікації та лібералізації, а проводити децентраліза-

шлях, який Україна обра- ла для себе: ні Кремлю, ні олігархам».

США також підтримують наших військових, які захищають свою землю від російської агресії. Дії Росії Джо Байден назвав нахаб-

«До кінця 2015 року Україна розраховує отримати близько 3 мільярдів доларів прямих іноземних інвестицій по лінії Європейського банку реконструкції та розвитку й Європейського інвестиційного банку. Обсяг інвестицій залежить від того, як швидко український парламент і коаліція ухвалить закони, внесені на розгляд парламентом, які значаться в плані реформ», — вважає Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк.

ційні зміни потрібно, усуваючи геополітичну напругу в окремих регіонах України. «Саме такими є домовленості, які ми укладаємо з вами. Ми нічого не нав'язуємо, це партнерська угода», — резюмував Жан-Клод Юнкер.

На нас дивиться весь світ

Віце-президент США Джо Байден вітав Україну відеозверненням. «Американський народ підтримує

ную спробою силою перемалювати кордони Європи. Саме тому, на його думку, санкції, запроваджені щодо північного сусіда України, мають тривати, доки повністю не буде виконано всі пункти мінських домовленостей. Саме тому США обіцяють надавати Україні системи безпеки для оборони території та захисту кордонів.

Згадав віце-президент США й про гуманітарну трагедію на Донбасі, про 1,2 мільйона внутрішньо переміщених осіб.

Допомогти Україні нести цей тягар він попросив у всьому світі. У цьому розрізі нагадав про спрямовані днями 18 мільйонів доларів гуманітарної допомоги Україні. Загалом США від початку конфлікту надали Україні близько 450 мільйонів доларів допомоги. Днями планується ухвалення остаточного рішення про спрямування мільярда доларів довгострокових гарантій, а мільярда — наприкінці року, за умови, якщо Україна реформується.

«Україна бореться за своє майбутнє на східних полях бою, але вона також має боротися за своє майбутнє у владних кабінетах Києва. Ви боретеся за те,

аби збудувати демократію, яка поважає голос народу, а не прислуговує високопосадовцям; за економіку; за суспільство із верховенством права, де ракову пухлину корупції видалено з тіла політики, а в житті українського народу відновлено гідність, — наголосив Джо Байден. — Це речі, за які люди боролися й гинули на Майдані й за які борються й гинуть на сході, — в багатьох аспектах одне й те саме. І ті, й інші борються за свободу й суверенність України, за Україну, яка спроможна обрати своє майбутнє».

Водночас він попередив вище керівництво країни, що про зміни слід не говорити, а забезпечувати їхнє виконання. І хоча вже є стратегія розвитку, нова антикорупційна законодавча база, директор Національного антикорупційного бюро, хоча вже ухвалено закони, які змушують посадовців оприлюднювати статки, почалися зміни в пенсійній системі, скорочено газові субсидії... Хоча народжується нова поліція, ліквідуються вісім регуляторних органів для полегшення роботи малого бізнесу, хоча відбуваються конституційні зрушення — США закликають Україну рухатися вперед.

«Використовуйте нові закони, нове керівництво, щоб розслідувати та карати корупцію — минулу й нинішню, на всіх рівнях. Це найкращий шлях показати свою відданість і не повернутися до «справ, як завжди». Ухваліть антимонопольне законодавство, продовжуйте працювати над виборчим законодавством, аби забезпечити реальний поступ децентралізації, щоб місцева влада була справді репрезентативною та підзвітною. І понад усе — продовжуйте слухати свій народ. Упевніться, що ваша робота прозора й що громадянське суспільство має право голосу в цьому процесі. Це те, що потрібно зробити будь-якій нації, аби досягти успіху в XXI столітті», — порадив Джо Байден.

На його думку, Кремль найбільше боїться процвітаючої, демократичної, незалежної та зорієнтованої на реформи України, яку неможливо буде підкупити чи залякати. «Доки ви маєте віру в те, що збудуєте демократичну, справедливую й процвітаючу Україну, ви ніколи не залишитеся на самоті. Америка та американський народ стоятимуть із вами пліч-о-пліч», — резюмував високопосадовець.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ



Фото з сайту apostrophe.com.ua

Глава Моніторингового комітету ПАРЕ Штефан Шеннах:

«Росія не матиме повноважень до кінця року»

На квітневій сесії ПАРЕ у Страсбурзі питання перегляду санкцій проти російської делегації, яку в січні позбавили права голосу через анексію Криму, зняли з порядку денного. Про те, що має зробити Москва, аби ПАРЕ повернула депутатам Держдуми всі їхні права в асамблеї, і про особливості листування з російським керівництвом «УК» розповів глава Моніторингового комітету асамблеї австрійський депутат-соціаліст Штефан ШЕННАХ.

УК Пане Шеннах, чи означає зняття з порядку денного нинішньої сесії ПАРЕ питання про перегляд санкцій проти російської делегації те, що їх продовжено до кінця року? — Це не зовсім точно. Ми повернемося до обговорення повноважень російської делегації в цілому в червні. Згідно з резолюцією, ухваленою депутатами ПАРЕ в січні, обговорення санкцій щодо російської делегації мало свої умови. У ній йшлося, що коли Росія продемонструє хоч якісь позитивні зрушення стосовно конкретних питань, тоді в квітні ми порушимо питання про зняття санкцій. Але від імені Моніторингового комітету я заявив, що ніякого прогресу не помітно, тому немає потреби обговорювати це питання. Мою позицію одногласно підтримали в комітеті. У січневій резолюції чітко зазначено й те, що в будь-якому разі ми повернемося до перегляду повноважень російської делегації в цілому на червневій сесії. І цей пункт уже не має жодних умов.

УК Чи існує ймовірність, що в червні санкції з російської делегації знімуть, а її повноваження підтвердять? — Ви хочете почути відповідь за процедурою ПАРЕ чи відповідь політичну?

УК Хотілося б почути обидві. — Відповідно до процедури ПАРЕ така можливість існує. Але якщо керуватися політичним баченням ситуації, то такої можливості немає. Пан Пушков заявив, що російська делегація бойкотуватиме асамблею до кінця року. То чому б нам не задовольнити бажання пана Пушкова? Щоб російська делегація змогла повернутися до повноправної участі в асамблеї, ми хочемо бачити прогрес Москви. І я не кажу про стовідсоткове виконання 21 пункту, сформульованого в січневій резолюції як умова повернення прав російській делегації в ПАРЕ. Ми хочемо бачити хоча б мінімальний прогрес! Є кілька символічних моментів, маю на увазі чотири символічні кроки. Я не називатиму їх вам зараз, але це чотири перші кроки, які має зробити російська сторона. І моя політична відповідь буде такою: російська делегація не отримає повноважень в ПАРЕ до кінця року. Тому що самі російські депутати цього не хочуть. Проте, на мою думку, вони дуже за нами сумують. Я в цьому

впевнений. Як і в тому, що Рада Європи хоче бачити нормальні відносини між усіма своїми країнами-членами. Росія мусить продемонструвати дещо більше, ніж те, що вона робить зараз. Вона не може просто стояти за рогом і вичікувати, поки їй повернуть повноваження. Адже автоматично ПАРЕ повноважень не повертає.

УК Ви підтримуєте контакти з російською делегацією? — У мене налагоджені контакти і з російською, і з українською делегаціями. Як глава Моніторингового комітету ПАРЕ я офіційно надіслав російському керівництву кілька листів. Тепер чекаю відповіді. А ігнорувати листа глави Моніторингового комітету, який є автором доповіді про підтвердження повноважень національної делегації в асамблеї, не найліпше.

УК Як просувається написання чергової доповіді Моніторингового комітету з Росії? Чула, що російська влада не дає дозволу доповідачам ПАРЕ на візит... — Я розповім вам, про що були мої три листи до російського керівництва. У першому містилося прохання дозволити мені разом із доповідачами ПАРЕ відвідати Крим (для в'їзду на територію Криму потрібен дозвіл української і російської влади). У другому листі було прохання дати особисто мені як голові Моніторингового комітету дозвіл відвідати Надію Сав-

ченко. У третьому — дозволити нашим доповідачам з питань Росії виконувати свою роботу.

УК І на жоден із них ви не отримали відповіді? — Ні, поки що чекаю. Хоч я і не посилав свої листи кінцями, але, можливо, потрібно більше часу, щоб пошта таки дійшла до Білокам'яної, адже Москва все-таки далі від Страсбурга, ніж, скажімо, Відень...

УК На вашу думку, які ще кроки має зробити ПАРЕ, щоб повернути Крим Україні? — Запитайте мене про це у червні.

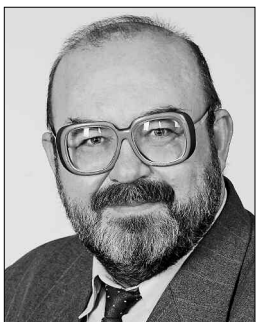
УК Ви не вважаєте, що ПАРЕ потрібно призначити спецдоповідача з питань Криму? — Для початку я хочу поїхати в Крим особисто як голова Моніторингового комітету. Розумієте, ми зараз у тій ситуації, коли дві країни кажуть: «Це моя територія», і ця ситуація виїхала за межі закону. Тому я вирішив поїхати в Крим разом із двома доповідачами ПАРЕ по Україні і двома доповідачами по Росії. Щоб збалансувати нашу делегацію, до неї, можливо, буде включено також два представники від інших комітетів ПАРЕ. І якщо я став на годину паном Нарішкіним, то сказав би: «Дозвольмо цьому приємному джентльменові й доповідачам із ПАРЕ поїхати в Крим».

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРОШУ СЛОВА!

Два чоботи з однієї пари

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»



Нещодавно стараннями добре відомого волинського краєзнавця Олександра Кравчука у селі Гаразджа, що неподалік обласного центру Волині, відкрили меморіал. Під високим хрестом на узвишші тут встановлені гранітні плити із прізвищами односельців, які були вбиті, вивезені на рабську працю або репресовані під час чи після Другої світової війни.

Імена. Прізвища. По батькові. Не у всіх — роки народження й смерті. Але усі — жителі лише цього волинського села. Люди, про яких збереглися відомості в документах, спогадах, публікаціях в ЗМІ.

Загиблих у 1939–1945 роках в лавах УПА та в українському підпіллі під час боротьби за державну незалежність України — 29 встановлених поіменно воїнів... Убитих чи вивезених німцями на каторжні роботи до Німеччини — 35 людей. Загиблих у лавах Червоної (Радянської) армії в боях з німецькими окупантами — 46 разджинців. Репресованих органами радянської влади, вивезених до Сибіру, тих, що віддали там життя, — 72 прізвища... Жертв провокацій органів НКВС та спровокованих ними братовбивств — 33 особи.

За кожним рядком на цьому меморіалі, що нарешті красномовніше слів розповів про те, що робилося на Волині у ті роки, — чиясь доля. Чийсь сльози. Чийсь втрачене назавжди кохання. Чиясь надія на старість, на те, що хоч горнятко води хворому буде кому подати. І завжди — сльози. Біль. Розуміння, що саме з цією конкретною людиною для когось перевернувся, затьмарився й назавжди став темним цей світ.

Коли я прочитав наведені вище цифри колезі, та раптом запитала: «То виходить, що німецькі нацисти нашому народові менших збитків завдали, ніж комуністи?» Це несподіване запитання змусило ще раз повернутися до тих гранітних плит. Уже з калькулятором.

Ось що вийшло: від рук німців село втратило 81 людину, а від рук комуністичних «освободітелів» — 134! Як вам це? Аналогічну «арифметику», висвітлення якої в радянські часи навіть теоретично було неможливим, можна ніколи побачити у багатьох волинських селах. Наприклад, у селі Маяки, де після здобуття нами державного суверенітету постав пам'ятник «Синам єдиної України». Тут, як стверджує чорний камінь, «від німців» теж постраждало значно менше людей, як «від своїх братів зі Сходу».

До глибоких роздумів спонукає й пам'ятник у селі Лаврів того ж таки Луцького району. Тут під час Другої світової сотня селян загинула в лавах радянської армії. І стільки ж — або в рядах УПА, або були репресовані за зв'язки з нею. «Може половина села бути бандитами, як описували їх завжди комуністи?» — запитав я в людини, яка ніяк не позбавиться комуністичної облуди в мізках. «Звичайно, ні!» — заперечливо похитав той головою...

Бо втовкмачений під час «політзанятій» науковий комунізм так і залишився такою самою фантазією, як наука про невинне зачаття. Чи безгрішність найбільшого в Росії наркоторговця Кіріла, який благословляє будівництво на сході України «руського міра» каділом і «градами».

У такі речі як комунізм, де «від кожного — за можливостями і кожному — за потребами», або вірять, або ні. Століття тому дурман від професійних революціонерів (читай — нероб і кримінальників типу Леніна, Сталіна, Котовського, Камо тощо! — Авт.) голода не лише визнала як рідне, а й взяла на озброєння. Так, як дикуна, у якого немає іншого виходу, хвтається за камінь.

Зроблена більшовиками на німецькі гроші революція назавжди відкинула Російську імперію зі шляху світового цивілізаційного процесу. Що у 1913 році, нагадаю, мала чи не найвищі у світі темпи розвитку промислового виробництва. Людиноненависницька за своєю суттю комуністична ідеологія, утім, у всі часи забезпечувала безбідне й безтурботне життя комуністичній верхівці. А серед інших має непоправний гріх: дала взірць для виховання гідного учня — німецького нацизму. Спільні навчання, підготовка льотчиків для гітлерівської Люфтваффе, ізоляція інакодумців у концтаборах... І нарешті — пакт Молотова–Ріббентропа про ненапад і дружбу, який і дав старт найбільш кровопролитній з усіх відомих людству воєн!

У кого ще є сумнів, що комунізм і нацизм — не два чоботи пара? У Нюрнбергу після завершення Другої світової війни нацизм був засуджений Міжнародним судом. А радянський привид-комунізм, що обіцяв загальне благоденство, тим часом уник того справедливого суду. Як один із переможців Другої світової. Що радянському народові вартувала тридцять чи скільки там мільйонів людських життів...

Утім, запізніле на два десятиліття рішенням нашого парламенту про декомунізацію України нагадало стару приказку: «Скільки шунок не вився б, кінець йому таки буде!» І тепер уже абсолютно зрозуміло: стоптані кирзачи нацизму й комунізму українці тепер таки назавжди викинуть на смітник історії!

А з ними — й циніків на кшталт «генерального секретаря» Петра Симоненка. Того, який десятиліттями розповідав пенсіонерам про соціальну справедливість, а сам тим часом в парламенті обслуговував таких ненависних комуністичному вченню олігархів. І не тільки. Не за так. За рахунок чого й збудував під Києвом на півтора гектарах свій персональний комуністичний рай, що оцінюється нині в мільйони «капіталістичних» доларів.

Невже в Україні ще знайдуться ті, хто без грошей захищатиме комуністичну ідею?

Альянс розширює допомогу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. У штабквартирі НАТО в Брюсселі підписано Угоду про співробітництво у сфері підтримки між Кабінетом Міністрів України та Організацією НАТО з підтримки та постачання.

Від української сторони за дорученням вітчизняного уря-

ду документ підписав глава місії України при НАТО посол Ігор Долгов, від НАТО — генеральний менеджер Агенції НАТО з підтримки та постачання Майк Лайден.

Підписання цієї міжнародної угоди розширює нормативно-правові рамки практичного співробітництва з Північноатлантичним альянсом, зокрема щодо реалізації новостворе-

них трастових фондів НАТО на підтримку України щодо фізичної реабілітації (протезування) військовослужбовців та щодо реформування систем логістики й стандартизації наших Збройних сил. Крім того, завдяки угоді буде спрощено процедуру започаткування та реалізації нових спільних проектів, повідомляє прес-служба Міністерства оборони.

Угода відкриває також широкі можливості для участі України в економічно вигідних багатонаціональних проєктах Альянсу (партнерствах з підтримки тощо) з логістичного забезпечення військ, а також з питань розробки, виробництва, закупівель, модернізації, зберігання та утилізації предметів військового призначення.

ВВП: падіння сповільнюватиметься

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПРОГНОЗ. Національний банк України оцінює падіння валового внутрішнього продукту в першому кварталі 2015 року на рівні 15% у річному вимірі.

Про це йдеться у макроекономічному та монетарному огляді НБУ.

«Темпи зміни індексу виробництва базових галузей (ІВБГ, у березні знизився на 20,1% у річному вимірі) останні п'ять місяців залишаються майже на одному рівні, що дає підстави очікувати зниження реального ВВП у I кварталі 2015 року на 15% в річному вимірі, як і прогнозували раніше», — зазначається в огляді.

Так, зниження економічної активності в березні залишалося на рівні попередніх місяців через скорочення споживчого попиту в умовах високої інфляції і відповідного прискорення темпів падіння оптової і роздрібної торгівлі. У Нацбанк також повідомили, що темпи падіння роздрібної торгівлі у березні прискорилися до 28,6% у річному вимірі (у люто-

му — 19,8%), оптової — до 18,3% з 15,6%, повідомляє Укрінформ.

Нацбанк оцінює падіння ВВП у 2015 році до 7,5%. За його прогнозами, у другому кварталі 2015 року падіння щодо аналогічного кварталу попереднього року сповільниться до 10,2%, у третьому — до 5,7%, а в четвертому зростання становитиме 2%.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 квітня 2015 р. № 226
Київ

Про затвердження бюджету
Фонду загальнообов'язкового державного
соціального страхування на випадок безробіття
на 2015 рік

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити бюджет Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття на 2015 рік, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 квітня 2015 р. № 226

БЮДЖЕТ
Фонду загальнообов'язкового державного соціального
страхування на випадок безробіття на 2015 рік

Залишок коштів на початок року	(тис. гривень)
Доходи поточного року — всього:	2 470 056,8
з них:	5 882 411,5
страхові внески	5 851 329,7
інші надходження	30 684,2
кошти державного бюджету на соціальний захист працівників, що вивільняються у зв'язку з виведенням з експлуатації Чорнобильської АЕС	397,6
Усього доходів (разом із залишком коштів на початок року)	8 352 468,3
Усього видатків	8 269 673,9
матеріальне забезпечення та соціальні послуги — усього:	6 736 162,9
допомога по безробіттю, у тому числі одноразова її виплата для організації безробітним підприємницької діяльності	6 189 447,1
допомога на поховання	1 871,5
комісійна винагорода банкам за здійснення виплат матеріального забезпечення	9 439,3
професійна підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації	237 774,6
видача ваучерів для підвищення конкурентоспроможності деяких категорій громадян	23 545,8
організація громадських та інших робіт тимчасового характеру	67 744,4
працевлаштування безробітних шляхом надання дотацій роботодавцям*	2 925,4
компенсація єдиного внеску роботодавцям	94 320,2
інформаційні та консультативні послуги, пов'язані з працевлаштуванням, та їх забезпечення	75 029,7
профорієнтація та її забезпечення	5 334,5
профілактика настання страхових випадків, допомога по частковому безробіттю	7 449
здійснення заходів відповідно до статті 24 ¹ Закону України «Про зайнятість населення»	21 281,4
розвиток та супроводження Єдиної інформаційно-аналітичної системи державної служби зайнятості	125 946,8
відшкодування Пенсійному фонду України витрат на виплату достроково призначеної пенсії	98 243,4
утримання та забезпечення діяльності державної служби зайнятості, Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості, управління Фондом — усього:	1 280 339,6
утримання державної служби зайнятості	1 256 817,5
утримання Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості	22 726,1
забезпечення поточної діяльності правління Фонду	107
підвищення кваліфікації працівників державної служби зайнятості	424,4
забезпечення міжнародного співробітництва	264,6
створення умов прийому та надання соціальних послуг	28 981,2
Залишок коштів на кінець року (з урахуванням необхідності забезпечення резерву)	82 794,4
у тому числі резерв Фонду	82 794,4

* Витрати за договорами, укладеними відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» у редакції, що діяла до 1 січня 2013 року.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 квітня 2015 р. № 406-р
Київ

Про погодження наказу
Фонду державного майна
від 14 квітня 2015 р. № 543

Погодити наказ Фонду державного майна від 14 квітня 2015 р. № 543 «Про затвердження завдання на голосування представнику держави на засіданні наглядової ради ПАТ «Хмельницькобленерго» за умови внесення змін до завдання на голосування по пункту 12 порядку денного загальних зборів «Обрання членів наглядової ради ПАТ «Хмельницькобленерго» в частині включення до складу наглядової ради товариства двох посадових осіб Міністерства енергетики та вугільної промисловості.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 квітня 2015 р. № 407-р
Київ

Про погодження наказу
Фонду державного майна
від 14 квітня 2015 р. № 544

Погодити наказ Фонду державного майна від 14 квітня 2015 р. № 544 «Про затвердження завдання на голосування представнику держави на загальних зборах публічного акціонерного товариства «Хмельницькобленерго» за умови внесення змін до завдання на голосування по пункту 12 порядку денного загальних зборів «Обрання членів наглядової ради ПАТ «Хмельницькобленерго» в частині включення до складу наглядової ради товариства двох посадових осіб Міністерства енергетики та вугільної промисловості.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

За платний мітинг – до восьми років ув'язнення

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Тому днями до парламенту подано проект закону № 2651 про внесення доповнень у Кримінальний кодекс щодо підкупу учасника масового заходу. Проте чи не будуть використовувати норми, прописані у законопроекті, для тиску на політичних опонентів, розбавлявся «Урядовий кур'єр».

Спекуляції нефритустими

Проведення проплачених мітингів — ганебне явище. Адже ті, хто має кошти чи адмінресурс для організації такого протесту, при правильному його висвітленні в «кишенькових» ЗМІ можуть маніпулювати громадською думкою.

— Безумовно, з протестами, учасникам яких платять гроші, потрібно боротися, — зазначає адвокат Євген Грушовець. — Однак запропонований законопроект недосконалий. На практиці його застосування може спричинити серйозні негативні наслідки для українців за умови найменшої узурпації влади державного або місцевого значень. Так, серед новаций законопроекту — введення відповідальності за пропозицію, обіцянку або надання людині неправомірної вигоди за її участь у масовому заході громадсько-політичного характеру. Проте в документі чітко не прописане визначення поняття «захід громадсько-політичного характеру». Відсутність конкретики, а також наявність у законопроекті слова «тощо» дає право прокурору чи судді на власний розсуд трактувати, чи є захід громадсько-політичним, чи ні, що відповідно впливає на наявність чи відсутність у діях його учасника складу злочину.

Ще один аспект, до якого у юристів виникає запитання: скільки людей має брати участь у заході, щоб він вважався громадсько-політичним? Така невизначеність теж дає можливість правоохоронцям та суду на



Фото Володимира ЗАКИ

Учасники замовних акцій часто не знають, проти чого протестують

власний розсуд визначати, масовий захід чи ні.

— У законопроекті під неправомірною вигодою йдеться про кошти, майно, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує 3% розміру мінімальної заробітної плати (36 гривень), які пропонують, обіцяють чи надають без законних підстав, — говорить адвокат Роман Тихтичало. — Але постає питання: які саме дії вважатимуться підкупом учасника? Приміром, якщо політична партія організовує мітинг проти чи на підтримку когось чи чогось, своїм коштом везе людей, годує, виділяє добові, кожному учаснику після мітингу передає продуктовий набір, — це проплачений мітинг? Або якщо учасники так званого кредитного мітингу отримують можливість безкоштовно проконсультуватись у фахівців, — це теж неправомірна вигода? І як тоді бути з Майданом?

Снівпраця заохочується

Щодо більшості українців, то правники переконують, що ці новації на них не вплинуть. Звісно, якщо вони не братимуть участі у масових заходах задля отримання винагороди.

— Проектом закону не передбачена юридична відповідальність для учасників мітингів. Єдине, чого вони

будуть позбавлені, — можливості отримати неправомірну вигоду за рахунок зловживання своїми правами. Хоч, за аналогією зі статтею 160 КК України, було б логічно, щоб ці учасники платили штрафи, що зменшило б кількість бажаних заробити таким чином, — наголошує юрист компанії LCF Юрій Діденко. — А організаторам проплачених заходів, якщо буде доведена їхня провина, загрожує відповідальність у вигляді штрафу до 8500 гривень, арешт до шести місяців чи обмеження волі до трьох років. Шкала покарання дуже розгалужена. Поза увагою ініціатора законопроекту залишилось те, що дії мітингарів можуть призвести не лише до перешкод у роботі окремих органів влади, а й до порушення функціонування соціально значущих об'єктів інфраструктури, зокрема доріг. Це також бажано було б урахувати.

Варто зазначити, що в законопроекті пропонують карати не лише за сам факт передачі грошей чи інших благ, але й за пропозицію, обіцянку. Тобто якщо за участь у масових зібраннях не заплатять, а лише пообіцяють винагороду, то це вже буде правопорушенням.

— Покарання за підкуп мітингуючих в деяких випадках може бути суворіше, — наголошує адво-

кат, старший юрист VB Partners Микита Нуралін. — Так, у законопроекті передбачено: якщо злочин скоєний повторно, службовою особою, за попередньою змовою групою осіб або якщо ці дії призвели до порушення роботи органів державної та місцевої самоврядування, за це можуть позбавити волі на строк від 2 до 8 років.

Прописаний у законопроекті й такий важливий момент, як можливість звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення такого злочину. При цьому для організатора злочину така можливість не передбачається. Із формулювання проекту статті стає зрозумілим, що незаперечне право людини, яка сприяє розкриттю злочину (наприклад, викриває організатора тощо), — бути звільненим від кримінальної відповідальності за умови активного сприяння досудовому розслідуванню й викриттю винних.

Загалом цей проект можна визнати позитивним, адже він має на меті припинення практики підкупу громадян для організації заходів громадсько-політичного характеру. Головне, щоб з часом його не зробили інструментом впливу на тих, хто законно користується своїми конституційними правами на мирні зібрання та мітинги.

Залізничники реагують на потреби пасажирів

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

ТРАНСПОРТ. Попри те, що Укрзалізниця (УЗ) на травневі свята надала понад десять додаткових пасажирських потягів, у разі збільшення пасажиропотоку вона доведе їх до 20—21 вагонів і додати ще рейсів. Графік дає таку змогу. Про це під час прямої телефонної лінії Кабміну повідомив заступник міністра інфраструктури Микола Снітко.

І додав, що на Пасхальні свята УЗ впоралася з пасажиропотоком завдяки швидкісним потягам категорії «інтерсіті» та «інтерсіті+», які були завантажені на 90—100%, та

додатковим пасажирським потягам. «До речі, графік руху потягів Hyundai, які розвивають швидкість до 160 км/год, виконується, попри те, що на певних ділянках є обмеження, зокрема на кривих вона становить 120—140 км/год», — запевнив він.

Отож УЗ має попит для розширення швидкісного сполучення. Графік дає таку змогу. Миколи Снітка, інший резерв. Якби не оте «але». «Електрична потужність інфраструктури нині використовується лише на 65%, причому 85% вантажних перевезень, з огляду на дорожнечу дизельного, здійснюється теж електротягою (у 7 разів де-

шевша, ніж теплотяга). Хоча й відкривають нові маршрути на перспективу літніх перевезень, на інші проекти наразі бракує коштів. До Євро-2012 підготували інфраструктуру для швидкісного руху в різних напрямках, але вона потребує постійного утримання. Після зими в залізничні колії, так само як і в автодороги, потрібно вкладати значні кошти, відновлювати інфраструктуру в місцях, де є обмеження руху. Окрім цього, ми змушені переадресувати кошти, матеріали та людський ресурс з інших об'єктів на відновлення пошкодженої інфраструктури в зоні АТО або на територіях, які приля-

гають до неї», — зауважує заступник міністра інфраструктури.

За даними Миколи Снітка, підірвано понад 800 об'єктів залізничної інфраструктури. На відновлення вже витратили майже 1 мільярд гривень. Пріоритет — колії. «На деяких ділянках двоколіїний хід зруйновано, а по одній колії пропускна здатність падає, потяги їдуть зі швидкістю 25—40 км/год, — констатує він. — Тож не дивно, що є проблеми з підвозом вугілля на ТЕС і меткомбінати».

В нештатній і складній ситуації опинилися залізничники. Але вони роблять усе можливе, щоб зберегти рух.

НА ЧАСІ

Дивно було почути в службовому автобусі, який відвозив гірників з шахти Мельникова до Лисичанська, розмову про «Ощадбанк». Люди гомоніли, що до них приїхала «столична комісія» й навіть спускалася на горизонт 518 метрів, аби поспілкуватися з гірниками та повідомити, що почали нараховувати заробітну плату. Пришвидшити цей процес вдалося завдяки старанням працівників банку.

Згадують про візит вищого керівництва «Ощадбанку» тепер і в Новотошківці, де розташований легендарний 29-й блокпост — крайня точка підконтрольної Україні території Луганщини. Селище сильно постраждало від бойових дій. Саме сюди приїхав одразу після обговорення робочих питань у Северодонецьку голова правління АТ «Ощадбанк» Андрій Пишний разом з очільником області Геннадієм Москалем. Вони оглянули наслідки обстрілів та поспілкувалися з жителями селища й військовослужбовцями. У результаті вирішили, що «Ощадбанк» відремонтує зруйновану бойовиками покрівлю школи в Новотошківці та придбає для військових 29-го блокпосту тепловізор і генератори. На своїй сторінці у Фейсбуці після цієї поїздки банкір написав: «Життя обов'язково повернеться на Донбас». В інтерв'ю ж «Урядовому кур'єру» Андрій ПИШНИЙ

ДОВІДКА «УК»

За останній рік в Ощадбанку відкрито 107 відділень нового типу, до однієї тисячі зросла кількість інформаційно-платіжних терміналів. Завдяки впровадженню «Ощад-24» з 94 до майже 400 тисяч зросла кількість користувачів мобільного банкінгу. Кількість власних та партнерських банкоматів «Ощадбанку» становить 5 тисяч по всій Україні. Це дозволяє якісно обслуговувати близько 21 тисячі підприємств, у рамках зарплатних проєктів кошти через «Ощадбанк» отримують понад 2 мільйони працівників.

Голова правління АТ «Ощадбанк»
Андрій Пишний:
«Життя
обов'язково
повернеться
на Донбас»

розшифрував цю майже програмну заяву.
— «Ощадбанк» є атрибутом державності. Де держава, там «Ощадбанк», — підкреслює Андрій Григорович. — Наші відділення працюють і допомагають людям навіть на тих територіях, що нині є небезпечними.

УК Чи справді великі втрати банку через проведення АТО?
— Ми закрили всі відділення на окупованій території: це дві третини всієї філіальної мережі в Луганській області. Але найголовніше — там залишилася частина наших працівників, хоча більшість все-таки вирішила переїхати на підконтрольну уряду тери-

торію та скористатися нашою допомогою з орендою житла. Гроші можна заробити, а ось людський капітал нічим не відшкодувати.
Загалом важко оцінити наші втрати, бо Луганське обласне управління було найуспішнішим у структурі «Ощадбанку». Але нині тут, у Северодонецьку, зібралася потужна команда. Це вже не колектив, я сьогодні побачив саме команду.

УК Ви допомогли в організації виплат лисичанським шахтарям, передали сертифікат на 100 тисяч гривень для відновлення школи в селищі Новотошківка, відкрили центральний офіс у Северодонецьку, до того ж виконали прохання обласної влади стосовно істотного збільшення кількості банкоматів «Ощадбанку» в області. На які ще проблеми просять звернути увагу клієнти з Луганщини?
— Аграрії запитують, чи можуть вони розраховувати на кредити від «Ощадбанку». Ми справді розглядаємо таку можливість й зарезервували кошти для під-



ДОСЬЄ «УК»

Андрій ПИШНИЙ. Народився 1974 року в селі Доброводи Збаразького району Тернопільської області. Закінчив юридичний факультет Чернівецького державного університету. З 2000 року очолив юридичне управління «Ощадбанку». Голова правління АТ «Ощадбанк» з 26 березня 2014 року.

тримки малого та середнього бізнесу в агропромисловому комплексі. Про конкретні суми говорити некоректно — кожен випадок треба розглядати індивідуально. Окрім того, кілька місяців тому в «Ощадбанку» запущено програму «Банк-волонтер». Ми співпрацюємо з багатьма волонтерськими організаціями. Тому, думаю, і з ремонтом покрівлі школи в Новотошківці впораємося, і тепловізор для військових 29-го блокпосту допоможемо придбати.

УК Які завдання ви ставите перед луганськими колегами?
— Управління повинно заробляти. Воно має працювати на біз-

нес: на комісійні, операційні доходи, працювати на залучення депозитів. Увесь минулий рік ми спостерігали відтоки депозитної бази. Але нині наш новий продукт — акційний депозит «Писанка» — уже дає результати. Ми бачимо, що у луганському управлінні є дохід від його реалізації: близько 34 мільйонів гривень було розміщено лише у березні. А загалом в Україні — понад 3 мільярди гривень. Отже, ми почали говорити з людьми зрозумілою для них мовою. Це свідчить про відновлення довіри до «Ощадбанку», що за сучасних умов дуже важливо.

УК Минулий рік, початок нинішнього виявилися проблемними для банківської системи країни в цілому — стався масовий відтік депозитів. А «Ощадбанк» — єдиний серед усіх! — мав надходження коштів до 120 мільйонів гривень. За рахунок чого фінансова установа досягла таких показників?
— Якщо коротко, то формула проста: «Ощадбанк» — банк мільйонів і для мільйонів. Він державний, адже юридично його акціонером є уряд, але фактично — кожен громадянин України. Державний «Ощадбанк» — єдиний в Україні банк, збереження вкладів в якому держава гарантує на 100%. Це абсолютний захист заощаджень вкладників без обмеження суми та термінів.
У фінустанові працює також найкращий колектив. На мою думку, це достатня формула успіху: вір у те, що робиш, працюй з тими, на кого можеш покластися, відповідай за кінцевий результат та кажи завжди правду.

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Триває дискусія щодо нагальності відкриття ринку сільгоспземель. «УК» уже висвітлює точку зору експертів, які взяли участь у першому національному обговоренні цього питання (№75 за 24 квітня цього року). Пропонуємо вашій увазі думки експертів щодо того, чи має бути такий ринок вільним і чи не скористаються цим рейдери.

Адекватну ціну
забезпечить конкуренція
ОБГОВОРЕННЯ. Фахівці констатують,
що неформальний ринок землі вже діє

Оксана МАЛОЛІСТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Експертні зустрічі з приводу обговорення потреби скасування мораторію на продаж сільськогосподарських земель та відкриття ринку землі в Україні відбуваються мало не щодня. Та, на жаль, катастрофічно мала кількість учасників таких зустрічей власне володіють паями. Тож скласти більш-менш повну картину про їхні бажання складно (відомо лише, що, за оцінками громадських організацій, згодні продати свою землю лише 15% власників). А от думки експертів різняться кардинально.

Час експериментів

Деякі з них навіть називають мораторій аморальним і констатують: якщо держава хоче регулювати земельні відносини, то має визначити коло покупців землі, граничну площу, на яку може претендувати покупець, обумовити, наприклад, те, що він має працювати на цій землі, а не передавати її в оренду. Деякі пропонують у випадку зняття мораторію заборонити іноземцям купувати землю протягом 10 років, хоча інші за приклад наводять Чехію, яка діяла аналогічно, але це обмеження легко обходили. А ще фахівці кажуть, що земельний банк має купувати зем-

лю в селян, а потім її реалізовувати, щоб не було махінацій.
Генеральний директор асоціації «Український клуб аграрного бізнесу» Тарас Висоцький упевнений, що залишати все в нинішньому стані неможливо. «Треба скасовувати мораторій, бо люди не йдуть працювати в села, але одночасно й ухвалити пакет законів, які б дозволяли розвивати агросектор. Треба прописати поетапно, хоча б на 10 років, як розвиватиметься ринок, коли і на що можуть розраховувати інвестори, щоб ринок землі не спричинив падіння виробництва», — каже він.
Заступник голови ради асоціації «Земельна спілка України» Андрій Мартин вважає, що можна для початку, як експеримент, у кількох районах 2—3 областей відкрити ринок землі й подивитися, як це спрацює. «Деякі власники землі не виказують бажання її утримувати, та й нащадків або зовсім не мають, або в тих душа теж не лежить до землі. Тож для таких господарів дозвіл продавати землю буде доречним. Досить вже власникам забороняти розпоряджатися своїм майном, яке часто є мертвим активом. І не треба боятися, що олігархи одразу почнуть скуповувати землю — інвестора може цікавити не клаптик на полі, а цілий масив. Неформальний ринок землі вже існує. Селяни підписують договори оренди з правом викупу. Тож холдинги мають до-

ступ до дешевої землі, а коли буде ринок, то конкуренція забезпечить адекватну ціну. Ринкові умови вчать домовлятися», — каже він. Водночас визнає, що ринок не повинен бути повністю вільним, певні обмеження таки мають бути.

Межа компромісу

А ось координатор аналітичного центру Аграрного союзу України **Лариса Старикова** каже, що «інвестора справді цікавить усе поле, а ось рейдера — той самий клаптик. За довгі роки наші господарства сконсолідували землю, а тепер через той клаптик шахраї зможуть блокувати роботу підприємства, змушуватимуть за безцінь продавати активи. Тож мораторій — це межа компромісу, і я б цього не змінювала».
Генеральний директор Асоціації фермерів та приватних землевласників України Віктор Ніколаєнко впевнений, що відкритий продаж неодмінно призведе до спекуляцій, і фермери та приватні землевласники проти цього. Він лише визнає, що, як виняток, можна, напрацювавши певний механізм, дозволити продавати землю тим, хто має у власності паї і не може обійтися без державних субсидій.
«Зробимо помилку. Інвестор, який прийде, — не відновить село, не збереже українську землю, а лише використає її у своїх

ТОЧКА ЗОРУ

«Відчуження потрібне передусім селянам»

Аркадій КОРНАЦЬКИЙ,
голова підкомітету з питань земельних відносин Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин:



— Заборона на продаж земель сільгосппризначення є антиконституційною і дуже шкідливою. Її дія упродовж багатьох років уже відтермінувала чимало позитивних змін у сільському господарстві: насамперед надходження інвестицій до галузі, розвиток масового дрібнотоварного сільгоспвиробництва.
Відчуження земельних ділянок для товарного сільгоспвиробництва, так званих пайових земель, потрібне передусім селянам. Багато з них мають можливість і потребу продати землю. Сільгоспінвестори, як показує багаторічна практика, можуть обходитися лише орендою, їм зовсім необов'язково вкладати кошти у придбання земель.
Купувати землю для сільгосптоваровиробництва та інших видів сільгоспдіяльності будуть українці, бо чинне земельне законодавство забороняє це робити іноземцям. Покупцями будуть громадяни або підприємства. У майбутньому заборона продажу земель нерезидентам, упевнений, буде збережена, і це — одна з небагатьох, підтримуваних мною, заборон. Нерезиденти, якщо забажають купити землю, повинні будуть зареєструвати в Україні фермерське господарство, приватне сільгосппідприємство чи інше господарське товариство, і покупцем землі у будь-якому випадку буде українська особа.

інтересах. А ось фермери та приватні землевласники як патріоти це зроблять, бо займаються не лише швидкокоупним рослинництвом, а й тваринництвом. А дядьку з-за кордону легше займатися продукцією тваринництва», — підкреслює він.
Водночас **віце-президент Союзу сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України**

Віталій Львов (фермер з 23-річним стажем) визнає, що нині фермери не мають грошей, щоб купувати землю, яку вони орендують. Тож на це обов'язково повинні зважити чиновники перед тим, як ухвалити рішення щодо мораторію. Не треба забувати, що у світі роблять ставку саме на малий та середній бізнес і не жалкують про це.

ВИРОБНИЦТВО

Вірменські інвестиції відновили підприємство

МОДЕРНІЗАЦІЯ. На Тернопільщині відтепер випускатимуть інноваційне біопаливо

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

У невеликому селі Зарубинці, що на Тернопільщині, 90 років тому відкрили гуральню. З неї за десятиліття й виріс спиртовий завод. Його потужності давали змогу за рік переробити 16,5 тисячі тонн зерна та випустити 660 тисяч декалітрів спирту. Але з другого півріччя 2011 року й до майже кінця цього річного безрезня тут не було чути виробничого гулу. Звісно, для села, району та й області виникли не лише чергова економічна, а й соціальна проблеми, адже досвідчені фахівці втратили роботу (працювали тут 118 осіб), а бюджет недоотримав відповідні надходження.

Обласна влада в цей час, щоправда, носилася з черговими програмами щодо перепрофілювання підприємства. Але, мабуть, лише на папері. Бо справа так і не зрушила з місця. Аж торішнього жовтня нарешті тут узялися за відновлювальні-ремонтні роботи. Щоб завод запрацював, понад 60 мільйонів гривень інвестували вірмени. Наголосили на створенні потужностей з випуску зневодненого спирту (біоетанолу). Це певною мірою й вимога часу. Адже нині в країні відчутне перевиробництво етилового спирту, дедалі актуальніми стають біологічно відновлювальні види енергії, серед яких і біоетанол.

Відновлений завод запускали урочисто. Стати свідками такої події забажали не лише очільники

обласної та районної влади, державного підприємства «Укрспирт», а й Надзвичайний та Повноважний посол Республіки Вірменія в Україні Андранік Манукян. З вуст чи не кожного промовця лунали сподівання, що підприємство зорганізує нові робочі місця, додасть надходжень до бюджету, допоможе сільгоспвиробникам, поліпшить інвестиційний клімат краю та внесе вклад до енергонебезпечності нашої держави.

Зарубинський спиртозавод — лише третє в нашій країні підприємство, де випускатимуть інноваційне біопаливо. Як зауважив виконавчач обов'язків директора ДП «Укрспирт» Роман Іванюк, Україна нині має квоту на експортування в Європейський

Союз майже 27 тисяч тонн біоетанолу. Тож на цей ринок може потрапити й продукція із Зарубинців.

Першу продукцію із застосуванням новітніх технологій на заводі мають виготовити орієнтовно наприкінці квітня. Директор Дмитро Слободянюк каже, що після реконструкції підприємство збільшило вдвічі свою виробничу потужність. Якщо свого часу вона становила три тисячі декалітрів на добу, то тепер — шість тисяч. Поки що створили сто робочих місць, але, звісно, цю кількість збільшуватимуть. Зерносировину постачають аграрії області. До дня відкриття заводу заготовили вже 200 тонн кукурудзи.

Також тішить те, що підприємство утримує місцеву футбольну ко-

ПРЯМА МОВА



Андранік МАНУКЯН,
Надзвичайний та Повноважний посол
Республіки Вірменія в Україні:

— Вклавши кошти у відновлення роботи підприємства в Зарубинцях, вірменська громада хотіла показати, що в Україну варто інвестувати. Вірмени — близький до українського народ. Пригадаймо, що першим, хто загинув на Майдані, відстоюючи право жити вільно й гідно, був вірменин Сергій Нігоян. Я щиро вдячний Україні, що прихистила на своїх теренах понад півмільйона моїх співвітчизників. Сподіваюся, що відкриття відновленого заводу найближчим часом дасть позитивні результати, адже це й нові робочі місця, і сплата податків, і вигідне співробітництво між обома державами.

манду. Є в директора прагнення відновити заводський плавальний басейн, який зараз у занедбаному стані, аби тут займалися діти не лише

із Зарубинців, а й з району, а то й навіть із сусідніх. Але, безперечно, спочатку нехай на повну потужність запрацює виробництво.

У Вінниці ходитимуть на роботу в парк

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

РОЗВИТОК. У Вінниці передбачають створити понад 6 тисяч нових робочих місць в індустріальному парку, концепцію розвитку якого схвалив виконком міської ради. На одній з околиць обласного центру під нього відвели площу 60 гектарів, і сюди залучать інвесторів для будівництва підприємств з виробництва харчових продуктів, одягу, меблів тощо. Реалізація проекту пожвавить економічний розвиток міста й позитивно позначиться на якості життя населення.

«Розміщення парку на окремій промисловій ділянці дає можливість сконцентрувати промислове виробництво на певній площі за межами житлових та рекреаційних територій. Це позитивно вплине й на екологічну ситуацію в місті», — зазначила заступник департаменту економіки та інвестицій міської ради Олена Гузлякова.

Концепція індустріального парку відповідає стратегії Вінниці до 2020 року й дає можливість звернутися до центральних органів виконавчої влади щодо його включення в загальнодержавний реєстр індустріальних парків, щоб претендувати на отримання відповідної державної допомоги. Підприємства, які будуть розташовані на території парку, матимуть певні переваги. Також важливо, що тут розвиватимуться інноваційні й високотехнологічні виробництва. У міській раді кажуть, що парк дасть нові робочі місця і буде джерелом поповнення державного і місцевого бюджетів.

Акцизний пост

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

КОНТРОЛЬ. На Качанівському газопереробному заводі ВАТ «Укрнафта», що в Сумській області, віднедавна діє контрольний пост оперативників фіскальної служби. Відтепер вони цілодобово відстежують рух місцевої продукції, завдяки чому мають зрости надходження акцизного податку до бюджету і, насамперед, місцевої скарбниці.

Як повідомив керівник відділу контролю за обігом та оподаткуванням підакцизних товарів ГУ ДФС у Сумській області Борис Пересадько, пост створено відповідно до змін у податковому законодавстві, які днями набрали чинності. Вони передбачають цілодобове перебування представників контролюючого органу на акцизних складах, де виробляється та реалізується нафтопереробна продукція — бензин, дизпаливо, скраплений газ. Раніше такі пости були лише на спиртових заводах та підприємствах області, що виробляють лікерогорілчану продукцію.

Аби професійно виконувати роботу, фахівці пройшли спеціальне навчання, під час якого ознайомилися зі специфікою контролю за виробництвом та обігом нафтопродуктів і паливно-мастильних матеріалів, а також методикою користування вимірювальними приладами. Вони також братимуть участь в інвентаризації сировини та готової продукції.

Бізнес залишили без підтримки

ТАКІ РЕАЛІЇ. На Буковині бракує фінансових джерел для розвитку деревопереробних компаній

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Багата на ліси Чернівецька область не знає, як залучити природний ресурс у розвиток економіки.

— У нас немає жодного проекту від вітчизняних чи закордонних інвесторів зі збільшення потужностей деревопереробних підприємств і появи нових, — зазначає Неля Малько, начальник управління міжнародного співробітництва та інвестицій Чернівецької облдержадміністрації.

Тож голова ОДА Олександр Фишук сподівається на місцевий фонд підтримки бізнесу.

— Підприємці, які заводять обладнання, отримують кредит на поворотній основі. Так бодай частково профінансуємо глибоку переробку деревини, — міркує керівник органу виконавчої влади області.

Але поки що ці надії марні. Коштів у фонду немає, оскільки обласна рада досі не ухвалила Регіональну програму розвитку малого і середнього підприємництва у Чернівецькій області на 2015—2016 роки.

— Представникам місцевого бізнесу, депутатам обласної ради довелось добряче попрацювати над варіантом цієї програми, запропонованим колишнім керівництвом департаменту економіки облдержадмі-

ністрації, щоб вилучити звідти всі корупційні складові, — пояснює зволікання з прийняттям документа Микола Бузинський, голова регіонального фонду підтримки підприємства. — Приміром, пе-

редбачалося поза конкурсом за одноосібним рішенням чиновників спрямовувати значні кошти на сумнівні освітні бізнес-програми замість фінансування конкретних виробничих проектів.



Фото з архіву редакції

Але, як повідомили в департаменті фінансів, навіть з прийняттям програми бізнесмени області навряд чи можуть розраховувати на істотну фінансову підтримку з обласного бюджету, оскільки його скупі нерозподілені минулорічні залишки спрямують насамперед на вирішення нагальних соціальних питань.

— Звісно, ми не забезпечимо появу в області великих деревопереробних заводів, — веде далі Микола Бузинський. — Але є домовленість із банківськими установами про мікрокредитування малого і середнього бізнесу на пільгових умовах.

Одне слово, в області відсутня і найближчим часом не з'явиться реальна виробнича база для глибокої переробки деревини, про яку в управлінських кабінетах давно лише говорять. Хіба з'явиться ще кілька пилорам, добре, що легальних.

— Проблема ще й у тому, що місцеві споживачі лісоматеріалів не здатні забрати увесь обсяг продукції лісозаготівель, який пропонують буковинські лісгоспи. Тож, як прогнозує начальник Чернівецького обласного управління лісового господарства Анатолій Ковальський, вимушене зменшення обсягів лісозаготівлі спричинить скорочення робочих місць і бюджетних надходжень.

Зменшиться обсяг лісозаготівлі – поменшає робочих місць

ОПІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування органів внутрішніх справ

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у статті 238:

у назві слова «ветеринарна міліція» виключити;

у частині першій слова «Міністерство внутрішніх справ України розглядають» замінити словом «розглядає»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «Міністерства внутрішніх справ України» виключити;

в абзаці другому слова «головний державний інспектор ветеринарної міліції Міністерства внутрішніх справ України» виключити;

в абзаці третьому слова «інспектори ветеринарної міліції Міністерства внутрішніх справ України, головні державні інспектори ветеринарної міліції Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя» виключити;

в абзаці четвертому слова «державні інспектори ветеринарної міліції Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя» виключити;

в абзаці п'ятому слова «інспектори ветеринарної міліції міст і районів» виключити;

у частині третій слова «інспекторами ветеринарної міліції міст і районів» виключити;

2) в абзаці сімнадцьому пункту 1 частини першої статті 255 слова «уповноважених підрозділів ветеринарної міліції» виключити.

2. У назві та тексті статті 496, частині першій статті 500 та частині третій статті 501 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) слова «кримінальна міліція у справах дітей» в усіх відмінках замінити словами «уповноважений підрозділ органів внутрішніх справ» у відповідному відмінку.

3. У Законі України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20 із наступними змінами):

1) у статті 7:

у частині першій:

абзац п'ятий виключити;

доповнити абзацом такого змісту:

«особливого призначення»;

у тексті статті слова «на транспорті» виключити;

2) друге речення пункту 25 частини першої статті 11 виключити;

3) у першому реченні частини п'ятої статті 18 слова «чи на транспорті» виключити;

4) у частині третій статті 22 слова «в тому числі працюючим на транспорті» виключити;

5) у частині восьмій статті 24 слова «на залізничному, водному та повітряному транспорті» замінити словами «що обслуговують об'єкти транспортної інфраструктури».

4. В абзаці другому частини першої статті 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303; 2001 р., № 14, ст. 72; 2003 р., № 30, ст. 247; 2011 р., № 45, ст. 485) слова «транспортною та» і слова «спеціальними підрозділами по боротьбі з організованою злочинністю» виключити.

5. У Законі України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 358 із наступними змінами):

1) підпункт «б» пункту 2 статті 5 виключити;

2) статтю 9 виключити;

3) у статті 11 слова «органів внутрішніх справ України і» та «Про міліцію» виключити;

4) у статті 12:

у назві слова «органів внутрішніх справ» виключити;

у пункті 1 слова «органів внутрішніх справ і» та «Про міліцію» виключити;

в абзаці першому пунктів 2 і 4 слова «органів внутрішніх справ і» виключити;

5) у пункті 1 статті 13 слова «органів внутрішніх справ і» виключити;

6) у статті 15 слова «органів внутрішніх справ і» виключити;

7) у статті 16:

у пункті 2 слова «органів внутрішніх справ та» виключити;

пункти 3 і 4 викласти в такій редакції:

«3. Обмін оперативною інформацією між спеціальними підрозділами по боротьбі з організованою злочинністю Служби безпеки України та підрозділами органів внутрішніх справ щодо спільних заходів здійснюється за письмовим розпорядженням керівників відповідних підрозділів.

4. Умови і порядок обміну інформацією між спеціальними підрозділами Служби безпеки України та підрозділами органів внутрішніх справ регулюються спільними нормативними актами Міністерства внутрішніх справ України і Служби безпеки України»;

8) у статті 17:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Взаємодія спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю Служби безпеки України з іншими державними органами»;

у пункті 1 слова «Головне управління по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України і» виключити, а слова «взаємодіють з» замінити словами «взаємодіє з підрозділами органів внутрішніх справ»;

пункти 2 і 3 викласти в такій редакції:

«2. Для забезпечення взаємодії за рахунок штатної чисельності Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України або в межах установленної чисельності апарату міністерств, інших центральних органів виконавчої влади за поданням керівника Головного управління Служби безпеки України можуть вводитися посади помічників керівників відповідних міністерств, інших центральних органів виконавчої влади з питань взаємодії в боротьбі з організованою злочинністю.

3. Посади, зазначені у пункті 2 цієї статті, комплектуються, як правило, з числа співробітників Служби безпеки України, які мають досвід відповідної роботи. Призначення на посаду і звільнення з неї проводяться керівниками зазначених міністерств, інших центральних органів виконавчої влади за погодженням з керівником Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України»;

9) абзац перший пункту 5 статті 18 викласти в такій редакції:

«5. Державна прикордонна служба України сприяє спеціальним підрозділам Служби безпеки України і підрозділам органів внутрішніх справ у виявленні, припиненні та попередженні організованої злочинної діяльності, затриманні та притягненні до відповідальності її учасників. З цієї метою Державна прикордонна служба України за дорученням спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю Служби безпеки України та підрозділів органів внутрішніх справ та за наявності підстав, передбачених законами України, зобов'язана»;

10) у пункті 1 статті 19:

в абзаці першому слова «органів внутрішніх справ і» виключити, а після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «та підрозділи органів внутрішніх справ»;

в абзаці другому слова «Головному управлінні по боротьбі з організованою злочинністю органів внутрішніх справ» замінити словами «Міністерстві внутрішніх справ України»;

у другому реченні абзацу третього слова «Міністерства внутрішніх справ України і» виключити, а після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «та підрозділи органів внутрішніх справ»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Відповідні банки даних створюються у спеціальних підрозділах по боротьбі з організованою злочинністю Служби безпеки України на місцях та підрозділах органів внутрішніх справ»;

11) у статті 20:

у пункті 2 слова «спеціалізованих підрозділів Міністерства внутрішніх справ України і» замінити словами «спеціальних підрозділів»;

у пункті 3 слова «Міністерства внутрішніх справ України» виключити.

6. У частині другій статті 15 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446; 2001 р., № 9, ст. 38) слова «на транспорті та інші підрозділи Міністерства внутрішніх справ України» виключити.

7. У статті 1 Закону України «Про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 16, ст. 115, № 43, ст. 313; 2004 р., № 10, ст. 95, № 36, ст. 431; 2014 р., № 15, ст. 326):

абзац третій виключити;

в абзаці четвертому слова «управління, відділи Міністерства внутрішніх справ України на транспорті» виключити.

8. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 5-6, ст. 53; 2009 р., № 6, ст. 22; 2010 р., № 34, ст. 486; 2011 р., № 33, ст. 326, № 39, ст. 387; 2012 р., № 4, ст. 17; 2014 р., № 20-21, ст. 712, № 23, ст. 873):

1) статтю 9 виключити;

2) частину третю статті 44 доповнити реченням такого змісту: «Облаштування карантинних ветеринарних постів здійснюється за участю місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування»;

3) у статті 47:

частину другу виключити;

у частині третій слова «центральный орган виконавчої влади з питань внутрішніх справ за рішенням Кабінету Міністрів України» замінити словами «Міністерство внутрішніх справ України»;

4) у тексті Закону слово «ветеринарно-міліцейський» в усіх відмінках та числах замінити словом «ветеринарний» у відповідному відмінку та числі.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Визнати такою, що втратила чинність, Постанову Верховної Ради України «Про затвердження Положення про порядок комплектування, матеріально-технічного, військового, фінансового та соціально-побутового забезпечення спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 4, ст. 20; 1995 р., № 29, ст. 224; 2001 р., № 9, ст. 38; із змінами, внесеними Законом України від 28 грудня 2014 року № 76-VIII).

3. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 лютого 2015 року
№ 193-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення своєчасного доступу пацієнтів до необхідних лікарських засобів та медичних виробів шляхом здійснення державних закупівель із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 22, ст. 86 із наступними змінами):

1) частину третю статті 2 доповнити новим першим реченням такого змісту: «Термін «спеціалізовані організації, які здійснюють закупівлі» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про здійснення державних закупівель»»;

2) у статті 9:

а) після частини четвертої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«До заяви про державну реєстрацію лікарського засобу, який підлягає закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, додаються матеріали реєстраційного досяг та звіт з оцінки цього лікарського засобу, складений регуляторним органом країни, де цей лікарський засіб зареєстрований, або виданий Всесвітньою організацією охорони здоров'я, якщо лікарський засіб є прехваліфікованим, а також методи контролю якості лікарського засобу (кінцевого продукту) та інструкція про застосування лікарського засобу, викладені мовою відповідно до вимог щодо мови, визначених цим Законом, зразок оригіналу упаковки лікарського засобу, переклади тексту маркування упаковки лікарського засобу та інструкції про застосування лікарського засобу українською мовою, засвідчені підписом уповноваженої особи заявника. Збір за державну реєстрацію лікарського засобу, який підлягає закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, не сплачується.

Заявником (власником реєстраційного посвідчення) та/або його представником для здійснення процедури державної реєстрації лікарського засобу, який підлягає закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, є юридична або фізична особа, яка є відповідальною за ефективність, безпеку та якість лікарського засобу у порядку, визначеному чинним законодавством, та здійснює фармаконагляд в Україні, а також є відповідальною за достовірність інформації, що міститься у наданих нею матеріалах до заяви».

У зв'язку з цим частинами п'яту – двадцять четверту вважати відповідно частинами сьомою – двадцять шостою;

б) частину сьому доповнити реченнями такого змісту: «Рішення про реєстрацію або відмову в реєстрації лікарського засобу, який підлягає закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між цен-

тральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, приймається за результатами проведеної експертизи реєстраційних матеріалів на такий лікарський засіб щодо їх автентичності, визначених частиною п'ятою цієї статті, у термін, що не перевищує семи робочих днів. Строк експертизи реєстраційних матеріалів на їх автентичність щодо таких лікарських засобів не повинен перевищувати семи робочих днів»;

в) частину чотирнадцяту після слів «(крім АФІ)» доповнити словами «та лікарських засобів, які підлягають закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі»;

г) частину двадцять другу доповнити реченням такого змісту: «Підставою для відмови в державній реєстрації лікарського засобу, який підлягає закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, є неподання відповідних матеріалів на такий лікарський засіб, визначених частиною п'ятою цієї статті, або подання їх у неповному обсязі, виявлення у зазначених документах недостовірної чи неповної інформації, виявлення неавтентичності перекладу тексту маркування упаковки такого лікарського засобу або інструкції про застосування такого лікарського засобу»;

г) частину двадцять четверту викласти у такій редакції:

«Про відмову в реєстрації лікарського засобу центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, у десятиденний строк надсилає заявнику письмову мотивовану відповідь. Для лікарського засобу, який підлягає закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, строк для надсилання відповіді про відмову не повинен перевищувати трьох робочих днів. Рішення про відмову може бути оскаржено у встановленому законом порядку»;

3) статтю 12 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«Вимоги частин першої, другої, третьої та п'ятої цієї статті не поширюються на лікарські засоби, які підлягають закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі»;

4) статтю 12 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту: «Вимоги частин першої та другої цієї статті не поширюються на лікарські засоби, які підлягають закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі. На території України можуть ввозитися зареєстровані в Україні лікарські засоби, які підлягають закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, лише на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, за наявності сертифіката якості серії лікарського засобу, що видається виробником».

У зв'язку з цим частини третю – п'яту вважати відповідно частинами четвертою – шостою.

2. Частину третю статті 26 Закону України «Про засади державної мовної політики» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 23, ст. 218) доповнити абзацом другим такого змісту:

«Маркування лікарських засобів, медичних виробів, які підлягають закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, за визначенням, наведеним у Законі України «Про здійснення державних закупівель», на виконання угоди щодо закупівлі між центральним органом виконавчої влади України, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, та відповідною спеціалізованою організацією, яка здійснює закупівлі, а також інструкції про застосування таких лікарських засобів, медичних виробів виконуються мовою оригіналу».

3. У Законі України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 24, ст. 883, № 33, ст. 1162):

1) статтю 1 доповнити пунктом 13' такого змісту:

«13') спеціалізовані організації, які здійснюють закупівлі, – спеціалізовані фонди, організації та механізми Організації Об'єднаних Націй, Міжнародна асоціація забезпечення медикаментами (International Dispensary Association), Королівська Агенція Великобританії (Crown Agents), Глобальний механізм із забезпечення лікарськими засобами (Global Drug Facility), Партнерство у сфері постачання та управління поставками (Partnership for Supply Chain Management), які надають урядом держав та/або центральним органам державної влади послуги з організації та проведення процедур закупівель лікарських засобів, медичних виробів та пов'язаних з цим послуг на підставі відповідних угод та відповідно до внутрішніх правил і процедур таких організацій»;

2) частину третю статті 2 доповнити абзацом сімнадцятим такого змісту:

«товари і послуги, які підлягають закупівлі відповідно до угод щодо закупівлі, що укладаються центральним органом виконавчої влади України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, із спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі. Закупівля таких товарів, робіт і послуг здійснюється згідно з правилами і процедурами, встановленими відповідними спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі, з урахуванням порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та діє до 31 березня 2019 року.

2. Кабінету Міністрів України в місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

розробити та затвердити постанову Кабінету Міністрів України, якою визначити особливості вибору спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі, та укладення Міністерством охорони здоров'я України угод щодо закупівель лікарських засобів та медичних виробів спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі, та здійснення закупівель відповідно до процедур таких спеціалізованих організацій, у тому числі встановити вимоги щодо обов'язкового оприлюднення інформації про закупівлю на офіційному веб-сайті Міністерства охорони здоров'я України та на веб-порталі центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних закупівель, а також перелік лікарських засобів та медичних виробів, які закуповуються на підставі угод щодо закупівлі зі спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі, а також перелік послуг, які можуть надаватися такими організаціями; передбачити механізм супроводження кожної упаковки лікарських засобів, а також кожного медичного виробу, які закуповуються на підставі угод щодо закупівлі, що укладаються між Міністерством охорони здоров'я України та спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі, перекладами інструкції про застосування лікарського засобу або медичного виробу мовою відповідно до вимог Закону України «Про засади державної мовної політики»;

розробити та затвердити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 року № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти», якими передбачити, що розпорядники бюджетних коштів та одержувачі бюджетних коштів в угодах щодо закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, які укладаються відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель», можуть передбачати попередню оплату у разі закупівель лікарських засобів та/або вакцин для профілактичних щеплень людей, медичних виробів та пов'язаних з ними послуг на строки, встановлені угодами щодо закупівлі, укладеними відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

розробити та затвердити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 року № 240 «Про референтне ціноутворення на лікарські засоби та вироби медичного призначення, що закуповуються за кошти державного та місцевих бюджетів» (далі – Постанова № 240), якими передбачити, що вимоги Постанови № 240 не поширюються на лікарські засоби та медичні

ОРІЄНТИР № 13

вироби, які закупаються відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

розробити та затвердити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2005 року № 376 «Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів і розмірів збору за їх державну реєстрацію (перереєстрацію)», якими встановити процедуру реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів, які закупаються відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

розробити та затвердити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2004 року № 1497 «Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів, які закупаються відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

розробити та затвердити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 року № 753 «Про затвердження Технічного регламенту щодо медичних виробів», від 2 жовтня 2013 року № 754 «Про затвердження Технічного регламенту щодо медичних виробів для діагностики in vitro», від 2 жовтня 2013 року № 755 «Про затвердження Технічного регламенту щодо активних медичних виробів, які імплантують», якими передбачити спрощений порядок введення в обіг медичних виробів, які закупаються відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

розробити та затвердити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 31 березня 2004 року № 411 «Про затвердження Положення про Державний реєстр лікарських засобів», якими передбачити ідентифікацію лікарських засобів, які закупаються відповідно до абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

забезпечити розроблення та затвердження Міністерством охорони здоров'я України змін до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 26 серпня 2005 року № 426 «Про затвердження Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення», якими передбачити порядок здійснення перевірки матеріалів, визначених підпунктом «а» підпункту 2 пункту 1 розділу I цього Закону, відповідно до підпункту «б» підпункту 2 пункту 1 розділу I цього Закону;

забезпечити розроблення та затвердження Міністерством охорони здоров'я України змін до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 30 грудня 2011 року № 1019 «Про забезпечення планування та виконання бюджетних програм, головним розпорядником бюджетних коштів за якими є МОЗ України», які передбачитимуть, що до складу Комісії Міністерства охорони здоров'я України з розробки вихідних даних повинні бути включені (за згодою) представники громадських (пацієнтських) організацій, а також представники спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі;

забезпечити розроблення та затвердження Міністерством охорони здоров'я України змін до Положення про Постійну робочу групу МОЗ України з питань профільного супроводу державних закупівель, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 15 березня 2012 року № 166 «Про забезпечення профільного супроводу державних централізованих закупівель на виконання державних цільових програм і комплексних заходів», які передбачатимуть, що до складу постійної робочої групи МОЗ України з питань профільного супроводу державних закупівель, що проводяться з метою виконання бюджетних програм, повинні бути включені (за згодою) представники спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі;

забезпечити розроблення та затвердження міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів з метою реалізації пункту 1 розділу I цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

3. Національному банку України в місячний строк з дня набрання чинності цим Законом розробити та затвердити зміни до постанови Правління Національного банку України від 3 березня 2015 року № 160 «Про врегулювання ситуації на грошово-кредитному та валютному ринках України» (далі – Постанова № 160), якими передбачити, що вимоги пункту 1 Постанови № 160 не поширюються на імпортні операції резидентів, які здійснюються на умовах відстрочення поставки, на виконання положень абзацу сімнадцятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 березня 2015 року
№ 269-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ
Про внесення змін до деяких законів України
щодо Суспільного телебачення
і радіомовлення України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Абзац сьомий пункту «а» частини другої статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст. 122; 2012 р., № 43, ст. 551; 2013 р., № 30, ст. 340; 2014 р., № 20-21, ст. 712) викласти в такій редакції:

«майно Національної суспільної телерадіокомпанії України (НСТУ) та акції, що належать державі у статутному капіталі NSTU».

2. У Законі України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 49, ст. 299 із наступними змінами):

1) в абзаці третьому статті 1 слова «Національної телекомпанії України, Національної радіокомпанії України та інших телерадіоорганізацій України» замінити словами «телерадіоорганізації України»;

2) частину першу статті 10 викласти в такій редакції:

«Публічне акціонерне товариство «Національна суспільна телерадіокомпанія України» має право висвітлювати діяльність Президента України безпосередньо або шляхом оприлюднення офіційної інформації, отриманої від прес-служби Президента України»;

3) статтю 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Офіційні виступи і заяви вищих посадових осіб держави

Порядок поширення публічним акціонерним товариством «Національна суспільна телерадіокомпанія України» повідомлень Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховного Суду України, Голови Конституційного Суду України та надання їм прямого ефіру для екстрених офіційних виступів визначається Законом України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України».

Фінансування витрат на поширення таких повідомлень здійснюється з державного бюджету за рахунок витратів, передбачених на фінансування відповідних державних органів»;

4) статті 15 і 19 виключити.

3. У Законі України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265; 2006 р., № 18, ст. 155):

1) статтю 14 доповнити абзацом восьмим такого змісту:

«розробку та затвердження порядку проведення конференцій щодо формування, обрання та припинення повноважень членів Наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України»;

2) частину другу статті 24 доповнити абзацом такого змісту:

«затверджуються положення щодо формування, обрання та припинення повноважень складу Наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України», а також ухвалюються рішення щодо проведення відповідних конференцій».

4. У Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 3 слова «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України» замінити словами «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України»;

2) частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«1. Структуру національного телебачення і радіомовлення України становлять: комунальні телерадіоорганізації, публічне акціонерне товариство «Національна суспільна телерадіокомпанія України» (далі — NSTU), Державна телерадіокомпанія «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення», державне підприємство «Парламентський телеканал «Рада», приватні (незалежно від способу розповсюдження програм), громадські та інші телерадіоорганізації, засновані відповідно до вимог законодавства»;

3) статтю 14 виключити;

4) у статті 15:

у частині першій слова «Суспільного телебачення і радіомовлення України визначаються Законом України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України» замінити словами «NSTU визначаються Законом України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. NSTU є телерадіоорганізацією, що здійснює мовлення на загальнонаціональних телевізійних каналах, загальнонаціональних каналах мовлення багатоканальної ефірної телемережі, на регіональних каналах мовлення багатоканальної ефірної телемережі та радіоканалах відповідно до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» та умов ліцензій на мовлення, виданих Національною радою.

На NSTU не поширюються обмеження, встановлені частиною третьою статті 8 цього Закону»;

5) частину п'яту статті 19 викласти в такій редакції:

«5. Фінансування NSTU здійснюється відповідно до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України»;

6) частину другу статті 22 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Замовлення на розроблення висновків щодо можливості та умов користування радіоаудіоінформаційним ресурсом для створення та розвитку каналів мовлення, мереж мовлення і телемереж NSTU здійснюється за рішенням Національної ради на підставі заяви NSTU та відповідно до Плану розвитку»;

7) частину восьмою статті 23 доповнити абзацом шостим такого змісту:

«мовлення NSTU в обсязі, визначеному статтею 5 Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України»;

8) частину чотирнадцяту статті 25 доповнити пунктом «г» такого змісту:

«г) є організацією суспільного телебачення і радіомовлення»;

9) статтю 31 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. NSTU звільняється від внесення плати за видачу, переоформлення та продовження ліцензій на мовлення»;

10) частину третю статті 35 доповнити пунктом «г» такого змісту:

«г) необхідність внесення змін до умов ліцензії у зв'язку з переходом на суспільне телебачення і радіомовлення відповідно до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України».

5. У Законі України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 27, ст. 904):

1) у статті 1:

частину першу після слів «суспільно-політичних питань» доповнити словами «забезпечення національного діалогу»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Суспільне телебачення і радіомовлення України утворюється у формі публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України» (далі — NSTU), 100 відсотків акцій якого належить державі.

NSTU утворюється на базі Національної телекомпанії України, Національної радіокомпанії України, Державної телерадіокомпанії «Культура», обласних державних телерадіокомпаній, Державної телерадіоомовної компанії «Крим», державних організацій «Київська державна регіональна телерадіокомпанія», «Севастопольська регіональна державна телерадіокомпанія», «Новгород-Сіверська регіональна державна телерадіокомпанія «Сіверська», «Криворізька регіональна державна телерадіокомпанія «Криворіжжя», державного підприємства «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм», що реорганізуються шляхом приєднання до Національної телекомпанії України.

Утворення NSTU здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

NSTU є об'єктом загальнодержавного значення. Відчуження, передача (крім короткострокової оренди), приватизація нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва, земельних ділянок, на яких вони розташовані, а також акцій, що належать державі у статутному капіталі NSTU, забороняється»;

2) частину першу статті 4 доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) забезпечення збалансованого і прозорого доступу суб'єктів суспільно-політичного життя до програм (передач) дискусійного формату, зокрема у вигляді дебатів»;

3) статтю 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Мовлення NSTU

1. NSTU здійснює мовлення не менше ніж на двох загальнонаціональних каналах мовлення багатоканальної ефірної телемережі (суспільно-політичному та культурно-освітньому), на регіональних каналах мовлення багатоканальної ефірної телемережі та не менше ніж на трьох загальнонаціональних ефірних радіоканалах (суспільно-політичному, культурно-освітньому, молодіжному)»;

4) частину першу статті 6 доповнити абзацами другим — дев'ятим такого змісту:

«Статут NSTU визначає повноваження акціонера, органів управління NSTU та їх компетенцію відповідно до законодавства, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Статут NSTU має містити:

1) гарантії незалежності суспільного мовника;

2) заборону на втручання з боку акціонера, інших суб'єктів владних повноважень у його редакційну політику;

3) положення щодо повноважень Наглядової ради NSTU;

4) положення щодо повноважень членів правління NSTU;

5) структуру NSTU, зокрема положення щодо структурних підрозділів NSTU, відповідальних за телевізійне та радіомовлення, регіональне теле-радіомовлення;

6) положення про заборону відчуження, передачі, приватизації нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва, земельних ділянок, на яких вони розташовані, а також акцій, що належать державі у статутному капіталі NSTU»;

5) у частині другій статті 7:

доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) призначає п'ять членів редакційної ради NSTU»;

у пункті 2 слова «обирає на конкурсних засадах на чотири роки членів правління та голову правління NSTU» замінити словами «обирає на конкурсних засадах на чотири роки голову правління NSTU та, за його поданням, членів правління NSTU, укладає з ними контракти»;

доповнити пунктом 8¹ такого змісту:

«8¹) встановлює умови та розмір оплати праці працівників NSTU»;

6) у статті 8:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. До Наглядової ради NSTU входять по одному представнику від депутатських фракцій і груп Верховної Ради України поточного скликання та дев'ять членів від громадських об'єднань та асоціацій, основним видом діяльності яких є діяльність:

1) у сфері освіти та науки;

2) у сфері забезпечення прав національних меншин;

3) у сфері фізичного виховання та спорту;

4) у сфері журналістики;

5) у правозахисній сфері;

6) у сфері захисту інтересів дітей та молоді;

7) у творчій сфері;

8) у сфері місцевого самоврядування;

9) у сфері захисту прав осіб з особливими потребами.

Якщо кількість членів Наглядової ради NSTU, обраних від депутатських фракцій і груп Верховної Ради України поточного скликання, дорівнює або

перевищує кількість членів, обраних від громадських об'єднань та асоціацій, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення проводить додаткову конференцію всіх громадських організацій, що взяли участь в обранні членів Наглядової ради NSTU, на якій додатково обирає членів Наглядової ради NSTU від громадських об'єднань та асоціацій у кількості, що забезпечить їх перевищення на одну особу»;

у частині четвертій слово «конференції» у всіх відмінках замінити словами «відповідна конференція» у відповідному відмінку, а слово «бере» замінити словом «беруть»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Депутатські фракції і групи обирають членів Наглядової ради NSTU.

У разі дострокового припинення повноважень члена Наглядової ради NSTU, обраного від депутатської фракції чи групи, така депутатська фракція чи група ухвалює рішення про обрання нового члена Наглядової ради NSTU.

У разі якщо депутатська фракція чи група, що обрала члена NSTU, який достроково припинив повноваження, розформована, комітет Верховної Ради України, до компетенції якого віднесено питання телерадіомовлення, ухвалює ad hoc рішення щодо порядку обрання члена Наглядової ради NSTU.

Член Наглядової ради NSTU, який до призначення на посаду був членом будь-якої політичної партії, на час здійснення своїх повноважень зупиняє членство у цій партії. Він не може брати участі в партійній діяльності чи виконувати доручення партії, будь-якого її органу або посадової особи»;

у тексті статті слова «всеукраїнське громадське об'єднання» в усіх відмінках і числах замінити словами «громадське об'єднання та асоціація» у відповідному відмінку і числі;

7) у пункті 2 частини другої статті 9 слова «Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» замінити словами «Законом України «Про запобігання корупції»;

8) у статті 12:

третє речення частини першої виключити;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. На голову та членів правління NSTU поширюються обмеження, передбачені частиною другою статті 9 цього Закону.

У разі невиконання вимог, встановлених цією частиною, Наглядова рада NSTU зобов'язана на найближчому засіданні припинити повноваження голови або відповідного члена правління NSTU»;

9) у статті 14:

частину першу виключити;

частини другу і четверту викласти в такій редакції:

«2. NSTU може фінансуватися за рахунок:

1) продажу власної теле- і радіопродукції, плати за користування авторськими та суміжними правами;

2) державного і місцевих бюджетів;

3) абонентської плати, що сплачується за послуги NSTU в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

4) інших надходжень, не заборонених законодавством»;

«4. Протягом перших чотирьох років з моменту утворення NSTU трансляція реклами, телепродажу, повідомлень про спонсорів на каналах мовлення NSTU впродовж кожної астрономічної години та астрономічної доби фактичного мовлення не може перевищувати обсягів, встановлених чинним законодавством.

Упродовж п'ятого року мовлення обсяг реклами, телепродажу, повідомлень про спонсорів не може перевищувати 10 відсотків, а впродовж виборчого процесу — 15 відсотків фактичного обсягу мовлення протягом астрономічної доби. Обсяг реклами протягом кожної астрономічної години фактичного мовлення не може перевищувати 15 відсотків, а впродовж виборчого процесу — 20 відсотків.

Починаючи з шостого року мовлення, обсяг реклами, телепродажу, повідомлень про спонсорів не може перевищувати 5 відсотків, а впродовж виборчого процесу — 10 відсотків фактичного обсягу мовлення впродовж астрономічної доби. Обсяг реклами впродовж кожної астрономічної години фактичного мовлення не може перевищувати 10 відсотків, а впродовж виборчого процесу — 15 відсотків.

Соціальна реклама у програмах NSTU допускається за умови відсутності вказування в ній на певного суб'єкта (бренд), посадову особу, товар. На таку рекламу не поширюються часові обмеження, визначені цією статтею.

Трансляція реклами, повідомлень про спонсора - виробника алкогольних напоїв, пива та/або напоїв, що виготовляються на його основі, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої, пиво та/або напої, що виготовляються на його основі, забороняється, крім трансляції реклами та повідомлень про спонсорів, які придбані з правом на трансляцію міжнародних спортивних змагань Міжнародного олімпійського комітету, Федерації національних футбольних асоціацій, Союзу європейських футбольних асоціацій та на виконання міжнародних зобов'язань перед Європейською мовною спілкою»;

10) у статті 15:

частину першу виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Кабінет Міністрів України здійснює контроль за використанням і збереженням переданого NSTU майна та може визначати суб'єкта управління зазначеним майном»;

частину четверту виключити;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. NSTU має право володіти, користуватися та розпоряджатися майном, набутим за рахунок коштів від власної господарської діяльності, з урахуванням обмежень, встановлених цим Законом»;

у частині шостій слова «майна NSTU» замінити словами «переданого NSTU майна, крім нерухомого»;

11) у статті 17:

у частині другій:

після слів «отримує ліцензії на мовлення» доповнити словами «шляхом переоформлення»;

доповнити словами «Державна телерадіомовна компанія «Крим», державна організація «Київська державна регіональна телерадіокомпанія», «Севастопольська регіональна державна телерадіокомпанія», «Новгород-Сіверська регіональна державна телерадіокомпанія «Сіверська», «Криворізька регіональна державна телерадіокомпанія «Криворіжжя»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Одночасно з переоформленням ліцензій на мовлення, передбаченим частиною другою цієї статті, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення приймає рішення про анулювання відповідних ліцензій телерадіоорганізації, зазначених у частині другій цієї статті, умови яких відповідають умовам ліцензії на мовлення, виданої NSTU»;

у частині четвертій:

в абзаці першому слова «Видача ліцензій» замінити словами «Переоформлення ліцензій»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Умови ліцензій на мовлення, передбачених частиною другою цієї статті, повинні відповідати умовам ліцензій, які визнаються недійсними відповідно до частини третьої цієї статті»;

абзац третій після слів «власника/засновника телерадіоорганізації» доповнити словами «концепції мовлення (за умови дотримання вимог цього Закону)»;

12) у статті 19:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Редакційний статут та редакційна рада NSTU»;

частину першу доповнити словами «а в частині положень щодо редакційної ради положенням цього Закону»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Редакційна рада NSTU формується з числа працівників NSTU у складі п'ятнадцяти осіб: п'яти осіб, які призначаються Наглядовою радою NSTU, п'яти осіб, які обираються загальними зборами творчого колективу NSTU, і п'яти осіб, які призначаються на конференції редакційних рад регіональних підрозділів NSTU.

Редакційна рада регіонального підрозділу NSTU формується у складі шести осіб: трьох осіб, які призначаються правлінням NSTU, і трьох осіб, які призначаються загальними зборами творчого колективу відповідного регіонального підрозділу NSTU»;

ОРІЄНТИР № 13

доповнити частиною третьою такого змісту:
«3. Редакційний статут НСТУ затверджується Наглядовою радою НСТУ за поданням редакційної ради НСТУ»;

13) у частині першій статті 20 слова «установленою законом порядку» замінити словами «установленою цим Законом порядку»;

14) у розділі IV «Прикінцеві та перехідні положення»:

доповнити пунктами 1¹ і 2¹ такого змісту:

«1¹. Закони та інші нормативно-правові акти України діють в частині, що не суперечить цьому Закону»;

«2¹. Установити, що утворення НСТУ не потребує попереднього дозволу Антимонопольного комітету України.

НСТУ є правонаступником усіх прав та обов'язків, у тому числі на всі об'єкти права інтелектуальної власності юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону.

Внесення права користування земельними ділянками, наданими для розміщення юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону, до статутного капіталу НСТУ здійснюється відповідно до нормативної оцінки таких ділянок, а в разі її відсутності — відповідно до експертної оцінки.

Внесення нерухомого майна до статутного капіталу НСТУ може здійснюватися на підставі обліку майна без попередньої державної реєстрації права власності на таке майно.

Державна реєстрація прав на нерухоме майно, внесене до статутного капіталу НСТУ, здійснюється на підставі передавального акта та акта оцінки майна, внесеного до статутного капіталу НСТУ. Передавальний акт та/або акт оцінки майна є документами, що підтверджують виникнення, перехід, припинення прав на майно, внесене до статутного капіталу НСТУ.

Оприлюднення Кабінетом Міністрів України рішення про утворення НСТУ є офіційним повідомленням для кредиторів про припинення юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону.

Установити, що статутний капітал НСТУ формується за рахунок майна юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону, крім майна, яке відповідно до законодавства не може бути включено до статутного капіталу і закріплюється за НСТУ на праві господарського відання.

Під час утворення НСТУ, формування його статутного капіталу та припинення юридичних осіб, визначених статтею 1 цього Закону, не застосовуються положення законодавства щодо:

необхідності одержання згоди кредиторів стосовно заміни боржника у зобов'язанні (переведення боргу), якщо інше не передбачено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України;

права кредиторів вимагати у зв'язку з проведенням реорганізації забезпечення виконання зобов'язань, їх дострокового припинення або виконання та відшкодування збитків;

неможливості завершення реорганізації до задоволення вимог, заявлених кредиторами;

проведення аудиторської перевірки фінансової звітності юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону.

Установити, що пункт 22 частини першої статті 6 та частина п'ята статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» щодо НСТУ не застосовуються.

Установити, що до завершення реорганізації телерадіоорганізацій, зазначених у статті 1 цього Закону, належні їм ліцензії на мовлення є чинними до моменту ухвалення Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення рішення про визнання недійсними відповідних ліцензій відповідно до статті 17 цього Закону.

Установити, що на виконання вимог статті 5 цього Закону Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення видає ліцензії НСТУ на мовлення у верхньому діапазоні ультракоротких хвиль, призначених для радіомовлення, у порядку, передбаченому Законом України «Про телебачення і радіомовлення». Установити, що Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення невідкладно забезпечує затвердження Порядку проведення конференції громадських об'єднань та асоціацій, обрання членів Наглядової ради НСТУ від громадських об'єднань та асоціацій»;

у пункті 4:
в абзаці першому слова «у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом» виключити;
доповнити абзацами п'ятим — дев'ятим такого змісту:
«забезпечити контроль за проведенням суцільної інвентаризації майна, у тому числі нематеріальних активів юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону;
утворити комісію з реорганізації юридичних осіб, визначених у статті 1 цього Закону, та затвердити порядок перетворення Національної телекомпанії України у НСТУ з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом;

підготувати і подати до Верховної Ради України у шестимісячний строк пропозиції щодо:

запровадження мовлення громад на принципах суспільного мовлення; запровадження регулювання власності загального користування (суспільної власності)».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Закони та інші нормативно-правові акти України діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 березня 2015 року
№ 271-VIII

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про переведення суддів

Відповідно до статті 73 та частини першої статті 80 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Перевести суддів у межах п'ятирічного строку:
Яворівського районного суду Львівської області ТЕСЛЮКА Дмитра Юрійовича на роботу на посаді судді Сихівського районного суду міста Львова; Київського районного суду міста Донецька ЛЯХА Михайла Юрійовича на роботу на посаді судді Київського районного суду міста Харкова;

Центрально-Міського районного суду міста Горлівки Донецької області ПОПОВУ Вікторію Олександрівну на роботу на посаді судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова;

Алчевського міського суду Луганської області ШАПУТЬКО Світлану Володимирівну на роботу на посаді судді Печерського районного суду міста Києва;

окружного адміністративного суду Автономної Республіки Крим ДУДІНА Сергія Олександровича на роботу на посаді судді Київського окружного адміністративного суду;

окружного адміністративного суду міста Севастополя БАЛАСЬ Тетяну Павлівну на роботу на посаді судді окружного адміністративного суду міста Києва;

господарського суду Дніпропетровської області ТУРЧИНА Сергія Олександровича на роботу на посаді судді господарського суду міста Києва.

2. Перевести суддів, обраних безстроково:

Тернівського міського суду Дніпропетровської області КОВАЛЬЧУКА Василя Олександровича на роботу на посаді судді Луцького міськрайонного суду Волинської області;

Кіровського районного суду міста Донецька ЮР'ЄВУ Тамару Іванівну на роботу на посаді судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області;

Петровського районного суду міста Донецька ТРІНЬКУ Ольгу Володимирівну на роботу на посаді судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області;

Будьонівського районного суду міста Донецька СЕНЧИШИНА Федора Мironовича на роботу на посаді судді Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпропетровська;

Новоазовського районного суду Донецької області БЕЛЬЧЕНКО Ларису Анатоліївну на роботу на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська;

Амвросіївського районного суду Донецької області СМОЛЬНЯКОВА Олександра Олексійовича на роботу на посаді судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська;

Алчевського міського суду Луганської області КАРПЕНКА Сергія Федоровича на роботу на посаді судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська;

Стахановського міського суду Луганської області ЮРЧЕНКО Інну Миколаївну на роботу на посаді судді Баглійського районного суду міста Дніпропетровської області;

Стахановського міського суду Луганської області БОНДАРЕНКО Наталію Олексіївну на роботу на посаді судді Заводського районного суду міста Дніпропетровської області;

Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області ЛОБАРЧУК Олену Олександрівну на роботу на посаді судді Дніпровського районного суду міста Дніпропетровської області;

Марїнського районного суду Донецької області на посадах суддів Великоновосілківського районного суду Донецької області:

ПОНОМАРЬОВА Олександра Петровича,
СТУПІНА Ігоря Миколайовича;

Ворошиловського районного суду міста Донецька ПЕРЕВЕРЗЕВУ Ларису Іванівну на роботу на посаді судді Краматорського міського суду Донецької області;

Кіровського міського суду Донецької області на посадах суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області:

КАРАБАН Інну Іванівну,
НАЗАРЕНКО Ганну Володимирівну;

Ленінського районного суду міста Донецька КРОТІНОВА Віктора Олександровича на роботу на посаді судді Селидівського міського суду Донецької області;

Петровського районного суду міста Донецька ВЛАДИМИРСЬКУ Ірину Миколаївну на роботу на посаді судді Селидівського міського суду Донецької області;

Харцизького міського суду Донецької області НОСОВСЬКУ Людмилу Олексіївну на роботу на посаді судді Слов'янського міськрайонного суду Донецької області;

Гірницького районного суду міста Макіївки Донецької області АЛЕКСЕЄНКО Ірину Петрівну на роботу на посаді судді Слов'янського міськрайонного суду Донецької області;

Димитровського міського суду Донецької області ПЕРЕКУПКУ Ігоря Григоровича на роботу на посаді судді Богунського районного суду міста Житомира;

Шахтарського міськрайонного суду Донецької області на посадах суддів Бердянського міськрайонного суду Запорізької області:

ВІРЧЕНКО Олену Миколаївну,
ДНІСТРЯН Олену Миколаївну;

Новоазовського районного суду Донецької області КАЦАРЕНКО Інну Олексіївну на роботу на посаді судді Пологівського районного суду Запорізької області;

Жданівського міського суду Донецької області ШЕІНУ Людмилу Дмитрівну на роботу на посаді судді Приазовського районного суду Запорізької області;

Советського районного суду міста Макіївки Донецької області АПАЛЬКОВУ Олену Миколаївну на роботу на посаді судді Приазовського районного суду Запорізької області;

Торезького міського суду Донецької області на посадах суддів Приморського районного суду Запорізької області:

СТРІЖАКОВУ Тетяну Вікторівну,
ЧАПЛАНОВУ Олену Миколаївну;

Брянківського міського суду Луганської області ГОНЧАРОВА Володимира Миколайовича на роботу на посаді судді Токмацького районного суду Запорізької області;

Пролетарського районного суду міста Донецька ПИВОВАРОВУ Юлію Олександрівну на роботу на посаді судді Жовтневого районного суду міста Запоріжжя;

Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області АНДРЮШИНУ Лілію Анатоліївну на роботу на посаді судді Заводського районного суду міста Запоріжжя;

Авдіївського міського суду Донецької області СОБОЛЕВУ Інесу Петрівну на роботу на посаді судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя;

Стахановського міського суду Луганської області ГОНЧАРОВА Олександра Миколайовича на роботу на посаді судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області;

Артемівського районного суду міста Луганська СЕЛЕЗНЬОВУ Тетяну Віталіївну на роботу на посаді судді Броварського міськрайонного суду Київської області;

Краснодонського міськрайонного суду Луганської області БАЛИЧЕВУ Марину Борисівну на роботу на посаді судді Вишгородського районного суду Київської області;

Кам'янобрідського районного суду міста Луганська КОТЛЯРОВУ Ірину Юріївну на роботу на посаді судді Вишгородського районного суду Київської області;

Шахтарського міськрайонного суду Донецької області КАРАБАЗУ Наталію Федорівну на роботу на посаді судді Ірпінського міського суду Київської області;

Ленінського районного суду міста Донецька ШЕСТОПАЛОВУ Яну Володимирівну на роботу на посаді судді Ірпінського міського суду Київської області;

Ясинуватського міськрайонного суду Донецької області ЧЕРНОТУ Сергія Васильовича на роботу на посаді судді Києво-Святошинського районного суду Київської області;

Первомайського міського суду Луганської області МАЗКУ Наталію Броніславівну на роботу на посаді судді Макарівського районного суду Київської області;

Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області ФІЛІПЕНКО Лідію Павлівну на роботу на посаді судді Біловодського районного суду Луганської області;

Станично-Луганського районного суду Луганської області СОБОЛЕВА Євгена Олеговича на роботу на посаді судді Біловодського районного суду Луганської області;

Слов'янського міського районного суду Луганської області на посадах суддів Білокураїнського районного суду Луганської області:

КОБЗИХ Тетяну Іванівну,
СКВОРЦОВУ Віру Григорівну,

ТІМІНСЬКОГО Вячеслава Володимировича;

Алчевського міського суду Луганської області КОВАЛЬОВА Валерія Максимовича на роботу на посаді судді Кременського районного суду Луганської області;

Первомайського міського суду Луганської області МОЗОЛЄВУ Тетяну Валентинівну на роботу на посаді судді Попаснянського районного суду Луганської області;

Артемівського районного суду міста Луганська МОРОЗОВУ Світлану Миколаївну на роботу на посаді судді Рубіжанського міського суду Луганської області;

Первомайського міського суду Луганської області СКОЧІЙ Ганну Дмитрівну на роботу на посаді судді Северодонецького міського суду Луганської області;

Ленінського районного суду міста Луганська ЛУГАНСЬКОГО Володимира Івановича на роботу на посаді судді Северодонецького міського суду Луганської області;

Алчевського міського суду Луганської області КОЛЯДОВА Віталія Юрійовича на роботу на посаді судді Старобільського районного суду Луганської області;

Центрально-Міського районного суду міста Горлівки Донецької області РУМІЛОВУ Наталію Миколаївну на роботу на посаді судді Залізничного районного суду міста Львова;

Артемівського районного суду міста Луганська ГОЛОВІНУ Тетяну Миколаївну на роботу на посаді судді Корабельного районного суду міста Миколаєва;

Краснодонського міськрайонного суду Луганської області СКРИПЧЕНКО Світлану Миколаївну на роботу на посаді судді Центрального районного суду міста Миколаєва;

Харцизького міського суду Донецької області ТРУХАНОВУ Людмилу Миколаївну на роботу на посаді судді Ковпаківського районного суду міста Сум;

Калінінського районного суду міста Донецька ТОКАРЄВУ Наталію Миколаївну на роботу на посаді судді Харківського районного суду Харківської області;

Пролетарського районного суду міста Донецька ПАНАС Наталію Леонідівну на роботу на посаді судді Харківського районного суду Харківської області;

Пролетарського районного суду міста Донецька СЕМІРЯДА Ігоря Васильовича на роботу на посаді судді Дзержинського районного суду міста Харкова;

Жовтневого районного суду міста Луганська ВАСИЛЬЄВУ Наталію Миколаївну на роботу на посаді судді Жовтневого районного суду міста Харкова;

Старобешівського районного суду Донецької області ДМИТРИЄВА Олександра Федоровича на роботу на посаді судді Київського районного суду міста Харкова;

Єнакіївського міського суду Донецької області АРИНИЧЕВУ Світлану Анатоліївну на роботу на посаді судді Комінтернівського районного суду міста Харкова;

Краснодонського міськрайонного суду Луганської області МАНЬКОВСЬКУ Олену Олексіївну на роботу на посаді судді Комінтернівського районного суду міста Харкова;

Калінінського районного суду міста Донецька СВЯТІКОВА Андрія Вікторовича на роботу на посаді судді Ленінського районного суду міста Харкова;

Стахановського міського суду Луганської області СВТІФІЄВА Вячеслава Миколайовича на роботу на посаді судді Ленінського районного суду міста Харкова;

Єнакіївського міського суду Донецької області на посадах суддів Московського районного суду міста Харкова:

БУКРЕЄВУ Ірину Анатоліївну,
ФЕРЕНЧУК Олену Вікторівну;

Ленінського районного суду міста Луганська БУГЕРУ Олену Валеріївну на роботу на посаді судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова;

Пролетарського районного суду міста Донецька УЛЬЯНІЧ Ірину Володимирівну на роботу на посаді судді Фрунзенського районного суду міста Харкова;

Сніжнянського міського суду Донецької області КОРЕКЯН Наталію Равилівну на роботу на посаді судді Червонозаводського районного суду міста Харкова;

Кіровського районного суду міста Макіївки Донецької області ЄЖОВА Віктора Анатолійовича на роботу на посаді судді Червонозаводського районного суду міста Харкова;

Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області ЛАДИЧЕНКА Сергія Володимировича на роботу на посаді судді Голосіївського районного суду міста Києва;

Балаклавського районного суду міста Севастополя ШКІРАЯ Миколу Івановича на роботу на посаді судді Голосіївського районного суду міста Києва;

Калінінського районного суду міста Донецька ДОМАРЄВА Олександра Вікторовича на роботу на посаді судді Дарницького районного суду міста Києва;

Старобешівського районного суду Донецької області САЗОНОВУ Марію Георгіївну на роботу на посаді судді Дніпровського районного суду міста Києва;

Торезького міського суду Донецької області АРАПІНУ Наталію Євгеніївну на роботу на посаді судді Дніпровського районного суду міста Києва;

Станично-Луганського районного суду Луганської області РОДІОНОВА Сергія Олександровича на роботу на посаді судді Оболонського районного суду міста Києва;

Свердловського міського суду Луганської області БАБЕНКО Світлану Шотівну на роботу на посаді судді Печерського районного суду міста Києва; Куйбишевського районного суду міста Донецька ЛАРІОНОВУ Наталію Миколаївну на роботу на посаді судді Подільського районного суду міста Києва;

Советського районного суду міста Макіївки Донецької області КУРОВУ Олену Іванівну на роботу на посаді судді Солом'янського районного суду міста Києва;

Харцизького міського суду Донецької області ЩЕБУНЯЄВУ Лідію Леонідівну на роботу на посаді судді Шевченківського районного суду міста Києва.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 квітня 2015 року
№ 203/2015

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи з відзначення діяльності Українських Січових Стрільців та 100-річчя їх перемоги на горі Маківка

З метою вшанування мужності та героїзму борців за незалежність України, урахування вагомості ролі формувань Українських Січових Стрільців у відродженні національних військових традицій, їх активну участь в Українській революції 1917 — 1921 років та становленні української державності на початку ХХ століття, відновлення національної пам'яті, поширення об'єктивної інформації про діяльність національних військових формувань, сприяння дальшому зміцненню патріотичного духу у суспільстві, військово-патріотичного виховання молоді та з нагоди відзначення у 2015 році 100-річчя перемоги Українських Січових Стрільців на горі Маківка **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Кабінету Міністрів України:
 - розробити і затвердити у тиждень строк план заходів з відзначення діяльності Українських Січових Стрільців та 100-річчя їх перемоги на горі Маківка, передбачивши, зокрема:
 - організацію та проведення тематичних урочистих та просвітницьких заходів у містах Києві і Львові, інших населених пунктах України;
 - забезпечення проведення у травні 2015 року на горі Маківка (Сколівський район Львівської області) ювілейних заходів, зокрема за участю молодіжних організацій України;
 - проведення наукової конференції, присвяченої історії національних військових формувань, зокрема Українських Січових Стрільців, та їх ролі у становленні української державності на початку ХХ століття;
 - організацію у навчальних закладах, військових частинах, закладах культури лекцій, бесід, круглих столів, інших тематичних заходів, присвячених діяльності Українських Січових Стрільців, їх внеску у становлення української державності на початку ХХ століття;
 - проведення пошукової роботи та досліджень, зокрема у місцях, пов'язаних з історією Українських Січових Стрільців, інших національних військових формувань початку ХХ століття;
 - організацію тематичних виставок документів, книг, речових пам'яток, пов'язаних з історією Українських Січових Стрільців;
 - випуск у 2015 році в обіг поштової марки, присвяченої 100-річчю перемоги Українських Січових Стрільців на горі Маківка, здійснення її спецапогашення; упорядкування місць поховань загиблих учасників національно-визвольного руху початку ХХ століття, відповідних пам'ятників та пам'ятних знаків;
 - вирішити в установленому порядку питання щодо фінансування заходів з відзначення діяльності Українських Січових Стрільців та 100-річчя їх перемоги на горі Маківка.
 - Кабінету Міністрів України, обласним, Київській міській державним адміністраціям вивчити питання та вжити заходів щодо найменування чи переіменування в установленому порядку військових частин, навчальних закладів на честь Українських Січових Стрільців, визначених українських військових діячів, учасників боротьби за незалежність України початку ХХ століття.
 - Міністерству закордонних справ України:

ОРІЄНТИР № 13

забезпечити проведення закордонними дипломатичними установами України просвітницьких та інших заходів, присвячених відзначенню діяльності Українських Січових Стрільців, залучення до цієї роботи представників української громадськості за кордоном;

сприяти участі представників української громадськості за кордоном у відповідних заходах, що відбуватимуться в Україні.

4. Міністерству інформаційної політики України разом з Українським інститутом національної пам'яті забезпечити розроблення та впровадження тематичних інформаційних програм для державних засобів масової інформації, присвячених діяльності Українських Січових Стрільців та 100-річчю перемоги Українських Січових Стрільців на горі Маківка, а також розповсюдження відповідної соціальної реклами.

5. Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити в установленому порядку висвітлення в засобах масової інформації заходів з відзначення діяльності Українських Січових Стрільців.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
21 квітня 2015 року
№ 228/2015

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 338-р
Київ

Про затвердження плану заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції на 2015 рік

Затвердити план заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції на 2015 рік, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 338-р

ПЛАН ЗАХОДІВ

з підтримки розвитку індустрії програмної продукції на 2015 рік

1. Провести наукове дослідження щодо запровадження економічних стимулів для розвитку індустрії програмної продукції в Україні, в тому числі за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги.

Мінекономрозвитку, Національна академія наук (за згодою), асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Вересень 2015 року.

2. Розробити проекти законів України про внесення змін до: Податкового кодексу України з метою визначення термінів «програмна продукція», «постачання програмної продукції» та «онлайн-сервіс».

Мінфін, ДФС, Мінрегіон, Державне агентство з питань електронного урядування, асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Серпень 2015 р.;

деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції провадження зовнішньоекономічної діяльності у сфері інформаційних технологій, зокрема у частині спрощення процедури підтвердження надання нерезиденту послуг у зазначеній сфері.

Мінекономрозвитку, ДРС, ДФС, асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Серпень 2015 р.;

деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання належності майнових прав на комп'ютерну програму або базу даних, створену у зв'язку з виконанням трудового договору або за замовленням, запровадження безоплатних договорів щодо використання комп'ютерних програм, баз даних та інших об'єктів авторського права, а також застосування договорів приєднання на використання комп'ютерних програм.

Мінекономрозвитку, Державна служба інтелектуальної власності, асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Жовтень 2015 року.

3. Удосконалити навчальну програму з інформатики для 5—11 класів загальноосвітніх навчальних закладів з метою збільшення обсягу викладання основ алгоритмізації та програмування.

МОН, Мінрегіон, Державне агентство з питань електронного урядування, асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Вересень 2015 року.

4. Провести аналіз підготовки фахівців за галузями знань «Системні науки та кібернетика», «Інформатика та обчислювальна техніка», «Автоматика та управління» відповідно до державного замовлення та їх працевлаштування за спеціальностями. За результатами проведеного аналізу подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо удосконалення системи підготовки фахівців для індустрії програмної продукції відповідно до потреб роботодавців.

Мінекономрозвитку, МОН, Мінфін, Мінрегіон, Державне агентство з питань електронного урядування, асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Червень 2015 року.

5. Підготувати пропозиції щодо необхідності внесення змін до Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» з метою включення до нього нових професій, зокрема аудитор інформаційних технологій, експерт з управління корпоративними інформаційними технологіями, керівник корпоративних інформаційних технологій, спеціаліст з кібернетичної безпеки.

Державне агентство з питань електронного урядування, Мінсоцполітики, Мінекономрозвитку, Мінрегіон, МОН.
Грудень 2015 року.

6. Сприяти проведенню фундаментальних та прикладних наукових досліджень у сфері інформаційних технологій.

МОН, Мінекономрозвитку, Мінрегіон, Державне агентство з питань електронного урядування, Адміністрація Держспецзв'язку, Національна академія наук (за згодою).
Протягом року.

7. Сприяти покращенню іміджу України з метою залучення вітчизняних та іноземних інвестицій для розвитку індустрії програмної продукції.

Державне агентство з питань електронного урядування, Мінекономрозвитку, Мінрегіон.
Протягом року.

8. Забезпечити надання інформаційної підтримки проведення бізнес-форумів та виставок з питань розроблення програмного забезпечення за кордоном та в Україні.

Державне агентство з питань електронного урядування, Мінрегіон, Мінекономрозвитку, МЗС, асоціації у сфері інформаційних технологій (за згодою).
Протягом року.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 квітня 2015 р. № 340-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 753

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 753 «Про підготовку та проведення щорічної Міжнародної спеціалізованої виставки засобів захисту, озброєння і спецтехніки «Зброя та безпека» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 340-р

ЗМІНИ,

що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 753

1. У назві, абзаці першому пунктів 1 і 2 розпорядження слова «і спецтехніки» замінити словами «, військової та спеціальної техніки, технологій і товарів подвійного використання».

2. Абзац другий пункту 2 викласти в такій редакції: «Голові Організаційного комітету затвердити його персональний склад та надати право вносити в разі потреби зміни до нього.».

3. Пункт 3 викласти в такій редакції: «3. Міністерству внутрішніх справ, Міністерству оборони, Службі безпеки, Адміністрації Державної прикордонної служби, Державній службі з надзвичайних ситуацій, Державному концерну «Укроборонпром» забезпечити представлення на Виставці зразків озброєння, військової техніки, боеприпасів, спеціальних засобів активної оборони та індивідуального захисту, криміналістичної, оптичної, електронної та іншої техніки спеціального та військового призначення.».

4. Додаток до розпорядження викласти в такій редакції:

«Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2007 р. № 753
(в редакції розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 8 квітня 2015 р. № 340-р)

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та проведення щорічної Міжнародної спеціалізованої виставки засобів захисту, озброєння, військової та спеціальної техніки, технологій і товарів подвійного використання «Зброя та безпека»

Заступник Міністра внутрішніх справ — керівник апарату, голова Оргкомітету

Заступник Голови СБУ, заступник голови Оргкомітету
Начальник управління військово-технічного співробітництва та експортного контролю Міноборони, заступник голови Оргкомітету
Генеральний директор ТОВ «Міжнародний виставковий центр», заступник голови Оргкомітету
Заступник Голови Держприкордонслужби
Заступник Голови ДСНС
Заступник Голови ДФС
Директор департаменту економіки оборони та безпеки Мінекономрозвитку
Заступник Міністра закордонних справ
Директор департаменту аналітичної і правової роботи, міжвідомчої та міжнародної взаємодії Держекспортконтролю
Заступник генерального директора Державного концерну «Укроборонпром» (за згодою)».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2015 р. № 360-р
Київ

Про схвалення розробленого Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації та Національного комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, плану імплементації деяких актів законодавства ЄС у сфері телекомунікацій

Схвалити розроблений Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації та Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, план імплементації актів законодавства ЄС у сфері телекомунікацій за переліком згідно з додатком.

Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації та Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (за згодою):

разом з іншими державними органами забезпечити виконання зазначеного плану;

за погодженням з Міністерством юстиції та Урядовим офісом з питань європейської інтеграції вносити у разі потреби зміни до плану;

подавати щокварталу до 10 числа наступного місяця Кабінетові Міністрів України інформацію про стан виконання плану для проведення Урядовим офісом з питань європейської інтеграції моніторингу ефективності його виконання та підготовки відповідних пропозицій.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 15 квітня 2015 р. № 360-р

ПЕРЕЛІК

актів законодавства ЄС, імплементація яких здійснюється згідно із схваленим планом

1. Директива 2002/19/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 7 березня 2002 р. про доступ та з'єднання електронних комунікаційних мереж та пов'язаного оснащення (Офіційний вісник ЄС, L 108, 24 квітня 2002 р., с. 7—20).

2. Директива 2002/20/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 7 березня 2002 р. про спільні правові рамки для електронних комунікаційних мереж та послуг (Офіційний вісник ЄС, L 108, 24 квітня 2002 р., с. 21—32).

3. Директива 2002/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 7 березня 2002 р. про спільні правові рамки для електронних комунікаційних мереж та послуг (Офіційний вісник ЄС, L 108, 24 квітня 2002 р., с. 33—50).

4. Директива 2002/22/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 7 березня 2002 р. про універсальні послуги та права користувачів стосовно електронних комунікаційних мереж і послуг (Офіційний вісник ЄС, L 108, 24 квітня 2002 р., с. 51—77).

5. Рішення № 676/2002/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 7 березня 2002 р. про правові рамки для радіоспектральної політики в Європейській Спільноті (Офіційний вісник ЄС, L 108, 24 квітня 2002 р., с. 1—6).

6. Директива 2009/136/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 25 листопада 2009 р., яка доповнює Директиву 2002/22/ЄС про універсальні по-

слуги та права користувачів стосовно електронних мереж зв'язку і послуг, Директиву 2002/58/ЄС про обробку персональних даних та захист таємниці сектора електронних комунікацій та Регламент (ЄС) № 2006/2004 про взаємодію національних органів, відповідальних за забезпечення виконання законів про захист споживачів (Офіційний вісник ЄС, L 337, 18 грудня 2009 р., с. 11—36).

7. Директива 2009/140/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 25 листопада 2009 р., яка доповнює директиви 2002/21/ЄС про спільні правові рамки для електронних комунікаційних мереж та послуг, 2002/19/ЄС про доступ та з'єднання електронних комунікаційних мереж та пов'язаного оснащення та 2002/20/ЄС про дозвіл електронних комунікаційних мереж та послуг (Офіційний вісник ЄС, L 337, 18 грудня 2009 р., с. 37—69).

8. Директива Комісії 2002/77/ЄС від 16 вересня 2002 р. щодо конкуренції на ринках електронних комунікаційних мереж та послуг (Офіційний вісник ЄС, L 249, 17 вересня 2002 р., с. 21—26).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2015 р. № 371-р
Київ

Про схвалення розроблених Міністерством екології та природних ресурсів планів імплементації деяких актів законодавства ЄС

Схвалити розроблені Міністерством екології та природних ресурсів плани імплементації актів законодавства ЄС за переліком згідно з додатком.

Міністерству екології та природних ресурсів: разом з іншими державними органами забезпечити виконання зазначених планів;

за погодженням із Міністерством юстиції та Урядовим офісом з питань європейської інтеграції вносити у разі потреби зміни до планів;

подавати щокварталу до 10 числа наступного місяця Кабінетові Міністрів України інформацію про стан виконання планів для проведення Урядовим офісом з питань європейської інтеграції моніторингу ефективності їх виконання та підготовки відповідних пропозицій.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 15 квітня 2015 р. № 371-р

ПЕРЕЛІК

актів законодавства ЄС, імплементація яких здійснюється згідно із схваленими планами

1. Директива 94/22/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 30 травня 1994 р. про умови надання та використання дозволів на пошук, розвідкування та видобуток вуглеводнів (Офіційний вісник ЄС, L 164, 30 червня 1994 р., с. 3—8).

2. Директива 2011/92/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 грудня 2011 р. про оцінку впливу окремих державних і приватних проєктів на навколишнє середовище (кодифікація) (Офіційний вісник ЄС, L 26, 28 січня 2012 р., с. 1—21).

3. Директива 2003/4/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 28 січня 2003 р. про доступ громадськості до екологічної інформації та про скасування Директиви Ради 90/313/ЄЕС (Офіційний вісник ЄС, L 41, 14 лютого 2003 р., с. 26—32).

4. Директива 2003/35/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 травня 2003 р. про забезпечення участі громадськості у розробленні деяких планів та програм, що стосуються навколишнього природного середовища, та внесення змін і доповнень до Директив Ради 85/337/ЄЕС та 96/61/ЄС щодо участі громадськості та доступу до правосуддя (Офіційний вісник ЄС, L 156, 25 червня 2003 р., с. 17—25).

5. Директива 2001/42/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 27 червня 2001 р. про оцінку впливу окремих планів та програм на навколишнє середовище (Офіційний вісник ЄС, L 197, 21 липня 2001 р., с. 30—37).

6. Директива 2008/50/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 21 травня 2008 р. про якість атмосферного повітря та чистіше повітря для Європи (Офіційний вісник ЄС, L 152, 11 червня 2008 р., с. 1—44).

7. Директива 2004/107/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 грудня 2004 р. про миш'як, кадмій, ртуть, нікель та поліциклічні ароматичні вуглеводні в атмосферному повітрі (Офіційний вісник ЄС, L 23, 26 січня 2005 р., с. 3—16).

8. Директива 2008/98/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 19 листопада 2008 р. про відходи та скасування окремих Директив (Офіційний вісник ЄС, L 312, 22 листопада 2008 р., с. 3—30).

9. Директива 1999/31/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 квітня 1999 р. про захоронення відходів із змінами і доповненнями, внесеними Регламентом (ЄС) 1882/2003 (Офіційний вісник ЄС, L 182, 16 липня 1999 р., с. 1—19).

10. Директива 2000/60/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 23 жовтня 2000 р. про встановлення рамок діяльності Співтовариства у сфері водної політики із змінами та доповненнями, внесеними Рішенням 2455/2001/ЄС і Директивою 2009/31/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 327, 22 грудня 2000 р., с. 1—73).

11. Директива Ради 91/676/ЄЕС від 12 грудня 1991 р. про захист вод від забруднення, спричиненого нітратами з сільськогосподарських джерел, із змінами і доповненнями, внесеними Регламентом (ЄС) № 1882/2003 (Офіційний вісник ЄС, L 375, 31 грудня 1991 р., с. 1—8).

12. Директива 2008/56/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 17 червня 2008 р. про встановлення рамок діяльності Співтовариства у сфері екологічної політики щодо морського середовища (Рамкова Директива морської стратегії) (Офіційний вісник ЄС, L 164, 25 червня 2008 р., с. 19—40).

13. Директива 2009/147/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 30 листопада 2009 р. про захист диких птахів (Офіційний вісник ЄС, L 20, 26 січня 2010 р., с. 7—25).

14. Директива Ради 92/43/ЄЕС від 21 травня 1992 р. про збереження природного середовища існування, дикої флори та фауни (Офіційний вісник ЄС, L 206, 22 липня 1992 р., с. 7—50).

15. Директива 2010/75/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 24 листопада 2010 р. про промислові викиди (комплексне запобігання і контроль забруднень) (переглянута) (Офіційний вісник ЄС, L 334, 17 грудня 2010 р., с. 17—119).

16. Директива 2003/87/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 13 жовтня 2003 р. про встановлення схеми торгівлі викидами парникових газів у рамках Співтовариства та внесення змін і доповнень до Директиви Ради 96/61/ЄС із змінами і доповненнями, внесеними Директивою 2004/101/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 275, 25 жовтня 2003 р., с. 32—46).

17. Регламент (ЄС) № 842/2006 Європейського Парламенту та Ради від 17 травня 2006 р. про певні фторовані парникові гази (Офіційний вісник ЄС, L 161, 14 червня 2006 р., с. 1—11).

18. Регламент (ЄС) № 2037/2000 Європейського Парламенту та Ради від 29 червня 2000 р. про речовини, які руйнують озоновий шар (Офіційний вісник ЄС, L 244, 29 вересня 2000 р., с. 1—24).

19. Директива 2001/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 12 березня 2001 р. про вивільнення у навколишнє середовище генетично модифікованих організмів та про скасування Директиви Ради 90/220/ЄЕС (Офіційний вісник ЄС, L 106, 17 квітня 2001 р., с. 1—39).

20. Регламент (ЄС) № 1946/2003 Європейського Парламенту та Ради від 15 липня 2003 р. про транскордонні перевезення генетично модифікованих організмів (Офіційний вісник ЄС, L 287, 5 листопада 2003 р., с. 1—10).

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення постійно діючого третейського суду при ВГО «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Савенка Галини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 5 травня 2015 року о 08 год. 00 хв.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, під головуванням судді Маслюк Н.В. (каб.4). Для участі у справі як заінтересована особа викликається Савенок Галина Василівна (останнє відоме місце проживання: вул. Дарвіна, 2, м. Бровари, Київська обл.).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Савенка Г.В., повідомленої належним чином або причини буде визнано судом неповною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Н. В. Маслюк

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення постійно діючого третейського суду при ВГО «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Кардашової Інги Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 5 травня 2015 року о 8 год. 15 хв.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, під головуванням судді Маслюк Н.В. (каб.4). Для участі у справі як заінтересована особа викликається Кардашова І.В. (останнє відоме місце проживання: вул. Кооперативна, буд. 15, с. Баранове, Іванівський р-н, Одеська обл.).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Кардашової І.В., повідомленої належним чином або причини буде визнано судом неповною — суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Н. В. Маслюк

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за заявою ПАТ «Альфа Банк» про видачу виконавчого листа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Никітіної Наталії Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 5 травня 2015 р. о 08 год. 00 хв.

Для участі в справі як відповідач викликається Никітіна Наталія Іванівна (останнє відоме місце проживання: м. Миколаїв, вул. Крилова, 27, кв. 91). Справа буде слухатися в приміщенні суду (м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17) під головуванням судді Гордійко Ю.Г. (каб.18).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Никітіної Н.І., повідомленої належним чином або причини буде визнано судом неповною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Ю. Г. Гордійко

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за заявою ПАТ «Альфа Банк» про видачу виконавчого листа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Павлової Лідії Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 8 травня 2015 р. о 8 год. 15 хв.

Для участі в справі як відповідач викликається Павлова Лідія Миколаївна (останнє відоме місце проживання: с. Михайлівка, вул. Леніна, 191, Запорізька область). Справа буде слухатися в приміщенні суду (м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17) під головуванням судді Гордійко Ю.Г. (каб.18).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Павлової Л.М., повідомленої належним чином або причини буде визнано судом неповною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Ю. Г. Гордійко

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд заяви Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення суми заборгованості за кредитним договором № 500936334, відкладено на 12 травня 2015 року о 08 год. 15 хв. у зв'язку з неотриманням заінтересованою особою судового повідомлення.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17 під головуванням судді Філатової Л.Б. (каб.7) - для участі у справі як заінтересована особа викликається Шкабура Тетяна Анатоліївна, 18.04.1982 року народження, останнє відоме місце реєстрації: вул. Толстого, 9, м. Козятин, Вінницька обл.

Одночасно повідомляємо, що опублікування оголошення про виклик заінтересованої особи вважається повідомленням про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки повідомлених належним чином осіб або причини неявки буде визнано судом неповною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Л. Б. Філатова

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд заяви Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення суми заборгованості за кредитним договором № 500463807, відкладено на 12 травня 2015 року о 08 год. 00 хв. у зв'язку з неотриманням заінтересованою особою судового повідомлення.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17 під головуванням судді Філатової Л.Б. (каб.7) - для участі у справі як заінтересована особа викликається Вільховий Віктор Якович, 26.03.1959 року народження, останнє відоме місце реєстрації: вул. Космічна, 89, с. Бажани, Петропавлівський р-н, Дніпропетровська обл.

Одночасно повідомляємо, що опублікування оголошення про виклик заінтересованої особи вважається повідомленням про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки повідомлених належним чином осіб або причини неявки буде визнано судом неповною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Л. Б. Філатова

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд заяви Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення суми заборгованості за договором про комплексне банківське обслуговування фізичних осіб від 11.10.2013 року відкладено на 12 травня 2015 року о 08 год. 20 хв. у зв'язку з неотриманням заінтересованою особою судового повідомлення.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17 під головуванням судді Філатової Л.Б. (каб.7) — для участі у справі як заінтересована особа викликається Кучер Олександр Петрович, 10.05.1969 року народження, останнє відоме місце реєстрації: вул. Радянська, 6, 37, кв. 58, Новомосковськ, Новомосковський р-н, Дніпропетровська обл.

Одночасно повідомляємо, що опублікування оголошення про виклик заінтересованої особи вважається повідомленням про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки повідомлених належним чином осіб або причини неявки буде визнано судом неповною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Л. Б. Філатова

Апеляційний суд Полтавської області викликає в судове засідання по цивільній справі за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 26 грудня 2014 року за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Луценко Валентини Олександрівни, треті особи: Васильєв Олег Олександрович, Опікуńska рада при Гадяцькій міській раді про звернення стягнення на предмет іпотеки третю особу: Васильєва Олега Олександровича (останнє відоме місце проживання: с. Хітці Гадяцького району Полтавської області).

Судове засідання відбудеться 7 травня 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні апеляційного суду за адресою: м. Полтава, вул. Жовтнева, 24.

Якщо до суду обов'язково. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Сторона зобов'язана повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Л. М. Омельченко

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що справа за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Ковальової Ольги Дмитрівни про стягнення боргу слуханням відкладена на 13.05.2015 року о 08.10 год. під головуванням судді Мороз К.В. у приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, каб. 2 - для участі в справі як учасник третейського розгляду викликається Ковальова Ольга Дмитрівна (останнє відоме місце реєстрації: м. Харків, вул. Шолом-Алейхема, 21).

Учасник третейського розгляду вважається повідомленим про час та місце розгляду справи відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України.

Суддя К. В. Мороз

У зв'язку із втратою вважати недійсними дипломи на ім'я Педченка Богдана Антоновича: серія/номер — НТ 872593 від 30.03.1993, виданий Черкаським політехнічним технікумом; серія/номер — ЕР 39311366 від 30.06.2010, виданий Черкаським державним технологічним університетом; серія/номер — МВ 12515193 від 30.05.2013, виданий Дніпропетровським державним університетом внутрішніх справ.

Савранський районний суд Одеської області (сmt Саврань, вул. Ген. Карначова, 5) викликає на 9 годину 30 хвилин 7 травня 2015 року Куцого Олександра Віталійовича як відповідача по цивільній справі № 512/181/15-ц за позовом Приватного акціонерного товариства «Приватбанк» до Куцого Олександра Віталійовича про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В. А. Лепеха

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Швай Ганни Юріївни про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі: Швай Ганна Юріївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Гречнева, 8, кв. 29, викликається на 30 квітня 2015 року о 09 годині 30 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Мірошніченко Л. Є.

Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 40) повторно викликає Адуєва Ігоря Миколайовича та Афенкіну Наталію Миколаївну в судове засідання на 08.05.2015 року о 15 год. 30 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Адуєва І.М., Афенкіної Н.М. про стягнення заборгованості.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О. М. Панченко

Бориславський міський суд Львівської області викликає на судове засідання Єнчке Любов Іванівну, останнє відоме місце реєстрації за адресою: Львівська область, м. Борислав, вул. Шкільна, 31/24, як відповідача у цивільній справі за позовом Єнчке Олега Артуровича до Єнчке Любові Іванівни про розірвання шлюбу — на 11 год. 00 хв. 08.05.2015 р. (за адресою: м. Борислав, вул. Грушевського, 21). У випадку неявки Єнчке Любові Іванівни справа буде розглянута у її відсутності.

Суддя Р. Й. Пешук

Печерський районний суд м. Києва викликає Лютову Людмилу Петрівну як відповідача в судове засідання по справі за позовом ТОВ «РАДА 6» до Лютової Людмили Петрівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, яке відбудеться 7 травня 2015 року о 9 год. 00 хв. за адресою: 01161, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 16, **суддя Москаленко К.О.**

При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судове засідання буде проведено за відсутності відповідача.

Втрачені судові свідоцтва понтона ПП-503 та понтона ПП-514, власник АСК «Укррічфлот», порт приписки «Запорізький річковий порт», зареєстровані у Державному судовому реєстрі Української РСР в 1984 році, **вважати недійсними.**

Оголошення орендодавця - Інституту хімії поверхні ім. О.О. Чуйка НАН України про намір передати в оренду державне майно, щодо якого надійшли заяви								
Дані про об'єкти, щодо яких надійшли заяви про оренду								
№ п/п	Назва органу управління	Балансоутримувач (назва, юридична адреса, телефон)	Найменування та місцезнаходження об'єкта оренди	Рестройний номер майна	Загальна площа, кв.м.	Вартість майна за незалежною оцінкою, грн	Максимально можливий строк оренди	Мета використання
1	Національна академія наук України	Інститут хімії поверхні ім. О.О. Чуйка НАН України м. Київ-03164, вул. Генерала Наумова, 17 тел. 422-96-89	Частина приміщення виробничого корпусу № 4	03291669 1AAADJJD213	95,00	2080,00	3 01.05.2015 р. по 31.05.2018 р.	Склад
2	-»-	-»-	Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669 1AAADJJD208	12,65	4333,60	-»-	Офіс
3	-»-	-»-	Частина приміщення виробничого корпусу № 4	03291669 1AAADJJD213	74,00	6240,00	-»-	Інше
4	-»-	-»-	Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669 1AAADJJD208	26,30	5533,34	-»-	Офіс
5	-»-	-»-	Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669 1AAADJJD208	24,20	4400,00	-»-	Офіс
6	-»-	-»-	Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669 1AAADJJD208	12,65	4333,60	-»-	Офіс
7	-»-	-»-	Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669 1AAADJJD208	23,00	6333,35	-»-	Офіс
8	-»-	-»-	Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669 1AAADJJD208	36,50	6366,66	-»-	Офіс
9	-»-	-»-	Частина приміщення складу № 7/3	03291669 1AAADJJD222	33,00	2040,00	-»-	Склад
10	-»-	-»-	Частина приміщення складу № 7/3	03291669 1AAADJJD222	16,50	2080,00	-»-	Склад
11	-»-	-»-	Частина приміщення студійного корпусу № 2	03291669 1AAADJJD211	54,50	5200,00	-»-	Інше

Заяви про оренду кожного із зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: Україна, м. Київ – 03164, вул. Генерала Наумова, 17; E-mail: iscrplan@ukr.net. Додаткова інформація за тел: 422-96-89.

У разі надходження двох і більше заяв на один об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди.

Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Нетішин, пр. Незалежності, 12) викликає в судове засідання на 14 травня 2015 року о 10 год. Дорошука Івана Васильовича як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Савіцький Л. П.

Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Нетішин, пр. Незалежності, 12) викликає в судове засідання на 14 травня 2015 року о 10 год. Котову Світлану Олександрівну як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Савіцький Л. П.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Банк «ТРАСТ» до Познякова Юрія Даниловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі - Позняков Юрій Данилович, 25.02.1952 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Тухачевського, 2, кв. 32, викликається до суду на 25 травня 2015 року о 8 годині 00 хвилин, каб. № 20, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Кагарлицький районний суд Київської області викликає як відповідача гр. Корозея Єгора Євгеновича по цивільній справі № 368/1986/14-ц за позовом ПАТ «Київобленерго» про відшкодування збитків, завданих внаслідок порушення правил користування електроенергією для розгляду даної справи по суті, останнє місце проживання якого відоме: с. Черняхів, вул. Київська, 12 Кагарлицького р-ну Київської області; та м. Київ, вул. Якубовського, 7, кв. 272.

Судове засідання відбудеться 12 травня 2015 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Московська-3, головуючий по справі — суддя Кириченко В.І.

В разі неявки відповідача гр. Корозея Єгора Євгеновича в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя В. І. Кириченко

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-452/15 за позовом ТОВ «Маркс. Капітал» до Мюллера Р. про відшкодування шкоди викликає до суду як відповідача: Мюллера Роберта на 7 травня 2015 року о 09.00 год.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Кравченка М.В. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, 6. 20.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Суддя М. В. Кравченко

Шевченківський районний суд м. Києва (адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. №402) викликає Мухаметгалієву Ангеліну Андріївну в судове засідання як відповідача на 11 годину 00 хвилин 22 травня 2015 року для розгляду цивільної справи за позовом Валуїськова Станіслава Олександровича до Мухаметгалієвої Ангеліни Андріївни про розірвання шлюбу.

В разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність за наявними в ній матеріалами.

Суддя Д. О. Мальцев

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Мохаммада Хані Бітар, що 6 травня 2015 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 112, відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Лазебної Марії Сергіївни до Мохаммада Хані Бітар, третя особа: Служба у справах дітей Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

В разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя Н. А. Чех

Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 40) повторно викликає Філат Галину Іванівну та Філату Юрія Вікторовича в судове засідання на 08.05.2015 року о 16 год. 00 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Філат Г.І., третя особа: Філат Ю.В. про стягнення заборгованості. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О. М. Панченко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

У Подільському районному суді м. Києва 25.05.2015 року о 12 год. 30 хв. **під голуванням судді Богінкевич С.М.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Чаплієнка Ігоря Анатолійовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «І.С.К. Виробництво» третя особа: Акціонерне товариство «Ферротек-Конструкціонс», Тройханд бюро Вітшард, Товариство з обмеженою відповідальністю «Зальстар ГмбХ» про звільнення з посади директора.
Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Інформація про річну фінансову звітність АБ «УКРГАЗБАНК» за рік, що закінчився 31 грудня 2014 року
Аудит фінансової звітності станом на 31 грудня 2014 року та за рік, що закінчився цією датою проведено незалежним аудитором ПрАТ «Делойт енд Туш ЮСК» (01033, Україна, м. Київ, вул. Жилианська, 48,50а) у відповідності із договором №Aud/2014/26131 від 30 жовтня 2014 року.
Незалежним аудитором ПрАТ «Делойт енд Туш ЮСК» 08 квітня 2015 року висловлено немодифіковану думку щодо річної фінансової звітності АБ «УКРГАЗБАНК» за рік, що закінчився 31 грудня 2014 року.
Із текстом аудиторського звіту разом із зазначеною річною фінансовою звітністю можна ознайомитися на сайті Банку http://www.ukrgasbank.com/ukr/about/financial_parameters/auditors_reporting/.
ПрАТ «Делойт енд Туш ЮСК» має Свідоцтво Аудиторської палати України (АПУ) про включення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів №1973, видане на підставі рішення №102 від 22.06.2001 (свідоцтво чинне до 31.03.2016).

Фінансовий звіт про доходи і видатки Політичної партії «НАРОДНИЙ ФРОНТ» за 2014 рік	
I. Доходи	
Надходження всього:	102 165 000 (сто два мільйони сто шістдесят п'ять тисяч гривень)
Доходи у вигляді безповоротної фінансової допомоги і добровільних пожертвувань	102 165 000 (сто два мільйони сто шістдесят п'ять тисяч гривень)
II. Видатки	
Видатки всього:	96 571 028 (дев'яносто шість мільйонів п'ятсот сімдесят одна тисяча двадцять вісім гривень)
Сума витрат на виконання статутних завдань та формування виборчого фонду Політичної партії «НАРОДНИЙ ФРОНТ»	96 571 028 (дев'яносто шість мільйонів п'ятсот сімдесят одна тисяча двадцять вісім гривень)
Звіт про майно Політичної партії «НАРОДНИЙ ФРОНТ» за 2014 рік	
станом на 01.01.2015 року майно на балансі Політичної партії «НАРОДНИЙ ФРОНТ» відсутнє.	
Даний Звіт складений на підставі податкового звіту про використання коштів неприбутковими організаціями й установами за 2014 рік.	

Мандрик Павло викликається в судове засідання в якості відповідача для розгляду цивільної справи за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «112-ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Партнер ТВ» до товариства з обмеженою відповідальністю «Інформаційне агентство «ЛігаБізнесІнформ», Марунича Дмитра Валерійовича, Мандрика Павла про захист ділової репутації та зобов'язання спростувати недостовірну інформацію на 13 год. 00 хв. 19 травня 2015 року в Шевченківський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Детярівська, 31-А, каб. № 401).
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя І.О. Макаренко

Володарський районний суд Донецької області (87000, смт Володарське, пров. Чапаса, 3) розглядатиме цивільну справу за позовом КС «Азовська кредитна компанія» до Ковтуненко Ольги Олексіївни про розірвання кредитного договору та стягнення заборгованості.
Відповідач по справі: Ковтуненко Ольга Олексіївна, яка мешкає: Донецька область, Володарський район, с. Македонівка, провулок Шкільний, 2/2, викликається на 7 травня 2015 року об 11.00 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Доценко С. І.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів по справах за позовами ПАТ «Всеукраїнський банк розвитку» про стягнення заборгованості Кміт Олену Анатоліївну, Кміта Івана Івановича (м. Луганськ, вул. Достоевського, б. 11) по справі № 409/962/15-ц, Анохіна Володимира Вікторовича, Майстренко Світлану Володимирівну (Луганська обл., м. Лутугине, вул. Радянська, б. 3) по справі № 409/957/15-ц, Гордієнка Андрія Олександровича, Гордієнко Тетяну Володимирівну (Луганська обл., Лутугинський район, с. Челюскинець, вул. Гоголя, б. 26) по справі № 409/958/15-ц, Святош Людмилу Іванівну (м. Луганськ, кв-л Южний, б. 9, кв. 92) по справі 409/956/15-ц, Яковенка Олександра Володимирівича, Яковенко Наталію Вікторівну (м. Луганськ, кв-л Героїв Сталінграда, б. 5, кв. 167, б. 8, кв. 164) по справі № 409/961/15-ц, Харченко Людмилу Олексіївну (м. Луганськ, кв-л Мирний, б. 16, кв. 179) по справі № 409/955/15-ц, Назарову Наталію Миколаївну (м. Луганськ, вул. Совхозна, б. 117-а) по справі № 409/978/15-ц, № 409/953/15-ц, Валікова Романа Петровича (м. Луганськ, вул. Чорноморська, 9), Валікову Олену Вячеславівну (м. Луганськ, кв-л Зарічний, б. 2, кв. 172) по справі № 409/965/15-ц, Парамоненка Олексія Володимирівича, Парамоненко Марину Володимирівну (м. Луганськ, вул. Молодіжна, б. 2-6) по справі № 409/966/15-ц, Гречишкіна Сергія Анатолійовича (Луганська обл., с. Ювілейне, вул. К.Маркса, б. 3, кв. 1) по справі № 409/980/15-ц.
Судові засідання відбудуться 13.05.2015 року (резервна дата 15.05.2015 р.) о 10.00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2.
Суддя Третяк О. Г.

Дружківський міський суд Донецької області (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядатиме цивільну справу за позовом Шульги Тетяни Олександрівни до Шила Валерія Івановича про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька. Відповідач у справі Шило Валерій Іванович, 02.10.1974 р.н. (останнє відоме суду місце проживання: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Космонавтів, 5-59) викликається на 18 травня 2015 року о 08 год. 30 хв. до суду, каб. № 7, для участі в розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності.
Суддя Т. Л. Панова

Деснянський районний суд м. Києва викликає відповідача Гета Романа Васильовича в судове засідання, яке відбудеться 12 травня 2015 року о 10-00 год. за адресою: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. № 24, для розгляду цивільної справи за позовом Дерев'якіна Романа Вікторовича до Гети Романа Васильовича про стягнення боргу за борговою розпискою.
Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 24.
Суддя С.В. Колегаєва

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядатиме цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Заведсева Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач Заведсєв Сергій Олександрович викликається на 18 травня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.
— за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Смирнєвої Наталії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач Смирнова Наталія Сергіївна викликається на 18 травня 2015 року о 09.10 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.
— за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Бутильської Олени Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач Бутильська Олена Вікторівна викликається на 18 травня 2015 року о 09.20 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі в розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.
У випадку неприбуття до судового засідання відповідачів: Заведсева С.О., Смирнєвої Н.С., Бутильської О.В. необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.
Суддя Діденко С. О.

Золотова Катерина Олександрівна викликається в судове засідання по розгляду цивільної справи за позовом Ралло С.О. до Золотової К.О. про розірвання шлюбу на 22.05.2015 року о 09.30 год. в Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. №11).
Суддя О.В. Мальченко

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Улітіної Дар'ї Ігорівни до Улітіна Сергія Валерійовича про розірвання шлюбу. Відповідач: Улітін Сергій Валерійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Революційна, буд. 134, викликається 07 травня 2015 року о 09 год. 00 хв. до суду для участі в розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.
Суддя О. В. Неженцева

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає Коваленка Івана Анатолійовича як відповідача по цивільній справі № 705/1671/15ц; 2/705/805/15 за позовом Коваленка Анатолія Павловича, Коваленко Ірини Іванівни, Коваленко Олени Анатоліївни до Коваленка Івана Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, яка призначена до судового розгляду на 7 травня 2015 року об 11 годині 00 хвилин за адресою: Черкаська область, м. Умань, вул. Садова, 5.
У разі наявності поважних причин, неможливості з'явитися до суду та про можливість судового розгляду справи за вашої відсутності - необхідно повідомити суд.
Роз'яснюємо, що у разі вашої неявки за викликом суду або визнання судом причин неявки неповажними, справу буде вирішено судом за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.
Суддя Л. С. Голік

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядатиме цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лавриненка О.О., Барішкі М.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах:
224/1282/14-ц - Лавриненко Олександр Олександрович, 19.02.1983 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Космонавтів, 6/29, викликається до суду на 08.30 годину 5 травня 2015 року;
224/1284/14-ц - Барішок Микола Валентинович, 19.08.1971 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, п. Миронівський, вул. Калініна, 39/79, викликається до суду на 08.20 годину 5 травня 2015 року;
233/1775/15-ц - Д'яченко (Рєвчук) Єліна Станіславівна, 04.08.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, м-н Центральний, 8/87, викликається до суду на 08.40 годину 5 травня 2015 року;
233/1779/15-ц - Серий Сергій Олександрович, 03.10.1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Суворова, 10, викликається до суду на 08.50 годину 5 травня 2015 року;
233/1784/15-ц - Розанов Денис Олександрович, 16.02.1984 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Одеська, 110, викликається до суду на 09.00 годину 5 травня 2015 року, для участі в розгляді справи по суті (корп. 1, каб. 12).
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.
Суддя В. А. Чернецький

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: №310/3265/15-ц до Михайленка Андрія Вячеславовича.
Розгляд справи призначено на 05.05.2015 року о 13.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, Запорізька область, суддя Черткова Н.І., тел. 3-40-77.
Суд викликає як відповідача Михайленка Андрія Вячеславовича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута на наявними в ній матеріалами.
Суддя Н. І. Черткова

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ГРІН БАНК» про стягнення заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії.
Відповідач по справі Щербін О.В. викликається на 15 травня 2015 року на 08-30 год. до суду, каб. №6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ, Донецька обл.), для участі в розгляді справи по суті.

Каранфілян Акоп Тигранович викликається в судове засідання в якості відповідача для розгляду цивільної справи за позовом товариства з додатковою відповідальністю Страхова компанія «Альфа-Гарант» до Каранфіляна Акопа Тиграновича про відшкодування матеріальної шкоди в порядку регресу на 09 год. 30 хв. 15 травня 2015 року в Шевченківський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Детярівська, 31-А, каб. № 401).
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа буде розглянута за його відсутність.
Суддя І.О. Макаренко

Марунич Дмитро Валерійович викликається в судове засідання в якості відповідача для розгляду цивільної справи за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «112-ТВ», товариства з обмеженою відповідальністю «Партнер ТВ» до товариства з обмеженою відповідальністю «Інформаційне агентство «ЛігаБізнесІнформ», Марунича Дмитра Валерійовича, Мандрика Павла про захист ділової репутації та зобов'язання спростувати недостовірну інформацію на 13 год. 00 хв. 19 травня 2015 року в Шевченківський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Детярівська, 31 А, каб. № 401).
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя І.О. Макаренко

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/3227/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Астахова О.І. про стягнення заборгованості.
Розгляд справи призначено на 06.05.2015 року о 08.20 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, зала судового засідання 411.
Суд викликає Астахова Олексія Ігоровича як відповідача.
Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.
Суддя Б. І. Полянчук

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» в особі Запорізької обласної дирекції АТ «Райффайзен Банк Аваль» про стягнення заборгованості за кредитним договором: №310/1947/15-ц до Коробової Світлани Володимирівни, Коробова Сергія Володимирівича.
Розгляд справи призначено на 19.05.2015 року о 13.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 308, Запорізька область, суддя Черткова Н.І., тел. 3-40-77.
Суд викликає як відповідача Коробову Світлану Володимирівну.
Суд викликає як відповідача Коробова Сергія Володимирівича.
У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.
Суддя Н. І. Черткова

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/166/15-ц за позовом Мельніченка Владислава Миколайовича до Селюк Віри Миколаївни про розірвання шлюбу.
Судове засідання по справі призначено на 11.05.2015 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Ренійського районного суду за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122, суддя Сорокін К.В., тел. (04840) 4-01-56.
Суд викликає відповідача, Селюк Віру Миколаївну, 30.04.1974 р.н., остання відома адреса: Одеська обл., Ренійський район, м. Рені, вул. Гагаріна, 3.
Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута без її участі.
Суддя К. В. Сорокін

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м.Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Леннова Олександра Анатолійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Леннова Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 07 травня 2015 року о 09-30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя С.І. Цибульник</i>	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м.Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Матуса Олександра Івановича як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Матуса Олександра Івановича про стягнення заборгованості, що відбудеться 08 травня 2015 року о 14-30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В.О. Половинка</i>	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м.Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Гіпіка Івана Григоровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват-банк» до Гіпіка Івана Григоровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 06 травня 2015 року о 17-30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В.О. Половинка</i>	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м.Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Скоморохова Володимира Миколайовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Скоморохова Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 20 травня 2015 року о 09-00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя С.І. Цибульник</i>
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м.Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Ніколаєнка Миколу Васильовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ніколаєнка Миколи Васильовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 06 травня 2015 року о 12-40 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя С.І. Цибульник</i>	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Синявську Вікторію Володимирівну в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Синявської Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості, призначене на 15.05.2015 року о 15-00 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28. <i>Суддя Іванченко М.В.</i>	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Божко Олену Аркадіївну в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Божко Олени Аркадіївни про стягнення заборгованості, призначене на 15.05.2015 року о 13-30 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28. <i>Суддя Іванченко М.В.</i>	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Гераймовича Віталія Степановича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Гераймовича Віталія Степановича про стягнення заборгованості, призначене на 15.05.2015 року о 14-30 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28. <i>Суддя Іванченко М.В.</i>
Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Заграничного Віктора Володимировича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Заграничного Віктора Володимировича про стягнення заборгованості, призначене на 15.05.2015 року о 14-00 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28. <i>Суддя Іванченко М.В.</i>	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Міщенко Олену Анатоліївну в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Міщенко Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості, призначене на 15.05.2015 року об 11-00 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28. <i>Суддя Мосейко Я.В.</i>	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Румянцева Андрія Валентиновича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Румянцева Андрія Валентиновича про стягнення заборгованості, призначене на 15.05.2015 року о 10-30 годині, яке відбудеться за адресою: м. Пологи, вул. М. Горького, 28. <i>Суддя Мосейко Я.В.</i>	05.05.2015 р. об 11 год. 45 хв. фізична особа — підприємець Кузін Володимир Іванович (останнє відоме місце проживання (місцезнаходження): 73000, м. Херсон, вул. Комсомольська, 25) викликається як відповідач до Суворовського районного суду м. Херсона, який знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 701/2, у цивільній справі №668/16004/14ч за позовом Кукушкіна Сергія Володимировича до ФОП Кузіна Володимира Івановича про захист прав споживача. У разі неявки в судове засідання справа буде розглядатись за відсутності відповідача ФОП Кузіна Володимира Івановича за наявними в ній матеріалами. <i>Суддя Є. М. Булах</i>
Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Корчетникова Олега Володимировича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Корчетникова Олега Володимировича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 05.05.2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, суддя Щербань Л.С.).	Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Володіну Тетяну Володимирівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Володіної Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 05.05.2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, суддя Щербань Л.С.).	Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Щербакову Тетяну Олексіївну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Щербакової Тетяни Олексіївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 05.05.2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, суддя Щербань Л.С.).	Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Фоменко Інну Миколаївну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Фоменко Інни Миколаївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 05.05.2015 р. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Оріхівського районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, суддя Щербань Л.С.).
Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Кирпичникову Людмилу Федорівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кирпичникової Людмили Федорівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 18 травня 2015 року о 10-30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя О.Ш. Мирошникова</i>	Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Шарапкову Юлію Анатоліївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Шарапкової Юлії Анатоліївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 18 травня 2015 року о 10-00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя О.Ш. Мирошникова</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Ходотая Михайла Михайловича, 20.06.1982 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 15 хвилин 12.05.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/592/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Ходотая Михайла Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Китаєва Олександра Едуардовича, 17.03.1970 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 30 хвилин 12.05.2015 року для розгляду цивільної справи № 319/594/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Китаєва Олександра Едуардовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Головка Віктора Володимировича, 09.03.1977 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 00 хвилин 13.05.2015 року для розгляду цивільної справи № 319/368/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Головка Віктора Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Турову Юлію Вікторівну, 07.10.1980 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 15 хвилин 13.05.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/383/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Турової Юлії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Зубова Вячеслава Олександровича, 30.08.1980 р.н., у судове засідання, яке призначене на 15 годину 00 хвилин 13.05.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/371/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Зубова Вячеслава Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Дадика Сергія Євгеновича, 22.01.1981 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 45 хвилин 13.05.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/377/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Дадика Сергія Євгеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Шакірова Олександра Сергійовича, 02.11.1988 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 30 хвилин 13.05.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/381/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Шакірова Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Полянського Михайла Володимировича, 06.05.1961 р.н., у судове засідання, яке призначене на 14 годину 00 хвилин 12.05.2015 року, для розгляду цивільної справи № 319/596/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Полянського Михайла Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Викликається відповідач Малий Микола Сергійович у судове засідання на 22 травня 2015 р. о 09 год., призначене в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Жилинська, 142, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «Універсальна» до Малого Миколи Сергійовича про відшкодування матеріальної шкоди. В разі неявки відповідача Малого М.С. у судове засідання слухання справи буде відбуватись у його відсутність. <i>Суддя Морозов М. О.</i>	У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа №185/1859/15-ц за позовом Кузенка Івана Олександровича до Кузенко Вікторії Анатоліївни про розірвання шлюбу. Відповідач Кузенко Вікторія Анатоліївна викликається в судове засідання на 08.30 год. 7 травня 2015 року в приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 409. Суддя Перекопський М.М. Після опублікування об'яви в пресі відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності. <i>Суддя М. М. Перекопський</i>
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя О.О. Наумик) викликає в судове засідання, яке відбудеться 12 травня 2015 року за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 24, у справах за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості, як відповідачів: — Хапланова Юрія Миколайовича, останнє місце проживання: м. Макіївка, м-н Сонячний, 16/52, о 13.30 год.; — Полянську Альбіну Сергіївну, останнє місце проживання: м. Макіївка, вул. Металургів. 14/115, о 13.40 год.; — Бережну Антоніну Михайлівну, останнє місце проживання: м. Макіївка, мрк Сонячний, 22/70, о 13.50 год. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їхньої відсутності. <i>Суддя О. О. Наумик</i>	Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядаються цивільні справи: за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Ликова Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 15 314,21 гривня; за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Жигайла Юрія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 17 186,68 гривень. Відповідач: Ликов О.О. викликається до каб. № 4 суду на 5 травня 2015 року о 9 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідач: Жигайло Ю.О. викликається до каб. № 4 суду на 5 травня 2015 року о 9 годині 20 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів справи будуть розглянуті у їхню відсутність за наявними доказами. <i>Суддя Бікезіна О. В.</i>	Ковпаківський районний суд м. Суми в особі судді Котенко О.А. викликає Азіза Сулеймана, 24.06.1974 року народження, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 592/1638/15-ц, провадження № 2/592/910/15 за позовом Сергієнко Жанни Анатоліївни про розірвання шлюбу. Судове засідання по справі відбудеться 12 травня 2015 року о 08.50 год. у приміщенні Ковпаківського районного суду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судових засідань № 23. Явка до суду обов'язкова. У випадку неявки відповідача, справу буде розглянуто на підставі наявних у ній доказів. <i>Суддя О. А. Котенко</i>	Дійсним повідомляємо, що 1 червня 2015 року о 09.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Артема, 37-41, офіс 206, відбудуться громадські слухання стосовно проекту будівництва котельної будівлі 37-41 по вул. Артема в м. Києві. Замовник проекту — ТОВ «Юридична компанія «Альянс», м. Київ, вул. Артема, 37-41, проектна організація ТОВ «РАМСА ГРУП», м. Київ, 01042, вул. Академіка Філатова, 10-А, оф. 3/29. З інформацією стосовно робочого проекту по реконструкції будівлі для влаштування котельної можна ознайомитись в офісі ТОВ «Юридична компанія «Альянс». Пропозиції та зауваження до проекту приймаються в письмовому вигляді за адресою: 04053, м. Київ, вул. Артема, 37-41, ТОВ «Юридична компанія «Альянс» протягом 30 календарних днів з дня оголошення.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту piklife.com.ua

ФЕСТИВАЛЬ. На традиційному Міжнародному повітроплавному фестивалі в Іспанії українські парашутисти спільно з російськими колегами заклали до припинення конфлікту між двома країнами. Миколаївці Олег Ричка і Сергій Мохов символічно обрали для участі в змаганнях російську кулю «Команданте».

Наші парашутисти здійснили перший стрибок з національним прапором у руках, який встановили вже на землі. За словами хлопців, вони багато розповідали іноземним спортсменам про

реальну ситуацію в Україні, а також проводили фотосесії з державними символами.

Їхня участь у фестивалі стала можливою завдяки підтримці небайдужих людей. Так, генеральним спонсором Олега та Сергія в 32-му Міжнародному повітроплавному фестивалі виступила група компаній «OREXIM», яка давно підтримує миколаївський спорт, а технічно наших забезпечила компанія «Goalpro», яка надала камери й технічні аксесуари.

Воїнів АТО підтримували «З Україною в серці»

ДОПОМОГА. Федерация профспілок опікується захисниками Вітчизни

Ірина КУШНІР
для «Урядового кур'єра»

Гуманітарна допомога, збір коштів, реабілітація поранених, соціальна адаптація й психологічна підтримка — усім цим займаються члени ФПУ, створюючи спеціальні центри, щоб допомогти військовим — учасникам АТО. Зокрема запрацював Єдиний соціально-реабілітаційний центр «Здорова нація».

А нещодавно у Жовтневому палаці — Міжнародному центрі культури й мистецтв ФПУ — відбувся благодійний концерт «З Україною в серці», у якому взяли участь десятки танцювальних колективів. «Ми зобов'язані віддячити захисникам Вітчизни, допомогти їм відновити здоров'я після військових дій, — пояснює заступник голови ФПУ Володимир Сасенко. — Тож концерт відвідали бійці, що зараз проходять реабілітацію». Хлопці кажуть, мовляв, приємно, що Жовтневий палац укотре зібрав у своїх стінах талановиту молодь зі всієї країни. Цього разу не лише щоб виказати вдячність українським

військовим, а й довести, що попри складні обставини, палац продовжує жити.

«Після всіх революційних бур, що були в Україні, сьогодні відбувається відродження палацу культури, який нині є Міжна-

родним центром культури та мистецтв Федерації профспілок, — зазначає голова профспілки працівників культури України Людмила Перелигіна. — За останні півтора року він пережив важкі часи: приймав революціонерів з



Фото надане автором

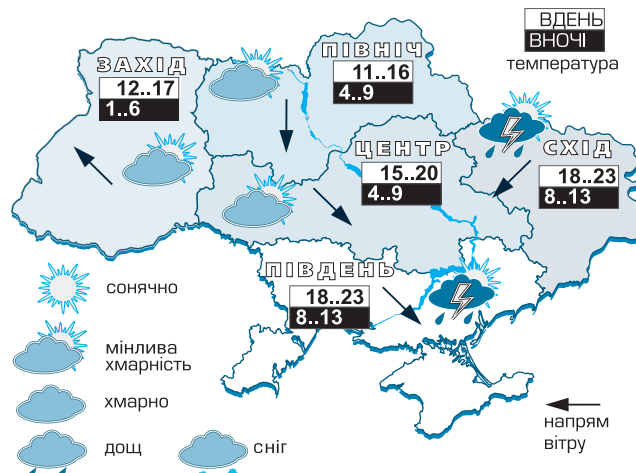
Долею учасників АТО переймаються й дитячі колективи

Майдану, тут був шпиталь, кухня... Здавалося, що відродження Жовтневого займе дуже багато часу. Але нині ми побачили справжнє торжество культури».

Серцем концерту вже традиційно стали господарі сцени Міжнародного центру культури й мистецтв профспілок України — народний ансамбль танцю «Горлиця». 45 учасників колективу разом із Жовтневим пережили складний період, однак оптимізму не втратили: під наглядом художнього керівника Володимира Білошкурського «Горлиця» щодня удосконалює майстерність.

«Через події на Донбасі наш ансамбль був змушений перейти в Київ, — ділиться наболілим Олексій, соліст народного ансамблю «Барвінок» (м. Луганськ). — Але духом ми не впали, продовжуємо працювати, виступаємо тепер на різних сценах: показуємо, що ми ще живі, існуємо й продовжуємо дарувати людям радість творчістю. І знаєте, хоч би якою була політична ситуація — пісня й танець об'єднують людей».

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 30 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4 +9	+11 +16	Черкаська	+4 +9	+11 +16
Житомирська	+3 +8	+11 +16	Кіровоградська	+7 +12	+15 +20
Чернігівська	+4 +9	+11 +16	Полтавська	+6 +11	+14 +19
Сумська	+5 +10	+11 +16	Дніпропетровська	+8 +13	+18 +23
Закарпатська	+1 +6	+13 +18	Одеська	+8 +13	+16 +21
Рівненська	+1 +6	+12 +17	Миколаївська	+8 +13	+16 +21
Львівська	+1 +6	+12 +17	Херсонська	+8 +13	+18 +23
Івано-Франківська	+1 +6	+12 +17	Запорізька	+8 +13	+18 +23
Волинська	+1 +6	+12 +17	Харківська	+8 +13	+18 +23
Хмельницька	+1 +6	+12 +17	Донецька	+8 +13	+18 +23
Чернівецька	+1 +6	+12 +17	Луганська	+9 +14	+19 +24
Тернопільська	+1 +6	+12 +17	Крим	+8 +13	+18 +23
Вінницька	+4 +9	+11 +16	Київ	+6 +8	+13 +15

Укргідрометцентр

Ломаченко покаже себе перед боєм сторіччя

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

РОБІТЬ СТАВКИ, ПАНОВЕ! Довгоочікуваний поєдинок між американцем Флойдом Мейвезером та філіппінцем Менні Пак'яо відбудеться 2 травня в Лас-Вегасі. Більшість видатних боксерів уже зробили свої прогнози на цей, без сумніву, найкасовіший і видовищний бій між чемпіоном світу в п'яти вагових категоріях Мейвезером і чемпіоном WBO у вазі до 66,7 кг Пак'яо. А ось Майк Тайсон зізнався у симпатії до... стилю Василя Ломаченка. Легендарний американець вважає українця найяскравішим з нової плеяди боксерів Східної Європи: Василь нині перебуває у США, де готується до двобою з пуерториканцем Гамальєром Родригесом, з яким вийде в ринг в андеркарті дуелі Мейвезера і Пак'яо.

Експерти тим часом зазначають, що участь чемпіона світу за версією WBO в напівлегкій вазі Василя Ломаченка в найбільшому вечорі боксу чимось нагадує участь початківця Менні Пак'яо в андеркарті поєдинку Леннокса Льюїса і Майка Тайсона.

«Пам'ятаю, коли ми організували поєдинок Льюїс — Тайсон, ультраталановитий лівша Пак'яо був показаний в андеркарті, — пригадує один із організаторів трансляції віце-президент Top Rank Карл Моретті. — Ми вважаємо, що закріпимо статус Ломаченка після цього вечора, — переконаний він.

Щодо Родрігеса, він дуже талановитий, працелюбний боксер-панчер, який прийняв цей виклик без будь-яких сумнівів. Пуерто-Рико стоятиме позаду нього в цій боротьбі, висловлюючи тим самим свою підтримку. За Василем стоятиме вся Україна.

Варто зазначити, що з поєдинком, який справедливо охрестили боєм сторіччя, пов'язані ще чимало прогнозів на майбутнє. Якщо для нашого спортсмена це може стати якісно новим кар'єрним трампліном, то тренер філіппінського боксера Менні Пак'яо американський фахівець Фредді Роуч заявив, що рекомендуватиме своєму підопічному завершити кар'єру в разі перемоги в бою з Флойдом Мейвезером: «Перемога чи поразка, в цій ситуації це було б правильним рішенням, тому що з ким нам після такого бою битися ще? Нікого не цікавить, хто там буде наступним».

За майбутню зустріч Мейвезер і Пак'яо отримають рекордні гонорари в кар'єрі — \$180 мільйонів і \$120 мільйонів відповідно. А Всесвітня боксерська рада виготовить спеціальний чемпіонський пояс для переможця. За словами президента WBC Маурісіо Сулеймана, чемпіонський атрибут покрийть трьома тисячами смарагдів.