

5 Голова Донецької облдержадміністрації Олександр Кіхтенко розповів, як місцевій владі вдається працювати в надзвичайних умовах



11 Що передбачає скасування обов'язкового вивчення низки гуманітарних дисциплін у вишах



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 4 ЛЮТОГО 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№20 (5394)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН: «Нинішня сесія має стати дуже чіткою з огляду на прийняття конституційних змін та інших реформ, на які чекає суспільство».

Голова Верховної Ради про те, що робота парламенту має бути чітко спрямована на проведення якісних та динамічних змін

У росіян вимагатимуть закордонний паспорт

БЕЗПЕКА. На нагальній потребі посилити контроль перетину українсько-російського кордону та запровадженні європейських правил його перетину наголосив Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк, підписавши урядову постанову «Про зупинення дії окремих положень Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про безвізові поїздки громадян України і Російської Федерації».

Прем'єр пояснив, що Україна вилучає внутрішній паспорт і свідоцтво про народження як підставу для перетину українсько-російського державного кордону. Він нагадав, що саме президент Росії «просив перейти на перетин державного кордону виключно за закордонними паспортами», і в Україні «його прохання почули».

Новий порядок дасть змогу істотно посилити контроль на кордоні та гарантувати інтереси національної безпеки України. Прем'єр доручив МЗС проінформувати Росію про ухвалені зміни, а Державну міграційну службу і прикордонників — встановити контроль за дотриманням термінів перебування громадян РФ в Україні.

ЦИФРА ДНЯ

590 млн грн

надійшло торік до бюджетів різних рівнів від продажу державних і комунальних земель

«Сухолуччя» як символ беззаконня



НА ЧАСІ. Створення на його території національного природного парку стане ще одним сигналом, що ми долаємо наслідки режиму Януковича

«У нас просто немає права відступати»

НАЦІОНАЛЬНА РАДА РЕФОРМ. Головних виконавців перетворень Президент закликав мобілізуватися і врешті звернути увагу на зміни у судовій гілці влади

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

На засіданні Національної ради реформ Президент Петро Порошенко говорив про різні аспекти життєдіяльності країни, однак розпочати учасників

заходу попросив із себе — стати рішучішими та зважати на ситуацію. «У нас просто немає права відступати, уповільнювати реформи, заговорювати їх, не демонструвати рішучого та впевненого прогресу, — звернувся до присутніх глава держави.

— Годі посипати голову попелом нібито через відсутність реформ. Зміни мають посилити державу і зробити ефективнішою боротьбу з агресором, і не лише на фронті. Ми маємо довести і продемонструвати всьому світові, що нова українська влада, нове україн-

ське суспільство здатні запропонувати абсолютно іншу модель, за якою розвиватиметься Україна».

Судову гілку влади Президент назвав головним гальмом у процесі повного перезавантаження влади. «Поки що вона стоїть як скеля, об яку розбиватимуться найпо-

тужніші реформаторські хвилі. Нам треба якомога швидше прийняти узгоджений законопроект, який дасть змогу ефективно змінювати судову гілку влади», — заявив він. Окрім цього, слід обмежити вплив інших гілок влади на суди.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України **з 3 лютого 2015 року**

USD 1624.1449
за 100 доларів США

EUR 1836.9079
за 100 євро

RUB 2.3314
за 10 рублів

/ AU 208052.96

AG 2796.78

PT 200906.72

PD 128957.11

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«У нас просто немає права відступати»

(Закінчення.)

Початок на стор.1)

У цьому процесі Петро Порошенко відмовляється від ролі спостерігача. Мотивує позицію тим, що невдоволення станом справ у судах пересічні українці адресують саме йому.

«Якщо ми дозволимо неочищеному суддівському корпусу варитися у власному соку, змін у судовій системі не дочекаються навіть наші діти! Суди й досі не спромоглися навіть люстрацію почати», — пояснив глава держави.

Він не оминув увагою й заяву Голови Верховної Ради Володимира Гройсмана щодо намірів ухвалити завтра в першому читанні проект змін до Конституції (разом зі скасуванням депутатської недоторканності обмеженню підлягатиме й недоторканність суддів). У цьому розрізі Петро Порошенко звернувся до деяких посадовців, котрі заявляють про потребу скасувати недоторканність Президента: «Будь ласка, готуйте закон про порядок імпичменту, якщо такий документ потрібен, або інші речі, які треба змінювати у Конституції. Але не треба чекати зняття депутатської недоторканності, посилаючись на ті чи інші причини. Не вийде».

Навіщо потрібні чесні суди?

Для ефективної роботи Національного антикорупційного бюро міністр юстиції Павло Петренко отримав завдання не забувати про міжнародні зобов'язання



«Національній раді реформ слід підтримати ініціативу щодо запровадження широкої медійної програми «Що таке реформи в Україні і що треба робити». Це потрібно, щоб посадова особа, відповідальна за свій напрям, пояснювала українцям зміст, цілі реформ, коли і що, і як буде досягнуто».

Прем'єр-міністр України Арсеній ЯЦЕНЮК

України щодо узгодження пенітенціарної системи з європейськими стандартами. Від міністра економічного розвитку і торгівлі Айваса Абрамовичуса Президент очікує рішучих державних змін. Він готовий обговорити з посадовцем концепцію реформування державних підприємств, яка передбачає сучасний аудит, призначення незалежних членів ради директорів, прозору процедуру кадрових призначень і грошових компенсацій керівникам цих підприємств.

На часі й поява порталу для петицій громадян. Завдяки цьому нововведенню українці реалізовуватимуть юридичне право звертатися до органів влади електронною поштою. Така практика поширена в демо-



Швидка реакція й координація зусиль — із цього глава держави радить розпочати реформаторські процеси у країні

кратичних країнах. В Україні, за оцінками Президента, «технологія колективного впливу громадян на владу» має стати проривом. «Вітчизняна модель петиції запозичена з британського, німецького та американського досвідів. Голос однієї людини влада може й не почути, а петиція — це вже потужний хор», — підкреслив Петро Порошенко.

Сам проект матиме назву «Цифрова Україна». Він передбачає безпрецедентну відкритість електронних даних, пов'язаних з роботою органів влади, публічних фінансів, державних реєстрів, державних закупівель, статистичних даних.

А Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк розпочав виступ пропозицією створити посаду віце-прем'єр-міністра з питань європейської інтеграції, який відповідатиме за рух європейських реформ в Україні. Поки що

цей процес курирує заступник Міністра Кабінету Міністрів з питань європейської інтеграції.

Базою для втілення в життя перетворень Арсеній Яценюк вважає Угоду про асоціацію з ЄС. Усю відповідальність за проведення реформ він поклав на членів Нацради. А в процесі змін попросив не переводити вектори на «крайнього», натомість шукати вихід із непростой ситуації. Вже потім глава уряду назвав спроби змінити систему оподаткування єдиним соціальним внеском пілотним експериментом та попросив присутніх подумати, чи варто його корегувати.

Державний бюджет Прем'єр оцінив так: «Цей закон принаймні сформував основу стабільності держави у вигляді оборонного бюджету. 5,2% валового внутрішнього продукту, понад 90 мільярдів гривень відправ-

лено на фінансування оборони України».

Ухвалити — ще не виконати

«Є новий уряд, де майже всі розмовляють іноземними мовами. Нагорі відбуваються певні зміни. Чи дійшли вони донизу, до конкретної районної реєстраційної

служби, районної інспекції, районного управління внутрішніх справ? Чи є відчуття змін саме на цьому рівні? Змушений констатувати, що ще дуже далеко до того, щоб людина, яка живе в обласному чи районному центрі, сказала, що прийшли зміни, які очікувалися, — продовжив тему Прем'єр, наполягаючи на повній кадровій зміні всіх територіальних органів влади. — Це складно, адже нам потрібні фахові люди, але іншого шляху немає. І нова, якісна державна

служба повинна стати запорукою реального запровадження реформ і змін у країні на місцях».

Арсеній Яценюк запропонував запровадити на телеканалах широке роз'яснення реформ в країні. Дискусії та освітні програми щодо змісту перетворень за участю профільних міністрів потрібні також. За приклад глава уряду взяв децентралізацію, за проведення якої виступала влада на місцях: «Вони отримали реальні важелі впливу, зокрема право запроваджувати і збирати додаткові податки, які йдуть не в Київ, а на районну школу, міську лікарню, місцеву дорогу. Але треба працювати з територіальною громадою, щоб зібрати ці кошти і використати їх. Дехто вважав, що децентралізація — це «дайте нам грошей побільше, а ми їх децентралізуємо, без вказівки з Києва витратимо». Не так проводилася децентралізація, зокрема й у Польщі».

А Голова ВР Володимир Гройсман говорив про другу сесію парламенту, яка має стати сесією конституційних змін та масштабних реформ у багатьох сферах. 2015-й він назвав роком реформ. Підґрунтям реформ означено «Стратегію-2020». А її «операційним планом» — План відновлення країни на 2015—2017 роки (розроблено з урахуванням європейського досвіду). Незабаром спікер парламенту очікує й на план законотворчої роботи на 2015—2017 роки. Він підтримує ідею підбивати підсумки роботи влади щомісяця.

Ми перемогли в ПАРЕ завдяки єдності

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

ПОЗИЦІЯ. Усі, хто дивився трансляцію останнього засідання ПАРЕ, запам'ятають сміх почесного зібрання, яким євродепутати відреагували на намагання російської делегації проголосувати проти позбавлення цього права. Усі зусилля росіян розбиті: єдиність ПАРЕ в оцінці агресивних дій Росії не вдалася. Організація відібрала право голосу в росіян уже вчора. Цього разу до квітня.

Значний внесок в цю дипломатичну перемогу зробила українська делегація. Глава нашої держави Петро Порошенко подякував народним обранцям за ефективну роботу під час сім'ї сесії ПАРЕ, зустрівшись із ними після повернення. «Ви продемонстрували єдність, злагоду, згуртованість роботи, — цитує слова Президента його прес-служба. — Кожен з вас, хто представляв Україну на цій сесії ПАРЕ, зробив важливий крок у захисті наших інтересів. Ніколи раніше українська делегація не демонструвала такої єдності. Коли ми разом, у нас усе виходить».

Президент зауважив, що, незважаючи на інколи різні бачення всередині країни, «зовні українська делегація виступала єдиною командою». Він також наголосив на важливості українських парламентаріїв та дипломатів у захисті національних інтересів і просуванні повної об'єктивної інформації стосовно подій на сході України в міжнародному інформаційному просторі.

Учасники зустрічі обмінялися думками щодо подальшої роботи та координації між народними депутатами України, які представляють нашу країну в ПАРЕ, Міністерством закордонних справ та Адміністрацією Президента. Члени делегації також поінформували Президента про подальші кроки щодо налагодження міжпарламентської взаємодії з країнами-членами Ради Європи, роботи в рамках Моніторингового комітету ПАРЕ, підготовки до квітневої сесії та моніторингу виконання рішень ПАРЕ щодо України.

Глава української делегації в ПАРЕ народний депутат Володимир Ар'єв подякував Президенту та Міністерству закордонних справ за щоденну підтримку делегації в роботі зимової сесії ПАРЕ і наголосив, що пишається тим, що працює в команді однодумців. «Попри шалений інформаційний тиск країни-агресора, яка використовувала усі спроби перешкодити ухваленню резолюції щодо України, нам вдалося досягти дуже важливого позитивного для нашої країни результату», — наголосив Володимир Ар'єв.

Без часу на розкачку

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Учора відкрилася друга сесія парламенту восьмого скликання

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

Першого дня роботи сесії Державний Гімн у Верховній Раді лунав не лише для парламентаріїв, а й Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка та членів Кабінету Міністрів, керівників центральних органів виконавчої влади, судової гілки, представників дипломатичних місій іноземних держав та громадських організацій.

Урочисту церемонію Голова Верховної Ради Володимир Гройсман завершив словами про те, що друга сесія має стати сесією якісних та динамічних змін і реформ. «У нас немає з вами часу на розкачку. Ми маємо діяти негайно, — сказав він, додавши, що на найближчі два тижні вже підготовлено розклад пленарних засідань. — Нинішня сесія має стати дуже чіткою з огляду на прийняття конституційних змін та інших реформ, на які чекає суспільство».

У четвер Володимир Гройсман закликав народ-

них обранців зробити крок для зняття з себе депутатської недоторканності.

А першого робочого дня 269 із 342 зареєстрованих у сесійній залі парламентаріїв ухвалили Закон «Про внесення змін до Закону «Про Національну гвардію України» (щодо удосконалення організації та порядку діяльності)». Згідно з ним, загальна штатна чисельність Нацгвардії не перевищуватиме 60 тисяч осіб, зокрема передбачається 52 тисячі військовослужбовців.

Потім 283 голосами народні депутати підтримали Закон «Про внесення змін до статті 9 Закону «Про оборону України». Представляв документ перший заступник міністра оборони Іван Руснак. Він повідомив, що уряд пропонує встановити порядок здійснення заходів щодо поводження з військовополоненими та інтернованими особами в особливий період відповідно до норм міжнародного права. Збір військовополонених на збірні пункти належатиме до ком-

петенції ЗСУ, конвоюванням зі збірних пунктів, охороною та утриманням займатиметься Державна пенітенціарна служба й Національна гвардія.

244 голосами ухвалено Закон «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів (щодо військових злочинів)». У першому читанні 263 голосами Верховна Рада підтримала урядовий проект закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо місця відкриття спадщини». Таким є місце подання нотаріус заведе спадкову справу, яка підлягає державній реєстрації у Співковому реєстрі в порядку затвердженому Кабміном. У пояснювальній записці до документа йдеться про геополітичну ситуацію, яка склалася в Україні: «Прийняття законопроекту сприятиме забезпеченню реалізації прав громадян, які проживають на тимчасово окупованій території АР Крим та міста Севастополя, в зоні АТО або пере-

селилися із зазначених територій, щодо реалізації їхніх майнових та немайнових прав, зокрема щодо оформлення спадкових прав».

Важко дався парламентаріям лише проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро та Національного агентства з питань запобігання корупції». Представники коаліції узгоджували позицію в кабінеті Голови ВР двічі. Врешті документ прийняли у першому читанні 283 голосами. В процесі підготовки законопроекту до другого читання парламентарії домовилися узгодити норми щодо призначення і звільнення керівника Національного антикорупційного бюро, враховуючи збереження «балансу і противаг» між гілками влади в Україні. Передовсім слід передбачити можливість призначення на керівні посади в Антикорупційне бюро не Президентом, а Верховною Радою.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

На Донбасі є потреба в усьому українському

СЛОВО — ЗБРОЯ. Створено координаційну раду з надання допомоги учасникам культурних акцій для АТО



Настя Приходько підтримує всі мистецькі проекти для воїнів АТО

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Майже щодня ділячі мистецтва виступають перед учасниками АТО. Досі маршрути обирають самостійно. І так уже виходить, що в одних місцях артисти бувають частіше, а інші й зовсім випадають із поля зору. Проблеми виникають не лише географічні. І учасники АТО, і жителі прифронтових районів потребують не лише пісень. Посил культури має зіцілювати й бути просвітницьким.

Саме про це йшлося на зустрічі віце-прем'єр-міністра — міністра культури В'ячеслава Кириленка із громадськими активістами та працівниками бюджетних закладів мистецького спрямування — організаторами і виконавцями культурно-мистецьких акцій для учасників АТО та мирного населення прилеглих територій.

Пріоритет культурної політики в часи російської агресії — допомога учасникам АТО, заявив В'ячеслав Кириленко. Тож у Мінікультури запропонували створити постійно дію-

чу координаційну раду з надання практичної допомоги всім ініціаторам, організаторам та учасникам мистецьких акцій для АТО. Ідеться про творчі колективи, які фінансують із бюджету, і про громадські та приватні організації. Всі погодилися, що крім концертів у структуру діяльності слід запровадити поширення агітаційної літератури, виступи істориків.

До складу робочої групи ввійшли представники різних міністерств і відомств, а також ЗМІ та громадських і волонтерських організацій.

АВТОРИТЕТНО

В'ячеслав
КИРИЛЕНКО,
віце-прем'єр-
міністр — міністр
культури:

— Міністерство має певні кошти для фінансування культурно-мистецьких заходів. Але в нас триває війна. Тому фінансувати просто певні заходи немає сенсу і потреби. Звичайно, з цього приводу будуть дискусії, бо вже є заявки. Винятком можуть стати лише державні заходи, присвячені певним датам. Усі інші кошти пропоную скерувати на заходи для бійців АТО та мирного населення прилеглих територій.

Анжеліка
РУДНИЦЬКА,
співачка:

— На лінії фронту вакуум інформації. Крім усього, там чекають радіоприймачів. На Донбасі є потреба в усьому українському, але не всі знають, де його шукати. Треба підказувати, читати популярні лекції з історії. Маємо нести не лише слово, а й займатися просвітницькою діяльністю. Тому слід забезпечити симбіоз видів мистецтва.



«Голови рад під час обстрілів тікають першими»

НА ЧАСІ. Уряд передав обласній державній адміністрації функції бюджетних повноважень Луганської облради

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Ситуація з обласним висловом очільника ОДА Геннадія Москаля, була до останніх днів, ніби «великий сейф з грошима, ключів від якого не дали». Сталося це тому, що в області немає обласної ради та її депутатів. А де ж вони?

«Утекли. Мені потрібно було дати пояснення Кабінетові Міністрів, що справді немає обласної ради — я ледве знайшов трьох депутатів, які згодились написати на ім'я Прем'єр-міністра, що з 23 травня їх ніхто не скликав, не збирав, вони не бачили ані голови облради, ані заступників. На сайті облради пишуть, що вони призупинили свою роботу», — каже голова ОДА Геннадій Москаль.

І так чинять не лише представники облради, а й їхні колеги із сіл та селищ. Голова ОДА наводить свідчий кричущий приклад — цього разу з Новотошківки.

«Голови сільських рад при ускладненні обстановки, під час обстрілів села починають тікати першими. Тікають ті, у кого є гроші, нема грошей — куди втечеш? Учора поїхали в Новотошківку — сільський голова втік, депутати повтікали. Підприємці всі позакривалися. Хоча ми сказали, що з продуктами харчування пропускаємо через блокпости, але на власний страх і ризик. Та ніхто не їде. Всі розуміють, що може «град» чи міна залетіти в їхній магазин, і вони залишаться без майна. Однак залишити людей без нічого... Такої влади не потрібно!» — вважає Геннадій Москаль.

Що в такій ситуації має робити голова ОДА? У Новотошківці зібралися ті, хто залишився. Геннадій Москаль особисто відвіз їм продукти харчування і ще раз попросив селян відправити дітей (їх там залишилося 15) у безпечні місця. Запевнив: нададуть транспорт, за необхідності під-

ключать військових із бронетехнікою. Допоможуть і дорослим. А ще Геннадій Москаль завважив: поставтеся до виборів (місцевих чи до Верховної Ради) не так, як сказав голова сільської ради чи священник, а думайте власною головою. Бо ж бачите: коли біда, то всі повтікали. І це скрізь на Луганщині. Не лише обласна рада так вчинила. Скажімо, на межі втечі ледве зібрали Станічно-Луганську районну раду, щоб ухвалила бюджет.

До слова, завдяки Геннадію Москалю на підконтрольній урядові частині області бюджети в усіх містах та районах краю прийнято, окрім обласної ради. Тож на українській частині Луганщини їздять тролейбуси, працюють школи та магазини. Все діє й функціонує. У будинках — тепло та світло. Люди ходять на роботу. Завдяки постанові Верховної Ради про адміністративно-територіальний устрій на тих

територіях, з яких перенесли адміністративні центри на підконтрольну урядові частину області, наведено порядок. Це дало змогу виплачувати пенсії та заробітну плату, і не лише бюджетникам, а й шахтарям. Налагоджено реєстрацію внутрішньо переміщених людей. Організовано роботу установ охорони здоров'я, освіти, культури.

Тож логічно, що 31 січня уряд на період проведення АТО передав функції щодо бюджетних повноважень Луганської облради Луганській ОДА. Це уможливить врегулювання міжбюджетних правовідносин на території Луганської області до завершення АТО або обрання нового складу обласної ради. Тепер Луганська ОДА затверджуватиме обласний бюджет та вноситиме зміни до нього, розподілятиме дотації та субвенції з державного бюджету, що надходять в область, прийматиме рішення про розподіл коштів бюджету розвитку тощо.

ПРОШУ СЛОВА!

Тарифи не винні

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Чутки про те, що в Києві подорожчає проїзд у міському транспорті, поширюються давно. Нині вже достеменно відомо, що це станеться в лютому. Причин для дорожчання — хоч відбавляй. Галузь неприбуткова і ледве виживає. Грошей не вистачає ні на зарплати (через заборгованість під кінець року був страйк трамвайників), ні на запчастини, ні тим паче на придбання нового рухомого складу. А все через те, що, мовляв, з 2008 року не піднімали тарифи. До того ж возять армію пільговиків, за яких держава вповні не компенсує кошти з бюджету.

Інших причин зазвичай не називають, хоча вони і не менш вагомими, ніж перелічені. Скажімо, доходи від реклами у метро, яких досі ніхто так і не підрахував. Як і кількості коштів, що осідають у кишенях корупціонерів. Днями громадські активісти оприлюднили астрономічні цифри зловживань, але правоохоронці цим не зацікавилися.

Натомість щодень чуємо про нагальну потребу підвищувати тарифи. І це попри те, що зарплату ніхто не підвищував, а дорожчання комунальних послуг, предметів першої необхідності та продуктів перевело колишніх «середнячків» у категорію малозабезпечених. То, може б, варто, крім уже випробуваного, але невинновданого підняття тарифів, шукати й інші шляхи переведення «Київпастрансу» у прибуткове підприємство?

Здорові пропозиції є й у самих транспортників, й у пасажирів та громадських організацій. Розпочнемо з тих проблем, розв'язання яких не потребує надзусиль. Скажімо, хто перешкоджає «Київпастрансу» чи міській владі підрахувати кількість пільговиків, щоб достеменно знати, яку суму з бюджету мають відшкодовувати перевізникам? Або врешті зрозуміти, що живемо не за часів СРСР, де більшість городян (у нашому випадку киян) працювала у кілька змін на заводах, а в місті чиновників, працівників приватних (переважно не виробничих) компаній та обслуговуючого персоналу. Вони на роботу і з роботи їздять пізніше, точніше, в той час, коли комунальний транспорт повз натовпи на зупинках прямує колонами в депо.

З розкладом у «Київпастрансу» не зрозуміло що діється. Коли бачиш вервечку машин з різних маршрутів, які прямують тією частиною шляху, яку дублюють, думаєш: випадковість. Насправді це такий графік, за яким одна за одною машини виходять з кінцевої зупинки, згодом створюють ще більшу колону з тими, що приєднуються до них з інших напрямків на шляху до метро. Якщо пасажир пропустив таку вервечку — стояти йому на зупинці від 15 до 40 хвилин (усе залежить від того, на яку пору доби припала поїздка).

Чекати стільки часу люди, які працюють, звісно, не будуть. Свої гроші вони несуть у приватну маршрутку, а на комунальний транспорт очікують хіба що пенсіонери та інші пільговики. З тих небагатьох, хто міг би заплатити, далеко не всі це роблять. Контролерів на маршрутах давно не видно, а кондуктори, які нібито також контролери, нічого ні в кого не перевіряють, а як проповідники ходять салоном, повторюючи: «Сплачуйте за проїзд».

Не дають доходу й зупинки комунального транспорту, точніше, кіоски, які там стоять. Вони не належать «Київпастрансу». Реалізуючи переважно сигарети та напої, зокрема й алкогольні, вони лише додають проблем приборальникам: територія зупинок всуціль закидана недопалками та пляшками.

Однак жодну з перелічених проблем ніхто не чіпає. Шукають вихід деінде. Скажімо, у Києві заради економії зняли з маршрутів нібито зайвий рухомий склад, а деякі маршрути взагалі скасували. Мовляв, вони дублювали один одного. Якщо це справді так, то навіщо їх відкривали? Навіщо на найпопулярніших маршрутах комунального транспорту оголошували тендери для приватного?

І все-таки де в чому «Київпастранс» та місцева влада такі мають рацію. Приміром, у спонуканні до перегляду законодавства щодо пільговиків. Возити таку кількість пасажирів безплатно справді збитково. До того ж важко зрозуміти, чому, приміром, безкоштовним проїздом користуються правоохоронці, але цього позбавлені журналісти. Одні й інші не сидять за робочим столом, однак хтось витрачається на проїзд, а хтось ні. Чому безплатно їздять усі пенсіонери? Адже постаріти — не заслуга перед суспільством. Заслуга — заробити пільгу: мати 25 чи 30 років стажу. Навіть категорія чорнобильців, до якої Київ не потрапив лише через те, що тут на момент аварії проживало 2,5 мільйона людей, не мала б залишатися недоторканою. Пільгами свого часу сипали, як із мішка, але нині не всі забезпечують. То, може, з огляду на теперішній стан справ у країні варто залишити тільки гарантовану частину, не перекладаючи цей тягар на плечі решти громадян?

Кияни вимагають
ведення прозорої
електронної
бухгалтерії
КП «Київпастранс».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 січня 2015 р. № 23
Київ

Про зупинення дії окремих положень Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про безвізові поїздки громадян України і Російської Федерації

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Відповідно до статті 6 Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про безвізові поїздки громадян України і Російської Федерації (далі — Угода), вчиненої 16 січня 1997 р. у м. Москві, зупинити з 1 березня 2015 р. дію пунктів 1 і 5 переліку документів громадян Російської Федерації для в'їзду, виїзду, перебування і пересування територією України, визначеного додатком 1 до Угоди, у частині можливості громадян Російської Федерації в'їжджати, прямувати транзитом, перебувати і пересуватися територією України на підставі паспорта громадянина Російської Федерації або свідоцтва про народження (для дітей віком до 14 років) із зазначенням належності до громадянства Російської Федерації.

2. Міністерству закордонних справ поінформувати Уряд Російської Федерації про зупинення дії наведених у пункті 1 цієї постанови положень Угоди.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та залишається чинною до прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про припинення існування умов, передбачених статтею 6 Угоди.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 січня 2015 р. № 26
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2015 р. № 26

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Абзац восьмий пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 17 липня 1992 р. № 393 «Про порядок обчислення вислуги років, призначення та виплати пенсій і грошової допомоги особам офіцерського складу, прапорщикам, мічманам, військовослужбовцям надстрокової служби та військової служби за контрактом, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та членам їхніх сімей» (ЗП України, 1992 р., № 7, ст. 182; 1994 р., № 1, ст. 23; Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1981; 2006 р., № 22, ст. 1609, № 31, ст. 2233, № 48, ст. 3200; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2014 р., № 47, ст. 1238, № 86, ст. 2431) після слів «військової служби в» доповнити словами «Збройних Сил», «2. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 1996 р. № 232 «Про надбавки до грошового забезпечення працівників слідчих підрозділів органів внутрішніх справ, служби безпеки і прокуратури» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 31 травня 1996 р. № 603 і від 26 вересня 2002 р. № 1440 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 39, ст. 1822):

1) абзац перший після слів «слідчим органів прокуратури» доповнити словами «, а також військовослужбовцям військової прокуратури»;

2) абзац другий викласти в такій редакції:

«щомісячну надбавку до посадового окладу з урахуванням надбавки за класний чин (для працівників органів прокуратури) або з урахуванням окладу за військовим званням (для військовослужбовців військової прокуратури) за службу на посадах слідчих і прокурорів-криміналістів у розмірах згідно з додатком»;

3) абзаці третій і четвертий виключити.

3. В абзаці другому пункту 21 Правил застосування спеціальних засобів військовослужбовцями Військової служби правопорядку у Збройних Силах України під час здійснення службових обов'язків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003 р. № 83 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 4, ст. 135; 2013 р., № 10, ст. 381), слова «відповідного прокурора» замінити словами «військового прокурора».

4. Абзац другий пункту 17 Положення про порядок речового забезпечення військовослужбовців Збройних Сил та інших військових формувань у мирний час, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 р. № 1444 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 44, ст. 2887; 2007 р., № 10, ст. 364; 2013 р., № 33, ст. 1158), після слів «військові представництва» доповнити словами «, військові прокуратури».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 січня 2015 р. № 31
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2014 р. № 722

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2014 р. № 722 «Деякі питання надання інформації про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 2, ст. 31) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2015 р. № 31

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2014 р. № 722

1. У постанові:

1) пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Зазначена інформаційна довідка видається в порядку, передбаченому для надання фізичним та юридичним особам інформації з Державного реєстру прав, у паперовій формі та оформляється за використанням бланка, зразок та опис якого встановлює Міністерство юстиції.»;

2) у пункті 6 слова «абзацу другого» замінити словами «абзаців другого і третього», а слова «який набирає» — словами «які набирають».

2. У пункті 5 Порядку доступу посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, судів, органів внутрішніх справ, органів прокуратури, органів Служби безпеки, нотаріусів, адвокатів до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого зазначеною постановою, слова «пошук інформації» замінити словами «пошук інформації».

3. У Порядку надання фізичним та юридичним особам інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженому зазначеною постановою:

1) пункт 21 виключити;

2) у пункт 31 слова «, або за ідентифікаційними даними фізичної чи юридичної особи» виключити.

«Сухолуччя» як символ беззаконня

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Свого часу тут жирувала радянсько-партійна еліта. Потрапити у часи СРСР на територію Дніпровсько-Тетерівського заповідно-мисливського господарства, що за 60 кілометрів на північ від Києва біля села Сухолуччя, простим людям було неможливо — її охороняли спецслужби. Лише коли серпасто-молоткастий режим почав сипатися, група природоохоронних активістів прорвалася в це спецсафарі. Особливо вразили екологів мисливські вишки з... вуличними ліхтарями біля них. Ліхтарі горіли цілодобово — щоб кабани звикли до світла і, не боячись його, приходили вночі їсти підкормку. Це давало змогу поціляти у здобич навіть п'яним «мисливцям».

Після скандалу спецсафарі закрили. Згодом, оскільки природа тут збереглася непогано, екологи запропонували створити національний природний парк (НПП). Ідею любіювали доволу, аж доки у грудні 2008 року нарешті не з'явився президентський указ про розширення мережі та територій національних природних парків, де у переліку перспективних НПП був і Дніпровсько-Тетерівський.

Та раділи природоохоронці дарма. Як пізніше з'ясували журналісти «Української правди», ще в 2007-му прем'єр-міністр Янукович наклав лапу на ці землі. Він змусив Держлісгосп передати приватній фірмі 20 земельних наділів загальною площею 17,5 гектара. Без конкурсу та інших тендерних формальностей. Новим власником території стало сумновідоме ТОВ «Дом Лесника». 2009-го голова Київської облдержадміністрації Віра Ульянченко своїми розпорядженнями змінила цільове призначення цих ділянок із сільськогосподарських на землі промисловості. Як сказано в документі, «для будівництва та обслуговування го-



Фото з сайту comments.ua

Яке захоплює полювання: з вишки складно промахнутися

тельно-ресторанного комплексу». Цей комплекс, а насправді мисливську резиденцію Януковича і стали називати «Сухолуччям», фактично вкравши назву в ближнього села. Також за 25 бюджетних мільйонів було збудовано нову дорогу до комплексу.

Решта території Дніпровсько-Тетерівського мисливського господарства формально залишилася державною, а в реальному житті — лише для користування Януковича та його друзів. Сторонніх туди не допускали, а місцеві (там є кілька населених пунктів) повинні були отримувати для в'їзду спеціальну перепустку. Об'їхати КПП у селі Сухолуччя було неможливо. Охороняла все приватна фірма «Делліт» з Донецька, пов'язана із сином Януковича. Коли ж якось журналіст Дмитро Гнап спробував знімати резиденцію Віктора Федоровича з човна, то потрапив у лапи здоровенних «беркутівців».

Зі сходу територію господарства омиває Київське водосховище, з півночі та заходу — болотиста заплава річки Тетерів. А щоб зробити її неприступною з півдня, викопали 36-кілометровий рів завглибшки п'ять і завширшки сім метрів. Знову за бюджетні кошти. Щоправда, дехто каже, що рів має виключно меліоративну функцію.

31 липня 2012 року Київська облрада віддала 30 000

гектарів господарства в оренду на 49 років громадській організації «Товариство мисливців і рибалок «Кедр», яке заснували в 2008-му такі відомі кадри, як Сергій Тулуб, Володимир Демішкан та Юрій Бойко. Частина членів «Кедру» нині в розшуку за розкрадання бюджету та за криваві злочини проти Майдану. Договору з «Кедром» не скасовано й досі, хоч є великі сумніви в його законності.

Але ним хай займається прокуратура. Нам важливо знати, що «Кедр» — не первинний користувач угідь, тому його згоди на створення НПП, про який йшлося в указі від 2008 року, не потрібні. Територія Дніпровсько-Тетерівського — це соснові ліси, болота, озера, заплави річок. Попри те, що частина лісів штучного походження, ця місцина — справжній рай для звірів і птахів, та й самі ліси за відсутності рубок із часом набудуть природного вигляду.

2014-го в цьому вкотре переконалися експерти Київського еколого-культурного центру й фахівці Мін-

ТОЧКА ЗОРУ

Остап ЄДНАК,
секретар
Комітету ВР
з питань
екополітики:



— «Сухолуччя» стало для українців одним із символів диктатури Януковича, символом беззаконня. І перетворення його на доступний вченим і еко туристам об'єкт стане сигналом того, що ми справді здолали і сам режим, і долаємо його наслідки.

екології. Вони організували виїзди науковців, підготували картографічні матеріали. Стало зрозуміло, що варто продовжити роботи з виконання президентського указу від 2008 року про створення парку. Ідею підтримала й Громадська рада при Мінекології. Адміністрація Дніпровсько-Тетерівського господарства та Держагенція лісових ресурсів дали погодження створити парк. Залишилося підготувати ще кілька документів.

Але з вересня 2014 року Мінекології всі роботи зі створення НПП призупинило. Це вкрай небезпечно. Вже неодноразово у практиці створення нових парків та заповідників було так, що відомства відкликали свої погодження. Громадськість непокоїться, що внаслідок незрозумілої непослідовності Мінекології буде втрачено унікальну можливість створити цей, перший на Київщині, НПП. Таку заяву екологи зробили на недавньому «круглому столі» в Комітеті Верховної Ради з питань екологічної політики.

ДО РЕЧІ

Такими самими символами диктаторського «януковичського» та радянського комуністичного режимів є так звані державні організації «Залісся», «Синьогора» та «Білоозерське». Їх теж давно пора перетворити на національні природні парки (докладніше — у статті «Розважальні заклади чи заповідники?», «УК» від 21 травня 2014 року, <http://ukurier.gov.ua/uk/articles/rozvazhaini-zakladi-chi-zapovidniki/>).

Японський кредит на поповнення золотовалютного резерву

Вадим ВИГОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

ДОПОМОГА. Рішення підписати з Україною угоду про заохочення та захист інвестицій днями прийняв уряд Японії. Документ має посприяти припливу японських капіталовкладень в українську економіку. За оцінкою міністра закордонних справ Фуміо Кішида, у Країні Вранішнього Сонця Україну оцінюють як «потенційно перспективний великий ринок», хоч і стурбовані розростанням воєнного конфлікту на Донбасі.

Приклад співпраці у фінансовій сфері подав сам уряд острівної держави, співістив-

ши про свій намір надати Україні додатковий пакет фінансової допомоги обсягом 300 мільйонів доларів. Кредит мають спрямувати на поповнення золотовалютних резервів НБУ. «Торік Японія прийняла рішення виділити Україні 1,5 мільярда доларів фінансової допомоги, — цитує УНІАН Надзвичайного і Повноважного посла Японії в Україні Шигекі Сумі. — Цього року Японія робить нову заяву про надання 300 мільйонів доларів допомоги».

Щоправда, на шляху отримання цих коштів є певні перешкоди. Перший заступник міністра фінансів України Ігор

Уманський зазначив, що процес отримання кредиту потребує певної процедури. Річ у тім, що надання цих грошей прив'язане до результатів виконання програми співпраці України зі Світовим банком. Посадовець переконаний, що найближчими місяцями проблему розв'яжуть і ми зможемо отримати заявлений ресурс уже до літа 2015 року.

Крім того, Японія готова надати ще 16,6 мільйона доларів як грант на реалізацію інфраструктурних проектів. За словами Шигекі Сумі, кошти спрямують на відновлення лікарень, шкіл та інших об'єктів у зоні АТО.

У своїх намірах Країна Вранішнього Сонця послідовна. Ще торік навесні прем'єр-міністр Японії на саміті з питань ядерної безпеки у Гаазі оголосив, що його країна надасть пакет фінансової допомоги Україні обсягом 1,5 мільярда доларів. Виконуючи цю домовленість, у серпні 2014 року ми отримали позику обсягом 100 мільйонів доларів від Японського агентства міжнародної співпраці, а в листопаді від уряду Японії — 5,8 мільйона доларів на проекти з відновлення соціальної інфраструктури східних областей України.

ЕКСКЛЮЗИВ

Голова Донецької обласної державної адміністрації Олександр Кіхтенко:

«Воєнного шляху розв'язання протистояння не існує»



ДОСЬЄ «УК»

Олександр КІХТЕНКО. Народився 1956 року в м. Богодухів Харківської області. Закінчив Омське вище загальновійськове командне училище ім. М. Фрунзе та розвідувальний факультет Військової академії. З 2001 року — перший заступник, а з 2005-го — командувач Внутрішніми військами України. Генерал армії.

10 жовтня 2014 року його призначено на посаду голови Донецької ОДА.

Поширювані чутки про переїзд керівників Донецької облдержадміністрації з Краматорська кудись у безпечніше місце — чергова дезінформація, щоб посяяти паніку і дестабілізувати ситуацію в місті. Адже відповідні підрозділи обласної влади працюють тут у звичному і водночас особливому режимі визволеної і прифронтової території. І саме вісті з місць боїв часто ламають попередні графіки і розпорядки, бо змушують реагувати на події дуже оперативно.

Того дня, коли кореспондент «УК» побував у переповненій приймальні керівника області, точилися важкі бої під Дебальцевим та Вуглегірськом і тут, схоже, було не до преси. «У вас 10 хвилин!» — дала лаконічну настанову секретарка на порозі кабінету. Втім, його господар, попри неабияку зайнятість, погодився поспілкуватися більше. Бо кожна публікація у ЗМІ про справжній стан справ — ще одна крапля, що точить камінь інформаційної блокади, який важким тягарем тисне на жителів Донбасу.

УК Олександр Тимофійовичу, на жаль, жителі донедавна відносно безпечних населених пунктів знов опинилися у зоні бойових дій і є багато охочих тимчасово залишити цю територію. Як влада у таких ситуаціях може допомогти людям уникнути небезпеки?

— Саме перед цією зустріччю я повернувся з Дебальцевого, куди виїжджав із робочою групою, щоб на місці оцінити ситуацію, яка там надзвичайно складна. Оскільки тривають інтенсивні обстріли, побільшало людей, готових залишити небезпечну зону. Донецька ОДА разом із керівниками міста та правоохоронцями робить усе можливе, щоб організувати безпечне пересування таких колон, але з питань безпеки не афішуємо маршрути.

У нас працюють попередньо створені регіональна комісія з надзвичайних ситуацій та оперативний штаб, що займаються переміщенням осіб за межі небезпечних зон. Відкрито «гарячу лінію», людям пропонуємо безкоштовно транспорт і місця тимчасового розташування. Насамперед піклуємося про найбільш незахищені верстви населення, серед яких діти, інваліди, літні особи. Цю важливу роботу виконуємо у тісній взаємодії з представниками Червоного Хреста, місії ОБСЄ та волонтерами. Зовсім недавно перевезли лікарню з пацієнтами зі Світлодарська до Артемівська, а 75 дітей відправили до Дніпропетровської об-

ласті. Тепер доводиться вивозити людей із Дебальцевого, Авдіївки, Ясинуватої. Їхня кількість щодня збільшується, і продовжуємо узгоджувати списки, створювати резерви автобусів, аби могли оперативно впливати на ситуацію, яка швидко змінюється.

Приміром, розпочалися бойові дії у недавно мирному Вуглегірську, і виникла необхідність створити безпечний коридор для тих, хто вирішив тимчасово виїхати звідси. На жаль, існують перешкоди, що позначаються на роботі: дуже складно проводити оповіщення про евакуацію, оскільки через пошкодження нема зв'язку та електропостачання. Доводиться вдаватися до інших методів, серед них виїзд представників облдержадміністрації у зону бойових дій, де вони інформують людей. А оскільки насамперед опікуємося дітьми, то необхідно дотримуватися певних формальностей, приміром, потрібна згода батьків.



На жаль, найвразливішими у ситуації, що склалася, виявилися діти

Звичайно, ми завчасно подбали про місця для розташування людей на території Донецької області: понад дві тисячі місць підготовлено у Святогірську. Також охочі мають змогу виїхати до інших областей.

УК Від країн дуже часто доводиться чути чимало нарікань на систему перепусток через лінію розмежування. Як ви оцінюєте це нововведення, довкола якого чимало суперечок?

— Людей зрозуміти можна: за нашими даними, після запровадження пропускового режиму пасажиропотік між окупованою та підконтрольною українській владі територіями скоротився на 90 відсотків. Моя пропозиція така: відтермінувати введення цієї пропускової системи, бо вона нині навіть небезпечна! Ми не можемо вивез-

ти людей із зони бойових дій, бо у них немає перепусток. З цієї причини нема доступу до певних населених пунктів волонтерам, які везуть туди продукти харчування чи медикаменти. Цю систему потрібно змінювати і зробити її зручною для місцевих жителів та людей, готових їм допомагати.

Під час зустрічі з керівниками АТЦ я вже висловив свої пропозиції щодо того, що саме треба змінити, але якщо цього не зробимо, будуть неприємні наслідки.

УК Яких змін донеччанам варто очікувати після оголошеного Кабміном у Донбасі режиму надзвичайної ситуації? Як це позначиться на житті пересічних людей та життєдіяльності краю?

— На житті звичайних людей нововведення може позначитися тільки позитивно, бо їхні права і свободи ніяк не обмежуються, а навіть збільшуються. Адже

вання найбільш ефективних засобів відселення людей, які перебувають у так званій сірій зоні, де тривають бойові дії.

УК Нинішні неймовірно важкі умови негативно позначилися на роботі ще донедавна потужної промисловості й зокрема вугільної галузі. Що роблять на місцях для стабілізації роботи шахт, розташованих на підконтрольній українській владі території?

— Вугільна галузь відіграє значну роль у промисловому комплексі Донбасу, але водночас навіть у мирний час вона виокремлювалася гострою соціально-економічних проблем. Безумовно, у нинішніх умовах термінове відновлення та поліпшення роботи вугільних шахт і забезпечення держави власними енергоресурсами — одне з першочергових завдань для Донбасу і всієї України.

Проблем дуже багато, та частину з них нам вже вдалося розв'язати. Наприклад, відмовилися від використання графіків аварійних відключень електроенергії, що призводили до знеструмлення технологічного обладнання вугільників. Налагодили забезпечення шахт вибуховими речовинами і детонаторами, які використовують на підземних горизонтах. Свого часу гірники потерпали від нестачі порожніх вагонів, але нині ми вирішили це питання: вагони є в обсязі щодобового видобутку палива. Однак іноді спостерігається затримання завантажених вугіллям вагонів на станції Красний Лиман, де відбувається перевірка СБУ спільно з Краматорською податковою інспекцією. Приміром, увечері 28 січня тут було затримано 900 вагонів із паливом, якого чекали на ТЕС Донецької та Дніпропетровської областей. Наші пропозиції: щоб прискорити перевірки, їх слід перенести на кінцеві станції призначення, де й перебувають отримувачі вантажу, здатні надати всі документи та пояснення.

УК А які зараз запаси палива на тугіших ТЕС?

— Проведення бойових дій, пошкодження залізничної інфраструктури та обладнання вугільних шахт, нестача дизельного не могли не позначитися на поповненні запасів палива. Наприкінці січня на ТЕС Донецької області було у наявності 616,9 тисячі тонн вугілля за необхідних запасів для надійної роботи електростанцій 945 тисяч тонн, а це 65,3 відсотка.

УК Олександр Тимофійовичу, на пропагандистському фронті, відкритому російськими ЗМІ,

на жаль, без змін: поширювана цинічна брехня завдає донеччанам чималої шкоди. Що, на вашу думку, можна і потрібно протиставити цій ідеологічній агресії на території Донеччини?

— По-перше, потрібна урядова програма інформаційного наступу з потужним фінансуванням, використанням передових комунікаційних технологій та залученням найкращих спеціалістів у цій галузі. І це стосується не тільки Донецької й Луганської областей, бо маємо розв'язувати проблему інформаційної безпеки всієї держави.

По-друге, українські журналісти повинні приділяти значно більше уваги Донеччині та її жителям, які перебувають на передньому краї інформаційної війни. Для мене особисто люди, які нині на території, тимчасово не підконтрольній Україні, — це заручники, і їх потрібно визволяти, зокрема й з-під інформаційного впливу сусідньої держави. Необхідно доводити до цих людей правду, роз'яснювати їм, хто насправді обстрілює житлові квартали, вбиває мирних жителів, руйнує підприємства. Російська пропаганда розповідає: це робить українська влада — «київська хунта»... Звичайно, це неправда, але людям потрібно роз'яснювати реальні.

УК Після трагедій під Волновахою, в Донецьку та Маріуполі, де загинули мирні люди, побільшало сумнівів, що із терористами можна про щось домовлятися. На вашу думку, яким шляхом доцільно надалі врегульовувати військове протистояння?

— Бачу тільки один шлях врегулювання важкої ситуації: шлях мирних переговорів. Іншого підходу, тобто військового, на сьогодні немає. Він міг бути раніше: правильне планування і проведення спеціальної операції. А нині вже тривають серйозні бойові дії й страждає мирне населення, тому потрібно виконувати мінські домовленості, відводити важке озброєння на безпечну відстань. Це буде перший крок до стабілізації у регіоні, й тоді відпаде потреба евакуації людей та створення безпечних коридорів. Припинення вогню дасть змогу нарешті допустити аварійні бригади до пошкоджених об'єктів — мереж постачання електроенергії, тепла, води. Ремонтники готові працювати, але поки що не можуть, тим часом ми щододня втрачаємо сотні кубометрів води, і це велика проблема для всього краю. Необхідно зупинити цей хаос.

У мене працює «гаряча лінія», й під час спілкування люди крізь сльози прохають припинити обстріли. Отож треба домогтися припинення вогню з обох боків, а потім відбудовувати зруйновану інфраструктуру. Іншого шляху немає.

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ФІНАНСИ

Дедали більше областей і міст ухвалюють бюджети. На що витратять кошти у Харківській області та у Львові? Чим завершилися дебати про місцеві податки у Запоріжжі й Рівному? Читайте в матеріалах кореспондентів «УК».

Прораховували все до копійчки

ГРОШІ. Чи вистачить коштів на задумане?

Харківщина. Є й резерв

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

На Харківщині грошей вистачить на зарплати бюджетникам, енергоносії та захищені статті. Бюджет області депутати Харківської облради ухвалили з профіцитом загального фонду в сумі 667,5 тисячі гривень. Доходи на поточний рік становлять майже 6 мільярдів 300 мільйонів. У бюджет розвитку закладено понад 14 мільйонів.

Структуру дохідної частини утворюють податкові надходження, неподаткові надходження та офіційні трансферти з державного бюджету. Зокрема очікують доходи від податків — майже мільярд гривень, більш як 100 мільйонів — інші надходження. Але найзначнішу частину, оскільки дотацій з держбюджету не буде, становитимуть субвенції.

Директор департаменту фінансів Харківської облдержадміністрації Сергій Овсянников підкреслив, що цього року передбачено цільові субвенції, яких не було раніше. Зокрема дві субвенції за освітою:

на підготовку робітничих кадрів — 271 мільйон 162 тисячі гривень та освітня субвенція 308 мільйонів 856 тисяч, також передбачено медичну субвенцію — 1 мільярд 219 мільйонів 928 тисяч.

З урахуванням ризиків і прогнозів щодо зростання тарифів до кінця року в облас-

6.3 млрд грн —
дохід Харківщини.

ному бюджеті заклали резерв — 20 мільйонів гривень.

Але грошей, за припущеннями окремих депутатів, експертів та керівників департаментів Харківської ОДА, не вистачить на задумане. Адже вперше у 2015 році не буде дотацій, і передбачувані збитки ніхто не компенсує. Наприклад, можуть залишитися без грошей 8 закладів охорони здоров'я від Південної залізниці, розміщені у Харкові та населених пунктах області. Вони в числі 21 об'єкта медицини,

освіти і культури, які прийняла на фінансування Харківська область. За словами директора департаменту охорони здоров'я Харківської ОДА Олександра Галацана, за підрахунками фахівців департаменту, на утримання цих установ у 2015 році необхідно 112 мільйонів гривень. А держава довела в межах медичної субвенції лише 17 мільйонів. Це одна із серйозних проблем, якими потрібно займатися.

Варто зазначити, що в проєкті бюджету немає грошей і на ремонт та утримання доріг. За які кошти розвиватиметься регіон, стане зрозуміло лише після того, як внесуть зміни до бюджету державного. До цього департаменти ОДА складатимуть пропозиції за напрямками, куди і скільки грошей потрібно витратити. Свої бюджети ухвалюють і в районах області. Тільки після цього, як зазначив голова Харківської облради Сергій Чернов, стане зрозуміло, куди слід спрямовувати кошти.

Наступну сесію депутати облради планують на кінець лютого. Очевидно, там уже йтиметься і про бюджет розвитку.

Запоріжжя. Скоригували податок на нерухомість

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

У Запоріжжі підвищили граничне значення площі житлових приміщень, з яких братимуть податок на нерухомість, щоб зменшити податкове навантаження на громадян.

Сама податкова новація передбачає оподаткування квартири площею понад 60 квадратних метрів та приватних будинків площею понад 120, а за кожен надлишковий квадратний метр доведеться платити мак-

сая сімей, серед яких і пенсіонери, і ветерани, отримають додаткові проблеми у вигляді паперової тяганини, а головне — значно спустошать сімейні бюджети. Ми запропонували підвищити межу оподаткованої площі так, щоб це не торкнулося звичайних трикімнатних квартир, — каже голова бюджетної комісії Запорізької міськради Віктор Великий.

Тож повернулися до попередніх показників, тобто оподатковувати квартири, загальною площею яких понад 120, а

Підвищили межу оподаткованої площі так, щоб це не торкнулося звичайних трикімнатних квартир.

симум 2% мінімальної зарплати. Але на органи місцевого самоврядування покладено визначення рамок цього податку на місцях: зміна відсоткової ставки або площі, яку оподатковують.

Цей податок платили б десятки тисяч запорізьких сімей. У місті є три види трикімнатних квартир: «хрущовки», «чешки» і «сталінки». Департамент фінансів Запорізької міської ради зробив розрахунок, і з'ясувалося: якщо оподатковувати нерухомість за новими нормами, то до міського бюджету надійде 1,2 мільйона гривень. Але тоді десятки ти-

сяч приватних будинків — понад 250 квадратних метрів. За таких норм у міський бюджет надійде 600 тисяч гривень.

Також депутати внесли зміни до оподаткування нерухомості і для жителів приватного сектору. Зокрема народні обранці прийняли рішення вивести з бази оподаткування майже всі допоміжні споруди: навіси, сараї, літні кухні, туалети.

Що стосується податку на господарську нерухомість для ведення бізнесу, то тут пішли шляхом збереження базової ставки на рівні 1% — 12 гривень за квадратний метр на рік.

Рівне. Платитимемо, але не всі

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Депутати Рівнеради після гарячих дебатов про місцевий податок на нерухомість змінити запропонований урядом підхід: за їхнім рішенням, оподаткуванню підлягатимуть квартири площею понад 70 квадратних метрів (а таких у Рівному 97%) та будинки понад 150. Платитимуть власники квартир та будинків лише за зайву площу: річний податок обсягом 0,5% мінімальної зарплати (1218 гривень), тобто 6 гривень за кожен квадратний метр. Нежитлові приміщення (сараї, гаражі, погребі, майстерні, хліви), вирішили міські обранці, не оподатковувати.

Як можна пропонувати однакову ставку цього податку за елітне житло в столиці й за рівненську панельку у віддаленому мікрорайоні? Уже не кажу про сільську хату, — обурюється Рівненський міський голова Володимир Хомко. — А сплачуватимуть рівняни цей податок із 2016 року, цього ж напрацюють базу об'єктів оподаткування.

якої поки що немає. Комерційну рівненську нерухомість теж оподатковуватимуть за ставкою 0,55 — за запропонований спочатку 1% не вистачило депутатських голосів.

Олігархи нам подякують. Супермаркети, торгові центри, ресторани платитимуть до бюджету вдвічі менше, ніж могли б згідно із законодавством, — коментує Володимир Хомко.

Це голосування показало, який у раді відсоток тих, хто має власний бізнес та чималої площі нерухомість. Що ж до земельного податку, то його в Рівному зберегли на рівні минулого року. Хоч міський голова вважає, що його треба встановити на такому рівні, щоб людям було не вигідно понабрати землі й сидіти на ній, бо земля повинна працювати. Ще один місцевий податок — акцизний — встановлено на рівні 1% обсягів реалізації в роздрібній торговельній мережі.

Самі ж місцеві виробники та підприємці, проаналізувавши податкове навантаження, яке лягає на їхні плечі, кажуть, що воно в 2015-му вдвічі вище, ніж торік.

Львів. Додатковий мільярд

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Цьогорічний бюджет Львова, за словами директора департаменту фінансової політики Львівської міської ради Олега Іщука, буде рекордним — трохи менш як 4 мільярди гривень, але... «Фінансовий ресурс міста завдяки освітній та медичній дотаціям зростає на 43%, та в доларовому еквіваленті він буде меншим, ніж торік», — каже він. І додає: мозаїка цифр у документі загалом добра, тож жодна галузь міського господарства не залишиться без фінансового ресурсу. Ідеться не лише про латання найбільших дір, а й про перспективу розвитку.

Цього року в міській скарбниці (окрім 518 мільйонів 600 тисяч гривень освітньої та 497 мільйонів 100 тисяч медичної субвенцій) планують акумулювати понад 3,8 мільярда гривень. Тож вивільнені кошти, а це понад мільярд гривень, місто додатково скерує на розвиток інфраструктури, ремонті покрівель, занедбаних під'їздів старих кам'яниць, інженерних комунікацій, поліпшення загального стану житлового фонду.

Попри гарантовані державою субвенції, місто профінансує на 313,9 мільйона освітню галузь, бо субвенції, за словами Олега Іщука, недостатньо. Це стосується і ме-

дичної субвенції, основну частку в якій так само займає зарплата з нарахуванням (78%), енергоносії (11%), медикаменти (4,7%), харчування (2,2%) та інші поточні видатки (4,5%). Тож цей показник прораховували у 5-відсотковому збільшенні до торішніх.

Утім, не встигли міські посадовці зітхнути з полегшенням від того, що освіту (загальноосвітні школи) та медицину Львова з цього року фінансуватимуть не із загального фонду міського бюджету, а через механізм субвенцій із державного, у Львові виникла напружена ситуація з оплатою

3.8 млрд грн —
дохід Львова.

праці працівникам шкіл та закладів охорони здоров'я. Як роз'яснила директор департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради Галина Слічна, досі не затверджено в Міністерстві освіти і науки (а також у Міністерстві охорони здоров'я) механізму фінансування міських установ з державного бюджету, через що кошти Львову не перераховано.

А в бюджеті міста прораховували все до копійчки, щоб наприкінці року не за-

бракло коштів. Зокрема на соцзахист — 54 мільйони гривень, заклади культури і мистецтва профінансують на 89,8 мільйона, ЖКГ — 214,9 мільйона. Щоправда, транспортники вже нарікають на недостатнє фінансування. Обділеним, вважають депутати, буде і спорт, який має вкластися у 13,8 мільйона гривень. Визначилися й з резервним фондом: на передбачувані ситуації зарезервували 19 мільйонів гривень. Затвердили депутати й ставки акцизного податку з роздрібною торгівлі підакцизних товарів. Тож у міський бюджет Львова надходитиме 5% вартості з кожної пачки цигарок, пляшки алкоголю (пива також), літра пального. Третину (з очікуваних 100 мільйонів) вирішили передавати на потреби культури, спорту.

З податком на нерухоме майно депутати мають визначитися вже найближчим часом. За словами Олега Іщука, проведуть громадські слухання. А потім вирішуватимуть, як розпорядитися коштами: додати до загальних доходів чи до бюджету розвитку міста, який, за розрахунками фахівців, теж буде рекордним — понад 780 мільйонів гривень.

Не можна не враховувати, що всі показники лише на папері, а якими будуть реальні цифри та якість нашого життя, побачимо.



Львів: жодна галузь міського господарства не залишиться без фінансового ресурсу

Фото з сайту ukrainianour.com

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про Державний бюджет України на 2015 рік

Стаття 1. Визначити на 2015 рік:

доходи Державного бюджету України у сумі 475.939.248,7 тис. гривень, у тому числі доходи загального фонду Державного бюджету України – у сумі 451.881.852,5 тис. гривень та доходи спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 24.057.396,2 тис. гривень, згідно з додатком № 1 до цього Закону;

видатки Державного бюджету України у сумі 527.893.651 тис. гривень, у тому числі видатки загального фонду Державного бюджету України – у сумі 502.047.280,5 тис. гривень та видатки спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 25.846.370,5 тис. гривень;

повернення кредитів до Державного бюджету України у сумі 4.025.821,3 тис. гривень, у тому числі повернення кредитів до загального фонду Державного бюджету України – у сумі 2.015.454,7 тис. гривень та повернення кредитів до спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 2.010.366,6 тис. гривень;

надання кредитів з Державного бюджету України у сумі 15.741.019 тис. гривень, у тому числі надання кредитів із загального фонду Державного бюджету України – у сумі 1.652.631,1 тис. гривень та надання кредитів із спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 14.088.387,9 тис. гривень;

граничний обсяг дефіциту Державного бюджету України у сумі 63.669.600 тис. гривень, у тому числі граничний обсяг дефіциту загального фонду Державного бюджету України – у сумі 49.802.604,4 тис. гривень та граничний обсяг дефіциту спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 13.866.995,6 тис. гривень, згідно з додатком № 2 до цього Закону;

оборотний залишок бюджетних коштів у розмірі до двох відсотків видатків загального фонду Державного бюджету України, визначених цією статтею.

Стаття 2. Затвердити бюджетні призначення головним розпорядникам коштів Державного бюджету України на 2015 рік у розрізі відповідальних виконавців за бюджетними програмами, розподіл видатків на централізовані заходи між адміністративно-територіальними одиницями, розподіл видатків на здійснення правосуддя в розрізі місцевих та апеляційних судів згідно з додатками № 3, № 4, № 5 і № 8 до цього Закону.

Стаття 3. Затвердити на 2015 рік міжбюджетні трансферти згідно з додатками № 6, № 7 до цього Закону.

Стаття 4. Затвердити перелік кредитів (позик), що залучаються державою до спеціального фонду Державного бюджету України у 2015 році від іноземних держав, банків і міжнародних фінансових організацій для реалізації інвестиційних програм (проектів) згідно з додатком № 9 до цього Закону.

Дозволити Міністерству фінансів України вносити зміни до розпису державного бюджету з метою відображення фактичного надходження у 2015 році таких кредитів (позик) та витрат за відповідними бюджетними програмами в межах загального обсягу залучення цих кредитів (позик) у 2015 році, затвердженого у додатку № 9 до цього Закону, на підставі рішення Кабінету Міністрів України, погодженого з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, про здійснення за спеціальним фондом державного бюджету перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету за відповідними бюджетними програмами в межах загального обсягу бюджетних призначень головного розпорядника коштів державного бюджету або між головними розпорядниками коштів державного бюджету.

Стаття 5. Визначити на 31 грудня 2015 року граничний обсяг державного боргу в сумі 1.176.060.356,4 тис. гривень.

Стаття 6. Установити, що у 2015 році державні гарантії можуть надаватися в обсязі до 25.000.000 тис. гривень за такими напрямками:

1) за рішенням Кабінету Міністрів України для забезпечення виконання боргових зобов'язань суб'єктів господарювання – резидентів України за кредитами (позиками), що залучаються для фінансування інвестиційних проектів та програм, пов'язаних із підвищенням обороноздатності і безпеки держави.

Програми, пов'язані із підвищенням обороноздатності і безпеки держави, затверджуються Кабінетом Міністрів України до надання державних гарантій.

Суб'єкти господарювання, щодо яких приймається рішення про надання державних гарантій для фінансування програм, пов'язаних із підвищенням обороноздатності і безпеки держави, за рішенням Кабінету Міністрів України можуть звільнитися від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань та сплачувати до державного бюджету плату за їх отримання;

2) на підставі міжнародних договорів України за такими можливими напрямками: фінансування інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проектів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку економіки України, проектів, спрямованих на підвищення енергоефективності та зміцнення конкурентних переваг українських підприємств.

Стаття 7. Установити у 2015 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунок на місяць у розмірі з 1 січня 2015 року – 1176 гривень, з 1 грудня – 1330 гривень, а для основних соціальних і демографічних груп населення:

дітей віком до 6 років: з 1 січня 2015 року – 1032 гривень, з 1 грудня – 1167 гривень;

дітей віком від 6 до 18 років: з 1 січня 2015 року – 1286 гривень, з 1 грудня – 1455 гривень;

працездатних осіб: з 1 січня 2015 року – 1218 гривень, з 1 грудня – 1378 гривень;

осіб, які втратили працездатність: з 1 січня 2015 року – 949 гривень, з 1 грудня – 1074 гривні.

Стаття 8. Установити у 2015 році мінімальну заробітну плату:

у місячному розмірі: з 1 січня – 1218 гривень, з 1 грудня – 1378 гривень;

у погодинному розмірі: з 1 січня – 7,29 гривні, з 1 грудня – 8,25 гривні.

Стаття 9. Установити, що у 2015 році рівень забезпечення прожиткового мінімуму (гарантований мінімум) для призначення допомоги відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» у відсотковому співвідношенні до прожиткового мінімуму для основних соціальних і демографічних груп населення становить: для працездатних осіб – 21 відсоток, для дітей – 85 відсотків, для осіб, які втратили працездатність, та інвалідів – 100 відсотків відповідного прожиткового мінімуму.

Розмір державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям у 2015 році не може бути більше ніж 75 відсотків від рівня забезпечення прожиткового мінімуму для сім'ї.

У 2015 році здійснюється виплата державної соціальної допомоги, передбаченої пунктом 1¹ статті 15 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям».

Рівень забезпечення прожиткового мінімуму (гарантований мінімум) для визначення права на звільнення від плати за харчування дитини у державних і комунальних дитячих дошкільних закладах відповідно до Закону Ук-

раїни «Про дошкільну освіту» у 2015 році збільшується відповідно до зростання прожиткового мінімуму.

Стаття 10. Установити, що у загальному фонді Державного бюджету України на 2015 рік:

до доходів належать надходження, визначені частиною другою статті 29 Бюджетного кодексу України із врахуванням особливостей, визначених пунктом 17 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, а також податок на дохід, який сплачують суб'єкти, що здійснюють букмекерську діяльність, діяльність з випуску та проведення лотерей, азартних ігор (у тому числі казино), у повному обсязі, збір з операцій з купівлі іноземної валюти в готівковій формі, надходження від реалізації автомобілів, засобів наземного, водного та повітряного транспорту, сільськогосподарської техніки, обладнання та устаткування, що перебувають на балансі органів державної влади та інших державних органів, утворених органами державної влади підприємств, установ та організацій, які використовують кошти державного бюджету, плата за користування суб'єктами малого підприємництва мікрокредитами з державного бюджету;

джерелами формування у частині фінансування є надходження, визначені частиною першою статті 15 Бюджетного кодексу України щодо державного бюджету (крім надходжень, визначених статтею 12 цього Закону), в тому числі надходження від реалізації державних резиденцій, державних дач, будинків відпочинку, оздоровчих закладів, іншого нерухомого майна, що перебувають на балансі органів державної влади та інших державних органів, утворених органами державної влади підприємств, установ та організацій, які використовують кошти державного бюджету;

джерелами формування у частині кредитування є надходження, визначені частиною другою статті 30 Бюджетного кодексу України, а також повернення мікрокредитів, наданих з державного бюджету суб'єктам малого підприємництва.

Стаття 11. Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2015 рік у частині доходів є надходження, визначені частиною третьою статті 29 Бюджетного кодексу України із врахуванням особливостей, визначених пунктом 17 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

1) кошти від сплати інвалідами часткової вартості автомобілів та кошти від реалізації автомобілів, повернутих інвалідами;

2) кошти, отримані від продажу частин встановленої кількості викидів парникових газів, передбаченого статтею 17 Кіотського протоколу до Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату;

3) плата за продукцію, документи, що видаються при наданні адміністративних послуг з придбання, перевезення, зберігання і носіння зброї, а також відповідно до законів України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» і «Про дорожній рух»;

4) 50 відсотків коштів від реалізації надлишкового озброєння, військового та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та коштів від відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил України;

5) кошти від реалізації надлишкового озброєння, військового та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та кошти від відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил України, отримані понад обсяги, визначені за загальним і спеціальним фондами державного бюджету у додатку № 1 до цього Закону;

6) конфісковані кошти та кошти від реалізації конфіскованого майна, які були привласнені корупційними методами.

Стаття 12. Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2015 рік у частині фінансування є надходження, визначені частиною третьою статті 15 Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

1) залишок коштів, джерелом формування яких були надходження в рамках програм допомоги Європейського Союзу;

2) залишок коштів, джерелом формування яких були надходження від державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» відповідно до статей 7 та 8 Закону України «Про впровадження питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки», які надійшли у минулі періоди.

Стаття 13. Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2015 рік у частині кредитування є надходження, визначені частиною третьою статті 30 Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

1) повернення бюджетних позичок, наданих на закупівлю сільськогосподарської продукції за державним замовленням (контрактом) 1994-1997 років;

2) повернення коштів у частині відшкодування вартості сільськогосподарської техніки, переданої суб'єктам господарювання на умовах фінансового лізингу;

3) кошти, що надійдуть у рахунок погашення заборгованості за кредитами, залученими державою або під державні гарантії і наданими для закупівлі сільськогосподарської техніки іноземного виробництва, переданої сільськогосподарським товаровиробникам та іншим суб'єктам господарювання;

4) повернення коштів, наданих Міністерству аграрної політики та продовольства України для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі на умовах фінансового лізингу, а також закупівлі племінних нетелів та корів, вітчизняної техніки і обладнання для агропромислового комплексу, з наступною їх реалізацією сільськогосподарським підприємствам на умовах фінансового лізингу;

5) повернення безвідсоткових бюджетних позик, наданих у 2004 році підприємствам державної форми власності паливно-енергетичного комплексу та у 2005 році підприємствам та організаціям вугільної промисловості на погашення заборгованості із заробітної плати працівникам;

6) повернення коштів, наданих з державного бюджету для кредитування окремих категорій громадян, які відповідно до чинного законодавства мають право на отримання таких кредитів на будівництво (придбання) житла, та науково-педагогічних і педагогічних працівників, і пеня;

7) повернення кредитів у сумі 6.745,1 тис. гривень, наданих у 2007 році з Державного бюджету України на реалізацію інноваційних та інвестиційних проектів у галузях економіки, у першу чергу із впровадження передових енергозберігаючих технологій і технологій з виробництва альтернативних джерел палива;

8) повернення коштів, наданих публічному акціонерному товариству «Укргідроенерго» на поворотній основі для реалізації проектів соціально-економічного розвитку.

Стаття 14. Установити, що у 2015 році кошти, отримані до спеціального фонду Державного бюджету України згідно з відповідними пунктами частини третьої статті 15, частини третьої статті 29 і частини третьої статті 30 Бюджетного кодексу України, спрямовуються на реалізацію програм та заходів, визначених частиною четвертою статті 30 Бюджетного кодексу України, а кошти, отримані до спеціального фонду Державного бюджету Ук-

раїни згідно з відповідними пунктами статей 11, 12 і 13 цього Закону, спрямовуються відповідно на:

1) придбання Фондом соціального захисту інвалідів автомобілів для інвалідів та інші заходи щодо соціального захисту інвалідів (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 статті 11 цього Закону);

2) державну підтримку заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 статті 11 цього Закону);

3) реалізацію програм допомоги Європейського Союзу, що включає заходи щодо: ефективного використання енергетичних ресурсів та енергозбереження; захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю; підтримки реалізації державної екологічної політики; підтримки реалізації державної політики у сфері транспорту; управління державним кордоном та підтримки регіональної політики (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 статті 12 цього Закону);

4) придбання Міністерством енергетики та вугільної промисловості України цінних паперів відповідно до статті 9 Закону України «Про впровадження питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки» (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 статті 12 та пунктом 7 статті 13 цього Закону);

5) заходи, пов'язані з формуванням державного резервного насіннєвого фонду (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 статті 13 цього Закону);

6) збільшення статутного капіталу Національної акціонерної компанії «Укргаролізинг» для закупівлі технічних засобів для агропромислового комплексу з подальшою передачею їх на умовах фінансового лізингу (за рахунок джерел, визначених пунктами 2 і 3 статті 13 цього Закону);

7) фінансову підтримку заходів в агропромисловому комплексі на умовах фінансового лізингу (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 статті 13 цього Закону);

8) реструктуризацію вугільної та торфодобувної промисловості у частині видатків на підготовку вугледобувних підприємств до ліквідації (за рахунок джерел, визначених пунктом 5 статті 13 цього Закону);

9) надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників (за рахунок джерел, визначених пунктом 6 статті 13 цього Закону);

10) виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими під державні гарантії, з метою реалізації проєктів соціально-економічного розвитку (за рахунок джерел, визначених пунктом 8 статті 13 цього Закону);

11) закупівлю продукції, документів, що видаються при наданні адміністративних послуг з придбання, перевезення, зберігання і носіння зброї, а також відповідно до законів України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» і «Про дорожній рух» (за рахунок джерел, визначених пунктом 3 статті 11 цього Закону);

12) будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 статті 11 цього Закону);

13) підготовку військ, створення, закупівлю та ремонт озброєння і військової техніки Збройних Сил України та інші заходи з розвитку Збройних Сил України (за рахунок джерел, визначених пунктом 5 статті 11 цього Закону);

14) реалізацію заходів щодо підвищення обороноздатності і безпеки держави, а також на відновлення об'єктів Донецької та Луганської областей (за рахунок джерел, визначених пунктом 6 статті 11 цього Закону).

Стаття 15. Установити, що Національний банк України здійснює розподіл прибутку до розподілу за 2014 рік та перераховує не пізніше 11 травня 2015 року до Державного бюджету України кошти на загальну суму не менше як 65.400.000 тис. гривень.

Зазначене перерахування може бути частково відтерміноване на підставі звернення Національного банку України у разі його погодження Міністерством фінансів України.

Установити, що у період з початку року до 11 травня 2015 року на вимогу Міністерства фінансів України кошти у розмірі до 25 відсотків обсягу, передбаченого в абзаці першому цієї статті, перераховуються Національним банком України до Державного бюджету України відповідно до графіка, встановленого Міністерством фінансів України.

Стаття 16. Надати право Кабінету Міністрів України здійснювати випуски облігацій внутрішньої державної позики в межах обсягів, установлених додатком № 2 до цього Закону, у сумі 36.500.000 тис. гривень та у разі необхідності понад обсяги, встановлені додатком № 2 до цього Закону, з подальшим придбанням у державну власність в обмін на ці облігації акцій додаткової емісії банків з відповідним коригуванням граничного обсягу державного боргу, визначеного цим Законом.

На обсяг випущених облігацій внутрішньої державної позики Міністерство фінансів України збільшує відповідні показники фінансування державного бюджету понад обсяги, затверджені у додатку № 2 до цього Закону.

Стаття 17. Надати право Кабінету Міністрів України здійснювати випуски облігацій внутрішньої державної позики в межах обсягів, установлених додатком № 2 до цього Закону, у сумі 20.000.000 тис. гривень та у разі необхідності понад обсяги, встановлені додатком № 2 до цього Закону, в обмін на ці облігації векселів, виданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, з відповідним коригуванням граничного обсягу державного боргу, визначеного цим Законом.

На обсяг випущених облігацій внутрішньої державної позики Міністерство фінансів України збільшує відповідні показники фінансування державного бюджету понад обсяги, затверджені у додатку № 2 до цього Закону.

Стаття 18. Надати право Кабінету Міністрів України здійснювати випуски облігацій внутрішньої державної позики понад обсяги, встановлені додатком № 2 до цього Закону, з подальшим придбанням у державну власність в обмін на ці облігації акцій додаткової емісії господарських товариств паливно-енергетичного комплексу, 100 відсотків акцій яких перебуває у державній власності, з відповідним коригуванням граничного обсягу державного боргу, визначеного цим Законом.

На обсяг випущених облігацій внутрішньої державної позики Міністерство фінансів України збільшує відповідні показники фінансування державного бюджету понад обсяги, затверджені у додатку № 2 до цього Закону.

Стаття 19. Надати право Кабінету Міністрів України здійснити випуск облігацій внутрішньої державної позики в межах обсягів, установлених у додатку № 2 до цього Закону, у сумі 31.500.000 тис. гривень з подальшим придбанням у державну власність в обмін на ці облігації акцій додаткової емісії публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України».

Стаття 20. Установити, що видатки, які здійснені Фондом соціального страхування з тимчасової втрати працездатності по виплаті допомоги по тимчасовій непрацездатності громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, станом на 1 січня 2015 року не підлягають відшкодуванню з Державного бюджету України.

Стаття 21. Дозволити Міністерству оборони України у 2015 році для забезпечення безперервності процесу харчування особового складу Збройних Сил України продовжити до 31 березня 2015 року у межах відповідних бюджетних асигнувань Міністерства оборони України дію договорів про закупівлю послуг з харчування, які діяли у 2014 році.

Стаття 22. Установити, що у 2015 році вартість робіт з утилізації боєприпасів, проведених за рахунок власних коштів суб'єктів господарювання – виконавців цих робіт, зараховується до спеціального фонду Державного бюджету України як власні надходження бюджетних установ Міністерства оборони України і спрямовується на утилізацію звичайних видів боєприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання, в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

ОРІЄНТИР № 3

Стаття 23. Надати право Кабінету Міністрів України у встановленому ним порядку реструктуризувати фактичну заборгованість обсягом до 7.544.562.370 гривень, що виникла станом на 1 січня 2015 року за рішеннями судів, виконання яких гарантовано державою, а також за рішеннями Європейського суду з прав людини, прийнятих за наслідками розгляду справ проти України, шляхом часткового погашення за рахунок коштів, передбачених цим Законом на ці цілі, у розмірі до 10 відсотків від суми за зазначеними рішеннями та видачі на решту суми фінансових казначейських векселів строком обігу до семи років, з відстроченням платежів за цією заборгованістю на два роки та відсотковою ставкою 3 відсотки річних. Право видачі таких векселів надати органам, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.

Стаття 24. Установити, що обсяг видатків, передбачених за бюджетною програмою «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», розподіляється Кабінетом Міністрів України без погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету після врегулювання питань оптимізації системи центральних органів виконавчої влади, ліквідації надлишкових контролюючих органів, з відкриттям нових бюджетних програм та визначенням головними розпорядниками бюджетних коштів (відповідальними виконавцями) за цими бюджетними програмами новоутворених центральних органів виконавчої влади або передаченою частини бюджетних призначень органам, яким передаються функції, на бюджетні програми, за якими передбачені видатки на забезпечення їх діяльності.

Видатки, передбачені за вказаною програмою, можуть також розподілятися Кабінетом Міністрів України без погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету для забезпечення заходів, пов'язаних з реорганізацією (ліквідацією) центральних органів виконавчої влади.

Видатки за бюджетною програмою «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів» можуть збільшуватися Кабінетом Міністрів України без погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету за рахунок інших бюджетних програм, за якими передбачені видатки на забезпечення діяльності центральних органів виконавчої влади, у разі прийняття рішень про скорочення функцій та відповідно граничної чисельності працівників цих органів, а також виникнення економії коштів при виконанні заходів, пов'язаних з реорганізацією (ліквідацією) центральних органів виконавчої влади.

Стаття 25. Установити на 2015 рік наступний порядок розподілу медичної субвенції між місцевими бюджетами: показник обсягу медичної субвенції для обласного бюджету (V_{zob}) визначається за такими формулами:

$$V_{zob} = H_{zob} \times N_i \times (1 - \lambda + \lambda \times K_{z12}) + S_{ex(ob)} + V_{zgi} + S_{zi} + S_{zxi},$$
$$H_{zob} = (V_{zu} - V_{zgu} - S_{zu} - S_{zxiu}) \times K_{z2ob1} \times K_{zob4} / N_{u_i},$$
$$S_{ex(ob)} = \sum (H_{zm(r)i} \times K_{zm(r)3} \times (N_i - N_{dm(r)i} - N_{wm(r)i} \times K_{zm(r)5}) \times (1 - \lambda + \lambda \times K_{z12})) \times K_{zxi(m)} + \sum (H_{zm(r)i} \times K_{zm(r)3} \times (N_i - N_{dm(r)i} - N_{wm(r)i} \times K_{zm(r)5}) \times (1 - \lambda + \lambda \times K_{z12})) \times K_{zxi(r)},$$

де H_{zob} – фінансовий норматив бюджетної забезпеченості медичної субвенції для обласного бюджету;

V_{zu} – загальний показник обсягу медичної субвенції для місцевих бюджетів на планований бюджетний період;

V_{zgu} – загальний показник обсягу медичної субвенції місцевих бюджетів згідно із Законом України «Про статус гірських населених пунктів в Україні», визначений за окремим розрахунком;

V_{zgi} – обсяг медичної субвенції місцевого бюджету згідно із Законом України «Про статус гірських населених пунктів в Україні», визначений за окремим розрахунком;

$S_{ex(ob)}$ – сумарний обсяг коштів, розрахований для обласних бюджетів для надання екстреної медичної допомоги відповідно до Закону України «Про екстрену медичну допомогу»;

$K_{zxi(m)}$ – коефіцієнт коригування частки обсягу медичної субвенції місцевих бюджетів, який застосовується для визначення обсягу медичної субвенції обласних бюджетів на надання екстреної медичної допомоги відповідно до Закону України «Про екстрену медичну допомогу». Для бюджетів міст обласного значення $K_{zxi(m)}$ дорівнює 0,109, бюджетів районів $K_{zxi(r)}$ – 0,085;

K_{zob1} – частка обсягу медичної субвенції обласних бюджетів у загальному обсязі медичної субвенції, що становить 0,354 і відповідає показникові, визначеному як відношення сумарних витрат на охорону здоров'я обласних бюджетів до загального обсягу видатків на цю мету за даними зведення місцевих бюджетів. У розрахунках K_{zob1} враховано розмежування видатків між бюджетами згідно з главою 13 Бюджетного кодексу України;

K_{zob4} – коефіцієнт коригування частки обсягу медичної субвенції обласних бюджетів у загальному обсязі медичної субвенції залежно від співвідношення видатків на заробітну плату в загальній сумі видатків на охорону здоров'я таких бюджетів. Для обласних бюджетів K_{zob4} дорівнює 0,951;

λ – коефіцієнт рівня застосування впливу вікової структури населення. На планований бюджетний період λ дорівнює 0,5;

K_{z12} – коефіцієнт відносної вартості витрат на надання медичних послуг залежно від статеві та вікової структури населення адміністративно-територіальної одиниці, обчислений за офіційними рекомендаціями ВООЗ на основі таких еквівалентних одиниць надання медичної допомоги одній особі залежно від віку і статі:

(одиниць)		
Вікові групи	Еквівалент надання медичної допомоги чоловікам	Еквівалент надання медичної допомоги жінкам
0-1	10	5
2-4	7	3,5
5-9	3,7	3
10-14	3	2,5
15-19	2,2	3
20-24	2,6	3,5
25-29	2	4
30-34	2	4
35-39	2,5	4,5
40-44	3,5	5
45-49	4,5	5,5
50-54	5	6,5
55-59	6,5	7
60-64	7,5	8,5
65-69	8	9,5
70 і старші	10,5	11;

N_u – чисельність наявного населення України станом на 1 січня року, що передуює планованому;

N_i – чисельність наявного населення відповідної адміністративно-територіальної одиниці станом на 1 січня року, що передуює планованому;

S_{zu} – загальний обсяг цільових коштів для лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет;

S_{xi} – обсяг цільових коштів обласного бюджету для лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет, що визначається за окремим розрахунком.

Під час формування та затвердження відповідних місцевих бюджетів на планований бюджетний період не допускається зменшення обсягу цільових коштів для лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет;

S_{zxiu} – загальний обсяг цільових коштів для забезпечення додаткових виплат медичним працівникам системи екстреної медичної допомоги відповідно до Закону України «Про екстрену медичну допомогу»;

S_{zxi} – обсяг цільових коштів обласного бюджету для забезпечення додаткових виплат медичним працівникам системи екстреної медичної допомоги відповідно до Закону України «Про екстрену медичну допомогу», розподілений відповідно до чисельності наявного населення відповідної адміністративно-територіальної одиниці станом на 1 січня року, що передуює планованому.

Показник обсягу медичної субвенції для зведеного бюджету міста обласного значення, району ($V_{zm(r)i}$) визначається за такою формулою:

$$V_{zm(r)i} = (H_{zm(r)i} \times K_{zm(r)3} \times (N_i - N_{dm(r)i} - N_{wm(r)i} \times K_{zm(r)5}) \times (1 - \lambda + \lambda \times K_{z12})) \times K_{zxi(mr)} + V_{zgi} + V_{zxi},$$
$$H_{zm(r)i} = (V_{zu} - V_{zgu} - S_{zu} - S_{zxiu}) \times K_{zm(r)1} \times K_{zm(r)4} / (N_u - N_{dm(r)u} - N_{wm(r)u} \times K_{zm(r)5}),$$

де $H_{zm(r)i}$ – фінансовий норматив бюджетної забезпеченості медичної субвенції для зведеного бюджету міста обласного значення, району;

V_{zgi} – показник обсягу медичної субвенції місцевих бюджетів, що передається до відповідних місцевих бюджетів (переадресування витрат) у зв'язку з відсутністю (недостатністю) мережі бюджетних установ на підставі спільних рішень і договорів органів місцевого самоврядування міст обласного значення та районів;

$K_{zm(r)1}$ – частка обсягу медичної субвенції зведених бюджетів міст обласного значення та районів у загальному обсязі медичної субвенції, яка визначається за питомою вагою сумарних витрат на охорону здоров'я бюджетів таких міст і районів у загальній сумі витрат на цю мету за даними зведення місцевих бюджетів з урахуванням розмежування видатків між бюджетами згідно з главою 13 Бюджетного кодексу України. $K_{zm(r)1}$ дорівнює 0,646;

K_{z12} – коефіцієнт відносної вартості витрат на надання медичних послуг залежно від статеві та вікової структури населення адміністративно-територіальної одиниці, обчислений за офіційними рекомендаціями ВООЗ на основі еквівалентних одиниць надання медичної допомоги одній особі залежно від віку і статі:

(одиниць)		
Вікові групи	Еквівалент надання медичної допомоги чоловікам	Еквівалент надання медичної допомоги жінкам
0-1	10	5
2-4	7	3,5
5-9	3,7	3
10-14	3	2,5
15-19	2,2	3
20-24	2,6	3,5
25-29	2	4
30-34	2	4
35-39	2,5	4,5
40-44	3,5	5
45-49	4,5	5,5
50-54	5	6,5
55-59	6,5	7
60-64	7,5	8,5
65-69	8	9,5
70 і старші	10,5	11;

$K_{zm(r)3}$ – коефіцієнт диференціації рівня витрат на одного жителя (місто обласного значення – 1,065; район – 0,934), визначений за середнім співвідношенням рівнів видатків зведених бюджетів міст обласного значення та районів за даними зведення місцевих бюджетів з урахуванням розмежування видатків між бюджетами згідно з главою 13 Бюджетного кодексу України. Для бюджету міста Києва $K_{zm(r)3}$ дорівнює 1;

$K_{zm(r)4}$ – коефіцієнт коригування частки обсягу медичної субвенції зведених бюджетів міст обласного значення та районів у загальному обсязі медичної субвенції залежно від питомої ваги видатків на заробітну плату в загальній сумі видатків таких бюджетів. $K_{zm(r)4}$ дорівнює 1,027;

$K_{zm(r)5}$ – коефіцієнт коригування чисельності наявного населення адміністративно-територіальної одиниці, якому медична допомога частково надається відомчими закладами охорони здоров'я, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету. $K_{zm(r)5}$ дорівнює 0,5;

$K_{zxi(mr)}$ – коефіцієнт коригування частки обсягу медичної субвенції місцевих бюджетів, який застосовується для визначення обсягу медичної субвенції бюджетів міст обласного значення та районів на надання первинної та вторинної медичної допомоги відповідно до Закону України «Про екстрену медичну допомогу». Для бюджетів міст обласного значення $K_{zxi(mr)}$ дорівнює 0,891, для бюджетів районів $K_{zxi(r)}$ – 0,915;

$N_{dm(r)u}$ – загальна чисельність наявного населення міст обласного значення та районів, в яких відсутня мережа закладів охорони здоров'я, що фінансуються за рахунок коштів місцевих бюджетів (обслуговується закладами, які фінансуються за рахунок коштів державного бюджету);

$N_{wm(r)u}$ – загальна чисельність наявного населення міст обласного значення та районів, яке частково обслуговується закладами охорони здоров'я, що забезпечують виконання загальнодержавних функцій, які належать до сфери управління Державного управління справами та Національної академії наук України;

$N_{dm(r)i}$ – чисельність наявного населення міста обласного значення та району, в яких відсутня мережа закладів охорони здоров'я, що фінансуються за рахунок коштів місцевих бюджетів (обслуговується закладами, які фінансуються за рахунок коштів державного бюджету), станом на 1 січня року, що передуює планованому;

$N_{wm(r)i}$ – чисельність наявного населення міста обласного значення та району, яке частково обслуговується закладами охорони здоров'я, що забезпечують виконання загальнодержавних функцій, які належать до сфери управління Державного управління справами та Національної академії наук України, станом на 1 січня року, що передуює планованому.

Показник обсягу медичної субвенції для зведеного бюджету міста Києва (V_{zkyiv}) визначається за такою формулою:

$$V_{zkyiv} = V_{zob} + V_{zm(r)i}.$$

Стаття 26. Установити на 2015 рік такий порядок розподілу субвенції на підготовку робітничих кадрів між місцевими бюджетами:

1. Показник обсягу субвенції на підготовку робітничих кадрів для обласного бюджету (V_{ptnz}) визначається за такою формулою:

$$V_{ptnz} = H_u \times (U_{ptnz} + U_{ptnzc} \times K_{ptnzc} + U_{ptnzg} \times K_{ptnzg}) + S_{st} + S_{gd},$$

де H_u – фінансовий норматив бюджетної забезпеченості одного учня професійно-технічного навчального закладу;

U_{ptnz} – кількість учнів професійно-технічних навчальних закладів (крім учнів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, і учнів професійно-технічних навчальних закладів, розташованих у насе-

них пунктах, яким надано статус гірських) станом на 1 січня року, що передуює планованому;

U_{ptnzc} – кількість учнів професійно-технічних навчальних закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

K_{ptnzc} – коефіцієнт приведення кількості учнів професійно-технічних навчальних закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, у відповідність з кількістю учнів професійно-технічних навчальних закладів. На планований бюджетний період K_{ptnzc} дорівнює 1,9;

U_{ptnzg} – кількість учнів професійно-технічних навчальних закладів, розташованих у населених пунктах, яким надано статус гірських;

K_{ptnzg} – коефіцієнт приведення кількості учнів професійно-технічних навчальних закладів, розташованих у населених пунктах, яким надано статус гірських, у відповідність з кількістю учнів професійно-технічних навчальних закладів. На планований бюджетний період K_{ptnzg} дорівнює 1,1;

S_{st} – додаткові асигнування на планований бюджетний період, обсяг яких визначається за окремим розрахунком, для виплати щорічної допомоги на придбання навчальної літератури в розмірі трьох мінімальних ординарних (звичайних) академічних стипендій особам віком від 18 до 23 років з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, учням та студентам, які в період навчання у віці від 18 до 23 років залишилися без батьків;

S_{gd} – додаткові асигнування на планований бюджетний період на виплату одноразової грошової допомоги в розмірі шести прожиткових мінімумів дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, що перебували під опікою (піклуванням) або на повному державному утриманні, під час працевлаштування їх після закінчення навчального закладу, що визначаються за окремим розрахунком.

2. Показник обсягу субвенції на підготовку робітничих кадрів для зведеного бюджету міста Києва ($V_{ptnzkyiv}$) визначається за такою формулою:

$$V_{ptnzkyiv} = H_u \times (U_{ptnzkyiv} + U_{ptnzkyiv} \times K_{ptnzc}) + S_{st} + S_{gd},$$

де $U_{ptnzkyiv}$ – кількість учнів професійно-технічних навчальних закладів міста Києва (крім дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування) станом на 1 січня року, що передуює планованому;

$U_{ptnzkyiv}$ – кількість учнів професійно-технічних навчальних закладів міста Києва з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Стаття 27. Установити на 2015 рік такий порядок розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами:

1. Показник обсягу освітньої субвенції для обласного бюджету (V_o) визначається за такою формулою:

$$V_o = H_o \times (U_f \times K_f + U_w \times K_w + U_{gt} \times K_{gt} + U_t \times K_t + U_{si} \times K_{si} + U_{gz} \times K_{gz} + U_z + U_h \times K_h + U_{gh} \times K_{gh} + U_d \times K_d + U_c \times K_c) + V_{znz} + S_{gd},$$

де H_o – фінансовий норматив бюджетної забезпеченості одного учня;

U_f – кількість учнів, крім учнів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, загальноосвітніх шкіл-інтернатів (ліцеїв) з посилено військово-фізичною підготовкою;

K_f – коефіцієнт приведення кількості учнів загальноосвітніх шкіл-інтернатів (ліцеїв) з посиленою військово-фізичною підготовкою у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_f дорівнює 6,5;

U_w – кількість учнів (включаючи студентів), крім учнів (студентів) з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, училищ (у тому числі олімпійського резерву), шкіл-інтернатів (ліцеїв) фізичної культури і спорту;

K_w – коефіцієнт приведення кількості учнів (включаючи студентів) училищ (у тому числі олімпійського резерву), шкіл-інтернатів (ліцеїв) фізичної культури і спорту у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_w дорівнює 8,4;

U_{gt} – кількість вихованців, крім вихованців з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, загальноосвітніх шкіл-інтернатів, що розташовані у населених пунктах, яким надано статус гірських;

K_{gt} – коефіцієнт приведення кількості вихованців загальноосвітніх шкіл-інтернатів, що розташовані у населених пунктах, яким надано статус гірських, у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_{gt} дорівнює 5,7;

U_t – кількість вихованців загальноосвітніх шкіл-інтернатів, крім вихованців шкіл-інтернатів (ліцеїв) з посиленою військово-фізичною підготовкою, вихованців загальноосвітніх санаторних шкіл-інтернатів та вихованців з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

K_t – коефіцієнт приведення кількості вихованців загальноосвітніх шкіл-інтернатів у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_t дорівнює 5;

U_{si} – кількість вихованців загальноосвітніх санаторних шкіл-інтернатів, крім вихованців з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

K_{si} – коефіцієнт приведення кількості вихованців загальноосвітніх санаторних шкіл-інтернатів у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_{si} дорівнює 5,4;

U_{gz} – кількість учнів, що приходять на навчання, у загальноосвітніх школах-інтернатах, що розташовані у населених пунктах, яким надано статус гірських;

K_{gz} – коефіцієнт приведення кількості учнів, що приходять на навчання, у загальноосвітніх школах-інтернатах, що розташовані у населених пунктах, яким надано статус гірських, у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_{gz} дорівнює 1,1;

U_z – кількість учнів загальноосвітніх шкіл-інтернатів, що приходять на навчання;

U_h – кількість вихованців, крім вихованців з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, спеціальних шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції розумового та/або фізичного розвитку;

K_h – коефіцієнт приведення кількості вихованців спеціальних шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції розумового та/або фізичного розвитку, у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_h дорівнює 6,6;

U_{gh} – кількість вихованців, крім вихованців з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, спеціальних шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції розумового та/або фізичного розвитку, що розташовані у населених пунктах, яким надано статус гірських;

K_{gh} – коефіцієнт приведення кількості вихованців спеціальних шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції розумового та/або фізичного розвитку, що розташовані у населених пунктах, яким надано статус гірських, у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_{gh} дорівнює 7,5;

U_d – кількість учнів спеціальних шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції розумового та/або фізичного розвитку, що приходять на навчання;

K_d – коефіцієнт приведення кількості учнів, що приходять на навчання до спеціальних шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції розумового та/або фізичного розвитку, у відповідність з кількістю учнів загальноосвітніх шкіл. На планований бюджетний період K_d дорівнює 2,5;

U_c – кількість учнів та вихованців, що перебувають на повному державному утриманні, у різних типах загальноосвітніх навчальних закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

K_c – коефіцієнт приведення кількості учнів та вихованців, що перебувають на повному державному утриманні, у різних типах загальноосвітніх навчальних закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, і учнів професійно-технічних навчальних закладів, розташованих у насе-

ОРІЄНТИР № 3

раїни «Про професійно-технічну освіту» (Урядовий кур’єр, 1998 р., 03, 12.03.98, № 48-49, Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 32, ст. 215; Офіційний вісник України, 1998 р., № 9 (19.03.98), ст. 319); частини третьої статті 15 Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 7 (14.02.95), ст. 45); частин чет-вертої, п’ятої, шостої статті 14 Закону України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302); частини першої статті 25 Закону України «Про оздоровлення та відпочинок дітей» (Відомості Вер-ховної Ради України, 2008 р., № 45, ст. 313; 2009 р., № 41, ст. 597); Закону України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 26, ст. 273; із змінами, внесеними законами України від 20 листопада 2012 року № 5483-VI та від 19 грудня 2013 року № 714-VII), частини першої статті 21 Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 385), абзаців третього – четвертого підпункту 8 пункту 8 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення оборонно-мобілізаційних питань під час проведення мобілізації» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 29, ст. 942), пункту 3 статті 8, статей 9¹, 12 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослуж-бовців та членів їх сімей» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 190); частин п’ятої та сьомої статті 21 Закону України «Про Національну гвардію України» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 24, ст. 728), статей 1, 9, 40, 48¹ Житлового кодексу Української РСР (Відомості Верховної Ради УРСР, 1983 р., додаток до № 28, ст. 573); статей 6 і 7 Закону України «Про відновлення прав осіб, депортованих за національною ознакою» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 26, ст. 896); частини другої статті 33, статті 81 Закону України «Про прокуратуру» (Голос України, 25.10.2014, № 206) застосовуються у порядку та розмірах, встановлених Кабінетом Мі-ністрів України, виходячи з наявних фінансових ресурсів державного і міс-цевого бюджетів та бюджетів фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування.

10. Кабінету Міністрів України затвердити у двотижневий термін Перелік об’єктів права державної власності, що підлягають приватизації у 2015 році, який забезпечить надходження до Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна в розмірі, встановленому цим Законом.

11. З метою ефективного використання земельних ділянок, що перебу-вають у державній власності, органам виконавчої влади, до повноважень яких належить передача в оренду таких земельних ділянок, Національній та галузевим академіям наук забезпечити передачу в оренду земельних ді-лянок державної власності на конкурентних засадах (земельних торгах).

12. Дозволити Міністерству фінансів України, за згодою Національного банку України як власника більше 60 відсотків державних облігацій, про-тягом першого півріччя 2015 року, здійснити правочин з державним боргом шляхом обміну за номінальною вартістю державних облігацій, що знахо-дяться в його власності, на нові облігації внутрішніх державних позик у таких самих обсягах із строком обігу до 20 років, відсотковою ставкою до 5 відсотків річних.

13. Публічному акціонерному товариству «Національна акціонерна ком-панія «Нафтогаз України» забезпечити до 10 квітня 2015 року перераху-вання дивідендів за 2011-2013 роки господарськими організаціями, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) яких належить Компанії, до загального фонду Державного бюджету України у сумі не менше 1.779.625 тис. гри-вень.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 грудня 2014 року
№ 80-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 січня 2015 р. № 29
Київ

Про внесення змін до деяких актів
Кабінету Міністрів України з питань
зобов’язань України у сфері міжнародного
науково-технічного співробітництва

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до актів Кабінету Міністрів України з питань зобов’язань України у сфері міжнародного науково-технічного співробітництва зміни, що дода-ються.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2015 р. № 29

ЗМІНИ,

що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. У переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов’язань, що випливають із член-ства України в міжнародних організаціях, затвердженому постановою Ка-бінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організа-цій, членом яких є Україна» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776; 2011 р., № 97, ст. 3536; 2012 р., № 3, ст. 91, № 24, ст. 917, № 50, ст. 1972, № 77, ст. 3120; 2013 р., № 41, ст. 1477, № 70, ст. 2574, № 98, ст. 3607; 2014 р., № 77, ст. 2191), у графі «Центральні органи виконавчої влади, інші державні органи»:

1) у пункті 1:

у позиції «Комітет з питань інформації» слово «Держінформнауки» за-мінити словами «Державне агентство з питань електронного урядування»; у позиції «Комісія з науки і техніки з метою розвитку» слова «Держін-формнауки, МЗС, МОНмолодьспорт» замінити словами «МОН, МЗС»;

2) у пункті 2:

у позиції «Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ)» слово «МОНмолодьспорт» замінити словами «Мінекономрозвитку, МОН»;

у позиції «Міжнародний союз електрозв’язку (МСЕ)» слово «Держін-формнауки» замінити словами «Державне агентство з питань електронного урядування»;

у позиції «Організація Об’єднаних Націй з питань науки, освіти і культури (ЮНЕСКО)» слово «, Держінформнауки» виключити;

3) у пункті 3:

у позиціях «Міжнародний центр наукової та технічної інформації (МЦНТИ)», «Робоча група з питань культури, освіти і науки», «Організація Чорноморського економічного співробітництва (ОЧЕС)» слово «, Держін-формнауки» виключити;

у позиції «Робоча група з питань інформаційних технологій» слово «Дер-жінформнауки» замінити словами «Державне агентство з питань електрон-ного урядування»;

4) у тексті графі слова «МОНмолодьспорт» та «Держінформнауки» за-мінити словом «МОН».

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов’язань України у сфері міжнародного науково-техніч-ного співробітництва, затвердженому постановою Кабінету Міністрів Ук-раїни від 11 квітня 2011 р. № 385 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1169; 2012 р., № 20, ст. 752; 2013 р., № 23, ст. 769, № 63, ст. 2283):

1) у пункті 2 слова «Головним розпорядником бюджетних коштів є МОН, відповідальним виконавцем бюджетної програми є Держінформнауки» за-

мінити словами «Головним розпорядником бюджетних коштів та відпові-дальним виконавцем бюджетної програми є МОН»;

2) в абзаці восьмому підпункту 3 пункту 3 слова «, виготовлення візитних карток для членів українських делегацій» виключити;

3) пункт 7 доповнити абзацом такого змісту:

«Остаточні розрахунки за товари, роботи і послуги здійснюються згідно з умовами договору про їх закупівлю на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт і наданих послуг з наданням вико-навцями заходів завірених копій первинних бухгалтерських документів, які підтверджують фактично понесені витрати, зазначені в таких актах.».

3. У пункті 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 915 «Про розміщення Українського науково-технологічного цен-тру» слова «Державним агентством з питань науки, інновацій та інформа-тизації» замінити словами «Міністерством освіти і науки».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 січня 2015 р. № 30
Київ

Питання оптимізації діяльності
територіальних органів Національного
агентства з питань державної служби
та визнання такими, що втратили чинність,
деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Утворити як юридичні особи публічного права територіальні органи Національного агентства з питань державної служби за переліком згідно з додатком, реорганізувавши шляхом злиття територіальні органи Головного управління державної служби в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі.

2. Установити, що територіальні органи Головного управління державної служби в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, які реорганізуються, продовжують виконувати свої повноваження до пе-редачі таких повноважень територіальним органам, які утворюються згідно з пунктом 1 цієї постанови.

3. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності праців-ників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814) позицію

«Нацдержслужба 112 101 »

замінити такою позицією:

«Нацдержслужба 112 101 85 85».

4. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2015 р. № 30

ПЕРЕЛІК
територіальних органів Національного
агентства з питань державної служби

Найменування територіального органу Нацдержслужби, який утворюється	Найменування територіальних органів Головдержслужби, які реорганізуються
Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Вінницькій, Житомирській та Хмельницькій областях	управління державної служби Головдержслужби у Вінницькій області управління державної служби Головдержслужби в Житомирській області управління державної служби Головдержслужби в Хмельницькій області
Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Дніпропетровській та Запорізькій областях	управління державної служби Головдержслужби в Дніпропетровській області управління державної служби Головдержслужби в Запорізькій області
Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Донецькій та Луганській областях	управління державної служби Головдержслужби в Донецькій області управління державної служби Головдержслужби в Луганській області
Міжрегіональне управління Нацдержслужби у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях	управління державної служби Головдержслужби в м. Києві та Київській області управління державної служби Головдержслужби в Чернігівській області
Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Львівській та Закарпатській областях	управління державної служби Головдержслужби в Львівській області управління державної служби Головдержслужби в Закарпатській області
Міжрегіональне управління Нацдержслужби в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі	управління державної служби Головдержслужби в Одеській області управління державної служби Головдержслужби в Миколаївській області управління державної служби Головдержслужби в Херсонській області
Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Волинській та Рівненській областях	управління державної служби Головдержслужби в Волинській області управління державної служби Головдержслужби в Рівненській області

Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Харківській та Сумській областях

управління державної служби
Головдержслужби в Харківській області

управління державної служби
Головдержслужби в Сумській області

Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Полтавській та Кіровоградській областях

управління державної служби
Головдержслужби в Полтавській області

управління державної служби
Головдержслужби в Кіровоградській області

Міжрегіональне управління Нацдержслужби у Чернівецькій, Івано-Франківській та Тернопільській областях

управління державної служби
Головдержслужби у Чернівецькій області

управління державної служби
Головдержслужби в Івано-Франківській області

управління державної служби
Головдержслужби в Тернопільській області

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2015 р. № 30

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 липня 2004 р. № 842 «Про утворення управлінь державної служби Головного управління державної служби в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 27, ст. 1781).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2006 р. № 457 «Про внесення змін до Типового положення про управління державної служби Головного управління державної служби в Автономній Республіці Крим, області, мм. Києві та Севастополі» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 14, ст. 1013).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 786 «Про внесення змін до Типового положення про управління державної служби Головного управління державної служби в Автономній Республіці Крим, області, мм. Києві та Севастополі» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 58, ст. 2029).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2015 р. № 33-р
Київ

Про підписання Угоди між Урядом України
та Урядом Китайської Народної Республіки
про техніко-економічне співробітництво

Схвалити проект Угоди між Урядом України та Урядом Китайської На-родної Республіки про техніко-економічне співробітництво.

Уповноважити заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі Ве-ремія Ігоря Григоровича підписати зазначену Угоду.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ВЕНІАМІН ТИМОШЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF VENIAMIN TYMOSHENKO AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява №48408/12)

Стислий виклад остаточного рішення
від 02 жовтня 2014 року

9 вересня 2011 року працівники авіакомпанії «АероСвіт», у тому числі заявники, оголосили про проведення 28 вересня 2011 року страйку з метою вирішення трудового спору, що виник з керівництвом авіакомпанії «Аеро-Світ». Колективний трудовий спір було зареєстровано в Національній службі посередництва і примирення. Відповідні органи влади були пові-домлені про рішення щодо проведення страйку.

У жовтні 2011 року після розгляду позову, поданого керівництвом авіа-компанії «АероСвіт», Бориспільський міськрайонний суд Київської області визнав страйк незаконним та заборонив його проведення.

Бориспільський міськрайонний суд Київської області посилався на статтю 44 Конституції, статтю 18 Закону України «Про транспорт», відпо-відно до якої заборонено проведення страйків, пов’язаних з перевезенням пасажирів, обслуговуванням безперервно діючих виробництв, а також коли страйк становить загрозу життю і здоров’ю людини, та на статтю 24 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфлік-тів)», якою забороняються страйки, якщо це створює загрозу життю і здо-ров’ю людей.

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заяв-ники скаржились за статтею 11 Конвенції на безумовну заборону держав-ними органами влади страйку на тій єдиній підставі, що вони працювали у секторі пасажирських авіаперевезень.

Розглянувши скарги заявників Європейський суд зазначив, що хоча При-кінцевими положеннями Закону України «Про порядок вирішення колек-тивних трудових спорів (конфліктів)» передбачається, що інші закони та нормативно-правові акти мають застосовуватися тільки в тій частині, в якій вони не суперечать цьому Закону, а також, що вони повинні бути приведені у відповідність з цим Законом, Закон України «Про транспорт», який пе-редбачає більше обмежень права на страйк, тим не менш, й досі продов-жують застосовувати без внесення до нього змін. На цій підставі Європей-ський суд дійшов висновку, що втручання у права заявників за статтею 11 Конвенції не ґрунтувалося на сформульованих з достатньою точністю і пе-редбачуваних законодавчих актах, а тому було порушення відповідного по-ложення.

З ЦИХ ПІДСТАВ СУД

1. *Оголошує* одноголосно скаргу прийнятною;

2. *Постановляє* одноголосно, що було порушення статті 11 Конвенції;

3. *Постановляє* шістьма голосами до одного, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу ос-таточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відпо-відач повинна сплатити заявникам сукупно 20 000 (двадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, вищезазначена сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійс-нення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного роз-рахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* одноголосно решту вимог заявників щодо справедливої са-тисфакції.

**Інформацію надано Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду з прав людини**

ОСВІТА

Долю філософії вирішуватимуть самі університети

РОЗ'ЯСНЕННЯ. Що передбачає скасування обов'язковості дисциплін гуманітарної та соціально-економічної підготовки

Тетяна МОІСЄЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Усоцмережевому ажіотажі, який спричинило скасування обов'язкового вивчення бакалаврами історії України, філософії, іноземної мови та ще кількох дисциплін, — претензії до профільного міністерства, які часом трансформуються в панічні зойки на кшталт «Філософію виганяють з вишів». Насправді скасування відповідного наказу МОН від 2009 року — не забавка нинішніх очільників відомства. Цього вимагає новий закон про вищу освіту, ухвалений понад півроку тому. Який, нагадаємо, перед внесенням у сесійну залу парламенту пройшов широке громадське обговорення.

Одна з головних новацій закону — запровадження університетської автономії, основна мета якої — підвищити якість освіти в університетах. Автономія стосується багатьох аспектів, але зупинімося лише на організації навчального процесу та державних стандартів. Якщо раніше державний стандарт вищої освіти регламентував і те, що повинен уміти й знати випускник вишу, і те, які предмети має вивчати студент, то відтепер регламентується рівень компетентностей, якими має володіти університетський випускник. Тобто контролюватиметься кінцевий результат навчання, а те, як та яких дисциплін навчати — відповідальність самого університету. Поза сумнівом, попит на якісну класичну освіту, до якої належить зокрема філософія, серед мотивованих студентів завжди буде високим.

Від редакції. Учора своє бачення порушеної проблеми висловили очільники профільних інституцій країни. Про це — в наступних випусках «УК».

«Без якісного гуманітарного знання не може бути конкурентоспроможного фахівця»



Володимир БУГРОВ,
проректор Київського
національного
університету
імені Тараса Шевченка:

— Від початку існування університетів здобута в них освіта передбачала опанування універсуму — світу світів. Найдосконалішим інструментом такого опанування було вивчення філософії, й навіть наукові ступені мали назву «доктор філософії». Тому філософія виступала найзагальнішим знанням про світ, вираженням у системі найзагальніших понять або категорій, методологією науки, світоглядно-ціннісною основою для самовизначення особистості у світі.

І якщо нині першу та другу функції філософії з певним успіхом можна перекласти на інші галузі знання та практики, то без третьої формування цілісної особистості неможливе. Не випадково в Німеччині філософію вивчають в гімназіях, а у Франції — в ліцеях, лише закінчивши які, можна вступати до університетів.

В Україні світоглядно-філософського курсу в школі не вивчають. Тому вилучення філософії (та й загалом гуманітарного знання) з університетських програм без перенесення цих дисциплін на шкільний рівень може призвести до дегуманізації особистості, спрощення та збіднення мисленнєвих технік, зрештою, до невміння давати моральні оцінки подіям та явищам навколишнього світу.

Фактично ми можемо позбавити молодь долучення до вироблених тисячолітньою історією практик мислення та пізнання, здатності правильної постановки та розв'язання різних пізнавальних та практичних завдань. Тому без високоякісного гуманітарного знання не може бути конкурентоспроможного фахівця та високоосвіченої особистості.

«Виграють викладачі, які перебудують свої курси»



Сгор СТАДНИЙ,
експерт Центру
дослідження
суспільства:

— Гадаю, що від англійської мови не на базовому, а на професійному рівні не відмовиться ніхто: всі розуміють, що без цього нікуди. Те саме стосується української: якщо йдеться про володіння нею, про засвоєння стилістики, про те, щоб людина могла грамотно писати різножанрові тексти, то це теж важливо для всіх фахів.

Іноді доходить до сміху: наприклад, у деяких вишах на першому курсі у студентів 9 семінарів та 9 лекцій з історії України, протягом яких танцюємо від Адама до Потсдама. Нема ні дискусії, ні осмислення, ані засвоєння інструментів розуміння історичних документів. Тобто те, що вчили протягом семи класів у школі, студенти знову вивчають впродовж одного семестру в університеті. Це заважає чітко розмежувати, де середня освіта, а де вища. Тож не вірю, що університети відмовляться від української чи англійської мов. Переймаюся тим, щоб вони не пропонували курси, які повторюватимуть курс шкільної освіти. Маємо нарешті відійти від нашої багаторічної проблеми, коли університети змушені надолужувати те, чого не встигли вивчити у школі.

В університеті треба індивідуально підходити до кожної спеціальності. Наприклад, якщо говорити про історію, то, гадаю, економістам дуже корисно подивитися на розвиток торговельних процесів, становлення біржових систем. Для технічних фахів буде цікавою історія науки. Тільки бажано, щоб цю дисципліну викладали не філософи й історики, а фахівці з технічних та природничих галузей, котрі змогли б пояснити хід різноманітних відкриттів та їхнього впливу на загальний розвиток цивілізації.

Тепер усе залежатиме від самих викладачів — виграють ті, хто вже планує перебудувати свої курси.

У Київській політехніці замовники фінансують ідею

ІННОВАЦІЇ. Тим часом науковий парк відомого вишу пропонує власні готові розробки безкоштовно

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Школу стартапів, переконаний, варто пройти в Національному технічному університеті «Київський політехнічний інститут» політикам і чиновникам, які відповідають за економічний розвиток держави. Закінчивши її (звичайно, за умови, що осилать програму), зрозуміють, чому здібним науковцям і студентам гроші не треба шукати. Відповідь отримають чітку: бізнес спрямовує кошти туди, де буде віддача. А ось столична влада вже сім років приміряється.

— Ми готові впровадити у столиці чимало вже готових розробок, зокрема з енергозбереження, — запевняє директор з питань інтелектуальної власності наукового парку «Київська політехніка» Ярослав Кологривов. — При цьому в міста не просимо жодної копійки. Потрібна лише згода задіяти певні підприємства. Світ уже знає нас як розробників. П'ять наших проектів у галузі кібербезпе-

ки використовують різні структури не лише в Україні, а й за кордоном. До речі, у нас в університеті, зокрема на фізико-технічному факультеті, найпотужніша наукова школа з кібербезпеки. Наші білі хакери — молоді науковці кількох кафедр — входять у топ-5 найкращих команд світу. З огляду на ситуацію на сході країни ми працюємо й над проектами, які цікаві нашим військовим. Наприклад, створили мобільну систему з очищення води, яка дає змогу бійцям за півгодини отримати 15 літрів ідеально чистої води навіть із болота.

Додамо, що в дуже стислі терміни тут сконструювали безпілотний літальний апарат і створили виробничу базу для його виготовлення. Новинкою зацікавилися виробничники, які готові виготовляти до ста літаків на місяць. Використовувати їх можна не лише в армії, а й у в сільському господарстві, для охорони лісів. Саме це зацікавило індійських промисловців, які запросили розробни-

ДОВІДКА «УК»

Науковий парк «Київська політехніка» створено 2007 року на базі КПІ для комерціалізації результатів наукових досліджень на вітчизняному та закордонному ринках. Працює на основі поєднання інтересів партнерів за допомогою інтеграції освіти, науки та бізнесу. Нині об'єднує понад 60 високотехнологічних компаній зі США, Європи, Азії, Австралії і, звісно, України.

Науковий парк уже вивів на зовнішні та внутрішні ринки понад 150 високотехнологічних продуктів і технологій з високим соціальним та економічним ефектом. Участь у роботі парку беруть і викладачі, і студенти.

ків презентувати там своє дітище.

Науковий парк на становлення і розвиток не витратив жодної бюджетної копійки. Зате приніс величезну користь державі, інституту і тим, хто в ньому працює. Всі розробки фінансує замовник, зокрема й заробітну плату виконавцям робіт. І не лише відомим вченим.

Величезний обсяг завдань тут виконують студенти та аспіранти. До співпраці їх залучають через школу стартапів. Так називають освітню і організаційну форму, яка дає змогу навіть не з ідеї, а просто з бажання згуртувати навколо проекту тих,

кому цікаво над ним працювати. Авторитет її настільки високий, що партнери виділяють стартовий капітал. Торік, приміром, на фіналі конкурсу інноваційних проектів венчурні фонди вклали майже 23 мільйони гривень у стартапи. Впевнені, що вони дадуть прибуток.

Столиця, якщо відкриє двері підприємств, які нині стоять, для впровадження проектів наукового парку (за її вибором), отримає імпортозамінну продукцію, нові робочі місця, податки. В цьому її інтерес. Він має поєднатися з інтересом творців інноваційної продукції. Лише за такої умови дасть віддачу.

Луганщина. На іспити через блокнот

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЛІНІЯ ФРОНТУ. У школах на підконтрольній українській владі частині Луганщини в 11-х класах пройшов незвичайний урок інформатики на тему «Реєстрація на ЗНО-2015». На жаль, школярам, які опинилися на окупованій частині області, в тонкощах програми реєстрації на зовнішнє незалежне оцінювання 2015 року доводиться розбиратися самостійно. У самопроголошеній «ЛНР» керівники системи освіти заявили про перехід на 5-бальну систему оцінювання (замість 12-бальної), там заборонено викладання історії України. То що робити юнакам та дівчатам, які хочуть отримати український атестат?

За словами директора профільного департаменту Луганської облдержадміністрації Ірини Цимбал, треба зареєструватися на ЗНО й оформити екстернат. «Усі начальники відділів освіти міст і районів, директори шкіл знають і розуміють, що екстернатна форма у нас цього року буде дуже затребувана, оскільки не підконтрольна українській владі територія не гарантує отримання документів про освіту. Тому багато батьків, діти яких вступатимуть в українські виші, хочуть отримати документ. Усі школи прийматимуть заяви на екстернат», — каже Ірина Цимбал.

Що стосується складнощів перетину лінії зіткнення, переїзду на українську частину області, то керівник департаменту освіти висловила надію, що посилення пропускну режиму між територіями — тимчасовий захід. Керівники української Луганщини розглядають варіанти розв'язання проблеми, тож питання проведення ЗНО для старшокласників області обговорювали і з делегацією ЮНІСЕФ, яка під керівництвом фахівця у галузі освіти Ойвінда Вістрома відвідала схід країни.

За його словами, проблема безпеки дітей, що живуть на не підконтрольних Україні територіях і хочуть взяти участь у ЗНО, викликає особливу тривогу саме через те, що їм для цього доведеться перетинати лінію розмежування. За словами Ойвінда Вістрома, він порушить це питання у Міністерстві освіти і науки України, і така розмова має там відбутися найближчим часом.

На підконтрольній українській владі частині Луганщини в цьому році 3455 випускників. З них для проходження ЗНО вже зареєструвалося майже півтори тисячі осіб. Скільки буде учнів, які проживають на тимчасово окупованих територіях та зважаться подолати всі бар'єри на шляху до знань, стане ясно вже до 21 березня, коли заплановано проведення пробного тестування з української мови та літератури.

ЗАПИТАЙТЕ У ЮРИСТА



Консультує
Олег ДУБОВИК,
заступник генерального директора ЮК «Астон Бізнес Сервіс»

ВЕСЬ АРХІВ РУБРИКИ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

Хто повинен платити за лічильник

«У квитанції за грудень дрібним шрифтом набрано: «Не повірені лічильники будуть зняті з комерційного обліку». Причому, як відомо, це має статися нібито з 1 березня цього року. Тож прошу роз'яснити кілька моментів. По-перше, що означає комерційний облік? По-друге, хто — власник квартири чи ЖЕК — має повірити чи, за потреби, міняти лічильники гарячої й холодної води і за чиї кошти це повинно робитися? По-третє, які саме лічильники на гарячу воду повинні нам ставити: ті, які є звичайними водомірами (нині стоять саме такі, і люди за ледь теплу водичку платять чималі гроші), чи ті, які починають працювати з певної температури води?»

Олеся ПТАШНИЧЕНКО, м. Київ

— Визначення терміна «комерційний облік» на сьогодні чинним законодавством України не передбачено. Проект Закону України «Про комерційний облік теплової енергії, холодної (питної) та гарячої води у сфері теплопостачання, централізованого водопостачання» (на сьогодні не ухвалений) передбачав таке визначення цього терміна: «комерційний (приладовий) облік теплової енергії, холодної (питної)/гарячої води — це визначення за допомогою вузла обліку обсягу споживання/реалізації теплової енергії/об'єму води, на підставі якого проводяться взаєморозрахунки між споживачами теплової енергії/послуги з централізованого постачання холодної (питної)/гарячої води та

суб'єктами господарювання у сфері теплопостачання, централізованого водопостачання».

Відповідно до п. 9 Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затвердженого Постановою КМУ від 21. 07. 2005 р. №630, у квартирі (будинку садибного типу) установлення засобів обліку води і теплової енергії (далі — квартирні засоби обліку) проводить спеціалізована організація, виконавець, виробник чи постачальник за рахунок коштів споживача. Отже, встановлюють лічильники в квартирі спеціалізовані організації за рахунок власника квартири.

Квартирні засоби обліку виконавець бере на абонентський облік.

Періодична перевірка, обслуговування та ремонт (зокрема демонтаж, транспортування та монтаж) квартирних засобів обліку проводять за рахунок виконавця.

Крім цього, згідно з п. 15 правил, засоби обліку води і теплової енергії, встановлені у квартирі (будинку садибного типу) та на вводі у багатоквартирний будинок, підлягають періодичній перевірці. Періодичну перевірку засобів обліку води і теплової енергії проводять у строк, що не перевищує місяця. Періодичну перевірку засобів обліку води і теплової енергії проводять у строк, що не перевищує місяця.

Вимоги до лічильників води, які застосовують для комерційного обліку в Україні, встановлює Технічний регламент щодо



Фото Світлани СКРЯБІНО

Якщо лічильник пропрацював кілька міжповісних термінів, його слід міняти

суттєвих вимог до засобів вимірювальної техніки, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 08. 04. 2009 р. №332. Для комерційного обліку можна використо-

вувати лічильники води, типи яких внесено до Державного реєстру засобів вимірювальної техніки України. Власники лічильників зобов'язані своєчасно, з урахуванням

встановлених міжповісних інтервалів (тобто певного інтервалу часу між двома послідовними періодичними перевірками), подавати прилад на перевірку.

Коли потрібно міняти паспорт

«Питання в тому, що мене хочуть виписати зі студентського гуртожитку через суд — після того, як я звідти виїхав, але не виписався вчасно. І мені сказали, що після цієї процедури мій паспорт стане недейсним і його доведеться міняти. Підкажіть, будь ласка, через що саме мені доведеться міняти паспорт, і якщо це справді так, то якою мусить бути процедура?»

Едуард Д., м. Харків

— Відповідно до Положення про паспорт громадянина України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 26. 06. 1992 р. №2503, паспорт громадянина України — документ, що посвідчує особу власника та підтверджує громадянство України. Паспорт дійсний для укладання цивільно-правових угод, здійснення банківських операцій, оформлення дозволу іншим особам для представництва перед третьою особою лише на території України, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України.

Термін чинності паспорта, виготовленого у вигляді паспортної книжечки, не обмежується.

До паспортної книжечки після досягнення громадянином 25- і 45-річного віку вклеюють нові фотокартки, що відповідають його вікові. Паспорт, у якому не вклеєно таких фотокарток після досягнення його власником зазначеного віку, вважається недейсним. Крім цього, паспорт може бути визнаний не-

дійсним у зв'язку із внесенням до нього не передбачених законодавством записів, поміток, виправлень тощо.

Відповідно до Порядку оформлення і видачі паспорта, затвердженого наказом МВС від 13. 04. 2012 р. №320, 4.1., обмін паспорта здійснюється в разі:

- ✓ зміни (переміни) прізвища, імені або по батькові;
- ✓ установлення розбіжностей у записках;
- ✓ непридатності паспорта для користування.

4.2. Для обміну паспорта особа подає органу Державної міграційної служби:

- ✓ заяву;
- ✓ паспорт, що підлягає обміну;
- ✓ дві фотокартки розміром 3,5х4,5 см;
- ✓ платіжний документ з відміткою банку про сплату державного мита або оригінал і копію документа про звільнення від сплати державного мита;
- ✓ документи, що підтверджують обставини, на підставі яких

паспорт підлягає обміну.

Крім цього, Порядок передбачає, що погашаються, вважаються недейсними та знищуються паспорти:

- ✓ які обмінюють у зв'язку зі зміною (переміною) прізвища, імені та по батькові;
- ✓ у разі встановлення розбіжностей у записках (невідповідність записів, зроблених у паспорті, записам в інших документах);
- ✓ у разі непридатності паспорта для користування (пошкодження з різних причин, втрата фотокартки);
- ✓ осіб, громадянство України яких припинено;
- ✓ знайдені, замість яких видано нові;
- ✓ померлих громадян;
- ✓ зіпсовані під час заповнення;
- ✓ оформлені з порушенням вимог чинного законодавства України;
- ✓ не отримані власником протягом року.

Так, законодавство визначає чіткий перелік підстав визнання паспорта недейсним.

Законом України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» передбачено, що кожний громадянин України чи іноземець, який отримав на це відповідний дозвіл, протягом 10 днів має зареєструвати своє місце по-

стійного проживання. Якщо ж цього не зробити вчасно, то такого громадянина притягують до адміністративної відповідальності.

Стаття 197 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачає відповідальність за проживання без паспорта (в разі його своєчасного, в 16-річному віці, не оформлення, втрати і не відновлення, пошкодження) або проживання за недейсним паспортом (не вклеєно фото після досягнення 25-, 45-річного віку, нема реєстрації місця проживання тощо).

Відповідно до ст. 7 цього закону, зняття з реєстрації місця проживання особи здійснюється на підставі зокрема судового рішення, яке набрало чинності, про позбавлення права власності на житлове приміщення або права користування житловим приміщенням, про виселення, про визнання особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою.

Так, вас мають право зняти з реєстрації за рішенням суду, проте це не тягне за собою одночасної недейсності вашого паспорта. Проте щоб вас не притягли до адміністративної відповідальності одразу після зняття з реєстрації, вам необхідно буде прописатися за новим місцем проживання.

В яких випадках при розлученні майно не ділиться



Тетяна ВАСИЛЕНКО,
м. Полтава:

«Під час мого шлюбу моя мати подарувала мені гроші на автомобіль, який я оформила на себе. Після розлучення чоловік вимагає половину вартості автівки. Чи можна уникнути розподілу і визнати, що автомобіль куплений на подаровані гроші? Як?»

— Чинне законодавство, а саме стаття 57, ч. 3 Сімейного кодексу чітко дає відповідь на це запитання: майно є особистою приватною власністю дружини, якщо набуто нею за час шлюбу, але за кошти, які належали їй особисто. Тобто в даному разі подаровані гроші вважатимуться саме коштами, які належать вам особисто (оскільки це впливає з договору дарування). Тобто і автомобіль, куплений вами на подаровані гроші, належить вам особисто і не підлягає до розподілу після розлучення.

Проте ви повинні надати суду докази того, що саме вам подаровано гроші і на них куплено цей автомобіль. Переконливим доказом стануть договір дарування грошей (якщо він є) і договір купівлі авто. Якщо договору дарування не було, потрібно всіма іншими доказами (покази свідків, що можуть підтвердити факт дарування грошей, а також пояснення матері), допустимими законом, довести, що вам подаровано гроші і на них пізніше придбано автомобіль. У разі доведення автомобіль не підлягатиме розподілу.

Шановні читачі «Урядового кур'єра»!
Якщо ви хочете поставити запитання консультантам сторінки «Запитайте у юриста», можете надіслати його на адресу:
Редакція газети «Урядовий кур'єр»,
вул. Садова, 1, м. Київ, 01008
або на електронну скриньку
larisa@ukcc.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Ліквідатор ПАТ «ІНПРОМБАНК» оголошує аукціон з продажу на товарній біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» (м. Київ) активів, що обліковуються на балансі банку
Лот №1: право вимоги за кредитним договором №100-2008Ф від 19.12.2008 укладеного між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та фізичною особою Кльован Володимиром Федоровичем (ідентифікаційний номер 1877218675). Відомості про актив: актив обліковується на балансі банку та фактично не забезпечений майном. Заборгованість за кредитом – 5693890,07 грн.
Початкова ціна лота №1: 85408,36 грн. (вісімдесят п'ять тисяч чотириста вісім гривень 36 копійок), без ПДВ.
Лот №2: право вимоги за кредитним договором №14-03 від 16.04.2003 укладеного між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та ТОВ «ЕРБЕРА» (код ЄДРПОУ 30695899). Відомості про актив: актив обліковується на балансі банку та фактично не забезпечений майном. Заборгованість за кредитом – 605468,61 грн.
Початкова ціна лота №2: 15136,72 грн. (п'ятнадцять тисяч сто тридцять шість гривень 72 копійки), без ПДВ.
Лот №3: право вимоги за кредитним договором №18-2010 від 02.11.2010 укладеного між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та ТОВ «БМС-ЮГ» (код ЄДРПОУ 30966711), та договорами забезпечення кредитним договором №18-2010 від 02.11.2010 р.
Відомості про актив: актив обліковується на балансі банку та фактично не забезпечений майном. Заборгованість за кредитом – 235934,29 грн.
Початкова ціна лота №3: 30644,00 грн. (тридцять тисяч шістсот сорок чотири гривні 00 копійок), без ПДВ.
Лот №4: право вимоги за кредитним договором №28-07-2 від 08.06.2007 укладеного між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та фізичною особою Котівець Павлом Грнгоровичем (ідентифікаційний номер 2259910778). Відомості про актив: актив обліковується на балансі банку та фактично не забезпечений майном. Заборгованість за кредитом – 135751,17 грн.
Початкова ціна лота №4: 2036,27 грн. (два тисячі тридцять шість гривень 27 копійок), без ПДВ.
Рестраційний внесок за подання заяви на участь в аукціоні – 609,00 грн. (шістсот дев'ять гривень 00 копійок), з урахуванням ПДВ.
Гарантийний внесок 10% (десять відсотків) від початкової ціни лота: лот №1 – 8540,84 грн. (вісім тисяч п'ятсот сорок гривень 84 копійки), без ПДВ; лот №2 – 1513,67 грн. (одна тисяча п'ятсот тринадцять гривень 67 копійок), без ПДВ; лот №3 – 3064,40 грн. (три тисячі шістдесят чотири гривні 40 копійок), без ПДВ; лот №4 – 203,63 грн. (двасті три гривні 63 копійки), без ПДВ.
Потенційні покупці в робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю – до 16.45) можуть отримати відомості про активи у ПАТ «ІНПРОМБАНК» (м. Харків, вул. Клочківська, буд. 3, тел. (057) 781-38-92).
Умови продажу:
1. Кожний учасник аукціону укладає договір з товарною біржею «Універсальна товарно-сировинна біржа» про умови участі в аукціоні та зобов'язаний у разі визнання його переможцем сплатити біржі винагороду за проведення аукціону, яка встановлюється біржею самостійно.
2. Рестраційні та гарантійні внески вносяться на поточний рахунок товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» № 2600112649 у ПАТ «Український професійний банк» у м. Києві, МФО: 300205, код ЄДРПОУ: 32069037.
3. Засоби платежу – грошові кошти.
4. Крок аукціону – 10% (десять відсотків) від початкової ціни лота.
5. Проведення розрахунків у національній валюті України в безготівковій або готівковій формі протягом 5 (п'яти) робочих днів з дати проведення аукціону.
6. Покупець майна не може бути кредитором банку та набувати прав кредитора банку до стовідсоткового розрахунку з банком за майно.
7. Усі витрати, пов'язані з реєстрацією договору про відступлення права вимоги, покладаються на покупця – переможця аукціону.
8. Передача майна та оформлення права власності, покриття витрат пов'язаних з утриманням та збереженням майна (активу), у тому числі погашення заборгованості, яка виникла під час проведення процедури ліквідації банку здійснюватиметься за рахунок покупця після надходження коштів у повному обсязі за продані активи на накопичувальний рахунок ліквідатора (або в касу банку) та отримання всіх необхідних документів.
Аукціон відбудеться 18 лютого 2015 року об 11.00 на торговельному майданчику товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» за адресою: 01054, м. Київ, вул. Ворovskyого, 51, офіс 11.
Прийом заяв на участь в аукціоні буде проводитись починаючи з дати публікації цього оголошення в робочі дні з 09.00 до 17.00 (у п'ятницю та передостанні дні – до 16.00) за адресою: м. Київ, вул. Ворovskyого, 51, офіс 11.
Кінцевий термін прийому заяв (за три календарні дні до дати проведення аукціону) – 14 лютого 2015 року, 16.00.
Бажаючим придбати активи банку звертатися до служби з організації аукціону за адресою: 01054, м. Київ, вул. Ворovskyого, 51, офіс 11, тел./факс: (044) 482-07-42.

Селидівський міський суд Донецької області викликає як відповідачів: Хутова Руслана Володимировича, Хутову Джанат Абдулбасирівну, останнє відоме місце проживання яких: м. Донецьк, площа Конституції, 1/245, у судові засідання по цивільній справі №242/3985/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Хутова Руслана Володимировича, Хутової Джанат Абдулбасирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 12.02.2015 року о 10 год. 00 хв. і відбудеться за адресою: м. Селидове, Донецька область, вул. Пушкіна, 4. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за їхньої відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Л. В. Пирогова

Снігурівський районний суд Миколаївської області повідомляє відповідача Козачука Григорія Миколайовича, останнє місце проживання якого: Автономна Республіка Крим, Красноперекопський район, с. Совхозне, вул. Зелена, 9/12, про дату слухання цивільної справи за позовом Кондратенка Вячеслава Вікторовича в інтересах Босак Марії Миколаївни до Новопетрівської сільської ради Снігурівського району Миколаївської області, Козачука Григорія Миколайовича про визнання права на право на земельну частку (пай) в порядку спадкування, яке відбудеться 11 лютого 2015 року о 13-00. У випадку чергової неявки відповідача, справа буде розглянута за його відсутності.

Голова суду К. І. Устїченко

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25, зал 7) викликає ПЕТЬКУНА Павла Олеговича, ПЕТЬКУН Ганну Олегівну, ПЕТЬКУНА Олега Дмитровича в якості відповідачів по цивільній справі за позовом Клименко О.В. до Петькуна П.О., Петькун Г.О., Петькуна О.Д. про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням на 13.02.2015 року на 12 год. 00 хв. В разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судові засідання справа буде розглядатися у відсутності відповідачів за наявними у справі доказами.

Суддя І. В. П'ятничук

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кондратенко Наталію Львівну у судові засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 11.02.2015 р. о 09.00 (резервне судові засідання відбудеться 13.02.2015 р. о 09.00).
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.
З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя О. Г. Третяк

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Мальченка Сергія Івановича в судові засідання по цивільній справі 433/106/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Мальченка Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 10.02.2015 р. о 10-10 год.
У разі неявки відповідача 10.02.2015 р. о 10-10 год. в судові засідання справа розглядатиметься за наявними в справі доказами у відповідності до ст. 224 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Харківський районний суд Харківської області викликає Губарь Андрія Олександровича в судові засідання 24.02.2015 року на 10.00 годину по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Губарь А. О. про стягнення заборгованості.
У разі неявки відповідача в судові засідання, неповідомлення про поважність причини неявки та не надані заяви про розгляд справи у його відсутність, справа буде розглянута без його участі в порядку заочного розгляду.

Суддя Т. В. Бобко

Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що 16 березня 2015 року о 09.40 год. у приміщенні суду за адресою (м. Київ, вул. Хорива, 21) (каб. 31) відбудеться розгляд справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Тополь Євгена Васильовича про стягнення заборгованості.
В судові засідання викликається відповідач по справі Тополь Євген Васильович, 01001, м. Київ, вул. М. Гречка, буд. 26, кв. 82.

Суддя М. О. Шаховніна

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Медведенко Олену Віталіївну в судові засідання по цивільній справі 433/97/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Медведенко Олени Віталіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 09.02.2015 р. о 10-05 год.
У разі неявки відповідача 09.02.2015 р. о 10-05 год. в судові засідання справа розглядатиметься за наявними в справі доказами у відповідності до ст. 224 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідача Близнова Віктора Анатолійовича у судові засідання по цивільній справі 323/99/15-ц за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Близнова Віктора Анатолійовича, яке призначене на 12.02.2015 року о 09-00 і відбудеться за адресою: Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23 **під головуванням судді Шудрик А. А.**
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних та доказів.

Суддя В. В. Лазаренко

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 10) викликає на 10.30 год. 11.02.2015 року Лупітька Дмитра Миколайовича як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лупітька Дмитра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
При цьому повідомляємо, що в разі вашої неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішить справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя В. В. Лазаренко

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Кініщенко Тамару Миколаївну в судові засідання як відповідача у справі за позовом ПАТ «Приватбанк» про стягнення кредитної заборгованості, яке призначено на 24 лютого 2015 року о 10 год. і відбудеться за адресою: м. Васильків, Київська область, вул. Шевченка, 8, **суддя Корнієнко С. В.**
Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин, воно буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч.9 статті 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідача Червоненко Оксану Миколаївну в судові засідання по цивільній справі 433/108/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Червоненко Оксани Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 10.02.2015 р. о 10-05 год.
У разі неявки відповідача 10.02.2015 р. о 10-05 год. в судові засідання справа розглядатиметься за наявними в справі доказами у відповідності до ст. 224 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Харківський районний суд Харківської області викликає Сегодіна Руслана Володимировича в судові засідання 24.02.2015 року на 10.20 годину по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сегодіна Р. В. про стягнення заборгованості.
У разі неявки відповідача в судові засідання, неповідомлення про поважність причини неявки та не надані заяви про розгляд справи у його відсутність, справа буде розглянута без його участі в порядку заочного розгляду.

Суддя Т. В. Бобко

Вінницький міський суд Вінницької області викликає відповідача Астапенко Валентину Вячеславівну, останнє місце реєстрації: м. Вінниця, вул. 600-річчя, буд. 18, кв. 35, у судові засідання, яке відбудеться 09.02.2015 р. о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, каб. № 20, по цивільній справі №127/27778/14-ц за позовом ПАТ «Акціонерно-комерційного банку «Капітал» до Астапенко В. В. про стягнення заборгованості.
Справу розглядатиме **суддя Романюк Л. Ф.**
Явка відповідача до суду обов'язкова. У випадку неявки в судові засідання справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Л. Ф. Войнаренко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє наступне: 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1704/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Клепікова Сергія Олександровича про стягнення заборгованості; 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі №433/1702/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Хорошилова Олександра Євгеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором; 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1694/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Волоконської Ірини Миколаївни про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1670/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Ніколаєва Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1471/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Рикова Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1674/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Ершова Романа Володимировича про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1673/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Ніколайчука Сергія Федоровича про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1665/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Леонова Олексія Васильовича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1691/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Сіріка Владислава Юрійовича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1695/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Бабенко Наталії Вікторівни про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1675/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Яворської Оксани Валентинівни про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1668/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Кузнєцова Ігора Васильовича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1692/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Гричаної Ольги Євгенівни про стягнення заборгованості. 23-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1667/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Дьоміна Олександра Віталійовича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі №433/1697/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Боханової Олени Валеріївни про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1698/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Дубського Віктора Васильовича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1701/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Соловйова Валерія Глібовича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі № 433/1696/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Мазура Віталія Олександровича про стягнення заборгованості. 26-12-2014 року ухвалено рішення по цивільній справі №433/1699/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Валкіної Марини Олегівни про стягнення заборгованості. Суддя Бондаренко Л.І.		
Постійно діючий третейський суд при ВГО «Союз інвесторів України» викликає ТОВ «КОНСТАНТА – АГРО» як відповідача та ТОВ «УКРАЇНСЬКА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ «АРТЕМ-АГРО» як третю особу у справі № 70/14 за позовом ПАТ «Дочірній банк Сбербанку Росії» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 23.02.2015 р. о 12:20 год. у приміщенні третейського суду за адресою: м. Київ, вул. Заболотного, 150-А, оф. 8. Явка обов’язкова. Суддя Яворська Н. М.	Постійно діючий третейський суд при ВГО «Союз інвесторів України» викликає ТОВ «УКРАГРОЗАКУПІВЛЯ» як відповідача та ТОВ «УКРАЇНСЬКА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ «АРТЕМ-АГРО» як третю особу у справі № 69/14 за позовом ПАТ «Дочірній банк Сбербанку Росії» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 23.02.2015 р. о 12:00 год. у приміщенні третейського суду за адресою: м. Київ, вул. Заболонного, 150-А, оф. 8. Явка обов’язкова. Суддя Яворська Н. М.	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка, Донецька область, пр. Ломоносова, 157) розглядатиме цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Артохова Ігоря Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі - Артохов Ігор Григорович, 31.05.1965 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Таманська, 3, кв. 1, викликається до суду на 20 лютого 2015 року об 11 годині 20 хвилин, каб. № 20, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Белостоцька
Постійно діючий третейський суд при ВГО «Союз інвесторів України» викликає ТОВ «КОНСТАНТА-АГРО» як відповідача та ТОВ «БЕКОН-ІНВЕСТ-АГРО» як третю особу у справі №65/14 за позовом ПАТ «Дочірній банк Сбербанку Росії» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 24.02.2015 р. о 12:20 год. у приміщенні третейського суду за адресою м. Київ, вул. Заболотного, 150-А, оф. 8. Явка обов’язкова. Суддя Яворська Н. М.	Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Казак Івана Ілліча, як відповідача, що судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Казак Івана Ілліча про стягнення заборгованості за кредитним договором, відбудеться в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. № 1) під головуванням судді Горбань Ю. О. 11 лютого 2015 р. о 14 год. 00 хвилин. У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність у заочному порядку.	Овруцький районний суд Житомирської області викликає Лисенко Олену (останнє відоме місце проживання – м. Овруч, вул. Радянська, 98/11, кв. 36, Житомирської області) як відповідача у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Хрус Олега Васильовича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 17 лютого 2015 року о 12 годині за адресою: м. Овруч Житомирської області, вул. Леніна, 5, суддя Смиковська Л. О. У разі неявки у судове засідання Лисенко Олени розгляд справи відбудеться за її відсутності.
ТОВ «Райффайзен Лізинг Аваль» (ЄДРПОУ 34480657) повідомляє ФОП Ліновицького Д. Г. про прийняття у відповідності та в порядку ч. 2,3 ст. 7, ч. 1 ст. 10 Закону України «Про фінансовий лізинг» рішення про відмову від договорів фінансового лізингу №LC7245-10/12, №LC7246-10/12, №LC7258-10/12, №LC7259-10/12, №LC7262-10/12, №LC7263-10/12, що укладені 18.10.2012 р. між ТОВ «Райффайзен Лізинг Аваль» та ФОП Ліновицьким Д. Г. Загальна сума простроченої заборгованості складає чотириста шістьдесят шість тисяч шістсот сорок чотири гривні 09 копійок, прострочення сплати лізингових платежів становить більше тридцяти днів. ТОВ «Райффайзен Лізинг Аваль» вимагає від ФОП Ліновицького Д. Г. негайно повернути Предмети лізингу лізингодавцю, так як їх подальше використання є незаконним.	Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання по цивільній справі № 701/85/15-ц за позовом Тимошенка Олега Григоровича до Кислинської сільської ради с. Кислин Маньківського району Черкаської області, Іваненко Тамари Григорівни, Тимошенка Валерія Григоровича, Тимошенка Аркадія Григоровича про визнання права власності на майно в порядку спадкування за заповітом та за законом, як відповідачі: Тимошенка Валерія Григоровича, Тимошенка Аркадія Григоровича. Судове засідання відбудеться о 09:00 год. 17 лютого 2015 року в приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 8, смт Маньківка Маньківського району Черкаської області. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута без їх участі. Суддя А. І. Костенко	Приморський районний суд м. Одеси викликає Никифорова Станіслава Миколайовича (останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Тираспольська, 19, кв.18), у судове засідання, в якості відповідача по цивільній справі за позовом Бонєва Анатолія Гавриловича до Никифорова Станіслава Миколайовича про стягнення боргу, яке призначене до слухання на 17 лютого 2015 року о 10 годині 35 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя Ершова Л. С.
Хмельницький міськрайонний суд повідомляє що слухання справи №686/26883/14 за позовом ПАТ «ФідоБанк» до Колесника О. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться 17 лютого 2015 року о 09 год. 10 хв. в приміщенні Хмельницького міськрайонного суду по вул. Кам’янецька, 117, каб. 9. Явка Колесника Олександра Івановича в судове засідання обов’язкова. Суддя О. Л. Заворотна	Постійно діючий третейський суд при ВГО «Союз інвесторів України», викликає ТОВ «УКРАГРОЗАКУПІВЛЯ» як відповідача та ТОВ «БЕКОН-ІНВЕСТ-АГРО» як третю особу у справі № 64/14 за позовом ПАТ «Дочірній банк Сбербанку Росії» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 24.02.2015 р. о 12:00 год. у приміщенні третейського суду за адресою м. Київ, вул. Заболонного, 150-А, оф. 8. Явка обов’язкова. Суддя Яворська Н. М.	У Подільському районному суді м. Києва (04071, м. Київ, вул. Хорива, 21) 16 лютого 2015 року о 10 год. 30 хв. під головуванням судді Богінкевич С. М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Універсал Банк» до Кваніної Ганни Миколаївни, Герасименко Яни Анатоліївни про стягнення заборгованості.
Ленінський районний суд м. Полтави викликає відповідача Стороженка Геннадія Леонідовича, останнє відоме місце проживання: м. Полтава, вул. М.Пушкаря, 32, у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» в особі представника позивача за довіреністю Стрельника Руслана Михайловича до Стороженка Геннадія Леонідовича, Ленінського відділу державної виконавчої служби Полтавського міського управління юстиції, ВАТ «Банк фінанси та кредит» про звільнення майна з-під арешту. Судове засідання відбудеться 23 лютого 2015 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави по вул. Пролетарський, 37. Явка до суду обов’язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов’язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя Н. І. Крючко	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядатиме цивільні справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Ступакової Наталі Юріївни, Світало Юрія Олександровича, Толстикова Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справах викликаються: Ступакова Наталя Юріївна, 23.05.1981 р.н., мешкає в м. Єнакієве, вул. Саратовська, 13-193 на 09.02.2015 р. о 09 год. 30 хв.; Світало Юрій Олександрович, 18.03.1960 р.н., мешкає в смт Веровка, вул. Вороського, 58, на 09.02.2015 р. о 09 год. 30 хв.; Толстиков Олександр Вікторович, 10.02.1953 р.н., мешкає в м. Єнакієве, вул. Яблочкова, 61-1, на 09.02.2015 р. о 09 год. 30 хв., для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Воробйова І. В.	Слов’янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов’янськ, вул. Добровольського, буд. 2), розглядатиме цивільну справу за позовом Савченко Зої Олексіївни, Меліхової Олени Вікторівни до Колотовкіна Володимира Володимировича про набуття права власності за набувальною давністю. Відповідач по справі: Колотовкін Володимир Володимирович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов’янськ, вул. Батюка, 48 кв. 170, викликається на 10 лютого 2015 року на 09 годину 30 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Мірошніченко Л. Є.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

РЕКОРДНА ЗЙОМКА. Черговий національний рекорд зафіксовано в Сумах. В обласній науковій академічній бібліотеці з'явилося велетенське зображення символу міста — альтанки розміром 5 на 7,5 метра, викладене за допомогою 3024 чорно-білих світлин у стилі селфі.

Наприкінці минулого року ініціатором такого починання виступила одна з муніципальних галерей, повідомляє власкор «Урядового кур'єра» Олександр Вертіль. Її представники закликали небайдужих сумчан «озброїтися» мобільними телефонами, відеокамерами, іншою апаратурою і сфотографувати самих себе, а фотографії передати організаторам рекорду.

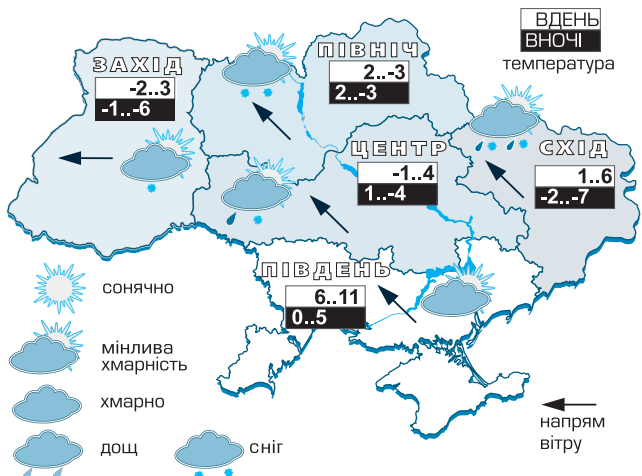
До акції долучилися сотні городян, у тому числі міський голова Олександр Лисенко. Зібравши необхідну кількість світлин, активісти пронумерували їх, а згодом узялися до складання панно. Через дві години представник Національної книги рекордів України Лана Ветрова зареєструвала досягнення і видала відповідний сертифікат.

Альтанка певний час «простоїть», точніше, «пролежить» у бібліотеці, а згодом її «демонтують». А оригінал споруди понад століття приваблює сумчан і гостей міста і давно став його символом.



Фото Володимира КОВАЛЕНКА

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+2 -3	Черкаська	+2 -3	0 +5
Житомирська	+2 -3	+2 -3	Кіровоградська	+2 -3	+1 +6
Чернігівська	-2 -7	+2 -3	Полтавська	0 -5	-2 +3
Сумська	-3 -8	+1 -4	Дніпропетровська	+1 -4	+2 +7
Закарпатська	+2 -3	0 +5	Одеська	0 +5	+3 +8
Рівненська	-2 -7	-2 +3	Миколаївська	0 +5	+6 +11
Львівська	0 -5	-2 +3	Херсонська	-1 +4	+6 +11
Івано-Франківська	0 -5	-2 +3	Запорізька	-2 +3	+6 +11
Волинська	-2 -7	-2 +3	Харківська	-2 -7	-2 +3
Хмельницька	0 -5	-2 +3	Донецька	0 -5	+1 +6
Чернівецька	+1 -4	-2 +3	Луганська	-2 -7	+1 +6
Тернопільська	0 -5	-2 +3	Крим	+1 +6	+10 +15
Вінницька	+1 -4	-2 +3	Київ	-1 -3	-1 +1

Укргідрометцентр

Подих волі від Миколи Шелеста



Лісова пісня. Гравюра

Фото надане автором

Павло ЛАРІОНОВ
для «Урядового кур'єра»

ВЕРНІСАЖ. У Національному музеї літератури відкрилася виставка заслуженого діяча мистецтв України і Польщі Миколи Шелеста. «Мальовнича Україна» — така назва творчого звіту відомого далеко за межами Батьківщини художника-графіка.

На сході держави танки і «гради» агресора плюндрують міста і села. Проливається людська кров. Але життя продовжує свій плін. І щоб не дати чорним думкам руйнувати психіку, щоб не скам'яніла душа від постійної тривоги, ми повинні долучатися до позитивних розрад.

Завітавши похмурої днини до виставкової зали столичного музею літератури, потрапляєш у чарівне лоно української природи. Найдовше відвідувачі затримуються біля натюрмортів з квітами — тут раз по раз лунають вигукі захоплення. У цьому квітучому роз-

маїтті відчуваєш, як огортає душу радість, а погляд зачаровують барвисті букети айстр, півоній, чорнобривців, бузку, маків...

Окрему експозицію можна було б оформити із живописних і графічних творів Миколи Шелеста, на яких зображені його улюблені тварини — коні. Особливі риси — силу і прудкість гривастих красенів — художник передає на полотні «Подих волі». Це хвилююча новела, написана пензлем.

...Мало найдженою дорогою, що пролягла крізь перелісок, мчить чорною блискавкою кінь. Обабіч нього на снігу — червоні плями. Це кров во-

роного втікача. Його переслідує зграя вовків... Над дорогою в небі кружляє гайвороння. Воно теж сподівається на здобич. Сіроманці відстали. До щему в серці хочеться, щоб важка засніжена дорога привела вороного під захист людей.

Учасники вернісажу подовгу споглядають глибоко філософське полотно. Хтось уголос скрушно зітхає: «Це Україну сьогодні хижакі намагаються позбавити волі...» Якщо твір мистецтва може так схвилювати людину, спонукати її до алегорій із дійсністю — його автор воістину досяг вершини таланту у своїй творчості.

ДОСЬЄ «УК»

Микола ШЕЛЕСТ. Народився в селі Губиниха на Дніпропетровщині. Перший малюнок зробив у 1946 році десятирічним хлопчиком. Зобразив худенькі постаті дітей, над головами яких літали шматочки хліба... Так була втілена в життя перша мрія майбутнього талановитого митця. Нині картини Миколи Шелеста прикрашають зали 49 музеїв України. Його твори представляють наше національне образотворче мистецтво у музеях США, Франції, Польщі, Німеччини, Казахстану.

Рушнікова доля, вишита з любов'ю

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКА. У світлиці Вінницького обласного центру народної творчості демонструється персональна виставка заслуженого майстра народної творчості Галини Данилюк. Вона знана вишивальниця — активна учасниця обласних та всеукраїнських виставок, її праці «Пам'ять», «Урожай», «Подільське весілля» зберігаються у Національному музеї Тараса Шевченка у Каневі. Малюнки для своїх робіт майстриня створює сама, обираючи щоразу актуальну часу тему. Наприклад, її рушники — «Дерево життя», «Наша історія», «Не вернулись хлопці із Афгану» подають історичну правду про життя українського народу. Принагідно зауважимо, що майстриня також довершено володіє машинною вишивкою, створюючи прекрасні панно в техніці аплікації, та вишиває картини. Теперішня персональна виставка Галини Данилюк «Рушнікова доля вишита з любов'ю» приурочена 75-річчю мисткині.

ОГОЛОШЕННЯ

ТБ «Українська міжрегіональна спеціалізована» 11.02.2015 р. о 12.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Іллінська, 8 (конференц-зал) проводить біржовий аукціон № 12СГ-УГВ з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку. Продавець: ПАТ «Укргазвидобування». Скраплений газ ДСТУ 4047-2001 загальним обсягом 11 902 т, ресурс лютого 2015 р. Виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 110 лотів, обсяг 1 лоту — 21 т, заг.обсяг — 2310 т, транспортування автотранспортом. Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ТЦСК Базилівщина): Позиція № 2: 24 лоти, обсяг 1 лоту — 105 т, заг.обсяг — 2520 т, транспортування залізницею. Позиція № 3: 20 лотів, обсяг 1 лоту — 42 т, заг.обсяг — 840 т, транспортування автотранспортом. Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ): Позиція № 4: 40 лотів, обсяг 1 лоту — 105 т, заг.обсяг — 4200 т, транспортування залізницею. Позиція № 5: 16 лотів, обсяг 1 лоту — 42 т, заг.обсяг — 672 т, транспортування автотранспортом. Виробництво Юліївського ЦВНГК ГПУ «Шебелинкагазвидобування»: Позиція № 6: 23 лоти, обсяг 1 лоту — 50 т, заг.обсяг — 1150 т, транспортування залізницею. Позиція № 7: 10 лотів, обсяг 1 лоту — 21 т, заг.обсяг — 210 т, транспортування автотранспортом. Термін відвантаження — 12.02.2015р.-06.03.2015р. Стартова ціна за 1 тону — 7 526,00 грн. з ПДВ (включає акцизний податок, що становить 961,65 грн/т.). За результатами аукціону переможці і продавець укладають договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у лютому-березні 2015 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: заявку на участь в аукціоні; завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Прийом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Спаська, 5, 4-й поверх, оф.5 та закінчується 10.02.2015 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) р/р № 260056585301 в ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень», МФО 380281, код ЄДРПОУ 34532715; 2) р/р № 26009210129639 в АТ «ПРОКРЕДИТ БАНК», МФО 320984, код ЄДРПОУ 34532715. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи. Додаткову інформацію можна отримати: м. Київ, вул. Спаська, 5, 4-й поверх, оф.5, тел. +38(044) 337-23-61, 337-23-62, www.uisce.com.ua, e-mail: torgi@uisce.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., суб. та нед. — вихідні.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача Снятковського Миколу Васильовича, 25 березня 1975 року народження, у цивільній справі за позовом Ковалю О.Г. до Снятковського М.В., ПрАТ «СК «Провідна» про відшкодування майнової та моральної шкоди. Розгляд справи призначено на 9 лютого 2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Броварського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Бровари Київська область, вул. Грушевського, 2, каб. 205.

Суддя А. Д. Телепенко

Новодністровський міський суд Чернівецької області викликає відповідача Дяк Лілію Пилипівну, 21 вересня 1957 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: м. Новодністровськ, м-н «Діброва», буд. 17-А, кв. 20, Чернівецька область, та повідомляє, що 9 лютого 2015 року об 11 годині 00 хвилин, в залі судового засідання №1 Новодністровського міського суду Чернівецької області за адресою: м. Новодністровськ, м-н «Сонячний», буд. 24, Чернівецька область, відбувається судовий розгляд цивільної справи №2719/2/15 за позовом Новодністровської міської ради до Дяк Лілії Пилипівни про зобов'язання укладення договору. На підставі ч.9 ст.74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі, відповідач Дяк Лілія Пилипівна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами.

Суддя І. С. Стасів

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядатиметься цивільна справа за позовом Дерев'яно Тетяни Анатоліївни до Ніценко Вікторії Анатоліївни, за участі третьої особи: Слов'янського міського центру зайнятості про розірвання трудового договору.

Відповідачка по справі: Ніценко Вікторія Анатоліївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Леніна, 43/11, викликається на 10.30 год. 10 лютого 2015 року до Слов'янського міськрайонного суду в зал № 5, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя М. В. Лаптев