

5 Як ефективно контролювати, щоб кошти платників податків, призначені на підтримку тих, кому найважче, надходили за адресою



СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ

7 Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку видачі дозволу на здійснення міжнародних перевезень радіоактивних матеріалів»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 28 СЕРПНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№163 (6526)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Доводилося пояснювати й переконувати, чому децентралізація така важлива для країни. Хто сьогодні зможе пояснити точне значення цього слова, то це жителі ОТГ».

Прем'єр-міністр про необхідність продовження й закріплення цієї реформи на законодавчому рівні

Наші миротворці підтвердили професіоналізм

ООН. У базовому таборі 18-го окремого вертолітного загону Місії ООН зі стабілізації в Конго завершено інспекцію COE (Contingent Owned Equipment). «Інспектори зазначили, що український контингент — один із найкращих підрозділів Місії ООН у Конго. Відзначено медичну службу загону та роботу інженерного взводу щодо забезпечення табору високоякісною водою», — йдеться в повідомленні пресслужби Міноборони. Старший інспектор Бікас Сен подякував українцям за вірцевий порядок і справність усієї необхідної техніки та майна, повідомляє УНІАН.

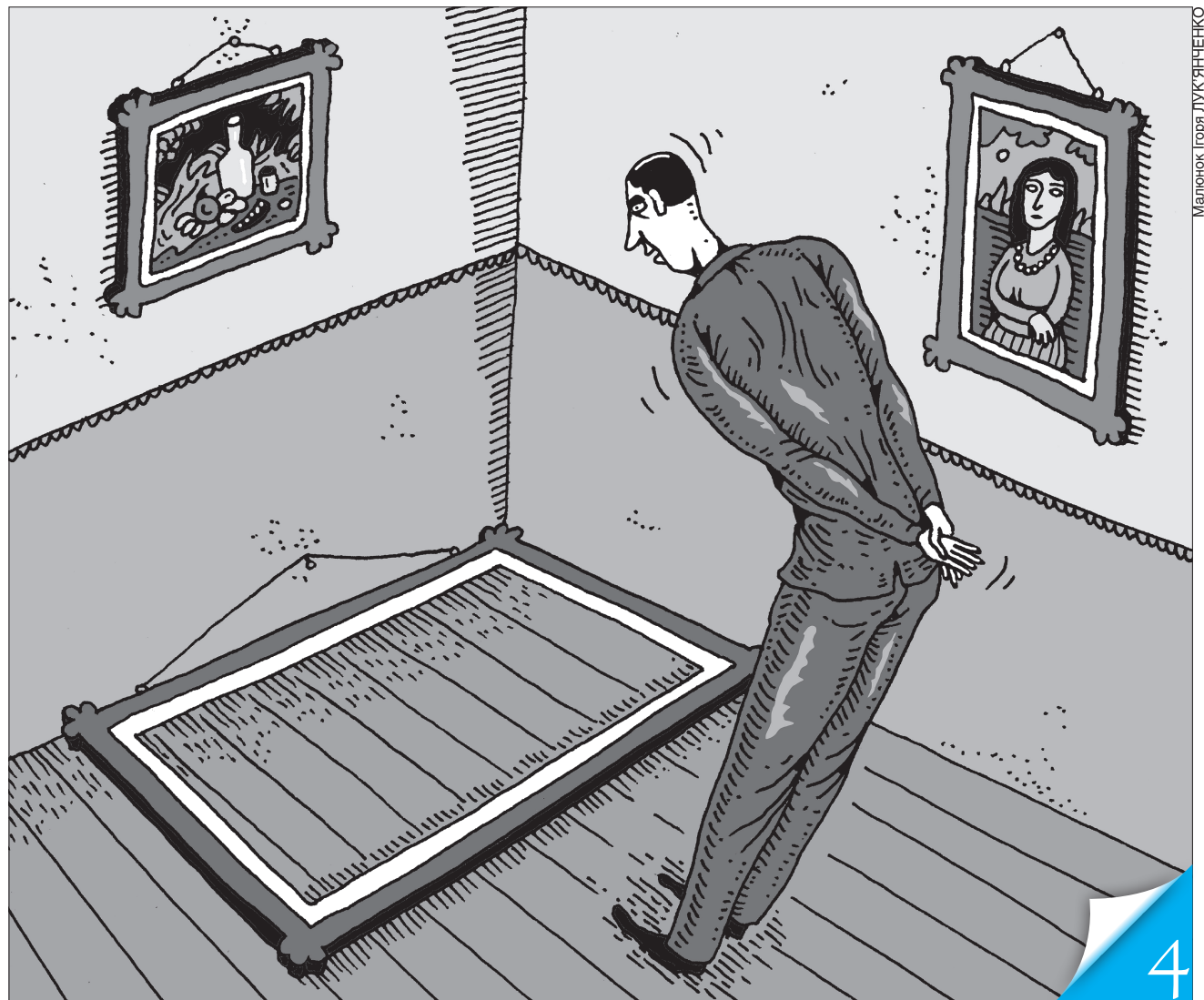
Попри перевірку, вертолітний загін виконував польотні завдання, поставлені місією: екіпажі вертольотів Мі-8 забезпечували перевезення вантажів і особового складу індійського національного контингенту, а Мі-24 виконували польоти на супровід вертольотів місії.

За майже три місяці служби у ДР Конго екіпажі десятої ротації, працюючи у форматі 24/7, виконали понад 750 польотів із загальним нальотом майже 800 годин. Упродовж цього часу перевезено 140 тонн вантажів та близько 2100 пасажирів.

ЦИФРА ДНЯ

17,8 млрд м³ природного газу закачано у вітчизняні підземні сховища. Це на 26% більше, ніж торік в аналогічний період

Два квадратні метри розкошів



Малюнок Ігоря ЛУК'ЯНЧЕНКО

ПОГЛЯД. Податок на житлову нерухомість не став вагомим джерелом поповнення місцевих бюджетів, зате провокує соціальну несправедливість

Хода і Марш єдиної мети

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

БЕЗ ПАРАДУ. Цьогоріч на День Незалежності в центрі Києва вперше з 2014 року не гриміла військова техніка. Святкування відбувалося в новому європейському стилі, що мало покласти початок новій традиції вшанування всіх, ким пишається країна. Тож замість параду центром столиці пройшла Хода гідності, режисером якої став кліпмейкер Алан Бадоев.

Вона розпочалася вранці 24 серпня біля пам'ятного хреста, встановленого на місці загибелі Героїв Небесної Сотні на Майдані Незалежності. Туди прибули Президент Володимир Зеленський з родиною, ветерани бойових дій з дітьми та рідні загиблих захисників. Спільно вони поклали квіти на алеї Небесної Сотні, вшанували їх хвилиною мовчання. Піднято державний прапор, пролунали сто ударів дзвона — шануючи сотню загиблих героїв.

Президент зупинився на важливих подіях нашої історії, які відбулися за роки незалежності. Він порівняв Україну із жінкою-матір'ю, в якій суїд укрив двох дітей — Крим і Донбас. А 29 серпня було оголошено Днем пам'яті захисників України.

Глава держави відзначив військових (загиблих — посмертно), а також медиків і волонтерів державними нагородами.

Хода гідності розпочалася з Майдану Незалежності. У ній пройшли

відомі українські медики, вчителі, спортсмени, дипломати. Головною частиною став гімн України, який виконали Дарина Красновецька у супроводі Національного оркестру України, композитор Мирослав Скорик, артистки Alina Pash і Тіна Кароль (з даху консерваторії) та оперні вокалісти.

Трохи пізніше відбувся Марш захисників України — від парку Шевченка. У голові колони пройшли вдови і матері загиблих на Донбасі.

Українці вітали її учасників вигуками «Дякуємо!» та «Героям слава!» і ставали перед ними на коліно. У цій ході взяли участь близько 15 тисяч осіб.

Тобто відбулися два альтернативні заходи, та їхніх учасників об'єднала спільна мета: відзначити чергову річницю Незалежності, згадати минуле, вшанувати наші здобутки та героїв — полеглих і тих, які й нині не шкодуючи життів обстоюють самостійність і неподільність України.

2



4 820103 080022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **28 серпня 2019 року**

USD 2516.4930
за 100 доларів США

EUR 2794.3138
за 100 євро

RUB 3.7979
за 10 рублів

AU 385488.98

AG 4290.62

PT 214153.55

PD 367407.98
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Синьо-жовті кольори розлилися всім світом



Зміна формату загальнодержавного святкування Дня Незалежності не змінила в нас головного — любові до своєї країни, щирості й людяності, оптимізму й бажання жити в мирі



Вдови і матері загиблих ніколи не пробачать агресорові...



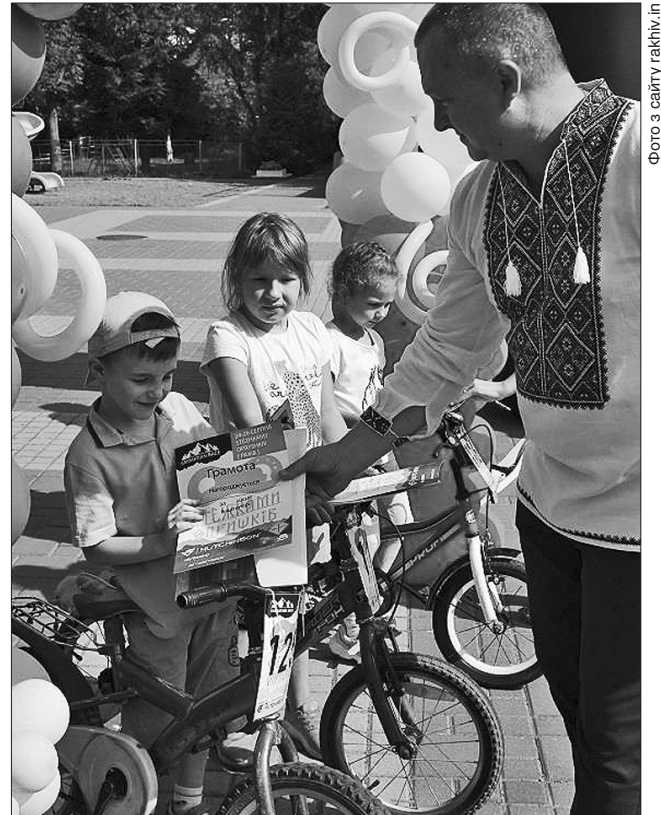
Цивільні також отримали нагороди за розбудову країни

П'ять кілометрів на роверах

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

З ВІЗЕРУНКАМИ НА ОДЯЗІ. Високогірний Рахів відзначив День Незалежності дитячими велоперегонами та велопарадом у вишиванках. Малеча райцентру зустріла найбільше свято України на біговелах і велосипедах. Діти молодшого шкільного та дошкільного віку змагалися і в межах Міжнародного веломарафону «Стежками опришків». Усі вони отримали дипломи учасників, а від Рахівської міської ради — пам'ятні подарунки.

У велопараді у вишиванках взяли участь понад два десятки рахівців і гостей міста. 5-кілометровий маршрут вони здолали від площі перед районним будинком культури до будівлі Карпатського біосферного заповідника. Усіх учасників на фініші чекало чагування смачним бограчем.



На місці стартів — розмай вишиванок

Вишиванки у тренді й у Брюсселі

СВЯТО НА ВСІ СТО. Концертом, дружнім пікніком і конкурсом вишиванок відзначили День Незалежності українці Брюсселя. Тепле, по-справжньому сімейне свято для співвітчизників організували членкині Об'єднання українок Бельгії, яке очолює Наталія Осташ.

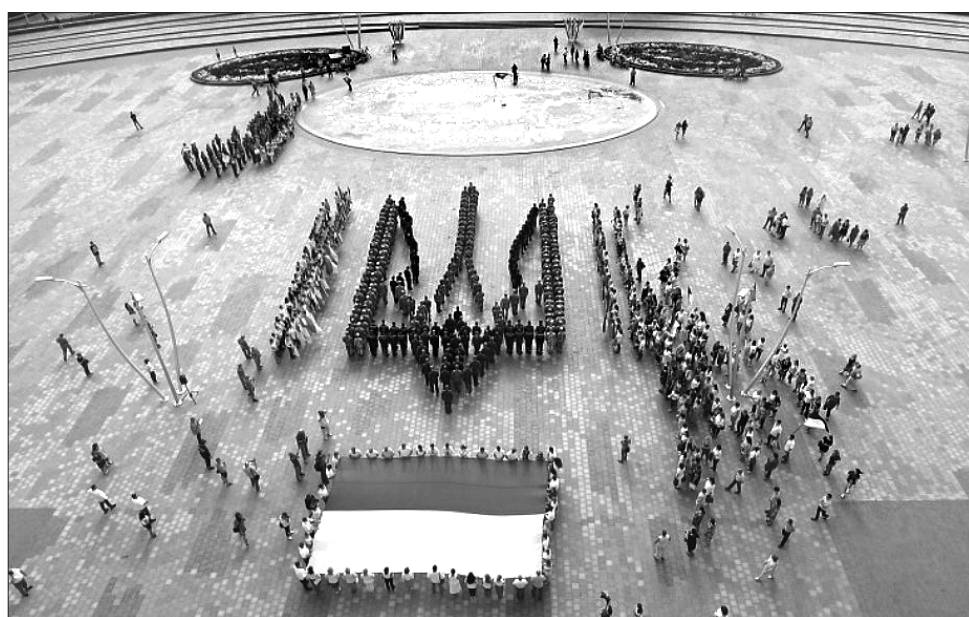
Господині частували гостей борщем, варениками з картоплею і капустою, налисниками й голубцями. Товариство радо підспівувало виконавцям українського гурту «Водограй» з Антверпена, не обійшлося й без танців. Під час конкурсу вишиванок журі довелося нелегко, адже яскраві оригінальні національні вбрання всіх учасників заслуговували на перше місце. Зрештою приз — український оберег виборола молода сім'я: мама, тато і двійко діточок, вбраних у вишиванки.

«Для українців, які живуть за кордоном, День Незалежності рідної країни особливий. Він дає змогу відчувати єднання з Батьківщиною, зберігати з нею духовний зв'язок», — констатував Представник України при ЄС Микола Точицький.

Після завершення свята кореспондентка «УК» Вікторія Влащенко з друзями вирішила прогулятися центральною площею Брюсселя Гранд-плас, куди теплого недільного вечора прийшло чимало туристів. Виявилося, що серед них були й українці. Адже кілька разів під час прогулянки незнайомі люди, обвівши поглядом яскраву компанію нашої колеги, вбрану у вишиванки, гукали: «Слава Україні!» і радісно вітали із Днем Незалежності.



ЗСУ підняли державний прапор біля ворожих позицій



У Краматорську на Донеччині 240 військовослужбовців на центральній площі утворили величезний тризуб, а також розвернули державний прапор. А на завершення гелікоптер підняв у небо над містом синьо-жовте знамено

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

СИМВОЛ І ОБЕРІГ. У прифронтовій Донецькій області з нагоди Дня Державного прапора України синьо-жовте знамено вшанували на землі, у повітрі й навіть неподалік позицій проросійських незаконних збройних формувань. Урочистості відбулися у Краматорську, де на центральній площі міста понад дві сотні військовослужбовців, вишикувавшись у формі Малого герба України Тризуба, розгорнули величезний державний прапор. А далі учасники заходу, серед яких місцеві жителі та представники міської та обласної влади, стали свідками, як у небо військові пілоти гелікоптера підняли стяг.

Цього самого дня бійці українських підрозділів поблизу лінії розмежування не забули привітати зі святом і проросійських бойовиків. У сірій зоні поблизу Авдіївки один із бійців 72-ї окремої механізованої бригади встановив український прапор майже біля ворожих позицій. Цим воїни нагадали проросійським загарбникам, що перебувають на своїй землі і невдовзі визволять тимчасово окуповані території Донбасу.

За п'ять років гібридної війни прапор України став не просто символом держави, він для нас ще й оберег. З ним ми і на передовій, і в мирному житті. Він додає сил і натхнення боротися, кажуть українські бійці.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Росію у G7
бачити-таки не хочуть

МІЖНАРОДНА ТРИБУНА. На саміті у Франції домовлено про зустріч лідерів країн нормандського формату і відмовлено Росії в поверненні до елітного світового клубу

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Лідери країн «Великої сімки» під час саміту в курортному французькому місті Біарріц обговорювали нагальне коло глобальних геополітичних питань. Головними серед них було загострення ситуації щодо ядерної програми Ірану, торговельна війна між США та Китаєм і повернення Росії до G7.

До клубу обраних
Кремлю ще далеко

Останній пункт виник після заяви американського лідера Дональда Трампа, який переконаний, що конфлікти з Іраном, КНДР і Сирією не можна врегулювати без особистого посередництва російського президента Володимира Путіна. Проте ініціатива президента США знайшла підтримку лише у прем'єр-міністра Італії, решта політиків наполягала на тому, що повертати Росію у клуб найвпливовіших країн поки ще зарано. Адже її вилучили з нього через окупацію Криму та розгортання війни на Донбасі. І своїх злочинних дій ні щодо Криму, ні на сході України Кремль не припиняє.

Ідеї про повернення Росії, висловленої Дональдом Трампом, не підтримав навіть Емануель Макрон, який нещодавно під час зустрічі з Володимиром Путіним на Лазурному узбережжі називав Росію «дуже європейською державою» і висловив задоволення поверненням Москви у ПАРЄ. Кан-

цлерка ФРН Ангела Меркель, яка, подекуди, провела особистий інструктаж депутатам бундестагу щодо необхідності за будь-яку ціну зняти санкції з російської делегації у ПАРЄ, під час саміту «Великої сімки» заявила, що Москва має виконати певні умови, якщо хоче повернутися до G7. «Від імені Німеччини я дала чітко зрозуміти, що ми потребуємо прогресу у втіленні міських домовленостей, аби знову мати змогу говорити про залучення Росії до формату G7», — наголосила Ангела Меркель.

Розкритикували пропозицію Дональда Трампа і в ЄС. Президент Європейської Ради Дональд Туск, який взяв участь у саміті «Великої сімки», заявив, що на наступну зустріч G7 варто запросити не російського, а українського лідера. Він нагадав, що торік на зустрічі в Канаді Дональд Трамп уже пропонував повернути Росію до G7, заявивши, що анексія Криму Росією була частково виправданою і що світова спільнота повинна просто прийняти цей факт. «Але я хотів би сказати таке. По-перше, причини, через які для Росії скасували запрошення у 2014-му, досі існують. Понад те, з'явилися нові причини, такі, як російські провокації в Азовському морі. По-друге, коли Росію вперше запросили до G7, то були сподівання, що це матиме наслідком ліберальну демократію, верховенство права та забезпечення прав людини», — пояснив позицію ЄС Дональд Туск.

Проте Дональд Трамп пообіцяв, що ніщо не завадить йому самому запросити Володимира Путіна на наступний саміт «Великої сімки», який має відбутися у США. Але у Кремлі вже відреагували на цей сумнівний реверанс американського президента, зауваживши, що рішення про запрошення на такі зібрання ухвалюють не одноосібно, а лише методом консенсусу всіх країн-учасниць формату.

Путін
і нормандський
формат

Через розбіжності позиції Дональда Трампа з партнерами по G7 щодо деяких питань традиційна підсумкова заява саміту опинилася під великим сумнівом. Проте її було оприлюднено, хоч текст складався лише з кількох пунктів і вмістився на одній сторінці. У заяві вказано, що лідери «Великої сімки» «прагнуть продемонструвати велику єдність і позитивну атмосферу дискусій» на саміті. Лідери країн домовилися щодо таких пунктів, як торгівля, ситуація навколо Ірану, України, Лівії та Гонконгу. У заяві наголошено, що група G7 підтверджує свою відданість принципам відкритості та чесної світової торгівлі й стабільності світової економіки, йдеться про намір реформувати Світову організацію торгівлі, щоб підвищити ефективність її роботи із захисту інтелектуальної власності та усунення нечесних торговельних

практик. Щодо Ірану G7 матиме таку мету: не допустити отримання Іраном ядерної зброї та зміцнення миру й стабільності на Близькому Сході. У пункті, в якому згадано Україну, проанонсовано саміт лідерів країн нормандського формату, який найближчими тижнями мають організувати Німеччина і Франція.

Домовленість про зустріч у нормандському форматі стала тим головним підсумком саміту, який безпосередньо стосується важливих українських інтересів. Востаннє переговори в нормандському форматі на рівні лідерів України, Німеччини, Франції та Росії відбулися у жовтні 2016 року в Берліні. Відтоді Володимир Путін відмовлявся сідати за стіл переговорів про врегулювання ситуації на Донбасі. Проте, за словами Ангели Меркель, зі зміною влади в Україні такий саміт став можливим. Питання про ймовірність зустрічі лідерів країн нормандського формату остаточно вирішили під час спілкування вічна-віч президентів Макрона й Путіна під час останнього візиту російського лідера до Франції.

Якщо ці переговори відбудуться, вони стануть першим міжнародним майданчиком, на якому зустрінуть президент Володимир Зеленський та Володимир Путін. Берлін і Париж прагнуть якомога швидше провести саміт лідерів Німеччини, Франції, України та Росії. Ймовірно, він відбудеться наприкінці вересня в Парижі.

ПРОШУ СЛОВА!

Дифтерія —
це смерть

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Як застерігав лікар Комаровський, після кору в Україні таки прийшла дифтерія. Днями у молодій хмельничанки підтвердили цей діагноз. Страшний і вбивчий у прямому й переносному значеннях. Адже смертність від хвороби сягає 50%, твердять лікарі. Та найстрашніше, що лікувати її в XXI столітті в Україні нічим.

«У Хмельницькому підтвердився випадок дифтерії, лікувати нічим. Наявні імуноглобуліни протерміновано. Дуже прошу: хто-небудь, забезпечте нас сироватками, будь ласка», — написала на своїй сторінці у Фейсбук завідувачка кафедри інфекційних хвороб Національного медичного університету імені О.О. Богомольця Ольга Голубовська і опублікувала копію висновку, що підтвердив дифтерію.

Це крик душі фахівця, яка бачила в житті багато випадків дифтерії (до речі, гіркий ужинок минулого року — 10 хворих) та ускладнень від них. Саме про це її кандидатська дисертація. І досвід, узагальнений там, безцінний. Адже жодна країна не мала таких спалахів дифтерії, як ми. Скажімо, під час останньої епідемії в 1991—1998 роках захворіло майже 20 тисяч людей, з них 696 померли, нагадує статистика.

І це, зауважте, одразу після розпаду Союзу, коли колективний імунітет ще був набагато сильнішим. А що відбулося згодом, коли почалися масові відмови від щеплень? Колективний імунітет істотно знизився! Лише 70% дітей нині вакциновано від дифтерії та правця (це одна й та сама вакцина), а дорослих... Хто їх рахує? Зі статистики в нас теж проблеми, як і з достовірною інформацією. Наприклад, повідомите, що хтось у колективі має інфекційне захворювання. Тоді до вас набіжать контролери, почнуться розслідування, приписи. Кому з керівників це потрібно? Вочевидь, краще приховати. Тому припускаю, що й статистика помиляється не на одиниці.

Та найбільше обурює інше. Хмельничанка працює фармацевтом, тобто повинна мати всі обов'язкові щеплення. «Була щеплена. Але не так, як треба», — почула пояснення епідеміологів. Тобто роблю висновки, щеплення цілком могло бути липовим, як дуже часто в Україні буває. Обман продукують ті, хто давав клятву Гіппократа! Кого дуримо, панове? Схаменіться, люди! Бо лихо вже на порозі!

У всьому світі працюють на колективний імунітет і одночасно готовність до можливих спалахів інфекційних захворювань. Тому і вкладають ресурси у суспільний спокій. І що спокійніша в епідемічному плані країна, то сильніші там системи готовності, що спрацюють як запобіжники. Не помічали?

Українське МОЗ відреагувало на вкрай гостру проблему нестачі протидифтерійної сироватки своєрідно: активною кампанією вакцинації проти дифтерії та правця. Першою показово вакцинувалася Уляна Супрун. За нею — письменник Сергій Жадан, далі — посадовці в регіонах. Усе правильно: адже тут, на відміну від кору, швидко виробити імунітет не вдається, потрібно щонайменше три щеплення з відповідним інтервалом. Ось чому Євген Комаровський казав, що кір видасться нам ще солодкою ягодою на торті дифтерії.

Ось тільки МОЗ у цій ситуації спершу мало б ініціювати принаймні засідання РНБО щодо дифтерії. Хіба ймовірна втрата людських життів — не загроза національній безпеці? Риторичне запитання.

Щоб не втрачати часу, йду до сімейного лікаря й вакцинуюся від дифтерії та правця. Без жодних проблем, болгарською вакциною, 3,5 тисячі доз якої днями надійшло до Рівного. З тією думкою, що моє здоров'я — то виключно моя, а не державна проблема. Як на мене, цілком нормальна філософія. Приєднуйтеся!

Орден Княгині Ольги для латвійського політика

Оксана КРАМАРЧУК,
для «Урядового кур'єра»

ВИЗНАННЯ. З нагоди відзначення Дня Незалежності України Президент Володимир Зеленський нагородив державними відзнаками 24 іноземних політиків і дипломатів. Єдиною представницею Європарламенту серед них стала депутатка від Латвії Сандра Калнієте. Їй було вручено орден Княгині Ольги першого ступеня. Цю нагороду було започатковано 1997 року. Нею нагороджують за особисті заслуги в галузі науки, освіти, культури, а також за інші внески у життя українського суспільства.

Сандра Калнієте входить до складу комітету Європарламенту в закордонних справах. Вона одна з найактивніших депутатів у неформальній групі «Друзі України», яка діє в ЄП. Від 2014 року вона опікується українською тематикою, тісно спілкується з українськими політиками та громадянським суспільством, кілька разів бу-



Сандра Калнієте не приховує своєї громадянської позиції

вала у зоні конфлікту на Донбасі. Це відданий адвокат інтересів нашої держави в ЄС.

«Я глибоко зворушена й горда тією вдячністю, яку виявила до мене Україна. Тепер мій обов'язок продовжувати активну роботу в межах «Східного партнерства», зміцнюю-

чи зв'язки між Україною та Євросоюзом», — сказала Сандра Калнієте після церемонії нагородження. Вона висловила захват тим, «з якою рішучістю українці захищають незалежність своєї держави і право обирати для неї європейський шлях». На переконання

Сандри Калнієте, це непростий шлях, який потребує витривалості, наполегливості, а інколи й жертв. «Українці продемонстрували свій героїзм світові, коли боролися за збереження права обирати майбутнє своєї країни», — наголосила євродепутатка.

Про війну розкажуть
самі ветерани

ФОРУМ ВИДАВЦІВ. Унікальний простір літератури «Ветеранський намет» стане однією з локацій Львівського форуму видавців, який відбудеться 18—22 вересня.

«Триває підготовка до презентації «Ветеранського намету» у Львові. Там буде зібрано максимальну кількість книжок наших авторів-ветеранів, представлено чимало новинок, які нещодавно вийшли з друку. Заплановано цікаві й навіть провокативні дискусії учасників бойових дій про те, що не завжди потрапляє на сторінки книжок, і чому так відбувається», — розповів заступник міністра у справах ветеранів Олександр Терещенко.

Фахівці Міністерства у справах ветеранів та волонтери «Ветеранського намету» запрошують львів'ян і гостей міста завітати на локацію, ознайомитися з асортиментом і придбати книжки про російсько-українську війну та українських захисників і захисниць.

До участі у «Ветеранському наметі» запрошують авторів. Умови участі в наметі залишаються незмінними: ви ветеран, волонтер або внутрішньо переміщена особа, видали книжку про російську окупацію, бойові дії, війну і все, що з нею пов'язано. Для участі необхідно заповнити гугл-форму. Зареєструватися потрібно до 3 вересня.

У програмі «Ветеранського намету» заплановано зустрічі відвідувачів з авторами книжок, автограф-сесії та ще багато цікавого.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про День пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України

На підтримку ініціатив громадськості та з метою гідного вшанування пам'яті військовослужбовців і учасників добровільних формувань, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, увічнення їх героїзму, зміцнення патріотичного духу у суспільстві **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Установити в Україні День пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, який відзначати щорічно 29 серпня.

2. Кабінету Міністрів України розробити із залученням громадськості, родин загиблих захисників України та затвердити комплексний план заходів із належного вшанування пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України.

3. Міністерству закордонних справ України забезпечувати проведення закордонними дипломатичними установами України заходів із вшанування пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, а також участь представників дипломатичного корпусу іноземних держав, акредитованих в Україні, у відповідних офіційних заходах, які проводитимуться в Україні.

4. Обласним, Київській міській державним адміністраціям забезпечувати здійснення заходів із вшанування пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України.

5. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м.Київ
23 серпня 2019 року
№621/2019

КАДРОВІ ПИТАННЯ

ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ

звільнив:
ЛІНДІЮКА Андрія Олександровича — з посади голови Маневиської районної державної адміністрації Волинської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КУРСОН Катерину Іванівну — з посади голови Андрушівської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ВЕЛЬЧИНСЬКОГО Миколу Романовича — з посади голови Баранівської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ЄВТУШКА Ігоря Володимировича — з посади голови Ємільчинської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

МИКИТЮКА Сергія Михайловича — з посади голови Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ПОЛІЩУКА Вячеслава Івановича — з посади голови Коростишівської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КИРИЙЧУК Наталію Михайлівну — з посади голови Лугинської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ЧЕРНЕЦЬКОГО Костянтина Борисовича — з посади голови Любарської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КИСЕЛЬЧУКА Дмитрія Васильовича — з посади голови Малинської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ПАЩУКА Віктора Васильовича — з посади голови Народицької районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ДИВИНСЬКОГО Юрія Сергійовича — з посади голови Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

СУБОТЕНКА Романа Васильовича — з посади голови Попільнянської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

БАЙДУ Віктора Миколайовича — з посади голови Пулинської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КОВАЛЬЧУК Світлану Василівну — з посади голови Радомишльської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КАПІНУСА Олексія Григоровича — з посади голови Романівської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

БІЛЯК Людмилу Олександрівну — з посади голови Ружинської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ШИРЧЕНКО Галину Іванівну — з посади голови Хорошівської районної державної адміністрації Житомирської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ЛАВРУКА Олександра Івановича — з посади голови Чуднівської районної державної адміністрації Житомирської області із закінченням строку повноважень Президента України.

ГРАФІК

проведення прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України за участю керівників центральних органів виконавчої влади на серпень — вересень 2019 року

30 серпня	Міністерство у справах ветеранів України
3 вересня	Міністерство соціальної політики України
6 вересня	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
10 вересня	Національна поліція України
13 вересня	Державна міграційна служба України
17 вересня	Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру
20 вересня	Пенсійний фонд України
24 вересня	Державна фіскальна служба України
27 вересня	Державна служба України з питань праці
Примітка.	Пряма телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

СПІВЧУТТЯ

Кабінет Міністрів України з глибоким сумом сповіщає, що на 80-му році передчасно пішов з життя Голова наглядової ради ВАТ «Укрпідшипник»

МІНЧЕНКО Анатолій Каленикович, державний Міністр — Міністр у справах економіки УРСР (України) (1991 — 1992 рр.), Голова Державного комітету України з матеріальних ресурсів (1992 — 1993 рр., 1997 — 1999 рр.), державний Міністр з питань промислової політики та паливно-енергетичного комплексу України (1996 — 1997 рр.).

Висловлюємо щире співчуття рідним та близьким покійного. Світла пам'ять про досвідченого керівника, чуйну і добру людину Анатолія Калениковича Мінченка назавжди залишиться у наших серцях.

Два квадратні метри розкошів

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Запровадженний із 2013 року за часів правління Януковича податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (так він офіційно іменується), подавали як оброк виключно для багатих громадян України. Стверджували, що оподаткування віл і пентгаузів обмежить апетити вітчизняних скоробагачків до розкоші, а сплачені ними кошти істотно поповнять місцеві бюджети, до яких спрямовують податок на нерухомість.

Від крайнощів до крайнощів

Спочатку оподаткування підлягала справді розкішна житлова нерухомість — квартири і будинки понад 120 кв. м і 500 кв. м відповідно. Однак податок нараховували не на загальну, а виключно на житлову площу, що фактично убезпечувало багатів від оподаткування. Адже гігантські солярії, більярді, ванно-масажні кімнати, кухні і комірчини на цілком законних підставах виводилися з-під оподаткування.

Зате начебто абсолютною справедлива норма закону, що за наявності в одній власника кількох об'єктів оподаткування (двох і більше квартир чи будинків або одночасно квартири і будинку) перетворюали на багатів власників навіть невеликих за розмірами міських квартир і успадкованих від батьків сільських хат-розвалюх.

Коли стало очевидним, що нововведення цілком безпечне для справжніх багатів, однак це ще одне фінансове яро на шию пересічних українців, чиновники змушені були запровадити зміни. Об'єктом оподаткування стали квартири площею понад 60 кв. м і будинки понад 120 кв. м. У разі володіння кількома однаковими видами нерухомості їхні розміри додають і оподатковують лише понаднормативну площу. Для власників різних типів нерухомості (квартири і будинки) межею оподаткування стали 180 кв. м.

Змінили суттєвий нюанс, видаючи його за торжество соціальної справедливості: мовляв, щоб багатії не уникали оподаткування соляріїв, кухонь-ідалень тощо, житлову площу замінили загальною. В ейфорії, що «народ почули», не звернули уваги, що одним розчерком пера перетворили на багатіїв власників збудованих за радянських часів трикімнатних квартир, які за розміром зазвичай на 2—3 метри перевищують ліміт на розкіш.

Солодкою пігулкою, яка певний час перебивала гіркоту від несправедливості «податку на багатих», залишалася норма закону, що дозволяла місцевим органам влади збільшувати оподатковувану межу загальної площі житла. У Луцьку, де розмір 40% квартир перевищує 60 кв. м, місь-



Фото Володимира ЗАЙКА

Нині об'єктами оподаткування є квартири площею понад 60 кв. м і будинки понад 120 кв. м

ка влада ухвалила рішення, що податок на нерухомість сплачують із площ понад 70 кв. м. Аналогічно вчинили в Тернополі, а в заможніших Львові й Дніпропетровську проголосували за 80 і 85 кв. м відповідно.

Однак нині цю можливість відновлення соціальної справедливості вже ліквідовано. Для всіх чинні єдині нормативи: 60 кв. м для квартири/квартир, 120 — для будинку/будинків і 180 — для власників квартири і будинку. І немає жодного значення, чи у помешканні живе лише двоє людей, чи кілька поколінь родини, на кожного члена якої в підсумку припадає загальна площа, в разі менша за норму для в'язнів тюрми.

До речі, в сучасних будинках, збудованих за державною програмою «Доступне житло», загальна площа типової трикімнатної квартири становить 70 кв. м. Отож тут ідеться вже не про два, а цілих 10 кв. м розкоші, за яку доводиться платити людям, що навіть за офіційним визначенням небагаті, бо держава допомогла цій категорії громадян як соціально вразливій із придбанням житла.

Людей оподаткували, бюджету не збагатили

Після запровадження податку на житлову нерухомість численні експерти розповідали, що у Канаді він забезпечує 38% надходжень місцевих бюджетів, у Франції — 33%, у США — 30%. Отож не гріх поцікавитися, наскільки збагатилася від нього Україна.

На Житомирщині торік фізичні особи сплатили 24,4 мільйона гривень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що у 2,2 раза більше, ніж у 2017 році. Цього року розіслали податкових повідомлень на суму майже 48 мільйонів гривень, що вдвічі більше, ніж було у 2018 році.

На перший погляд, можна лише порадити десяткам мільйонів гривень, що поповнили скарбницю, і стабільним дворазовим обсягам приросту надходжень.

Насправді у 2016 році частка податку на житлову нерухомість становила 0,19 у доходах загального фонду місцевих бюджетів, у 2017 році вона зросла до 0,29%, а торік сягнула аж 0,4%!

Уже згадувані експерти звично пояснюють малі обсяги надходжень податку тим, що нема юридичної бази для оподаткування, бо, мовляв, податківці мають право виписати рахунок на сплату податку тільки на основі відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що почав формуватися 2013 року. Фактично у ньому є лише квартири і будинки, введені в експлуатацію з цієї дати, і ті, з якими за цей період проводили юридичні дії: продаж, успадкування тощо.

Отож експерти одностайно стверджують, що найбільше проблем на селі, де більшість житла збудовано ще до 2013 року і в реєстрі його немає. Насправді на Житомирщині частка податку на житлову нерухомість у загальних доходах великих міст і населених пунктів у сільських районах кардинально не відрізняється.

У п'ятьох містах обласного значення, де приблизно 40% населення області, збирають 48% загального обсягу податку на житло. Натомість решта 60% жителів краю забезпечують 52% надходжень, що свідчить: хоч різниця з обліком житлової нерухомості у великих містах і на селі є, але вона не настільки велика, як про це твердять. Загалом вона однаково погана, що в нищівній ситуації лише на користь людям, бо рятує від масової сплати податку на розкіш за 2—10 квадратних метрів понаднормативної площі житла.

Із податкової гармати — по горобцях

Розповідаючи про манну небесну для місцевих бюджетів, якою є оподаткування житла у США, Канаді, Західній Європі, не згадують, що у багатьох країнах Європейського Союзу від цього податку відмовилися, аргументуючи це занадто великими видатками на його адміністрування (інколи до третини зібраних сум).

В Україні над цим чомусь не замислюються, хоч торік у п'яти районах Житомирщини загальні надходження податку на житло не перевищили мізерної суми 100 тисяч грн. На всю область лише три райони-мільйонери. Рекордсменом став Коростишівський, де більшість

місцевих підприємців добре заробляють на каменеобробці, а близькість до столиці й вигідне розташування вздовж траси Київ — Чоп вабить сюди заможних забудовників. Завдяки цьому тут зібрали 2 мільйони гривень податку на житлову нерухомість. Це другий результат після Житомира. Це забезпечило Коростишівщині найвищу в області частку в доходах загального фонду місцевих бюджетів — 1,6%.

На другому місці серед районів області приміський Житомирський з його царською новою забудовою і суто поліський Овруцький, де після розформування військових частин у райцентрі вивільнені квартири масово продавали і перепродавали. Однак навіть тут 1,1 мільйона гривень податку на житло становлять лише 0,64% у надходженнях загального фонду місцевих бюджетів.

Чи варто заради таких мізерних сум відволікати податківців на адміністрування податку на житлову нерухомість, середньостатистичне податкове повідомлення на сплату якого цього року в області на рівні 1 020,93 гривні? Доречно нагадати, що в 2012 році, коли національна валюта була значно вагомішою, Мінфін офіційним наказом затвердив межу 340 гривень, до якої недоцільно витрачати час і кошти на стягнення податкового боргу.

Найстрашніше, що чинні нині норми перетворюють на злісних порушників закону величезну кількість жителів аналогічних Житомиру міст, де трикімнатні квартири старої забудови на два метри більші за неоподатковувану норму. За один метр такої розкоші цього року в обласному центрі потрібно сплатити 20,86 гривні. Це лише головний біль для громадян і податківців, яких після внесення до державного реєстру всієї наявної житлової нерухомості загрожують затопити дев'ятий вал податкових повідомлень на стягнення 40 гривень із заможних житомирців, на кожного з яких нині припадає в середньому по 7,5 кв. м житлової площі. А у Франції, яку нам ставлять за приклад, на кожного припадає по 40 кв. м житла, утримання якого, на відміну від України, не становить непосильного тягара для громадян з наявним рівнем зарплат і витрат на житлового-комунальні послуги.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

«Соціальна підтримка — це кошти всіх платників податків, і контролювати її надання слід спільно»

Генеральний директор директорату сім'ї та соціальної підтримки населення Мінсоцполітики Віталій МУЗИЧЕНКО



Генеральний директор директорату сім'ї та соціальної підтримки населення Мінсоцполітики 35-річний Віталій МУЗИЧЕНКО — частий гість на сторінках періодичних видань та телевізійних ефірів. Саме до цього фахівця журналісти звертаються по роз'яснення і коментарі щодо особливостей надання субсидій та інших видів соціальної підтримки. Але це інтерв'ю на іншу тему. А саме: як ефективно контролювати, щоб кошти платників податків, призначені на підтримку тих, кому найважче, надходили за адресою.

Понад 120 мільярдів гривень — саме стільки лише цього року передбачено витратити на різні види соціальної підтримки з бюджету держави. Про те, що роблять і планують зробити, аби ці кошти надходили саме тим, хто їх найбільше потребує, наша розмова.

Не помилитися у виборі адресата

Віталію Володимировичу, більшість людей, що одержують соціальну підтримку, передусім цікавить її обсяг і якість. А чи на часі тема контролю в цій царині?

— Нині в Україні майже половина населення одержує ті чи ті види соціальної підтримки. Система соціального захисту розгалужена, обсяг коштів на фінансування відповідних соціальних програм визначено у державному бюджеті. Ми ж маємо передусім вміло розпоряджатися тим, що є на сьогодні. А саме: забезпечити, щоб ці кошти потрапили за адресою і максимальною мірою підтримали саме тих, кому найважче.

Запровадження ефективних механізмів контролю в наданні соціальної підтримки — це шлях до того, щоб знайти додатковий ресурс для адресної допомоги найменш захищеним, а також вибудувати систему, яка базується на принципі адресності й соціальної справедливості.

Іноземний досвід, який ми вивчали, переконує: що досконаліша у державі система соціального захисту, то ефективніше там контролюють справедливості розподілу коштів і жорсткіше ставляться до порушників і шахраїв у цій сфері. Адже ті, хто отримує чи намагається отримати соціальну допомогу, не маючи законних підстав, є в усьому світі. Наприклад, у Британії їх 2—3%, бо там навчилися контролювати ефективно. А в державах, де соціальне інспектування належно не здійснюють, відсоток може сягати кількох десятків.

В Україні?

— Порівняно з іншими країнами світу Україна тут ні в лідерах, ні в аутсайдерах. За оцінкою експертів, яку робили більш як рік тому, близько 10% коштів соціальної допомоги в нас можуть отримувати не ті, хто відчуває у них гостру потребу.

Гадаю, за останній рік цей відсоток зменшився. Адже ми вже чимало зробили, щоб кошти державної допомоги розподіляти більш адресно. Проте все одно йдеться про значний ресурс, який можна спрямувати на підтримку громадян, які цього потребують найбільше.

А що вже вдалося зробити? Чим ситуація нині відрізняється від тієї, що була рік тому?

— Коли у 2018 році було запроваджено єдиний реєстр одержувачів субсидій, ми стали звіряти інформацію в межах усієї держави. І чого там тільки не виявили! І тих, хто отримує по кілька субсидій, і тих, хто здає в оренду житло з оформленою субсидією, і багато іншого. Приміром, взяли інформацію з елітних будинків, які останніми роками в Києві здано в експлуатацію. Там ціна квартири 2—3 мільйони гривень і більше. Подивилися, чи отримують субсидію мешканці таких будинків. Виявилось, отримують.

Звичайно, життєві ситуації бувають різними, але з погляду адресності й соціальної справедливості чи потребує соціальної підтримки держави сім'я, яка щойно придбала житло за кілька мільйонів гривень? Тому торік критерії надання соціальної підтримки, передовсім житлових субсидій, переглянуто. Під час призначення стали звертати увагу не лише на офіційно задекларовані доходи, а й на склад домогосподарства і членів сім'ї зі складу домогосподарства, інформацію про офіційне їх працевлаштування, якими помешканнями володіють ці особи, які коштовні речі купують тощо. Основне джерело інформації про виявлення таких випадків — верифікація соціальних виплат, яку проводить Міністерство фінансів. За підсумками звіряння інформації про одержувачів соціальної підтримки з різних ресурсів Мінфін готує рекомендації щодо виявлених невідповідностей та розбіжностей, а органи соціального захисту населення перевіряють правильність надання соціальної підтримки таким одержувачам.

Ми системно працювали і над підвищенням якості роботи фахівців, задіяних у процесі призначення соціальної допомоги. За підтримки Світового банку торік уперше було проведено наймасштабнішу в історії держави перевірку дій місцевих органів соціального захисту населення стосовно призначення державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям. Було перевірено 247,5 тисячі особових справ, це 80,7% кількості одержувачів цього виду допомоги станом на грудень 2017 року, і виявлено 73 тисячі фактів порушень з боку спеціалістів місцевих органів соціального захисту населення. Більш ніж у 1800 випадках розмір допомоги було рекомендовано узгодити з вимогами законодавства. У підсумку за рахунок усунення виявлених порушень

до державного бюджету повернуто майже 5 мільйонів гривень, додатково виплачено одержувачам допомоги майже 1,3 мільйона гривень.

Із квітня 2019 року триває ще одна перевірка державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям. Перевіряють достовірність відомостей, наданих заявниками. В окремих місцевих органах соціального захисту вперше здійснено повномасштабну звірку даних з реєстрами державних органів, зокрема Державної фіскальної служби, що дало змогу виявити на 43% більше порушень під час надання цього виду допомоги. За попередніми підсумками, порушники повертатимуть до бюджету майже 17,5 мільйона гривень незаконно отриманих коштів. Перевірка триває.

Ці та інші заходи, безумовно, сприяли більш цільовому використанню коштів, призначених на надання допомоги від держави.

Якщо говорити про ефективність заходів контролю і загальний обсяг виявлених соціальними інспекторами порушень, то він хоч і зріс за останній рік, проте залишається незначним: у межах відсотка.

Контроль має стати професійним, а перевірки — вибірковими

У чому причина такої, м'яко кажучи, недостатньої ефективності заходів контролю?

— Причина ця системна, вона з'явилася не сьогодні й навіть не вчора. Адже досі функції призначення соціальної підтримки і контролю за наданням коштів фактично були зосереджені під одним дахом.

Нині система органів соціального захисту населення сфокусована на призначенні соціальних допомог. Тобто якомога швидше і якісніше опрацювати звернення і надати громадянинові соціальну підтримку, що надзвичайно важливо.

Проте контроль за цим процесом теж необхідний. А його належно не здійснюють. Соціальні інспектори, на яких покладено цю функцію, підпорядковані керівникам місцевих структурних підрозділів, які призначають соціальну підтримку, і здебільшого задіяні у процесі прийняття рішень про призначення допомоги. Тобто місцевий орган, який розподіляє допомогу, контролює сам себе.

Але ж не забуваємо, що кошти на основні програми соціального захисту надходять передусім з державного бюджету, а держава ефективних важелів контролю за їх використанням не має.

Ситуація має докорінно змінитися, коли функціонуватиме Державна соціальна служба України. Рішення про її створення уряд ухвалив наприкінці минулого року, нині новий орган перебуває у процесі формування. Вирішують питання утворення територіальних органів цієї служби, що дасть змогу неупереджено здійснювати функцію контролю за наданням соціальної підтримки.

Початок роботи такого органу дасть змогу вперше в історії держави розділити функції призначення соціальної допомоги й контролю за її наданням. Це відкриє шлях до впровадження в Україні механізмів, що дадуть змогу професійно та ефективно контролювати адресність надання соціальної підтримки, як у більшості країн Європи.

Про які механізми йдеться? Чи збільшиться кількість перевірок?

— Немає необхідності перевіряти абсолютно всіх. Це недоцільно, адже більшість громадян цілком законослухняні, що й підтверджує перевірка малозабезпечених сімей, яка триває.

Число перевірок, навпаки, зменшиться за рахунок того, що зросте їхня ефективність. Контроль стане вибірковим, але більш дієвим, він буде сфокусований на тих домогосподарствах чи громадянах, які найбільш схильні до незаконного, неправомірного отримання соціальної допомоги.

Такі підходи та методики розробляють у межах проекту «Модернізація системи соціальної підтримки населення України», який упроваджують за підтримки Світового банку.

Як серед мільйонів отримувачів виявлятимуть потенційних порушників, яких слід перевіряти? І головне — хто виявлятиме?

— У багатьох європейських країнах давно взято на озброєння методики профілювання ризиків, що дають змогу соціальним інспекторам краще виявляти справи з підвищеною ймовірністю порушень. Нещодавно наші сусіди Румунія та Молдова теж почали використовувати подібні підходи. Ми вивчали цей досвід. Приміром, якщо у Молдові у 2013—2014 роках, до застосування такої моделі, лише 7—10% перевірок виявляли порушення, то із запровадженням алгоритмів на основі профілювання ризиків кількість перевірок, під час яких інспектори виявили зловживання, зросла до 86%. І це не тому, що люди почали частіше шахраювати, а тому що контролювати стали передусім тих, з чийого боку ймовірність скоєння порушень найбільша.

Наші фахівці за підтримки Світового банку вже розробили і тестують аналогічну методику виявлення передумов для скоєння порушень законодавства під час отримання державної соціальної допомоги.

І як такий підхід працюватиме у нашій державі?

— Система аналізуватиме масив даних щодо порушень під час надання коштів соціальної підтримки і в автоматичному режимі формуватиме профілі ризику — набір характерних ознак отримувачів, які найчастіше зловживають і шахраюють, одержуючи державну допомогу. Це дасть змогу сфокусувати контроль саме на тих домогосподарствах, сім'ях та одержувачах, які мають ознаки найбільш схильних до надання недостовірної інформації й шахраювання під час отримання соціальної допомоги.

Це завдання не з легких — у процесі створення системи було опрацьовано величезний масив даних, отриманих завдяки роботі соціальних інспекторів та фахівців Мінсоцполітики з 2015-го по 2019 рік. А також за підсумками верифікації соціальних виплат, яку Міністерство фінансів здійснювало в минулих роках.

Методику вже тестують у 10 пілотних управліннях соціального захисту Закарпатської, Запорізької, Київської областей та м. Києва. Українські розробники доповнили систему елементами штучного інтелекту, завдяки чому вона самонавчатиметься. На підставі даних перевірок алгоритм, який вираховує профілі ймовірних порушників, корегуватиметься автоматично.

Більшість — «проти» порушників

Але чи в змозі навіть найдосконаліший алгоритм виявити всіх порушників? Раптом когось із затятих шахраїв система вирахує, а не зможе?

— Для справді ефективного контролю над розподілом коштів державної соціальної підтримки поряд із запровадженням професійного контролюючого органу та сучасних методик має бути ще третя складова — участь у процесі громадян.

Жителі успішних країн розуміють, що соціальна підтримка — це ті кошти, які вони платять у вигляді податків. І охоче повідомляють до органів соціального інспектування про порушників і шахраїв.

Приміром, у Британії на спеціальну «гарячу лінію» надходять тисячі повідомлень про такі факти. А в масмедіа цієї держави щороку виходить понад 300 репортажів про судові процеси над шахраями у сфері соціальних виплат. Служба протидії шахрайству і корупції в соціальній сфері Британії надзвичайно ефективна: кожен фунт стерлінгів, витрачений на неї, заощаджує 7 фунтів стерлінгів державного бюджету.

А чи готове населення України з такою нетерпимістю реагувати на порушників у сфері соціальної підтримки?

— Торік із цього приводу за сприяння Світового банку було проведено всеукраїнське соціологічне дослідження з вибіркою понад 3000 респондентів, які репрезентували все населення країни. 67,2% опитаних висловили негативне ставлення до тих, хто навмисне надає недостовірні дані, щоб отримати допомогу від держави, а 67,4% населення вважають, що таких осіб потрібно притягувати до відповідальності. Важливо, щоб люди не лише засуджували, а й активніше долучалися до контролю. Ми вже зробили перші кроки для налагодження такого зворотного зв'язку з населенням.

В Україні з липня минулого року всім охочим надано змогу відкритого доступу до централізованого електронного реєстру одержувачів субсидій. На інтернет-ресурсі subsidiyoc.gov.ua кожен громадянин може ввести адресу, яка його цікавить, і в режимі реального часу з'ясувати, чи отримує допомогу той, хто там зареєстрований. Інші персональні дані, зокрема ім'я та прізвище, у реєстрі не відображаються.

За сприяння Світового банку було запроваджено пілотну безплатну «гарячу лінію» 0-800-50-27-57 для інформування громадян про факти шахрайства, корупції, неправомірних дій під час одержання соціальної підтримки. Уже надійшла понад тисяча повідомлень про порушення, які перевіряють.

Важливо, щоб кожний громадянин розумів, куди витрачають бюджетні кошти і хто отримує соціальну підтримку за рахунок його податків. І особисто брав участь у контролі за їх розподілом.

Досвід успішних країн переконує: щоб створити справедливую та ефективну систему соціальної підтримки, контролювати її надання слід спільно.

Тимофій ПРОКОПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЗНАЙ НАШИХ!

Кулінарний експерт і ресторатор Євген Клопотенко:

«Я поставив собі завдання: внести український борщ до Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО»

ючи стереотипи й намагаючись змінити людей, не можеш давати їм звичні речі. Коли ж я почав створювати меню, то з'ясував, що ми не знаємо української їжі. Попросіть близьких назвати кілька українських страв, і вам назвуть: борщ, сало, вареники, галушки, може, пампушки. Знаємо лише ці п'ять страв. Щось тут не те, така велика країна з надзвичайним культурним різноманіттям має щось більше. Просто українську культуру досі ще глибоко закопано від часів СРСР, її треба відкопувати, шукати і популяризувати все українське.

Веду на каналі UA:Перший програму «Енеїда». Із сіл, де в людей немає телевізора, мені надіслали 150 листів з рецептами традиційних страв. Уявляєте, вони ж носії важливої інформації про автентичну українську їжу, і саме звідти ми взяли рецепти, за якими приготували страву, що ви тут зараз можете скуштувати.

— **Але ж ви допомагаєте ті рецепти, удосконалюєте їх? Не готуєте так, як там написано?**

— У меню ресторану є деякі авторські страви, такі, як «Пастернак з копченою сметаною» або десерт з фіолетовою капустою. Це суто моє. Але таких близько 15%, всі інші українські. Шукаємо суто українські рецепти. Наприклад, ви знали, що раніше в Україні їли солодкий білий буряк? Я ніколи не думав, бо звичним для нас завжди був червоний. Але раніше ми їли білий! Він буває невеличким, а буває великим.

— **Це той, що кормовим ще називається?**

— Так. Нині його можна купити лише на фермах чи заводах, де виробляють цукор, а раніше саме він був основним у раціоні, червоний з'явився набагато пізніше. Так-от, ми той солодкий буряк поєднуємо з червоним і виходить буряковий квас — традиційний смак України, який додаємо до різних соусів і страв. Проблема в тому, що люди не вміють готувати наш рідний напій. Ніхто ж з нас не готує квас у себе вдома. А чому? Це ж базове правило, ми повинні споживати своє — і напої, і їжу. Наприклад, не вживати рафіновану чи оливкову олію, а ароматну соняшникову.

Моя ідея полягає в тому, що слід полюбити соняшникову олію, солодкий буряк, квас — це те, що в нас забрали, й зараз ми любимо якісь інші страви, не зрозуміло, чому.

Тож своє — це не лише сало і борщ. Хоч з українським борщем є серйозна проблема, яку треба негайно розв'язувати. Вивчаючи нашу кухню, зрозумів, ми не маємо жодної запатентованої страви. Більш того, у нас як у нації немає розуміння, що таке наша національна страва. Єдина, яка об'єднує всіх українців, — це борщ. Саме він може об'єднати і захід, і схід, і північ, і південь, бо його готують скрізь. Для українців це страва, яка визначає ідентичність.

Нещодавно в Словенії у магазинах почали продавати борщ із

назвою «Руский суп»! Так, його справді часто готують і в Росії, і в інших країнах, розумію, що існує польський борщ, білоруський і навіть болгарський, але це все інтерпретація нашого українського борщу!

Тому я поставив собі завдання: внести український борщ до Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, яка захищає шедеври нематеріальної культурної спадщини людства. Нехай борщ готують у всьому світі, але знають, що це українська національна страва!

Абсолютно переконаний: коли ми внесемо борщ до спадщини ЮНЕСКО як нашу українську страву, станемо ще сильнішими як нація, бо може так статися, що ми одного разу дізнаємося, що борщ — то російська страва, і тоді ми програємо ще одну інформаційну війну.

— **Розширте наш кулінарний світогляд: які не відомі широкому загалу українські традиційні страви пропонете?**

— Скуштуйте верещак — це свинячі ребра, тушковані у хлібному чи буряковому квасі з ароматною материнкою. Або цвіклі — це західноукраїнська гостра страва, яку готують з відвареного буряку, хрону та прянощів і подають до ковбаси, шинки, холодцю, страв із м'яса чи риби. А якщо додати ще трішки насіння гарбуза й домашньої олії, то вона матиме неперевершений смак.

Або традиційні українські галушки, які готують чи з вишнею, чи з м'ясом. Я вирішив, що готу-

але ні, в нас у головах та сама їжа Радянського Союзу.

— **Маємо ще одну смакову звичку з тих часів: перше, друге і компот. Радите її позбуватися?**

— Стосовно першого як обов'язкової рідкої страви — це велика маніпуляція! Я з цим потрошку борюся, розкриваю людям очі. За часів СРСР була потреба пропагувати, як з базового набору дешевих продуктів готувати легкодоступні страви, якими можна швидко наїстися. Ти варив бульйон на якихось кістках. Там лише вода, жир і більше нічого немає! А додаси картоплі — буде суп.

Так-от, разом з мискою супу, звареного за 20 хвилин, з'їдаєш хліб з маслом — це ідеально, ти наситився й можеш далі працювати. Це просто енергія. Якщо візьмете склянку гарячого чаю і покладете туди трішки вершкового масла — це буде те саме. Тобто та сама поживна енергія для організму.

Нас усіх навчили, що треба їсти суп щодня. Та якщо поговорити з дієтологами, зрозумієте, що суп можна не їсти зовсім. І це ламає суспільство. Коли про це говорю, в людей це викликає внутрішній протест, ніби я посягаю на їхні цінності. Вважаю, що можете їсти суп щодня, але не треба до цього примушувати дітей.

Ми застосовуємо багато нових технологій, упроваджуємо скрізь щось нове, крім місць, де ще не розпався СРСР, — у шкільних їдальнях. Там він існує стовідсотково: там так само пах-

на новий рік, але є ще й інший вибір їжі: бешамель, рукола, розмарин, тим'ян. Не треба це обов'язково купувати і їсти, треба про це принаймні знати. Це маленька зміна, яку вводжу.

— **Як сталося, що хлопчик обрав професію, яка за радянських часів вважалася жіночою?**

— Офіційна версія така: це був 2006 рік, я влаштувався офіціантом в один ресторан, в перший мій день на роботі відчинив двері і побачив на столі перер-стейк. Це шматок м'яса на перці. Для мене це був шок. Мене це зворушило і змінило. Той момент пам'ятаю досі, він мене перебудував — я не знав, що їжа може бути іншою.

— **До модного нині вегетаріанства ви байдужі?**

— Вегетаріанці — це люди, які мають право на особистий вибір, і цінують їхній вибір. Але у них щоразу якісь нові нюанси. Їх чотири типи: є вегетаріанці, які не їдять м'яса, риби, але їдять яйця; є ті, які не їдять ні риби, ні яєць; є лактовегетаріанці, які не їдять сиру, під час виготовлення якого використовували сичужні ферменти, а є опціональні, яким інколи дозволено їсти м'ясо. Є ще такі люди, які не їдять м'яса, бо не хочуть вживати продукти із тварин, які мучилися перед смертю. А яблука їдять. Але ж яблуко, може, також мучиться! Хто це перевірить? Тож для мене їхня логіка не зовсім зрозуміла.

Якщо твій вибір їсти овочі — приходить до ресторану замовляти овочі. Але ні, вони приходять і вимагають вегетаріанське меню. Я ж не приходжу до вегетаріанського ресторану і не кричу: «Введіть сюди м'ясо!» Вегетаріанці створили свій світ, але вони намагаються впливати на суспільство. Мені здається, що це не дуже справедливо стосовно інших людей.

— **Тобто ви поважаєте їхній вибір, але не їхні методи?**

— Так, не поважаю методи вегетаріанців, методи правильного харчування і методи усіх цих трендів. Тому що вони антилогічні. Усі починають правильно харчуватися, навіть не зрозумівши, що в нашій країні на першому місці за продажем майонезу, він продається 600 мільйонів пачок на рік. Нам до правильного харчування як до Марса, наша система харчування — це 1975 рік, а ми говоримо про безглузтові дієти!

Є люди з алергією на глютен, і це велика проблема в Америці, але в Україні, за статистикою, їх менше відсотка. Зате в кожному українському магазині є безглютенові продукти! Це трішки зміщує фокус із наших реальних проблем на проблеми, які існують, але не в таких масштабах.

На відміну від системи правильного харчування, яка забороняє їсти певний продукт, здорове й свідоме харчування стверджує: раз з'їж круасан і лягай спати, наступний з'їси через кілька тижнів. І це круто!

Любов БАЗІВ,
Укрінформ

(Надруковано
зі скороченнями)

За новим збірником рецептур нині харчуються у 800 — 1000 школах.

ватиму галушки і з вишнями, і з м'ясом та ще й із солодкою шинкою і сметаною. У Полтаві їх роблять великими, але через це вони дуже глекві і їх важко їсти цілими, тому я трохи змінив галушку — зробив її невеличкою, а в усьому іншому це суто українська страва номер один.

— **А якщо говорити про українські десерти?**

— Поласуйте «Гамулою». Звичайно, нині «Панна котта», «Тірамісу», «Чизкейк» чи «Наполеон» звичніші, ніж «Гамула». Але саме вона традиційно український десерт. Раніше яблука запікали в печі, потім перетирали на пюре, додавали до яблучної маси борошно і знову запікали. Виходило смачне печиво, але для ресторану воно має не дуже естетичний вигляд, тому ми додали туди яйця, і тепер, коли воно запікається, то піднімається, виходить ніби суфле, а ми ще й додаємо всередину закарпатську овечу бринзу.

— **Чи є в українців культ їжі?**

— Україна насамперед м'ясоедна. Звичайно, культ їжі існує, хоч він трішки дивнуватий. Наприклад, наша любов до салату «Олів'є» чи «Шуби». Погляньте на статистику: саме ці дві страви за продажем в українських закладах харчування і кулінаріях на першому місці серед усіх салатів і влітку, і взимку. Вам здається, що нині світ уже інший,

не, ті самі люди готують із тих самих продуктів за тими самими рецептурами. Тому через їжу хочу реформувати цілу Україну.

— **Ви автор проєкту «Нове шкільне харчування».**

— Зроблене називаю тихою революцією. І коли діти почнуть у їдальнях харчуватися не за «радянським» меню, по-іншому ставитимуться до української їжі, своїх ідентичностей, традицій.

Збірник рецептур, який я створив, — це умовно мій квиток у світ зміни всієї системи харчування в Україні. Кажу: суп можна не їсти, всі відповідають: «Та що ти там знаєш?» А коли я створив збірник шкільного харчування, то відразу реакція: «То ти щось таки знаєш!» Нині збірник затверджено, дозволено, і його можна впроваджувати. На сьогодні за ним харчуються 800—1000 шкіл.

— **Там суто українські страви?**

— Там різні страви, навіть супи «Мінестроне», «Авголемоне», «Болоньез», «Бешамель». Це все просто назви. «Бешамель» — основний білий соус, який у нас раніше всі готували, але з додаванням мускатного горіха.

Я змінив форму і ввів у меню ці нові назви, щоб діти могли розвиватися. Їм треба вкласти в голову, що існують котлети, які готує мама, салат «Олів'є» і крабові палички, які вони їдять



Оскільки співрозмовник — зірковий шеф-кухар, зустріч відбулася в його ресторані. І авторка вирішила зіграти в ревізора: прийшла за годинку до запланованого часу й інкогніто замовила собі одну з найдивніших страв з меню — десерт із фіолетової капусти. І ще лимонад зі цавлю і винограду. Адже це концептуальний заклад, який обіцяє зламати всі стереотипи. Клопотенко, до слова, часто заходить до залу й спілкується з гостями. І повз мене він кілька разів пройшов з привітною усмішкою.

— **Пане Євгене, як мені тепер налаштуватися на серйозну розмову? Тут так смачно пахне приємно-ванільним.**

— Коли відчуваєте пахощі хліба або випічки, вам затишно, тому за допомогою аромату створюю вам затишок. Ресторанний світ пішов вже дуже далеко, і ми разом з ним. Ви ознайомилися з останніми крутими технологіями — ароматизаторами в гастрофізікою — наукою, яка вивчає вплив зовнішніх чинників на відчуття смаку. Якщо скуштувати десерт «Тірамісу» на узбережжі Італії — це буде один смак, а те саме «Тірамісу» у свинарнику смакуватиме зовсім інакше. Але ж смак десерту не змінився.

— **Тут усе так концептуально, нестандартно, навіть тарілки ніби із щербинками. Ламаєте традиційні стереотипи і створюєте нові українські традиції?**

— Ми повернулися в минуле, щоб змінити майбутнє. Усі шеф-кухари світу працюють зі своїми продуктами і, відкриваючи власний ресторан, я подумав, що є лише одна кухня, з якою треба працювати, — українська.

А щодо посуду та оздоблення я справді порушив усі закони. Мені набридли однакові тарілки, хочу, щоб усе було не так. Лама-

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 759
Київ

Про внесення змін до Порядку видачі дозволу на здійснення міжнародних перевезень радіоактивних матеріалів

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до Порядку видачі дозволу на здійснення міжнародних перевезень радіоактивних матеріалів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1196 «Деякі питання перевезення радіоактивних матеріалів» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 76, ст. 2820), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 759

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку видачі дозволу на здійснення міжнародних перевезень радіоактивних матеріалів

1. Пункти 2 і 3 викласти в такій редакції:
«2. Терміни, що вживаються в цьому Порядку, мають таке значення:
відпрацьоване ядерне паливо — ядерне паливо, опромінене в активній зоні ядерного реактора та остаточно вилучене з неї;
джерело випромінювання, що вилучено з ужитку, — закрите джерело іонізуючого випромінювання, яке не використовується чи використання якого не планується під час діяльності, на провадження якої видано ліцензію;
додаткові вимоги — вимоги, що встановлюються для здійснення перевезення (з урахуванням особливостей перевезення конкретного вантажу) радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива, які випливають із положень законодавства про перевезення радіоактивних матеріалів у разі транзиту радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива, положень законодавства про поводження з радіоактивними відходами або відпрацьованим ядерним паливом і перевезення радіоактивних матеріалів у разі їх ввезення або вивезення;
країна походження — країна, з якої планується здійснити чи здійснюється перевезення;
країна призначення — країна, до якої планується здійснити або здійснюється перевезення;
країна транзиту — країна, крім країни походження або країни призначення, через територію якої планується здійснити чи здійснюється перевезення;
стандартний документ — документ, який використовується для здійснення узгодження компетентними органами перевезення радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива.

Інші терміни вживаються в значенні, наведеному в Законах України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії», «Про поводження з радіоактивними відходами», «Про перевезення небезпечних вантажів». Положення про порядок здійснення перевезення радіоактивних матеріалів територією України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1373 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 42, ст. 2771).

3. Для отримання дозволу заявник подає до Держатомрегулювання заяву про видачу дозволу на перевезення радіоактивних матеріалів (далі — заява).».

2. Пункт 4 доповнити абзацами такого змісту:
«У разі коли країна походження, країна призначення або країна транзиту є державою — членом ЄС, під час перевезення радіоактивних відходів або відпрацьованого ядерного палива до заяви додається заповнений стандартний документ або у разі, коли таке узгодження було здійснене раніше, — копія стандартного документа.
У стандартному документі може бути зазначено про узгодження більше ніж одного перевезення в разі, коли:
радіоактивні відходи або відпрацьоване ядерне паливо мають однакові фізичні, хімічні та радіаційні характеристики;
перевезення здійснюється від однієї і тієї самої експлуатуючої організації (оператора) або вантажовідправника до одного і того самого вантажоодержувача, а для узгодження такого перевезення залучаються одні і ті самі компетентні органи;
вантаж прямує транзитом через територію третіх країн, такий транзит здійснюється через один і той самий прикордонний пост в Україні та через один і той самий прикордонний пост в суміжній третій країні, якщо інше не погоджено компетентними органами країн.».

3. Пункт 5 доповнити новим другим реченням такого змісту: «Стандартний документ заповнюється англійською мовою за формою, що затверджується Держатомрегулюванням.».

4. У пункті 6:
1) абзац другий викласти в такій редакції:
«Держатомрегулювання в разі потреби надсилає до центральних органів виконавчої влади запити з питань, що можуть вплинути на стан ядерної та радіаційної безпеки, фізичного захисту радіоактивних матеріалів під час їх перевезення, та здійснює узгодження з компетентними органами перевезення радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива в разі вивезення радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива з України на територію інших країн, ввезення на територію України радіоактивних відходів, що утворилися внаслідок надання послуг Україні іншою країною і які відповідно до контракту між суб'єктами цих країн підлягають поверненню в Україну, і транзити радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива через територію України.»;

2) доповнити пункт абзацами такого змісту:
«Узгодження з компетентними органами не здійснюється в разі:
перевезення джерел випромінювання, що вилучені з ужитку, до їх початальника, виробника або до об'єкта, призначеного для поводження з радіоактивними відходами;
перевезення радіоактивних матеріалів, відновлених шляхом переробки, для їх подальшого використання;
перевезення відходів, що містять тільки радіоактивні матеріали природного походження, які не були утворені внаслідок будь-якої діяльності у сфері використання ядерної енергії.».

5. Доповнити Порядок пунктами 6¹—6⁸ такого змісту:
«6¹. У разі вивезення радіоактивних відходів і відпрацьованого ядерного палива з України на територію інших країн Держатомрегулювання:
здійснює попередній розгляд протягом 10 робочих днів після надходження від експлуатуючої організації (оператора) або вантажовідправника стандартного документа та надсилає його до компетентних органів країн призначення та транзити для узгодження з ними перевезення;
у разі надходження від компетентних органів країн призначення та транзити запити щодо додаткової інформації надсилає інформацію, яка запитується, не пізніше 20 робочих днів після надходження запити;
у разі коли протягом двох місяців після надходження від компетентних органів країн призначення та транзити підтвердження отримання ними стандартного документа не отримав від цих компетентних органів відповіді, узгодження перевезення вважає здійсненим. Строк продовжується не більше ніж на один місяць за запитом компетентних органів країн призначення та транзити;
приймає рішення про узгодження перевезення, про відмову в узгодженні або про узгодження із додатковими вимогами протягом 20 робочих днів після надходження відповіді від усіх компетентних органів країн призначення та транзити або після закінчення строку, зазначеного в абзаці четвертому цього пункту, і вносить інформацію про прийняття рішення в стандартний документ, який надсилає експлуатуючій організації (оператору) або вантажовідправнику радіоактивних відходів або відпрацьованого ядерного палива, про що повідомляє компетентним органам країн призначення та транзити.
Узгодження здійснюється на строк до трьох років. Під час визначення строку дії узгодження Держатомрегулювання бере до уваги додаткові вимоги, встановлені компетентними органами країн призначення та транзити під час узгодження перевезення.
Одне рішення про узгодження може стосуватися більше ніж одного перевезення, якщо умови таких перевезень відповідають умовам, зазначеним в абзацах дванадцятому — п'ятнадцятому пункту 4 цього Порядку.
6². У разі ввезення на територію України радіоактивних відходів Держатомрегулювання:
здійснює попередній розгляд стандартного документа протягом 20 робочих днів після його надходження від компетентного органу країни походження;

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 760
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 серпня 1993 р. № 661 і від 17 жовтня 2012 р. № 1051

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 20 серпня 1993 р. № 661 «Про затвердження Положення про моніторинг земель» (ЗП України, 1994 р., № 1, ст. 5; Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2809; 2011 р., № 79, ст. 2916; 2012 р., № 32, ст. 1191; 2017 р., № 51, ст. 1569) і від 17 жовтня 2012 р. № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3598; 2016 р., № 2, ст. 102; 2017 р., № 9, ст. 280, № 51, ст. 1569; 2018 р., № 72, ст. 2429; 2019 р., № 47, ст. 1614) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 760

ЗМІНИ,
до постанов Кабінету Міністрів України від 20 серпня 1993 р. № 661 і від 17 жовтня 2012 р. № 1051

1. Положення про моніторинг земель, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 1993 р. № 661, викласти в такій редакції:
«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 серпня 1993 р. № 661
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 760)

ПОЛОЖЕННЯ
про моніторинг земель

1. Моніторинг земель — система спостереження за станом земель з метою своєчасного виявлення змін, їх оцінки, відвернення та ліквідації наслідків негативних процесів.
Об'єктом моніторингу є всі землі незалежно від форми власності на них.
Складовою частиною моніторингу земель є моніторинг ґрунтів.
Моніторинг ґрунтів на землях сільськогосподарського призначення проводиться Мінагрополітики відповідно до затвердженого ним положення.

2. Залежно від мети спостережень та ступеня охоплення територій проводиться такий моніторинг земель:
національний — на всіх землях у межах території України;

регіональний — на територіях, що характеризуються єдністю фізико-географічних, екологічних та економічних умов;
локальний — на окремих земельних ділянках та в окремих частинах (елементарних структурах) ландшафтно-екологічних комплексів.
3. Моніторинг земель складається із систематичних спостережень за станом земель (агрохімічна паспортизація земельних ділянок, зйомка, обстеження і вишукування), виявлення у ньому змін, а також проведення оцінки:
процесів, пов'язаних із змінами родючості ґрунтів (розвиток водної і вітрової ерозії, втрата гумусу, погіршення структури ґрунту, заболочення і засолення), заростання сільськогосподарських угідь, забруднення земель пестицидами, важкими металами, радіонуклідами та іншими токсичними речовинами;
стану берегових ліній річок, морів, озер, заток, водосховищ, лиманів, гідротехнічних споруд;
процесів, пов'язаних з утворенням ярів, зсувів, сільовими потоками, землетрусами, карстовими, криогенними та іншими явищами;
стану земель населених пунктів, територій, зайнятих нафтогазодобувними об'єктами, очисними спорудами, гноєсховищами, складами пально-мастильних матеріалів, добрив, стоянками автотранспорту, заховоренням токсичних промислових відходів і радіоактивних матеріалів, а також іншими промисловими об'єктами.
Спостереження за станом земель залежно від строку та періодичності їх проведення поділяються на:
базові (вихідні), що фіксують стан об'єкта спостережень на момент початку ведення моніторингу земель);
періодичні (проводяться через рік і більше);
оперативні (фіксують поточні зміни).
4. Проведення моніторингу земель здійснюється у такому порядку:
виконання спеціальних зйомок і обстеження земель;
виявлення негативних факторів, вплив яких потребує здійснення контролю;
оцінка, прогноз, запобігання впливу негативних процесів.
На локальному та регіональному рівні моніторинг земель проводять територіальні органи Держгеокадастру, на національному рівні — Держгеокадастр.
5. Стан земельного фонду оцінюється за результатами проведення аналізу послідовних спостережень і порівняння одержаних показників.
6. Інформацією забезпечення моніторингу земель складається з даних, які мають необхідну повноту для об'єктивної оцінки ситуації, її моделювання та прогнозування.
7. Ведення моніторингу земель здійснює Держгеокадастр за участю Мінприроди, Мінагрополітики, Національної академії аграрних наук та ДКА.
8. Основою технічного забезпечення моніторингу є автоматизована інформаційна система.
9. Інформація про результати моніторингу, одержана під час спостережень за станом земель, узагальнюється за районами, містами, областями, Автономній Республіці Крим, а також за окремими природними комплексами і передається у пункти збору автоматизованої інформаційної системи територіальних органів Держгеокадастру.
Форма та порядок надання інформації з моніторингу земель затверджується Мінагрополітики.

За результатами оцінки стану земель складаються звіти, прогнози та рекомендації, що подаються місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та Держгеокадастру для вжиття заходів до запобігання і ліквідації наслідків негативних процесів.».

2. У Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051:
1) в абзаці першому пункту 6 слова «та його територіальних органів» замінити словами «та державних кадастрових реєстраторів його територіальних органів (у тому числі таких, що провадять свою діяльність на районному (міському) рівні, в мм. Києві та Севастополі)»;
2) абзац перший пункту 15 викласти в такій редакції:
«15. Документація із землеустрою та оцінки земель, яка є підставою для внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру, подається Державному кадастровому реєстраторові, що здійснює внесення таких відомостей у паперовій або електронній формі відповідно до вимог Закону України «Про землеустрій» та у формі електронного документа відповідно до вимог Закону України «Про Державний земельний кадастр.»;
3) абзац другий пункту 41 викласти в такій редакції:
«Повноваження державних кадастрових реєстраторів Держгеокадастру та державних кадастрових реєстраторів його територіальних органів (у тому числі таких, що провадять свою діяльність на районному (міському) рівні, в мм. Києві та Севастополі, установлених пунктом 6 цього Порядку, перерозподіляються відповідно до зміни меж адміністративно-територіальних одиниць без зміни у кадастровому зонуванні відповідної території.»;
4) підпункт 2 пункту 75 викласти в такій редакції:
«2) робити на титульному аркуші документації із землеустрою та оцінки земель, матеріалах документації із землеустрою та оцінки земель, що містять графічне зображення об'єктів Державного земельного кадастру, аркушах відомостей про координати поворотних точок їх меж, частин, обмежень, угідь у паперовій формі позначку про проведення перевірки електронного документа та внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру за формою згідно з додатком 15.
У разі подання заявником документації із землеустрою та оцінки земель в електронній формі зазначена позначка не проставляється, а така документація підписується Державним кадастровим реєстратором із застосуванням засобів кваліфікованого електронного підпису.»;

5) підпункт 7 пункту 119 викласти в такій редакції:
«7) координати поворотних точок меж земельних ділянок, приведені адміністратором Державного земельного кадастру згідно з пунктами 156¹, 156⁴ цього Порядку у відповідність з фактичним місцем розташування земельних ділянок.»;

6) доповнити Порядок пунктом 156¹ такого змісту:
«156¹. У разі коли під час ведення Державного земельного кадастру або здійснення адміністратором Державного земельного кадастру заходів, визначених підпунктами 1, 6 пункту 205 цього Порядку, у відомостях Державного земельного кадастру виявлені повторювані у певної сукупності об'єкти Державного земельного кадастру або у відомостях про земельну ділянку відхилення у значеннях координат поворотних точок меж таких об'єктів від значень, що відповідають їх фактичному місцю розташування в натурі (на місцевості), адміністратор Державного земельного кадастру здійснює коригування таких відомостей, формує уточнені кадастрові плани відповідних земельних ділянок в електронній (цифровій) формі, засвідчує їх кваліфікованим електронним підписом та за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру надсилає Державному кадастровому реєстраторові, який вносить відкориговані відомості до Державного земельного кадастру та складає протокол в електронній формі згідно з додатком 30¹.
Адміністратор Державного земельного кадастру здійснює коригування відомостей про земельні ділянки за умови незміності значень внутрішніх кутів та мір ліній між поворотними точками меж відповідних земельних ділянок.»;

7) у додатках до Порядку:
у додатку 4 у позиції «009 02» у графі «Назва земельних угідь» слова «на сільськогосподарських землях, лісах та» замінити словами «у лісах та»;
додаток 47 після слів «Нормативна грошова оцінка, гривень <значення нормативної грошової оцінки на дату формування витягу>» доповнити словами:
«Дата проведення нормативної грошової оцінки <дата проведення нормативної грошової оцінки>».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 761
Київ

Про внесення змін до Статуту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести зміни до Статуту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2015 р. № 244 «Про утворення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 36, ст. 1070; 2019 р., № 4, ст. 123), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 квітня 2015 р. № 244
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 761)

СТАТУТ
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Загальна частина

1. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі — Національне агентство) є постійно діючим колегіальним органом, уповноваженим Законом України «Про вищу освіту» на реалізацію державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти.
2. Національне агентство у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України,

ОРІЄНТИР № 32

прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства та цим Статутом.

3. Національне агентство під час реалізації державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти взаємодіє з Кабінетом Міністрів України, МОН, іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади, Національною академією наук та національними галузевими академіями наук, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами та організаціями, з науковими установами і закладами вищої освіти зарубіжних країн, а також з міжнародними організаціями в галузі вищої освіти.

4. Національне агентство є неприбутковою організацією.

5. Національне агентство є юридичною особою публічного права, засновником якої є держава.

Національне агентство набуває статусу юридичної особи з дня його державної реєстрації, має самостійний баланс, реєстраційні рахунки в органах Казначейства, валютні рахунки в банках, печатку із своїм найменуванням.

6. Кошторис, план асигнувань загального фонду бюджету Національного агентства на відповідний рік та зміни до них затверджує МОН.

7. Національне агентство має право в установленому законодавством порядку укладати договори, вчиняти інші правові чини, набувати майнові та особисті немайнові права, нести обов'язки, бути позивачем і відповідачем у суді.

8. Повне найменування Національного агентства: українською мовою — Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти;

англійською мовою — National Agency for Higher Education Quality Assurance. Повноваження Національного агентства

9. Національне агентство: формує вимоги до системи забезпечення якості вищої освіти, розробляє положення про акредитацію освітніх програм і подає його МОН для затвердження; розробляє порядок інституційної акредитації закладів вищої освіти і подає його МОН для затвердження;

аналізує якість освітньої діяльності закладів вищої освіти; проводить ліцензійну експертизу, готує експертний висновок щодо можливості видачі ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти;

формує галузеві експертні ради у складі від дев'яти до п'ятнадцяти членів на строк не більше ніж три роки з числа осіб, які мають науковий ступінь у відповідній галузі знань або досвід фахової роботи в галузі не менш як п'ять років, крім представників органів студентського самоврядування;

формує за поданням закладів вищої освіти та наукових установ, що провадять освітню діяльність у сфері вищої освіти, пропозиції, зокрема з метою запровадження міждисциплінарної підготовки, щодо переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти на відповідних рівнях вищої освіти, і подає його МОН;

погоджує розроблені МОН стандарти освітньої діяльності та стандарти вищої освіти за кожною спеціальністю; формує єдину базу даних запроваджених закладами вищої освіти спеціалізацій, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти на кожному рівні вищої освіти;

приймає рішення про акредитацію чи відмову в акредитації відповідної освітньої програми за результатами акредитаційної експертизи освітньої програми; приймає рішення про акредитацію відповідної освітньої програми відповідно до письмової заяви закладу вищої освіти, що має відповідний сертифікат про інституційну акредитацію;

у порядку, затвердженому МОН, приймає рішення про акредитацію чи відмову в інституційній акредитації відповідного закладу вищої освіти; скасовує рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України; скасовує рішення спеціалізованої вченої ради на підставі подання Апеляційного комітету за результатами розгляду звернення, заяви або скарги щодо діяльності та рішень спеціалізованих вчених рад у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

формує критерії оцінки якості освітньої діяльності, у тому числі наукових здобутків, закладів вищої освіти, за якими можуть складатися рейтинги закладів вищої освіти;

подає пропозиції щодо надання закладу вищої освіти статусу національного в порядку та за критеріями, встановленими Кабінетом Міністрів України;

встановлює один раз на сім років відповідність діяльності національного закладу вищої освіти критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України, для підтвердження чи позбавлення його такого статусу;

вносить Кабінетові Міністрів України подання щодо надання національному закладу вищої освіти за результатами конкурсного відбору в разі відповідності критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України, статусу дослідницького; встановлює один раз на сім років відповідність діяльності дослідницького закладу вищої освіти критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України, для підтвердження чи позбавлення його такого статусу;

розробляє вимоги до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають наукові ступені; подає МОН для схвалення порядок присудження наукових ступенів спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ) для внесення в установленому порядку Кабінетові Міністрів України;

погоджує розроблений МОН порядок визнання здобутків в іноземних закладах вищої освіти ступенів вищої освіти та наукових ступенів;

розробляє положення про акредитацію спеціалізованих вчених рад (спеціалізованих рад з присудження ступеня доктора мистецтва) та подає його МОН для затвердження, акредитує спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та контролює їх діяльність; акредитує незалежні установи оцінювання та забезпечення якості вищої освіти та веде їх реєстр;

бере участь в установленому законом порядку у формуванні показників державного замовлення на підготовку фахівців з вищою освітою за рівнями вищої освіти та спеціальностями з урахуванням середньострокового прогнозу потреби у фахівцях на ринку праці;

щороку готує та оприлюднює доповідь про якість вищої освіти в Україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства, звіт про свою діяльність, формує пропозиції щодо законодавчого забезпечення якості вищої освіти та подає зазначені документи Верховній Раді України, Президентові України, Кабінетові Міністрів України та закладам вищої освіти для їх обговорення і належного реагування;

затверджує положення про комітети Національного агентства; затверджує та оприлюднює порядок оскарження рішень Національного агентства;

затверджує порядок висунення кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад та положення про них; здійснює інші повноваження, передбачені законом.

10. Національне агентство з метою організації своєї діяльності: забезпечує здійснення заходів щодо запобігання корупції в Національному агентстві та контроль за їх здійсненням відповідно до законодавства; забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, реалізацію державної політики стосовно державної таємниці, здійснює контроль за її збереженням; здійснює заходи щодо налагодження діалогу з громадськістю та створення умов для участі громадян у процесі реалізації державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти;

висвітлює на своєму офіційному веб-сайті питання розвитку та функціонування системи забезпечення якості вищої освіти; оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті нормативні документи, що стосуються його діяльності, а також інформацію про структуру і склад Національного агентства, керівництво секретаріату, результати своєї діяльності (у тому числі рішення та протоколи засідань), кошторис і фінансовий звіт про надходження та використання всіх отриманих коштів, іншу інформацію, передбачену законодавством.

11. Національне агентство має право: залучати до проведення процедури акредитації освітньої програми акредитовані ним незалежні установи оцінювання та забезпечення якості вищої освіти; одержувати в установленому законодавством порядку від державних органів, органів місцевого самоврядування, закладів вищої освіти, наукових установ інформацію, документи та матеріали, необхідні для здійснення покладених на Національне агентство повноважень;

одержувати в установленому законодавством порядку під час проведення ліцензійної експертизи, акредитації освітніх програм, інституційної акредитації закладів вищої освіти, акредитації спеціалізованих вчених рад (спеціалізованих рад з присудження ступеня доктора мистецтва), акредитації незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти від закладів вищої освіти, наукових установ і незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти документи, визначені законодавством;

залучати спеціалістів центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, експертів, а також міжнародних експертів, представників провідних іноземних закладів вищої освіти та/або експертів інституцій, які забезпечують якість вищої освіти в інших країнах, до розгляду питань, що належать до компетенції Національного агентства;

користуватися в установленому порядку інформаційними базами даних МОН; проводити видавничу діяльність;

організовувати та проводити з'їзди, конференції, симпозіуми, семінари, зустрічі, тренінги, наради, у тому числі міжнародні, з питань, що належать до його компетенції, а також брати участь у зазначених заходах за рахунок коштів спеціального фонду.

го компетенції, а також брати участь у зазначених заходах за рахунок коштів спеціального фонду.

Склад і структура Національного агентства

12. Національне агентство складається з 23 осіб, які призначаються Кабінетом Міністрів України на підставі рішення Конкурсної комісії з відбору членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі — Конкурсна комісія) за результатами конкурсного відбору, що проводиться з дотриманням принципів гендерного балансу та галузевого представництва.

Склад Національного агентства формується із забезпеченням представництва не більше однієї особи від галузі знань та включає:

три особи, які обираються з числа представників всукраїнських об'єднань організацій роботодавців; дві особи з числа здобувачів вищої освіти першого або другого рівня; не менше одного представника з числа осіб, які працюють за основним місцем роботи у:

- Національній академії наук;

- національній галузевій академії наук (по одному представнику від кожної академії);

- заклади вищої освіти державної форми власності;

- заклади вищої освіти комунальної форми власності;

- заклади вищої освіти приватної форми власності.

Особа може бути висунута кандидатом у члени Національного агентства суб'єктами, зазначеними у цьому пункті, або шляхом самовисування.

13. Повноваження члена Національного агентства припиняються у разі:

1) закінчення строку, на який його призначено;

2) подання ним особистої заяви про складення повноважень;

3) набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього;

4) припинення ним громадянства України;

5) визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим;

6) смерті;

7) виявлення обмежень, передбачених статтею 19 Закону України «Про вищу освіту»;

8) в інших випадках, передбачених законом.

14. Строк повноважень членів Національного агентства становить три роки. Одна і та сама особа не може бути членом Національного агентства більше двох строків.

15. Не може бути членом Національного агентства особа:

1) яка за рішенням суду визнана недієздатною або дієздатність якої обмежена;

2) яка має судимість за вчинення злочину, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку;

3) яка за вироком суду позбавлена права обіймати певну посаду або займатися певною діяльністю;

4) яка за рішенням суду визнана винною у вчиненні корупційного правопорушення протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;

5) яка піддавалася адміністративному стягненню за правопорушення, пов'язане з корупцією, протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;

6) яка підпадає під дію частини третьої або четвертої статті 1 Закону України «Про очищення влади»;

7) відомості про яку внесені до Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади».

До складу Національного агентства не можуть входити члени Конкурсної комісії, керівники і заступники керівників Національної академії наук та національних галузевих академій наук, закладів вищої освіти, наукових установ, засновники приватних закладів вищої освіти, державні службовці.

16. Члени Національного агентства виконують покладені на них функції на підставі укладених з ними цивільно-правових договорів, крім Голови та заступників Голови Національного агентства, які працюють на постійній основі.

Члени Національного агентства та члени галузевих експертних рад на час виконання обов'язків, покладених на них Законом України «Про вищу освіту», можуть бути звільнені (повністю або частково) від виконання професійних обов'язків за основним місцем роботи із збереженням заробітної плати.

Галузеві експертні ради Національного агентства не мають статусу юридичної особи та діють на підставі положення про них.

17. Члени Національного агентства діють на засадах відкритості та прозорості.

18. Засідання Національного агентства є правоможним, якщо в ньому беруть участь не менше двох третин його членів.

Рішення з усіх питань приймаються більшістю від складу Національного агентства.

У разі виникнення у члена Національного агентства конфлікту інтересів він зобов'язаний утриматися від голосування.

Голосування під час засідання може бути закритим або відкритим відповідно до рішення Національного агентства.

На засіданнях Національного агентства мають право бути присутніми, крім членів Національного агентства, працівники секретаріату Національного агентства, представники МОН, керівники та представники закладів вищої освіти, громадських об'єднань, засобів масової інформації за умови попередньої реєстрації та/або запрошення.

Учасники засідання Національного агентства реєструються в обов'язковому порядку.

19. Рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, науковою установою.

20. У складі Національного агентства утворюються Комітет з питань етики, Апеляційний комітет, а також інші комітети, що формуються з числа членів Національного агентства.

21. Комітет з питань етики розглядає питання академічного плагіату і вносить відповідні подання до Національного агентства, а також здійснює інші повноваження, покладені на нього Національним агентством.

22. Апеляційний комітет розглядає звернення, заяви і скарги щодо діяльності та рішень спеціалізованих вчених рад і вносить відповідні подання до Національного агентства, а також здійснює інші повноваження, покладені на нього Національним агентством.

Керівні органи Національного агентства

23. Управління діяльністю Національного агентства здійснюють його Голова та заступники Голови в межах повноважень, визначених цим Статутом.

Голова та заступники Голови Національного агентства обираються на першому засіданні Національного агентства строком на три роки.

Голова та заступники Голови Національного агентства призначаються на посаду і звільняються з посади Кабінетом Міністрів України за поданням Національного агентства та працюють на постійній основі.

24. Обрання Голови та заступників Голови Національного агентства відбувається шляхом таємного особистого голосування членів Національного агентства.

Рішення про обрання Голови та заступників Голови Національного агентства приймаються більшістю від складу Національного агентства.

25. Засідання Національного агентства проводяться в разі потреби, але не рідше одного разу на місяць.

26. Голова Національного агентства: організовує підготовку плану роботи Національного агентства; головує на засіданнях Національного агентства;

підписує акти, прийняті Національним агентством, та протоколи засідань Національного агентства;

організовує виконання рішень Національного агентства та інформує членів Національного агентства про хід їх виконання;

організовує підготовку звіту про роботу Національного агентства; за вмотивованою вимогою не менш як однієї третини складу Національного агентства скликає засідання Національного агентства;

діє дз довіреності від імені Національного агентства в межах повноважень, передбачених законодавством та цим Статутом;

скликає і проводить засідання Національного агентства, вносить питання для розгляду на його засіданнях, формує проект порядку денного засідання Національного агентства та не пізніше ніж за один день до проведення засідання інформує про його проведення всіх членів Національного агентства;

представляє Національне агентство у відносинах з іншими органами, підприємствами, установами та організаціями в Україні та зі зможими, зокрема з державними органами іноземних держав з питань забезпечення якості вищої освіти та міжнародними організаціями;

вносить на засідання Національного агентства пропозиції щодо розподілу обов'язків між своїми заступниками;

приймає рішення про відрядження, в тому числі за кордон, Голови, заступників Голови та керівника секретаріату Національного агентства без погодження з Кабінетом Міністрів України, МОН та іншими центральними органами виконавчої влади;

виконує інші функції із забезпечення організації діяльності Національного агентства.

27. У разі відсутності Голови Національного агентства або неможливості здійснення ним своїх повноважень з інших поважних причин його обов'язки виконує заступник Голови Національного агентства відповідно до встановленого Головою розподілу обов'язків.

До компетенції заступника Голови Національного агентства входять питання, делеговані йому наказом Голови Національного агентства в межах своєї компетенції або рішенням Національного агентства. Заступник Голови Національного агентства має право підпису на документах Національного агентства відповідно до своїх повноважень.

Секретаріат Національного агентства

28. Організаційне, фінансово-господарське, матеріально-технічне, інформаційно-довідкове та інше забезпечення діяльності Національного агентства здійснює секретаріат Національного агентства.

Положення про секретаріат, його структура і штатний розпис затверджуються Національним агентством.

29. Секретаріат Національного агентства очолює керівник.

Керівник секретаріату Національного агентства призначається на посаду Головою Національного агентства на підставі рішення Національного агентства строком на п'ять років з правом повторного призначення.

Одна і та сама особа не може бути керівником секретаріату Національного агентства більше ніж два строки.

Національне агентство двома третинами голосів затвердженого складу може прийняти рішення про дострокове звільнення керівника секретаріату Національного агентства відповідно до законодавства про працю.

Керівник секретаріату Національного агентства підзвітний і підконтрольний Національному агентству.

Заступники керівника секретаріату Національного агентства призначаються на посаду та звільняються з посади керівником секретаріату за погодженням з Національним агентством.

30. Керівник секретаріату Національного агентства:

вд імені Національного агентства укладає договори, вчиняє інші правові чини, представляє інтереси в цивільно-правових відносинах, у суді та в інших органах державної влади, установах, організаціях;

здійснює заходи щодо державної реєстрації Національного агентства відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємств та громадських формувань»;

скликає засідання Національного агентства за вмотивованою вимогою не менш як однієї третини його складу за умови неспикликання засідання Головою та його заступниками протягом семи календарних днів відповідно до вимог, передбачених цим Статутом;

організовує та контролює виконання секретаріатом Національного агентства Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших актів законодавства;

приймає на роботу на умовах строкового трудового договору і звільняє з роботи в порядку, передбаченому законодавством про працю, працівників секретаріату Національного агентства, приймає рішення щодо їх заохочення, притягнення до дисциплінарної відповідальності;

видає обов'язкові для виконання працівниками секретаріату Національного агентства накази на доручення з питань, що належать до його компетенції;

приймає рішення про відрядження, в тому числі за кордон, заступників керівника секретаріату та працівників секретаріату Національного агентства;

виконує інші функції, пов'язані із забезпеченням діяльності секретаріату Національного агентства.

31. У складі секретаріату Національного агентства можуть утворюватися структурні підрозділи відповідно до затверджених Національним агентством структури і штатного розпису.

Положення про структурні підрозділи секретаріату та посадові інструкції їх працівників затверджуються керівником секретаріату Національного агентства за погодженням з Головою Національного агентства.

32. Керівник та працівники секретаріату Національного агентства працюють на постійній основі.

Не може бути керівником секретаріату, заступником керівника секретаріату або працівником секретаріату особа, яка є членом Національного агентства.

Умови оплати праці Голови Національного агентства, його заступників і працівників секретаріату визначаються Кабінетом Міністрів України.

33. Завданнями секретаріату Національного агентства є:

організація роботи з неухильного додержання Національним агентством вимог законодавства;

інформаційно-довідкове забезпечення діяльності Голови, заступників Голови та членів Національного агентства;

забезпечення підготовки і проведення засідань Національного агентства;

організація ведення діловодства та архіву відповідно до встановлених правил;

фінансово-господарське та матеріально-технічне забезпечення діяльності Національного агентства;

виконання інших завдань, передбачених положенням про секретаріат.

34. Відповідно до завдань, визначених пунктом 33 цього Статуту, секретаріат Національного агентства:

створює належні умови та сприяє ефективному здійсненню Головою, заступниками Голови та членами Національного агентства покладених на них повноважень; одержує в установленому законом порядку інформацію, документи і матеріали, необхідні для здійснення покладених на Національне агентство і його секретаріат повноважень;

веде протоколи засідань Національного агентства;

здійснює організаційне забезпечення та технічне обслуговування засідань Національного агентства;

організовує проведення особистого прийому громадян Головою Національного агентства та його заступниками;

акредитує представників засобів масової інформації під час проведення засідань Національного агентства, забезпечує організацію і проведення прес-конференцій, зустрічей та інших заходів;

оприлюднює рішення Національного агентства і висвітлює актуальні питання діяльності Національного агентства на його офіційному веб-сайті та в засобах масової інформації;

складає кошторис доходів і видатків та організовує його виконання;

планує видатки для здійснення заходів, пов'язаних з адміністративною діяльністю, матеріально-технічним забезпеченням Національного агентства та визначає на прямих використання бюджетних коштів у рамках відповідної бюджетної програми;

готує детальні розрахунки та обґрунтування щодо потреби в коштах на виконання відповідної бюджетної програми, використання матеріальних, зокрема фінансових, ресурсів відповідно до затверджених кошторисів;

виконує інші функції, пов'язані із забезпеченням діяльності Національного агентства.

Майно та кошти Національного агентства

35. Фінансування діяльності Національного агентства здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, коштів, отриманих як оплата робіт з акредитації та проведення ліцензійних експертиз, а також коштів, отриманих за надання інших послуг, пов'язаних із забезпеченням якості вищої освіти, у розмірах, що визначаються Національним агентством, грантів, наданих з метою підвищення якості вищої освіти в Україні, у тому числі тих, що надані для удосконалення системи оцінювання якості вищої освіти, інших джерел, не заборонених законодавством.

36. Обсяг асигнувань з державного бюджету на утримання Національного агентства, у тому числі розмір видатків на оплату праці його працівників, щороку встановлюється Верховною Радою України окремим рядом під час затвердження Державного бюджету України на відповідний рік.

37. За Національним агентством з метою забезпечення його діяльності, передбаченої цим Статутом, можуть бути закріплені на праві оперативного управління будівлі, споруди, приміщення, обладнання, комп'ютерна та інша техніка, транспортні засоби, засоби зв'язку, а також інше необхідне майно відповідно до законодавства.

38. Майно Національного агентства є державною власністю і належить йому на праві оперативного управління.

Майно не може бути відчужене, вилучене, передане до статутного капіталу господарських організацій. Щодо такого майна не можуть вчинятися дії, наслідком яких може бути його відчуження.

Майно та кошти використовуються відповідно до статутних цілей і завдань в установленому законодавством порядку.

Національне агентство відповідно до законодавства та цього Статуту користується основними фондами, закріпленими за ним на праві оперативного управління без права зміни форми власності, а також обговими коштами та земельними ділянками, що надаються йому в постійне користування або в оренду відповідно до земельного законодавства.

Облік і звітність Національного агентства

39. Національне агентство веде бухгалтерський облік та подає фінансову і статистичну звітність в установленому законодавством порядку, щороку звітує про результати своєї діяльності.

Порядок затвердження і внесення змін до Статуту

ОРІЄНТИР № 32

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 770
Київ

Про затвердження порядків зарахування періодів служби до страхового стажу військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу та подання відсутніх у Державному реєстрі загальнообов’язкового державного соціального страхування відомостей про грошове забезпечення та сплату страхових внесків стосовно військовослужбовців (крім військовослужбовців строкової військової служби), осіб начальницького і рядового складу, поліцейських

Відповідно до абзаців шістнадцятого, сімнадцятого підпункту 27 пункту 19 розділу І та абзацу четвертого підпункту 3 пункту 9 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити такі, що додаються:
- Порядок зарахування періодів служби до страхового стажу військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу за період з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2006 року;
- Порядок подання відсутніх у Державному реєстрі загальнообов’язкового державного соціального страхування персонафікованих відомостей про грошове забезпечення та сплату страхових внесків за період з 1 липня 2000 р. по 31 грудня 2016 р., необхідних для призначення пенсій військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу, поліцейських.
2. Міністерству фінансів передбачати у проекті закону про Державний бюджет України на відповідний рік у складі видатків за програмою КПКВК 2506080 «Фінансове забезпечення виплати пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за пенсійними програмами, та дефіциту коштів Пенсійного фонду» кошти на сплату страхових внесків, необхідних для виконання вимог Порядку зарахування періодів служби до страхового стажу військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу за період з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2006 р., затвердженого цією постановою.
3. Визнати такими, що втратили чинність:
- постанову Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2004 р. № 1185 «Про реалізацію деяких положень Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 36, ст. 2407);
- постанову Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2007 р. № 1298 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2004 р. № 1185» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 86, ст. 3152).

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 770

ПОРЯДОК
зарахування періодів служби до страхового стажу військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу за період з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2006 р.

1. Цей Порядок регулює питання зарахування до страхового стажу періодів служби з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2006 р. військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу (далі — застраховані особи), які звернулися за призначенням пенсії та:
- не набули право на пенсію за вислугу років згідно із Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (далі — Закон) на момент досягнення пенсійного віку, встановленого статтею 26 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування»;
- не мають права на пенсію за вислугу років згідно із Законом внаслідок позбавлення військових або спеціальних звань, звільнення із служби у зв’язку із засудженням за умисне кримінальне правопорушення, вчинене з використанням свого посадового становища, або притягненням до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов’язаного з корупцією;
- набули право на отримання пенсії згідно із Законом, але виявили бажання отримувати пенсію в порядку та на умовах, передбачених Законом України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування».
2. Під час звернення за призначенням пенсії (переведенням на пенсію відповідно до Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування») особою, яка належить до однієї із категорій, зазначених у пункті 1 цього Порядку, територіальний орган Пенсійного фонду України перевіряє індивідуальні відомості про застраховану особу за період з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2006 р., що містяться в реєстрі застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов’язкового державного соціального страхування (далі — реєстр застрахованих осіб).
- Територіальний орган Пенсійного фонду України зараховує відповідні періоди служби до страхового стажу на підставі реєстру застрахованих осіб, якщо в ньому є необхідні для обчислення страхового стажу відомості щодо грошового забезпечення та сплати страхових внесків.
- У разі відсутності в реєстрі застрахованих осіб відомостей щодо грошового забезпечення страховий стаж зараховується на підставі довідки про нараховані суми грошового забезпечення та сплачені страхові внески, виданої військовою частиною чи органом, який виплачує (виплачував) грошове забезпечення.
- У разі передачі справ до архівних установ довідки про нараховані суми грошового забезпечення та про сплачені страхові внески подаються військовою частиною чи органом, який сплачував грошове забезпечення, на підставі інформації з архівних установ.
- У разі ліквідації (припинення діяльності) військової частини чи органу, який виплачує (виплачував) грошове забезпечення, довідки про нараховані суми грошового забезпечення та про сплачені страхові внески видаються правонаступниками або органами, які уповноважені рішеннями керівників державних органів.
- Форми довідок про нараховані суми грошового забезпечення та про сплачені страхові внески затверджуються правлінням Пенсійного фонду України за погодженням із Мінсоцполітики.
- Якщо документи про нараховані суми грошового забезпечення та сплачені страхові внески зберігаються на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях, в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, знищені у зв’язку із стихійним лихом, аваріями, катастрофами або з інших незалежних від застрахованої особи обставин, суми грошового забезпечення розраховуються в порядку, визначеному Пенсійним фондом України за погодженням із Мінсоцполітики.
3. За періоди, зараховані до страхового стажу відповідно до абзаців другого та третього пункту 2 цього Порядку, за які не були сплачені страхові внески, територіальним органом Пенсійного фонду України обчислюється сума страхових внесків, яка підлягає сплаті з державного бюджету.
- Сума страхових внесків, яка підлягає сплаті з державного бюджету, обчислюється за кожен місяць служби окремо виходячи із сум грошового забезпечення, що були нараховані особі за відповідні періоди служби.
4. Сума страхових внесків обчислюється за формулою:

$$C = D \times Cв,$$

де С — сума страхових внесків, що підлягає сплаті;
Д — сума грошового забезпечення, нарахована особі за відповідні роки служби;
Св — розмір страхового внеску, обчислений виходячи з розміру, встановленого за місяць нарахування виплат (доходу).

5. Територіальні органи Пенсійного фонду України щокварталу до 15 числа місяця, що настає за звітним періодом, подають до Пенсійного фонду України відомості щодо обчислених сум страхових внесків, які підлягають сплаті з державного бюджету.
6. Пенсійний фонд України узагальнює отримані від територіальних органів Пенсійного фонду України відомості щодо обчислених сум страхових внесків, які підлягають сплаті з державного бюджету, і вносить їх до квартальної та річної звітності щодо сум страхових внесків, нарахованих стосовно деяких категорій осіб, які фінансуються з державного бюджету.
- Пенсійний фонд України на підставі даних звітності готує прогностичні розрахунки необхідних видатків державного бюджету для сплати страхових внесків стосовно деяких категорій осіб та зазначає їх у бюджетному запиті щодо пенсійних програм, який подає головному розпоряднику бюджетних коштів.
7. Територіальний орган Пенсійного фонду України, що призначає пенсію, має право перевіряти обґрунтованість видачі довідки про нараховані суми грошового забезпечення та сплачені страхові внески.
8. Цей Порядок застосовується також у разі призначення пенсії у зв’язку з втраченою годувальника в порядку та на умовах, що передбачені Законом України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування», у випадку смерті (загибелі) членів сімей осіб, зазначених у пункті 1 цього Порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 770

ПОРЯДОК
подання відсутніх у Державному реєстрі загальнообов’язкового державного соціального страхування персонафікованих відомостей про грошове забезпечення та сплату страхових внесків за період з 1 липня 2000 р. по 31 грудня 2016 р., необхідних для призначення пенсій військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу, поліцейським

1. Цей Порядок установлює механізм, форму та строки подання до управлінь Пенсійного фонду України в районах, містах, районах у містах, а також об’єднаних управлінь пенсій військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам начальницького і рядового складу, поліцейським персонафікованих відомостей про грошове забезпечення та сплату страхових внесків за період з 1 липня 2000 р. по 31 грудня 2016 р. у разі їх відсутності в реєстрі застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов’язкового державного соціального страхування (далі — реєстр застрахованих осіб).
2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:
- додатковий документ — звіт про персонафіковані відомості про грошове забезпечення (далі — звіт) із зазначенням типу форми «додааткова» подається, якщо у попередньому звіті не зазначено застраховану особу;
- реєстраційний номер облікової картки платника податків — реєстраційний номер облікової картки платника податків — фізичної особи згідно з Державним реєстром фізичних осіб — платників податків; для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають про це відмітку в паспорті, зазначаються такі дані:
- для осіб, які мають паспорт у формі книжечки, — БКNNXXXXXX (БК — константа, що зазначає реєстрацію за паспортними даними), NN (дві українські літери серії паспорта, верхній регістр), XXXXXX (шість цифр номера паспорта з ведучими нулями);
- для осіб, які мають паспорт у формі пластикової картки (ID-картки) з відміткою «відома», — ПXXXXXXX (П — константа, що зазначає реєстрацію за паспортними даними, XXXXXXXX — дев’ять цифр номера паспорта);
- початковий документ — звіт із зазначенням типу форми «початкова»;
- скасовуючий документ — звіт із зазначенням типу форми «скасовуюча», який є підставою для повного скасування інформації, що попередньо була подана в формі «початкова» до територіальних органів Пенсійного фонду України.
- Інші терміни використовуються у значенні, наведеному в Законі України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування».

3. Відомості про періоди служби, суми грошового забезпечення та сплату страхових внесків вносяться Пенсійним фондом України до реєстру застрахованих осіб на підставі інформації з податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку за формами № 8 ДР і № 1 ДФ, які ДФС передає Пенсійному фонду України в електронному вигляді на центральному рівні в порядку, встановленому Пенсійним фондом України та ДФС. При цьому Пенсійний фонд України обчислює щомісячні суми грошового забезпечення виходячи із середнього розміру сум доходу квартальної звітності за формами № 8 ДР і № 1 ДФ за період, за який подано інформацію.

4. У разі відсутності інформації з податкового розрахунку сум доходу відомості про періоди служби, суми грошового забезпечення та сплату страхових внесків вносяться територіальними органами Пенсійного фонду України до реєстру застрахованих осіб на підставі поданого військовими частинами чи органами, які виплачують (виплачували) грошове забезпечення (далі — страховальники), або подаються органами, які уповноважені рішеннями керівників державних органів (далі — уповноважені органи), до територіальних органів Пенсійного фонду України у вигляді звіту за формою згідно з додатком.
- Страховальники або уповноважені органи подають звіт до територіальних органів Пенсійного фонду України у такі строки:

- за період з 1 липня 2000 р. по 31 грудня 2003 р. — не пізніше ніж 1 грудня 2019 р.;
- за період з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2007 р. — не пізніше ніж 1 травня 2020 р.;
- за період з 1 січня 2008 р. по 31 грудня 2011 р. — не пізніше ніж 1 жовтня 2020 р.;
- за період з 1 січня 2012 р. по 31 грудня 2015 р. — не пізніше ніж 1 жовтня 2021 р.;
- за період з 1 січня 2015 р. по 31 грудня 2016 р. — не пізніше ніж 11 жовтня 2022 року.
- Кінцеві строки подання страховальниками або уповноваженими органами звіту до територіальних органів Пенсійного фонду України, зазначені у цьому пункті, можуть бути змінені відповідними державними органами за погодженням з Пенсійним фондом України, але не пізніше ніж до 11 жовтня 2022 року.
- Для формування звіту страховальники або уповноважені органи та територіальні органи Пенсійного фонду України можуть обмінюватися інформацією на паперових та магнітних (електронних) носіях. При цьому територіальні органи Пенсійного фонду України аналізують отриману від страховальників та уповноважених органів інформацію, додають інформацію, наявну в Пенсійному фонді України, та повертають таку інформацію до страховальників або уповноважених органів для заповнення та подання звіту.

5. Звіт подається у вигляді електронного документа (через веб-портал електронних послуг Пенсійного фонду України з використанням кваліфікованого електронного підпису).

- У разі неможливості подання звіту у вигляді електронного документа він подається на паперових носіях, завірених підписом керівника страховальника або уповноваженого органу та скріплених печаткою (за наявності) (подається страховальником або уповноваженим органом разом із звітним в електронній формі на електронних носіях інформації).

- Звіт, надісланий поштою, не вважається таким, що поданий.
6. Звіт складається українською мовою.

7. Грошові суми в персонафікованих відомостях про особу зазначаються в гривнях (з копілками).

8. Персонафіковані відомості про особу завіряються підписами керівника та головного бухгалтера (за наявності такої посади у страховальника або уповноваженого органа) і завіряються печаткою (за наявності).

- Звіт на паперових носіях формується у двох примірниках. Один примірник звіту з відміткою територіального органу Пенсійного фонду України про його прийняття зберігається у страховальника або в уповноваженому органі.

- Якщо страховальник або уповноважений орган проводять реєстрацію вихідної кореспонденції, на кожному аркуші зазначається реєстраційний номер відповідно до журналу реєстрації вихідної документації страховальника або уповноваженого органу. Усі аркуші документів нумеруються та комплектуються відповідальною особою страховальника або уповноваженого органу.

9. Територіальний орган Пенсійного фонду України звіряє звіт, поданий відповідно до цього Порядку, з поданими страховальником або уповноваженим органом раніше відомостями щодо кількості осіб і сум грошового забезпечення.

10. Територіальний орган Пенсійного фонду України у разі виявлення недостовірних або помилкових відомостей, поданих та/або накопичених в електронних базах даних реєстру застрахованих осіб, не пізніше ніж через два робочі дні повідомляє страховальнику або уповноваженому органу про виявлення розбіжностей.

11. У звіті, який подається страховальником або уповноваженим органом, повинні бути заповнені всі реквізити персонафікованих відомостей про особу. Звіт, складений з порушенням вимог цього Порядку, вважається таким, що не подавався.

- У разі виявлення помилок у звіті до закінчення строку його подання страховальник або уповноважений орган повторно формує та подає звіт у повному обсязі до територіального органу Пенсійного фонду України.

- Чинним вважається звіт в електронній або паперовій формі, поданий страховальником або уповноваженим органом до закінчення строків подання звітності, визначених цим Порядком.

12. У разі виявлення страховальником або уповноваженим органом самостійно після закінчення строків, визначених пунктом 4 цього Порядку, недостовірних відомостей або помилок у звіті, що стосуються страховальника, уповноваженого органу або застрахованої особи, подаються скасовуючі документи. При цьому страховальник або уповноважений орган формує та подає звіт за попередній період, який містить узагальнені персонафіковані відомості про особу, персонафіковані відомості про особу із зазначенням типу форми «скасовуюча» з відомостями, які були недостовірними або помилковими, щодо однієї застрахованої особи та відповідні персонафіковані відомості про особу із зазначенням типу форми «початкова» із зазначеними правильними відомостями щодо зазначеної застрахованої особи.

13. Додаткові документи подаються страховальником або уповноваженим органом, якщо у звіті не було зазначено застраховану особу.

14. Відповідальним за правильність заповнення звітності та достовірність даних є страховальник або уповноважений орган.

15. Порядок подання, обліку та оброблення відсутніх у реєстрі застрахованих осіб персонафікованих відомостей про грошове забезпечення та сплату страхових внесків, необхідних для призначення пенсій військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової військової служби), особам рядового і начальницького складу, поліцейським, відомості про яких становлять інформацію з обмеженим доступом, затверджується правлінням Пенсійного фонду України за погодженням із Мінсоцполітики, Міноборони, Адміністрацією Держприкордонслужби, Адміністрацією Держспецзв’язку, МВС, СБУ, Службою зовнішньої розвідки, Управлінням державної охорони.

Додаток
до Порядку

ЗВІТ
про персонафіковані відомості про грошове забезпечення

1. Звітний рік

За період з

Найменування суб’єкта подання	Період	Строк подання
Військові частини та органи, які виплачують грошове забезпечення	з 1 липня 2000 р. по 31 грудня 2003 р.	не пізніше ніж 1 грудня 2019 р.
	з 1 січня 2004 р. по 31 грудня 2007 р.	не пізніше ніж 1 травня 2020 р.
	з 1 січня 2008 р. по 31 грудня 2011 р.	не пізніше ніж 1 жовтня 2020 р.
	з 1 січня 2012 р. по 31 грудня 2015 р.	не пізніше ніж 1 жовтня 2021 р.
	з 1 січня 2015 р. по 31 грудня 2016 р.	не пізніше ніж 1 жовтня 2022 р.

Тип форми (річна)
☐ початкова
☐ скасовуюча
☐ додаткова

2. Код згідно з ЄДРПОУ		3. Код згідно з ЄДРПОУ	
страхувальника		страхувальника (заповнюється у разі подання звіту правонаступником)	

4. Найменування страховальника/фізичної особи	
Місцезнаходження	
Телефон	
5. Код територіального органу Пенсійного фонду України, до якого подається звіт	

6. Узагальнення персонафікованих відомостей про осіб

Порядковий номер	Назва документа	Кількість аркушів	Сума нарахованих страхових внесків на грошове забезпечення застрахованої особи у звітному році	Сума утриманих страхових внесків із грошового забезпечення застрахованої особи у звітному році	Відмітка про подання
1	Персонафіковані відомості про особу				

(найменування посади керівника)	(підпис)	(прізвище та ініціали)
---------------------------------	----------	------------------------

(реєстраційний номер облікової картки платника податків)
МП (за наявності)

Головний бухгалтер	(підпис)	(прізвище та ініціали)
--------------------	----------	------------------------

(реєстраційний номер облікової картки платника податків)
--

Реєстраційний номер у територіальному органі Пенсійного фонду України	
Дата реєстрації в територіальному органі Пенсійного фонду України	
Відповідальна особа територіального органу Пенсійного фонду України, що одержала відомості	

(підпис)	(прізвище, ім’я, по батькові)
Реєстраційний номер облікової картки платника податків (для застрахованих осіб, які з релігійних переконань відмовилися від реєстраційного номера облікової картки платника податків, про що мають відповідну відмітку в паспорті, зазначаються серія та номер паспорта або дані свідоцтва про загальнообов’язкове державне соціальне страхування)	

(лінійна відмітка)

Розписка про одержання відомостей Пенсійним фондом України за період з	20__ р. по	20__ рік
--	------------	----------

Реєстраційний номер у територіальному органі Пенсійного фонду України	
Дата реєстрації в територіальному органі Пенсійного фонду України	
Одержано відомостей на	аркушах.
Відповідальна особа територіального органу Пенсійного фонду України, що одержала відомості	

(підпис)	(прізвище, ім’я, по батькові)
----------	-------------------------------

МП

Пенсійний фонд України
Реєстр застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов’язкового державного соціального страхування

ПЕРСОНАФІКОВАНІ ВІДОМОСТІ ПРО ОСОБУ
з числа військовослужбовців (крім військовослужбовців строкової служби), поліцейських, осіб рядового і начальницького складу, у тому числі тих, які проходять військову службу під час особливого періоду, визначеного Законами України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» та «Про військовий обов’язок і військову службу»

Реєстраційний номер облікової картки платника податків		Тип форми
Прізвище		(позначка X)
Ім’я		☐ початкова
По батькові		☐ скасовуюча
Звітний рік з нарахування грошового забезпечення		☐ додаткова

Найменування страховальника	
Сума страхового внеску за звітний період: платника податків на грошове забезпечення застрахованої особи	гривні копійки

нарахованого з грошового забезпечення застрахованої особи		
---	----------------------	----------------------

ВІДОМОСТІ ПРО ГРОШОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ЗВІТНИЙ ПЕРІОД

Місяць	Сума грошового забезпечення		Сума внеску з нарахованого грошового забезпечення*	Усього повних днів для зарахування до стажу	Дані щодо проходження служби у звітному році
	Усього	у межах максимальної величини, на яку нараховується страховий внесок			
1	гривень копійок	гривень копійок	гривень копійок		Початок служби
2					Число
3					Місяць
4					Рік
5					
6					
7					
8					Кінець служби
9					Число
10					Місяць
11					Рік
12					

Відомості про загальний стаж за звітні періоди, за які нараховано страхові внески	Кількість повних місяців	днів
---	---	---------------------------

(найменування посади керівника)	(підпис)	(прізвище та ініціали)
---------------------------------	----------	------------------------

Головний бухгалтер	(підпис)	(прізвище та ініціали)
МП (за наявності)	Дата	

Реєстраційний номер пакета документів страховальника	
--	--

*Інформація про передбачену законодавством несплату страхових внесків зазначається в довідці про нараховані суми грошового забезпечення та сплачені страхові внески.

ОРІЄНТИР № 32

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 782
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2002 р. № 1569 та визнання таким, що втратив чинність, пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 р. № 636

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2002 р. № 1569 «Про затвердження Порядку справляння єдиного збору у пунктах пропуску через державний кордон» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 44, ст. 2004; 2008 р., № 53, ст. 1768) зміни, що додаються.
2. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 р. № 636 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 53, ст. 1768).
3. Ця постанова набирає чинності через 90 днів з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 782

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2002 р. № 1569
1. Назву і пункт 1 постанови після слів «пунктах пропуску» доповнити словами «(пунктах контролю)».
2. Порядок справляння єдиного збору у пунктах пропуску через державний кордон, затверджений зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 жовтня 2002 р. № 1569
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 782)

ПОРЯДОК
справляння єдиного збору у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон
1. Цим Порядком визначається процедура справляння єдиного збору відповідно до Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України».

2. Єдиний збір справляється одноразово органом доходів і зборів, який здійснює митні формальності у пункті пропуску (пункті контролю) через державний кордон, під час ввезення транспортного засобу (контейнера) на митну територію України (зокрема з метою транзиту).
3. Єдиний збір сплачується власником транспортного засобу (контейнера) чи вантажу, або перевізником вантажу, або іншою особою, уповноваженою власником чи перевізником.

4. Єдиний збір справляється за єдиним платіжним документом — уніфікованою митною квитанцією, форма, порядок заповнення та використання якої встановлюються Мініном.

Єдиний платіжний документ складається у паперовій формі або у формі електронного документа.
5. За однією уніфікованою митною квитанцією може нараховуватися та справлятися єдиний збір з одного або декількох автомобільних транспортних засобів, залізничних вагонів, контейнерів, що перетинають державний кордон та зазначені у відповідному документі, який згідно із статтею 335 Митного кодексу України подається органу доходів і зборів у пункті пропуску (пункті контролю) через державний кордон для здійснення митних формальностей (міжнародна товаротранспортна накладна, перелік коносаментів, передатна відомість на залізничний рухомий склад тощо).
6. Єдиний збір розраховується посадовою особою органу доходів і зборів за ставками, визначеними у статті 5 Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України».

Розрахунок єдиного збору, який справляється за проїзд транспортних засобів автомобільними дорогами України, за проїзд автомобільних транспортних засобів з перевезенням встановлених розмірів загальної маси, осьових навантажень та (або) габаритних параметрів, а також за проведення заходів офіційного контролю (зокрема у формі попереднього документального контролю), здійснюється згідно з додатком до цього Порядку.

Суми єдиного збору за проїзд автомобільними дорогами, за проїзд з перевищенням встановлених показників та за проведення заходів офіційного контролю (зокрема у формі попереднього документального контролю) наводяться окремо у відповідних графах єдиного платіжного документа.

7. Сплата єдиного збору здійснюється у готівковій чи безготівковій формі в установленому порядку, зокрема із застосуванням авансових платежів (передоплати).

Додаток
до Порядку

РОЗРАХУНОК
єдиного збору

Єдиний збір, що справляється за проїзд транспортних засобів автомобільними дорогами України, нараховується за такою формулою:
$$ЄЗпр = Рпр \times Вз,$$

де Рпр — розмір плати за проїзд одиниці транспортного засобу (автобус, вантажний автомобіль з причепом/без причепа чи тягач з напівприцепом/ без напівпричепа) автомобільними дорогами України за 1 кілометр проїзду відповідно до ставок, визначених у пунктах 1 і 2 статті 5 Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України» (далі — Закон), та з урахуванням міжнародних договорів України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України;

Вз — загальна відстань проїзду автомобільними дорогами України під час прохідного транзиту територією України від пункту ввезення (пропуску) транспортного засобу на митну територію України до пункту вивезення (пропуску) за межами митної території України або під час внутрішнього транзиту (ввезення на територію України) від пункту ввезення (пропуску) на митну територію України до місця призначення на території України та у зворотному напрямку, кілометрів.

Єдиний збір, що справляється за проїзд транспортних засобів з перевищенням встановлених розмірів загальної маси, осьових навантажень та (або) габаритних параметрів, нараховується за такою формулою:

$$ЄЗрм = Рзм \times В + Рнв \times В + Рг \times В,$$

де Рзм — розмір плати за проїзд автомобільними дорогами України одиниці транспортного засобу з перевищенням встановлених розмірів загальної маси за 1 кілометр проїзду відповідно до ставок, визначених у пункті 3 статті 5 Закону;

Рнв — розмір плати за проїзд автомобільними дорогами України одиниці транспортного засобу з перевищенням розмірів осьових навантажень, установлених для доріг загального користування за 1 кілометр проїзду відповідно до ставок, визначених у пункті 4 статті 5 Закону.

Розмір плати розраховується шляхом додавання сум, обрахованих для кожної осі (одиночної та/або здвоєних та/або строєних). При цьому осі вважаються здвоєними або строєними, якщо відстань між ближніми (суміжними) осями не перевищує 2,5 метра;

Рг — розмір плати за проїзд автомобільними дорогами України одиниці транспортного засобу з перевищенням встановлених параметрів ширини, висоти, довжини за 1 кілометр проїзду відповідно до ставок, визначених у пункті 5 статті 5 Закону.

Розмір плати розраховується шляхом додавання сум, обрахованих для кожного параметра (ширини, висоти, довжини);

В — відстань проїзду автомобільними дорогами України з перевищенням встановлених показників під час прохідного транзиту територією України від пункту ввезення (пропуску) транспортного засобу на митну територію України до пункту вивезення (пропуску) за межами митної території України або під час внутрішнього транзиту (ввезення на територію України) від пункту ввезення (пропуску) на митну територію України до місця призначення на території України, кілометрів.

Єдиний збір за проведення заходів офіційного контролю (зокрема у формі попереднього документального контролю) справляється, якщо товари, що переміщуються через митний кордон України, підлягають хоча б одному із заходів офіційного контролю (зокрема у формі попереднього документального контролю), за ставкою, визначеною у статті 5 Закону для відповідного транспортного засобу з вантажем.

Єдиний збір за проведення заходів офіційного контролю (зокрема у формі попереднього документального контролю) щодо контейнерів, які перевозяться автомобільним транспортом, справляється за ставкою, установлену для відповідного ав-

тотранспортного засобу. При цьому одиницю транспортного засобу вважається автомобільний транспортний засіб (з причепом/напівприцепом або без причепа/напівпричепа) та переміщувані ним контейнери (незалежно від їх кількості).

Єдиний збір за проведення заходів офіційного контролю (зокрема у формі попереднього документального контролю) щодо контейнерів, які перевозяться залізничним транспортом (зокрема контейнерів, що розміщені на автомобілі, який перевозиться залізничним транспортом), справляється з кожної одиниці контейнера, який містить товари, що підлягають заходам офіційного контролю.

У разі перевищення вагових та (або) габаритних параметрів порівняно з параметрами, визначеними у пункті 22.5 Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 41, ст. 1852), не більш як на 2 відсотки, нарахування єдиного збору за проїзд автомобільних транспортних засобів з перевищенням встановлених розмірів загальної маси, осьових навантажень та (або) габаритних параметрів не здійснюється.

Для визначення відстані проїзду автомобільними дорогами України використовуються загальнодоступне програмне забезпечення, розміщене в Інтернеті.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 784
Київ

Про внесення змін до Порядку проведення перерахунку пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку проведення перерахунку пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2008 р. № 45 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 12, ст. 301; 2009 р., № 11, ст. 319, № 99, ст. 3427; 2012 р., № 7, ст. 249; 2013 р., № 41, ст. 1477; 2018 р., № 20, ст. 662, № 52, ст. 1839), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 784

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку проведення перерахунку пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»

1. Абзац перший пункту 2 після слова «ДСНС» доповнити словами «, Службі судової охорони».

2. У пункті 3:
1) в абзаці дев'ятому слова «зазначеними органами, установами, організаціями і підприємствами» замінити словами «державними органами, згідно з наказами яких особи відряджалися для виконання службових обов'язків»;

2) абзац десятий викласти в такій редакції:

«У разі ліквідації зазначених державних органів довідки видаються правонаступниками таких органів, а в разі їх відсутності — державними органами, визначеними відповідними актами Кабінету Міністрів України.»;

3) абзац одинадцятий виключити.

4) абзац доповнити абзацом такого змісту:

«Особам, що відряджалися для виконання службових обов'язків до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших установ, організацій і підприємств та були звільнені із служби із зв'язку з виходом на пенсію безпосередньо із займаних посад у зазначених органах, установах, до яких вони були відряджені, грошове забезпечення враховується у розмірі, встановленому за аналогічними або відповідними посадами в органі, з якого вони були відряджені. За бажанням особи грошове забезпечення враховується за посадою, яку особа займала до відрядження для виконання службових обов'язків до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших установ, організацій і підприємств.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 671-р
Київ

Про делегацію Уряду України для участі у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності

1. Утворити делегацію Уряду України для участі у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (30 вересня — 9 жовтня 2019 р., м. Женева, Швейцарська Конфедерація) у складі згідно з додатком.

Дозволити главі делегації Уряду України вносити у разі потреби зміни до її складу, розподіляти обов'язки між її членами, залучати в установленому порядку до роботи делегації працівників центральних органів виконавчої влади.

2. Затвердити директиви делегації Уряду України для участі у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 671-р

СКЛАД
делегації Уряду України для участі у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ Олексій Юрійович — державний секретар Мінекономрозвитку,

глава делегації
ЖАЛДАК Валерій Олександрович — директор департаменту інтелектуальної власності Мінекономрозвитку

КУДІН Андрій Вячеславович — генеральний директор державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (за згодою)

ЛІНЧЕНКО Денис Володимирович — заступник директора юридичного департаменту Мінекономрозвитку

МАЦЮК Ірина Олексіївна — завідувач сектору співробітництва з національними та міжнародними інституціями у сфері інтелектуальної власності департаменту інтелектуальної власності Мінекономрозвитку

МОРКЛЯНИК Богдан Васильович — директор державної організації «Національний офіс інтелектуальної власності» (за згодою)

ПАДУЧАК Богдан Михайлович — заступник директора департаменту інтелектуальної власності — начальник управління промислової власності Мінекономрозвитку

ФЕДОРЧУК Володимир Ярославович — заступник Державного секретаря Кабінету Міністрів

ЦВЬОК Данило Романович — начальник управління технологій, інновацій та маркетингу інтелектуальної власності державної організації «Національний офіс інтелектуальної власності» (за згодою)

ЯРМОЛЕНКО Оксана Володимирівна — заступник директора департаменту інтелектуальної власності — начальник відділу авторського права і суміжних прав Мінекономрозвитку

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 671-р

ДИРЕКТИВИ

делегації Уряду України для участі у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (30 вересня — 9 жовтня 2019 р., м. Женева, Швейцарська Конфедерація)

Основні завдання делегації, включаючи кінець мету участі у заходах 1. Основною метою участі делегації Уряду України у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності є забезпечення представленості України як держави — члена Всесвітньої організації інтелектуальної власності на асамблеях керівних органів Організації, зокрема, в Генеральній асамблеї, асамблеях союзів, членом яких є Україна (асамблеях Бернського Союзу, Паризького Союзу, Мадридського Союзу, Гаазького Союзу, Ніццького Союзу, Локарнського Союзу, Союзу Міжнародної патентної класифікації, Будапештського Союзу, Союзу Договору про патентну кооперацію, Віденського Союзу, Союзу Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про авторське право, Союзу Договору Всесвіт-

ньої організації інтелектуальної власності про виконання та фонограми, Союзу Договору про патентне право), а також на асамблеях та конференціях тих союзів, в яких Україна є спостерігачем.

2. Основними завданнями участі делегації Уряду України у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності є забезпечення інтересів України у сфері правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності під час обговорення та розроблення політики і стратегії діяльності Організації, прийняття відповідних рішень асамблеями керівних органів Всесвітньої організації інтелектуальної власності, здійснення контролю за фінансовою діяльністю Всесвітньої організації інтелектуальної власності з метою залучення у подальшому необхідних обсягів технічної допомоги в Україні, що сприятиме зміцненню ролі нашої країни як відповідального партнера в рамках Всесвітньої організації інтелектуальної власності.

3. Участь делегації Уряду України у 59-й серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності сприятиме встановленню більш тісного співробітництва України із Всесвітньою організацією інтелектуальної власності, національними та регіональними відомствами з питань інтелектуальної власності для подальшого удосконалення державної системи правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності України відповідно до загальносвітових стандартів.

4. Під час участі у заході зусилля спрямовувати на захист національних інтересів і зміцнення іміджу України у сфері правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності.

Окремі доручення главі та у разі потреби кожному члену делегації

5. Главі та членам делегації доручається:
1) виходячи з національних інтересів України щодо міжнародного співробітництва у сфері інтелектуальної власності, під час роботи 59-ї серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності керуватися Конституцією України, законами України, постановами Верховної Ради України, актами Президента України і Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України та цими директивами;

2) запобігати, не допускати та блокувати можливі кроки Російської сторони, спрямовані на легітимізацію анексії Російською Федерацією Автономної Республіки Крим та прийняття рішень, що можуть інтерпретуватися як пряме або непряме визнання будь-якої зміни статусу Автономної Республіки Крим та м. Севастополя. Враховувати та за необхідності активно використовувати відповідні положення резолюції Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй 68/262 від 27 березня 2014 р. «Територіальна цілісність України», резолюції Генеральної Асамблеї ООН 71/205 від 19 грудня 2016 р., 72/190 від 19 грудня 2017 р., 73/263 від 22 грудня 2018 р. «Ситуація з правами людини в Автономній Республіці Крим та місті Севастополь (Україна)», а також резолюції Генеральної Асамблеї ООН 73/194 від 17 грудня 2018 р. «Проблема мілітаризації АР Крим і міста Севастополь (Україна), а також частин Чорного та Азовського морів»;

3) наполягати на використанні формулювання «Автономна Республіка Крим та м. Севастополь (Україна), тимчасово окуповані Російською Федерацією» під час згадування Криму в офіційних документах, повідомленнях та публікаціях Всесвітньої організації інтелектуальної власності, у тому числі щодо відповідних статистичних даних;

4) закликати представників держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності утримуватися від будь-яких офіційних контактів та співробітництва з представниками тимчасово окупованих територій Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, а також окремих районів Донецької та Луганської областей;

5) оскільки Україна не є членом Співдружності незалежних держав (СНД), вживати послідовних заходів, щоб Секретаріат Всесвітньої організації інтелектуальної власності утримувався від включення нашої держави в рамках Всесвітньої організації інтелектуальної власності до регіональної групи країн СНД. Виходити з того, що Україна не належить до згаданої регіональної групи; не долучатися до розгляду та не підтримувати жодних документів зазначеної групи. Наполягати на переході до регіональної групи Центральної Європи та Балтії;

6) під час участі у заході підкреслювати, що Україна сумлінно виконує свої міжнародні зобов'язання у сфері правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності, а Міністерство економічного розвитку і торгівлі України як центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері інтелектуальної власності та визначає перспективи розвитку в цій галузі, і надалі спрямовуватиме всі свої зусилля на забезпечення ефективної охорони прав інтелектуальної власності на території України та на міжнародному рівні;

7) провести зустріч з Генеральним директором Всесвітньої організації інтелектуальної власності Френсісом Гаррі та Директором Департаменту Всесвітньої організації інтелектуальної власності з питань співробітництва з країнами з перехідною економікою та розвиненими країнами Міхалем Швантнером з метою обговорення питань двостороннього співробітництва у сфері інтелектуальної власності, зокрема щодо проведення в Україні спільних конференцій, семінарів, засідань за круглим столом, реалізації спільних проєктів у сфері інтелектуальної власності, а також здійснення інших заходів, що представляють інтерес для України;

8) у рамках зустрічі з Генеральним директором Всесвітньої організації інтелектуальної власності Френсісом Гаррі підписати Програму співробітництва між Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Всесвітньою організацією інтелектуальної власності на 2020—2022 роки і Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Всесвітньою організацією інтелектуальної власності щодо створення в Україні Національного навчального центру інтелектуальної власності;

9) під час роботи 59-ї серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності у разі досягнення відповідної домовленості підписати Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Патентним відомством Держав Ізраїль, Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Міністерством торгівлі та промисловості Республіки Індія, Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Державним агентством з питань інтелектуальної власності Республіки Молдова, а також Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та Офісом інтелектуальної власності Республіки Філіппіни;

10) провести зустрічі з делегаціями відомств з питань інтелектуальної власності держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності з метою обговорення напрямів двостороннього співробітництва у сфері інтелектуальної власності;

11) забезпечити проведення на належному рівні презентації України як інноваційної держави, яка включас виставку-експозицію протягом усього періоду роботи 59-ї серії засідань асамблей держав — членів Всесвітньої організації інтелектуальної власності, а також проведення 3 жовтня 2019 р. окремого заходу «День України».

Позиція Української сторони з питань порядку денного

6. Заслухати та взяти до уваги доповідь Генерального директора Всесвітньої організації інтелектуальної власності

7. За погодженням із МЗС виступити із загальною заявою від імені делегації Уряду України.

8. Приділити особливу увагу ознайомленню із передбаченим пунктом 8 проекту порядку денного Меморандумом Секретаріату Всесвітньої організації інтелектуальної власності щодо призначення Генерального директора Всесвітньої організації інтелектуальної власності у 2020 році, оскільки строк його повноважень спливає 30 вересня 2020 р. (документ А/59/4).

9. Погодитися з пропозиціями, що містяться у звіті про роботу Постійного комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності з авторського права і суміжних прав, та підтримати їх під час прийняття відповідних рішень, передбачених пунктом 14 проекту порядку денного.

10. Погодитися з пропозиціями, що містяться у звіті про роботу Постійного комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності з патентного права, та підтримати їх під час прийняття відповідних рішень передбачених пунктом 15 проекту порядку денного.

11. Погодитися з пропозиціями, що містяться у звіті про роботу Постійного комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності із законодавства в галузі товарних знаків, промислових зразків та географічних позначень, та підтримати їх під час прийняття відповідних рішень, передбачених пунктом 16 проекту порядку денного.

12. Підтримати доцільність скликання Дипломатичної конференції з прийняття Договору щодо законів про зразки, передбаченого пунктом 17 проекту порядку денного.

13. Підтримати рекомендації Комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності з розвитку та інтелектуальної власності, передбачені пунктом 18 проекту порядку денного.

14. Підтримати у цілому звіт про роботу Міжурядового комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності з питань інтелектуальної власності, генетичних ресурсів, традиційних знань та фольклору, передбачений пунктом 19 проекту порядку денного.

15. Взяти участь в обговоренні пункту 23 порядку денного стосовно функціонування Мадридської системи міжнародної реєстрації знаків. Наполягати на недопущенні здійснення Всесвітньою організацією інтелектуальної власності реєстрації торговельних марок/знаків для товарів та послуг за Мадридською системою, в яких тимчасово окупована територія Автономної Республіки Крим та м. Севастополя зазначається як територія Російської Федерації.

16. Взяти участь в обговоренні питання щодо функціонування Лісабонської системи міжнародної реєстрації найменувань місць походження, передбаченого пунктом 24 проекту порядку денного.

Зобов'язання щодо звітування

17. Делегації Уряду України подати у десятиденний строк Кабінетові Міністрів України та МЗС звіт про результати відрядження делегації.

ОРІЄНТИР № 32

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 756
Київ

Про затвердження Державної цільової екологічної програми першочергових заходів приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» на 2019—2023 роки

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Затвердити Державну цільову екологічну програму першочергових заходів приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» на 2019—2023 роки, що додається.
2. Міністерству фінансів передбачати під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік кошти для виконання завдань і заходів Програми, затвердженої цією постановою, виходячи з можливостей державного бюджету.
3. Міністерству енергетики та вугільної промисловості подавати щороку до 1 березня наступного періоду Кабінетові Міністрів України та Міністерству економічного розвитку і торгівлі щорічні звіти про стан виконання Програми, затвердженої цією постановою.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 756

ДЕРЖАВНА ЦІЛЬОВА ЕКОЛОГІЧНА ПРОГРАМА
першочергових заходів приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» на 2019—2023 роки

Мета Програми

Основною метою Програми є запобігання виникненню надзвичайної ситуації на території України внаслідок погіршення екологічного стану на території колишнього виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» (далі — виробниче об’єднання), проведення постійного моніторингу за радіаційним станом об’єктів з переробки уранових і торієвих руд цього виробничого об’єднання, які сьогодні перебувають на балансі державного підприємства «Бар’єр» (далі — уранові об’єкти), здійснення технічного нагляду та першочергових заходів щодо приведення їх у безпечний стан, а також забезпечення створення безпечних умов для проживання населення в Дніпропетровській області.

Шляхи і способи розв’язання проблеми

Для розв’язання проблеми під час проведення процедури стратегічної екологічної оцінки розглянуті три варіанти приведення об’єктів виробничого об’єднання у безпечний стан.

Перший варіант полягає у здійсненні повного циклу заходів щодо приведення території виробничого об’єднання в екологічно-безпечний стан — прогнозування та оцінка ситуації у разі затвердження Програми з заходами щодо ліквідації всіх будівель, споруд, хвостосховищ та реабілітації радіаційно і хімічно забруднених територій («зелена галявина»).

У разі обрання першого варіанта передбачається відведення нових земельних ділянок для створення спеціалізованих місць розміщення відходів; підвищене опромінення персоналу, який буде виконувати роботи; необхідність закупівлі спеціалізованого транспорту, який буде потребувати знешкодження після проведення робіт; ризики аварійного та технологічного забруднення територій під час транспортування відходів; великі обсяги переміщення забрудненого ґрунту і ґрунту для відновлення покриття території хвостосховищ. Для виконання таких робіт, за попередніми розрахунками, необхідне залучення значних коштів державного бюджету (близько 10 млрд. гривень), тривалий період виконання таких робіт більш як 30 років. Водночас, як наслідок, з’являться нові радіаційно забруднені території.

Розвиток негативних чинників у разі обрання першого варіанта є неприйнятним. Другий варіант полягає у здійсненні консервації об’єктів уранового виробництва — прогнозування та оцінка ситуації у разі затвердження Програми з заходами консервації об’єктів уранового виробництва.

У разі обрання другого варіанта ситуація із забрудненням буде тривати до початку реабілітаційних робіт. Такий варіант передбачає консервацію об’єктів інфраструктури і тільки відстрочить необхідність проведення ліквідаційних, реабілітаційних та дезактиваційних робіт, але не сприятиме розв’язанню проблеми підвищеного опромінювання персоналу підприємств на території виробничого об’єднання та населення, яке проживає поблизу таких об’єктів. При цьому негативний вплив на навколишнє природне середовище не зменшиться.

Третій варіант полягає у виконанні заходів Програми — прогнозування та оцінка ситуації у разі затвердження зазначеного документа державного планування. У разі обрання третього варіанта ситуація почне змінюватися на краще. Такий варіант передбачає реалізацію комплексного підходу під час виконання робіт, а саме: проведення робіт з ліквідації та дезактивації найбільш забруднених будівель, безпечне закриття хвостосховищ, впровадження заходів щодо поводження з відходами уранового виробництва. Це надасть змогу виключити радіаційний вплив на населення та персонал підприємств, що провадять виробничу діяльність на території виробничого об’єднання, знизити негативний вплив на екосистему регіону, забезпечити раціональне використання фінансових та матеріальних ресурсів з поступовим зменшенням обсягів їх використання.

Найбільш ефективним і оптимальним за результатами проведення стратегічної екологічної оцінки є третій варіант.

Як свідчить міжнародний досвід, зокрема Федеративної Республіки Німеччина, Чеської Республіки, країн Центральної Азії (Республіки Казахстан, Киргизької Республіки, Республіки Таджикистан), проведення реабілітаційних робіт на уранових об’єктах можливе під час поетапного впровадження заходів із строком виконання 20—30 років за фінансової підтримки держави, місцевих громад та за рахунок інших джерел, зокрема міжнародних організацій (МАГАТЕ, Європейської Комісії).

Фінансування робіт з приведення у безпечний стан території виробничого об’єднання з використанням комплексного підходу дасть змогу і надалі залучати фінансову підтримку Європейської Комісії, яка з 2016 року фінансує заходи з реабілітації зазначеної території.

До кінця 2019 року Європейська Комісія планує виконати підготовчі заходи для проведення реабілітаційних робіт, зокрема розробити нормативно-правові акти, які регламентують діяльність на території виробничого об’єднання, встановити контрольовані зони для недопущення несанкціонованого доступу на забруднені ділянки території; здійснити будівництво майданчика для тимчасового зберігання відходів; консервацію, стабілізацію та очищення найбільш забруднених будівель.

Першочергові заходи в рамках виконання програми технічної допомоги Європейської Комісії передбачено здійснити протягом кількох етапів.

На першому етапі (2017—2019 роки) виконуються основні підготовчі організаційні заходи, в тому числі удосконалення нормативно-регуляторних вимог; уточнення стану безпеки на об’єктах інфраструктури, що визначено пріоритетними для впровадження заходів і розроблення детальних планів радіаційного захисту; розроблення та впровадження інженерних проектів (будівництво майданчиків сортування і тимчасового зберігання радіоактивних матеріалів, консервація і стабілізація основних будівельних конструкцій, очищення деяких будівель і ділянок території тощо). Після завершення заходів підготовчого періоду заплановано продовження фінансування реалізації інженерних проектів, що спрямовуватимуться на демонтаж найбільш забруднених будівель, реконструкцію захисного покриття хвостосховищ та інші заходи. Здійснення зазначених заходів за кошти Європейської Комісії передбачає необхідність виконання також партнерських зобов’язань, які повинні фінансувати Україна.

Приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика виробничого об’єднання дасть можливість виконувати положення Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» і зобов’язання України, що визначені Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, яка ратифікована Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678-VII.

Програму передбачається виконати протягом 2019—2023 років шляхом: розроблення інженерних проектів поводження з відходами уранового виробництва;

розроблення і прийняття проектних рішень та ліквідації найбільш забруднених будівель;

перепрофілювання об’єктів інфраструктури виробничого об’єднання; поетапного приведення хвостосховищ та будівель у безпечний стан;

інформування населення про результати проведених заходів за Програмою, за результатами моніторингу наслідків виконання Програми для навколишнього природного середовища, у тому числі для здоров’я населення;

проведення інвентаризації радіаційно забруднених матеріалів, а також сховищ для їх зберігання на території виробничого об’єднання;

проведення оцінки впливу на навколишнє природне середовище для об’єктів та видів діяльності у випадках, визначених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля»;

здійснення заходів щодо безпечного утримання уранових об’єктів; здійснення партнерських зобов’язань, які повинні фінансувати Україна, в рамках реалізації проекту «Посилення потенціалу системи управління/Радіологічний захист/

Технічне проектування та нагляд за виконанням проектів щодо невідкладних заходів і управління безпекою на майданчику» та інших проектів, які фінансуються Європейським Союзом за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги;

Прогнозні обсяги і джерела фінансування Програми наведені у додатку 1.

Завдання і заходи

Для здійснення заходів Програми необхідно забезпечити: ліквідацію найбільш забрудненої будівлі колишнього уранового виробництва (буд. 104, яка використовувалася для екстракції торію);

рекультивацию, безпечне укриття та реконструкцію з метою подальшої експлуатації та переведення рекультивованих територій у господарський обіг; ідентифікацію та інвентаризацию відходів переробки уранових руд, які будуть виявлені у процесі приведення в безпечний стан об’єктів майданчика; супроводження заходів проектів Європейської Комісії із забезпечення радіаційної безпеки, очищення майданчика від радіаційно забруднених матеріалів та подальшого поводження з ними;

– виконання підготовчих інженерних заходів та їх супроводження на майданчиках і об’єктах колишнього уранового виробництва, підтримка стабілізаційних заходів щодо будівельних конструкцій колишніх уранових будівель, елементів колишньої інфраструктури;

– обслуговування, дезактивація автотранспорту, будівель, споруд і обладнання. Обслуговування майданчиків сортування і тимчасового зберігання радіаційно забруднених матеріалів колишнього уранового виробництва на території майданчика;

– переміщення окремо стоячих та легкопереміщуваних радіаційно забруднених матеріалів на майданчик сортування та тимчасового зберігання;

– безпечне утримання об’єктів колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання, систематичні спостереження за станом навколишнього природного середовища та техногенними об’єктами, що впливають на нього;

відновлення мережі пунктів контролю геотехнічної стабільності дамб хвостосховищ, маркерів стабільності будівельних конструкцій, проведення ремонту існуючих та створення нових свердловин для розвитку моніторингових досліджень підземних вод і пунктів спостережень за гідрологічним режимом, проведення заходів з недопущення аварійних ситуацій та реагування на виявлені факти порушення технічної безпеки.

Завдання і заходи Програми наведені в додатку 2.

Очікувані результати, ефективність Програми

Виконання Програми дасть можливість:

знизити ризики опромінювання персоналу, який працює на майданчику виробничого об’єднання;

мінімізувати радіаційний вплив на населення м. Кам’янського; забезпечити екологічну та радіологічну безпеку Дніпропетровської області; забезпечити безпечне функціонування інженерних захисних споруд і хвостосховищ;

запобігти руйнуванню покриття хвостосховищ колишнього уранового виробництва; провести ремонт дамб і захисного покриття хвостосховищ, що перебувають в непередаварійному стані;

здійснити рекультивацию, створити безпечне укриття радіаційно забрудненої території загальною площею 73 гектари та провести реконструкцію хвостосховища загальною площею 70 гектарів для подальшої його експлуатації для використання в інтересах місцевих громад;

створити умови для підвищення рівня зайнятості населення після її повного завершення шляхом розвитку господарської діяльності на рекультивованих територіях, що відповідно матиме наслідком створення нових робочих місць;

зменшити соціальну напругу серед населення щодо шкідливого впливу на здоров’я людей та стан навколишнього природного середовища радіоактивного і хімічного забруднення, джерелами якого є уранові об’єкти, шляхом оприлюднення результатів моніторингу наслідків виконання документа державного планування для навколишнього природного середовища, у тому числі для здоров’я населення.

Очікувані результати виконання Програми наведені у додатку 3.

Обсяги та джерела фінансування

Фінансове забезпечення виконання Програми здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 247,948 млн. гривень.

Додаток 1
до Програми

ПАСПОРТ

Державної цільової екологічної програми першочергових заходів приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» на 2019—2023 роки

1. Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 квітня 2019 р. № 278 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 36, ст. 1290).

2. Програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 756.

3. Державний замовник: Міненерговугілля.

4. Керівник Програми: Міністр енергетики та вугільної промисловості.

5. Виконавці заходів Програми будуть визначені відповідно до Закону України «Про державні закупівлі».

6. Строк виконання: 2019—2023 роки.

7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг, млн. гривень	У тому числі за роками				
		2019	2020	2021	2022	2023
Державний бюджет	247,948	14,914	44,555	70,647	66,414	51,418
Усього	247,948	14,914	44,555	70,647	66,414	51,418

Додаток 2
до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ

з виконання Державної цільової екологічної програми першочергових заходів приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» на 2019—2023 роки

Найменування завдання	Найменування показника	усього	Значення показника					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші джерела)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	У тому числі за роками				
			у тому числі за роками									2019	2020	2021	2022	2023
			2019	2020	2021	2022	2023									
1. Розроблення та впровадження першочергових заходів щодо перепрофілювання, рекультивациі та ліквідації об'єктів колишнього виробничого об'єднання «Придніпровський хімічний завод», у тому числі:	ступінь виконання, відсотків	100	64	36				1) виконання проектно-кошторисних робіт, проведення експертизи проектної документації, державної експертизи ядерної і радіаційної безпеки (буд. 104). Проведення процедури оцінки впливу на довкілля	Міненерговугілля	державний бюджет	2340	1500	840			
1) розроблення проектної документації та виконання проектних робіт	будівельний об'єм, куб. метрів	19480			9740	9740		2) проведення робіт з ліквідації буд. 104	—	—	43 538,4			21 769,2	21 769,2	
	ступінь виконання, відсотків	100		100				3) виконання проектно-кошторисних робіт, проведення експертизи проектної документації, державної експертизи ядерної і радіаційної безпеки хвостосховища «Дніпровське». Проведення процедури оцінки впливу на довкілля	—	—	5106,95		5106,95			
	площа, гектарів	73			24,33	24,33	24,34	4) проведення робіт на хвостосховищі «Дніпровське» (рекультивациія та безпечне закриття)			119 498,85			39 832,95	39 832,95 39 832,95	
	ступінь виконання, відсотків	100					100	5) виконання проектно-кошторисних робіт, проведення експертизи проектної документації, державної експертизи ядерної і радіаційної безпеки хвостосховища «Сурахівське». Проведення процедури оцінки впливу на довкілля	—	—	6780				6780	
	ступінь виконання, відсотків	100	93	7				6) виконання проектно-кошторисних робіт, проведення експертизи проектної документації, державної експертизи ядерної і радіаційної безпеки хвостосховища «Сурахівське», II секція. Проведення процедури оцінки впливу на довкілля	Міненерговугілля	державний бюджет	4500	4200	300			
	площа, гектарів	70		70				7) проведення робіт на хвостосховищі «Сурахівське», II секція (реконструкція з метою подальшої експлуатації)	—	—	18 434,88		18 434,88			
	ступінь виконання, відсотків	100	82	18				8) виконання проектно-кошторисних робіт, проведення експертизи проектної документації, державної експертизи ядерної і радіаційної безпеки дільниці дезактивації відходів. Проведення процедури оцінки впливу на довкілля	—	—	1739,96	1439,96	300			
2) організація та супроводження заходів поводження з відходами реабілітаційної діяльності	ступінь виконання, відсотків	100	20	84	16	20	20	9) будівництво дільниці дезактивації відходів 1) ідентифікація та інвентаризациія відходів переробки уранових руд, які будуть виявлені у процесі приведення в безпечний стан об'єктів майданчика. Ведення бази даних інвентаризациія та подальшого поводження з відходами за комп'ютерною програмою, розробленою в рамках проекту Європейської Комісії	Міненерговугілля	державний бюджет	14 285,32 1000	200	12000 200	2285,32 200	200 200	

ОРІЄНТИР № 32

Разом за завданням 1								—»—	—»—	217 224,36	7 339,96	37 181,83	64 087,47	61 802,15	46 812,95
2. Проведення заходів в рамках проектів Європейської Комісії щодо технічного супроводження, забезпечення радіаційної безпеки, очищення майданчика	—»—	100	44		56			—»—	—»—	900	400		500		
від радіаційно забруднених матеріалів та подальшого поводження з ними	—»—	100	50	50				—»—	—»—	579,52	289,76	289,76			
	—»—	100	40	40	20			—»—	—»—	5 793,71	2 172,64	2 172,64	1 448,43		
	ступінь виконання, відсотків	100	60	40				Міненерговугілля	державний бюджет	699,8	400	299,8			
Разом за завданням 2								—»—	—»—	7 973,03	3 262,4	2 762,2	1 948,43		
3. Безпечне утримання об’єктів колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод», забезпечення систематичності спостережень за станом навколишнього природного середовища та техногенними об’єктами, що впливають на нього, у тому числі:	—»—	100	20	20	20	20	20	—»—	—»—	6723	1 344,6	1 344,6	1 344,6	1 344,6	1 344,6
1) проектування, розвиток, обслуговування, відновлення і підтримка у робочому стані мережі моніторингу і технічного контролю стану об’єктів	—»—	100	20	20	20	20	20	—»—	—»—	4554	910,8	910,8	910,8	910,8	910,8
	ступінь виконання, відсотків	100	20	20	20	20	20	Міненерговугілля	державний бюджет	1200	240	240	240	240	240
2) виконання програм моніторингу	—»—	100	20	20	20	20	20	—»—	—»—	1000	200	200	200	200	200
	—»—	100	20	20	20	20	20	—»—	—»—	3 274,4	654,88	654,88	654,88	654,88	654,88
3) обслуговування захисних бар’єрів	—»—	100	20	20	20	20	20	—»—	—»—	1805,83	361,17	361,17	361,17	361,16	361,16
	ступінь виконання, відсотків	100	15	21,25	21,25	21,25	21,25	Міненерговугілля	державний бюджет	4 194,17	600,79	900	900	900	893,38
Разом за завданням 3								—»—	—»—	22 751,4	4 312,24	4 611,45	4 611,45	4 611,44	4 604,82
Усього за Програмою								—»—	—»—	247 948,79	14 914,6	44 555,48	70 647,35	66 413,59	51 417,77

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ виконання Державної цільової екологічної програми першочергових заходів приведення у безпечний стан об’єктів і майданчика колишнього уранового виробництва виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод» на 2019–2023 роки

Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показників				
			усього	у тому числі за роками			
				2019	2020	2021	2022
1. Розроблення та впровадження першочергових заходів щодо репрофілювання, рекультивації та ліквідації об’єктів виробничого об’єднання «Придніпровський хімічний завод»	екологічний: ліквідація найбільш забруднених будівель колишнього уранового виробництва (буд. 104)	будівельний об’єм, куб. метрів	19480				
	екологічний, економічний: рекультивація, безпечне укриття та реконструкція з метою подальшої експлуатації, переведення рекультивованих територій у господарський обіг	площа, гектарів	143		70	24,33	24,33
	економічний: створення дільниці дезактивації відходів	ступінь виконання, відсотків	100		84	16	
	екологічний: ідентифікація та інвентаризація відходів переробки уранових руд, які будуть виявлені у процесі приведення в безпечний стан об’єктів майданчика	—»—	100	20	20	20	20
2. Технічне супроводження і організація заходів радіаційної безпеки, що виконуються в рамках реалізації проекту «Посилення потенціалу системи управління/Радіо-логічний захист/Технічне проектування та нагляд за виконанням проектів щодо невідкладних заходів і управління безпекою на майданчику» та інших проектів, які фінансуються Європейським Союзом за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги	екологічний, соціальний: виконання підготовчих інженерних заходів та їх супроводження на майданчиках і об’єктах колишнього уранового виробництва, підтримка стабілізаційних заходів щодо будівельних конструкцій колишніх уранових будівель, елементів колишньої інфраструктури	ступінь виконання, відсотків	100	40	40	20	
	екологічний, соціальний: обслуговування, дезактивація автотранспорту, будівель, споруд і обладнання. Обслуговування майданчиків сортування і тимчасового зберігання радіаційно забруднених матеріалів колишнього уранового виробництва на території майданчика	—»—	100	60	40		
	екологічний, соціальний: переміщення окремо стоячих та легкопереміщуваних радіаційно забруднених матеріалів на майданчик сортування та тимчасового зберігання	ступінь виконання, відсотків	100	20	20	20	20
	екологічний: відновлення мережі пунктів контролю геотехнічної стабільності дамб хвостосховищ, маркерів стабільності будівельних конструкцій	—»—	100	20	20	20	20
3. Безпечне утримання об’єктів колишнього уранового виробництва, забезпечення проведення систематичних спостережень за станом навколишнього природного середовища та техногенними об’єктами, що впливають на нього	екологічний: ремонт існуючих та створення нових свердловин для розвитку моніторингових досліджень підземних вод і пунктів спостережень за гідрологічним режимом	ступінь виконання, відсотків	100	20	20	20	20
	екологічний, соціальний: проведення заходів з недопущення аварійних ситуацій та реагування на виявлені факти порушення технічної безпеки. Формування запасів будівельних матеріалів тощо	—»—	100	20	20	20	20
	екологічний, соціальний: здійснення радіаційного, дозиметричного контролю, у тому числі в рамках проектів Європейської Комісії	—»—	100	20	20	20	20
	екологічний, соціальний: оцінка стану забруднення навколишнього природного середовища і об’єктів колишньої інфраструктури (атмосферне повітря, поверхневі та підземні води, ґрунти, робочі місця, виробничі приміщення, санітарно-захисні зони)	ступінь виконання, відсотків	100	20	20	20	20
	екологічний: проведення щорічних технічних інспекцій за станом захисного покриття, дренажів, конструкцій, будівель і споруд	—»—	100	15	21,25	21,25	21,25



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 14 серпня 2019 р. № 659-р

Київ

Про передачу цілісного майнового комплексу державної установи «Центр підвищення кваліфікації працівників сфери управління Міністерства соціальної політики України» до сфери управління Національного агентства з питань державної служби

1. Передати цілісний майновий комплекс державної установи «Центр підвищення

кваліфікації працівників сфери управління Міністерства соціальної політики України» (код згідно з ЄДРПОУ 03191561) із сфери управління Міністерства соціальної політики до сфери управління Національного агентства з питань державної служби.

2. Це розпорядження набирає чинності з 1 січня 2020 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 14 серпня 2019 р. № 610-р

Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Апарату Верховної Ради України на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити

у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Апарату Верховної Ради України на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 0111010 «Здійснення законотворчої діяльності Верховної Ради України» на 15 560 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 0111090 «Висвітлення діяльності Верховної Ради України через засоби телебачення і радіомовлення та фінансова підтримка видання газети «Голос України» на 15 560 тис. гривень.

2. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету після погодження Апаратом Верховної Ради України перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ОРІЄНТИР № 32

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 793
Київ

Про внесення зміни до пункту 4 Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо підтримки територій, що зазнали негативного впливу внаслідок збройного конфлікту на сході України

Кабинет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 4 Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо підтримки територій, що зазнали негативного впливу внаслідок збройного конфлікту на сході України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2017 р. № 769 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 83, ст. 2544), замінивши у підпункті 2 цифри «50» цифрами «30».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 794
Київ

Про внесення змін до Порядку передачі бюджетних призначень, перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету

Кабинет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку передачі бюджетних призначень, перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 18 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 2, ст. 114; 2012 р., № 22, ст. 837; 2017 р., № 30, ст. 876), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 794

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку передачі бюджетних призначень, перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету

- Абзац перший пункту 1 після слів «Бюджетного кодексу України» доповнити словами «, якщо інше не передбачено законом про Державний бюджет України».
 - Пункт 3 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту: «Передача бюджетних призначень, перерозподіл видатків бюджету і надання кредитів з бюджету за спеціальним фондом бюджету здійснюються з урахуванням вимог, встановлених бюджетним законодавством.».
 - У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим.
 - Пункт 4 викласти в такій редакції: «4. Рішення Кабінету Міністрів України (Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевої державної адміністрації, виконавчого органу відповідної ради) може передбачати відкриття нових бюджетних програм без зміни цільового обмеження відповідних бюджетних призначень у разі: передачі бюджетних призначень від одного головного розпорядника бюджетних коштів до іншого головного розпорядника бюджетних коштів, в якого відсутні бюджетні програми, що передбачають виконання завдань або надання послуг, аналогічних тим, для виконання яких передаються бюджетні призначення, у тому числі за загальнодержавними видатками і кредитуванням (крім міжбюджетних трансфертів); перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету між відповідальними виконавцями бюджетних програм у межах одного головного розпорядника бюджетних коштів, який передбачає передачу повноваження на виконання завдань від одного відповідального виконавця бюджетних програм до іншого.».
 - У пункті 5:
 - абзац четвертий після слів «бюджетне призначення» доповнити словами: «(або головні розпорядники бюджетних коштів та визначені ними відповідальні виконавці бюджетних програм, яким передаються бюджетні призначення)»;
 - абзац шостий викласти в такій редакції: «назва бюджетної програми (бюджетних програм), на яку (які) передаються бюджетні призначення (у випадках, визначених пунктом 4 цього Порядку, — назва нової бюджетної програми або в разі потреби — напрям використання бюджетних коштів)»;
 - після абзацу сьомого доповнити пункт новим абзацом такого змісту: «обсяг передачі бюджетних призначень за власними надходженнями бюджетних установ, встановлений законом про Державний бюджет України відповідному головному розпоряднику за бюджетною програмою, або його частина.».
 - У зв'язку з цим абзаці восьмий — дев'ятнадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — двадцятим;
 - абзац дев'ятий після слова «функції» доповнити словом «, завдання»;
 - після абзацу десятого доповнити пункт новими абзацами такого змісту: «положення щодо:
 - погодження такого рішення Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету (відповідною комісією Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевої ради);
 - внесення Мінфіном (місцевим фінансовим органом) в установленому порядку змін до розпису державного бюджету (місцевого бюджету) після погодження відповідного рішення Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету (відповідною комісією Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевої ради)».
 - У зв'язку з цим абзаці одинадцятий — двадцятий вважати відповідно абзацами чотирнадцятим — двадцять третім;
 - абзац шістнадцятий викласти в такій редакції: «коди та назви бюджетних програм, щодо яких здійснюється перерозподіл (у випадках, визначених пунктом 4 цього Порядку, — назва нової бюджетної програми або в разі потреби — напрям використання бюджетних коштів)»;
 - після абзацу сімнадцятого доповнити пункт новими абзацами такого змісту: «положення щодо:
 - погодження такого рішення Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету (відповідною комісією Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевої ради);
 - внесення Мінфіном (місцевим фінансовим органом) в установленому порядку змін до розпису державного бюджету (місцевого бюджету) після погодження відповідного рішення Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету (відповідною комісією Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевої ради)».
 - У зв'язку з цим абзаці вісімнадцятий — двадцять третій вважати відповідно абзацами двадцять першим — двадцять шостим;
 - після абзацу двадцять п'ятого доповнити пункт новими абзацами такого змісту: «положення щодо:
 - погодження такого рішення Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
 - внесення Мінфіном в установленому порядку змін до розпису державного бюджету після погодження відповідного рішення Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету».
 - У зв'язку з цим абзац двадцять шостий вважати абзацом двадцять дев'ятим;
 - абзац двадцять дев'ятий викласти в такій редакції: «До проекту рішення обов'язково додаються фінансово-економічні розрахунки, проведені відповідно до законодавства, та детальні обґрунтування щодо обсягу передачі бюджетних призначень, перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету.».
 - У пункті 7:
 - абзаці другий, третій і четвертий після слів «звернення разом з» доповнити словами «фінансово-економічними»;
 - доповнити пункт абзацами такого змісту: «у разі передачі бюджетних призначень від одного головного розпорядника бюджетних коштів до інших головних розпорядників у проект рішення зазначається головний розпорядник бюджетних коштів (відповідальний виконавець), який забезпечує погодження відповідного рішення Кабінету Міністрів України (Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевої державної адміністрації, виконавчого органу відповідної місцевої ради) з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету (відповідною комісією Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевої ради).
- Передача бюджетних призначень для реалізації державних інвестиційних проектів здійснюється з урахуванням вимог частини п'ятнадцятої статті 23 Бюджетного кодексу України.».
- Пункт 8 викласти в такій редакції: «8. Передача бюджетних призначень до новоутвореного головного розпорядника бюджетних коштів здійснюється тільки шляхом внесення змін до закону про Державний бюджет України (рішення про місцевий бюджет), якщо інше не встановлено законом про Державний бюджет України.».
 - Пункт 9 виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 795
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117

Кабинет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916; 2016 р., № 88, ст. 2885, № 101, ст. 3297; 2017 р., № 14, ст. 397, № 24, ст. 675, № 53, ст. 1614, № 100, ст. 3067; 2018 р., № 96, ст. 3179, № 68, ст. 2291; 2019 р., № 2, ст. 29) такі зміни:
підпункт 4¹ пункту 1 доповнити абзацом такого змісту: «послуг із проведення дослідження рівня задоволеності користувачів якістю надання адміністративних послуг через центри надання адміністративних послуг»;
абзац перший пункту 2 після слів «товарів, робіт і послуг, пов'язаних з будівництвом і реконструкцією об'єктів на території Національного дендрологічного парку «Софіївка» Національної академії наук України, у розмірі до 100 відсотків їх вартості» доповнити словами «, послуг із проведення дослідження рівня задоволеності користувачів якістю надання адміністративних послуг через центри надання адміністративних послуг».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 серпня 2019 р. № 801
Київ

Про внесення зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85

Кабинет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 86, ст. 2882 — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 642.), замінивши позицію

«Держмитслужба	508	508	10800	10800»
такою позицією:				
«Держмитслужба	571	571	10 737	10 737».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 серпня 2019 р. № 605-р
Київ

Про підготовку та відзначення у 2021 році 100-річчя заснування Національної академії внутрішніх справ

- Утворити Організаційний комітет з підготовки та відзначення у 2021 році 100-річчя заснування Національної академії внутрішніх справ у складі згідно з додатком.
- Надати голові Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити в разі потреби до нього зміни.
- Організаційному комітетові розробити та затвердити до 1 січня 2021 р. план заходів з підготовки та відзначення у 2021 році 100-річчя заснування Національної академії внутрішніх справ.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 605-р

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та відзначення у 2021 році 100-річчя заснування Національної академії внутрішніх справ

Міністр внутрішніх справ, голова Оргкомітету
Ректор Національної академії внутрішніх справ, заступник голови Оргкомітету (за згодою)
Голова Наглядової ради Національної академії внутрішніх справ, заступник голови Оргкомітету (за згодою)
Державний секретар МВС
Заступник Міністра освіти і науки
Президент Національної академії правових наук (за згодою)
Голова Київської міськдержадміністрації
Народні депутати України (за згодою)
Директор департаменту персоналу, організації освітньої та наукової діяльності МВС

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 серпня 2019 р. № 657-р
Київ

Про затвердження плану заходів на 2019 рік щодо реалізації Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2016 — 2020 роки

- Затвердити план заходів на 2019 рік щодо реалізації Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2016 — 2020 роки, що додається.
- Міністерствам, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади, виконавцям плану заходів забезпечити інформування щокварталу до 10 числа наступного місяця Кабінету Міністрів України про виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 657-р

ПЛАН ЗАХОДІВ

на 2019 рік щодо реалізації Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2016 — 2020 роки

- Створення сприятливих умов для формування та розвитку інститутів громадянського суспільства
- Сприяти проведенню навчання для представників інститутів громадянського суспільства щодо підготовки конкурсних пропозицій (програм (проектів, заходів) для участі у конкурсах на отримання фінансової підтримки з державного або місцевого бюджету відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка» з метою активізації залучення представників інститутів громадянського суспільства до участі у відповідних конкурсах та підвищення якості зазначених програм (проектів, заходів).
 - Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольські міські держадміністрації, Мінмолдспорт, Мінсоцполітики, громадська організація «Український незалежний центр політичних досліджень» (за згодою) та інші громадські організації (за згодою).
 - Протягом року.
 - Розробити та внести в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 183

«Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю, які мають статус всеукраїнських» щодо запровадження прозорого конкурсу з визначення програм (проектів, заходів) відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та інституційної підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю.

Мінсоцполітики.
Жовтень.

- Внести в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2018 р. № 156 «Деякі питання надання фінансової підтримки громадським об'єднанням ветеранів» щодо приведення її у відповідність з вимогами Бюджетного кодексу України в частині надання громадським об'єднанням ветеранів фінансової підтримки на виконання загальнодержавних програм (проектів, заходів) за результатами конкурсу незалежно від наявності у таких громадських об'єднань всеукраїнського статусу.
- Мінвeterанів, Мінсоцполітики.
Грудень.
- Опрацювати разом з відповідним органом місцевого самоврядування питання надання інститутам громадянського суспільства соціального спрямування, зокрема об'єднанням осіб з інвалідністю та громадським об'єднанням ветеранів, фінансової підтримки для реалізації програм (проектів, заходів) на конкурсних засадах відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка».

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

Протягом року.

Сприяння участі громадськості у формуванні та реалізації державної, регіональної політики, вирішенні питань місцевого значення

- Сприяти залученню населення до прийняття управлінських рішень шляхом надання методичної допомоги органам місцевого самоврядування, зокрема щодо розроблення та прийняття статутів територіальних громад.
- Мінрегіон, Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» (за згодою), громадська організація «Український незалежний центр політичних досліджень» (за згодою).
- Протягом року.
- Стимулювання участі інститутів громадянського суспільства в соціально-економічному розвитку України
- Сприяння проведенню, зокрема через інфраструктуру підтримки малого і середнього підприємництва, навчальних курсів, тренінгів та інформаційної кампанії з питань розвитку соціального підприємництва із залученням інститутів громадянського суспільства.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, Мінекономрозвитку, благодійна організація «Український форум благодійників» (за згодою) та інші громадські організації (за згодою).

Протягом року.

- Провести правопросвітницьку роботу в рамках загальнонаціонального правопросвітницького проекту «Я маю право» з метою підвищення обізнаності громадян щодо гарантованих Конституцією та законами України прав у різних сферах життя, у тому числі права неприбуткових громадських об'єднань провадити відповідно до закону підприємницьку діяльність.

Мін'юст, МІП, Координаційний центр з надання правової допомоги (за згодою), інші центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

Протягом року.

- Створення сприятливих умов для міжсекторальної співпраці
- Сприяти проведенню навчання державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, зокрема за онлайн-курсом «Розумна взаємодія», спрямованим на налагодження ефективної міжсекторальної співпраці з громадянами.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, обласні та Київська міська ради (за згодою), громадська організація «Молодіжна корпорація» (за згодою).

Протягом року.

- Продовжити з урахуванням досвіду, набутого протягом 2017 і 2018 років, співпрацю між поліцейськими та представниками благодійних організацій і громадських об'єднань з метою запобігання шахрайству під час публічного збору благодійних пожертв на вулицях, площах, у парках, скверах, на стадіонах, вокзалах, в аеропортах, морських та річкових портах, інших публічних місцях.

Національна поліція, благодійна організація «Український форум благодійників» (за згодою).

Протягом року.

- Сприяти проведенню благодійними організаціями (у разі їх звернення) інформаційної та роз'яснювальної роботи серед населення із запобігання шахрайству під час публічного збору благодійних пожертв.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

Протягом року.

- Забезпечити проведення та обговорення досліджень кращих міжнародних практик та методики залучення інститутів громадянського суспільства до співпраці з державними установами щодо виконання спільних програм (проектів, заходів) у галузі культури.

Мінкультури.

Протягом року.

- Провести роз'яснювальну роботу з метою формування правової культури та правової свідомості у суспільстві, підвищення рівня знань громадян щодо гарантованих їм Конституцією та законами України прав у різних сферах життя та консолідації громадянського суспільства в рамках реалізації загальнонаціонального правопросвітницького проекту «Я маю право» шляхом розроблення та розповсюдження відповідних інформаційних матеріалів, проведення правопросвітницьких заходів, розміщення публікацій у засобах масової інформації тощо.

Мін'юст, МІП, Координаційний центр з надання правової допомоги (за згодою), інші центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

Протягом року.

- Забезпечити проведення центрими з надання безоплатної вторинної правової допомоги моніторингу та аналізу правових проблем і потреб мешканців територіальних громад та актуалізацію Всеукраїнської карти правових потреб.

Координаційний центр з надання правової допомоги (за згодою).

Протягом року.

- Розробити та оприлюднити щорічну доповідь про стан розвитку громадянського суспільства в Україні.

Національний інститут стратегічних досліджень (за згодою).
Протягом року.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 675-р
Київ

Про збільшення у 2019 році обсягу джерел фінансування державного бюджету у зв'язку із зменшенням його за іншими джерелами фінансування

- Відповідно до частини четвертої статті 15 Бюджетного кодексу України збільшити обсяг джерел фінансування загального фонду державного бюджету, встановлений Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», за кодом класифікації фінансування бюджету 601100 «Повернення бюджетних коштів з депозитів, надходження внаслідок продажу/пред'явлення цінних паперів» на суму 9 117 630 тис. гривень у зв'язку із зменшенням обсягу джерел фінансування загального фонду державного бюджету за кодом класифікації фінансування бюджету 401000 «Запозичення» з дотриманням граничного обсягу річного дефіциту державного бюджету.
- Міністерству фінансів забезпечити:
 - погодження збільшення обсягу джерел фінансування державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
 - внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ОРІЄНТИР № 32

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 серпня 2019 р. № 613-р
Київ

Про внесення змін у додаток 10
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 14

Внести зміни у додаток 10 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 14 «Про погодження розподілу додаткової дотації на здійснення переда-них з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я між місцевими бюджетами у 2019 році» — із змінами, внесеними розпоряджен-ням Кабінету Міністрів України від 8 травня 2019 р. № 290, виклавши його в редак-ції, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток 10
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 14
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 613-р)

РОЗПОДІЛ
додаткової дотації на здійснення переданих з державного бюджету видатків
з утримання закладів освіти та охорони здоров'я між місцевими бюджетами
Кіровоградської області у 2019 році

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг, тис. гривень
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	153 444
11201100000	Бюджет м. Кропивницького	20 773
11202100000	Бюджет м. Знам'янки	2 112,4
11203100000	Бюджет м. Олександрії	19 947,6
11204100000	Бюджет м. Світловодська	6 467
11301200000	Районний бюджет Бобринецького району	9 284,2
11302200000	Районний бюджет Вільшанського району	6 979,6
11303200000	Районний бюджет Гайворонського району	21 594,4

ПОВІДОМЛЕННЯ
про продовження дії антидемпінгових заходів щодо
імпорту в Україну ламп розжарювання електричних
загального призначення походженням з Китайської
Народної Республіки

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) рішенням від 14.07.2006 № АД—137/2006/143-36 застосувала остаточні антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну ламп розжарювання електрич-них загального призначення походженням з Китайської Народної Республіки.

На вимогу ПРАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» рішенням Комісії від 28.09.2018 № АД-395/2018/4411-05 порушено перегляд антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну ламп розжарювання електричних загального призначення похо-дженням з Китайської Народної Республіки у зв'язку із закінченням строку їх засто-сування (далі — перегляд).

Перегляд проводиться щодо товару, що має такий опис:
лампи розжарювання електричні загального призначення потужністю не більш як 200 Вт та напругою понад 100 В (далі — Товар), що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодом 8539 22 90 10, походженням з Китайської Народної Республіки.

Період дослідження: 01.01.2015 — 30.09.2018.

Період перегляду: 01.10.2017 — 30.09.2018.

У ході проведення перегляду жоден виробник чи експортер Товару походженням з Китайської Народної Республіки не висловив бажання співпрацювати з Міністер-ством економічного розвитку і торгівлі України (далі — Мінекономрозвитку) та нада-вати інформацію. У зв'язку з цим Мінекономрозвитку провело дослідження та зро-било відповідні висновки на підставі найбільш показової інформації, яка була в його розпорядженні.

Відповідно до Закону Комісія розглянула подані Мінекономрозвитку матеріали про результати проведення перегляду та за результатами розгляду встановила:

ПРАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» є належним національним то-варовиробником;

китайські підприємства експортували Товар в Україну за демпінговими цінами та використовують практику недобросовісної конкуренції під час експорту Товару в окремі треті країни;

рівень діючих антидемпінгових заходів є достатнім для попередження постачан-ня на митну територію України Товару походженням з Китайської Народної Республі-ки за демпінговими цінами;

становище експортерів та економічні умови є такими, за яких не виключається ймовірність поновлення демпінгового імпорту в таких обсягах та на таких умовах, що заподіюватиме шкоду національному товаровиробникові;

припинення застосування антидемпінгових заходів ймовірно спричинить продо-вження дії демпінгу та заподіяння шкоди;

продовження дії антидемпінгових заходів не суперечить національним інтересам. Зважаючи на вищезазначене та веруючись положеннями Закону Комісія прийня-ла рішення від 21.08.2019 № АД-427/2019/4411-03 «Про продовження дії антиде-мпінгових заходів щодо імпорту в Україну ламп розжарювання електричних загаль-ного призначення походженням з Китайської Народної Республіки», згідно з яким:

завершила перегляд, що був порушений рішенням Комісії від 28.09.2018 № АД-395/2018/4411-05;

продовжила на п'ять років дію антидемпінгових заходів, застосованих згідно з рішенням Комісії від 14.07.2006 № АД—137/2006/143-36. Дія антидемпінгових за-ходів продовжується з моменту набрання чинності рішення Комісії від 21.08.2019 № АД-427/2019/4411-03.

Імпорт на митну територію України товару, що є об'єктом застосування антиде-мпінгових заходів, без сертифіката про походження або інших документів про похо-дження товару, визначених міжнародними угодами про вільну торгівлю, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та в разі неможливості визна-чення його походження здійснюється зі сплатою остаточного антидемпінгового ми-та за ставкою 74,63 %.

Рішення Комісії від 21.08.2019 № АД-427/2019/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ПОВІДОМЛЕННЯ
про порушення та проведення спеціального
розслідування щодо імпорту в Україну деяких
азотних добрив (зокрема: нітрату амонію
та вапняково-аміачної селітри, карбаміду
та карбамідо-аміачної суміші) незалежно
від країни походження та експорту

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпор-ту в Україну» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Ко-місія) розглянула:

заяву «Про порушення та проведення спеціального розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив (зокрема: нітрату амонію та вапняково-аміачної се-літри, карбаміду та карбамідо-аміачної суміші) незалежно від країни походження та експорту» (далі — заява), подану ПАТ «Азот», ПРАТ «Рівнеазот», ПРАТ «Северодо-нецьке об'єднання Азот», ТОВ «Статус-трейд» та АТ «ДніпроАзот»;

інформаційні матеріали Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі — Мінекономрозвитку).

За результатами розгляду Комісія встановила:

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважа-ти, що її подано належним національним товаровиробником;

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважа-ти, що протягом 2016 року — І кварталі 2019 року імпорт в Україну деяких азотних добрив (зокрема: нітрату амонію та вапняково-аміачної селітри, карбаміду та кар-бамідо-аміачної суміші) незалежно від країни походження та експорту здійснював-ся у таких обсягах і на таких умовах, що міг заподіювати значну шкоду національно-му товаровиробнику.

У зв'язку із зазначенням та відповідно до статті 9 Закону Комісія прийняла рішення від 21.08.2019 № СП—425/2019/4411-03, згідно з яким порушила спеціальне розслі-дування щодо імпорту в Україну товару незалежно від країни походження та експор-ту.

11304200000	Районний бюджет Голованівського району	12 185
11305200000	Районний бюджет Добровеличківського району	19 287,1
11306200000	Районний бюджет Долинського району	17 359,4
11307200000	Районний бюджет Знам'янського району	11 605,2
11308200000	Районний бюджет Кропивницького району	12 911,6
11309200000	Районний бюджет Компаніївського району	6 510,8
11310200000	Районний бюджет Маловисківського району	24 047,1
11311200000	Районний бюджет Новгородківського району	9 329,9
11312200000	Районний бюджет Новоархангельського району	13 551,8
11313200000	Районний бюджет Новомиргородського району	11 525,4
11314200000	Районний бюджет Новоукраїнського району	11 914,6
11315200000	Районний бюджет Олександрійського району	14 541,8
11316200000	Районний бюджет Олександрійського району	21 957,9
11317200000	Районний бюджет Онуфріївського району	9 197,9
11318200000	Районний бюджет Петрівського району	5 853,2
11319200000	Районний бюджет Світловодського району	5 436,4
11320200000	Районний бюджет Благोїщенського району	13 876,6
11321200000	Районний бюджет Устинівського району	6 147,2
11501000000	Бюджет Бобринецької міської об'єднаної територі-альної громади	3 400,5

11502000000	Бюджет Маловисківської міської об'єднаної терито-ріальної громади	2 870,7
11503000000	Бюджет Новоукраїнської міської об'єднаної терито-ріальної громади	6 467,8
11504000000	Бюджет Великоандріївської сільської об'єднаної територіальної громади	2 252,1
11505000000	Бюджет Соколіської сільської об'єднаної територі-альної громади	1 423,9
11506000000	Бюджет Ганнівської сільської об'єднаної територі-альної громади	540,2
11507000000	Бюджет Великосєверинівської сільської об'єднаної територіальної громади	1 158,3
11508000000	Бюджет Тишківської сільської об'єднаної територі-альної громади	1 525,1
11509000000	Бюджет Катеринівської сільської об'єднаної терито-ріальної громади	1 270,6
11510000000	Бюджет Первозванівської сільської об'єднаної тери-торіальної громади	592,4
11511000000	Бюджет Компаніївської селищної об'єднаної тери-торіальної громади	2 432,4

ту, що має такий опис: тверді добрива та інші продукти мінеральні або хімічні, азот-ні (не у водному розчині): нітрат амонію (аміачна селітра) без домішок, нітрат амонію (аміачна селітра) з карбонатом кальцію або іншими неорганічними речовинами, що не є добривами та суміші добрив та інших продуктів на основі нітрату амонію (аміач-ної селітри) із вмістом двох або більше поживних елементів, в яких сумарна масова частка нітратного і амонійного азоту у перерахунку на азот у сухій речовині складає не менше як 28 мас. %, незалежно від їх цільового використання, які класифікують-ся згідно з УКТЗЕД у товарних позиціях 3102 та 3105;

- сечовина (карбамід), у тому числі у водному розчині, та суміші сечовини та нітра-ту амонію у водному або аміачному розчині, що імпортується в Україну та класифіку-ється згідно УКТЗЕД за кодами 3102 10 та 3102 80 00 00 відповідно.

Проведення спеціального розслідування доручено Мінекономрозвитку.

У разі якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, та-кі особи мають право надсилати до Мінекономрозвитку інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономрозвитку, повинна базуватися на фактах, а не на голосливих твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономрозвитку у разі подання її державною мовою України та в строки, установ-лені Законом, Комісією або Мінекономрозвитку.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги що-до проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розсліду-вання повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адре-су електронної пошти організації, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер то-що), прізвище, ім'я та по батькові контактної особи. Рекомендована форма запи-ту про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку розглядає письмово викладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслі-дування. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватися перекладом українською мовою.

У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономрозвитку її конфіденційну та неконфіденційну версії.

Рішення Комісії від 21.08.2019 № СП—425/2019/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36;

E-mail: tradedefence@me.gov.ua

Адреса Мінекономрозвитку: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008.

Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94,

E-mail: meconomy@me.gov.ua

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запити щодо
реєстрації заінтересовано
стороною розслідування

(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до статті 9 Закону України «Про застосування спеціальних заходів що-до імпорту в Україну» просимо зареєструвати заінтересованою стороною спеціаль-ного розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив (зокрема: нітра-ту амонію та вапняково-аміачної селітри, карбаміду та карбамідо-аміачної суміші) незалежно від країни походження та експорту (компанію/організацію) на підставі на-ступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону:

Повна та скорочена назви компанії:

Статус компанії у рамках розслідування (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об'єднання, інше (вказіть)):

Основний вид діяльності:

Відомості про контактну особу:

Відомості про юридичного представника (у разі наявності):

Адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

II. Інформація про діяльність компанії

(необхідно надати дані щодо товару, що є об'єктом розслідування, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо пере-дує порушенню розслідування)

Загальний обсяг виробництва товару, що є об'єктом розслідування в кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг виробництва (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Загальний обсяг закупівлі товару, що є об'єктом розслідування у кількісних (тон-ни) та вартісних показниках (дол. США):

Основні постачальники товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні товару, що є об'єктом розслідування:

Загальний обсяг продажу товару, що є об'єктом розслідування в кількісних (тон-ни) та вартісних показниках (дол. США):

Обсяг продажу (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Основні покупці товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки по-купця в загальній реалізації товару, що є об'єктом розслідування:

(за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи)

(якщо існують обґрунтовані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підго-тувати дві версії запити: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про порушення та проведення спеціального
розслідування щодо імпорту в Україну добрив
мінеральних з вмістом азоту та фосфору
та добрив мінеральних з вмістом азоту, фосфору,
калію незалежно від країни походження та експорту

Відповідно до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпор-ту в Україну» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Ко-місія) розглянула:

11512000000	Бюджет Смілівської селищної об'єднаної територі-альної громади	4 080,6
11513000000	Бюджет Помічанської міської об'єднаної територі-альної громади	3 850

Усього 499 705,7

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 серпня 2019 р. № 615-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного
бюджету, передбачених Міністерству регіонального
розвитку, будівництва та житлово-комунального
господарства на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству регіо-нального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків шляхом:

1) зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2751470 «Здешевлення вартості іпотечних кредитів для забезпечення доступним житлом громадян, які по-требують поліпшення житлових умов» на 2 000 тис. гривень;

2) встановлення обсягу видатків розвитку за програмою 2751370 «Фінансова під-тримка Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву» на 2 000 тис. гривень.

2. Забезпечити:

Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального гос-подарства — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

заяву «Про порушення та проведення спеціального розслідування щодо імпор-ту в Україну добрив мінеральних з вмістом азоту та фосфору та добрив мінераль-них з вмістом азоту, фосфору, калію, що класифікуються за кодом УКТЗЕД 3105, незалежно від країни походження та експорту» (далі — заява), подану Союзом хі-міків України;

інформаційні матеріали Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі — Мінекономрозвитку).

За результатами розгляду Комісія встановила:

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вважа-ти, що її подано від імені належного національного товаровиробника;

у заяві наведено достатньо обґрунтованих доказів, на підставі яких можна вва-жати, що протягом 2016 року — І кварталі 2019 року імпорт в Україну добрив міне-ральних з вмістом азоту та фосфору та добрив мінеральних з вмістом азоту, фосфо-ру, калію здійснювався у таких обсягах і на таких умовах, що міг заподіювати значну шкоду національному товаровиробнику.

У зв'язку із зазначенням та відповідно до статті 9 Закону Комісія прийняла рішен-ня від 21.08.2019 № СП—426/2019/4411-03, згідно з яким порушила спеціальне роз-слідування щодо імпорту в Україну товару незалежно від країни походження та ек-спорту, що має такий опис: добрива мінеральні з вмістом азоту та фосфору та добри-ва мінеральні з вмістом азоту, фосфору, калію, що класифікуються згідно з УКТЗЕД у товарній позиції 3105.

Проведення спеціального розслідування доручено Мінекономрозвитку.

У разі якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, та-кі особи мають право надсилати до Мінекономрозвитку інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономрозвитку, повинна базуватися на фактах, а не на голосливих твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономрозвитку у разі подання її державною мовою України та в строки, установ-лені Законом, Комісією або Мінекономрозвитку.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги що-до проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розсліду-вання повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адре-су електронної пошти організації, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер то-що), прізвище, ім'я та по батькові контактної особи. Рекомендована форма запи-ту про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку розглядає письмово викладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслі-дування. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватися перекладом українською мовою.

У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономрозвитку її конфіденційну та неконфіденційну версії.

Рішення Комісії від 21.08.2019 № СП—426/2019/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36;

E-mail: tradedefence@me.gov.ua

Адреса Мінекономрозвитку: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008.

Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94,

E-mail: meconomy@me.gov.ua

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запити щодо
реєстрації заінтересовано
стороною розслідування

(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до статті 9 Закону України «Про застосування спеціальних заходів що-до імпорту в Україну» просимо зареєструвати заінтересованою стороною спеціаль-ного розслідування щодо імпорту в Україну добрив мінеральних з вмістом азоту та фос-фору та добрив мінеральних з вмістом азоту, фосфору, калію незалежно від країни походження та експорту (компанію/організацію) на підставі на-ступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону:

</

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 764
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1114

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1114 «Про затвердження Типового положення про бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 92, ст. 3737; 2017 р., № 27, ст. 778) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім підпункту 4 пункту 2 змін, затверджених цією постановою, який набирає чинності з 1 січня 2025 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 764

ЗМІНИ.

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 21 листопада 2012 р. № 1114

1. У постанові:
- 1) доповнити постанову пунктами 1¹ і 1² такого змісту:
- «11. Установити, що 1 січня 2025 р. для роботи в бригадах екстреної (швидкої) медичної допомоги фахівці, які займають посади фельдшерів з медичними невідкладних станів і медичних сестер станції екстреної (швидкої) медичної допомоги, повинні мати професійну кваліфікацію «парамедик».
- 1². Установити, що з 1 січня 2025 р. працівники бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, фахівці, які займають посади водіїв, для роботи у складі бригади парамедиків повинні мати професійну кваліфікацію «екстрений медичний технік».
- 2) пункт 2 викласти в такій редакції:
- «2. Установити, що пункти 5, 6, 7, 7¹ і 12 Типового положення про бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги, затвердженого цією постановою, втрачають чинність з 1 січня 2025 року.».
2. У Типовому положенні про бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги, затвердженому зазначеною постановою:
- 1) пункт 5 викласти в такій редакції:
- «5. За своїм складом бригади поділяються на лікарські, фельдшерські та бригади парамедиків.».
- 2) доповнити Типове положення пунктами 7¹ і 7² такого змісту:
- «7¹. До складу бригади парамедиків входять один парамедик та екстрений медичний технік. Керівником бригади парамедиків є парамедик.».
- 7². Базовий склад бригади повинен складатися не менше ніж з одного парамедика і екстреного медичного техника.».
- 3) пункт 10 викласти в такій редакції:
- «10. У разі потреби за рішенням керівника центру для підсилення бригади парамедиків залучаються до її роботи також ще один парамедик, екстрений медичний технік, лікар, стажер, студент, що проходить виробничу практику, лікар-інтерн, лікар-резидент або інша особа, яка успішно пройшла підготовку з домедичної допомоги та отримала підтвердний документ.».
- 4) у пункті 13 та підпункті 8 пункту 16 слова «виробів медичного призначення» замінити словами «медичних виробів»;
- 5) підпункт 11 пункту 16 викласти в такій редакції:
- «11) взаємодію з диспетчером центру, підрозділами екстреної допомоги населенню, а саме: підрозділами аварійно-рятувальних та аварійних служб, правоохоронних органів, центрів, інших закладів охорони здоров'я системи екстреної медичної допомоги;».
- 6) у пункті 17:
- у підпункті 2 слова «кваліфікована чи спеціалізована екстрена медична допомога» замінити словами «екстрена медична допомога»;
- у підпункті 4 слово «станції» замінити словом «центру».

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 775
Київ

Про внесення змін до пункту 7 Порядку реалізації
експериментального проекту щодо реєстрації
та експлуатації новітніх моделей програмних та/або
програмно-технічних комплексів, призначених
для реєстрації розрахункових операцій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до пункту 7 Порядку реалізації експериментального проекту щодо реєстрації та експлуатації новітніх моделей програмних та/або програмно-технічних комплексів, призначених для реєстрації розрахункових операцій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2018 р. № 472 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 50, ст. 1753), такі зміни:

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Державна служба геології та надр України (далі — Держгеонадра) доводить до відома, що комісією з питань надрокористування (протокол від 08.08.2019 № 8/2019) розглянуто питання щодо подальшої дії спеціальних дозволів на користування надрами.

Згідно з пунктом 23 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615, право користування надрами припиняється з підстав та у порядку, передбаченому Кодексом України про надра та Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Згідно з частиною другою статті 26 Кодексу України про надра, право користування надрами припиняється органом, який надав надра у користування, а у випадках, передбачених пунктами 4, 5, 6 цієї статті, у разі незгоди користувачів — у судовому порядку.

Відповідно до частини сьомої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності хоча б однієї з таких підстав, зокрема, здійснення суб'єктом господарювання певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, на які отримано документ дозвільного характеру, з порушенням вимог законодавства, щодо яких дозвільний орган видавав припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення.

Враховуючи вищезазначене, просимо зазначених надрокористувачів надати до Держгеонадр у **15-денний** строк власну позицію (згоду/незгоду) на припинення права користування надрами, згідно зі спеціальними дозволами на користування надрами, відповідно до Переліку:

Перелік надрокористувачів

- ТОВ «Інтерпласт» (с/д № 3461 від 14.10.2004);
- ТОВ «Надра Донбасу» (с/д № 4110 від 14.11.2006, № 5438 від 27.12.2011);
- ТОВ «Вахрушевський завод будівельних матеріалів» (с/д № 4259 від 18.05.2007, № 4325 від 06.08.2007);
- ПП «Арсенал 2007» (с/д № 5219 від 17.11.2010);
- ТОВ «Схил» (с/д № 5486 від 01.03.2012);
- ТОВ «Укртехнологія» (с/д № 5885 від 17.12.2013).

**ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧОЇ
відносно якої здійснюється спеціальне судове провадження**

Обвинувачена Гладка Галина Анатоліївна, 08.12.1965 року народження, уродженка с. Гончарівка Суджанського району Курської області, Російська Федерація, громадянка України, останнє відоме місце проживання: м. Суми, пров. 8-го Березня, 24, кв. 3-4, Вам необхідно з'явитися 07 жовтня 2019 року о 15:00 год.; 07 листопада 2019 року о 14:30 год.; 14 листопада 2019 року о 13:00 год.; 21 листопада 2019 року о 13:30 год.; 28 листопада 2019 року о 16:00 год. до Зарічного районного суду м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. 409, 4 пов. для проведення судового засідання у складі **головуючого судді Янголь Є.В. та суддів Шершак М.І., Мальована-Когер Г.В.** відносно Гладкої Галини Анатоліївни за ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 364-1, ч. 2 ст. 366 КК України. Явка до суду Гладкої Г.А. обов'язкова. У разі неявки Гладкої Г.А. до суду з моменту опублікування повістки про виклик остання вважається належним чином ознайомленою з її змістом, а кримінальне провадження буде розглянуто без участі обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Національна академія педагогічних наук України

оголошує конкурс на посаду

директора Педагогічного музею України.

У конкурсі можуть брати участь громадяни України, які вільно володіють державною мовою, мають науковий ступінь доктора наук або доктора філософії, стаж роботи на посадах наукових та (або) науково-педагогічних працівників не менше як 10 років, а також високі моральні якості та організаційні здібності.

Строк подання заяв — два місяці з дня опублікування оголошення. Вибори директора Педагогічного музею України відбудуться 8 листопада 2019 року.

Особі, які бажають взяти участь у конкурсі, подають такі документи:

- заяву про участь у конкурсі на ім'я президента НАПН України, в якій зазначається інформація про застосування або незастосування до претендента обмежень, установлених частиною третьою статті 9 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

- особовий листок з обліку кадрів з фотографією розміром 3 x 4 сантиметри;
- автобіографію;
- копії документів про вищу освіту, науковий ступінь та вчене звання;
- довідку про проходження попереднього (періодичного) психіатричного огляду, що видається відповідно до Порядку проведення обов'язкових попередніх та періодичних психіатричних оглядів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2000 р. № 1465 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 39, ст. 1656);
- довідку про наявність або відсутності судимості;
- інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення;
- копію паспорта, засвідчену претендентом;
- копію трудової книжки;
- письмову згоду на обробку персональних даних;
- список наукових праць;
- характеристику з основного місця роботи.

Копії документів, що подаються претендентом (крім копії паспорта), повинні бути засвідчені за місцем роботи претендента або нотаріально.

Документи подавати за адресою: 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, 52-А, Президія НАПН України, кімн. 214.

Телефон для довідок: 481-37-27; 481-37-21.

Повістка про виклик обвинуваченого

В провадженні Чугувіського міського суду Харківської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 636/2173/17 стосовно Богомолової Валентини Михайлівни, 16.11.1959 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України. Обвинувачена Богомолова В. М. зареєстрована за адресою: Харківська область, Чугувіський р-н, с. Стара Гнилиця, вул. Шевченка (Леніна), 28, кв. 1.

На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України Чугувіський міський суд Харківської області викликає Богомолову Валентину Михайлівну у судове засідання, яке відбудеться 06 вересня 2019 року о 10 год. 00 хв. в залі Чугувіського міського суду Харківської області, що розташований за адресою: Харківська обл., м. Чугуві, пл. Соборна, 2.

Суддя Гуменний З. І.

5. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати питання прийнятності та суті решти скарг заявника за статтями 3 і 5 Конвенції;

6. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(і) 16 000 (шістнадцять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди, якої зазнав заявник, які мають бути сплачені заявнику;

(іі) 3 500 (три тисячі п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені на банківський рахунок представника заявника, пана Г. Токарева;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «БОНДАР ПРОТИ УКРАЇНИ»

(CASE OF BONДАР v. UKRAINE)

(заява № 18895/08)

Стислий виклад рішення від 16 квітня 2019 року

У липні 2003 року заявника затримали за підозрою у вчиненні вбивства. Під час допиту та за відсутності захисника, заявник зізнався у злочині, однак потім відмовився від своїх показань, стверджуючи, що працівники міліції поводитись з ним жорстоко та змушували зізнатись у вбивстві. Згодом за рішенням районного суду заявника звільнили у зв'язку з відсутністю у матеріалах справи обґрунтованих доказів його вини, а слідство за фактом вбивства було зупинено.

У 2007 році на підставі викривальних показань свідка, які вона підтвердила у судовому засіданні. Слідство було відновлено, а заявника повторно затримано. Свідок неодноразово змінювала свої показання. Після відмови свідка від своїх викривальних показань, суд першої інстанції, незважаючи на клопотання сторони захисту відмовився повторно викликати свідка і визнав заявника винним.

Верховний Суд України залишив без змін вирок суду першої інстанції та згодом відмовив у перегляді справи в порядку виключного провадження.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження працівників міліції та неефективність проведеного у зв'язку з цим розслідування, а також за пунктом 1 та підпунктом «d» пункту 3 статті 6 Конвенції на несправедливість провадження, оскільки засудження заявника ґрунтувалось на отриманому під тиском зізнавальних показань, та на відмову суду повторно викликати свідка, яка спочатку надала викривальні показання, а згодом від них відмовилась.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції, Європейський суд зазначив, що заявник порушив питання про жорстоке поводження з ним працівників міліції через роки після закінчення розслідування прокуратурою, тобто поза межами встановленого шестимісячного строку для звернення до Європейського суду та відповідно до пунктів 1 та 4 статті 35 Конвенції, відхилив скаргу заявника як неприйнятну.

Щодо скарги заявника за статтею 6 Конвенції стосовно визнання допустимим доказом його зізнавальних показань отриманих під тиском Європейський суд встановив, що заявник не вичерпав усіх національних засобів юридичного захисту, оскільки у своїй касаційній скарзі він не порушив питання про визнання допустимим доказом його зізнавальних показань, та відповідно до пунктів 1 і 4 статті 35 Конвенції відхилив цю скаргу заявника у зв'язку з невичерпанням національних засобів юридичного захисту.

Розглянувши скаргу заявника на відсутність у сторони захисту можливості провести перехресний допит свідка після її відмови від попередніх показань, Європейський суд вказав, що застосована судом першої інстанції процедура не надала стороні захисту такої самої можливості, що й сторони обвинувачення, а саме: тлумачити у спротивний для себе спосіб показання свідка, таким чином було порушено принцип «рівності сторін». Європейський суд констатував порушення пункту 1 та підпункту «d» пункту 3 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Постановляє*, що мати заявника, пані Катерина Михайлівна Бондар, має право брати участь у цьому провадженні від його імені;

2. *Оголошує* прийняттю скаргу за пунктом 1 та підпунктом «d» пункту 3 статті 6 Конвенції щодо способу, в який національні суди визнали показання О. допустимим доказом, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

3. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 та підпункт «d» пункту 3 статті 6 Конвенції;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції держава-відповідач повинна сплатити заявнику 2 500 (два тисячі п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

Повістка про виклик

В провадженні Луцького міськрайонного суду Волинської області знаходиться кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12012020020000045 від 29 листопада 2012 року про обвинувачення Жиліча Олександра Васильовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 358, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 2 ст. 364 КК України.

У зв'язку з вищевикладеним, суд викликає обвинуваченого Жиліча Олександра Васильовича, 08.02.1979 року народження, уродженця м. Ківерці Волинської області, жителя м. Луцьк, вул. Шота Руставелі, 11/77, в судові засідання, які відбудуться 11 вересня 2019 року о 16 год. 00 хв., 16 вересня 2019 року о 14 год. 00 хв., 18 вересня 2019 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області, за адресою: м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, зал судових засідань № 2.

Відповідно до вимог ч. 1 ст. 297-5 КПК України з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний (обвинувачений) вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження здійснюватиметься за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Я.Д. Артиш

Ліквідатор ТОВ Торговий комплекс «Надія»

(код ЄДРПОУ 23422525) оголошує конкурс з визначення торгівельної організації з продажу майна банкрута. Заявки приймаються протягом 15 днів від публікації оголошення за адресою: 63701, Харківська обл., м. Куп'янськ, пр-т Конституції, 15, оф. 4.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Є в Україні силачі!

СВЯТО БОГАТИРІВ. На Черкащині відбулося свято на призи пам'яті Івана Піддубного

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Щороку наприкінці літа до Красенівки Чорнобаївського району з усіх усюд з'їжджаються найсильніші борці, щоб відзначити чергову річницю з дня народження славетного українського богатиря Івана Піддубного. Ось і цього року на його батьківщині зібралися спортсмени з Черкаса, Дніпра, Вінниці, Харкова, Запорізької, Полтавської, Донецької, Київської, Закарпатської та інших областей.

На борцівському килимі — найсильніші майстри з греко-римської боротьби. Чи не найнапруженішим видався фінальний поєдинок між заслуженим майстром спорту із Краматорська Донецької області Олександром Чернецьким у вазі до 130 кілограмів і на 30 кілограмів легшим борцем-кавказцем із Кременчука Зеленханом Бергароїним. Фінал був коротким, але гарячим. Спочатку жодному із борців не вдавалося досягти переваги. Але зібравши всі сили, Олександр вирвався з цупких обіймів суперника, і вже за мить той лежав унизу, притиснутий донеччанином. Ось так Олександр Чернецький став абсолютним чемпіоном цього річного турніру.

Є чим пишатися і його землякові із Краматорська учневі профтехучилища Іванові Дубровіну, який у

нелегкому поєдинку з Олександром виборов друге місце у їхній ваговій категорії.

У категорії до 87 кілограмів перше місце завоював майстер спорту міжнародного класу Ярослав Фільчаков із Харкова. У вазі до 97 кілограмів переможцем став майстер спорту Микола Крисов з Одеси.

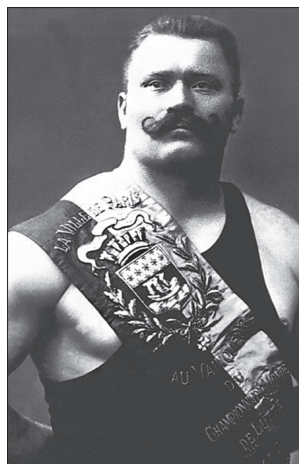
Однак свято богатирської сили цікаве не тільки борцівськими поєдинками. Виявляється, перекинути 350-кілограмову шину українському силачеві неважко. Як і маніпулювати з 54-кілограмовими гантелями і навіть зрушити з місця автомобіль ЗІЛ!

Оплесками нагородили присутні найсильнішого на святі Богдана Копила з Чер-

кас. Другим був Роман Науменко із Красенівки, який довів, що в Івана Піддубного в його рідному селі підрастає надійна зміна.

Гості свята відвідали музею історії села Красенівка імені Івана Піддубного, садибу і напилися з криниці відомого борця, якого знав увесь світ. Європейська преса нагородила його почесним званням «чемпіон чемпіонів» і «король чемпіонів».

Славетний український богатир шестиразовий чемпіон світу з боротьби Іван Піддубний помер 8 серпня 1949-го у Сіську Краснодарського краю. Великого патріота України у 1930-х намагалися вкрасити. Його прізвище записали «Поддубний», а в графі на-

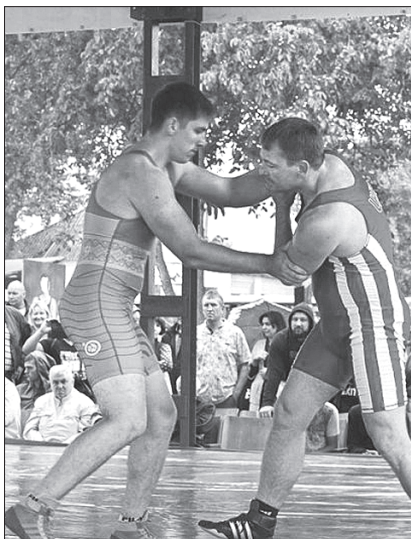


Іван Піддубний гордився, що був українцем

ціональність — «русский». Жодні протести не допомогли. Тоді Піддубний попросив краєзнавця Гнатенка, і той виправив у паспорті «о» на «і», а «русский» закреслив і вгорі написав: «українець». Згодом про це хтось доніс в НКВС. У тюрмі Івана катували, а звільнили тільки під тиском закордонної спортивної громадськості.



Запалив вогонь змагань чемпіон України серед юніорів борець Євген Совета (праворуч), отримавши його з рук олімпійського чемпіона 1964 року Андрія Хімича (ліворуч)



Кожен поєдинок борців був цікавим, а часом і драматичним

Переможні ігри тернопільського майстра

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

УСПІХ. Великий успіх чекав на тернопільського веслувальника Владислава Юзюка на IV Європейських іграх майстрів. Це змагання серед ветеранів спорту. Три золотих та срібна медалі — такий ужинок зібрав тут український спортсмен.

Перше «золото» тернополянин виборов, виступаючи в байдарці-одиночці на 200-метрові серед спортсменів 40—44 років. На такий самий дистанції завоював і другу золоту медаль у змішаному екіпажі байдарки-двійки разом з молдованкою Ангелою Ненно. Коли готувався до цих ігор, запросив Ангелу поборотися за нагороди в тандемі. Дует виявився золотим.

Третєго найвищого результату Владислав Юзюк домогся разом із львів'янами Євгеном Баллодом та Олексієм Нагуляком. Українці домоглися золотого показника в естафеті байдарок-одиночок 3х500 метрів.

Владиславові на змаганнях притаманні наполегливість, сила, впевненість у собі, прагнення успіху



Фото з родинного архіву Владислава Юзюка

бували виступити разом. Згодом домовилися вийти у такому складі й на воду Європейських ігор майстрів. І завоювали срібну медаль.

Виступити в Турині Владислава Юзюка надихнули результати, які він перед тим здобув на Всеукраїнських іграх ветеранів спорту пам'яті Михайла Баки у Дніпрі. Тут став володарем трьох золотих медалей: переміг у байдарці-одиночці на 200 та 500

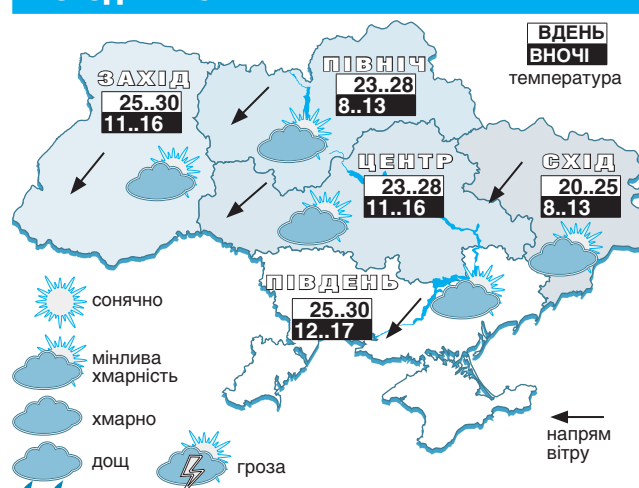
метрів і байдарці-двійці на 200 метрів у дуєті з тернополянином Віталієм Куземком.

Днями 43-річний Владислав Юзюк виступатиме в угорському місті Сегеді на Всесвітніх іграх майстрів. У вересні стане учасником Міжнародної регати з веслування на байдарках і каное в Хофі (Німеччина). Це масові змагання, в яких беруть участь понад 2 тисячі спортсменів віком 9—85 років. Виступатиме тут і його дев'ятирічна донька Юля. Веслуванням займається і син Ігор.

Сам Владислав відкрив для себе цей вид спорту в четвертому класі. Але після закінчення школи залишив його. Випадкова зустріч із колишнім тренером заохотила знову сісти в байдарку в 35 років. Прийшов тоді на тренування з 11-річним сином. Тепер Юзюки — сім'я веслувальників.

«Мої спортивні успіхи заохочують Ігоря та Юлю й доводять, що нічого неможливого немає в будь-якому віці», — ділиться думками Владислав Юзюк.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 29 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11 +16	+23 +28	Черкаська	+9 +14	+23 +28
Житомирська	+11 +16	+23 +28	Кіровоградська	+11 +16	+23 +28
Чернігівська	+8 +13	+20 +25	Полтавська	+8 +13	+20 +25
Сумська	+8 +13	+20 +25	Дніпропетровська	+9 +14	+22 +27
Закарпатська	+11 +16	+27 +32	Одеська	+14 +19	+25 +30
Рівненська	+11 +16	+25 +30	Миколаївська	+12 +17	+25 +30
Львівська	+11 +16	+25 +30	Херсонська	+12 +17	+25 +30
Івано-Франківська	+11 +16	+25 +30	Запорізька	+11 +16	+21 +26
Волинська	+11 +16	+25 +30	Харківська	+8 +13	+20 +25
Хмельницька	+11 +16	+25 +30	Донецька	+8 +13	+20 +25
Чернівецька	+11 +16	+25 +30	Луганська	+8 +13	+20 +25
Тернопільська	+11 +16	+25 +30	Крим	+15 +20	+25 +30
Вінницька	+11 +16	+25 +30	Київ	+12 +14	+25 +27

Укргідрометцентр

Де на Херсонщині водитимуться в'юни

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ДОБРА НОВИНА. На Новокаховському рибоводному заводі з'явилася на світ близько тисячі в'юнів. Тож вдалим виявився експеримент з розведення цієї риби, сотні плідників якої херсонці придбали в Києві. Щоб молодняк у перші місяці життя не винищили баклани і чайки, поверхню ставків перегородили тросами, а мешканців штучних водойм підгодовували спеціально придбаними хірономідами — личинками комарів. Контрольний вилов показав, що мальки нормально ростуть і розвиваються, задовольши вони вже досягли 7—8 сантиметрів. Іхтіологи прогнозують, що до жовтня цього року їхня вага збільшиться у чотири рази, а довжина — до 10 сантиметрів. Тоді близько тисячі особин молодих в'юнів випустять в озеро у пониззі Дніпра. Надалі науковці відстежуватимуть популяцію та з'ясуватимуть, як вона поведеться в цьому середовищі. Так буде відновлено популяція в'юнів, які водилися в цій місцевості, але років із 40—50 тому з невідомих причин зникли. В'юни — частина довгострокової програми з вирощування аборигенних видів дніпровських риб. Крім них, у ставки запустили ляців, які цього року під Новою Каховкою вперше дали потомство, щук і сомів.

На Закарпатті вирощують лаванду

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

НОВІ ПІДХОДИ. Біологи запевняють, що закарпатські клімат і ґрунти придатні для вирощування лаванди. Фермерка Мирослава Качур розпочала і вже три роки практикує лавандовий бізнес. На околиці міста Перечин посадила 300 кущів, які привезла з Болгарії. Нині їх на плантації 54 тисячі, вони вже дають урожай. Лаванда сорту англійська вузьколиста коштує 10 гривень за саджанець. Догляд за рослиною нескладний — достатньо виполювати бур'яни і поливати. Наприкінці літа рослина накопичує найбільше ефірних олій, а також дубильних речовин. Тож незабаром збирання врожаю. З гектара посівів лаванди отримують майже 7 тонн сировини. Її у висушеному вигляді використовують як харчову приправу, а у парфумерії виготовляють ефірну олію. Продають лавандову воду і сухі букетики. Мирослава Качур планує збільшити плантацію до 5 гектарів.