

ДОКУМЕНТИ

6. Роботодавець гарантує, що не розриватиме трудовий договір з працівником, якому виплачувалася допомога по частковому безробіттю на період карантину, протягом шести місяців (якщо допомога виплачувалася менше ніж 180 календарних днів, — протягом періоду, що дорівнює періоду виплати) з дня закінчення виплати допомоги з підстав, передбачених пунктом 1 частини першої статті 40 (крім повної ліквідації або припинення діяльності роботодавця), пунктом 1 частини першої статті 36, частиною третьою статті 38 Кодексу законів про працю України.			України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття», використання роботодавцем коштів Фонду з порушенням установленого порядку роботодавець добровільно чи на підставі рішення суду повинен відшкодувати Фонду заподіяну шкоду.			Місцезнаходження та реквізити сторін		
Відповідальність сторін			9. За порушення роботодавцем порядку використання коштів Фонду накладається штраф у розмірі наданої Фондом суми, використаної з порушенням, відповідно до частини другої статті 38 Закону України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття».			Роботодавець:		
7. Сторони несуть відповідальність, передбачену законодавством та цим договором, за невиконання або неналежне виконання умов договору.			10. Цей договір набирає чинності з дня його підписання сторонами та діє до виконання ними всіх зобов’язань, передбачених цим договором.			(місцезнаходження)		
8. Роботодавець в установленому законодавством порядку відповідає за достовірність документів і відомостей, що є підставою для виплати допомоги по частковому безробіттю на період карантину, та цільове використання коштів Фонду. У разі подання недостовірних відомостей, передбачених пунктом 2 частини другої статті 35 Закону			11. Спори, що виникають за цим договором, вирішуються сторонами під час переговорів, а у разі недосягнення згоди — органом вищого рівня або у судовому порядку.			(поточний рахунок)		
			12. Цей договір укладається у двох примірниках по одному для кожної із сторін. Примірники договору мають однакову юридичну силу.			(найменування установи банку)		
						(МФО)		
						(код згідно з ЄДРПОУ)		
						(код згідно з ЄДРПОУ/індивідуальний податковий номер)		
						(підпис)		
						(підпис)		
						(прізвище, ім’я, по батькові керівника (уповноваженої особи))		
						(прізвище, ім’я, по батькові керівника (уповноваженої особи))		
						20__ р.		

Додаток 2 до Порядку

Вих. № _____ від ____ ____ 20__ р.

ВІДОМОСТІ про осіб, щодо яких виконуються вимоги частини третьої статті 47¹ Закону України «Про зайнятість населення»

Порядковий номер		Прізвище, ім’я та по батькові працівника	Реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному державному органу і мають відмітку в паспорті)	Тарифна ставка (оклад), гривень	Кількість годин нормальної тривалості робочого часу на місяць	Кількість годин часткового безробіття за місяць	Сума допомоги по частковому безробіттю на період карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, гривень	Наявність пенсії (так/ні)	Дата прийняття на роботу	Робота за сумісництвом (так/ні)
------------------	--	--	---	---------------------------------	---	---	--	---------------------------	--------------------------	---------------------------------

Керівник підприємства (фізична особа — підприємець)

Головний бухгалтер (за наявності)

(підпис)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(ініціали та прізвище)



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 квітня 2020 р. № 307
Київ

Про реалізацію експериментального проекту щодо реєстрації, перереєстрації безробітних та призначення виплати допомоги по безробіттю в електронній формі

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Погодитися з пропозицією Міністерства цифрової трансформації, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства і Державного центру зайнятості стосовно реалізації до 31 грудня 2020 р. експериментального проекту щодо реєстрації, перереєстрації безробітних та призначення виплати допомоги по безробіттю в електронній формі (далі — експериментальний проект).
- Затвердити Порядок реєстрації, перереєстрації безробітних та призначення виплати допомоги по безробіттю в електронній формі, що додається.
- Установити, що координатором експериментального проекту та відповідальним за його реалізацію є Міністерство цифрової трансформації.
- Міністерству цифрової трансформації та Державному центру зайнятості в межах компетенцій: забезпечити з дня набрання чинності цієї постановою технічну можливість реалізації експериментального проекту програмними засобами Єдиного державного веб-порталу електронних послуг відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою, зокрема в частині доступу до такого порталу осіб з порушенням зору; подавати протягом 2020 року щокварталу до 5 числа наступного місяця Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства звіти про результати реалізації експериментального проекту.
- Міністерству цифрової трансформації та Державному центру зайнятості протягом одного місяця після завершення реалізації експериментального проекту забезпечити подання Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства пропозицій щодо внесення змін до актів законодавства.
- Державному центру зайнятості та Міністерству цифрової трансформації надавати роз’яснення щодо застосування затвердженого цією постановою Порядку та реалізації експериментального проекту.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 24 квітня 2020 р. № 307

ПОРЯДОК

реєстрації, перереєстрації безробітних та призначення виплати допомоги по безробіттю в електронній формі

- Цей Порядок визначає процедуру реєстрації, перереєстрації безробітних та призначення виплати допомоги по безробіттю за заявами в електронній формі (далі — електрона послуга) філією центру зайнятості Автономної Республіки Крим, обласного, Київського та Севастопольського міського центру зайнятості, а також міським, районним, міськрайонним центром зайнятості державної служби зайнятості (далі — центр зайнятості).
Статус безробітного надається особам, зазначеним у частині першій статті 43 Закону України «Про зайнятість населення».
- Цей Порядок на період здійснення заходів щодо запобігання виникненню та поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, передбачених карантинном, встановленим Кабінетом Міністрів України, застосовується з урахуванням особливостей, установлених підпунктом 3 пункту 14 та пунктом 24 розділу І Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв’язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» та абзацом другим пункту 1 Порядку реєстрації, перереєстрації безробітних та ведення обліку осіб, які шукають роботу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 792 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 80, ст. 2662) (далі — Порядок реєстрації).
- У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про зайнятість населення», «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття», «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування» та «Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні».
- Надання електронної послуги здійснюється за заявою, поданою в електронній формі особою, яку ідентифіковано шляхом використання кваліфікованого електронного підпису, електронної системи ідентифікації «Bank ID» чи іншого засобу ідентифікації особи, який дає можливість однозначно ідентифікувати заявника.
- Особа, яка шукає роботу, заповнює заяву про надання (поновлення) статусу безробітного та заяву про призначення (поновлення) виплати допомоги по безробіттю, які формуються, підписуються та подаються особою за допомогою програмних засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг до центру зайнятості за формами, наведеними у додатках 1 і 2.
- До заяви про надання (поновлення) статусу безробітного особа додає скановані копії (фотокопії) документів, передбачені пунктами 17—19 Порядку реєстрації. Документи не подаються у разі, коли отримання та підтвердження відомостей про такі документи здійснюється в порядку інформаційної взаємодії Єдиного державного веб-порталу електронних послуг з електронними інформаційними ресурсами або інформаційними системами органів державної влади під час формування заяви.
- Під час формування заяви про надання (поновлення) статусу безробітного за наявності інформаційної взаємодії Єдиного державного веб-порталу електронних послуг з електронними інформаційними ресурсами або інформаційними системами органів державної влади відомості, необхідні для надання відповідної послуги, зазначаються з урахуванням отриманих відомостей, зокрема:
 - з Державного реєстру фізичних осіб платників податків — про особу та її реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті громадянина України);
 - з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань — про здійснення або припинення здійснення фізичною особою підприємницької діяльності;
 - з Державного реєстру актів цивільного стану — про серію та номер свідоцтва про народження дитини;
 - з Єдиної інформаційно-аналітичної системи управління соціальною підтримкою населення України (E-SOCIAL) — про осіб, яким призначена, нарахована та якими отримується соціальна допомога;
 - з Єдиної державної електронної бази з питань освіти — про студентський квиток (форма навчання) та документ про освіту (тип, серія, номер, найменування закладу, освітньо-кваліфікаційний рівень);
 - з централізованого банку даних з проблем інвалідності — про осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю;
 - із системи загальнообов’язкового державного пенсійного страхування — відомостей про особу, які містяться в персональній обліковій картці системи персоніфікованого обліку та Державному реєстрі загальнообов’язкового державного соціального страхування;
 - з інформаційної системи Державної міграційної служби та Міністерства внутрішніх справ — про недійсні, викрадені або втрачені паспорти та про певтин кордону особою, яка шукає роботу, на момент подання заяви про надання (поновлення) статусу безробітного.
- Надання електронної послуги здійснюється співробітником центру зайнятості в межах повноважень, визначених законом, на підставі отриманих відомостей, що містяться у заяві, та відомостей, отриманих для надання електронної послуги, у порядку інформаційної взаємодії Єдиної інформаційно-аналітичної системи державної служби зайнятості (далі — ЄІАС) з державними електронними інформаційними ресурсами або системами органів державної влади.
- Інформація взаємодія ЄІАС з державними електронними інформаційними ресурсами або системами органів державної влади здійснюється відповідно до Положення про електронну взаємодію державних електронних інформаційних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 606 «Деякі питання електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 73, ст. 2455).
- Заява про надання (поновлення) статусу безробітного та заява про призначення (поновлення) виплати допомоги по безробіттю, сформовані, підписані та подані за допомогою програмного забезпечення Єдиного державного веб-порталу електронних послуг, вважається отриманою та реєструється співробітником центру зайнятості у день її надходження, а у разі подання у неробочий час робочого дня, неробочий день, святковий або вихідний день — у перший робочий день, наступний за днем її подання.
- Реєстрація заяви про надання (поновлення) статусу безробітного не здійснюється співробітником центру зайнятості у разі отримання та виявлення нерозбірливої сканованої копії (фотокопії) документа.
- У такому разі в день отримання заяви про надання (поновлення) статусу безробітного співробітник центру зайнятості формує запит на уточнення поданих документів та надсилає його особі за допомогою програмних засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг. До отримання уточнених документів, сформована та подана особою заява про надання (поновлення) статусу безробітного вважається повернутою та такою, що не підлягає реєстрації та розгляду.
- Після реєстрації заяви про надання (поновлення) статусу безробітного співробітник центру зайнятості на підставі отриманих відомостей, що містяться у заяві, та документів, доданих до заяви, проводить дії, необхідні для формування даних, у тому числі персональних, у ЄІАС. На підставі таких даних формується персональна картка особи, яка шукає роботу.

- Сформоване співробітником центру зайнятості направлення на працевлаштування надсилається особі, яка шукає роботу і подала заяву про надання (поновлення) статусу безробітного, в день його формування за допомогою програмних засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг.
- Особа, яка шукає роботу і подала заяву про надання (поновлення) статусу безробітного, не пізніше сьомого календарного дня з дня отримання направлення на працевлаштування подає до центру зайнятості за допомогою програмних засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг або через інформаційно-телекомунікаційні системи державної служби зайнятості скановану копію письмової відповіді роботодавця (фотокопію) про працевлаштування або відмову в працевлаштуванні. Також особа, яка шукає роботу, може надати письмову відповідь роботодавця про працевлаштування або відмову в працевлаштуванні безпосередньо до центру зайнятості, до якого вона подала документи для отримання статусу безробітного.
- Для прийняття рішення про надання статусу безробітного співробітник центру зайнятості вносить відомості, зазначені у пунктах 7—9 цього Порядку, до ЄІАС та аналізує персональну картку особи, яка шукає роботу.
- Перереєстрація безробітного здійснюється співробітником центру зайнятості відповідно до вимог Порядку реєстрації.
- Рішення про надання статусу безробітного або відмову в наданні такого статусу приймається центром зайнятості не пізніше сьомого календарного дня з дня подання особою, яка шукає роботу, заяви про надання (поновлення) статусу безробітного.
- Інформування особи, яка подала заяву про надання (поновлення) статусу безробітного, про прийняте рішення, зазначене у пункті 13 цього Порядку, здійснюється співробітником центру зайнятості шляхом надсилання повідомлення програмними засобами Єдиного державного веб-порталу електронних послуг та/або іншими електронними засобами комунікації (смс-повідомлення, електронна пошта, інші засоби зв’язку, обрані особою у заяві).
- Інші процедурні дії, пов’язані з працевлаштуванням особи, проводяться відповідно до вимог Порядку реєстрації.
- Допомога по безробіттю призначається центрами зайнятості з восьмого дня після реєстрації безробітного за його заявою про призначення виплати допомоги по безробіттю, поданою з урахуванням вимог, визначених цим Порядком та Порядком реєстрації.

Додаток 1 до Порядку

ЗАЯВА про надання (поновлення) статусу безробітного

(найменування центру зайнятості/філії)

(прізвище, ім’я, по батькові)
Прошу надати (поновити) мені статус безробітного відповідно до Закону України «Про зайнятість населення».
Для надання (поновлення) статусу безробітного надаю такі відомості:

Дата народження	Серія _____ № _____
Документ, що посвідчує особу (паспорт громадянина України / посвідка на постійне проживання або посвідчення біженця або особи, яка потребує додаткового захисту або якій надано тимчасовий захист)	виданий _____ дата видачі: _____ Країна громадянства: _____
Реєстраційний номер облікової картки платника податків	(або серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відповідну відмітку в паспорті громадянина України))
Місце проживання	Поштовий індекс: _____ Область/Автономна Республіка Крим Район області/Автономної Республіки Крим _____ Місто/селище міського типу/селище _____ Район міста _____ Вулиця (інший тип елемента вулично-дорожньої мережі) — зазначається разом з назвою: _____ Будинок _____ Корпус _____ Тип приміщення (зазначається квартира, кімната) _____ № _____
Засоби зв’язку	Телефони: домашній _____, мобільний. _____, електронна адреса _____ @ _____
Член особистого селянського господарства	Так _____ Ні _____
Фермер або член фермерського господарства	Так _____ Ні _____
Навчаюся на денній (очній) формі навчання	Так _____ Ні _____

Інформую, що через відсутність роботи не маю заробітку або інших передбачених законодавством доходів, у тому числі не забезпечую себе роботою самостійно, готовий та здатний розпочати роботу. Пенсію на пільгових умовах та за вислугу років не призначено. Не є зареєстрованим (зарєєстрованою) як суб’єкт підприємницької діяльності.

Не отримую відповідно до законодавства: допомоги, компенсації та/або надбавку по догляду за: дитиною з інвалідністю; особою з інвалідністю I групи; особою похилого віку, яка за висновком закладу охорони здоров’я потребує стороннього догляду або досягла 80-річного віку; грошове забезпечення як батьки-вихователі дитячих будинків сімейного типу, прийомні батьки; грошову допомогу по догляду за особою з інвалідністю I чи II групи внаслідок психічного розладу, який за висновком лікарської комісії закладу охорони здоров’я потребує постійного стороннього догляду.

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(дата)

Додаток 2 до Порядку

ЗАЯВА про призначення (поновлення) виплати допомоги по безробіттю

(найменування центру зайнятості/філії)

(прізвище, ім’я, по батькові)

Прошу призначити (поновити) мені виплату допомоги по безробіттю в розмірі, передбаченому Законом України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття».

У разі призначення (поновлення) допомоги по безробіттю прошу перераховувати кошти на рахунок у банку № UA _____.

У разі призначення (поновлення) допомоги по безробіттю прошу здійснювати виплату:

	не рідше ніж два рази на місяць	один раз на місяць
--	---------------------------------	--------------------

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(дата)

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

СЬОГОДНІ ВСЕСВІТНІЙ ДЕНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ

Голова Полтавської обласної ради профспілки працівників нафтової і газової промисловості Іван Зосіменко:

«Коли вперше оштрафував начальника ЖЕД, усю ніч мучила совість»

Про нинішній стан охорони праці на Полтавщині і в Україні, те, як зменшити кількість нещасних випадків на виробництві, «Урядовому кур'єру» розповів голова Полтавської обласної ради профспілки працівників нафтової і газової промисловості заслужений працівник профспілок України Іван ЗОСІМЕНКО.

УК Іване Михайловичу, вітаю вас із Всесвітнім днем охорони праці. Кажуть, що це найважливіший напрям роботи профспілок.

— Дякую. У цьому переконався, коли працював на посаді технічного інспектора ЦК профспілки працівників нафтової і газової промисловості в Полтавській області. Немає нічого важливішого, ніж людське життя. Невиплачену заробітну плату можна потім відсудити, а загинулу внаслідок нещасного випадку на виробництві людину з того світу не повернеш. Тому, як і мій попередник на цій посаді Микола Тимошук, я був суворим технічним інспектором. Хоч коли вперше оштрафував на 20 рублів начальника ЖЕД, мене всю ніч мучила совість: чомусь здавалося, що залишив людину без копійки (тоді це була чимала сума), а в неї діти голодні.

Потім звик. Адже доводилося робити до півотні перевірок об'єктів за рік. 75% робочого часу технічний інспектор мав перебувати на підприємствах.

УК Вам доводилося через порушення правил охорони праці зупиняти підприємство чи цех?

— Якось на три дні призупинив роботу підприємства в Терешках, на околиці Полтави. Директорів того підприємства не допоміг і дзвінок до мене з райкому партії. Головний інженер днював і ночував на роботі, доки не усунули порушення. Тільки тоді дали дозвіл на відновлення роботи підприємства. Але робітники були раді, що я проявив принциповість, бо там справді було багато порушень правил охорони праці.

УК Вас намагалися підкупити?

— Ні, тоді люди були законослухняніші.

За роботу мене нагороджували грамотами ЦК профспілки, мені довіряли. У 1980 році я навіть керував групою інспекторів, яка перевіряла Тюменьнафтогаз. Там керівником саме був Віктор Чорномірдин. Він ще й вилаяв начальника підприємства, що нас довго не приймав.

УК У ваші обов'язки, мабуть, входило й приймати об'єкти в експлуатацію?

— Так. Не забуду, як ми приймали в експлуатацію станцію перекачування нафти «Вербілово» в Липецькій області (РФ). Уже всі документи підписали, я то поїздом, то на перекладних, бо стояв туман і вертольоти не літали, приїхав додому й ліг спати. А годині о 10-й ранку нам на квартиру зателефонував тодішній голова обкому профспілки Іван

Іщенко й повідомив, що станція, яку ми вчора прийняли, вибухнула. Коли я те почув, у мене волосся на голові заворушилося. А вже о 14-й разом із зв'язківцями вилетів вертольотом на «Вербілово». Підготувався до найгіршого. На щастя, Іщенко напугав. Вибухнула не станція, а лінія пуску скребка, якими нафтопровод чистили від парафіну. Але від того вибуху загинули присутні там начальник Сумського районного нафтоуправління й механік, який стояв біля нього.

УК І з чисті вини сталася та аварія?

— Комісія визнала винним начальника управління Придніпровськими магістральними нафтопроводами Савельєва. Але коли ми все з'ясували, я написав висновок, що винний не Савельєв, а його головний інженер. А тоді висновок технічного інспектора мав більшу вагу, ніж інших членів комісії. Тож технічна інспекція ЦК профспілки скасувала рішення московської комісії й назвала відповідальним за аварію головного інженера. Його звільнили із посади.

УК Робота у вас була не мед: відраження, стреси.

— Стресів вистачало. Одного разу вертоліт із газопромислового управління летів на промисел, а саме був туман, і льотчик не зорієнтувався, низько опустив машину, й недалеко від Опішного вона зачепила високовольтну лінію. Коли ми з начальником цього управління прибули на місце, то замість двох людей, які перебували в кабіні вертольота, працівника промислу й пілота, побачили тільки дві вуглини. Того дня на промисел мав летіти ще один робітник, але чомусь не полетів, залишився вдома. Чоловік, мабуть, у сорочці народився.

УК Приємно було почути від ваших колег, з якими спілкувався напередодні, що вони вважають вас справедливим керівником.

— Коли мене обирали головою обкому, то голова облради профспілок, до якого я прийшов на погодження, запитав: «Скажи,

Іване Михайловичу, ти, працюючи технічним інспектором, штрафував начальство?» Кажу: «Штрафував». — «То вони тебе не оберуть». Відповів йому, що я штрафував за діло. Він тоді: «А, то йди працюй».

УК Ви не боялися «йти на прю» з тими, хто був вищим за вас за посадою?

— Ні, не боявся. Іноді навіть конфліктував з керівниками ЦК нашої профспілки. Зокрема коли у 1998 році нашим галузевим підприємствам, хоч і був видобуток нафти й газу, і плани виконували, перестали платити заробітну плату, разом з колегами створили страйковий комітет. Ми возили членів профспілки під стіни парламенту й Кабінету Міністрів, й ми такі змусили центральну владу з нами рахуватися. Після того як представники страйкового комітету підписали з керівниками уряду й ВР відповідний протокол, а це було наприкінці 1998-го, за 1999 рік підприємствам галузі виплатили і 12-місячні борги із заробітної плати, й поточну. Але за цю перемогу я заплатив високу ціну — зліг у лікарню з гіпертонічним кризом.

УК Який нині стан охорони праці в області й Україні?

— Експерти Світового банку стверджують, що в нашій країні рівень виробничого травматизму високий, у десятки разів вищий, ніж той, який подає офіційна статистика. Згідно зі статистикою, в нас в усіх галузях, разом узятих, щорічно травмується на виробництві 6 тисяч працівників, гине понад 800, стають інвалідами майже 3 тисячі. Але за даними начальника управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області Артема Вернигори (газета «Зоря Полтавщини», 03.12.2019 р.), тільки на Полтавщині за 9 місяців 2019 року на щомісячні страхові ви-

ДОСЬЄ «УК»

Іван ЗОСІМЕНКО. Народився 20 січня 1944 р. в селі Більськ Опішнянського району Полтавської області.

Закінчив Дніпропетровський гірничий технікум за фахом «технік-геолог», Івано-Франківський інститут нафти і газу (гірничий інженер).

Працював техніком-геологом у Кашкадар'їнській (Узбекистан) геологорозвідувальній експедиції; після служби у 1963—1966 рр. у війську — помічником бурильника в Опішнянській конторі розвідувального буріння тресту «Полтавнафтогазгеологія», оператором, техніком, інженером, ст. інженером, начальником науково-дослідної лабораторії з дослідження свердловин в об'єднанні «Укрсхіднафта».

Із жовтня 1981 р. — голова обкому профспілки, Полтавської обласної ради профспілки працівників нафтової і газової промисловості.

Єдиний нині на Полтавщині відмінник нафтової промисловості СРСР.

Заслужений працівник профспілок України.



плати потерпілим на виробництві та членам їхніх сімей було витрачено 128 мільйонів гривень, ці виплати отримали 5 тисяч 526 осіб. А ми повідомляємо про 6 тисяч потерпілих працівників на всю Україну.

УК Чому в нас так багато нещасних випадків?

— За кордоном їх не менше, просто там їх не приховують. А в нас це вже система. Більшість легких нещасних випадків зовсім не фіксують і не ведуть за ними розслідування. Але найприкріше, що для працівників не проводять якісних інструктажів щодо правил охорони праці, і нещасні випадки повторюються з тих самих причин.

УК В області, мабуть, уже ліквідували посаду технічного інспектора з охорони праці?

— Ні, в нас ще працює на півставки на цій посаді Михайло Бурмака, який робить 23—25 перевірок об'єктів за рік, подає подання, і з ним рахуються. Бо в Михайла Івановича великий досвід і авторитет. Але сам він цю проблему не розв'яже.

УК Що треба зробити, щоб поліпшити охорону праці?

— У цьому має бути зацікавлена держава, конкретно Кабінет Мі-

ністрів України. Бізнес не хотів, щоб його перевіряли, забрали у профспілок право нагляду, залишили тільки контроль. А нагляд — це можливість призупинити виробництво й накладати штрафи за порушення правил охорони праці. Тому в нас стільки нещасних випадків.

Нині керівника майже неможливо покарати за законом, навіть якщо з його вини сталася аварія чи хтось травмувався. А технічний інспектор навіть не має права переглянути журнал обліку травматизму в лікарні.

Питання охорони праці, збереження життя, здоров'я і працездатності, без сумніву, має повсякденно бути в полі зору адміністрації й профспілкових організацій. Лише спільними зусиллями, наполегливою роботою з охорони праці й профілактикою виробничого травматизму ми доб'ємося вагомих результатів і збережемо життя та здоров'я наших працівників.

УК А є в нас щось позитивне з цієї проблематики?

— Є. Останнім часом на підприємствах галузі набагато краще працюють постійно діючі комісії з охорони праці. Тільки якби вони перевірки дільниць і цехів здійснювали не раз-два на рік, а частіше. Активно працюють громадські інспектори і представники профспілки з охорони праці. З 2001 року проводимо щорічні конкурси на кращого громадського інспектора обласної ради профспілки з виплатою премій за перші три місця. Ми їх навчаємо через комбінат і видаємо посвідчення. Це їх стимулює до роботи, з ними на більшості підприємств рахуються.

Нині ФПУ запропонувала називати їх представниками профспілки з охорони праці.

Але ще раз підкреслю: належно організувати охорону праці й зменшити кількість нещасних випадків нам вдасться тільки тоді, коли ми всі цього захочемо. І передовсім ті, кому народ довірив свою долю.

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»



Якісний інструктаж щодо правил охорони праці може запобігти багатьом нещасним випадкам

СУСПІЛЬСТВО

Країна доброти, яку створює Аліса

НЕБАЙДУЖІСТЬ. П'ятикласниця Аліса Пономаренко з Харківщини власноруч пошила понад 2000 захисних масок, які роздавала людям

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Місто Балаклія в Харківській області завдяки одинадцятирічній дівчинці стало відомим на всю Україну вже в перші дні карантину. Історія про п'ятикласницю Алісу Пономаренко, яка шиє маски й роздає їх землякам, розлетілася друкованими ЗМІ та інтернет-виданнями миттєво. «Урядовий кур'єр» теж зацікавився юною волонтеркою та її справою.

Швейна машинка замість мопса й смартфона

З початку пандемії, коли більшість людей панічно розшукували маски в аптеках та обурювалися ціною на них, маленька майстриня почала вдома їх шити. І менш ніж за три тижні виготовила й подарувала більш ніж 2000 масок знайомим і незнайомим людям — жителям Харківщини та України. А в рідному місті маски від Аліси може отримати кожен на місцевому ринку, у ветеринарному кіоску лікаря, який підтримував Алісину справу.

Свою царину добра, не казкову, а справжню, маленька дівчинка почала ще задовго до наступу коронавірусу, майже рік тому.

Десятирічна Аліса жила, як усі дівчатка її віку: мріяла про новий мобільний телефон і цуценя мопса, на придбання якого навіть уже заощадила майже 700 гривень. Вона добре навчалася в школі, займалася англійською, співала у музичній школі. Та якось, дізнавшись, що у школі буде ярмарок на підтримку важкохворого старшокласника, в якого діагностували рак крові, Аліса до пізньої ночі чаклувала над виготовленням домашніх цукерок і вже наступного дня продала їх у школі, заробивши 80 гривень.

Однак розуміла: цього замало, щоб зарадити недузї товариша, й стала шукати засобів допомогти хворому підліткові. Спершу зверталася до знайомих та родичів щодо збирання коштів, навіть запропонувала мамі продати іграшки меншої сестрички. Але зваживши на заперечення, зрозуміла, що треба придумати щось нове, власний варіант.

За кілька днів після розмови з мамою та дівчинку чекав сюрприз: батьки вирішили придбати Алісі телефон. Мама з донею пішли по жадану покупку. Та доки мама розмовляла з консультантами магазину про вибір недорогої моделі, Аліса зайшла до відділу зі швейними машинками. І ось тут, зізнається Аліса, її наче осяяло: це саме те, що їй треба, те, що допоможе. І замість омріяного смартфона за наполяганням Аліси та зі згоди батька їй купили швейну машинку.

Замовлення знайшло одностумців

Це може здатися неймовірним, але в перший же вечір,



Маски Аліси не лише захищають, а й радують око

прочитавши інструкцію, майстриня, яка до того частенько шила руками одяг для ляльок, без допомоги дорослих (в родині шила тільки покійна бабуся) розібралася з машинкою. І пошила зі шматочків тканини, що знайшла вдома, свою першу іграшку — зайченя.

«Нічого дивного в цьому не бачу. Машинка гарна, сучасна. Нитку можна заправити майже автоматично. Я і маму швиденько цього навчила!» — з усмішкою розповідає про свої перші досягнення маленька швачка.

Уже наступного вечора в місцевому магазині Аліса з мамою та молодшою сестричкою, яка не хотіла розлучатися з довговухою іграшкою, зустріла знайомого, який жартома запропонував купити в Аліси зайченя. «А чому б і ні? Тільки я вам пошью іншого!» — згодилася Аліса. Уже наступного дня, зробила свої перші 100 гривень, в які неочікуваний покупець оцінив Алісин доробок.

«Я була дуже щаслива, коли отримала власні 100 гривень і змогла їх відправити на банківську карту хворого хлопця. Зрозуміла, що мені під силу допомогти зібрати більше коштів, якщо в мене будуть замовлення на іграшки!» — згадує кмітливе дівча.

Не розмірковуючи довго, Аліса дістала свої заощадження на мопсика і придбала за них тканину. «Так, було трішки сумно розлучатися із мрією про чотирилапого друга, але життя людини цінніше. Я почала отримувати замовлення. Мама мені в цьому дуже допомогла, створивши групу у фейсбуці «Зайчик змінить світ», завдяки якій посипалися замовлення. Так з'явилися котики, єдинороги й навіть крокодили. А головне для мене, що батьки більше не витрачалися на мою справу, бо мені стали надсилати тканину!» — усміхається Аліса.

Менш ніж за два місяці її починання набрало дивовижних масштабів, і Аліса істотно допомогла закінчити збирати гроші для хворого старшокласника. Успіх маленького власного проекту і набутий досвід підказали юній волонтерці не полишати справу, й Аліса зби-



фото із сімейного архіву



Сьогодні Алісі вже допомагає омріяний мопсик

рала кошти на лікування дітей і дорослих Харківської області.

«Не знаю напевне, скільки коштів було зібрано для всіх, кому я допомагала. Але мама каже, що більш як 300 000 гривень, і це дуже багато. Але вважаю, що все одно залишається велика потреба в допомозі. Щойно закінчиться карантин, підтримуватиму дворічну дівчинку з рідкісною хворобою легень з Харківської області. Бо зараз я шию не іграшки, а те, що важливіше, — маски», — цілком по-дорослому розмірковує Аліса.

Щоб більше людей були захищені

Ідея шити маски виникла не сама по собі. Аліса спершу шила бавовняні маски для рідних. А потім, побачивши в магази-

нах та на вулицях міста людей без масок, вирішила тимчасово перекваліфікуватися на виготовлення засобів захисту.

Маски Аліса дарує всім охочим, передає їх у поліклінічні відділення, установи, банки, військовим та в центр пробації.

«У мене іноді запитують, чи можу пошити маску особливу — з аплікацією чи надписом. Так, можу, але не роблю цього. Я придумала (не за один день, звісно), як швидко шити багато масок. Мені важлива кількість, щоб більше людей були захищені. Роблю мінімум швів, викрійка дуже проста. Мама каже, що шию прапорці. За моїм задумом, кожна людина сама затягує резинки на масці, як їй зручно. А кольори можна підбирати — масок багато, вони яскраві, й тому їх весело шити!» — ділиться секретом успіху Аліса.

За день Аліса витрачає на пошиття масок майже три години. Більше не дозволяють батьки. Є ще школа і просто життя дівчинки. Але й цей час дає змогу шити за день не менш як 50 масок. Рекорд — 96 за день. Коли Аліса не встигає, до справи долучається її мама.

«Не шкода роздавати безплатно?» — запитую в Аліси.

«Навпаки. Адже мені надсилають тканину, навіть передають солодош, і це дуже приємно!» — відповідає дівчинка.

Своїм найвідданішим помічником і одностумцем Аліса називає, звісно, маму Юлю.

«Наші земляки — експолова Балаклійської райдержадміністрації Степан Масельський та Інна Бовт нещодавно подарували Алісі телефон і мопса. А днями, дізнавшись зі ЗМІ про Алісину старання з пошиття масок для безплатної роздачі, магазин Japanet.in.ua прислав новенький оверлок. Радості доньки не було меж. І вже не знаю, чим вона тішилася більше», — розповідає Юлія Пономаренко.

Аліса ж не могла втриматися, щоб не поділитися своєю радістю з приводу власного робочого місця: новопризначений голова Балаклійської РДА Віталій Карабанов надав матдопомогу — новенький стіл, полицю і зручне крісло. «Тепер не треба робити уроки і шити за одним столом зі старшим братом!» — аж іскриться втішними новинами Аліса.

І дивлячись у блакитні очі усміхненої української дівчинки, віриш, що все під силу тим, хто хоче дарувати добро. Якщо ось такі маленькі дитячі руки здатні захищати ближніх від лиха і чуйності їхніх душ вистачає на всіх, хто цього потребує.

А ТИМ ЧАСОМ

Для пасажирів у кондуктора є безплатні маски

Крім того, що всі тролейбуси і трамваї в Харкові на кожній кінцевій станції дезінфікують, а по завершенні зміни проводять генеральне прибирання, тут подбали про людей, які з різних причин забули перед поїздкою маску.

Щодня перед початком роботи кондукторам та водіям громадського електротранспорту, видаючи маски, на кожен вагон додають ще 50 таких засобів індивідуального захисту для пасажирів. Отож хто забув чи просто не має змоги придбати маску, може отримати її безплатно у водія.

На електротранспортному підприємстві вже стало правилом перед виїздом на маршрут перевіряти температуру, а за необхідності — тиск у водіїв та кондукторів. Самі працівники зазначають, що і в пасажирів значно зросла дисципліна щодо дотримання правил карантину. Більшість із них стала активніше користуватися картками е-тікет, що убезпечує від зайвих контактів з кондукторами та сусідами у тролейбусі чи трамваї.

ЕКОНОМІКА

ДАБІ: коли і яких змін чекати

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Реформа потрібна, хоч не відомо, що краще — заміна її новими незалежними структурами чи очищення старої

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Карантин в Україні та розв'язання нагальних проблем і задоволення потреб, пов'язаних з ним, нівеливали важливе питання реформування Державної архітектурно-будівельної інспекції (ДАБІ). Проте влада про це не забула.

Нагадаємо: в середині березня 2020 року Прем'єр-міністр Денис Шмигаль зазначив, що замість ДАБІ буде створено три структури. Це Державна сервісна служба містобудування (на неї буде покладено функції реєстрації та дозволу), Державна інспекція містобудування (виконуватиме нагляд та контроль) і Державне агентство з питань технічного регулювання у містобудуванні (визначатиме параметри та державні будівельні норми). Цікаво, що два останні органи буде створено відповідно у червні та вересні цього року.

До речі, в цій галузі існує два документи, згідно з якими має відбутися реформування ДАБІ: постанови Кабінету Міністрів «Про оптимізацію органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду» і «Про ліквідацію Державної архітектурно-будівельної інспекції України та внесення змін

до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Таїсія Барингольц, керівник сектору «Будівництво», й Андрій Біленко, старший експерт сектору «Будівництво» BRDO проаналізували ризики та проблеми, які можуть супроводжувати реформи ДАБІ. Фахівці застерігають владу, що може стати просто формальна заміна старої системи ДАБІ новою чи, як репрезентував уряд, кількома новими органами. Експерти радять не допустити відмови від електронних сервісів, а саме Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва. Нова влада вже давно себе репрезентує як команда суцільної диджиталізації, тож такого напевне не станеться.

Ще аналітики кажуть, що становлення нових інституцій має відбуватися не за урядовими постановами, а за ухваленнями у Верховній Раді законами. Цікава думка про права здійснення повноважень з будівельного контролю. Так, чимало аналітиків упевнені, що їх треба передати приватній структурі. Так відбувається у Новій Зеландії, є позитивна практика й у США.

Однак є й інші думки, які полягають у якісно іншому підході. Як вважає юрист-практик ринку Владислав

Кисіль, свого часу (2017 року) було здійснено так звану горизонтальну реформу ДАБІ. Вона полягала в тому, щоб без проведення глибоких змін у структурі передати частину повноважень у регіони. Що фактично й було зроблено.

На думку фахівця, тепер ми спостерігаємо таку саму спробу реформування системи архбудконтролю та нагляду, але вже у вертикальному поділі влади. «По суті, ми рубасмо одну голову гідри і одразу вищоємо на її місці чотири нові. Це хибний шлях. Проблема насамперед полягає не в організації

структурі, а в необхідності перегляду повноважень та побудові таких систем надання адмінпослуг і контролю, щоб унеможливити корупцію. Усе інше — марне витрачання часу й паперу», — вважає Владислав Кисіль.

Юрист Олег Бойчук також вважає, що треба

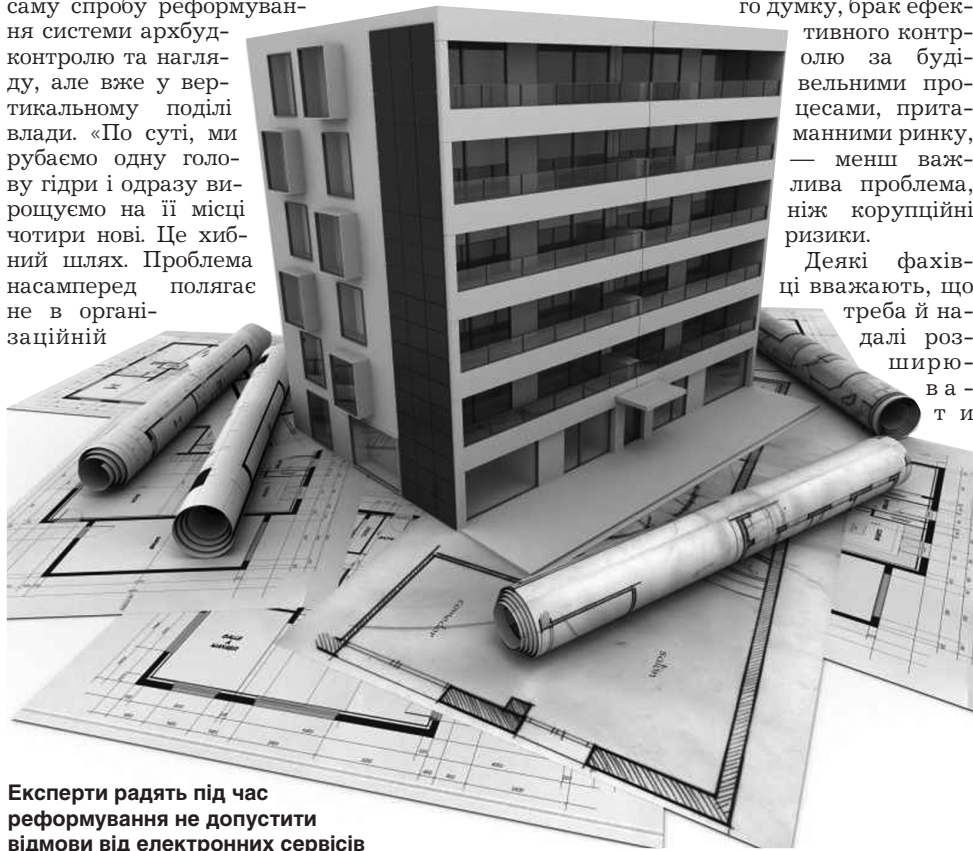
якісно переглянути функціонал ДАБІ й запровадити механізми, які б значно мінімізували корупційні прояви. Він вважає, що найдієвіший чинник, який міг би значно поліпшити ситуацію, — залучення правоохоронних органів до боротьби з такими проявами. До того ж, на його думку, брак ефективного контролю за будівельними процесами, притаманними ринку, — менш важлива проблема, ніж корупційні ризики.

Деякі фахівці вважають, що треба й надалі розширювати

реформу (за планом уряду в кілька етапів у 2020 році) і переходити у 2021-му до наступного теж дуже важливого — страхування всіх етапів будівництва окремими компаніями. Тут ідеться про страхування ризиків на етапі укладання договорів з підрядниками і до самого завершення зведення будівель. Не зайвим буде страхування проектних робіт, техніки, різного обладнання. До речі, це дуже важливо для інвесторів будівництва, тобто пересічних громадян, які вклали кошти у зведення будинку.

Страхові компанії повинні покривати всі ризики, до того ж вони частково виконують функції контролю й нагляду, покривають усі описані у договорі моменти.

Отже, єдине, що можна сказати на даному етапі: будівельну галузь вже давно треба реформувати. Інша річ, якою має бути реформа — чи у частині повного перегляду функцій ДАБІ і створення нових незалежних одиниць, як пропонують одні фахівці, чи в частині докорінної реформи цієї структури зсередини. Час на це є. Хоч і для ухвалення певних законів та підзаконних актів теж потрібний час.



Експерти радять під час реформування не допустити відмови від електронних сервісів

Багата країна з бідним народом?

ПРОШУ СЛОВА! Як пом'якшити негативні очікування економічного спаду

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Старші люди пам'ятають, як свого часу СРСР називали багатомісцем виключно за обсягами природних ресурсів, до рівня життя населення цей епітет не мав жодного стосунку. Чи не вийде так само й у нас, чи не стане Україна багатомісцем державою з бідним населенням?

Квітень ще не закінчився, висновки робити зарано, але вже можна стверджувати: підстав для оптимізму серед загалу не побільшало. До карантину, за дослідженнями фахівців Нацбанку, більшість вітчизняних компаній очікували подальше помірне економічне зростання і так само помірну інфляцію. Однак нині, за підсумками опитування представників компаній, ці настрої істотно погіршилися.

Пункти очікування

За підсумками березня, щомісячний індекс очікувань ділової активності (ІОДА) знизився на 5,4 пункта, до 45,8. Експерти зауважують: значення ІОДА, нижчі за 50 пунктів, свідчать про песимістичні настрої бізнесу.

Найбільше песимізму, як і слід було очікувати, виявляють підприємства сфери послуг — вони постраждали найбільше, за деякими винятками, про які скажемо далі. Настрої у промисловос-

ті виявилися трохи кращими, але не набагато.

Зауважимо також на деякій перевазі промисловості перед сферою послуг: робота у промисловості, за нечисленними винятками, потребує певної кваліфікації, яку працівник не має наміру втрачати. Отже, висока вірогідність того, що після поновлення діяльності підприємства він туди повернеться. У сфері послуг картина інша, там якраз (за певними винятками) кваліфікація не потрібна, отже, персонал мобільний — з легкістю перетече на інші підприємства, імовірно, в інший вид діяльності, його нічого не тримає.

Щоправда, порівняно непогані перспективи відкрилися у тих секторах торгівлі, які змогли швидко переорієнтуватися на альтернативні канали збуту: інтернет-торгівля, доставка додому тощо.

Кредити є, але... нема

Недавно перший заступник голови правління НБУ Катерина Рожкова у відеозверненні зазначила, що, попри кризу, банки підтримують галузі, які працюють, зокрема АПК. Однак є відомості, що це не зовсім так.

Голова Союзу захисту підприємства Сергій Доротич розповідає, як ходив у два банки у спробі отримати широко розрекламований кредит «5—7—9». Але виявилося, що банки вима-

гають заставу, ретельно перевіряють платоспроможність позичальника, аналізують його бізнес-план, вимагають контролю за використанням наданих коштів аж до вільного доступу інспекторів на підприємство тощо. А крім того, попереджають: якщо держава припинить фінансування програми, доведеться сплачувати повну відсоткову ставку за кредитом, тобто не менш як 20%...

Банки тут теж можна зрозуміти: вимоги НБУ щодо оцінки надійності позичальників лишаються в силі, і їх слід дотримуватися. Але ця програма призначена для кредитування мікро- та малих підприємств, для них ці вимоги стали істотною перепорою. Не кажучи вже про те, що в умовах кризи майже весь бізнес стає більш-менш проблемним. За таких умов кредит може отримати хіба що один позичальник із десяти, вважає економіст Олексій Куш.

Криза споживання

В основі добробуту будь-якої країни лежить купівельна спроможність населення. І якщо вона низька, жодні тонни, кубометри та декалітри промислової продукції тут не зарадять.

У березні, коли в Україні запровадили карантин, споживчі настрої українців погіршилися на 8,9 пункта, стверджується у дослідженні «Споживчі настрої в Україні», яке здійснила дослід-

ницька агенція Info Sapiens. Загальний індекс споживчих настроїв упав до 73 пунктів. Найбільше скоротилися короткострокові економічні сподівання та оцінки особистого матеріального стану, стверджують дослідники. Найперша причина такого песимізму — крайнє напруження на ринку праці. Дехто вже позбувся роботи, і знайти нову майже нема надії.

За даними аналітиків Нацбанку, за три перші тижні карантину вакансій на ринку праці поменшало на 44%. Навіть IT-компанії, найменш вразливі до карантину, бо більшість їхніх працівників і до того працювали вдома, припинили набирати нових людей. Це й зрозуміло: їхні клієнти, на відміну від них самих, не завжди працюють у віддаленому режимі. Дехто вже й не працює, отже, вже не є клієнтом, бо його платоспроможність постраждала.

Безробіття наростатиме і в подальшому, в Україні ще достатньо мінімум 500 тисяч безробітних, прогнозує радник Президента України Олег Устенко. Це зокрема й заробітчани, що повернулися в Україну і тепер звідси вже не виїдуть, бо в усьому світі економіка впала.

Рятувальне коло від уряду

У недавньому інтерв'ю агентству «РБК-Україна» Прем'єр-міністр Денис Шмигаль повідо-

мив, що уряд планує створення додаткових робочих місць, близько 500 тисяч, переважно у комунальній, соціальній та бюджетній галузях. За словами Прем'єра, це буде проста робота, яка не потребує особливої кваліфікації, з малою зарплатою — ймовірно, 6—8 тисяч гривень. Така зарплата, на думку глави уряду, дасть змогу якось протриматися, доки економіка запрацює на повну і з'являться більш достойні робочі місця.

Задум загалом добрий, в історії є приклади вдалого його застосування. Так, створене у США 1935 року з ініціатииви президента Рузвельта управління громадських робіт залучило до цих робіт упродовж п'яти років до 4 мільйонів осіб і так поклато край масовому безробіттю.

Але щоб реалізувати такі плани в Україні, потрібні гроші, невеликі як на кожного, але чималі, якщо на всіх. Де їх узяти, якщо дефіцит державного бюджету вже сягнув 150 мільярдів гривень? На це питання поки що нема відповіді — сподівання на МВФ проблеми не розв'яжуть, вони дадуть максимум 7 мільярдів доларів, а повернути за попередніми боргами слід 4,3 мільярда. Експерти побоюються, що Нацбанку таки доведеться вмикати друкарський верстат і розкручувати спіраль інфляції, хоч він намагається цього уникнути.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 квітня 2020 р. № 308
Київ

Про виділення коштів для надання фінансової допомоги Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Виділити Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства 6 000 000 тис. гривень із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для надання фінансової допомоги Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, а саме:

4 723 000 тис. гривень на безповоротній основі (видатки споживання) — для виплати допомоги по частковому безробіттю на період карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, відповідно до статті 47¹ Закону України «Про зайнятість населення»;

1 277 000 тис. гривень на поворотній основі (надання кредитів) — для виплати допомоги по безробіттю.

2. Затвердити Порядок використання коштів, виділених для надання фінансової допомоги Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, що додається.

3. Забезпечити:
1) Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства — погодження виділення бюджетних коштів, передбачених пунктом 1 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) Міністерству фінансів — після зазначеного погодження відкриття нових бюджетних програм та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 квітня 2020 р. № 308

ПОРЯДОК

використання коштів, виділених для надання фінансової допомоги Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів державного бюджету за програмами «Фінансова допомога Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, яка виділена із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для виплати по частковому безробіттю» та «Фінансова допомога Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, яка виділена із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками на поворотній основі» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетних програм є Мінекономіки.

3. Бюджетні кошти спрямовуються Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття (далі — Фонд):
на безповоротній основі для виплати допомоги по частковому безробіттю на період карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2;

на поворотній основі для виплати допомоги по безробіттю.

4. Кошти, отримані Фондом відповідно до пункту 3 цього Порядку, використовуються виключно для:

виплати допомоги по частковому безробіттю на період карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, відповідно до статті 47¹ Закону України «Про зайнятість населення»;

виплати допомоги по безробіттю з дня запровадження зазначеного карантину до завершення бюджетного періоду.

5. Обласні, Київський міський, міські, районні та міськрайонні центри зайнятості (далі — центри зайнятості) не пізніше ніж через п'ять робочих днів з дня прийняття рішення щодо виплати допомоги по частковому безробіттю формують заявки на потребу в коштах на виплату допомоги і подають установі, у підпорядкуванні якій вони перебувають.

6. Фонд кожні десять днів на підставі отриманих заявок на потребу в коштах на виплату допомоги по частковому безробіттю надсилає Мінекономіки подання про перерахування коштів Фонду для виплати допомоги по частковому безробіттю за формою, затвердженою Мінекономіки.

7. Перерахування бюджетних коштів здійснюється Мінекономіки на рахунок 3554 «Рахунок державних цільових фондів», відкритий в Казначействі для обслуговування коштів Фонду:

для виплати допомоги по частковому безробіттю — на підставі подання, зробленого Фондом відповідно до пункту 6 цього Порядку;
для виплати допомоги по безробіттю — на підставі поданих Фондом розрахунків щодо фактичного надходження коштів на виплату допомоги по безробіттю та фактично нарахованої допомоги станом на останній день місяця.

8. Умови, порядок та обсяг повернення коштів, наданих Фонду для виплати допомоги по безробіттю, визначається щорічно рішенням Мінекономіки за погодженням з Мініном на підставі показників бюджету Фонду.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про проведені операції, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, та про отримані (створені) активи здійснюється в установленому законодавством порядку.

10. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюється в установленому законодавством порядку.

11. Фонд подає щомісяця до 2 числа наступного періоду Мінекономіки інформацію про використання бюджетних коштів.

12. Мінекономіки інформує щомісяця Комітет Верховної Ради України з питань бюджету, Кабінет Міністрів України та Мінінф про використання Фондом бюджетних коштів та про повернення коштів, наданих на поворотній основі.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 січня 2020 р. № 88-р
Київ

Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель у частині збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії та затвердження Національного плану збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії

1. Схвалити Концепцію реалізації державної політики у сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель у частині збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії, що додається.

2. Затвердити Національний план збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії, що додається.

3. Центральним та місцевим органам виконавчої влади, відповідальним за виконання Національного плану збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії, затвердженого цим розпорядженням, надавати Міністерству розвитку громад та територій щопівроку до 20 числа наступного за звітним місяця інформацію про хід його виконання.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 29 січня 2020 р. № 88-р

КОНЦЕПЦІЯ

реалізації державної політики у сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель у частині збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії

Загальні положення

Законом України «Про енергетичну ефективність будівель» (далі — Закон) визначено, що для поступового підвищення енергетичної ефективності будівель розробляється національний план збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії (далі — національний план), що підлягає затвердженню згідно із статтею 9 Директиви Європейського Парламенту і Ради від 19 травня 2010 р. 2010/31/ЄС щодо енергетичної ефективності будівель, що замінює Директиву 2002/91/ЄС (далі — Директива 2010/31/ЄС).

Законом визначено потребу у здійсненні заходів щодо досягнення збільшення кількості будівель, які не лише відповідатимуть, але і перевищуватимуть чинні мінімальні вимоги до енергетичної ефективності будівель та споживання енергії в яких частково забезпечуватиметься енергією з відновлюваних джерел.

Збільшення кількості таких будівель — будівлі із наближенням до нульового рівнем споживання енергії в енергонебезпечні будівлі також спрямоване на зменшення загального постачання первинної енергії та викидів двоокису вуглецю як однієї з головних цілей Директиви Європейського Парламенту та Ради від 25 жовтня 2012 р. 2012/27/ЄС про енергетичну ефективність.

Проблема, яка потребує розв'язання

В Україні існує ряд проблем, які потребують комплексного розв'язання на шляху до збільшення кількості енергонебезпечних будівель з метою поступового підвищення енергетичної ефективності будівель в Україні.

1. Проблема визначення будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії
Однією із ключових вимог актів законодавства Європейського Союзу та Енергетичного Співтовариства до національних планів збільшення кількості енергонебезпечних будівель є визначення детального практичного застосування державами-членами поняття «енергонебезпечні будівлі» з відображенням власних національних, регіональних або місцевих умов та із зазначенням граничного числового показника річного використання первинної енергії у таких будівлях, вираженого у кВт·год/кв. метр (кВт·год/куб. метр). На виконання цієї ключової вимоги планом заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі — Угода), передбачено задання щодо встановлення вимог до будівель з майже нульовим споживанням енергії, визначене відповідно до положень статті 338 (додаток XXVII) зазначеної Угоди.

Водночас в Україні на сьогодні відсутнє детальне визначення енергонебезпечних будівель та вимог до них, зокрема пов'язане з недостатніми темпами наближення будівельних норм та національних стандартів України до європейських вимог щодо енергетичної ефективності будівель, які постійно підвищуються.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 1 Закону будівля з близьким до нульового рівнем споживання енергії — будівля з рівнем енергетичної ефективності, що перевищує встановлені мінімальні вимоги, в якій для формування належних умов проживання та/або життєдіяльності людей використовується енергія переважно з відновлюваних джерел. У пункті 11 частини першої статті 1 Закону мінімальні вимоги до енергетичної ефективності визначено як сукупність вимог до огорожувальних конструкцій будівлі, інженерних систем та їх елементів (у тому числі обладнання), результатом дотримання яких є забезпечення створення належних умов проживання та/або життєдіяльності людей у такій будівлі протягом нормативного строку експлуатації будівлі за нормативно допустимого рівня витрат енергії.

За результатами виконання у 2018—2019 роках наукової роботи «Проведення досліджень та розроблення науково обґрунтованих пропозицій щодо встановлення мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель», проведеної державним підприємством «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій», визначено економічній доцільність здійснення заходів із забезпечення (підвищення рівня) енергетичної ефективності будівель, урахування якої за поточних значень макроекономічних показників в Україні не дає змоги розпочати широке впровадження енергонебезпечних будівель в Україні. Водночас було встановлено, що комплекс заходів, виконання яких дасть можливість досягти дотримання обох умов належності будівлі до енергонебезпечних будівель, дає результат у вигляді досягнення показника максимального питомого споживання кінцевої енергії на потреби опалення та охолодження на рівні рекомендованого до встановлення як нового показника класу енергоефективності «А».

Згідно з вимогами пункту «а» частини третьої статті 9 Директиви 2010/31/ЄС у національному плані підлягають зазначенню максимальні показники питомого споживання первинної енергії для енергонебезпечних будівель у кВт·год/кв. метр (кВт·год/куб. метр). Проте з урахуванням вимог до енергетичної ефективності будівель, визначених Методикою визначення енергетичної ефективності будівель та будівельних норм, що враховуються під час визначення енергетичної ефективності будівель згідно із зазначеною Методикою, а також за результатами наведеного наукового дослідження для цілей національного плану визначено розрахункові максимальні показники питомого споживання первинної енергії для енергонебезпечних будівель, що матимуть індивідуальний характер, згідно з додатком.

Таким чином, енергонебезпечні будівлі повинні відповідати таким вимогам:

будівля відповідає класу енергетичної ефективності не нижче класу «А»;

питомий показник споживання первинної енергії будівлею не перевищує максимальних показників питомого споживання первинної енергії для енергонебезпечних будівель (згідно з додатком);

для формування належних умов проживання та/або життєдіяльності людей у будівлі використовується енергія переважно з відновлюваних джерел, частка якої визначається згідно з розділами 14, 15 ДСТУ Б А.2.2-12, розділами 11, 14 та додатком Е до ДСТУ Б EN ISO 13790, додатком Г до ДСТУ Б EN 15603;

Максимальні показники питомого споживання первинної енергії для енергонебезпечних будівель, визначені національним планом, а також спосіб обчислення значення частки відновлюваних джерел енергії підлягають визначенню як нормативне значення та подальшому перегляду у разі зміни мінімальних вимог до енергетичної ефективності, значного підвищення економічної доцільності заходів з підвищення енергетичної ефективності та в інших випадках, передбачених законодавством.

Також для встановлення визначення енергонебезпечних будівель особливої уваги заслуговує необхідність приведення Закону та відповідних нормативно-правових актів, технічних норм у відповідність з переглянутою (новією редакцією) Директивою 2010/31/ЄС в результаті прийняття Директиви Європейського Парламенту та Ради 2018/844/ЄС від 30 травня 2018 р. про внесення змін до Директиви 2010/31/ЄС, а також до Директиви Європейського Парламенту та Ради 2012/27/ЄС про енергетичну ефективність. Так, на даний час не до кінця врегульованим є питання гармонізації мінімальних вимог до інженерних систем.

2. Проблема визначення проміжних цілей підвищення показників енергетичної ефективності будівель та їх моніторингу

Наступна проблема збільшення кількості енергонебезпечних будівель — відсутність встановлених цілей підвищення показників енергетичної ефективності будівель та моніторингу їх досягнення. Зокрема, відсутні проміжні цілі, необхідні з огляду на підготовку до встановлення обов'язковості дотримання вимог до нових будівель, а також існуючих, в яких проводиться реконструкція, щодо їх прийняття в експлуатацію виключно за умови досягнення вимог до енергонебезпечних будівель.

Необхідно забезпечити наявність енергонебезпечних будівель у державному секторі, у тому числі шляхом приведення таких будівель, що підлягають реконструкції, у відповідність з рівнем енергонебезпечних будівель.

У країнах ЄС на 2015 рік встановлювались проміжні цілі для покращення енергетичної ефективності нових будівель (на п'ять років після прийняття Директиви 2010/31/ЄС), зокрема з метою підготовки до впровадження обов'язковості дотримання в будівлях вимог до енергонебезпечних будівель.

Для досягнення сталості забезпечення високого рівня енергетичної ефективності в Україні було розраховано внесок України у досягнення загальної мети з енергоефективності для Договорних Сторін Договору про заснування Енергетичного Співтовариства. Прогнози показників, визначені відповідно до Заключеного проєкту з розрахунку національної мети з енергоефективності до 2020 року, включаючи перспективу до 2030 року (Звіту про результати діяльності Робочої групи із залученням фахівців Секретаріату Енергетичного Співтовариства), передбачають зниження кінцевого споживання енергії на 15 відсотків у 2020 році та на 32 відсотки у 2030 році (порівняно з прийнятими за базові значеннями за 2005—2009 роки). Національним планом пропонується передбачити відслідковування досягнення національної мети з енергоефективності шляхом моніторингу стану досягнення її цільових показників за допомогою індикаторів енергоефективності за секторами кінцевого енергоспоживання, розрахованих за методологією Міжнародного енергетичного агентства та запроваджених для щорічної публікації на виконання пункту 80 плану заходів з реалізації етапу «Реформування енергетичного сектору (до 2020 року)» Енергетичної стратегії України на період до 2035 року «Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність».

3. Недостатність заходів забезпечення енергетичної ефективності будівель

Варто підкреслити, що державна політика стосовно питання збільшення кількості енергонебезпечних будівель в Україні до цього часу здебільшого полягала у забезпеченні енергетичної ефективності будівель шляхом нормативного підвищення технічних вимог будівель (зокрема, відповідно до нормативно-правових актів на виконання Закону) і меншою мірою — у впровадженні заходів економічного стимулювання забезпечення енергетичної ефективності будівель.

Доцільно навести узагальнений перелік наявних заходів із збільшення кількості енергонебезпечних будівель, включаючи ті, що потребують фінансування, у частині здійснення заходів із забезпечення підвищення рівня енергетичної ефективності, зокрема:

здійснено унормування споживання енергії для різних категорій будівель залежно від виду будівельних робіт та функціонального призначення;

здійснення енергетичного балансу будівель визначено фізичні межі будівлі та період обчислення енергетичної ефективності будівель;

затверджено класи енергетичної ефективності будівлі, визначення яких здійснюється за Методикою визначення енергетичної ефективності будівель, визначення енергетичної ефективності будівлі за розрахунковим показником питомого енергоспоживання у разі опалення, охолодження та гарячого водопостачання залежно від кондиціонуваної площі (об'єму) будівлі;

регламентовано визначення рівня комфорту і вимоги до якості повітря в приміщеннях для зимового і літнього сезону, параметри мікроклімату приміщень залежно від їх типів, призначення тощо;

сформовано базу даних сертифікатів енергоефективності будівель, базу звітів з обстеження технічних систем будівель, утворено атестаційні комісії для атестації фахівців із сертифікації енергетичної ефективності будівель та фахівців з обстеження інженерних систем та бази даних таких фахівців;

запроваджено бюджетний та нормативно-правовий механізм підвищення рівня енергоефективності житлових та громадських будівель. Створено Фонд енергоефективності та забезпечено його фінансування з державного бюджету у сумі до 1,6 млрд. гривень щорічно. Виконання Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2020 роки (протягом 2014—2019 років) дало змогу її учасникам (612 тис. родин) залучити на здійснення енергоефективних заходів більше 7 млрд. гривень кредитних коштів та отримати від Уряду близько 2,4 млрд. гривень відшкодування частини суми таких кредитів.

Крім того, завдяки організації наприкінці 2017 року електронних закупівель послуг енергосервісу оголошено більше 500 закупівель у 35 містах та укладено понад 200 контрактів на проведення робіт з підвищення рівня енергоефективності громадських будівель за кошти приватних інвесторів на суму більше 200 млн. гривень.

Оскільки економічна доцільність виконання енергоефективних заходів залежить від ряду об'єктивних та суб'єктивних чинників, таких як місцезнаходження об'єкта, поточний стан ринку нерухомості, ринку кредитування, інвестиційної привабливості регіону, природні та інвестиційні передумови використання відновлюваної енергетики, виникає проблема збалансованої реалізації проєктів енергоефективності в розрізі регіонів.

Отже, незважаючи на виконання Україною Угоди та рішень Енергетичного Співтовариства щодо реалізації Директив з енергоефективності Європейського Парламенту і Ради, зокрема в рамках виконання завдань, передбачених Національним планом дій з енергоефективності на період до 2020 року, є необхідність не обмежувати виконання існуючих заходів з під-

вищення рівня енергоефективності та розпочати впровадження додаткових заходів, спрямованих виключно на збільшення кількості енергонебезпечних будівель.

4. Недостатність заходів із збільшення використання енергії з відновлюваних джерел в будівлях, зокрема для задоволення власних потреб в енергії

З огляду на технологічні особливості енергонебезпечних будівель, їх складність та підвищену вартість будівництва особливої уваги заслуговує проблема забезпечення економічної доцільності, фінансової спроможності власників будівель здійснювати заходи, спрямовані на збільшення використання енергії з відновлюваних джерел. Це стосується як спорудження нових будівель, так і існуючих будівель, у тому числі історичних, в яких проводиться реконструкція, відповідно до статей 6 і 7 Директиви 2010/31/ЄС, а також частини четвертої статті 13 Директиви Європейського Парламенту та Ради 2009/28/ЄС про заохочення до використання енергії, виробленої з відновлюваних джерел, якою вносяться зміни до, а в подальшому скасовуються Директиви Європейського Парламенту та Ради 2001/77/ЄС та 2003/30/ЄС.

Можна навести такий узагальнений перелік наявних заходів із збільшення кількості енергонебезпечних будівель, включаючи ті, що потребують фінансування, у частині заходів, спрямованих на збільшення використання енергії з відновлюваних джерел в будівлях:

затверджено державні будівельні норми, що не визначають, які джерела енергії (традиційні чи відновлювані) та форми опалення повинні використовуватися в окремих будівлях як обов'язкові (забезпечено чутливість у виборі технічних рішень);

затверджено статичні загальнодержавні фактори первинної енергії для визначення показника первинної енергії, що споживається будівлею, шляхом застосування середніх значень аналогічних факторів первинної енергії європейських країн (у той же час числовий показник споживання первинної енергії та спосіб розрахунку частки споживання енергії відновлюваних джерел на сьогодні не затверджено);

запроваджено політику стимулювання реалізації проєктів відновлюваної енергетики шляхом забезпечення придбання гарантованим покупцем виробленої електричної енергії за «зеленим» тарифом, що лише за останні чотири роки привело до збільшення удівчі потужності об'єктів відновлюваної енергетики та збільшило зростання кількості об'єктів сонячної енергетики приватних домогосподарств та їх потужності до 345 МВт встановленої потужності.

Отже, стимулювання використання відновлюваних джерел енергії на цьому етапі відбувається не шляхом встановлення обов'язкових технічних норм та національних стандартів, а шляхом виконання державних програм підтримки об'єктів альтернативної енергетики для збільшення частки відновлюваної енергії в балансі як енергетичних мереж, так і окремих домогосподарств. Разом з тим національний план визначає заходи як на посилення спроможності власників будівель щодо потенційного впровадження в майбутньому вимог стосовно використання відновлюваних джерел енергії у будівлях, так і на реалізацію успішних прикладів такого впровадження в будівлях державної та комунальної форми власності.

5. Відсутність спроможності у власників будівель дотримуватися вимог до енергонебезпечних будівель та впровадження комплексних заходів з підвищення такої спроможності

На даний час в Україні відсутні достатні технічні, організаційні, фінансові та особливо бюджетно-мотиваційні передумови для впровадження обов'язковості дотримання таких вимог передусім щодо будівель, які перебувають у власності або орендуються органами державної влади та органами місцевого самоврядування, утримання яких фінансується з державного та місцевих бюджетів.

У зв'язку з цим пропонується забезпечити наявність усіх передумов для впровадження обов'язковості дотримання в Україні таких вимог шляхом виконання національного плану. Зокрема, стосовно об'єктів будівництва (так само як і щодо будівель, у яких здійснюється реконструкція), що перебувають у власності та в яких перебувають органи державної влади, не об'єднано забезпечити впровадження такої обов'язковості через вісім років після прийняття Закону (у країнах ЄС таким строком було 31 грудня 2018 р., через вісім років після прийняття Директиви 2010/31/ЄС), та в усіх без винятку нових будівлях — через 10 років після прийняття Закону (у країнах ЄС таким строком було 31 грудня 2020 року).

Мета і строки реалізації Концепції та виконання національного плану

Метою національного плану є формування та визначення способів реалізації ефективної державної політики, спрямованої на збільшення кількості енергонебезпечних будівель в Україні, у тому числі на забезпечення енергетичної ефективності будівель та на збільшення застосування відновлюваних джерел енергії, зокрема через забезпечення вдосконалення нормативно-правового та технічного регулювання питання визначення вимог до енергонебезпечних будівель, забезпечення організаційної та фінансової спроможності власників будівель усіх форм власності, зокрема спроможності органів державної влади та органів місцевого самоврядування забезпечити дотримання таких вимог щодо всіх об'єктів будівництва та будівель, у яких здійснюється реконструкція.

Напрямами виконання національного плану є:

визначення детального практичного застосування в Україні поняття будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії включно із цифровим індикатором використання первинної енергії, вираженим у кВт·год/кв. метр (кВт·год/куб. метр) на рік;

встановлення проміжних цілей підвищення показників енергетичної ефективності будівель та їх моніторинг з огляду на підготовку до встановлення обов'язковості дотримання вимог щодо прийняття в експлуатацію будівель виключно за досягненням близького до нульового рівня споживання енергії;

визначення та виконання заходів, спрямованих на збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії, зокрема на забезпечення економічної доцільності, підвищення фінансової спроможності, наявності стимулів власників будівель здійснювати заходи, спрямовані на досягнення близького до нульового рівня споживання енергії, визначення та виконання заходів державної та регіональної (місцевої) політики, спрямованих на збільшення використання енергії з відновлюваних джерел в будівлях, зокрема для задоволення власних потреб в енергії;

встановлення обов'язковості дотримання вимог щодо досягнення близького до нульового рівня споживання енергії будівлею як ключового засобу збільшення кількості таких будівель, до настання якої необхідно встановити ряд технічних, організаційних та фінансових завдань та здійснити відповідні заходи, зокрема:

не пізніше 31 грудня 2027 р. енергетична ефективність будівель, що приймаються в експлуатацію, повинна бути не нижчою за чинні вимоги (крім випадків, передбачених Законом) до будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії;

не пізніше 31 грудня 2025 р. енергетична ефективність будівель державної та комунальної форми власності, що приймаються в експлуатацію, повинна бути не нижчою за чинні вимоги (крім випадків, передбачених Законом) до будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії.

Виконання національного плану передбачається протягом 2020—2030 років. Національний план передбачається реалізувати двома етапами.

На першому етапі (2020—2025 роки) передбачається виконання заходів, спрямованих на подолання технічних, організаційних та фінансових проблем на шляху збільшення кількості енергонебезп

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Основна хвиля безробітних ще попереду

АКТУАЛЬНЕ ПИТАННЯ. Як допомогти підприємцям, якщо порядок виплат ще не визначено?

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

З початку карантину в центрах зайнятості Луганщини майже у 1,5 раза збільшилася реєстрація безробітних. Найбільшу кількість людей звільнено у сфері обслуговування та громадського харчування. А кількість вакансій, які надходять від роботодавців в умовах карантину, зменшилася майже вдвічі. І поступово зростає число звернень по державну підтримку від представників малого та середнього бізнесу.

Звернень побільшало

«На період карантину обслуговування громадян, зокрема прийом осіб, які шукають роботу, і зареєстрованих безробітних, відбувається дистанційно — за допомогою телефонного зв'язку та електронних сервісів. Але всі люди, які звертаються до центрів зайнятості, отримують повний спектр послуг, передбачених законодавством», — розповідає директор Луганського обласного центру зайнятості Сергій Болотський.

Він особливо підкреслює, що в межах нововведень, внесених у законодавство щодо надання допомоги безробітним, людині достатньо тепер подавати тільки заяву про надання статусу безробітного. Тобто процедуру прийняття на облік спрощено.

«Але по закінченні карантину безробітний все-таки повинен буде надати нам усі оригінали документів. Якщо там будуть якісь порушення, то людина, яка подала заяву, відповідатиме», — наголошує Сергій Болотський.

За його словами, служба зайнятості співпрацює з Міністри, щоб у державному додатку «Дія» можна було подавати заяви з електронним підписом.

Також внесено відповідні зміни, і людина може отримувати виплати з першого дня надання статусу безробітного. Є пропозиція, аби так само було й тоді, коли працівник звільнився за власним бажанням, адже раніше такий клієнт служби зайнятості перші три місяці не міг отримувати допомогу. Нині він отримуватиме допомогу з першого дня, але, щоправда, не 12 місяців, а дев'ять протягом року.

«Наші співробітники нині працюють у досить напружених умовах. Кількість безробітних, які звертаються в центри зайнятості, збільшується. Протягом місяця після оголошення карантину число тих, хто прийшов до нас на облік, зросло в 1,5 раза. Якщо порівнювати з аналогічним періодом торік, то кількість тих, хто отримав статус безробітного, дорівнювала 6460 осіб. А тепер їх уже понад 7170. Найбільше від звільнених потерпає Северодонецьк — тут число звернень щодо надання статусу безробітного зросло більш ніж



Директор Луганської обласної служби зайнятості Сергій Болотський вважає, що основна хвиля безробітних ще попереду

учетверо», — каже директор обласної служби зайнятості.

За його даними, найбільшу кількість людей звільнено в сфері обслуговування та громадського харчування. А саме в новому адміністративному центрі Луганщини найбільше таких підприємств.

Виручають аграрії

За даними обласної служби зайнятості, нині затребувані працівники сільського та лісового господарства, є попит на працівників у галузі охорони здоров'я, надання соціальної допомоги та логістики.

«Працевлаштування триває саме на селі. Тут потрібні механізатори, водії, сезонні працівники. Розпочалися весняно-польові роботи, і потрібні люди», — каже Сергій Болотський.

У Луганській обласній службі зайнятості переорієнтували організацію громадських робіт: тепер безробітних направляють на такі завдання тільки разом з місцевими громадами, якщо громади готові на паритетних засадах зі службою зайнятості оплачувати ці види робіт. За словами посадовця, приклади є в Северодонецьку та Лисичанську, особливо активно триває робота у Привільській та Троїцькій об'єднаних територіальних громадах. Там люди працюють на санітарних роботах з

дезінфекції території, допомагають постачати продуктові набори особам похилого віку та маломобільним громадянам, котрі не можуть виходити з дому в період карантину.

Підприємці вже воляють про допомогу

«У зв'язку з тим, що бюджет фонду зайнятості обмежений, кошти, які є, дають змогу сплачувати тільки виплату у зв'язку з безробіттям. Але перебоїв із цими виплатами немає. Сподіваємося, що будуть додаткові надходження у зв'язку з ухваленням змін до держбюджету 2020 року з нового стабілізаційного фонду», — наголошує Сергій Болотський.

За спостереженнями фахівців служби зайнятості, роботодавці готові утримувати працівника, відправивши його у відпустку за власний рахунок, приблизно два тижні. Більший термін малому та середньому бізнесу не під силу.

На 1 січня в Луганській області було зареєстровано 21 843 малі й середні підприємства. Чи можна сподіватися, що нині, коли вже місяць карантину позаду, основна кількість працівників, котрих звільняють підприємці, вже прийшла у центри зайнятості?



Під час карантину центри зайнятості приймають лише електронні заяви

«Основна хвиля безробітних ще попереду», — вважає Сергій Болотський. Серед чинників, якими він пояснює власні спостереження, — збільшення обсягу мінімальної виплати з 650 гривень до тисячі гривень на місяць.

«До нас приходять по статусу безробітного люди, які працювали без офіційного оформлення, тобто в тіні», — розповідає посадовець.

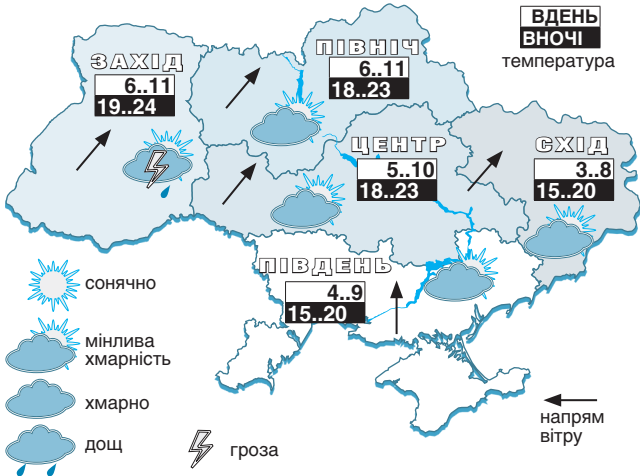
А якщо стає зрозуміло, що частина людей працювала в тіні, це дасть змогу по-новому проаналізувати ринок зайнятості в області?

«На жаль, у нас немає права проводити перевірки і створювати доказову базу. На мою думку, той, хто працював у тіні, і після карантину працюватиме так само. Як це часто бувало раніше, люди йдуть за нашими направленнями на підприємства, але потім пишуть заяви, мовляв, прошу зняти з обліку із працевлаштування за власним бажанням. І ми розуміємо, що людина таки працевлаштувалася на цьому підприємстві, але неофіційно. Для певної частини роботодавців така ситуація вигідна», — розповідає Сергій Болотський.

Щоправда, нині до служби зайнятості дедалі частіше звертаються самі представники малого та середнього бізнесу.

«Люди грамотні. Читають, що до законодавства було внесено зміни: служба зайнятості може компенсувати частково зупинку підприємства і частину (до двох третин, але не більш як розмір мінімальної зарплати співробітникам. І до нас стали надходити звернення. Але ми як центр зайнятості у складній ситуації. Порядку таких виплат ще не визначено. Щойно його буде розроблено, ми роботу розпочнемо», — пояснює Сергій Болотський. У законі йдеться, що такі виплати можливі в межах можливостей фонду.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 29 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+6 +11	+18 +23	Черкаська	+5 +10	+18 +23
Житомирська	+6 +11	+18 +23	Кіровоградська	+4 +9	+17 +22
Чернігівська	+6 +11	+18 +23	Полтавська	+5 +10	+18 +23
Сумська	+5 +10	+17 +22	Дніпропетровська	+4 +9	+17 +22
Закарпатська	+6 +11	+17 +22	Одеська	+5 +10	+11 +16
Рівненська	+6 +11	+19 +24	Миколаївська	+4 +9	+15 +20
Львівська	+6 +11	+19 +24	Херсонська	+4 +9	+15 +20
Івано-Франківська	+6 +11	+18 +23	Запорізька	+3 +8	+15 +20
Волинська	+6 +11	+19 +24	Харківська	+3 +8	+15 +20
Хмельницька	+6 +11	+19 +24	Донецька	+3 +8	+15 +20
Чернівецька	+6 +11	+18 +23	Луганська	+3 +8	+15 +20
Тернопільська	+6 +11	+18 +23	Крим	+3 +8	+14 +19
Вінницька	+5 +10	+19 +24	Київ	+8 +10	+20 +22

Укргідрометцентр

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 квітня 2020 р. № 432-р
Київ
**Про призначення Порхуна О. В.
першим заступником Міністра
у справах ветеранів України**
Призначити Порхуна Олександра Володимировича першим заступником Міністра у справах ветеранів України.
Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 квітня 2020 р. № 433-р
Київ
**Про призначення Драганчука Ю. О.
заступником Міністра фінансів України**
Призначити Драганчука Юрія Олеговича заступником Міністра фінансів України.
Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 квітня 2020 р. № 434-р
Київ
**Про призначення Лагуніна М. С.
заступником Голови Державного агентства
інфраструктурних проектів України**
Призначити Лагуніна Микиту Сергійовича заступником Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України з дати початку фактичного виконання ним посадових обов'язків строком на п'ять років з оплатою праці відповідно до законодавства, встановивши випробування строком на шість місяців.
Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 квітня 2020 р. № 435-р
Київ
**Про присвоєння Перевезенцеву О. Ю.
першого рангу державного службовця**
Відповідно до статті 39 Закону України «Про державну службу» присвоїти перший ранг державного службовця Перевезенцеву Олексію Юрійовичу — державному секретареві Міністерства молоді та спорту України.
Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ