

4 Хлібороби Харківщини нинішнього року сподіваються досягти 4,3 мільйона тонн валового збору зерна



9 Постанова Кабінету Міністрів України «Про визнання деяких актів Української РСР такими, що втратили чинність, та актів Союзу РСР такими, що не застосовуються на території України»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 19 КВІТНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№73 (5942)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО РОЗЕНКО:



«Збільшення тривалості життя — ось виклик, і ми маємо спрямувати свої зусилля на це».

Віце-прем'єр-міністр про те, що підвищення пенсійного віку в Україні буде можливим тоді, коли зросте тривалість життя

Нормандський формат діє

КРОКИ НАЗУСТРІЧ. Президент Петро Порошенко провів телефонну розмову в нормандському форматі з Федеральним канцлером Німеччини Ангелою Меркель, Президентом Франції Франсуа Олландом і президентом РФ Володимиром Путіним.

Лідери країн нормандського формату підтвердили відданість імплементації мінських домовленостей, зокрема щодо безпекових і політичних аспектів урегулювання, повідомляє департамент прес-служби АП. Підтримали вони й домовленість про відновлення режиму припинення вогню з нагоди Великодня, як це було погоджено під час засідання Тристоронньої контактної групи 29 березня, і наголосили на важливості суворого дотримання такого режиму. Лідери закликали інтенсифікувати зусилля задля звільнення та обміну затриманих за принципом «всіх на всіх», засудили погрози спостерігачам Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ. Співрозмовники подякували Франсуа Олланду за його зусилля в межах нормандського формату й висловили сподівання, що він працюватиме й після президентських виборів у цій країні.

ЦИФРА ДНЯ

683,47 тис. тонн

соняшникової олії експортовано з України у березні 2017 року. Це найвищий показник за всі роки, за даними Укроліяпрому

«Вхід до системи обмежено»



НОВАЦІЇ. Що чекає на НАЗК після ухвалення змін до профільного закону

Енергетична стратегія: хто грає першу скрипку?

ТОЧКА ЗОРУ. Чому світовий досвід використання відновлюваних джерел та нічної надлишкової електроенергії не стали досі пріоритетною справою галузевих міністерств

Станіслав ПРОКОПЧУК,
«Урядовий кур'єр»

То було захопливе, казкове дійство — «Класика для всіх при свічках» у напівтемряві зали для відвідувачів Будинку кіно. Неповторному, хвилюючо-

му звучанню творів славетних композиторів Йоганна Себастьяна Баха та Вольфганга Амадея Моцарта ще більшого таїнства надавали ледь помітні на сцені вогники індивідуального освітлення нот у виконавців — оркестру «Віртуози Києва»,

одних з найталановитіших представників української камерної музики. Не менш вражала чудава, справді віртуозна індивідуальна гра кожного майстра, адже все відбувалося... без диригента. Унікальна ситуація. Можливо, роль Дмит-

ра Яблонського того вечора опосередковано взяв на себе Тарас Яропуд — перша скрипка, концертмейстер оркестру.

Минув понад місяць після відвідин чергового свята, яке щоразу дарує цей колектив, а я ще живу ним. Щоправда, уже в

асоціативному сприйнятті, так би мовити, у контексті прочитаного нещодавно проекту оновленої «Енергетичної стратегії України до 2035 року». Це вже четверта енергетична стратегія за часів неза-



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 18 квітня 2017 року

USD 2681.2058
за 100 доларів США

EUR 2850.1218
за 100 євро

RUB 4.7628
за 10 рублів

/ AU 344307.04

AG 4976.32

PT 261417.57

PD 216373.31

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Виробники наближають стандарти НАТО

ПОТЕНЦІАЛ. В Україні створено оборонний хаб, який кооперуватиме зусилля державного й приватного об'єднань вітчизняного ОПК

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У Києві між ДК «Укроборонпром» і ГО «Ліга оборонних підприємств України», яка об'єднує вітчизняні приватні оборонні підприємства, підписано Меморандум про співробітництво й партнерство. Цей документ засвідчив об'єднання зусиль державних структур і приватного бізнесу. Навколо оборонного хабу згуртувалися найкращі перевірені виробництва, науковці та інвестиції. За словами генерального директора концерну «Укроборонпром» Романа Романова, документ засвідчив початок нової історії кооперації найпотужніших державного та приватного об'єднань вітчизняного ОПК, а також усіх підприємств, що співпрацювали з Укроборонпромом до цього.

Гуртом і ринки легше завойовувати

Ідея підписання меморандуму виникла після тривалої результативної співпраці. У хаб входять 558 вітчизняних підприємств. Пріоритетними напрямками співпраці на-



Об'єднавши зусилля, виробники ОПК створюють конкуренцію на світовому ринку

звано забезпечення завдання з переведення оборонного виробництва України на стандарти Альянсу і переозброєння армії зразками озброєння й військової техніки, які відповідатимуть стандартам НАТО.

— Ми переводимо відносини між підприємствами всередині країни у партнерські, щоб бути конкурентними на світовому ринку, — наголосив Роман Романов. — Відтепер офіційно співпрацюватимуть 134 підприємства концерну, 30

підприємств «Ліги оборонних підприємств» та 394, залучених до концерну в межах програми імпортозаміщення.

До початку війни на сході країни Російська Федерація була основним партнером Укроборонпрому. Вона постачала нам 50% комплектуючих. У 2014 році постало питання імпортозаміщення. Приклад, який навів Роман Романов, засвідчив: вітчизняні виробники здатні впоратися і з таким завданням. Тож, якщо на початок бойових дій,

приміром, БТР-4 на 45% складався з українських компонентів, на 10% — західних і на 45% — з російських, то через рік цифри змінилися: 65% — українські, 35% — інші, 2016 рік — 85% українські, 15% — західні. Нинішнє завдання, зауважив посадовець, зробити так, щоб показники були максимально локалізовані.

— Потрібно об'єднувати не лише виробничий потенціал, а й матеріали, електроніку, технологічний рівень, конструкторський і

навіть освітній, — зауважив Роман Романов.

Потенціал підсилено молодими кадрами

Торік підписано 48 меморандумів з українськими вишами про співпрацю. Концерн зобов'язався забезпечувати проходження студентами практики, стажування на оборонних підприємствах. А навчальні заклади взяли зобов'язання враховувати побажання концерну в освітній програмі. Як результат, торік 5500 студентів пройшли стажування і практику. Із них 10% залишилися працювати на підприємствах ОПК.

Унікальні ідеї сучасних конструкторів уже знаходять застосування в окремих вузлах і елементах оборонних розробок. Підсилення потенціалу вітчизняної промисловості відбувається за рахунок молодих кадрів.

За словами посадовця, за цими домовленостями концерн вводить «Лігу оборонних підприємств України» до кооперації з обласними державними адміністраціями, виконання державного оборонного замовлен-

ня, ініціює спільні розробки нового озброєння та спільне представництво України на міжнародних оборонних виставках.

— Війна на сході України спонукала переорієнтуватися ті приватні підприємства, які до війни не мали стосунку до оборонної промисловості, — сказав член правління ГО «Ліга оборонних підприємств України», голова правління директив ПАТ «НВО «Практика» Олег Висоцький.

Нині не відомі досі підприємства подають документи на випробування своїх розробок, які, на їхню думку, допоможуть розвитку оборонного комплексу перемогти ворога. Після результатів аналізу, проведеного органами сертифікації, і лабораторних випробувань роблять висновки, чи відповідають ці розробки вимогам.

За результатами аналізу міжнародних інституцій за минулий рік, Україна посідає 8-ме місце в Європі і 30-те у світі за рівнем озброєння. Надалі сторони планують налагодити співпрацю зі створення нових зразків озброєння для армії, просування вітчизняної оборонної продукції на зовнішні ринки.

А що сказав би Ататюрк...

ГЕОПОЛІТИКА. На референдумі в Туреччині щодо внесення змін до Конституції більшість виборців проголосувала за одноосібну владу президента

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Минулої неділі в цій країні відбувся референдум, на якому громадяни мали висловити своє ставлення до пропозиції влади значно розширити повноваження президента. За попередніми даними, 51,5 відсотка виборців підтримали запропоновані реформи, 48,6 відсотка висловилися проти. У двох найбільших містах країни — Стамбулі та Анкарі — більшість виборців висловилися проти змін до Конституції, ініційованих президентом країни Реджепом Таїпом Ердоганом. Третє за кількістю населення місто Ізмір також відкинуло ідею кардинального переходу Туреччини до президентської республіки.

Цікаві цифри, які свідчать, як голосували турки, котрі проживають поза межами країни. За інформацією DW, розширення президентських повноважень підтримали 63% турків, які живуть у Німеччині, 64,9% — у Франції, 71% — у Нідерландах, тоді як 83,8% турецьких громадян, які проживають у США, конституційну реформу в своїй країні не підтримали. Якщо результати референдуму на-

будуть чинності, то в Туреччині буде запроваджено перехідний період до 2019 року. Тоді мають відбутися місцеві, парламентські й президентські вибори, які дадуть старт новій формі правління. Одна людина отримає право переобиратися на посаду президента два терміни поспіль, тобто на десять років.

Порушення й фальсифікації

Тим часом міжнародні спостерігачі ОБСЄ та Ради Європи заявили, що референдум відбувся за відсутності рівних умов для агітації прихильниками й супротивниками реформи. А спостерігач від делегації РЄ на турецькому референдумі австрійський депутат Алев Корун заявив, що близько 2,5 мільйона голосів на підтримку змін до конституції «було зманіпульовано». Законодавство Туреччини забороняє зарховувати під час голосування конверти з бюлетенями без спеціальних офіційних штампів. «Однак центри виборчим вирішив, що конверти без офіційного штампів теж слід враховувати, хоч це було протизаконно», — пояснив Алев Корун.

МЗС Туреччини із критикою міжнародних спостерігачів не погоджується, заявляючи, що їхні коментарі упереджені та необ'єктивні, повідомляє Reuters. «Говорити, що референдум не відповідає міжнародним стандартам, неприйнятно», — обурилися у відомстві.

Найбільші опозиційні партії країни «Республіканська народна партія» і «Демократична партія народів» мають намір оскаржити результати конституційного референдуму й вимагають перерахунку волевиявлен-

ської. Фактично, кажуть експерти, президент Ердоган, ініціювавши зміни до конституції, відродив у країні султанат, наділивши себе повноваженнями одноосібно керувати найважливішими державними процесами, — форму правління, від якої 100 років тому відмовився Ататюрк. До Конституції Туреччини буде внесено 18 поправок, які свого часу різко розкритикувала Венеціанська комісія, наголосивши у висновку, що вони ведуть країну до автократії. Згідно з цими

Туреччина залишається членом Північноатлантичного Альянсу й форпостом безпеки в Чорноморському регіоні.

ня, заявляючи, що фальсифікації можуть становити близько 4 відсотків голосів.

Новітній султанат

Результати турецького волевиявлення означають, що країна переходить від парламентської форми правління, яку встановив на початку XX століття відомий турецький політик-реформатор Мустафа Кемаль Ататюрк, до президент-

поправками, посаду прем'єр-міністра у країні буде скасовано, глава держави зможе сам призначати й звільняти міністрів і суддів, розпускати парламент, оголошувати надзвичайний стан.

Президент Ердоган мотивував необхідність перепи-сати Конституцію тим, що нова суперцентралізована президентська система дасть йому змогу ефективніше боротися із зовнішніми та внутрішніми ворогами,

відповідати на регіональні виклики, покладе край суспільній нестабільності й періодичним військовим переворотам, сприятиме розвитку економіки та загалом допоможе Туреччині стати провідною державою регіону, пише «Європейська правда».

Першою ініціативою Ердогана після оголошення результатів референдуму стала пропозиція скасувати смертну кару. Він пообіцяв винести це питання на референдум, якщо його не підтримає парламент. До речі, скасування смертної кари — одна з основних вимог до країни, яка вступає в Раді Європи. Якщо Анкара поверне виконання смертних вироків, членство Туреччини в РЄ може опинитися під загрозою.

Шлях у ЄС можуть закрити

Підсумки референдуму в Туреччині спричинили помітне занепокоєння у Брюсселі та інших столицях ЄС. Заклики негайно припинити переговори з Анкарою про вступ до Євросоюзу та запровадження безвізового режиму ЄС для турецьких громадян вже протягом кількох останніх місяців лунають з різних столиць ЄС. Проте

після референдуму вони стануть значно гучнішими.

«Фантазії Ердогана щодо президентської всемогутності чітко демонструють, наскільки далека країна від основоположних цінностей Євросоюзу. Настав час припинити нечесні переговори з Туреччиною щодо її членства та поставити відносини з країною на нову основу», — заявив заступник голови Європарламенту Александер Граф Ламбсдорфф.

Тим часом голова Єврокомісії Жан-Клод Юнкер та верховна представниця ЄС з питань зовнішньої політики та політики безпеки Федеріка Могеріні закликали уряд Туреччини до пошуку національного консенсусу, щоб здійснити «масштабні зміни до конституції», ухвалені невеликою перевагою голосів під час референдуму, повідомляє прес-служба ЄК. Високі європейські чиновники не привітали президента Ердогана з результатами референдуму і заявили, що Брюссель хоче дочекатися, чи підтвердять спостерігачі ОБСЄ правопорушення, що, як повідомляють, відбувалися під час голосування. «Буде докладно вивчено, чи відповідають зміни до конституції зобов'язанням Туреччини як кандидата на членство в ЄС», — пообіцяли в Єврокомісії.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Вхід до системи обмежено»

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Останні кілька тижнів не лише чиновники, а й звичайні громадяни спостерігали епопею навколо роботи Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК). На жаль, через проблеми із сайтом свої е-декларації не змогли подати чимало чиновників. Тепер вони опинились під загрозою ув'язнення. Щоб їх не притягли до відповідальності за те, в чому вони не винні, уряд розробив зміни до профільного закону. Що ще пропонують змінити в роботі НАЗК, з'ясував «Урядовий кур'єр».

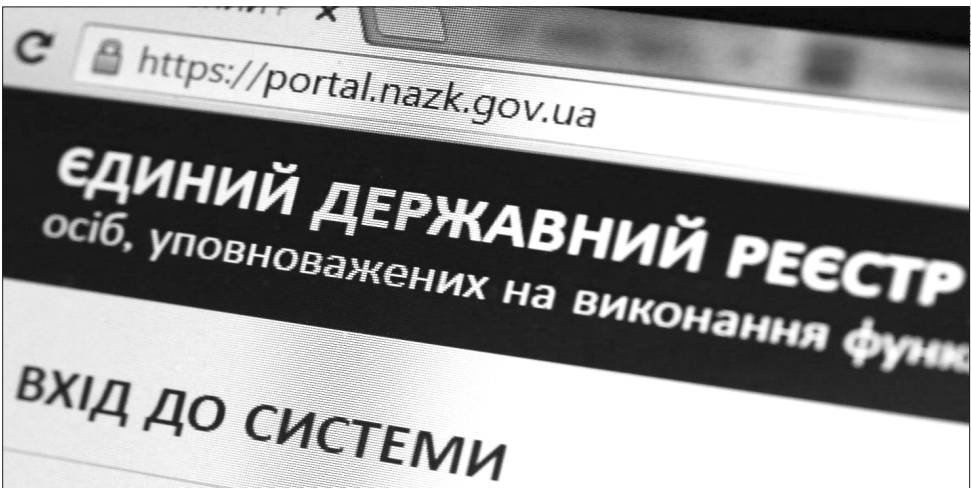
Заручники системи

Принципова позиція уряду й Прем'єр-міністра полягає в тому, що система електронного декларування в країні повинна працювати. Усі державні службовці, починаючи від топ-чиновників і закінчуючи тими, хто виконує функцію держави на регіональному рівні, повинні подавати декларації. Також вони мають нести відповідальність за порушення антикорупційного законодавства і подану недостовірну інформацію.

«Питання ефективної роботи НАЗК стало топ-новиною останніх тижнів. На жаль, сотні тисяч державних службовців, які були зобов'язані до 1 квітня подати е-декларації, стали заручниками системи, що не працює, — каже міністр юстиції Павло Петренко. — І сам колегіальний орган виявився не спроможним оперативно реагувати на виклики. Крім прийняття декларацій, вони, згідно із законом, повинні були формувати антикорупційну політику, проводити перевірки електронних декларацій державних службовців, притягувати до відповідальності тих осіб, які вказали недостовірну інформацію в деклараціях, і тих, хто фактично збрехав».

Справді, в роботі нинішнього складу НАЗК, сформованого за старою версією закону, є проблеми. Щоб їх розв'язати, останніми днями проводили консультації між урядовцями і представниками громадянського суспільства, експертним середовищем, іноземними партнерами, щоб у результаті вийти на модель законопроекту, яка усуне недоліки й прогалини в законодавстві. Йдеться про недоліки, які ставлять під загрозу функціонування системи електронного декларування і подачу декларацій державними службовцями.

Як підсумок цієї роботи з'явився проект закону «Про внесення змін до



Закону України «Про запобігання корупції» (щодо удосконалення порядку організації роботи НАЗК). «Ми стратегічно змінюємо підхід до функціонування НАЗК, — каже виконавчий директор Transparency International Ярослав Юрчишин. — Ще торік у серпні, коли почалися проблеми з початком роботи системи е-декларування, ми спільно з колегами з Реанімаційного пакета реформ заявляли про потребу політичної відповідальності тих, хто не справляється зі своїми обов'язками. Фактично тоді ми говорили про притягнення до дисциплінарної

Принципова позиція уряду й Прем'єр-міністра полягає в тому, що система електронного декларування в країні має працювати. Усі державні службовці повинні подавати декларації.

відповідальності та ймовірність відставки голови НАЗК і керівника держслужби зв'язку та захисту інформації. На той момент ця служба складно приймала систему, не називаючи причин, чому так відбувається. Фактично після того, як систему передали НАЗК, вся відповідальність лягла на цю структуру. Але з системою були проблеми й у вересні, тоді ми попереджали про їх ймовірність за два місяці до завершення другої хвилі е-декларування. Це неприйнятно».

Потрібні швидкі зміни

Щодо змін, які планують внести в закон. Автори законопроекту наголошують, що не вносять зміни в ту частину закону, що стосується електронного декларування, кола осіб, які подають декларації. На їхню думку, необхідно розв'язати інституційну проблему щодо керівництва НАЗК, його відповідальності за неефективну роботу і нарешті забезпечити нормальну роботу цього органу.

Тож проектом закону запропоновано визначи-

ти, що агентство очолюватиме голова, якого призначатиме Кабінет Міністрів України. До керівного складу НАЗК, окрім голови, входить чотири спеціальних уповноважених з питань антикорупційної політики. З їхнього числа голова НАЗК призначає двох заступників. Спеціальних уповноважених та голову національного агентства призначають строком на п'ять років за результатами конкурсу. Одна і та сама особа не може обіймати цю посаду понад два строки підряд. Спеціальним уповноваженим, головою та його заступником може бути громадянин України, який

НАЗК повинен мати важелі впливу і нести відповідальність за свою роботу».

Відповідно до положень проекту закону, конкурс на комісія вносить на розгляд уряду кандидатури всіх підібраних нею претендентів на посади спеціальних уповноважених, за яких проголосувало п'ять і більше членів конкурсної комісії.

Наступний блок. У запропонованому проекті закону зберігається публічний і прозорий конкурс з добору голови НАЗК та спеціальних уповноважених з проведення незалежної зовнішньої оцінки, тобто аудиту. Це має бути висновок, у якому буде зазначено, що НАЗК неефективно працювало, а його голова неналежним чином виконував професійні обов'язки. Оцінювання ефективності діяльності здійснюють щорічно.

«У прикінцевих положеннях закону прописуємо, що вводиться інститут виконуючого обов'язки, який зберігатиме ті напруження і матеріально-технічну базу, яку було сформовано протягом останнього року, — додає міністр. — Також вирішується актуальне питання щодо відповідальності тих осіб, які з об'єктивних причин не змогли подати декларації до 1 квітня. Ми прописали, що особи, які до 1 квітня 2017 року повинні були подати декларації, але з об'єктивних причин не змогли цього зробити, звільняються від відповідальності за несвоєчасне подання декларації, якщо вони їх подали до 1 травня».

Сподіватимось, що парламентарії швидко ухвалить цей законопроект і НАЗК покажуть результат, на який так очікують у суспільстві.

ПРОШУ СЛОВА!

Він був проти атомної станції під Києвом

Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»



Останніми десятиліттями квітень в українців асоціюється не тільки з весняним пробудженням природи, а й із чорнобильським лихом. Не виняток і нинішні квітневі дні. Триває підготовка до відзначення 31-ї річниці трагедії на ЧАЕС. Нескладно спрогнозувати, що знову згадають подробиці аварії, її призвідців, а також героїв, які загинули під час ліквідації.

Таке пам'ятати необхідно. Проте не зайве згадати і тих, хто виступав проти будівництва атомної електростанції неподалік майже двомільйонного на той час Києва. Серед них був і голова Київського міськвиконкому (1968—1979) Володимир Гусев. У ті часи йти проти рішення партії й уряду було доволі ризиковано. Але такі люди знаходилися.

Ось що розповів сам Володимир Олексійович вісім років тому в інтерв'ю: «Я ж був ще й начальником цивільної оборони Києва. Перший заступник командувача Київським військовим округом Чиж, академік Патон і я підписали лист проти будівництва ЧАЕС, тому що в разі аварії забруднився б Дніпро і Київ залишився б без води. Нас сприйняли за профанів. Володимир Цибулько, перший секретар Київського обласного комітету КПУ у 1970—1885 роках, кричав, що не 4 реактори, а 20 треба будувати. Це був безумець».

Чим усе закінчилося, знає весь світ. До резонних думок авторитетних людей не дослухалися. Більше того, звинуватили в некомпетентності. Щодо самого Володимира Гусева, то він багато з ким із можновладців не погоджувався. Був внутрішньо вільною особистістю. І навіть приятелював з опальними в той час людьми. Мав гарні стосунки з Володимиром Висоцьким і Віктором Некрасовим.

Ще головним інженером главку наразився на гнів Микити Хрущова, який виступав за облицювання будинків одночасно з їхнім зведенням. Будівельник за фахом Гусев пояснив першому секретареві ЦК КПРС, що після всідання цегли плитка відпадатиме — таке він спостерігав під час навчання в Москві. Хрущов погрожував йому, однак авторитетні професори-будівельники, до яких він звернувся, переконали Микиту Сергійовича, що молодий інженер має рацію.

Очоловав Київ Володимир Гусев за двох «хазяїв» Української РСР — Петра Шелеста і Володимира Щербицького. Запевняв, що з Петром Юхимовичем завжди знаходив спільну мову, а ось із Володимиром Васильовичем було непросто. Складно Гусеву було обстоювати Бессарабський ринок, на місці якого Щербицький пропонував побудувати спорткомплекс, а також філармонію і вулицю Сагайдачного.

Володимир Олексійович виступав за нові мости через Дніпро. Московський вдалося звести за 5 років, на інші не дали грошей. За 11 років керівництва столицею Гусев збудував палац «Україна», іподром, швидкісний трамвай на Борщагівку, чимало станцій метро, кілька житлових масивів. 25 тисяч квартир з'являлося в Києві щорічно. Жоден з очільників столиці життя більше не звів. Загалом Гусев вважав будівельний фах основою для градоначальника. Кілька останніх столичних міських голів можуть із цим не погодитися, однак про людину найкраще судити з огляду на її реальні справи.

Не все із задуманого Гусеву вдалося реалізувати. Приміром, не дозволили відновити Успенський собор Києво-Печерської лаври і підсвітити лампами хрест на пам'ятнику князеві Володимирі. За те він не дозволив на місці зруйнованого Михайлівського Золотоверхого собору збудувати обком партії, відвівши для цього місце на площі Лесі Українки. Сам голова Київського міськвиконкому віруючим не був, але поважав історію і старовину.

Не кожен нині може уявити умови роботи «мера» міста за радянського часу. Бо основну скрипку в управлінні відігравала партія і її ставленики — перші секретарі міськкому КПУ. І я був здивований, коли Володимир Гусев, випускник Вищої партійної школи при ЦК КПРС, в інтерв'ю назвав партію «кислотою», яка все розідала, а не цементувала. «На партійну роботу потрапляли, як правило, нахаби, кар'єристи, некомпетентні», — наголосив він. Себе ж називав господарником, попри те, що теж був комуністом — без членства в партії в ті часи керівну посаду обійняти було неможливо.

Пам'ятаю, як засмутився, коли він попросив інтерв'ю на вичитку, бо ж був переконаний: почне викидати найцікавіше, як це завжди буває з високопосадовцями і людьми старого гарту. Але був здивований, оскільки Гусев не змінив у тексті жодної фрази, навпаки, ствердно кивав, повторюючи: «Саме так і було». А потім ще й діваст із серванта пляшку з якимось ексклюзивним коньяком, подаровану йому на ювілей, і ми з ним випили по кілька келишків, закушуючи шоколадними цукерками. Окрім того, запевнив, що колись розповість і про своє донбаське минуле (він народився в Донецьку), в якому теж чимало цікавого.

На жаль, більше з ним мені зустрітися не довелося. Газета, в якій працював, перестала існувати, а Володимир Гусев помер у 2014 році. Цього літа йому виповнилося б 90. Мешкав колишній очільник Києва у центрі на вулиці Олеса Гончара. Квартира, за мірками сучасних управлінців, доволі непоказна. Кімнати не тісні, але обстановка скромна: старі меблі, жодних надмірностей. Видно, чоловік усе-таки містом займався, а не «колядував» і не сидів на відкатах, щоб мати змогу плавати, мов вареник у сметані. Тож і хочеться знати, а чи матиме Київ в очільниках справжнього господарника?!

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про деякі питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України

Відповідно до пункту 18 частини першої статті 106 Конституції України та Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Затвердити структуру Апарату Ради національної безпеки і оборони України (додається).
2. Визнати такою, що втратила чинність, статтю 1 Указу Президента України від 25 квітня 2016 року № 171 «Питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України».
3. Секретареві Ради національної безпеки і оборони України забезпечити приведення штатного розпису Апарату Ради національної безпеки і оборони України у відповідність із цим Указом.
4. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 квітня 2017 року
№109/2017

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 14 квітня 2017 року № 109/2017

СТРУКТУРА

Апарату Ради національної безпеки і оборони України

- Секретар Ради національної безпеки і оборони України
- перші заступники Секретаря Ради національної безпеки і оборони України
- заступники Секретаря Ради національної безпеки і оборони України
- Керівник Апарату Ради національної безпеки і оборони України
- Служба з питань зовнішньої безпеки
- Служба з питань внутрішньої безпеки
- Служба з питань забезпечення координації діяльності органів виконавчої влади у сфері національної безпеки
- Служба з питань безпеки у воєнній сфері
- Служба з питань мобілізації
- Служба з питань оборонно-промислового комплексу та військово-технічного співробітництва
- Служба з питань економічної, соціальної та енергетичної безпеки
- Служба з питань інформаційної безпеки
- Служба стратегічного планування та аналізу
- Юридична служба
- Служба Головного ситуаційного центру
- Служба з питань розвитку та інформаційних технологій
- Служба організаційної роботи та контролю
- Служба координаційної та адміністративної роботи
- Фінансово-економічна служба
- Служба управління персоналом
- Служба режимно-секретної роботи
- Служба забезпечення доступу до публічної інформації.

Глава Адміністрації Президента України І.РАЙНІН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2017 р. № 267
Київ

Про внесення зміни до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 142

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 142 «Деякі питання управління державними унітарними підприємствами та господарськими товариствами, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст. 686), доповнивши його абзацом такого змісту:

«У разі набуття державою права власності на акції банку в результаті капіталізації банку або виведення з ринку неплатоспроможного банку за її участю відповідно до законодавства вимоги щодо початку проведення конкурсного відбору на посади незалежних членів наглядової ради починають застосовуватися до такого банку через один рік після набуття державою права власності на акції банку.»

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2017 р. № 241
Київ

Про внесення зміни в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 488), замінивши позицію

«Україна такою позицією:	30 гривень	250 гривень»
«Україна	60 гривень	600 гривень».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЦВК ПОВІДОМЛЯЄ

ПЕРЕЛІК

громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час проміжних виборів депутатів сільських, селищних рад 21 травня 2017 року, повторних виборів депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 21 травня 2017 року та перших виборів старост сіл, селищ 21 травня 2017 року

Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи»	14.04.2017 № 78	Проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 21 травня 2017 року, повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 21 травня 2017 року та перші вибори старост сіл, селищ 21 травня 2017 року

Озимі націлюють на рекорд посівна. Хлібороби Харківщини цього року сподіваються зібрати 4,3 мільйона тонн зерна

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Надії аграріїв на більшій, ніж торік, урожай передовсім ґрунтуються не на паперових планах і доведених завданнях, а на доброму стані озимини, що вдало перезимувала, і дбайливому догляді за посівами. Як стверджує директор департаменту агропромислового розвитку Харківської облдержадміністрації Олександр Нездюр, 87% рослин на полях області добре розвиваються. «Цього сезону загальна площа посівів в області 1 мільйон 800 тисяч гектарів, — каже він. — Усі підприємства провели підживлення озимих і багато з них це зробили вже двічі. Триває прикореневе підживлення. Аграрії налаштовані отримати загальний вал не менш ніж 4,3 мільйона тонн зерна. Що стосується озимих культур, то тут цей показник становить 2,3 мільйона тонн».

Бережуть землю

Оksamитовий килим озимого клину Чугуївського району, який розкинувся перед нашими очима та фото- й телеоб'єктивами під час прес-туру, і справді не міг не тішити друзими сходами навіть урбанізованих і не втаємничених у премудрості хліборобської справи жителів мегаполіса.

Керівник агрофірми «Іванівський лан» Олександр Никоненко, демонструючи озиму пшеницю, задоволено зазначає, що на ланах підприємства 90% озимини перезимувала добре, густина посівів становить 5,8 мільйона рослин на гектар, а у висоту вони вже сягають 10 сантиметрів. Пшениця добре вкоренилася, вторинні корені також набирають сили, і для хорошого врожаю тепер потрібно лише більше вологи, вчасне підживлення і сприятлива погода.

«Очікуємо отримати 50—55 центнерів з гектара. Торік середня врожайність озимого пшениці в нас становила 48 центнерів. Нині ж, як бачимо, перспективи врожаю озимої пшениці, якою в нас засіяно 30% площ, відчут-

но кращі», — каже Олександр Никоненко.

Він розповів, що, крім пшениці, господарство вже засіяло 250 гектарів кукурудзою і 100 гектарів сояняшником, значно зменшивши площі під олійну культуру.

Тенденція зменшення площ під сояняшником спостерігається загалом в області. Як повідомив Олександр Нездюр, обсяги сояняшнику в регіоні вирішили скоротити на 12%, щоб менше виснажувати землю, а ось полів під горохом цього року збільшилося на 18%. Це, за словами керівника департаменту АПК, не лише добрий попередник, а й дуже вигідна в експортному плані продукція.

«На цю культуру з минулого року підскачів попит за кордоном. Горох з полів Харківської області охоче закуповує Індія та інші країни Південної Азії, — пояснює Олександр Нездюр і додає: — Гречки буде в цьому році, як і торік, майже втричі більше від потреби харків'ян. Будемо і з цукром. Засіваємо 26 тисяч гектарів цукровим буряком. П'ять заводів для його переробки, які у нас є, готові до роботи. Цього року аграрії збільшать і площі посівів кукурудзи на зерно».

Весняне здоров'я

Посівна кампанія в Харківській області триває. Аграрії вже встигли посіяти ранні злаки і бобові культури. Тепер чекають оптимальної температури ґрунту, щоб почати сіяти сояняшник і кукурудзу.

Прогрівання ґрунту на 10 градусів очікують і сусіди «Іванівського лану» з господарства «Агросервіс ЛТД». Як запевняє заступник директора з виробництва цієї компанії Іван Гончаров, час і потужності для маневру в їхньому господарстві є.

«Для цього, як і для розвитку загалом, треба мати нову надійну техніку. У нас щороку оновлюється машинно-тракторний парк. Цього року на придбання сучасних машин та агрегатів господарство витратило приблизно 300 тисяч доларів США. Ви можете бачити нові трактори, сівалки та

ОФІЦІЙНО

Станом на 14 квітня усі регіони України завершили підживлення озимих культур, ідеться в повідомленні на сайті Мінагрополітики. З початку весняних польових робіт було проведено підживлення озимих культур на зерно на площі 7,1 мільйона гектарів та озимого ріпаку на 872 тисячах гектарів.

Завершується посів ранньої групи зернових: засіяно 2,2 мільйона гектарів із запланованих 2,4. Ярої пшениці посіяно 154 тисячі гектарів, або 85% прогнозу (180 тисяч гектарів); ярого ячменю — 1,5 мільйона гектарів, або 91% прогнозу (1,6 мільйона); вівса — 190 тисяч гектарів, або 92% прогнозу (207 тисяч); гороху — 369 тисяч гектарів, або 112% прогнозу (330 тисяч).

Триває сімба кукурудзи на зерно — 236 тисяч гектарів, або 5% прогнозу (4,5 мільйона). Цукрових буряків посіяно 251 тисячу гектарів, або 86% прогнозу (293 тисячі). Сояняшник посіяно на площі мільйон гектарів, або 19% (5,4 мільйона).

Розпочато посів сої, який проведено на площі 24 тисячі гектарів, або 1% прогнозу (1,9 мільйона).

культиватор, — хвалиться своїм господарством пан Іван. — Ось ця сівалка коштує 53 тисячі доларів, а вартість нового трактора — 210 тисяч доларів. У ньому є кондиціонер та комп'ютер. А головне — нова техніка, якою керують професійні механізатори, дає змогу працювати швидко і якісно».

Віталій Рачинський саме з таких висококласних трактористів. Він стверджує: якщо добре потрудитися, то таким агрегатом, як їхня імпортерна сівалка, за день можна засіяти 100 гектарів.

Аграрії Чугуївського району розповідають, що технікою, добривами і насінням забезпечені повністю. Щоправда, для цього довелося витратитися: посівна цього року обходиться майже на третину дорожче від торішньої.

«Тільки посівний матеріал подорожчав на 25%, — каже Іван Гончаров. — Добрива теж. Хоч їх ми і закупили заздалегідь, але з урахуванням відсотка за кредитом ціна зросла на 15% порівняно з минулим роком».

Весняні подорожчання аграрії пов'язують зі скасуванням спецрежиму відшкодування ПДВ і нарікають, що збільшився податковий тиск. І тепер на гроші, які раніше підприємства акумулювали на рахунках для власних потреб (закупівля техніки, паливно-мастильних матеріалів), вони змушені або чекати від держави, або шукати деінде. «Агросервіс», за словами Івана Гончарова, вирішив узяти додаткові кредити.

Та попри зрозуміле невдоволення селян скасуванням спецрежиму, Олександр Нездюр запевняє, що аграрії — люди розважливі й розуміють ситуацію в країні, тож шукають шляхи збереження динаміки розвитку сільськогосподарського виробництва. Тим паче, що держава за найменших можливостей намагається підставити плече хліборобам, упрощаючи програми підтримки села.

«Програми, які були торік і які з'являться в цьому році, — це передовсім компенсація за кредитами. До речі, позаторік ми повернули 18,5 мільйона гривень, торік компенсували 22,5 мільйона. А в цьому році ще буде програма компенсації під час закупівлі сільгосптехніки», — наголошує чиновник облдержадміністрації. Нині, за словами керівника департаменту, надійно запрацювала і програма з повернення ПДВ.

«Для цього господарствам необхідно подати заявки до 1 числа, щоб податкова розглянула їх і щоб казначейство до 15 числа повернуло гроші. На сьогодні 101 підприємство в області подало такі заявки на 2,2 мільйона гривень і гарантовано отримають повернення ПДВ», — упевнений Олександр Нездюр.

У найближчих планах керівництва області — об'єднати дрібні фермерські господарства в кооперативи. Це, за словами директора департаменту, потрібно, щоб зросли можливості реалізації програм.



Тракторист Віталій Рачинський впевнений у своєму агрегаті, проте перевірка сівалки — не завадить

Фото автора

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Доопрацьований ще у квітні 2015 року проект нинішнього документа було взято за основу лише наприкінці минулого року — «з метою подальшого експертного і громадського обговорення та доопрацювання».

Жодну з попередніх стратегій не було виконано. Може, ця стане винятком. Зокрема й щодо закладання в документ найвагоміших державних пріоритетів, які сприятимуть нарешті перетворенню України з енергодефіцитної на справді енергетично незалежну. Бо кожний з трьох попередніх документів з додатками, завтовшки до сотні сторінок, фактично любівав інтереси певних бізнесових структур. Передусім реальних власників вугільних шахт Донбасу та більшості підприємств теплової електрогенерації. Їхні прізвища всім відомі.

У проекті оновленої Енергетичної стратегії необ'єктивних і неаргументованих корпоративних переваг — з урахуванням нинішньої ситуації в ПЕК країни — поки що не видно. Напевно, тому, що цей документ вперше розробляли «незалежні виконавці»: Національний інститут стратегічних досліджень разом з Українським центром економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова за ініціативи Міністерства вугілля та на виконання рішення РНБО від 28 квітня 2014 року. Що залишиться в остаточному, затвердженому варіанті документа, який визначає довгострокові напрями розвитку не лише цього відомства, а й інших галузей промисловості й науки, покаже час.

Ставка на власні енергоресурси та оптимізацію споживання

Підвищення енергоефективності всіх секторів економіки — один з головних пріоритетів енергостратегії. Це надзвичайно позитивне, на думку фахівців, рішення. «Основна мета стратегії, — сказав журналістам Володимир Омельченко, директор енергетичних програм Центру Разумкова, — енергетична безпека країни та енергоощадливе використання ресурсів із застосуванням інноваційних технологій». Передбачено зокрема збільшити власний видобуток енергоносіїв, щоб мінімізувати імпорتنу залежність, диверсифікувати джерела і шляхи постачання енергоресурсів і подбати про надійний захист критично важливої енергетичної інфраструктури. Планують вдвічі скоротити енергоємність ВВП за рахунок зміни структури економіки, відмовившись від застарілих промислових виробництв, активніше розвиваючи інноваційні наукоємні галузі.

Найгостріше питання стратегії, яке вже спричинило гарячі дискусії, — наміри істотно змінити протягом 18 наступних років структуру споживання первинних енергоресурсів. Це робиться вперше. Відповідно до проекту документа, частка вугілля в енергобалансі України за цей час має значно зменшитися. Природний газ залишиться важливою складовою балансу за умови, що він буде власного видобутку.

Принципова і виважена позиція незалежних розробників Енергетичної стратегії вже на стадії її обговорення і доопрацювання викликала відверту негативну реакцію тих, хто завжди грав першу скрипку в розробленні найважливіших напрямів енергетичної політики України. Деякі колишні регіонали, а нині народні депутати Опозиційного блоку, вже при-



Фото з сайту abs.in.ua

Енергетична стратегія: хто грає першу скрипку?

грозили: можливе в майбутньому закриття нерентабельних надлишкових державних шахт «дорого обійдеться державі». Та й у профільному «вугільному» підкомітеті «енергетичного» комітету Верховної Ради закликають до серйозного перегляду стратегії, суттєвих поправок. Яким саме буде компроміс, хто вже цими днями прагне взяти (чи вже взяв) на себе закулісну роль диригента у виробленні вочевидь не державницької позиції супротивників доле-носних пунктів програми виходу України з енергетичної залежності, покажуть найближчі місяці.

Ситуація, що назріває у парламенті навколо енергостратегії, досить складна. Адже на кону сьогоднішні мільярдні прибутки тих, хто роками сидить на поставках електроенергії, вугілля і газу, потужно впливаючи на тарифну і цінову політику. Маючи для цього

13 разів швидше, ніж уся національна економіка. Частка електроенергії, що виробляють в Німеччині з відновлюваних джерел, торік становила понад 40% усієї виробленої електроенергії. Для порівняння: усі генеруючі потужності України (АЕС, ТЕС, ТЕЦ, ГЕС, ГАЕС) виробляють 27 ГВт. А відновлювана енергетика рік тому взагалі займала в нашому загальному балансі лише 2,5% — понад 1 ГВт. І це попри те, що сонячна енергія стає найдешевшим і екологічно ідеальним способом вироблення електроенергії. Та й природні умови в нас значно кращі порівняно з Німеччиною. Якщо там максимальна середньорічна кількість сонячного випромінювання, яке можуть акумулювати із квадратного метра фотопанелі, — 1250 Квт/г, то в Україні мінімальна доступна кількість — 1150 кВт/г з ква-

Успіх реалізації Стратегії потребуватиме: забезпечення незалежної судової системи, підвищення прозорості державного управління, вжиття ефективних антикорупційних заходів, зміцнення верховенства права та ефективного гарантування прав власності.

необхідну підтримку «своїх людей» і серед законотворців, і серед держчиновників. Тож деякі застереження і побоювання профільних експертів щодо остаточного варіанта стратегії схильний сприймати досить серйозно.

«Четверта технологічна революція». Як би не опинилася на другому плані

Фраза в лапках у назві цього розділу належить Володимирові Горбуліну, директору Національного інституту стратегічних досліджень. Він наводив її в одному з недавніх виступів. Згадану революцію відомий вчений і політик, перший віце-президент НАНУ називає «справді стратегічним питанням», стверджуючи про її стрімке становлення. Четверта технологічна революція набуває «цілком конкретних рис і вже впливає на економічні (тому і політичні) перспективи держав». Ідеться зокрема і про одну з найефективніших галузей відновлюваної енергетики — сонячну, на яку останніми роками роблять ставку майже всі провідні країни. Як «яскравий приклад» пан Горбулін наводить енергетичну стратегію Китаю, який уже вийшов на перше місце за кількістю введених у дію сонячних батарей. Сумарна потужність його СЕС понад 50 гігават. У Японії — близько 43 ГВт, у США — понад 40 ГВт. Індустрія сонячної енергетики в США зростає в

дратного метра (а максимальна на півдні — 1400—1600 кВт/г). Про такі колосальні можливості говорив Остап Семерак, міністр екології та природних ресурсів України, у Верховній Раді торік у червні, закликаючи депутатів активніше підтримувати ініціативи уряду.

Ішлося, напевно, не лише про інвестиційні проекти з будівництва в Чорнобильській зоні сонячних електростанцій потужністю майже 2 ГВт, а й Національний план дій з відновлюваної енергетики на період до 2020 року. Його було затверджено розпорядженням Кабміну в жовтні 2014-го. Відповідно до цього плану до 2020 року у загальній структурі енергоспоживання 11% енергії маємо виробляти з відновлюваних джерел. Це, до речі, зобов'язання, які взяла на себе Україна як член Енергетичного співтовариства, на виконання вимог відповідних директив Європейського парламенту та Ради Європи.

Тому досить дивно, що у проекті Енергетичної стратегії зростання частки відновлюваних джерел енергії у валовому кінцевому енергоспоживанні нашої країни у 2035 році прогнозують лише до рівня 20%. А сонячна енергія зокрема у прогнозованому балансі споживання паливно-енергетичних ресурсів на цей період посідає останнє, шосте місце. І це за умов, що у Податковому і Митному кодексах вже передбачено всі потрібні стимули для розвитку зеленої енергетики, активнішого використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива. Знижено податок на зем-

лю для підприємств відновлюваної енергетики, звільнено від оподаткування прибутку від основної діяльності цих компаній, звільнено від обкладання ПДВ вартості операцій із ввезення на митну територію України відповідного устаткування, обладнання і матеріалів. В Україні діють достатньо високі порівняно з країнами ЄС ставки зеленого тарифу, особливо приватним домогосподарствам, які вже продають в Об'єднану енергетичну систему електроенергію, що виробляють на власних дахових сонячних та вітрових електростанціях. Днями ці тарифи стали більш привабливими, бо вони прив'язані до курсу євро, а він помітно зріс. На ринок зеленої енергетики України входять відомі світові компанії, які вимагають стабільного законодавства і чесної цивілізованої конкуренції.

Висновок? Він один і досить чітко визначений у розділі «Організація виконання Стратегії». «В економічній сфері успіх реалізації Стратегії потребуватиме: забезпечення незалежної судової системи, підвищення прозорості державного управління, вжиття ефективних антикорупційних заходів, зміцнення верховенства права та ефективного гарантування прав власності». Передусім, як на мене, державної. Бо знову, як і з формуванням остаточних редакцій попередніх енергетичних стратегій, є намагання надати пріоритетні умови для бізнесу приватним власникам колишніх державних теплових електростанцій та обласних енергопостачальних компаній, які дісталися їм аж ніяк не за ринковими цінами та прозорими конкурсними процедурами. Одна, до речі, з компаній, якій підконтрольна майже третина всіх українських обленерго, належить громадянам країни-агресора. Давно і монопольно, як стверджують, керують на ринку збуту газу, привласнивши, по суті, за безцінь державні місцеві розподільчі мережі, й троє відомих наших проросійських олігархів. Прізвища двох із них на засіданні уряду 5 квітня назвав Арсен Аваков, міністр внутрішніх справ: «На мій погляд, треба дати доручення АМКУ щодо з'ясування монопольного положення на ринку газзбуту імені Фірташа та Льовочкіна». Чи потраплять до Енергетичної стратегії давні пропозиції експертів про доцільність мати надалі приватні газзбути як непотрібних посередників споживачеві, на яких різні бойки та фірташі заробляють мільярди?

Бракує одного — державної позиції

Вочевидь, не потраплятимуть і далі до державного бюджету та гаманців споживачів і ті мільярдні кошти, які йдуть на додаткові експлуатаційні витрати генеруючих компаній. Ідеться про значні втрати на паливі та позапланових ремонтах обладнання енергоблоків, пов'язані з вимушеним вико-

ристанням ТЕС як маневрених потужностей. Ці колосальні перевитрати (на рік 2—3 мільярди гривень) не дуже, насправді, хвилюють власників ТЕС, бо їх компенсують насамперед гроші споживачів електроенергії через тарифний механізм. Таких величезних втрат можна було б давно позбутися хоч частково, якби виконували розпорядження урядів — №502-р «Про переведення населених пунктів на опалення електроенергією» та №1184-р «Про схвалення Концепції розвитку державно-приватного партнерства у житлово-комунальному господарстві». Їх було ухвалено відповідно у 2006-му та 2009-му роках. Суть одна: вигідно використовувати недорогу нічну електроенергію для електричного опалення і водонагрівання, зменшуючи навантаження на енергомережі та теплові станції в денні години пік, завдяки технології електротеплоакумуляційного обігріву. Вона, за розрахунками фахівців, дає змогу вивільнити до 12,5% потужностей енергоблоків, що працюють у маневрених режимах, і значно зменшити перевитрати палива на їх вимушені щодобові зупинки та пуски.

Чудовий досвід, про який ідеться, накопичено у Хмельницькій області, зокрема в місті Нетішині. Згадану проблему «Урядовий кур'єр» свого часу ґрунтовно аналізував у матеріалах «*Електрифікація незалежності*» (№ 99 від 03.06.2010 р.) та «*Проект, що заощаджує мільярди*» (№185 від 06.10.2010 р.). Поділля планували зробити стартовим майданчиком для всієї країни. Аналогічними системами електричного опалення та водонагрівання, до слова, у Франції ще сім років тому було обладнано 40% споруд (а в нових житлових будинках — майже 90% квартир), в Іспанії та Фінляндії — 30% житла, у Норвегії — 96%. Але про впровадження в Україні цього досвіду, як і загалом про згадану проблему, у проекті Енергетичної стратегії до 2035 року — жодного слова. Тож логічне запитання: хто насправді грає, можливо, у напівтемряві, першу скрипку в доопрацюванні цього вельми важливого документа? Чи не диригують цим підкільним процесом власники (та їхні лобісти) теплової електрогенерації та обленерго, яких влаштовує статус-кво? Адже хто бажає вкладати значні кошти від надприбутків у реконструкцію добитих до ручки своїх розподільчих електромереж, де офіційні втрати електроенергії нині досягли 12%. А втрати в тепломережах облгазів — майже 20%. (Але все це компенсують не їх власники, а ми — споживачі).

Тому чи має сенс нагадувати олігархам аргумент, який наводив кілька років тому в нашій розмові Давид Розинський, генеральний директор науково-виробничого підприємства «Елетер»? «Стимулюючи споживачів (мінімально можливими тарифами та сучасними системами електрообігріву) до більш активного користування нічною електроенергією, ми одночасно забезпечуємо інтереси всіх гравців на енергоринку». І на сто відсотків, як показав час, був правий у висновках Дмитро Юргов, генеральний директор ПАТ «Одеський кабельний завод»:

— Для широкого впровадження у країні технологій електричного опалення і електричного водонагрівання у нас є все: вітчизняний кабель світового рівня, техніко-нормативна база, досвід на прикладі цілого регіону. Бракує одного: державної позиції, державного інтересу тих, від кого безпосередньо залежать розроблення і впровадження національної програми електричного опалення.

Тут, як кажуть, нічого вже не додаси і нічого не заперечиш.

ЗЕЛЕНА ЕКОНОМІКА

Начальник Вінницького обласного управління лісового та мисливського господарства Анатолій Бондар:

«Ми розвиваємо всі функції лісу — екологічну, економічну та соціальну»

За роки незалежності України на Вінниччині створено 11 414 га лісів. І нині тутешні лісівники працюють ефективно, виконуючи виробничі завдання і соціальні зобов'язання. Про це розповідає заслужений лісівник України начальник Вінницького обласного управління лісового та мисливського господарства Анатолій БОНДАР.

УК Анатолію Омеляновичу, скільки з'явилося насаджень в області під час цього річної Всеукраїнської акції «Майбутнє лісу — в твоїх руках»?

— У нашій області акція триває за розпорядженням голови облдержадміністрації Валерія Коровія. Створення лісів завжди було справою благородною, вкрай потрібною для держави. І в цьому маємо розуміння і підтримку населення, обласної влади та органів самоврядування. Цього року створили лісові культури на 1396 га, з них у держлісфонді — 1046 га, сприяння природному поновленню — 50 га, нові ліси — 300 га.

Якщо на початок 1991 року показник лісистості в області становив 11,2%, то за роки незалежності вдалося збільшити його до 13,8%. Тож працюємо, щоб вийти на оптимальний показник заліснення території — 15%.

У нас велике тепло-парникове господарство, яке повністю забезпечує власні потреби і потреби області у стандартному посадковому матеріалі. Щорічно вирощуємо 12—15 мільйонів штук сіянців та саджанців більш як 60 видів деревних порід і чагарників, понад 500 тисяч штук декоративних порід. Це дає змогу планово відновлювати та створювати ліси, а також озеленювати населені пункти, території навчальних і виховних закладів, лікарень тощо.

УК Приблизно 70% вінницьких лісів — рукотворні діброви. Дуб — це аборигенна порода, цінна і голвна. А які ще породи вводите у лісові насадження?

— На сьогодні у зрілому віці насаджень запас деревини в середньому в області становить 290 кубометрів на гектар.

Ставимо завдання продуктивніше використовувати площі. Наш багаторічний досвід, підтверджений науковими дослідженнями, доводить, що створення ущільнених лісових культур дуба звичайного із введенням інтродукованих та аборигенних деревних порід дає змогу у віці стиглості досягти запасу деревини майже 500 кубометрів на гектарі. Тому прогресивні технології вирощування лісових культур упровадили у всіх держлісгоспах області.

Нині на порядку денному надважливе питання: формування високопродуктивних біологічно стійких насаджень. Адже через глобальне потепління, зниження рівня ґрунтових вод, багато інших причин породи, які мають поверхневу кореневу систему, почали масово хворіти, всихати. Масово всихає ялина європейська. Таке зафіксовано вже і з дубом, ясенем, грабом. А

це ж основні лісотворні породи на Вінниччині.

Тому спільно з науковцями шукаємо породи, стійкіші до посушливих умов. Вводимо горіх чорний, дугласію, модрина, гікорі білий, гікорі гіркий, береку лікувальну. Остання у природних насадженнях розповсюджена на межі степу і лісостепу — у південних районах нашої області. Поставили завдання ареал береки розповсюдити на всю область.

Тож програмуємо розвиток лісового господарства на 50—100 років наперед. Створюємо високопродуктивні насадження із стійкіших порід. І якщо глобальне потепління триватиме, то Вінниччина пустелею не стане. До речі: якщо деревина горіха чорного утрічі дорожча від деревини дуба, то берека лікувальна дорожча навіть за горіх. На європейському ринку її стовбур коштує майже 600 євро.

УК Повноцінний догляд за лісами і створення нових потребує великих ресурсів. Завдяки чому їх маєте?

— Усі підприємства нашого управління прибуткові. За минулий рік реалізували продукції майже на 512 мільйонів гривень (121% попереднього року). 225 мільйонів вклали в розвиток лісового господарства. Максимально ефективно господарюємо, щоб з користю для суспільства і територіальних громад поєднувати екологічну функцію лісу з фінансово-економічною. І наші технології на введення нових порід, а також уцілювання міжрядь дають результат.

УК Дрова, тріска та пелети стали чи не основною альтернативою природному газу в опалюванні бюджетних закладів. Використовує це паливо й сільське населення. Чи вистачить нам лісу?

— Нині, на мою думку, необхідно акцентувати на тому, що рубають ліс. Якщо навесні посадили картоплю, то ні в кого немає сумнівів, що восени її треба викопати. Ліс — це відновлюваний ресурс. Інша річ, що земельні ділянки під ним слід використовувати ефективно. Щоб стиглий ліс не втрачав якісних



ДОСЬЄ «УК»

Анатолій БОНДАР. Народився 1957 року в селі Губник Гайсинського району Вінницької області. Закінчив Українську сільськогосподарську академію за спеціальністю «лісове господарство». Працював на посаді майстра лісу, помічником лісничого, лісничим, директором держлісгоспу. З 1991-го до 2005 року — гендиректор об'єднання «Вінницяліс», начальник обласного управління лісового господарства. У 2005—2006 рр. — перший заступник голови Держкомлісгоспу України, у 2006—2007 рр. — гендиректор Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання. Із серпня 2007-го — начальник Вінницького обласного управління лісового та мисливського господарства.

Заслужений лісівник України. Відмінник лісового господарства України. Доктор сільськогосподарських наук за спеціальністю «Лісознавство та лісівництво», професор.

Автор понад 60 наукових праць. Розробив теоретичні основи й методи створення і вирощування високопродуктивних штучних дубових насаджень з участю інтродукованих і аборигенних лісових порід в умовах центральної частини України. Нагороджений орденом «За заслуги» III ступеня.

параметрів, лісовий урожай потрібно своєчасно збирати. А на цьому місці посадити кращий ліс, високопродуктивніший. Цей цикл у лісівників вимірюється майже століттям.

Основна для нас вимога: не рубати більше від приросту. На Вінниччині в середньому приростає майже 4 кубометри на гектарі на рік, а ми рубаємо 3,6—3,8 кубометри. Тож запас деревини в лісах області не зменшується, а рік у рік збільшується, тобто накопичується.

Розрахункова лісосіка із заготовівлі деревини на підприємствах нашого управління становить приблизно 500 тисяч кубометрів на рік. На жаль, у ній велику питому вагу ще становлять низькосортні сортименти. А цінну деревину реалізуємо на аукціонах, де її купують здебільшого великі деревообробні підприємства України, які мають глибинну переробку. Себто не той бізнесмен, що поставив невелику пилораму, обпиляв деревину і, по суті, круглу деревину продає за кордон. Це я про мораторій, який дуже актуальний. Але правила слід змінити так, щоб деревина надходила тим, хто виготовляє кінцеву продукцію — меблі, паркет тощо. А звідси нові робочі місця і додана вартість. Ось цей напрям ми підтримуємо.

Раніше для потреб області ми постачали 60—90 тисяч кубометрів дров. Позаторік і торік обсяги реалізації довели до 180 тисяч. Удвічі збільшили поставки у зв'язку з політикою держави на заміщення природного газу. Тут плідно співпрацюємо із соціальною сферою — школами, медичними закладами, соціальними установами, а також постачаємо міським котельням.

І зрозуміло, реалізуємо дрова за прийнятною ціною, адже ми державне підприємство. До речі, торік підприємства нашого управління сплатили податків на суму майже 167 мільйонів гривень. Єдиного соціального внеску перерахували понад 36 мільйонів. А з чистого прибутку сплачуємо дивіденди державі — 75%. Тож у нас майже нічого не залишається на вдосконалення технологій, придбання прогресивної техніки тощо. У цьому плані нам дуже складно. Однак виконуємо всі зобов'язання.

Раніше 35—40% обсягів реалізації деревини постачали на експорт, що давало валюту й ми мали змогу вкласти ці кошти в лісове господарство. Нині у зв'язку з тим, що держава 2 роки нас не фінансує, чинний мораторій на експорт деревини, ринок зменшився. Як вихід із ситуації ставимо деревокольні верстати і продаємо вже колоти з малоцінної деревини дрова на внутрішній ринок і за кордон. Населенню ця новація сподобалася.

УК В області найбільша популяція зубра європейського. Що слід зробити для поширення цього червонокнижного виду в нашій країні?

— Маємо досвід роботи із зубрами. На Вінниччину червонокнижних завезли у 1979 році (4 самки і 2 самці). Завдяки професійним діям лісівників вдалося сформувати стадо з 80—120 особин. На жаль, торік сталася трагедія: зубри загинули на ставу. Як кажуть правоохоронці, це був нещасний випадок. Були побоювання, що стадо розпадається. Але наші працівники зробили можливе й неможливе для його порятунку. І зубри залишилися на звичній території ДП «Хмільницький лісгосп». Торік народилося 10 зубренят.

Щорічно лише з обласного бюджету надають 140—150 тисяч гривень для охорони й догляду за зубрами. Крім того, витрачаємо чималі власні кошти. Це велика праця. Попри складнощі, ми зуміли протягом десятиліть утримувати найчисленніше стадо зубрів у країні. Приблизно з 300 голів в Україні третина — на Вінниччині. Така велика популяція — вагомий результат роботи виробленої лісівниками системи взаємодії біологічних і лісгосподарських заходів. Відловили вже 22 особи для переселення в інші регіони України, де є відповідні угіддя.

УК Вінницькі лісівники плідно співпрацюють із громадськістю, мають гарні результати у вихованні в юних поваги до лісу.

— Ми працюємо на розвиток усіх функцій лісу. Найперша екологічна, тому що ліс — природна багатюща лабораторія, яка виробляє кисень і дає змогу людству жити. Поєднуємо цю функцію з економічною та соціальною.

Тому лісівники налаштовані на проведення у громадах просвітницької роботи, через ЗМІ, через акцію «Майбутнє лісу — в твоїх руках», через створення лісівничих еколого-просвітницьких центрів, через учнівські лісництва. Якщо на час незалежності України в області було лише кілька учнівських лісництв, то нині 44. Це прекрасна форма просвітницької роботи, яка дає змогу вносити корективи в ментальність людей. Якщо діти навіть не стануть професійними лісівниками, то, працюючи з лісівниками, навчаться поваги до лісу, до дерева — у своєму дворі, сквері, парку тощо.

За два роки в держлісгоспах області створено 17 лісівничих еколого-просвітницьких центрів. Це цілі виховні комплекси. Там цікаво і дітям, і дорослим. Що глибше дійдемо до кожного жителя області з розумінням важкої, але благородної й потрібної лісівничої справи, то більша користь буде територіальній громаді. Тож наші зелені діброви працюватимуть ефективніше на користь суспільства.

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»



Майбутнє лісу — у твоїх руках

Фото з сайту 0432.ua

ОРІЄНТИР № 15

126. Постанова Ради Міністрів УРСР від 27 квітня 1983 р. № 186 «Про часткові зміни в структурі центрального апарату Міністерства сільського будівництва УРСР».

127. Постанова Ради Міністрів УРСР від 28 квітня 1983 р. № 192 «Про постанову Ради Міністрів СРСР від 4 квітня 1983 р. № 273 «Про забезпечення єдності вимірів у країні» (ЗП УРСР, 1983 р., № 6, ст. 29).

128. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 7 червня 1983 р. № 258 «Про поліпшення використання транспорту на збиранні врожаю і перевезення сільськогосподарських вантажів».

129. Постанова Ради Міністрів УРСР від 4 червня 1983 р. № 263 «Про заходи по підвищенню економічної ефективності і екологічної обґрунтованості осушувальних меліорацій в зоні Полісся Української РСР» (ЗП УРСР, 1983 р., № 6, ст. 34).

130. Постанова Ради Міністрів УРСР від 21 червня 1983 р. № 275 «Про внесення змін і доповнень до постанови Ради Міністрів УРСР від 23 березня 1959 р. № 402 «Про затвердження Правил використання водойм колгоспів, радгоспів і підсобних господарств та Правил користування береговою смугою рибогосподарських водойм в УРСР» (ЗП УРСР, 1983 р., № 7, ст. 39).

131. Постанова Ради Міністрів УРСР від 12 серпня 1983 р. № 345 «Про розширення прав облівконкомів, Київського і Севастопольського міськвиконкомів по встановленню цін».

132. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 13 вересня 1983 р. № 382 «Про подальший розвиток промисловості по виробництву білкових та інших кормових добавок для потреб тваринництва».

133. Постанова Ради Міністрів УРСР від 23 вересня 1983 р. № 399 «Про структуру центрального апарату Міністерства сільського господарства УРСР».

134. Постанова Ради Міністрів УРСР від 20 жовтня 1983 р. № 440 «Про державний нагляд за стандартами і засобами вимірювань» (ЗП УРСР, 1983 р., № 12, ст. 72).

135. Постанова Ради Міністрів УРСР від 30 листопада 1983 р. № 485 «Про додаткові заходи по збільшенню закупок сільськогосподарських продуктів організаціями споживчої кооперації та розширенню торгівлі ними в містах і промислових центрах республіки».

136. Постанова Ради Міністрів УРСР від 2 грудня 1983 р. № 488 «Про ставки платежів по державному обов'язковому страхуванню майна колгоспів, радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств».

137. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 20 грудня 1983 р. № 513 «Про економічне витрачання державних хлібних ресурсів».

138. Постанова Ради Міністрів УРСР від 5 квітня 1984 р. № 158 «Про затвердження звіту про наявність і використання земель в Українській РСР».

139. Постанова Ради Міністрів УРСР від 15 травня 1984 р. № 211 «Про закупочні ціни на корми трав'яні штучно висушені».

140. Постанова Ради Міністрів УРСР від 19 липня 1984 р. № 300 «Про ціни на виноград столових сортів».

141. Постанова Ради Міністрів УРСР від 6 серпня 1984 р. № 322 «Про заходи по освоєнню виросування ріпаку».

142. Постанова Ради Міністрів УРСР від 18 вересня 1984 р. № 384 «Про додаткові заходи по підвищенню ефективності використання деревини та її відходів у народному господарстві».

143. Постанова Ради Міністрів УРСР від 27 вересня 1984 р. № 394 «Про розвиток бджільництва» (ЗП УРСР, 1984 р., № 10, ст. 66).

144. Постанова Ради Міністрів УРСР від 11 грудня 1984 р. № 468 «Про заходи по забезпеченню високоєфективного використання меліорованих земель у колгоспах, радгоспах та інших сільськогосподарських підприємствах» (ЗП УРСР, 1985 р., № 1, ст. 4).

145. Постанова Ради Міністрів УРСР від 11 грудня 1984 р. № 471 «Про введення в дію преїскурантів нових оптових цін на плодоовочеві консерви».

146. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 25 грудня 1984 р. № 487 «Про економічне витрачання державних хлібних ресурсів».

147. Постанова Ради Міністрів УРСР від 4 лютого 1985 р. № 49 «Про організацію роботи зі стандартизації в Українській РСР» (ЗП УРСР, 1985 р., № 4, ст. 24).

148. Пункт 1 постанови ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 15 лютого 1985 р. № 70 «Про зміну і визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Центрального Комітету Компартії України і Ради Міністрів УРСР з питань колективного садівництва і городництва» (ЗП УРСР, 1985 р., № 3, ст. 12).

149. Постанова Ради Міністрів УРСР від 26 березня 1985 р. № 126 «Про додаткове виробництво запасних частин до сільськогосподарських машин, тракторів, автомобілів і до техніки загального призначення».

150. Постанова Ради Міністрів УРСР від 27 квітня 1985 р. № 178 «Про вдосконалення порядку встановлення цін на товари народного споживання та цін і тарифів на послуги, що надаються населенню».

151. Постанова Ради Міністрів УРСР від 13 травня 1985 р. № 202 «Про подання фінансової допомоги колгоспам Української РСР».

152. Постанова Ради Міністрів УРСР від 30 травня 1985 р. № 223 «Про упорядкування мережі шкіл управління сільським господарством і шкіл підвищення кваліфікації сільськогосподарських кадрів та зміцнення їх учбово-матеріальної бази».

153. Постанова Ради Міністрів УРСР від 30 травня 1985 р. № 226 «Про затвердження преїскурантів і поправок до них, з виділенням нормативної умовно-чистої продукції, на спорудження об'єктів житлового і культурно-побутового призначення».

154. Постанова Ради Міністрів УРСР від 13 серпня 1985 р. № 311 «Про заходи щодо раціонального використання плодів, ягід і винограду в зв'язку з скороченням виробництва винно-горілчанних виробів».

155. Постанова Ради Міністрів УРСР від 21 серпня 1985 р. № 324 «Про закупочні ціни на свіжі яблука і виногради».

156. Постанова Ради Міністрів УРСР від 31 жовтня 1985 р. № 395 «Про внесення змін до Примірного статуту житлово-будівельного кооперативу».

157. Постанова Ради Міністрів УРСР від 10 листопада 1985 р. № 398 «Про посилення роботи з економії та раціональному використанню нафтопродуктів в народному господарстві».

158. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 19 листопада 1985 р. № 412 «Про Державний агропромисловий комітет Української РСР» (ЗП УРСР, 1986 р., № 2, ст. 4).

159. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 27 грудня 1985 р. № 456 «Про розподіл державних ресурсів концентрованих кормів».

160. Постанова Ради Міністрів УРСР від 27 грудня 1985 р. № 463 «Про структуру, чисельність та умови оплати праці працівників органів управління системи Держагропрому УРСР».

161. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 14 січня 1986 р. № 7 «Про економічне витрачання державних хлібних ресурсів».

162. Постанова Ради Міністрів УРСР від 29 січня 1986 р. № 23 «Про деякі заходи щодо подальшого збільшення виробництва сільськогосподарських продуктів в особистих підсобних господарствах громадян».

163. Постанова Ради Міністрів УРСР від 5 лютого 1986 р. № 36 «Про затвердження преїскурантних цін, з виділенням нормативної умовно-чистої продукції, на спорудження об'єктів житлового і культурно-побутового призначення».

164. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 4 березня 1986 р. № 77 «Про розподіл додатково виділених концентрованих кормів для потреб громадського тваринництва».

165. Постанова Ради Міністрів УРСР від 10 березня 1986 р. № 82 «Питання Міністерства хлібопродуктів УРСР».

166. Постанова Ради Міністрів УРСР від 17 квітня 1986 р. № 144 «Про затвердження преїскурантних цін, з виділенням нормативної умовно-чистої продукції, на спорудження житлових будинків».

167. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 22 квітня 1986 р. № 146 «Про розподіл додатково виділених концентрованих кормів для потреб громадського тваринництва».

168. Постанова Ради Міністрів УРСР від 9 червня 1986 р. № 209 «Про затвердження преїскурантних цін, з виділенням нормативної умовно-чистої продукції, на будівництво об'єктів житлового та культурно-побутового призначення».

169. Постанова Ради Міністрів УРСР від 10 червня 1986 р. № 214 «Про збільшення виробництва білкових кормів в колгоспах, радгоспах і на промислових підприємствах республіки».

170. Постанова Ради Міністрів УРСР від 10 червня 1986 р. № 215 «Про додаткові заходи по забезпеченню збирання врожаю, заготівель сільськогосподарських продуктів і кормів у 1986 році».

171. Постанова Ради Міністрів УРСР від 8 серпня 1986 р. № 279 «Про заходи щодо раціонального використання винограду».

172. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 12 серпня 1986 р. № 280 «Про додаткові заходи по підвищенню сталості зернового господарства республіки і збільшенню хлібофуражних ресурсів у дванадцятій п'ятирічці» (ЗП УРСР, 1986 р., № 10, ст. 52).

173. Постанова Ради Міністрів УРСР від 16 серпня 1986 р. № 293 «Про розширення прав облівконкомів, Київського і Севастопольського міськвиконкомів по встановленню цін на товари народного споживання».

174. Постанова Ради Міністрів УРСР від 20 серпня 1986 р. № 299 «Про заходи по якісному поліпшенню меліорованих земель у колгоспах і державних господарствах Української РСР».

175. Постанова Ради Міністрів УРСР від 22 вересня 1986 р. № 340 «Про додаткові заходи щодо більш повного використання ресурсів шубно-хутряної сировини і збільшення виробництва теплого одягу та взуття».

176. Постанова Ради Міністрів УРСР від 30 вересня 1986 р. № 347 «Про стан заготівлі кормів для тваринництва в колгоспах і радгоспах Черкаської області».

177. Постанова Ради Міністрів УРСР і Укрпрофради від 3 жовтня 1986 р. № 356 «Про умови республіканського соціалістичного змагання областей і районів за успішне виконання планів і соціалістичних зобов'язань, збільшення виробництва та реалізації продуктів землеробства і тваринництва, підвищення їх якості, забезпечення у цих галузях високих кінцевих результатів» (ЗП УРСР, 1986 р., № 10, ст. 55).

178. Постанова Ради Міністрів УРСР від 6 листопада 1986 р. № 387 «Про затвердження порядку відшкодування затрат по виконанню природоохоронних заходів, пов'язаних з видобуванням нерудних будівельних матеріалів підприємствами Голіврічфлоту УРСР» (ЗП УРСР, 1986 р., № 11, ст. 65).

179. Постанова Ради Міністрів УРСР від 24 листопада 1986 р. № 402 «Про заходи по поліпшенню якості хлібобулочних і макаронних виробів та підвищенню матеріальної зацікавленості трудових колективів у їх виробництві».

180. Постанова Ради Міністрів УРСР від 29 грудня 1986 р. № 441 «Про рекомендації по оплаті праці в колгоспах Української РСР».

181. Розпорядження Ради Міністрів УРСР від 7 січня 1987 р. № 5.

182. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 13 січня 1987 р. № 9 «Про заходи щодо підвищення ефективності та поліпшення організації плеєніної справи у тваринництві».

183. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 23 березня 1987 р. № 89 «Про зміну, доповнення та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР з питань проектно-кошторисної справи».

184. Абзаці другий — восьмий підпункту 1 пункту 3 постанови Ради Міністрів УРСР від 26 березня 1987 р. № 101 «Про зміну, доповнення і визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду УРСР з питань проектно-кошторисної справи».

185. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 14 квітня 1987 р. № 124 «Про заходи по поліпшенню роботи колгоспних ринків» (ЗП УРСР, 1987 р., № 7, ст. 44).

186. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 8 вересня 1987 р. № 312 «Про організацію виконання в республіці постанови ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР від 9 липня 1987 р. «Про вдосконалення наукового забезпечення розвитку агропромислового комплексу країни».

187. Постанова Ради Міністрів УРСР від 2 листопада 1987 р. № 359 «Про збільшення закупівель організаціями споживчої кооперації сільськогосподарських продуктів та розширення торгівлі ними в містах, промислових центрах і на колгоспних ринках».

188. Постанова Ради Міністрів УРСР від 10 листопада 1987 р. № 361 «Про надання облівконкомам права затверджувати ставки плати за помел і переробку на давальницьких умовах зернових, зернобобових, круп'яних і олійних культур на державних і кооперативних /крім колгоспних/ млинах, крупорушках і маслобобках».

189. Постанова ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 10 листопада 1987 р. № 363 «Про подальший розвиток підсобних сільських господарств підприємств, організацій і установ» (ЗП УРСР, 1987 р., № 12, ст. 77).

190. Постанова Ради Міністрів УРСР від 16 листопада 1987 р. № 371 «Про додаткові заходи по організації виробництва білкових кормових добавок на основі переробки рослинної сировини».

191. Пункт 2 постанови ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР від 12 січня 1988 р. № 3 «Про визнання такими, що втратили чинність, і зміну постанов ЦК Компартії України і Ради Міністрів УРСР з питань матеріально-технічного постачання, капітального будівництва, обліку та звітності».

192. Постанова Ради Міністрів УРСР від 24 лютого 1988 р. № 51 «Про державний нагляд за котельними установками, посудинами, працюючими під тиском, і підйомними спорудами в сільській місцевості» (ЗП УРСР, 1988 р., № 3, ст. 13).

193. Постанова Ради Міністрів УРСР від 15 липня 1988 р. № 179 «Про перегляд оптових цін і тарифів в промисловості та інших галузях народного господарства».

194. Постанова Ради Міністрів УРСР від 9 серпня 1988 р. № 227 «Про схему управління меліорацією і водним господарством».

195. Постанова Ради Міністрів УРСР від 23 серпня 1988 р. № 250 «Про схему управління Держагропрому УРСР».

196. Постанова Ради Міністрів УРСР від 23 червня 1989 р. № 167 «Про надбавки до закупочних цін на корми трав'яні штучно висушені».

197. Постанова Ради Міністрів УРСР від 16 жовтня 1989 р. № 253 «Про вдосконалення управління в агропромисловому комплексі республіки».

198. Постанова Ради Міністрів УРСР від 18 листопада 1989 р. № 283 «Про Раду агропромислового комплексу Української РСР».

199. Постанова Ради Міністрів УРСР від 18 листопада 1989 р. № 286 «Про організаційну структуру державного випробування і районування сортів сільськогосподарських культур».

200. Постанова Ради Міністрів УРСР від 24 березня 1990 р. № 62 «Про закупівельні ціни на велику рогату худобу м'ясних порід, м'ясних типів та їх помісей, нижче середньої вгодованості та виснажену».

201. Постанова Ради Міністрів УРСР від 8 травня 1990 р. № 107 «Про Концепцію розвитку землеробства в Українській РСР на період до 2005 року та її реалізацію».

202. Пункт 1 постанови Ради Міністрів УРСР від 15 червня 1990 р. № 133 «Про зміну і визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду УРСР з питань тарифів внесків на державне соціальне страхування» (ЗП УРСР, 1990 р., № 8, ст. 43).

203. Постанова Ради Міністрів УРСР від 29 червня 1990 р. № 150 «Питання діяльності споживчої кооперації Української РСР» (ЗП УРСР, 1990 р., № 8, ст. 44).

204. Постанова Ради Міністрів УРСР від 13 серпня 1990 р. № 188 «Про створення Комітету по сільськогосподарському машинобудуванню при Раді Міністрів УРСР».

205. Постанова Ради Міністрів УРСР і Укрпрофради від 19 вересня 1990 р. № 270 «Про встановлення груп по оплаті праці керівників і спеціалістів обласних сільськогосподарських виставок».

206. Постанова Ради Міністрів УРСР від 25 вересня 1990 р. № 280 «Про додаткові заходи щодо запобігання аварійності на автотранспорті».

207. Постанова Ради Міністрів УРСР від 1 жовтня 1990 р. № 296 «Про нові державні закупівельні ціни на сільськогосподарську продукцію».

208. Постанова Ради Міністрів УРСР від 8 жовтня 1990 р. № 298 «Про надання населенню послуг по переробці винограду, культурних, дикорослих плодів і ягід».

209. Постанова Ради Міністрів УРСР від 12 жовтня 1990 р. № 301 «Питання Комітету по сільськогосподарському машинобудуванню при Раді Міністрів Української РСР».

210. Постанова Ради Міністрів УРСР і Ради Федерації незалежних профспілок України від 5 листопада 1990 р. № 337 «Про деякі заходи щодо закріплення кадрів у будівництві в період переходу до ринкових відносин» (ЗП УРСР, 1991 р., № 2, ст. 9).

211. Постанова Ради Міністрів УРСР від 15 грудня 1990 р. № 368 «Про постачання сільського населення товарами народного споживання».

212. Постанова Ради Міністрів УРСР від 27 грудня 1990 р. № 390 «Про прискорення розвитку фундаментальних і прикладних досліджень та підвищення ефективності використання науково-технічних розробок у розв'язанні продовольчої проблеми».

213. Постанова Ради Міністрів УРСР від 8 січня 1991 р. № 4 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду УРСР з питань Виставки досягнень народного господарства УРСР» (ЗП УРСР, 1991 р., № 1, ст. 4).

214. Підпункт 1 пункту 3 постанови Ради Міністрів УРСР від 25 лютого 1991 р. № 43 «Про зміни та визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду УРСР» (ЗП УРСР, 1991 р., № 8, ст. 59).

215. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів УРСР від 24 червня 1991 р. № 54 «Про зміни і визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду УРСР з питань організації роботи по стандартизації в республіці».

216. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 червня 1991 р. № 74.

217. Постанова Кабінету Міністрів УРСР від 18 липня 1991 р. № 91 «Про внесення змін і доповнень до рішень Уряду УРСР з питань соціального розвитку села та агропромислового комплексу».

218. Пункт 1 змін та доповнень, що вносяться до рішень Уряду УРСР, затверджених постановою Кабінету Міністрів УРСР від 22 серпня 1991 р. № 163 (ЗП УРСР, 1991 р., № 9, ст. 75).

219. Пункт 2 змін, що вносяться до рішень Уряду України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 листопада 1992 р. № 667 «Про зміну та визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін і доповнень до Земельного кодексу Української РСР» (ЗП України, 1992 р., № 12, ст. 291).

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2016 р. № 1066

ПЕРЕЛІК

**нормативно-правових актів Союзу РСР,
що не застосовуються на території України**

1. Постанова Народного комісаріату праці СРСР від 20 вересня 1923 р. № 80 «Список категорій робітників та службовців, яким повинно видаватися спеціально до дому (у кількості 400 грам на місяць) зверху мила, що знаходиться в підприємствах при вимивальниках (ст. 141 Кодексу законів про працю)».

2. Постанова Ради Народних Комісарів СРСР від 17 серпня 1931 р. № 721 «Про відповідальне зберігання покупцями неоплачених вантажів».

3. Постанова Ради Народних Комісарів СРСР від 3 травня 1933 р. № 879 «Про доповнення постанови Ради Народних Комісарів СРСР від 17 серпня 1931 р. «Про відповідальне зберігання покупцями неоплачених вантажів».

4. Постанова Держкомпраці СРСР та ВЦРПС від 3 листопада 1960 р. № 1249/28 «Про робочий час і час відпочинку працівників залізничного транспорту та метрополітенів».

5. Пункт 1 змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР у зв'язку з постановою Ради Міністрів СРСР від 22 травня 1959 р. № 539 «Про затвердження Положення про поставки продукції виробничо-технічного призначення та Положення про поставки товарів народного споживання», затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 1 лютого 1962 р. № 105 «Про зміну і визнання такими, що втратили чинність, рішень Уряду СРСР у зв'язку з затвердженням Положення про постачання продукції виробничо-технічного призначення і Положення про постачання товарів народного споживання» (ЗП СРСР, 1962 р., № 3, ст. 25).

6. Наказ Держкомітету заготівок СРСР від 10 лютого 1969 р. № 1-23/66 «Інструкція про порядок інспектування хлібопродуктів і макухи, які відвантажуються на експорт і надходять до імпорту, державною хлібною інспекцією у морських портах СРСР».

7. Пункт 1 змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР у зв'язку з постановою Ради Міністрів СРСР від 3 квітня 1967 р. № 280 «Про заходи по подальшому поліпшенню кредитування і розрахунків у народному господарстві і підвищенню ролі кредиту в стимулюванні виробництва», затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 21 травня 1969 р. № 368 «Про зміну і визнання такими, що втратили чинність, рішень Уряду СРСР у зв'язку з постановою Ради Міністрів СРСР від 3 квітня 1967 р. № 280 «Про заходи щодо подальшого поліпшення кредитування та розрахунків у народному господарстві і підвищення ролі кредиту в стимулюванні виробництва» (ЗП СРСР, 1967 р., № 10, ст. 56).

8. Пункт 1 змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР у зв'язку з постановою Ради Міністрів СРСР від 9 квітня 1969 р. № 269 «Про затвердження Положення про поставки продукції виробничо-технічного призначення та Положення про поставки товарів народного споживання», затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 11 вересня 1970 р. № 759 «Про визнання такими, що втратили чинність, і про зміну рішень Уряду СРСР у зв'язку з постановою Ради Міністрів СРСР від 9 квітня 1969 р. № 269» (ЗП СРСР, 1970 р., № 18, ст. 138).

9. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 21 липня 1972 р. «Норми втрат (бою) азбестоцементних виробів».

10. Норми Державного комітету Ради Міністрів СРСР по справах будівництва від 30 березня 1973 р. «Норми відводу земель для магістральних трубопроводів СН 452-73».

11. Норми Міністерства харчової промисловості СРСР від 25 липня 1973 р. «Норми втрат (бою) нових і обігових пляшок».

12. Наказ Міністерства морського флоту СРСР від 19 жовтня 1973 р. № 172 «Про затвердження уніфікованої проформи дисбурсментського рахунку».

13. Норми Держбуду СРСР від 29 грудня 1973 р. «Норми відведення земель для підприємств рибного господарства СН 455-73».

14. Норми Держбуду СРСР від 16 січня 1974 р. «Норми відведення земель для аеропортів СН 457-74».

15. Інструкція Мінсільгоспу СРСР від 6 листопада 1974 р. «Інструкція з дезінфекції на підприємствах з виробництва м'яса свинини на промисловій основі».

16. Інструкція Міністерства сільського господарства СРСР від 20 грудня 1976 р. № 187 «Інструкція з інвентаризації земель, ґрунтового покриття яких порушене при розробці родовищ корисних копалин і торфу, виконанні геологорозвідувальних дослідницьких, будівельних та інших робіт».

17. Постанова Держпостачу СРСР від 10 січня 1977 р. № 2 «Про норми природного убутку окремих видів продукції».

18. Положення Державного комітету Ради Міністрів СРСР по науці і техніці, Державного комітету Ради Міністрів СРСР у справах будівництва, Міністерства сільського господарства СРСР, Державного комітету лісового господарства Ради Міністрів СРСР від 16 травня 1977 р. «Основні положення про рекультивацію земель, порушених при розробці родовищ корисних копалин і торфу, проведенні геологорозвідувальних, будівельних та інших робіт».

19. Інструкція Державного комітету Ради Міністрів СРСР по науці та техніці, Державного комітету Ради Міністрів СРСР по справах будівництва, Міністерства сільського господарства СРСР, Державного комітету лісового господарства Ради Міністрів СРСР від 16 травня 1977 р. «Інструкція про порядок та умови розрахунків, пов'язаних із зносом, перенесенням і відновленням житлових будинків, будівель і пристроїв, що знаходяться в особистій власності громадян».

20. Наказ Головного державного санітарного лікаря СРСР від 13 вересня 1977 р. № 833 «Про порядок проведення санітарного та карантинного огляду суден».

21. Постанова Центрального комітету КПРС і Ради Міністрів СРСР від 14 вересня 1977 р. № 843 «Про особисті підсобні господарства колгоспників, робочих, службовців та інших громадян та колективне садівництво та городництво».

22. Наказ Міністерства заготівель СРСР від 15 лютого 1978 р. № 55 «Про порядок ведення обліку та оформлення операцій із зерном і продуктами його переробки на підприємствах хлібопродуктів системи Міністерства заготівель СРСР та порядок зниження ціни і реалізації хлібопродуктів та олієнасіння, що не відповідають встановленим кондиціям або нормам якості».

23. Постанова Держпостачу СРСР від 24 жовтня 1978 р. № 56 «Норми природного убутку сировини та матеріалів».

24. Наказ Міністерства заготівель СРСР від 13 лютого 1980 р. № 41 «Інструкція по боротьбі з шкідниками хлібних запасів».

25. Постанова Держстандарту СРСР від 21 серпня 1980 р. № 4368 «Охорона природи. Землі. Загальні вимоги до гідролісомеліорації ГОСТ 17.5.3.03-80».

26. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 10 вересня 1980 р. «Норми втрат (бою) облицювальних матеріалів і плит декоративних з природного каменю».

27. Постанова Ради Міністрів СРСР від 8 січня 1981 р. № 24 «Про затвердження положення про землі транспорту» (ЗП СРСР, 1981 р., № 5, ст. 25).

28. Постанова Ради Міністрів СРСР від 23 січня 1981 р. № 105 «Про прийомку в експлуатацію завершених будівельних об'єктів» (ЗП СРСР, 1991 р., № 7, ст. 43).

29. Наказ Міністерства заготівель СРСР від 10 липня 1981 р. № 202 «Про затвердження Інструкції про порядок інвентаризації зерна, продуктів його переробки, насіння олійних культур і трав на підприємствах хлібопродуктів Міністерства заготівель СРСР».

30. Постанова Ради Міністрів СРСР від 2 жовтня 1981 р. № 968 «Про уточнення порядку прийомки в експлуатацію об'єктів, які будуються за іноземними ліцензіями на базі комплексного імпортного обладнання та на основі компенсаційних угод та контрактів з фірмами капіталістичних країн».

ОРІЄНТИР № 15

31. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 7 квітня 1982 р. «Норми втрат (бою) чавунних емальованих ванн».

32. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 10 травня 1982 р. «Норми втрат (бою) керамічної цегли та каменю».

33. Постанова Ради Міністрів СРСР від 19 серпня 1982 р. № 765 «Про житлово-будівельну кооперацію» (ЗП СРСР, 1982 р., № 23, ст. 120).

34. Наказ Міністерства заготівель СРСР від 14 жовтня 1982 р. № 109 «Інструкція з очищення та виділення дрібної фракції зерна, експлуатації зерноочисних машин на елеваторах і хлібоприймальних підприємствах від 1 жовтня 1982 р. № 9-5-82».

35. Наказ Центрального статистичного управління СРСР від 24 листопада 1982 р. № 613 «Про затвердження типової міжвідомчої форми № М-29».

36. Методичні вказівки Головного державного санітарного лікаря СРСР від 20 грудня 1982 р. № 2639-82 «Методичні вказівки з організації і проведення поточно-го санітарного нагляду за судами та іншими плавучими засобами, що знаходяться в експлуатації».

37. Наказ Міністерства м'ясної та молочної промисловості СРСР від 31 грудня 1982 р. № 291 «Про затвердження норм усування м'яса та субпродуктів птиці та кроликів при холодній обробці й зберіганні».

38. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 14 січня 1983 р. «Норми втрат (бою) сталевиx емальованих ванн і мийок».

39. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 10 березня 1983 р. «Норми втрат (бою) силікатної цегли і каменю».

40. Постанова Ради Міністрів СРСР від 8 квітня 1983 р. № 299 «Про затвердження класифікації запасів родовищ, перспективних і прогнозних ресурсів нафти і горючих газів» (ЗП СРСР, 1983 р., № 12, ст. 55).

41. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 31 травня 1983 р. «Норми втрат (бою) виробів з ніздрюватого бетону при зберіганні на складі».

42. Наказ Міністерства заготівель СРСР від 25 липня 1983 р. № 251 «Правила організації і ведення технологічного процесу на елеваторах і хлібоприймальних підприємствах».

43. Норми Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР від 19 жовтня 1983 р. «Норми втрат (бою) виробів з ніздрюватого бетону при транспортуванні».

44. Розділ VI змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 21 жовтня 1983 р. № 1015 (ЗП СРСР, 1984 р., № 2, ст. 8).

45. Інструкція Державного планового комітету СРСР та Міністерства енергетики й електрифікації СРСР від 25 січня 1984 р. «Інструкція про порядок узгодження застосування електрокотлів і інших електронагрівальних приладів».

46. Інструкція Державного комітету СРСР по забезпеченню нафтопродуктами від 3 лютого 1984 р. № 01/21-8-72 «Інструкція з обліку надходження і витрачання паливно-мастильних матеріалів і єдиних талонів на відпуск нафтопродуктів на підприємствах, в організаціях, колгоспах і радгоспах».

47. Постанова Ради Міністрів СРСР від 24 квітня 1984 р. № 355 «Про внесення змін та доповнень до Постанови Ради Міністрів СРСР від 23 січня 1981 р. № 105 «Про прийомку в експлуатацію завершених будівельних об'єктів» (ЗП СРСР, 1981 р., № 7, ст. 43).

48. Постанова Державного комітету СРСР по стандартах від 27 квітня 1984 р. № 1501 «Охорона природи. Землі. Класифікація малопродуктивних угідь для землювання ГОСТ 17.5.1.06-84».

49. Пункт 6 змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР, затверджених постановою Ради Міністрів УРСР від 15 червня 1984 р. № 252 «Про визнання такими, що втратили чинність, і зміну рішень Уряду Української РСР з питань оплати праці працівників невиrobничих галузей народного господарства».

50. Пункт 6 змін, які вносяться до деяких рішень Уряду СРСР у зв'язку з переходом на нові кошторисні норми та ціни в будівництві, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 12 липня 1984 р. № 739 «Про зміни та визнання такими, що втратили чинність деяких рішень Уряду СРСР в зв'язку з переходом на нові кошторисні норми та ціни в будівництві» (ЗП СРСР, 1984 р., № 26, ст. 139).

51. Постанова Держпостачу СРСР від 30 липня 1984 р. № 93 «Норми природного убутку хімічної продукції при внутрішньому складських операціях».

52. Інструкція Державного будівельного комітету СРСР, Міністерства фінансів СРСР, Державного банку СРСР, Будівельного банку СРСР від 29 грудня 1984 р. № 72-Д «Про порядок та умови розрахунків, пов'язаних із зносом, перенесенням і відновленням житлових будинків, будівель і пристроїв, що знаходяться в особистій власності громадян».

53. Абзац другий пункту 17 постанови Ради Міністрів СРСР від 23 січня 1985 р. № 76 «Про заходи по укріпленню матеріально-технічної бази і розвитку послуг телефонного зв'язку, що надаються населенню, в 1986–1990 роках і в період до 2000 року» (ЗП СРСР, 1985 р., № 5, ст. 22).

54. Постанова Ради Міністрів СРСР і Всесоюзної центральної ради професійних спілок від 24 січня 1985 р. № 87 «Про вдосконалення організації, системи оплати і стимулювання праці у будівництві» (ЗП СРСР, 1985 р., № 12, ст. 48).

55. Постанова Держпостачу СРСР від 31 січня 1985 р. № 12 «Про затвердження норм природного убутку окремих видів сільськогосподарської продукції при зберіганні та транспортуванні».

56. Наказ МОЗ СРСР від 6 лютого 1985 р. № 138 «Про затвердження граничних норм природного убутку медикаментів на аптечних складах».

57. Пункт 1 змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР у зв'язку з постановою Ради Міністрів СРСР від 4 травня 1984 р. № 409 «Про затвердження Положення про Державний комітет СРСР по нагляду за безпечним веденням робіт в атомній енергетиці», затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 29 травня 1985 р. № 489 «Про зміни та визнання такими, що втратили чинність деяких рішень Уряду СРСР» (ЗП СРСР, 1985 р., № 19, ст. 91).

58. Пункт 5 постанови Ради Міністрів СРСР від 5 липня 1985 р. № 628 «Про додаткові заходи щодо будівництва молодіжних житлових комплексів і кооперативних житлових будинків для молоді».

59. Постанова Державного комітету СРСР по стандартам від 16 липня 1985 р. № 2228 «Охорона природи. Землі. Класифікація порушених земель для рекультивації ГОСТ 17.5.1.02-85».

60. Розпорядження Ради Міністрів СРСР від 25 липня 1985 р. № 441 «Про виконання постанови Ради Міністрів СРСР від 5 липня 1985 р. № 628».

61. Інструкція Держкомнафтопродукту СРСР від 15 серпня 1985 р. № 06/21-8-446 «Інструкція про порядок надходження, зберігання, відпуску та обліку нафти і нафтопродуктів на нафтобазах, наливних пунктах і автозаправних станціях системи Держкомнафтопродукту СРСР».

62. Постанова Державного комітету СРСР по лісовому господарству від 12 вересня 1985 р. № 4 «Інструкція з проведення лісовпорядкування в єдиному державному лісовому фонді СРСР».

63. Положення Мінфіну СРСР від 30 вересня 1985 № 166 «Основні положення з обліку тари на підприємствах, у виробничих об'єднаннях та організаціях».

64. Постанова Ради Міністрів СРСР від 17 жовтня 1985 р. № 973 «Про підсоби сільські господарства підприємств, організацій, установ» (ЗП СРСР, 1985 р., № 33, ст. 155).

65. Постанова Держстандарту СРСР від 28 жовтня 1985 р. № 3453 «Землі. Терміни та визначення ГОСТ 26640-85 (СТ СЭВ 4472-84)».

66. Наказ Державного комітету з цивільного будівництва та архітектури при Держбуді СРСР від 11 грудня 1985 р. № 404 «Відомчі будівельні норми. Забудова територій колективних садів, будівлі та споруди. Норми проектування ВСН 43-85» (погоджені з Держбудом СРСР від 6 грудня 1985 р. № ДП-5897, ГУПО МВС СРСР від 8 серпня 1985 р. № 716/2842, МОЗ СРСР 17 липня 1985 р. № 121-12/1054-6).

67. Постанова Державного будівельного комітету СРСР від 23 грудня 1985 р. № 253 «Про затвердження БНІП 1.02.01-85 «Інструкція по склад, порядок розробки, узгодження і затвердження проектно-кошторисної документації на будівництво підприємств, будинків і споруд».

68. Наказ Міністерства хлібопродуктів СРСР від 28 січня 1986 р. № 23 «Про затвердження норм природного убутку зерна, продуктів його переробки, насіння трав, кормів трав'яних, штучно висушених, та насіння олійних культур при зберіганні на підприємствах системи Міністерства хлібопродуктів СРСР».

69. Постанова Держпостачу СРСР від 20 лютого 1986 р. № 25 «Норми природного убутку дубильної кори на складах заготівельних підприємств».

70. Постанова Державного комітету СРСР по матеріально-технічному постачанню від 26 березня 1986 р. № 40 «Про затвердження норм природного убутку нафтопродуктів при прийманні, зберіганні, відпуску і транспортуванні».

71. Постанова Державного будівельного комітету СРСР, Державного планового комітету СРСР від 10 квітня 1986 р. № 43/62 «Про затвердження підвищуючих коефіцієнтів до кошторисної вартості будівельно-монтажних робіт і до величини нор-

мативної умовно-чистої продукції для складання кошторисної документації на технічне переозброєння і реконструкцію діючих виробництв».

72. Постанова Держпостачу СРСР від 3 червня 1986 р. № 69 «Норми природного убутку солі кухонної при зберіганні на відкритих майданчиках в буграх».

73. Наказ Держбуду СРСР від 19 вересня 1986 р. № 178 «Республіканські будівельні норми «Планування та забудова районів індивідуального житлового будівництва в населених пунктах Української РСР» РСН 341-86».

74. Постанова Держпостачу СРСР від 19 листопада 1986 р. № 156 «Норми природного убутку хімічної продукції при зберіганні на складах».

75. Постанова Ради Міністрів СРСР від 26 грудня 1986 р. № 1550 «Про затвердження правил про договори підряду на капітальне будівництво» (ЗП СРСР, 1987 р., № 4, ст. 19).

76. Інструкція Державного банку СРСР від 30 грудня 1986 р. № 12 «Про порядок виробництва Держбанком СРСР контрольних обмірів будівельно-монтажних і ремонтних робіт».

77. Постанова Держпостачу СРСР від 22 січня 1987 р. № 8 «Норми природного убутку натуральних і синтетичних запасних речовин і ефірних масел при зберіганні і відпуску на підприємствах системи Держагропрому СРСР».

78. Постанова Ради Міністрів СРСР від 10 лютого 1987 р. № 172 «Про порядок створення проектно-промислово-будівельних (проектно-будівельних) об'єднань та про умови оплати праці їх працівників» (ЗП СРСР, 1987 р., № 13, ст. 50).

79. Постанова Центрального Комітету КПРС і Ради Міністрів СРСР від 26 лютого 1987 р. № 265 «Про заходи по поліпшенню роботи колгоспних ринків» (ЗП СРСР, 1987 р., № 20, ст. 75).

80. Постанова Держпостачу СРСР від 9 червня 1987 р. № 81 «Норми природного убутку хімічної продукції при зберіганні на складах».

81. Постанова Державного будівельного комітету СРСР, Державного планового комітету СРСР від 3 липня 1987 р. № 132/109 «Про затвердження Положення про взаємодійосини організацій -- генеральних підрядників з субпідрядними організаціями».

82. Постанова Держпостачу СРСР від 7 липня 1987 р. № 94 «Норми природного убутку свіжої картоплі при тривалому зберіганні в неохолоджуваних сховищах».

83. Лист Держбанку СРСР від 11 серпня 1987 р. «Про зміни, що вносяться до деяких інструкцій Держбанку СРСР у зв'язку з Законом СРСР про державне підприємство (об'єднання) та іншими рішеннями про перебудову управління економікою».

84. Інструкція Міністерства транспортного будівництва СРСР від 1 грудня 1987 р. № 28 «Інструкція з охорони праці для водіїв, зайнятих перевезенням людей».

85. Постанова Держпостачу СРСР від 18 грудня 1987 р. № 152 «Норми природного убутку зерна під час перевезення у вагонах-зерновозах».

86. Постанова Державного будівельного комітету СРСР від 2 лютого 1988 р. № 16 «Про затвердження Положення про замовника-забудовника (єдиного замовника, дирекцію підприємства, що будується) і технічний нагляд».

87. Наказ Міністерства хлібопродуктів СРСР від 22 лютого 1988 р. № 50 «Про затвердження форм первинної облікової документації та коротких вказівок щодо їх застосування і заповнення хлібоприймальними та зернопереробними підприємствами системи Міністерства хлібопродуктів СРСР».

88. Наказ Держагропрому СРСР від 13 червня 1988 р. № 385 «Про затвердження Єдиної інструкції про порядок проведення державних закупівель (здачі і приймання) худоби, птиці та кроликів».

89. Інструкція Держагропрому СРСР від 25 серпня 1988 р. «Проведення ветеринарної дезінфекції об'єктів тваринництва (інструкція)».

90. Пункт 2 змін, які вносяться до рішень Уряду СРСР, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 29 серпня 1988 р. № 1058 «Про заходи по подальшому укріпленню пожежної безпеки в країні».

91. Постанова Ради Міністрів СРСР від 15 жовтня 1988 р. № 1195 «Про випуск підприємствами та організаціями цінних паперів» (ЗП СРСР, 1988 р., № 35, ст. 100).

92. Пункт 2 змін, що вносяться до рішень Уряду СРСР з питань кооперації, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 30 грудня 1988 р. № 1485 «Про зміну і визнання такими, що втратили чинність, рішень Уряду СРСР з питань кооперації» (ЗП СРСР, 1989 р., № 6, ст. 18).

93. Пункт 1 змін, які вносяться до рішень Уряду СРСР, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 16 січня 1989 р. № 30 «Про зміну і визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду СРСР з питань житлової кооперації» (ЗП СРСР, 1989 р., № 12, ст. 35).

94. Постанова Ради Міністрів СРСР від 30 вересня 1989 р. № 809 «Про деякі заходи поліпшення становища в капітальному будівництві» (ЗП СРСР, 1998 р., № 33, ст. 149).

95. Постанова Держбуду СРСР від 10 листопада 1989 р. № 147 «Про затвердження Положення про організацію будівництва об'єктів «під ключ».

96. Постанова Державного комітету статистики СРСР від 23 листопада 1989 р. № 215 «Про затвердження акта приймання закінчених комплексів виконаних робіт, довідки за формою № 3 та вказівок щодо їх заповнення».

97. Пункт 2 змін, що вносяться до рішення Уряду СРСР з питань капітального будівництва, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 31 серпня 1990 р. № 877 «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність деяких рішень Уряду СРСР з питань капітального будівництва» (ЗП СРСР, 1990 р., № 25, ст. 118).

98. Пункт 4 змін і доповнень, які вносяться до рішень Уряду СРСР, затверджених постановою Ради Міністрів СРСР від 26 вересня 1990 р. № 971 «Про зміну та визнання такими, що втратили чинність, рішень Уряду СРСР у зв'язку із Законом СРСР «Про власність в СРСР» (ЗП СРСР, 1990 р., № 27, ст. 132).

99. Постанова Кабінету Міністрів СРСР від 19 березня 1991 р. № 105 «Про реформу роздрібних цін і соціальний захист населення» (ЗП СРСР, 1991 р., № 8, ст. 34).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 квітня 2017 р. № 248
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 257 і від 14 квітня 2004 р. № 494

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

- Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 257 «Про затвердження переліку посад наукових (науково-педагогічних) працівників підприємств, установ, організацій, вищих навчальних закладів III—IV рівнів акредитації, перебування на яких дає право на призначення пенсії та виплату грошової допомоги у разі виходу на пенсію відповідно до статті 24 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 10, ст. 590, № 30, ст. 2014; 2005 р., № 46, ст. 2894; 2007 р., № 8, ст. 301, № 44, ст. 1794, № 67, ст. 2578; 2009 р., № 41, ст. 1374; 2010 р., № 92, ст. 3273; 2014 р., № 66, ст. 1831) і від 14 квітня 2004 р. № 494 «Про затвердження Порядку виплати надбавки за стаж наукової роботи» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 16, ст. 1111) зміни, що додаються.
- Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2018 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2017 р. № 248

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 257 і від 14 квітня 2004 р. № 494

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 257:

- назву та пункт 1 постанови викласти в такій редакції:
«Про затвердження переліку посад наукових (науково-педагогічних) працівників установ, організацій, підприємств, вищих навчальних закладів, перебування на яких дає право на призначення пенсії та виплату грошової допомоги у разі виходу на пенсію відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- «1. Затвердити перелік посад наукових (науково-педагогічних) працівників установ, організацій, підприємств, вищих навчальних закладів, перебування на яких дає право на призначення пенсії та виплату грошової допомоги у разі вихо-

ду на пенсію відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (далі — перелік), що додається.»;

2) у пункті 2:

слово і цифри «статті 24» виключити;
цифри і слова «III—IV рівнів акредитації» замінити словами «(університетах, академіях, інститутах)», а слова «Міністерством праці та соціальної політики і Міністерством промислової політики» — словами «Міністерством соціальної політики».

3) перелік посад наукових (науково-педагогічних) працівників підприємств, установ, організацій, вищих навчальних закладів III—IV рівнів акредитації, перебування на яких дає право на призначення пенсії та виплату грошової допомоги у разі виходу на пенсію відповідно до статті 24 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», затверджений зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 березня 2004 р. № 257
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2017 р. № 248)

ПЕРЕЛІК

посад наукових (науково-педагогічних) працівників установ, організацій, підприємств, вищих навчальних закладів, перебування на яких дає право на призначення пенсії та виплату грошової допомоги у разі виходу на пенсію відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»

Установи, організації, підприємства	Найменування посади
1. Президії Національної академії наук та національних галузевих академій наук	президент; перший віце-президент; віце-президент; академік-секретар відділення (його заступники); головний учений секретар, учений секретар та їх заступники; член Президії Національної академії наук та національних галузевих академій наук; керівник (завідувач, начальник), заступник керівника (завідувача, начальника) наукового підрозділу (управління, відділення, відділу, секції, сектору, бюро, групи), радник Президії Національної академії наук та національних галузевих академій наук; головний науковий співробітник; провідний науковий співробітник; старший науковий співробітник; науковий співробітник; науковий співробітник-консультант; молодший науковий співробітник
2. Вищі навчальні заклади (університет, академія, інститут), наукові підрозділи в їх складі, Національна школа суддів	керівник (ректор, президент, начальник тощо); заступник керівника (перший проректор, проректор, перший віце-президент, віце-президент) з науково-педагогічної, наукової роботи; декан; завідувач кафедрою; професор; доцент; директор бібліотеки; науковий працівник бібліотеки; старший викладач; викладач, асистент; керівник (завідувач, начальник, директор), заступник керівника (завідувача, начальника, директора) наукового підрозділу (інституту, частини, відділу, лабораторії, сектору, бюро, групи); головний науковий співробітник; провідний науковий співробітник; старший науковий співробітник; науковий співробітник; молодший науковий співробітник, учений секретар;
3. Наукові установи та організації (їх філіали, відділення тощо)	керівник (президент, генеральний директор, генеральний конструктор, директор, начальник); заступник керівника (віце-президент, заступники генерального директора, генерального конструктора, директора, начальника), радник при дирекції наукової установи, організації їх філіалів) з наукової, науково-технічної роботи; головний учений секретар, учений секретар та їх заступники; головний конструктор (інженер, технолог тощо) та їх заступники з основного напрямку діяльності наукової установи, організації;
4. Установи, організації, підприємства, установи, організації, підприємства; переліку	керівник (завідувач, начальник), заступники керівника (завідувача, начальника), головний конструктор (інженер, технолог тощо), провідний конструктор (інженер, технолог тощо) наукового підрозділу (відділення, відділу, комплексу, центру, лабораторії, сектору, бюро, групи); головний інженер (конструктор, технолог, архітектор) проекту; головний науковий співробітник; провідний науковий співробітник; старший науковий співробітник; науковий співробітник; науковий співробітник-консультант; молодший науковий співробітник
5. Наукові видавництва та періодичні наукові видання	заступник головного конструктора (інженера, технолога) з наукового, науково-технічного напрямку діяльності установи, організації, підприємства; керівник (завідувач, начальник), заступники керівника (завідувача, начальника), головний конструктор (інженер, технолог тощо), провідний конструктор (інженер, технолог тощо) наукового підрозділу (відділення, відділу, комплексу, центру, лабораторії, сектору, бюро, групи); головний науковий співробітник; провідний науковий співробітник; старший науковий співробітник; науковий співробітник; молодший науковий співробітник
	керівник (завідувач, відповідальний секретар, головний редактор) та заступники керівника (завідувача, секретаря відповідального головного редактора); провідний редактор».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 494:

- у пункті 2 цифри і слова «III—IV рівнів акредитації» замінити словами «(університетів, академій, інститутів)»;
- в абзаці третьому пункту 3 цифри і слова «III—IV рівнів акредитації» замінити словами «(університетам, академіям, інститутам)»;

3) у Порядку виплати надбавки за стаж наукової роботи, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:
«науковим працівникам державних наукових установ, організацій та вищих навчальних закладів (університетів, академій, інститутів), які працюють на посадах, зазначених у переліку посад наукових (науково-педагогічних) працівників установ, організацій, підприємств, вищих навчальних закладів, перебування на яких дає право на призначення пенсії та виплату грошової допомоги у разі виходу на пенсію відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 257 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 10, ст. 590), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2017 р. № 248.»;

в абзаці третьому слова і цифри «Класифікатора професій ДК 003-95, затвердженого наказом Держстандарту від 27 липня 1995 р. № 257» замінити словами «цифрами «Національного класифікатора України ДК 003: 2010 «Класифікатор професій», а цифри і слова «III—IV рівнів акредитації» — словами «(університетів, академій, інститутів)»;

в абзаці третьому пункту 2 слова і цифри «Класифікатора професій ДК 003-95» замінити словами і цифрами «Національного класифікатора України ДК 003: 2010 «Класифікатор професій», а цифри і слова «III—IV рівнів акредитації» — словами «(університетів, академій, інститутів)».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 квітня 2017 р. № 227
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 квітня 2017 р. № 227

ЗМІНИ.

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Положенні про умови матеріального забезпечення осіб, направлених за кордон на навчання та стажування, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 287 (ЗП України, 1996 р., № 8, ст. 249; Офіційний вісник України, 2003 р., № 47, ст. 2439; 2005 р., № 31, ст. 1864; 2011 р., № 28, ст. 1195, № 99, ст. 3627; 2012 р., № 15, ст. 537):

1) пункт 1 після слова «військовослужбовців» доповнити словами «, наукових (науково-педагогічних) працівників, докторантів, ад'юнктів», а після слів «або стажування» — словами «(наукове стажування)»;

2) абзац четвертий пункту 2 викласти в такій редакції:

«Строк навчання студентів, аспірантів, ад'юнктів, докторантів, наукових (науково-педагогічних) працівників не може перевищувати двох років.»;

3) у пункті 3:

у першому реченні абзацу третього слова «студенти і аспіранти» замінити словами «студенти, аспіранти, ад'юнкти»;

в абзаці четвертому слова «студентам і аспірантам» замінити словами «студентам, аспірантам, ад'юнктам».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 488; 2012 р., № 15, ст. 537; 2014 р., № 69, ст. 1928; 2015 р., № 67, ст. 2212, № 74, ст. 2427; 2016 р., № 81, ст. 2685):

1) в абзаці восьмому пункту 6 слова «не повинен перевищувати двох років, аспірантів — одного року, а строк стажування наукових і науково-педагогічних працівників — шести місяців» замінити словами «та стажування (наукового стажування) аспірантів, ад'юнктів, докторантів, наукових (науково-педагогічних) працівників не може перевищувати двох років»;

2) пункт 13¹ після слів «не поширюється на студентів, аспірантів» доповнити словами «, ад'юнктів, докторантів».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 411 «Питання навчання студентів та аспірантів, стажування наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1195; 2012 р., № 15, ст. 537; 2013 р., № 63, ст. 2283):

1) у постанові:

у назві постанови слова «та аспірантів, стажування» замінити словами «та стажування (наукового стажування) аспірантів, ад'юнктів і докторантів.»;

у пункті 1 слова «та аспірантів, стажування» замінити словами «та стажування (наукове стажування) аспірантів, ад'юнктів і докторантів.»;

2) у Положенні про навчання студентів та аспірантів, стажування наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Положення слова «та аспірантів, стажування» замінити словами «та стажування (наукове стажування) аспірантів, ад'юнктів і докторантів.»;

у пункті 1 слова «та аспірантів, стажування» замінити словами «та стажування (наукового стажування) аспірантів, ад'юнктів і докторантів.»;

пункт 2 після слова «аспірантів.» доповнити словами «ад'юнктів, докторантів.»;

пункт 4 доповнити абзацом такого змісту:

«Направлення на наукове стажування може здійснюватися за ініціативою наукового (науково-педагогічного) працівника.»;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. Строк навчання та стажування не може перевищувати двох років.»;

у пункті 7 слова «та аспірантів, стажування» замінити словами «та стажування (наукове стажування) аспірантів, ад'юнктів, докторантів.»;

пункт 11 після слова «Аспірант» доповнити словом «, ад'юнкт»;

в абзаці першому пункту 12 слово «Науковий» замінити словами «Докторант, науковий»;

пункт 18 викласти в такій редакції:

«18. Фінансування витрат, пов'язаних з навчанням та стажуванням, може здійснюватися за рахунок коштів наукової установи (вищого навчального закладу), що направляє особу на навчання та стажування, коштів, передбачених у державному бюджеті за відповідною програмою, грантів, коштів сторони, що приймає, та інших джерел, не заборонених законодавством.»;

у пункті 19:

перше речення абзацу першого після слова «аспіранти» доповнити словами «, ад'юнкти, докторанти»;

перше речення абзацу другого після слова «аспіранта» доповнити словами «, ад'юнкта, докторанта».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 квітня 2017 р. № 255
Київ

Про затвердження Порядку встановлення і виплати надбавки тренерам штатної команди національних збірних команд України з олімпійських видів спорту

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Порядок встановлення і виплати надбавки тренерам штатної команди національних збірних команд України з олімпійських видів спорту, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2017 р. № 255

ПОРЯДОК

встановлення і виплати надбавки тренерам штатної команди національних збірних команд України з олімпійських видів спорту

1. Цей Порядок визначає механізм встановлення і виплати надбавки тренерам штатної команди національних збірних команд України з олімпійських видів спорту за підготовки спортсменів національних збірних команд України до участі у міжнародних спортивних змаганнях (далі — надбавка).

2. Надбавка встановлюється головним, старшим тренерам штатної команди національних збірних команд України (далі — тренери) у розмірі до 100 відсотків посадового окладу.

3. Списки тренерів із зазначенням розміру надбавки формуються відповідним структурним підрозділом Міністерства спорту з урахуванням пропозицій національних спортивних федерацій з олімпійських видів спорту та затверджуються Міністерством.

4. Розмір надбавки встановлюється за особистий внесок тренера у забезпечення підготовки спортсменів національних збірних команд України та їх результативні показники на останніх Олімпійських іграх, чемпіонатах світу та Європи серед дорослих та/або наступної молодшої вікової групи після дорослих з урахуванням пріоритетності виду спорту відповідно до Положення про критерії пріоритетності олімпійських видів спорту в Україні, затвердженого наказом Міністерства спорту від 15 червня 2016 р. № 2392.

5. Надбавка виплачується з дня затвердження відповідного наказу протягом строку дії контракту з тренером.

6. У разі зміни результативних показників, передбачених у пункті 4 цього Порядку, розмір надбавки може бути змінений у порядку, визначеному для встановлення надбавки.

7. Нарахування та виплата надбавки здійснюються щомісяця за фактично відпрацьований час у межах коштів, передбачених на оплату праці.

8. Тренерам, у яких право на встановлення або підвищення розміру надбавки виникло протягом календарного місяця, така надбавка виплачується з початку наступного місяця.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 квітня 2017 р. № 266
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації вугільної та торфодобувної промисловості

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації вугільної та торфодобувної промисловості, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2011 р. № 236 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 823, № 56, ст. 2244, № 95, ст. 3454; 2012 р., № 26, ст. 988; 2013 р., № 99, ст. 3638; 2014 р., № 97, ст. 2805; 2016 р., № 44, ст. 1621), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2017 р. № 266

ЗМІНИ.

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації вугільної та торфодобувної промисловості

1. Абзац другий пункту 2 після слів «з підготовки їх» доповнити словами «або їх відокремлених підрозділів».

2. У пункті 4:

абзац другий викласти в такій редакції:

«підготовку вугледобувних підприємств або їх відокремлених підрозділів до ліквідації (скорочення чисельності працівників, у тому числі до кількості працівників, необхідних для роботи відокремленого підрозділу в режимі водовідливу; погашення заборгованості з виплати заробітної плати та соціальних виплат з відшкодування шкоди, заподіяної здоров'ю працівників під час виконання трудових обов'язків; оплату спожитої державними вугледобувними підприємствами, які перебувають на стадії підготовки до ліквідації, електричної енергії; розроблення проекту ліквідації та проведення державної експертизи). Заходи з підготовки відокремленого підрозділу до ліквідації здійснюються не більше двох років. Під час визначення обсягу бюджетних коштів, що спрямовуються на здійснення заходів з підготовки вугледобувного підприємства до ліквідації, враховуються обсяги власних коштів, які підприємство отримує в поточному періоді від провадження своєї діяльності.»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«погашення у 2017 році заборгованості з єдиного соціального внеску та з відшкодування фактичних витрат на виплату і доставки пенсій за віком на пільгових умовах за минулі періоди державним підприємством «Укршахтідрозахист».».

3. Підпункт 2 пункту 5 після слів «вугледобувних підприємств» доповнити словами «та їх відокремлених підрозділів», а після слів «з підготовки підприємств» — словами «та їх відокремлених підрозділів».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 квітня 2017 р. № 260-р
Київ

Про оголошення конкурсу на зайняття вакантної посади Голови Державної служби геології та надр України

Відповідно до частини другої статті 23 Закону України «Про державну службу» оголошити конкурс на зайняття вакантної посади Голови Державної служби геології та надр України з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2017 р. № 260-р

УМОВИ

проведення конкурсу на зайняття вакантної посади Голови Державної служби геології та надр

Загальні умови

1. Посадові обов'язки:
1) здійснення повноважень керівника державної служби Держгеонадр;
2) внесення на розгляд Міністра екології та природних ресурсів пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;
3) здійснення організації та контролю за дотриманням, застосуванням та виконанням в апараті та територіальних органах Держгеонадр Конституції та законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, наказів Міністерства;

4) подання Міністрові екології та природних ресурсів для затвердження планів роботи Держгеонадр;

5) утворення, ліквідація, реорганізація підприємств, установ, організацій, затвердження їх положень (статутів), призначення в установленому порядку на посади та звільнення з посад їх керівників, виконання в межах повноважень, передбачених законом, інших функцій з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління Держгеонадр;

6) прийняття в установленому порядку рішень про розподіл коштів державного бюджету, розпорядником яких є Держгеонадр;

7) здійснення інших повноважень, визначених законом.

2. Умови оплати праці:

1) посадовий оклад — 13 000 гривень;

2) надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);

3) інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;

4) додаткові стимулюючі виплати у вигляді надбавки за інтенсивність праці та надбавки за виконання особливо важливої роботи відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15.

3. Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення на ще один строк або подальшого переведення за пропозицією Комісії з питань вищого корпусу державної служби на рівнозначну або нижчу посаду до іншого державного органу.

4. Перелік документів, необхідних для участі в конкурсі, та строк їх подання:

1) копія паспорта громадянина України;

2) письмова заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116), до якої додається резюме у довільній формі;

3) заява про забезпечення в установленому порядку розумного пристосування за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (подається у разі потреби особою, яка має інвалідність);

4) письмова заява, в якій особа повідомляє про те, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та дає згоду на проходження перевірки та оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону, або копія довідки встановленої форми про результати такої перевірки;

5) копія (копії) документа (документів) про освіту;

6) заповнена особова картка встановленого зразка;

7) декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (подається в порядку, передбаченому Законом України «Про запобігання корупції»);

8) документи приймаються до 17 години 28 квітня 2017 року.

5. Дата, час і місце проведення конкурсу — 16 травня 2017 р., 10 година, м. Київ, вул. Прорізна, 15.

6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону та адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Велієва Олеся Валерівна (256-00-01, e-mail: velieva@nads.gov.ua).

Вимоги до професійної компетентності

Загальні вимоги

1. Освіта — вища, ступінь вищої освіти — магістр.

2. Стаж роботи:

1) загальний стаж роботи — не менше семи років;

2) досвід роботи на посадах державної служби категорій «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр — не менше трьох років.

3. Володіння мовами — вільне володіння державною мовою.

Спеціальні вимоги

1. Знання законодавства:

1) Конституція України;

2) Закон України «Про державну службу»;

3) Закон України «Про запобігання корупції»;

4) Закон України «Про Кабінет Міністрів України»;

5) Закон України «Про центральні органи виконавчої влади»;

6) законодавство, що регулює діяльність Держгеонадр (Кодекс України про надра, Закони України «Про газ (метан) вугільних родовищ», «Про державну геологічну службу України», «Про нафту і газ», Гірничий закон України, інші акти законодавства).

2. Професійні знання:

1) знання вимог трудового законодавства та законодавства про державну службу;

2) знання основ державного управління в галузі реалізації державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

3. Наявність лідерських навичок щодо:

1) встановлення цілей, пріоритетів та орієнтирів;

2) стратегічного планування;

3) вміння працювати з великим обсягом інформації та здатності виконувати одночасно декілька завдань;

4) ведення ділових переговорів;

5) досягнення кінцевих результатів.

4. Вміння приймати ефективні рішення:

1) аналіз державної політики;

2) наявність необхідних знань для ефективного розподілу та використання ресурсів (у тому числі людських, фінансових, матеріальних).

5. Комунікації та взаємодія:

1) вміння здійснювати ефективну комунікацію та проводити публічні виступи;

2) співпраця та налагодження партнерської взаємодії;

3) відкритість.

6. Управління змінами:

1) формування плану змін та покращень;

2) управління змінами та реакцією на них;

3) оцінка ефективності змін.

7. Управління організацією та персоналом:

1) організація роботи і контролю;

2) управління проектами;

3) управління якісним обслуговуванням;

4) мотивування;

5) управління людськими ресурсами.

8. Особистісні компетенції:

1) принциповість, рішучість і вимогливість під час прийняття рішень;

2) спрямованість на служіння суспільству, захист національних інтересів;

3) системність;

4) інноваційність та неупередженість;

5) самоорганізація та саморозвиток;

6) вміння працювати в стресових ситуаціях.

9. Управління публічними фінансами:

1) знання основ бюджетного законодавства;

2) знання системи державного контролю у сфері публічних фінансів.

10. Робота з інформацією:

1) знання основ законодавства про інформацію;

2) вміння працювати в умовах електронного урядування.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 квітня 2017 р. № 261-р
Київ

Про вжиття тимчасових надзвичайних заходів на ринку електричної енергії

1. У зв'язку з блокуванням вантажних перевезень енергетичного вугілля антрацитової групи та з метою забезпечення надійної, безперебійної, стабільної роботи об'єднаної енергетичної системи України, запобігання виникненню дисбалансу між виробництвом і споживанням електричної енергії погодитись з пропозицією Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо вжиття на ринку електричної енергії таких тимчасових надзвичайних заходів:

1) державним підприємством «Національна енергетична компанія «Укренерго» виходячи з наявних запасів палива для виробництва електричної енергії тепловими електростанціями енергогенеруючих компаній залежно від марок вугілля, стану електричних мереж та іншого енергетичного обладнання:

визначення допустимого рівня зниження резерву енергогенеруючих потужностей;

встановлення вимог щодо складу обладнання теплових електростанцій енергогенеруючих компаній у розрізі енергоблоків;

застосування у разі виникнення нагальної потреби за погодженням з Міністерством енергетики та вугільної промисловості графіків погодинного вимкнення електроенергії та графіків її аварійного вимкнення;

здійснення із залученням Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної і теплової енергії контролю за дотриманням графіків обмеження енергії та потужності, графіків погодинного вимкнення електроенергії та графіків її аварійного вимкнення;

2) державним підприємством «Енергоринок»:

розроблення графіків навантаження енергетичної системи України з урахуванням вимог державного підприємства «Національна енергетична компанія «Укренерго» щодо складу обладнання теплових електростанцій енергогенеруючих компаній;

нарахування платежів за електричну енергію її виробникам, що працюють за ціновими заявками, для яких встановлені графіки та обсяги вироб

ОГОЛОШЕННЯ

ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» у рамках реалізації «Комплексної (зведеної) програми підвищення безпеки енергоблоків атомних електростанцій» за кредитні кошти ЄБРР/Євратом планує проводити відкриті міжнародні торги на закупівлю товарів і супутніх послуг за «Принципами та правилами закупівель товарів, робіт і послуг ЄБРР». Заплановані закупівлі товарів та супутніх послуг для енергоблоків №1 та №2 Хмельницької АЕС, блоків №3 та №4 Рівненської АЕС, блока №3 Южно-Української АЕС, блоків №3, №4, №5 та №6 Запорізької АЕС. «Загальне повідомлення про закупівлі» опубліковано на сайтах ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» http://energoatom.kiev.ua та ЄБРР http://ebrd.com. Контактні телефони ГУП КзПБ: +380 (44) 277-79-87, +380 (44) 206-97-97 E-mail: pmu@direkcy.atom.gov.ua		ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» у рамках реалізації «Комплексної (зведеної) програми підвищення безпеки енергоблоків атомних електростанцій» за кредитні кошти ЄБРР/Євратом планує проводити відкриті міжнародні торги на закупівлю товарів і супутніх послуг за «Принципами та правилами закупівель товарів, робіт і послуг ЄБРР» (№RFP-14101-16201-133-GOODS-1): Лот 1: «Приладове забезпечення під час і після запроектних аварій»; Лот 2: «Впровадження системи контролю концентрації водню в герметичній оболонці для запроектних аварій» «Запрошення до участі в торгах» опубліковано на сайтах ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» http://energoatom.kiev.ua та ЄБРР http://ebrd.com. Контактні телефони ГУП КзПБ: +380 (44) 277-79-87, +380 (44) 206-97-97 E-mail: pmu@direkcy.atom.gov.ua		Оболонський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Котовського Юрія Олексійовича, що обвинувачується у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 24 квітня 2017 року о 12.30 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, 9 кабінет. Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України. Суддя О.В. Жижера			
Іллічівський міський суд Одеської області викликає Васильчук Майю Петрівну, 01.05.1969 р.н., останнє відоме місце реєстрації: Одеська область, м. Чорноморськ, вул. Парусна, 1, кв. 118 як відповідача в судове засідання по справі № 501/28/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Васильчук Майї Петрівни про звернення стягнення на предмет іпотеки, на 14.15 год. 05.05.2017 р. за адресою: м. Чорноморськ, вул. Праці, 10, каб. 5, зал судових засідань №2. Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача справа буде розглянута у її відсутності. Суддя Т. В. Ледньова		Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідачку Легеньку Надію Геннадіївну в судове засідання, що призначено на 23 травня 2017 року о 09 годині 30 хвилин по цивільній справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Просто-Страховання» до Легенької Надії Геннадіївни про відшкодування шкоди (кабінет № 35, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ). Суддя О.В. Лісовська					
В провадженні Жовтневого районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області перебуває цивільна справа за позовом Горіної Інни Володимирівни до Горіна Дениса Владиславовича, треті особи: Служба у справах дітей виконавчого комітету Жовтневої районної у місті Кривому Розі ради, Головне управління Державної міграційної служби України в Дніпропетровській області про надання дозволу для тимчасового виїзду дитини за кордон без згоди та супроводу батька Жовтневий районний суд м. Кривого Рогу Дніпропетровської області повідомляє, що 12.05.2017 року о 09 годині 30 хвилин в залі судових засідань № 105 за адресою: вул. Невська 3, м. Кривого Рогу відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом Горіної Інни Володимирівни до Горіна Дениса Владиславовича, треті особи: Служба у справах дітей виконавчого комітету Жовтневої районної у місті Кривому Розі ради, Головне управління Державної міграційної служби України в Дніпропетровській області про надання дозволу для тимчасового виїзду дитини за кордон без згоди та супроводу батька. Явка відповідача Горіна Дениса Владиславовича обов'язкова з наданням раніше не поданих доказів. В разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин та неповідомлення ним про причину неявки, суд вирішить справу за винесенням заочного рішення. Суддя М. В. Зімін		Долинський районний суд Івано-Франківської обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судове засідання, яке відбудеться: 25.04.2017 о 09:30 до Довганич Ганна Василівна (останнє відоме місце реєстрації: 77512, Івано-Франківська обл., Долинський р-н, с. Тростянець, вул. Копчаків Братів, буд. 23) справа № 343/322/17, суддя Андрусів І. М. 25.04.2017 о 10:00 до Драч Алла Борисівна (останнє відоме місце реєстрації: 77500, Івано-Франківська обл., м. Долина, вул. Обліскі, буд. 20 Б, кв. 47) справа № 343/288/17, суддя Андрусів І. М. 27.04.2017 о 09:30 до Ковальчук Анатолій Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 77504, Івано-Франківська обл., м. Долина, вул. Незалежності, буд. 13/26) справа № 343/319/17, суддя Андрусів І. М. 27.04.2017 о 10:00 до Томашук Алла Андріївна (останнє відоме місце реєстрації: 77504, Івано-Франківська обл., м. Долина, пр. Незалежності, буд. 23, кв. 12) справа № 343/342/17, суддя Андрусів І. М. У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.		В провадженні Красноградського районного суду Харківської області знаходиться цивільна справа №626/1706/16-ц Провадження №2/626/40/2017 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бобро Андрія Олексійовича, Капрана Андрія Віталійовича з третіми особами Паридудю Іриною Володимирівною, Паридудю Василем Володимировичем про звернення стягнення. Красноградський районний суд цим оголошенням викликає в судове засідання відповідача Бобро Андрія Олексійовича, місце проживання: Харківська обл., Харківський р-н, с. Глибоке, вул. Ювілейна, буд.8, третю особу - Паридудю Ірину Володимирівну, місце проживання: Рівненська обл., м. Здолбунів, вул. Коперника, буд.59, кв.24, третю особу - Паридудю Василя Володимировича, місце проживання: Рівненська обл., Здолбунівський р-н, с. Ільпін, вул. Комунарів, буд. 4-а, по вищезазначеній справі до Красноградського районного суду за адресою: м. Красноград, вул. Харківська, 127, на 25.04.2017 року на 16 год. 30 хв., згідно зі ст. 74 ЦПК України. У випадку неявки до суду без поважних причин, та неповідомлення суду про причину неявки, справу може бути розглянуто без відповідача та третіх осіб. Суддя В. О. Дудченко		В Шевченківському районному суді м. Києва 12.06.2017 року о 13.00 год. відбудеться судовий розгляд кримінального провадження відносно Филиппова Сергія Анатолійовича, Ісаєва Сергія Володимировича, які обвинувачуються у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. В судове засідання викликаються Филиппов Сергій Анатолійович, Ісаєв Сергій Володимирович. У разі неявки обвинувачених до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження. Суддя Лінник О. П.	
Старобільський районний суд Луганської області викликає Броварнік Олексія Володимировича, який мешкає: Луганська область, м. Антрацит, смт Кріпінський, вул. Орджонікідзе, 71, Петренко Дмитра Андрійовича, який мешкає: Луганська область, м. Антрацит, смт Кріпінський, вул. Дзержинського, 6, Броварнік Володимира Васильовича, який мешкає: Луганська область, м. Антрацит, смт Кріпінський, вул. Некрасова, 9/1, як відповідачі у судове засідання по цивільній справі № 431/1031/17 провадження № 2/431/496/17 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Броварнік О. В., Петренко Д. А., Броварнік В. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 08 травня 2017 р. о 08.00 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України. Суддя І. В. Кудрявцев		Марківський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 29.12.2016 по цивільній справі за позовом Пятакової Інни Володимирівни до Родаківської селищної ради Слов'янськського району Луганської області про встановлення факту родинних відносин та визнання права власності на грошові кошти в порядку спадкування за законом, справа № 417/3169/16-ц, було ухвалено заочне рішення, позовні вимоги задоволено. (Суддя Шкіря В. М.) Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянуто Марківським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї заяви. Суддя Попрович В. М.		Оболонський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шепелева Олександра Олександровича, що обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 27 п. 6, 11, 12 ч. 2 ст. 115 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 25 квітня 2017 року о 15.00 годині, в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, кабінет № 9. Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника - статтею 324 КПК України, потерпілого - статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників - статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта - статтею 327 КПК України. Суддя О. В. Жижера			
Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідачів у справах за позовами ПАТ «Дельта Банк» №408/542/17 до Калинюк Ольги Іванівни (м. Довжанськ, Луганська область) та № 408/8140/16-ц до Зімарєва Сергія Олександровича (м. Ровеньки Луганської області) та Зімарєвої Наталії Олександрівни (м. Ровеньки Луганської області) про стягнення заборгованості. Судові засідання відбудуться: по справі №408/8140/16-ц — 26 квітня 2017 року о 16 годині 00 хвилин, по справі № 408/542/17 — 11 травня 2017 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є. О. Соболев		Повістка про виклик підозрюваних при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження Обвинувачений Фомінов Олексій Олексійович, 20.07.1970 року народження, зареєстрований за адресою: м. Одеса, пров. Економічний, 3, кв. 54, та обвинувачений Культа Станіслав Олегович, 27.01.1989 року народження, зареєстрований за адресою: м. Одеса, проспект Академіка Глушко, 1, корпус В, кв. 32, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликаються в судове засідання, яке відбудеться 11 травня 2017 року о 15 годині 00 хвилин, 12 травня 2017 року о 14 годині 30 хвилин, 17 травня 2017 року о 15 годині 00 хвилин в залі судових засідань № 130 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачених. Суддя Попрович В. М.		Збаразький районний суд Тернопільської області по цивільній справі за позовом Чорної Ганни Ярославівни до Ліщинського Олександра Володимировича про стягнення боргу, викликає в судове засідання як відповідача Ліщинського Олександра Володимировича, останнє відоме місце проживання якого: м. Збараж, майдан Кармелюка, 4, Тернопільської області Судове засідання призначене на 17 травня 2017 року о 10 год. 00 хвилин і відбудеться в приміщенні Збаразького районного суду Тернопільської області за адресою: 47302, м. Збараж, вул. Грушевського, 13, Тернопільської області, суддя Щербата Г. Р. Відповідачу Ліщинському Олександру Володимировичу пропонується надати всі наявні у нього докази на заперечення позову. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутністю Ліщинського Олександра Володимировича. Про причини неявки Ліщинський Олександр Володимирович повинен повідомити суд.			
Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Правекс-Банк» до Євдокимова Валерія Ігоровича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Євдокимов Валерій Ігорович (зареєстрований за адресою: 83092, м. Донецьк, вул. 230 Стрілецької Дивізії, 30/1), викликається на 27 квітня 2017 року на 10.30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя О. Г. Геря		Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача у цивільній справі № 408/8069/16-ц за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Ухмана Едуарда Васильовича (01.12.1969 р.н., с. Михайлівка, м. Ровеньки, Луганської області) про стягнення заборгованості за договором кредиту. Судове засідання відбудеться 23 травня 2017 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є. О. Соболев		Кмітний Анатолій Олексійович, Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в каб. 11) повторно викликає вас у судове засідання на 01.06.2017 року о 09 год. 20 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом Таркана К. В. до Кмітного А. О. про стягнення суми боргу. У разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі. Суддя О. М. Панченко			
Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 10 травня 2017 року о 08.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Пугач Валерія Сергійовича, який зареєстрований за адресою: Донецька область, Старобешівський район, м. Комсомольське, вул. Некрасова, 5, як відповідача в цивільній справі № 328/136/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Пугач Валерія Сергійовича про стягнення заборгованості. Суддя Погрібна О. М.		Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача у справі № 408/609/17 за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Ольховського Олександра Миколайовича (с. Шахтарське, Свердловський р-н, Луганської області) про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 11 травня 2017 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є. О. Соболев		В Шевченківському районному суді м. Києва 28.04.2017 року о 09.30 год. відбудеться судовий розгляд кримінального провадження відносно Захожого Дмитра Павловича, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 368 КК України. В судове засідання викликається Захожий Дмитро Павлович. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Суддя Лінник О. П.			
Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Врона А. О.) викликає в судове засідання як відповідача Дунаєву Галину Геннадіївну у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості. Останнє місце проживання відповідача: вул. К. Ратнікова буд. 4-а, кв. 21, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 квітня 2017 р. о 10.45 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309. У разі неявки відповідача у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за її відсутності.		Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Комарницького Валерія Володимировича по справі № 408/545/17; (2/408/492/17) за позовом ПАТ «Дельта-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 23 травня 2017 року о 16.00 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна		Приморський районний суд м. Одеси викликає Буран Юрія Юрійовича, 07.09.1972 року народження обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 258, ч. 1 ст. 263 КК України для участі у судовому засіданні щодо розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні № 2201616000000401 від 13.12.2016 р., яке відбудеться 26.04.2017 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, № 33, зал судових засідань № 108 (суддя Терзі І. Г.) Обвинуваченому Буран Ю. Ю. у разі неявки у судове засідання повідомити суд про причини своєї неявки.			
Втрачений диплом КВ № 21144276, виданий 27 червня 2002 року на ім'я Лемєнєва Павла Олександровича Національним медичним університетом ім.. О. О. Богомольця, вважати недійсним.		Втрачені документи на земснаряд ДАП-0509-К з реєстровим номером № SRU 804739 на ім'я Шаповал Сергій Валентинович. Дані документи вважати недійсними.		Втрачено державний акт про право власності на земельну ділянку серії ЯК №311430, виданий 30.09.2010 р. Управлінням Держкомзему у Бориспільському районі Київської області на підставі рішення Старівської сільської ради №467-7-V від 09.12.2006 р. на ім'я Джос Наталі Михайлівни.		Втрачений судовий білет № 004197, на судно Южанка, бортовий номер «УОД 0327 К», що належить Гуцол В'ячеславу Васильовичу, вважати недійсним.	

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК № 10/4/1-21826-17 від 12.04.2017 Шепелев Олександр Олександрович, 04.07.1970 року народження, проживаючий за адресою: м. Київ, вул. Панфіловців, 27, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297⁵ Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) викликається 25 квітня 2017 року о 09:00 год. до Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8, кабінет 130 (тел. 044-200-56-28) для відкриття підозрюваному стороною обвинувачення матеріалів кримінального провадження № 42017000000001037 від 03.04.2017 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 9, 11, 12, 13 ч. 2 ст. 115 КК України. У відповідності до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов’язаний прибути за викликом до слідчого, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це слідчого. Згідно ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, по-дорожж тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливлюють з’явлення особи на виклик. Статтею ст. 139 КПК України передбачені наслідки неприбуття на виклик: ч. 1 - якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. ч. 2 - У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід. ч. 5 - Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Згідно п. 20¹ розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч. 5 ст. 139 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції. Старший слідчий в особливо важливих справах Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Є. Шевчук	
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК № 10/4/1-21826-17 від 12.04.2017 Шепелев Олександр Олександрович, 04.07.1970 року народження, проживаючий за адресою: м. Київ, вул. Панфіловців, 27, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137, 297⁵ Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) викликається 24 квітня 2017 року о 09:00 год. до Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України за адресою: м. Київ, вул. Московська, 8, кабінет 130 (тел. 044-200-56-28) для участі в проведених процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42017000000001037 від 03.04.2017 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 9, 11, 12, 13 ч. 2 ст. 115 КК України. У відповідності до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов’язаний прибути за викликом до слідчого, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це слідчого. Згідно ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, по-дорожж тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливлюють з’явлення особи на виклик. Статтею ст. 139 КПК України передбачені наслідки неприбуття на виклик: ч. 1 - якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з’явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. ч. 2 - У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного може бути застосовано привід. ч. 5 - Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Згідно п. 20¹ розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч. 5 ст. 139 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції. Старший слідчий в особливо важливих справах Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Є. Шевчук	
Старобільський районний суд Луганської області викликає у судові засідання з розгляду цивільних справ як відповідача: за позовом Листопадавої Людмили Митрофанівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів у справі №2/431/458/17, як відповідача. - Луціну Тетяну Сергіївну, яка мешкає за адресою: Луганська область, с. Д’якове, Антрацитівський район, вул. Радянська, буд.22, розгляд справ відбу-ється 27 квітня 2017 року о 09 год. 00 хв., в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старо-більськ, вул. Миру, 38. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. Ю. Колядов	
Роздільнянський районний суд Одеської області викликає в судове засідання Ткаченко Лідію Іванівну, 23.04.1986 року народження у цивільній справі за позовною заявою Чміль Валерія Дмитровича до Ткаченко Лідії Іванівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору Роздільнянський районний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Одеській області про визнання недійсним свідчення про право на спадщину за законом, про встановлення факту що має юридичне значення, при визнанні права власності на нерухоме майно як на спадщину за законом. Судове засідання відбувається 10.05.2017 року об 11:30 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Європейська (Леніна), 37-А. У випадку Вашої неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності. Суддя С. І. Гринчак	
Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Михайлової Крістини Русланівни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Михайлова Крістіна Русланівна (zareєстрована за адресою: 83102, м. Донецьк, пр. Ленінський, 1а/16), викликається на 17 травня 2017 року на 10-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя В. В. Андреев	
Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Болюри Альони Василівни про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке призначено на 12 год. 30 хв. 16 травня 2017 року за адресою: м. Київ - 01010, пров. Хрестовий (головуючий суддя Писанець В. А.) В разі неявки в судове засідання відповідача Болюри Альони Василівни справа буде розглянута за його відсутності відповідно до ст. 169 ЦПК України.	
Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідачів Приходько Наталію Володимирівну, Приходька Сергія Михайловича по справі № 408/540/17; (2/408/490/17) за позовом ПАТ «Дельта-Банк», 3-я особа - НБУ про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбувається 23 травня 2017 року о 16:20 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	
Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 22.05.2017 р. о 9.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудуться слухання цивільної справи за позовом Д’яченко Олени Володимирівни до Гусарчука Сергія Олександровича, третя особа - Каратаєва Алла Стефанівна, про визнання особи таким, що втратив право користування жилим приміщенням. Просимо відповідача Гусарчука Сергія Олександровича з’явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність. Суддя О. Й. Ігнатенко	
Марківський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 10.06.2016 по цивільній справі за позовом Червердака Юрія Васильовича до управління комунальної власності Луганської міської ради про визнання права власності в порядку спадкування ухвалено заочне рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз’яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянуто Марківським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї заяви. Суддя Шкиря В. М.	
Чернігівський районний суд Запорізької області - викликає в судове засідання, яке відбудуться 25 квітня 2017 року о 09.30 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Соборна, буд.391, Палагату Миколу Миколайовича, zareєстрованого за адресою: Донецька область, м. Хрестівка (Кіровське) м-н Гірняцький, 9/137 як відповідача по цивільній справі №329/292/17 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії - Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Палагути Миколи Миколайовича про стягнення заборгованості. Суддя Н. М. Пода	
Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Фікса Єфима Зіс’євича, 27.11.1946 року народження, (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м.Сімферополь, вул. Мате Залки, 7-Д/48) у підготовче судове засідання в кримінальному провадженні №42016010000000196 за ст. 111 ч. 1 КК України, яке відбудуться 27 квітня 2017 року в 09.15 годин в приміщенні Деснянського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, зал судових засідань №2, під головуванням судді Бронювицької О. В. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.	
Долинський районний суд Кіровоградської області викликає на 14.00 годину 30 червня 2017 року відповідачку Макарьську Людмилу Григорівну (останнє місце проживання за адресою: пров. Бузковий, 9, кв. 6, м. Харків) у цивільній справі за позовом Макарьського С. В. до Макарьської Л. Г. про розірвання шлюбу. Справа розглядатиметься суддею Баранським Д. М. У разі неявки відповідача у справі може бути ухвалено заочне рішення.	
Голосіївський районний суд міста Києва викликає обвинувачену Халдєєву Олену Вікторівну, 09.09.1967 року народження, (останнє відоме місце проживання: 10-й мікрорайон, 20, кв. 14, м. Красноперекопськ, АР Крим, 96000) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 ч. 1 КК України, у судове засідання, яке відбудуться о 16 годині 00 хвилин 15 травня 2017 року. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудуться в приміщенні Голо-сіївського районного суду міста Києва за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 14-а. зал № 3 (головуючий суддя Первушина О. С.) Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з момен-ту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з його змістом.	
Фрунзенський районний суд м. Харкова викликає Бушину Геннадія Вікторовича, Бушину Ларису Іванівну, Бушину Дениса Геннадійовича як відповідачів по цивільній справі за позовом Кабак С. М., Кабак С. В., Кабак Д.С., Кабак В. С. до Бушина Г. В., Бушиної Л. І., Бушина Д. Г., ХМР, Адміністрації Фрунзенського району ХМР, Відділу приватизації житлового фонду Управління ко-мунального майна та приватизації департаменту економіки та ко-мунального майна виконавчого комітету Харківської міської ра-ди, третя особа - Управління служби у справах дітей Департа-менту праці та соціальної політики Харківської міської ради про визнання незаконним та скасування розпорядження органу при-ватизації, визнання незаконним свідчення про право власності на житло, скасування реєстрації праву власності на квартиру та повернення квартири до комунальної власності, яке відбудуться 23.05.2017 року о 13 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Харків, 6-р Б. Хмельницького, 32/38, каб. №5. У випадку неявки відповідача у судове засідання без поваж-них причин та неповідомлення суду про причини неявки, це по-відомлення визнається належним повідомленням і справу може бути розглянуто без відповідача в заочному порядку. Суддя Т. В. Бабкова	
Солом’янський районний суд м. Києва повідомляє Вас, Гришка Руслана, про те, що 25 квітня 2017 року о 15:30 в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 11, відбудуться судове засідання в цивільній справі за позовом Громадської спілки «Міжнародний громадський рух «АЛЛАТРА» до Гришка Руслана, То-вариства з обмеженою відповідальністю «Голдберрі» про захист ді-лової репутації визнання інформації недостовірною та її спростуван-ня. При цьому повідомляємо, що у разі Вашої неявки в судове засідан-ня без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неяв-ки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів. Суддя Л. А. Шереметьєва	
Славутицький міський суд Київської області викликає Ма-лешко Ольгу Миколаївну як відповідача у цивільній справі № 377/187/17; П № 2/377/122/17 за позовом КП «ЖКЦ» до Ма-лешко Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості з оренд-ної плати у судове засідання на 03.05.2017 року о 12 годині 00 хвилин. Судове засідання відбудуться за адресою: 07101, Київ-ська область, м. Славутич, Невський кв-л, б. 3-а, зал № 2, суддя Малишенко Т. О. Одночасно пропонуємо Малешко О. М. отрима-ти у суді копію позовної заяви з додатками.	
Деснянський районний суд м. Києві викликає обвинувачену Євдокимову Віру Василівну, 25.11.1955 року народження, (останнє відоме місце прожи-вання: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Бела Куна, 31, кв. 224), у вчи-ненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовче судове за-сідання, яке відбудуться 19 травня 2017 року о 10 год. 00 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвід-чує особу. Підготовче судове засідання відбудуться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 27, під головуванням судді Вінтоняка Р. Я. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належ-ним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за від-сутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.	
Біловодський районний суд Луганської області викликає від-повідачів у справі №408/19/17 за позовом ПАТ «КБ «Український фінансовий світ» до Кисельової Любові Олексіївни (м. Ровеньки, Луганської області) про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудуться 25 квітня 2017 року о 15 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на під-ставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є. О. Соболев	
Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України Приморський район-ний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає в судове засі-дання як відповідача Шкодінку Ольгу Володимирівну по цивіль-ній справі №522/3748/17-ц за позовом Резвушкіна Євгена Ми-колайовича до Шкодінної Ольги Володимирівни, третя особа ор-ган опіки та піклування ПРА ОМР, про надання дозволу на тим-часовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди матері. Судове засідання відбудуться 27.04 2017 року о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224. У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за його відсутності.	
Нововоронцовський районний суд Херсонської області пові-домляє, що 16.03.2017 року було винесено заочне рішення по цивільній справі № 660/1287/16-ц за позовом Киричок Тетяни Анатоліївни до Головатенка Сергія Павловича, третя особа: ор-ган опіки та піклування в особі служби у справах дітей Апосто-лівської районної державної адміністрації Дніпропетровської об-ласті про позбавлення батьківських прав, яким позовні вимоги визнано. Суддя О. В. Гончаренко	
Київський районний суд м. Одеси викликає Дюг Володими-ра Павловича як відповідача по справі №520/1382/17 за позовом Петрової Людмили Миколаївни до Дюг Володимира Павловича про визнання особи такою, що втратила право користування жи-лим приміщенням. Судове засідання відбудуться 25.04.2017 р. о 09 годині 00 хви-лин у судді Луначенка В.О. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 222. Суддя В.О. Луначенко	
Приморський районний суд м. Одеси викликає Риживанова Вла-дислава Олександровича, 05.07.1968 року народження, обвинува-ченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3; ч. 2 ст. 258; ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 258; ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 258; ч. 2 ст. 263-1 КК України для участі у судовому засіданні щодо розгляду об-винувального акта у кримінальному провадженні №22015160000000245 від 09.09.2015 року, яке відбудуться 25.04.2017 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адре-сою: м. Одеса, вул. Балківська, №33, зал судових засідань № 108 (суддя Терзі І. Г.). Обвинуваченому Риживанову В. О. у разі неявки у судове засідання повідомити суд про причини своєї неявки.	

ОГОЛОШЕННЯ

Марківський районний суд Луганської обл. повідомляє, що по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк»:
27.04.2016 до Пономарьова Римма Іванівна (останнє відоме місце реєстрації: 91019, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Красноярська, буд. 24а) справа № 417/2128/16-ц, **суддя Сурнина Л. А.**
05.05.2016 до Грачов Олександр Васильович (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Войкова, буд. 149) справа № 417/2090/16-ц, **суддя Шкиря В. М.**
11.05.2016 до Огли Луїза Дмитрівна (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, пр. Семенова буд. 35) справа № 417/2081/16, **суддя Сурнина Л. А.**
11.05.2016 до Фрущ Михайло Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, 2-й пров. Енгельса, буд. 24) справа № 417/2141/16-ц, **суддя Сурнина Л. А.**
14.06.2016 до Константинов Сергій Миколайович (останнє відоме місце реєстрації: 93721, Луганська область, Слов'яносербський р-н, с. Хороше, вулиця 60-річчя СРСР, будинок 16) справа № 417/2393/16ц, **суддя Шкиря В. М.**
14.06.2016 до Бауліна Ганна Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Кру-та, буд. 6) справа № 417/2392/16-ц, **суддя Шкиря В. М.**
16.06.2016 до Бєсєєва Олена Михайлівна (останнє відоме місце реєстрації: 91043, Луганська обл., м. Луганськ, вул. 21-го Мюда, буд. 203-а, кв. 18) справа № 417/2325/16ц, **суддя Шкиря В. М.**
01.07.2016 до Душин Сергій Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 93745, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Лозовський, вул. Садова, буд. 56) справа № 417/2395/16ц, **суддя Шкиря В. М.**
29.09.2016 до Пешехонова Жанетта Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації: 93700, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Весняне, вул. Молодіжна, буд. 16) справа № 417/2740/16-ц, **суддя Шкиря В. М.**
07.10.2016 до Цупіков Едуард Вікторович (останнє відоме місце реєстрації: 92424, Луганська обл., Марківський р-н, с. Кризьке, вул. Шевченка, буд. 7) справа № 417/1459/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
15.10.2015 до Кондаков Олександр Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 91012, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Мурманська, буд. 20) справа № 417/1337/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
15.10.2015 до Маркілов Олександр Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Луг-анськ, вул. 395 Шахтарської дивізії, буд. 14, кв. 23) справа № 417/1345/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
15.10.2015 до Петрина Катерина Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 91019, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Артьома, буд. 356а) справа № 417/1308/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
16.10.2015 до Терез Наталія Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Ро-боча, буд. 15) справа № 417/1338/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
16.10.2015 до Попов Олександр Миколайович (останнє відоме місце реєстрації: 93743, Луганська обл., Слов'яносербський р-н., смт Родакове, вулиця Ворошилова, будинок 15) справа № 417/1351/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
19.10.2015 до Лутовінов Олексій Юрійович (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Ка-лініна, буд. 51) справа № 417/1316/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
19.10.2015 до Мамаєва Надія Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, уч. Цу-пова буд. 4А, кв. 8) справа № 417/1354/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
19.10.2015 до Резніченко Денис Сергійович (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Карла Лібкнехта, буд. 61б) справа № 417/1344/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
27.10.2015 до Лаптінов Артем Сергійович (останнє відоме місце реєстрації: 91014, Луганська обл., м.Луганськ, вул. Іва-на Туркенича, буд. 88) справа № 417/1277/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
09.11.2015 до Стрельцова Раїса Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 93745, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Лозівський, вул. Леніна буд. 6А, кв. 16) справа № 417/1362/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
09.11.2015 до Гончаров Віталій Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 93732, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Раївка, пр. Південний, буд. 2) справа № 417/1309/15-ц, **суддя Шкиря В.М.**
10.11.2015 до Коломойченко Олена Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації: 93741, Луганська обл., м. Зимогір'я, вул. Піонерська, буд. 10, кв. 1) справа № 417/1315/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
10.11.2015 до Кучер Людмила Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 91019, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Ковпака, буд.29) справа № 417/1288/15, **суддя Шкиря В. М.**
10.11.2015 до Босенко Марина Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 91014, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Смірнова, буд. 107) справа № 417/1287/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
10.11.2015 до Корнієнко Іван Іванович (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Лінія Залізничної Дороги, буд. 201) справа № 417/1455/15, **суддя Шкиря В. М.**
11.11.2015 до Муратов Олександр Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 93700, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, смт Слов'яносербськ, вул. Леніна, буд. 69, кв. 18) справа № 417/1428/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
11.11.2015 до Ковальчук Ігор Олексійович (останнє відоме місце реєстрації: 93700, Луганська обл., Слав'яносербський р-н, с. Дачне, вул. Дачна буд. 35) справа № 417/1429/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
12.11.2015 до Кишиченко Олександр Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 93700, Луганська обл., Слав'яносербський р-н, с. Новогригорівка, вул. Комунальна, буд. 2) справа № 417/1453/15, **суддя Шкиря В. М.**
12.11.2015 до Таліков Володимир Миколайович (останнє відоме місце реєстрації: 91014, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Лізи Чайкіної, буд. 46, кв. 1) справа № 417/1463/15, **суддя Шкиря В. М.**
12.11.2015 до Слісаренко Роман Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 91043, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Бр. Сумських, буд. 232) справа № 417/1466/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
12.11.2015 до Фролова Ганна Євгенівна (останнє відоме місце реєстрації: 93744, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Говоруха, вул. Шкільна, буд. 12) справа № 417/1456/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
13.11.2015 до Корсун Євген Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 93724, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Степове, вул. Шкільна, буд.23, кв. 14) справа № 417/1457/15, **суддя Шкиря В. М.**
13.11.2015 до Полуктов Вячеслав Геннадійович (останнє відоме місце реєстрації: 93733, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Металіст, вул. Стадіона буд. 63, кв. 1) справа № 417/1454/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
13.11.2015 до Березюк Людмила Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 93743, Луганська обл., Слов'яносербський р-н., с. Родакове, кв. Леніна, буд. 2, кв. 5) справа № 417/1448/15, **суддя Шкиря В. М.**
16.11.2015 до Пономарьова Лідія Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська область, місто Луг-анськ, вулиця Уборевича, будинок 125) справа № 417/1363/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
17.11.2015 до Барабаш Тетяна Василівна (останнє відоме місце реєстрації: 93706, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Сміле, вул. Миру, буд. 7, кв. 8) справа № 417/1378/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
17.11.2015 до Лобанов Олександр Юрійович (останнє відоме місце реєстрації: 91043, Луганська обл.,м. Луганськ, вул. Леваневського, буд. 70а) справа № 417/1374/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
25.11.2015 до Дуленко Світлана Олександрівна (останнє відоме місце реєстрації: 93743, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Родакове, вул. Шевченка, буд. 5-а, кв. 47) справа № 417/1475/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
30.11.2015 до Ніякий (Рябоконь) Валентина Олексіївна (останнє відоме місце реєстрації: 92424, Луганська обл., Марків-ський р-н, с. Кризьке, вул. Чкалова, буд. 5) справа № 417/1462/15-ц, **суддя Шкиря В.М.**
09.12.2015 до Зайцев Олександр Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 93747, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, смт Лотикове, вул. Орджонікідзе, буд. 23) справа № 417/1495/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
22.12.2015 до Андрієнко Валентин Анатольйович (останнє відоме місце реєстрації: 93705, Луганська обл., Слов'яносербський р-н., с. Пришиб, вул. Центральна, буд.27) справа № 417/1500/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
22.12.2015 до Рослякова Світлана Михайлівна (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Карла Лібкнехта, буд. 61-б) справа № 417/1358/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
22.12.2015 до Коваленко Світлана Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації: 93720, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Фрунзе, пр. Советський, буд. 15) справа № 417/1494/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
11.01.2016 до Басова Ольга Анатоліївна (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Шми-рьова, буд. 44) справа № 417/1464/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
21.04.2016 до Овсієнко Лариса Михайлівна (останнє відоме місце реєстрації: 93700, Луганська обл., смт Слов'яносербськ, пров. Дікалова, буд. 4) справа № 417/2080/16-ц, **суддя Шкиря В. М.**
22.04.2016 до Ліхідченко Віра Яківна (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., місто Луганськ, вул. 11 Повздовжня, буд. 7) справа № 417/2084/16-ц, **суддя Шкиря В. М.**
26.04.2016 до Костиневич Яна Павлівна (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Раб-корівська, буд. 123) справа № 417/2138/16-ц, **суддя Сурнина Л. А.**
26.04.2016 до Васік Ольга Михайлівна (останнє відоме місце реєстрації: 93720, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, смт Фрунзе, вул. Советов, буд.30) справа № 417/2136/16ц, **суддя Сурнина Л. А.**
26.04.2016 до Шудегова Катерина Олександрівна (останнє відоме місце реєстрації: 93701, Луганська обл., смт Слов'яносербськ, вул. Леніна, буд.10) справа № 417/2086/16-ц, **суддя Шкиря В. М.**
26.04.2016 до Лактіонов Руслан Юрійович (останнє відоме місце реєстрації: 93733, Луганська обл., Слов'яносербський р-н., с. Металіст, вул. Октябрська, буд. 24, кв. 19) справа № 417/2087/16-ц, **суддя Сурнина Л. А.**
14.09.2015 до Воронєцька Світлана Сергіївна (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Карла Лібкнехта, буд.61б) справа № 417/1225/15ц, **суддя Чернік А. П.**
15.09.2015 до Міхєєва Оксана Олексіївна (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Мур-манська, буд. 137) справа № 417/1285/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
15.09.2015 до Турченко Карина Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 91012, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Моїсєєнко, буд. 2) справа № 417/1284/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
21.09.2015 до Черкасов Антон Павлович (останнє відоме місце реєстрації: 91040, Луганська обл., м. Луганськ, пр. Сазо-нова, буд. 5) справа № 417/1278/15-ц, **суддя Шкиря В. М.**
21.09.2015 до Машченко Людмила Юріївна (останнє відоме місце реєстрації: 91045, Луганська обл., Слов'яносербський р-н, с. Лозівський, вул. Шевченка, буд. 6) справа № 417/1376/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
15.10.2015 до Зімнухов Олександр Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 91002, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Артема, буд. 208-а) справа № 417/1353/15ц, **суддя Шкиря В. М.**
про стягнення заборгованості судом було ухвалено заочне рішення, позовні вимоги задоволені повністю або частково. Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянуто Марківським районним су-дом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Сватівський районний суд Луганської області викли-кає Дресва Євгена Сергійовича, як відповідача у цивіль-ній справі № 426/2768/17 за позовом Військового проку-рора Харківського гарнізону в інтересах держави, уповно-важеним органом якого є Міністерство внутрішніх справ України, Національна академія Національної гвардії Укра-їни до Дресва Євгена Сергійовича про стягнення суми ви-трат, пов'язаних з утриманням у вищому навчальному за-кладі в судове засідання, яке відбудеться 26 квітня 2017 року о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.
У разі неявки на вказане судове засідання, суд проведе розгляд справи без участі відповідача.
Суддя С. М. Скрипник

Біловодський районний суд Луганської області викли-кає як відповідача Вергуна Володимира Григоровича по справі № 408/8055/16-ц; (2/408/1878/16) за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 25 травня 2017 року о 16.00 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слу-хання справи.
У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої учас-ті на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя В. А. Карягіна

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом Пономаренко Світлани Володимирівни про стягнення аліментів на утримання дітей, яке відбу-деться 26.04.2017 року о 14.00:
Пономаренко Олександр Олексійович, 14.10.1984 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживан-ня (перебування) - Луганська обл., м. Ровеньки, с. Ясенівське.
Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.
Суддя Т. В. Кускова

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом ПАТ «Ідея Банк» про звернення стягнення на предмет застави, яке відбудеться 26.04.2017 ро-ку об 11.00:
Лелека Ігор Миколайович, 19.03.1967 р.н., остан-нє відоме зареєстроване місце проживання (перебу-вання) - Луганська обл., м. Свердловськ.
Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.
Суддя Т. В. Кускова

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом ПАТ «Ідея Банк» про звернення стягнення на предмет застави, яке відбудеться 26.04.2017 ро-ку о 10.30:
Суханов Олександр Олександрович, 26.06.1971 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживан-ня (перебування) - Луганська обл., м. Свердловськ.
Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.
Суддя Т. В. Кускова

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає як відповідачку Мирошніченко Юлію Анато-ліївну (м. Довжанськ (колишній Свердловськ), Луга-нської області) у справі № 408/874/17 (2/408/591/17) за позовом Мирошніченка Андрія Юрійовича до Ми-рошніченко Юлії Анатоліївни про розірвання шлюбу.
Судове засідання відбудеться 26 квітня 2017 ро-ку о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адре-сою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луга-нська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Ю. Ю. Цимбал

Біловодський районний суд Луганської області викликає позивача Іващенко Ірину Валентинівну (21.04.1988 р.н., м. Свердловськ, Луганської області) та відповідача Іващенко Євгена Олексійовича (22.09.1986 р.н., м. Свердловськ, Луганської області) у цивільній справі №408/5797/16-ц за позовом Іващенко Ірини Валенти-нівни до Іващенко Євгена Олексійовича про розірвання шлюбу.
Судове засідання відбудеться о 09 годині 30 хвилин 26 квітня 2017 року у приміщенні суду за адресою: Лу-ганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки відповідача справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
У разі повторної неявки позивача справу буде залишено без розгляду на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Є. О. Соболев

Повістка про виклик обвинуваченого
В провадженні Сватівського районного суду Луганської області суддя Река А. С., знаходиться спеціальне кримінальне провадження №426/1600/17 стосовно Фаліної Тетяни Андріївни, 11.03.1967 р. н., обвинуваченої у вчиненні злочину, перед-баченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачена Фаліна Т. А. зареєстрована за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, про-їзд Станіславського, 127 а.
На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Фаліну Т. А. у підго-товче судове засідання, яке відбудеться 26 квітня 2017 року об 11.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської об-ласті, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.
Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Скрипника С. М., Попової О. М.**

Повістка про виклик обвинуваченого
В провадженні Сватівського районного суду Луганської області суддя Река А. С., знаходиться спеціальне кримінальне про-вадження №426/7276/16-к стосовно Кокоткіної Оксани Сергіївни, 11.06.1971 р. н., обвинуваченої у вчиненні злочину, перед-баченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачена Кокоткіна О. С. зареєстрована за адресою: Луга-нська обл., м. Луганськ, вул. Ленінградська, буд. 50.
На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Кокоткіну О. С. у підготовче судове засідання, яке відбудеться 26 квітня 2017 року о 09.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.
Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Юрченко С. О., Осіпенко Л. М.**

Сватівський районний суд Луганської області, роз-ташований за адресою: Луганська область, м. Сва-тове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Башаріна Олега Івановича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/4349/17 за позовною за-явою Башаріної Наталі Володимирівни до Башаріна Олега Івановича про розірвання шлюбу, що відбу-деться 25 квітня 2017 року о 09.00 год.
У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Л. М. Осіпенко

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення забор-гованості за кредитним договором, яке відбудеться 26.04.2017 року о 14.00:
Терешкин Микола Вікторович, 18.05.1980 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., с. Валуйське.
Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.
Суддя Т. В. Кускова

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом ПАТ «Ідея Банк» про звернення стягнення на предмет застави, яке відбудеться 26.04.2017 ро-ку о 10.00:
Сіренко Юрій Петрович, 02.04.1966 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебуван-ня) - Луганська обл., м. Свердловськ.
Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.
Суддя Т. В. Кускова

Біловодський районний суд Луганської області ви-кликає у судове засідання як відповідача по спра-ві за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» про стягнен-ня заборгованості, яке відбудеться 26.04.2017 року о 13.00:
Міняйленка Олександра Володимировича, 24.08.1975 р.н., останнє відоме зареєстроване міс-це проживання (перебування) - Луганська обл., с. Шахтарське.
Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.
Суддя Т. В. Кускова

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Заїку Олександра Валентиновича (м. Довжанськ (ко-лишній Свердловськ), Луганської області) у справі № 408/942/17 (2/408/606/17) за позовом Полякової Людмили Миколаївни до Заїки Олександра Валентиновича про надання дозволу на тим-часовий виїзд дітей за межі України та через лінію розмежування на невідконтрольну органам державної влади територію без зго-ди батька та оформлення документів для тимчасового виїзду до досягнення дітьми 16-річного віку.
Судове засідання відбудеться 26 квітня 2017 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.
У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на під-ставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Ю. Ю. Цимбал

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвину-вачену Захарову Катерину Павлівну, 11.03.1977 року наро-дження, яка проживає по вул. Свердлова, 4 в м. Керч, АР Крим, в підготовче судове засідання за обвинувальним ак-том у кримінальному провадженні № 4201600000002849 за ч. 1 ст. 111 КК України на 10.00 годину 4 травня 2017 року в приміщенні суду на пр. Маяковського, 5-В в м. Києві, кабінет № 7, **під головуванням судді Бабайлової Л. М.** Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, або інший до-кумент, що посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченої в суд дане оголошення вважається належним повідомленням і розгляд справи можливий за процедурою спеціального су-дового провадження.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Сакура для Ужгорода як синонім творчості



Закарпатська сакура не має аромату, але приваблює надзвичайним рожевим цвітом

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ФЕСТИВАЛЬ. Помилуватися рожевим цвітом дерев, які примандрували з далекої Японії, до обласного центру Закарпаття приїздять тисячі туристів.

Утім, в Ужгороді тепер милують око й такі екзотичні рослини, як магнолія, гліцинія, райське яблуко, рожевий каштан і на-

віть... іудине дерево (церціє китайський). Та царицею почувається японська вишня — понад 3 тисячі цих дерев нині ростуть у місті над Ужем. На вулицях, у парках і скверах їх 6 видів, а в ботанічному саду — 14.

Сакури, як і магнолії, почали висаджувати і в інших містах Закарпаття, тож нині вони прикрашають Мукачеве, Берегове, Хуст, Тячів. Нещодавно схід-

ну гостю висадили навіть у гірському селищі Воловець із надією, що приживеться.

На період цвітіння японської вишні — близько двох тижнів — розрахований фестиваль «Сакура-фест», у межах якого із 20 квітня пройдуть півтора десятка заходів різного рівня, зокрема всеукраїнські й міжнародні. Уп'ятнадцяте відбудуться міжнародні змагання з танцювально-

го спорту Uzhgorod OPEN 2017. У турнірі під егідою Всесвітньої федерації танцювального спорту візьмуть участь пари, які входять до 25 перших у світовому рейтингу.

Після цього марафону шанувальників танців у спорткомплексі «Юність» потішить міжнародний фестиваль із хіп-хопу GhettoGroove.

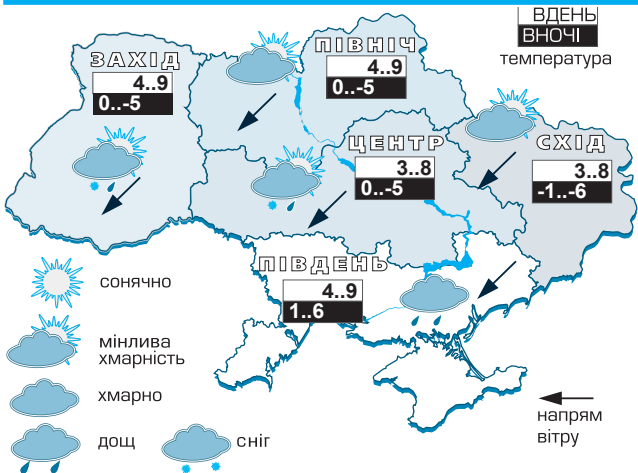
На гостей сакурівського марафону очікують і Всеукраїнський фестиваль театрального мистецтва, і другий етап творчого конкурсу студентів мистецьких вишів України «Срібний мольберт». Він пройде через півроку після першого, який викликав зацікавленість творчої генерації з усіх регіонів країни.

Новинкою для міста над Ужем стануть міжнародні екологічні дні EcoDays, в межах яких — спеціалізована виставка UzhgorodEnergyExpo, науково-практична конференція про здоровий спосіб життя.

Ще в двотижневій програмі: ярмарок «Сонячний напій», фестиваль вогню та шоу-програм, засідання клубу веселих і кмітливих, виставка-конкурс аранжування нано-акваріумів.

Місця в готелях Ужгорода, Мукачевого і сусідніх міст замовлено на 100%, тож тепер для організаторів заходів «Сакури-фесту» завдання — виправдати сподівання гостей. А від деревця японської вишні всі очікують якомога довшого цвітіння.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 20 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	+4 +9	Черкаська	0 -5	+3 +8
Житомирська	+1 -4	+4 +9	Кіровоградська	0 -5	+2 +7
Чернігівська	0 -5	+4 +9	Полтавська	-1 -6	+4 +9
Сумська	0 -5	+3 +8	Дніпропетровська	-1 -6	+1 +6
Закарпатська	+1 -4	+3 +8	Одеська	+1 +6	+3 +8
Рівненська	+1 -4	+4 +9	Миколаївська	0 +5	+3 +8
Львівська	0 -5	+4 +9	Херсонська	-1 +4	+4 +9
Івано-Франківська	-1 -6	+3 +8	Запорізька	-1 +4	+5 +10
Волинська	+1 -4	+4 +9	Харківська	-2 -7	+3 +8
Хмельницька	0 -5	+3 +8	Донецька	+1 -4	+7 +12
Чернівецька	-2 -7	+2 +7	Луганська	0 -5	+4 +9
Тернопільська	0 -5	+3 +8	Крим	+1 +6	+7 +12
Вінницька	0 -5	+3 +8	Київ	0 -2	+7 +9

Укргідрометцентр

Сумчани знайомляться з творчістю Кавалерідзе

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ. У Сумському обласному художньому музеї імені Н. Онацького відкрилася виставка з нагоди 130-річчя від дня народження видатного земляка скульптора, режисера і драматурга Івана Кавалерідзе (1887—1978). За словами в.о. директора музею Надії Юрченко, в експозиції представлено майже 50 творів митця з фондів закладу, а також численні документи, світлини, особисті речі тощо. Тож відвідувачі мають змогу скласти уявлення про творчий доробок уродженця хутора Ладанський (нині село Новопетрівка Роменського району), який належить до діячів культури зі світовою славою. З 1989-го по 1996 рік у Сумах на правах відділу обласного художнього музею працювала скульптурна галерея Івана Кавалерідзе — єдиний на той час в Україні музей сучасної скульптури. Це посприяло тому, що нині у фондах сумського культурно-мистецького закладу зберігається унікальна колекція робіт цього майстра.

Іван Кавалерідзе — автор першого в Україні монументального пам'ятника Тарасові Шевченку, встановленого в Ромнах 1918 року, скульптурних погрудь Григорія Сковороди, Федора Шалаяліна та інших видатних діячів культури. Значну мистецьку цінність становлять його режисерські роботи в кінематографії, театрі тощо.

Ім'я верблюденяті виберуть харків'яни

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПОТОМСТВО. У двогорбих верблюдів Шагали і Царіфа, які є окрасою Харківського зоопарку, народилося верблюденя. Як розповів завідувач зоологічного відділу звіринця Олег Грищенко, для Шагали це другі пологи, які тривали близько півгодини. Приблизно через годину після народження верблюденя самостійно стало на ноги. «Деякі самки відмовляються годувати своїх малюків, тоді цим займаються наші співробітники. Шагала дає молоко, і її дитя саме вибирає, коли їсти. Мама його виховуватиме, і через два-три місяці спробує навчити їсти вже траву», — зазначив Олег Грищенко.

Щодо імені, то його верблюденяті виберуть харків'яни. Вони вже запропонували чимало варіантів, серед яких — Джитта, Саміра, Мармеладка, Грейс, Саванна, Кемелла.

Окрім новонародженого в Харківському зоопарку мешкає ще чотири дорослих верблюди.

Про розслідування вбивства Ігоря Александрова видали книжку

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЯК НА МІННОМУ ПОЛІ... У Слов'янську на Донеччині у видавництві «Друкарський двір» вийшла документальна книжка «Славянский счет», в основу якої лягли матеріали про хід розслідування вбивства в липні 2001 року місцевого тележурналіста Ігоря Александрова. Автор ідеї та упорядник Олег Солодун свого часу разом із колегою по міліцейській службі Михайлом Сербінім наприкінці 90-х років розпочинав у регіоні боротьбу з

корупцією та зрощенням деяких керівників правоохоронних органів із лідерами тутешніх організованих злочинних угруповань. Саме деякі матеріали цих розслідувань використовував Ігор Александров у своїй резонансній авторській телепередачі «Без ретуші». Реакція не забарилася: обох правоохоронців звільнили з органів внутрішніх справ, а на журналіста здоровані з бейсбольними битками вчинили напад прямо на порозі телерадіокомпанії «Тор», і через кілька днів від отриманих важких травм він помер у лікарні. У книжці зібрано чимало пу-

блікацій у друкованих та електронних ЗМІ про перипетії довкола розслідування жорстокого і показового вбивства Ігоря Александрова. Адже не секрет, що тодішні керівники області та правоохоронних органів разом із представниками злочинного світу тривалий час всіяло намагалися заплутати слідство і приховати імена справжніх організаторів і виконавців вбивства журналіста, який наважився викривати ціннічних «господарів життя». Тим часом місцеві журналісти відзначають ще й неабияку актуальність книги, оскільки

мамагання писати правду про події у прифронтовому регіоні і сьогодні пов'язані з певним ризиком. Саме тому ветеран журналістики Віктор Скрипник під час презентації видання пригадав поетичні рядки свого колеги Олександра Дудки, якого свого часу ще партійні органи переслідували «за правду». І, їй-бо, давно написане автором немов лягло на папір буквально вчора чи сьогодні: «Не позаздриш сьогоднішній долі Журналіста, що вийшов на герць», — Журналіст як на мінному полі: Крок убій — і йому вже кінець...»

Науковця удостоєно польського ордена



Олександр СУМСЬКИЙ,
для «Урядового кур'єра»

ВІДЗНАКА. Нещодавно Генеральний консул Республіки Польща в Харкові Януш Яблонський вручив орден «За заслуги перед Республікою Польща» відомому сумському вченому заслуженому діячеві науки і техніки України Почесному професорові Сумського державного університету Володимирові Марцинковському. Як наголосив польський ди-

пломат, цієї високої нагороди 90-річного жителя обласного центру удостоєно за визначні здобутки на науковій ниві та вагомий внесок у розвиток польської громади в Сумах. Вручення нагороди збіглося зі святкуванням 25-річчя відновлення діяльності в Сумах римо-католицької парафії, в якому взяли участь численні гості з різних куточків України та Польщі.

Ім'я Володимира Марцинковського добре знане в науковому світі. Він відомий

учений у галузі гідродинаміки, вібронадійності та герметичності роторних машин, основоположник наукового напрямку «гермомеханіка». Вісім років тому за вагомий внесок у розвиток насосного будівництва отримав міжнародну нагороду польського журналу «Насоси і насосне обладнання» (Pompy Pompownie), а в 2010-му — звання доктора honoris causa Політехніки Свентокшиської (м. Кельце, Польща).