

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 13 СЕРПНЯ 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№168 (8360)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ КОРЕЦЬКИЙ:



«Домовились про механіку роботи: кожен осередок акумулює проблеми своєї громади і підійматиме їх на рівень Палати, а звідти вони йдуть на найвищий державний рівень».

Прем'єр-міністр про зустріч з молодіжними лідерами з усіх регіонів у межах нового формату — Палати регіональних молодіжних конгресів

Увага зобов'язанням у межах Ukraine Facility

ЗАВДАННЯ. Уряд прискорить роботу для виконання зобов'язань у межах Ukraine Facility, щоб отримати максимально можливий обсяг фінансування від партнерів. Це критично необхідний ресурс для країни. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Сергій Корецький на нараді з міністрами, відповідальними за конкретні напрями.

Урядовці детально проаналізували поточну ситуацію та визначили, які зобов'язання вже виконано, які прострочено, де є проблемні місця і як їх врегулювати. Окремо розібрали кроки, які вже зараз створюють ризик недоотримання коштів.

«Уже зараз нам потрібно закрити зобов'язання і виконати умови третього кварталу. Уряд повинен працювати на випередження та забезпечити кожне можливе надходження зовнішньої допомоги», — підкреслив Сергій Корецький. За його словами, за підсумками наради дано відповіді доручення, визначено конкретні строки та відповідальних за кожним проблемним напрямом.

На сьогодні Україна залучила 29,5 млрд євро з передбачених українським планом 46,8 млрд євро, повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

ЦИФРА ДНЯ

100,3%

становив, за повідомленням Державної служби статистики, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у липні 2026 року щодо червня

Кошти на дрони та посилення ППО

СПІВПРАЦЯ. Керівник Міноборони Євгеній Хмара провів розмови з міністрами оборони Швеції Поллом Йонсоном та Норвегії Торе Сандвіком. Головні теми — термінові потреби бойових підрозділів, фінансування українських дронів, посилення протиповітряної оборони та розвиток довгострокових оборонних проєктів з партнерами.

Євгеній Хмара поділився з колегами висновками після робочої поїздки до бойових підрозділів. «Є конкретні потреби від воїнів. Розраховуємо на оперативну підтримку партнерів у фінансуванні дронів, зокрема розвідувальних та middle strike», — зазначив Євгеній Хмара.

Окремий терміновий пріоритет — протидія балістичним і крилатим ракетам, а також реактивним «шахедам». Для цього Україні вже зараз потрібні ракети-перехоплювачі та засоби для асиметричних дій.

У розмові зі шведським колегою Євгеній Хмара обговорив кроки з посилення України до кінця літа та подальший розвиток авіаційних спроможностей. Він подякував Швеції за співлідерство в Коаліції радіоелектронної боротьби (РЕБ), підтримку щодо Gripen та іншу допомогу Україні.

З міністром оборони Норвегії обговорено спільні проєкти в галузі оборонної промисловості та посилення ППО через різні механізми підтримки. Євгеній Хмара наголосив, що Норвегія — один з найбільших партнерів України, і подякував за вагомий внесок в обороноздатність держави, повідомляє Міноборони.

Пройти період цінкових коливань



РЕАГУВАННЯ. Уряд посилює фінансові інструменти підтримки аграрного сектору

Мета — забезпечити аграріям доступ до обігових коштів, стабілізувати внутрішній ринок та запобігти вимушеному продажу зерна за заниженими цінами. Водночас коригують умови експортного регулювання з урахуванням реальної вартості логістики та ситуації на зовнішніх ринках. Про це розповів міністр аграрної політики та продовольства Тарас Висоцький.

Одне з основних рішень уряду — розширення можливостей пільгового кредитування аграріїв за програмою «5—7—9%». Скасовано обмеження, за яким на поповнення обігового капіталу можна було спрямовувати не більш як 20% кредиту. Тобто всі залучені кошти можна використовувати на поточні виробничі потреби.

Фактичну ставку для аграріїв знижено з 15% до 10%. Різницю компенсує держава. Пільгові умови поширюються і на нові кредити, і на пролонгацію чинних позик.

«На період осінньої посівної кампанії максимальний обсяг кредиту становить 90 мільйонів гривень — цього достатньо для фінансування виробничого циклу на площі до 3 тисяч га. У листопаді уряд планує розглянути можливість збільшення ліміту до 150 мільйонів гривень для підготовки до весняної посівної кампанії. Очікується, що обсяг державних гарантій за кредитами може сягнути 80 мільярдів гривень. На посівну аграрній галузі потрібно щомісяця 40 мільярдів гривень. Отже, ресурс на наступні два місяці держава вже забезпечує», — наголосив Тарас Висоцький.

Загальну потребу агросектору в обіговому фінансуванні на осінній період оцінюють приблизно у 200 млрд грн. На весну 2027 року потрібно ще 300—350 млрд грн.

За словами міністра, ідея кредитування в тому, щоб прибрати з ринку хаотичну пропозицію зерна, яка знижує ціни. Замість продажу зерна за низькими цінами фермерів відкрита можливість отримати кредитні кошти для вирішення поточних питань. Це дасть змогу пройти період ажіотажного падіння цін та зменшити спекулятивні чинники.

Ще один важливий інструмент — збільшення заставного коефіцієнта НБУ для зерна з 0,4 до 0,75. Це означає, що під заставу збіжжя аграрії зможуть залучати більший обсяг фінансування. Тобто якщо в червні фермер під заставу тонни пшениці, ціна на яку була 10 000 грн, міг узяти кредит на 4000 грн, то в серпні, коли зерно по 7000—6000 грн, є змога отримати навіть більшу позику — 5000—4500 грн.

Механізм має допомогти виробникам не продавати зерно одразу після збирання врожаю за мінімальними цінами. Натомість аграрій отримує змогу залучити необхідні кошти, зберегти продукцію та реалізувати її тоді, коли ринкова ситуація буде більш сприятливою. Водночас це зменшує надлишкову пропозицію зерна на внутрішньому ринку.

Уряд скоригував мінімальні експортні ціни на аграрну продукцію. Таке рішення було прийнято за пропозицією аграрних асоціацій-виробників з урахуванням зміни логістики та фактичних цін на ринку. Зокрема, в разі експорту через альтернативні маршрути значну частину вартості продукції формують витрати на доставку до європейських портів. Наприклад, логістика до румунської Констанци може становити майже \$170 за тону. Застосований коефіцієнт 0,714 враховує можливе різке зниження цін на зовнішніх ринках. За основу взято максимальне місячне падіння цін у найскладніший період 2022 року — 28,6%. А фактичне зниження, за даними офіційної статистики реальних угод, нині становить приблизно 19%.

Окрему увагу Тарас Висоцький звернув на альтернативні експортні маршрути. За оцінкою Мінагрополітики, вони потенційно можуть забезпечити вивезення до 3 млн тонн української агропродукції на рік. Міністр зазначив, що українська агропродукція, яка проходить територією Польщі та інших країн ЄС, призначена для транзиту до третіх країн. Ідеться зокрема про постачання до Алжиру, Індонезії та Південної Кореї. Такий транзит також забезпечує додаткове завантаження портової інфраструктури країн Балтії.

Джерело:
Міністерство аграрної політики та продовольства

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ветеранська політика — частина щоденної роботи

ПІДТРИМКА. У Києві триває п'ятиденний тренінг для помічників керівників підрозділів поліції з питань реалізації державної ветеранської політики «Адвокація інтересів Захисників і Захисниць у діяльності Національної поліції України»

Офіційне відкриття тренінгу відбулося за участі міністра внутрішніх справ Івана Вигівського, міністра у справах ветеранів Віталія Кіма, тимчасово повіреної у справах Великої Британії в Україні Шарлотти Сюрена та тимчасового виконувача обов'язків голови Національної поліції Максима Цуцкірідзе.

У вітальному слові Іван Вигівський зазначив, що підтримка ветеранів і ветеранок російсько-української війни — один із пріоритетів державної ветеранської політики та незмінний напрям діяльності Міністерства внутрішніх справ. У підрозділах Національної поліції працюють 28 помічників керівників з ветеранської політики — це 28 офіцерів, які воювали не лише у складі бойових підрозділів Національної поліції України. Серед них нацгвардійці та військовослужбовці Збройних Сил. Після поранення і реабілітації вони повернулися у стрій — несуть службу в поліції та допомагають побратимам.

«Для системи Міністерства внутрішніх справ ветеранська політика — це вже не питання перспективи, а наша щоденна робота. Десятки тисяч поліцейських, нацгвардійців, прикордонників, рятувальників мають бойовий досвід. Наш обов'язок — надати їм всебічну підтримку, повернути в цивільне життя або дати змогу залишитися в строю», — наголосив Іван Вигівський.

Як зазначив міністр, роль помічників з ветеранської політики значно ширша, ніж просто реагування на окремі звернення. Їх не важливе завдання — вияви-



28 помічників керівників з ветеранської політики після поранення і реабілітації повернулися у стрій — несуть службу в поліції та допомагають побратимам

ти і зрозуміти проблему, зібрати інформацію і спільно з відповідальними підрозділами знайти рішення. Тому цей проект охоплює стратегічне лідерство, нормативне врегулювання, кризові комунікації, міжвідомчу взаємодію, безбар'єрність, соціальні гарантії, роботу з ветеранськими спільнотами, ментальне здоров'я та міжнародний досвід.

«Переконалий, що ми масштабуємо цю ініціативу на всю систему Міністерства внутрішніх справ. Наші Захисники та Захисниці мають чітко знати і розуміти: якщо вони звернулися по допомогу до нас, то їхнє питання буде вирішено», — підкреслив глава МВС.

Курс із ветеранського супроводу здійснюють у межах програми реформування цивільного сектору безпеки, яку реалізують Chemonics UK та Siren Associates у партнерстві з Міністерством внутрішніх справ України та Національною поліцією. За словами тимчасово повіреної у справах Великої Британії в Україні Шарлотти Сюрена, ця програма сприяє реформуванню та модернізації сектору безпеки України відповідно до євроатлантичних стандартів і передових практик.

«Україна не може відкласти підтримку ветеранів до дня перемоги. Щодня з фронту повертаються Захисники і Захисниці, які мають унікальний досвід, знан-

ня та неймовірну стійкість. Щодня державні інституції по всій Україні стикаються із завданням зробити так, щоб ці люди після служби відчували підтримку, повагу та могли і надалі робити внесок у життя суспільства. Цю роботу потрібно починати вже зараз», — наголосила Шарлотта Сюрена.

Віталій Кім підкреслив, що навчання й адвокація — ключові інструменти, які допоможуть забезпечити якісну підтримку ветеранам Сил безпеки і оборони України.

«Об'єднання сил зараз неабияк важливе для того, щоб ветерани й ветеранки Сил оборони України, невід'ємною складовою

яких є Національна поліція, Національна гвардія та Державна прикордонна служба, мали єдиний ефективний маршрут. Упевнений, що нам успішно вдасться налагодити цю взаємодію», — зазначив Віталій Кім.

Максим Цуцкірідзе підкреслив, що особлива роль у цій роботі належить саме поміщикам з ветеранської політики, уповноваженим особам та керівникам підрозділів. Адже вони ті, до кого першими звертаються ветерани та їхні сім'ї. Саме від їхньої компетентності та професійності залежить, наскільки ефективною буде реалізація державної ветеранської політики в Національній поліції.

«Тисячі поліцейських воювали, повернулися з фронту або нині тримають зброю в руках і дають відсіч ворогу. Після виконання бойових завдань вони повертаються на службу, дехто з важкими травмами чи пораненнями. Наше завдання — зустріти їх гідно, забезпечити максимальну підтримку та не дати відчутти себе іншими. Ми зобов'язані підтримати самих воїнів і їхні родини», — зазначив Максим Цуцкірідзе.

Захід організовано в межах проекту «Реформування сектору цивільної безпеки в Україні» за підтримки уряду Великої Британії, яку він надає через Міністерство закордонних справ, у справах Співдружності та розвитку Великої Британії. Проект реалізує компанія Chemonics UK у партнерстві з Siren Associates.

Джерело: Міністерство внутрішніх справ

Готовність працювати разом над новими напрямками

ПАРТНЕРСТВО. Міністр у справах ветеранів Віталій Кім провів зустріч із командою Посольства Королівства Данія в Україні на чолі з Надзвичайним і Повноважним Послом Томасом Лунд-Соренсеном. Сторони обговорили подальший розвиток українсько-данського партнерства та можливості його розширення на ветеранську політику.

Віталій Кім подякував Данії за послідовну підтримку України, зокрема за допомогу у відновленні постраждалих від російської агресії регіонів, розвитку інфраструктури та економіки, а також створення нових можливостей для українських громад.

«Данія — один з наших надійних партнерів. Ми вдячні за підтримку, яку Данія надає Україні, і готовність разом працювати над новими напрямками. Для нас важливо, щоб ця співпраця давала практичний результат для ветеранів і ветеранок та їхніх родин і громад», — зазначив Віталій Кім.

Одним з головних напрямів обговорення стала ветеранська політика. Сторони домовилися продовжити обмін досвідом і практичними напрацюваннями щодо підтримки ветеранів і ветеранок.

Данська сторона висловила зацікавленість у тому, щоб глибше ознайомитися з українськими підходами та рішеннями, які напрацьовують у відповідь на масштабні виклики, пов'язані з поверненням Захисників і Захисниць до цивільного життя. Ідеться зокрема про організацію системи підтримки ветеранів, розвиток ветеранських просторів, реінтеграцію, психологічну та фізичну реабілітацію, а також економічне залучення ветеранів.

Окрему увагу приділили питанням фізичної та психологічної реабілітації ветеранів і ветеранок, їхньому працевлаштуванню та професійній перекваліфікації, розвитку ветеранського підприємництва й підтримці економічної самостійності після військової служби.

Джерело: Міністерство у справах ветеранів

Індекс споживчих цін у липні 2026 року¹

У липні 2026 року щодо червня 2026-го індекс споживчих цін становив 100,3%, за період січень-липень 2026 року — 106,0%, за період січень 1998 року — липень 2026-го — 2681,4%.

Індекси споживчих цін на товари та послуги були такими: (відсотків)

	Липень 2026 до	
	червня 2026	грудня 2025
Індекс споживчих цін	100,3	106,0
Продукти харчування та безалкогольні напої	99,8	105,7
Продукти харчування	99,8	105,6
Хліб і хлібопродукти	100,1	113,6
Хліб	100,6	110,1
Макаронні вироби	100,6	107,8
М'ясо та м'ясопродукти	99,4	99,7
Риба та продукти з риби	101,3	112,5
Молоко, сир та яйця	99,8	92,3
Молоко	100,7	101,1
Сир і м'який сир (творог)	100,9	101,6
Яйця	94,0	56,9
Олія та жири	100,5	103,9
Масло	100,0	96,4
Олія соняшникова	101,2	113,7
Фрукти	101,5	126,2
Овочі	94,1	118,7
Цукор	100,6	101,3
Безалкогольні напої	101,1	105,7
Алкогольні напої, тютюнові вироби	101,5	109,8
Одяг і взуття	95,2	95,5
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	101,6	103,6
Утримання та ремонт житла	100,3	105,9
Водопостачання	131,9	152,1
Каналізація	129,8	148,8
Послуги з управління багатоквартирними будинками	100,3	105,8
Електроенергія	100,0	100,0
Природний газ	100,0	100,0
Гаряча вода, опалення	100,0	100,0
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	100,3	104,3
Охорона здоров'я	100,6	102,4
Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	100,6	99,1
Амбулаторні послуги	100,8	108,3
Транспорт	101,3	116,8
Паливо та мастила	99,9	126,5

Транспортні послуги	105,2	125,7
Залізничний пасажирський транспорт	102,7	118,5
Автомобільний пасажирський транспорт	106,0	127,2
Зв'язок	100,3	113,7
Відпочинок і культура	100,7	104,8
Освіта	100,1	101,4
Ресторани та готелі	100,8	108,2
Різні товари та послуги	100,9	103,2

¹ Без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії.

Індекси споживчих цін за регіонами у липні 2026 року

(відсотків)	
До попереднього місяця	
Україна ¹	100,3
Вінницька	100,7
Волинська	101,0
Дніпропетровська	99,9
Донецька	100,1
Житомирська	99,7
Закарпатська	100,6
Запорізька	100,0
Івано-Франківська	100,5
Київська	100,2
Кіровоградська	99,8
Луганська	100,1
Львівська	100,1
Миколаївська	101,0
Одеська	100,1
Полтавська	100,4
Рівненська	100,5
Сумська	99,9
Тернопільська	100,4
Харківська	100,4
Херсонська	99,8
Хмельницька	100,5
Черкаська	100,6
Чернівецька	99,9
Чернігівська	100,2
м. Київ	101,1

¹ Без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії.

Джерело: Державна служба статистики

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Ю. Токаря Надзвичайним і Повноважним Послом України у Федеративній Республіці Сомалі

Призначити Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Кенія ТОКАРЯ Юрія Любомировича Надзвичайним і Повноважним Послом України у Федеративній Республіці Сомалі за сумісництвом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 серпня 2026 року
№ 717/2026



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Г. Філатова Представником України при Організації Чорноморського Економічного Співробітництва

Призначити Генерального консула України в Стамбулі ФІЛАТОВА Георгія Олександровича Представником України при Організації Чорноморського Економічного Співробітництва за сумісництвом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 серпня 2026 року
№ 718/2026



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про створення національного природного парку «Чорний Ліс»

З метою збереження, відтворення, ефективного використання природних комплексів та об'єктів Середнього Придніпров'я, які мають особливу природоохоронну, оздоровчу, історико-культурну, наукову, освітню та естетичну цінність, відповідно до статті 53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Створити на території Кропивницького району Кіровоградської області національний природний парк «Чорний Ліс».

До території національного природного парку «Чорний Ліс» погоджено в установленому порядку включення 13710,2441 гектара земель державної та комунальної власності, а саме:

12844,5 гектара земель державної власності (землі лісогосподарського призначення) на території Кропивницького району Кіровоградської області, що перебувають у постійному користуванні Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України», вилучаються у землекористувача і надаються національному природному парку в постійне користування;

865,7441 гектара земель комунальної власності (землі водного фонду, сільськогосподарського, лісогосподарського призначення) на території Кропивницького району Кіровоградської області, що включаються до території національного природного парку без вилучення у землекористувачів, згідно з додатком.

2. Підтримати пропозицію Кабінету Міністрів України щодо утворення та забезпечення належного функціонування спеціальної адміністрації національного природного парку «Чорний Ліс» у сфері управління Державного агентства лісових ресурсів України.

3. Кабінету Міністрів України:

1) забезпечити:

затвердження у шестимісячний строк у встановленому порядку Положення про національний природний парк «Чорний Ліс»;

виіршення протягом 2027–2029 років відповідно до законодавства питання щодо надання національному природному парку «Чорний Ліс» у постійне користування 12844,5 гектара земель державної власності, що вилучаються у Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України», розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок та оформлення речових прав на відповідні земельні ділянки, а також розроблення проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території національного природного парку «Чорний Ліс»;

розроблення протягом 2027–2028 років і затвердження в установленому порядку Проекту організації території національно-го природного парку «Чорний Ліс», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів;

2) передбачати під час підготовки проектів законів України про Державний бюджет України на 2027 рік і наступні роки кошти, необхідні для функціонування національного природного парку «Чорний Ліс».

4. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ 11 серпня 2026 року № 719/2026	Додаток до Указу Президента України від 11 серпня 2026 року № 719/2026
ПЕРЕЛІК земель комунальної власності, включення яких до території національного природного парку «Чорний Ліс» без вилучення у землекористувачів погоджено	
Найменування землекористувача або місце розташування земельної ділянки комунальної власності	Площа, гектарів
Громадська організація «Кіровоградська обласна організація Українського товариства мисливців і рибалок»	23,8054
Землі запасу сільськогосподарського, лісогосподарського призначення та водного фонду, що розташовані на території Долинської міської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області	163,6507
Землі запасу сільськогосподарського призначення, що розташовані на території Гурівської сільської тери-торіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області	407,42
Землі запасу сільськогосподарського призначення та водного фонду, що розташовані на території Дми-трівської сільської територіальної громади Кропивницького району Кіровоградської області	270,8680
Усього	865,7441

Керівник Офісу Президента України генерал-лейтенант Кирило БУДАНОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 серпня 2026 р. № 1009
Київ

Деякі питання забезпечення безперервності функціонування державних інформаційних ресурсів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Міністерством, іншим центральним органом виконавчої влади, обласним, Київській міській державним (військовим) адміні-страціям забезпечити протягом двох місяців з дня набрання чинності цією постановою:

проведення аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) державних інформацій-них ресурсів відповідно до Обов'язкових вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпе-чення функціонування засобу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536);

подання до Міністерства цифрової трансформації інформації про результати аналізу впливу порушення безперервності вико-нання робочих процесів (бізнес-процесів) державних інформаційних ресурсів, проведеного згідно із абзацом другим цього пункту.

3. Міністерству цифрової трансформації забезпечити:

подання у місячний строк з дня набрання чинності цією постановою до Міністерства економіки та довкілля звернення про ви-значення централізованої закупівельної організації для проведення тендерів та закупівель за рамковими угодами хмарних по-слуг та послуг центрів обробки даних в інтересах публічних користувачів хмарних послуг згідно із Законом України «Про публіч-ні закупівлі»;

до 1 грудня 2026 р. узагальнити інформацію, подану відповідно до абзацу третього пункту 2 цієї постанови, та подати її Кабі-нетові Міністрів України;

методичний супровід проведення органами, зазначеними у пунктах 2 і 4 цієї постанови, аналізу впливу порушення безперер-вності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) державних інформаційних ресурсів відповідно до Обов'язкових вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації, за-тверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205.

4. Іншим державним органом, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, рекомендувати провести аналіз впли-ву порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) державних інформаційних ресурсів відповідно до Обов'язкових вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціонування засо-бу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205, про результати якого поін-формувати Міністерство цифрової трансформації.

5. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім пункту 1 змін, затверджених цією постановою, який набирає чин-ності з 1 січня 2027 року.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 серпня 2026 р. № 1009

ЗМІНИ, що вносять до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2024 р. № 119 «Деякі питання Національної програми інформатизації» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 18, ст. 1177; 2025 р., № 64, ст. 4405, № 101, ст. 7133):

1) пункт 6 додатка 3 до Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації, затвердженого за-значеною постановою, доповнити підпунктом 1' такого змісту:

«1') виконання окремого завдання, проекту, робіт з інформатизації впливає на забезпечення безперервності виконання функ-цій, надання послуг або робочих процесів (бізнес-процесів) (так/ні) _____.

У разі відповіді «так» зазначаються:

категорія впливу порушення функціонування засобу інформатизації: _____;

максимально допустимий період порушення функціонування (МТПД): _____;

цільовий час відновлення (RTO): _____;

цільова точка відновлення (RPO): _____»;

2) у Порядку проведення експертизи Національної програми інформатизації та її складових, затвердженому зазначеною по-становою:

у пункті 10:

доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту:

«документи (матеріали), сформовані замовником на стадії ініціювання створення (модернізації, модифікації, розвитку) засо-бу інформатизації відповідно до Обов'язкових вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та за-безпечення функціонування засобу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536)»;

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — сьомий вважати відповідно абзацами шостим — восьмим;

в останньому абзаци слова «другим і третім» замінити словами «другим — четвертим»;

абзаци четвертий і п'ятий пункту 12 замінити абзацами такого змісту:

«Для завдань, проектів, робіт з інформатизації, спрямованих на придбання послуг з адміністрування, технічного супроводу або забезпечення функціонування засобу інформатизації, замовник також подає інформацію про введення засобу інформати-зації в експлуатацію.

Для завдань, проектів, робіт з інформатизації, спрямованих на створення (модернізацію, модифікацію, розвиток) інформацій-них (автоматизованих) та/або інформаційно-комунікаційних систем, електронних комунікаційних систем, авторизацію систем з безпеки або підтвердження відповідності стандарту інформаційної безпеки за результатами процедури з оцінки відповідності на-ціональним стандартам України, додаються:

документи (матеріали), сформовані замовником на стадії ініціювання створення (модернізації, модифікації, розвитку) засо-бу інформатизації відповідно до Обов'язкових вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та за-безпечення функціонування засобу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536);

погодження Адміністрації Держспецв'язку, надане в порядку, визначеному пунктом 9 Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2024 р. № 119 «Деякі пи-тання Національної програми інформатизації» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 18, ст. 1177; 2025 р., № 64, ст. 4405).

У разі коли замовником є Адміністрація Держспецв'язку, для проведення експертизи подаються документи, передбачені аб-зацами другим — шостим цього пункту.»;

у пункті 13:

абзац п'ятий замінити абзацами такого змісту:

«Для завдань, проектів, робіт з інформатизації, спрямованих на створення (модернізацію, модифікацію, розвиток) інформа-ційних (автоматизованих) та/або інформаційно-комунікаційних систем, електронних комунікаційних систем, авторизацію систем з безпеки або підтвердження відповідності стандарту інформаційної безпеки за результатами процедури з оцінки відповідності національним стандартам України, додаються:

документи (матеріали), сформовані замовником на стадії ініціювання створення (модернізації, модифікації, розвитку) засо-бу інформатизації відповідно до Обов'язкових вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та за-безпечення функціонування засобу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536);

погодження Адміністрації Держспецв'язку, надане в порядку, визначеному пунктом 9 Положення про формування та вико-нання Національної програми інформатизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2024 р. № 119 «Деякі питання Національної програми інформатизації».

У зв'язку з цим абзаци шостий вважати абзацом восьмим;

в абзаци восьмому слова «другим — четвертим» замінити словами «другим — шостим»;

додаток 1 до Порядку доповнити пунктом 4' такого змісту:

«4'. Виконання завдання, проекту, робіт з інформатизації впливає на забезпечення безперервності виконання функцій, надан-ня послуг або робочих процесів (бізнес-процесів) (так/ні) _____.

У разі відповіді «так» зазначаються:

категорія впливу порушення функціонування засобу інформатизації: _____;

максимально допустимий період порушення функціонування (МТПД): _____;

цільовий час відновлення (RTO): _____;

цільова точка відновлення (RPO): _____».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2025 р. № 154 «Деякі питання надання та використання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 21, ст. 1383; 2026 р., № 4, ст. 313):

1) абзац другого пункту 2 після слів «публічні користувачі хмарних послуг» доповнити словами «та/або оператори критичної інфраструктури щодо об'єкта критичної інформаційної інфраструктури та власники або розпорядники об'єктів критичної інфор-маційної інфраструктури»;

2) пункт 10 Порядку надання хмарних послуг та/або послуг центру обробки даних, пов'язаних з обробкою державних інформа-ційних ресурсів або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, затвердженого зазначе-ною постановою, доповнити абзацом такого змісту:

«Резервування державних інформаційних ресурсів та інформаційних (автоматизованих), інформаційно-комунікаційних та тех-нологічних систем, що перебувають у володінні або розпорядженні користувачів, здійснюється відповідно до Обов'язкових ви-мог до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатиза-ції, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адмініструван-ня та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536)».

3. В Обов'язкових вимогах до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціону-вання засобу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536, № 101, ст. 7133; 2026 р., № 31, ст. 2108)»:

1) пункт 2 доповнити підпунктами 1^а, 4', 5', 7', 7^а, 9', 9^а такого змісту:

1^а) відновлювальний резерв засобу інформатизації (компонента засобу інформатизації) (далі — відновлювальний резерв) — сукупність резервних копій засобу інформатизації та/або інших попередніх створених та підтримуваних в актуальному стані тех-нічних, програмних, інфраструктурних, хмарних, мережевих та організаційних ресурсів, що забезпечують відновлення функціо-нування засобу інформатизації (компонента засобу інформатизації) або його окремих критичних функцій у межах визначених ці-льового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO)»;

4') категорія впливу порушення функціонування засобу інформатизації (далі — категорія засобу інформатизації) — харак-теристика засобу інформатизації, що відображає рівень впливу порушення його функціонування на виконання робочих проце-сів (бізнес-процесів) замовника»;

5^а) максимально допустимий період порушення функціонування (МТПД) — визначений замовником граничний період часу, протягом якого допускається порушення безперервності виконання робочого процесу (бізнес-процесу), функціонування засобу інформатизації та/або компонентів засобу інформатизації, після завершення якого наслідки такого порушення набувають непри-йнятного рівня для діяльності замовника»;

7^а) цільовий час відновлення (RTO) — максимально допустимий проміжок часу, протягом якого після порушення функціону-вання засобу інформатизації повинно бути відновлено його працездатність та/або доступність відповідно до встановлених функ-ціональних вимог;

7^а) цільова точка відновлення (RPO) — визначений замовником період часу, протягом якого допускається втрата даних у разі порушення функціонування засобу інформатизації або припинення його функціонування за умови забезпечення відновлення да-них, необхідних для виконання робочих процесів (бізнес-процесів)»;

9^а) резервування засобу інформатизації — сукупність заходів, спрямованих на забезпечення створення резервної копії (ре-зервних копій) та/або відновлювального резерву засобу інформатизації, їх зберігання, підтримання в актуальному стані та вико-ристання з метою забезпечення безперервності функціонування засобу інформатизації;

9^а) резервна копія засобу інформатизації — копія інформації, програмного забезпечення, параметрів конфігурації та інших компонентів засобу інформатизації, необхідних для відновлення його функціонування»;

2) у пункті 3:

у підпункті 7 слово «безпечності» замінити словом «захищеності», а після слів «захисту персональних даних» доповнити сло-вами «, шляхом впровадження організаційних і технічних заходів безпеки на всіх стадіях життєвого циклу засобу інформатизації»;

доповнити пункт підпунктами 9 і 10 такого змісту:

«9) ризик-орієнтованості — забезпечення функціонування засобу інформатизації з урахуванням результатів оцінки ризиків та категорії засобу інформатизації;

10) стійкості та безперервності функціонування — забезпечення безперервності функціонування засобу інформатизації та своєчасного відновлення його працездатності у разі виникнення кібератак, інцидентів кібербезпеки, відмов, технічних збоїв, аварій, надзвичайних ситуацій та інших дій, що можуть вплинути на його функціонування.»;

3) доповнити Обов'язкові вимоги пунктами 3' і 3^а такого змісту:

3'. Категорія засобу інформатизації визначається замовником за результатами аналізу впливу порушення безперервності вико-нання робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації з урахуванням масштабу можливих наслід-ків порушення його функціонування та потреб щодо забезпечення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів).

Встановлюються такі категорії засобів інформатизації:

I категорія — засоби інформатизації, порушення функціонування яких призводить (може призвести) до припинення або сут-тєвого порушення виконання робочих процесів (бізнес-процесів), визначених замовником як критичні за результатами аналізу впливу порушення безперервності функціонування робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатиза-ції, та/або спричиняє (може спричинити) неприйнятні наслідки для діяльності замовника, зокрема неможливість виконання ви-значених завдань і функцій, порушення надання публічних послуг, втрату або недоступність критичних даних, порушення вимог законодавства чи інші наслідки, визначені замовником як неприйнятні.

II категорія — засоби інформатизації, порушення функціонування яких призводить або може призвести до суттєвого обмежен-ня виконання важливих робочих процесів (бізнес-процесів), визначених замовником як важливі за результатами аналізу впливу по-рушення безперервності функціонування робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації, та може спричинити негативні наслідки для діяльності замовника, але не призводить до повного припинення діяльності замовника;

III категорія — засоби інформатизації, порушення функціонування яких впливає на виконання робочих процесів (бізнес-проце-сів), визначених замовником за результатами аналізу впливу порушення безперервності функціонування робочих процесів (біз-нес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації як такі, що мають обмежений вплив на діяльність замовника та не по-требують невідкладного відновлення для забезпечення виконання його основних завдань і функцій.

Аналіз впливу порушення безперервності функціонування робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів ін-форматизації проводиться з періодичністю, визначеною замовником, але не рідше одного разу на рік, а також у разі зміни робочих процесів (бізнес-процесів) замовника та/або архітектури засобів інформатизації, що можуть вплинути на результати такого аналізу.

3^а. Для кожної категорії засобів інформатизації встановлюються такі граничні значення показників:

для I категорії: цільовий час відновлення (RTO) ≤ 8 годин, цільова точка відновлення (RPO) ≤ 4 години;

для II категорії: цільовий час відновлення (RTO) ≤ 24 години, цільова точка відновлення (RPO) ≤ 12 годин;

для III категорії: цільовий час відновлення (RTO) ≤ 72 години, цільова точка відновлення (RPO) ≤ 24 години.

Граничні значення цільового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO), встановлені цим пунктом, є макси-мально допустимими для відповідної категорії засобу інформатизації.

Замовник за результатами аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації визначає для кожного засобу інформатизації значення цільового часу відновлення (RTO), цільової точки відновлення (RPO) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТПД).

Визначені замовником значення цільового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO) не можуть перевищу-вати граничних значень, установлених для відповідної категорії засобу інформатизації, крім випадків, передбачених пунктом 10^а цих Обов'язкових вимог.

ДОКУМЕНТИ

Значення максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД) повинно бути більшим за значення цільового часу відновлення (РТО) та визначатися з урахуванням максимально допустимого часу, протягом якого порушення виконання відповідного робочого процесу (бізнес-процесу) не призводить до неприйнятних наслідків для діяльності замовника, і не може перевищувати 1,5 граничного значення цільового часу відновлення (РТО), визначеного для відповідного засобу інформатизації.»;

4) пункт 10 доповнити абзацом такого змісту:
«До початку виконання наступного етапу або переходу до наступної стадії для засобу інформатизації, життєвий цикл якого розпочався до набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2026 р. № 1009 «Деякі питання забезпечення безперервності функціонування державних інформаційних ресурсів», замовник забезпечує проведення аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації, за результатами якого складає звіт за формою згідно з додатком 1¹, та визначення категорії засобу інформатизації»;

5) доповнити Обов'язкові вимоги пунктами 10¹ і 10² такого змісту:
«10¹. У разі коли визначені за результатами аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та оцінювання пов'язаних з ними засобів інформатизації значення цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД) перевищують граничні значення, встановлені пунктом 3² цих Обов'язкових вимог, такі значення показників погоджуються замовником з Мінцифри.
Для погодження значень цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД) замовник звертається до Мінцифри листом, в якому зазначаються пояснення щодо неможливості забезпечення дотримання граничних значень цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), опис технічних та організаційних компенсуючих заходів та результати оцінки можливого впливу зміни таких значень показників на безперервність виконання робочих процесів (бізнес-процесів).
До листа додається звіт за результатами аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та оцінювання пов'язаних з ними засобів інформатизації за формою згідно з додатком 1¹.

Подання документів, зазначених у цьому пункті, здійснюється в електронній формі з використанням системи електронної взаємодії органів виконавчої влади або на адресу електронної пошти Мінцифри з накладенням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису керівника замовника або уповноваженої ним особи.

10². Мінцифри опрацює документи, подані відповідно до пункту 10¹ цих Обов'язкових вимог, та протягом 15 робочих днів з дня їх надходження погоджує або не погоджує відповідні значення цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), про що повідомляє замовнику листом, в якому в разі непогодження зазначаються відповідні обґрунтування.

Мінцифри не погоджує значення цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД) за наявності хоча б однієї з таких підстав:
документи, визначені пунктом 10¹ цих Обов'язкових вимог, подані замовником не в повному обсязі та/або не містять повної/повних інформації/відомостей;
неузгодженість значень цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), які пропонується погодити, із значеннями цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), визначених за результатами аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації; недостатність запропонованих технічних та організаційних компенсуючих заходів для забезпечення прийнятного рівня безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів).

Замовник може усунути невідповідності, що стали підставою для непогодження значення цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), і протягом 10 календарних днів з моменту отримання такого непогодження в разі потреби повторно звернутися за погодженням до Мінцифри.»;

6) пункт 11 доповнити підпунктом 9 такого змісту:
«9) вимоги щодо забезпечення інформаційної безпеки та кіберзахисту.»;

7) пункт 12 після слів «оброблення інформації з обмеженим доступом,» доповнити словами «у тому числі експертна оцінка інформації, яка обробляється (оброблятиметься) на відповідних об'єктах інформатизації,»;

8) пункти 15—17 викласти в такій редакції:
«15. На етапі формування потреби замовник визначає потребу у створенні (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації шляхом проведення обстеження обраних робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними об'єктів інформатизації замовника та здійснює опис інформації, що обробляється (оброблятиметься) на відповідних об'єктах інформатизації відповідно до Законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про державну таємницю». Порядку організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2013 р. № 939, Типової інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 р. № 736 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 85, ст. 2783).

Під час проведення обстеження замовник проводить аналіз впливу порушення безперервності функціонування робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації, за результатами якого складає звіт за формою згідно з додатком 1¹. Результати обстеження документуються із зазначенням обґрунтування потреби у створенні (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації. У разі потреби в документах за результатами обстеження також зазначаються очікувані планові показники та розрахунки щодо створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації.

На підставі результатів обстеження замовник визначає необхідність створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації.

У разі визначення необхідності створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації замовником приймається рішення щодо створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації шляхом видання організаційного документа, в якому, зокрема, визначається категорія засобу інформатизації, відповідний базовий або галузевий профіль безпеки системи, координатор робіт із створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації (за потреби). Категорія засобу інформатизації може бути уточнена на стадії проектування.

Координатору робіт із створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації може бути делеговано право затвердження проектної та експлуатаційної документації.

Базовий або галузевий профіль безпеки системи обирається залежно від типу інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, відповідно до Порядку розроблення та затвердження профілів безпеки інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних, технологічних систем, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 червня 2025 р. № 712 «Деякі питання захисту інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних, технологічних систем» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 57, ст. 3921).

16. Етап розроблення технічних вимог передбачає підготовку технічних вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації відповідно до примірної структури технічних вимог (додаток 2) та затвердження їх замовником. Під час розроблення технічних вимог замовник визначає умови розгортання та вимоги щодо забезпечення відмовостійкості (резервування) засобу інформатизації залежно від встановленої категорії засобу інформатизації.

17. Проектування засобу інформатизації передбачає такі етапи:
1) оцінка ризиків та визначення вимог до захисту засобу інформатизації;
2) розроблення технічного завдання.
За потреби стадія проектування може доповнюватися новими етапами залежно від особливостей засобу інформатизації.»;

9) доповнити Обов'язкові вимоги пунктом 17¹ такого змісту:
«17¹. На етапі оцінки ризиків та визначення вимог до захисту засобу інформатизації замовник забезпечує проведення оцінки ризиків кібербезпеки відповідно до Методики оцінювання ризиків кібербезпеки, затвердженої наказом Адміністрації Держспецв'язку від 2 червня 2026 р. № 402, з урахуванням положень національних стандартів у сфері управління інформаційною безпекою та оцінювання ризиків.

Результати оцінки ризиків кібербезпеки та аналізу впливу порушення безперервності функціонування робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації враховуються під час визначення архітектурних і технологічних рішень, вимог до захисту інформації, кіберзахисту та забезпечення безперервності функціонування засобу інформатизації, зокрема щодо місця його розгортання, резервування, створення відновлювального резерву, плану аварійного відновлення та сценаріїв тестування відновлення функціонування.»;

10) у пункті 18:
абзац третій замінити абзацями такого змісту:
«Під час розроблення технічного завдання на створення (модернізацію, модифікацію, розвиток) засобу інформатизації обов'язковим є:
використання/застосування національних стандартів із переліку стандартів, що застосовуються під час створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації (додаток 4), із зазначенням відомостей про них;
оцінка можливості використання хмарних послуг та/або послуг центрів обробки даних з урахуванням функціональних потреб, вимог до захисту інформації, кіберзахисту, категорії засобу інформатизації, результатів оцінки ризиків кібербезпеки, економічної доцільності, вимог щодо забезпечення безперервності функціонування та відновлення працездатності.

Визначення вимог щодо забезпечення цільового часу відновлення (РТО), цільової точки відновлення (РРО) та максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД). Забезпечення відмовостійкості (резервування) та відновлення після збоїв залежить від встановленої категорії засобу інформатизації.

Для засобів інформатизації І та ІІ категорії у технічному завданні повинні бути визначені вимоги щодо тестування процедур резервного копіювання, резервування, переключення на резервне середовище функціонування та відновлення функціонування засобу інформатизації відповідно до встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО) та перелік сценаріїв тестування, періодичність їх проведення, критерії успішності, порядок документування результатів та усунення виявлених недоліків.».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — шостий вважати відповідно абзацами восьмим — десятим;
абзац дев'ятий викласти в такій редакції:
«Склад експлуатаційної документації визначається в технічному завданні на створення (модернізацію, модифікацію, розвиток) засобу інформатизації з урахуванням положень національних стандартів із переліку стандартів, що застосовуються під час створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації (додаток 4), та повинен бути достатнім для забезпечення адміністрування та користування засобом інформатизації відповідними категоріями користувачів.»;

11) пункт 19 доповнити підпунктом 3¹ такого змісту:
«3¹) впровадження системи захисту інформації та заходів з кіберзахисту.»;

12) абзац перший пункту 21 після слів «технічних вимог до створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації» доповнити словами і цифрами «, з урахуванням Критеріїв критичності товарів, робіт, послуг, що постачаються власникам або розпорядникам інформаційно-комунікаційних систем, у яких обробляються державні інформаційні ресурси або службової інформації та інформації, що становить державну таємницю, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури, затверджених наказом Адміністрації Держспецв'язку від 17 грудня 2025 р. № 836»;

13) доповнити Обов'язкові вимоги пунктами 26¹, 26², 26³, 26⁴, 26⁵, 26⁶, 26⁷, 33¹ такого змісту:
«26¹. Замовник забезпечує впровадження системи захисту інформації відповідно до цільового профілю безпеки та заходів з кіберзахисту, що, зокрема, передбачає:
1) здійснення визначених цільовим профілем безпеки організаційних та технічних заходів захисту інформації;
2) здійснення заходів із забезпечення безперервності функціонування засобу інформатизації;
3) розроблення, затвердження та підтримання в актуальному стані плану аварійного відновлення;
4) здійснення заходів, визначених планом кіберзахисту.

Заходи, передбачені підпунктами 2—4 цього пункту, визначаються з урахуванням встановленої категорії засобу інформатизації, результатів аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації, а також оцінки ризиків кібербезпеки.

Цільовий профіль безпеки розробляється відповідно до Порядку розроблення та затвердження профілів безпеки інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних, технологічних систем, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 червня 2025 р. № 712 «Деякі питання захисту інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних, технологічних систем», з урахуванням положення про засіб інформатизації (у разі його затвердження), розробленого відповідно до пункту 20 цих Обов'язкових вимог.

26². Заходи із забезпечення безперервності функціонування засобу інформатизації можуть передбачати:
створення та підтримання готовності відновлювального резерву;
резервування компонентів засобу інформатизації;
резервне копіювання та відновлення інформації;

проведення тестування відновлення функціонування та безперервності функціонування засобу інформатизації;
здійснення інших організаційних і технічних заходів, необхідних для забезпечення відновлення функціонування засобу інформатизації у межах встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО).

26³. Під час створення відновлювального резерву засобу інформатизації (компонента засобу інформатизації) забезпечується:
1) можливість відновлення функціонування засобу інформатизації (компонента засобу інформатизації) у межах встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО);

2) можливість відновлення всіх компонентів, необхідних для відновлення функціонування засобу інформатизації, зокрема програмного забезпечення, даних, конфігурацій, параметрів налаштування, засобів захисту інформації, експлуатаційної та технічної документації;

3) відповідність характеристик відновлювального резерву функціональним і технічним вимогам, необхідним для відновлення функціонування засобу інформатизації;

4) захист відновлювального резерву від несанкціонованого доступу, модифікації, знищення, блокування та інших загроз, що можуть унеможливити його використання;

5) організаційне та технічне відокремлення відновлювального резерву від засобу інформатизації, а також здійснення організаційних і технічних заходів його захисту, достатніх для забезпечення можливості відновлення функціонування засобу інформатизації у межах встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО);

6) можливість проведення перевірки готовності відновлювального резерву без порушення функціонування засобу інформатизації. Під час створення відновлювального резерву забезпечується можливість його масштабування або адаптації у разі зміни встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО) або категорії засобу інформатизації.

26⁴. Підтримання готовності відновлювального резерву (компонента засобу інформатизації) передбачає:
1) забезпечення відповідності характеристик відновлювального резерву вимогам, необхідним для відновлення функціонування засобу інформатизації;

2) підтримання актуальності програмного забезпечення, конфігурацій, даних та інших ресурсів, що входять до складу відновлювального резерву;

3) проведення перевірки працездатності технічних, програмних, мережних та інших компонентів відновлювального резерву;

4) проведення перевірки працездатності засобів захисту інформації та актуальності параметрів їх налаштування;

5) усунення виявлених недоліків;

6) здійснення інших організаційних і технічних заходів, необхідних для забезпечення можливості відновлення функціонування засобу інформатизації у межах встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО).

Готовність відновлювального резерву підтверджується шляхом проведення тестування відновлення працездатності та безперервності функціонування засобу інформатизації відповідно до вимог, визначених у додатку 6.

26⁵. Під час визначення місця розміщення відновлювального резерву та резервних копій інформації, що обробляється у засобі інформатизації І або ІІ категорії, повинна забезпечуватися географічна відокремленість резервного та основного середовищ функціонування засобу інформатизації.

Основне та резервне середовища функціонування засобу інформатизації повинні розміщуватися відповідно до результатів оцінки ризиків у спосіб, що мінімізує ризик одночасного порушення їх функціонування внаслідок дії загроз природного, техногенного, воєнного або іншого характеру

Для засобів інформатизації І або ІІ категорії, основне середовище функціонування яких розташоване у межах України, не менше одного екземпляра відновлювального резерву повинно розміщуватися у захищеному середовищі функціонування засобу інформатизації за межами України.

Для засобів інформатизації І або ІІ категорії, основне середовище функціонування яких розташоване за межами України, не менше одного екземпляра відновлювального резерву повинно розміщуватися у захищеному середовищі функціонування засобу інформатизації в межах юрисдикції України.

26⁶. Резервні копії інформації, що обробляється у засобі інформатизації, повинні зберігатися із здійсненням організаційних та/або технічних заходів, що унеможливають їх одноосібне видалення, зміну або скорочення строку зберігання. Мінімальний строк зберігання резервної копії інформації, що обробляється у засобі інформатизації, становить не менше 48 годин з моменту її створення.

Резервні копії інформації, що обробляється у засобах інформатизації І, ІІ категорії, що перебувають у володінні або розпорядженні суб'єктів, визначених частинною шостою статті 8 Закону України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України», крім тих, передача яких обмежена законодавством, передаються на зберігання до Національного центру резервування державних інформаційних ресурсів відповідно до Порядку передачі, збереження і доступу до резервних копій національних електронних інформаційних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 квітня 2023 р. № 311 «Деякі питання функціонування Національного центру резервування державних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 40, ст. 2163).

Передача резервних копій інформації на зберігання до Національного центру резервування державних інформаційних ресурсів не звільняє замовника від обов'язку забезпечити відновлювальний резерв засобу інформатизації.

Резервні копії, передані до Національного центру резервування державних інформаційних ресурсів, можуть враховуватися як елемент відновлювального резерву засобу інформатизації лише за умови, що замовник підтвердив можливість відновлення критичних функцій засобу інформатизації з використанням таких копій у межах встановлених для відповідної категорії засобу інформатизації максимально допустимого періоду порушення функціонування (МТРД), цільового часу відновлення (РТО) та цільової точки відновлення (РРО) шляхом проведення тестування відновлення працездатності та безперервності функціонування засобу інформатизації відповідно до вимог, визначених у додатку 6.

26⁷. План аварійного відновлення повинен містити:
1) підстави та порядок введення плану в дію;
2) порядок відновлення функціонування засобу інформатизації, у тому числі послідовність та пріоритетність здійснення заходів з відновлення;

3) відомості про відповідальних осіб, їх повноваження та порядок взаємодії;
4) порядок взаємодії із залученими сторонами під час відновлення функціонування засобу інформатизації, у тому числі з особами, відповідальними за адміністрування, технічну підтримку, захист інформації та кіберзахист;

5) порядок переходу до штатного режиму функціонування після завершення виконання робіт. У технічному завданні також можуть визначатися вимоги до автоматизації процесів складання, перевірки, тестування та розгортання програмних компонентів засобу інформатизації, моніторингу функціонування засобу інформатизації, ресторації подій та контролю працездатності.»;

«33¹. Етап забезпечення захисту інформації засобу інформатизації передбачає організацію замовником проведення тестування відновлення працездатності та безперервності функціонування засобу інформатизації відповідно до плану аварійного відновлення, технічного завдання на створення (модернізацію, модифікацію, розвиток) засобу інформатизації та вимог, визначених у додатку 6.»;

14) у додатку 1 до Обов'язкових вимог:
назву графі «Етап» викласти в такій редакції:
«Етап *****»;
пункт 1 після позиції

«розроблення технічних вимог виконується виконується за потреби за потреби не застосовується не застосовується»

доповнити такою позицією:
«Оцінка ризиків та визначення вимог до захисту засобу інформатизації виконується за потреби за потреби за потреби за потреби за потреби»;

пункт 3 після позиції
«розгортання засобу інформатизації або його компонентів виконується виконується за потреби за потреби за потреби за потреби»

доповнити такою позицією:
«впровадження системи захисту інформації та заходів з кіберзахисту; виконується за потреби за потреби за потреби за потреби за потреби»;

доповнити додаток виноскою «****» такого змісту:
«**** У разі застосування гнучких підходів до створення (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації окремі етапи (заходи етапів) життєвого циклу засобу інформатизації можуть виконуватися ітераційно, поетапно або паралельно. У такому разі технічне завдання може містити опис функціональних вимог у вигляді сценаріїв використання, критеріїв прийнятності та критеріїв завершеності виконання робіт. У технічному завданні також можуть визначатися вимоги до автоматизації процесів складання, перевірки, тестування та розгортання програмних компонентів засобу інформатизації, моніторингу функціонування засобу інформатизації, ресторації подій та контролю працездатності.»;

15) доповнити Обов'язкові вимоги додатком 1¹ такого змісту:
«Додаток 1¹ до Обов'язкових вимог

ЗАТВЕРДЖУЮ

(найменування посади керівника замовника)

(підпис, власне ім'я та прізвище) _____ р.

ЗВІТ*

про результати аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та оцінювання пов'язаних з ними засобів інформатизації

(найменування замовника, згідно з кодом ЄДРПОУ)

I. Робочі процеси (бізнес-процеси)

1. Опис робочих процесів (бізнес-процесів) (визначаються робочі процеси (бізнес-процеси), порушення безперервності виконання яких понад встановлений Обов'язковими вимогами до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адміністрування та забезпечення функціонування засобу інформатизації», показник цільового часу відновлення (РТО) для засобів інформатизації ІІІ категорії впливу порушення функціонування засобу інформатизації (далі — категорія засобу інформатизації) може призвести до значних негативних наслідків для діяльності замовника)

Порядковий номер	Найменування робочого процесу (бізнес-процесу)	Мета (призначення) робочого процесу (бізнес-процесу)	Власник робочого процесу (бізнес-процесу)	Відповідальний за забезпечення робочого процесу (бізнес-процесу)*	Мінімально прийнятний рівень виконання робочого процесу (бізнес-процесу)***	Мінімальна кількість людей, необхідна для виконання робочого процесу (бізнес-процесу)
------------------	--	--	---	---	---	---

2. Наслідки порушення виконання робочих процесів (бізнес-процесів) (заповнюється окремо для кожного робочого процесу (бізнес-процесу). Для кожного зазначеного у пункті 1 цього звіту робочого процесу (бізнес-процесу) визначається рівень впливу порушення безперервності його виконання за такими напрямками оцінювання наслідків:
операційний вплив — наслідки порушення або припинення виконання робочих процесів (бізнес-процесів), зниження ефективності діяльності, виникнення затримок або неможливості виконання визначених функцій, завдань та повноважень, у тому числі щодо надання публічних послуг;

ДОКУМЕНТИ

вплив на національну безпеку та обороноздатність держави — наслідки, що можуть негативно вплинути на забезпечення національної безпеки, обороноздатності держави, громадської безпеки, захист державного кордону, функціонування сектору безпеки і оборони, діяльність суб'єктів критичної інфраструктури або виконання державою функцій в умовах кризових ситуацій та особливого періоду;

соціальний вплив — наслідки для життя, здоров'я, прав та законних інтересів фізичних осіб, у тому числі обмеження доступу або затримки у наданні соціальних, медичних, освітніх та інших суспільно важливих послуг, що можуть спричинити соціальну напругу або негативну суспільну реакцію;

правовий та регуляторний вплив — наслідки, пов'язані з порушенням вимог законодавства, міжнародних договорів, договірних зобов'язань або регуляторних вимог, що можуть призвести до застосування заходів реагування, притягнення до юридичної відповідальності або виникнення судових спорів;

інформаційний вплив — наслідки порушення конфіденційності, цілісності або доступності інформації, у тому числі несанкціонованого розголошення, втрати, модифікації інформації, порушення функціонування інформаційних (автоматизованих) та/або інформаційно-комунікаційних систем, електронних комунікаційних систем;

репутаційний вплив — наслідки, пов'язані із зниженням рівня довіри громадян, суб'єктів господарювання, органів державної влади, міжнародних партнерів або формуванням негативного сприйняття діяльності замовника;

фінансово-економічний вплив — наслідки, пов'язані з виникненням фінансових втрат, бюджетних збитків, додаткових витрат на відновлення діяльності, застосуванням штрафних санкцій або неефективним використанням ресурсів.

Наведений перелік наслідків за відповідними напрямками оцінювання не є вичерпним та може бути доповнений з урахуванням особливостей діяльності замовника, специфіки робочих процесів (бізнес-процесів) та результатів аналізу впливу порушення безперервності їх виконання)

(найменування робочого процесу (бізнес-процесу))					
Категорія впливу		Рівень впливу (незначний/ обмежений/ суттєвий/ критичний)		Наслідки переривання робочого процесу (бізнес-процесу)	
Операційний вплив					
Вплив на національну безпеку та/або обороноздатність держави					
Соціальний вплив					
Правовий та регуляторний вплив					
Інформаційний вплив					
Репутаційний вплив					
Фінансово-економічний вплив					
Загальний рівень впливу****					
Максимально допустимий період порушення функціонування (MTPD)					
3. Залежність робочого процесу (бізнес-процесу) від засобів інформатизації (зазначаються засоби інформатизації (ресурси), порушення функціонування яких унеможливає або істотно обмежує виконання ідентифікованих у пункті 2 цього звіту робочих процесів (бізнес-процесів) з обмеженням, суттєвим або критичним загальним рівнем впливу. Відомості про робочі процеси (бізнес-процеси) відображаються незалежно від форми права власності чи користування такими засобами)					
Порядковий номер	Найменування робочого процесу (бізнес-процесу)	Найменування засобу інформатизації (ресурсу), необхідного для виконання робочого процесу (бізнес-процесу)	Тип залежності (внутрішня/ зовнішня)	Рівень залежності робочого процесу (бізнес-процесу) від засобу інформатизації (незначний/обмежений/ суттєвий/критичний)	Наслідки порушення доступності

II. Засоби інформатизації (заповнюється для кожного засобу інформатизації окремо)

4. Загальні відомості про засіб інформатизації (зазначаються ідентифіковані у пункті 3 цього звіту засоби інформатизації, що перебувають у власності замовника або використовуються ним на інших законних підставах та мають обмежений, суттєвий або критичний рівень залежності робочого процесу (бізнес-процесу) від засобу інформатизації. Засоби інформатизації, що використовуються виключно для інформаційного, довідкового або допоміжного забезпечення виконання робочого процесу (бізнес-процесу), зазначаються у цьому розділі лише у разі, коли їх недоступність має істотний вплив на виконання такого процесу або призводить до значного сповільнення його виконання)

Найменування засобу інформатизації	
Скорочена назва засобу інформатизації (за наявності)	
Власник (держатель) засобу інформатизації	
Тип засобу інформатизації (інформаційна (автоматизована) система/ інформаційно-комунікаційна система/технологічна система/ реєстр/вебпортал/електронний сервіс/центр обробки даних/ хмарний сервіс/інше	
Призначення засобу інформатизації	
Основні функції засобу інформатизації	
Кількість користувачів (внутрішніх/зовнішніх)	
Види інформації, що обробляються засобом інформатизації (відкрита/ службова/конфіденційна/ державна таємниця/інше	
Використання хмарних технологій (так/ні)	
Місце розміщення (локальна інфраструктура/власний центр обробки даних/орендований центр обробки даних/хмарна інфраструктура/гібридна інфраструктура)	
Рівень критичної інфраструктури (за наявності)	

5. Інформація про персонал, залучений до забезпечення безперервності функціонування засобів інформатизації (зазначаються відомості про працівників замовника та/або технічного адміністратора, які забезпечують адміністрування, технічну підтримку, експлуатацію, відновлення функціонування та реагування на порушення роботи засобу інформатизації)

Порядковий номер	Роль у забезпеченні функціонування засобу інформатизації	Тип ролі адміністратора (основний/ дублюючий)	Власне ім'я та прізвище адміністратора	Посада адміністратора	Контактні дані (робочий та мобільний телефон, адреса електронної пошти)
------------------	--	---	--	-----------------------	---

6. Активи, необхідні для забезпечення функціонування засобу інформатизації (визначаються інформаційні, програмні, апаратні, технологічні та інші ресурси, необхідні для функціонування засобу інформатизації та забезпечення виконання пов'язаних з ним робочих процесів (бізнес-процесів)

Порядковий номер	Тип активу	Найменування активу	Власник (власне ім'я та прізвище/ назва організації/ підрозділ)	Рівень впливу (незначний/ обмежений/ суттєвий/ критичний)	Наслідки втрати активу	
1.	Дані та інформаційні ресурси Резервні копії та копії відновлення Апаратне забезпечення Віртуальні ресурси та обчислювальні ресурси (віртуальні машини, контейнери, кластерні ресурси) Програмне забезпечення та програмні компоненти Ліцензії та права використання програмного забезпечення Конфігурації, шаблони розгортання та засоби автоматизованого управління інфраструктурою (Infrastructure as Code, IaC) Інтеграційні ресурси (внутрішні API, шини даних, сервіси інтеграції) Зовнішні сервіси та сервіси постачальників (SaaS, PaaS, API) Мережеві ресурси та засоби забезпечення підключення Облікові записи, ролі та права доступу Сертифікати, криптографічні ключі та секрети Журнали подій та аудиту Експлуатаційна та технічна документація Інші активи (зазначити)	2.				
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
7. Взаємозв'язки засобу інформатизації (зазначаються внутрішні та зовнішні залежності, необхідні для забезпечення функціонування засобу інформатизації, зокрема від інших засобів інформатизації, інформаційних (автоматизованих) систем, інформаційно-комунікаційних систем, інформаційних ресурсів, технологічних компонентів, інфраструктури, каналів зв'язку, хмарних сервісів, постачальників послуг та інших ресурсів. Включаються лише залежності, порушення функціонування або відсутність яких призводить до припинення чи істотного обмеження функціонування засобу інформатизації або виконання робочих процесів (бізнес-процесів), що ним забезпечуються)						
Порядковий номер	Найменування залежності/ пов'язаного ресурсу	Власник (держатель) залежності	Тип залежності (інформаційна/ технологічна/ комунікаційна/ інфраструктурна/ організаційна/ інша) (зазначити)	Наявність договірних або інших зобов'язань щодо забезпечення доступності до відновлення (так/ні, визначені показники SLA/ цільовий час відновлення (RTO))	Рівень залежності (низький/ середній/ високий)	Наслідки порушення або недоступності

8. Оцінка впливу порушення конфіденційності, цілісності та доступності інформації на функціонування засобу інформатизації (оцінювання проводиться з урахуванням видів інформації, що обробляються засобом інформатизації, її значення для виконання визначених робочих процесів (бізнес-процесів), вимог законодавства щодо захисту інформації, а також можливих наслідків у разі несанкціонованого розкриття, зміни, знищення або недоступності інформації)

Властивість інформації	Потенційно можливий рівень впливу			Рівень впливу**** (низький/середній/високий)	Обґрунтування рівня впливу
	низький	середній	високий		
1. Конфіденційність	несанкціоноване розкриття чи ознайомлення з інформацією може призвести до часткового негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника	несанкціоноване розкриття чи ознайомлення з інформацією може призвести до істотного негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника	несанкціоноване розкриття чи ознайомлення з інформацією може спричинити тяжкий або катастрофічний вплив на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника		

2. Цілісність	несанкціонована модифікація чи знищення інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, може призвести до часткового негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника	несанкціонована модифікація чи знищення інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, може призвести до істотного негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника	несанкціонована модифікація чи знищення інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, може спричинити тяжкий або катастрофічний вплив на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника
3. Доступність	припинення доступу або використання інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, може призвести до часткового негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника	припинення доступу або використання інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, може призвести до істотного негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника	припинення доступу або використання інформації, що обробляється (оброблятиметься) у засобі інформатизації, може призвести до істотного негативного впливу на робочі процеси (бізнес-процеси) замовника

9. Оцінка стану впровадження заходів із забезпечення безперервності функціонування (зазначаються відомості про стан впровадження організаційних та технічних заходів, спрямованих на забезпечення кібербезпеки, кіберстійкості та безперервності функціонування засобу інформатизації. У графі «Додаткова інформація» зазначаються відомості щодо реквізитів документів, дати останнього перегляду або тестування, досягнутих показників, періодичності виконання заходів та інша інформація, необхідна для підтвердження стану їх впровадження)

Найменування показника*****	Стан впровадження	Дата останньої перевірки/ тестування	Додаткова інформація
Управління безперервністю			
1. План забезпечення безперервності діяльності (BCP)	так/ні		реквізити документа, дата затвердження, дата перегляду
2. План відновлення після аварій (DRP)	так/ні		реквізити документа, сценарії відновлення
3. Проведення тестування відновлення функціонування	проводиться/не проводиться		дата останнього тестування, результат, фактично досягнуті цільовий час відновлення (RTO) / цільова точка відновлення (RPO)
Резервування та відновлення			
4. Резервне копіювання даних	відсутнє/ частково/ повне		періодичність, обсяг резервування
5. Перевірка відновлення з резервних копій	проводиться/не проводиться		результат останнього тестування
6. Захищене резервне копіювання з неможливістю модифікації резервних копій (Immutable Backup)	так/ні		наявність ізольованих або автономних копій
7. Реплікація даних або компонентів засобу інформатизації	так/ні		тип реплікації, режим роботи
8. Багатофакторна автентифікація (MFA)	так/ні		область застосування, привілейовані облікові записи
9. Управління привілейованим доступом (PAM)	так/ні		контроль та аудит привілейованих облікових записів
10. Управління правами доступу користувачів та адміністраторів засобу інформатизації (RBAC/ABAC)	відсутнє/ частково впроваджено/ впроваджено		порядок надання та перегляду прав
Архітектура безпеки			
11. Архітектура нульової довіри (Zero Trust)	відсутня/ частково впроваджено/ впроваджено		реалізовані принципи контролю доступу
Моніторинг та реагування			
12. Централізований збір та аналіз подій безпеки (SIEM або аналогічні засоби)	відсутній/ частковий/ повний		джерела подій, період зберігання журналів
13. Управління журналами подій та аудиту	відсутнє/ частково/ повне		захист журналів, строк зберігання
Реагування на інциденти			
14. План реагування на кіберінциденти (IRP)	так/ні		дата затвердження, дата перегляду
15. Навчання та командно-штабні тренування (Tabletop Exercises)	не проводяться/ проводяться		періодичність, дата останнього тренування
Захист кінцевих точок			
16. Засоби виявлення та реагування на загрози (EDR/XDR)	відсутні/частково впроваджено/ впроваджено		охоплення серверів та робочих станцій
Управління вразливістями			
17. Виявлення вразливостей та управління оновленнями безпеки	не здійснюється/ здійснюється		періодичність сканування, порядок усунення
Управління залежностями			
18. Управління ризиками ланцюга постачання	відсутнє/ частково впроваджено/ впроваджено		оцінювання постачальників, SLA, цільовий час відновлення (RTO)
Захист криптографічних ресурсів			
19. Управління сертифікатами, ключами та секретами	відсутнє/ частково/ повне		порядок зберігання та ротації

III. Вимоги до забезпечення безперервності та відновлення (заповнюється для кожного засобу інформатизації окремо)

(найменування засобу інформатизації)

10. Вимоги до відновлення функціонування засобу інформатизації (значення показників відновлення функціонування засобу інформатизації визначаються з урахуванням результатів аналізу впливу порушення виконання робочих процесів (бізнес-процесів), залежностей, визначених активів та встановлених вимог до забезпечення безперервності діяльності)

Найменування показника	Методика визначення показника	Значення
1. Робочі процеси (бізнес-процеси), виконання яких залежить від засобу інформатизації	зазначаються процеси, визначені у пункті 3 цього звіту	
2. Максимально допустимий період порушення функціонування (MTPD)	визначається як найменше значення показника максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD) серед усіх робочих процесів (бізнес-процесів), виконання яких залежить від засобу інформатизації	
3. Цільовий час відновлення (RTO)	визначається з урахуванням максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD) та необхідності відновлення виконання залежних робочих процесів. Цільовий час відновлення (RTO) не повинен перевищувати найменший максимально допустимий період порушення функціонування (MTPD) усіх робочих процесів (бізнес-процесів), виконання яких залежить від засобу інформатизації	
4. Цільова точка відновлення (RPO)	визначається з урахуванням критичності інформаційних активів, що обробляються засобом інформатизації, та допустимого впливу втрати або пошкодження даних	
5. Мінімальний рівень функціональності засобу інформатизації під час відновлення	визначається перелік функцій або сервісів, доступність яких має бути забезпечена на період відновлення	
6. Пріоритетність відновлення компонентів засобу інформатизації	визначається порядок відновлення активів та компонентів відповідно до їх впливу на виконання робочих процесів	
7. Допустимий рівень деградації функціонування засобу інформатизації	визначається можливість функціонування у частково обмеженому режимі на період відновлення	
8. Додаткові вимоги до відновлення	зазначаються інші вимоги, зумовлені особливостями функціонування засобу інформатизації	

11. Вимоги до резервування (відомості зазначаються щодо активів засобу інформатизації, визначених у пункті 6 цього звіту, порушення функціонування або втрата яких може призвести до неможливості виконання робочих процесів (бізнес-процесів) або недотримання встановлених у пункті 10 цього звіту показників безперервності діяльності (максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO), цільової точки відновлення (RPO))

Тип активу	Найменування активу/ компонента	Спосіб забезпечення резервування або відновлення	Реалізований спосіб резервування/ відновлення	Стан реалізації	Періодичність резервування/ відновлення	Дата останнього тестування відновлення	Результат тестування
1. Дані та інформаційні ресурси		повна реплікація даних/щоденне резервне копіювання за схемою 3-2-1/ використання незмінних (Immutable) резервних копій		впроваджено/ частково впроваджено/ не впроваджено			
2. Резервні копії та копії відновлення		створення резервних копій/ ізольоване зберігання/захист від модифікації або видалення/інший спосіб		впроваджено/ частково впроваджено/ не впроваджено			

ДОКУМЕНТИ

3. Апаратне забезпечення	повний набір резервного обладнання для функціонування (гаряче резервування)/повна альтернативна база, але меншої потужності, відновлення з резервних копій (тепле резервування)/деяке обладнання для використання в надзвичайних ситуаціях, встановлення програмного забезпечення і додатків, відновлення даних з резервної копії (холодне резервування)	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
4. Віртуальні ресурси та обчислювальні ресурси (віртуальні машини, контейнери, кластерні ресурси)	резервування ресурсів/ реплікація/ відновлення з образів/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
5. Програмне забезпечення та програмні компоненти	резервування програмних компонентів/ збереження дистрибутивів/ автоматизоване розгортання/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
6. Ліцензії та права використання програмного забезпечення	облік ліцензій/ збереження інформації про права використання/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
7. Конфігурації, шаблони розгортання та IaC	резервування конфігурацій/ контроль версій/ збереження шаблонів розгортання/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
8. Інтеграційні ресурси (внутрішні API, шини даних, сервіси інтеграції)	резервування сервісів інтеграції/ дублювання каналів взаємодії/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
9. Зовнішні сервіси та сервіси постачальників (SaaS, PaaS, API)	договірні умови забезпечення доступності/ альтернативний сервіс/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
10. Мережеві ресурси та засоби забезпечення підключення	резервні канали зв'язку/дублювання мережевих компонентів/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
11. Облікові записи, ролі та права доступу	резервування облікових записів/ процедури відновлення доступу/ збереження налаштувань доступу/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
12. Сертифікати, криптографічні ключі та секрети	захищене зберігання/ резервування/ процедури відновлення/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
13. Журнали подій та аудиту	резервне копіювання/ архівування/ централізоване зберігання/інший спосіб	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
14. Експлуатаційна та технічна документація	резервування документації/ контроль версій/ забезпечення доступності	впроваджено/частково впроваджено/не впроваджено
15. Інші активи (зазначити)		

IV. Підсумкові результати аналізу (заповнюється для кожного засобу інформатизації окремо)

(найменування засобу інформатизації)	
Найменування показника	Значення показника
1. Категорія впливу порушення функціонування засобу інформатизації (I/II/III) *****	
2. Обґрунтування визначення категорії	
3. Загальний рівень впливу ідентифікованих робочих процесів (бізнес-процесів) (незначний/ обмежений/суттєвий/ критичний)*****	
4. Встановлений максимально допустимий період порушення функціонування (MTPD) *****	
5. Встановлений цільовий час відновлення (RTO)	
6. Встановлена цільова точка відновлення (RPO)	
7. Загальна оцінка стану забезпечення безперервності функціонування засобу інформатизації (відповідає/ частково відповідає/не відповідає)	
8. Необхідність впровадження додаткових заходів (так/ні)	

(найменування посади особи, відповідальної за кіберзахист)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)
(найменування посади особи, відповідальної за проведення аналізу)	(підпис)	(власне ім'я та прізвище)

Дата проведення обстеження ____ 20__ р.

* Звіт може бути скоригований залежно від особливостей засобу інформатизації.
** У разі коли власником робочого процесу (бізнес-процесу) є інший орган, установка, підприємство, організація або інший зовнішній суб'єкт, визначається відповідальний за взаємодію щодо забезпечення виконання такого процесу з боку замовника.
*** Мінімально прийнятний рівень виконання робочого процесу (бізнес-процесу) — визначений замовником мінімальний обсяг виконання операцій (робіт) у межах робочого процесу (бізнес-процесу), який має забезпечуватися під час порушення його безперервності для недопущення значних негативних наслідків для діяльності замовника.
**** Рівень впливу визначається за найвищим рівнем впливу порушення безперервності робочого процесу (бізнес-процесу).
***** Рівень впливу визначається за найвищим рівнем впливу порушення конфіденційності, цілісності та доступності інформації на функціонування засобу інформатизації.
***** Перелік показників, за якими проводиться оцінка стану впровадження заходів із забезпечення безперервності функціонування може бути доповнений залежно від особливостей обстежуваного засобу інформатизації.
***** Категорія засобу інформатизації визначається відповідно до пункту 31 Обов'язкових вимог на підставі результатів аналізу, наведених у розділах I та II цього звіту.
***** Загальний рівень впливу визначається за найвищим рівнем впливу серед усіх робочих процесів (бізнес-процесів).
***** Значення максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD) для засобу інформатизації визначається як найменше значення максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD) серед усіх робочих процесів (бізнес-процесів), виконання яких залежить від такого засобу інформатизації»;
16) додаток 2 до Обов'язкових вимог викласти в такій редакції:

«Додаток 2 до Обов'язкових вимог (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2026 р. № 1009)

ПРИМІРНА СТРУКТУРА* ТЕХНІЧНИХ ВИМОГ

1. Загальні положення:

- найменування засобу інформатизації;
- підстава для розроблення технічних вимог;
- відомості про замовника та координатора робіт (у разі наявності);
- визначення термінів та скорочень (у разі необхідності).
- Обґрунтування потреби та результати обстеження:
 - опис проблеми, що потребує розв'язання;
 - опис об'єктів інформатизації, яких стосується потреба у створенні (модернізації, модифікації, розвитку) засобу інформатизації;
 - результати обстеження поточних робочих процесів (бізнес-процесів);
 - категорія засобу інформатизації;
 - очікувані планові показники та розрахунки;
 - очікуваний результат.
- Опис інформаційного середовища об'єктів інформатизації:
 - види інформації та їх класифікація за режимом доступу; передбачена законом підстава для віднесення інформації до категорії з обмеженим доступом та суб'єкт віднесення;
 - володілці інформації, розпорядники системи та користувачі інформації, що обробляється в системі;
 - суб'єкти та об'єкти доступу до інформації, що обробляється (оброблятиметься);
 - категорії користувачів засобу інформатизації;

- зовнішні взаємодії та джерела інформації (інтеграції);
- профіль безпеки системи;
- об'єкти захисту інформації та вимоги до безпеки даних.
- Вимоги до засобу інформатизації:
 - вимоги до загальної побудови та складу засобу інформатизації;
 - вимоги до функцій (завдань), що виконуються засобом інформатизації;
 - експлуатаційні вимоги, зокрема, щодо: рольової моделі, повноважень та кваліфікації персоналу; режимів функціонування; розгортання, введення в експлуатацію, адміністрування та супроводження засобу інформатизації;
 - вимоги до якості засобу інформатизації, зокрема, щодо: надійності, безперервності функціонування та відновлення; продуктивності (кількість одночасних користувачів, обсяги оброблення даних тощо); інтерфейсу користувача та зручності використання; доступності відповідно до ДСТУ EN 301 549:2022 (EN 301 549 V3.2.1 (2021-03), IDT) «Інформаційні технології. Вимоги щодо доступності продуктів та послуг ІКТ»;
 - сумісності та електронної інформаційної взаємодії з іншими інформаційними (автоматизованими), електронними комунікаційними та інформаційно-комунікаційними системами;
 - вимоги до захисту інформації та кіберзахисту;
 - спеціальні вимоги (за потреби).
- Вимоги до супроводу та обслуговування засобу інформатизації:
 - вимоги до гарантійної підтримки;
 - вимоги до навчання користувачів (за потреби);
 - вимоги до документації.
- Вимоги до приймання засобу інформатизації:
 - вимоги до проведення випробувань;
 - порядок підтвердження виконання вимог безпеки, безперервності та продуктивності;
 - вимоги до передачі результатів виконаних робіт та/або наданих послуг (за наявності).
- Вимоги до виведення з експлуатації засобу інформатизації:
 - порядок міграції даних;
 - вимоги до знищення або архівування інформації.
- Додатки.
- Заявка на модернізацію (модифікацію, розвиток) засобу інформатизації (у разі необхідності).

* Структура технічних вимог визначається замовником та може бути скоригована.»;

17) у додатку 3 до Обов'язкових вимог пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Вимоги до засобу інформатизації

- вимоги до загальної побудови та складу засобу інформатизації, зокрема, щодо: архітектури засобу інформатизації; складу функціональних і технологічних компонентів; принципів побудови; взаємозв'язків між компонентами; технологічної платформи (за потреби);
- функціональні вимоги, зокрема, щодо: функцій (завдань), що виконуються засобом інформатизації; бізнес-процесів, які підтримуються; сценаріїв використання; правил оброблення даних; інформаційних потоків;
- експлуатаційні вимоги, зокрема, щодо: рольової моделі користувачів; повноважень та рівнів доступу; вимог до адміністрування; режимів функціонування; розгортання; введення в експлуатацію; супроводження та технічної підтримки;
- вимоги до якості засобу інформатизації, зокрема, щодо: надійності, безперервності функціонування та відновлення; продуктивності; масштабованості (за потреби); інтерфейсу користувача та зручності використання; доступності відповідно до вимог законодавства; сумісності та електронної інформаційної взаємодії з іншими інформаційними (автоматизованими), електронними комунікаційними та інформаційно-комунікаційними системами;
- вимоги до захисту інформації та кіберзахисту, зокрема, щодо: забезпечення конфіденційності, цілісності та доступності інформації; автентифікації та керування доступом; ведення журналів подій та моніторингу; резервного копіювання та відновлення; виконання вимог законодавства у сфері захисту інформації та кіберзахисту;
- спеціальні вимоги до засобу інформатизації (за потреби).»;
- доповнити Обов'язкові вимоги додатком 6 такого змісту:

«Додаток 6 до Обов'язкових вимог

ВИМОГИ до проведення тестування відновлення працездатності та безперервності функціонування засобу інформатизації

- Під час планування тестування відновлення працездатності та безперервності функціонування засобу інформатизації забезпечується:
 - визначення обсягу, сценаріїв та видів тестування з урахуванням категорії впливу порушення функціонування засобу інформатизації (далі — категорія засобу інформатизації), результатів аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та пов'язаних з ними засобів інформатизації, оцінки ризиків кібербезпеки, вимог до резервування, а також установлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO);
 - визначення компонентів засобу інформатизації, відновлювального резерву, інформаційних ресурсів, інтеграцій та робочих процесів (бізнес-процесів), що підлягають перевірці;
 - визначення критеріїв успішності тестування відповідно до встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO);
 - визначення відповідальних осіб, порядку проведення тестування та документування його результатів.
- Під час проведення тестування відновлення працездатності та безперервності функціонування засобу інформатизації забезпечується проведення перевірки:
 - можливості відновлення функціонування засобу інформатизації у межах установлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD) та цільового часу відновлення (RTO);
 - можливості відновлення інформації у межах установленого значення цільової точки відновлення (RPO);
 - можливості виконання процедур, визначених планом аварійного відновлення;
 - можливості відновлення усіх визначених компонентів, необхідних для забезпечення функціонування засобу інформатизації, зокрема програмного забезпечення, даних, конфігурацій, параметрів налаштування, засобів захисту інформації, технічної та експлуатаційної документації;
 - актуальності програмного забезпечення, конфігурацій, даних та інших ресурсів, що входять до складу відновлювального резерву;
 - працездатності технічних, програмних, мережевих компонентів, засобів захисту інформації, а також інтеграцій із зовнішніми інформаційними (автоматизованими), електронними комунікаційними та інформаційно-комунікаційними системами (за наявності).
- Під час тестування можуть застосовуватися такі види тестування:
 - тестування відновлення інформації з резервних копій;
 - тестування переключення засобу інформатизації або його окремих компонентів на резервне середовище функціонування (failover);
 - комплексне тестування переключення засобу інформатизації на резервне середовище функціонування (full failover), що передбачає перевірку відновлення функціонування взаємопов'язаних компонентів, сервісів, інформаційних ресурсів, інтеграцій та робочих процесів (бізнес-процесів);
 - інші види тестування, необхідні для підтвердження готовності відновлювального резерву та можливості відновлення функціонування засобу інформатизації.
- Тестування вважається успішним, якщо за його результатами підтверджено:
 - можливість відновлення функціонування засобу інформатизації у межах установлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO);
 - можливість виконання процедур, визначених планом аварійного відновлення;
 - відсутність критичних недоліків, що унеможливають використання відновлювального резерву за призначенням.
- За результатами тестування складається звіт, який повинен містити:
 - дату проведення тестування;
 - обсяг, сценарії та види проведеного тестування;
 - перелік перевірених компонентів засобу інформатизації;
 - фактичні максимально допустимий період порушення функціонування (MTPD), цільовий час відновлення (RTO) та цільову точку відновлення (RPO);
 - виявлені недоліки, ризики та обмеження;
 - заходи щодо усунення виявлених недоліків;
 - висновок щодо підтвердження готовності відновлювального резерву та можливості забезпечення відновлення функціонування засобу інформатизації у межах установлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO) та цільової точки відновлення (RPO).
- У разі встановлення за результатами тестування невідповідності фактичних значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO) та/або цільової точки відновлення (RPO) встановленим значенням або виявлення інших недоліків, що можуть вплинути на відновлення функціонування чи безперервність функціонування засобу інформатизації, замовник та/або технічний адміністратор засобу інформатизації забезпечує розроблення та здійснення заходів щодо усунення виявлених недоліків.
- Після внесення змін, що впливають на відновлення функціонування засобу інформатизації або відновлювальний резерв, може проводитися повторне тестування.
- Замовник визначає періодичність проведення тестування з урахуванням категорії засобу інформатизації, результатів аналізу впливу порушення безперервності виконання робочих процесів (бізнес-процесів) та результатів оцінки ризиків кібербезпеки, але не рідше одного разу на шість місяців, а також після внесення істотних змін до архітектури засобу інформатизації, зміни місця його розгортання, механізмів резервування, процедур відновлення працездатності, перегляду встановлених значень максимально допустимого періоду порушення функціонування (MTPD), цільового часу відновлення (RTO) або цільової точки відновлення (RPO) або інших змін, що можуть вплинути на відновлення працездатності та безперервність функціонування засобу інформатизації.».

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Всеукраїнський проєкт підтримки дітей із прифронтових територій України «Карпатська зміна»

З метою сприяння реалізації заходів щодо захисту прав і законних інтересів дітей в умовах збройної агресії, упровадження та ефективного виконання програм із підтримки, зміцнення здоров'я та психосоціального відновлення дітей із прифронтових територій України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Підтримати ініціативу щодо запровадження Всеукраїнського проєкту підтримки дітей із прифронтових територій України «Карпатська зміна».
- Кабінету Міністрів України забезпечити в установленому порядку: затвердження порядку реалізації Всеукраїнського проєкту підтримки дітей із прифронтових територій України «Карпатська зміна»; фінансове забезпечення реалізації заходів Всеукраїнського проєкту підтримки дітей із прифронтових територій України «Карпатська зміна»; координацію діяльності органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо реалізації Всеукраїнського проєкту підтримки дітей із прифронтових територій України «Карпатська зміна».
- Обласним, Київській міській державним (військовим) адміністраціям забезпечити в установленому порядку затвердження та виконання планів заходів щодо реалізації Всеукраїнського проєкту підтримки дітей із прифронтових територій України «Карпатська зміна».
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України **В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ**

м. Київ
12 серпня 2026 року
№ 720/2026

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про розвиток учнівського та студентського спорту шляхом реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги»

З метою сприяння створенню умов для розвитку учнівського та студентського спорту, популяризації фізичної культури і спорту та здорового способу життя, формування сталої мотивації до занять спортом, а також виявлення та залучення талановитої молоді до подальшого розвитку сфери фізичної культури і спорту **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Кабінету Міністрів України:
 - забезпечити щорічну реалізацію проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги» шляхом організації та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів та спортивних змагань;
 - у тримісячний строк: утворити Організаційний комітет з підготовки і проведення фізкультурно-оздоровчих заходів та спортивних змагань у межах реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги» і затвердити його персональний склад; розробити з урахуванням пропозицій Організаційного комітету з підготовки і проведення фізкультурно-оздоровчих заходів та спортивних змагань у межах реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги» і затвердити план заходів з організації та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів і спортивних змагань у межах реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги»;
 - забезпечити координацію проведення фізкультурно-оздоровчих заходів і спортивних змагань у межах проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги».
- Обласним, Київській міській державним адміністраціям у взаємодії з органами місцевого самоврядування:
 - забезпечити організацію та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів і спортивних змагань у межах реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги» на регіональному рівні;
 - розробити і затвердити в місячний строк після затвердження Кабінетом Міністрів України плану заходів з організації та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів і спортивних змагань у межах реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги» відповідні регіональні плани заходів і забезпечити їх виконання;
 - забезпечити інформаційний супровід та висвітлення в медіа інформації щодо проведення фізкультурно-оздоровчих заходів і спортивних змагань у межах реалізації проєкту «Пліч-о-пліч: Всеукраїнські шкільні та студентські ліги».
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України **В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ**

м. Київ
12 серпня 2026 року
№ 721/2026

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 серпня 2026 р. № 1008
Київ

Про внесення змін до схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:** Внести до схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів

України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 74, ст. 2105; 2019 р., № 86, ст. 2898; 2021 р., № 17, ст. 676; 2023 р., № 24, ст. 1346; 2025 р., № 71, ст. 4869), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 серпня 2026 р. № 1008

ЗМІНИ,

що вносяться до схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України

- У розділі І:
 - позицію «Міністерство розвитку громад та територій України» замінити такою позицією: «Міністерство з відновлення, інфраструктури та транспорту України»;
 - доповнити розділ такою позицією: «Міністерство у справах громад, територій та внутрішньо переміщених осіб України».
- У розділі ІІІ:
 - пункти 7 і 8 викласти в такій редакції:
 - через Міністра з відновлення, інфраструктури та транспорту України: Державна авіаційна служба України
 - Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України
 - Державна служба України з безпеки на транспорті
 - Державна служба морського і внутрішнього водного транспорту та судноплавства України
 - через Віце-прем'єр-міністра України з гуманітарної політики України — Міністра культури: Державне агентство України з питань мистецтв та мистецької освіти
 - Державне агентство розвитку туризму України
 - Державне агентство України з питань кіно»;
 - доповнити розділ пунктом 18 такого змісту:
 - через Міністра у справах громад, територій та внутрішньо переміщених осіб України: Державна інспекція архітектури та містобудування України».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 серпня 2026 р. № 767-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству цифрової трансформації на 2026 рік

- Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству цифрової трансформації на 2026 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету за бюджетною програмою 2902020 «Забезпечення функціонування та розвитку Державної системи онлайн-моніторингу та електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор» шляхом зменшення обсягу видатків споживання на суму 541,7 тис. гривень встановлення на зазначену суму видатків розвитку.
- Міністерству фінансів забезпечити в установленому порядку внесення до розпису державного бюджету змін, пов'язаних із перерозподілом видатків, передбачених пунктом 1 цього розпорядження.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ТОВ «М.С.Л.» ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF M.S.L. TOV v. UKRAINE)

(Заява № 18049/18)

Стислий виклад рішення від 16 жовтня 2025 року

Підприємство-заявник, ТОВ «М.С.Л.», є зареєстрованим в Україні оператором державних лотерей. На момент подій підприємство мало багаторівневу корпоративну структуру, до якої входили акціонери з України, Сполученого Королівства та Кіпру, а його кінцевим бенефіціарним власником був громадянин Кіпру.

У вересні 2015 року Рада національної безпеки і оборони України (далі — РНБО) ухвалила рішення «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», яким відповідно до Закону України «Про санкції» (далі — Закон) було застосовано санкції до низки фізичних та юридичних осіб. Указом Президента України це рішення було введено в дію. Підприємство-заявник було включене до переліку юридичних осіб, до яких застосовувалися санкції.

До заявника, зокрема, були застосовані санкції у вигляді блокування активів, обмеження користування та розпорядження майном, зупинення виконання фінансових зобов'язань, запобігання виведенню капіталів за межі України та обмеження участі у міжнародних платіжних системах. У 2016 та 2017 роках строк дії санкцій продовжувався рішеннями РНБО, введеними в дію указами Президента України.

Рішення про застосування та продовження санкцій містили лише загальні посилання на положення Закону без зазначення індивідуалізованих підстав щодо підприємства-заявника. Після закінчення строку дії третього Указу Президента України санкції до підприємства-заявника більше не застосовувалися.

У березні 2016 року підприємство-заявник подало адміністративний позов до Вищого адміністративного суду України (далі — ВАСУ), як суду першої інстанції, вимагаючи визнання недійсним першого Указу Президента України у частині, що стосувалася підприємства-заявника (далі — перше провадження). Заявник стверджував, що оскаржувані рішення не містили конкретних підстав для застосування до нього санкцій, що воно не здійснювало жодних незаконних дій, а застосування санкцій було свавільним та суперечило статті 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція).

У межах цього провадження органи державної влади, зокрема Служба безпеки України (далі — СБУ), посилалися на наявність інформації про можливі зв'язки підприємства із громадянами Російської Федерації, відмивання коштів, ухилення від сплати податків та організацію незаконних азартних ігор. Частина відповідних матеріалів мала гриф таємності.

Після судової реформи, у січні 2018 року, справу було передано до Касаційного адміністративного суду у складі новоствореного Верховного Суду (далі — КАС), який 29 листопада 2022 року відмовив у задоволенні позовних вимог підприємства-заявника у повному обсязі. Апеляційну скаргу підприємства-заявника Велика Палата Верховного Суду залишила без задоволення. Суд першої та апеляційної інстанції зазначили, що рішення про застосування санкцій ухвалювалися у межах повноважень органів державної влади та були спрямовані на захист національної безпеки. При цьому суди дійшли висновку, що застосування санкцій належить до сфери дискреційних повноважень органів державної влади у питаннях національної безпеки, а тому судовий контроль за такими рішеннями є обмеженим.

У 2016 та 2017 роках підприємство-заявник також звернулося з адміністративними позовами до ВАСУ, з вимогою скасувати другий та третій Указ Президента України, якими було продовжено строк застосування санкцій (друге та третє провадження). У 2023 та 2024 КАС відмовив у задоволенні позовів підприємства-заявника у цих провадженнях. Підприємство-заявник подало апеляційні скарги, однак його представник подав дві ідентичні заяви про відмову від позовів у другому та третьому провадженнях. Велика Палата Верховного Суду прийняла такі відмови, визнала рішення першої інстанції нечинними та закрила обидва провадження.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) підприємство-заявник скаржилося за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, стверджуючи, що санкції, застосовані до нього згідно із Законом, були незаконними та непропорційними, а національні суди не розглянули всі аспекти справи; за статтею 13 Конвенції, що воно не мало ефективного національного засобу юридичного захисту у зв'язку зі скаргою за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції; а також за пунктом 1 статті 6 Конвенції, що перше та друге адміністративні провадження не відповідали вимозі «розумного строку».

Скарги підприємства-заявника за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції в частині, що стосувалася другого та третього Указів Президента України, Європейський суд визнав неприйнятними як явно необґрунтовані та відхилив їх на підставі пунктів 3 і 4 статті 35 Конвенції.

Розглядаючи скарги підприємства-заявника за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції в частині першого провадження, Європейський суд зазначив, що застосовані до нього санкції, а саме економічні обмеження у формі блокування активів, становило втручання у його право на мирне володіння майном. Щодо інших обмежень, Європейський суд не вважав за необхідне їх розглядати з огляду на відсутність інформації про їх вплив на підприємство-заявника, а також з урахуванням своїх подальших висновків.

Європейський суд визнав, що таке втручання переслідувало легітимну мету захисту національної безпеки та національних інтересів держави, з огляду на складну безпекову ситуацію, в якій перебувала Україна після 2014 року.

Водночас Європейський суд підкреслив, що навіть у контексті національної безпеки втручання у майнові права має супроводжуватися достатніми гарантіями від свавілля. Зокрема, особа, до якої застосовуються санкції, повинна мати можливість зрозуміти причини такого втручання та ефективно його оскаржити.

Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд наголосив, що хоча національні суди не могли ухвалювати рішення щодо суті або доцільності санкцій, національні органи влади все ще мали обов'язок, який виходив за межі перевірки, чи дійсно імена заявників були включені до санкційних списків і їм належали відповідні активи. Суди держави-відповідача повинні були провести достатній розгляд, щоб переконатися, що внесення до списку не було свавільним.

Європейський суд звернув увагу на те, що рішення про застосування та продовження санкцій щодо підприємства-заявника не містили жодних індивідуалізованих мотивів і обмежувалися загальними формулюваннями та формальними посиланнями на законодавство, жодної змістовної судової оцінки рішень про накладення санкцій проведено не було. Верховний Суд у складі колегії як КАС, так і Великої Палати Верховного Суду, обмежився перевіркою формальної відповідності рішень РНБО та Указу Президента України вимогам Закону, не здійснивши змістовної оцінки обвинуаччя СБУ щодо підприємства-заявника та не перевіриши, чи були ці твердження достатніми та обґрунтованими для висновку про загрозу національній безпеці.

Незважаючи на дискреційні повноваження, надані РНБО та Президенту України у питаннях національної безпеки та оборони, здійснений Верховним Судом судовий контроль не міг розглядатися як достатня процесуальна гарантія від свавілля оскільки він не включав будь-якої перевірки того, чи ґрунтувався перший Указ Президента України на достатньо значних фактологічних підставах, або чи були фактологічні твердження щодо підприємства-заявника обґрунтованими. Таким чином підприємство-заявник було позбавлене можливості ефективно оскаржити застосовані до нього заходи.

Європейський суд дійшов висновку, що втручання у майно підприємства-заявника, зумовлене першим Указом Президента України, у формі блокування його активів, не супроводжувалося достатніми процесуальними гарантіями від свавілля, та констатував порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

Розглядаючи скарги підприємства-заявника за статтею 13 Конвенції, Європейський суд зазначив, що за конкретних обставин цієї справи підприємство-заявник на практиці не мало можливості отримати ефективні засоби юридичного захисту у зв'язку зі своїми скаргами та констатував порушення положень цієї статті.

Щодо скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що немає потреби ухвалювати окремі рішення щодо її прийнятності та суті, з огляду на висновки, зроблені за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції та статтею 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує* одноголосно прийнятними скарги за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції та статтею 13 Конвенції щодо першого Указу Президента України, а решту скарг за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції — неприйнятними;
- Постановляє* одноголосно, що було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції;
- Постановляє* одноголосно, що було порушено статтю 13 Конвенції;
- Постановляє* шістьма голосами проти одного, що немає потреби розглядати питання прийнятності та суті скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції;
- Постановляє* шістьма голосами проти одного, що встановлення порушень саме собою становить достатню справедливу сатисфакцію будь-якої моральної шкоди, завданої підприємству-заявнику;
- Відхиляє* шістьма голосами проти одного решту вимог підприємства-заявника щодо справедливої сатисфакції.

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

повідомлення
про початок здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ч. 6 ст. 297-4 КПК України, повідомляю, що 12.08.2026 ухвалою слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва (справа №487/6399/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12026230000000714 від 08.07.2026 відносно підозрюваного у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-2, ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України Доманіна Назарія Анатолійовича, 14.03.2000 року народження, уродженця м. Херсон Херсонської області, який зареєстрований та раніше проживаючий за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Кримська, буд. 57.

повідомлення
про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляємо громадянина України Доманіна Назарія Анатолійовича, 14.03.2000 року народження про те, що 13.08.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12026230000000714 від 08.07.2026, в якому Вам повідомлено про підозру за ч. 1 ст. 111-2, ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України, завершено.

У зв'язку із чим, відповідно до ст. ст. 283, 290 КПК України, Ви маєте право на доступ до матеріалів спеціального досудового розслідування та ознайомлення з ними, як особисто, так і за допомогою захисника, для чого необхідно прибути з 09:00 до 18:00 17.08.2026, 18.08.2026, 19.08.2026 до слідчого управління ГУНП в Херсонській області за адресою: м. Миколаїв, вул. Біла, 44, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

Повістка про виклик

Підозрюваний Доманін Назарій Анатолійович, 14.03.2000 року народження, уродженець м. Херсон Херсонської області, громадянин України, який зареєстрований та раніше проживаючий за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Кримська, буд. 57, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, Вам, як підозрюваному у кримінальному провадженні № 12026230000000714 від 08.07.2026 за ч. 6 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2, ч. 3 ст. 436-2 КК України, необхідно з 9:00 до 18:00 протягом робочого дня 17.08.2026, 18.08.2026, 19.08.2026 з'явитись до СУ ГУНП в Херсонській області за адресою: вул. Біла, 44, м. Миколаїв, для участі у слідчих та процесуальних діях: вручення повідомлення про завершення та надання доступу до матеріалів спеціального досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами досудового розслідування та отримання обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст. ст. 138, 139 КК України. Підозрюваному повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України Ви повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

повідомлення про підозру БОГДАНОВУ С.Ю.

Громадянина України Богданову Сергію Юрійовичу, 23.04.1994 року народження, уродженця м. Шахтарськ Донецька область, Україна, остання відома адреса проживання: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Гастелло, буд. 69, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 22025180000000071 від 01.04.2025, яка складена 11.08.2026 слідчим слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Стальмах О.В., у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 258, ч. 1 ст. 111 КК України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклики» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ, ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ

У відповідності до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, слідчий слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Стальмах О.В. викликає громадянина України Богданова Сергія Юрійовича, 23.04.1994 року народження, уродженця м. Шахтарськ, Донецька область, Україна, остання відома адреса проживання: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Гастелло, буд. 69, для проведення слідчих та інших процесуальних дій, у тому числі для допиту в якості підозрюваного, у відповідності до ст. ст. 276, 278 КПК України, у кримінальному провадженні № 22025180000000071 від 01.04.2025 за ч. 2 ст. 258, ч. 1 ст. 111 КК України на 09 год. 00 хв. 17.08.2026, 09 год. 00 хв. 18.08.2026 та 09 год. 00 хв. 19.08.2026 до Рівненської обласної прокуратури за адресою: м. Рівне, вул. 16 Липня, 52 (тел. (0362)262886).

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 137-139 КПК України.

повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя від 10.08.2026 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001928, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 03.08.2026 за підозрою Задираки Катерини Вікторівни, 15.11.1987 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України (справа №331/6444/26, провадження №1-кв/331/1632/2026).

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину російської федерації Бугайову Ярославу Сергійовичу, 13.12.1982 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Бугаєв Ярослав Сергійович, 13.12.1982 р.н., уродженець міста Чита Забайкальського краю російської федерації, зареєстрований та проживає за адресою: російська федерація, Московська область, м. Одинцово, вул. Говорова, буд. 36, кв. 177, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 18, 19, 20 серпня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області, за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, отримання повідомлення про підозру та для проведення допиту як підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Сообщение о подозрении

Сообщаю, что 13.08.2026 в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023 составлено письменное сообщение о подозрении Бугаеву Ярославу Сергеевичу, 13.12.1982 года рождения, в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Повестка о вызове

Подозреваемый Бугаев Ярослав Сергеевич, 13.12.1982 года рождения, уроженец г. Чита Забайкальского края российской федерации, гражданин российской федерации, зарегистрирован по адресу: российская федерация, Московская область, г. Одинцово, ул. Говорова, дом 36, кв. 177, в соответствии с положениями ст. ст. 133, 135 УПК Украины Вам необходимо явиться 18, 19, 20 августа 2026 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут в следственный отдел УСБУ в Херсонской области, по месту дислокации в г. Николаев, или в ближайшее территориально расположенное подразделение Службы безопасности Украины, для участия в следственных действиях в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023, по подозрению Вас в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины, получения сообщения о подозрении и для проведения допроса в качестве подозреваемого. Уважительные причины и последствия неявки неприбытия лица на вызов изложены в ст. ст. 138, 139 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину російської федерації Добровольському Анатолію Володимировичу, 19.01.1978 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Добровольський Анатолій Володимирович, 19.01.1978 р.н., уродженець с. Чкалове Приморського краю СРСР, зареєстрований та проживає за адресою: російська федерація, Хабаровський край, м. Бікін, вул. Бонівура, буд. 136, кв. 16/10, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 18, 19, 20 серпня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області, за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, отримання повідомлення про підозру та для проведення допиту як підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Сообщение о подозрении

Сообщаю, что 13.08.2026 в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023 составлено письменное сообщение о подозрении Добровольскому Анатолия Владимировича, 19.01.1978 года рождения, в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Повестка о вызове

Подозреваемый Добровольский Анатолий Владимирович, 19.01.1978 года рождения, уроженец с. Чкалове Приморского края СССР, гражданин российской федерации, зарегистрирован по адресу: российская федерация, Хабаровский край, г. Бикин, ул. Бонивура, дом 136, кв. 16/10, в соответствии с положениями ст. ст. 133, 135 УПК Украины Вам необходимо явиться 18, 19, 20 августа 2026 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут в следственный отдел УСБУ в Херсонской области, по месту дислокации в г. Николаев, или в ближайшее территориально расположенное подразделение Службы безопасности Украины, для участия в следственных действиях в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023, по подозрению Вас в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины, получения сообщения о подозрении и для проведения допроса в качестве подозреваемого. Уважительные причины и последствия неявки лица на вызов изложены в ст. ст. 138, 139 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину України Сальдо Володимир Василювичу, 12.06.1956 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Сальдо Володимир Василювич, 12.06.1956 р.н., уродженець с. Жовтневе (Чумаки) Миколаївського району Миколаївської області, зареєстрований та проживаючий за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. П'ятихатська, 29, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 18, 19, 20 серпня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області, за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, отримання повідомлення про підозру та для проведення допиту як підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину російської федерації Казакову Давиду Константиновичу, 02.06.1980 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Казаков Давид Константинович, 02.06.1980 р.н., уродженець м. Самари Самарської області російської федерації, зареєстрований та проживає за адресою: російська федерація, Карачаєво-Черкеська Республіка, м. Черкеськ, пр-т Леніна, буд. 57, кв. 12, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 18, 19, 20 серпня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області, за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, отримання повідомлення про підозру та для проведення допиту як підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Сообщение о подозрении

Сообщаю, что 13.08.2026 в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023, составлено письменное сообщение о подозрении Казакова Давида Константиновича, 02.06.1980 года рождения, в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Повестка о вызове

Подозреваемый Казаков Давид Константинович, 02.06.1980 года рождения, уроженец г. Самары Самарской области российской федерации, гражданин российской федерации, зарегистрирован по адресу: российская федерация, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, пр-т Ленина, дом 57, кв. 12, в соответствии с положениями ст. ст. 133, 135 УПК Украины Вам необходимо явиться 18, 19, 20 августа 2026 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут в следственный отдел УСБУ в Херсонской области, по месту дислокации в г. Николаев, или в ближайшее территориально расположенное подразделение Службы безопасности Украины, для участия в следственных действиях в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023, по подозрению Вас в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины, получения сообщения о подозрении и для проведения допроса в качестве подозреваемого. Уважительные причины и последствия неявки неприбытия лица на вызов изложены в ст. ст. 138, 139 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину російської федерації Шуригіну Вадиму Валерійовичу, 18.05.1974 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Шуригін Вадим Валерійович, 18.05.1974 р.н., уродженець м. Самари Самарської області російської федерації, зареєстрований та проживає за адресою: Автономна Республіка Крим, м. Севастополь, вул. Козача Бухта, буд. 8, кв. 7, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 18, 19, 20 серпня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, отримання повідомлення про підозру та для проведення допиту як підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Сообщение о подозрении

Сообщаю, что 13.08.2026 в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023 составлено письменное сообщение о подозрении Шурыгина Вадима Валерьевича, 18.05.1974 года рождения, в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Повестка о вызове

Подозреваемый Шурыгин Вадим Валерьевич, 18.05.1974 года рождения, уроженец г. Самары Самарской области российской федерации, гражданин российской федерации, зарегистрирован по адресу: Автономная Республика Крым, г. Севастополь, ул. Казачья Бухта, дом 8, кв. 7, в соответствии с положениями ст. ст. 133, 135 УПК Украины Вам необходимо явиться 18, 19, 20 августа 2026 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут в следственный отдел УСБУ в Херсонской области, по месту дислокации в г. Николаев, или в ближайшее территориально расположенное подразделение Службы безопасности Украины, для участия в следственных действиях в уголовном производстве № 42023230000000430 от 16.10.2023, по подозрению Вас в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины, получения сообщения о подозрении и для проведения допроса в качестве подозреваемого. Уважительные причины и последствия неявки неприбытия лица на вызов изложены в ст. ст. 138, 139 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянина України Шишкіна Ігоря Германовича, 31.08.1962 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Шишкін Ігор Германович, 31.08.1962 р.н., уродженець с. Більдюхіно Шуйського району Іванівської області російської федерації, зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, м. Херсон, проспект Будівельників, 19, кв. 44, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 18, 19, 20 серпня 2026 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області, за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №42023230000000430 від 16.10.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438, ч. 5 ст. 111-1 КК України, отримання повідомлення про підозру та для проведення допиту як підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.08.2026 у кримінальному провадженні №22024011000000244 від 15.10.2024 складено письмове повідомлення підозру, згідно з яким громадянин України Караман Вячеслав Олександрович, 29.06.1983 р.н., підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, – колабораційна діяльність, тобто в участі громадянина України у проведенні незаконних виборів на тимчасово окупованій території, у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуюватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЯНОГО

Караману Вячеславу Олександровичу, 29.06.1983 р.н., громадянину України, уродженцю м. Керч АР Крим, РНОКПП 3049517210, документованому паспортом громадянина України ЕЕ 046221, виданим Керченським МУ ГУ МВС України в Криму, останнє відоме місце реєстрації та фактичного проживання за адресою: АР Крим (тимчасово окупована територія), м. Керч, вул. Ворошилова, буд. 27, кв. 93, відповідно до ст.ст.133, 135, 139 КПК України, необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 19.08.2026; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 20.08.2026 та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 21.08.2026, до слідчого 2 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим за адресою: м. Київ, вул. Поправки Юрія, буд. 14-А, каб. №9 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22024011000000244 від 15.10.2024, вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, проведений допиту в процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.08.2026 у кримінальному провадженні №22024011000000244 від 15.10.2024 складено письмове повідомлення підозру, згідно з яким громадянин України Андропуло Дмитро Михайлович, 05.01.1971 р.н., підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, – колабораційна діяльність, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, у добровільному обранні до таких органів, а також в участі у проведенні незаконних виборів на тимчасово окупованій території.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуюватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЯНОГО

Андропуло Дмитру Михайловичу, 05.01.1971 р.н., громадянину України, уродженцю Киргизстану, РНОКПП 2593702330, документованому паспортом громадянина України ЕС 010007, виданим 3 відділом Керченського МУ ГУ МВС України в Криму, останнє відоме місце реєстрації та фактичного проживання за адресою: АР Крим (тимчасово окупована територія), м. Керч, вул. Гагаріна, буд. 113, відповідно до ст.ст.133, 135, 139 КПК України необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 19.08.2026; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 20.08.2026 та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 21.08.2026 до слідчого 2 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим за адресою: м. Київ, вул. Поправки Юрія, буд. 14-А, каб. №9, для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22024011000000244 від 15.10.2024, вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, проведений допиту в процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.08.2026 у кримінальному провадженні №22024011000000244 від 15.10.2024 складено письмове повідомлення підозру, згідно з яким громадянин України Сазонов Володимир Володимирович, 02.04.1969 р.н., підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, – колабораційна діяльність, тобто в участі громадянина України у проведенні незаконних виборів на тимчасово окупованій території, у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуюватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЯНОГО

Сазонову Володимирі Володимировичу, 02.04.1969 р.н., громадянину України, уродженцю с. Нижньо-Тепле Станічно-Луганського району Луганської області, РНОКПП 2529405575, документованому паспортом громадянина України ЕС 216662, виданим Алуштинським МВ ГУ МВС України в Криму, останнє відоме місце реєстрації та фактичного проживання за адресою: АР Крим (тимчасово окупована територія), м. Алушта, смт. Тарпантін, вул. Перемоги, буд. 15, кв. 17, відповідно до ст.ст.133, 135, 139 КПК України необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 19.08.2026; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 20.08.2026 та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 21.08.2026 до слідчого 2 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим за адресою: м. Київ, вул. Поправки Юрія, буд. 14-А, каб. №9 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22024011000000244 від 15.10.2024, вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, проведений допиту в процесуальному статусі підозрюваного. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 22023101110000748 від 02.10.2023 стосовно Федорова Едуарда Вікторовича, 17 жовтня 1985 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЯНОГО ФЕДОРОВА Е.В.

Підозрюваний Федоров Едуард Вікторович, 17 жовтня 1985 року народження, українець, громадянин України, уродженець м. Запоріжжя, зареєстрований за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, буд. 60, кв. 184, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 17.08.2026, 18.08.2026 та 19.08.2026 о 09 год. 00 хв., як підозрюваному у кримінальному провадженні № 22023101110000748 від 02.10.2023 за ч. 1 ст. 111-2 КК України з метою допиту як підозрюваного та вручення письмового повідомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування до слідчого в ОВС слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області капітана юстиції Новака Олександра Сергійовича, за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, буд. 55/2. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Повідомлення про підозру від 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 42022000000001343 від 04.10.2022 стосовно громадянина Російської Федерації Пінського Віктора Віталійовича, 06.02.1964 р.н., підозрювано-го у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України. ПОВІСТКА про виклик підозрюваного Пінського В.В. Підозрюваний Пінський Віктор Віталійович, 06 лютого 1964 р.н., який зареєстрований за адресою: Російська Федерація, Приморський край, м. Владивосток, вул. Приходько, буд. 15, кв.16, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 31.08.2026, 01.09.2026, 02.09.2026 о 12 год. 00 хв. як підозрюваному в кримінальному провадженні № 42022000000001343 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України, з метою допиту як підозрюваного та вручення письмового по-відомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування до старшого слідчого 1 відділу 3 управління досудового розслідування Го-ловного слідчого управління СБ України Зозулі Л.Р., за адресою: м. Ки-їв, вул. Володимирська, 33. При собі необхідно мати документ, який по-свідчує особу. Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення. Повний текст повістки, у тому числі російською мовою, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про ви-клик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідуван-ня» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ Уведомление о подозрении от 13.08.2026 в уголовном производстве № 42022000000001343 от 04.10.2022 в отношении гражданина Россий-ской Федерации Пинского Виктора Витальевича, 06 февраля 1964 г.р., по-дозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотрен-ного ч. 3 ст. 110 УК Украины. ПОВЕСТКА о вызове подозреваемого Пинского В.В. Подозреваемый Пинский Виктор Витальевич, 06 февраля 1964 г.р., зарегистрированный по адресу: Российской Федерация, Приморский край, г. Владивосток, ул. Приходько, дом. 15, кв.16, в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины Вам необходимо явиться 31.08.2026, 01.09.2026, 02.09.2026 в 12 год. 00 мин. в качестве подозреваемого в рамках уголовного произ-водства № 42022000000001343 в совершении уголовного преступления, предусмотренного: ч. 3 ст. 110 Уголовного Кодекса Украины, для участия в проведении допроса в качестве подозреваемого и вручения письмен-ного уведомления о подозрении во время досудебного расследования к старшему следователю 1 отдела 3 управления досудебного расследова-ния Главного следственного управления СБ Украины Зозули Л.Р., по адре-су: г. Киев, ул. Владимирская, 33. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность. Явка обязательна. При неявке без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст.ст. 139, 140 Уголовного процессуально-го кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание. Полный текст повестки, в том числе на русском языке, размещает-ся на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследова-ния» по ссылке: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	Повідомлення про зміну підозри Повідомляємо, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 22.06.2022, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276, 277, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про зміну під-озри громадяниці України Мирончук Наталії Михайлівні, 29.08.1973 року на-родження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України, тобто у колабораційній діяльності, а саме – провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій тери-торії, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, вчинен-ним організованою групою. Повістки про виклик Підозрювана Мирончук Наталія Михайлівна, 29.08.1973 року народжен-ня, громадянка України, що проживає за адресою: Херсонська обл., м. Ка-ховка, вул. Будівельників, буд. 6, яка не є депутатом будь-якої ради або сільським, селищним, міським головою, раніше не судима, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17.08.2026, 18.08.2026 в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. та 19.08.2026 з 09 год. 00 хв. по 14 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих (процесуальних) ді-ях у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 09.09.2024, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.	Повідомлення про зміну підозри Повідомляємо, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 22.06.2022, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276, 277, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про зміну підозри громадянину України Мунтяну Василю Леонідовичу, 13.01.1967 ро-ку народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України, тобто у колабораційній діяльності, а са-ме – провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агре-сором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, вчи-неним організованою групою. Повістки про виклик Підозрюваний Мунтян Василь Леонідович, 13.01.1967 року народжен-ня, громадянин України, що проживає за адресою: Херсонська обл., м. Ка-ховка, вул. Кірова, буд. 15, кв. 42, який не є депутатом будь-якої ради або сільським, селищним, міським головою, раніше не судимий, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17.08.2026, 18.08.2026 в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. та 19.08.2026 з 09 год. 00 хв. по 14 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих (процесуальних) ді-ях у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 09.09.2024, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.
	Повідомлення про зміну підозри Повідомляємо, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 22.06.2022, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276, 277, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про зміну під-озри громадянину України Радченко Віктору Олександровичу, 01.10.1987 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаче-ного ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України, тобто у колабораційній діяльно-сті, а саме – провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупо-ваній території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресо-ра, вчиненим організованою групою. Повістки про виклик Підозрюваний Радченко Віктор Олександрович, 01.10.1987 року наро-дження, громадянин України, що проживає за адресою: Херсонська обл., м. Каховка, вул. Бандери, буд. 102, який не є депутатом будь-якої ради або сільським, селищним, міським головою, раніше не судимий, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17.08.2026, 18.08.2026 в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. та 19.08.2026 з 09 год. 00 хв. по 14 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих (процесуальних) ді-ях у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 09.09.2024, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.	Повідомлення про зміну підозри Повідомляємо, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 22.06.2022, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276, 277, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про зміну підозри громадянці України Юхненко Ілїні Сергіївні, 13.09.1976 року на-родження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України, тобто у колабораційній діяльності, а саме – провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій тери-торії, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, вчине-ним організованою групою. Повістки про виклик Підозрювана Юхненко Ілїна Сергіївна, 13.09.1976 року народження, громадянка України, що проживає за адресою: Херсонська обл., м. Ка-ховка, вул. Пархоменка, буд. 130, яка не є депутатом будь-якої ради або сільським, селищним, міським головою, раніше не судима, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 17.08.2026, 18.08.2026 в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. та 19.08.2026 з 09 год. 00 хв. по 14 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих (процесуальних) ді-ях у кримінальному провадженні № 22024000000000796 від 09.09.2024, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до вимог ст.ст. 111, 112, 276, 278, глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025000000001183 від 17.11.2025 за підозрою громадян України Дріжда Л.П., Дріжд М.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаче-ного ч. 3 ст. 28 ч. 4 ст. 111-1 КК України, за ознаками вчинення кримінального правопо-рушення, передбаченого ч. 1 ст. 114-1 КК України, 13.08.2026 складено письмові повідо-млення про підозру, згідно з якими громадяни України: Дріжд Віктор Петрович, 22.03.1955 р.н., уродженець м. Донецьк, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, проспект Ілліча, 16, кв. 29, Дубина Володимир Миколайович, 13.10.1955 р.н., уродженець м. Сніжне Донецької області, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Стаханова, 22, кв. 48, Томашевська Ніна Михайлівна, 06.06.1945 р.н., уродженка м. Донецьк, проживаюча за адресою: м. До-нецьк, проспект Ватутіна, 3, кв. 18, Левченко Олексій Володимирович, 10.08.1987 р.н., уро-дженець м. Донецьк, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Хлюпіна, буд. 9, кв. 2, підозрюються у провадженні господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопо-рушення, передбаченого ч. 3 ст. 28 ч. 4 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРОВАНИХ Підозрювані Дріжд Віктор Петрович, 22.03.1955 р.н., Дубина Володимир Миколайо-вич, 13.10.1955 р.н., Томашевська Ніна Михайлівна, 06.06.1945 р.н., Левченко Олексій Во-лодимирович, 10.08.1987 р.н., вам необхідно з'явитись до Головного слідчого управлін-ня Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 33, кабінет 32, як підозрюваним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28 ч. 4 ст. 111-1 КК України, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України - 17.08.2026 об 11:00 год., 18.08.2026 об 11:00 год. та 19.08.2026 об 11:00 год., для отримання повідомлення про під-озру, допиту як підозрюваного і проведення слідчих та процесуальних дій у кримінально-му провадженні № 22025000000001183 від 17.11.2025. Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генера-льного прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеці-ального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру Старший слідчий в ОВС 2 відділення слідчого відділу Управління СБ України в Закарпатській області підполковник юстиції Румянцев Вадим Єв-генійович, розглянувши матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22025070000000083, відомості про яке внесені до ЄРДР 09.06.2025, встановивши наявність достатніх доказів та виникнення підстав для повідомлення підозри осо-бі у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), відповідно до ст. ст. 40, 276, 277, 278 Кримінального процесуального кодексу України, повідомив громадянину України Каюді Андрію Миколайовичу, 11.07.1981 р.н., уродженцю м. Луганськ Луганської області, мешканцеві м. Луганськ, квартал Ватутіна, б. 27а/29, про підозру у вчиненні кримінального пра-вопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Пра-ва, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокре-ма ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик». ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРОВАНОГО Підозрюваному Каюді Андрію Миколайовичу, 11.07.1981 р.н., уро-дженцю м. Луганськ Луганської області, зареєстрованому в м. Луганськ, квартал Ватутіна, б. 27а/29, необхідно з'явитись до слідчого відділу УСБУ в Закарпатській області, розташованого в Закарпатській області, м. Ужгород, вул. Довженка, 3, 17.08.2026 о 09:00 годині, 18.08.2026 о 09 год. 00 хв. та 19.08.2026 о 09 год. 00 хв. (допит та проведення інших про-цесуальних дій у кримінальному провадженні №22025070000000083 від 09.06.2025). Нагадаємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Вам роз'яснюються поважні причини та наслідки неприбуття, пе-редбачені ст.ст. 138, 139 КПК України, в тому числі щодо можливості здійснення спеціального досудового розслідування та судового розгляду.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКЛИК ПІДОЗРОВАНОЇ Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду міста Києва від 04.08.2026 (справа № 755/11127/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідуван-ня у кримінальному провадженні № 22024011000000088 від 19.03.2024 за підозрою громадянки України Фатєєвої Ольги Іванівни, 12.08.1980 р.н., у вчиненні кримінальних правопо-рушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРОВАНОЇ ФАТЄЄВОЇ О.І. Відповідно до вимог ст. 290 КПК України, викликається на 18 серпня 2026 року на 09:00 громадянка України Фате-єва Ольга Іванівна, 12.08.1980 року народження, уроджен-ка м. Алупка Автономної Республіки Крим, останнє відоме місце реєстрації та фактичного проживання за адресою: Ав-тономна Республіка Крим (тимчасово окупована територія), м. Алупка, вул. Западна, буд. 17, кв. 37, до слідчого в ОВС 2 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, 14А) Руденка І.М., тел. +380507687809, для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття та озна-йомлення з матеріалами досудового розслідування, а та-кож проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22024011000000088 від 19.03.2024. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вка-зані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.
---	--	--

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ САЙБЕЛЬ М.М. Громадянин України Сайбель Максим Михайлович, 06.04.1995 року народження, уродженець м. Алчевськ Лу-ганської області, остання відома адреса реєстрації: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Леніна, 8, кв. 11, у відпо-відності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 22026180000000037 від 09.04.2026, яка складена 11.08.2026 старшим слідчим в ОВС СВ УСБУ в Рівненській об-ласті Кучеруком С.В., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, тобто у державній зраді, а саме – ді-янні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканос-ті, обороноздатності, державній безпеці України, в умовах воєнного стану. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Пові-стки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ, ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ У відповідності до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБ України в Рів-ненській області Кучерук С.В. викликає громадянина України Сайбель Максима Михайловича, 06.04.1995 року на-родження, уродженця м. Алчевськ Луганської області, остання відома адреса реєстрації: Луганська область, м. Ал-чевськ, вул. Леніна, 8, кв. 11, для проведення слідчих та інших процесуальних дій, у тому числі для допиту в якості підозрюваного, у відповідності до ст. ст. 276, 278 КПК України, у кримінальному провадженні № 22026180000000037 від 09.04.2026 за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, на 09 год. 00 хв. 17.08.2026, 09 год. 00 хв. 18.08.2026 та 09 год. 00 хв. 19.08.2026, до Рівненської обласної прокуратури за адресою: м. Рівне, вул. 16 Лип-ня, 52 (тел. (0362)262886). Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 137-139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ДОЛГІЙ Д.Ю. Громадянин України Долгій Дмитро Юрійович, 16.04.1987 року народження, уродженець м. Луганськ, Луган-ська область, Україна, остання відома адреса проживання: Луганська область, м. Луганськ, вул. Волкова, буд. 39, кв. 137, відповідно до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 22026180000000065 від 17.06.2026, яка складена 11.08.2026 слідчим слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Мельник А.М., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 258 КК України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубри-ці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ, ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ Відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України слідчий слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Мельник А.М. викликає громадянина України Долгій Дмитра Юрійовича, 16.04.1987 року на-родження, уродженця м. Луганськ, Луганська область, Україна, остання відома адреса проживання: Луганська область, м. Луганськ, вул. Волкова, буд. 39, кв. 137, для проведення слідчих та інших процесуальних дій, у то-му числі для допиту як підозрюваного, відповідно до ст. ст. 276, 278 КПК України, у кримінальному провадженні № 22026180000000065 від 17.06.2026 за ч. 2 ст. 258 КК України, на 09 год 00 хв 17.08.2026, 09 год. 00 хв. 18.08.2026 та 09 год. 00 хв. 19.08.2026 до Рівненської обласної прокуратури за адресою: м. Рівне, вул. 16 Лип-ня, 52 (тел. (0362)262886). Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 137-139 КПК України.
--	---

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 13.08.2026 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22023130000000083 від 29.01.2026 за підозрою Бородачова І.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, згідно з яким громадянин України Бородачов Іван Анатолійович, 02.02.1982 р.н., що зареєстрований та мешкає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв. Ольховський, буд. 16, кв. 122, підозрюється у провадженні господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний громадянин України Бородачов Іван Анатолійович, 02.02.1982 р.н., що зареєстрований та мешкає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв. Ольховський, буд. 16, кв. 122, на підставі ст.ст. 133, 135, 278 КПК України, Вам необхідно з'явитися до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7 (фактичне розташування), як підозрюваному о 10:00 17.08.2026, 18.08.2026, 19.08.2026 для вручення письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, допиту у якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №22026130000000083 від 29.01.2026.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Телефон для зв'язку: 0668468154.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22026051000000097 від 04.03.2026 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, повідомлено про підозру громадянку України Остапенко Наталію Михайлівну, 18.06.1972 року народження, уродженку м. Донецьк, зареєстроване місце проживання: Луганська область, м. Брянка, вул. Мікрорайон-4, буд. 57, кв. 49, у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОСТАПЕНКО Н.М.

Громадянка України Остапенко Наталія Михайлівна, 18.06.1972 року народження, яка зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Брянка, вул. Мікрорайон-4, буд. 57, кв. 49, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається на 17.08.2026 о 10:00 годині, на 18.08.2026 о 10:00 годині, на 19.08.2026 о 10:00 годині до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 22026051000000097 від 04.03.2026, допиту в якості підозрюваної, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22025130000000421 від 19.09.2025 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, повідомлено про підозру Богданову Надію Петрівну, 13 листопада 1961 року народження, зареєстровану та проживаючу за адресою: Луганська область, Щастинський район, с. Райгородка, вул. Студентська, буд. 1, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК БОГДАНОВОЇ Н.П.

Богданова Надія Петрівна, 13 листопада 1961 року народження, зареєстрована та проживаюча за адресою: Луганська область, Щастинський район, с. Райгородка, вул. Студентська, буд. 1, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається на 17.08.2026 о 10:00 годині, на 18.08.2026 о 10:00 годині, на 19.08.2026 о 10:00 годині до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, 7, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 22025130000000421 від 19.09.2025, допиту в якості підозрюваної, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 13.08.2026 у кримінальному провадженні № 22026051000000356 від 21.05.2026 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, повідомлено про підозру Касянок Ірину Миколаївну, 6 червня 1968 року народження, зареєстровану та проживаючу за адресою: Луганська область, Луганський район, м. Лутугине, квартал Шевченка, буд. 5, кв. 37, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК КАСЯНОК І.М.

Касянок Ірина Миколаївна, 6 червня 1968 року народження, зареєстрована та проживаюча за адресою: Луганська область, Луганський район, м. Лутугине, квартал Шевченка, буд. 5, кв. 37, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається на 17.08.2026 о 10:00 годині, на 18.08.2026 о 10:00 годині, на 19.08.2026 о 10:00 годині до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, 7, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 22026051000000356 від 21.05.2026, допиту в якості підозрюваної, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Булавіна Наталія Іванівна, 14.04.1956 р.н., зареєстрована та проживає за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Победоносна, буд. 19, кв. 68, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликається на 10:00 годину 17.08.2026, 18.08.2026 та 19.08.2026 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, 7, кабінет 131, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту як підозрюваної та проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 62025050020000381 від 06.06.2025.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

Повідомлення

Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 30.06.2026 №60/134-р/к у справі №59/60/97-рп/к.25 про вчинення ТОВ «ОЛМІ БУД» і ТОВ «АЛЬППРОМ» порушень, передбачених п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штрафи: на ТОВ «ОМІ БУД» – 68,0 тис. грн; на ТОВ «АЛЬППРОМ» – 68,0 тис. грн.

Повідомлення

Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 30.06.2026 №60/132-р/к у справі №60/60/98-рп/к.25 про вчинення ТОВ «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР» і ФОП Мазаним В.В. порушень, передбачених п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штрафи: на ТОВ «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР» – 157,0 тис. грн; на ФОП Мазаного В.В. – 157,0 тис. грн.

Повідомлення

Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 30.06.2026 №60/133-р/к у справі №61/60/99-рп/к.25 про вчинення ТОВ «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР» і ТОВ «АГРОТЕХЛЕНД» порушень, передбачених п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штрафи: на ТОВ «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР» – 136,0 тис. грн; на ТОВ «АГРОТЕХЛЕНД» – 25,0 тис. грн.

Приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Яковлева І.М. повідомляє гр. ЛЕВЧЕНКО НАТАЛІЮ ОЛЕКСАНДРІВНУ, 16 січня 1978 р.н., та гр. БУБЕР АНДРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА, 27 серпня 1987 р.н., **про відкриття спадщини після смерті їхньої бабусі, гр. БУБЕР ОЛЕНИ МИХАЙЛІВНИ, 16.10.1934 р.н., яка померла 13 грудня 2025 року.** Прошу протягом місяця з дати публікації звернутися до нотаріуса за адресою: м. Дніпро, пр. Слобожанський, буд. 66, тел. 0509943233.

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачена Волкова Наталія Яківна, 18 червня 1976 р. н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, село Городище, вул. Біловодська, 12, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 20 серпня 2026 року на 10 год. 30 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, поверх 2, зал 18, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Волкової Наталії Яківни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Роман ХОРОСТИЛЬ

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачена Шама Інна Олексіївна, 10 березня 1989 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, село Городище, вул. Артема, 5, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 20 серпня 2026 року на 10 год. 45 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, поверх 2, зал 18, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Шама Інни Олексіївни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Роман ХОРОСТИЛЬ

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачена Палій Інна Володимирівна, 18.02.1965 р.н., уродженка Російської Федерації, зареєстрована за адресою: Київська обл., Білоцерківський р-н, м. Біла Церква, вул. Архипа Люльки, буд. 16, кв. 27, громадянка України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 25.08.2026 р. на 15 год.00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 21, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Палій Інни Володимирівни у вчиненні злочину, передбаченого ст. 110-2 ч. 3, ст. 111-1 ч. 4 КК України.

Суддя Н.І. Деркач

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

13.08.2026 у кримінальному провадженні №22023080000000086 від 12.01.2023 складено повідомлення про підозру Головині Марії Юріївні, 20.09.1973 року народження, уродженці с. Жураки Богородчанського району Івано-Франківської області, громадянці України, яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Новомиколаївка, вул. Дружби, буд. 4, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає громадянку Головіну Марію Юріївну, 20.09.1973 року народження, уродженку с. Жураки Богородчанського району Івано-Франківської області, громадянку України, яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Новомиколаївка, вул. Дружби, буд. 4, раніше не судимий, яка не є особою, щодо якої здійснюється особливий порядок кримінального провадження, для участі Вас в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №22023080000000086 від 12.01.2023, на 09 год. 00 хв. 17.08.2026, на 09 год. 00 хв. 18.08.2026 та на 09 год. 00 хв. 19.08.2026 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

13.08.2026 у кримінальному провадженні №22023080000000086 від 12.01.2023 складено повідомлення про підозру Согуль Наталії Володимирівні, 09.02.1959 р. н., уродженці с. Новомиколаївка Мелітопольського району Запорізької області, громадянці України, яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Новомиколаївка, вул. Щорса, буд. 7, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає громадянку Согуль Наталію Володимирівну, 09.02.1959 року народження, уродженку с. Новомиколаївка Мелітопольського району Запорізької області, громадянку України, яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Новомиколаївка, вул. Щорса, буд. 7, раніше не судимий, яка не є особою, щодо якої здійснюється особливий порядок кримінального провадження, для участі Вас в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №22023080000000086 від 12.01.2023, на 09 год. 00 хв. 17.08.2026, на 09 год. 00 хв. 18.08.2026 та на 09 год. 00 хв. 19.08.2026 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

13.08.2026 у кримінальному провадженні №22023080000000086 від 12.01.2023 складено повідомлення про підозру Науменко Олені Георгіївні, 28.10.1976 року народження, уродженці с. Садове Мелітопольського району Запорізької області, громадянці України, яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Садове, вул. Центральна, буд. 10, кв. 4, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

Повістка про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає громадянку Науменко Олену Георгіївну, 28.10.1976 року народження, уродженку с. Садове Мелітопольського району Запорізької області, громадянку України, яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Садове, вул. Центральна, буд. 10, кв. 4, раніше не судимий, яка не є особою, щодо якої здійснюється особливий порядок кримінального провадження, для участі Вас в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №22023080000000086 від 12.01.2023, на 09 год. 00 хв. 17.08.2026, на 09 год. 00 хв. 18.08.2026 та на 09 год. 00 хв. 19.08.2026 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

ОГОЛОШЕННЯ

Основ'янський районний суд міста Харкова викликає: Любченка Сергія Володимировича, 08.10.1970 року народження, уродженця Луганської області, м. Первомайськ, громадянин РФ; Ковалинського Руслана Євгенійовича, 12.12.1969 року народження, зареєстрований за адресою: м. Севастополь, вул. Катерна, 8, громадянина РФ; Погодіна Михайла Юрійовича, 05.07.1975 року народження, зареєстрований за адресою: Белгородська обл., м. Валуйки, вул. Кірова. 36, громадянин РФ; Кукси Андрія Володимировича, 02.09.1986 року народження, зареєстрованого за адресою: Донецька обл., Старобешівський р-н, с. Осикове, вул. Кооперативна, 83, громадянин України; Копинцу Владлена Стефановича, 04.03.1980 року народження, який зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Макіївка, вул. Невського, буд. 13, громадянин України; Боженка Віталія Миколайовича, 21.07.1987 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Макіївка, смт Нижня Кринка, кв. 25, буд. 4, кв. 19; Яврумяна Карена Акоповича, 26.07.1977 року народження, зареєстрованого за адресою: Харківська обл., Куп'янський р-н, с-ще Дворічна, вул. Слобожанська, 82, кв. 12, як обвинувачених у судових засіданнях у справі №646/485/25, провадження №1-кп/646/427/2026, яке відбудеться у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова (адреса: 61611, м. Харків, м-н Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під'їзд) 20.08.2026 року о 10-30 год.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинувачених Любченка С.В., Ковалинського Р.Є., Погодіна М.Ю., Кукси А.В., Копинцу В.С., Боженка В.М., Яврумяна К.А. в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження особи вважаються належним чином ознайомленими з її змістом.

Суддя Барабанова В.В.

ДЕРУН Каріна Анатоліївна, приватний нотаріус Білоцерківського районного нотаріального округу Київської області (Україна, 09117, Київська область, Білоцерківський район, місто Біла Церква, вулиця Млинова (колишня вулиця Гагаріна), будинок №24, приміщення №1, моб.тел.: + 38 (067) 317-91-95), повідомляє про відкриття спадщини до майна померлого 26 вересня 2024 року громадянина України – ГОРЯНОГО Тараса Валерійовича, 17 лютого 1984 року народження. Спадкоємці померлого викликаються до приватного нотаріуса для з'ясування повного кола спадкоємців.

Оголошення про розшук спадкоємців

Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сегенюк Світлана Борисівна повідомляє про відкриття спадщини до майна померлого 25 липня 2026 року Ємельянова Павла Івановича, 16 лютого 1974 року народження. Спадкоємцям та кредиторам померлого з усіх питань звертатися до нотаріуса за адресою: місто Одеса, проспект Адміральський, будинок 1-а та по телефону: 048-706-05-08 з понеділка по п'ятницю з 10 до 17 години.

Столбовий Іван Михайлович

вул. Соборна, б. 42, кв. 26, м. Балаклія, Харківська обл.

У провадженні Чугувіського міського суду Харківської області перебуває кримінальне провадження (справа №636/1509/24, провадження №1-кп/636/565/26) за обвинуваченням Столбового Івана Михайловича за ч. 2 ст. 111 КК України, стосовно якого здійснювалося спеціальне досудове розслідування.

Суд викликає обвинуваченого Столбового Івана Михайловича у судові засідання, яке відбудеться 20 серпня 2026 року об 11:00 годині під головуванням судді Карімова І.В., суддів Гніздилова Ю.М., Буніна Є.О. в приміщенні Чугувіського міського суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Чугув, площа Соборна, 2, зал судових засідань №2.

З моменту опублікування оголошення про виклик обвинувачених вважається належним чином повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинуваченого Шкрататовського Олега Петровича, 10.03.1978 року народження, який зареєстрований за адресою: Харківська обл., Куп'янський район, с. Курилівка, вул. Кавказька, б. 125, у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024221100000531 від 22.02.2024 року (справа №646/13870/24, провадження №1-кп/646/412/2026), за ознаками кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбувається 20 серпня 2026 року о 10:30 годині у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, **головуюча суддя у справі Янцовська Т.М.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. 138, 139 КПК України.

Основ'янський районний суд міста Харкова викликає Стрельченко Ольгу Володимирівну, 08.04.1968 року народження, місце реєстрації та фактичне місце проживання: Харківська обл., Куп'янський р-н, м. Куп'янськ, вул. Левадна, буд. 22, як обвинувачену у підготовчє судове засідання у справі №646/1737/26, провадження 1-кп/646/841/2026, яке відбудеться у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова (адреса: 61611, м. Харків, м-н Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під'їзд) 20.08.2026 року о 10-00 годині.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої Стрельченко Ольги Володимирівни в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження особи вважається належним чином ознайомленою з її змістом.

Суддя Барабанова В.В.

Справа №646/13397/25 провадження № 1-кп/646/695/

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Основ'янський районний суд міста Харкова викликає обвинувачених: Бабарикіна І.П., 13.10.1995 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., Куп'янський р-н, смт Ківшарівка, буд. 22, кв. 11; Благодатського О.В., 09.11.1993 р. н., який зареєстрований: м. Харків, вул. Івана Каркача, 21, кв. 25; Борисенка В.П., 24.09.1987 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., м. Куп'янськ, вул. Хімушина, буд. 8, кв. 39; Калашнікова В.В., 26.01.1983 р. н., який зареєстрований: Луганська обл., Ровеньківський р-н, смт Дзержинський, вул. Адмірала Нахімова, буд. 2; Клочкова О.С., 15.12.1987 р. н., який зареєстрований: Донецька обл., Амвросіївський р-н, м. Амвросіївка, вул. Леніна, буд. 12; Кулика М.О., 17.09.1991 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., Куп'янський р-н, смт Ківшарівка, буд. 17, кв. 80; Липового С.А., 11.06.1981 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., м. Куп'янськ, вул. Підлісна, буд. 19; Лісняка Є.А., 21.01.1985 р. н., який зареєстрований: м. Харків, вул. Валер'янівська, буд. 21; Лічмана Ю.В., 26.05.1976 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Грушівка, вул. Зелена, 4; Лужецького Д.Я., 13.03.1986 р. н., який зареєстрований: м. Тернопіль, вул. Березова, 1; Малєєва Є.В., 15.08.1981 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., м. Куп'янськ, вул. Українська 29-А; Мінца С.С., 17.10.1987 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Пристін, вул. Сонячна, буд. 2; Сердюка А.С., 24.11.1981 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., Куп'янський р-н, смт Ківшарівка, буд. 5, кв. 118; Штеця В.Й., 20.01.1976 р. н., який зареєстрований: РФ, Псковська обл., Струго-Краєненський р-н, м. Володимирський Табір, буд. 11, кв. 14; Борисенка В.Д., 06.07.2001 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., м. Куп'янськ, вул. Хімушина, буд. 8, кв. 39; Гурі Д.О., 06.02.2002 р. н., який зареєстрований: Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Тальвіжанка, вул. Першотравнева, буд. 3, кв. 6.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Розгляд кримінального провадження відбудеться 20 серпня 2026 року об 11:00 годині у приміщенні Основ'янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під'їзд, **головуюча суддя у справі Чорна Б.М.**

У разі неявки обвинувачених до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. 138, 139 КПК України.

Індустріальний районний суд м. Харкова викликає обвинуваченого Рубана Ярослава Івановича, 26.03.1994 р. н., останнє відоме місце проживання: Харківська обл., смт Дворічна, вул. Садова, б. 10, кв. 12, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 7 ст. 111-1 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 20 серпня 2026 року об 11:00 годині. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовчє судове засідання відбудеться у приміщенні Індустріального районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, просп. Архітектора Альошина, 7, зал судових засідань №4, **головуючий-суддя Черняк В.Г.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження може здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Чугувіського міського суду Харківської області перебуває кримінальне провадження №2202322000000450 від 04.04.2023 (справа №636/5879/25, провадження №1-кп/636/802/26) за обвинуваченням Подольської Дар'ї Миколаївни, 06.01.1990 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України. На підставі ст. 135 КПК України Чугувіський міський суд викликає Подольську Дар'ю Миколаївну, 06.01.1990 року народження, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 20.08.2026 року о 13:45 годин в приміщенні Чугувіського міського суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Чугув, площа Соборна, 2, зал судових засідань №6. З моменту опублікування оголошення про виклик обвинувачених вважається належним чином повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Справа розглядатиметься під головуванням судді Грошової Н.М.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Харкова під головуванням судді Малахової Ольги Віталіївни перебуває судова справа №638/2327/26, провадження №1-кп/638/1340/26 за обвинувальним актом у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до ЄРДР за №12023220000000663 від 08.06.2023, за обвинуваченням Бортніка Максима Миколайовича, 05.04.1983 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 Кримінального кодексу України. Обвинувачений Бортнік Максим Миколайович, 05.04.1983 р. н., викликається в судове засідання, що призначено на 14:00 годину 20.08.2026 року в приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова (м. Харків, просп. Перемоги, 52-В).

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження може здійснюватися в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Харкова під головуванням судді Агапова Р.О. перебуває обвинувальний акт з додатками у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №42023222090000041 від 11.05.2023 року, за обвинуваченням Сафронова Дмитра Борисовича, 22.06.1973 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України (судова справа №638/7217/25 /25, провадження №1-кп/638/958/26). У судові засідання, призначене на 20 серпня 2026 року о 12 годині 00 хвилин, яке відбудеться в приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова (м. Харків, проспект Перемоги, 52-В), викликається обвинувачений Сафронов Дмитро Борисович, 22.06.1973 року народження.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 14 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8..+13	+21..+26	Черкаська	+8..+13	+21..+26
Житомирська	+8..+13	+20..+25	Кіровоградська	+8..+13	+21..+26
Чернігівська	+8..+13	+20..+25	Полтавська	+8..+13	+21..+26
Сумська	+8..+13	+20..+25	Дніпропетровська	+8..+13	+21..+26
Закарпатська	+9..+14	+25..+30	Одеська	+12..+17	+23..+28
Рівненська	+7..+12	+22..+27	Миколаївська	+12..+17	+23..+28
Львівська	+7..+12	+22..+27	Херсонська	+11..+16	+23..+28
Івано-Франківська	+8..+13	+22..+27	Запорізька	+14..+19	+23..+28
Волинська	+7..+12	+22..+27	Харківська	+9..+14	+21..+26
Хмельницька	+8..+13	+22..+27	Донецька	+9..+14	+21..+26
Чернівецька	+8..+13	+22..+27	Луганська	+10..+15	+21..+26
Тернопільська	+8..+13	+22..+27	Крим	+13..+18	+22..+27
Вінницька	+8..+13	+21..+26	Київ	+11..+13	+23..+25

УкрГідрометцентр

У провадженні Чугувіського міського суду Харківської області перебуває кримінальне провадження №12024221250000501 від 04.09.2024 (справа №636/4304/26, провадження №1-кп/636/1615/26) за обвинуваченням Кириченка Олега Сергійовича, 15.09.1994 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. На підставі ст. 135 КПК України Чугувіський міський суд викликає Кириченка Олега Сергійовича, 15.09.1994 р. н., у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 20 серпня 2026 року о 10:30 годині в приміщенні Чугувіського міського суду Харківської області за адресою: Харківська обл., м. Чугув, площа Соборна, 2, зал судових засідань №6.

З моменту опублікування оголошення про виклик обвинувачених вважається належним чином повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Справа розглядатиметься під головуванням судді Грошової Н.М.

Усіх охочих прийняти спадщину або кредиторів після смерті Горбунової Ольги Максимівни, 23.07.1958 р.н., яка померла 31.03.2026 р., яка була зареєстрована за адресою: Запорізька обл., Великобілозерський район, с. Велика Білозерка, вулиця Центральна, буд. № 302, прохання звернутись до нотаріальної контори за адресою: м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, буд. № 26.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Щербаків Олександр Васильович, 30.01.1993 року народження, зареєстрований за адресою: селище Чорноморське Херсонської обл., вул. 8 березня, буд. 14, Вам необхідно прийти 17, 18 та 19 серпня 2026 року о 10 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ у Львівській області (м. Львів, вул. Д. Вітовського, 55, каб. №123) для проведення процесуальної дії – вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 114-2, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 182 КК України, в рамках кримінального провадження №22026140000000017 від 02.01.2026 та проведення допиту Вас якості підозрюваного.

Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст.139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ № 22023250000000171 від 23.05.2023 СТОСОВНО БОРИСЕНКО Н.О.
Ухвалою від 10.08.2026 (справа № 712/11267/26) **слідчого судді Соснівського районного суду м. Черкаси Борейко О.М.** надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22023250000000171 від 23.05.2023 щодо підозрюваної громадянки України Борисенко Наталії Олександрівни, 10.05.1982 року народження, уродженки м. Довжанськ (до 12.05.2016 – Свердловськ), Луганської області, зареєстрованої за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (до 12.05.2016 – Свердловськ), квартал 60 років СРСР, б. 46, кв. 68, яка проживає у нествановленому досудовим розслідуванням місці на тимчасово окупованій території Луганської області, підозрюваної у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 111 КК України.