

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 10 ТРАВНЯ 2025 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№95 (8020)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЗЕЛЕНСЬКИЙ:



«Ми довели, що наша єдність є найбільшою силою. Коли всі в Україні об'єдналися заради свого майбутнього в Європі й коли всі в Європі об'єдналися довкола України».

Президент з нагоди Дня Європи щодо спільних для всіх європейців цінностей

Військові потреби і розвиток ОПК

ПОГЛИБЛЕННЯ ЗВ'ЯЗКІВ. Оборонну й технологічну співпрацю між Україною та ЄС обговорили під час зустрічі в Києві Прем'єр-міністр Денис Шмигаль і єврокомісар з питань оборони та космосу Андрюс Кубілюс. Глава уряду наголосив на важливості перших кроків у реалізації плану ReArm Europe та нещодавно представленої Білої книги щодо майбутнього європейської оборони.

«Ці стратегічні документи відкривають нові можливості для зміцнення співпраці в секторі безпеки й інтеграції оборонної промисловості України та ЄС», — сказав Денис Шмигаль.

Прем'єр наголосив на зацікавленості у співпраці в межах ініціативи «Безпека та дії для Європи» разом з європейськими компаніями. Він висловив сподівання на швидке схвалення та реалізацію цього проєкту.

Окремо він акцентував на необхідності конфіскації заморожених російських активів, щоб спрямувати їх на зміцнення України. Сторони розглянули конкретні механізми, які змусять росію компенсувати завдані нашої державі збитки, повідомляє Департамент комунікацій Секретаріату КМУ.

Міністр з питань стратегічних галузей промисловості Герман Сметанін під час чергової зустрічі з єврокомісаром з питань оборони та космосу Андрюсом Кубілюсом, керівником його офісу Сімонасом Шатюнасом та членом офісу Рамунасом Станіонісом продовжили розмову про інтеграцію українського ОПК до європейської оборонно-промислової бази. Зокрема, цього разу йшлося про важливість власного супутникового зв'язку та проблематику цього питання в контексті ведення війни. А ще про можливості для українських підприємств у межах європейської оборонної промисловості. Обговорили й Форум оборонних індустрій Україна — ЄС, який відбудеться у Брюсселі наступного тижня, повідомляє Мінстратегпром.

Під час зустрічі міністра оборони Рустема Умерова з єврокомісаром Андрюсом Кубілюсом ішлося про поточну безпекову ситуацію, зусилля України у протидії збройній агресії РФ та подальші кроки з розвитку оборонно-промислового потенціалу. Міністр зазначив, що у відповідь на виклики війни Україна значно посилила можливості власного ОПК та розраховує на глибшу інтеграцію в європейський оборонно-промисловий комплекс. Окрему увагу сторони приділили новому кредитному механізму ЄС SAFE, спрямованому на закупівлю озброєння. Українська сторона висловила зацікавленість у долученні до цього інструменту, повідомляє Міноборони.

ЦИФРА ДНЯ

19,1 млрд грн

залучило 3251 агрогосподарство за державною програмою «Доступні кредити 5—7—9%» від початку 2025 року

Розпочалася передплата на II півріччя 2025 р. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті АТ «Укрпошта»: www.ukrposhta.ua



Газета для тих, хто приймає рішення

ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

ІНДЕКС 61035

На 1 місяць 165 грн

На 3 місяці 495 грн

На 6 місяців 990 грн

Вартість приймання передплати — 24 грн за один абонемент.

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 12 травня 2025 року

USD 41.5686 за 1 долар США

EUR 43.5137 за 1 євро

PLN 10.7183 за 1 злотий

AU 61663.8 за 1 тройську унцію

AG 1709.07

PT 33407.61

PD 78906.99

Агресор програє і не уникне відповідальності



Прем'єр-міністр Денис Шмигаль і високий представник ЄС Кая Каллас підтвердили стратегічне партнерство між Україною та Європейським Союзом

ЛЬВІВСЬКА ЗАЯВА. Міжнародна коаліція 39 держав офіційно підтримала створення спеціального трибуналу щодо злочину російської агресії проти України

Законодавство адаптуватимуть за національною програмою

ЗБЛИЖЕННЯ. Віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції — міністр юстиції Ольга Стефанішина в межах роз'яснювальної наради розпочала процес роботи над Національною програмою адаптації законодавства до прав ЄС.

«Це наша перша велика зустріч щодо документа, який ляже в основу всього процесу членства України в ЄС. Ми обрали підхід, з яким програма адаптації наповнюватиметься поступово — в міру просування переговорів. Важливо, щоб усі напрацювання не лише обговорювати в робочих групах, а й вони були відображені в Національній програмі. Адже робота, яку ви здійснюєте спільно з Мін'юстом та урядом, — база для того, щоб країни-члени ЄС могли ухвалювати рішення на користь України. Саме таку роботу проходили всі держави, які ставали членами Євросоюзу», — наголосила урядовиця.

Заступник міністра юстиції Світлана Терещенко наголосила на значенні програми як інструменту системних змін: «Ця програма — не просто технічний документ. Це основа системної трансформації українського законодавства, що наближає нас до членства в Європейському Союзі. Вона має стати інструментом співпраці, де кожен орган влади розуміє свою роль і відповідальність».

Національна програма має стати універсальним інструментом, який замінить усі попередні фрагментовані документи щодо євроінтеграції. Її головна мета — створення цілісного системного плану, що дасть змогу гармонізувати українське законодавство із правом ЄС у повному обсязі, повідомляє Міністерство юстиції.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Агресор програє і не уникне відповідальності

У День Європи міжнародна коаліція 39 держав (Core Group) офіційно підтримала створення спеціального трибуналу щодо злочину російської агресії проти України. Засідання Core Group відбулося у Львові за участю Прем'єр-міністра Дениса Шмигала, високого представника Європейської комісії Каї Каллас, єврокомісара Майкла Макграта, представників Ради Європи та міністрів закордонних справ держав — учасниць Core Group. Президент України Володимир Зеленський і Генеральний секретар Ради Європи Ален Берсе звернулися до учасників заходу у відеоформаті.

росію слід притягнути до відповідальності за агресію так само, як і нацистів. Про це Президент України Володимир Зеленський заявив під час онлайн-виступу на зустрічі міністрів закордонних справ ЄС. Глава держави подякував за підтримку України та зазначив, що міністри приїхали із сильними рішеннями та готовністю посилити тиск на росію заради справжнього миру. «росія має відчувати нашу спільну — і, що найважливіше, щораз більшу — силу. Саме це потрібно для миру. Бажання завершити цю війну має посилюватися всередині самої росії, і починається воно з відчуття того, що вона програє. Програє від цієї війни, як і має програвати будь-який агресор», — наголосив Президент.

Володимир Зеленський відзначив символічність того, що ця зустріч відбувається у дні, коли ми вшануємо пам'ять тих, хто переміг нацизм 80 років тому, і коли ми святкуємо День Європи.

«росія має бути притягнута до відповідальності за свою агресію так само, як і нацисти. Суворий трибунал за злочин агресії може — і повинен — змусити будь-якого потенційного агресора замислитися двічі», — зауважив Президент.

Володимир Зеленський подякував за спільну роботу над розбудовою інфраструктури правосуддя та відзначив зусилля Ради Європи й Нідерландів, а саме Гааги, за готовність стати місцем справедливості.

«Ми всі розуміємо, що попереду багато роботи — і політичної, і юридичної. Ми всі розуміємо, наскільки складно привести воєнних злочинців до зали суду. Але ми вже обрали цей шлях. росію буде притягнуто до відповідальності за цю війну. Це моральний обов'язок Європи й кожного у світі, хто цінує

людське життя», — наголосив глава держави.

Разом здатні створити краще майбутнє для континенту

Спільним головним завданням України та ЄС залишається досягнення справедливого миру та довготривалої безпеки на континенті. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль на засіданні Ради міністрів закордонних справ держав-членів ЄС.

«російська агресія остаточно зруйнувала старе уявлення про те, що Європа і Україна — дві окремі політичні траєкторії. Сьогодні ми одне ціле, разом ми здатні створити краще майбутнє для нашої континенту», — зазначив глава уряду. Він наголосив, що стратегічна мета України — набуття членства в Європейському Союзі одразу після настання справедливого миру. Глава уряду додав, що інтеграція України в ЄС гарантуватиме безпеку та забезпечить процвітання і для нашої держави, і для країн співдружності.

«Ми довели, що здатні не просто захищатися, а й постійно змінюватися. Ми не зупиняємо реформи. Ми за кілька кроків до повного виконання всіх наших зобов'язань у межах Угоди про асоціацію та готові завершити домашню роботу швидко й відповідально», — наголосив Денис Шмигаль. Він підкреслив, що Європа дедалі активніше демонструє рішучість та оперативність. Зокрема, запроваджує нові санкції, реалізує оборонні ініціативи, зміцнює логіку єдності.

«Наша стійкість, наше вміння адаптуватися, наші природні ресурси, інтелектуальний потенціал і загартована армія — усе це може й повинно стати новим джерелом сили для ЄС», — переконаний Прем'єр-міністр. Він наголосив на тому, що Україна цінує партнерство з ЄС та підтримку нашої держави.

«Вдячні за 75 мільярдів євро фінансової, економічної та гуманітарної допомоги. За майже 50 мільярдів євро військової підтримки. За кожен пакет санкцій проти агресора, за заморожування російських суверенних активів та використання прибутків від них на користь України», — зазначив Денис Шмигаль.

Засідання у Львові модерувала заступник керівника Офісу Пре-

зидента України Ірина Мудра, яка координувала юридичну роботу щодо створення спецтрибуналу.

Понад два роки юридичні команди держав — учасниць Core Group працювали над усуненням прогалини в міжнародному праві щодо відповідальності за злочин агресії проти України. Як підсумок скоординованої роботи було підготовлено проекти установчих документів, необхідних для створення спеціального трибуналу. Наступним кроком стане засідання Комітету міністрів Ради Європи, що відбудеться 13—14 травня в Люксембурзі. На ньому розпочнеться формальний процес створення спеціального трибуналу.

За підсумками зустрічі ухвалено підсумкову спільну заяву («Львівська заява»).

Плюс 1 мільярд євро за данською моделлю

Європейський Союз офіційно оголосив про намір надати майже 1,9 мільярда євро на військову підтримку України. Про це повідомив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль. Зокрема, у Львові відбулася церемонія підписання угоди про виплату другого траншу прибутків від заморожених російських активів між Європейським Союзом та Королівством Данія, Королівством Нідерланди, Французькою Республікою, Італійською Республікою.

«Це історичне рішення, адже зброю для України буде закуплено за рахунок прибутків від заморожених російських активів через Європейський фонд миру», — наголосив Денис Шмигаль. Він зазначив, що 1 мільярд євро з передбаченої суми буде спрямовано на закупівлю зброї за так званою данською моделлю — безпосередньо в українських виробників, що не лише посилює обороноздатність, а й стимулює економіку та інновації в ОПК. Також, за словами Прем'єра, ще понад 600 мільйонів євро буде спрямовано на артилерію та боеприпаси, а понад 200 мільйонів євро — на посилення української ППО.

«Широ дякуємо Європейському Союзу за це далекоглядне рішення, лідерство і підтримку. Особлива вдячність Данії, Франції, Нідерландам та Італії, які реалізовуватимуть закупівлі української зброї на суму 1 мільярд євро. Разом сильні. Разом забезпечимо справедливий мир для України й гарантуватимемо безпеку для всієї Європи», — наголосив Денис Шмигаль.

Військова підтримка та посилення санкцій

У Львові Прем'єр-міністр провів зустріч з високим представником Європейського Союзу з питань закордонних справ і політики безпеки Каєю Каллас. Сторони обговорили чимало актуальних питань, зокрема ситуацію на фронті та оборонні потреби. Глава українського уряду наголосив на важливості ініціатив щодо надання 1 мільярда євро для української оборонної промисловості та щодо збільшення військової підтримки України 2025 року.

«Очікуємо, що найближчим часом буде затверджено положення про новий інструмент SAFE. Це дасть змогу Україні брати участь у спільних закупівлях необхідної оборонної продукції разом з державами-членами ЄС на європейському ринку і безпосередньо в українських виробників», — зазначив Прем'єр-міністр.

Також темою розмови Дениса Шмигала та Каї Каллас стала санкційна політика щодо російської федерації.

«Розраховуємо, що 17-й пакет європейські країни узгодять і схвалять якнайшвидше. Необхідно посилювати тиск на агресора, щоб примусити його до миру», — наголосив глава уряду й додав, що Україна також очікує на подальшу роботу в питанні конфіскації заморожених російських активів і їх спрямування на потреби України.

9 травня у Львові відбулася зустріч Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала з Державним секретарем у закордонних справах Великої Британії Девідом Ламмі. Однією із ключових тем розмови став розвиток двостороннього стратегічного партнерства, закріпленого сторінною угодою, яку підписали Президент України Володимир Зеленський і Прем'єр-міністр Великої Британії Кір Стармер. Також сторони обговорили ситуацію на фронті.

«Попри гучні заяви, росія не дотримується жодного перемир'я. Вогонь здійснює штурмові дії та обстрілює мирні міста», — наголосив Денис Шмигаль. Він зазначив, що Україна закликає міжнародних партнерів активізувати зусилля з посилення тиску на росію, щоб примусити її до 30-денного припинення вогню. Один з таких інструментів, за словами Прем'єра, — санкції.

Під час зустрічі Денис Шмигаль подякував Великій Британії за оголошення найбільшого санкційного пакета проти тінювого флоту російської федерації.

Глава українського уряду наголосив на важливості ініціативи ERA, яка дає змогу спрямовувати кошти, забезпечені доходами від російських активів, на потреби України та Збройних сил, і подякував Великій Британії за участь у ній.

«Велика Британія залишається нашим надійним союзником. Дякуємо британському уряду та народові за непохитну підтримку», — підкреслив Прем'єр-міністр.

Непохитна солідарність у День Європи

Україна і європейські союзники зберігають єдність перед складними викликами сьогодення. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль під час спільного прес-брифінгу з високим представником ЄС Каєю Каллас та міністром закордонних справ Андрієм Сибігою.

Глава уряду наголосив, що в День Європи партнери продемонстрували непохитну солідарність із нашою країною, і зазначив, що важливі події, які відбулися у Львові, підтвердили стратегічне партнерство між Україною та Європейським Союзом: «Україна та Європа стали на крок ближчими одне до одного. Ми відчуваємо єдність наших інтересів, розуміємо спільність наших амбіцій, нерозривність нашого майбутнього».

Прем'єр підкреслив, що допомога ЄС сприяє економічній стабільності та зміцненню обороноздатності України.

«Україна високо цінує військову підтримку ЄС обсягом майже 50 мільярдів євро та схвалює нові європейські оборонні ініціативи: намір поставити 2 мільйони артилерійських снарядів для України, план ReArm Europe та інструмент SAFE», — сказав Денис Шмигаль.

Він зазначив, що крім військової допомоги, Україна одержала 50 млрд євро бюджетної підтримки, а Європейський Союз уже запровадив 16 санкційних пакетів проти росії.

Денис Шмигаль наголосив на важливості відкриття переговорів про вступ України до Європейського Союзу за всіма шістьма основними кластерами вже цього року. Він наголосив, що Україна докладає максимум зусиль, щоб стати частиною ЄС одразу після війни.

Джерела:
Офіс Президента
Департамент комунікацій
Секретаріату КМУ

ЧЕСТЬ І ШАНА. 9 травня Прем'єр-міністр Денис Шмигаль узяв участь у вшануванні полеглих захисників у російсько-українській війні.

На церемонії, яка відбулася у Львові на Марсовому полі, разом із главою уряду були високі представники Європейського Союзу з питань закордонних справ і політики безпеки Кая Каллас, міністри закордонних справ країн Євросоюзу, єврокомісари та дипломати.

«Україна та Європа у вічному боргу перед тими, хто віддав життя за мир і безпеку на всьому континенті. Вічна слава Героям», — сказав Денис Шмигаль.

Він подякував іноземним партнерам за солідарність з Україною.

«Відчуваємо та високо цінуємо вашу непохитну підтримку українського народу», — наголосив Прем'єр-міністр.



Фото з Урядового порталу

ЗВИТЯГА

3 кондитерів — в офіцери-танкісти

СОЛОДКА ПРЕЛЮДІЯ. Історія старшого солдата Павла Городніченка — командира групи Військового інституту танкових військ Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Павло з Харкова, хоч народився в Миколаївській області. До війни, виявляється, активно займався солодкою справою — за спеціальністю кухар-кондитер V розряду. Багато років працював в елітних ресторанах Харкова, але, як сам каже, то «не зовсім чоловіча професія під час війни».

«У кабінетах себе поки що не бачу»

Вибір танкового шляху для нього нітрохи не випадковий. Ще строкову службу проходив у 1 танковій бригаді. З гумором пригадує «перші сигнали танкіста».

«Тоді це, пам'ятаю, докучав усім офіцерам постійними розпитуваннями: «Що, де, як?» Перші пів року служив у навчальному центрі «Десна», а потім була Перша окрема танкова бригада. Тобто з першого дня служби я механік-водій танка Т-64. Крім того, ще маю фах механіка-водія Т-72. Тож можу і на тому танку працювати, і керувати БРЕМом (броньована ремонтно-евакуаційна машина. — Авт.) на базі Т-72. З початком війни 2014 року служив мехводом у 17 танковій бригаді. Танкісти стояли у другій лінії, тож періодично виїжджали на патрулювання і водночас навчалися», — згадує він.



Колаж Віталія СОЛОНОВА

Найдужче Павлові, за його словами, запам'яталися відпрацювання різних вправ, наприклад таких, як «штани».

«Штани» — це коли, наприклад, працює взвод — там три танчики. Два виходять вперед, один позаду, ті, що попереду, роблять постріли й відкочуються назад, а перший, навпаки, тепер їде вперед. Хороша схема, і вона показала себе досить непогано. А загалом на техніці завжди є те, що потребує обслуговування, догляду. Не можна отак от прийти, подивитися на неї, а там начебто все нормально, тож і гаразд. Бо там десь грубий фільтр уже починає замаскуватися, десь щось підтягнути треба. Будь-який механік-водій повинен хоча б своє відділення тримати в порядку, перевіряти

люфти», — пояснює зі знанням справи. І додає, що саме тоді й вирішив пов'язати життя з армією.

«Скажу широким плечем: був на посаді механіка-водія, почав звертати увагу на наших офіцерів. Брав з них приклад. Приміром, Павло Греля — мій перший ротний, нашим комбатом був майбутній Герой України Олег Грудзевич. На мою думку, всі військовослужбовці діляться на такі категорії: воїн, технар і кар'єрист. Тож я більше схильний, правду кажучи, до такої, як воїн або технар. У кабінетах не бачу себе. Може, в майбутньому десь так і буде, але тепер — точно ні. І тому вступив до Інституту танкових військ у 29 років», — розповідає.

А коли Павло Городніченко навчався на першо-

му курсі, почалося тотальне вторгнення росіян. Із 24 лютого 2022 року його було введено до зведених підрозділів інституту, а саме в танкову роту, що виконувала бойові завдання і брала участь в операції з оборони Харкова. Завдяки начальникові інституту бригадного генералу Олександрові Серпухову курсантів ще за тижень до цієї дати почали готувати до дій в разі повномасштабного нападу.

«На той момент я там був з підполковником Ігорем Колобовим. На жаль, його вже немає серед живих. Спочатку нас відправили на куліничівський напрям. Там ми займали оборону разом з підрозділом Національної гвардії у складі двох екіпажів, стояли буквально поряд з Харківською кільцевою дорогою. Було всяке: і «градівські» обстріли, і літаки-штурмовики.

«І сам живий, і росіянин горить...»

«Перше зіткнення з ворогом було коротким. На позиції танкістів і нацгвардійців вийшла російська колона із трьох танків. Як пояснив потім Ігор Колобов, це була розвідка боем, ворог хотів виявити наше розташування. Ми були теж готові, бо на той момент завели двигуни, і все це робилося

дуже швидко. Зокрема наші навідники вже відповідно запускали систему керування вогнем», — розповідає танкіст.

Але того разу екіпаж Павла не воював, бо назустріч ворогові вийшов БТР-4 з Нацгвардії, і його навідник обстріляв головний ворожий танк. Влучив біля маски гармати, від чого заклинило башту, а тому загарбник був змушений з'їхати з дороги праворуч у посадку, де його нарешті спалили. У цій ситуації механік-водій другого ворожого танка, побачивши, що першу броньовану машину вже підбито, недовго думаючи, миттю з'їхав ліворуч і почав тікати. Наші бійці тоді збагнули, що перші два танки Т-72 виявилися з не дуже досвідченими екіпажами.

«А ось третій вже складався, мабуть, з більш умілих і підготовлених танкістів. Видно було, що екіпаж має бойовий досвід, який сам здобуваєш. Поперше, на нас ішов сучасніший Т-80. А по-друге, ми помітили, як він навіть один відпрацював ті «штани». У нього були професійні і підхід, і постріл, і відкат. Підхід, два-три постріли — і хутко змився.

Потім різне траплялося. Літаки ворожі нас бомбили, артилерія обстрілювала, а ми працювали. Одне слово, війна», — каже він.

На початку весни 2022 року Павла Городніченка

перевели до спецпідрозділу «Омега» під керівництвом начальника інституту бригадного генерала Олександра Серпухова. Про ці дні Павло розповідає скуппо: «Навесні 2022 року ми виконували багато різних завдань. Операції здебільшого були успішними, на щастя. У травні 2022 року мене вже повернули на навчання, щоб, як кажуть, не збивати освітній процес».

Зате про свій набутий бойовий досвід і відчуття говорить із блиском в очах.

«Це такий адреналін, коли щось виходить добре, і ти розумієш, що тобі все вдалося: і сам живий, і росіянин горить. Це не те щоб якась гордіня, а просто відчуття того, що зробив щось гідне.

Звичайно, війна — це страшно. Страх — він завжди, постійно. Немає такого, що ось ти виконуєш якісь операції й тобі все фіолетово. Не так страшно, що загинеш, страшно залишитися інвалідом. Бувало, я сидів у танку, хрестився і сам собі казав: «Боже, якщо смерть, то нехай миттєво, аби лише не інвалідом». А з першого дня, як вступив до інституту, хотів набути знань з тактики, перейняти досвід інших офіцерів. Це і роблю зараз», — підсумовує мужній танкіст.

Олександр ШУЛЬМАН,
АрміяInform, онлайн-медіа Міноборони

Поранена техніка швидко повертається на поле бою

УСЕ ДЛЯ ФРОНТУ. Українські військовослужбовці опановують надану партнерами військову техніку не лише на лінії вогневого зіткнення: логістичні підрозділи Збройних сил України активно нарощують обсяги ремонтів броньованих машин. Майстри з відновлення електрообладнання, двигунів, ходової частини, паливних систем та інших елементів озброєння та військової техніки підтверджують: спостерігається підвищення виробничих можливостей з виконанням ремонтних робіт щонайменше на 200 відсотків.

Згідно із затвердженими планами реорганізації ЗСУ, ремонтні підрозділи всіх військових частин нещодавно було передано в підпорядкування командувача Сил логістики ЗСУ. Як позначилися ці зміни на діяльності ремонтників та термінах відновлення озброєння і військової техніки, розповідає Юрій Грунтовий, командир окремої зведеної групи з ремонту БМП М2 Bradley однієї з військових частин.

Команда працює, немов відлагоджений механізм

«У цьому підрозділі я з початку 2023 року. У нас досвідчені командири, відповідальні працівники, гарні робочі стосунки. Уся команда працює як один добре налагоджений механізм. Зміна підпорядкування не дуже на нас вплинула. Ми виконуємо ту роботу, що й раніше, спеціалізуємося на Bradley.

Обсяги ремонтів у нас не зменшилися. Парк бронемашин в ЗСУ все-таки

досить великий, він потребує постійної уваги. Нам допомагає те, що маємо добрі стосунки з керівництвом заводів оборонної промисловості. Деякі машини у них на ремонті, а ми тим часом займаємося відновленням дуже пошкодженої техніки (її називаємо довгобудами) через підлив міни чи пряме влучання ворожого снаряда.

Загалом нині машини виходять з ладу через закидання їх FPV-дронами. Раніше частіше траплялися пошкодження внаслідок наїздів на міни, але ситуація змінюється разом з характером бойових дій. Ворог уже вивчив ці зразки бронетехніки, знає, де в них слабкі місця і куди слід бити. Проте і ми не стоїмо на місці, теж удосконалюємося. Встановлюємо засоби РЕБ, робимо додатковий антидроновий захист, який зберігає машину й екіпаж.

Із початку цього року вже відновили понад 20 машин. Багато це чи мало? Торік було відновлено майже 60 одиниць, а 2023-го, коли тільки починали, мали змогу відновити всього 12. Складність ремонтів — від другої до найскладнішої четвертої категорії. Перша — це те, що хлопці можуть полагодити на місці, а четверта категорія — критичні пошкодження. Таку техніку відправляємо на заводи, зокрема й за кордон.

Варто сказати, що Bradley — дуже хороша машина. Має міцну броню, витримує значні навантаження і рятує багато життів. Додатковий антидроновий захист також посилює її. Ці засоби захисту виготовляє наш український виробник. Є різні модифікації, застосовують різні матеріали, конструкції залеж-



Фото надав автор

З початку року ремонтники відновили вже понад два десятки бронемашин

но від завдань. І це працює», — розповідає командир окремої зведеної групи з ремонту БМП М2 Bradley.

Люди втягуються в роботу дуже швидко

За словами Юрія Грунтового, дуже важливо, що необхідного обладнання у ремонтників достатньо, а потужності відповідають запитам.

«Наприклад, маємо машину ФРСМ М-22, яка виконує витягування з корпусу башти, двигуна, коробки та інших важких великогабаритних вузлів. У ній все підключено — від підйомників до зварювальних апаратів.

Запасних частин і комплектуючих удосталь. Надходять швидко: від заявки до отримання — буквально кілька днів. У крайньому разі використовуємо донорів, тобто ті машини, що через значні пошкодження відновленню не підлягають, але окремими деталями поділитися можуть. Це дає змогу максимально швидко повертати машини на фронт, де на них дуже чекають.

У будь-який час, коли є потреба, наші фахівці реагують відповідно: зібralися і злагоджено працюють. Ми застосовуємо спеціалізацію: фахівець із двигунів, коробки, турбіни виконує суто свою роботу. Є такі, що розуміються на ходовій частині, то вони займаються лише нею. Окремі фахівці працюють з електронікою, паливною системою чи баштою.

Окреме питання — час на підготовку спеціаліста потрібного профілю. Але якщо умови в колективі сприятливі, людина втягується в роботу дуже швидко. Нам вдалося зберегти вузькопрофільних фахівців, і це теж поліпшує результати. Крім того, наші майстри проходять навчання за кордоном, окремі — неодноразово. Усі мають сертифікати, час від часу підтверджують свою категорійність.

Нарощування темпів ремонту озброєння та військової техніки пов'язано не тільки з інтенсивністю бойових дій, а й зі збільшенням цієї техніки в бойових частинах. Приріст ремонтів відбувається через те, що збільшується кількість бригад, поповнення техніки в них — відповідно, доводиться інтенсивніше працювати й нам.

Нещодавно головнокомандувач ЗСУ Олександр Сирський повідомив, що Україна опанувала стандарти НАТО. Я ж скажу так: якщо ми дали відсіч ворогові на першому році широкомасштабного вторгнення, то ми вже перевершили НАТО. Бо жодна інша країна ще не стикалася з такими загрозами, а ми не лише зіткнулися, а й змогли їх відбити.

Яким уявляю майбутнє? Маємо надію, що буде створено спеціалізовані заводи з ремонту іноземної техніки. Але, можливо, доти ситуація на фронті знову зміниться і ремонтувати доведеться вже інші зразки озброєння та військової техніки, сучасніші й ефективніші».

Олена МОКРЕНЧУК,
пресофіцер, підполковник ЗСУ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 лютого 2025 р. № 527
Київ

Деякі питання управління
публічними інвестиціями

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Затвердити такі, що додаються:
Порядок підготовки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій;
Порядок оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій;
Порядок формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) і галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади);
Порядок реалізації публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій на державному, регіональному та місцевому рівні.
2. Установити, що:
концепції публічних інвестиційних проектів, які включені до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави за результатами їх підготовки, подання, оцінки та пріоритизації відповідно до Порядку підготовки, подання, оцінки та визначення критеріїв пріоритизації концепцій публічних інвестиційних проектів на 2025 рік, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2024 р. № 903 «Деякі питання підготовки, подання, оцінки та критеріїв пріоритизації концепцій публічних інвестиційних проектів на 2025 рік» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 76, ст. 4489), включаються до відповідних єдиних проектних портфелів публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) і галузевих (секторальних) проектних портфелів держави (регіону, територіальної громади) з дотриманням вимог порядкуів, затверджених цією постановою;
положення порядкуів, затверджених цією постановою, щодо використання Єдиної інформаційної системи управління публічними інвестиційними проектами застосовуються після нормативно-правового врегулювання функціонування цієї інформаційної системи.
3. Рекомендувати органам місцевого самоврядування керуватися затвердженими цією постановою порядками під час вирішення питань управління публічними інвестиціями.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 лютого 2025 р. № 527

ПОРЯДОК
підготовки публічних інвестиційних проектів
та програм публічних інвестицій

1. Цей Порядок регулює питання підготовки публічних інвестиційних проектів (далі — проекти), які повністю або частково реалізуються за рахунок публічних інвестицій, зокрема на умовах державно-приватного партнерства (крім проектів, пов'язаних з обороноздатністю держави), та програм публічних інвестицій (далі — програми) на державному, регіональному та місцевому рівні.
2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:
ініціатор програми — міністерство, відповідальне за галузь (сектор) для публічного інвестування (далі — відповідальне за галузь (сектор) міністерство), визначене Порядком розроблення та моніторингу реалізації середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 294 (Офіційний вісник України, 2025 р., № 30, ст. 2016), обласна держадміністрація (військова адміністрація у разі її утворення), орган місцевого самоврядування;
ініціатор проекту — орган державної влади, орган місцевого самоврядування, підприємство, установа, організація державної чи комунальної форми власності, суб'єкт господарювання, державна частка у статутному капіталі якого перевищує 50 відсотків чи становить величину, яка забезпечує державі право вирішального впливу на господарську діяльність цього суб'єкта;
масштабний проект — проект з орієнтовною вартістю понад 400 млн. гривень;
підготовка програми — передінвестиційний етап життєвого циклу програми, що включає здійснення стратегічного, економічного, фінансового, управлінського обґрунтування програми, який може завершиться підтвердженням її готовності до реалізації або відхиленням такої програми;
підготовка проекту — передінвестиційний етап життєвого циклу проекту, який включає розроблення проекту, здійснення передінвестиційних досліджень (попереднє і повне техніко-економічне обґрунтування), оцінку проекту, прийняття рішення щодо його доцільності та включення до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади), прийняття рішення Стратегічного інвестиційного радою щодо включення проекту до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави;
показники проекту чи програми — вимірювані характеристики, які дають можливість відстежувати прогрес реалізації проекту чи програми, оцінити ефективність та результативність їх реалізації, досягнення мети та забезпечити прозорість і підвітність у здійсненні публічних інвестицій;
попереднє техніко-економічне обґрунтування — стадія етапу підготовки проекту, що передбачає здійснення стратегічного, економічного, комерційного, фінансового та управлінського обґрунтування та є обов'язковою для всіх проектів;
повне техніко-економічне обґрунтування — стадія етапу підготовки проекту, що передбачає деталізацію обґрунтувань, здійснених на стадії попереднього техніко-економічного обґрунтування, та є обов'язковою для проектів, прогнозована загальна вартість яких перевищує 50 млн. гривень, крім проектів, реалізація яких здійснюється на умовах державно-приватного партнерства.
Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України «Про засади державної регіональної політики», «Про публічні електронні реєстри», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про оцінку впливу на довкілля», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», Порядку розподілу коштів державного бюджету на підготовку та реалізацію публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 232 «Деякі питання розподілу публічних інвестицій» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 26, ст. 1729), та інших нормативно-правових актах.
3. Процедура підготовки, встановлена цим Порядком, є обов'язковою для проектів та програм, що потребуватимуть фінансування з державного бюджету та/або надання державної підтримки, для проектів та програм, що фінансуватимуться з місцевого бюджету та/або з наданням місцевих гарантій, — рекомендованою.
4. Підготовка проектів та програм здійснюється на державному, регіональному та місцевому рівні відповідно до цілей та завдань, визначених відповідними документами стратегічного планування, а також середньострокових планів пріоритетних публічних інвестицій відповідного рівня.
5. Підготовка проектів та програм здійснюється з використанням Єдиної інформаційної системи управління публічними інвестиційними проектами (далі — Єдина інформаційна система) та передбачає внесення:
ініціатором проекту до Єдиної інформаційної системи інформації за переліком згідно з додатком 1 відповідно до стадії підготовки проекту;
ініціатором програми до Єдиної інформаційної системи інформації за переліком згідно з додатком 2.
Проектам та програмам під час внесення інформації щодо них до Єдиної інформаційної системи присвоюється унікальний ідентифікатор проекту та програми.
6. Організація підготовки проектів та програм здійснюється з урахуванням вимог цього Порядку, методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки, галузевих методичних рекомендацій, затверджених міністерствами, відповідальними за реалізацію державної політики у конкретній галузі (секторі), та рекомендацій щодо підготовки проектів та програм, наданих Міжвідомчою робочою групою з підготовки публічних інвестиційних проектів.
7. Підготовка проектів передбачає здійснення стратегічного, економічного, комерційного, фінансового та управлінського обґрунтування та включає стадії розроблення попереднього техніко-економічного обґрунтування проекту, повного техніко-економічного обґрунтування та стадію розроблення техніко-економічного обґрунтування здійснення державно-приватного партнерства.
Попереднє техніко-економічне обґрунтування є обов'язковим для всіх проектів.
Повне техніко-економічне обґрунтування є обов'язковим для проектів, прогнозована загальна вартість яких перевищує 50 млн. гривень, крім проектів, реалізація яких здійснюється на умовах державно-приватного партнерства.
Техніко-економічне обґрунтування здійснення державно-приватного партнерства є обов'язковим для проектів, реалізація яких здійснюється на умовах державно-приватного партнерства.
Зміст техніко-економічного обґрунтування здійснення державно-приватного партнерства визначається Порядком проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 384 «Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1168; 2020 р., № 35, ст. 1166).

ДОКУМЕНТИ

8. Попереднє техніко-економічне обґрунтування проекту на державному, регіональному та місцевому рівні передбачає внесення ініціатором проекту до Єдиної інформаційної системи інформації про проект за результатами опрацювання:
1) стратегічного обґрунтування, що включає:
аналіз проекту на відповідність цілям та завданням стратегічних документів, документів стратегічного планування відповідного рівня;
визначення напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі), з яким пов'язаний проект;
аналіз проблеми (потреби), на розв'язання якої спрямований проект, її параметрів, обґрунтування необхідності розв'язання проблеми (задоволення потреби) через реалізацію проекту, основні заходи, спрямовані на її розв'язання, включаючи аналіз альтернативних рішень;
підтвердження відповідності мети проекту напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі);
забезпечення відповідності цілей проекту цільовим показникам напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі) та наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій;
визначення поточної ситуації з наданням відповідної послуги або забезпеченням інфраструктури, що включає аналіз можливих проблем та ризиків, пов'язаних з поточним станом, та необхідних дій, спрямованих на їх подолання та досягнення цілей;
визначення бенефіціарів та вигод, які мають бути отримані від реалізації проекту;
визначення та аналіз інших проектів у тому ж напрямку публічного інвестування відповідній галузі (сектору), що можуть мати вплив на підготовку проекту;
аналіз проекту на відповідність цілям сталого розвитку;
аналіз можливих технічних рішень, що включає:
аналіз можливих технічних рішень із забезпеченням орієнтовної оцінки економічних витрат, переваг, недоліків та ризиків для кожного варіанта технічного рішення, а також аналіз сценарію, який не передбачає виконання будь-яких дій (залишення ситуації у поточному стані);
визначення попередніх технічних рішень за результатами аналізу можливих технічних рішень разом з обґрунтуванням прогнозованої вартості проекту, зокрема шляхом аналізу проектів-аналогів;
визначення соціально-економічного ефекту від реалізації проекту з обґрунтуванням та поясненням використання кількісних та якісних показників;
для проектів, прогнозована вартість яких не перевищує 50 млн. гривень, визначення остаточного технічного рішення за результатами економічного аналізу попередніх технічних рішень, проведеного за обраною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки (аналіз витрат і вигод, аналіз ефективності витрат, аналіз найменших витрат, багатокритеріальний аналіз);
базовий аналіз впливу проекту на навколишнє природне середовище та зміну клімату, проведений з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки;
3) комерційного обґрунтування, що включає попередню оцінку ринку постачальників та підпридківців, а також аналіз доступних варіантів закупівель для попередніх технічних рішень;
4) фінансового обґрунтування, що включає:
визначення загальних обсягів витрат (капітальні та операційні витрати), необхідних для підготовки та реалізації проекту, з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінфіном, та порівняння вартості аналогічних проектів;
формування детального бюджету, необхідного для реалізації проекту, а також середньорічних витрат на експлуатацію та утримання — для проектів, прогнозована вартість яких не перевищує 50 млн. гривень (за результатами визначення остаточного технічного рішення);
аналіз потенційних джерел фінансування проекту та їх співвідношення;
аналіз отримання доходу (якщо він передбачається) з прогнозами надходжень від реалізації проекту;
аналіз доступності послуг для споживачів, а також їх фінансову спроможність оплачувати встановлені тарифи — для проектів, що передбачають надання платних послуг та встановлення тарифів на такі послуги;
5) управлінського обґрунтування, що включає:
проведення аналізу необхідних компетенцій для успішної підготовки та реалізації проекту, включаючи визначення ключових функцій, необхідних навичок та досвіду, а також потреби у залученні незалежних експертів та консультантів різного профілю;
підготовку плану реалізації проекту з визначенням орієнтовної послідовності дій та графіка його реалізації.
9. Після внесення до Єдиної інформаційної системи інформації щодо попереднього техніко-економічного обґрунтування проекту ініціатор проекту подає проект для проведення оцінки та включення до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади) відповідно до Порядку оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527:
1) на місцевому рівні — визначеному органом місцевого самоврядування структурному підрозділу, відповідальному в межах територіальної громади за реалізацію державної політики у відповідній галузі (секторі);
2) на регіональному рівні — структурному підрозділу обласної держадміністрації (військової адміністрації у разі її утворення), відповідальному в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці за забезпечення реалізації державної політики у відповідній галузі (секторі);
3) на державному рівні — відповідальному за галузь (сектор) міністерству.
10. Структурний підрозділ або орган відповідного рівня не рідше ніж один раз на квартал проводить оцінку проектів, за результатами якої протягом п'яти робочих днів приймає рішення, яке доводиться до ініціатора проекту не пізніше ніж через три робочі дні з дати його прийняття шляхом надсилання повідомлення програмними засобами Єдиної інформаційної системи.
11. У разі прийняття рішення про доопрацювання попереднього техніко-економічного обґрунтування проекту ініціатор проекту може усунути виявлені порушення та повторно подати його на оцінку структурному підрозділу або органу відповідного рівня.
Рішення про доопрацювання проекту або відхилення проекту приймається структурним підрозділом або органом відповідного рівня у випадках, визначених відповідно до Порядку оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527.
12. Рішення структурного підрозділу або органу відповідного рівня про відхилення попереднього техніко-економічного обґрунтування проекту або неусунення ініціатором проекту порушень та неподання його на оцінку повторно є підставами, що унеможливлюють підготовку та реалізацію проекту.
У разі повторного подання проекту ініціатором проекту для проведення оцінки та включення до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади) проект підлягає повторній оцінці відповідно до Порядку оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527.
13. У разі позитивної оцінки попереднього техніко-економічного обґрунтування проекту структурний підрозділ відповідного рівня приймає рішення про включення проекту до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади).
14. Проект, який включено до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади), після проведення експертної оцінки відповідного рівня може бути включеним до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) за рішенням Стратегічної інвестиційної ради (місцевої інвестиційної ради).
Формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) та галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади) здійснюється відповідно до Порядку формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) і галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527.
15. Ініціатор проекту, прогнозована вартість якого не перевищує 50 млн. гривень і який включений до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій регіону (територіальної громади), після підготовки попереднього техніко-економічного обґрунтування та за відсутності потреби у фінансуванні з державного бюджету може розпочати реалізацію проекту без обов'язкового включення до галузевого (секторального) проектного портфеля держави та до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави.
У разі наявності потреби у фінансуванні з державного бюджету рішення про початок реалізації проекту може бути прийнято після включення проекту до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави, крім проектів, реалізація яких здійснюється на умовах державно-приватного партнерства.
16. Ініціатор проекту, прогнозована вартість якого перевищує 50 млн. гривень і який включений до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій регіону (територіальної громади), після підготовки попереднього техніко-економічного обґрунтування та за відсутності потреби у фінансуванні з державного бюджету на підготовку повного техніко-економічного обґрунтування та подальшу реалізацію може розпочати підготовку повного техніко-економічного обґрунтування проекту без обов'язкового включення до галузевого (секторального) проектного портфеля держави.
17. Ініціатор проекту, прогнозована вартість якого перевищує 50 млн. гривень і який включений до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій регіону (територіальної громади), який після підготовки попереднього техніко-економічного обґрунтування не потребує фінансування з державного бюджету на підготовку повного техніко-економічного обґрунтування, але в подальшому потребуватиме фінансування на його реалізацію з державного бюджету, зобов'язаний подати таким про-

ект на оцінку відповідальному за галузь (сектор) міністерству на державному рівні для отримання рішення щодо подальшого розроблення повного техніко-економічного обґрунтування проекту. При цьому включення такого проекту до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави на цьому етапі не є обов'язковим.
18. Якщо проект, прогнозована вартість якого перевищує 50 млн. гривень, перебуває в єдиному проектному портфелі публічних інвестицій регіону (територіальної громади) та після підготовки попереднього техніко-економічного обґрунтування потребує фінансування з державного бюджету на підготовку повного техніко-економічного обґрунтування, включення такого проекту до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави є обов'язковим. При цьому після завершення повного техніко-економічного обґрунтування такий проект підлягає оцінці відповідно до Порядку оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527.
19. Розроблення повного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного проекту здійснюється шляхом внесення ініціатором проекту до Єдиної інформаційної системи інформації про проект за результатами детального опрацювання та передбачає здійснення:
1) стратегічного обґрунтування, що включає перегляд та підтвердження стратегічного обґрунтування проекту, підготовленого відповідно до підпункту 1 пункту 9 цього Порядку;
2) економічного обґрунтування, що включає:
визначення остаточного технічного рішення за результатами економічного аналізу попередніх технічних рішень, проведеного за обраною методологією, з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки (аналіз витрат і вигод, аналіз ефективності витрат, аналіз найменших витрат, багатокритеріальний аналіз);
оцінку впливу на довкілля та соціальну сферу для остаточного технічного рішення (або обґрунтування, чому така оцінка не є доцільною або юридично необхідною процедурою);
аналіз впливу проекту на навколишнє природне середовище та зміну клімату, включаючи заходи з охорони навколишнього природного середовища, із зменшення викидів парникових газів та адаптації до змін клімату, що сприятиме сталому розвитку та збереженню природних ресурсів;
підтвердження соціально-економічного ефекту від реалізації проекту з обґрунтуванням та поясненням використання кількісних та якісних показників за результатами визначення остаточного технічного рішення та відповідних розрахунків;
проведення аналізу чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів);
3) комерційного обґрунтування, що включає:
визначення та обґрунтування стратегії закупівель для остаточного технічного рішення;
проведення попереднього залучення ринку;
4) фінансового обґрунтування, що включає:
формування детального бюджету, необхідного для реалізації проекту, а також орієнтовних середньорічних витрат на експлуатацію і утримання;
уточнення потенційних джерел фінансування проекту та їх співвідношення;
фінансовий аналіз проекту, що включає детальний аналіз отримання доходу (якщо він передбачається) з прогнозами надходжень від реалізації проекту, аналіз фінансової стійкості проекту, фінансової окупності інвестицій тощо;
визначення ризиків, які можуть вплинути на фінансування проекту, зокрема затримки фінансування, зміни в ринкових умовах або непередбачені витрати, а також розроблення детального плану управління ризиками на випадок непередбачуваних ситуацій, який включатиме опис заходів щодо запобігання виникненню ризиків, опис дій на випадок настання ризикової події, розрахунок необхідних резервів для покриття можливих збитків, визначення відповідальних осіб за здійснення заходів з управління ризиками;
якісну та кількісну оцінку придатності проекту для державно-приватного партнерства;
5) управлінського обґрунтування, що включає:
формування команди управління проектом, включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю;
доопрацювання плану реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації;
розроблення плану залучення заінтересованих сторін;
фіксацію результатів проведеної роботи із залучення заінтересованих сторін;
визначення основних ризиків, обмежень та залежностей, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту (включаючи економічні, екологічні, соціальні тощо);
визначення підходу до управління ризиками проекту та осіб, відповідальних за різні категорії ризиків.
20. Після внесення до Єдиної інформаційної системи інформації щодо повного техніко-економічного обґрунтування проекту ініціатор проекту подає його структурному підрозділу відповідного рівня для проведення оцінки.
21. Організація підготовки програм на державному, регіональному та місцевому рівні здійснюється з урахуванням стратегічного, економічного, фінансового та управлінського обґрунтування та передбачає внесення ініціатором програми до Єдиної інформаційної системи інформації про таку програму за результатами опрацювання:
1) стратегічного обґрунтування, що включає:
визначення мети програми, яка повинна узгоджуватися з напрямом публічного інвестування у відповідній галузі (секторі);
визначення завдань та цілей програми, що відповідають державним стратегічним документам та документам стратегічного планування;
формування показників програми, які відповідають цільовим показникам напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі);
опис проблеми (потреби) та її параметрів, а також обґрунтування необхідності розв'язання цієї проблеми (потреби) через реалізацію програми;
забезпечення відповідності програми наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій;
забезпечення відповідності цілям сталого розвитку;
2) економічного обґрунтування, що включає:
аналіз економічної доцільності програми;
проведення фінансово-економічних розрахунків для обґрунтування прогнозованої вартості програми;
визначення потенційних ризиків, пов'язаних із реалізацією програми (включаючи економічні, екологічні, соціальні тощо);
3) фінансового обґрунтування, що включає:
визначення обсягів та напрямів фінансування програми;
визначення потенційних джерел фінансування програми;
аналіз фінансової стійкості програми;
визначення ризиків, пов'язаних із фінансуванням програми;
4) управлінського обґрунтування, що включає:
формування критеріїв щодо включення проектів у програму та їх пріоритетзації;
аналіз наявності або відсутності у Єдиній інформаційній системі проектів, що відповідають напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі), де передбачається підготовка програми, та можуть бути включені до програми;
розроблення плану реалізації програми з визначенням строків та послідовності дій;
визначення управлінських ризиків, пов'язаних з реалізацією програми.
22. Ініціатор програми після внесення до Єдиної інформаційної системи інформації, визначеної додатком 2, подає програму структурному підрозділу відповідного рівня для проведення оцінки відповідно до Порядку оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527.
23. Структурний підрозділ або орган відповідного рівня не рідше ніж один раз у квартал проводить оцінку програм, за результатами якої протягом п'яти робочих днів приймає рішення, яке доводиться до ініціатора програми не пізніше ніж через три робочі дні з дати його прийняття шляхом надсилання повідомлення програмними засобами Єдиної інформаційної системи.
24. У разі прийняття рішення про доопрацювання програми ініціатор програми може усунути виявлені порушення та повторно подати програму на оцінку структурному підрозділу відповідного рівня.
25. Рішення структурного підрозділу або органу відповідного рівня про відхилення програми або неусунення ініціатором програми порушень та неподання програми на оцінку повторно є підставами, що унеможливлюють підготовку та реалізацію програми.
Рішення структурного підрозділу або органу відповідного рівня про доопрацювання програми та/або відхилення програми приймається у випадках, визначених Порядком оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527.
26. У разі позитивної оцінки програми структурний підрозділ або орган відповідного рівня приймає рішення про включення програми до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади).
27. Після включення програми до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади) галузевий (секторальний) структурний підрозділ або відповідальне за галузь (сектор) міністерство програмними засобами Єдиної інформаційної системи виконує такі дії:
1) подає програму для проведення експертної оцінки на відповідному рівні;
2) після проведення експертної оцінки подає програму до Стратегічної інвестиційної ради (місцевої інвестиційної ради) для схвалення та прийняття рішення про включення такої програми до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади).
28. Включено ті програми, що включені до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади), можуть мати доступ до

ДОКУМЕНТИ

фінансового забезпечення їх реалізації за рахунок коштів місцевого бюджету та/або з наданням місцевих гарантій, державного бюджету та/або надання державної підтримки.

29. Програми місцевого та регіонального рівня, які не потребують фінансування з державного бюджету у наступному за поточним плановому бюджетному періоді та включені до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій регіону (територіальної громади), підлягають реалізації.

30. До програми під час підготовки: на місцевому рівні можуть бути включені проекти, які внесені до галузевого (секторального) проектного портфеля територіальної громади; на регіональному рівні можуть бути включені проекти, які внесені до галузевого (секторального) проектного портфеля регіону та до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій територіальної громади; на державному рівні можуть бути включені проекти, які внесені до галузевого (секторального) проектного портфеля держави.

Проекти можуть бути включені у програму за умови їх відповідності цільовим показникам напрямку, визначеним ініціатором програми, та за наявності погодження ініціатора проекту щодо включення такого проекту до програми.

Додаток 1

до Порядку підготовки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій

ПЕРЕЛІК ІНФОРМАЦІЇ

для підготовки публічного інвестиційного проекту

I. Загальна характеристика публічного інвестиційного проекту*

Назва публічного інвестиційного проекту (далі — проект) _____

Короткий опис проекту _____

Унікальний ідентифікатор проекту _____

Ініціатор проекту _____

(найменування юридичної особи, код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ)

Головний розпорядник бюджетних коштів відповідного рівня _____

(найменування юридичної особи, код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ)

Мета проекту _____

Місце реалізації проекту: _____

(область, місто, адреса (за наявності))

Загальна вартість реалізації проекту _____

(тис. гривень)

Підтверджене фінансування проекту _____

(тис. гривень)

Період реалізації проекту: з _____ до _____

(місяць, рік) (місяць, рік)

Контактна особа ініціатора проекту _____

(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності),

телефон, адреса електронної пошти)

II. Стратегічне обґрунтування*

1. Аналіз проекту на відповідність цілям та завданням стратегічних документів, документів стратегічного планування відповідного рівня _____

2. Визначення напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі), з яким пов'язаний проект _____

3. Аналіз проблеми (потреби), на розв'язання якої спрямований проект, її параметрів, обґрунтування необхідності вирішення проблеми (задоволення потреби) через реалізацію проекту, основні заходи, спрямовані на її розв'язання, включаючи аналіз альтернативних рішень _____

4. Підтвердження відповідності мети проекту напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі) _____

5. Забезпечення відповідності цілей проекту цільовим показникам напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі) та наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій _____

6. Визначення поточної ситуації з наданням послуги або забезпеченням інфраструктури, що включає аналіз можливих проблем та ризиків, пов'язаних з поточним станом, та необхідних дій, спрямованих на їх подолання та досягнення цілей _____

7. Визначення бенефіціарів та вигод, які мають бути отримані від реалізації проекту _____

8. Визначення та аналіз інших проектів у тому ж напрямі публічного інвестування відповідної галузі (сектору), що можуть мати вплив на підготовку проекту _____

9. Аналіз проекту на відповідність цілям сталого розвитку _____

III. Економічне обґрунтування*

1. Аналіз можливих технічних рішень із забезпеченням орієнтовної оцінки економічних витрат, переваг, недоліків та ризиків для кожного варіанта технічного рішення, а також аналіз сценарію, який не передбачає здійснення будь-яких дій (залишена ситуація у поточному стані) _____

2. Визначення попередніх технічних рішень за результатами аналізу можливих технічних рішень разом з обґрунтуванням прогнозованої вартості проекту, зокрема шляхом аналізу проектів-аналогів _____

3. Визначення соціально-економічного ефекту від реалізації проекту з обґрунтуванням та поясненням використання кількісних та якісних показників _____

4. Для проектів, прогнозована вартість яких не перевищує 50 млн. гривень, — визначення остаточного технічного рішення за результатами економічного аналізу попередніх технічних рішень, проведеного за обраною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки (аналіз витрати і вигод, аналіз ефективності витрат, аналіз найменших витрат, багатокритеріальний аналіз) _____

5. Базовий аналіз впливу проекту на навколишнє природне середовище та зміну клімату, проведений з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки _____

6. Визначення остаточного технічного рішення за результатами економічного аналізу попередніх технічних рішень, проведеного за обраною методологією, з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки (аналіз витрати і вигод, аналіз ефективності витрат, аналіз найменших витрат, багатокритеріальний аналіз) _____

7. Оцінка впливу на навколишнє природне середовище та оцінка впливу на соціальну сферу для остаточного технічного рішення (або обґрунтування, чому така оцінка не є доцільною або юридично необхідною процедурою) _____

8. Аналіз впливу проекту на навколишнє природне середовище та зміну клімату, включаючи заходи з охорони навколишнього природного середовища, зменшення викидів парникових газів та адаптацію до змін клімату, що сприятиме сталому розвитку та збереженню природних ресурсів _____

9. Підтвердження соціально-економічного ефекту від реалізації проекту з обґрунтуванням та поясненням використання кількісних та якісних показників за результатами визначення остаточного технічного рішення та відповідних розрахунків _____

10. Проведення аналізу чутливості показників ефективності до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів) _____

IV. Комерційне обґрунтування*

1. Попередня оцінка ринку постачальників і підрядників та аналіз доступних варіантів закупівель для попередніх технічних рішень _____

2. Визначення та обґрунтування стратегії закупівель для остаточного технічного рішення _____

3. Проведення попереднього залучення ринку _____

V. Фінансове обґрунтування*

1. Визначення загальних обсягів витрат (капітальні та операційні витрати), необхідних для підготовки та реалізації проекту з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки, та порівняння вартості аналогічних проектів _____

2. Формування детального бюджету, необхідного для реалізації проекту, а також середньорічних витрат на експлуатацію та утримання — для проектів, прогнозована вартість яких не перевищує 50 млн. гривень (за результатами визначення остаточного технічного рішення) _____

3. Розгляд потенційних джерел фінансування проекту та їх співвідношення _____

4. Аналіз отримання доходу (якщо він передбачається) з прогнозами надходжень від реалізації проекту _____

5. Аналіз доступності послуг для споживачів, а також їх фінансової спроможності оплачувати встановлені тарифи — для проектів, що передбачають надання платних послуг та встановлення тарифів на такі послуги _____

6. Формування детального бюджету, необхідного для реалізації проекту, а також орієнтовних середньорічних витрат на експлуатацію і утримання _____

7. Уточнення потенційних джерел фінансування проекту та їх співвідношення _____

8. Фінансовий аналіз проекту, що включає детальний аналіз отримання доходу (якщо він передбачається) з прогнозами надходжень від реалізації проекту, аналіз фінансової стійкості проекту, фінансової окупності інвестицій тощо _____

9. Визначення ризиків, які можуть вплинути на фінансування проекту, зокрема затримки фінансування, зміни в ринкових умовах або непередбачені витрати, а також розроблення детального плану управління ризиками на випадок непередбачуваних ситуацій, який включатиме опис заходів щодо запобігання виникненню ризиків, опис дій на випадок настання ризикової події, розрахунок необхідних резервів для покриття можливих збитків, визначення відповідальних осіб за здійснення заходів з управління ризиками _____

10. Проведення якісної та кількісної оцінки придатності проекту для державно-приватного партнерства _____

VI. Управлінське обґрунтування*

1. Проведення аналізу необхідних ролей та компетенцій для успішної підготовки та реалізації проекту, включаючи визначення ключових функцій, необхідних навичок та досвіду, а також потреби у залученні незалежних експертів та консультантів різного профілю _____

2. Підготовка плану реалізації проекту з визначенням орієнтовної послідовності дій та графіка його реалізації _____

3. Формування команди управління проектом, включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю _____

4. Доопрацювання плану реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації _____

5. Розроблення плану залучення заінтересованих сторін _____

6. Фіксація результатів проведеної роботи із залучення заінтересованих сторін _____

7. Визначення основних ризиків, обмежень та залежностей, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту (включаючи економічні, екологічні, соціальні тощо) _____

8. Визначення підходу до управління ризиками проекту та осіб, відповідальних за різні категорії ризиків _____

VII. ДОДАТКИ*

*Інформація, викладена в цьому додатку, не є вичерпною та може бути доповнена відповідно до вимог законодавства, потреб проекту.

Додаток 2

до Порядку підготовки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій

ПЕРЕЛІК ІНФОРМАЦІЇ

для підготовки публічних інвестицій

I. Загальна характеристика програми публічних інвестицій*

Назва програми публічних інвестицій (далі — програма) _____

Короткий опис програми _____

Унікальний ідентифікатор програми _____

Ініціатор програми _____

(найменування юридичної особи, код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ)

Головний розпорядник бюджетних коштів відповідного рівня _____

(найменування юридичної особи, код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ)

Мета програми _____

Місце реалізації програми _____

(область, місто, адреса (за наявності))

Загальна вартість реалізації програми _____

(тис. гривень)

Джерела фінансування програми _____

(тис. гривень)

Період реалізації програми: з _____ до _____

(місяць, рік) (місяць, рік)

Контактна особа ініціатора програми _____

(прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності),

телефон, адреса електронної пошти)

II. Стратегічне обґрунтування*

1. Визначення мети програми, яка повинна узгоджуватися з напрямом публічного інвестування у відповідній галузі (секторі) _____

2. Визначення завдань та цілей програми, що відповідають державним стратегічним документам та документам стратегічного планування _____

3. Формування показників програми, які відповідають цільовим показникам напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі) _____

4. Опис проблеми (потреби) та її параметрів, а також обґрунтування необхідності розв'язання цієї проблеми (потреби) через реалізацію програми _____

5. Забезпечення відповідності програми наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій _____

6. Забезпечення відповідності цілям сталого розвитку _____

III. Економічне обґрунтування*

1. Аналіз економічної доцільності програми _____

2. Проведення фінансово-економічних розрахунків для обґрунтування прогнозованої вартості програми _____

3. Визначення потенційних ризиків, пов'язаних із реалізацією програми (включаючи економічні, екологічні, соціальні тощо) _____

IV. Фінансове обґрунтування*

1. Визначення обсягів та напрямів фінансування програми _____

2. Визначення потенційних джерел фінансування програми _____

3. Аналіз фінансової стійкості програми _____

4. Визначення ризиків, пов'язаних із фінансуванням програми _____

V. Управлінське обґрунтування*

1. Формування критеріїв щодо включення проектів у програму та їх пріоритезації _____

2. Аналіз наявності або відсутності у Єдиній інформаційній системі управління публічними інвестиційними проектами, що відповідають напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі), де передбачається підготовка програми, та можуть бути включені до програми _____

3. Розроблення плану реалізації програми з визначенням строків та послідовності дій _____

4. Визначення управлінських ризиків, пов'язаних з реалізацією програми _____

VI. Додатки*

*Інформація, викладена в цьому додатку, не є вичерпною та може бути доповнена відповідно до вимог законодавства, потреб програми.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 28 лютого 2025 р. № 527

ПОРЯДОК

оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення оцінки публічних інвестиційних проектів (далі — проекти) та програм публічних інвестицій (далі — програми) на державному, регіональному та місцевому рівні, крім проектів, реалізація яких здійснюється на умовах державно-приватного партнерства.

Аналіз (зокрема оцінка) проектів, реалізація яких здійснюється на умовах державно-приватного партнерства, визначається Порядком проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 384 «Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1168; 2020 р., № 35, ст. 1166).

2. У цьому Порядку під терміном «оцінка відповідності (скринінг)» розуміється автоматизований процес перевірки проектів та програм на відповідність цільовим показникам напрямку публічного інвестування відповідної галузі (сектору), що проводиться за допомогою програмних засобів Єдиної інформаційної системи управління публічними інвестиційними проектами (далі — Єдина інформаційна система).

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України «Про засади державної регіональної політики», «Про публічні електронні реєстри», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про оцінку впливу на довкілля», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», Порядку розподілу коштів державного бюджету на підготовку та реалізацію публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 232 «Деякі питання розподілу публічних інвестицій» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 26, ст. 1729), та інших нормативно-правових актах.

3. Оцінка проектів на етапі підготовки після розроблення попереднього техніко-економічного обґрунтування проекту та розроблення повного техніко-економічного обґрунтування на державному, регіональному та місцевому рівні включає: оцінку відповідності (скринінг); галузеву (секторальну) експертну оцінку; експертну оцінку.

Оцінка програм на етапі підготовки на державному, регіональному та місцевому рівні включає: оцінку відповідності (скринінг); галузеву (секторальну) експертну оцінку; експертну оцінку.

4. Галузева (секторальна) експертна оцінка та експертна оцінка проектів та програм проводиться відповідно до питань, зазначених у чек-листах, визначених у додатку, та передбачає надання обґрунтувань суб'єктами проведення такої оцінки, визначеними цим Порядком.

5. Під час проведення галузевої (секторальної) експертної оцінки та експертної оцінки проектів та програм на державному, регіональному та місцевому рівні структурні підрозділи або органи, що проводять таку оцінку, визначені в пунктах 9 та 14 цього Порядку, вживають належних заходів для розмежування функцій і повноважень з погодження та оцінки таких проектів та програм з метою запобігання потенційному конфлікту інтересів.

6. Оцінка відповідності (скринінг) проектів та програм є попереднім етапом оцінки, що проводиться автоматично за допомогою програмних засобів Єдиної інформаційної системи та передбачає перевірку на відповідність цільовим показникам напряму інвестування, визначеним відповідно до галузевих (секторальних) стратегій.

7. У разі підтвердження відповідності проектів та програм цільовим показникам напряму інвестування ініціатори проектів та програм за допомогою програмних засобів Єдиної інформаційної системи отримують відповідне повідомлення, після чого проекти та програми надсилаються на подальшу галузеву (секторальну) експертну оцінку.

8. У разі підтвердження невідповідності проектів та програм цільовим показникам напряму інвестування ініціатори проектів та програм за допомогою програмних засобів Єдиної інформаційної системи отримують повідомлення, у такому випадку проекти та програми не можуть бути надіслані на галузеву (секторальну) експертну оцінку.

ДОКУМЕНТИ

9. Після підтвердження оцінки відповідності (скринінгу) автоматично програмними засобами Єдиної інформаційної системи проекти та програми надсилаються для проведення галузевої (секторальної) експертної оцінки:

на місцевому рівні — визначеному органом місцевого самоврядування структурному підрозділу, відповідальному в межах територіальної громади за реалізацію державної політики у відповідній галузі (секторі);

на регіональному рівні — структурному підрозділу обласної держадміністрації (військової адміністрації у разі її утворення), відповідальному в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці за реалізацію державної політики у відповідній галузі (секторі);

на державному рівні — міністерству, відповідальному за галузь (сектор) для публічного інвестування (далі — відповідальне за галузь (сектор) міністерство).

Галузева (секторальна) експертна оцінка проектів та програм передбачає проведення перевірки стратегічного, економічного, фінансового та управлінського обґрунтувань проектів та програм і додатково комерційного обґрунтування проекту.

10. За результатами проведення галузевої (секторальної) експертної оцінки уповноважені особи, визначених органом місцевого самоврядування структурних підрозділів, обласної держадміністрації (військової адміністрації у разі її утворення), відповідальних за галузь (сектор) міністерств, не рідше ніж один раз у квартал формують за результатами протягом п'яти робочих днів загальний висновок з відповідними обґрунтуваннями шляхом заповнення чек-листів у межах питань, віднесених до їх компетенції (додаток), а також надання відповідей на додаткові питання, сформуовані відповідно до інструкції з формування пропозицій до середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави, передбаченої Порядком розроблення та моніторингу реалізації середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 294 (Офіційний вісник України, 2025 р., № 30, ст. 2016).

Висновок щодо результатів галузевої (секторальної) експертної оцінки доводиться до відома ініціатора проекту або програми не пізніше трьох робочих днів з дати його формування.

11. Формування висновків здійснюється з використанням програмних засобів Єдиної інформаційної системи і підтверджується шляхом накладення кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису уповноваженої особи.

12. Висновок про результати галузевої (секторальної) експертної оцінки проектів та програм галузевого (секторального) структурного підрозділу або органу відповідного рівня може містити одне з таких рішень:

1) про включення проектів та програм до галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади);

2) про доопрацювання проектів та програм у разі внесення ініціаторами проектів та програм до Єдиної інформаційної системи:

інформації щодо проектів та програм не в повному обсязі;

інформації з недостовірними відомостями або помилками, які спотворюють зміст проектів та програм;

використання необґрунтованих припущень у розрахунках (без документального підтвердження);

невідповідності наданої інформації вимогам цього Порядку та методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки.

Наявність орфографічних, синтаксичних або граматичних помилок, які не спотворюють зміст проектів та програм, не є підставою для їх повернення на доопрацювання;

3) про відхилення проектів та програм у разі їх невідповідності програмним документам, документам стратегічного планування відповідного рівня.

13. Після включення проектів та програм до галузевого (секторального) проектного портфеля регіону (територіальної громади) галузевим (секторальним) структурним підрозділом на місцевому або регіональному рівні, відповідальним за формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій регіону (територіальної громади), приймається рішення про подання таких проектів та програм на експертну оцінку у визначений структурним підрозділом строк, що не може перевищувати 14 робочих днів.

Після включення проектів та програм до галузевого (секторального) проектного портфеля держави, проходження проектами та програмами пріоритетзації відповідно до Порядку формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) і галузевого (секторального) проектного портфеля держави (регіону, територіальної громади), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 р. № 527, міністерством, відповідальним за формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави, приймається рішення про подання таких проектів та програм на експертну оцінку у визначений органом, відповідальним за галузь (сектор), строк, що не може перевищувати 14 робочих днів.

14. Експертна оцінка із наданням висновків проводиться:

на місцевому рівні — визначеними органом місцевого самоврядування структурними підрозділами, відповідальними в межах територіальної громади за реалізацію державної інвестиційної, фінансової політики та політики у сфері благоустрою та інфраструктури в межах їх повноважень;

на регіональному рівні — визначеними обласною держадміністрацією (військовою адміністрацією у разі її утворення) структурними підрозділами, відповідальними в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці за реалізацію державної інвестиційної, фінансової політики, стратегічного планування та регіонального розвитку в межах їх повноважень;

на державному рівні — Мінекономіки, Мінфіном, Мінрозвитку та Міндовкіллям відповідно до їх повноважень.

15. Експертна оцінка на місцевому та регіональному рівні передбачає проведення перевірки стратегічного, економічного, фінансового, управлінського обґрунтування проектів та програм і додатково комерційного обґрунтування проекту.

Експертна оцінка на місцевому та регіональному рівні для масштабних проектів передбачає додаткове здійснення відповідними структурними підрозділами аналізу витрат і вигод проекту.

16. Експертна оцінка на державному рівні передбачає аналіз проектів та програм: Мінекономіки — в частині стратегічного, економічного, управлінського обґрунтування і додатково комерційного обґрунтування проектів; Мінфіном — у частині фінансового обґрунтування; Мінрозвитку — в частині відповідності стратегічним цілям та пріоритетам, визначеним Державною стратегією регіонального розвитку України, враховуючи територіально орієнтований підхід; Міндовкіллям — у частині аналізу впливу їх реалізації на навколишнє природне середовище та зміну клімату.

Експертна оцінка на державному рівні для масштабних проектів передбачає здійснення Мінекономіки додаткового аналізу витрат і вигод проекту.

У разі встановлення за результатами експертної оцінки на державному рівні невідповідності проектів та програм в частині стратегічного та/або економічного чи фінансового обґрунтування такі проекти або програми надсилаються на доопрацювання органом, що проводить оцінку в частині, у якій було встановлено невідповідність.

17. За результатами проведення експертної оцінки та заповнення чек-листів уповноважені особи визначених органом місцевого самоврядування структурних підрозділів, обласної держадміністрації (військової адміністрації у разі її утворення), Мінекономіки, Мінфіну, Мінрозвитку та Міндовкілля формують загальний висновок з відповідними обґрунтуваннями щодо результатів експертної оцінки.

18. Формування висновків здійснюється з використанням програмних засобів Єдиної інформаційної системи і підтверджується шляхом накладення кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису уповноваженої особи.

19. Після завершення експертної оцінки структурний підрозділ або орган, відповідальний за формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади), узагальнює результати такої оцінки та подає до Стратегічної інвестиційної ради (місцевої інвестиційної ради) перелік проектів або програм, що пройшли експертну оцінку для схвалення та прийняття рішення про їх включення до єдиного проектного портфеля відповідного рівня.

У п'ятиденний строк з дати прийняття Стратегічною інвестиційною радою (місцевою інвестиційною радою) рішення про включення проектів та програм до єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади) структурний підрозділ або орган, відповідальний за формування єдиного проектного портфеля публічних інвестицій держави (регіону, територіальної громади), забезпечує внесення інформації щодо таких проектів та програм до Єдиної інформаційної системи.

Додаток до Порядку оцінки публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій

ЧЕК-ЛИСТ для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки попереднього техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного проекту

Питання	Висновок	Обґрунтування*
1. Чи відповідає проект цілям та завданням програмних документів і документів стратегічного планування відповідного рівня?	так/ні	
2. Чи відповідає проект документам стратегічно-планування державної регіональної політики відповідного рівня?	так/ні	

3. Чи підтверджено відповідність мети проекту напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)?

4. Чи забезпечується відповідність цілей проекту критеріям напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі) та наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій?

5. Чи визначено параметри проблеми (потреби), на розв'язання якої спрямований проект?

6. Чи достатнє обґрунтування необхідності розв'язання цієї проблеми через реалізацію проекту?

7. Чи визначено основні заходи, які плануються здійснити під час реалізації проекту для розв'язання цієї проблеми?

8. Чи якісно визначено поточну ситуацію з наданням послуги або забезпеченням інфраструктури, включаючи аналіз можливих проблем та ризиків, пов'язаних з поточним станом, та необхідних дій, спрямованих на їх подолання?

9. Чи якісно визначено бенефіціарів та вигоди, які мають бути отримані від реалізації проекту?

10. Чи проведений аналіз попиту?

11. Чи відповідає методологія оцінки попиту передовій практиці для відповідного сектору?

12. Чи ґрунтуються прогнози попиту на останніх демографічних та економічних прогнозах?

13. Чи проведено аналіз та надано пояснення щодо проектів у тому ж напрямі публічного інвестування відповідної галузі (сектору), що можуть вплинути на підготовку та реалізацію цього проекту?

14. Чи проведено базовий аналіз впливу проекту на покращення та досягнення цілей у сфері гендерних питань та інклюзії, сприяння досягненню цілей сталого розвитку ООН?

15. Чи визначено соціально-економічний ефект від реалізації проекту з обґрунтуванням та поясненням використання кількісних та якісних показників?

16. Чи проведено аналіз можливих технічних рішень із забезпеченням орієнтовної оцінки економічних витрат, переваг, недоліків та ризиків для кожного варіанта технічного рішення?

17. Чи проводився аналіз трьох і більше технічних рішень?

18. Чи визначено попереднє технічне рішення за результатами аналізу можливих технічних рішень?

19. Чи надані розрахунки та якісне обґрунтування прогнозованої вартості проекту, зокрема шляхом аналізу проектів-аналогів?

20. Чи проведено базовий аналіз впливу проекту на навколишнє природне середовище та зміну клімату?

21. Чи проводилася попередня оцінка ринку постачальників, підрядників та доступних варіантів закупівель для попередніх технічних рішень?

22. Чи визначено загальні обсяги витрат, необхідних для підготовки проекту?

23. Чи визначено загальний обсяг витрат (капітальні та операційні витрати), необхідних для реалізації проекту?

24. Чи враховані методичні рекомендації, затверджені Мінфіном, під час розрахунку загальних обсягів витрат?

25. Чи було проведено порівняння вартості проекту з аналогічними проектами?

26. Чи здійснено аналіз потенційних джерел фінансування проекту та їх співвідношення?

27. Чи проведено аналіз отримання доходу (якщо він передбачається) з прогнозами надходжень від реалізації проекту?

28. Чи надано фінансові розрахунки, що обґрунтують заявлені обсяги витрат?

29. Чи проведено аналіз доступності проекту для споживачів (для проекту, що передбачає надання платних послуг та встановлення тарифів на такі послуги)?

30. Чи проведено аналіз необхідних ролей та компетенцій для успішної підготовки та реалізації проекту, включаючи визначення ключових функцій, необхідних навичок та досвід?

31. Чи визначено потребу у залученні незалежних експертів та консультантів різного профілю?

32. Чи підготовлено план реалізації проекту з визначенням орієнтовної послідовності дій та графіка його реалізації?

ЧЕК-ЛИСТ для галузевої (секторальної) експертної оцінки та експертної оцінки повного техніко-економічного обґрунтування публічних інвестиційних проектів

Питання	Висновок	Обґрунтування*
1. Чи підтверджено стратегічне обґрунтування проекту, надане під час підготовки повного техніко-економічного обґрунтування?	так/ні	
2. Чи уточнено показники попиту з урахуванням визначеного остаточного технічного рішення?	так/ні	
3. Чи визначено остаточне технічне рішення за результатами економічного аналізу попередніх технічних рішень, проведеного за обраною методологією, з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки (аналіз витрат і вигод, аналіз ефективності витрат, аналіз найменших витрат, багатокритеріальний аналіз)?	так/ні	
4. У випадку використання аналізу витрат і вигод:		
1) чи розраховано відповідні економічні показники проекту?	так/ні	
2) чи означають економічні показники проекту, що проект є економічно доцільним?	так/ні	
3) чи відповідає застосована методологія аналізу витрат і вигод вимогам методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки?	так/ні	
5. У випадку використання аналізу економічної ефективності:		
1) чи кількісно визначено основний результат проекту?	так/ні	
2) чи обрано найбільш економічно ефективний варіант?	так/ні	
6. У випадку використання аналізу найменших витрат чи було обрано рішення з найменшими витратами?	так/ні	
7. У випадку використання багатокритеріального аналізу:		
1) чи були використані найбільш відповідні критерії?	так/ні	
2) чи була розроблена відповідна система оцінки та зважування?	так/ні	
8. Чи проведено оцінку впливу на навколишнє природне середовище та соціальну сферу для остаточного технічного рішення (або обґрунтування, чому така оцінка не є доцільною або юридично необхідною процедурою)?	так/ні	

9. Чи проведено оцінку впливу проекту на навколишнє природне середовище та зміну клімату, включаючи заходи з охорони навколишнього природного середовища, зменшення викидів парникових газів та адаптацію до змін клімату, що сприятиме сталому розвитку та збереженню природних ресурсів (для проектів, де напрями інвестування вимагають таку оцінку)?

10. Чи було кількісно визначено додаткові зміни викидів парникових газів у результаті реалізації проекту?

11. Чи підтверджено соціально-економічний ефект від реалізації проекту з обґрунтуванням та поясненням використання кількісних та якісних показників за результатами визначення остаточного технічного рішення та відповідних розрахунків?

12. Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для остаточного технічного рішення?

13. Чи реалізація проекту призводить до необхідності відселення населення?

14. Чи має проект негативний вплив на культурну спадщину?

15. Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)?

16. Чи визначено та обґрунтовано стратегію закупівель для остаточного технічного рішення?

17. Чи проведено попереднє залучення ринку?

18. Чи визначено загальні обсяги витрат, необхідних для підготовки проекту?

19. Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту?

20. Чи були включені відповідні непередбачені витрати до кошторису проекту?

21. Чи розраховані орієнтовні середньорічні витрати на експлуатацію і утримання?

22. Чи здійснено уточнення потенційних джерел фінансування проекту та їх співвідношення?

23. Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники?

24. Чи вказує фінансовий аналіз на те, що проект є фінансово стійким (тобто те, що кумулятивний грошовий потік є невід'ємним протягом життєвого циклу проекту)?

25. Чи є фінансова чиста теперішня вартість інвестицій позитивною, що вказує на те, що проект має бути фінансово прибутковим?

26. Чи було складено прогноз витрат на кожен рік реалізації проекту?

27. Чи визначені ризики, які можуть вплинути на фінансування проекту, зокрема затримки фінансування, зміни в ринкових умовах або непередбачені витрати?

28. Чи було включено коригування вартості з огляду на інфляцію від сьогодні до кінця періоду реалізації проекту?

29. Чи проведено якісну та кількісну оцінку придатності проекту для державно-приватного партнерства (у випадку, якщо бажаним варіантом обрано реалізацію шляхом державно-приватного партнерства)?

30. Чи сформована команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)?

31. Чи така команда має достатній досвід реалізації подібних проектів?

32. Чи така команда має достатню спроможність в реалізації проекту?

33. Чи надано доопрацьований план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації?

34. Чи розроблено план залучення заінтересованих сторін?

35. Чи проведено роботу із заінтересованими сторонами та зафіксовано її результати?

36. Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту?

37. Чи достатньо опрацьовані економічні ризики, які можуть вплинути на реалізацію проекту?

38. Чи проведено аналіз чутливості показників ефективності до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами?

39. Чи достатньо опрацьовані екологічні ризики, які можуть вплинути на реалізацію проекту?

40. Чи визначені підходи до управління ризиками проекту?

41. Чи була створена матриця ризиків?

42. Чи визначено осіб, відповідальних за різні категорії ризиків (економічні, фінансові, екологічні, соціальні)?

ЧЕК-ЛИСТ для галузевої (секторальної) експертної оцінки та експертної оцінки програми публічних інвестицій

Питання	Висновок	Обґрунтування*
1. Чи чітко і якісно визначена мета програми?	так/ні	
2. Чи узгоджується мета програми із напрямом публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)?	так/ні	
3. Чи якісно визначені завдання та цілі програми?	так/ні	
4. Чи відповідають державним програмним документам та документам стратегічного планування завдання та цілі програми?	так/ні	
5. Чи відповідає програма документам стратегічного планування державної регіональної політики відповідного рівня?	так/ні	
6. Чи забезпечена відповідність програми наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій?	так/ні	
7. Чи сформовано показники програми, які відповідають цільовим показникам напрямку публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)?	так/ні	
8. Чи визначено та обґрунтовано проблеми (потреби) та її параметри?	так/ні	
9. Чи обґрунтовано необхідність розв'язання проблеми (потреби) через реалізацію програми?	так/ні	
10. Чи проведено аналіз економічної доцільності програми?	так/ні	
11. Чи проведено фінансово-економічні розрахунки для обґрунтування прогнозованої вартості програми?	так/ні	
12. Чи визначені потенційні ризики, пов'язані із реалізацією програми (включаючи економічні, екологічні, соціальні тощо)?	так/ні	
13. Чи визначені обсяги та напрями фінансування програми?	так/ні	
14. Чи визначені потенційні джерела фінансування програми?	так/ні	
15. Чи проведено аналіз фінансової стійкості програми?	так/ні	

ОГОЛОШЕННЯ

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 29.04.25 р. надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні ЄУН №766/17246/24, н/п1-кп/766/570/25, внесеному до ЄРДР № 62024080200001418 від 25.09.2024 р. за обвинуваченням Гордієнка Руслана Яковича, 02.11.1979 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111 КК України.

З текстом ухвали можна ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Суддя Н. К. Іванцова

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 29.04.2025 р. надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні ЄУН №766/17228/24, н/п1-кп/766/569/25, внесеному до ЄРДР № 62024080200001419 від 25.09.2024 р. за обвинуваченням Сєзька Володимира Володимировича, 22.08.1993 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111 КК України.

З текстом ухвали можна ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Суддя Н. К. Іванцова

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 30.04.2025 р. надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні ЄУН №766/1399/25, н/п1-кп/766/3204/25, внесеному до ЄРДР № 2202230000000255 від 15.07.2022 р. за обвинуваченням Чепіноги Олени Павлівни, 08.06.1957 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Суддя Н. К. Іванцова

ОГОЛОШЕННЯ
для Кумановського Євгенія Олександровича, 24.05.1987 року народження

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє Кумановського Євгенія Олександровича, 24.05.1987 року народження, про те, що 04.04.2025 року в межах судового кримінального провадження №766/989/23 (зарєєстровано в ЄДДР 27.06.2023 року за № 62023080030000270 за обвинуваченням Кумановського Євгенія Олександровича, 24.05.1987 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України) – ухвалено обвинувальний вирок і призначено покарання. На вирок може бути подана апеляційна скарга протягом 30 (тридцяти) днів з дня проголошення до Херсонського апеляційного суду через Херсонський міський суд Херсонської області. Вирок суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги судові рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції. Учасники судового провадження протягом строку апеляційного оскарження мають право заявити клопотання про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Зі змістом вироку обвинувачений Кумановський Євгеній Олександрович, 24.05.1987 року народження, може ознайомитися на офіційному сайті - Єдиний реєстр судових рішень (<https://reestr.court.gov.ua/>) або отримати копію вироку особисто в Херсонському міському суді Херсонської області на підставі відповідної заяви.

Суддя Ю.М. Єпішин

Ларіонов Володимир Юрійович
м. Херсон, вул. Лавреньова, 29-а, кв. 26

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у відкриті судові засідання обвинуваченого Ларіонова В.Ю., 09.02.1963 р.н., у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 10.12.2022 за №4202230000000468 (об'єднаного з кримінальним провадженням, внесеним до ЄРДР 10.03.2023 за №22023230000000141), у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 4 ст. 191, ст. 111-2 КК України, яке відбудеться о 14:30 години 15.05.2025 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 301.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Л. В. Валігурська

Братов Зунель Мухамедович
Карачаєво-Черкеська Республіка рф,
м. Черкеськ, вул. Октябрська, 336, корпус А, кв. 2

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ
СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 04.03.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 12022231080000315 від 12.12.2022 відносно Братова Зунеля Мухадіновича, 25.10.1986 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче судові засідання обвинуваченого Братова Зунеля Мухадіновича, 25.10.1986 року народження, у кримінальному провадженні № 12022231080000315, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 12.12.2022 р., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 438 КК України, яке відбудеться о 09:30 на 15.05.2025 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 415.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Н. В. Корольчук

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ
ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 11.03.2025 року розгляд обвинувального акта у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №22025230000000103 від 13.02.2025 року за обвинуваченням Пашкевича Романа Вікторовича, 29.01.1982 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111-1 КК України, призначено до підготовчого судового засідання.

Підготовчі судові засідання призначено на 15.05.2025 року о 12:50 та 19.06.2025 року о 14:20 у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №509.

У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст. ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Пашкевича Романа Вікторовича, 29.01.1982 року народження, зарєєстрованого за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, смт Дніпрями, вул. Новомаяківська, буд. 80, для участі у розгляді кримінального провадження №22025230000000103 від 13.02.2025 року, справа №766/3481/25, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Єпішин

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що о 14 годині 30 хвилин 15.05.2025 року відбудеться підготовче судові засідання з розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 07.10.2024 року за №22024000000000931 за обвинуваченням Петрової Тетяни Денисівни, 29.01.2001 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Голопристанський район, с. Чулаківка, вул. В. Заїки, буд. 4. У зв'язку з чим Петрової Тетяні Денисівні необхідно з'явитися на вказані дату та час.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження згідно ст. 323 КПК України.

Суддя Д. В. Арчаков

Херсонський міський суд повідомляє, що 31.10.2024 року було прийнято ухвалу про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №22024230000000292 від 11.07.2024 року за обвинуваченням Трегуба Андрія Євгеновича, 14.03.1973 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Ухвалою від 27.11.2024 року на підставі обвинувального акта у даному кримінальному провадженні було призначено судовий розгляд.

О 10 годині 30 хвилин 15.05.2025 року відбудеться судові засідання у спеціальному судовому провадженні з розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 11.07.2024 року за №22024230000000292 за обвинуваченням Трегуба Андрія Євгеновича, 14.03.1973 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Генічеський р-н, с. Сокологірне, вул. Центральна, буд. 33. У зв'язку з чим Трегубу Андрію Євгеновичу необхідно з'явитися на вказані дату та час.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження згідно ст. 323 КПК України.

Суддя Д. В. Арчаков

Поспєлов Віталій Валентинович

Херсонська область, Генічеський район
сmt Новотроїцьке, вул. Чапаєва, буд. 3, кв. 17

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
ДО ПІДГОТОВЧОГО СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 07.04.2025 року призначено до підготовчого розгляду у кримінальному провадженні № 62024080200001824 від 13.12.2024 року за обвинуваченням Поспєлова Віталія Валентиновича, 09.10.1984 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче судові засідання обвинуваченого Поспєлова В.В., 09.10.1984 р.н., у кримінальному провадженні № 62024080200001824 від 13.12.2024, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 15.05.2025 року о 08.30 годині; 28.05.2025 року о 08.45 годині; 16.06.2025 року о 08.45 годині в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 503.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя М. С. Рябцева

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області викликає Поліщук Тетяну Леонідівну, 27.04.1984 р.н., зарєєстровану за адресою: Харківська область, Харківський район, см. Нова Водолага, вул. Буткова Євгена, буд. 20, у якості обвинуваченої на 15.05.2025 року о 13-00 год. та 10.06.2025 року о 09-30 год. та 16.06.2025 року о 09-30 год., за обвинуваченням Поліщук Т.Л. за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

Суддя Н. К. Іванцова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ
ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 11.09.2024 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №22024230000000136 від 19.03.2024 року, за обвинуваченням: Мангушева Володимира Євгеновича, 03.09.1947 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia).

Судові засідання призначено на 15.05.2025 року о 10:30 та 24.06.2025 року о 15:00 у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №509.

У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст. ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Мангушева Володимира Євгеновича, 03.09.1947 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Червонофлотська, буд. 23, кв. 15, для участі у розгляді кримінального провадження №766/5766/24 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Єпішин

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області викликає Гненного Андрія Миколайовича, 04.02.1964 р.н., зарєєстрованого та проживаючого за адресою: м. Херсон, вул. Театральна, 43, кв. 3, та Міненка Федора Леонідовича, 21.09.1958 р.н., зарєєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Перекопська, 187, проживає за адресою: вул. Театральна, 43, кв. 10, у якості обвинувачених на 15.05.2025 року о 12-00 год. та 23.06.2025 року о 12-00 год., 10.07.2025 р. о 12-00 год. у судові засідання з розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Гненного А.М. та Міненка Ф.Л. за ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

Суддя Н. К. Іванцова

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 24.11.2020 року було призначено обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР № 22015230000000014 від 02.04.2015 року за обвинуваченням Яценка Віктора В'ячеславовича 22.04.1985 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 258-3 ч. 1 КК України, до підготочного судового засідання.

Підготовчі судові засідання призначено: 15.05.2025 о 13:00 год., 21.05.2025 о 13:00 год., у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №510.

У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Яценка Віктора В'ячеславовича, 22.04.1985 року народження, який зарєєстрований та проживаючий за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Кримська, 130, для участі у розгляді кримінального провадження №766/1639/17, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. К. Рєпін

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ
ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 16.01.2025 року було постановлено: здійснити спеціальне судові провадження у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 26.02.2024 року за №22024230000000104 за обвинуваченням Кулик Ольги Миколаївни, 20.05.1960 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, до підготовчого судового засідання.

Підготовче судові засідання призначено на 15.05.2025 о 09:00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №510.

У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст. ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Кулик Ольгу Миколаївну, 20.05.1960 р.н., останнє відоме місце проживання: Херсонська обл., Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Слов'янська, 27-а, для участі у розгляді кримінального провадження №766/8014/24, у якості обвинуваченої.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченої до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. К. Рєпін

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ
ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 03.02.2025 року було постановлено призначити здійснювати спеціальне судові провадження про обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР №22024230000000146 від 26.03.2024 року за обвинуваченням Базалій Олени Анатоліївни, 12.12.1967 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111 -1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Підготовчі судові засідання призначено о 13-30 годині 15.05.2025 року, о 09-00 год. 22.05.2025 року, о 12-00 год. 19.06.2025 у приміщенні суду адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал № 2 поверх.

У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Базалій Олену Анатоліївну, 12.12.1967 року народження, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Херсонський район, м. Херсон, вул. Фонтанна, 19, корп. 2, кв. 70, для участі у розгляді кримінального провадження № 766/7203/24 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України у якості обвинуваченої.

Суддя В. Е. Дорошинська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області викликає Величко Вікторію Вікторівну, 04.09.1993 р.н., зарєєстровану за адресою: Херсонська обл., м. Генічеськ, Генічеський р-н, вул. Героїв України, буд. 75, кв. 56, у якості обвинуваченої на 19.05.2025 року об 11:00 год., за обвинуваченням Величко В.В. за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

Суддя Н. К. Іванцова

ПОВІСТКА

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 27.03.2025 року було кримінальне провадження, відомості про яке внесено до ЄРДР № 120222300000002852 від 13.08.2022 року за обвинуваченням Суслова Сергія Михайловича, 31.01.1967 року народження, Вайди Сергія Петровича, 28.08.1980 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні.

Судові засідання призначено: 19.05.2025 року об 11.00 год.; 28.05.2025 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29 зал № 503.

У зв'язку з викладеним у відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Суслова Сергія Михайловича, 31.01.1967 року народження, останнє відоме місце проживання: Російська Федерація Свердловська область, Таліцький район, с. Троїцький, вул. Енергетіков, 5А, кв. 2, та Вайду Сергія Петровича, 28.08.1980 року народження, останнє відоме місце проживання: Російська Федерація, Республіка Адиґея, м. Майкоп, садове некомерційне товариство «Красноречье», вул. Лісна, 41, для участі у розгляді кримінального провадження № 766/16458/24, у якості обвинувачених.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи.

Суддя М. С. Рябцева

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що о 13 годині 00 хвилин 19.05.2025 року, о 13 годині 00 хвилин 12.06.2025 року відбудуться судові засідання з розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 05.07.2022 за №22022300000000229 за обвинуваченням Білоуса Валерія Сергійовича, 10.02.1964 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, смт Білозерка, вул. Кооперативна (Михайлівського), буд. 156. У зв'язку з чим Білоусу Валерію Сергійовичу необхідно з'явитися на вказані дату та час.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження згідно ст. 323 КПК України.

Суддя І. Ю. Зуб

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про ухвалення вироку Запорізький районний суд Запорізької області повідомляє Харитонюка Василя Васильовича, 21.11.1974 р.н., уродженця с. Піскошине, Мелітопольського району, Запорізької області, громадянина України, одруженого, зареєстрований за адресою: Запорізька область, Мелітопольський р-н, с.Піскошине, вул. Зелена, 8, раніше не судимого, що 02.05.2025 у кримінальному провадженні ЄУН 317/1161/24, внесеному до ЄРДР за № 22024080000000174 від 02.02.2024, ухвалено обвинувальний вирок, яким Харитонюка В.В. визнано винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України та призначено покарання у вигляді 8 (восьми) років позбавлення волі, з позбавленням права обіймати будь-які посади у органах державної влади та місцевого самоврядування, у державних та комунальних підприємствах, установах, а також організаціях, що надають публічні послуги строком на 13 (тринадцять) років, з конфіскацією всього майна, що належить йому на праві власності. На підставі ст. 54 КК України позбавити Харитонюка В.В. спеціального звання «старший лейтенант внутрішньої служби». До набрання вироком законної сили Харитонюку В.В. залишити запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Строк відбування покарання обчислювати з моменту фактичного затримання Харитонюка В.В. Строк додаткового покарання у вигляді позбавлення права обіймати будь-які посади у органах державної влади та місцевого самоврядування, у державних та комунальних підприємствах, установах, а також організаціях, що надають публічні послуги обчислювати з моменту відбуття Харитонюком В.В. основного покарання у вигляді позбавлення волі. Залишити без змін арешт, накладений ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 16.02.2024 на майно, яке належить Харитонюку В.В., а саме на розрахунковий рахунок UA243116470000026208510340688, відкритий на його ім'я в АТ «Ощадбанк» та всі грошові кошти, які на ньому знаходяться. Вирок може бути оскаржений шляхом подання апеляційної скарги до Запорізького апеляційного суду протягом 30 днів з дня проголошення через Запорізький районний суд Запорізької області. Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції. Інформацію про ухвалений вирок опублікувати у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду. Суддя Сакоян Д.І.	Повідомлення про ухвалення вироку Вільнянський районний суд Запорізької області повідомляє, що 01.05.2025 року у справі № 314/55/24 ухвалено обвинувальний вирок, яким Гайдуковську Ірину Сергіївну, 29.01.1986 р.н., визнано винною у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 463-2 КК України, та призначено їй покарання: за ч. 5 ст. 111-1 КК України у вигляді 8 (восьми) років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, пов'язаних з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, строком на 15 (п'ятнадцять) років, з конфіскацією усього належного їй на праві приватної власності майна; за ч. 3 ст. 463-2 КК України у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі без конфіскації майна. На підставі ч. 1 ст. 70 КК України, шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначено Гайдуковській І.С. покарання за сукупністю кримінальних правопорушень у вигляді 8 (восьми) років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, пов'язаних з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, строком на 15 (п'ятнадцять) років, з конфіскацією усього належного їй на праві приватної власності майна. У вирокі роз'яснено право і підстави апеляційного оскарження даного вироку. З текстом вироку можна ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень на вебсайті: http://www.reyestr.court.gov.ua, вказавши у полі форми пошуку «Справа №» номер справи 314/55/24. З моменту розміщення даного оголошення вважається, що Гайдуковська І.С. отримала вирок суду. Головуючий суддя Свідуневич Н.М.
---	--

Повістка про виклик Снігурівський районний суд Миколаївської області викликає обвинуваченого Кушхова Аліхана Арсеновича, 02.07.1992 року народження, уродженця м. Нальчик, Кабардино-Балкарія, РФ, громадянина Російської Федерації, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: РФ, Кабардино-Балкарська республіка, м.Нальчик, вул.Північна, буд. 5, кв. 22, у кримінальному провадженні №12024150000000257 від 27.02.2024 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, для участі в судовому засіданні, яке призначено на 10 год. 20 травня 2025 року (резервні дати: 05.06.2025 року о 13 год.; 18.06.2025 року о 10 год.), та відбудеться в приміщенні Снігурівського районного суду Миколаївської області за адресою: 57303, Миколаївська область, Баштанський район, м. Снігурівка, вул. Героїв України, 69 (зал судових засідань), під головуванням судді Кветки І.А. У разі неприбуття в судове засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судове засідання здійснюватиметься за його відсутності. Поважні причини неприбуття особи за викликом суду передбачені ст. 138 КПК України. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Повестка о вызове Снигиревский районный суд Николаевской области вызывает обвиняемого Кушхова Алихана Арсеньевича, 02.07.1992 г.р., уроженца г. Нальчик, Кабардино- Балкария, рф, гражданина российской федерации, последнее известное место регистрации и проживания по адресу: Российская Федерация, Кабардино-Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Северная, д. 5, кв. 22, в уголовном производстве №12024150000000257 от 27.02.2024 года по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины для участия в судебном заседании, которое назначено на 10 час. 20.05.2025 года (резервные даты: 05.06.2025 года в 13 ч.; 18.06.2025 года в 10 ч.), и состоится в помещении Снигиревского районного суда Николаевской области по адресу: 57303, Николаевская область, Баштанский район, г. Снигиревка, ул. Героев Украины, 69 (зал судебных заседаний) под председательством судьи Кветки И. А. В случае неприбытия в судебное заседание обвиняемый обязан сообщить суд о причине неявки, иначе судебное заседание будет осуществляться при его отсутствии. Уважительные причины неприбытия лица по вызову суда предусмотренные ст. 138 УПК Украины. С момента опубликования повестки о вызове в средствах массовой информации общегосударственной сферы распространения обвиняемый считается надлежащим образом ознакомленным с ее содержанием.	Юр'ївським районним судом Дніпропетровської області 06.05.2025 в порядку спеціального судового провадження ухвалено вирок у справі № 198/93/24, за яким обвинуваченого Вольникова Єгора Олеговича, 16.05.1996 року народження, визнано винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 14 років з позбавленням права обіймати будь-які посади у правоохоронних органах України та в органах державної влади, органах місцевого самоврядування і державного управління, органах, що надають публічні послуги, на строк 15 років, з конфіскацією в дохід держави всього майна, яке є його приватною власністю. Повний текст вироку можна отримати в Юр'ївському районному суді Дніпропетровської області, а також можливо ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень. На вирок протягом тридцяти днів з дня його проголошення може бути подана апеляційна скарга до Дніпровського апеляційного суду через Юр'ївський районний суд Дніпропетровської області. Після опублікування оголошення обвинувачений вважається повідомленим про ухвалення відносно нього вироку. Суддя Ірина ГАЙДАР
---	--

ОГОЛОШЕННЯ виклик до суду Корабельний районний суд м. Миколаєва повідомляє, що 16.05.2025 року об 11:00 год., 04.06.2025 року об 11:00 год., 25.06.2025 року об 11:00 годині в приміщенні Корабельного районного суду м. Миколаєва за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, вулиця Самойловича, 29а, відбудуться судові засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Кіртоки Юрія Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. У судові засідання викликається обвинувачений Кірток Юрій Володимирович, 25.04.1961 року народження, який проживає за адресою: Миколаївська область, Баштанський район, село Мар'ївка, вул. Шкільна, 13. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Кірток Ю.В. у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Справа розглядається Колегією суддів Корабельного районного суду м. Миколаєва. Головуючий суддя Головіна Т.М.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Очаківський міськрайонний суд Миколаївської області викликає обвинуваченого Делі Євгена Олексійовича, 04.09.1996 року народження, громадянина рф, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: рф, Кемеровська область, м. Новокузнецк, вул. 11 Гвардійської армії, буд. 3, кв. 173, у кримінальному провадженні №22024150000000078 від 20 березня 2024 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, для участі в судовому засіданні, яке призначено на 11:00 год. 16.05.2025 року та відбудеться в приміщенні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області за адресою: 57508, Миколаївська область, Миколаївський район, м. Очаків, вул. Торгова, 44 (зал судових засідань), під головуванням судді Рак Л.М. У разі неприбуття в судове засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судове засідання здійснюватиметься за його відсутності. Поважні причини неприбуття особи за викликом суду передбачені ст. 138 КПК України. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.	Повідомлення про ухвалення вироку Вільнянський районний суд Запорізької області повідомляє, що 01.05.2025 року у справі № 314/5680/23 ухвалено обвинувальний вирок, яким Симоненко Ніну Миколаївну, 17.11.1963 р.н., визнано винною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та призначено їй покарання у вигляді 8 (восьми) років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, пов'язаних з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, строком на 15 (п'ятнадцять) років, з конфіскацією усього належного їй на праві приватної власності майна. У вирокі роз'яснено право і підстави апеляційного оскарження даного вироку. З текстом вироку можна ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень на вебсайті: http://www.reyestr.court.gov.ua, вказавши у полі форми пошуку «Справа №» номер справи 314/5680/23. З моменту розміщення даного оголошення вважається, що Симоненко Н.М. отримала вирок суду. Головуючий суддя Свідуневич Н.М.
--	--	---

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя повідомляє Никитенко Галину Анатоліївну, 03.03.1965 р.н., що ухвалою Вознесенівського районного суду міста Запоріжжя від 05.05.2025 року призначено судовий розгляд у кримінальному провадженні за обвинуваченням Никитенко Г.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, відомості про яке внесені до ЄРДР за № 22025080000000132 від 27.01.2025. Повний текст ухвали опубліковано у Єдиному державному реєстрі судових рішень, який доступний для ознайомлення за ЄУН 335/2398/25. Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя викликає в судове засідання по справі № 335/2398/25 (провадження № 1-кп/335/591/2025) обвинувачену Никитенко Галину Анатоліївну, 03.03.1965 р.н, для участі у розгляді кримінального провадження відносно Никитенко Г.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, відомості про яке внесені до ЄРДР за № 22025080000000132 від 27.01.2025, яке відбудеться 15.05.2025 року о 12-45 годині, 30.05.2025 року о 13-00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б. Суддя Алексєнко А.Б.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду міста Києва від 08.05.2025 у справі № 755/4196/25 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025011000000059 від 04.03.2025 за підозрою громадянки України Семержиді Юлії Олександрівни, 22.07.1979 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, викликається підозрювана Семержиді Юлія Олександрівна, 22.04.1979 р.н., та її захисник на 14.05.2025 року в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. до слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Поправки Юрія, каб. 33), або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24) для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення повідомлення про підозру, обвинувального акта та реєстру матеріалів у порядку ст. 290 КПК України, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій при здійсненні спеціального досудового розслідування.
---	---

Оголошення про ухвалення вироку Тернівський міський суд Дніпропетровської області повідомляє Матіулінна Рустама Ріфатовича, 02.08.1986 р. н., про те, що в межах кримінального провадження № 42023132600000004 від 28.01.2023 року (справа №194/979/23), в порядку спеціального судового провадження 07.05.2025 року було ухвалено вирок, яким Матіулінна Рустама Ріфатовича, 02.08.1986 р. н., визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України та призначено йому покарання у вигляді позбавлення волі на строк 9 (дев'ять) років з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади і державного управління, органах місцевого самоврядування, у тому числі посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих та/або адміністративно-господарських функцій в органах, що надають публічні послуги на строк 15 (п'ятнадцять) років з конфіскацією всього майна, що належить йому на праві приватної власності. Строк відбування покарання обчислювати з моменту фактичного затримання. Строк додаткового покарання обчислювати з моменту відбуття основного покарання. Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою раніше обраний в порядку ч. 6 ст. 193 КПК України до набрання вироком законної сили - залишити без змін. Накладений арешт, залишено незмінним до фактичного виконання вироку в частині конфіскації належного йому майна на користь держави. Також стягнуто судові витрати за проведення експертизи. Вирок може бути оскаржений до Дніпровського апеляційного суду через Тернівський міський суд Дніпропетровської області протягом 30 днів з дня його проголошення. Зі змістом вироку суду Матіулін Рустам Ріфатович може ознайомитись на офіційному сайті «Єдиний реєстр судових рішень» (https://reyestr.court.gov.ua) або отримати копію вироку особисто в Тернівському міському суді Дніпропетровської області. Після опублікування оголошення Матіулін Рустам Ріфатович вважається повідомленим про ухвалення відносно нього вироку. Суддя В.О. Корягін	ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні та надання доступу до матеріалів досудового розслідування Відповідно до ст. ст. 111, 112, 290, 297-5 КПК України повідомляю, що 08.05.2025 завершується спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12024221080000080 від 01.02.2024 за підозрою громадянки України Атаян Валентини Тимофіївни, 19.02.1963 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. На підставі ст. ст. 283, 290 КПК України підозрюваний, сторона захисту має право на ознайомлення з матеріалами досудового провадження у вказаному кримінальному провадженні, яке може бути реалізоване шляхом доступу сторони захисту до матеріалів досудового розслідування у приміщенні ВП № 1 Ізюмського РУП ГУНП в Харківській області за адресою: вул. Захисників України, буд. 33, м. Балаклія, починаючи з 08.05.2025. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрювана, Атаян Валентина Тимофіївна, 19.02.1963 року народження, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 14.05.2025 о 10 год., 15.05.2025 о 10 год., 16.05.2025 о 10 год. до кабінету №30 ВП №1 Ізюмського РУП ГУНП в Харківській області за адресою: Харківська область, Ізюмський район, м. Балаклія, вул. Захисників України, 33, для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №12024221080000080 від 01.02.2024, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.	Комунарський районний суд м. Запоріжжя повідомляє Голуба Кирила Олександровича, 29.06.1996 р.н., що 02.05.2025 року в межах судового кримінального провадження № 333/4651/24 (зареєстровано в ЄРДР 08.04.2024 за № 22024080000000588) за обвинуваченням Голуба К.О. в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, ухвалено обвинувальний вирок і призначено покарання. Вирок може бути оскаржений шляхом подання апеляційної скарги до Запорізького апеляційного суду через Комунарський районний суд м. Запоріжжя протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Зі змістом вироку суду обвинувачений Голуб К.О. може ознайомитись на офіційному сайті «Єдиний реєстр судових рішень» (https://reestr.court.gov.ua/) або отримати копію вироку особисто в суді на підставі відповідної заяви. Головуючий суддя А.В. Михайлова
---	---	--

ОГОЛОШЕННЯ

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні № 1-кп/185/418/25, справа № 194/1627/24 за обвинуваченням Лишофи Тетяни Сергіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Обвинувачена Лишофа Тетяна Сергіївна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 16.05.2025 року о 10:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя **Наталія САМОТКАН**

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні № 1-кп/185/638/25, справа № 185/4733/23 за обвинуваченням Носова Максима Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Носов Максим Володимирович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 16.05.2025 року о 09:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя **О.О. Щербина**

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні №1-кп/185/77/25, справа №185/9249/24 за обвинуваченням Писанної Олени Олексіївни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1КК України. Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачена Писанна Олена Олексіївна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 16.05.2025 року о 09.30 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя **Ю.А. Мельник**

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні № 1-кп/185/388/25, справа № 185/2018/24 за обвинуваченням Приймак Наталії Вікторівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена Приймак Наталія Вікторівна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 16.05.2025 року об 11:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя **Наталія САМОТКАН**

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Андронову Івана Павловича, 31.08.1995 р. н., який проживає за адресою: Луганська область, смт Ювілейне, вул. ім. Генерала Дідоренка, буд. 4, як обвинуваченого у судовій справі № 189/2086/24 за обвинуваченням Андронову Івана Павловича, 31.08.1995 року народження, у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 10:35 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №9, **головуюча суддя Порошина Олена Олегівна**.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає обвинуваченого Бондаренко Євгенія Валерійовича, 09.09.1990 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, який зареєстрований на території за адресою: Луганська область, Міловський району, с. Морозівка, вул. Рання Зоря, буд. 18 у підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 09:40 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, **Головуючий суддя Порошина Олена Олегівна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Галіяпу Вікторію Юріївну, 31.05.1986 р. н. (Луганська область, Старобільський район, с. Підгорівка, вул. Шевченка, буд. 9), як обвинувачену у кримінальному провадженні №191/1044/25 (1-кп/191/50/25) по обвинуваченню Галіяпи Вікторії Юріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 08:50 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Чехова, 1, **головуюча суддя Форошук Світлана Анатоліївна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Кривозуб Миколу Миколайовича, 09.12.1975 р. н., який проживає за адресою: Луганська область, Старобільський район, смт Мілове, вул. Шевченка, буд. 17, як обвинуваченого у судовій справі № 189/1883/23 за обвинуваченням Кривозуба Миколи Миколайовича, 09.12.1975 р. н. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 10:00 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №9, **головуюча суддя Порошина Олена Олегівна**.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Лошака Сергія Вікторовича, 26.07.1992 р. н., який проживає за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Половинкине, вул. Набережна, буд. 36, як обвинуваченого у кримінальному провадженні за №1-кп/191/223/23 (справа № 191/2932/23) за обвинуваченням Лошака Сергія Вікторовича, 26.07.1992 р. н., у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 10:30 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №9, **головуюча суддя Порошина О.О.**

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Пойду Олександра Олександровича, 12.10.2000 р. н., зареєстроване місце проживання: Луганська область, Старобільський район, смт Новопсков, вул. Українська, буд. 249, як обвинуваченого у кримінальному провадженні № № 172/2400/23 (1-кп/191/38/24) по обвинуваченню Пойди Олександра Олександровича, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 12:50 годині в приміщенні суду за адресою: Дні-

пропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, **головуюча суддя Твердохліб Альона Валеріївна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає громадянина України Хворостяна Віктора Миколайовича, 18.06.1996 р. н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, с. Закотне, вул. Степна, буд. 35, як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 62022050020000085 від 15.03.2022 року відносно Хворостяна Віктора Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року об 11:35 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет № 9, **головуюча суддя Порошина О.О.** (судова справа № 172/1057/22).

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовче судове засідання Борзенко Наталію Анатоліївну, 04.08.1974 р. н., уродженку с. Штормове Новоїдарського району Луганської області, останнє відоме місце реєстрації та проживання: Луганська область, Щастинський район, смт Новоайдар, квартал Миру, буд. 5, кв. 15, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні №22024130000000036 від 09.01.2024 року (справа №194/534/25).

Підготовче судове засідання відбудеться 16.05.2025 року об 11-30 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Григорія Сковороди, буд. 15-6. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження може здійснюватись за її відсутністю в порядку спеціального судового провадження.

Суддя **В.О. Корягін**

Шахтарський (Першотравенський) міський суд Дніпропетровської області викликає Єдаменко Ірину Альбертівну, 07.04.1969 р. н., зареєстровану за адресою: вул. Тітова, буд.7, кв. 62, м. Кремінна, Северодонецький район, Луганська область, в якості обвинуваченої у кримінальному провадженні №186/434/25 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року об 11:00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області, за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачена зобов'язана заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачена не з'явилася без поважних причин або не повідомила про причини свого неприбуття, на неї накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш, як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: https://reyestr.court.gov.ua/

Головуючий суддя **Демиденко С.М.**

Шахтарський (Першотравенський) міський суд Дніпропетровської області викликає Онищенко Валентину Миколаївну, 18.06.1972 р. н., зареєстровану за адресою: вул. Підгірна, буд.32, с. Олександрівське Сватівського району Луганської області, в якості обвинуваченої у кримінальному провадженні №186/1008/23 за ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 14:00 годині, зал судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області, за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Першотравенське Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачена зобов'язана заздалегідь повідомити по телефону 056(33) 5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачена не з'явилася без поважних причин або не повідомила про причини свого неприбуття, на неї накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш, як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: https://reyestr.court.gov.ua/

Головуючий суддя **Демиденко С.М.**

Чечелівський (Красногвардійський) районний суд м. Дніпра повідомляє, що ухвалою Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра від 14 листопада 2024 року було призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні № 1202205000000370, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 13 квітня 2022 року, за обвинуваченням Аксьєненко Людмили Вікторівни, 13.06.1967 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачена Аксьєненко Людмила Вікторівна викликається в судове засідання на 16.05.2025 року о 13:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О.О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченої до суду передбачені ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 22022050000001428, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17 червня 2022 року, за обвинуваченням Бондаренко Людмили Анатоліївни, 04.07.1972 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України (справа № 204/13601/23 (провадження № 1-кп/204/752/24)). Обвинувачена Бондаренко Людмила Анатоліївна, 04.07.1972 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 12:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченої до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 22023050000001329, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 03 квітня 2023 року, за обвинуваченням Григорюка Дениса Ігоровича, 28.12.1991 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України (справа № 204/6071/23 (провадження № 1-кп/204/390/24)). Обвинувачений Григорюк Денис Ігорович, 28.12.1991 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року об 11:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Чечелівський (Красногвардійський) районний суд м. Дніпра повідомляє, що ухвалою Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра від 08 липня 2024 року було призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні № 1202205000000979 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 09 грудня 2022 року за обвинуваченням Дворник Антоніни Павлівни, 04.04.1956 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачена Дворник Антоніна Павлівна викликається в судове засідання на 16.05.2025 року об 11:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О.О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченої до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12022050000000754, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 08 вересня 2022 року, за обвинуваченням Жданової Олени Анатоліївни, 21.03.1971 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України (справа № 204/5933/23 (провадження № 1-кп/204/386/24)). Обвинувачена Жданова Олена Анатоліївна, 21.03.1971 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року об 11:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченої до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

В провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12024052630000024 внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань 01 лютого 2024 року, за обвинуваченням Купчак Алли Володимирівни, 13.04.1962 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена Купчак Алла Володимирівна викликається в судове засідання на 16.05.2025 року о 09:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О.О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченої до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12022050000000698, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17 серпня 2022 року, за обвинуваченням Лаптенка Андрія Івановича, 17.04.1980 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України (справа № 204/3469/23, провадження № 1-кп/204/353/24). Обвинувачений Лапченко Андрій Іванович, 17.04.1980 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 10:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 220230500000004273, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 06.11.2023, за обвинуваченням Лісовіна Сергія Миколайовича, 01.02.1980 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа № 204/4540/24 (провадження № 1-кп/204/887/24)). Обвинувачений Лісовін Сергій Миколайович, 01.02.1980 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 13:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12022050000000722, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27 серпня 2022 року, за обвинуваченням Міщенко Сергія Миколайовича, 08.03.1973 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, справа № 201/3371/23 (провадження № 1-кп/204/416/24). Обвинувачений Міщенко Сергій Миколайович, 08.03.1973 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 09:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12023050000000099, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14 лютого 2023 року, за обвинуваченням Прокопенка Віктора Анатолійовича, 01.03.1974 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України (справа № 204/12927/23 (провадження № 1-кп/204/753/24)). Обвинувачений Прокопенко Віктор Анатолійович, 01.03.1974 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 10:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського (Красногвардійського) районного суду м. Дніпра перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 62023050000000256, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 26 липня 2023 року, за обвинуваченням Скачкової Лариси Володимирівни, 15.03.1965 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (справа № 204/4400/24 (провадження № 1-кп/204/883/24)). Обвинувачена Скачкова Лариса Володимирівна, 15.03.1965 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 16.05.2025 року о 12:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. № 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру Повідомляю, що 10.05.2025 у кримінальному провадженні № 42024230000000117 від 26.07.2024, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276, 278 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Бабенко Ірині Олександрівні, 21.05.1974 року народження, уродженці с. Допропілля, Голопристанського району Херсонської області, громадянки України, останнє відоме місце проживання та реєстрації за адресою: м. Херсон, вул. 4 Виноградна, б.3, який не є депутатом ради будь-якого рівня, раніше не судимий, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, а саме колабораційна діяльність, тобто участь в організації та проведенні незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб. Повний текст повідомлення про підозру з роз'ясненням прав та обов'язків підозрюваного розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування». Повістка про виклик Підозрювана Бабенко Ірина Олександрівна, 21.05.1974 року народження, уродженка с. Допропілля, Голопристанського району Херсонської області, громадянка України, останнє відоме місце проживання та реєстрації за адресою: м. Херсон, вул. 4 Виноградна, б.3, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 14, 15 та 16 травня 2025 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ органів Національної поліції України, для вручення повідомлення про підозру, проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42024230000000117 від 26.07.2024 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України. Повний текст повістки розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».	Повідомлення про підозру Повідомляю, що 10.05.2025 у кримінальному провадженні № 42024230000000117 від 26.07.2024, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276, 278 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Бабенко Ігорю Анатолійовичу, 25.07.1968 року народження, уродженцю с. Долматівка, Голопристанського району Херсонської області, громадянину України, останнє відоме місце проживання та реєстрації за адресою: м. Херсон, вул. 4 Виноградна, б. 3, який не є депутатом ради будь-якого рівня, раніше не судимому, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, а саме колабораційна діяльність, тобто участь в організації та проведенні незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб. Повний текст повідомлення про підозру з роз'ясненням прав та обов'язків підозрюваного розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування». Повістка про виклик Підозрюваний Бабенко Ігор Анатолійович, 25.07.1968 року народження, уродженець с. Долматівка, Голопристанського району, Херсонської області, громадянин України, останнє відоме місце проживання та реєстрації за адресою: м. Херсон, вул. 4 Виноградна, б. 3, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 14, 15 та 16 травня 2025 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ органів Національної поліції України, для вручення повідомлення про підозру, проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42024230000000117 від 26.07.2024 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України. Повний текст повістки розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».	ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування Ухвалою слідчого судді Соборного районного суду міста Дніпра 08.05.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024050000003630, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 24.12.2024 стосовно Мойсеевої Олени Олексіївни, 19.03.1988 року народження, уродженки с. Краснівка Волноваського району Донецької області, зареєстрованої за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Краснівка (нині с. Сонячне), вул. Леніна, буд. 24, підозрюваної у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Мойсеевої Олени Олексіївни, 19.03.1988 року народження Громадянка України Мойсеева Олена Олексіївна, 19.03.1988 року народження, уродженка с. Краснівка Волноваського району Донецької області, зареєстрована за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Краснівка (нині с. Сонячне), вул. Леніна, буд. 24, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 15.05.2025, на 10 год. 00 хв., до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого в ОВС Берези Є.В., за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченко, буд. 7, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 22024050000003630, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 24.12.2024, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.
--	---	---

ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Короткова Є.П. Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська 08.05.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №62024100120000286 внесеному, до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.04.2024 стосовно Короткова Євгена Павловича, 05.02.1984 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Маріупольський район, с. Старченкове, вул. Молодіжна, буд. 10, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК КОРОТКОВА Є.П. Громадянин України Коротков Євген Павлович, 05.02.1984 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Маріупольський район, с. Старченкове, вул. Молодіжна, буд. 10, на підставі ст. ст. 133, 135, 297- 5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 15.05.2025 з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв., до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до слідчого – Бєвалової Ю.С. за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченко, буд. 7 для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №62024100120000286, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.08.2024 за ч. 3 ст. 111-1 КК України, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.	Повістка про виклик у судове засідання обвинуваченого МАХМУДОВА ШАМІЛЯ ГАДЖИМАГОМЕДОВИЧА Судова справа №337/2093/25. Хортицький районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого Махмудова Шаміля Гаджимагомеєвича, 02.01.1984 року народження, уродженця м. Махачкала Дагестанської АРСР, громадянина Російської Федерації, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Російська Федерація, Республіка Дагестан, м. Махачкала, вул. Лаптієва, буд. 50, кв. 10, у кримінальному провадженні № 12025080000000053 від 31.03.2025 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, для участі у підготовчому судовому засіданні на 09.00 27 травня 2025 року, за адресою: просп. Ювілейний, буд. 33, м. Запоріжжя, суддя Завгородній Є.В. Явка до суду обов'язкова. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України. Повний текст повістки про виклик розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик». Повестка о вызове в судебное заседание обвиняемого МАХМУДОВА ШАМІЛЯ ГАДЖИМАГОМЕДОВИЧА Судебное дело №337/2093/25. Хортицкий районный суд г. Запорожья вызывает обвиняемого Махмудова Шамиля Гаджимагомеєвича, 02.01.1984 года рождения, уроженца г. Махачкала Дагестанской АССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Российская Федерация, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Лаптієва, д. 50, кв. 10, в уголовном производстве №12025080000000053 от 31.03.2025 в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины, для участия в подготовительном судебном заседании на 09.00 27 мая 2025 года, по адресу: просп. Юбилейный, д. 33, г. Запорожье, судья Завгородний Е.В. Явка в суд обязательна. Последствия неявки обвиняемого предусмотрены ст. ст. 139, 323 УПК Украины. Полный текст повестки о вызове размещается на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повістки про виклик» (Повестки о вызове).	Повістка про виклик у судове засідання обвинуваченого БОБРОВА КИРИЛА ВІКТОРОВИЧА Судова справа №337/2093/25. Хортицький районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого Боброва Кирила Вікторовича, 30.08.1990 року народження, громадянина України, уродженця м. Токмак Токмацького району Запорізької області, проживаючого за адресою: Запорізька область, Пологівський район, м. Токмак, вул. Широка, 14, у кримінальному провадженні № 12025080000000053 від 31.03.2025 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, для участі у підготовчому судовому засіданні на 09.00 27 травня 2025 року, за адресою: просп. Ювілейний, буд. 33, м. Запоріжжя, суддя Завгородній Є.В. Явка до суду обов'язкова. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України. Повний текст повістки про виклик розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик».
---	---	--

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру Пономаренко Н.М. Громадянка України Пономаренко Наталя Миколаївна, 11.04.1980 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 220240500000001698 від 10.06.2024, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-prozdijsnennya-speciального-dosudovogo-rozsliduvannya>. ПОВІСТКА про виклик підозрюваної Пономаренко Н.М. Підозрювана Пономаренко Наталя Миколаївна, 11.04.1980 року народження, громадянка України, уродженка м. Донецьк, Донецької області, зареєстрована місце проживання за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Воровського, буд. 7, кв. 36, на підставі ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, Вам необхідно з'явитись 14.05.2025 року з 09 год. 00 хв. до 15 год. 00 хв., 15.05.2025 року з 09 год. 00 хв. до 15 год. 00 хв., 16.05.2025 року з 09 год. 00 хв. до 15 год. 00 хв. до прокуратури у кримінальному провадженні Аляєва Сергія Володимировича до будівлі тимчасової дислокації Маріупольської окружної прокуратури Донецької області за адресою: м. Дніпро, вул. Володимир Мономаха, буд. 6, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення допиту в якості підозрюваної у кримінальному провадженні № 220240500000001698 від 10.06.2024, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ про ухвалення слідчим суддею судового рішення про здійснення спеціального досудового розслідування Ухвалою слідчого судді Голосіївського районного суду м. Києва від 07.05.2025 (справа № 752/20048/23, провадження №1-кс/752/3824/25) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 12020010000000123 від 18.08.2020 за підозрою Аносова Віктора Юрійовича, 31.10.1965 р.н., останнє відоме місце проживання: вул. Гридасова, 16, м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 110 КК України. ПОВІСТКА про виклик підозрюваного У зв'язку з ухваленням судовим рішенням про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12020010000000123 від 18.08.2020 відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України підозрюваному Аносову Віктору Юрійовичу, 31.10.1965 року народження, повідомляю, що йому необхідно з'явитись 14.05.2025, 15.05.2025, 16.05.2025 о 10.00 год. 00 хв. до слідчого управління в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі за адресою: вул. Антоновича, 114, м. Київ, для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони), надання доступу до матеріалів кримінального провадження, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду та наслідки неприбуття передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Ніколенко Л.О. Ухвалою слідчого судді Соборного районного суду м. Дніпра 08.05.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №220240500000003629, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 24 грудня 2024 стосовно Ніколенко Лілії Олександрівни, 11.12.1983 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Степне, вул. Садова, буд. 9, підозрюваної у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НІКОЛЕНКО Л.О. Громадянка України Ніколенко Лілія Олександрівна, 11.12.1983 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Степне, вул. Садова, буд. 9, на підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 19.05.2025 о 12 год. 00 хв., до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого – Мусієнко Д.Є. за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченко, буд. 7, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №220240500000003629, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 24 грудня 2024 за ч. 3 ст. 111-1 КК України, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.
--	---	---

ПОВІСТКА про виклик Северин В.Ф. Громадянка України Северин Валентина Федорівна, 18.10.1963 р.н., проживаюча за адресою: Запорізька область, Бердянський район, с. Берестове, вул. Миру, буд. 198, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, 16 травня 2025 року о 10 год. 00 хв. Вам необхідно з'явитись в каб. № 310 до слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області Барабаша О.П., за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 52-12-54, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій, зокрема, вручення письмового повідомлення про підозру та допиту як підозрюваної у кримінальному провадженні № 220232100000000093 від 23.03.2023 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.	Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, Рудова Романа Володимировича, 01.08.1978 р.н., у судові засідання, які відбудуться о 14 год. 00 хв. 16 травня 2025 року (справа №335/9451/24), в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б, головуючий суддя Сиротенко В.К. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138, 139, 323 КПК України.	Заводський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого Мельникова Ігоря Миколайовича, 25.09.1968 р. н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у судове засідання, яке відбудеться о 10:30 год. 26 травня 2025 року під головуванням судді В.Д. Салунцова. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Судове засідання у кримінальному провадженні відбудуться у приміщенні Заводського районного суду м. Запоріжжя, вул. Мирослава Симчича, 65, м. Запоріжжя. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.	Повістка про виклик Запорізький районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого Лазаренка Олександра Івановича, 06.09.1969 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судове засідання, яке відбудуться 20 травня 2025 року о 09 години 00 хвилин під головуванням судді Мінгазова Р.В. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідні мати документ, що посвідчує особу. Судове засідання у кримінальному провадженні відбудуться у приміщенні Запорізького районного суду Запорізької області по вул. Істоміна, 10, м. Запоріжжя. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.	ПОВІДОМЛЕННЯ про ухвалення слідчим суддею судового рішення про здійснення спеціального досудового розслідування Ухвалою слідчого судді Соборного районного суду м. Дніпра Дніпропетровської області від 05.05.2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 220240500000003065 від 19.09.2024 стосовно підозрюваного Лаверченка Андрія Петровича, 04.02.1974 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.
--	--	--	--	--

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

07.05.2025 слідчим суддею Вінницького міського суду Вінницької області постановлено ухвалу (справа № 127/13962/25) про здійснення спеціального досудового розслідування щодо Калініна Олександра Валерійовича, 16.02.1977 р.н.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Калінін Олександр Валерійович, 16.02.1977 року народження, уро- дженець м. Бельци, Республіки Молдова, який зареєстрований за адресою: російська федерація, Московська область, Пушкинський район, смт Лісний, мкр Ювілейний, 8/35, згідно ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 14 травня 2025 року о 10 год. 00 хв. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Грушевського, 27) до слід- чого Лемешука А.І., тел. (0432)599305, для проведення процесуальних дій за Вашою участю у присутності захисника, в тому числі: повідомлення про завершення досудо- вого розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вру- чення копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 2202302000000002 від 03.01.2023.

Поважні причини неприбуття на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України.

Виклик підозрюваного

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, викликається підозрюваний Авідз- ба Денис Валікович, 05.10.1977 року народження, та його захисник на 15.05.2025 та 16.05.2025 в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. до слідчого в ОВС – криміна- ліста 3 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБУ в Автономній Рес- публіці Крим Водяного Дениса Михайловича (м. Київ, вул. Поправки Юрія, 14 А, каб. 9), або до прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних проваджен- нях слідчих територіального управління Державного бюро розслідувань, розташован- ого у місті Мелітополі, що поширює свою діяльність на Автономну Республіку Крим та місто Севастополь, прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастопо- ля Бережняка Віталія Валерійовича (м. Київ, вул. Ділова, 24) для ознайомлення із ма- теріалами кримінального провадження, вручення повідомлення про підозру, повідо- млення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопору- шення, обвинувального акта та реєстру матеріалів у порядку ст. 290 КПК України, а та- кож для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій при здійсненні спеціально- го досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025011000000051 від 20.02.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повідомлення про здійснення спеціального судового розгляду у кримінальному провадженні відносно Клименка В.В.

Відповідно до ухвали Амур-Нижньодніпровсько- го районного суду м. Дніпропетровська від 11.04.2025 кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22023000000000931 від 14.09.2023 відносно Клименка Віктора Вікторовича за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопору- шення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, при- значено до судового розгляду у відкритому судовому засіданні, який постановлено здійснювати за відсутнос- ті обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового розгляду.

Обвинувачений Клименко В.В. (останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Фрунзе, буд. 77, кв. 33) може отримати копію даної ухвали суду у канцелярії або ознайомитися з її змістом в Єдиному державному реєстрі судових рішень (пошук за номером (№ 199/2056/25)).

Суддя Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська Ірина ДЯЧЕНКО

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпро- петровська викликає обвинуваченого за ч. 1 ст. 111-2 КК України Клименка Віктора Вікторовича, 21.04.1974 р.н. (адреса проживання: Донецька область, м. Хар- цизьк, вул. Фрунзе, буд. 77, кв. 33) (кримінальне про- вадження № 199/2056/25), у судові засідання, що від- будеться 14.05.2025 о 12-00 год. за адресою: м. Дні- про, вул. Новоселівська, 9, зал судового засідання № 3.

Головуючий суддя Дяченко І.В.

Поважні причини та наслідки неприбуття за викли- ком суду передбачені ст. ст. 138, 323 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Банкаускас Валерій Казісович, 28.06.1972 року народжен- ня, про те, що 16.05.2025 спеціальне досудове розслідуван- ня у кримінальному провадженні № 12025082190000051 від 24.02.2025 року, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, буде завершено та обви- нувальний акт буде спрямовано до суду.

У зв'язку з чим, Ви маєте право на ознайомлення із ма- теріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути на 08 год. 00 хв. 16.05.2025 до слідчого відділу Василівського РУП ГУНП в Запорізькій області, яке роз- ташоване за адресою: Запорізька область, місто Запоріж- жя, вулиця Культурна, будинок №35, а також у порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити сторони обвину- вачення матеріали, які плануєте використовувати, як до- каз у суді.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного

Підозрюваний Банкаускас Валерій Казісович, 28.06.1972 року народження, зареєстрований за адресою: с-ще Ми- хайлівка, вул. Горького, 71 Василівського району Запорізь- кої області відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно прибути 16.05.2025 на 08 год. 00 хв. до слідчого відділу Василівського РУП ГУНП в Запорізькій області, яке розташоване за адресою: Запорізька область, місто Запоріжжя, вулиця Культурна, будинок 35 для участі у проведенні допиту в якості підозрюваного, для отриман- ня повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування, відкриття та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинуваль- ного акту та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12025082190000051 від 24 лютого 2025, а також проведення інших слідчих та проце- суальних дій.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддею рішення про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування

07.05.2025 слідчим суддею Центрального районного суду міста Миколаєва винесено ухвалу про надання дозволу на здійснення спе- ціального досудового розслідування у кримінальному проваджен- ні № 42023232270000077 від 08.09.2023 за підозрою Єремяна Сергі- гія Сергійовича, 11.01.1995 р.н., у вчиненні кримінальних правопору- шень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування

Громадянин України Єремян Сергій Сергійович, 11.01.1995 р.н., відповідно до вимог ст. 290 КПК України, Ви повідомляється про те, що 10.05.2025 слідчим відділом УСБУ в Херсонській област- і спеціальне досудове розслідування у кримінальному проваджен- ні № 42023232270000077 від 08.09.2023, за підозрою Вас у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2 КК України – завершено, та Ви ма- єте право ознайомитись з усіма матеріалами провадження.

Підозрюваний Єремян С.С., Вам повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України, Ви повинні відкрити сторони обвинувачення на- явні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

Повістка про виклик

Громадянин України Єремян Сергій Сергійович, 11.01.1995 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам, як підо- зрюваному у кримінальному провадженні №42023232270000077 від 08.09.2023 за ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2 КК України, необхідно з'явитися 14.05.2025, в період часу з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., до найближчого територіально роз- ташованого органу Служби безпеки України для відкриття матеріа- лів кримінального провадження та вручення обвинувального акта з додатками.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поваж- ні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на ви- клик зазначені в ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Дороніна Єгора Олександровича

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Дні- пропетровська від 07.05.2025 надано дозвіл на здійснення спеці- ального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 620250500300000518 від 10.02.2025 щодо Дороніна Єгора Олексан- дровича, 23.11.1990 року народження, уродженця смт Володарське Володарського району Донецької області, зареєстрованого та прожи- вуючого за адресою: Донецька обл., Володарський район, смт Воло- дарське, провул. Северний, буд. 11, підозрюваного у вчиненні злочи- ну, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного Дороніна Єгора Олександровича при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Доронін Єгор Олександрович, 23.11.1990 року наро- дження, уродженець смт Володарське Володарського району Доне- цької області, зареєстрований та проживаючий за адресою: Донецька обл., Володарський район, смт Володарське, провул. Северний, буд. 11, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необ- хідно з'явитися 14, 15 та 16 травня 2025 року о 10:00 до слідчого Тре- тього слідчого відділу (з дислокацією у м. Маріуполі) Територіально- го управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську, за адресою: м. Дніпро, вул. Січових Стрільців, 94, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручен- ня обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 620250500300000518 від 10.02.2025, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідо- мляється підозрюваний Концур Максим Андрійович, 01.03.1995 року народження, який проживає за адре- сою: вул. Генерала Дідоренка, 4, смт Ювілейне, м. Лу- ганськ, про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 62023050020000023 від 04.02.2023 року, за ознаками кримінального правопо- рушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України — за- вершено.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Концур Максим Андрійович, 01 березня 1995 року народження, відповідно до ви- мог ст. ст. 133, 135 КПКУ Вам необхідно з'явитися 19.05.2025 в період робочого часу з 09.00 години до 18.00 години до Першого слідчого відділу (з дислока- цією у місті Краматорську) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, вул. Старокозацька, 52, тел. роб. (097)-622-17-10) для завершення досудового роз- слідування, відкриття матеріалів, вручення обвинуваль- ного акта з додатками у кримінальному проваджен- ні № 62023050020000023 від 04.02.2023 за ч. 2 ст. 111 КК України. При собі необхідно мати документ, який по- свідчує особу.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального про- цесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Самарівського міськрайон- ного суду Дніпропетровської області Майни Г.С. від 08.05.2025 (справа № 183/4337/25, 1-кс/183/809/25) надано дозвіл на здійснення спеціального досудо- вого розслідування у кримінальному провадженні № 62023050020000023 від 04.02.2023 стосовно підо- зрюваного Концура Максима Андрійовича, 01.03.1995 року народження, у вчиненні кримінального правопору- шення передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Концур Максим Андрійович, 01 березня 1995 року народження, відповідно до ви- мог ст. ст. 133, 135 КПКУ Вам необхідно з'явитися 14.05.2025, 15.05.2025, 16.05.2025 о 09:00 год. до Першого слідчого відділу (з дислокацією у місті Кра- маторську) Територіального управління Державно- го бюро розслідувань, розташованого у місті Крама- торську (м. Дніпро, вул. Старокозацька, 52, тел. роб. (097)-622-17-10) для участі у допиті як підозрюваного у кримінальному провадженні № 62023050020000023 від 04.02.2023, за ознаками ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій, вручен- ня повідомлення про завершення досудового розсліду- вання, надання доступу до матеріалів досудового роз- слідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування. Поважні причи- ни та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Національне антикорупційне бюро України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 та 297-5 Кримінального процесуального кодексу України, викликає підозрю- ваного ВЕЧЕРКО Володимира Миколайовича, 07.11.1953 р.н., зареєстрованого за адресою: місто Київ, вул. Інститутська, буд. 18-А, кв. 14, стосовно якого Ухвалою ко- легії суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 05.05.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному про- вадженні, на 14 травня 2025 року о 10 год. 00 хв. до Національного антикорупційно- го бюро України, за адресою: м. Київ, вул. Дениса Монастирського, 3, каб. 368, до детектива Національного бюро Гуменного О.В. (р. тел.: (044) 363-97-65) для участі у проведенні слідчих (процесуальних) дій в якості ПІДОЗРЮВАНОГО у кримінальному провадженні № 42022100000000478 від 14.09.2022 за ознаками кримінального пра- вопорушення (злочину), передбаченого ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 364 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціаль- ного судового розгляду.

Оголошення про виклик у судові засідання обвинуваченого ЄРЕТЕНКА ОЛЕКСАНДРА ВОЛОДИМИРОВИЧА

Судова справа №161/16879/24

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинуваченого Єре- тенка Олександра Володимировича, 30.04.1988 року народження (останнє відоме місце проживання: Луганська область, м. Луганськ, квартал Левченко, буд. 8а, кв. 109, громадянина України), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаче- ного ч. 7 ст. 111-1 КК України, в судові засідання, яке відбудеться о 14 год. 00 хв. 16 травня 2025 року за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікуван- ня даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

У разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження буде здійснюва- тися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Для отримання інформації звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88.

Суддя Анатолій МАРЧУК

Оголошення про виклик у судові засідання обвинуваченого БУЙВОЛОВА СЕРГІЯ ВОЛОДИМИРОВИЧА

Судова справа №161/22300/24

Луцький міськрайонний суд Волинської області викли- кає обвинуваченого Буйволова Сергія Володимировича, 12.05.1989 року народження (останнє відоме місце про- живання: Луганська область, Довжанський район, м. Со- рокине, вулиця Чайковського, 42, громадянин України), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в судові засідання, яке відбу- деться о 12 год. 00 хв. 22 травня 2025 року за адресою: Во- линська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати пас- порт або документ, який посвідчує особу.

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважа- ється належним чином ознайомленим з його змістом. Для отримання інформації звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88.

Суддя Ярослав АРТИШ

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області повідомляє про виклик обвинуваченої у вчи- ненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України, Циби Галини Олександрівни, 04 серпня 1987 року народження, яка проживає за адре- сою: Херсонська область, Генічеський район, смт Пар- тизани, вул. Садова, буд. 38, у судові засідання, яке від- будеться 15.05.2025 року об 11 год. 00 хв. в залі судови- х засідань за адресою: м. Тернопіль, вул. Котлярев- ського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченої Циби Г. О. в судові засі- дання, оголошення вважається належним повідомлен- ням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої особи в порядку спеціально- го судового провадження.

Головуючий суддя Олександр ДУДА

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

у кримінальному провадженні СУН 334/6236/24

Запорізький апеляційний суд викликає обвинуваче- ного Якименка Антона Олександровича, 26.06.1986 р.н., який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, смт Якимівка, вул. Паркова, буд. 69, кв. 14, у вчиненні кримінальних правопору- шень, передбачених ч. ч. 4, 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 364 КК України, для участі у розгляді апеляційної скарги адво- ката Михайлова Д.О. на вирок Ленінського районного суду м. Запоріжжя від 01.11.2024, у судові засідання, яке відбудеться 12.05.2025 о 10:20 год. в приміщенні суду за адресою: м.Запоріжжя, пр.Соборний, 162, конт. телефон (061) 239-06-05.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК Укра- їни.

Суддя В.Я. Рассуждай

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ратушняк Віктор Миколайович, 16.10.1959 р. н., громадянин України, остання відома адреса прожи- вання – м. Київ, вул. Микільсько-Слобідська, 6-б, кв. 28, відповідно до вимог ст. ст. 113, 133, 135, 138, 139, 278 КПК України викликається із захисником 13.05.2025 на 14 год. 00 хв. до Державного бюро розслідувань у службовий кабінет № 517 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для участі у проце- суальній дії – врученні повідомлення про підозру у кримінальному провадженні № 42014100070000020 від 05.02.2014.

Поважні причини та наслідки неприбуття зазначе- ні у ст. ст. 138-139 КПК України.

Заступник керівника відділу ДБР В. Ільїн

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Захарченко Віталій Юрійович, 20.01.1963 р. н., громадянин України, остання відома адреса прожи- вання – м. Київ, вул. Коновальця, 44-а, кв. 288, від- повідно до вимог ст. ст. 113, 133, 135, 138, 139, 278 КПК України викликається із захисником 13.05.2025 на 15 год. 00 хв. до Державного бюро розсліду- вань у службовий кабінет № 517 за адресою: м. Ки- їв, вул. Борисоглібська, 18, для участі у процесуаль- ній дії – врученні повідомлення про підозру у кри- мінальному провадженні № 42014100070000020 від 05.02.2014.

Поважні причини та наслідки неприбуття зазначе- ні у ст. ст. 138-139 КПК України.

Заступник керівника відділу ДБР В. Ільїн

ОГОЛОШЕННЯ

До уваги Гуленка Сергія Олексійовича: оголошення про виклик до суду

Рівненський апеляційний суд викликає у судові засідання в якості обвинуваченого Гуленка Сергія Олексійовича, 06 серпня 1959 року народження, уродженця м. Северодонецьк Луганської області, громадянина України, остання відома адреса проживання: вул. Молодіжна, буд. 15-а, кв. 34, м. Северодонецьк, Луганська область, раніше несудимого, для апеляційного розгляду апеляційної скарги захисника обвинуваченого Гуленка Сергія Олексійовича – адвоката Суржук Л.М. на вирок Рівненського міського суду Рівненської області від 24 лютого 2025 року у кримінальному провадженні № 22024180000000094 від 12 червня 2024 року щодо Гуленка Сергія Олексійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування і спеціальне судове провадження, яке призначено на 16 вересня 2025 року на 11 год. 00 хв. та відбудеться у приміщенні суду за адресою: вул. Драгоманова, 9, м. Рівне зала судових засідань № 1 (справа № 569/12226/24; провадження № 11-кп/4815/416/25).

При собі необхідно мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу.

Суддя Т.І. Збитковська

ПОВІСТКА про виклик до суду

В провадженні Ленінського районного суду м. Полтави перебувають матеріали кримінального провадження №22012180000000001 за обвинуваченням Толмачової Лариси Миколаївни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3, ч. 4, ч. 5 ст. 191, ч. 1, ч. 2 ст. 366 КК України.

Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 29.11.2023 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження відносно обвинуваченої Толмачової Л.М.

Враховуючи викладене, Ленінський районний суд м. Полтави у порядку ст. ст. 323 КПК України викликає Толмачову Ларису Миколаївну, 20.08.1966 року народження, в судові засідання на 19.05.2025 о 10 год. 00 хв., 26.05.2025 о 14 год. 00 хв., 04.06.2025 о 10 год. 00 хв. та на 18.06.2025 о 10 год. 00 хв., які відбудуться в приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави за адресою: м. Полтава, вул. Героїв «Азову», 37, зал судових засідань № 3.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Фоміна Ю.В.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Нечухраного Олексія Івановича, 16.08.1978 р.н., уродженця м. Житомира, громадянина України, зареєстрованого за адресою: АР Крим, Сакський район, с. Вітине, військове містечко №189, останнє відоме місце проживання: Російська Федерація, Приморський край, Октябрьський район, с. Галенки, вул. Комарова, буд.159, кв.25, як обвинуваченого у кримінальному провадженні №296/5549/22, 1-кп/296/223/25, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, під головуванням судді В.Є. Аксьонова, в судові засідання, що відбудеться: 16 травня 2025 року о 10 год. 30 хв.; 28 травня 2025 року о 14 год. 00 хв.; 02 червня 2025 року о 15 год. 30 хв., в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал судових засідань 106-1.

Явка обвинуваченого в судові засідання обов'язкова!

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

ПОВІСТКА про виклик Кулешової А.С.

Громадянка України Кулешова Алла Степанівна, 29 липня 1967 року народження, уродженка с. Отрадне Новотроїцького району Херсонської області, проживаюча за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Долинське, вул. 346-ї Дебальцевської дивізії, буд. 50, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, 16 травня 2025 року о 09 год. 00 хв., Вам необхідно з'явитися в каб. № 302 слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області до старшого слідчого в ОВС Вигонного Андрія Миколайовича: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 27-93-86, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій, зокрема, для вручення письмового повідомлення про підозру та допиту у якості підозрюваної у кримінальному провадженні № 22024210000000052 від 12.09.2024, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПОТЕРПІЛОГО ДО СУДУ

Октябрьський районний суд м. Полтави викликає потерпілу: Бабаєву Світлану Іванівну, 10.04.1972 року народження, у судові засідання на 13 годину 10 хвилин 20 травня 2025 року у справі №645/5219/20 у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12020220000000958 від 30.07.2020 року, за обвинуваченням Суліма Євгенія Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України.

Місцезнаходження суду: м. Полтава, вул. Навроцького, 5 (зал судових засідань № 3), явка до суду обов'язкова.

У разі неявки до суду з поважних причин, просимо повідомити про це суд.

Суддя Тетяна СІЧОКНО

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає Вас, Пашкову Людмилу Миколаївну, як обвинуваченого (обвинувачену) в судові засідання, яке відбудеться 15.05.25 об 11:30 у справі за обвинуваченням Пашкової Людмили Миколаївни, 02.11.1971 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-2 КК України, за адресою: Херсонська область, Бериславський район, селище Нововоронцовка, вул.128-ї гірсько-штурмової бригади, 2а, для участі у підготовчому судовому засіданні.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Віра ОЛІЙНИК

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає Вас, Біланову Валентину Іванівну, як обвинуваченого (обвинувачену) в судові засідання, яке відбудеться 15.05.25 о 10:00 у справі за обвинуваченням Біланової Валентини Іванівни, 01.07.1966 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, за адресою: Херсонська область, Бериславський район, селище Нововоронцовка, вул.128-ї гірсько-штурмової бригади, 2а, для участі у підготовчому судовому засіданні.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Вячеслав КАНЕВСЬКИЙ

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає Вас, Недбайло Світлану Михайлівну, як обвинуваченого (обвинувачену) в судові засідання, яке відбудеться 19.05.25 о 15:30 у справі за обвинуваченням Недбайло Світлани Михайлівни, 09.09.1972 народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1 КК України, за адресою: Херсонська область, Бериславський район, селище Нововоронцовка, вул. 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2а, для участі у підготовчому судовому засіданні.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

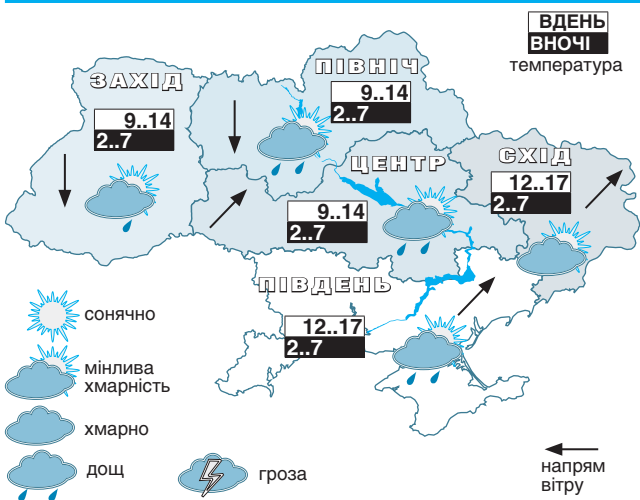
Суддя Віра ОЛІЙНИК

Повідомляю про відкриття спадщини після смерті Волошенюкової

Лідії Іванівни, померлої 29.08.2024 року. Всіх спадкоємців викликаємо до приватного нотаріуса ДМНО Петрик Н.П. (49040, м. Дніпро, ж/м Тополя-1, буд. 15, корп.5, оф.73, тел. 0675204119) з питань оформлення спадщини. Прошу з'явитися до 01.06.2025 року включно.

Приватний нотаріус СМНО Цирулик В.В. викликає Клименка Дениса Володимировича, 08.03.1983 р.н., Саломашенко Марію Петрівну та всіх інших спадкоємців Клименка Володимира Васильовича, 11.11.1958 р.н., який помер 07 листопада 2024 року. Просимо у строк до 31 травня 2025 року звернутися до нотаріуса за адресою: 40009, м. Суми, вул. Іллінська, буд. 12/1, кв. 73.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2..+7	+9..+14	Черкаська	+2..+7	+9..+14
Житомирська	+2..+7	+9..+14	Кіровоградська	+2..+7	+9..+14
Чернігівська	+1..+6	+9..+14	Полтавська	+2..+7	+9..+14
Сумська	+1..+6	+9..+14	Дніпропетровська	+2..+7	+11..+16
Закарпатська	+4..+9	+11..+16	Одеська	+2..+7	+12..+17
Рівненська	+2..+7	+9..+14	Миколаївська	+2..+7	+12..+17
Львівська	+2..+7	+9..+14	Херсонська	+2..+7	+14..+19
Івано-Франківська	+3..+8	+7..+12	Запорізька	+2..+7	+14..+19
Волинська	+2..+7	+9..+14	Харківська	+1..+6	+12..+17
Хмельницька	+3..+8	+9..+14	Донецька	+2..+7	+11..+16
Чернівецька	+3..+8	+9..+14	Луганська	+1..+6	+11..+16
Тернопільська	+2..+7	+7..+12	Крим	+4..+9	+12..+17
Вінницька	+2..+7	+9..+14	Київ	+5..+7	+11..+13

Ужгідраметцентр

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Кірносіву Юлію Сергіївну, 1980 р.н., як обвинувачену у кримінальному провадженні №296/9787/23, 1-кп/296/436/25, за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, під головуванням судді Л.С. Шимон, в судові засідання, що відбудуться 16 травня 2025 року о 09 год. 30 хв. та 28 травня 2025 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний,и 1, зал судових засідань №5-к. Явка обвинуваченого в судові засідання обов'язкова!

ПОВІДОМЛЕННЯ

про дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Комунарського районного суду м. Запоріжжя Михайлової А.В. 08 травня 2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Богославської Ксенії Миколаївни, 21.06.1991 року народження, який повідомлено про підозру у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 42025082050000005 від 18 березня 2025 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України та переходується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Комунарського районного суду м. Запоріжжя Михайлової А.В. 08 травня 2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Банкауска Валерія Казісовича, 28.06.1972 року народження, якому повідомлено про підозру у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 12025082190000051 від 24 лютого 2025 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, та переходується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Розшуковуються спадкоємці **НОВИКОВА МИКОЛИ АНДРІЙОВИЧА**, який помер 30 вересня 2024 року. Звертатися протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 61121, м. Харків, пр-т Тракторобудівників, 142, кв. 219; тел. +38(067)723-80-80, нотаріус Харченко Л. Л.

Суднові реєстраційні документи на судно з реєстраційним бортовим номером ua 0065 KV, судновласник Мазепа Ігор Олександрович, вважати недійсними.

Уточнення: у виданні Газети «Урядовий кур'єр» №89 (8014) від 02.05.2025 в повідомленні про підозру Тимченку Ігорю Олександровичу, 29.12.2001 року народження, правильною вважати дату повідомлення про підозру: 30.04.2025, все інше без змін.

Уточнення: у виданні Газети «Урядовий кур'єр» №89 (8014) від 02.05.2025 в повідомленні про підозру Суслову Дмитру Олександровичу, 28.03.1984 року народження, правильною вважати дату повідомлення про підозру: 30.04.2025, все інше без змін.