

17

Проект «Незалежні» демонструє в «Мистецькому Арсеналі» українське сучасне мистецтво, яке народилося разом з новою країною



20

Як забезпечити дієвий механізм роботи законодавчих актів у сфері охорони здоров'я – розмірковує професор Григорій Стеценко



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 30 СЕРПНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 157 (4555)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ: «Пересопницьке Євангеліє є безцінним джерелом для істориків, мистецтвознавців, воно є священним навіки».



Президент про святиню, яка відзначає своє 450-річчя

2

За газові борги вже відключають

ЕНЕРГЕТИКА. Внаслідок значної заборгованості перед ДК «Газ України» за спожите з початку опалювального сезону блакитне паливо від газопостачання було відключено чотири підприємства комунальної теплоенергетики. Це — теплопостачальне підприємство «Угольок» (Донецька область), яке з 1 жовтня 2010-го заборгувало понад 29 млн грн (рівень розрахунків — 48%), «Северодонецктепло» (Луганська область) — 23 млн (37%), «Лора» (АР Крим) — 0,8 млн (26%), «Солонетеплоенерго» (Дніпропетровська область) — 0,5 млн (57%), повідомляє прес-служба НАК «Нафтогаз України».

Про заходи з відключення підприємств-боржників було попереджено органи місцевої влади. Заборгованість за природний газ має бути погашена підприємствами ТКЕ до початку нового опалювального періоду 2011—2012 років.

Загалом станом на 26 серпня заборгованість підприємств ТКЕ перед ДК «Газ України» за спожитий природний газ становила 4,17 млрд грн (без «Київенерго»), а рівень розрахунків — 71%.

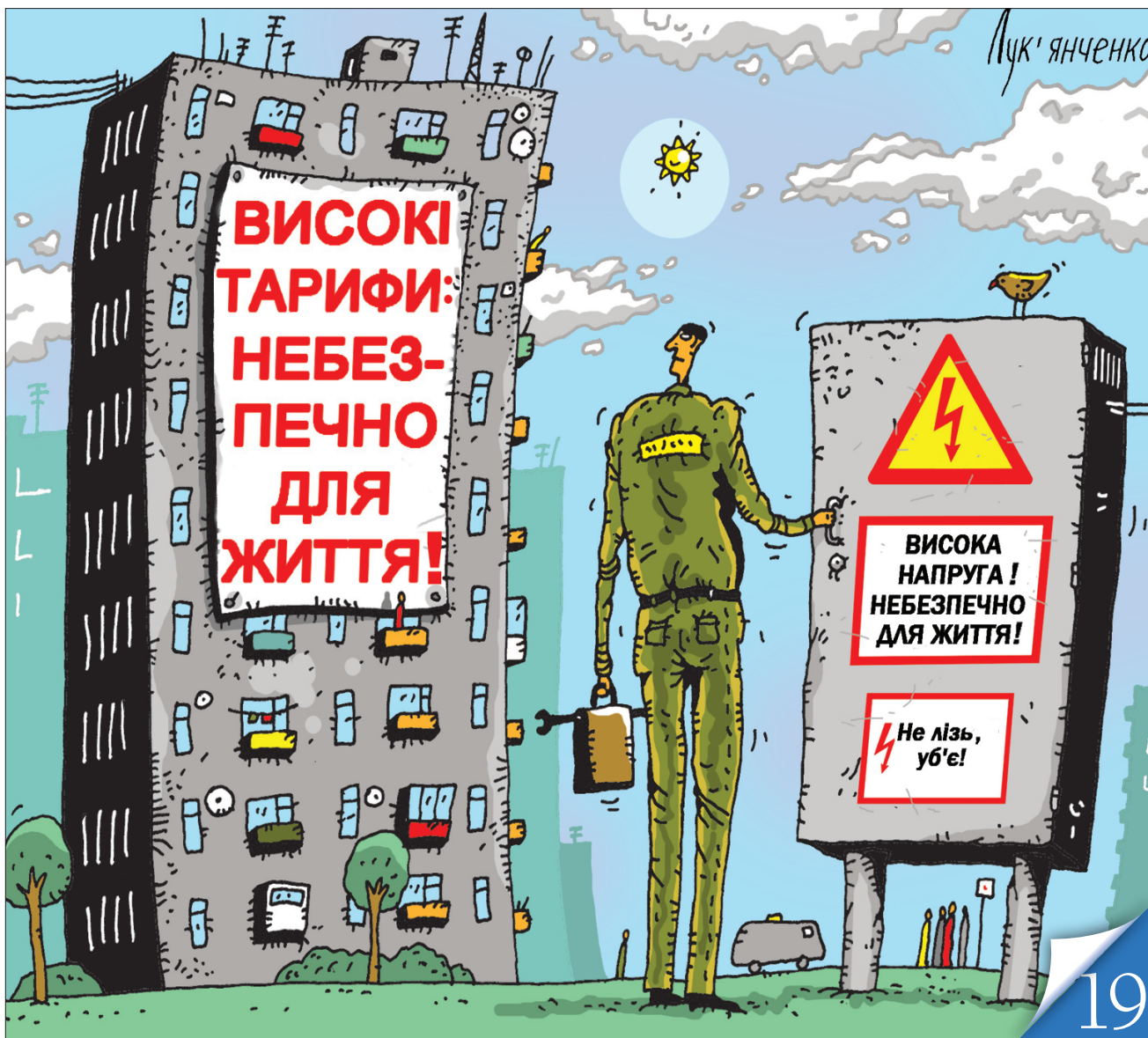
ЦИФРА ДНЯ

619 574,6 млн грн

становив обсяг реалізованої промислової продукції в Україні за січень—липень.

Порівняно з минулим роком є зростання на 30,1%

«Тарифні війни»: час переходити в наступ



Карикатура Ігоря ЛУК'ЯНЧЕНКА

АКТУАЛЬНО. Міліція предметно зайнялася правопорушеннями у сфері ЖКГ

Апімондія-2013 відбудеться у Києві

БДЖІЛЬНИЦТВО. Україна вперше виборола право провести Всесвітній форум пасічників, що відбудеться за два роки

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Слава України як медової країни цілком заслужена. Спочатку наш співвітчизник Петро Прокопович став вина-

хідником вулика, а нині наша держава на першому місці у Європі та у світовій п'ятірці за річним обсягом виробництва меду. За даними експертів, бджільництвом в Україні займається понад 400 тис. громадян, які

тримають 3,5 млн бджолосімей і накачують щороку до 75 тис. тонн солодкого продукту. Відтак Київ виборов право у вересні 2013 року зустрічати бджоларів зі всього світу, які обговорять досягнення, проблеми і пер-

спективи галузі під час Апімондії-2013.

Сьогодні бджільництво не викликає якихось гострих чи тривожних дискусій. Принаймні публічно. Всі звикли, що мед завжди є — були б гроші. Так само із

прополісом, молочком, вощиною... Варто завітати на Сумський центральний ринок, знайти на «кругу» медовий ряд і... Чого тут тільки немає! Продавці хапатимуть за поли, аби тільки купили саме їхню продукцію.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 29 серпня 2011 року

USD 797.0700

за 100 доларів США

EUR 1147.9402

за 100 євро

RUB 2.7607

за 100 рублів

AU 142436.41

AG 3272.77

за 10 тройських унцій

PT 145385.57

PD 59541.13

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Безцінне джерело для істориків і мистецтвознавців»

РОБОЧА ПОЇЗДКА. На Рівненщині Віктор Янукович відкрив культурно-археологічний комплекс Пересопницького Євангелія

Урочисті заходи було присвячено 450-річчю Першокниги, на якій складають присягу Президенти України.

Духовність крізь віки

Тут створено архітектурну композицію, до складу якої входить стилізована під фрагмент православного храму тридцяти-метрова споруда, оточена внизу бетонними півколами. У ній розташовано музей Пересопницького Євангелія, яке було написане на території місцевого монастиря (він не зберігся) архимандритом Григорієм та художником Михайлом Василевичем.

Складовими цього комплексу є скансен із натуральних моделей давніх оборонних укріплень, зрубів хат, господарських будівель. Їх зведено майстрами з поліських районів краю за методом, що його застосовували тут дереводіли Київської Русі в XI—XII століттях, коли Пересопниця була столицею удільного князівства. Віднині цей об'єкт введено в екскурсійний обіг за проектом організації туризму на землях Великої Волині, що його реалізовує облдержадміністрація.

Готуючись до ювілею Першокниги, влада посприяла оновленню сільської інфраструктури — тут до домівок подано газ, облаштовано малі архітектурні форми, відремонтовано дороги. Сюди також прокладено дорогу завдовжки 20 кілометрів від автомагістралі Луцьк — Рівне, що дасть змогу приїжджати в Пересопницю гостям Євро-2012.

«Пересопницьке Євангеліє є священним скарбом



Фото Андрія МОСІЄНКА

Жителям Пересопниці Президент пообіцяв велике туристичне майбутнє

України, безцінним джерелом для істориків, мистецтвознавців, вона є священною навіки», — наголосив Віктор Янукович у ході урочистостей, повідомляє Укрінформ. Цей витвір надихав до сумлінної праці «не одне покоління українських державотворців, громадських діячів, науковців».

«Пересопницьке Євангеліє було свідком тривалих змагань українців за власну державність. На його сторінках неписаним текстом закарбувалися славетні епізоди визвольної боротьби нашого народу, його заповітні мрії про незалежну Україну. Ці сподівання нарешті здійснилися. Ось уже 20 років ми розбудовуємо нашу державу, — наголосив Президент. — Маючи у своєму національному спадку такі священні скарби, Україна успішно крокує шляхом духовного відродження».

Після урочистостей Віктор Янукович ознайомився з експозицією та поспілкувався з людьми, які прибули на свято. Він відвідав одну з сувенірних крамниць та поспілкувався з її власником.

Президент, під патронатом якого відбулося створення культурно-археологічного комплексу у селі Пересопниця, зазначив, що він, складаючи присягу на Пересопницькому Євангелії, пройнявся великою духовною енергетикою цієї книги, яка надихає на служіння українському народу.

Те, чого потребують люди

Не менш важливим пунктом програми стало не лише ознайомлення з просуванням реформи медичної галузі, а й безпосередня участь у довгоочікуваній

події обласного масштабу. Глава держави взяв участь у церемонії відкриття Центру променевої терапії Рівненського обласного онкологічного диспансеру.

Віктор Янукович подякував усім, хто долучився до зведення центру — місцевій владі, лікарям, будівельни-

Центр променевої терапії Рівненського обласного онкодиспансеру дає змогу лікувати хворих на найвищому рівні. А його фахівці пройшли навчання за кордоном.

кам та інвесторам, зокрема фонду Ріната Ахметова «Розвиток України». «Відкриття цього центру вкотре засвідчує, що коли ми разом, коли об'єднуємо зусилля, ми можемо досягати результатів», — наголосив Президент.

При цьому він зазначив, що унікальне новітнє обладнання, яке встановлене у новоствореному центрі, дає змогу лікувати хворих на найвищому рівні. А фахівці, які тут працюватимуть, пройшли навчання у закордонних лікувальних установах профільного типу. Віктор Янукович нагадав, що Рівненська область, як одна з постраждалих від Чорнобильської катастрофи, давно потребувала подібного закладу, адже в цьому регіоні налічується майже 18 тисяч онкохворих.

Президент зазначив, що сьогодні стан лікарень в Україні, на жаль, «не відповідає сучасним вимогам». Відтак він підкреслив, що керівництво держави приділяє пріоритетну увагу реформуванню медичної галузі. «Цього чекають люди», — сказав Віктор Янукович, наголосивши: «Ми зобов'язані зробити все, щоб охорона здоров'я стала пріоритетною галуззю».

Як водиться у подібних випадках, глава держави перебрив символічну стрічку та вручив лікарні сертифікати на медичне об-

працює 11 лікувальних кабінетів, облаштованих найсучаснішим медичним обладнанням: цифровим лінійним прискорювачем, комп'ютерним томографом, устаткуванням для дозиметрії, а також імобілізацією і позиціонування пацієнтів, гамма-терапевтичним апаратом, апаратом брахітерапії. Обслуговуватимуть онкохворих 22 висококваліфікованих фахівців.

Щороку на Рівненщині 2,5 — 3 тисячі онкохворих потребують променевої терапії на лінійному прискорювачі. Донині їх направляли до Києва чи Донецька. Загалом за рік у центрі проходитимуть курс лікування до 7 тисяч пацієнтів. Тут зможуть лікуватися не лише жителі Рівненської області, а й пацієнти із сусідніх областей, повідомляє прес-служба Президента.

У обласному центрі Віктор Янукович ознайомився і з роботою Центру професійно-технічної освіти Державної служби зайнятості. Глава держави поспілкувався із майстрами, які проходять підготовку у цьому центрі — ковальями, бондарями, штукатурами, майстрами із лозоплетіння, вишивальниками, кравцями тощо. На згадку про зустріч майстри подарували Віктору Януковичу вишиванки для онуків.

Центр здійснює професійну підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації безробітних за 38 ліцензованими професіями. Крім того, тут підвищують кваліфікацію безробітних більш ніж за 200 напрямками, короткотермінових курсів різних галузей економіки. Починаючи з 1997 року в Центрі пройшли навчання понад 31 тис. осіб.

Зарплати регламентують

АКТУАЛЬНО. Кабінет Міністрів підготував пакет законопроектів щодо виведення з «тіні» заробітних плат і ринку праці. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко. «Серед основних положень — введення кількох рівнів гарантованої заробітної плати, коли для всіх працівників, від керівника підприємства до простого трудівника, буде визначено рівень заробітку, нижче якого йому не зможуть платити. Крім того, ми пропонуємо ввести відповідальність за нелегальне робоче місце, виплату зарплати у конвертах», — цитує слова урядовця його прес-служба. Віце-прем'єр також наголосив: відповідальність матиме тільки економічний характер.

На залізниці паперів не буде

НОВОВВЕДЕННЯ. З 1 вересня Укрзалізниця разом з вантажовласниками та вантажовідправниками повністю переходить на електронний документообіг у внутрішньому вантажному сполученні. Тож добігає кінця перехідний період, наданий вантажовласникам для вирішення питань, пов'язаних з переходом на систему оформлення перевізних документів в електронному вигляді через систему АС Клієнт УЗ. Як повідомляє прес-служба Мінінфраструктури, впродовж серпня із 220 тис. перевізних документів 72,52 % оформлено із застосуванням АС Клієнт УЗ і 54% — із застосуванням електронного цифрового підпису.

150 млн на підтримку експортерів

ФІНАНСИ. Днями Рада виконавчих директорів Світового банку затвердила позику на додаткове фінансування для України в сумі 150 млн доларів США для Другого проекту розвитку експорту. Його мета — сприяти зростанню експорту і реального сектору економіки шляхом надання середньо- і довгострокових інвестицій та фінансів обігового капіталу для українських приватних підприємств-експортерів. Проект також має на меті подальше підвищення спроможності банківського сектору України виступати посередником у наданні фінансових ресурсів корпоративному сектору, пропонуючи ширший діапазон кредитних продуктів кращої якості.

«Україні потрібні більш конкурентоспроможні і диверсифіковані види експорту для підтримки економічного зростання у ці мінливі часи глобального розвитку. Цей проект був ключовим джерелом фінансування експортерів під час кризи. Надаючи зараз додаткове фінансування, ми сподіваємось поширити його вплив, забезпечивши довготривале економічне піднесення», — зазначив директор Світового банку у справах України, Білорусі та Молдови Мартін Райзер.

Позика на додаткове фінансування покликана доповнити існуючу кредитну лінію і продовжити впровадження проекту до кінця 2014 року, повідомило представництво Світового банку в Україні. Позика буде надано Укресімбанку під державну гарантію, і вона підлягає погашенню протягом 30 років, включаючи шестирічний пільговий період. Фінансові зобов'язання Світового банку щодо України загалом становлять близько 7 млрд доларів США для 39 проектів і програм.

Хто побореться за термінал

ПЕК. Учора конкурсна комісія з проведення двоступінчатих торгів на розробку техніко-економічного обґрунтування будівництва в Україні морського терміналу з приймання скрапленого природного газу (LNG-термінал) оголосила, що до участі в другому етапі конкурсу допущено 5 компаній.

Про це повідомив голова Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами Владислав Касків, передає УНІАН. Зокрема, до участі в другому етапі конкурсу допущені такі компанії: Ramboll Oil&Gas (Данія), Socoin (Іспанія), Sener (Іспанія), Technique Italy (Італія), Foster Wheeler Iberia (Іспанія).

Посадовець зазначив, що результати конкурсу на розробку ТЕО будівництва LNG-терміналу буде оголошено до 20 вересня, додавши: після цього протягом 4—5 місяців компанія-переможець зробить ТЕО проекту, а потім буде оголошено конкурс на залучення інвестора для будівництва терміналу.

«Очікуємо, що до кінця року буде проведено конкурс, який визначить компанію або консорціум компаній», — зазначив Владислав Касків.

Майбутній LNG-термінал в Україні не «конфліктуватиме» з проектом AGRI (проект із доставки азербайджанського газу до Європи через чорноморське узбережжя Грузії, де газ скраплюватиметься й танкерами по морю доставлятиметься до Румунії). Нині потенційними місцями розташування терміналу є п'ять майданчиків: два з них розташовані поблизу Одеського припортового заводу в районі порту «Южний»; два — у Миколаївській області; п'ятий варіант — офшорний LNG-термінал у районі Одеси (у відкритому морі).

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Повітряні ворота матимуть форму восьминого

ДАТА. У Сімферополі відсвяткували день народження аеропорту

Людмила ЦЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

Наприкінці минулого тижня в ОАО «Міжнародний аеропорт «Сімферополь» відбулося святкове зібрання, присвячене 75-річчю підприємства та Дню авіації України. Вітаючи співробітників аеропорту представники кримської влади згадували минуле, говорили про сьогодення та перспективи майбутнього.

Григорій Іоффе, заступник голови ВР Криму, відмітив роботу кримського депутата Володимира Ануфрієва, який понад 20 років свого життя присвятив аеропорту. «Завдячуючи його роботі в період економічних перетворень в країні, в 90-ті роки вдалось не тільки зберегти працездатність фактично єдиного цивільного аеропорту Криму, а й

створити всі умови для його подальшого розвитку», — сказав Григорій Іоффе.

У свою чергу голова Рескому Криму з транспорту та зв'язку Микола Черевков підкреслив значимість роботи підприємства, його вагомий внесок в соціально-економічний розвиток як Криму, так і України.

Він також додав, що аеропорт має гарні перспективи, тим паче, що є вже розроблені плани та проекти щодо його розвитку.

Напередодні в Раді міністрів Криму був представлений проект щодо реалізації Концепції «Розвиток регіональних авіаційних перевезень в АР Крим». Проект буде розвиватися за чотирма основними напрямками: створення та розвиток інфраструк-

тури авіаційних послуг, розвиток ринку регіональних авіаційних перевезень, рекламно-інформаційні заходи — робота над цим розпочнеться вже наприкінці цього року, а завершиться в 2015 році.

Попередня вартість проекту сягає понад 57 млн грн. З бюджету України планують отримати 33 млн грн, кримський виділить 9,8, а ще 14 млн грн планується залучити з інших недержавних джерел.

Також в найближчих планах — кардинальна реконструкція міжнародного аеропорту «Сімферополь», після якої він матиме вигляд восьминого та мушлі. На його території з'явиться водоймище, два ресторани — італійський та баварський, торговельно-розважальний центр площею 25 тис. кв. метрів.

Вартість цього проекту сягає 300 млн грн і він вже погоджений з Президентом України.

ДОВІДКА «УК»

З аеропорту «Сімферополь» виконуються регулярні та чартерні рейси більш ніж до 70 міст України, СНД та далекого зарубіжжя. Він зв'язаний регулярними рейсами з містами України, аеропортами міст: Москви, Санкт-Петербурга, Мінська, Єревана, Ташкента, Вільнюса, іншими містами СНД і далекого зарубіжжя: Франкфуртом-на-Майні, Тель-Авівом, Стамбулом, Берліном, Варшавою, Штутгарт, Ганновером, Мюнхеном.

ПРОШУ СЛОВА

Не треба відкладати на завтра

Анатолій ЧУБИНСЬКИЙ,
генеральний директор ТДВ СК
«НАФТАГАЗСТРАХ»



Як громадянин України та представник ринку добровільного медичного страхування держави я всіляко підтримую ініціативи уряду щодо реформування системи охорони здоров'я. Безумовно, без змін у цій сфері нашу державу чекає лише поглиблення соціальних проблем, пов'язаних насамперед із здоров'ям нації. Сьогодні всім відомі такі основні «стандарты» життя: смертність населення зростає і вже сягає понад 15 чоловік на 1000 населення, тоді як у Європі цей показник удвічі нижчий. Не останню роль у такій прикрій ситуації відіграє становище вітчизняної медицини: медичне обладнання, за деякими оцінками, зношене на 70-80%, а державне фінансування сфери охорони здоров'я у розрахунок на одну особу майже у 13-15 разів нижче, ніж у європейських країнах!

Без конструктивних, рішучих та чітких кроків не обійтись. Перші з них, здається, вже робляться — запущено пілотний проект реформування системи охорони здоров'я у Дніпропетровській, Донецькій, Вінницькій областях та у Києві. Попри це, не хотілося б, щоб старт самій реформі дали тільки у 2014 році.

Я вважаю, що відкладаючи впровадження обов'язкового медичного страхування, ми ще на 3-4 роки втратимо не тільки гроші та досвід такої роботи, а й десятки тисяч громадян України. Суспільству нав'язується думка, що «медична система не готова, ми не готові». Було б дуже непогано розпочати впровадження обов'язкового медичного страхування, а потім його удосконалювати, як це відбувається з пенсійною та податковою реформами. Практика дуже швидко покаже слабкі місця і над чим слід працювати й працювати. На мою думку, вилучення медичного страхування із процесу реформування охорони здоров'я вже є ідеологічною помилкою.

З іншого боку, на жаль, мало хто бачить належне місце страхових компаній у медичній реформі. Ніхто не вивчав наші напрацювання у сфері медичного страхування. Хоча, як свідчить досвід Росії та ряду інших країн світу, ефективна система охорони здоров'я не може існувати лише за рахунок державних коштів. У деяких цивілізованих країнах існує трирівнева система медичного страхування — державне, обов'язкове та добровільне, які у підсумку забезпечують необхідний рівень фінансування. Що спостерігаємо у нашому випадку? На осінь у Верховній Раді запланований розгляд законопроекту «Про фінансування охорони здоров'я та обов'язкове соціальне медичне страхування в Україні». В законопроекті пропонується створити ще один державний регулятор — Фонд обов'язкового медичного страхування України, який би відповідав за збір та розподіл коштів. Натомість про роль страхових компаній у документі — ані слова.

Складається враження, що страховики та реформатори йдуть паралельними шляхами, хоча, на моє глибоке переконання, у наших умовах немає іншого шляху, окрім якнайшвидшої інтеграції усіх трьох джерел фінансування, тому що у бюджеті потрібних коштів немає, і через 5-6 років їх також не буде.

Я закликаю профільне міністерство, страхові компанії, представників медичних закладів та всіх зацікавлених осіб до публічного діалогу, який дасть можливість вибудувати повноцінну стратегію реформування вітчизняної медицини за участю держави, роботодавців та страховиків.

Чуми перекривають всі шляхи

ЗАГРОЗА. Міністерство аграрної політики та продовольства вживає всіх заходів для недопущення занесення в Україну збудника африканської чуми свиней (АЧС), зокрема з Росії. Про це заявив профільний міністр Микола Присяжнюк під час засідання Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії при Кабінеті Міністрів.

«Проблема африканської чуми свиней не тільки ветеринарна. Аграрний сектор економіки держави на сьогоднішній день є бюджетоутворювальним і бюджетонаповнювальним. Розвиток свинарства дасть змогу отримати додаткові надходження до бюджетів усіх рівнів, забезпечити потреби населення в харчовому білку не тільки за рахунок м'яса птиці, скоротити імпорту аналогічних товарів. Тому ми повинні об'єднати зусилля всіх причетних органів влади та посилити контроль за виконанням наших рішень», — зазначив урядовець.

За його інформацією, регіональні служби державного ветеринарно-санітарного контролю і нагляду на державному кордоні та транспорті з початку року перевірили понад 835 тис. транспортних засобів, які перетинали кордон з Російською Федерацією. Вилучено понад 3 400 кг продуктів тваринного походження з ручної поклажі громадян. Крім того, в прикордонних областях (Донецькій, Луганській, Сумській, Харківській, а також Запорізькій та АРК) проведено 1,174 млн щеплень свиней, 2790 перевірок свиногосподарств, обстежено 310 тис. дворів і 1,6 млн голів свиней, відібрано 120 проб від диких свиней для проведення лабораторного моніторингу АЧС, повідомляє прес-служба Мінпроду.

Білоруська «курачка» в погоні за російським рублем

ДЕФІЦИТ ПОВЕРТАЄТЬСЯ. Услід за іншими товарами у сусідній державі зникає з прилавків м'ясо

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Однією з причин подорожчання продовольства у світі аналітики, що служать транснаціональним корпораціям, вважають підвищення рівня життя в азіатських країнах. Мовляв, якщо раніше середньостатистичний китаєць чи індус цілком удовольнявся половиною кілограма рису щоденно, то тепер йому подавай м'яса, а це додаткові витрати зернових на корм птиці і худобі. Схоже, що нашим найближчим сусідам білорусам таки доведеться вивчати досвід економік, що розвиваються, але у зворотній прогресії, аби навчитися виживати за чашкою рису, адже вишкарки їм тепер не по кишені.

Черговою ознакою погіршення добробуту пересічного білоруса стало підвищення вкотре з початку року граничних цін на м'ясо і молоко та черги за «білками тваринного походження», які стали нормою на місцевих ринках. Приміром, на одній з найпопулярніших мінських «бесарабок» практично неможливо купити курку, твердять очевидці. Щойно товар з'являється у продажу, за ним відразу вишиковується чималенька черга, значно скоротився асортимент.



Запитання «Що дають?» знову актуальне...

Аби хоч якось зводити кінці з кінцями (за даними Національного комітету статистики, індекс споживчих цін на товари і платні послуги населенню з початку року зріс у Білорусі в півтора рази), якісну і значно дешевіше м'ясо-молочну продукцію активно вивозять за кордон, передовсім до Росії, що вкрай актуально на тлі валютної кризи, яка триває в республіці, а влада не в змозі обмежити або заборонити продаж продукції росіянам, оскільки це йде врозріз з умовами співпраці в рамках Митного союзу. Подейкують, що не лише білоруські човники активно сновигають до багатшої сусідки, а й автівки з росій-

ськими номерами все частіше можна зустріти у прикордонні.

Слабкою втіхою є й те, що ціни на м'ясні напівфабрикати на спеціальних ярмарках тепер будуть вільними (згідно з постановою Мінекономіки країни).

Як прокоментували у прес-службі відомства, це зроблено з метою усунення спекулятивного перепродажу та створення конкурентного середовища, бо раніше організації споживкооперативу формували відпускні ціни на м'ясні напівфабрикати з огляду на граничні максимальні відпускні ціни і скаржилися на збитки та свавілья перекупників. Важко сказати, наскільки ефектив-

ний цей захід для продавців, однак це рішення вже викликало довгі черги за дешевою ковбасою (привіт з 1990-х!).

До речі, днями батьки моєї подруги, збираючись до Мінська на святкування столітнього ювілею мами їхньої приятельки, консультувалися, яку валюту краще взяти з собою. «Бери долари, я сама в тебе їх куплю!» — зраділи на тому кінці слухавки. Натомість дали дружню пораду: не заливати повний бак бензину, а заправитися на місцевій АЗС більш якісним паливом. Від себе порадила їм узяти з собою ще й пару смажених курчат та кільце ковбаси, аби прохарчуватися до банкету.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про надання Львівському літературно-меморіальному музею Івана Франка статусу національного

Ураховуючи вагомий внесок Львівського літературно-меморіального музею Івана Франка у вивчення, збереження та популяризацію творчості Івана Франка, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Надати Львівському літературно-меморіальному музею Івана Франка статус національного та надалі іменувати його — Львівський національний літературно-меморіальний музей Івана Франка.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 серпня 2011 року
№ 875/2011

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 серпня 2011 р. № 880
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1376

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1376 «Про затвердження Державної цільової екологічної програми проведення моніторингу навколишнього природного середовища» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 93, ст. 3403) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 серпня 2011 р. № 880

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1376

- У постанові:
 - у пунктах 2 і 4 слова «Міністерству економіки» замінити словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі»;
 - у тексті постанови слова «Міністерство охорони навколишнього природного середовища» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство екології та природних ресурсів» у відповідному відмінку.
- У Державній цільовій екологічній програмі проведення моніторингу навколишнього природного середовища, затвердженій зазначеною постановою:
 - у абзаці першому розділу «Обсяги та джерела фінансування» слова «Мінжитлокомунгоспу», «Держводгоспу» і «Держкомлісгоспу» замінити відповідно словами «Мінрегіону», «Держводагентству» і «Держлісгоспу»;
 - у додатках до Програми:
 - у пункті 4 слова «Мінжитлокомунгосп, Держводгосп» і «Держкомлісгосп» замінити відповідно словами «Мінрегіон, Держводагентство» і «Держлісгосп»;
 - пункт 5 викласти в такій редакції:
 - «5. Керівник Програми — перший заступник Міністра екології та природних ресурсів.»;
 - у пункті 6 слова «Мінжитлокомунгосп, Держводгосп, Держкомлісгосп» замінити словами «Мінрегіон, Держводагентство, Держлісгосп»;
 - у додатку 2 у графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слова «Держкомлісгосп», «Мінжитлокомунгосп» і «Держводгосп» замінити відповідно словами «Держлісгосп», «Мінрегіон» і «Держводагентство».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 серпня 2011 р. № 887
Київ

Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 91, ст. 3025; 2009 р., № 14, ст. 421, № 68, ст. 2342; 2011 р., № 45, ст. 1839, № 60, ст. 2415), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 серпня 2011 р. № 887

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями

- У пункті 15:
 - абзац четвертий після слів «фінансових ресурсів» доповнити словами «, у тому числі про встановлення розміру плати, що вноситься до державного бюджету бенефіціаром, стосовно якого приймається рішення про надання позики»;
 - доповнити пункт після абзацу шостого новим абзацом такого змісту:
 - «У разі коли відповідальним виконавцем визначено центральний орган виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного члена Кабінету Міністрів України, або публічне акціонерне товариство «Державний експортно-імпортний банк України», документи, зазначені у додатках 3, 5, 6 і 15, вносяться на розгляд Кабінету Міністрів України відповідальним виконавцем через члена Кабінету Міністрів України, до компетенції якого належить питання щодо формування і реалізації державної політики у сферах, в яких передбачається підготовка та реалізація проекту.».
 - У зв'язку з цим абзаци сьомий — десятий вважати відповідно абзацами восьмим — одинадцятим.
 - У пункті 1 додатка 3 до Порядку:
 - підпункт 1 після слів «не підлягає приватизації» доповнити словами «та/або розміру плати, що вноситься до державного бюджету бенефіціаром, стосовно якого приймається рішення про надання позики»;
 - підпункт 15 після слів «відповідального виконавця» доповнити словами «та інформація про стан врахування рекомендацій і застережень (у разі їх наявності) згідно з прийнятим Міністерством економічного розвитку і торгівлі рішенням або причини їх неврахування».

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Житомирян цікавлять нові робочі місця

СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Що робить влада для громади

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

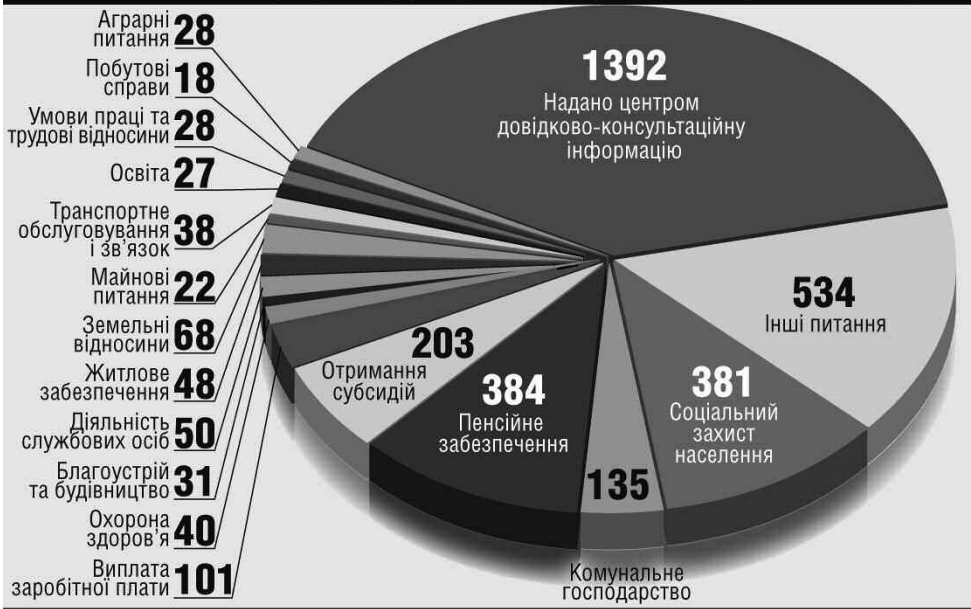
«УК» продовжує знайомитись з тематикою дзвінків на урядову «гарячу лінію» від громадян з різних регіонів України. Цього разу — з Житомирської області. За сім місяців (січень-серпень) 2011 року на урядову «гарячу лінію» надійшло 3 528 звернень від жителів Житомирської області, що на 1,7% (або 271 звернення) менше, ніж за аналогічний період минулого року.

Із загальної кількості звернень 2032 надіслано на опрацювання за належністю до органів виконавчої влади, а 1496 громадянам надали консультації та довідкову інформацію безпосередньо працівники Центру.

Порівняно з аналогічним періодом минулого року кількість звернень з питань оподаткування збільшилася у 3,5 раза, пенсійного забезпечення — у 1,5 раза, отримання субсидії — у 7 разів. Як зазначили у Центрі, значно зменшилася кількість звернень з таких питань: земельні відносини (у 10,3 раза), виплата заробітної плати (у 2,2 раза) та соціальний захист населення — у 1,5 раза.

Від працівників освітніх закладів надійшло 7 звернень. Вони переважно стосувалися на затримку виплати заробітної плати, відпускних та розрахункових коштів. Зокрема, громадянин поскаржився на невивлату розрахункових коштів у краснобівській ЗОШ I–III ступеня. Управління освіти та науки Житомирської області держадміністрації повідомило, що при розгляді звернення було проведено службове розслідування, яким встановлено, що директор школи допустив грубе пору-

Тематика питань, що порушувалися у січні–серпні 2011 р.



За даними Урядового контактного центру

шення трудового законодавства — звільнив працівника під час перебування його на амбулаторному лікуванні. За допущені помилки директору школи оголошено догану.

Як зазначили у Центрі, значно зменшилася кількість звернень з таких питань: земельні відносини (у 10,3 раза), виплата заробітної плати (у 2,2 раза) та соціальний захист населення — у 1,5 раза.

Централізованою бухгалтерією відділу освіти Радомишльської райдержадміністрації громадянину проведено перерахунок заробітної плати.

Зменшення кількості звернень з питань зайнятості та безробіття (за аналогічний період 2010 року — 26, у поточному році — 16) свідчать про поліпшення ситуації на ринку праці у Житомирській області. Якщо у 2010 р. кожне п'яте звернення стосувалося невивлати

допомоги по безробіттю у центрах зайнятості області, то у цьому році не зареєстровано жодної скарги з цього питання. Актуальною залишається проблема обмеженості

рення нових робочих місць у регіоні.

Водночас кількість звернень від громадян Житомирської області з питань комунального господарства порівняно з аналогічним періодом 2010 року зросла на 8 і становить 135 звернень. Актуальною для жителів Житомирського регіону залишається проблема забезпечення житлом (48 звернень), у першу чергу соціально незахищених громадян.

За минулий тиждень на урядову телефонну «гарячу лінію» звернулося 3657 громадян зі скаргами, заявами та пропозиціями. Порівняно з попереднім тижнем їх кількість зменшилась майже на 7%.

ДОВІДКА «УК»

Урядова «гаряча лінія» працює, крім святкових днів та неділі, за наступним графіком: понеділок — п'ятниця з 8 до 21 години, субота — з 8 до 19 години.

Звертаємо увагу підприємців, що на базі Урядового контактного центру з метою оперативного розгляду скарг на протиправні дії посадових осіб органів виконавчої влади спеціально запроваджено «Гарячу лінію» — «Діалог з малим бізнесом». Скарги приймають фахівці за номером телефону урядової «гарячої лінії»: 0-800-507-309.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 серпня 2011 р. № 891
Київ

Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12 липня 1999 р. № 1228

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12 липня 1999 р. № 1228 «Про надання суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 28, ст. 1412, № 45, ст. 2230; 2001 р., № 5, ст. 181; 2002 р., № 47, ст. 2157; 2003 р., № 4, ст. 124, № 40, ст. 2096; 2006 р., № 27, ст. 1940, № 40, ст. 2677; 2009 р., № 63, ст. 2223; 2010 р., № 45, ст. 1452, № 92, ст. 3267), замінивши в абзаці дев'ятому слова «відкритому акціонерному товариству «Мотор Січ» (м. Запоріжжя)» словами «публічному акціонерному товариству «МОТОР СІЧ» (м. Запоріжжя)».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України своїми указами звільнив:

- ДУДКУ Леоніда Олексійовича — з посади заступника Міністра вугільної промисловості України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;
- КОРНЯКОВУ Тетяну Всеволодівну — з посади заступника Міністра палива та енергетики України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;
- КРАВЧЕНКА Віталія Володимировича — з посади заступника Міністра промислової політики України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;
- КРИЖАНОВСЬКОГО Сергія Володимировича — з посади Голови Державної служби морського та річкового транспорту України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;
- МАРЧУКА Юрія Миколайовича — з посади першого заступника Голови Державного комітету лісового господарства України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;
- ПАРУСОВА Антона Володимировича — з посади першого заступника Голови Державної санітарно-епідеміологічної служби України;
- КОРОНЕВСЬКОГО Валентина Максимовича — з посади заступника Голови правління Пенсійного фонду України згідно з поданою ним заявою;
- МАКСИМЧУКА Євгена Спиридоновича — з посади заступника Голови правління Пенсійного фонду України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Апімондія-2013 відбудеться у Києві

(Закінчення.
Початок на стор.1)
У чому сила, брате?

Зараз в області налічується до 130 тис. бджолосімей, які приносять щороку 2,2 — 2,3 тис. тонн меду. Прикро лише, що галузь поступово занепадає. Якщо років зо 20 — 30 тому кожен район мав до десятка сільгосппідприємств з власними пасіками, то зараз їх можна порахувати на пальцях. Як правило, вулики перекочували до приватного сектору. З одного боку, у цьому немає нічого поганого, а з іншого — всі розійшлися по власних дворах, кожен живе сам по собі, лише за потреби спілкуючись з такими ж, як сам, пасічниками-любителями.

А де ж обласна бджільницька спілка чи бодай

якась громадська організація? Всі подібні формування давно розпалися і галузь рухається, як то кажуть, без стерня і вітрил. Тоді як в інших країнах, приміром, у Чехії під егідою спеціалізованого товариства працює 98% бджільницьких господарств. Там пасічники чудово розуміють, що бджоли працюють у гурті і в цьому їхня сила. Чому ж українці не беруть приклад зі своїх сусідів та мудрих помічників — Божих комах?

Бджіл паспортизують

Розпорошеність пасічників в Україні намотала тугий клубок проблемних галузевих питань, що потребують негайного розв'язання. Треба, насамперед, творити єдиний реєстр усіх без винятку пасік з присвоєнням кожній персонального номера,

ДОВІДКА «УК»

Апімондія — Всесвітня федерація бджільницьких асоціацій — заснована у 1897 р. зі штаб-квартирою у Римі. Конгреси проходять раз на 2 роки. На пострадянському просторі востаннє бджоларі світу зустрічались у Москві 1971 р.

а також провести масову паспортизацію бджолоино-го господарства. Від цього, насамперед, залежатиме ветеринарне благополуччя бджолосімей, яке сьогодні аж ніяк не назвеш прийнятним. За останні роки почастишали випадки загибелі комах від отруєнь різними сучасними хімікатами, якими захищають свої посіви аграрії.

Дотепер в області немає єдиної бази матеріально-технічного забезпечення пасік. Як слушно зауважує голова правління ТОВ «Сумибджолопром» Микола Гніденко, на території України є чимало виробників різного реманенту і обладнання, однак

про їхнє існування знають далеко не всі. І чи доцільно поодиноці діставатися того ж Кіровограда чи Харкова у пошуках електричної медогонки або пилковловлявача?

Є проблеми і з медоносними культурами, яких у деяких районах сіють дедалі рідше. Складніше стає й продати вироблену продукцію через платоспроможність населення. Потрібно частіше проводити ярмарки, під час яких звільняти бджоларів від плати за місце, надавати інші пільги, які б здешевлювали медовий товар. Водночас бджоларі повинні й мати матеріальну винагороду за свою копітку щоденну працю.

У такий «Щоденник» — лише відмінні оцінки

Оксана МЕЛЬНИК, «Урядовий кур'єр»

ПЕРШОВЕРЕСЕНЬ. До свята учні загальноосвітніх навчальних закладів Львівщини отримають потрібний і цікавий подарунок. Щоправда, шкільний щоденник, що його підготували освітяни-новатори — директор авторської школи «Тривіта» Г. П. Станіславська, учителі початкових класів цієї школи Н. В. Партика та Н. М. Корнієнко, з ініціативи головного управління освіти і науки Львівської облдержадміністрації, — дуже незвичний і не лише тому, що у твердій, як книжка, палітурці. Авторитетні педагоги вирішили поекспериментувати й розширили та доповнили його призначення, наповнили корисною, потрібною різноплановою інформацією. Тож відтепер у своєму ділового записнику учні не лише записуватимуть розклад уроків, домашні завдання, а вчителі виставлятимуть оцінки, а якщо треба, то, звісно, робитимуть зауваження. Шкільний щоденник для свого юного господаря ще й добрий поради́ник і доречна підказка. Гортаючи сторінки такого «Щоденника», щоразу наче мандруєш сторінками навчального посібника з історії рідного краю, довідуєшся про його сиву давнину та славетні постаті, пізнаєш сучасність і сучасників. У ньому вміщені матеріали про видатних людей Львівщини, архітектурні пам'ятки, флору та фауну регіону. А ще багато цікавинок, приказок, популярних прикмет, влучні прислів'я і, звісно, акцентовано увагу кожного на моральному та духовному збагаченні. Власне, тим «Щоденник школяра Львівщини» і відрізняється від звичного.

Автори ділового записника школяра впевнені, що їхній «Щоденник» не загубиться поміж розмаїття аналогічної продукції, якої на прилавках крамниць і яток, як мовиться, «до вибору, до кольору». Адже він має стати для школярів не нотатником для ділових записів, а помічником і другом, який цікаво розкрити та погортати не лише на уроці. Відтак вихованці шкіл-інтернатів до першOVERесня отримають у подарунок «Щоденник школяра Львівщини» і зроблять перші записи на його сторінках.

Намордник для пса чи штраф для господаря?

БЕЗПЕКА. Якщо кусючих псів-безхатьок відловлюють, то як змусити поводитися чемно хазяйських собак бійцівських порід, — вам не скаже ніхто

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Всі ми час від часу спостерігаємо, як зверхньо поведуться деякі господарі домашніх улюбленців. Особливо це помітно, коли йдеться про собак бійцівських порід. Тварина без намордника може спокійно гуляти, приміром, у парку поряд з дитячим майданчиком. Якщо ж батьки малечі попросять забрати її подалі, то на таке зауваження ніхто й уваги не зверне. А деякі господарі взагалі можуть дати команду «фас». Тому більшість українців, бачачи подібну картину, десятою дорогою обходять таку собі «ходячу небезпеку». Чому так відбувається, дізнався «Урядовий кур'єр».

Небезпечні суперечки

Українським законодавством передбачено кримінальну відповідальність за жорстоке поводження з тваринами, а от за жорстоке поводження господарів тварин по відношенню до інших людей покарати не можна. Тому господарі дозволяють гуляти своїм домашнім улюбленицям там, де ті хочуть, подекуди навіть утискуючи людей. Ну а ті, хто не витримує такого нахабства, потім часто змушені звертатися до медиків.

— За 7 місяців цього року до лікарів звернулося 3347 українців, — каже в.о. директора КП «Центр ідентифікації тварин» Тетяна Шепітько. — З них 1119 постраждало від укусів домашніх собак, а 495 — від домашніх котів. За цей же період від безпритульних собак постраждало 1582



Господар не хоче вгамувати собаку — викликайте міліцію

людини і 129 — від безпритульних котів. Хоч як це дивно звучить, але і домашні, і безпритульні коти дуже небезпечні: вони не тільки кусаються, а ще й можуть сильно подряпати людину.

Статистика засвідчує, що останніми роками в Україні епідеміологічна ситуація щодо захворювання на сказ залишається напруженою.

Загалом у минулому році трьом людям було поставлено

діагноз «сказ». Це на два випадки більше, ніж в 2009 році. Діагнози було підтверджено лабораторно і, на жаль, у всіх трьох випадках люди не зверталися по допомогу до лікарів. Так було, приміром, на Харківщині. А в Тернопільській області пес, укусивши людину, загинув, проте його господарі не повідомили про це ні ветеринарам, ні потерпілим, внаслідок чого померла людина. А на Донеччині собаку

вбив господар замість того, щоб за нею спостерігати 10 днів, і потерпілий теж помер. Та цих смертей можна було уникнути.

— За 2010 рік у нас було зареєстровано майже 1800 скажених тварин, — запевняє заступник головного лікаря Київської міської санітарно-епідеміологічної станції Олександр Пропащев. — Це приблизно на 45% більше, ніж у 2009 році. Найбільшу кількість укусів та скажених тварин зареєстровано у Дніпропетровській, Вінницькій, Чернігівській, Хмельницькій, Кіровоградській і Житомирській областях.

Захисти себе сам

Якщо вже неприємність трапилася і тварина — чи то домашня, чи то безпритульна — покусала або подряпала людину, то передусім слід звернутися до лікарів. Фахівець проведе первинну обробку рани і обов'язково розпитає постраждалого про всі подробиці інциденту. Проаналізувавши отриману інформацію, лікар приймає рішення про необхідність щеплення. Воно може бути двох видів: лікувальне, яке робиться для порятунку життя, і профілактичне, тобто особам, які можуть заразитися на сказ, — мисливцям, працівникам звіроферм та іншим.

— Лікувальні щеплення робляться, якщо собака, який покусав людину, хворий на сказ чи є підозра на таке захворювання, — перекоонує Олександр Пропащев. — Вакцинація проводиться

за спеціальною схемою. За твариною спостерігає ветеринар або сам постраждалий, і якщо за цей час з'ясувалося, що вона здорова, тоді на 10-й день щеплення припиняється.

— Собака, який когось покусав, обов'язково мусить бути відловлений з місця, де він перебуває, — додає Тетяна Шепітько. — Для них є спеціальне місце утримання. Також у Києві діє програма регулювання чисельності безпритульних тварин гуманними методами. Ця програма передбачає вилов тварин з вулиці з подальшою їх стерилізацією та поверненням на попереднє місце перебування: під опіку або на утримання в службу порятунку. Місця в притулку є, гроші на утримання також.

А що ж робити з господарями агресивних домашніх улюбленців? Тут думки фахівців зводяться до одного — викликати міліцію. Після надходження сигналу дзвінок реєструється, потім дільничний, який відповідає за відповідну територію, повинен опитати людей, і якщо є порушення, скласти адміністративний протокол. За порушення правил утримання собак передбачено адміністративну відповідальність, і за нього може накладатися штраф від 1 до 3 неоподатковуваних мінімумів від доходів громадян або попередження. Якщо правопорушення трапилось повторно, тоді сума стягнення зростає до 7 неоподатковуваних мінімумів. Звісно, це надзвичайно малий штраф, проте на законодавчому рівні тривають обговорення щодо його підвищення.

Фото з сайту prikoli.online.ua



У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Економіка України за січень—липень 2011 року



Промисловість

У січні—липні 2011 р. порівняно з відповідним періодом попереднього року приріст промислової продукції становив 8,7%. Зростання випуску продукції спостерігалось серед основних видів промислової діяльності.

У **добувній промисловості** виробництво продукції порівняно з січнем—липнем 2010 р. збільшилося на 5,9%.

У **переробній промисловості** приріст за січень—липень 2011 р. становив 9,8%.

На підприємствах із **виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів** випуск продукції знизився на 3,2%.

У **легкій промисловості** приріст продукції становив 11,4%.

В **обробленні деревини та виробництві виробів з деревини** випуск продукції збільшився на 12,9%, у **целюлозно-паперовому виробництві та поліграфічній діяльності** — на 1,1%.

На підприємствах із **виробництва коксу та продуктів нафтоперероблення** за січень—липень 2011 р. спостерігалось зменшення випуску продукції на 4,6%.

У **хімічній і нафтохімічній промисловості** обсяги продукції зросли на 19,1%.

На підприємствах із **виробництва іншої неметалевої мінеральної продукції** випуск продукції піднявся на 13,2%.

У **металургійному виробництві та виробництві готових металевих виробів** за 7 місяців 2011 р. одержано приріст продукції 11,4%.

У **машинобудуванні** випуск промислової продукції зріс на 20,5%.

У **виробництві та розподіленні електроенергії** випуск продукції за січень—липень 2011 р. збільшився на 7,3%.

Сільське господарство

Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва в січні—липні 2011 р. порівняно з відповідним періодом 2010 р. становив 109,1%, у тому числі в сільськогосподарських підприємствах — 112,2%, господарствах населення — 106,2%.

За січень—липень 2011 р. індекс обсягу виробництва продукції рослинництва порівняно з відповідним періодом 2010 р. становив 118,2%, у тому числі в аграрних підприємствах — 117,4%, у господарствах населення — 119,3%.

Індекс обсягу виробництва продукції тваринництва у січні—липні 2011 р. порівняно з відповідним періодом 2010 р. становив 102,8%, у тому числі в аграрних підприємствах — 107,7%, у господарствах населення — 98,9%.

За січень—липень 2011 р. господарствами всіх категорій реалізовано на забій 1,7 млн т худоби та птиці (у живій вазі), що на

5,3% більше порівняно з відповідним періодом 2010 р., вироблено 6,6 млн т молока (на 2,4% менше) та 11,3 млрд шт. яєць (на 12,3% більше). В аграрних підприємствах відбулося зростання реалізації худоби та птиці на забій — на 9,0% та яєць — на 20,6%, але скоротилося виробництво молока (на 2,2%). Господарства населення збільшили виробництво м'яса (на 0,6%) та яєць (на 2,1%), але скоротили виробництво молока (на 2,5%).

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за всіма напрямками реалізації за січень—липень 2011 р. порівняно з відповідним періодом 2010 р. зросли на 25%, у тому числі продукції рослинництва — на 48%, тваринництва — на 5%. У липні 2011 р. порівняно з червнем середні ціни реалізації аграрної продукції знизилися на 7%, у тому числі продукції рослинництва — на 14%, а продукції тваринництва — зросли на 9%.

Будівельна діяльність

У січні—липні 2011 р. підприємствами країни виконано будівельних робіт на суму 26,5 млрд грн, що на 13,6% більше порівняно з відповідним періодом попереднього року.

Зростання обсягів будівництва в січні—липні 2011 р. відносно попереднього року відбулося за основними видами будівельної діяльності, зокрема з підготовки будівельних ділянок — на 13,8%, з зведення будівель та споруд — на 16,0%.

На загальну тенденцію найбільше вплинула діяльність підприємств, що ведуть будівництво (частка яких у загальному обсязі становить 85,2%). Серед них значно збільшили обсяги робіт підприємства, що будують дороги, аеродроми та облаштовують поверхні спортивних споруд (в 1,9 раза більше). Наростили обсяги робіт і ті підприємства, що споруджують мости, шляхові естакади, тунелі і метрополітен (в 1,6 раза більше), а також магістральні трубопроводи, лінії зв'язку та енергопостачання (в 1,3 раза більше).

У січні—липні 2011 р. підвищилися обсяги будівництва підприємства 19 областей країни, серед них найбільше — Київської (в 1,7 раза) та Донецької (в 1,5 раза) областей.

Зовнішньоекономічна діяльність

Обсяг експорту **товарів та послуг** України за I півріччя 2011 р. становив \$39397,9 млн, імпорту — \$41199 млн. Порівняно з I півріччям 2010 р. експорт збільшився на 38,5%, а імпорту — на 48,1%. Негативне сальдо зовнішньоторговельного балансу становило \$1801,1 млн (за I півріччя 2010 р. позитивне — \$633,7 млн).

У I півріччі 2011 р. експорт **товарів** становив \$32843,3 млн, імпорту — \$38352,9 млн. Порівняно з відповідним періодом 2010 р. експорт зріс на 42,5%, імпорту — на 50,8%. Від'ємне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становило \$5509,6 млн (за I півріччя 2010 р. також від'ємне — \$2371,6 млн).

Зовнішньоторговельні операції товарами Україна здійснювала з партнерами із 210 країн світу.

До країн СНД було експортовано 36,9% усіх товарів, до країн ЄС — 28,8% (у I півріччі 2010 р. — відповідно 35% та 24,8%).

Російська Федерація залишається найбільшим торговельним партнером України (28,2% експортних та 39,3% імпорتنих поставок).

Активізувався експорт товарів до усіх основних країн-партнерів: Польщі — на 91%, Китаю — на 85,7%, Російської Федерації — на 61,6%, Італії — на 54,9%, Індії — на 43,1%, Туреччини — на 34,6%, Білорусі — на 19,3%.

Із країн СНД імпортовано 47,6% усіх товарів, із країн ЄС — 29,5% (у I півріччі 2010 р. — відповідно 44,2% та 31,3%).

Збільшилися порівняно з I півріччям 2010 р. обсяги імпорتنих поставок із головних торговельних партнерів: Білорусі (на 87,5%), США (на 73,5%), Німеччини (на 63,5%), Російської Федерації (на 60,1%), Китаю (на 47,7%), Італії (на 41,8%), Польщі (на 19,6%).

У загальному обсязі імпорту товарів зросла частка палива мінерального, нафти та продуктів її перегонки, механічних машин, засобів наземного транспорту, крім залізничного, електричних машин. Зменшилась частка пластмаси, полімерних

фізичних осіб-підприємців) за січень—липень 2011 р. порівняно з січнем—липнем 2010 р. збільшився на 12,3% і становив 11,7 млрд грн.

Транспорт

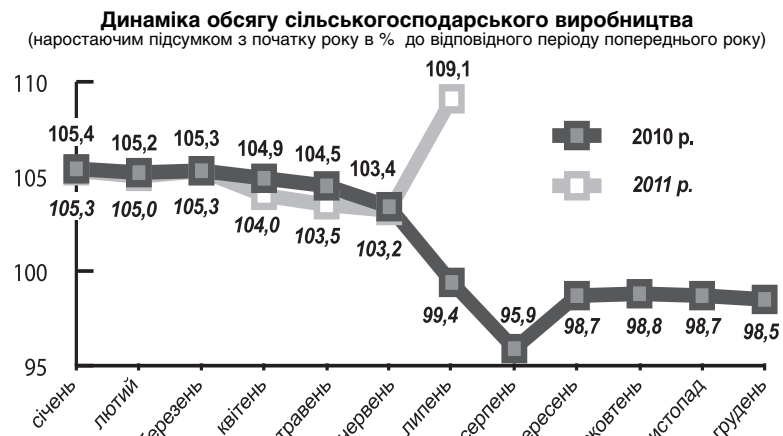
За січень—липень 2011 р. підприємствами транспорту перевезено 462,4 млн т вантажів, що на 10,0% більше, ніж за січень—липень 2010 р. Вантажооборот зріс на 10,4% і становив 249,7 млрд т/км.

Перевезення вантажів залізницями порівняно з січнем—липнем 2010 р. підвищилися на 9,1%, у тому числі відправлення вантажів — на 9,1%.

Вітчизняний морський і річковий торговельний флот виконав перевезення вантажів у обсязі 5,2 млн т, що на 5,7% менше, ніж за січень—липень 2010 р. Підприємства автомобільного транспорту (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) за січень—липень 2011 р. перевезли 97,5 млн т вантажів, що на 17,5% більше, ніж за січень—липень 2010 р., та виконали вантажооборот в обсязі 21,5 млрд т/км, який зріс на 1,6%.

За січень—липень 2011 р. авіаційним транспортом перевезено 50,8 тис. т вантажів, що на 7,9% більше, ніж за січень—липень 2010 р. Вантажооборот авіаційного транспорту становив 211,1 млн т/км, що на 1,0% більше, ніж за січень—липень 2010 р.

Послугами пасажирського транспорту в січні—липні 2011 р. скористалися 4,0 млрд пасажирів, що на 2,3% більше, ніж за відповідний період минулого року. Пасажирська робота зросла на 3,2% і становила 78,3 млрд пас/км.



матеріалів, фармацевтичної продукції, паперу та картону, руд, шлаків і золи.

Оптова й роздрібна торгівля, ресторанне господарство

Оборот підприємств оптової торгівлі за січень—липень 2011 р. становив 565,8 млрд грн. Фізичний обсяг оптового товарообороту порівняно з січнем—липнем 2010 р. зменшився на 0,8%.

Оборот роздрібною торгівлі (включаючи роздрібний товарооборот підприємств, які здійснюють діяльність із роздрібною торгівлі, розрахункові дані щодо обсягів продажу товарів на ринках і фізичними особами-підприємцями) за січень—липень 2011 р. становив 356,3 млрд грн, що на 15% більше обсягу січня—липня 2010 р.

Оборот ресторанного господарства (з урахуванням обороту

Ціни і тарифи

Індекс споживчих цін (індекс інфляції) у січні—липні 2011 р. становив 104,6% (у січні—липні 2010 р. — 103,1%).

Індекс цін виробників промислової продукції у січні—липні 2011 р. становив 115,7% (у січні—липні 2010 р. — 114,1%).

У виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води ціни зросли на 23,0%, добувній промисловості — на 22,2%, переробній — на 12,1%.

Індекс цін на будівельно-монтажні роботи у січні—червні 2011 р. становив 109,2% (у січні—червні 2010 р. — 108,7%).

Найбільше зростання цін (на 11,7—9,4%) зафіксовано в будівництві об'єктів сільськогосподарського призначення, переробної та добувної промисловості, транспорту та зв'язку, закладів освіти.

Доходи населення

У I півріччі 2011 р. розмір **середньомісячної номінальної**

заробітної плати штатних працівників підприємств, установ, організацій (з кількістю працівників 10 осіб і більше) становив 2495 грн і порівняно з відповідним періодом 2010 р. збільшився на 18,4%.

До видів економічної діяльності з найвищим рівнем оплати праці відносилися авіаційний транспорт, фінансова діяльність, добування паливно-енергетичних корисних копалин і виробництво коксу, продуктів нафтоперероблення, де заробітна плата працівників перевищила середній показник по економіці в 1,5—3,3 раза.

Найнижчий рівень заробітної плати спостерігався в рибальстві та рибництві, виробництві текстилю, одягу, хутра та виробів з хутра, шкіри та виробів зі шкіри, сільському господарстві тощо.

Індекс реальної заробітної плати у I півріччі 2011 р. порівняно з відповідним періодом 2010 р. становив 108,1%.

Упродовж січня—червня 2011 р. загальна сума **заборгованості з виплати заробітної плати** зменшилася на 2,6%, або на 31,5 млн грн, і на 1 липня становила 1186,5 млн грн, що дорівнює 4,0% фонду оплати праці, нарахованого за червень 2011 р.

Ринок праці

Кількість незайнятих громадян, які перебували на обліку в державній службі зайнятості, на 1 серпня 2011 р. становила 484,3 тис. осіб. За допомогою в працевлаштуванні до цієї установи в липні 2011 р. звернулося 92,7 тис. незайнятих громадян порівняно з 81,8 тис. у червні (у липні 2010 р. — 103,5 тис.).

Рівень зареєстрованого безробіття загалом по країні за липень 2011 р. скоротився на 0,1 відсоткового пункту і на 1 серпня 2011 р. становив 1,7% населення працездатного віку.

Кількість вільних робочих місць (вакантних посад), заявлених підприємствами, установами й організаціями до служби зайнятості, у липні порівняно з червнем 2011 р. зменшилася на 1,5 тис., або на 1,6%, і наприкінці місяця становила 89,0 тис. (у липні 2010 р. — 81,2 тис.). Із зазначеної кількості вільних робочих місць (вакантних посад) половина передбачалася для робітників, третина — для службовців, решта — для осіб, які не мають професії.

Демографічна ситуація

Кількість наявного населення в Україні на 1 липня 2011 р. становила 45675,0 тис. осіб. Упродовж січня—червня 2011 р. його чисельність зменшилася на 103,6 тис. осіб, що в розрахунку на 1000 наявного населення становило 4,6 особи.

Кількість населення зменшилася виключно за рахунок природного скорочення (112,1 тис. осіб), водночас зафіксовано міграційний приріст населення (8,5 тис. осіб).

Порівняно з січнем—червнем 2010 р. обсяг природного скорочення збільшився на 0,3 тис. осіб, або з 4,9 до 5,0 особи в розрахунку на 1000 наявного населення.

Народжуваність у січні—червні 2011 р. знизилася з 10,6 до 10,2 живонароджених в розрахунку на 1000 наявного населення, а смертність — з 15,5 до 15,2 особи.

Державна служба статистики

ЕКОНОМІКА: ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ

Сумлінним платникам — преференції

ФІНАНСИ. З початку року харківські податківці спрямували до бюджету понад 10 млрд грн

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Ось уже сім місяців наша країна працює за новим податковим законодавством, яке і досі викликає чимало нарікань у платників податків. Однак ніхто з них не заперечує, що саме прийняття Податкового кодексу зрушило з місця глобальні процеси реформування фіскальної системи. Вже з цілковитою очевидністю можна говорити про позитивну динаміку наповнення бюджетів усіх рівнів у цілому по країні. Харківщина, в даному разі, не є винятком, а швидше навпаки — демонструє стійку тенденцію зростання платежів до бюджетів усіх рівнів. Так, податківці регіону за сім місяців нинішнього року забезпечили надходження 10 095,3 млн грн платежів до державного та місцевих бюджетів, а розрахункова база ДПА України виконана ними на 104,7 %.

Партнерський діалог

Зокрема, до держбюджету за січень-липень цього року було забезпечено збір платежів у сумі 7650,7 млн грн, з нього до загального фонду Державного бюджету — 7557,0

млн грн, що на 1180,9 млн грн перевищує тогорічні показники аналогічного періоду. А за перший місяць другого півріччя — липень податківці області зібрали 1431,7 млн грн податків та зборів.

Як переконують (і не лише на словах, а й на ділі) у ДПА в

створенню рівних умов господарювання для всіх підприємців та мінімуму втручання в господарську діяльність сумлінних платників забезпечується добровільна сплата податків до бюджетів усіх рівнів, — наголосив голова ДПА у Харківській області С. Денисюк.

Позитивних зрушень вдалося досягти не завдяки більш жорстким фіскальним функціям, а передусім партнерському діалогу з платниками податків. Пріоритетним у діяльності податківців Харківщини залишається створення комфортних умов для ефективної роботи всіх суб'єктів господарської діяльності регіону.

Харківській області, позитивних зрушень вдалося досягти якраз не завдяки більш жорстким фіскальним функціям, а передусім партнерському діалогу з платниками податків. Пріоритетним у діяльності податківців Харківщини залишається створення комфортних умов для ефективної роботи всіх суб'єктів господарської діяльності регіону.

— Завдяки дотриманню принципів неупередженості,

Окрім того, не останню скрипку у підвищенні податкової дисципліни, певно, відіграли такі чинники, як, по-перше, розуміння того, що настав момент, коли для бізнесу вигідніше грати за правилами нового Податкового кодексу, ніж намагатися якимось чином ухилитися від сплати податків, і, по-друге, щодалі все ж таки відбувається ефект звикання до нових умов і вимог. Цю думку можна підтвердити й

практикою збирання платежів до Зведеного бюджету на Харківщині, де рівень добровільної сплати платежів стабільно зростає. Так, до Зведеного бюджету збільшення за нинішніх півроку відбулося майже на 15 відсотків. У поточному році стабілізувалася ситуація і з відповідністю показників темпів зростання обсягів продукції та збору платежів до бюджету, яка простежується по усіх бюджетоутворюючих секторах економіки області. Серед основних бюджетоутворюючих платників регіону харківські податківці відзначають підприємство «Філіп Морріс Україна», Південну залізницю, АК «Харківобленерго», БАТ «Турбоатом», БАТ «Харківгаз», ПАТ «Харківська ТЕЦ-5».

ПДВ «автоматом»

Як підкреслив Станіслав Денисюк, сумлінні платники податків отримали автоматичне відшкодування ПДВ. За півроку такою можливістю скористалися 23 підприємства (на суму 53,6 млн грн). Серед них — заводи «Електроважмаш», «Турбоатом», Торговельний будинок «ХТЗ».

До того ж перехід до здачі звітності в електронному вигля-

ді суттєво полегшив платникам складання податкової звітності і це допомогло уникнути помилок при її заповненні. Торік засобами електронної пошти для відправлення звітів до податкових органів скористалося понад 14 тисяч платників Харківської області, а в нинішньому році таких уже налічується понад 16 тисяч.

Звісно, така картина на мапі податківців відчутно розхитала, а то й спростувала песимістичні прогнози, пов'язані з прийняттям нового кодексу. Цю думку підтвердив і голова ДПА в Харківській області Станіслав Денисюк. Під час колегії, присвяченої підсумкам першого півріччя роботи за новим документом, він зазначив, що попри залякування з боку відвертих супротивників прийнятого податкового законодавства колапсу не сталося і «в тінь» ніхто не став тікати. Кількість підприємств не зменшилася, оскільки вони перейшли на загальне оподаткування. Тобто відбулася певного роду рокировка. На подібну рокировку, але повну, яка повинна відбутися в свідомості кожного суб'єкта господарювання щодо чесної і добровільної сплати податків, чекають податківці уже в найближчому майбутньому.

І реклама має межі

ПРАВОВЕ ПОЛЕ. Вводити в оману споживача забороняє закон

Тетяна КИРИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

На переконання першого заступника голови Антимонопольного комітету Юрія Кравченка, нова редакція законів «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції» — це один крок назустріч бізнесу. Йдеться про те, що зміни у законодавстві надають право суб'єктам господарювання звернутися до Антимонопольного комітету за висновками щодо відповідності змісту рекламних матеріалів нормам чинного законодавства у сфері захисту економічної конкуренції.

Завдяки цьому підприємці зможуть передбачити наслідки рекламної кампанії та уникнути порушень законодавства, вважає посадовець. Однак, зважаючи на зростання кількості випадків недобросовісної конкуренції, закликав представників бізнесу утримуватися від використання в рекламі не підтверджених відповідними документами характеристик товару (приміром, таких як «найкращий», «перший», «єдиний»).

Наскільки таке явище є типовим, свідчить статистика. Торік кількість випадків недобросовісної конкуренції, стосовно яких комітет прийняв



Реклама може бути і небезпечною для життя

рішення щодо притягнення правопорушників до відповідальності, зросла на 60% порівняно з 2009 роком. Не без проблем і сьогодні. Нещодавно Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету притягнуло до відповідальності самбірське підприємство «Рабмер» за поширення в мережі Інтернет оманливої реклами й оштрафувало його

на 17 тис. грн за використання неправдивої інформації щодо періоду діяльності підприємства на ринку послуг із безтраншейної санації трубопроводів.

Як уточнили у прес-службі відомства, суб'єкт господарювання на власному веб-сайті розмістив інформацію з акцентом на багаторічний досвід у виконанні зазначених робіт у 2003-2005 рр.

Насправді ж ПП «Рабмер» було створене лише у 2008 році і не обслуговувало споживачів у вказаний період. Окрім того, з'ясовано, що такі послуги надавала австрійська компанія «Rabmer Holding GmbH», представництвом якої в Україні є ТОВ «Рабмер-Україна», засноване у 2002 році.

У зв'язку з цим відповідача зобов'язали припинити порушення, оскільки поширювана інформація може ввести споживачів в оману. Зі свого боку, підприємство на засіданні адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення комітету визнало факт вчиненого порушення й зобов'язалося припинити неправомірні дії та сплатити штраф до державного бюджету.

Кроком назустріч підприємцям стало й спрощення умов ведення бізнесу завдяки наданій можливості вносити плату за подання заяв про надання дозволу на узгоджені дії чи концесію не тільки у гривні, а й у євро чи доларах США. Місяць тому Президент підписав Закон «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення правового регулювання у сфері захисту економічної конкуренції».

Закупки за «зеленим» тарифом

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

НОВИНА. Нещодавно Національна комісія регулювання електроенергетики затвердила зміни до Примірного договору про купівлю-продаж електричної енергії між державним підприємством «Енергоринок» та суб'єктом господарювання, що виробляє струм з використанням альтернативних джерел енергії. Це послідовний крок, який дає змогу привести постанову НКРЕ від 16.07.2009 р. № 838 «Про затвердження примірних договорів, які укладаються із суб'єктами господарювання, що виробляють електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії» до вимог Закону «Про електроенергетику».

Такі зміни мають стимулювати виробництво електроенергії з альтернативних джерел, адже держава зобов'язується закуповувати всю вироблену електроенергію за «зеленим» тарифом і продаватиме її суб'єктам господарювання. До того ж власне господарника буде простіше залучати інвестиційний або кредитний капітал у будівництво об'єктів електроенергетики, що працюють на альтернативних джерелах, у разі використання договорів купівлі-продажу струму як застави.

Вартість кВт/год для кожного окремого виду електроенергії, виробленої з альтернативних джерел, щомісяця встановлюється Національною комісією регулювання електроенергетики України (НКРЕ). Розмір «зеленого» тарифу вираховується за формулою: роздрібний тариф, встановлений для споживачів другого класу (тобто юридичних осіб), помножений на «зелений» коефіцієнт. А вже він, у свою чергу, встановлюється «індивідуально»: залежно від обсягу інвестицій, які потрібні для побудови електростанції.

ДОВІДКА «УК»

З 1 серпня 2011 року НКРЕ збільшила тарифи на «альтернативну» енергію. Струм, вироблений сонячними станціями, коштує 526,92 копійки за кВт/год. без ПДВ, електроенергія вітрових станцій — 128,08 копійки, електростанцій на біопаливі — 140,27, а тариф на струм, вироблений малими гідроелектростанціями — 87,82 копійки за кВт/год.

НА ПОРОЗІ — 1 ВЕРЕСНЯ

Полтавщина: чи буде школа на селі?

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

«...Всіх, чия пуповина закопана у Мозолівці, хто одержав фундамент знань у цій школі, хто хоч один крок зробив на її подвір'ї, всіх, кого турбує доля українського села, доля України, просимо зробити все можливе, словом чи ділом, аби врятувати рідну школу від закриття...» Це цитата з листа вчительки-пенсіонерки Любові Івахно, яка проживає у селі Мозолівка Глобинського району на Полтавщині. В ньому тривога про долю сільської школи, діяльність якої цьогогоріч призупинили, а відтак і про долю полтавського села. Бо в нас поняття «село» і «школа» — тотожні.

Такі листи сьогодні, мабуть, отримують органи усіх гілок державної влади. Але процес закриття іде. Бо на Полтавщині чи не найбільша в Україні кількість сіл і хуторів, щось більше 1800. Крім мозолівської школи, у Глобинському районі в цьому році призупинили діяльність ще двох малокомплектних шкіл — у Липівці та Шепелівці. Реально школи-кандидати на закриття є в кожному районі Полтавщини. Проте найбільше їх у Миргородському районі — 8.

Напівпорожні класи

Голова Миргородської райради Наталія Дудник



Перший раз у перший клас, та не завжди у своєму селі

пояснює це фінансовими проблемами і тим, що в районі останніми роками катастрофічно зменшилися кількість дітей шкільного віку.

— Ось і в новому навчальному році за парти сяде на 300 першокласників менше, ніж торік, — розповідає вона. — А фінансування освіти залежить від кількості учнів. Тож і сталося так, що у цьому вже фінансовому році у нас не вистачило на видатки по освіті 6,5 млн грн. Виходу не було.

Або втратити всю районну систему освіти, або призупинити діяльність шкіл, де менше 30 учнів. Чому призупинити? Бо територіальні громади не дали згоди на закриття. Вчителі-пенсіонери вийшли на пенсію. Інші майже всі отримали роботу. 10 учителів відмовилися від запропонованих їм робочих місць.

Закрито в районі питання і з підвезенням учнів із «призупинених» шкіл до базових, центральних. Будемо, сказала, розробля-

ти маршрути так, щоб дитина не йшла 4 км до пункту збору, а щоб шкільний автобус забирав її прямо біля домівки.

Нікого не образять

Болючим процесом, без якого не обійтися, назвав вимушене призупинення діяльності малокомплектних шкіл області начальник головного управління освіти і науки Полтавської облдержадміністрації

Володимир Мирошніченко. За його даними, малокомплектних закладів на Полтавщині більше 140. Тож видатки на утримання одного учня перевищують норму, яка сьогодні становить 6 тис. 44 грн, в 2-3,5 і навіть більше разів. У зв'язку з цим виникають проблеми з виплатою заробітної плати, оплатою за енергоносії.

«Справді, найбільше шкіл, які, можливо, не відкривуться 1 вересня, у Миргородському районі, — зазначив він. — Рішення сесії райради стосується Шарківської школи, де залишилися 34 учні, Солонцівської — 38, Ярмарківської — 15, Герківської — 18, Бакумівської школи — 26 учнів тощо. Сьогодні це болючий процес і для вчителів, і для учнів та їхніх родин. Хоч у кожному районі перед тим, як такі питання розглядалися на сесіях відповідних рад, їх обговорювали у трудових колективах районних відділів освіти, на сільських сходках. Підкреслюю, це вимушений крок. Але кожному педагогічному працівнику з тих шкіл, які плануються до закриття, ліквідації чи реорганізації, пропонується робоче місце згідно з його кваліфікацією. Вирішується питання підвезення дітей. Тобто, ми не закриємо жодної школи, поки не забезпечимо вирішення всіх соціальних питань».

Володимир Мирошніченко спростував інформацію деяких ЗМІ про те, що 1 вересня в області закриють 56 шкіл. Поки що, сказав, ми зупинилися на цифрі 48. Так, спершу цифра 56 звучала, але деякі районні ради спільно з територіальними громадами знайшли спосіб не закривати школи. Наприклад, у Великобагачанському районі планували закрити 5 шкіл, і ще одну, якимівську, реорганізувати. Але сесія райради не дала на це згоди. Так само вчинили і депутати Зінківської райради. А також Семенівської, де рівень заповнюваності класів найнижчий в області (11,2%). Голова Семенівської райради Валерій Книш запропонував створити при малокомплектних школах дитячі садки. У районі вже повністю відновили роботу у вербківському дитсадку, створили такий заклад у Заїченцях. Незабаром батьки зможуть віддати на виховання малечу і в Іванівці. Не треба, запевнив головного освітянина Полтавщини, переживати й за учнів ромоданівської школи I-II ступенів, які вчитимуться у значно кращих умовах і в незаповнених класах. Що ж до мозолівської на Глобинщині школи, де залишилося 42 учні, то рішенням сесії Глобинської районної ради від 21 червня її діяльність призупинена.

Київщина: де взяти педагога на 2 години

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Кожен день голова Яготинської райдержадміністрації Володимир Семеник починає з аналізу, що попереднього зроблено для шкіл.

— Йдеться не лише про 1 вересня, — каже Володимир Павлович, — а й про ставлення до освіти взагалі. Оскільки бюджетних коштів не вистачає, залучаємо спонсорів для оновлення матеріально-технічної бази навчальних закладів. Цього року, зокрема, курс взяли на зменшення витрат на утримання одного учня. Для цього оновлюємо котельні, заміняємо вікна і ремонтуюмо дахи, бо саме обігрів приміщень забрав найбільше коштів...

Так відбувається, зазначає начальник головного управління освіти і науки Київської облдержадміністрації Віктор Бутник, не лише в одному районі. За його словами, всі шкільні приміщення будуть готові прийняти учнів 1 вересня. На жаль, цього року в області ще залишаться школи, де навчатимуть у дві зміни. Розташовані вони у містах. Село ж переживає так звану оптимізацію шкільної освіти, яка викликана економічними негараздами. Оскільки чимало селян залишилися

без роботи, розпочалося масове обезлюднення сіл. Як вижити школі за таких умов? Відповідь на це та інші запитання мають давати не лише педагоги, а й батьки. Де доходить спільної згоди, малопогужні навчальні заклади закривають, а дітей возять у сусідні. Де батьки на такий крок не погоджуються, малокомплектні школи розпочнуть черговий навчальний рік. Зокрема, в Миронівському районі у малобукринську

школу прийде 11 учнів і 6 вчителів.

Тим часом Віктор Григорович наводить такий приклад: у дев'ятих класах навантаження на вчителя інформатики — дві години. Де такого знайти у селі? Якщо ж у базовій школі освітнього округу, а кожен район їх має, встановити сучасну техніку, запропонувати вчителю достойну зарплату, можна підібрати кваліфікованого спеціаліста. Так і роблять. За подібним принципом навчати-

муть обдарованих дітей, учнів з особливими потребами.

— Але для таких шкіл треба збільшувати фінансування, — наголошує Віктор Бутник. — З власного досвіду роботи директором школи знаю, що на утримання приміщення кошти практично не виділяються.

Чергова проблема: фінансування базових шкіл залежить від чіткої роботи автобусів, що мають підвозити дітей. Потреба в них — 79 одиниць. Відповідною про-

грамою на 2011-2012 роки планується придбати 10 автобусів...

Є проблеми і з забезпеченням шкіл висококваліфікованими кадрами.

— Нас тривожить, — продовжує Віктор Бутник, — старіння кадрового потенціалу. Селу ж, як ніколи, сьогодні потрібні молоді, знаючі, енергійні педагоги, однак місцева влада нині не має змоги створювати для них відповідні побутові умови, насамперед забезпечувати житлом. В області

намагаються організувати школу майбутнього педагога, в якій навчаються сільські діти, що хочуть пов'язати своє життя з школою. Їм дають направлення для вступу до педагогічних навчальних закладів.

— Біда в тому, — зазначає мій співрозмовник, — що згідно з правилами прийому до вищих навчальних закладів на наші рекомендації ніхто не зважає. Тому педвузи закінчують люди, які за спеціальністю навіть не збираються працювати...

Особливу увагу область приділяє підготовці до навчального року шкіл, які межують з Чорнобильською АЕС. У Поліському та Іванівському районах, як і в інших, гостро стоїть проблема харчування дітей. Після того, як проведення тендерів на забезпечення шкільних їдалень під свій контроль взяли міністерські чиновники, з'явилося дуже багато нарікань на ведення справи.

— Невідомо чому, — каже Віктор Бутник, — переможцями виходили комерційні структури, які до дитячого харчування не мали жодного стосунку. А тому кошти використовувались нерационально, діти страждали. Практика попередніх років свідчить, що цю проблему треба розв'язувати на місцевому рівні.

ЖИТТЄВІ РЕАЛІЇ

Тут вікна трухлі, там житла немає

На Київщині, де 740 шкіл, тільки першокласників 17 тисяч. За цими цифрами — реальні діти, тож як їм вчитиметься у рідних стінах? Чи вистачає вчителів, підручників, чи є комп'ютерні класи і чи підключені вони до Інтернету?

«Найбільша проблема — не брак кадрів, — говорить директор загальноосвітньої школи у селі Шубівка Кагарлицького району області Тетяна Бучок, — а житла для них». Вчителям його доводиться наймати, а якась частина педагогів взагалі їздить на роботу з райцентру — з Кагарлика. «Якщо приїде новий учитель, де його селити і чим заманити в школу? — більш гостро ставить питання колега пані Тетяни, директор ЗОШ у селі Мирівка того ж таки Кагарлицького району Ольга Приймачук. — Зрозуміло, що молоді кадри в

першу чергу йтимуть туди, де є якась квартира, а в нас у цьому плані — нічого!» А ось директор навчально-виховного комплексу в селі Тростинка Васильківського району Тетяна Хижняк у цьому плані спокійна: «Хоч у нас усі люди приїжджі, вони забезпечені житлом, — при школі є будинок для вчителів». Та, на жаль, в області це скоріше виняток, аніж правило.

Якщо говорити про комп'ютери й Інтернет, то в школах, з персоналом котрих вдалося поспілкуватися кореспондентові «УК», Інтернет переважно є. Так, у шубівській, де вчать діти не тільки з самої Шубівки, але і з сусідньої Землянки, яка має комп'ютерний клас з шести машин, уже рік діє швидкісний Інтернет, а попередні три роки вихід у всесвітню павутину забезпечував модем. Є Інтернет і в другій школі Кагар-

лицького району — мирівській. А ось у Тростинці, це вже Васильківщина, попри наявність восьми машин, Інтернету досі немає. Мовляв, погане покриття.

«А ось косметичні ремонти ми вже зробили, — кажуть у Тростинці, — та не можемо замінити вікна, які за 43 роки протрухли, — немає грошей». За словами педагогів, найгірша ситуація — у спортзалі. Їх сьак-так підчистили, підфарбували, та з настанням холодів проблема в черговий раз загострилась. Чи знає про проблему районне керівництво? Звісно, знає, і навіть вустами заступника голови Васильківської РДА Анатолія Совгирі обіцяє знайти гроші. Та якби ж тільки вікна діставали! Дах, якому дісталося під час дощового літа, теж потребує ремонту — як мінімум три місцини протікають. Тож хочеться сподіватись, що відремонтують і його.

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про Державний земельний кадастр

Цей Закон установлює правові, економічні та організаційні основи діяльності у сфері Державного земельного кадастру.

Розділ I. Загальні положення

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: Державний земельний кадастр - єдина державна геоінформаційна система відомостей про землі, розташовані в межах державного кордону України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами;

державна реєстрація земельної ділянки - внесення до Державного земельного кадастру передбачених цим Законом відомостей про формування земельної ділянки та присвоєння їй кадастрового номера;

геоінформаційна система - інформаційна (автоматизована) система, що забезпечує збирання, оброблення, аналіз, моделювання та постачання геопросторових даних;

геопросторовий об'єкт — об'єкт реального світу, що характеризується певним місцеположенням на Землі і визначений у встановленій системі просторово-часових координат;

геопросторові дані - набір даних про геопросторовий об'єкт; індексна кадастрова карта (план) - картографічний документ, що відображає місцезнаходження, межі і нумерацію кадастрових зон і кварталів та використовується для присвоєння кадастрових номерів земельним ділянкам і ведення кадастрової карти (плану);

кадастрова зона - сукупність (об'єднання) кадастрових кварталів; кадастрова карта (план) — графічне зображення, що містить відомості про об'єкти Державного земельного кадастру;

кадастровий квартал - компактна територія, що визначається з метою раціональної організації кадастрової нумерації та межі якої, як правило, збігаються з природними або штучними межами (річками, струмками, каналами, лісосмугами, вулицями, шляхами, інженерними спорудами, огорожами, фасадами будівель, лінійними спорудами тощо);

кадастровий номер земельної ділянки - індивідуальна, що не повторюється на всій території України, послідовність цифр та знаків, яка присвоюється земельній ділянці під час її державної реєстрації і зберігається за нею протягом усього часу існування;

режимоутворюючий об'єкт — об'єкт природного або штучного походження (водний об'єкт, об'єкт магістральних трубопроводів, енергетичний об'єкт, об'єкт культурної спадщини, військовий об'єкт, інший визначений законом об'єкт), під яким та /або навколо якого у зв'язку з його природними або набутими властивостями згідно із законом встановлюються обмеження у використанні земель.

Стаття 2. Мета ведення Державного земельного кадастру

Державний земельний кадастр ведеться з метою інформаційного забезпечення органів державної влади та органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб при: регулюванні земельних відносин; управлінні земельними ресурсами; організації раціонального використання та охорони земель; здійсненні землеустрою; проведенні оцінки землі; формуванні та веденні містобудівного кадастру, кадастрів інших природних ресурсів;

справлянні плати за землю.

Стаття 3. Принципи Державного земельного кадастру

Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах: обов'язковості внесення до Державного земельного кадастру відомостей про всі його об'єкти;

єдності методології ведення Державного земельного кадастру; об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі;

внесення відомостей до Державного земельного кадастру виключно на підставі та відповідно до цього Закону;

відкритості та доступності відомостей Державного земельного кадастру, законності їх одержання, поширення і зберігання;

безперервності внесення до Державного земельного кадастру відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру, що змінюються;

документування всіх відомостей Державного земельного кадастру.

Стаття 4. Регулювання відносин, що виникають при веденні Державного земельного кадастру

Регулювання відносин, що виникають при веденні Державного земельного кадастру, здійснюється відповідно до Конституції України, Земельного кодексу України, цього Закону, законів України «Про землеустрій», «Про оцінку земель», «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», «Про захист персональних даних», інших законів України та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів.

Стаття 5. Загальні засади ведення Державного земельного кадастру

1. Ведення Державного земельного кадастру здійснюється шляхом: створення відповідної державної геодезичної та картографічної основи, яка визначається та надається відповідно до цього Закону; внесення відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру; внесення змін до відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру;

оброблення та систематизації відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру.

2. Державний земельний кадастр ведеться на електронних та паперових носіях. У разі виявлення розбіжностей між відомостями на електронних та паперових носіях пріоритет мають відомості на паперових носіях.

3. Порядок ведення Державного земельного кадастру визначається Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього Закону.

4. Державний земельний кадастр є державною власністю.

5. Внесення відомостей до Державного земельного кадастру та користування такими відомостями здійснюється виключно на підставі та відповідно до цього Закону. Забороняється вимагати для внесення відомостей до Державного земельного кадастру та користування такими відомостями надання документів та здійснення дій, прямо не передбачених цим Законом.

Розділ II. Органи ведення державного земельного кадастру

Стаття 6. Система органів державного земельного кадастру

1. Систему органів, що здійснюють ведення Державного земельного кадастру, становить центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів та його територіальні органи.

2. Держателем Державного земельного кадастру є центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

3. Адміністратором Державного земельного кадастру є державне підприємство, що належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів і здійснює заходи із створення та супроводження програмного забезпечення Державного земельного кадастру, відповідає за технічне і технологічне забезпечення, збереження та захист відомостей, що містяться у Державному земельному кадастрі.

Стаття 7. Повноваження органів, що здійснюють ведення державного земельного кадастру

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у сфері Державного земельного кадастру належать: забезпечення створення та ведення Державного земельного кадастру; організація здійснення робіт із землеустрою та оцінки земель, що проводяться з метою внесення відомостей до Державного земельного кадастру; розроблення стандартів і технічних регламентів у сфері Державного земельного кадастру відповідно до закону, порядків створення та актуалізації

картографічних матеріалів, кадастрових класифікаторів, довідників та баз даних;

розроблення форм витягів, інформаційних довідок з Державного земельного кадастру, повідомлень про відмову у наданні відомостей, порядку обліку заяв і запитів про отримання відомостей Державного земельного кадастру;

внесення до Державного земельного кадастру та надання відомостей про землі, розташовані в межах державного кордону України, території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя;

затвердження статуту Адміністратора Державного земельного кадастру, здійснення контролю за його діяльністю, призначення його керівника;

організація взаємодії з органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, міжнародними організаціями з питань ведення Державного земельного кадастру;

організація робіт з підготовки та підвищення кваліфікації Державних кадастрових реєстраторів;

здійснення інших повноважень згідно з цим Законом.

2. До повноважень територіальних органів центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у Автономній Республіці Крим, областях у сфері Державного земельного кадастру належать:

внесення до Державного земельного кадастру та надання відомостей про землі, розташовані в межах районів, сіл, селищ, міст;

здійснення інших повноважень згідно з цим Законом.

3. До повноважень територіальних органів центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у містах Києві та Севастополі у сфері Державного земельного кадастру належать:

внесення до Державного земельного кадастру та надання відомостей про землі, розташовані в межах районів у місті, а також сіл, селищ, міст, розташованих в межах міста Севастополя;

здійснення державної реєстрації земельних ділянок, обмежень у їх використанні;

ведення поземельних книг та надання витягів з Державного земельного кадастру про земельну ділянку;

організація здійснення на відповідній території робіт із землеустрою та оцінки земель, що проводяться з метою внесення відомостей до Державного земельного кадастру;

внесення відомостей до Державного земельного кадастру, крім тих, які згідно з цим Законом вносяться центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів;

здійснення інших повноважень згідно з цим Законом.

4. До повноважень територіальних органів центральних органів виконавчої влади з питань земельних ресурсів у районах, містах республіканського (Автономної Республіки Крим) та обласного значення у сфері Державного земельного кадастру належать:

внесення до Державного земельного кадастру та надання відомостей про землі, розташовані в межах району, міста республіканського (Автономної Республіки Крим) чи обласного значення;

здійснення державної реєстрації земельних ділянок, обмежень у їх використанні;

ведення поземельних книг та надання витягів з Державного земельного кадастру про земельну ділянку;

організація здійснення на відповідній території робіт із землеустрою та оцінки земель, що проводяться з метою внесення відомостей до Державного земельного кадастру;

внесення відомостей до Державного земельного кадастру, крім тих, які згідно з цим Законом вносяться центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів, його територіальними органами в областях, Автономній Республіці Крим;

здійснення інших повноважень згідно з цим Законом.

Розділ III. Склад відомостей державного земельного кадастру

Стаття 8. Геодезична та картографічна основа державного земельного кадастру

1. Геодезичною основою для Державного земельного кадастру є державна геодезична мережа.

2. Картографічною основою Державного земельного кадастру є карти (плани), що складаються у формі і масштабі відповідно до державних стандартів, норм та правил, технічних регламентів.

3. Для формування картографічної основи Державного земельного кадастру використовується єдина державна система координат.

4. До Державного земельного кадастру включаються відомості про координати пунктів державної геодезичної мережі.

5. До Державного земельного кадастру включаються такі відомості про картографічну основу:

склад відомостей, що відображаються на картографічній основі; дата створення картографічної основи; відомості про особу, яка створила картографічну основу; масштаб (точність) картографічної основи; система координат картографічної основи.

6. Картографічна основа Державного земельного кадастру є єдиною для формування та ведення містобудівного кадастру та кадастрів інших природних ресурсів.

Стаття 9. Державний кадастровий реєстратор

1. Внесення відомостей до Державного земельного кадастру і надання таких відомостей у складі центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів та його територіальних органів здійснюються державними кадастровими реєстраторами.

2. Державний кадастровий реєстратор є державним службовцем.

3. Державним кадастровим реєстратором може бути громадянин України, який має вищу землевпорядну або юридичну освіту та стаж землевпорядної або юридичної роботи не менш як два роки.

4. Державний кадастровий реєстратор: здійснює реєстрацію заяв про внесення відомостей до Державного земельного кадастру, надання таких відомостей;

перевіряє відповідність поданих документів вимогам законодавства;

формує поземельні книги на земельні ділянки, вносить записи до них, забезпечує зберігання таких книг;

здійснює внесення відомостей до Державного земельного кадастру або надає відмову у їх внесенні;

присвоює кадастрові номери земельним ділянкам;

надає відомості з Державного земельного кадастру та відмову у їх наданні;

здійснює виправлення помилок у Державному земельному кадастрі; передає органам державної реєстрації речових прав на нерухоме майно відомості про земельні ділянки.

5. Державний кадастровий реєстратор має посвідчення Державного кадастрового реєстратора та власну печатку.

6. Державний кадастровий реєстратор має доступ до всіх відомостей Державного земельного кадастру, самостійно приймає рішення про внесення відомостей до нього, надання таких відомостей, про відмову у здійсненні таких дій.

7. Втручання будь-яких органів, посадових і службових осіб, громадян чи їх об'єднань у діяльність Державного кадастрового реєстратора, пов'язану із здійсненням державної реєстрації земельних ділянок, забороняється.

Стаття 10. Об'єкти державного земельного кадастру

1. Об'єктами Державного земельного кадастру є: землі в межах державного кордону України; землі в межах території адміністративно-територіальних одиниць; обмеження у використанні земель; земельна ділянка.

Стаття 11. Вимоги до відомостей про об'єкти державного земельного кадастру

1. Відомості про об'єкти Державного земельного кадастру під час внесення їх до Державного земельного кадастру мають відповідати існуючим

характеристикам об'єктів у натурі (на місцевості), визначеним з точністю відповідно до державних стандартів, норм та правил, технічних регламентів.

2. Зміна вимог державних стандартів, норм та правил, технічних регламентів щодо показників точності або способів її визначення, зміна геодезичної або картографічної основи Державного земельного кадастру (у тому числі систем координат), що використовувалися для його ведення, не є підставою для визнання відомостей Державного земельного кадастру такими, що підлягають уточненню, якщо на момент їх внесення вони відповідали державним стандартам, нормам та правилам, технічним регламентам.

Стаття 12. Склад відомостей державного земельного кадастру про державний кордон України

1. До Державного земельного кадастру вносяться такі відомості про державний кордон України:

графічне зображення державного кордону України; повні назви суміжних іноземних держав; опис меж прикордонної смуги; інформація про документи, на підставі яких встановлено державний кордон України;

дані щодо демаркації державного кордону України.

Стаття 13. Склад відомостей державного земельного кадастру про землі в межах територій адміністративно-територіальних одиниць

1. До Державного земельного кадастру включаються такі відомості про землі в межах території адміністративно-територіальних одиниць (Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя, районів, міст, селищ, сіл, районів у містах):

а) найменування адміністративно-територіальної одиниці;

б) опис меж адміністративно-територіальної одиниці;

в) площа земель в межах території адміністративно-територіальної одиниці;

г) повне найменування суміжних адміністративно-територіальних одиниць;

г) інформація про акти, на підставі яких встановлені та змінені межі адміністративно-територіальних одиниць;

д) відомості про категорії земель у межах адміністративно-територіальної одиниці:

назва, код (номер), межі категорії земель;

опис меж;

площа;

інформація про документи, на підставі яких встановлено категорію земель;

е) відомості про угіддя адміністративно-територіальної одиниці:

назва, код (номер);

контури угідь;

площа;

інформація про документи, на підставі яких визначено угіддя;

інформація про якісні характеристики угідь;

є) відомості про економічну та нормативну грошову оцінку земель в межах території адміністративно-територіальної одиниці;

ж) відомості про бонітування ґрунтів адміністративно-територіальної одиниці.

2. Обсяг інформації Державного земельного кадастру про якісні характеристики земельних угідь в межах території адміністративно-територіальної одиниці визначається Порядком ведення Державного земельного кадастру.

Стаття 14. Склад відомостей державного земельного кадастру про обмеження у використанні земель

1. До Державного земельного кадастру включаються такі відомості про обмеження у використанні земель:

вид;

опис меж;

площа;

зміст обмеження;

опис режимоутворюючого об'єкта — контури, назви та характеристики, що обумовлюють встановлення обмежень (за наявності такого об'єкта);

інформація про документи, на підставі яких встановлено обмеження у використанні земель.

Стаття 15. Відомості про земельні ділянки

1. До Державного земельного кадастру включаються такі відомості про земельні ділянки:

кадастровий номер;

місце розташування;

опис меж;

площа;

міри ліній по периметру;

координати поворотних точок меж;

дані про прив'язку поворотних точок меж до пунктів державної геодезичної мережі;

дані про якісний стан земель та про бонітування ґрунтів;

відомості про інші об'єкти Державного земельного кадастру, до яких територіально (повністю або частково) входить земельна ділянка;

цільове призначення (категорія земель, вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель);

склад угідь із зазначенням контурів будівель і споруд, їх назв;

відомості про обмеження у використанні земельних ділянок;

відомості про частину земельної ділянки, на яку поширюється дія сервітуту, договору суборенди земельної ділянки;

нормативна грошова оцінка;

інформація про документацію із землеустрою та оцінки земель щодо земельної ділянки та інші документи, на підставі яких встановлено відомості про земельну ділянку.

2. Відомості про земельну ділянку містять інформацію про її власників (користувачів), зазначену в частині другій статті 30 цього Закону, зареєстровані речові права відповідно до даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Стаття 16. Кадастровий номер земельної ділянки

1. Земельний ділянці, відомості про яку внесені до Державного земельного кадастру, присвоюється кадастровий номер.

2. Кадастровий номер земельної ділянки є її ідентифікатором у Державному земельному кадастрі.

3. Система кадастрової нумерації земельних ділянок є єдиною на всій території України.

4. Структура кадастрових номерів земельної ділянки визначається Кабінетом Міністрів України.

5. Кадастрові номери земельних ділянок зазначаються у рішеннях органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування про передачу цих ділянок у власність чи користування, зміну їх цільового призначення, визначення їх грошової оцінки, про затвердження документації із землеустрою та оцінки земель щодо конкретних земельних ділянок.

6. Кадастровий номер скасовується лише у разі скасування державної реєстрації земельної ділянки. Зміна власника чи користувача земельної ділянки, зміна відомостей про неї не є підставою для скасування кадастрового номера.

7. Скасований кадастровий номер земельної ділянки не може бути присвоєний іншій земельній ділянці.

8. Інформація про скасовані кадастрові номери земельних ділянок зберігається у Державному земельному кадастрі постійно.

Стаття 17. Склад відомостей державного земельного кадастру про кадастрове зонування земель в межах території України

1. До Державного земельного кадастру вносяться такі відомості про кадастрове зонування земель в межах території України:

номери кадастрових зон та кварталів;

опис меж кадастрових зон та кварталів;

площа кадастрових зон та кварталів;

підстави встановлення меж кадастрових зон та кварталів.

ДОКУМЕНТИ

2. Порядок здійснення кадастрового зонування земель в межах території України визначається Порядком ведення Державного земельного кадастру.

Стаття 18. Документи, які створюються під час ведення Державного земельного кадастру

1. Документами Державного земельного кадастру, які створюються під час його ведення, є:

- індексні кадастрові карти (плани) України, Автономної Республіки Крим, областей, районів, сіл, селищ, міст;
- індексні кадастрові карти (плани) кадастрової зони, кадастрового кварталу;
- кадастрові карти (плани) Автономної Республіки Крим, областей, районів, сіл, селищ, міст, інші тематичні карти (плани), перелік яких встановлюється Порядком ведення Державного земельного кадастру;
- Поземельні книги.

2. Копії документів Державного земельного кадастру, а також документів, що стали підставою для внесення відомостей до нього, можуть бути вилучені в органів, що здійснюють ведення Державного земельного кадастру, лише за рішенням відповідних державних органів, прийнятим у межах їх повноважень, визначених законом. Обов'язковим є складання реєстру копій документів, що вилучаються.

Вилучення оригіналів таких документів забороняється.

Стаття 19. Класифікатори, довідники та бази даних, необхідні для ведення Державного земельного кадастру

1. Для ведення Державного земельного кадастру використовуються класифікатори, довідники та бази даних, які ведуться центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів, а також державні та галузеві класифікатори, довідники та бази даних, які ведуться іншими центральними органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

Розділ IV. ВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ

Стаття 20. Статус відомостей Державного земельного кадастру

1. Відомості Державного земельного кадастру є офіційними.

2. Внесення до Державного земельного кадастру передбачених цим Законом відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру є обов'язковим.

Стаття 21. Підстави та основні вимоги щодо внесення відомостей до Державного земельного кадастру

1. Відомості про межі земельної ділянки вносяться до Державного земельного кадастру:

- на підставі відповідної документації із землеустрою щодо формування земельних ділянок — у випадках, визначених статтею 79¹ Земельного кодексу України, при їх формуванні;
- на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) — у разі встановлення (відновлення) меж земельної ділянки за її фактичним використанням відповідно до статті 107 Земельного кодексу України;
- на підставі проектів землеустрою щодо впорядкування існуючих землеволодінь — у разі зміни меж суміжних земельних ділянок їх власниками.

2. Відомості про цільове призначення земельних ділянок вносяться до Державного земельного кадастру:

- а) щодо категорії земель:
- на підставі відповідної документації із землеустрою, яка розробляється при формуванні земельних ділянок, — щодо земельних ділянок, які формуються;
- на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, яким передбачена зміна її цільового призначення;
- б) щодо виду використання земельної ділянки в межах певної категорії земель:
- на підставі відповідної документації із землеустрою, яка розробляється при формуванні земельних ділянок, — щодо земельних ділянок, які формуються;
- на підставі письмової заяви власника (користувача) земельної ділянки державної чи комунальної власності, — у разі зміни виду використання земельної ділянки (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони);
- на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, яким передбачена зміна її цільового призначення.

3. Відомості про економічну оцінку земель вносяться до Державного земельного кадастру на підставі затверджені технічної документації з такої оцінки.

4. Відомості про угіддя земельної ділянки вносяться до Державного земельного кадастру:

- на підставі відповідної документації із землеустрою, яка розробляється при формуванні земельних ділянок, — щодо земельних ділянок, які формуються;
- на підставі проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь (щодо земель сільськогосподарського призначення), проектів землеустрою щодо впорядкування існуючих землеволодінь та землекористувань (щодо земель інших категорій).

5. Відомості про обмеження у використанні земель вносяться до Державного земельного кадастру на підставі схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо створення нових та впорядкування існуючих землеволодінь і землекористувань, проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), іншої документації із землеустрою.

6. Відомості про межі частини земельної ділянки, на яку поширюється право суборенди, сервітуту, вносяться до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж частини земельної ділянки, на яку поширюється право суборенди, сервітуту.

7. Відомості про нормативну грошову оцінку земель вносяться до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації з такої оцінки.

8. Відомості про межі адміністративно-територіальних одиниць вносяться до Державного земельного кадастру на підставі проектів землеустрою щодо встановлення та зміни меж адміністративно-територіальних одиниць.

9. Відомості про розподіл земель між власниками та користувачами вносяться до Державного земельного кадастру відповідно до даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

10. Відомості про бонітування ґрунтів вносяться до Державного земельного кадастру на підставі затверджені технічної документації з бонітування ґрунтів.

11. Відомості про державний кордон України вносяться до Державного земельного кадастру на підставі документації із землеустрою щодо встановлення в натурі (на місцевості) державного кордону України, розробленої відповідно до актів (міжнародних договорів) щодо демаркації та делімітації державного кордону України.

12. Органи державної влади (крім Верховної Ради України) та органи місцевого самоврядування у строк не пізніше п'яти робочих днів після прийняття рішень про затвердження документації із землеустрою і технічної документації з оцінки земель, яка згідно з цією статтею є підставою для внесення відомостей до Державного земельного кадастру, надають центральному органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіальному органу відповідно до їх компетенції засвідчені копії вказаних рішень для внесення відповідної інформації до Державного земельного кадастру.

13. Документація із землеустрою і технічна документація з оцінки земель подається до центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або до його територіального органу відповідно до їх повноважень, визначених цим Законом, разом з електронним документом, що містить результати робіт із землеустрою та оцінки земель.

14. Внесення відомостей до Державного земельного кадастру здійснюється у строк, що не перевищує чотирнадцяти робочих днів з дня отримання

відповідних документів, якщо цим Законом не встановлено інший строк для здійснення цих дій.

15. Відомості вносяться одночасно до документів Державного земельного кадастру у текстовій та графічній формі.

16. Подання документації із землеустрою до центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів, його територіальних органів для внесення відомостей до Державного земельного кадастру здійснюється розробником такої документації, якщо інше не встановлено договором на виконання робіт із землеустрою.

17. Інформація про дату реєстрації заяв про внесення відомостей до Державного земельного кадастру, вхідний номер, стислий зміст заяви, а також інформація про наслідки її розгляду підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

18. Внесені відомості зберігаються у Державному земельному кадастрі постійно.

Стаття 22. Вимоги до документів, які є підставою для внесення відомостей до Державного земельного кадастру

1. Документи, які є підставою для внесення відомостей до Державного земельного кадастру, мають відповідати таким вимогам:

- текст документів має бути написаний розбірливо;
- документи не мають містити підчищення або дописки, закреслені слова чи інші не обумовлені в них виправлення, орфографічні та арифметичні помилки, бути заповнені олівцем, а також з пошкодженнями, які не дають змоги однозначно тлумачити їх зміст;
- документи мають відповідати законодавству.

Стаття 23. Електронний документ, що містить відомості про результати робіт із землеустрою та оцінки земель, які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру

1. Документація із землеустрою та оцінки земель, яка є підставою для внесення відомостей до Державного земельного кадастру, подається органу, що здійснює внесення таких відомостей, також у формі електронного документа.

2. Вимоги до змісту, структури і технічних характеристик електронного документа визначаються Порядком ведення Державного земельного кадастру.

3. Електронний документ подається Державному кадастровому реєстратору, який здійснює внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру, разом із документацією, яка є підставою для такого внесення, у паперовому вигляді.

Перевірка відповідності наданого електронного документа наявним даним Державного земельного кадастру та встановленим вимогам до змісту, структури і технічних характеристик щодо розроблення такого документа здійснюється Державним кадастровим реєстратором, уповноваженим здійснювати внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру, протягом строку, встановленого статтею 21 цього Закону для їх внесення.

Стаття 24. Державна реєстрація земельної ділянки

1. Державна реєстрація земельної ділянки здійснюється при її формуванні шляхом відкриття Поземельної книги на таку ділянку.

2. Державна реєстрація земельних ділянок здійснюється за місцем їх розташування відповідним Державним кадастровим реєстратором територіального органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів в містах Києві та Севастополі, містах республіканського (Автономної Республіки Крим) та обласного значення, районі.

3. Державна реєстрація земельних ділянок здійснюється за заявою: особи, якій за рішенням органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування надано дозвіл на розроблення документації із землеустрою, що є підставою для формування земельної ділянки при передачі її у власність чи користування із земель державної чи комунальної власності, або уповноваженої нею особи;

- власника земельної ділянки, користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності (у разі поділу чи об'єднання раніше сформованих земельних ділянок) або уповноваженої ними особи;
- органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування (у разі формування земельних ділянок відповідно державної чи комунальної власності).

4. Для державної реєстрації земельної ділянки Державному кадастровому реєстратору, який здійснює таку реєстрацію, подаються:

- заява за формою, встановленою центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів;
- оригінал документації із землеустрою, яка є підставою для формування земельної ділянки;
- документація із землеустрою, яка є підставою для формування земельної ділянки у формі електронного документа;
- документ, що підтверджує оплату послуг з державної реєстрації земельної ділянки.

Заява з доданими документами надається заявником особисто чи уповноваженою ним особою або надсилається поштою цінним листом з описом вкладення та повідомленням про вручення.

5. Державний кадастровий реєстратор, який здійснює державну реєстрацію земельних ділянок, протягом чотирнадцяти днів з дня реєстрації заяви: перевіряє відповідність документів вимогам законодавства; за результатами перевірки здійснює державну реєстрацію земельної ділянки або надає заявнику мотивовану відмову у державній реєстрації.

6. Підставою для відмови у здійсненні державної реєстрації земельної ділянки є:

- розташування земельної ділянки на території дії повноважень іншого Державного кадастрового реєстратора;
- подання заявником документів, передбачених частиною четвертою цієї статті, не в повному обсязі;
- невідповідність поданих документів вимогам законодавства;
- знаходження в межах земельної ділянки, яку передбачається зареєструвати, іншої земельної ділянки або її частини.

7. У разі надання відмови з підстави, визначеної абзацом другим частини шостої цієї статті, заявнику повідомляється найменування та адреса органу, до повноважень якого належить здійснення державної реєстрації земельної ділянки.

8. На підтвердження державної реєстрації земельної ділянки заявнику безоплатно видається витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку. Витяг містить всі відомості про земельну ділянку, внесені до Поземельної книги. Складовою частиною витягу є кадастровий план земельної ділянки.

9. При здійсненні державної реєстрації земельної ділянки їй присвоюється кадастровий номер.

10. Державна реєстрація земельної ділянки скасовується Державним кадастровим реєстратором, який здійснює таку реєстрацію, у разі:

- поділу чи об'єднання земельних ділянок;
- якщо протягом одного року з дня здійснення державної реєстрації земельної ділянки речове право на неї не зареєстровано з вини заявника.

11. У разі скасування державної реєстрації з підстав, зазначених в абзаці третьому цієї частини, Державний кадастровий реєстратор у десятиденний термін повідомляє про це особу, за заявою якої здійснено державну реєстрацію земельної ділянки.

Стаття 25. Поземельна книга

1. Поземельна книга є документом Державного земельного кадастру, який містить такі відомості про земельну ділянку:

- а) кадастровий номер;
- б) площа;
- в) місцезнаходження (адміністративно-територіальна одиниця);
- г) склад угідь;
- ґ) цільове призначення (категорія земель, вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель);
- д) нормативна грошова оцінка;
- е) відомості про обмеження у використанні земельної ділянки;

- є) відомості про межі частини земельної ділянки, на яку поширюється дія сервітуту, договору суборенди земельної ділянки;
- ж) кадастровий план земельної ділянки;
- з) дата державної реєстрації земельної ділянки;
- и) інформація про документацію із землеустрою, на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки, а також внесені зміни до цих відомостей;
- і) інформація про власників (користувачів) земельної ділянки відповідно до даних про зареєстровані речові права у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно;
- ї) дані про бонітування ґрунтів.

2. Поземельна книга відкривається одночасно з державною реєстрацією земельної ділянки.

3. Поземельна книга ведеться в паперовій та електронній (цифровій) формі.

4. Поземельна книга закривається у разі скасування державної реєстрації земельної ділянки.

5. До Поземельної книги в паперовій формі долучаються всі документи, які стали підставою для внесення відомостей до неї.

6. Форма Поземельної книги та порядок її ведення визначаються Порядком ведення Державного земельного кадастру.

Стаття 26. Внесення відомостей до Поземельної книги

1. При відкритті Поземельної книги відомості до неї вносяться на підставі документації, яка подана для державної реєстрації земельної ділянки (крім відомостей про власників та користувачів земельної ділянки).

2. Відомості про віднесення земельної ділянки до земель іншої адміністративно-територіальної одиниці, про зміну нормативної грошової оцінки земельної ділянки, яка відбулася внаслідок проведення нормативної грошової оцінки земель адміністративно-територіальних одиниць, про обмеження у використанні земель, встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, вносяться до Поземельної книги без подання заяв, зазначених у частині третій цієї статті, на підставі документації, яка є підставою для внесення таких відомостей, а також рішень про її затвердження (якщо згідно із законом документація підлягає затвердженню), поданої органом, що прийняв рішення про таке затвердження.

3. Зміни до відомостей про земельну ділянку (крім випадків, визначених у частині другій цієї статті) вносяться до Поземельної книги за заявою власника або користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на підставі документації, передбаченої цим Законом.

4. Для внесення змін до відомостей Поземельної книги щодо цільового призначення земельної ділянки, складу угідь, нормативної грошової оцінки, а також до відомостей про межі земельної ділянки (у разі їх встановлення (відновлення) за фактичним використанням земельної ділянки) заявник подає до органу, який здійснює ведення Поземельної книги: заяву за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

- оригінали документації із землеустрою, технічної документації з оцінки земель, які згідно з цим Законом є підставою для внесення таких змін (крім випадків зміни виду використання земельної ділянки в межах певної категорії земель, що згідно з цим Законом не потребує розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки);
- документацію із землеустрою, на підставі якої вносяться зміни до відомостей Державного земельного кадастру, у формі електронного документа (крім випадків внесення відомостей про зміну виду використання);
- документ, що підтверджує оплату послуг із внесення змін до відомостей про земельну ділянку до Поземельної книги.

5. Державний кадастровий реєстратор, який здійснює ведення Поземельної книги, протягом чотирнадцяти робочих днів з дати реєстрації заяви вносить до Поземельної книги інформацію про зміну відомостей про земельну ділянку або надає мотивовану відмову у внесенні таких відомостей.

6. Відмова у внесенні до Поземельної книги змін до відомостей про земельну ділянку надається у разі, якщо:

- земельна ділянка розташована на території дії повноважень іншого Державного кадастрового реєстратора;
- із заявою звернулася неналежна особа;
- подані документи не відповідають вимогам законодавства;
- заявлені відомості вже внесені до Поземельної книги.

У разі надання відмови з підстави, визначеної абзацом другим цієї частини, заявнику повідомляється найменування та адреса органу, до повноважень якого належить внесення змін до відомостей про відповідну земельну ділянку.

Стаття 27. Особливості внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельну ділянку у разі її поділу чи об'єднання з іншою земельною ділянкою, а також відновлення її меж

1. У разі поділу або об'єднання земельних ділянок запис про державну реєстрацію земельної ділянки та кадастровий номер земельної ділянки скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається.

2. У Поземельній книзі на земельні ділянки, сформовані в результаті поділу або об'єднання земельних ділянок, здійснюється запис про такий поділ чи об'єднання із зазначенням скасованих кадастрових номерів земельних ділянок.

3. Записи про обмеження у використанні земельної ділянки, яка була поділена чи об'єднана з іншою, переносяться до поземельних книг на земельні ділянки, сформовані в результаті такого поділу чи об'єднання (крім випадків, коли обмеження поширювалося лише на частину земельної ділянки, яка в результаті поділу земельної ділянки не увійшла до новосформованої земельної ділянки).

4. У разі відновлення меж земельної ділянки за її фактичним використанням у зв'язку з неможливістю виявлення дійсних меж кадастрові номери відповідних земельних ділянок не скасовуються, а відповідні зміни до відомостей про межі земельних ділянок вносяться до поземельних книг у порядку, визначеному частиною четвертою статті 26 цього Закону.

Стаття 28. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель

1. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель здійснюється у формі: державної реєстрації обмежень у використанні земель; внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлених законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

2. Державна реєстрація обмеження у використанні земель здійснюється на підставі заяви:

- власника земельної ділянки, користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності або особи, на користь якої встановлені обмеження, — щодо обмежень, які стосуються використання певної земельної ділянки;
- органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, рішенням якого затверджена документація із землеустрою, яка є підставою для внесення відомостей про ці обмеження до Державного земельного кадастру, — щодо інших обмежень.

3. Для державної реєстрації обмеження у використанні земель заявник подає Державному кадастровому реєстратору, який здійснює державну реєстрацію таких обмежень: заяву про державну реєстрацію обмеження за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

- документ, що підтверджує виникнення, зміну та припинення обмеження;
- електронний документ, що містить результати робіт із землеустрою;
- документ, що підтверджує оплату послуг з державної реєстрації обмеження у використанні земель.

4. Державна реєстрація обмеження у використанні земель або мотивована відмова у такій реєстрації здійснюється протягом чотирнадцяти робочих днів з дати реєстрації заяви.

5. Відмова у здійсненні державної реєстрації обмеження у використанні земель надається у разі, якщо:

ДОКУМЕНТИ

обмеження згідно із законом не підлягає державній реєстрації; обмеження встановлюється на території дії повноважень іншого Державного кадастрового реєстратора; із заявою про державну реєстрацію звернулася неналежна особа; подані документи не відповідають вимогам законодавства; заявлене обмеження вже зареєстровано.

6. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, здійснюється: у процесі державної реєстрації земельних ділянок та внесення змін до відомостей про них; на підставі заяви органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, рішенням якого затверджена документація із землеустрою, яка є підставою для внесення відомостей про ці обмеження до Державного земельного кадастру, в порядку, визначеному статтею 32 цього Закону.

7. На підтвердження внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель заявнику безоплатно видається витяг з Державного земельного кадастру.

8. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, здійснюється безоплатно.

Стаття 29. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про суборенду, сервітут, які поширюються на частини земельних ділянок

1. Відомості про суборенду, сервітут, які поширюються на частини земельних ділянок, вносяться до Державного земельного кадастру до здійснення державної реєстрації цих прав.

Відомості про суборенду, сервітут, які поширюються на частини земельних ділянок, вносяться до Державного земельного кадастру на підставі заяви правонабувача, сторін (сторони) правочину, за яким виникає право суборенди, сервітуту, або уповноважених ними осіб.

2. Для внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі частини земельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту, заявник подає Державному кадастровому реєстратору територіального органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у містах Києві та Севастополі, містах республіканського (Автономної Республіки Крим) та обласного значення, райони:

заяву за формою, встановлену Порядком ведення Державного земельного кадастру;

документи, на підставі яких виникає відповідне право суборенди, сервітуту, із зазначенням меж частини земельної ділянки, на яку поширюється відповідне речове право;

електронний документ, що містить інформацію про зміст документації із землеустрою, яка є підставою для внесення відомостей до Державного земельного кадастру, із зазначенням меж частини земельної ділянки, на яку поширюється відповідне речове право;

документ, що підтверджує оплату послуг з внесення відомостей до Державного земельного кадастру.

3. Відповідний Державний кадастровий реєстратор протягом чотирнадцяти днів з дня реєстрації заяви перевіряє відповідність документів вимогам законодавства і за результатами перевірки вносить інформацію про межі відповідної частини земельної ділянки до Поземельної книги або надає заявнику письмову мотивовану відмову у такому внесенні.

4. Відмова у внесенні відомостей до Державного земельного кадастру надається у разі, якщо:

земельна ділянка розташована на території дії повноважень іншого Державного кадастрового реєстратора;

заявником подано документи, передбачені цією статтею, не в повному обсязі;

подані документи не відповідають вимогам законодавства; із заявою про державну реєстрацію звернулася неналежна особа.

5. У разі надання відмови у внесенні відомостей до Державного земельного кадастру з підстави, визначеної абзацом другим частини четвертої цієї статті, заявнику повідомляється найменування та адреса органу, до повноважень якого належить внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру.

6. Запис про внесення відомостей про межі частини земельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту, в автоматизованому порядку виключається з Поземельної книги у разі, якщо протягом року з дня внесення таких відомостей відповідне право суборенди, сервітуту не було зареєстровано.

7. На підтвердження внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі частини земельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту, органом, що здійснив їх внесення, заявнику безоплатно видається витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку.

Стаття 30. Інформаційна взаємодія органу, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, та органу державної реєстрації прав

1. Орган, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, одночасно з державною реєстрацією земельної ділянки надає органу державної реєстрації прав інформацію про:

державну реєстрацію земельної ділянки (дату державної реєстрації, орган, що здійснив таку реєстрацію);

кадастровий номер, площу, місце розташування земельної ділянки; кадастровий план зареєстрованої земельної ділянки в електронній (цифровій) формі.

Орган, що здійснив ведення Державного земельного кадастру, надає органу державної реєстрації прав доступ до перегляду кадастрових карт (планів) у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

2. Орган державної реєстрації прав одночасно з державною реєстрацією речового права на земельну ділянку надає органу, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, інформацію про:

а) суб'єкта права власності на земельну ділянку: для фізичних осіб (громадян України, іноземців, осіб без громадянства): прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); реквізити документа, що посвідчує особу власника (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб'єкта, що здійснив його видачу, тощо);

для юридичної особи (резидента та нерезидента): найменування юридичної особи; податковий номер;

для територіальної громади: відомості про територіальну громаду села, селища, міста, району у місті; найменування органу місцевого самоврядування; податковий номер органу місцевого самоврядування;

для держави: відомості про державу України; найменування органу державної влади, що здійснює управління нерухомим майном; податковий номер органу державної влади;

б) суб'єкта речового права на земельну ділянку:

для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства): прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); реквізити документа, що посвідчує особу власника (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб'єкта, що здійснив його видачу, тощо);

для юридичної особи (резидента та нерезидента): найменування юридичної особи; податковий номер;

для територіальної громади: відомості про територіальну громаду села, селища, міста, району у місті; найменування органу місцевого самоврядування; податковий номер органу місцевого самоврядування;

для держави: відомості про державу України; найменування органу державної влади, що здійснює управління нерухомим майном; податковий номер органу державної влади;

б) суб'єкта речового права на земельну ділянку:

для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства): прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); реквізити документа, що посвідчує особу власника (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб'єкта, що здійснив його видачу, тощо);

для юридичної особи (резидента та нерезидента): найменування юридичної особи; податковий номер;

для органів місцевого самоврядування: найменування органу місцевого самоврядування; податковий номер органу місцевого самоврядування;

для органів державної влади: найменування органу державної влади; податковий номер органу державної влади;

в) державну реєстрацію права власності на земельну ділянку, права користування (сервітут) земельної ділянки, права постійного користування, права оренди (суборенди) земельною ділянкою; права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис); права забудови земельної ділянки (суперфіцій);

г) дату державної реєстрації, реєстраційний номер земельної ділянки у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно із зазначенням відомостей про її кадастровий номер та орган, що здійснив державну реєстрацію.

3. Порядок надання інформації, визначеної у частинах першій та другій цієї статті, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 31. Інформаційна взаємодія Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру, кадастрів інших природних ресурсів та інших інформаційних систем

Для забезпечення ведення Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру, кадастрів інших природних ресурсів та інших інформаційних систем Кабінет Міністрів України затверджує Порядок інформаційної взаємодії між кадастрами та інформаційними системами, а також перелік відомостей, обмін якими може здійснюватися в порядку такої взаємодії.

Стаття 32. Порядок внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі державного кордону України, межі адміністративно-територіальних одиниць, нормативну грошову оцінку земель, розташованих в межах територій адміністративно-територіальних одиниць, економічну оцінку земель, обмеження у використанні земель, встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами

1. Відомості про межі державного кордону України, межі адміністративно-територіальних одиниць, нормативну грошову оцінку земель, розташованих у межах територій адміністративно-територіальних одиниць, економічну оцінку земель, обмеження у використанні земель, встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, вносяться до Державного земельного кадастру на підставі рішення відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування про встановлення зміну меж адміністративно-територіальної одиниці та про затвердження документації із землеустрою, документації з оцінки земель, яка є підставою для внесення таких відомостей.

Рішення подається Державному кадастровому реєстратору, який здійснює внесення таких відомостей до Державного земельного кадастру, разом з електронним документом, що містить відомості про результати робіт із землеустрою та оцінки земель.

2. Внесення відомостей до Державного земельного кадастру або надання мотивованої відмови у такому внесенні здійснюється у строк, що не перевищує чотирнадцяти робочих днів з дня отримання відповідної документації, якщо цим Законом не встановлено інший строк для здійснення цих дій.

3. Підставою для відмови у внесенні до Державного земельного кадастру відомостей, передбачених частиною першою цієї статті, є:

подання документів, передбачених частиною першою цієї статті, не в повному обсязі;

невідповідність поданих документів вимогам законодавства.

4. На підтвердження внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі державного кордону України, межі адміністративно-територіальних одиниць, нормативну грошову оцінку земель, розташованих в межах територій адміністративно-територіальних одиниць, економічну оцінку земель, обмеження у використанні земель, встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, Державним кадастровим реєстратором безоплатно видається органу, який прийняв відповідне рішення, витяг з Державного земельного кадастру.

Стаття 33. Облік кількості та якості земель

1. Облік земель у Державному земельному кадастрі здійснюється за кількістю та якістю земель і земельних угідь.

2. Облік кількості земель та якості земельних угідь ведеться щодо власників і користувачів земельних ділянок.

3. Облік кількості земель відображає дані, що характеризують земельні ділянки за площею, складом земельних угідь відповідно до затвердженої класифікації, розподілом земель за власниками (користувачами).

4. Облік якості земельних угідь відображає дані, що характеризують землі за природними і набутими властивостями, впливають на їх продуктивність та економічну цінність, а також за ступенем техногенного забруднення ґрунтів.

5. Відомості щодо кількості та якості земель узагальнюються центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів. Узагальнена інформація про кількість та якість земель безоплатно надається органом державної влади та органам місцевого самоврядування відповідно до Порядку ведення Державного земельного кадастру.

Стаття 34. Кадастровий план земельної ділянки

1. На кадастровому плані земельної ділянки відображаються:

площа земельної ділянки;

зовнішні межі земельної ділянки (із зазначенням суміжних земельних ділянок, їх власників, користувачів суміжних земельних ділянок державної чи комунальної власності);

координати поворотних точок земельної ділянки;

лінійні проміри між поворотними точками меж земельної ділянки;

кадастровий номер земельної ділянки;

кадастрові номери суміжних земельних ділянок (за наявності);

межі земельних угідь;

межі частин земельних ділянок, на які поширюється дія обмежень у використанні земельних ділянок, права суборенди, сервітуту;

контури об'єктів нерухомого майна, розташованих на земельній ділянці.

Таблиці із зазначенням координат усіх поворотних точок меж земельної ділянки, переліку земельних угідь, їх площ, відомостей про цільове призначення земельної ділянки та розробника документації із землеустрою на земельну ділянку є невід'ємною частиною кадастрового плану земельної ділянки.

2. Кадастровий план земельної ділянки складається при формуванні земельної ділянки у паперовій та електронній (цифровій) формі.

3. Порядок складання та затвердження вимог до оформлення кадастрових планів земельних ділянок встановлюється Кабінетом Міністрів України.

4. У разі зміни відомостей, передбачених частиною першою цієї статті, власнику (користувачу) земельної ділянки за його заявою Державний кадастровий реєстратор видає Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, складовою частиною якого є кадастровий план, що містить внесені відомості.

Стаття 35. Кадастрова карта (план)

1. Кадастрова карта (план) ведеться для актуалізованого відображення у часі об'єктів Державного земельного кадастру у межах кадастрового кварталу, кадастрової зони, у цілому в межах території адміністративно-територіальної одиниці (село, селище, місто, район, область, Автономна Республіка Крим).

2. Кадастрова карта (план) ведеться в електронній (цифровій) формі.

3. Зміст та вимоги щодо відображення інформації на кадастровій карті (плані) встановлюються Порядком ведення Державного земельного кадастру.

4. Складовою частиною кадастрової карти (плану) є індексна кадастрова карта (план), порядок складання якої встановлюється Кабінетом Міністрів України.

5. Викопіювання з кадастрової карти (плану) може бути надане фізичним та юридичним особам. Порядок надання такого викопіювання встановлюється Порядком ведення Державного земельного кадастру.

Стаття 36. Оприлюднення відомостей Державного земельного кадастру

1. На офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів оприлюднюються відомості Державного земельного кадастру про:

а) межі адміністративно-територіальних одиниць;

б) кадастрові номери земельних ділянок;

в) межі земельних ділянок;

г) цільове призначення земельних ділянок;

г) розподіл земель між власниками і користувачами (форма власності, вид речового права);

д) обмеження у використанні земель та земельних ділянок;

е) зведені дані кількісного та якісного обліку земель;

е) нормативну грошову оцінку земель та земельних ділянок;

ж) земельні угіддя;

з) частини земельної ділянки, на які поширюється дія сервітуту, договору суборенди земельної ділянки;

и) координати поворотних точок меж об'єктів кадастру;

і) бонітування ґрунтів.

2. Відомості, зазначені у частині першій цієї статті, підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів з моменту їх внесення до Державного земельного кадастру.

3. Технологічні та програмні засоби, необхідні для оприлюднення відомостей Державного земельного кадастру, повинні забезпечувати юридичним та фізичним особам можливість анонімного перегляду, копіювання та роздрукування інформації, яка відповідно до цієї статті надається безоплатно, на основі поширених веб-оглядачів та редакторів, без необхідності застосування спеціально створених для цього технологічних та програмних засобів, цілодобово, без обмежень.

4. Пошук, перегляд, копіювання та роздрукування відомостей Державного земельного кадастру, оприлюднених на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів, зазначених у пунктах «а»-«е» частини першої цієї статті, здійснюються безоплатно, а відомостей, зазначених у пунктах «є»-«і» частини першої цієї статті, — за плату, розміри якої встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 37. Виправлення помилок, допущених при веденні Державного земельного кадастру

1. У разі виявлення фізичною або юридичною особою у витязі, довідці з Державного земельного кадастру, викопіюванні з картографічних матеріалів Державного земельного кадастру технічної помилки (описка, друкарська, граматична, арифметична чи інша помилка), допущеної органом, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, заінтересована особа письмово повідомляє про це територіальний орган центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у районі (місті), який перевіряє відповідність відомостей Державного земельного кадастру інформації, що міститься в документах, які стали підставою для внесення цих відомостей. Якщо факт невідповідності підтверджено, орган, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, безоплатно виправляє допущену помилку в день надходження повідомлення та не пізніше наступного дня повідомляє про це заінтересованих осіб.

Виправлення технічної помилки у відомостях Державного земельного кадастру, яка була допущена не з вини органу, що здійснює його ведення, здійснюється за плату, розмір якої встановлюється Кабінетом Міністрів України.

2. У разі виявлення технічної помилки, допущеної в записях Державного земельного кадастру органом, що здійснює його ведення, зазначений орган у п'ятиденний строк письмово повідомляє про це заінтересовану особу.

3. Виправлення технічних помилок, допущених у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок наявності технічних помилок у документах, на підставі яких були внесені такі відомості, здійснюється після виправлення помилок у зазначених документах.

4. Виправлення інших помилок, допущених у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилок у документації із землеустрою, оцінки земель, здійснюється після внесення змін до такої документації.

5. Виправлення помилок у відомостях про земельну ділянку може здійснюватися також на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок у натурі (на місцевості) або матеріалів інвентаризації земель чи рішення суду.

6. Інформація про виправлення технічних помилок не пізніше наступного дня з дня їх виправлення надається в письмовій формі власникам та користувачам земельних ділянок, а також третім особам, чиїх інтересів стосувалося виправлення помилок.

Стаття 38. Порядок користування відомостями Державного земельного кадастру

1. Відомості Державного земельного кадастру надаються державними кадастровими реєстраторами у формі:

витягів з Державного земельного кадастру про об'єкт Державного земельного кадастру;

довідок, що містять узагальнену інформацію про землі (території) за формою, встановлену Порядком ведення Державного земельного кадастру;

викопіювань з кадастрової карти (плану) та іншої картографічної документації Державного земельного кадастру.

Користування відомостями Державного земельного кадастру може також здійснюватися у формі надання доступу до нього в режимі читання.

Доступ до Державного земельного кадастру надається банкам та особам, які отримали ліцензії на проведення робіт із землеустрою, землеоціночних робіт та земельних торгів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки надаються у формі витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку.

Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку може бути виданий Державним кадастровим реєстратором будь-якого територіального органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у районі (місті).

При здійсненні нотаріальних дій видача витягів з Державного земельного кадастру про земельну ділянку здійснюється також нотаріусами. Порядок доступу нотаріусів до Державного земельного кадастру встановлюється Кабінетом Міністрів України.

При вчиненні правочину щодо земельної ділянки особа, визначена у частині п'ятій цієї статті, може отримати витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку у Державного кадастрового реєстратора або доручити отримати цей витяг нотаріусу.

2. Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку містить усі відомості про земельну ділянку, внесені до Поземельної книги. Складовою частиною витягу є кадастровий план земельної ділянки, сформований як викопіювання з кадастрової карти (плану) території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Отримання витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку є обов'язковим при вчиненні правочинів щодо земельної ділянки (крім складення заповітів).

Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку видається заявнику в день надходження заяву.

3. Відомості Державного земельного кадастру надаються на платній основі, крім випадків, визначених цим Законом.

Для здійснення повноважень, визначених законом, органи державної влади та органи місцевого самоврядування користуються відомостями і документами Державного земельного кадастру щодо земель та земельних ділянок, розташованих на відповідній території, на безоплатній основі.

ДОКУМЕНТИ

Державний кадастровий реєстратор, який здійснює ведення Державного земельного кадастру, одночасно з державною реєстрацією земельної ділянки надає відповідному органу місцевого самоврядування, місцевій державній адміністрації інформацію про:

державну реєстрацію земельної ділянки (дату державної реєстрації, орган, що здійснив таку реєстрацію);

кадастровий номер, площу, місце розташування земельної ділянки; кадастровий план зареєстрованої земельної ділянки в електронній (цифровій) формі.

4. Порядок користування відомостями та документами Державного земельного кадастру встановлюється Кабінетом Міністрів України.

5. На отримання відомостей Державного земельного кадастру про земельну ділянку мають право:

власник (власники) та користувачі земельної ділянки або уповноважені ними особи;

спадкоємці (правонаступники - для юридичних осіб) осіб, зазначених в абзаці другого цієї частини, або уповноважені ними особи;

особа (особи), в інтересах якої (яких) встановлено обмеження, або уповноважені ними особи;

органи державної влади та органи місцевого самоврядування для реалізації своїх повноважень, визначених законом;

особи, які отримали ліцензії на проведення робіт із землеустрою, землеоціночних робіт, для виконання зазначених робіт.

З метою дотримання правил добросусідства особа, який належить речове право на земельну ділянку, має право на отримання відомостей про земельну ділянку, передбачених частиною першою статті 25 цього Закону.

6. Відомості Державного земельного кадастру, які містять інформацію, що є державною таємницею, надаються в порядку та на умовах, визначених Законом України «Про державну таємницю».

Інші відомості Державного земельного кадастру є відкритою інформацією, крім випадків, визначених законом.

7. Для отримання відомостей Державного земельного кадастру заявник або уповноважена ним особа подає Державному кадастровому реєстратору: заяву за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

документ про оплату послуг за надання витягу з Державного земельного кадастру (крім випадків, визначених цим Законом в день надходження повідомлення та не пізніше наступного дня повідомляє про це заінтересованих осіб);

документ, який підтверджує повноваження діяти від імені заявника (у разі подання заяви уповноваженою особою заявника).

У разі подання заяви органом державної влади, органом місцевого самоврядування у заяві зазначаються підстави надання відповідної інформації з посиланням на норму закону, яка передбачає право відповідного органу запитувати таку інформацію, а також реквізити справи, у зв'язку з якою виникла потреба в отриманні інформації. Такі заяви розглядаються у позачерговому порядку.

Заява з доданими документами подається заявником або уповноваженою ним особою особисто або надсилається поштою цінним листом з описом вкладення та повідомленням про вручення.

Державний кадастровий реєстратор протягом десяти робочих днів з дати реєстрації заяви надає заявнику документ, передбачений частиною першою цієї статті, або надає мотивовану відмову у наданні такого документа.

Відмова у наданні відомостей з Державного земельного кадастру надається у разі, якщо:

у Державному земельному кадастрі відсутні запитувані відомості; із заявою звернулася неналежна особа;

документи подані не в повному обсязі та/або не відповідають вимогам, встановленим законом.

Форми витягу, довідки з Державного земельного кадастру, повідомлення про відмову у наданні відомостей, а також порядок обліку заяв і запитів про отримання відомостей Державного земельного кадастру встановлюються Порядком ведення Державного земельного кадастру.

8. Право на отримання засвідчених копій документів Державного земельного кадастру та витягів з них мають:

щодо документації, на підставі якої внесені відомості до Поземельної книги на земельну ділянку, — особи, яким належить речове право на цю земельну ділянку;

щодо інших документів (крім документів, що містять державну таємницю) - фізичні та юридичні особи.

Отримання засвідчених копій документів Державного земельного кадастру та витягів з них здійснюється в порядку, визначеному частиною сьомою цієї статті.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування мають право на отримання засвідчених копій усіх документів Державного земельного кадастру та витягів з них, якщо це пов'язано із здійсненням ними повноважень, встановлених законом.

9. Витяг з Державного земельного кадастру підписується Державним кадастровим реєстратором та посвідчується його печаткою.

10. Користування відомостями Державного земельного кадастру, оприлюдненими на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів, здійснюється відповідно до статті 36 цього Закону.

Розділ V. ГАРАНТІЙ ДОСТОВІРНОСТІ ВІДОМОСТЕЙ ДЕРЖАВНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ, ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ

Стаття 39. Відповідальність у сфері Державного земельного кадастру

1. Виконавці робіт із землеустрою та землеоціночних робіт, посадові особи, які здійснюють формування та/або внесення до Державного земельного кадастру відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру, державні кадастрові реєстратори за порушення законодавства у сфері Державного земельного кадастру несуть дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність у порядку, встановленому законом.

Розділ VI. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЕДЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ, ПЛАТА ЗА ПОСЛУГИ ДЕРЖАВНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ

Стаття 40. Фінансове забезпечення ведення та функціонування Державного земельного кадастру

1. Фінансове забезпечення ведення та функціонування Державного земельного кадастру здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, а також за рахунок справляння плати за внесення відомостей до Державного земельного кадастру, внесення змін до них, надання відомостей з Державного земельного кадастру.

Стаття 41. Плата за внесення відомостей до Державного земельного кадастру, внесення змін до них, надання відомостей з Державного земельного кадастру

1. За внесення відомостей до Державного земельного кадастру, внесення змін до них, надання відомостей до Державного земельного кадастру справляється плата.

Перелік, розміри, порядок справляння та використання плати встановлюються Кабінетом Міністрів України.

2. Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель, встановлені законами або прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, здійснюється безоплатно.

Розділ VII. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року, крім: пунктів 2, 3, підпунктів «а», «г», «г» підпункту 2, підпункту «б» підпункту 3, підпунктів 4, 6 пункту 5, пунктів 6-12 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону;

статті 36, підпунктів «д», «е», «є» підпункту 2, абзаців першого - третього підпункту «а», підпункту «г» підпункту 3, підпункту «а» підпункту 7 пункту 5 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2013 року.

2. Земельні ділянки, право власності (користування) на які виникло до 2004 року, вважаються сформованими незалежно від присвоєння їм кадастрового номера.

У разі якщо відомості про зазначені земельні ділянки не внесені до Державного реєстру земель, їх державна реєстрація здійснюється на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Забороняється вимагати для присвоєння земельної ділянки державної чи комунальної власності).

Внесення інших змін до відомостей про ці земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок.

3. Установити, що у разі якщо на земельній ділянці, право власності (користування) на яку не зареєстровано, розташований житловий будинок, право власності на який зареєстровано, кадастровий номер на таку земельну ділянку присвоюється за заявою власників такого будинку на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Забороняється вимагати для присвоєння земельній ділянці кадастрового номера інші документи. Такий кадастровий номер є чинним з моменту його присвоєння.

4. У разі якщо земельні ділянки, обмеження (обтяження) у їх використанні зареєстровані до набрання чинності цим Законом у Державному реєстрі земель, відомості про такі земельні ділянки, обмеження (обтяження) підлягають перенесенню до Державного земельного кадастру в автоматизованому порядку, без подання заяв про це їх власниками, користувачами та без стягнення плати за таке перенесення.

Відомості про інші об'єкти Державного земельного кадастру, що містяться в документації із землеустрою та оцінки земель, затверджені та передані до Державного фонду документації із землеустрою до 1 січня 2012 року, підлягають перенесенню до Державного земельного кадастру на безоплатній основі центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів та його територіальними органами відповідно їх до повноважень.

У разі якщо після перенесення інформації про земельні ділянки з Державного реєстру земель до Державного земельного кадастру виявлені помилки у визначенні площ та/або меж земельних ділянок (розташування в межах земельної ділянки частини іншої земельної ділянки; невідповідність меж земельної ділянки, вказаних у Державному реєстрі земель, її дійсним межах; невідповідність площі земельної ділянки, вказаної у Державному реєстрі земель, її дійсній площі у зв'язку із зміною методів підрахунку (округлення); присвоєння декільком земельним ділянкам однакових кадастрових номерів), такі помилки за згодою власника земельної ділянки, користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності можуть бути виправлені на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) або за матеріалами інвентаризації земель. Зміна меж земельної ділянки при виправленні вказаних помилок допускається за письмовим погодженням з особами, яким належить право власності (а щодо земель державної та комунальної власності - право користування) на суміжні земельні ділянки. Відсутність згоди власника земельної ділянки, користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на виправлення вказаних помилок не є підставою для відмови у перенесенні відомостей про відповідну земельну ділянку до Державного земельного кадастру, надання відомостей про земельну ділянку з Державного земельного кадастру. Про виявлені помилки територіальні органи центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів письмово безоплатно повідомляють власників (користувачів) земельних ділянок.

5. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122);

а) доповнити статтею 53^а такого змісту:

«Стаття 53^а. Порушення законодавства про Державний земельний кадастр

Порушення встановлених законом строків внесення відомостей до Державного земельного кадастру, надання таких відомостей, вимагання не передбачених законом документів для внесення відомостей до Державного земельного кадастру та для надання таких відомостей, —

тягнуть за собою накладення штрафу на державних кадастрових реєстраторів від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ті самі діяння, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з правопорушень, передбачених частиною першою цієї статті,—

тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

б) статтю 221 після цифр «53^а» доповнити цифрами «53^б»;

в) абзац другого пункту 1 частини першої статті 255 після цифр «51^а» доповнити цифрами «53^б»;

2) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

а) у частині першій статті 60 слова «у межах водоохоронних зон виділяються земельні ділянки під» замінити словами «встановлюються»;

б) доповнити статтею 79^а такого змісту:

«Стаття 79^а. Формування земельної ділянки як об'єкта цивільних прав

1. Формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та зв'язку інформації про неї до Державного земельного кадастру.

2. Формування земельних ділянок здійснюється: у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності;

шляхом поділу чи об'єднання раніше сформованих земельних ділянок; шляхом визначення меж земельних ділянок державної чи комунальної власності, яке здійснюється у процесі розмежування земель державної та комунальної власності.

3. Сформовані земельні ділянки підлягають державній реєстрації у Державному земельному кадастрі.

4. Земельна ділянка вважається сформованою з моменту присвоєння їй кадастрового номера.

5. Формування земельних ділянок (крім випадків, визначених у частинах шостій — сьомій цієї статті) здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

6. Формування земельних ділянок шляхом поділу та об'єднання раніше сформованих земельних ділянок, які перебувають у власності або користуванні, без зміни їх цільового призначення здійснюються за технічною документацією із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок.

7. Внесення в натуру (на місцевість) меж сформованої земельної ділянки до її державної реєстрації здійснюється за документацією із землеустрою, яка стала підставою для її формування.

8. У разі встановлення (відновлення) меж земельних ділянок за їх фактичним використанням у зв'язку з неможливістю виявлення дійсних меж, формування нових земельних ділянок не здійснюється, а зміни до відомостей про межі земельних ділянок вносяться до Державного земельного кадастру.

9. Земельна ділянка може бути об'єктом цивільних прав виключно з моменту її формування (крім випадків суборенди, сервітуту щодо частин земельних ділянок) та державної реєстрації права власності на неї.

10. Державна реєстрація речових прав на земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок у Державному земельному кадастрі.

11. Державна реєстрація прав суборенди, сервітуту, які поширюються на частину земельної ділянки, здійснюється після внесення відомостей про таку частину до Державного земельного кадастру.

12. Межі суміжних земельних ділянок приватної власності можуть бути змінені їх власниками без формування нових земельних ділянок за проектами землеустрою із впорядкування існуючих землеволодінь»;

в) частину четверту статті 86 виключити;

г) назву, частини першу і другу статті 110 викласти у такій редакції:

«Стаття 110. Поняття обмеження у використанні земельних ділянок, обтяження прав на земельну ділянку

1. На використання власником земельної ділянки або її частини може бути встановлено обмеження. Право власності на земельну ділянку може бути обтяжено правами інших осіб.

2. Перехід права власності на земельну ділянку не припиняє встановлених обмежень, обтяжень»;

г) статтю 111 викласти в такій редакції:

«Стаття 111. Обтяження прав на земельну ділянку, обмеження у використанні земель

1. Обтяження прав на земельну ділянку встановлюється законом або актом уповноваженого на це органу державної влади, посадової особи, або договором шляхом встановлення заборони на користування та/або розпорядження, у тому числі шляхом її відчуження.

2. Законом, прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами, договором, рішенням суду можуть бути встановлені такі обмеження у використанні земель:

а) умова розпочати і завершити забудову або освоєння земельної ділянки протягом встановлених строків;

б) заборона на провадження окремих видів діяльності;

в) заборона на зміну цільового призначення земельної ділянки, ландшафту;

г) умова здійснити будівництво, ремонт або утримання дороги, ділянки дороги;

г) умова додержання природоохоронних вимог або виконання визначених робіт;

д) умови надавати право полювання, вилову риби, збирання дикорослих рослин на своїй земельній ділянці в установленний час і в установленому порядку.

3. Обтяження прав на земельні ділянки (крім обтяжень, безпосередньо встановлених законом) підлягають державній реєстрації в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно у порядку, встановленому законом.

4. Обмеження у використанні земель (крім обмежень, безпосередньо встановлених законом та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами) підлягають державній реєстрації в Державному земельному кадастрі у порядку, встановленому законом, і є чинними з моменту державної реєстрації.

Обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.

5. Відомості про обмеження у використанні земель зазначаються у проектах землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічній документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки, кадастрових планах земельних ділянок, іншій документації із землеустрою. Відомості про такі обмеження вносяться до Державного земельного кадастру»;

д) в абзаці п'ятому частини першої статті 123: слова «технічної документації із землеустрою щодо складання документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою» замінити словами «технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки»;

доповнити абзац реченням другим такого змісту: «В такому випадку розроблення такої документації здійснюється на підставі дозволу, наданого органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженим здійснювати розпорядження цією земельною ділянкою»;

е) статтю 126 викласти в такій редакції:

«Стаття 126. Оформлення речових прав на земельну ділянку

Право власності, користування земельною ділянкою оформлюється відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»;

є) пункт «є» частини першої статті 184 виключити;

ж) частину першу статті 193 викласти в такій редакції:

«1. Державний земельний кадастр — єдина державна геоінформаційна система відомостей про землі, розташовані в межах кордонів України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами»;

з) статті 196, 197, 202—204 викласти в такій редакції:

«Стаття 196. Склад відомостей Державного земельного кадастру

Склад відомостей Державного земельного кадастру визначається законом.

Стаття 197. Кадастрове зонування

Кадастровим зонуванням є встановлення меж кадастрових зон і кварталів»;

«Стаття 202. Державна реєстрація земельних ділянок

1. Державна реєстрація земельних ділянок здійснюється у Державному земельному кадастрі в порядку, встановленому Законом.

Стаття 203. Облік кількості та якості земель

1. Облік кількості земель — відображення у відомостях і документах даних, які характеризують кожну земельну ділянку, а також землі за площею та складом земельних угідь, розподіл земель за власниками, землекористувачами.

2. Облік якості земель — відображення у відомостях і документах даних, які характеризують земельні угіддя за природними і набутими властивостями, що впливають на їх продуктивність та економічну цінність, а також за ступенем техногенного забруднення ґрунтів.

Стаття 204. Ведення Державного земельного кадастру

Ведення Державного земельного кадастру здійснюється відповідно до закону»;

и) у тексті Кодексу слова «адміністративно-територіальне утворення» у всіх відмінках і числах замінити словами «адміністративно-територіальна одиниця» у відповідному відмінку і числі;

3) у Законі України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282; 2009 р., № 29, ст. 396, № 47—48, ст. 719; 2010 р., № 5, ст. 40; із змінами, внесеними законами України від 17 лютого 2011 року № 3038-VI та від 3 березня 2011 року № 3123-VI):

а) у частині другій статті 25: пункт «і» викласти в такій редакції:

«і) технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок»;

доповнити пунктом «й» такого змісту:

«й) технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж частини земельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту»;

б) статтю 26 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Подання документації із землеустрою до центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів, його територіальних органів для внесення відомостей до Державного земельного кадастру від імені замовника документації здійснюється її розробником, якщо інше не встановлено договором»;

в) доповнити статтею 55^а такого змісту:

«Стаття 55^а. Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж частини земельної ділянки, на яку поширюється право суборенди, сервітуту

Встановлення меж частини земельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту, проводиться відповідно до топографо-геодезичних і картографічних матеріалів.

ДОКУМЕНТИ

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж частини земельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту, вклю-
чає:

- а) пояснювальну записку;
- б) технічне завдання на складання документації, затверджене замовником документації;
- в) кадастровий план земельної ділянки із зазначенням меж частини зе-мельної ділянки, на яку поширюються права суборенди, сервітуту;
- г) матеріали польових геодезичних робіт;
- г) копії документів, що є підставою для виникнення прав суборенди, сер-вітуту»;
- г) статтю 56 викласти в такій редакції:

«Стаття 56. Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єд-
нання земельних ділянок

Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земель-них ділянок включає:

- а) пояснювальну записку;
- б) технічне завдання на складання документації, затверджене замовником документації;
- в) кадастрові плани земельних ділянок, які об'єднуються в одну земельну ділянку, або частини земельної ділянки, яка виділяється в окрему земельну ділянку;
- г) матеріали польових геодезичних робіт;
- г) акт приймання-передачі межових знаків на зберігання при поділі зе-мельної ділянки по межі поділу;
- д) перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обмежень на її викорис-тання та наявні земельні сервітуту;
- е) нотаріально посвідчена згода на поділ чи об'єднання земельної ділянки заставодержателів, користувачів земельної ділянки (у разі перебування зе-мельної ділянки в заставі, користуванні);
- є) згоду власника земельної ділянки, для земель державної власності - органу, уповноваженого здійснювати розпорядження земельною ділянкою, на поділ чи об'єднання земельних ділянок користувачем (крім випадків по-ділу земельної ділянки у зв'язку з набуттям права власності на житловий будинок, розташований на ній)»;

г) у тексті Закону слова «адміністративно-територіальне утворення» у всіх відмінках замінити словами «адміністративно-територіальна одиниця» у відповідному відмінку і числі;

4) абзац другий частини першої статті 15 Закону України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102; 2008 р., № 48, ст. 358) викласти в такій редакції:

«об'єкт оренди (кадастровий номер, місце розташування та розмір зе-мельної ділянки)»;

5) статтю 14 Закону України «Про розмежування земель державної та ко-мунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 411; 2006 р., № № 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., № № 5-8, ст. 78, № 27-28, ст. 253; 2009 р., № 23, ст. 281) виключити;

6) абзац третій частини першої статті 10 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 1, ст. 2) виключити;

7) у Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141):

а) частину першу статті 18 доповнити пунктом 8' такого змісту:

«8') фізичним та юридичним особам у разі безоплатної передачі їм зе-мельної ділянки із земель державної чи комунальної власності за рішеннями органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, ор-ганів місцевого самоврядування»;

б) доповнити статтею 28' такого змісту:

«Стаття 28'. Взаємодія органу державної реєстрації прав та органу, що
здійснює ведення Державного земельного кадастру

1. Орган державної реєстрації прав надає органу, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, інформацію про:

- 1) суб'єкта права власності на земельну ділянку:
для фізичних осіб (громадяни України, іноземців, осіб без громадянства): прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від при-йняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (іденти-фікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи дер-жавної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офі-ційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають від-мітку в паспорті громадянина України); реквізити документа, що посвідчує особу власника (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб'єкта, що здійснив його видачу, тощо);
- для юридичної особи (резидента та нерезидента): найменування юридич-ної особи; податковий номер;
- для територіальної громади: відомості про територіальну громаду села, селища, міста, району у місті; найменування органу місцевого самовряду-вання; податковий номер органу місцевого самоврядування;
- для держави: відомості про державу Україна; найменування органу дер-жавної влади, що здійснює управління нерухомим майном; податковий номер органу державної влади;

- 2) суб'єкта речового права на земельну ділянку:
для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без грома-дянства): прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України); номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офі-ційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають від-мітку в паспорті громадянина України); реквізити документа, що посвідчує таку особу (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб'єкта, що здійснив його видачу, тощо);
- для юридичної особи (резидента та нерезидента): найменування юридич-ної особи; податковий номер;

- для органів місцевого самоврядування: найменування органу місцевого самоврядування; податковий номер органу місцевого самоврядування;
- для органів державної влади: найменування органу державної влади; по-датковий номер органу державної влади;

3) державну реєстрацію права власності на земельну ділянку, права ко-ристування (сервітут) земельною ділянкою, права постійного користування, права оренди (суборенди) земельної ділянки; права користування земель-ною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис); права забу-дови земельної ділянки (суперфіцій);

4) дату державної реєстрації, реєстраційний номер земельної ділянки у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно із зазначенням відо-мостей про її кадастровий номер та орган, що здійснив державну реєстра-цію.

2. Орган, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, надає органу державної реєстрації прав інформацію про:
державну реєстрацію земельної ділянки (дату державної реєстрації, орган, що здійснив таку реєстрацію);
кадастровий номер, площу, місце розташування земельної ділянки;
кадастровий план зареєстрованої земельної ділянки в електронній (циф-ровій) формі.

Орган, що здійснює ведення Державного земельного кадастру, надає ор-гану державної реєстрації право доступу до перегляду кадастрових карт (планів) у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Інформація, одержана від органу, що здійснює ведення Державного зе-мельного кадастру, вноситься державним реєстратором під час здійснення державної реєстрації прав на відповідний об'єкт до розділу Державного ре-єстру прав, який містить відомості про нерухоме майно.

3. Порядок надання інформації, визначеної у частинах першій та другій цієї статті, встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

6. До 2015 року облік кількості та якості земель здійснюється на підставі державної статистичної звітності в порядку, встановленому Кабінетом Мі-ністрів України. Копії звітів з кількісного обліку земель передаються на без-оплатній основі відповідним сільським, селищним та міським радам.

7. До розмежування земель державної та комунальної власності форму-вання земельних ділянок із земель запасу, не переданих у власність та ко-ристування, визначення їх угідь, а також віднесення таких земельних ділянок до певних категорій може здійснюватися на підставі матеріалів інвентари-зації земель, проведеної за рішенням: у межах населених пунктів- сільських, селищних, міських рад, за їх межами - районних державних адміністрацій. Матеріали інвентаризації земель у такому разі підлягають погодженню ко-місіями з питань погодження документації із землеустрою та затверджу-ються органами, які прийняли рішення про проведення інвентаризації. Фор-мування земельних ділянок у такому порядку може здійснюватися один раз. Порядок проведення інвентаризації земель затверджується Кабінетом Мі-ністрів України.

8. Відомості про межі адміністративно-територіальних одиниць, які були встановлені до набрання чинності Законом України «Про землеустрій», вно-сяться до Державного земельного кадастру на підставі проектів форму-вання території і встановлення меж сільських, селищних рад.

До прийняття закону про адміністративно-територіальний устрій офіційні найменування адміністративно-територіальних одиниць зазначаються у Державному земельному кадастрі відповідно до довідника «Україна. Адмі-ністративно-територіальний устрій».

9. До 1 січня 2013 року державна реєстрація земельних ділянок, які пе-редаються у власність із земель державної чи комунальної власності, здійс-нюється з видачею державних актів на право власності на земельні ділянки. Реєстрація державних актів на право власності здійснюється у книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постій-ного користування землею, договорів оренди землі.

10. Документи, якими було посвідчено право власності чи право постій-ного користування земельною ділянкою, видані до набрання чинності цим Законом, є дійсними.

11. Враховуючи особливий статус міста Києва як столиці України та з метою збереження створеної за кошти міського бюджету автоматизованої системи ведення Державного земельного кадастру в м. Києві, встановити, що до 1 січня 2020 року ведення Державного земельного кадастру в місті Києві в обсязі, який згідно із цим Законом здійснюється територіальними органами центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресур-сів у районі, місті, здійснюється виконавчим органом Київської міської ради. Відомості, необхідні для ведення Державного земельного кадастру, пере-даються безоплатно центральному органу виконавчої влади з питань зе-мельних ресурсів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

12. Кабінету Міністрів України:

- 1) у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: забезпечити вмежахсвоїх повноважень прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;
- привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними ор-ганми виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим За-коном, а також перегляд і скасування нормативно-правових актів, що супе-речать цьому Закону;

розробити та затвердити Державну цільову програму розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року, у якій, зокрема, передбачити за-ходи з виправлення помилок у відомостях Державного земельного када-стру, перенесених з Державного реєстру земель, відновлення пунктів дер-жавної геодезичної мережі, проведення інвентаризації земель;

2) до 1 січня 2012 року забезпечити створення єдиної інформаційної сис-теми Державного земельного кадастру, внесення до неї відомостей про межі адміністративно-територіальних одиниць, перенесення до неї записів про державну реєстрацію земельних ділянок, обмежень (обтяжень) у їх вико-ристанні, зареєстрованих у Державному реєстрі земель.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
7 липня 2011 року
№ 3613-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про особливості забезпечення громадського
порядку та громадської безпеки у зв'язку
з підготовкою та проведенням футбольних
матчів

Цей Закон визначає організаційно-правові особливості забезпечення гро-мадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та про-веденням на території України футбольних матчів, що організовуються від-повідно до національних та міжнародних вимог.

Розділ 1

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: глядач — фізична особа, яка відвідує футбольний матч з метою його пе-регляду;

громадська безпека — стан захищеності життєво важливих інтересів су-спільства, сконцентрованих у його матеріальних і духовних цінностях, від джерел небезпеки природного або штучного характеру під час підготовки та проведення футбольних матчів, за якого забезпечується запобігання за-грозам заподіяння шкоди такими джерелами небезпеки;

громадський порядок — сукупність суспільних відносин, що забезпечу-ють нормальні умови життєдіяльності людини, діяльності підприємств, ус-танов і організацій під час підготовки та проведення футбольних матчів шля-хом встановлення, дотримання і реалізації правових та етичних норм;

оператор спортивної споруди — особа, яка на законних підставах здійс-нює діяльність з управління спортивною спорудою;

організатор футбольного матчу — Міжнародна федерація футбольних асоціацій (далі — ФІФА), Об'єднання європейських футбольних асоціацій (далі — УЄФА), Федерація футболу України, їх колективні члени, під егідою яких проводиться футбольний матч, а також інші організації або фізичні особи, які на законних підставах виконують функції щодо організації фут-больного матчу;

служба безпеки спортивної споруди (футбольного клубу) — спеціальна служба (підрозділ, група осіб), створена оператором спортивної споруди або футбольним клубом, яка відповідає за здійснення заходів безпеки під час проведення футбольного матчу. Керівник служби безпеки спортивної споруди здійснює загальне керівництво волонтерами, стюардами, контро-лерами, безпосередньо взаємодіє з керівниками органів міліції та підрозді-лів Міністерства надзвичайних ситуацій України;

спеціальні суб'єкти забезпечення громадського порядку та громадської безпеки — Міністерство внутрішніх справ України (далі — МВС) та Мініс-терство надзвичайних ситуацій України (далі — МНС) в особі їх органів або підрозділів, які у встановленому законодавством порядку та у межах своїх компетенцій відповідають за забезпечення громадського порядку та громад-ської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольного матчу;

стратегія безпеки спортивної споруди — документація, розроблена опе-ратором спортивної споруди за участю органів внутрішніх справ та держав-ного пожежного нагляду, що передбачає порядок організації та проведення футбольних матчів на даній спортивній споруді, у тому числі підтримання громадського порядку та громадської безпеки, пожежної безпеки, надання невідкладної допомоги, евакуації;

стюард — фізична особа, яка пройшла відповідну підготовку та на дого-вірній основі виконує допоміжні функції з підтримання громадського по-рядку та громадської безпеки на території спортивної споруди;

футбольний матч — спортивне змагання з футболу між двома коман-дами, що відбувається відповідно до Правил гри, затверджених Міжнарод-ною радою футбольних асоціацій.

Стаття 2. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у зв'язку з підготовкою та проведенням на території України футбольних матчів у межах чемпіонату, першості, Кубка України та Суперкубка України серед ко-манд професіональних клубів, а також футбольних матчів під егідою ФІФА та/або УЄФА.

Стаття 3. Законодавство у сфері забезпечення громадського порядку
та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням
футбольних матчів

1. Законодавство у сфері забезпечення громадського порядку та громад-ської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів базується на Конституції України і складається з Європейської конвенції про насильство та неналежну поведінку з боку глядачів під час спортивних за-ходів, і зокрема футбольних матчів, а також із законів України «Про фізичну культуру і спорт», «Про організацію та проведення фінальної частини чем-піонату Європи 2012 року з футболу в Україні», «Про участь громадян у охо-роні громадського порядку і державного кордону», цього Закону та інших нормативно-правових актів.

2. У разі якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші норми, ніж ті, що пе-редбачені цим Законом, застосовуються норми міжнародного договору.

Стаття 4. Основні принципи забезпечення громадського порядку
та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою
та проведенням футбольних матчів

1. Забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведнням футбольних матчів здійснюється на принци-пах:

- 1) законності;
- 2) запобігання проявам насильства та неналежній поведінці з боку гля-дачів, антисоціальним та расистським проявам;
- 3) пріоритетності превентивних заходів;
- 4) формування доброзичливих відносин між всіма суб'єктами правовід-носин у сфері підготовки та проведення футбольних матчів;
- 5) взаємної поваги та пошуку компромісних рішень;
- 6) відкритості та гласності;
- 7) відповідальності за виконання прийнятих зобов'язань.

Розділ 2

ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ
ТА ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ У ЗВ'ЯЗКУ З ПІДГОТОВКОЮ
ТА ПРОВЕДЕННЯМ ФУТБОЛЬНИХ МАТЧІВ

Стаття 5. Безпека спортивних споруд

1. Футбольний матч проводиться на території спортивної споруди, при-значеної для занять футболом.

2. Під час проектування, будівництва, реконструкції, утримання та екс-плуатації спортивної споруди, призначеної для занять футболом, повинні дотримуватися вимоги щодо її безпеки, встановлені відповідно до закону.

3. Вимоги щодо безпеки спортивної споруди, зокрема, передбачають:

- 1) відповідність технічного стану споруди її цільовому призначенню;
- 2) наявність інфраструктури, необхідної для забезпечення громадського порядку та громадської безпеки, у тому числі для надання невідкладної до-помоги;
- 3) відповідність споруди нормам пожежної безпеки, будівельно-архітек-турним, санітарно-гігієнічним, екологічним нормам.
- 4. Кожна спортивна споруда, призначена для занять футболом, повинна відповідати таким критеріям:
- 1) мати розроблені та затверджені у встановленому законодавством по-рядку стратегію забезпечення громадського порядку та громадської без-пеки, правила (інструкції) дотримання громадського порядку та громадської безпеки (у тому числі правила поведінки глядачів), план евакуації;
- 2) мати приміщення (не менше двох) з функцією пункту невідкладної або першої медичної допомоги з необхідним обладнанням та легким доступом з приміщень споруди і прилеглої території;
- 3) передбачати чіткий розподіл глядацьких місць на відокремлені частини (сектори);
- 4) мати відокремлену ложу для почесних гостей з окремим входом;
- 5) бути обладнаною системою відеоспостереження за територією спо-руди і прилеглими територіями, а також технічними засобами фіксації ре-зультатів відеоспостереження;
- 6) бути обладнаною системою громадського оповіщення;
- 7) бути обладнаною диспетчерським пунктом з можливістю управління системою відеоспостереження, телефонним зв'язком та системою гучного мовлення;
- 8) бути обладнаною інформаційними табло та стендами з правилами по-ведінки глядачів, планом евакуації (українською та англійською мовами);
- 9) передбачати шляхи проїзду спеціальної техніки, у тому числі автомо-білів органів внутрішніх справ, швидкої медичної допомоги та підрозділів МНС, а також місця для їх паркування;
- 10) мати обладнання, необхідне для використання електронного квитка, у тому числі систему турнікетів;
- 11) мати кімнати зберігання або камери схову предметів, заборонених для пронесення на територію споруди, у разі їх вилучення;
- 12) мати приміщення для роботи міліції та окреме приміщення для тим-часового тримання правопорушників на час проведення футбольного матчу;
- 13) мати приміщення для роботи координаційного штабу.

З метою забезпечення громадського порядку та громадської безпеки від-повідно до закону до спортивних споруд можуть встановлюватися також інші критерії.

Стаття 6. Особливості забезпечення громадського порядку
та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою
до проведення футбольних матчів

1. Забезпечення громадського порядку та громадської безпеки при під-готовці до проведення футбольного матчу здійснюється на підставі стратегії забезпечення громадського порядку та громадської безпеки спортивної спо-руди, а також плану забезпечення громадського порядку та громадської безпеки футбольного матчу.

2. Стратегія забезпечення громадського порядку та громадської безпеки затверджується у встановленому законодавством порядку щодо кожної спортивної споруди окремо і переглядається не рідше одного разу на три роки.

3. На підставі стратегії забезпечення громадського порядку та громад-ської безпеки перед кожним футбольним матчем у встановленому законо-давством порядку розробляється план забезпечення громадського порядку та громадської безпеки футбольного матчу, у якому передбачаються забез-печення належних технічних норм, медичного обслуговування, евакуації, розподіл обов'язків між операторами спортивної споруди, організаторами матчу і спеціальними суб'єктами забезпечення громадського порядку та гра-мдської безпеки.

Стаття 7. Суб'єкти забезпечення громадського порядку та громадської
безпеки у зв'язку з проведенням футбольних матчів

1. Забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з проведенням футбольних матчів покладається на:

- 1) оператора спортивної споруди;
- 2) організатора футбольного матчу;

ДОКУМЕНТИ

3) спеціальних суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

4) футбольні клуби;

5) місцеву державну адміністрацію та орган місцевого самоврядування.

Стаття 8. Оператор спортивної споруди

1. Оператор спортивної споруди відповідає за:

1) забезпечення громадського порядку та громадської безпеки в частині відповідності спортивної споруди вимогам та критеріям, встановленим відповідно до закону;

2) організацію та контроль за поведінкою осіб, які перебувають на території спортивної споруди;

3) створення належних умов для діяльності спеціальних суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки.

2. До обов’язків оператора спортивної споруди належать:

1) затвердження за погодженням з органами внутрішніх справ, підрозділами МНС, органами державного нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки правил поведінки і правил пожежної безпеки, порядку надання медичної допомоги постраждалим особам, евакуації осіб у разі виникнення надзвичайної ситуації або пожежі;

2) розміщення правил поведінки і правил пожежної безпеки на вході до спортивної споруди та в інших доступних для ознайомлення місцях;

3) вжиття відповідно до вимог організаторів заходів для: облаштування вільного в’їзду на територію спортивної споруди транспортних засобів, зокрема тих, що належать органам внутрішніх справ (у разі потреби — іншим органам), а до іррової зони — автомобілів швидкої медичної допомоги, підрозділів МНС, транспортних засобів технічного обслуговування спортивної споруди;

створення інфраструктури спортивної споруди, що гарантує безпеку та оптимальне розташування транспортних засобів, дає змогу працівникам служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу), органів внутрішніх справ та особовому складу підрозділів МНС запобігати правопорушенням і здійснювати своєчасне реагування на надзвичайні ситуації та пожежі; забезпечення експлуатаційної надійності та стійкості будівельних конструкцій спортивної споруди, безвідмовної роботи інженерних комунікацій і мереж, протипожежних систем і засобів; виконання вимог техніки безпеки і правил пожежної безпеки, санітарно-гігієнічних, екологічних та інших вимог; належної підготовки обслуговуючого персоналу (волонтерів, стюардів, контролерів);

виділення для органів, що здійснюють державну охорону посадових осіб, окремих місць для забезпечення виконання покладених на них обов’язків; виділення під час проведення матчу приміщень для роботи підрозділів спеціальних суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

оснащення спортивної споруди відеокамерами з функцією запису для спостереження за поведінкою глядачів і ситуацією на прилеглий до спортивної споруди території;

виділення необхідної кількості обслуговуючого персоналу (волонтерів, стюардів, контролерів) для забезпечення громадського порядку і пожежної безпеки на спортивній споруді, надання глядачам допомоги;

4) залучення до забезпечення громадського порядку та громадської безпеки обслуговуючого персоналу (волонтерів, стюардів, контролерів), зокрема до проведення огляду глядачів з метою недопущення пронесення на територію спортивної споруди предметів і речовин, заборонених правилами поведінки.

Стаття 9. Організатор футбольного матчу

1. Організатор футбольного матчу відповідає за забезпечення громадського порядку та громадської безпеки в частині координації діяльності з підготовки та проведення футбольного матчу, узгодження місця і часу проведення футбольного матчу; встановлення контролюно-перепускного режиму; дотримання умов щодо безпечного розміщення груп глядачів; дотримання глядачами правил поведінки.

2. До обов’язків організатора футбольного матчу належать:

1) своєчасне (не пізніше як за тиждень до початку матчу) інформування органів внутрішніх справ, підрозділів МНС, органів державного нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки, місцевої державної адміністрації, органу місцевого самоврядування про день і час проведення заходу, кількість проданих квитків та очікувану кількість глядачів, зокрема командистості;

2) видання інформаційних бюлетенів, організація зустрічей глядачів з гравцями і тренерами, проведення інших заходів для налагодження доброзичливих відносин між членами клубів, глядачами і обслуговуючим персоналом (волонтерами, стюардами, контролерами), залучення їх до заходів щодо дотримання правил поведінки і правил пожежної безпеки, організація поїздок на виїзні змагання, надання допомоги у разі виникнення надзвичайної ситуації;

3) забезпечення у взаємодії з органами внутрішніх справ і місцевою державною адміністрацією, органом місцевого самоврядування безпеки глядачів, представників клубів, арбітрів, делегатів міжнародних організацій;

4) інформування глядачів до початку змагань про можливе запровадження обмежень на території спортивної споруди у разі вчинення протиправних дій чи іншого порушення правил поведінки і правил пожежної безпеки, а також про порядок виходу із спортивної споруди, обов’язковість дотримання громадського порядку і правил пожежної безпеки;

5) вжиття заходів для: недопущення на територію спортивної споруди, на якій проводиться футбольний матч, осіб, які перебувають у стані алкогольного чи наркотичного сп’яніння, а також осіб, які були виведені за межі спортивної споруди під час змагань на підставі статті 18 цього Закону; припинення неправомірних дій глядачів, зокрема безпосередньо на трибунах, із залученням осіб, на яких покладено обов’язки із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки на території спортивної споруди; переконання глядачів відмовитися від поїздок разом із спортивною командою та організованих виїздів до інших міст України чи за її межі у разі виявлення обставин, що можуть загрожувати їх безпеці;

6) вимагання від глядачів дотримання правил паркування транспортних засобів на прилеглий до спортивної споруди території і правил пожежної безпеки, передача органам міліції осіб, які вчинили протиправні дії;

7) здійснення спільно з місцевою державною адміністрацією, органом місцевого самоврядування заходів з організованого перевезення глядачів команди-гості від/до залізничних вокзалів, автовокзалів (автостанцій) та аеропортів;

8) невідкладне інформування органів внутрішніх справ, підрозділів МНС (у разі необхідності — інших органів) про стан справ у разі виникнення непередбачуваних обставин, що можуть призвести до зміни умов проведення змагання;

9) налагодження взаємодії з органами внутрішніх справ, підрозділами МНС, місцевою державною адміністрацією та органом місцевого самоврядування під час перевезення глядачів (зокрема якщо змагання закінчується в нічний час) у забезпеченні громадського порядку, запобіганні та своєчасному припиненні протиправних дій, фактів насильства, вандалізму, а також дотримання порядку на території спортивної споруди до, під час та після закінчення матчу;

10) у разі потреби прийняття рішення про виділення квитків для розміщення глядачів-уболівальників однієї команди в одному або кількох секторах спортивної споруди, що забезпечуватиме їх відокремлення від глядачів-уболівальників інших команд з метою дотримання громадського порядку та громадської безпеки під час проведення матчу.

Стаття 10. Спеціальні суб’єкти забезпечення громадського порядку та громадської безпеки

1. Спеціальні суб’єкти забезпечення громадського порядку та громадської безпеки відповідно до визначеної законодавством компетенції та у встановленому порядку забезпечують додержання громадського порядку під час підготовки та проведення футбольного матчу, у тому числі контроль за прибуттям, розміщенням та відбуттям глядачів; вжиття до осіб, які вчиняють правопорушення, передбачених законодавством заходів; своєчасне реагування на надзвичайні ситуації та пожежі.

Стаття 11. Футбольні клуби

1. До обов’язків футбольного клубу, який бере участь у матчі, належать:

1) завчасне повідомлення органів внутрішніх справ та приймаючого футбольного клубу про організований виїзд глядачів із зазначенням їх кількості, видів транспортних засобів, дня і часу виїзду та прибуття;

2) проведення в день, що передує футбольному матчу, або в день його проведення працівником служби безпеки футбольного клубу з обслуговуючим персоналом (волонтерами, стюардами, контролерами), залученим до забезпечення громадського порядку та громадської безпеки, інструктажу з метою їх ознайомлення з планом спортивної споруди та визначення порядку дій у разі виникнення пожежі, іншої надзвичайної ситуації.

Стаття 12. Місцева державна адміністрація та орган місцевого самоврядування

1. Місцева державна адміністрація в межах, визначених Конституцією і законами України, здійснює на відповідній території державний контроль за додержанням громадського порядку у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів, фінансування заходів, пов’язаних з охороною громадського порядку, а також реалізує інші передбачені законом повноваження щодо забезпечення громадського порядку, у тому числі сприяє діяльності аварійно-рятувальних служб відповідно до закону.

2. Органи місцевого самоврядування реалізують передбачені законом повноваження щодо забезпечення законності та правопорядку, у тому числі здійснюють у встановленому законом порядку контроль за забезпеченням громадського порядку при проведенні футбольних матчів, а також вживають необхідних заходів щодо ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій відповідно до закону.

Стаття 13. Служба безпеки спортивної споруди (футбольного клубу)

1. Оператор спортивної споруди та/або відповідний футбольний клуб створюють службу безпеки для виконання функцій із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою і проведенням футбольних матчів.

2. На службу безпеки спортивної споруди (футбольного клубу) покладаються такі завдання:

1) надання допомоги органам внутрішніх справ у забезпеченні громадського порядку та громадської безпеки, запобіганні адміністративним правопорушенням і злочинам;

2) інформування органів внутрішніх справ про вчинені або такі, що готуються, злочини та адміністративні правопорушення, надання невідкладної допомоги особам, які потерпіли від нещасних випадків чи правопорушень;

3) участь у рятуванні та евакуації людей і майна, підтриманні громадського порядку у разі виникнення надзвичайних ситуацій або пожежі;

4) вжиття спільно з працівниками міліції передбачених законом заходів для припинення адміністративних правопорушень і злочинів;

5) ознайомлення працівників спеціальних суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки з планом спортивної споруди і порядком дій та евакуації глядачів у разі виникнення надзвичайної ситуації або пожежі.

3. Працівники служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу) під час проведення футбольного матчу, а також безпосередньо до і після матчу мають право:

1) у встановленому законодавством порядку здійснювати із залученням стюардів огляд глядачів під час входу на територію спортивної споруди;

2) вживати із залученням обслуговуючого персоналу оператора спортивної споруди (волонтерів, стюардів, контролерів) в межах законодавства заходів для припинення неправомірних дій глядачів.

Стаття 14. Виконання допоміжних функцій із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки

1. Для виконання допоміжних функцій із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки можуть залучатися представники обслуговуючого персоналу оператора спортивної споруди (волонтери, стюарди, контролери), суб’єкти надання охоронних послуг, що мають відповідні ліцензії (або їх працівники).

Стаття 15. Розподіл сфер відповідальності із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з проведенням футбольних матчів

1. Організатор футбольного матчу, оператор спортивної споруди та футбольний клуб несуть відповідальність за забезпечення громадського порядку та громадської безпеки на території спортивної споруди, її трибунах, а органи внутрішніх справ — на території, прилеглий до спортивної споруди, на шляхах евакуації та в громадських місцях населеного пункту, у якому проводиться футбольний матч, якщо іншого не вимагає характер змагання або перебіг подій під час його проведення.

Стаття 16. Порядок взаємодії суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольного матчу

1. Для взаємодії сил і засобів, що залучаються з метою забезпечення громадського порядку та громадської безпеки під час проведення футбольного матчу, утворюється координаційний штаб у складі представників його організатора, органів внутрішніх справ (Служби безпеки України, Управління державної охорони України, якщо заплановано участь осіб, щодо яких здійснюється державна охорона), підрозділів МНС, органів державного нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки, служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу), оператора спортивної споруди, місцевої державної адміністрації, органу місцевого самоврядування, органу охорони здоров’я, інших осіб.

Стаття 17. Права та обов’язки глядачів під час підготовки та проведення футбольних матчів

1. Глядачі мають право відвідувати футбольні матчі для їх перегляду за умови дотримання законодавства та правил поведінки на території спортивної споруди.

2. Глядачі зобов’язані:

1) дотримуватися правил поведінки на території спортивної споруди, інших вимог щодо забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

2) виконувати законні вимоги стюардів, волонтерів, працівників служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу), правоохоронних органів щодо дотримання законодавства, а у разі виникнення надзвичайної ситуації або пожежі — вимоги плану евакуації;

3) інформувати стюардів, волонтерів, працівників служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу), органів внутрішніх справ про виявлені загрози громадському порядку та громадській безпеці для їх негайного усунення.

3. Глядачам забороняється:

1) перебувати на території спортивної споруди у стані алкогольного або наркотичного сп’яніння;

2) користуватися на території спортивної споруди джерелами відкритого вогню;

3) проносити на територію спортивної споруди та/або використовувати вогнепальну, холодну чи іншу зброю, колючо-ріжучі предмети та предмети, що можуть бути використані для заподіяння тілесних ушкоджень, боєприпаси, вибухові речовини, піротехнічні вироби, легкозаймисті речовини, ідкі речовини, інші предмети, засоби і речовини, обіг яких обмежено законодавством та які визначені правилами поведінки на території спортивної споруди;

4) проносити та/або вживати на території спортивної споруди алкогольні, слабоалкогольні напої або пиво у скляній тарі.

Стаття 18. Обмеження доступу на територію спортивної споруди у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. Прохід на територію спортивної споруди забороняється глядачам, які:

1) не мають відповідного квитка;

2) відмовляються від огляду працівниками міліції, служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу) або представниками обслуговуючого персоналу спортивної споруди, який проводиться у встановленому порядку;

3) порушують встановлені правила щодо пронесення на територію спортивної споруди відповідних предметів або речовин;

4) перебувають у стані алкогольного чи наркотичного сп’яніння;

5) не досягли 14-річного віку і перебувають без супроводу дорослого.

2. У разі виявлення на території спортивної споруди глядача, якому заборонений прохід на неї, ця особа у встановленому законодавством порядку виводиться за межі спортивної споруди.

Розділ 3

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ У ЗВ’ЯЗКУ З ПІДГОТОВКОЮ ТА ПРОВЕДЕННЯМ ФУТБОЛЬНИХ МАТЧІВ

Стаття 19. Відповідальність за порушення вимог законодавства про забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. Особи, винні у порушенні вимог законодавства про забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів, несуть цивільно-правову, дисциплінарну, адміністративну або кримінальну відповідальність відповідно до закону.

Стаття 20. Відповідальність юридичних осіб за правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. За правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів до суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки застосовуються фінансові санкції у вигляді штрафу від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі:

ухилення від затвердження у встановленому законом порядку правил поведінки і правил пожежної безпеки, порядку надання медичної допомоги постраждалим особам, евакуації осіб у разі виникнення надзвичайної ситуації або пожежі;

нерозміщення правил поведінки і правил пожежної безпеки у визначених законом місцях;

невиконання обов’язку щодо виділення для органів, що здійснюють державну охорону посадових осіб, окремих місць, а також щодо виділення під час проведення матчу приміщень для роботи підрозділів спеціальних суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

неоснащення спортивної споруди відеокамерами відповідно до встановлених законом вимог;

несвоєчасного інформування визначених законом органів про дату і час проведення заходу, кількість проданих квитків та очікувану кількість глядачів;

ненадання глядачам до початку змагань встановленої законом інформації;

ненадання визначеним законом органам інформації у разі виникнення непередбачуваних обставин, що можуть призвести до зміни умов проведення змагання;

неповідомлення футбольним клубом встановлених законом осіб про організований виїзд глядачів;

непроведення у встановленому законом порядку інструктажу з обслуговуючим персоналом спортивної споруди.

Стаття 21. Орган, уповноважений розглядати справи про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. Справи про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів розглядаються уповноваженим органом з питань охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки, за результатами розгляду вноситься постанова.

2. Від імені уповноваженого органу розглядати справи про правопорушення і накладати стягнення мають право керівник уповноваженого органу з питань охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки, його заступники, начальник управління МВС в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, його заступники.

3. Штраф може бути накладено на суб’єкта забезпечення громадського порядку та громадської безпеки протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніше як через три роки з дня його виявлення.

4. У разі вчинення суб’єктом забезпечення громадського порядку та громадської безпеки двох або більше правопорушень штрафи накладаються за кожне вчинене правопорушення окремо.

Стаття 22. Порядок накладення та стягнення штрафів за правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. Підставою для розгляду справи про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів, які зазначені у статті 20 цього Закону, є протокол.

2. Протоколи про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів мають право складати начальники територіальних органів міліції громадської безпеки або їх заступники, а також уповноважені ними особи з числа працівників міліції громадської безпеки.

3. Справа про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів розглядається в п’ятнадцятиденний строк з дня надходження до уповноваженого органу з питань охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки.

4. Штраф сплачується не пізніше п’ятнадцяти днів з дня вручення або отримання суб’єктом забезпечення громадського порядку та громадської безпеки надісланої копії постанови уповноваженого органу з питань охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки.

5. Копія завіреного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати штрафу у повному обсязі, надсилається до уповноваженого органу з питань охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки.

6. У разі якщо штраф не сплачено у строки, встановлені частиною четвертою цієї статті, примусове виконання постанови про накладення штрафу здійснюється Державною виконавчою службою в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

7. Суми штрафів зараховуються до відповідного бюджету згідно з Бюджетним кодексом України.

Стаття 23. Порядок оскарження постанови у справі про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. Постанову у справі про правопорушення у сфері забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів може бути оскаржено до суду.

Розділ 4

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року.

2. Кабінету Міністрів України в місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд і скасування центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
8 липня 2011 року
№ 3673-VI

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 серпня 2011 р. № 864
Київ

Про внесення змін у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 р. № 357 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 39, ст. 1297; 2011 р., № 27, ст. 1132, № 39, ст. 1600, № 41, ст. 1676, № 47, ст. 1919, № 54, ст. 2149), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 10 серпня 2011 р. № 864

ЗМІНИ,

що вносяться у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

1. Пункт 7 додатка 1 викласти в такій редакції:
«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування, млн. гривень

Джерела фінансування	Обсяг фінансування	У тому числі за роками				
		2008	2009	2010	2011	2012
Державні кошти*	56813,8879	3083,46	3110,914	10950,772	29812,4229	9856,319
Місцеві бюджети	5263,388	505,01	574,05	601,368	2697,5	885,46
Інші джерела	48488,736	6494,394	5767,95	12708,487	20839,365	2678,54
Усього	110566,0119	10082,864	9452,914	24260,627	53349,2879	13420,319

* Кошти державного бюджету та кошти, залучені під державні гарантії.»
2. У додатку 2:
1) у пункті 1:
позицію «будівництво та облаштування функціональних зон та схем планування пішохідно-транспортних шляхів з розміщенням автостоянок та об'єктів громадського обслуговування для проведення чемпіонату на прилеглих до Національного спортивного комплексу «Олімпійський» територіях (вул. Червоноармійська, 55), у тому числі підготовчий період» викласти в такій редакції:

«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень				
			усього	за роками			
2008	2009	2010		2011	2012		
будівництво та облаштування функціональних зон та схем планування пішохідно-транспортних шляхів з розміщенням автостоянок та об'єктів громадського обслуговування для проведення чемпіонату на прилеглих до Національного спортивного комплексу «Олімпійський» територіях (вул. Червоноармійська, 55), у тому числі підготовчий період	м. Київ Укрєвроінфрапроект	державні кошти	362,22			279,2	83,02»;
позицію «будівництво стадіону по вул. Стрийській-Кільцевій дорозі» викласти в такій редакції:							

«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень				
			усього	за роками			
2008	2009	2010		2011	2012		
будівництво стадіону по вул. Стрийській-Кільцевій дорозі	м. Львів Укрєвроінфрапроект Львівська міська рада	державні кошти місцеві бюджети разом	2203,94 83,73 2287,67	49,52 5,86 5,86	676,69 76,18 125,7	1477,73 1,69 678,38	1477,73”;
позицію «Разом за завданням 1» викласти в такій редакції:							
«Разом за завданням 1 у тому числі		державні кошти місцеві бюджети інші джерела	11726,25 7605,78 706,48	2858,41 287,36 78,37	1668,01 825,22 139,48	2741,79 2655,38 32,4	4375,02 3754,8 456,23
2) у пункті 3: позицію «забезпечення розвитку Харківського аеропорту» викласти в такій редакції:			3413,99	2492,68	703,31	54,01	163,99

«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	2008	2009	2010	2011	2012
за роками								
забезпечення розвитку Харківського аеропорту	м. Харків	державні кошти інші джерела разом	1457,85 665,2 2123,05	1,61 14,5 16,11	57,33 125,9 183,23	260 394,8 654,8	981 100,4 1081,4	157,91 29,6 187,51
у тому числі: реконструкція аеродрому «Міжнародний аеропорт «Харків (Основа)» комунального підприємства «Харківський міський центр нерухомості» розроблення проекту та будівництво аеродромно-диспетчерської вежі розроблення проекту, будівництво аероокзального комплексу	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	1432,85	1,61	57,33	260	981	132,91
позицію «Разом за завданням 3» викласти в такій редакції:								
«Разом за завданням 3 у тому числі	— —	державні кошти	25					25
інвестор (ТОВ «Нью Системс АМ»)								
інші джерела (кошти інвесторів)			665,2	14,5	125,9	394,8	100,4	29,6»;
позицію «Разом за завданням 3» викласти в такій редакції:								
«Разом за завданням 3 у тому числі		державні кошти	16853,99	1228,45	1119,75	4848,2	9118,86	538,73
місцеві бюджети			12658,3	1081,1	253,42	3379,74	7541,49	402,55
інші джерела			185,08	36,41	40,04	14,81	93,82	
3) у пункті 13: позицію «будівництво електропідстанції напругою 110/10 кВ «Європейська» з прокладанням кабельної лінії 110 кВ від ТЕЦ-5 до електростанції «Європейська» викласти в такій редакції:								
«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	2008	2009	2010	2011	2012
за роками								
будівництво електропідстанції напругою 110/10 кВ «Європейська» з прокладанням кабельної лінії 110 кВ від ТЕЦ-5 до електростанції «Європейська»	м. Київ Укрєвроінфрапроект	державні кошти місцевий бюджет	109,632 3,068	0,68		2,388	72,31	37,322
Головне управління капітального будівництва Київської міської держадміністрації акціонерна енергетична компанія «Київенерго»								
інші джерела			1,184	1,184				
разом			113,884	1,864		2,388	72,31	37,322»;
позицію «разом у м. Києві» викласти в такій редакції:								

«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
разом у м. Києві			1134,186	2,184	2,15	9,338	955,58	164,932
		державні кошти	526,902				469,58	57,322
		місцевий бюджет	5,228	0,68	0,69	3,858		
		інші джерела	602,054	1,504	1,46	5,48	486	107,61»;
позицію «Разом за завданням 13» викласти в такій редакції:								
«Разом за завданням 13			1938,079	46,334	73,49	151,048	1423,115	244,092
у тому числі		державні кошти	526,902				469,58	57,322
		місцеві бюджети	5,228	0,68	0,69	3,858		
		інші джерела	1405,949	45,654	72,8	147,19	953,535	186,77»;

«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
пересувна телевізійна станція у форматі HD	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	60,59		16,5			44,09»;

позицію «проведення широкої інформаційної кампанії, розміщення замовлення та виробництво і розповсюдження в Україні та за кордоном теле- і радіопрограм, рекламних роликів, друкованої продукції» викласти в такій редакції:

«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
проведення широкої інформаційної кампанії, розміщення замовлення та виробництво і розповсюдження в Україні та за кордоном теле- і радіопрограм, рекламних роликів, друкованої продукції	—” —	—” —	137,75	1,4	2,28		98,97	35,1»;

позицію «придбання права на телевізійну трансляцію матчів чемпіонату» викласти в такій редакції:								
«Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень за роками					
			усього	2008	2009	2010	2011	2012
придбання права на телевізійну трансляцію матчів чемпіонату	—	державні кошти інші джерела	91,04 59,5			29,96	29,5 59,5	31,58»;
позицію «Разом за завданням 14» викласти в такій редакції:								
«Разом за завданням 14 у тому числі		державні кошти місцеві бюджети інші джерела	556,717 437,967 59,25	1,4	23,49	75,957 46,337 29,62	295,1 205,97 29,63	160,77 160,77»;
5) позицію «Усього за Програмою» викласти в такій редакції:								
«Усього за Програмою у тому числі		державні кошти* місцеві бюджети інші джерела	110566,0119 56813,8879 5263,388 48488,736	10082,864 3083,46 505,01 6494,394	9452,914 3110,914 574,05 5767,95	24260,627 10950,772 601,368 12708,487	53349,2879 29812,4229 2697,5 20839,365	13420,319 9856,319 885,46 2678,54».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 червня 2011 р. № 580-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо врегулювання проблемних питань кредитної кооперації

1. Затвердити план заходів щодо врегулювання проблемних питань кредитної кооперації, що додається.
2. Державній комісії з регулювання ринків фінансових послуг разом з Міністерством фінансів, Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством внутрішніх справ та Міністерством юстиції інформувати щокварталу до 5 числа місяця, що настає за звітним періодом, Кабінет Міністрів України про результати виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 22 червня 2011 р. № 580-р

ПЛАН

заходів щодо врегулювання проблемних питань кредитної кооперації

Найменування заходу	Відповідальний за виконання	Строк виконання
1. Розробити та внести на розгляд Кабінету Міністрів України: проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Концепції розвитку системи кредитної кооперації»	Держфінпослуг, Мінфін, Мінекономрозвитку, МВС, Мін'юст, професійні об'єднання кредитних спілок (за згодою)	IV квартал 2011 р.
проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо примусової санації або ліквідації неплатоспроможних кредитних спілок»	Держфінпослуг, Мінфін, МВС, Мін'юст, Мінекономрозвитку	III квартал 2011 р.
проект Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо запровадження ефективних механізмів попередження фактів поширення недобросовісної реклами на ринках фінансових послуг»	—»—	IV квартал 2011 р.
2. Забезпечити супроводження у Верховній Раді України проєктів Законів України: Про фонд гарантування вкладів членів кредитних спілок (реєстраційний номер 3265)	Держфінпослуг	до прийняття відповідного Закону
Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань діяльності системи кредитної кооперації (реєстраційний номер 2256)	—»—	
Про внесення змін та доповнень до Закону України «Про кредитні спілки» (щодо створення саморегульованих організацій кредитних спілок) (реєстраційний номер 6010)	Держфінпослуг	до прийняття відповідного Закону
3. Переглянути акти законодавства з метою: 1) запровадження процедури ідентифікації Держфінпослуг із залученням можливостей органів внутрішніх справ осіб, що входять до складу органів управління кредитних спілок, та головних бухгалтерів кредитних спілок під час призначення їх на посади 2) встановлення обмежень щодо проведення готівкових операцій кредитними спілками 3) розроблення тестів раннього попередження, запровадження елементів нагляду з урахуванням результатів проведення оцінки ризиків, перегляд фінансових нормативів діяльності кредитних спілок 4) удосконалення та модернізації програмного забезпечення кредитних спілок, пов'язаного з наданням фінансових послуг 5) удосконалення умов і механізмів застосування дозволених процедур, пов'язаних із провадженням діяльності кредитними спілками 6) встановлення обов'язкової вимоги членства кредитної спілки в об'єднаннях, які є саморегульованими організаціями на ринку кредитної кооперації, в асоціаціях кредитних спілок, що виконують функції із встановлення внутрішніх управлінських і фінансових стандартів діяльності кредитних спілок і правил їх поведінки на ринку, а також запровадження моніторингу дотримання своїми учасниками таких стандартів і правил	Держфінпослуг, МВС, Мінфін, Мінекономрозвитку, Мін'юст, професійні об'єднання кредитних спілок (за згодою)	I квартал 2012 р.
7) встановлення вимог щодо обов'язкової передачі інформації про осіб, що отримали кредити і не виконали свої зобов'язання, до бюро кредитних історій	Держфінпослуг, Мінфін, Мінекономрозвитку, Мін'юст, МВС, професійні об'єднання кредитних спілок (за згодою)	I квартал 2012 р.
8) посилення відповідальності органів управління кредитних спілок, розширення переліку заходів впливу, які застосовуються Держфінпослуг за недовірення кредитними спілками депозитних внесків громадян та вдосконалення процедури застосування зазначених заходів	—»—	—»—
9) встановлення чіткого обмеження розміру суми кредиту, наданого спілкою одному членові кредитної спілки	—»—	—»—
10) спрощення процедури виключення із членів кредитної спілки, в тому числі шляхом запровадження механізму виключення із членів кредитної спілки осіб, які протягом кількох років не беруть участь у діяльності кредитної спілки	—»—	—»—
11) встановлення обмежень щодо формування органів управління кредитних спілок особами, що пов'язані ознаками першого-третього ступеня споріднення	—»—	—»—
12) зобов'язання кредитних спілок періодично подавати Держфінпослуг інформацію щодо виданих кредитів, отриманих депозитів, складу органів управління	—»—	—»—
4. Розробити механізм (з поданням у разі потреби Кабінетові Міністрів України відповідних пропозицій): 1) досудового врегулювання спорів (інституту фінансового омбудсмена) між споживачами послуг кредитних спілок та кредитними спілками з урахуванням міжнародного досвіду	Держфінпослуг, Мінфін, Мін'юст, професійні об'єднання кредитних спілок (за згодою)	—»—
2) інформування громадськості про порядок провадження діяльності кредитними спілками, можливості та ризики системи кредитної кооперації, захист управлінських та майнових прав членів кредитних спілок 3) рефінансування кредитних спілок з метою підтримання їх короткострокової ліквідності об'єднаннями кредитними спілками	Держфінпослуг, Мінфін, Мін'юст, професійні об'єднання кредитних спілок (за згодою) Держфінпослуг, Мінфін, Мінекономрозвитку, професійні об'єднання кредитних спілок (за згодою)	I квартал 2012 р.

ДОКУМЕНТИ

4) гарантування вкладів членів кредитних спілок	Держфінпослуг	---
5) проведення оцінки ризиків провадження діяльності кредитними спілками шляхом: здійснення постійного моніторингу рішень органів управління, оперативного та внутрішнього контролю за діями працівників кредитної спілки у сфері надання фінансових послуг та фінансового управління зосередження наглядових функцій на здійсненні пруденційного нагляду та диференційованих підходах до супроводження різних груп кредитних спілок з урахуванням наявних операційних та фінансових ризиків в їх діяльності		---
5. Проводити роботу із встановлення та притягнення до відповідальності в порядку, визначеному законодавством, осіб, протиправні дії яких призвели до втрати коштів вкладниками кредитних спілок	МВС	постійно
6. Укласти договір між Держфінпослуг та МВС про організацію взаємодії з метою розроблення постійно діючого механізму координації дій та оперативного обміну інформацією	МВС, Держфінпослуг	липень 2011 року

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 червня 2011 р. № 626-р
Київ

Про затвердження планів комплектування слухачами Інституту державного управління у сфері цивільного захисту на період з 1 вересня 2011 р. по 30 червня 2012 року

1. Затвердити плани комплектування слухачами Інституту державного управління у сфері цивільного захисту на період з 1 вересня 2011 р. по 30 червня 2012 р., що додаються.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, Київській міській держадміністрації, державним підприємствам, установам та організаціям забезпечити відрадження слухачів до Інституту державного управління у сфері цивільного захисту у строки, визначені у планах, що затверджені цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

З планом можна ознайомитися на Урядовому порталі та сайті газети:
www.ukurier.gov.ua

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 червня 2011 р. № 629-р
Київ

Про затвердження титулу на виконання проектно-вишукувальних робіт реконструкції відкритого розподільного пристрою (ВРП) 110/35 кВ теплоцентралі № 5 «Київенерго»

Затвердити поданий Міністерством інфраструктури титул на виконання проектно-вишукувальних робіт реконструкції відкритого розподільного пристрою (ВРП) 110/35 кВ теплоцентралі № 5 «Київенерго», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 29 червня 2011 р. № 629-р

ТИТУЛ
на виконання проектно-вишукувальних робіт реконструкції відкритого розподільного пристрою (ВРП) 110/35 кВ теплоцентралі № 5 «Київенерго»

Найменування та місцезнаходження будови (об'єкта), характер та черга будівництва, найменування продукції та одиниці її виміру	Рік початку та закінчення будівництва	Потужність будови (об'єкта), що проектується				Прогнозна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень		Кількість працівників		Стадії проектування	Вартість проектно-вишукувальних робіт за стадіями, тис. гривень	Вартість робіт з провадження державної експертизи, тис. гривень	Дата прийняття проектно-кошторисної документації замовником	Назва генеральної проектно організації
		загальні вартісні показники, тис. гривень		у натуральних показниках основного виробництва		усього	у тому числі будівельно-монтажних робіт	досягнута	розрахункова					
		досягнута	розрахункова	досягнута	розрахункова									
Реконструкція відкритого розподільного пристрою (ВРП) 110/35 кВ теплоцентралі № 5 "Київенерго" (вул. Промислова 4, м. Києва) Усього	2011—2012	1436,314	195237,944	16 приєднань (ВРП 110 кВ)	22 приєднань (ВРП 110 кВ)	193801,63	70833	21	21	проект	1993,592	71,5	2011 рік	приватне підприємство "УК" "Метрополіа"
				16 приєднань (ВРП 35 кВ)	16 приєднань (ЗРП 35 кВ)					робоча документація	2808,035			
											4801,627			

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 червня 2011 р. № 643-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків, передбачених у 2011 році Міністерству фінансів, та внесення зміни до переліку об'єктів, що фінансуються у 2011 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток

1. Здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених у 2011 році Міністерству фінансів у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати), перерозподіл видатків розвитку в сумі 22 700 тис. гривень шляхом зменшення їх обсягу за програмою 3511090 «Державні капітальні видатки, що розподіляються Кабінетом Міністрів України» та збільшення їх обсягу за програмою 3511190 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток» для спрямування їх обласному бюджетові Харківської області.

2. Внести до переліку об'єктів, що фінансуються у 2011 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2011 р. № 98, — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 11 березня 2011 р. № 184, від 21 березня 2011 р. № 257, 296, 297 і 305, від 27 квітня 2011 р. № 487, від 18 травня 2011 р. № 436 та постановами Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 595 і від 15 червня 2011 р. № 640, зміну, що додається.

3. Міністерству фінансів забезпечити погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2011 р. № 643-р

ЗМІНА,
що вноситься до переліку об'єктів, що фінансуються у 2011 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток

Позицію «Обласний бюджет Харківської області» доповнити словами і цифрами:

«реконструкція колишньої школи-інтернату по Пролетарському шосе в м. Змієві під житловий будинок	10700
будівництво свердловини питної води по вул. Постишева в м. Змієві	4000
будівництво свердловини питної води по Пролетарському шосе в м. Змієві	4000
будівництво свердловини питної води в с. Лиман Зміївського району	4000».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 липня 2011 р. № 654-р
Київ

Про перерозподіл деяких бюджетних видатків, передбачених Міністерству юстиції на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству юстиції на 2011 рік, перерозподіл видатків:

1) загального фонду державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3602010 «Керівництво та управління у сфері державної реєстрації» на суму 33510,3 тис. гривень (з них на оплату праці — 19390,1 тис. гривень, на комунальні послуги та енергоносії — 1001,3 тис. гривень) та зменшення обсягу видатків розвитку за зазначеною програмою на суму 3357 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3604010 «Керівництво та управління у сфері державної виконавчої служби» на суму 188 832,6 тис. гривень (з них на оплату праці — 137309,1 тис. гривень, на комунальні послуги та енергоносії — 1280,3 тис. гривень);

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 3601010 «Керівництво та управління у сфері юстиції» на суму 221690,4 тис. гривень (з них на оплату праці — 156699,2 тис. гривень, на комунальні послуги та енергоносії — 1629,1 тис. гривень) та збільшення обсягу видатків розвитку за зазначеною програмою на суму 3357 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 3601020 «Заходи із проведення в Україні правової реформи та виконання законопроектних робіт» на суму 118,5 тис. гривень (з них на комунальні послуги та енергоносії — 24,9 тис. гривень);

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 3601090 «Підвищення кваліфікації працівників органів юстиції» на суму 534 тис. гривень (з них на комунальні послуги та енергоносії — 198 тис. гривень);

2) спеціального фонду державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3604010 «Керівництво та управління у сфері державної виконавчої служби» на суму 28 493,9 тис. гривень (з них на оплату праці — 2032,7 тис. гривень, на комунальні послуги та енергоносії — 6582,6 тис. гривень) та зменшення обсягу видатків розвитку за зазначеною програмою на суму 4006,1 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 3601010 «Керівництво та управління у сфері юстиції» на суму 28493,9 тис. гривень (з них на оплату праці — 2032,7 тис. гривень, на комунальні послуги та енергоносії — 6582,6 тис. гривень) та збільшення обсягу видатків розвитку за зазначеною програмою на суму 4006,1 тис. гривень.

2. Забезпечити:

1) Міністерству юстиції — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 липня 2011 р. № 655-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 93, 122—124 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл приватному акціонерному товариству «Донецьксталь» — металургійний завод» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 19,0863 гектара (землі запасу сільськогосподарського призначення (рілля), розташованої за межами населених пунктів на території Красноармійського району Донецької області, з подальшим наданням її в оренду строком на 49 років для обслуговування існуючих будівель і споруд збагачувальної фабрики.

Приватному акціонерному товариству «Донецьксталь» — металургійний завод» відповідно до законодавства передбачити у проекті землеустрою щодо відведення зазначеної земельної ділянки розрахунок втрат сільськогосподарського виробництва.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 липня 2011 р. № 656-р
Київ

Про вилучення і надання у постійне користування із зміною цільового призначення земельної ділянки

1. Вилучити з постійного користування Вінницького обласного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Вінноблагроліс» земельну ділянку лісгосподарського призначення площею 18 гектарів (ліси), розташовану за межами населених пунктів на території Лука-Мелешківської сільської ради Вінницького району Вінницької області (далі — земельна ділянка), та надати її у постійне користування із зміною цільового призначення комунальному підприємству «Вінницька спеціалізована ритуальна служба» для розширення міського кладовища.

2. Вінницькій районній державній адміністрації забезпечити:

видачу в установленому порядку державного акта на право постійного користування земельною ділянкою; недопущення зміни цільового призначення або відчуження земельної ділянки.

3. Комунальному підприємству «Вінницька спеціалізована ритуальна служба» відшкодувати відповідно до законодавства Вінницькому обласному комунальному спеціалізованому лісгосподарському підприємству «Вінноблагроліс» збитки, завдані внаслідок вилучення земельної ділянки.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 липня 2011 р. № 696-р
Київ

Про передачу нежитлових приміщень у м. Луганську в державну власність

Прийняти пропозицію Міністерства юстиції та Луганської міської ради щодо передачі нежитлових приміщень номер 19 загальною площею 134,7 кв. метрів (реєстраційний номер 31919459) та номер 21 загальною площею 297,4 кв. метрів (реєстраційний номер 25810687) в 9-му кварталі, 5, у м. Луганську в державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 липня 2011 р. № 702-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у м. Києві

Прийняти пропозицію Міністерства оборони та Київської міської ради щодо передачі:

нерухомого військового майна — будівель № 1, 28 і 60 (відповідно літер А, В і Б) військового містечка № 204 по вул. Електриків, 33, у м. Києві загальною площею 1431,8 кв. метра, що підлягає вилученню для суспільних потреб у зв'язку з будівництвом Подільського мостового переходу через р. Дніпро, з державної власності у власність територіальної громади м. Києва;

нежитлових будівель — корпусів № 9 і 10 (відповідно літер Б і А) клінічної лікарні № 15 по вул. Нижній Вал, 49, у м. Києві загальною площею 1662,6 кв. метра із власності територіальної громади м. Києва у державну власність з віднесенням їх до сфери управління Міністерства оборони.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ВЕРНІСАЖ

Родина «Незалежних» зібралася під одним дахом

ПОДІЯ. «Мистецький Арсенал» став тимчасовим прихистком для 20-річчя сучасного українського мистецтва

Людмила ЯНОВСЬКА,
Володимир ЗАЙКА (фото)

Свою рису державної незалежності помітив би у «Мистецькому Арсеналі» кожен, зазирнувши до дзеркального прапора. Але він на стіні зависоко — не доросли до неї відвідувачі чи, навпаки, усі в люстри-стягові не вмістилися б? Зате експонатам проекту «Незалежні» на 10 000 квадратних метрів не тісно — тут оселилися два десятиліття сучасного українського образотворчого мистецтва 120-ти авторів, зібраного з приватних колекцій і звідусіль.

І це схоже на зустріч кількох поколінь родини: роз'їдуться, і коли ще їх побачиш отак усіх разом? Адже Музею сучасного українського мистецтва в незалежній державі нема, а спільний дах у «Мистецькому Арсеналі» для них тимчасовий, тож не можна проминути нагоду прийти сюди і все оглянути. Щось вперше, щось вкотре. Бо з проектом «Незалежні», вже означеним як «перша в Україні спроба масштабно окреслити феномен українського сучасного мистецтва, яке народилося разом з новою країною», незабаром знайомитимуться відвідувачі Четвертого Московського бієнале сучасного мистецтва.

Ректор Київської дитячої академії мистецтв Михайло Чембержі приємно подиво-



Хто чії погляди читає — відвідувачі виставки чи незнайомки з портретів?



«Супутник» Арсена Савадова: де ж вони, супутники землян з інших планет?

ваний багатожанровою палітрою різних поглядів і філософських уподобань, зустрічю з творчістю визнаного Віктора Сидоренка, за якою спостерігає багато років, і молодих художників з екстравагантними ідеями та їхніми втіленнями, зокрема: «Дуже сподобалося відео: бабуля щось їсть із баночки. Не знаю, наскільки це сучасне мистецтво. Але така правда життя, його шматочок». Це про відео Сергія Браткова «Банка супу».

У відомого мистецтвознавця Олесе Авраменко підсумковий вернісаж «Незалежних» викликав ностальгійно-ліричний настрій: «Ці твори народжувалися на моїх очах, кожен люблю по-своєму. Згадую з-поміж них призабуті. Зовсім іншим поглядом сприймаються картини Олега Голосія і Олександра Гнилицького, коли знаєш, що цих художників серед нас уже немає. Тут бачимо,

що і як відбувалося протягом 20 років: серйозні зрушення і солідний поступ. Поки просто радію цій зустрічі з молодістю. Звісно, не з усім погоджуюся, щось більше подобається, щось менше. Але як історик мистецтва, саме українського сучасного, ще навіть не готова серйозно його критикувати.

А щодо найгостріших відчуттів? Ось стою біля полотна Арсена Савадова із серії «Коллективное червоне». Свого часу вони могли когось шокувати. Але вдивившись, від них важко відійти: настільки сильні за думкою, композицією, світлом, кольором. Високохудожні, найвищого ґатунку».

Анастасія Чернобай, десятикласниця київської

школи №125, виокремила симпатією «Франкенштейна» Олександра Гнилицького: саме таким вона його уявляла.

Подруга Насті, першокурсниця столичного медичного коледжу Юлія Варшавець, яка змалку навчалася в художній школі і часто буває на вернісажах у різних галереях та музеях, «на стільки гарних емоцій не сподівалася». Її затримала біля себе «Галантна пара-2» Юрія Соломка — закохані з минулих століть в інтер'єрі континентів настінної карти світу: «Дуже неординарна картина, людина зі звичайною фантазією її не придумав».

«Оригінальна, — погодилася з Юлією уподобанням пані Аліса, фахівець із «дизайну багатьох речей». — Але вдома я б таку не повісила. Для цього вибрала б триптих Степана Рябенка — тіні «Птаха», «Люстри», «Клітки», зі спокійними, пастельно-абстрактними тонами. Моя проблема: відвідала дуже багато і зарубіжних картинних галерей, яких, наприклад, в Лос-Анджелесі кожного сезону цілі вулиці. Тоді блокується рух і тисячі людей (ввечері їх там півміста) переходять з однієї в другу, де все вперемішку, авангард, поряд класика, далі поп-арт, і через це не занудьгуєш.

А в цій експозиції «Мистецького Арсеналу» для мене надто багато депресії. Не вразили в проєкті 90% речей: вони просто модні і все. В Україні є своя естетика. Але тут дуже багато іншої. Подивіться в Інтернеті — у всіх країнах зараз створюють те саме. Однакові теми, техніки, кольори. Зараз складно мати свою індивідуальність: усе вже давним-давно зроблено, винайдено. Основна творчість — компонувати, щось із чимось поєднувати — тут ще можна себе знайти».

Пані Олеся додала: це її особиста думка. Напевне, вона надто категорична: індивідуальності не переводяться в жодному столітті, скільки б не помічалася в мистецтві повторень і наслідувань. З'являється щось нове, несподіване, в якому, звісно, кожен знайде й те, що не сприйме. Хоч один із блоків проєкту «Незалежні» й називається «За межею — яскраві феномени, які знаходяться поза звичною художньою системою», на мій погляд, не варто переносити на виставкові стіни знімки небіжчиків з надгробків («Кладовище «Берковці» та його мешканці») чи переводити в мистецький витвір когось із мешканців моргу у восковому чи якомусь іншому варіанті. Шедеврами вони від цього не стали...



«Поліетиленова скульптура» Володимира Сая: шедевр народжується і з непотребу



З громіздкою річчю прямо з крамниці кожен стане інсталяцією—експромтом

НАУКА

«Занижувати планку не маємо права»

**Герой України,
ректор Національного університету
біоресурсів і природокористування
Дмитро МЕЛЬНИЧУК**



Народжений тринадцять років тому в нашій країні з ініціативи Героя України, ректора Національного університету біоресурсів і природокористування Дмитра Мельничука Всесвітній консорціум установ вищої освіти і досліджень у сільському господарстві (GCHERA) сьогодні став найбільшим науково-освітнім об'єднанням світу. Збираючись на свої конференції, його члени обговорюють найактуальніші питання галузі і навколишнього середовища. Тема останньої на сьогодні — VII — «Університети сільського господарства і наук про життя: підприємці для сталого розвитку сільських територій». У Політехнічному інституті Ла-Саль-Бове (Франція) зібралися представники майже 80 вищих навчальних закладів понад 50 країн світу, серед яких був і фундатор GCHERA та його почесний президент академік Дмитро Мельничук.

Найбільший університет в Європі

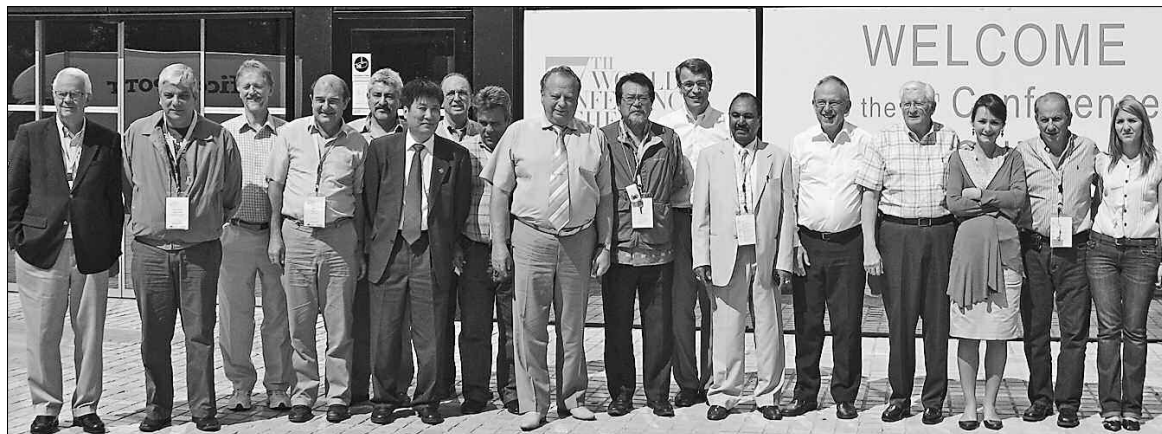
УК Дмитре Олексійовичу, з чим ви їхали цього разу до Франції? — З масою ідей і, як один з основних промовців, — пленарною доповіддю «Національний університет біоресурсів і природокористування України: на шляху від типового аграрного університету до університету наук про життя і довкілля». Наш університет — наочний зразок того, як у світі, що динамічно змінюється, має змінюватися освіта загалом і конкретний вищий навчальний заклад. І в цьому немає нічого дивного: за своїми показниками і можливостями НУБіП України — найбільший університет такого плану в Європі.

УК Ви маєте статус довічного почесного президента консорціуму. Що, крім престижу, він дає?

— Це якраз не той випадок, коли можна говорити про «весільного генерала». Бо цей статус, який мають лише троє засновників консорціуму, котрі перші роки стояли біля його керма, — президент Університету штату Айова (США) Мартін Жишке, ваш співрозмовник і колишній декан факультету сільського господарства та садівництва Берлінського університету ім. Гумбольдта Ернст Ліндеманн, — дає право впливати на курс консорціуму. Що маю на увазі? Ну, наприклад, якщо наше дітище відійде від задекларованих завдань — зібрати позачергове засідання Генеральної асамблеї консорціуму і відсторонити діючого президента. На щастя, до таких кроків жодного разу вдаватися не довелося (хоча певний час організація переживала не найкращі часи). Більше того, генеральний директор Політехнічного інституту Ла-Саль-Бове

Філіп Шоке, який два останні роки був президентом GCHERA і нині тісно співпрацює з Продовольчою і сільськогосподарською організацією (FAO) ООН, надав діяльності консорціуму нового поштовху. По суті, GCHERA, «під руку» якого віднедавна увійшла переважна кількість регіональних асоціацій університетів аграрних наук і наук про життя планети — Євросоюзу, обох Америк, Африки, Близького Сходу, Індокитайського регіону, Тихоокеанського басейну, країн СНД, Австралії та Океанії, — сьогодні виконує величезну

логію, генної інженерії, біосоціології, економіки, права, інформаційних і телекомунікаційних наук, наук про якість і безпеку життя та довкілля, біорізноманіття, охорони природи, біотехнології, матеріалознавства, наук про космос і клімат тощо. Саме це і обумовило зміну назви цих університетів — на університети наук про життя і довкілля, біоресурсів, природних ресурсів, природокористування тощо. Найбільш яскравими прикладами такого поєднання визнано досвід університетів Копенгагена (Данія) та Вагенингена (Нідерланди), річний бюджет яких становить понад 3 млрд євро на рік. По-друге, було висловлено пропозиції, щоб таке реформування проходило поступово в усіх вищих навчальних закладах аграрних наук і наук про життя, починаючи з найбільших і найпотужніших університетів світу. Тобто університети — структура не застигла і повинні змінюватися з потребами часу. При



Керівники провідних університетів світу під час цьогорічної конференції в Політехнічному інституті Ла-Саль-Бове (Франція)

ДОВІДКА «УК»

У 1998 році до Національного аграрного університету, відомого нині в світі як Національний університет біоресурсів і природокористування України, який святкував своє 100-річчя, з'їхалися представники 40 країн світу. Тоді і було створено Глобальний консорціум аграрних університетів, а за рік в Амстердамі проведено його першу конференцію за участю понад 400 університетів та науково-дослідних установ 136 країн світу! В ході її роботи назву організації було змінено на Глобальний консорціум установ вищої освіти і досліджень у сільському господарстві (GCHERA). Основний вид діяльності консорціуму — організація щодворічних конференцій, тематика яких — регулювання найважливіших міжнародних проблем вищої аграрної освіти і досягнень, відпрацювання міжнародних стандартів з цих питань, стажування аспірантів і молодих учених у провідних ВНЗ і лабораторіях світу. Відтоді всесвітні конференції GCHERA приймали Нідерланди, США, Україна, Китай, Коста-Рика, Кенія, Франція. VIII конференція GCHERA пройде 2013 року в Москві.

координуючу місію. Сподіваємося, що ректор Російського державного аграрного університету ім. Тимірязєва — знаменитої «Тимірязєвки» — Володимир Баутін, який змінив пана Шоке на посаді президента GCHERA, продовжить цю лінію...

Що турбує освітянську спільноту?

УК Нині GCHERA охоплює, без перебільшення, всю планету: до його складу входять кількості провідних університетів і дослідницьких центрів. Що з того, що сьогодні турбує світову освітянську спільноту, прозвучало з трибуни конференції?

— По-перше, це необхідність реформування колишніх аграрних університетів, що передбачає насичення традиційних аграрних наук новітніми науковими досягненнями в галузі біо-

цього спостерігається градація вишів шляхом класифікації їх на університети дослідницького типу, навчально-наукові та навчально-інноваційні. Такий розподіл характерний для вишів США, Китаю та держав Євросоюзу. До речі, структура дослідницьких університетів у цих країнах має багато спільного зі структурою НУБіП України.

УК Чим ці університети відрізняються?

— У дослідницьких університетах, бюджети деяких з яких сягають кількох (а то і десятків) мільярдів доларів на рік, здійснюється фундаментальні і прикладні дослідження. І це головне. Тут функціонують найсучасніші дослідницькі і навчальні лабораторії, центри, департаменти. Іншою складовою їхньої діяльності є навчання, без якого втрачає сенс сам статус університету. В цих вишах у бакалавратурі навчаються десятки тисяч студен-

ДОСЬЄ «УК»

Дмитро МЕЛЬНИЧУК. Народився 5 листопада 1943 року в с.Марійка Жашківського району Черкаської області. Випускник ветеринарного факультету Української сільськогосподарської академії і наймолодший доктор біологічних наук в колишньому СРСР, сьогодні він — учений зі світовим ім'ям у галузі біохімії, академік Національної академії наук України і Національної академії аграрних наук, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, премії ім. В. Вернадського, міжнародної премії «Дружба», заслужений діяч науки і техніки України, почесний президент одного з найбільших освітянських і наукових об'єднань планети — Всесвітнього консорціуму установ вищої освіти і досліджень у сільському господарстві, почесний професор і доктор кількох провідних університетів світу.

2003 року ректору Національного університету біоресурсів і природокористування України Дмитру Мельничуку присвоєно звання Героя України.

тів, а далі — через магістратуру, аспірантуру і докторантуру — готують дуже вузькопрофільних фахівців. Їх, по суті, потрібно для держави, такої, наприклад, як Україна, небагато — часом десь з п'ятдесят, та підготовка їх влітає в копійечку! Але ж без цього сьогодні не обійтися. Стосовно НУБіП України можемо сказати, що ми якраз готуємо фахівців за 43 спеціальностями, а число спе-

— Регіональні асоціації університетів аграрних наук та наук про життя, керівництво яких недавно висловило бажання увійти до складу GCHERA, ведуть велику роботу з питань глобалізації освітянських стандартів та новітніх технологій навчання. Розробляються типові програми підготовки фахівців за проектами подвійних дипломів. У нашому університеті останніми роками це стало справою звичною: ми перші в Україні розпочали підготовку магістрів з отриманням подвійних дипломів. Меморандуми про це маємо з багатьма провідними університетами світу, наприклад, Берлінським ім. Гумбольдта — колись 22 нобелівських лауреатів, прикладних наук — Ангальт, Вайєнштефан (Німеччина), Токійським аграрним (Японія), Вагенингеном (Нідерланди) та іншими.

Слід також згадати про проект глобальної інформаційно-консультативної системи для фермерів, який нині формується. Доопрацьовується питання створення при GCHERA центру міждержавної акредитації університетів аграрних наук і наук про життя та довкілля.

Не занижуючи планки

УК Це, так би мовити, справи глобальні. А звертаючись до українських реалій: як вплинула негативна цьогорічна демографічна ситуація на вступну кампанію?

— Так, ситуація справді непростя. Цього року випускників загальноосвітніх навчальних закладів — потенційних абітурієнтів було на 42 відсотки менше, ніж торік. Але Україна — країна аграрна, а значить і висококваліфіковані фахівці для її агропромислового комплексу, природоохоронної сфери тощо потрібні будуть завжди. І занижувати планку ми не маємо морального права. Тож навіть такого складного року до університету на денну форму програми підготовки бакалаврів було подано понад 20 тисяч заяв, половина з них — до базового навчального закладу, а середній конкурс становив майже шість осіб на місце! Державне замовлення ми виконали в повному обсязі і великих труднощів з цим не мали. Близько 40 відсотків молодих людей, які стали студентами базового університету та його відокремлених підрозділів, — медалісти і володарі дипломів з відзнакою. Вже традиційно, що 80 відсотків нового студентського поповнення — це вихідці із сільської місцевості, і дуже приємно, що серед них багато дітей і внуків наших випускників — знаних в Україні хліборобів.

УК Що б ще ви виділили в роботі GCHERA на нинішньому етапі його розвитку?

Валентин ОБРАМБАЛЬСКИЙ
для «Урядового кур'єра»

ПРАВОПОРЯДОК

«Тарифні війни»: час переходити в наступ

Олександр БІТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

У тому, що кримінальна хроніка останніх місяців густо рясніє повідомленнями про викриття злочинів у системі житлово-комунального господарства, немає нічого дивного. Нереформована десятиліттями, технологічно і організаційно допотопна сфера ЖКГ стала не просто фінансовим тягарем для держави — вона перетворилася на тяжку соціальну проблему, оскільки вже давно паразитує на всіх нас, споживачах послуг. Справа зайшла так далеко, що про «тарифну війну», яку поведи проти народу не чисті на руку комунальні чиновники, заговорили на найвищому рівні. Президент України поставив жорстку вимогу правоохоронцям навести порядок і захистити права громадян.

«Обдиралівка»
без меж
і будь-якої логіки

— Найперше ми порівняли тарифи на основні послуги житлово-комунальних підприємств у різних регіонах, — зазначив у розмові з нами заступник міністра внутрішніх справ України генерал-лейтенант міліції Сергій Черних. — І переконалися, що комунальні ціни помітно різняться не лише на міжобласному, скажімо, рівні, а й у межах одного регіону. Що характерно — логіку тарифоутворення в різних містах зрозуміти важко. Якщо, приміром, за один кубічний метр холодної води у Вінниці, Києві чи Миколаєві — споживач платить півтори-дві гривні, то в Запоріжжі, Луганську, Чернівцях — понад чотири. Те ж саме з гарячою водою, за кубометр якої в Луганську, Львові, Херсоні та Ужгороді доводиться платити 18-20 гривень, тоді як у тому ж таки Миколаєві вдовольню менше. Якщо гігакалорія тепла у Черкасах коштує в середньому 178 грн, то в Ужгороді до 440 грн. Або тарифи на утримання будинків та прибудинкових територій: від 58 копійок за квадратний метр у Полтаві до 2,63 грн у Києві.

Зрозуміла річ, у різних містах умови роботи ЖКГ



неоднакові. Десь удосталі тієї ж води, а десь її треба транспортувати на велику відстань... Десь працює сучасна економна котельня, а десь застаріле опалювальне обладнання більше гріє повітря, ніж квартири громадян... В одних регіонах середньорічна температура вища, в інших — нижча, значить і вартість опалювального сезону буде різною.

Але ж не настільки! Складові структури собівартості комунальних послуг — наприклад, теплопостачання і гарячої води — однакові для всієї країни і становлять 85%, з яких 70 — вартість енергоносіїв і близько 15% зарплата. Тобто відмінності можуть становити лише 15% — кінцевої вартості послуг для споживачів. Тому пояснити, чому, скажімо, жителі Луганська змушені платити за ці самі послуги на третину більше, ніж у Донецьку і вдвічі більше, ніж у Харкові, важко. Або в Кіровограді — більш як удвічі від сусіднього Миколаєва, у Луцьку — наполовину більше, ніж у Вінниці...

Такі разючі тарифні відмінності на послуги підприємств сфери ЖКГ викликають як мінімум зайву соціальну напругу серед населення і невдоволення місцевою владою. Але зрозуміло й інше: така нерівнозначна система «творення» тарифів стала причиною загос-

трення криміногенної ситуації в цій сфері, де процвітають різного роду службові зловживання, розкрадання бюджетних коштів, корупція і хабарництво.

Анатомія
безгосподарності
і вседозволеності

Безпосередньо пов'язаних з формуванням тарифів на житлово-комунальні послуги злочинів викрито вже більше півсотні. Ще стільки ж матеріалів перебувають на стадії дослідчої перевірки, що обумовлено значним обсягом контрольних-ревізійних та аудиторських перевірок. Суми завданих збитків тисячам сімей вражають. Приміром, у Києві службові особи комунального підприємства УЖКГ Дніпровського району не перераховували комунальних платежів за встановленою методикою їх обчислення, внаслідок чого за два опалювальні сезони щонайменше 20 тис. абонентів цього району зайве сплатили понад 32 мільйони гривень.

Ще більше вражає зухвалість керівників такого собі столичного державного комунального підприємства «Головний інформаційно-обчислювальний центр», які, взявшись за фінансове посередництво при спра-влянні комунальних платежів, навіть не спромоглися

обзавестися відповідною ліцензією. Зате свій відсоток з перерахування коштів населення отримували справно. Сума незаконно отриманого ними прибутку з січня 2001 по березень 2011 рр. сягнула майже 70 млн гривень. У Миколаєві службові особи ТОВ «Намив-1» безпідставно передали функції розрахунку платежів за опалення шести ЖЕКам, що входять у сферу управління цього товариства. Останні, не маючи на те повноважень, зайве нараховували, а споживачі — зайве сплатили майже 11 млн гривень комунальних платежів. А в Херсоні службові особи міськводоканалу всупереч встановленим тарифам обібрали понад сотню бюджетних установ на 6 млн грн. Подібні зловживання виявлені і в Дніпропетровській, Івано-Франківській, Львівській, Одеській, Сумській, Тернопільській та інших областях.

Казна
витримає все?

Держава, розуміючи, в якому стані перебуває ця сфера, як може допомагати, виділяючи, зокрема, субвенції з держбюджету. До речі, цього року вони становлять величезні суми: 3 млрд 600 млн гривень місцевим бюджетам на компенсацію різниці між собівартістю комунальних

послуг і встановленими місцевою владою тарифами, а також сім млрд на оплату комунальних послуг пільговими категоріями населення. Міліція й тут викриває далеко непоодинокі випадки порушень законності їх використання, включаючи й надання фіктивних відомостей державним органам.

Приміром, посадовці підприємства «Чернівцітеплокомуненерго» у звітах на бюджетне відшкодування різниці в тарифах занизили вартість послуг теплопостачання населенню. Як наслідок, незаконно отримали майже 3 млн гривень субвенції з держказни. Аналогічним чином сфальсифікували відомості про надані споживачам водоканалізаційні послуги і незаконно отримали понад мільйон гривень бюджетного відшкодування службові особи підприємства «Аква-Сервіс» у Ромнах на Сумщині. Трохи інакше діяли комунальні посадовці у Львові, які в розрахунки заборгованості за минулі роки безпідставно включили 1,6 млн грн амортизації на безоплатно отримані основні засоби.

Втім, бюджетні гроші розкрадаються й за іншими схемами. Наприклад, шляхом завищення вартості виконаних робіт з ремонту об'єктів ЖКГ або запровадження енергозберігаючих технологій. Подібні кримінальні справи вже розслідуються на Дніпропетровщині, Житомирщині, Київщині, Рівненщині, Хмельниччині та інших областях.

Ще одними характерними правопорушеннями в галузі ЖКГ є ухилення комунальників від відкриття так званих розподільчих рахунків та несплата внаслідок цього коштів за використані енергоносії, зокрема природний газ. На сьогодні викрито більш як два десятки таких злочинних схем, а завдані «Нафтогазу України» збитки вже сягнули понад 300 млн грн. Приміром, посадовці «Дніпропетровських тепломереж» та «Дніпротеплоенерго» не сплатили понад 16 млн грн, тернопільські комунальники — понад 13 млн, в Ужгороді — майже 12 млн, на Луганщині близько 11 млн гривень. Своєрідними рекордсменами стали одеські теплопос-

тачальники, які не перерахували газівикам і використали на власні потреби 236 мільйонів.

Окремої уваги потребує проблема хабарництва з боку службових осіб підприємств сфери ЖКГ і контролюючих органів. Цього року вже викрито понад сотню таких злочинів. Здебільшого хабарі беруть за перемоги у тендерах на проведення різних ремонтних робіт за бюджетні кошти, підписання актів про їх виконання, прискорення проведення реконструкції комунальних мереж, невідключення комунікацій за борги, укладення угод оренди комунального майна тощо.

Вся надія на
правоохоронців?

Безлад у житлово-комунальному господарстві врешті-решт «дістав» не лише пересічних споживачів, а й вищу владу. На окремому розширеному засіданні Кабінету Міністрів за участю Президента України на початку червня ц. р. було схвалено три законопроекти стосовно врегулювання питань тарифоутворення, три постанови та два розпорядження уряду щодо вирішення найбільш проблемних питань ЖКГ, у підготовці яких брали участь і правоохоронці. Заступник міністра внутрішніх справ запевнив, що нині увага відомства зосереджена на прискіпливому відпрацюванні комунальних підприємств та органів місцевої влади на предмет формування і затвердження тарифів, налагодженні спільного з Держказначейством і Держфінінспекцією контролю за проходженням коштів субвенцій, а також на протидії хабарництву і захисті бюджетних витраток на розвиток галузі.

Викриття службових злочинів різного ґатунку в органах виконавчої влади та контролюючих органах, котрі формують і затверджують тарифи, а також відповідають за ефективне використання комунального майна, є одним з головних пріоритетів у роботі МВС і перебуває на особливому контролі його керівництва, наголосив Сергій Черних.

Олександр Попов разом з киянами
зупинив будівництвоІнна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

СИТУАЦІЯ. Не секрет, що київська земля особливо приваблива для забудовників. І хто б там що не говорив про нереальні і невмотивовані ціни на столичне житло, але забудовники намагаються хоч десь відхопити ділянку землі і швиденько звести багатопверхівку. Навіть якщо і міська влада, і рядові кияни — проти.

Наприклад, як повідомила прес-служба КМДА, забудова ділянки на пр. Маяковського, 40-52 ведеться із порушенням законодавства, оскільки терміни дії дозволу на будівництво та ордеру на тимчасове порушення благоустрою закінчилися ще у грудні 2010 року. Загалом до Київської міської державної адміністрації звернулися більш як три тисячі мешканців прилеглих будинків із проханням

втрутитися й припинити будівництво.

Тож голова КМДА Олександр Попов разом із представниками управління благоустрою прибув на місце будівництва, аби особисто проконтролювати виконання рішення щодо припинення будівництва та демонтажу тимчасової огорожі. Попри опір з боку представників забудовника, які використали сльозоточивий газ та пошкодили техніку, Олександр Попов

разом із киянами зрештою знесли паркан і зупинили будівництво.

«Що і де будувати у Києві, повинні визначати кияни. Їхня думка — ось найвищий закон», — наголосив голова КМДА і підкреслив, що обов'язково звернеться до прокурора міста із проханням взяти під контроль справу щодо побиття представників ініціативної групи. «Кияни мають почуватись у безпеці», — наголосив він.

«Оживляють»
ліфтове господарствоОлександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

МІСТОБУДУВАННЯ. Полтавському комунальному підприємству «Ремліфт» останніми роками дуже не щастило. Коштів у нього не вкладали. Із майже 900 ліфтів, які перебувають на його утриманні, понад третина відпрацювала допустимий ресурс. А це дало підставу інспекторам Держгірпромнагляду зупинити роботу 18 таких ліфтів. Та за кожною такою зупинкою — люди, в тому числі пенсіонери й інваліди.

Крім цього, працівникам підприємства заборгували зарплату за півтора місяця. Першим «оргвисновком», який зробила міська влада, вивчивши ситуацію, стала зміна керівництва. Директором «Ремліфту» став Володимир Понежа. Нині на рахунки надійшли перші 150 тис. грн, за які вже закуплено запчастини. А пізніше місце виділили на ремонт ліфтів або й більшу суму із міської скарбниці на ремонт ліфтів.

МЕДИЧНА РЕФОРМА

«Сімейний лікар — це «спецназ» у практичній медицині»

Ректор Луцького біотехнічного інституту Міжнародного науково-технічного університету імені академіка Ю. Бугая професор Григорій СТЕЦЕНКО



Жити у час реформ непросто, проте всі ми добре розуміємо, що настав час, коли наша країна без них уже не обійдеться. Одна з галузей, котра потребує кардинальних змін, — система охорони здоров'я. Її хоча потреба в її оновленні назріла давно, необхідні новації досі дискутуються. Якими мусять бути перші кроки, що саме слід зробити на загальнодержавному рівні, а що — на рівні поліклініки чи амбулаторії? Про це сьогодні розповідає ректор Луцького біотехнічного інституту Міжнародного науково-технічного університету імені академіка Ю. Бугая професор Григорій Стеценко.

УК Григорію Семеновичу, у парламенті зареєстровано урядовий законопроект «Про внесення змін до основ законодавства про охорону здоров'я». Чи можна сподіватися, що рівень і доступність медичної допомоги населенню, нарешті, підвищаться?

— Цього чекають і пацієнти, й медики, та ось у тому, що цей закон буде впроваджений, є великі сумніви. Чому? Бо з 1991 року не виконуються 25 законів України, 30 указів глави держави й 180 постанов та розпоряджень Кабміну, які повинні регулювати нормативно-правову базу охорони здоров'я. Така ж доля може спіткати й цей документ, хоч у ньому закладені не просто важливі, а конче потрібні положення. Ми маємо таку ситуацію тому, що досі домінує принципово хибний підхід до управління охороною здоров'я. Йдеться про те, що відповідальність за охорону здоров'я покладена на медицину. Проте науковці довели, що від медицини залежить усього 10% здоров'я громадян. Решта 90% формуються умовами життя, насамперед соціальними й екологічними, які від медицини зовсім не залежать.

До того ж виконання нашого законодавства про охорону здоров'я майже нереальне. Річ у тім, що відповідальність за втілення його положень покладено на МОЗ України, але профільне міністерство не має ні юридичних, ні економічних важелів для впливу на інші міністерства й відомства. А насправді за виконання значної кількості статей відповідають інші відомства й організації. Приміром, Мінсоцполітики — за 19 статей, МОНмолодьспорту — за 14, Мінекології й природних ресурсів — за 4. Окрім того, до охорони здоров'я безпосередньо мають стосунок і закони про охорону праці, охорону здоров'я і сім'ї та інші. Сподіватися, що узгодженість між ними виникне автоматично чи на ґрунті високої свідомості керівників цих структур, марно.

Безкоштовний сир у мишоловці

УК Медицину, й часто справедливо, сьогодні критикують майже

всі, а люди літні із сумом згадують колишню доступну й на перший погляд безкоштовну медичну допомогу...

— В тому й сіль, що безкоштовною вона була тільки на перший погляд. Населення розплачувалося за неї важкою працею на заводах, фабриках, шахтах, колгоспних полях — держава забиравла до 80% ними заробленого, чим і оплачувала так звану безкоштовність. Безкоштовні, добре устатко-

ків, а потім на їхню злиднену заробітну плату. Багато молодих лікарів не йдуть туди, де вони потрібні, а поповнюють лави безробітних чи намагаються прилаштуватися за кордоном. Необґрунтовано утримується ліжковий фонд, ведеться будівництво лікарень, діагностичних центрів, закупівля дорогої техніки, ліків тощо, а на основне — профілактику захворювань, забезпечення первинних ланок медичної допомоги — залишаються мізерні кошти.

Не враховуються наукові рекомендації соціальних медиків: коли країна в складному економічному становищі, то левова частка коштів на медичні потреби мусить йти не на діагностику і лікування, а на профілактику захворювань. Як наслідок, у нас немає позитивного впливу нинішньої неекономічної системи медичної допомоги на здоров'я людей. Про це свідчить прямий зв'язок між захворюваністю на важкі соціальні хвороби і



Життя переконує: без сімейного лікаря ні малюкові не обійтися, ні літній людині

вані «ліксанупри» та спеціальну мережу санаторіїв мала тільки партійно-адміністративна верхівка. А основний мінус тодішньої охорони здоров'я — її економічна неефективність. Величезні кошти йшли на утримання надмірної кількості медичних працівників і лікарняних ліжок, а насправді половина цих посад була зайвою, понад 25% ліжок були порожніми.

УК Теперішні труднощі зазвичай списують на недостатнє фінансування галузі...

— Це неправильно. Видатки на охорону здоров'я поступово збільшуються, проте особливого позитиву суспільство не отримує. Чому? Бо все відбувається безконтрольно. Уряд Великобританії, приміром, чітко контролює витрати на медичну галузь. У відносно-му обчисленні виділяється у 5 разів менше коштів, ніж у США, а показники здоров'я її громадян не те що не гірші — де в чому кращі за американські.

В Україні через брак наукового та економічного обґрунтування використання коштів мільйони гривень витрачаються на підготовку тисяч медичних працівни-

ків, а також брак зв'язку між захворюваністю, тривалістю життя й смертністю та забезпеченням населення лікарями, лікарняними ліжками і сучасним діагностичним обладнанням.

Хто й за що відповідає

УК З чого, по-вашому, слід починати реформу охорони здоров'я?

— В першу чергу варто визначити гарантований обсяг медичної допомоги, який відповідатиме науково обґрунтованій потребі, що ґрунтується на соціальній та економічній ефективності. Його мають отримувати насамперед малозабезпечені, бо саме вони визначають рівень нездоров'я суспільства. Багаті люди навряд чи скористаються цим гарантованим обсягом — для таких відкриті двері найдорожчих клінік світу. Якщо люди не отримуватимуть гарантованого державою мінімуму медичної допомоги, це призведе до неорганізованого хаотичного й завуальованого блоку решти програм.

Окрім того, давно слід чітко розділити відповідальність. Тобто населення повинне знати, що

ДОСЬЄ «УК»

Григорій СТЕЦЕНКО. Розпочав кар'єру як лікар-терапевт сільської дільничної лікарні, далі — керівник закладів охорони здоров'я в селі, районі, свого часу був наймолодшим (у 37 років) завідувачим обласним відділом охорони здоров'я; професор вищого навчального закладу, де готують фахівців з напрямів, причетних до медицини: здоров'я людини, екологія, біомедична інженерія, програмна інженерія, менеджмент. Автор понад 100 наукових праць, трьох патентів на винаходи з питань соціальної та клінічної медицини.

збільшення алергійних захворювань у районі хімічних підприємств, смерть дітей від отруєнь у закладах громадського харчування, забруднення міст і сіл, лісів, водоймищ, смерть унаслідок ДТП (за добу гине понад 20 чоловік) — це вина держави. Неправильно складені кістки при переломах, невідповідне дозування ліків й усе, що не відповідає стандартам якості лікування, — це вина медицини як галузі. Біль у шлунку й серці від паління цигарок і зловживання спиртними напоями, задишка при ходінні внаслідок

сімейний лікар перетвориться на диспетчера, який направлятиме хворих на другий-третій рівень надання медичної допомоги.

Причому власний велосипед нам вигадувати не треба — у світі все вже десь відбулося. Якщо йдеться про організацію сімейної медицини, мені видається цікавим досвід Куби. Там, попри економічну блокаду, провели жорсткі державні реформи: на дві третини скоротили бюрократичний чиновницький апарат, вивели дільничну службу з поліклінік, підпорядкувавши місцевій владі, й передали в руки сімейних лікарів. А поліклініки залишилися консультативними центрами й осередками надання вторинної і третинної медико-санітарної допомоги. За кожним сімейним лікарем закріплено 250 сімей, облаштоване особисте житло, виділена міні-амбулаторія, медична й молодша сестра, санітарний транспорт, а найголовніше — заробітна плата сімейного лікаря порівняно зі звичайними лікарями зросла у 6 (!) разів. Чи не тому на Кубі вже давно немає запущених форм раку, ревматизму, туберкульозу? А в нас щодня гине хворий на туберкульоз.

Без координаційного органу не обійтись

УК Розробити хороший закон — це сьогодні навіть не півсправи, набагато важче створити дієвий механізм його роботи. Що тут можна зробити?

— Як на мене, потрібна окрема державна структура, яка б взялася за координацію дій усіх існуючих господарських структур. МОЗу — з його правами, юридичними й економічними можливостями — така діяльність не під силу. Це мусить бути структура, за своєю будовою схожа на колишній ідеологічний відділ компартії, тобто йдеться про «наструктуру» на рівні управління.

Такий орган мусить стояти вище, ніж Кабінет Міністрів і мати дієвий вплив на діяльність усіх структур у державі, незалежно від форм власності, й підпорядковуватися напряму Президентові (в областях — голові облдержадміністрації), як, наприклад, Служба безпеки, Міноборони, РНБО. Цей «мозковий» центральний орган мусить орієнтувати політику держави насамперед в інтересах людини. Такі радикальні зміни, безумовно, потребують глибокого розуміння ситуації, рішучості й сміливості. А для початку можна апробувати його, скажімо, в масштабах якоїсь однієї області, наділивши усіма необхідними можливостями й повноваженнями.

УК А що міг би запропонувати ваш навчальний заклад для розвитку медичної галузі?

— Нами розроблені деякі принципові юридичні й фінансові обґрунтування реформи в медичній галузі. Цими, по суті, механізмами можна користуватися вже зараз.

Валерія КАЛИНОВСЬКА
для «Урядового кур'єра»

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

ожиріння, народження кволої дитини у батьків-наркоманів — це вина самої людини.

УК У законопроекті робиться ставка на сімейних лікарів-універсалів, хоч у суспільстві до цієї ідеї ставляться з пересторогою...

— Ідея насправді непогана, але може бути провалена. Перекваліфікація існуючих лікарів (терапевтів, акушер-гінекологів, педіатрів, хірургів тощо) користі не дасть, потрібна підготовка сімейного лікаря з першого курсу медицини за спеціально розробленою програмою, це має бути так званий «спецназ» у практичній охороні здоров'я. Такі підготовлені сімейні лікарі повинні вміти займатися амбулаторною хірургією, накладати гіпс на неушкоджені переломи кісток, вміти робити пальцеве дослідження простати, лікувати хвороби внутрішніх органів, дати професійні поради й молодим сім'ям, і старшим людям, скажімо, як довше зберегти здоров'я у відносній нормі. Якщо такої підготовки не буде,

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту

Відповідно до Указу Президента України від 11 липня 2005 року № 1071 «Про стипендії Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642, від 16 грудня 2008 року № 1165 та від 15 лютого 2010 року № 163) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити стипендії Президента України видатним спортсменам та тренерам України з олімпійських видів спорту:

БІЛАНЕНКУ Олександр Вікторовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з біатлону (Сумська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БУРМІСТРОВІ Катерині Володимирівні — чемпіонці Європи 2011 року з вільної боротьби (Сумська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ГОРШКОВОЗОВУ Олександр Олександровичу — срібному призеру чемпіонату Європи 2011 року з синхронних стрибків у воду (м. Луганськ), у розмірі 5 тисяч гривень

ДАРАНУЦІ Христині Костянтинівні — срібній призерці чемпіонату Європи 2011 року з вільної боротьби (Донецька обл.), у розмірі 5 тисяч гривень

ДЕРИЗЕМЛІ Андрію Васильовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з біатлону (Чернігівська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ДЖИМІ Юлії Валентинівні — чемпіонці Європи 2011 року з біатлону (м.Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

КАПІТОНЕНКУ Роману Анатолійовичу — бронзовому призеру чемпіонату Європи 2010 року з боксу (Київська область), у розмірі 4 тисяч гривень

КУКСЕНКОВУ Миколі Юліївичу — бронзовому призеру чемпіонату Європи 2011 року зі спортивної гімнастики (м.Київ), у розмірі 4 тисяч гривень

ОЛІЙНИКУ Павлу Станіславовичу — бронзовому призеру чемпіонату Європи 2011 року з вільної боротьби (Хмельницька обл.), у розмірі 4 тисяч гривень

ОСТАПЧУК Юлії Анатоліївні — чемпіонці Європи 2011 року з вільної боротьби (Волинська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ПАРАТОВІЙ Юлії Євгенівні — срібній призерці чемпіонату Європи 2011 року з важкої атлетики (Одеська обл.), у розмірі 5 тисяч гривень

ПРИМІ Артему Андрійовичу — чемпіону Європи 2011 року з біатлону (м.Чернігів), у розмірі 7 тисяч гривень

РАЧИБИ Василю Дмитровичу — чемпіону Європи 2011 року з греко-римської боротьби (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

РАГИМОВУ В'ячеславу Гамидовичу — срібному призеру чемпіонату Європи 2011 року з греко-римської боротьби (м.Запоріжжя), у розмірі 5 тисяч гривень

СЕДНЕВУ Сергію Анатолійовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з біатлону (Сумська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СЕМЕНОВУ Сергію Олександровичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2011 року з біатлону (Чернігівська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ШИМЕЧКУ Ігорю Мироновичу — срібному призеру чемпіонату Європи 2011 року з важкої атлетики (Львівська обл.), у розмірі 5 тисяч гривень

ВОЙТЕНКУ Віктору Миколайовичу — тренеру бронзового призера чемпіонату Європи 2010 року Капітоненка Р.А. (Київська область), у розмірі 4 тисяч гривень

ВОРЧАКУ Олександр Васильовичу — тренеру чемпіона Європи 2011 року з біатлону Прими А.А. (м.Чернігів), у розмірі 7 тисяч гривень

ДМИТРЕНКУ Юрію Володимировичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Біланенка О.В. (м.Суми), у розмірі 5 тисяч гривень

ЕВОНОВУ Володимирі Євгенійовичу — головному тренеру штатної збірної команди України серед жінок з вільної боротьби за особистий внесок у підготовку до чемпіонату Європи 2011 року з вільної боротьби Бурмістрової К.В., Дарануци Х.К. (м.Херсон), у розмірі 3 тисяч гривень

ЗОЦУ Миколі Миколайовичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Дериземлі А.В. (Чернігівська обл.), у розмірі 5 тисяч гривень

ІГНАТЬЄВУ Івану Анатолійовичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Дериземлі А.В. (Сумська обл.), у розмірі 2 тисяч гривень

КОЛУПАЄВУ Євгенію Федоровичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Седнева С.А. (м.Київ), у розмірі 3,5 тисяч гривень

КРАВЧЕНКО Наталії Олександрівні — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з біатлону Джими Ю.В. (м.Київ), у розмірі 7 тисяч гривень

КУКСЕНКОВУ Юлію Михайловичу — тренеру бронзового призера чемпіонату Європи 2011 року з гімнастики спортивної Куksenкова М.Ю. (м.Київ), у розмірі 4 тисяч гривень

КУЧІНОВУ Юрію Павловичу — тренеру срібної призерки чемпіонату Європи з важкої атлетики Паратової Ю.Є. (Одеська обл.), у розмірі 3 тисяч гривень

ЛАЗОРЕНКУ Сергію Анатолійовичу — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з вільної боротьби Бурмістрової К.В. (Сумська обл.), у розмірі 5 тисяч гривень

МАРТИНЮКУ Ярославу Олександровичу — тренеру срібного призера чемпіонату Європи 2011 року з важкої атлетики Шимечка І.М. (Львівська обл.), у розмірі 5 тисяч гривень

МОСКАЛЕНКУ Олександр Миколайовичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Седнева С.А. (Сумська обл.), у розмірі 3,5 тисяч гривень

ПАНИКАРУ Олександр Віталійовичу — тренеру бронзового призера чемпіонату Європи 2011 року з вільної боротьби Олійника П.С. (Хмельницька обл.), у розмірі 2 тисяч гривень

ПІСТУНУ Андрію Ігоровичу — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з вільної боротьби Остапчук Ю.А. (Львівська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ПОНОМАРЬОВУ Віталію Анатолійовичу — тренеру срібної призерки чемпіонату Європи 2011 року з вільної боротьби Дарануци Х.К. (Донецька обл.), у розмірі 4 тисяч гривень

СЕМЕНОВУ Олександр Володимировичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Семенова С.О. (Чернігівська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СЕРДЮКУ Миколі Михайловичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2011 року з біатлону Біланенка О.В. (Сумська обл.), у розмірі 2 тисяч гривень

СОЛОДОВНИК Олені Олександрівні — тренеру срібної призерки чемпіонату світу 2010 року з академічного веслування Тарасенко К.М. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

СТОРОЩУКУ Дмитру Флоровичу — тренеру срібної призерки чемпіонату Європи з важкої атлетики Паратової Ю.Є. (Одеська обл.), у розмірі 2 тисяч гривень

СУХЛІ Ользі Геннадіївні — тренеру срібного призера чемпіонату Європи 2011 року з синхронних стрибків у воду Горшковозова О.О. (м.Луганськ), у розмірі 5 тисяч гривень

ТАРАДАЙ Миколі Петровичу — тренеру бронзового призера чемпіонату Європи 2011 року з вільної боротьби Олійника П.С. (Хмельницька обл.), у розмірі 2 тисяч гривень

ЦІКАЛЕНКУ Юрію Володимировичу — тренеру чемпіона Європи 2011 року з греко-римської боротьби Рачиби В.Д. (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ШЛАЙФЕРУ Михайлу Григоровичу — тренеру срібного призера чемпіонату Європи 2011 року з греко-римської боротьби Рагімова В.Г. (м.Запоріжжя), у розмірі 5 тисяч гривень

2. З набранням чинності цим Указом особам, зазначеним у статті 1 цього Указу, яким стипендія вже призначена Президентом України на певний строк, у подальшому виплачується стипендія, передбачена цим Указом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 серпня 2011 року
№ 852/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України видатним діячам галузі охорони здоров'я

Відповідно до Указів Президента України від 6 грудня 2005 року № 1694 «Про невідкладні заходи щодо реформування системи охорони здоров'я населення» та від 13 липня 2006 року № 611 «Про Положення про стипендії Президента України для видатних діячів галузі охорони здоров'я» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Призначити стипендії Президента України видатним діячам галузі охорони здоров'я:

АЖИМОВІЙ Елеонорі Михайлівні — колишньому завідувачеві травматолого-ортопедичного відділення комунальної установи «Запорізька міська багатопрофільна клінічна лікарня № 9»

АРХИПОВИЧУ Анатолію Аврамовичу — професорові кафедри анатомії людини Національного медичного університету імені О.О.Богомольця

БАБУШКІНІЙ Тамарі Олександрівні — заступникові головного лікаря з організаційно-методичної роботи комунального закладу «Черкаський обласний онкологічний диспансер»

БЕССАЛОВУ Володимирі Сергійовичу — колишньому завідувачеві санітарно-карантинного відділу державного закладу «Херсонська портова санітарно-епідеміологічна станція»

БОГДАНОВУ Миколі Миколайовичу — професорові кафедри фізіотерапії факультету післядипломної освіти Кримського державного медичного університету імені С.І.Георгіївського

БРЄСВІЙ Галині Григорівні — заступникові головного лікаря з питань медичної реабілітації дитячого спеціалізованого (спеціального) клінічного санаторію «Хаджибей» Міністерства охорони здоров'я України

ВЛОХ Ірині Йосипівні — завідувачеві кафедри психіатрії, психології та сексології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького

ВОЛЯНЮКУ Юхиму Матвійовичу — лікареві-отоларингологу Ніжинської районної поліклініки Чернігівської області

ВОРОНИНІ Євгенії Григорівні — колишньому завідувачеві епідеміологічного відділу Одеської обласної санітарно-епідеміологічної станції

ВОРОНЦОВІЙ Маргариті Олексіївні — колишньому фельдшерів із санітарної освіти 2-ї дитячої лікарні м.Сімферополя

ГАВРИЛОВІЙ Олені Василівні — колишньому лікареві-педіатру екстреної педіатричної допомоги Миколаївської обласної дитячої лікарні

ГРИШКО Ніні Іванівні — колишньому лікареві-офтальмологу Черкаського обласного госпіталю для інвалідів Великої Вітчизняної війни

ГУНЧЕНКУ Василю Кузьмичу — головному лікареві міської лікарні № 4 м.Миколаєва

ДЕРЕПІ Кузьмі Петровичу — професорові кафедри ЛОР-хвороб Вінницького національного медичного університету імені М.І.Пирогова

ДОВГАЛІЙ Анастасії Степанівні — головній медичній сестрі спеціалізованої медико-санітарної частини № 6 Міністерства охорони здоров'я України м.Дніпропетровська

ДОЦЕНКУ Якову Миколайовичу — професорові кафедри внутрішніх хвороб № 3 Запорізького державного медичного університету

ЄФЕТОВУ Володимирі Михайловичу — професорові кафедри онкології Кримського державного медичного університету імені С.І.Георгіївського

КВІТКУ Єфрему Григоровичу — колишньому завідувачеві епідеміологічного відділу Запорізької обласної санітарно-епідеміологічної станції

КОВЕШНИКОВУ Володимирі Георгійовичу — завідувачеві кафедри анатомії людини Луганського державного медичного університету

КОЗИР Ніні Миколаївні — колишньому професорові кафедри нормальної анатомії Одеського національного медичного університету

КОРОТКОМУ Валерію Миколайовичу — професорові кафедри хірургії № 2 Національного медичного університету імені О.О.Богомольця

КРАВЧЕНКО Раїсі Федорівні — колишньому завідувачеві санітарно-епідеміологічного відділу Донецької обласної санітарно-епідеміологічної станції

ЛЕНАРТОВИЧУ Анатолію Корніловичу — лікареві-хірургу дитячому Волинського обласного дитячого територіального медичного об'єднання

МАЛІНІНУ Валерію Вікторовичу — лікареві-хірургу поліклінічного відділення Летичівської центральної районної лікарні Хмельницької області

МАРТИНЮКУ Петру Гавриловичу — лікареві-невропатологу Тернопільської обласної комунальної клінічної психоневрологічної лікарні

МОНАСТИРСЬКОМУ Роману Ярославовичу — заступникові головного лікаря з організаційно-методичної роботи Львівського обласного державного клінічного лікувально-діагностичного кардіологічного центру

ПОНОМАРЕНКО Любові Михайлівні — лікареві-методисту інформаційно-аналітичного відділу при управлінні охорони здоров'я Луцької міської ради Волинської області

ПШЕНИЧНОМУ Миколі Михайловичу — голові медико-соціальної комісії обласної ради ветеранів війни, заступникові голови Сумської міської ради ветеранів війни

СКОЧІНУ Павлу Григоровичу — професорові кафедри неврології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького

СОКОЛЬСЬКОМУ Вольфу Мойсейовичу — колишньому завідувачеві хірургічного відділення Нововолинської центральної міської лікарні Волинської області

ТЕЛЕЖНИКОВУ Євгенію Павловичу — колишньому лікареві з радіаційної гігієни Маневицької районної санітарно-епідеміологічної станції Волинської області

ТИМОШЕНКО Сталіні Іванівні — колишньому лікареві-педіатру дільничному комунальної установи «Токмацька центральна районна лікарня» Запорізької області

ТИХОМИРОВІЙ Галині Дмитрівні — колишньому заступникові головного лікаря з медичної частини дитячої лікарні № 1 м.Запоріжжя

ТУШИНСЬКІЙ Вірі Семенівні — колишньому завідувачеві відділу медичної паразитології Донецької обласної санітарно-епідеміологічної станції

ХОЛЯВЦІ Валентину Костянтиновичу — лікареві-хірургу хірургічного відділення поліклінічного відділення № 1 першої міської лікарні м.Кіровограда

ХУТОРНОМУ Станіславу Костянтиновичу — колишньому лікареві-санологу комунальної медичної установи «Обласний центр «Здоров'я» Чернівецької області

ЦЕЛУХУ Анатолію Васильовичу — професорові кафедри мікробіології, вірусології та імунології Одеського національного медичного університету

ЧІВАНОВІЙ Ганні Олексіївні — лікареві-епідеміологу відділу особливо небезпечних інфекцій Сумської обласної санітарно-епідеміологічної станції.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 серпня 2011 року
№ 855/2011

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 серпня 2011 р. № 898
Київ

Про затвердження Порядку ввезення на митну територію України товарів (крім підакцизних) для будівництва та оснащення аеропортів, які є об'єктами фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, які (операції з ввезення яких) звільняються від сплати ввізного мита та обкладення податком на додану вартість

Відповідно до пункту «щ» частини першої статті 19 Закону України «Про Єдиний митний тариф» та пункту 19 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок ввезення на митну територію України товарів (крім підакцизних) для будівництва та оснащення аеропортів, які є об'єктами фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, які (операції з ввезення яких) звільняються від сплати ввізного мита та обкладення податком на додану вартість, що додається.

2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі забезпечити у місячний строк з дня набрання чинності цією постановою видачу довідок про те, що певний товар не виробляється в Україні або виробляється, але не відповідає технічним характеристикам світового дня.

3. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 10 серпня 2011 р. № 898

ПОРЯДОК

ввезення на митну територію України товарів (крім підакцизних) для будівництва та оснащення аеропортів, які є об'єктами фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, які (операції з ввезення яких) звільняються від сплати ввізного мита та обкладення податком на додану вартість

1. Цей Порядок визначає механізм ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту суб'єктами господарювання товарів (крім підакцизних), які не виробляються в Україні або виробляються, але не відповідають технічним характеристикам світового рівня та вимогам міжнародних організацій цивільної авіації, з метою їх використання для будівництва та оснащення аеропортів, які є об'єктами фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, які під час такого ввезення звільняються від сплати ввізного мита, а операції з їх ввезення — від обкладення податком на додану вартість (далі — товари).

2. Для підтвердження відповідності товарів критеріям, визначеним у пункті 1 цього Порядку, суб'єкт господарювання подає Укрєвроінфрапроект заяву із зазначенням найменування товарів, їх кодів згідно з УКТЗЕД, кількості, вартості, призначення та назви аеропорту, для будівництва і оснащення якого ввозиться товар.

До заяви додаються:

витяг або виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців та засвідчені в установленому порядку копії установчих документів;

копія:

- довідки Мінекономрозвитку про те, що певний товар не виробляється в Україні або виробляється, але не відповідає технічним характеристикам світового рівня;

- документа, що підтверджує участь суб'єкта господарювання у виконанні Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 р. № 357 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 39, ст. 1297);

- зовнішньоекономічного договору (контракту), укладеного між суб'єктом господарювання і постачальником;

- довідки, виданої замовником будівництва аеропорту, який є об'єктом фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, про те, що товари включені до проектно-кошторисної документації.

3. Укрєвроінфрапроект надсилає копію заяви суб'єкта господарювання, передбаченої пунктом 2 цього Порядку, Держмитслужбі для опрацювання в частині відповідності товарів зазначеним кодам.

4. Після перевірки документів, зазначених у пункті 2 цього Порядку, Укрєвроінфрапроект за погодженням з Мініфіном, Мінекономрозвитку, Держмитслужбою та ДПС розробляє та подає Мінінфраструктури в установленому порядку проект акта Кабінету Міністрів України щодо затвердження обсягів товарів для ввезення його на розгляд Кабінету Міністрів України.

5. Суб'єкт господарювання після ввезення товарів подає щомісяця до 5 числа митному органів, що здійснював митне оформлення товару, погоджений з Укрєвроінфрапроектом звіт про цільове використання товарів у двох примірниках.

Один примірник звіту залишається митному органів, другий — з відміткою зазначеного органу суб'єкт господарювання подає щомісяця до 15 числа органів державної податкової служби за місцем державної реєстрації такого суб'єкта.

6. Орган державної податкової служби інформує митний орган, що здійснював митне оформлення товару, про факти нецільового використання товарів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 липня 2011 р. № 666-р
Київ

Про внесення зміни в додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219

Внести зміну в додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219 «Про утворення комісії з проведення реорганізації та ліквідації деяких центральних органів виконавчої влади», змінивши позицію «Держкомрибгосп» такою позицією:

«Держкомрибгосп перший заступник Голови
Держрибагентства Обчарук Олег Юрійович».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 серпня 2011 р. № 874
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з реалізації Державної цільової економічної програми «Ядерне паливо України»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з реалізації Державної цільової економічної програми «Ядерне паливо України», що додається.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 серпня 2011 р. № 874

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з реалізації Державної цільової економічної програми «Ядерне паливо України»

- Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за відповідною бюджетною програмою для здійснення заходів з реалізації Державної цільової економічної програми «Ядерне паливо України» (далі — бюджетні кошти).
- Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міненерговугілля, а одержувачами бюджетних коштів — державне підприємство «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» та Державний концерн «Ядерне паливо», а також державне науково-виробниче підприємство «Цирконій» (лише за напрямом, визначеним у підпункті 4 пункту 3 цього Порядку).
- Бюджетні кошти спрямовуються на:
 - збільшення обсягу виробництва концентрату природного урану (продовження будівництва першої черги підприємства на базі Новокостянтинівського родовища уранових руд згідно із затвердженням в установленому порядку проектом та титулом будови, реконструкцію і розширення існуючого гідрометалургійного заводу і збільшення ємності хвостосховища згідно із затвердженням в установленому порядку проектом та титулом будови);
 - створення виробництва ядерного палива (розроблення техніко-економічного обґрунтування будівництва першої черги заводу з виробництва ядерного палива);
 - наукове, проектне та інформаційне супроводження об'єктів ядерно-паливного циклу (виконання науково-дослідних та проектних робіт, а також розроблення нормативних документів щодо забезпечення організації виробництва уранового концентрату, ядерного палива та цирконієвого виробництва);
 - проведення державним науково-виробничим підприємством «Цирконій» розрахунків, зобов'язання за якими виникли у І кварталі 2011 р. відповідно до тимчасового розпису державного бюджету на І квартал 2011 р. унаслідок виконання завдань і заходів Державної цільової економічної програми «Ядерне паливо України», затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2009 р. № 1004 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 74, ст. 2530), та зареєстровані в органах Казначейства.
 - Завданнями головного розпорядника та одержувачів бюджетних коштів є організація та забезпечення виконання завдань і заходів Державної цільової економічної програми «Ядерне паливо України».
 - Одержувачем бюджетних коштів не може бути суб'єкт господарювання, якого визнано в установленому порядку банкрутом, стосовно якого порушено справу про банкрутство чи який перебуває в стадії ліквідації.
 - Головний розпорядник бюджетних коштів складає і затверджує план робіт з виконання бюджетної програми (далі — план робіт) з поквартальним розподілом та результативними показниками, копія якого подається у п'ятиденний строк Мінфіну.
 - Одержувачі бюджетних коштів використовують їх відповідно до плану використання бюджетних коштів, погодженого з головним розпорядником бюджетних коштів, та виключно для виконання плану робіт.
 - Одержувачі бюджетних коштів подають щокварталу до 20 числа наступного місяця головному розпорядникові бюджетних коштів звіти про виконання плану робіт у натуральних і вартісних показниках та плану використання бюджетних коштів. Копії звітів про виконання плану робіт подаються Мінфіну.
 - Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування

- капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359).
- Зазначені видатки спрямовуються насамперед на завершення будівництва об'єктів з високим ступенем будівельної готовності та/або на виробничі об'єкти, які забезпечують збільшення обсягу виробництва продукції.
 - Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
 - Оплата виконаних робіт здійснюється одержувачами бюджетних коштів у межах встановлених обсягів бюджетних асигнувань на підставі актів фактично виконаних робіт згідно з відповідними договорами.
 - У разі наявності заборгованості за бюджетними зобов'язаннями минулих років, взятими на облік органами Казначейства, така заборгованість підлягає погашенню у поточному бюджетному періоді.
 - Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Казначейством.
 - Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 серпня 2011 р. № 733-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо виконання зобов'язань в рамках Договору про заснування Енергетичного Співтовариства

- Затвердити план заходів щодо виконання зобов'язань в рамках Договору про заснування Енергетичного Співтовариства, що додається.
- Органам, відповідальним за виконання плану заходів, забезпечити подання щокварталу до 10 числа наступного місяця Міністерству енергетики та вугільної промисловості звіту про стан його виконання.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 3 серпня 2011 р. № 733-р

ПЛАН
заходів щодо виконання зобов'язань в рамках Договору про заснування Енергетичного Співтовариства

- Привести нормативно-правову базу з питань загальних засад функціонування внутрішнього ринку природного газу у відповідність з вимогами Директиви 2003/55/ЕС.
Міненерговугілля, НАК «Нафтогаз України», НКРЕ.
До 1 січня 2012 року.
- Визначити умови та розробити правила доступу до системи транспортування природного газу з урахуванням вимог Регламенту ЄС № 1775/2005 Європейського Парламенту та Ради від 28 вересня 2005 року.
НКРЕ, Міненерговугілля, НАК «Нафтогаз України».
До 1 січня 2012 року.
- Розробити заходи із забезпечення безпеки постачання природного газу відповідно до вимог Директиви 2004/67/ЕС.
Міненерговугілля, НАК «Нафтогаз України», НКРЕ.
До 1 січня 2012 року.
- Привести нормативно-правову базу з питань загальних правил функціонування внутрішнього ринку електроенергії у відповідність з вимогами Директиви 2003/54/ЕС.
Міненерговугілля, НКРЕ, державне підприємство «НЕК «Укренерго»».
До 1 січня 2012 року.
- Визначити умови та розробити правила доступу до мережі транс-кордонної передачі електроенергії відповідно до рішення Європейської

- Комісії 2006/770/ЄС, що вносить зміни до додатка до Регламенту ЄС № 1228/2003 Європейського Парламенту та Ради від 23 червня 2003 року.
Міненерговугілля, НКРЕ, державне підприємство «НЕК «Укренерго»».
До 1 січня 2012 року.
- Розробити заходи із забезпечення безпеки електропостачання та інвестування в інфраструктуру відповідно до вимог Директиви 2005/89/ЄС.
Міненерговугілля, НКРЕ, державне підприємство «НЕК «Укренерго»».
До 1 січня 2012 року.

- Привести нормативно-правову базу з питань оцінки впливу деяких державних та приватних проектів на навколишнє середовище у відповідність з вимогами Директиви 85/337/ЄС з поправками, внесеними Директивою 97/11/ЄС та Директивою 2003/35/ЄС.
Мінприроди, Міненерговугілля.
До 1 січня 2013 року.
- Розробити заходи та методологію щодо зменшення вмісту сірки у деяких видах рідкого палива відповідно до вимог Директиви 1999/32/ЄС.
Мінекономрозвитку, Мінприроди, Міненерговугілля.
До 1 січня 2012 року.

- Розробити заходи та методологію стосовно встановлення граничного рівня викидів деяких забруднювачів до атмосфери великими опалювальними установками відповідно до вимог Директиви 2001/80/ЄС.
Міненерговугілля, Мінприроди, Мінекономрозвитку, НАК «Енергетична компанія України».
До 1 січня 2018 року.

- Привести нормативно-правову базу з питань охорони диких птахів у відповідність з вимогами пункту 2 статті 4 Директиви 79/409/ЄС.
Мінприроди.
До 1 січня 2015 року.

- Підготувати план заходів з імплементації Директиви 2001/77/ЄС щодо впровадження на внутрішньому ринку електроенергії, виробленої з відновлюваних джерел енергії.
Мінекономрозвитку, Держенергоефективності, НКРЕ.

- Підготувати план заходів з імплементації Директиви 2003/30/ЄС щодо впровадження використання біопалива чи інших видів палива з відновлюваних джерел енергії для транспорту.
Мінекономрозвитку, Держенергоефективності, Мінінфраструктури, Мінагрополітики, Міненерговугілля, Мінприроди, Мінфін, ДПС, НАК «Нафтогаз України».
До 31 серпня 2011 року.

- Підготувати план заходів з імплементації Директиви 2003/30/ЄС щодо впровадження використання біопалива чи інших видів палива з відновлюваних джерел енергії для транспорту.
Мінекономрозвитку, Держенергоефективності, Мінінфраструктури, Мінагрополітики, Міненерговугілля, Мінприроди, Мінфін, ДПС, НАК «Нафтогаз України».
До 31 серпня 2011 року.

- Розробити заходи та методологію стосовно застосування загальноприйнятих стандартів ЄС відповідно до вимог статті 22 Договору про заснування Енергетичного Співтовариства.
Міненерговугілля, Мінекономрозвитку, НКРЕ, НАК «Нафтогаз України».
До 1 лютого 2012 року.

- Підготувати звіт про безпеку постачання енергоносіїв відповідно до вимог статті 29 Договору про заснування Енергетичного Співтовариства.
Міненерговугілля, НКРЕ, НАК «Нафтогаз України», державне підприємство «НЕК «Укренерго», НАК «Енергетична компанія України».
До 1 лютого 2012 року.

- Розробити Національний план дій з енергоефективності відповідно до вимог рішення Ради Міністрів Енергетичного Співтовариства від 18 грудня 2009 р. та від 24 вересня 2010 р. стосовно імплементації деяких директив з енергоефективності, зокрема Директиви 2010/32/ЄС щодо кінцевої ефективності використання енергії та енергетичного сервісу, Директиви 2010/31/EU щодо енергетичних характеристик будівель, Директиви 2010/30/EU щодо маркування енергетичної продукції.
Мінекономрозвитку, Держенергоефективності, Мінрегіон.
До 1 лютого 2012 року.

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

ОГОЛОШЕННЯ

про проведення відкритих торгів

ТОВ «Кримтеплоелектроцентрал».

- Замовник торгів: **ТОВ «Кримтеплоелектроцентрал».**
- 1.1. Юридична адреса: Україна, 97501, АР Крим, Сімферопольський район, смт Молодіжне, вул. Кримська, 7.
Поштова адреса: Україна, АР Крим, 95493, м. Сімферополь, вул. Монтажна, 1.
- 1.2. Контактні телефони: (0652) 55-33-94, факс (0652) 54-56-42.
2. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються: розробка проектно-кошторисної документації «двохстадійний проект технічного переозброєння Камиш-Бурунської ТЕЦ з установкою ПГУ 80 мВт».
- 2.1. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» № 144 від 09.08.2011 р.
Строки виконання робіт: вересень 2010 — листопад 2012 року.
3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: Україна, АР Крим, 95493, м. Сімферополь, вул. Монтажна, 1, «відділ маркетингу», особисто або поштою (після надання копії платіжного доручення з відміткою банку про сплату коштів за тендерну документацію та при наявності доручення (для отримання особисто)).
- 3.1. Вартість тендерної документації — 15000 грн.00 коп. з ПДВ.
4. Додаткова інформація:
 - 4.1. Кінцевий термін подання тендерних пропозицій продовжено до 06.09.2011 р. до 17.00 год. Місце подання: Україна, 95493, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Монтажна, 1.
 - 4.2. Місце та дата розкриття тендерних пропозицій: Україна, 95493, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Монтажна, 1, ТОВ «Кримтеплоелектроцентрал», початок об 11.00 год. 07 вересня 2011 р.
 - 4.3. Детальна інформація зазначається у тендерній документації.

Харківська міська громадська організація «Центр антропософських ініціатив»

— засновник Харківського навчально-виховного комплексу «Школа вільного розвитку» Харківської області за адресою: м. Харків, вул. Сомівська, 20, повідомляє про припинення діяльності шляхом самоліквідації Харківського навчально-виховного комплексу «Школа вільного розвитку» за адресою: м. Харків, вул. Сомівська, 20.

ЄМІЛЬЧИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ викликає відповідача Книша Сергія Івановича, 31 березня 1967 року народження, в цивільній справі за позовом Книш Оксани Сергіївни до Книша Сергія Івановича про визнання таким, що втратив право на користування житловим приміщенням у зв'язку з відсутністю в ньому понад шість місяців без поважних причин у судові засідання, яке відбудеться 21 вересня 2011 року об 11 годині 30 хвилин за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Жовтня, 2, зал № 3. У разі неявки в судові засідання відповідача без поважних причин справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Т. П. Прищепа

У судові засідання викликається Сальникова Олена Валеріївна, жителька м. Ясинувата, вул. Скрипника, 78 Донецької області, для розгляду цивільної справи за позовом ВАТ «Державний ощадний банк України» до Крилової Ірини Валеріївни, Сальникової Олени Валеріївни про стягнення суми заборгованості за кредитним договором на 11 год. 00 хв. за київським часом 30 вересня 2011 року до Хустського районного суду Закарпатської області (м. Хуст, вул. І. Франка, № 18).

Суддя Волощук О. Я.

Відповідачу Стасюк Альоні Євгенівні, яка проживає за адресою: м. Київ, вул. Вишняківська, 8, кв. 167, необхідно з'явитися 21.09.2011 року о 12 год. 45 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114) для участі в судовому засіданні у цивільній справі за позовом Сігаловської А. Г. до Стасюк А. Є., третя особа — Житловий кооператив «Академічний-21», про визнання особи такою, що втратила право на користування жилим приміщенням.

У разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто по суті за наявними в ній матеріалами за відсутності відповідача в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є. І.

Втрачену круглу

печатку садового товариства

«Автомобіліст-1»

інд. 26575778

ВВАЖАТИ

НЕДІЙСНОЮ.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Дніпро»: печаль на серці і на табло

ФУТБОЛ. Завдяки кращій різниці м'ячів турнірну таблицю очолили київські динамівці

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Минулого сезону справжньою грозою авторитетів була «Оболонь». Команда Сергія Ковальця напрочуд впевнено почувалася у зустрічах з майбутнім чемпіоном і срібним призером Прем'єр-ліги. Приємною несподіванкою нинішньої першості став впевнений старт іншого столичного клубу — «Арсенала». Команда Леоніда Кучука не втрачає очок на полях суперників. В Одесі «каноніри» не залишили шансів «Чорноморцю», який повернувся в елітний дивізіон — 3:0. У Полтаві обіграли учасника розіграшу Ліги Європи — «Ворсклу» — 2:0. У сьомому турі забили три м'ячі у ворота луганської «Зорі».

А ось у рідних стінах столичний клуб виглядає не так впевнено. Минулої суботи головний тренер киян святкував день народження. Але з подарунком наставнику у його підопічних не склалося. Футболісти «Таврії» у напрочуд результативній і видовищній зустрічі перемогли прямого конкурента за місце в майбутній Лізі Європи і піднялися на четверту сходинку турнірної таблиці.

Головна увага вболівальників була прикута до учасників нещодавніх кубкових баталій Старого Світу. Календар Прем'єр-ліги звів наших представників на міжнародній арені у двох парах. Зрозуміло, що психологічна перевага у цих двобоях була на боці клубів, які напередодні за-



Данило Сильва з партнерами господарювали на землі і в повітрі

безпечили собі єврокубкову осінь. Київські динамівці буквально розтропили в Дніпропетровську четверту команду минулої першості.

— Нам соромно за цю поразку, — зізнався після фінального свистка капітан команди Сергій Кравченко. — Поразка з рахунком 0:4 на «Дніпро-Арені» — це дуже прикро. Сьогодні ми займаємо в турнірній таблиці лише дев'яте місце. На мою думку, нижче падати вже нема куди. Хотіли реабілітуватися в очах шанувальників проти англій-

ського «Фулгема» і ось зараз з «Динамо», але нічого не вийшло. Все, що нам залишається, це попросити вибачення за таку гру.

Захоплюючий матч у Львові видали два інші учасники стикового раунду Ліги Європи — «Карпати» та «Металіст». За нічийного рахунку 1:1 на 87-й хвилині поединку гості залишилися у меншості через вилучення Фініньо. Однак це не завадило харків'янам вирвати перемогу — вихід один на один з воротарем реалізував гравець збірної України Марко Девич.

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга. 8 тур

Кривбас — Зоря — 2:1
Дніпро — Динамо — 0:4
Іллічівець — Ворскла — 4:1
Чорноморець — Шахтар — 2:2
Металург — Олександрія — 3:1
Карпати — Металіст — 1:2
Арсенал — Таврія — 2:3
Волинь — Оболонь — 1:1
Лідери: «Динамо», «Шахтар» — по 20 очок, «Металіст» — 18, «Таврія» — 14, «Кривбас» — 13.
Бомбардири: Майкон (Волинь) — 8 м'ячів, Шав'єр (Металіст) — 6, Крістальдо (Металіст), Ідейс (Динамо) — по 5.

Стародруки і портрет залишилися в Україні

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

КОРДОН. Вісім стародруків, датованих 1794-1901 роками, і портрет незнайомки роботи кінця XIX століття виявили співробітники служби боротьби з контрабандою та порушеннями митних правил. Сталося це на міжнародному автомобільному пункті пропуску «Бачівськ» Сумської митниці під час поглибленого огляду автомобіля «AUDI», яким керував громадянин Росії.

Як повідомила прес-секретар Сумської митниці Оксана Кеда, водій спрямував авто до так званого «зеленого коридору», однак правоохоронці вирішили прискіпливіше оглянути транспортний засіб. І не помилилися, адже вилучені книги і художній портрет мають історичну цінність. Стосовно росіянина складено протокол про порушення митних правил за ознаками статті 339 Митного кодексу України. Остаточну крапку в цій справі має поставити суд.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

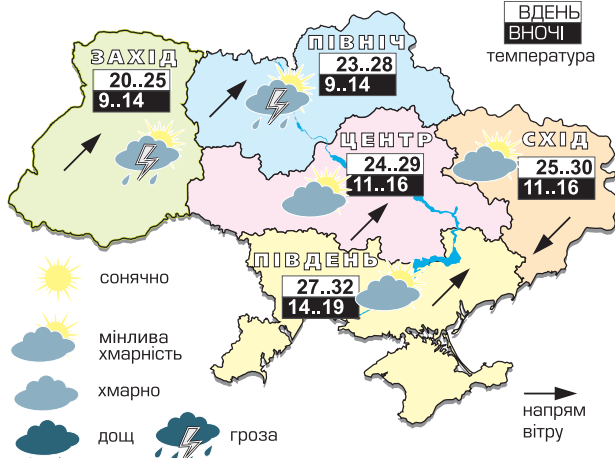
Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — 61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефон відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 21296. Тираж 52325

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 31 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+23 +28	Черкаська	+10 +15	+24 +29
Житомирська	+9 +14	+22 +27	Кіровоградська	+11 +16	+24 +29
Чернігівська	+9 +14	+22 +27	Полтавська	+11 +16	+24 +29
Сумська	+8 +13	+23 +28	Дніпропетровська	+12 +17	+25 +30
Закарпатська	+11 +16	+22 +27	Одеська	+14 +19	+27 +32
Рівненська	+8 +13	+19 +24	Миколаївська	+13 +18	+27 +32
Львівська	+9 +14	+19 +24	Херсонська	+13 +18	+26 +31
Івано-Франківська	+9 +14	+20 +25	Запорізька	+17 +22	+26 +31
Волинська	+8 +13	+19 +24	Харківська	+12 +17	+24 +29
Хмельницька	+9 +14	+20 +25	Донецька	+13 +18	+25 +30
Чернівецька	+9 +14	+20 +25	Луганська	+10 +15	+25 +30
Тернопільська	+9 +14	+20 +25	Крим	+13 +18	+26 +31
Вінницька	+10 +15	+23 +28	Київ	+12 +14	+26 +28

Укргідрометцентр

РЕКЛАМА

ГОРМОН ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ ТА МОЛОДОСТІ

Відомо, що рівень тестостерону — гормону чоловічої молодості та сили — знижується на 3-4 відсотки у рік. В результаті послаблюється потенція. Щоб позбавитись сексуальних проблем, треба вживати малайзійський корінь тонгкат, який допомагає організму виробляти тестостерон.

Тонгкат — рослина, дивовижна здатність якої зміцнювати чоловіче здоров'я, відома уже багато віків. Її називають «азіатською віагрой». Препарат на основі легендарного кореня назвали Тонгкат™ Алі Платинум. Він не є гормональним препаратом, але підвищує рівень тестостерону в організмі у 4,5 раза! Таким чином Тонгкат™ Алі Платинум омолоджує організм, повертає чоловічу силу.

Препарат безпечний навіть при вживанні з алкоголем. Тонгкат™ Алі Платинум не лише ефективний сексуальний стимулятор, а й надійний засіб збереження чоловічого здоров'я. Він посилює імунітет, покращує кровообіг, допомагає боротися з аденомою, простатитом, інфекціями сечостатевої сфери.

Пам'ятайте, вікових обмежень для прийому Тонгкат™ Алі Платинум не існує!

Звертайтеся за телефонами консультативної гарячої лінії. Наші консультанти дадуть відповідь на всі ваші запитання і допоможуть якнайшвидше відновити потенцію. «Швидка допомога» для чоловіків: 0-800-503-088 (дзвінок безкоштовний зі стаціонарного телефону, з мобільного — за тарифами оператора), тел. у Києві 0-44-454-14-14. Конфідентність гарантується. WWW.TONGKAT.UA

Не є лікарським засобом.
Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України № 05.03.02-03/45179 від 01.07.2010 р.