

4

Крім економічних збитків, завданих безгосподарністю, недобудовані об'єкти становлять велику загрозу жителям міст і сіл



5

Нацбанк дав фінустановам деякий час, щоб вони почали публікувати на власних сайтах та в рекламі повну інформацію про свої продукти



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 17 ГРУДНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№242 (6605)

ЦИТАТА ДНЯ

ТИМОФІЙ МИЛОВАНОВ:



«Системно побороти корупцію в кадастрі можна, лише знищивши її джерело — право розпоряджатися землею. Його передадуть місцевій владі. Кадастр буде реєстром, а не розпорядчим органом».

Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства про підготовку відповідного законодавства

Українці — толерантна нація

РІВНІСТЬ І ПОВАГА. У нашій країні один з найнижчих рівнів антисемітизму в Європі. Визначальний внесок у це робить Об'єднана єврейська громада України за допомогою моніторингу й боротьби з антисемітизмом, які здійснюють за рахунок Єврейської гарячої лінії «910», єврейського медіапростору, юридичного департаменту ОЕГУ, а також команди з моніторингу антисемітизму. Це в Парижі під час Європейської конференції з протидії антисемітизму підтвердив керівник ОЕГУ Міхаель Ткач.

«Три головні чинники антисемітизму в Європі — присутність арабських біженців і мусульман, правий радикалізм і неонацисти, побутовий антисемітизм. В Україні все навпаки: на першому місці — побутовий антисемітизм, на другому — праворадикали. У Європі дедалі більше євреїв бояться показати свою етнічну належність аж до того, що змінюють імена й прізвища, приховують своє походження. А в Україні євреї й багато інших національних меншин не бояться показувати свою ідентичність. І ми як національна меншина вдячні Україні за можливість бути собою», — цитує УНІАН слова Міхаеля Ткача.

ЦИФРА ДНЯ

22,7

млрд м³

природного газу спожито в Україні за 11 місяців 2019 року. Це на 6% менше, ніж торік за аналогічний період

Комбайн від «Світла» допоможе під землею



Фото з сайту kharkivoda.gov.ua

ДОРЕЧНО. Харківський завод передав шахтарям західного Донбасу нову техніку

Соцпослуги: доступні, прозорі, адресні

ВИВЧАЄМО ДОСВІД. Збалансований розвиток громади — не лише економічний, а й соціальний

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Розвиток громади — це не лише стала й успішна економіка. Люди потребують якісної освіти, медицини, інфраструктури. І звісно ж, соціальної підтримки, яка зазвичай надається у вигляді соціальних послуг.

А це і підтримка малозабезпечених верств, і родин, що потрапили у складні життєві обставини, допомога людям з інвалідністю й літнім, подолання насильства в родині, допомога бездомним, безпечне проживання у громадах тощо.

Як створювати й надавати такі послуги, що їх потребують лю-

ди в певній місцевості, вчасно та якісно? Для визначення цього нещодавно Фонд міжнародної солідарності (Республіка Польща) в Україні реалізував проєкт «Соціальні послуги в громадах — підтримка реформи соціальної політики в Україні».

Проєкт реалізовували на двох рівнях: центральному й місцево-

му. На центральному рівні відбулися консультації для фахівців Міністерства соціальної політики за участі польських експертів. Темою стало розроблення підзаконних актів до нової редакції закону «Про соціальні послуги», що набуде чинності 1 січня 2020 року. На місцевому рівні проходила серія з трьох навчальних семінарів для

фахівців соціальної сфери з 15 громад Чернігівської області. Під час семінарів польські експерти навчали особливостей управління послугами соціальної допомоги, самооцінкою спроможності ОТГ в наданні соцпослуг, аналізу й прогнозуванню їхніх потреб у громадах, основ управління проєктами.

2



4 820103 080015

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 17 грудня 2019 року

USD 2349.0376

за 100 доларів США

EUR 2618.2373

за 100 євро

RUB 3.7424

за 10 рублів

AU 347046.82

за 10 австралійських доларів

AG 3978.10

за 10 аргентинських песо

PT 219165.21

за 10 португальських ескюдо

PD 462995.31

за 10 панамайських бат

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Соцпослуги: доступні, прозорі, адресні

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Учасники ознайомилися з польським досвідом надання соціальних послуг під час навчального візиту до цієї країни, а також навчилися створювати й подавати заявки на співфінансування власного проєкту.

Громаді потрібен батько

Заступник міністра соціальної політики Олег Коваль зауважив, що українські соціальні фахівці навчалися у польських колег тому, що Польща дуже близька ментально. Адже вона колись також мала так зване пострадянське управління, від якого стала відходити значно швидше, ніж Україна. Але маємо нині доброго сусіда, в якого можемо переймати досвід і рівнятися на нього.

В умовах розвитку громад фахівцям довелося зустрічати два так звані типи їхніх керівників. Один — це такий собі бізнесмен, що переймається лише економікою регіону, можливо, створенням нових робочих місць для громади. Та й по всьому. Тож слід розуміти, що економіка — важливий чинник розвитку громади, та не єдиний. І це, на щас-

тя, дуже добре розуміє другий тип керівників. Таких, за словами заступника міністра, ще називають «батько всієї громади». Це людина, яка приділяє багато уваги розвитку медицини, освіти, а також соціальної сфери у своїй місцевості. І що більше на чолі громад буде саме таких людей, то успішніше вони розвиватимуться.

А експерт проєкту від польщі Мирослав Ольчак зазначив, що в його країні громади здавна долучаються до розроблення, формування та обговорення соціального законодавства, яке потім ухвалюється й дуже успішно працює саме завдяки тому, що в ньому враховано потреби і побажання споживачів соціальної допомоги. В процесі проєкту польські колеги навчали цього українських.

У пілотному регіоні, на Чернігівщині, вивчали сильні та слабкі сторони соціальної діяльності. Та головне — ретельно вивчали потреби громади в конкретних послугах, навчали соцпрацівників правильно планувати роботу. А також співпрацювати із психологами, юристами, медиками. Адже соціальна підтримка має бути всебічною, і знайдену проблему слід розв'язувати повністю, в усіх напрямках її поширення.

А щоб соціальні фахівці могли працювати плідно, слід створити гідні умови: облаштовані робочі місця, транспорт (бо підопічні можуть жити у найвіддаленіших і важкодоступних місцях), комп'ютеризація (щоб менше часу приділяти

вперше. Вона висловила сподівання, що його ретельне і правильне застосування дасть змогу зробити такі послуги у великих містах і, що дуже важливо, в невеликих громадах якісними, прозорими та адресними.

Уперше розроблено класифі-

У Польщі громади здавна долучаються до розроблення соціального законодавства, яке потім ухвалюють, і воно успішно працює саме завдяки тому, що в ньому враховано потреби й побажання споживачів. У процесі проєкту польські колеги навчали цього українських.

заповненню всіляких паперів, а більше — спілкуванню з людьми, виявленню проблем і пошуку шляхів їх подолання), гідні зарплати, достатнє фінансування на інструменти з надання допомоги, навчання та підвищення кваліфікації тощо.

Заступник генерального директора директорату соціальних послуг та інтеграції Міністерства соціальної політики Оксана Суліма нагадала, що проєкт було приурочено саме набуттю чинності закону «Про соціальні послуги». Такий закон ухвалено в нашій державі

катор послуг, де їх чітко прописано та описано. Це дасть змогу соціальним фахівцям вчасно виявляти тих, хто потрапив у складні життєві обставини, і надавати їм допомогу швидко та в повному обсязі. Послуги надаватимуть за визначеними державними стандартами, 22 з яких вже розроблено, а ще шість доопрацьовують.

З'являться соціальні менеджери

Посадовець зауважила, що існує лише реєстр держав-

них закладів, де люди можуть отримувати соціальну допомогу. Та в Україні вже поступово розвивається мережа недержавних соцпослуг, які надають громадські організації та інші інституції соціального спрямування. Їх також планують облікувати й надати таку інформацію у відкритому доступі, щоб люди знали та розуміли, в які із них і по якій саме послуги можуть звернутися. А ще за новим законодавством сторони повинні будуть укладати офіційну угоду на надання-отримання соцпослуг, отже відповідальність буде офіційно прописано від кожної сторони.

Фахівець зазначила, що Мінсоцполітики рекомендуватиме кожній ОТГ мати у штаті відділ або сектор із соціальної допомоги населенню. Поки що один такий фахівець працюватиме у розрахунку на 4 тисячі населення, згодом їхню кількість планують збільшити: один на тисячу осіб. Щоб він знав усіх підопічних, міг вчасно визначити проблему, втрутитися і допомогти, а краще — запобігти проблемі на ранній стадії. Адже в цьому і полягає сенс їхньої роботи. А називатимуть їх по-сучасному: соціальні менеджери.

Україна та Грузія поглиблюють діалог

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. У I кварталі 2020 року у Тбілісі відбудеться засідання Спільної міжурядової українсько-грузинської комісії з питань економічної співпраці. Про це Президент України Володимир Зеленський і Прем'єр-міністр Грузії Георгі Гахарія домовилися ще минулого тижня в Києві у межах засідання глав урядів держав-членів ГУАМ (Грузія, Україна, Азербайджан, Молдова) — організації за демократію та економічний розвиток.

Під час зустрічі Володимир Зеленський і Георгі Гахарія підтвердили намір налаштувати на подальший розвиток українсько-грузинського стратегічного партнерства. Було підписано Положення про українсько-грузинську Стратегічну раду високого рівня, яка має стати ключовим механізмом двостороннього діалогу. Співрозмовники обговорили можливість посилення взаємодії двох країн у питаннях європейської та євроатлантичної інтеграції, а також у межах міжнародних організацій, зокрема ООН та Ради Європи.

Як повідомляє Офіс Президента, Володимир Зеленський високо оцінив потенціал розвитку торговельно-економічних відносин між нашими країнами, зазначивши, що Грузія й надалі залишається важливим перспективним ринком для українського експорту. Глава держави акцентував на можливості активізації співпраці в галузі інвестицій.

Зустрівся із Прем'єр-міністром Грузії й очільник українського уряду. Олексій Гончарук і Георгі Гахарія обговорили питання посилення двосторонньої співпраці, зокрема в галузі торгівлі. Глава українського уряду запропонував розпочати активну роботу над розвитком системи вантажних перевезень з використанням прямого міжнародного поромного сполучення, а також лібералізацією залізничних поромних сполучень між портами України та Грузії.

«Проект, яким займаємося ми, та який буде рівнозначно цікавий Грузії, — це транспортний коридор Балтійське море — Чорне море — Каспійське море. Розраховуємо на активну участь Грузії в цьому проєкті», — цитує слова Олексія Гончарука департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів.

Під час обговорення інфраструктурних проєктів Прем'єр зауважив, що тривають концесійні конкурси щодо українських морських портів «Ольвія» та «Херсон», і представник Грузії — один з учасників такого конкурсу. Прем'єр підкреслив, що Україна дуже цінує інтерес грузинських громадян і бізнесу до українських проєктів.

Приділили увагу сторони й темі поглиблення інтеграції України, Грузії та Молдови в Європейський Союз. Олексій Гончарук наголосив, що важливо просуванню ідею застосування нового поглибленого формату інтеграції для України, Грузії та Молдови.

«Такі поглиблення інтеграції може відбуватися в нещодавно запропонованому форматі «Стратегія тріо 2030». Для цього важливо спільними зусиллями обстоювати позицію, яку виклала в спільній заяві міністри закордонних справ наших країн. Український уряд готовий докладати зусиль для зміцнення співробітництва наших народів та досягнення спільних результатів», — резюмував він.

Учасники ГУАМ переконані, що необхідно розширювати потенціал організації, поліпшувати внутрішню комунікацію й популяризувати об'єднання на тлі позитивного досвіду України та Грузії.

ФОТОФАКТ

ПАМ'ЯТЬ. 14 грудня наша країна і весь світ згадували учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. У народі цю дату називають Днем ліквідатора. Саме цього дня свого часу завершили будівництво саркофага над зруйнованим четвертим енергоблоком Чорнобильської АЕС. Офіційно відзначати його стали після указу Президента від 10 листопада 2006 року.

Цієї суботи Президент Володимир Зеленський, Голова Верховної Ради Дмитро Разумков і Прем'єр-міністр Олексій Гончарук вшанували пам'ять загиблих ліквідаторів, які віддали життя в боротьбі з мирним атомом, хвилиною мовчання. Вони поклали квіти до пам'ятного знака «Воїнам Чорнобиля» та меморіального кургану «Героям Чорнобиля».



Фото з Урядового порталу



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Санкції США будуть дієвим аргументом

ГЕОПОЛІТИКА. Залежність Європи від російських енергоносіїв порушує стратегічний баланс на континенті

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Офіційний Вашингтон наляштований на подальший розвиток відносин з Україною. Таке переконання висловив віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Дмитро Кулеба, підбиваючи підсумки свого візиту до Сполучених Штатів Америки, який відбувся минулого тижня.

«Було приємно чути від американських колег високі оцінки українських реформ. Україна вдячна за надання Конгресом США на 2020 рік 300 мільйонів доларів військової підтримки, що на 50 мільйонів більше, ніж торік, і включає 100 мільйонів на летальне озброєння. Для енергетичної безпеки всієї Європи також критично важливими залишаються санкції, ухвалені Конгресом США проти «Північного потоку-2». Ці рішення, як і мої зустрічі, продемонстрували, що, попри певну турбулентність, є всі підстави для подальшого розвитку стратегічного партнерства між Україною та США. І Україна не дозволить ні-

му й нічому зашкодити цьому стратегічному партнерству, адже Київ і Вашингтон — природні союзники у нішньому висококонкурентному й жорсткому світі», — окреслив дипломат коло обговорюваних питань.

У Вашингтоні він провів зустрічі із членами Конгресу від обох партій та високопосадовцями адміністрації США: сенаторами Крісом Мерфі, Роном Джонсоном, главою Комітету у закордонних справах Сенату США Джимом Рішем, конгресменами Енді Харрісом, Марсі Каптур, старшим директором Ради національної безпеки з питань Європи та Росії Ендрю Піком, заступником держсекретаря США з політичних питань Девідом Гейлом, помічником держсекретаря Філіпом Рікером та заступником помічника держсекретаря США у справах Європи і Євразії Джорджем Кентом, стратегічним радником США з питань реформування української оборонної промисловості Дональдом Вінтером.

Під час візиту відбулися зустрічі з віцепрезидентом Світового банку Сирі-

лом Мюллером і заступником виконавчого директора МВФ Владиславом Рашкованом. Віцепрем'єр-міністр узяв участь ще у двох заходах: закритій політологічній дискусії в Атлантичній раді та відкритому публічному заході у Німецькому фонді Маршалла, поспілкувався з українською та американською пресою.

Основними темами зустрічей стали енергетична безпека Європи, євроатлантична інтеграція України, надання нашої державі передбаченої новим оборонним бюджетом військової допомоги, прогрес в українських реформах з особливим наголосом на боротьбі з корупцією та подальший розвиток стратегічного партнерства між Україною та США. Сторони приділили окрему увагу обговоренню підсумків нещодавньої зустрічі в нормандському форматі та зійшлися в оцінках її підсумків та подальших перспектив урегулювання розв'язаного Росією збройного конфлікту на українському Донбасі.

Дмитро Кулеба отримав задоволення, що санкції, внесені до закону про оборон-

ний бюджет, буде якнайшвидше ухвалено в Сенаті Конгресу США, негайно підписано президентом США і впроваджено, якщо компанія, яка укладає трубу «Північного потоку-2», сама не припинить підсанкційну діяльність.

На зустрічах із членами конгресу Дмитро Кулеба виступив за ухвалення вже внесеного проєкту закону США щодо енергетичної безпеки Європи, який невдовзі розглядатимуть. Він надасть близько мільярда доларів США американським компаніям для побудови енергетичної інфраструктури у Центральній і Східній Європі, зокрема Україні. Це сприятиме диверсифікації потоків природного газу й зменшенню залежності від російських енергоресурсів. Дмитро Кулеба наголосив на стратегічній важливості диверсифікації енергетики в Європі. «Ідеться не лише про Україну, а про стратегічний баланс у всьому регіоні, зокрема вплив Росії у Центральній Європі та на Західних Балканах», — цитує службу віцепрем'єра слова урядовця.

ПРОШУ СЛОВА!

Навіщо поліція, коли трамвай стоїть?

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Уже не дивують сюжети в теленовинах про кількогадинні припинення руху трамваїв через припарковані просто на колії автомобілі. Зазвичай це легковики віп-класу, а тому ніхто не скаже, що винуватець — дядько із села через незнання. Він справді нечасто буває в місті, однак усвідомлює, що його старенького «москвича» чи «жигулі» вагону із залізними колесами не об'їхати.

У кращому разі пасажирів трамвая спільними зусиллями переносять нахабно припаркований автомобіль убік. У гіршому — вишиковуються десятки вагонів, тисячі пасажирів ідуть далі пішки або пересідають на маршрутки і навіть таксі, щоб вчасно дістатися до потрібного їм місця. Більшість постраждалих згадують недобрим словом і винуватця-водія, і міську й навіть вищу державну владу, які не здатні забезпечити елементарний порядок на вулицях номінально європейської країни. Реагування поліції, викликаной на місце пригоди, обмежується накладенням адміністративного штрафу за неправильне паркування, розмір якого не залежить від того, де стояв автомобіль — на трамвайній колії чи просто у недозволеному місці. Стандартне покарання 255 гривень навряд чи лякає таких водіїв, бо для них кілька тисяч гривень — просто кишенькові гроші.

Ніхто з пасажирів, постраждалих через зупинку трамваїв, теж не подає індивідуального судового позову про відшкодування шкоди, бо витрати і клопоти будуть величезними, а матеріальна сатисфакція — суто символічною.

Дивує пасивність трамвайно-тролейбусних підприємств, чії величезні збитки просто підрахувати і довести. По-перше, це заробітна плата водіїв і кондукторів за час вимушеної зупинки руху трамваїв. По-друге, втрачена виручка від перевезення пасажирів, яку навіть найгуманніший вітчизняний суд навряд чи відмовить стягнути з винуватця. Цих безсумнівних сум повністю вистачить, щоб раз і назавжди навчити забудькуватих, точніше, впевнених у своїй безкарності горе-автомобілістів шанувати і виконувати елементарну норму Правил дорожнього руху.

Проблем із передачею таких справ до суду немає, бо в кожному ТТУ є юрист чи й цілий юридичний відділ. До позову можна долучити заяви постраждалих пасажирів про зазнану ними моральну і матеріальну шкоду, бо хто-хто, а численні пенсіонери-пільговики з великим задоволенням скористаються можливістю отримати справедливу сатисфакцію, бо мають вільний час для відвідань судових засідань і мізерні пенсії.

Комусь така пропозиція може видатися жорстокою, однак це єдина реальна можливість добитися у нашій країні торжества Закону і справедливості. І не тільки у разі перекриття трамвайного руху нахабою, впевненим у безкарності. Згадаймо завзяття, з яким нардепи попередніх скликань Верховної Ради протискували законодавчі норми про декриміналізацію розкрадання бюджетних коштів. У підсумку зловленому за руку бізнесменові, який зекономив на ремонті автомобільних доріг, дахів багатопверхівок тощо, зазвичай загрожує лише штраф і повернення викрадених ним грошей. Після цього дивуємося, чому асфальт, на який нібито була десятирічна гарантія, зійшов разом із талим снігом, капітально відремонтована покрівля якщо не тече від першої зливи, то летить за вітром у буревій, а закопані в землю начебто нові труби водомереж і теплотрас доводиться ремонтувати вже через кілька місяців експлуатації.

Зрозуміло, що ті, хто брав із бізнесменів відкати, роблять здивовані очі й у кращому разі вимагають відшкодувати лише кошти за зекономлені під час проведення робіт матеріали. Однак наші з вами збитки вимірюються не тільки цими втратами, що на вигляд мізерні на тлі реальних збитків держави і суспільства внаслідок необхідності дострокового ремонту доріг, дахів, фасадів будинків, теплотрас і водогонів. Єдиний дієвий рецепт від тотальної безвідповідальності й казнокрадства — повне відшкодування всієї завданої шкоди, бо штраф у цих ситуаціях — тільки імітація покарання для нахабних любителів покинути автомобіль на трамвайних рейках охочих рік у рік нагріти чи, точніше, озолотити руки на безкі-нечних роботах за бюджетний кошт, коли наступники вкотре оновлюють те, на що «папередники» давали десятирічні гарантії якості.

Комбайн від «Світла» допоможе під землею

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Харківське акціонерне товариство «Завод «Світло шахтаря», що на зорі незалежності України остаточно занепагло, нині завдяки результативній приватизації ґрунтовно посило нішу на світовому ринку як сильний гравець серед лідерів з виробництва обладнання для шахт.

Нині це підприємство після закриття схожих заводів у Горлівці та Донецьку залишилося єдиним в Україні виробником шахтного обладнання і достойно справляється із забезпеченням гірників технікою й механізмами.

Днями завод передав шахтарям Донбасу, які працюють на контрольованій Україною території, новий очисний комбайн УКД 200-500 і буровантажну машину БПР.

Як розповів заступник головного механіка шахти ІШУ «Тернівське» ПрАТ «ДТЕК «Павлоградугілля» Віталій Додонов, який прибув до Харкова по нову техніку, аналогічний комбайн харківського виробництва вже третій у їхньому шахтоуправлінні. Вони зарекомендували себе якнайкраще.

«Це підприємство — один з найбільших платників по-



Нова техніка готова до роботи на шахтах українського Донбасу

датків у Харківській області. Тут ще й один з найбільших трудових колективів — майже 2000 працівників. Приємно, що це досить високе соціальне навантаження, яке взяло на себе керівництво цього заводу. Тут працюють 350 переселенців, житло яким оплачує підприємство, витрачаючи на це приблизно мільйон гривень», — зазначив голова Харківської облдержадміністрації Олексій Кучер, відвідуючи завод «Світло шахтаря».

Продукцію підприємство постачає не лише на українські шахти, а й до Білорусі та деяких європейських країн.

Як зауважив генеральний директор «Світла шахтаря» Олександр Ковальчук, підприємству доводиться нелегко в конкурентній боротьбі з європейськими й китайськими виробниками, оскільки ті активно користуються програмою підтримки своїх банківських структур, інвестиційних компаній.

«Вони пропонують клієнтам продукцію з відстроченим платежем від одного до п'яти років. Ми не можемо собі дозволити такого. І в цьому наша слабкість», — висловив нарікання Олександр Ковальчук і попросив Олексія Кучера про допомогу ХОДА у вирішенні питань на державному рівні, зокрема надання державної підтримки під час участі українських виробників у тендерах на зовнішньому ринку.

Ви будете здивовані, але ми в ТОП-40!

ВИЗНАННЯ. Україна потрапила до рейтингу наймогутніших країн світу за підсумками 2019 року. Вона посіла 39 місце з 80. Ми випередили Фінляндію, Грецію, Оман, Казахстан, Польщу, Азербайджан, Індонезію, Філіппіни, Аргентину, Португалію, Сербію, Чехію, Румунію, Угорщину, Болгарію, Хорватію, Ірландію, Литву, Словенію, Латвію. Лідером ТОП-80 стали США, повідомляє Укрінформ. На другому місці — РФ, на третьому — Китай. До першої десятки потрапили Німеччина, Велика Британія, Франція, Японія, Ізраїль, Саудівська Аравія та Південна Корея. У рейтингу, опублікованому в американському журналі U.S. News & World Report, враховували такі чинники: економіку, військову міць, політичний вплив, лідерство у світі та членство й участь у міжнародних альянсах.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2019 р. № 1015
Київ

Про внесення змін та визнання такими,
що втратили чинність, деяких
постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такими, що втратили чинність:
постанову Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 30 «Про внесення змін до пункту 1 Порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 10, ст. 363);
пункт 3 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 412 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 43, ст. 1487).

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2019 р. № 1015

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 138 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 576; 2019 р., № 36, ст. 1283):

1) в абзаці першому пункту 1 слова і цифри «для підприємств, обсяг чистого прибутку яких фактично у відповідному звітному періоді становить більше 50000 тис. гривень, і 50 відсотків — інших підприємств» виключити;
2) пункт 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Центральним органом виконавчої влади забезпечити надходження до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що належать до сфери управління зазначених органів, нарастаючим підсумком щоквартальної фінансово-господарської діяльності за відповідний період 2019 року у строк до 13 грудня 2019 р. у розмірі, визначеному абзацом першим пункту 1 цього Порядку.»

2. У пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2017 р. № 601 «Про внесення змін до пункту 1 Порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 69, ст. 2069; 2019 р., № 4, ст. 124) цифри «2019» замінити цифрами «2018».

3. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 24 квітня 2019 р. № 364 «Про затвердження базового нормативу відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності у 2018 році господарських товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 37, ст. 1309):

1) в абзаці першому слова і цифри «які за результатами 2018 року отримали чистий прибуток менше 50 млн. гривень, у розмірі 50 відсотків» замінити словами і цифрами «у розмірі 90 відсотків»;

2) абзац другий виключити;

3) в абзаці третьому слова «, приватного акціонерного товариства «Укрідроенерго», акціонерних товариств «Українська залізниця» та «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» виключити;

4) доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Суб'єктам управління корпоративними правами держави разом із суб'єктами господарювання забезпечити сплату до державного бюджету дивідендів на державну частку за результатами фінансово-господарської діяльності у 2018 році у розмірі, визначеному абзацом першим цього пункту.»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 листопада 2019 р. № 1236-р
Київ

Про внесення пропозицій щодо застосування
персональних спеціальних економічних
та інших обмежувальних заходів (санкцій)

1. У зв'язку з триваючою збройною агресією Російської Федерації проти України, сприянням і фінансуванням нею терористичної діяльності в Україні, що призвело до порушення територіальної цілісності України, прав і свобод її громадян, тимчасової окупації частини території, численних людських жертв, реальних та потенційних загроз національним інтересам, національній безпеці і суверенітету України, відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про санкції» схвалити та внести в місячний строк на розгляд Ради національної безпеки і оборони України пропозиції щодо застосування строком на три роки персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до юридичних осіб за переліком згідно з додатками 1—3 (для службового користування).

2. Міністерству фінансів, Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству енергетики та захисту довкілля, Міністерству культури, молоді та спорту, Міністерству юстиції, Державній службі фінансового моніторингу, Державній податковій службі, Державній фіскальній службі разом з Національним банком та іншими державними органами відповідно до компетенції забезпечити виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), моніторинг стану виконання такого рішення та його ефективність.

3. Міністерству закордонних справ після набрання чинності рішенням Ради національної безпеки і оборони України про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав з метою розгляду ними питання щодо запровадження аналогічних обмежувальних заходів (санкцій).

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 листопада 2019 р. № 1237-р
Київ

Про внесення пропозицій щодо застосування
персональних спеціальних економічних
та інших обмежувальних заходів (санкцій)

1. У зв'язку з триваючою збройною агресією Російської Федерації проти України, сприянням і фінансуванням нею терористичної діяльності в Україні, що призвело до порушення територіальної цілісності України, прав і свобод її громадян, тимчасової окупації частини території, численних людських жертв, реальних та потенційних загроз національним інтересам, національній безпеці і суверенітету України, відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про санкції», схвалити та внести в місячний строк на розгляд Ради національної безпеки і оборони України пропозиції щодо застосування строком на три роки персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до юридичних осіб, залучених до постачання матеріалів, обладнання та послуг підприємствам оборонно-промислового комплексу Російської Федерації, які розташовані на тимчасово окупованій території України, за переліком згідно з додатком (для службового користування).

2. Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерству юстиції, Державній службі фінансового моніторингу, Державній податковій службі, Державній фіскальній службі, Національному банку та іншим державним органам відповідно до компетенції забезпечити виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), моніторинг стану виконання такого рішення та його ефективність.

3. Міністерству закордонних справ після набрання чинності рішенням Ради національної безпеки і оборони України про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав з метою розгляду ними питання щодо запровадження аналогічних обмежувальних заходів (санкцій).

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

Чи настане кінець
епохи недобудов?

ПРОБЛЕМА. Крім економічних збитків, завданих безгосподарністю, такі об'єкти становлять велику загрозу

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

25 квітня 2017 року в «Урядовому кур'єрі» було надруковано гостру кореспонденцію «Довгобудипривиди виставляють рахунки». Ішлося про відповідальність, або швидше про безвідповідальність, тих, із чиєї вини на територіях багатих міст і сіл роками стоять недобудови. Вони не тільки спотворюють вигляд населених пунктів, а й заважають їм нормально функціонувати. Крім економічних збитків, завданих такою безгосподарністю державі та іншим власникам довгобудів, вони становлять велику загрозу населенню. Попри серйозну критику, реакції на неї не було.

Огорожа
для годиться

На жаль, останнім часом уже так повелося, що публікацій у ЗМІ керівники, зокрема й місцеві, просто не помічають. Вони, зрозуміло, зайняті «реформами», або, як нині кажуть, «трансформуванням». Куди вже там помічати претензії людей!

Ось один з недавніх випадків. 11-річна дівчинка ледь не загинула в Черкасах, упавши з висоти другого чи третього поверху на території одного з місцевих довгобудів. Усе закінчилося черепно-мозковою травмою, забоями та подряпинами. На щастя, дівчинка одужає. Однак замороженого будівельного майданчика і нині не охороняють, його огорожа лише для годиться, потрапити туди дуже просто, незважаючи на зовні солідні бетонні плити паркана.

Свого часу, ще наприкінці радянської епохи, тут, у самому центрі міста, планували спорудити корпус інституту «Укрлепромпроект». Звели, та й то з прогалинами, тільки три поверхи. З різних причин (найімовірніша — розвал легкої промисловості, непотрібність такої установи) роботи на будові припинили.

Так і стоїть поблизу прокуратури області на бульварі Шевченка ця недобудова як пам'ятник безгосподарності й нехлюйству. Минуло близько 30 років. Потворна споруда, з якої випирають ребра балок і перекриттів, гниє й розвалюється, вона обросла височенними чагарниками. Доволі велика територія в місті, яку можна використати з користю, пропадає. Там збираються безхатьки, наркомани, а вдень нерідко бавляться й дітлахи. Брався колишній горезвісний міський голова Володимир Олійник за впорядкування будівельних майданчиків, під якими зайнято чимало міської території, однак далі закликів справа не пішла. Не стурбувало це неподобство і його



фото з сайту novadoba.com

го наступників. Здавалося б, після останнього випадку із травмуванням дитини міська влада нарешті відреагує. Проте її реакція обмежилася замуруванням однієї щілини, через яку можна проникнути на територію. Тим часом на неї можна легко потрапити звідусіль.

Як пояснюють представники забудовника з компанії «Добробуд», будівля їхня, тут планували звести житловий будинок, але ділянка, на якій незакінчена споруда розташована, належить місту. Тому, хоч і претендує компанія на цю територію, питання до кінця не вирішене, отож і відповідальність — на міській раді.

Проте в муніципальній інспекції міської ради заперечують: дбати про територію має забудовник. За порушення правил благоустрою його вже оштрафували на 1700 гривень.

Як роз'яснив юрист, згідно з чинними нормами, забудовник відповідальний за безпеку на території будівництва лише під час зведення споруди. А на безгосподарних довгобудах винного краще не шукати. Зрозуміло, місцева влада може вимагати від забудовника огородити небезпечно для людей місце, однак і те не завжди поспішає робити.

До слова, подібна доля спіткала й один із корпусів заводу телеграфної апаратури, який будували на розі вулиць Одеської й Сумгаської. Та й хіба тільки його! На Припортовій площі уже багато років зяє чорними провалами вікон незавершений адміністративний корпус річкового порту. Уже в незалежній Україні поблизу міської школи №4 розпочали споруджувати багатоповерховий житловий будинок, відібравши в міста пам'ятник жертвам нацизму, а у ветеранів — сквер, де вони відпочивали, але територію, яку забудовники віддали в оренду, вже більш як десяток років не використовують, вона також заростає чагарниками.

Таких споруд-привидів різних часів і форм власності в обласному центрі не один десяток, а на всій Черкащині — близько сотні. Поступово вони перетворюються на такі собі «артоб'єкти» з розмальованими стінами й розкиданим сміттям. Цегла, з якої складено більшість із

них, уже давно не придатна для експлуатації. Іржа пошкодила залізобетонні перекриття.

У попередні роки були спроби якось упорядкувати ці об'єкти. Їх брали на облік, інвентаризували, пробували продавати більш ефективним власникам. Проте, як кажуть, віз і нині там.

Щось
від держави,
щось від місцевої
влади

Тим часом урегулювання ситуації з довгобудами, а також створення правових механізмів надійного захисту інвестицій — питання, яким нині на державному рівні приділяють підвищену увагу. Як відомо, проблематика житлового інвестування в Україні стала темою слухань на початку листопада у Комітеті Верховної Ради з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування. Згідно з проведеним Державною архітектурно-будівельною інспекцією аналізом, основна проблема більшості довгобудів на сьогодні — те, що немає права власності або користування земельною ділянкою, невідповідність намірів будівництва цільовому призначенню землі, а також іс-

тотні порушення державних будівельних норм та інших законодавчих вимог.

Для ефективного врегулювання ситуації, вважають учасники слухань, її потрібно вирішувати у двох напрямках: вироблення алгоритму розв'язання вже наявних проблем інвесторів, а також розроблення механізмів для подальшого запобігання таким випадкам. Відповідну роботу слід провести на всіх рівнях державного управління: від ґрунтовної статистичної аналітики, глибокого вивчення проблематики, узагальнення судової практики, створення робочих груп (комісій) для розв'язання можливих проблем на місцях до розроблення відповідної стратегії на рівні уряду, а також необхідних законопроектів та винесення їх на розгляд Верховної Ради.

У Конфедерації будівельників України вважають, що недобудови слід передавати на баланс місцевій владі, аби вона могла запропонувати забудовникам їх добудувати. Мовляв, місцева влада повинна брати ініціативу в свої руки. Є законопроект, який має наділити органи місцевої влади відповідними повноваженнями для можливості їх добудови та контролю за цим процесом. Документ пропонує діяти за принципом банкрутства забудовників, які допустили заморожування об'єкта, і передавати недобудови місцевим органам влади. Відповідно до закону, однак, поки що не ухвалено.

Проте має йтися не тільки про об'єкти житлового будівництва, а й споруди соціально-культурного та господарського призначення. Чи не досить уже цим потворним привидам захаращувати територію, лякати жителів міст і сіл, загрожувати дітям і дорослим?

ТИМ ЧАСОМ

Довгобуди Полтавщини
доведуть до ладу на умовах
співфінансування

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРЕВАГИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ. Як і скрізь, на Полтавщині вистає об'єктів соціального призначення, які тривалий час будують або реконструюють, але, як мовиться, віз і досі там. Тому, що не вистає фінансів. І виходить: марнуються кошти, потерпає якість будівництва.

У Кабміні на це зважили й вирішили навести порядок у цьому питанні.

Нещодавно Полтавська облдержадміністрація отримала звітний список таких об'єктів, на які вже витрачено кошти, і які місцевій владі пропонується добудувати на умовах співфінансування. Всього таких об'єктів визначили 15, вони розташовані у 10 райцентрах та трьох районах.

Рівень їх готовності — різний, однак усі вони мають бути завершеними у 2020 році. Запланований обсяг фінансування проєктів із державного бюджету — 118 мільйонів гривень, із обласного та місцевих — 82,5 мільйона.

ФІНАНСИ

Прихованих платежів бути не повинно

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Нацбанк дав фінустановам деякий час, щоб вони почали публікувати на власних сайтах та в рекламі повну інформацію про свої продукти

Національний банк України відповідно постановою затвердив вимоги до розкриття фінустановами різної інформації для своїх клієнтів на сайті та в рекламі. Це стосується насамперед чесного й неупередженого висвітлення на порталах і в рекламі банків усіх тонкощів щодо продуктів — депозитів і кредитів.

Регулятор для виправлення такого становища дає фінансовим установам три місяці на внесення змін до сайтів і шість — щодо реклами.

«Урядовий кур'єр» намагався з'ясувати, що нового позитивного це рішення Нацбанку дасть пересічним клієнтам.

Чесні комісії від третіх осіб

Які саме умови й тонкощі у своїх продуктах не вказують споживачам банківських послуг фінустанови? Нацбанк усе чітко з цього приводу розписав у постанові від 28 листопада 2019 року №141 «Про затвердження Положення про інформаційне забезпечення банками клієнтів щодо банківських та інших фінансових послуг».

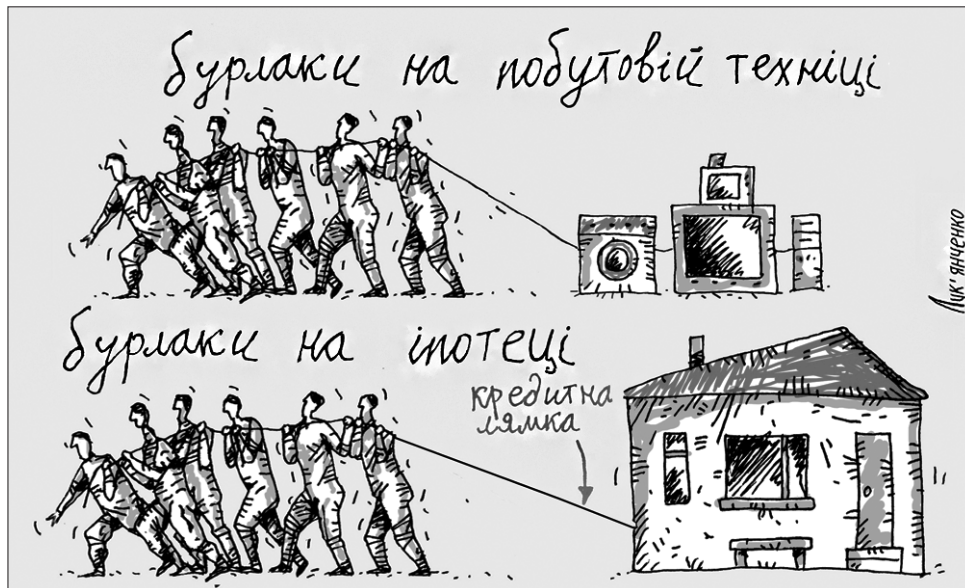
Передовсім банки час-то не вказують повної вартості своїх послуг. Звісно, для людей, які тримають у фінустановах депозити чи коли-небудь брали кредити, це не таємницею.

Таке відбувається майже скрізь.

Приміром, чимало банків не кажуть чесно не лише на сайтах, а й під час особистого спілкування потенційного клієнта у відділеннях фінустанов про комісії, які потім дивним чином нараховують на основні платежі чи відсотки споживачеві. Що ж це за комісії чи платежі? Це фактично гроші, які клієнти повинні віддати, як кажуть, не самому банку, а третім особам. Приміром, платежі страховим компаніям, державному реєстраторові, нотаріусові або оцінювачеві.

Часто банки нечітко описують на сайтах і навіть в угодах періодичність погашення кредиту та умови дострокового повернення грошей (приміром, під час кредитування). Буває, що розпливчасто і незрозуміло вказують розміри та умови стягнення штрафів і пені, наприклад за прострочення погашення тіла кредиту.

«Це рішення правильне та вчасне. Точніше, це треба було зробити давно. Адже банки — не закриті структури, і фізична особа має право знати всю чесну інформацію без усяких таємниць. Знаю чимало прикладів, коли на сайті вказують одні відсотки за кредитом, під час оформлення договору між клієнтом та банком такі самі, а потім після певного терміну їхні розміри дивним чином збільшу-



ються. А умов збільшення або не прописано зовсім, або дуже дрібним шрифтом наприкінці останньої сторінки договору. Звісно, таке не личить сучасним українським банкам та їхнім господарям, адже вони втрачають репутацію й довіру клієнтів», — зазначає «Урядовому кур'єру» економіст Андрій Новак.

У нас є проблеми, але... ми невинуваті

Звісно, самі банки не мають великого бажання коментувати це. Усі фахівці фінустанов, до яких звертався автор із проханням

бодай щось розповісти про ставлення до нового документа Нацбанку, фактично нічого не відповіли. Дехто зазначав, що постанова регулятора цілком правильна, проте там ідеться не про їхній банк, мовляв, у їхній фінустанові вся інформація про продукти відкрита і начебто клієнти не скаржаться на закритість.

Від імені банків відповіла виконавчий директор Незалежної асоціації банків України Олена Коробкова: «У цій сфері справді є проблеми, й це засвідчило нещодавнє дослідження американського проєкту USAID. Буває, що неточні вказують розмір реальної відсоткової ставки кре-

диту в попередній інформації та бракує згадування про страховку, а це обов'язкова умова для отримання такої позики».

Експерт зазначила, що деяких вимог Нацбанку щодо інформації на сайтах і в рекламі банки виконати не можуть. Щоправда, вона не вказує, яких саме.

Немає незалежної каральної інституції

Чи робитимуть це банки? Є експерти, які кажуть, що так. А є й сповнені песимізму. Один із близьких до банків аналітиків зазначив «Урядовому кур'єру», що фінансові

установи такого не робитимуть, а управління Нацбанку яке відповідає за споживчий ринок, не працюватиме як слід: «У нас, в Україні, немає незалежної структури, яка б відстежувала всі порушення банків щодо їхніх споживачів і карала за це. Такі інституції є в усіх високорозвинених державах, і банки їх дуже бояться, бо такі структури виписують чималі штрафи за порушення законодавства щодо споживачів фінансових послуг».

Справді, такої структури в Україні немає. Нацбанк — і регулятор, і контролюючий, і каральний орган. Звісно, такого не може бути, і «Урядовий кур'єр» про це вже неодноразово писав.

Проте здається, що багатьом учасникам ринку — і регулятору, і тим більше банкам — створення такого органу не до вподоби. Якби він діяв, то банкам довелося б не лише штрафувати клієнтів за прострочення термінів погашення кредитів, а й самим сплачувати відсоткові штрафні суми за зяття виплат за користування депозитами їхніх клієнтів, невчасне їх повернення тощо. І суми там могли бути значними.

Нині важко сказати, чи виконуватимуть фінансові установи за три і шість місяців усі пункти постанови Нацбанку. Тож варто зачекати. Цього вже давно чекають клієнти фінансових установ.

Борг стримує розвиток економіки

ЗАПОЗИЧЕННЯ. У 2020 році нашій країні доведеться віддати зовнішнім кредиторам майже 275 мільярдів гривень. Наскільки серйозний цей виклик для України?

Міністр фінансів Оксана Маркарова нещодавно заявила, що Мінфін хоче створити всі умови для зниження вартості обслуговування державного боргу.

У 2019-му уряд ухвалив другу ітерацію Середньострокової стратегії управління державним боргом, розроблену Мінфіном у новому форматі. У підсумку реалізації попередньої стратегії було знижено державний борг з 61,5% ВВП на кінець 2017 року до 52,3% ВВП на кінець 2018-го. Планують, що борг буде знижено до 43% на кінець 2022 року.

Чотири цілі

У цьому документі визначено чотири цілі: 1. Збільшення частки державного боргу в національній валюті. 2. Продовження середнього терміну до погашення і забезпечення рівномірного графіка погашення державного боргу. 3. Залучення довгострокового пільгового фінансування. 4. Продовження розвитку міцних взаємин із інвесторами і подальше вдосконалення політики управління державним боргом.

Чому потрібно збільшувати частку державного боргу у гривнях? Як вважає директор департаменту боргової політики Міністерства фінансів України Полі-

на Ярова, пріоритетом залишається збільшення частки гривневого боргу, оскільки доходи уряд отримує саме в національній валюті. «Тому з таким підходом істотно знижується вразливість боргу до валютних шоків. Уряд також залучає кошти в іноземній валюті, оскільки потрібно рефінансувати валютний борг, тоді як Нацбанк не друкує доларів, а міжнародні резерви не гумові, хоч і виросли до рівня кінця 2013 року», — вважає вона.

Оцінка стійкості

Борг сам по собі не шкідливий і не небезпечний для держави й суспільства. Проте він може збільшувати вразливість країни до шоків (наприклад валютних). Тому в світі дедалі більше приділяють уваги оцінці стійкості державного боргу.

«Важливе значення має саме обсяг боргу до ВВП, оскільки він відображає здатність держави в майбутньому обслуговувати її борг і надалі розвивати економіку», — вважає міністр фінансів Оксана Маркарова.

При цьому економічна політика держави — надзвичайно важлива причина зростання боргу. Борг може збільшуватися, коли державі потрібно збільшити фінансу-

вання інфраструктурних проєктів, реформ, зокрема в медицині та освіті. Інвестиції в інфраструктуру і людський капітал за умови правильно визначених пріоритетів стимулюватимуть розвиток економіки в середньо- і довгостроковому періодах, що дасть змогу скоротити борг.

В Україні останніми роками збільшували фінансування таких інвестицій, але передовсім за рахунок підвищення ефективності витрат і перерозподілу з інших статей. Однак внаслідок агресії Російської Федерації інша стаття витрат потребувала істотного підвищення — оборона і безпека, на яку ми нині витрачаємо 5% ВВП. В умовах війни і втрати територій, фінансово-економічної кризи та необхідності у збільшенні витрат на оборону й безпеку Україні допомогли міжнародні партнери, надаючи нам пільгове фінансування: МВФ, Світовий банк, ЄС, США, Японія, Канада тощо.

Пікові виплати попереду

Міністерство фінансів уже неодноразово наголошувало, що на 2019—2021 роки припадають пікові виплати з погашення державного боргу. У першому кварталі 2020-го Мінфін повинен буде ви-

платити кредиторам понад 115 мільярдів гривень, а в третьому — понад 158 мільярдів.

Зрозуміло, що саме 2020 рік стане вирішальним у поверненні зовнішніх запозичень. Тому додаткові кредити з терміном погашення в ці роки негативно впливають на фінансову стійкість, оскільки обмежують здатність уряду в цей час фінансувати важливі програми. Саме тому із квітня 2019-го Міністерство фінансів випускає п'ятирічні гривневі ОВДП з погашенням 2023-го. На сьогодні таких цінних паперів випущено на велику суму, а середня прибутковість становить 15,84% річних.

Зважена стратегія управління боргом дає змогу вчасно фінансувати боргові виплати і соціально значущі програми та програми розвитку. Проте уряду потрібно ефективно визначати пріоритети.

Не той показник важливіший

Економічний експерт Віталій Шапран зазначає «Урядовому кур'єру», що фінансовий підхід Міністерства фінансів щодо порівняння державного боргу з іншими показниками обрано неправильно: «Насправді співвідношення між державним боргом та ВВП — не дуже важливий показник. Та

й єдиного показника для всіх країн бути не може, тому що його оптимальний рівень залежить від вартості такого боргу і його середньозваженого терміну погашення».

До прикладу можна сказати, що в Японії державний борг вже чимало років становить 200% і більше ВВП, проте країна розвивається й успішно будує фінансову систему та економіку. А ось в Аргентині середні показники співвідношення державного боргу до ВВП протягом багатьох років становлять лише 50%, і ця держава дуже часто оголошує дефолти і перебуває у глибоких кризах.

На думку Віталія Шапрана, головний момент у цьому питанні — боргове навантаження на бюджет країни. А воно велике — понад 47%. Експерт вважає, що Україна на кожну гривню державного бюджету повинна віддати за борги 50 копійок. А це багато.

Проте таке становище у нашій країні було за її ще невелику історію незалежності не раз. Допомогала зважена і продумана політика уряду й Нацбанку. До того ж розв'язання цієї проблеми завжди сприяли МВФ, Світовий банк, ЄБРР та інші світові інституції.

Сподіваємося, що в 2020—2022 роках Україна успішно погасить свої борги за зовнішніми запозиченнями.

ЗДОРОВ'Я

Високий політ ранніх пташок

ШАНС БУТИ. Вони малечку змушені боротися за життя, тому часто виростають видатними людьми

Надія МАКУШИНСЬКА
для «Урядового кур'єра»

«Ранні пташки» — саме так прийнято називати дітей, які з'являються на світ передчасно. Помічено: вони малечку змушені боротися за життя, тому нерідко виростають видатними людьми.

...Здавалося б, попереду ще місяць-два-три щасливого очікування малюка. Розмірених прогулянок парком з відчуттям приємної важкості від округлого животика, погладжувань його в тих місцях, де непосидюче малю штовхався то п'ятою, то голівкою, зворушливих покупок пелюшок та іншого приданого для новонародженого. Але кожна п'ята вагітна в Україні позбавлена всього цього через передчасні пологи.

Як це — стати мамою раніше від визначеного терміну? Як вдається забезпечити повноцінне життя диточкам, котрі з'явилися на світ з вагою, меншою за кілограм? Про це розповіли рідні передчасно народжених малюків та лікарі.

Допомогли
антибіотики
з-за кордону

Чернівчанка Ольга Шевцова донечку Марійку народила з вагою 1350 грамів. Потім було три місяці лікарні, сім видів антибіотиків, якими ледве вдалося перемогти пневмонію у крихітку.

«Було передлежання плаценти, трошки не доносила, — пригадує Ольга, пригортаючи красуню-донечку. — Народила на 30-му тижні вагітності. Потім два тижні в пологовому будинку, два місяці в реанімації. Нічим було годувати. Такий стрес! Нервова система здала, не розуміла, що відбувається».

Два місяці донечка була під крапельницями. Після цього почалася пневмонія, дитина дуже важко виходила з неї. Проколюли сім курсів антибіотиків, лише останній препарат допоміг. Нам порадили привезти ліки з-за кордону. Замовили антибіотик із Польщі, і він дав ефект. Потім ще залишився той препарат, то ми його іншої дитині передали.

Виписали нас із лікарні, коли донечці було три місяці, з вагою 1740 грамів — це теж дуже маленька вага. Але не боялася її доглядати — відчувала. Різниці не було в догляді між моєю першою дитиною і Марійкою».

За словами Ольги, нині, у три роки, Марійка зростом ще не наздогнала ровесників. Але вже рахує, добре знає літери. У садочок не ходить, бо їй зробили всього одне щеплення — від кору. І одразу після нього дитина перехворіла на кір. Тож батьки поки що не наважуються робити інші щеплення.

Щоб виходити крихітку, за перші три місяці в лікарні вони витратили приблизно 80 тисяч гривень. Але найважчим було зовсім не знайти гроші, зізнається мати.

«Те, що тут залишилося, — ось найбільша проблема, — Ольга прикладає руку до серця. — Якби ж можна було, як у фільмі «Люди Х», узяти й вирвати ті спогади. У таких ситуаціях дуже потрібна психологічна підтримка матерів. Хоч лікарі мене дуже підтримували, бо я з маленького міста в Миколаївській області, й маю щастя, що народжувала в Чернівцях. Там би нас не врятували».



Софія з татом — герої фотовиставки, влаштованої в Чернівцях до Всесвітнього дня передчасно народжених дітей

«Син не дихав сам»

Анна Боднар із райцентру Сторожинець прийшла на черговий огляд до лікаря на сьомому місяці вагітності. Хворіла на застуду, була висока температура, тому Анну направили на крапельницю. Щойно почали крапати, відчула перейми. Терміново ввели ліки, щоб зупинити пологову діяльність. Зупинили. Але тільки на три дні. Синочок Арсен народився з вагою 2150 грамів.

«Дуже було страшно. Боялася не за себе, а за дитину, — пригадує Анна. — Він не дихав сам, йому ввели ліки, щоб відкрилися легені, але це не допомогло. Якби не підтримка рідних, не знаю, як би це пережила».

У дитини почалася пневмонія одразу після народження. Хлопчик поклав у інкубатор, наступного дня нас забрали в обласну лікарню з райцентру. А мене пустили до дитини аж через тиждень. На початку давали суміш, потім я зіцджувала молоко. Перші два тижні він був у реанімації, а потім я була біля нього. Грудей він так і не брав, із пляшечки його годувала. Через антибіотики в нього дуже болів живіт, лікували йому кишківник. Загалом ми були в лікарні місяць. Потім ще до пів року його мучили кольки. Але впоралася завдяки підтримці рідних».

За маминими словами, Арсенко почав ходити в рік і чотири місяці. Тепер розвивається нормально.

«Насправді це не так страшно, як спершу здається, — зізнається Анна і радить усім, кому довелося народити передчасно: — Не варто нервуватися, цим ви собі не допоможете. Потрібно постійно казати своїм діткам, що ви їх дуже любите, що на них чекають удома всі родичі. Тож постарайтесь одужувати швидше».

Дві операції і шість
переливань крові

Трирічна Софіяка народилася з вагою 690 грамів на п'ятому місяці вагітності. Її мама чернівчанка Оксана Молодик розповідає, що у пологовому відділенні їй одразу

сказали: шансів немає. Мовляв, такі діти не живуть.

Проте сім'я не здалася і таки виходила крихітку. Три місяці в реанімації, шість переливань крові, операція на серці через вроджену ваду, операція з відновлення слуху в Польщі. Гроші на лікування допомагали збирати волонтери.

Нині Оксана пишається, що їм вдалося виходити дитину з таким раннім терміном народження, що має чудову донечку і своїм прикладом надихає інші родини.

«Вони виростають
повноцінними
людьми»

«Недоношеність — це не вирок, — ділиться досвідом чернівчанин Денис, батько двох малюків, які народилися раніше терміну. — Це зайвий привід любити своє дитя, більше часу йому приділяти».

Мій старший син народився на 30-му тижні вагітності з вагою 1700 грамів. Молодша донька Аліска — на 34-му тижні й важила трохи більш як 2 кілограми».

Батькам, на чию долю випали такі випробування, Денис радить: «Дізнавшись про загрозу передчасних пологів, мобілізуйте всю сім'ю на боротьбу з невинношуднями. Старайтеся максимально пролонгувати вагітність. Якщо вже сталися передчасні пологи, не впадайте у відчай. Це дуже важливо. Усе відновиться, із часом стане на свої місця. Усе-таки в Україні нині доступні сучасні медичні технології, тож більшість недоношених дітей виживає і нормально розвивається. Вони виростають повноцінними людьми, які отримують любов батьків і дарують їм власну».

Народився
700-грамовим
і став вундеркіндом

Бабуся чотирьох передчасно народжених онуків Лариса Полубакіна щодня виходжує таких крихіток у відділенні інтенсивної терапії новонароджених. Доцент кафедри

педіатрії Буковинського державного медичного університету, вона може розповісти сотні історій «ранніх пташок».

«Мої діти народилися доношеними, а всі четверо онуків побачили світ передчасно, — каже Лариса Вікторівна. — Що таке передчасне народження дитини? Це комплекс чинників: мати-плацента-плід, зовнішнє середовище, стреси, захворювання. Наприклад, навесні більше дітей народжується передчасно. У період сонячної активності також. Тому треба до цього ставитися спокійно, особливо коли дитина у важкому стані. Це дуже важко. Але слід тримати себе в руках. Однак є батьки, з якими дуже приємно спілкуватися. Вони непокояться, але налаштовані на краще, дуже зважено поводяться. Потім наслідки бувають більш сприятливими».

Лариса Вікторівна запевняє: таких дітей природа часто обдаровує особливими здібностями: «Черчилль, Бонапарт, Леонардо да Вінчі, Наполеон, Ейнштейн народилися передчасно. Тобто крихітні ніжки, є такий вислів, залишають великий слід в історії. З передчасного народження життя не закінчується, як у відчаї можуть подумати батьки. Воно тільки починається. Залежить від батьків, наскільки вони будуть активними, свідомими. Адже народження дитини — це завжди щастя».

Такі діти змалку вчать боротися, тому й досягають в житті багатого, — пояснює лікарка. — Одна з пацієнток з дитиною вагою 750 грамів три місяці перебувала в нас у відділенні інтенсивної терапії новонароджених. Цьому хлопчикові не давали шансів на життя. Нині він ходить у третій клас, відмінник, ще до школи, самостійно за комп'ютером, вивчив китайську мову — 3700 ієрогліфів. Займається біологією і знає латиною назви багатьох видів напам'ять».

Тобто недоношеність — це не вирок. Майбутнє в передчасно на-

роджених дітей може бути чудове. Але якщо батьки налаштовані позитивно. Якщо ж батьки зневірені, реакція може бути різною. Займатися самокатуванням, шукати крайнього — чому це сталося, хто що погане зробив, — це найгірше, що може бути. Лікарі борються за кожне життя, але наслідки залежать і від мотивації батьків. Мамам радимо: усі свої занепокоєння, невдачі, горе залишайте за дверима. Якщо заходите в палату до дитини, яка перебуває на штучній вентиляції легень чи потребує підтримки, спілкуйтеся з позитивною мотивацією.

Біополе матері може вирівняти біополе дитини. Це довела наука. Тому за кордоном є психологи, які займаються внутрішньоутробним розвитком плоду. У Європі є навіть телеканал, де 24 години на добу показують, як позитивно налаштуватися тим, хто планує зачати чи очікує на народження дитини. На жаль, у нас, в Україні, в цьому питанні ще дуже велика прогалина. Колись ми говорили, що наше соціальне середовище формує наші здібності. А тепер навпаки. Від соціального середовища залежить усього 3—5% здібностей, тому такі популярні батьківські школи, і їх варто відвідувати ще плануючи вагітність. За словами лікарки, більшість передчасно народжених дітей за кілька років за рівнем розвитку наздоганяють ровесників. Хоч, на жаль, буває й інвалідизація.

«Скажімо, була у нашому відділенні дівчинка з вагою 600 грамів. Тепер їй три роки. У неї залишилися тільки проблеми зі слухом, носить слуховий апарат, — пригадує Лариса Вікторівна. — У нас в лікарні є дитина, яка народилася 550-грамовою. Вона вже важить більш як кілограм. Нормально розвивається, особливих скарг нема. Але й вона пройшла певні важкі стани. Тому є всі можливості для виходжування таких дітей».

КОМЕНТАР ФАХІВЦЯ

«Плануйте вагітність
і вчасно обстежуйтеся»

Олена ВЛАСОВА,
лікар-неонатолог, асистент кафедри педіатрії
та дитячих інфекційних хвороб БДМУ:

— Щороку в середньому 20 тисяч дітей в Україні народжуються передчасно. 80% з них виживають. Це на рівні світових показників. Звичайно, у нас не вистачає такого обладнання, як за кордоном. Однак ми виходжуємо і надаємо якісну медичну допомогу на рівні європейських стандартів.

У світі передчасно народжуються 4-16% дітей, в Україні — 4-5%. Причин цього дуже багато, вони часто пов'язані між собою: захворювання у жінок — хронічні чи гострі, соціально-економічний стан, вік до 15 років і понад 40, надмірні фізичні навантаження. Жінки, які ведуть нездоровий спосіб життя, курять, вживають алкоголь чи наркотики, також можуть народжувати передчасно.

Щоб запобігти цьому, слід планувати вагітність правильно, вести здоровий спосіб життя, контролювати стан свого здоров'я і не пропускати лікарських оглядів. Часом у селах вагітні приходять ставати на облік на 30-му тижні або не здогадуються про свою вагітність аж до початку пологів.

У лікарнях намагаються забезпечувати таких передчасно народжених діток, але не завжди це вдається, тому залучаємо різні благодійні організації. Усі витрати на ліки, звичайно, лягають на плечі батьків. Держава лише офіційно закуповує сурфактант, який потрібен їм для розкриття легень.

Недоношених дітей в Україні стали виходжувати офіційно з 2007 року. До того офіційно таких діти вважали плодом і жодної спеціальної допомоги не надавали. А нині з 22 тижнів це діти. Передчасно народженими вважаються малюки, які побачили світ із 22 по 37 тиждень вагітності. Якщо вони важать менш як кілограм, то це діти з екстремально низькою вагою.

Ця проблема у світі постійна. У менш розвинених країнах вона гостріша. У розвиненіших вона теж є, але можливості там інакші. Оскільки в них високоякісна техніка, тамтешні діти, можливо, не потребують значних реабілітаційних заходів. Хоч усім новонародженим з вагою менш як кілограм необхідне спеціальне лікування.

ДИСКУСІЙНА ТРИБУНА

Землі потрібна не політика, а зваженість, компетентність та відповідальність

Святослав БАЛЮК, доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН — директор Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»,
Микола МІРОШНИЧЕНКО, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник — заступник директора з наукової роботи Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського»

Відкриття ринку земель сільськогосподарського призначення в Україні не може залишити байдужим жодного громадянина, адже цей акт пов'язаний і з більшими можливостями економічного зростання, і з новими ризиками для продовольчої й екологічної безпеки країни. На жаль, дискусії з цього приводу занадто політизовані, що перешкоджає діловому обговоренню питань технічного регулювання охорони ґрунтів та їх родючості, яке тепер вже ніяк не можна здійснювати методами, що залишилися у спадок від радянських часів.

Чорнозем і відкриття ринку

Чому так важливі питання охорони ґрунтів та їх родючості в Україні? Насамперед тому, що ґрунтовий покрив України на 60% — чорноземи, а ці ґрунти не тільки мають високу агрономічну якість, а є дуже вразливими до різноманітних видів деградації, особливо переуцільнення, ерозії, дегуміфікації (мінералізації гумусу), втрати біорізноманіття тощо.

Неконтрольований розвиток цих негативних процесів може довести чорнозем до дуже посереднього рівня родючості вже за 20—30 років. Причина вразливості чорнозему криється у його генезисі. Утворення «царя ґрунтів» було спричинено поєднанням лесових відкладів валдайського зледеніння, дуже сприятливих для трав'янистої злакової рослинності, із специфічними гідротермічними умовами, що склалися за останні 10—12 тисяч років у помірних широтах. Саме у смузі між 40 та 50° північної широти утворився чорноземний пояс планети, що охоплює Китай, Казахстан, Росію, деякі європейські країни, США та Канаду.

Усвідомлюючи загрози, які спричиняє деградація чорноземних ґрунтів світової продовольчої безпеці, Продовольча та сільськогосподарська організація ООН (FAO) ініціювала створення міжнародної мережі International Network of Black Soils (INBS), завдання якої — поширювати найкращу сільськогосподарську практику та методи стало-

го менеджменту на цих найцінніших ґрунтах світу. У зв'язку з важливістю залучення міжнародного досвіду напередодні відкриття ринку земель в Україні було вирішено провести черговий симпозиум INBS у вересні 2020 року в Харкові.

Пересічному землевласникові або землекористувачеві за буденними справами дуже важко помітити погіршення якісного стану ґрунтів, якщо воно відбувається на його земельній ділянці. До того ж, збільшення врожаю за останні роки за рахунок нових сортів і гібридів, удосконалення сільськогосподарської техніки та засобів захисту рослин маскує поступову втрату природної родючості ґрунту. Тому зрозуміло, що і великий агрохолдинг, і дрібний фермер вкладають кошти насамперед у розвиток виробництва, але аж ніяк у ґрунтоохоронні заходи.

Дбайливе ставлення — у пріоритет

На відміну від європейського аграрія, дбайливе ставлення якого до ґрунтів — умова одержання державних субсидій, український сільгоспвиробник не зв'язаний такими зобов'язаннями. За цих обставин сподіватися, що новий повноправний власник якось краще дбатиме про землю, досить наївно. Ми добре пам'ятаємо, із чого починало багато так званих ефективних власників, одержавши після приватизації заводи, — із продажу виробничого обладнання на металобрухт.

Але чорнозем — це не старілий верстат, а унікальне природне тіло, утворене за 10 тисяч років. Щоб повернути ґрунту втрачену родючість, потрібно капіталовкладень набагато більше, ніж для того, щоб її зберегти.

Чому так важливо вдосконалити технічне регулювання у сфері охорони ґрунтів? Насамперед тому, що земля набуває ознак товару, а це означає, що продавець і покупець повинні мати повну, об'єктивну та актуальну інформацію про якісний стан предмета торгів.

На жаль, у Державному земельному кадастрі єдиною інформацією про ґрунти земельних ділянок є так звана агрогрупа — номенклатурна назва групи ґрунтів, схожих за агропродуцтисними властивостями, яку було встановлено 60 років тому з подальшим коригуванням у 1980-ті роки.

Інше джерело інформації — агрохімічний паспорт. Він містить актуальні дані, але не для конкретної земельної ділянки (паю), а для поля загалом, на якому можуть бути розташовані наділи десятків пайовиків.

Отже, більшість реальних земельних ділянок виїде на ринок без детальної характеристики стану ґрун-



Удосконалення сільськогосподарської техніки та засобів захисту рослин маскує поступову втрату природної родючості ґрунту

тів, і робити будь-які висновки про їхні зміни в подальшому буде неможливо. Фактично брак належної інформації про якісний стан ґрунтів земельних ділянок призводить до безвідповідальності щодо їх господарського використання.

Право власності — одна з основ цивілізованого суспільства, тому обмеження доступу на сільгоспугіддя, яке вже нині практикують багато землекористувачів, стане набагато жорсткішим.

Але чи може бути приватною справою якісний стан ґрунтів нашої країни? ґрунтовий покрив земельних ділянок — не тільки об'єкт сільськогосподарського виробництва, він виконує численні екологічні функції в агроєкосистемах, пов'язані з регулюванням складу атмосферного повітря та природних вод. Тому втрата ґрунтом гумусу навіть на приватній земельній ділянці зачіпає суспільний інтерес, адже спричиняє збільшення витоку CO₂ в атмосферу та посилення кліматичних змін. Збільшення ерозії призводить до замулення малих річок, а неконтрольоване застосування азотних добрив — до нітратного забруднення водних джерел.

Економічна лібералізація не означає екологічну безвідповідальність. Наявну на цей час в Україні систему державного контролю за станом ґрунтів не можна визнати ефективною, адже не знаємо випадків притягнення до відповідальності за ерозію, втрату гумусу чи забруднення, тоді як є відповідні статті Земельного кодексу (ст. 91, 96), Закону «Про охорону земель» (ст. 35), Кодексу України про адміністративні правопорушення (ст. 52—55) і навіть Кримінального кодексу України (ст. 239, 254). Отже, річ не в тому, що немає законів, а в їх дотриманні, а також у відсутності відповідального державного органу, необхідність в якому тільки посилюється із введенням ринку земель.

Чому не працюють чинні норми законів?

Причина цього традиційна для нашої країни: відомча розпорошеність, коли багато відповідальних структур, які мало співпрацюють між собою. Найбільш технічно компетентна установа, здатна забезпечувати

об'єктивною інформацією про якісний стан ґрунтів усіх сторони земельних відносин — власників, орендарів, територіальні громади, органи місцевого самоврядування та відповідальні органи центральної виконавчої влади, — державна установа «Інститут охорони ґрунтів України» (ДУ «Держґрунтохорона»). Вона функціонує з 1964 року й має розгалужену мережу обласних організацій, достатньо добре оснащені аналітичні лабораторії, кваліфіковані кадри. Однак її співпраця з колишньою сільськогосподарською інспекцією Мінагрополітики, теперішнім Держгеокадастром, або екологічною інспекцією Мінприроди, недостатня.

Досвід вирішення цього питання у розвинених країнах свідчить про важливість спеціальної технічної компетентної служби, відповідальної за моніторинг ґрунтів у всій країні. У США службу охорони ґрунтів було створено ще Т. Рузвельтом у 1935 році, а нині вона функціонує у складі Natural Resources Conservation Service USDA та забезпечує доступ до найбільшої інформаційної системи у світі з можливістю швидкого геопросторового аналізу даних ґрунтів для управління ґрунтовими ресурсами. ґрунтово-інформаційна система Австралії зберігає дані про 73 000 ґрунтових профілів, зібрані впродовж багатьох років технічними експертами. Будь-хто може завантажувати просторові дані та пов'язані з ними карти, звіти та метадані за допомогою Open Data Portal або інтернет-магазину NSW Government Online Shop. Моніторинг стану ґрунтів та земель Європи у межах проекту Land Use/Cover Area Frame Survey (LUCAS) нині забезпечує не тільки ведення загальноєвропейської бази даних, а й перспективне планування землекористування для мінімізації еколого-економічних ризиків у майбутньому.

Наявна на сьогодні методологія діяльності ДУ «Держґрунтохорона» не повністю відповідає прикладам кращої світової практики. Визначається досить обмежена кількість показників стану ґрунту, потребують гармонізації методи вимірювань, не всі деградаційні процеси у ґрунті можна вчасно діагностувати. Проте це все можна виправити, аби тільки не втратити той величезний обсяг інформа-

ції, що було напрацьовано за десять турів агрохімічної паспортизації з 1964 року, і висококваліфікований персонал, що зберігся досі в ДУ «Держґрунтохорона».

Якщо нині й назріло питання про реформування у сфері охорони ґрунтів, то тільки у напрямі розширення функцій найбільш компетентної організації та перегляду методів її діяльності. Це було б не тільки логічним у зв'язку з відкриттям ринку земель, а й відповідало успішному досвіду інших країн. Надання ДУ «Держґрунтохорона» статусу Державної служби охорони ґрунтів дасть змогу державі набутти функцій арбітра у вирішенні питань впливу господарської діяльності на якість ґрунтових та земельних ресурсів країни, які має бути за цивілізованих земельних відносин. Понад те, Державна служба повинна бути відповідальною за моніторинг ґрунтів на землях різного цільового призначення, щоб подолати нарешті відомче ставлення до землі як головного ресурсу країни. Державна служба забезпечуватиме прозорість та об'єктивність інформації про стан ґрунтів як компонента навколишнього середовища, про їхні зміни внаслідок явищ природного та техногенного характеру, а також здійснюватиме технічний супровід виконання загальнодержавної та регіональних програм охорони земель.

Національної програми досі немає

Слід нагадати, що Законом України «Про охорону земель» передбачено опрацювання національної програми з охорони земель. Із 2004 року було розроблено кілька варіантів такої програми, а також Національну програму охорони родючості ґрунтів. Постановою Верховної Ради України від 02.11.04 №2133 ці законопроекти було об'єднано, але, на жаль, так і не ухвалено. У 2010 році Держкомзем України ініціював роз'єднання цих законопроектів та виніс розгляд Загальнодержавної програми використання та охорони земель після стабілізації фінансово-економічної ситуації в Україні.

Чи можна назвати таке рішення відповідальним? У підсумку досі проект національної програми охорони земель до Верховної Ради так і не подано, хоч згід-

но зі статтею 14 Конституції України, «земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави», а згідно зі ст. 168 Земельного кодексу України, «ґрунти земельних ділянок є об'єктом особливої охорони». Не можна допускати, щоб цією особливістю охорони в реальності був брак загальнонаціональної програми та відповідального державного органу.

Отже, введення ринку землі в нашій країні не зменшує, а посилює суспільну потребу в реформуванні практики державного регулювання у сфері охорони ґрунтів та їх родючості. Для задоволення цих потреб та уникнення ризиків погіршення якості та екологічного стану українських ґрунтів доцільно завершити інституційні реформування, підготовку та ухвалення загальнонаціональної програми охорони до набуття чинності закону України «Про обіг земель сільськогосподарського призначення». За основу можна взяти проект Національної програми охорони ґрунтів України, розроблений згідно з постановою загальних зборів НААН «Концептуальні засади Програми науково-організаційного та інвестиційно-інноваційного розвитку НААН» від 18.12.2013 року, в якому, на відміну від попередніх проектів, було передбачено значно більшу відповідальність землекористувачів та місцевих бюджетів за здійснення необхідних заходів.

Надалі потрібна поступова трансформація агрохімічної паспортизації в систему моніторингу ґрунтів на європейських принципах. При цьому проведення агрохімічної паспортизації стане доцільним тільки на замовлення власників або орендарів земельних ділянок, а моніторинг ґрунтів проводитиметься в межах загальнодержавної системи моніторингу довкілля та регіональних програм охорони земель.

Маючи за приклад досвід східноєвропейських країн, для цього потрібний не менш як п'ятирічний період, але завдяки співпраці з міжнародними інституціями можна уникнути багатьох помилок, одержати технічну допомогу та використати досвід інших країн.

Приклад успішності такого підходу — організація Українського ґрунтово-інформаційного центру, який створено на базі Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» відповідно до випробуваної методології функціонування аналогічних інституцій у європейських країнах.

У сучасному діджиталізованому світі інформаційна підтримка земельної реформи має бути запорукою її відкритості та демократичності. Ця теза повністю відповідає інтересам і держави, і бізнесу, і кожного громадянина.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ
Про внесення змін до Бюджетного кодексу України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50—51, ст. 572) такі зміни:
1. У частині першій статті 2:
1) у пункті 15 слово «кошти» замінити словом «надходження», а після слів «виконання робіт» доповнити словами «та цілових заходів»;
2) доповнити пунктом 31¹ такого змісту:
«31¹) майно бюджетної установи — майно (у значенні, наведеному в Цивільному кодексі України), що належить до державної чи комунальної власності та закріплене за бюджетною установою відповідно до законодавства»;
2. Частину третю статті 9 доповнити пунктом 2¹ такого змісту:
«2¹) власні надходження бюджетних установ»;
3. Друге речення абзацу першого частини другої статті 10 доповнити словами і цифрами «при цьому визначається шляхом розподілу видатків та кредитування державного боргу (місцевого бюджету) за бюджетними програмами у законі про Державний бюджет України (рішення про місцевий бюджет) і може бути уточнена під час виконання державного бюджету (місцевого бюджету) при внесенні змін до закону про Державний бюджет України (рішення про місцевий бюджет) та у разі застосування положень частини шостої статті 23 та частини другої статті 24 цього Кодексу»;
4. У статті 13:
1) у частині четвертій:
абзац восьмий викласти в такій редакції:
«підгрупа 3 — плата за оренду майна бюджетних установ, що здійснюється відповідно до Закону України «Про оренду державного та комунального майна»; в абзаці дванадцятому слово «кошти» замінити словом «надходження»; в абзаці тринадцятому слово «кошти» замінити словом «надходження», слова «вищі та професійно-технічні навчальні заклади» — словами «державні і комунальні заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти», а слова «вищі навчальні заклади» — словами «заклади фахової передвищої та вищої освіти»;
2) у другому реченні частини дев'ятої слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів фахової передвищої та вищої освіти», а слова «вищими і професійно-технічними навчальними закладами» — словами «закладами професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти»;
5. Пункт 4 частини першої статті 15 доповнити словами і цифрами «включаючи залишок коштів державного бюджету, сформований за рахунок понадпланових державних заощаджень, здійснених у попередньому бюджетному періоді відповідно до частини одинадцятої статті 16 цього Кодексу»;
6. Доповнити статтею 15¹ такого змісту:
«Стаття 15¹. Управління державним боргом та гарантованим державою боргом
1. Управління державним боргом та гарантованим державою боргом здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну бюджетну політику у сфері управління державним боргом та гарантованим державою боргом (далі — Боргове агентство України). Діяльність Боргового агентства України спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через члена Кабінету Міністрів України, відповідального за формування та реалізацію державної фінансової і бюджетної політики, або особи, яка виконує його обов'язки (далі — Міністр фінансів України).
2. Міністерство фінансів України здійснює контроль за управлінням державним боргом та гарантованим державою боргом, забезпечуючи визначення організаційно-методологічних засад здійснення такого управління і систематичне проведення аналізу результатів та ефективності такого управління.
Рахункова палата не менше ніж один раз на три роки здійснює державний зовнішній фінансовий контроль (аудит) діяльності Боргового агентства України в частині управління державним боргом та гарантованим державою боргом.
3. Боргове агентство України готує щорічний звіт про результати управління державним боргом та гарантованим державою боргом і оприлюднює такий звіт на своєму офіційному сайті не пізніше 1 квітня року, наступного за звітним»;
7. У статті 16:
1) у частині першій:
в абзаці першому слова «та абзацом першим частини сьомої» замінити словами «абзацом першим частини сьомої та абзацом першим частини одинадцятої», а слова «і цифри «випадку, передбаченого частиною четвертою статті 15 цього Кодексу» — словами і цифрами «випадків, передбачених частиною четвертою статті 15 цього Кодексу та абзацом першим частини одинадцятої цієї статті»;
в абзаці другому слова «в особі члена Кабінету Міністрів України, відповідального за формування та реалізацію державної фінансової і бюджетної політики, або особи, яка виконує його обов'язки (далі — Міністр фінансів України)» замінити словами «в особі Голови Боргового агентства України»;
2) у частині п'ятій слова «Міністр фінансів України» замінити словами «Голова Боргового агентства України»;
3) у частині шостій:
в абзаці першому слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «Борговим агентством України»;
перше речення абзацу другого доповнити словами «та Рахункову палату»;
4) у частині сьомій:
в абзаці першому слова «Міністр фінансів України» замінити словами «та валютних рахунків державного бюджету Голова Боргового агентства України за погодженням з Міністром фінансів України»;
після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
«Основні умови правочинів з державним боргом, що здійснюються у поточному бюджетному періоді на суму, яка перевищує 5 відсотків обсягу державного боргу на кінець попереднього бюджетного періоду, визначаються Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету»;
У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;
в абзаці третьому слова «Міністерство фінансів України» замінити словами «Боргове агентство України»;
5) в абзаці першому частини восьмої слова «Міністр фінансів України за погодженням з Національним банком України» замінити словами «Голова Боргового агентства України за погодженням з Міністром фінансів України»;
6) в абзаці другому частини дев'ятої слова «Міністерство фінансів України» замінити словами «Боргове агентство України»;
7) у другому реченні частини десятої слова «у двомісячний строк з дня набрання чинності законом про Державний бюджет України» замінити словами і цифрою «щороку, не пізніше 1 червня року, що передє плановому»;
8) доповнити частиною одинадцятою такого змісту:
«11. З метою ефективного управління державним боргом за рішенням Кабінету Міністрів України, погодженим із Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, за сприятливих умов на фінансовому ринку можуть здійснюватися державні заощадження понад обсяги, визначені на поточний бюджетний період законом про Державний бюджет України, за умови виконання у поточному бюджетному періоді плану державних заощаджень до загального фонду державного бюджету (з урахуванням можливого збільшення такого плану в разі застосування положень частини четвертої статті 15 цього Кодексу) в обсязі, що не перевищує 25 відсотків плану державних заощаджень до загального фонду державного бюджету на поточний бюджетний період, із збереженням отриманих коштів на кінець поточного бюджетного періоду. Такі кошти спрямовуються на фінансування державного бюджету в наступному бюджетному періоді з відповідним зменшенням обсягів державних заощаджень на наступний бюджетний період, визначених законом про Державний бюджет України, з дотриманням граничного обсягу річного дефіциту державного бюджету»;
8. У статті 17:
1) у частині першій:
в абзаці другому слово «часткового» виключити;
в абзаці третьому слова «повного або часткового» виключити;
в абзаці четвертому слова «Міністр фінансів України» замінити словами «Голова Боргового агентства України»;
2) у першому реченні абзацу третього частини третьої слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «Борговим агентством України», а слова «чи територіальною громадою міста» — словами «обласною радою чи територіальною громадою міста»;
3) у частині четвертій слова «за кредитами (позиками) від міжнародних фінансових організацій» замінити словами і цифрами «внаслідок залучення кредитів (позик) від іноземних держав, іноземних фінансових установ і міжнародних фінансових організацій для реалізації інвестиційних проектів, включаючи рекредитування відповідно до пункту 1 частини четвертої статті 30 цього Кодексу»;
4) в абзаці другому частини восьмої слова «Якщо договором між Кабінетом Міністрів України (Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласною державною адміністрацією чи виконавчим органом міської ради за рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної чи міської ради) та суб'єктом господарювання передбачається» замінити словами «Якщо договором, укладеним із суб'єктом господарювання, передбачається»;
5) у частині одинадцятій і дванадцятій слова «Міністерство фінансів України» замінити словами «Боргове агентство України».

9. У статті 18:
1) абзац перший частини першої після слова «державою» доповнити словами «(Автономною Республікою Крим, обласною радою чи територіальною громадою міста)»;
2) абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:
«4. З метою забезпечення дотримання граничних обсягів державного (місцевого) боргу та державних (місцевих) гарантій Боргове агентство України веде Реєстр державного боргу і гарантованого державою боргу, Реєстр державних гарантій, а Міністерство фінансів України веде Реєстр місцевих заощаджень та місцевих гарантій. Інформація з відповідних реєстрів щомісячно публікується на офіційних сайтах Боргового агентства України та Міністерства фінансів України»;
10. У статті 23:
1) у частині восьмій слова і цифри «частини шостої статті 102 та» виключити, а після слів «а також» доповнити словами «за бюджетною програмою»;
2) частину дев'яту виключити;
11. В абзаці другому частини другої статті 24¹ слова «державних і комунальних навчальних та медичних закладів» замінити словами «державних і комунальних закладів освіти та охорони здоров'я»;
12. Частину четверту статті 24¹ доповнити абзацом шостим такого змісту:
«Якщо загальний обсяг фактичних надходжень джерел, визначених пунктом 1 частини другої цієї статті, перевищує загальний обсяг відповідних показників, визначених законом про Державний бюджет України, таке перевищення коштів розподіляється в порядку, встановленому абзацами другим — п'ятим цієї частини статті, та використовується з урахуванням вимог частини четвертої статті 23 цього Кодексу. При цьому подальший розподіл зазначених коштів за напрямом, визначеним пунктом 2 частини третьої цієї статті, здійснюється відповідно до вимог частини другої статті 103¹ цього Кодексу в порядку, встановленому частиною шостою статті 108 цього Кодексу»;
13. У пункті 2 частини другої статті 24³ слово «законодавством» замінити словом «законом»;
14. У частині другій статті 29:
у пункті 19 слова «вищими та професійно-технічними навчальними закладами» замінити словами «закладами професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти»;
у пункті 25 цифри «21—25, 27, 28» замінити цифрами «21—24, 27, 28, 28¹», а цифри і слово «18—22, 24 і 25» — цифрами і словом «18—21, 24, 25 і 25¹»;
доповнити пунктом 25² такого змісту:
«25²) плата за сертифікацію оператора системи передачі електричної енергії, оператора газотранспортної системи»;
пункт 36 після слів «у пунктах пропуску» доповнити словами «(пунктах контролю)»;
15. У частині четвертій статті 31 слова «Комітетом Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Комітетом Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією, Комітетом Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони» замінити словами «комітетами Верховної Ради України, до предмета видання яких належать питання законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, питання боротьби з корупцією, питання національної безпеки і оборони»;
16. У частині першій статті 38:
1) у пункті 1:
в абзаці третьому підпункту «г» слова «(включаючи розрахунки за видами пільг та допомоги)» виключити;
підпункти «е» і «є» виключити;
2) доповнити пунктом 2¹ такого змісту:
«2¹) обґрунтування розрахунку вартісної величини прожиткового мінімуму на відповідний бюджетний період у розрахунку на місяця на одну особу, а також окремо для основних соціальних і демографічних груп населення»;
3) пункт 9 викласти в такій редакції:
«9) інформація про мету, завдання та результативні показники, яких кожний головний розпорядник коштів державного бюджету передбачає досягти під час виконання бюджетних програм, за формою, визначеною Міністерством фінансів України»;
17. У пункті 5 частини першої статті 40 слова «включаючи розподіл видатків на централізовані заходи між адміністративно-територіальними одиницями» виключити;
18. У частинах другій, сьомій, восьмій та дев'ятій статті 43 слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів фахової передвищої та вищої освіти»;
19. У статті 45:
1) частину другу після слів «та за поданням» доповнити словом «(висновком)»;
2) в абзаці другому частини четвертої слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів фахової передвищої та вищої освіти»;
20. У статті 51:
1) у частині першій слова «фонду заробітної плати (грошового забезпечення), затвердженого» замінити словами «бюджетних асигнувань на заробітну плату (грошове забезпечення), затвердженого»;
2) у частині третій слова «у межах» замінити словами «з дотриманням» та доповнити словами «на енергоносії та комунальні послуги»;
3) в абзаці першому частини дев'ятої слова «обсяги власних надходжень бюджетних установ» замінити словами «фактичні обсяги власних надходжень бюджетних установ з урахуванням залишків відповідних бюджетних коштів на початок року»;
4) в абзаці другому частини десятої слова «наступному бюджетному періоді» замінити словами «наступних бюджетних періодах»;
21. У частині другій статті 55:
1) абзац восьмий викласти в такій редакції:
«соціальне забезпечення»;
2) абзаци десятий та дванадцятий викласти в такій редакції:
«підготовку кадрів закладами фахової передвищої та вищої освіти»;
«наукову і науково-технічну діяльність»;
22. У частині шостій статті 56 слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів фахової передвищої та вищої освіти»;
23. В абзаці другому частини першої статті 57 слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів фахової передвищої та вищої освіти»;
24. У частині другій статті 59:
1) у першому реченні слова «інформація про використання коштів державного фонду розвитку водного господарства, інформація про використання коштів Державного фонду поводження з радіоактивними відходами, інформація про використання коштів державного дорожнього фонду» замінити словами «звіти про надходження і використання коштів державного дорожнього фонду, Державного фонду поводження з радіоактивними відходами, державного фонду розвитку водного господарства (такі звіти мають включати планові та фактичні показники відповідних надходжень і витрат державного бюджету в розрізі бюджетної класифікації та залишків коштів на початок і кінець звітного періоду)», а після слів «про надані державні гарантії» доповнити словами «та звіт про бюджетну заборгованість»;
2) друге речення виключити;
25. Пункти 1 і 2 частини другої статті 60 викласти в такій редакції:
«1) баланс;
2) звіт про фінансові результати»;
26. У частині другій статті 61:
1) пункти 1 і 3 викласти в такій редакції:
«1) баланс»;
«3) звіт про фінансові результати»;
2) у пунктах 8¹, 8², 8³ та 8⁴ слово «використання» замінити словами «надходження і використання»;
3) доповнити пунктом 16¹ такого змісту:
«16¹) пояснювальну записку до звіту про виконання закону про Державний бюджет України, що включає пояснення відхилень звітних показників від планових показників за основними видами доходів, фінансування, видатків та кредитування державного бюджету, інформацію щодо стану державного боргу і гарантованого державою боргу»;
27. У частині першій статті 64:
1) у пунктах 4 і 4¹ слова «(крім рентної плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату)» замінити словами «(крім рентної плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу, газового конденсату та бурштину)»;
2) доповнити пунктом 4¹ такого змісту:
«4¹) 30 відсотків рентної плати за користування надрами для видобування бурштину, що зараховується до місцевих бюджетів за місцезнаходженням (місцем видобутку) бурштину»;
3) пункт 22 після слів «ліцензії та сертифікати» доповнити словами і цифрами «(крім плати за сертифікацію, визначеної пунктом 25² частини другої статті 29 цього Кодексу)»;
4) у пункті 23:
після слів «коньячного і плодового» доповнити словами «та зернового дистилату»;
слова «спирту-сирцю виноградного, спирту-сирцю плодового» замінити словами «дистилату виноградного спиртового, спирту-сирцю плодового, біоетанолу»;
5) у пункті 24:
слова «експорту, імпорту та» виключити;
слова «коньячним та плодовим» замінити словами «коньячним і плодовим та зерновим дистилатом»;

слова «спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим» замінити словами «дистилатом виноградним спиртовим, спиртом-сирцем плодовим та біоетанолом»;
6) пункт 25 виключити;
7) доповнити пунктом 28¹ такого змісту:
«28¹) плата за ліцензії на виробництво пального, на право оптової торгівлі паливом, на право роздрібної торгівлі паливом, на право зберігання пального, що зараховується до міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності»;
8) у пункті 31 слова «вищими та професійно-технічними навчальними закладами» замінити словами «закладами професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти»;
28. У частині першій статті 66:
1) у пункті 4 слова «(крім рентної плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату)» замінити словами «(крім рентної плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу, газового конденсату та бурштину)»;
2) у пункті 17 слова «вищими та професійно-технічними навчальними закладами» замінити словами «закладами професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти»;
3) пункт 19 після слів «ліцензії та сертифікати» доповнити словами і цифрами «(крім плати за сертифікацію, визначеної пунктом 25² частини другої статті 29 цього Кодексу)»;
4) у пункті 20:
після слів «коньячного і плодового» доповнити словами «та зернового дистилату»;
слова «спирту-сирцю виноградного, спирту-сирцю плодового» замінити словами «дистилату виноградного спиртового, спирту-сирцю плодового, біоетанолу»;
5) у пункті 21:
слова «експорту, імпорту та» виключити;
слова «коньячним та плодовим» замінити словами «коньячним і плодовим та зерновим дистилатом»;
слова «спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим» замінити словами «дистилатом виноградним спиртовим, спиртом-сирцем плодовим та біоетанолом»;
6) пункт 22 виключити;
7) доповнити пунктом 25¹ такого змісту:
«25¹) плата за ліцензії на виробництво пального, на право оптової торгівлі паливом, на право роздрібної торгівлі паливом, на право зберігання пального, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів ліцензіатами за місцем здійснення діяльності»;
29. У пункті 3 частини четвертої статті 67 цифри «102» виключити;
30. У пункті 3² частини першої статті 69 слова «(крім рентної плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату)» замінити словами «(крім рентної плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу, газового конденсату та бурштину)»;
31. У статті 71:
1) у частині третій слова «загальноосвітніх навчальних закладів» замінити словами «закладів загальної середньої освіти»;
2) перше речення частини п'ятої після слів «реконструкцію і реставрацію» доповнити словами «капітальний ремонт»;
32. Частину сьому статті 74 викласти в такій редакції:
«7. Якщо у процесі здійснення платежів з погашення та обслуговування місцевого боргу, обумовлених договором між кредитором та позичальником, порушується графік платежів, що призводить до нараховування та сплати будь-яких штрафних санкцій, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, відповідні обласна та міська ради не мають права здійснювати нові місцеві заощадження протягом трьох наступних років»;
33. У частині сьомій статті 75¹:
1) в абзаці першому слово «містить» замінити словами «містить положення, що включають»;
2) доповнити пунктом 6¹ такого змісту:
«6¹) положення щодо взаємодійсін місцевого бюджету з іншими місцевими бюджетами (включаючи показники, необхідні для складання прогнозів інших місцевих бюджетів)»;
34. У пункті 2 частини другої статті 76 слова «і місцевого боргу» замінити словами «місцевого боргу і гарантованого Автономною Республікою Крим, обласною радою чи територіальною громадою міста боргу»;
35. Абзац другий частини другої статті 78 після слів «та за поданням» доповнити словом «(висновком)»;
36. У частині першій статті 87:
1) пункт 4 викласти в такій редакції:
«4) наукову і науково-технічну діяльність»;
2) у пункті 7:
підпункти «а», «б» і «в» викласти в такій редакції:
«а) загальну середню освіту;
спеціалізовані мистецькі школи (школи-інтернати), школи-інтернати (ліцей-інтернати) спортивного профілю, військові (військово-морські) ліцеї, ліцеї з посиленою військово-фізичною підготовкою, наукові ліцеї, наукові ліцей-інтернати державної освіти згідно з переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України;
школи соціальної реабілітації державної власності;
б) професійну (професійно-технічну) освіту (на оплату послуг з підготовки кадрів на умовах державного замовлення у закладах професійної (професійно-технічної) освіти соціальної реабілітації та адаптації державної власності, а також за професіями загальнодержавного значення, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України);
в) вищу освіту (на оплату послуг з підготовки фахівців, наукових та науково-педагогічних кадрів на умовах державного замовлення у закладах вищої освіти державної та приватної власності, вартість освітніх послуг яких встановлюється з урахуванням законодавства про індикативну собівартість) та фахову передвищу освіту (на оплату послуг з підготовки фахівців на умовах державного замовлення структурними підрозділами та відокремленими структурними підрозділами закладів вищої освіти державної власності, що не мають статусу юридичної особи);
у підпункті «г» слова «у навчальних закладах державної власності» виключити;
у підпункті «г» слова «позашкільні навчальні заклади» замінити словами «заклади позашкільної освіти»;
3) пункт 9 доповнити підпунктами «и» та «і» такого змісту:
«и) житлові субсидії населенню та пільги на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого та рідкого пічного побутового палива, скрапленого газу окремим категоріям громадян, що надаються: ветеранам війни; особам, на яких поширюється дія Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»; особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною; вдовам (вдівцям) та батькам померлих (загиблих) осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною; постраждалим учасникам Революції Гідності; особам, які мають особливі трудові заслуги перед Батьківщиною; вдовам (вдівцям) та батькам померлих (загиблих) осіб, які мають особливі трудові заслуги перед Батьківщиною; жертвам нацистських переслідувань; ветеранам військової служби; ветеранам органів внутрішніх справ; ветеранам Національної поліції; ветеранам податкової міліції; ветеранам державної пожежної охорони; ветеранам Державної кримінально-виконавчої служби; ветеранам служби цивільного захисту; ветеранам Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України; вдовам (вдівцям) померлих (загиблих) ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ, ветеранів Національної поліції, ветеранів податкової міліції, ветеранів державної пожежної охорони, ветеранів Державної кримінально-виконавчої служби, ветеранів служби цивільного захисту та ветеранів Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України; звільненим зі служби за віком, через хворобу або за вислугою років військовослужбовцям Служби безпеки України; особам, звільненим із служби цивільного захисту за віком, через хворобу або за вислугою років, та які стали особами з інвалідністю під час виконання службових обов'язків; звільненим з військової служби особам, які стали особами з інвалідністю під час проходження військової служби; батькам та членам сімей військовослужбовців, військовослужбовців Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, які загинули (померли) або пропали безвісти під час проходження військової служби; батькам та членам сімей осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, які загинули (померли) або зникли безвісти під час виконання службових обов'язків; реабілітованим громадянам, які стали особами з інвалідністю внаслідок репресій або є пенсіонерами; депортованим особами, які повернулися в Україну на постійне проживання; громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи; дружинам (чоловікам) та опікунам (на час опікунства) дітей померлих громадян, смерть яких пов'язана з Чорнобильською катастрофою; пенсіонерам з числа спеціалістів із захисту рослин відповідно до частини четвертої статті 20 Закону України «Про захист рослин»; громадянам відповідно до пункту «і» частини першої статті 77 Основ законодавства України про охорону здоров'я, частини п'ятої статті 29 Закону України «Про культуру», частини другої статті 30 Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу», абзацу десятого частини другої статті 28 Закону України «Про музеї та музейну справу», абзацу першого частини третьої статті 57 Закону України «Про освіту»; дітям війни; багатодітним сім'ям, дітям байдужим, дітям байдужого типу та прийомним сім'ям, в яких не менше року проживають відповідно троє або більше дітей, а також сім'ям (крім багатодітних сімей), в яких не менше року проживають троє і більше дітей, враховуючи тих, над якими встановлено опіку чи піклування; доставчаним громадянам повідомлень про призначення (непризначення), відмову у призначенні житлової субсидії».

ДОКУМЕНТИ

Граничні показники вартості та мінімальні норми твердого та рідкого пального побутового палива і скрапленого газу, на підставі яких надаються пільги та житлові субсидії населенню, визначаються Кабінетом Міністрів України;

і) допомогу сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, особам з інвалідністю з дитинства, дітям з інвалідністю, тимчасову державну допомогу дітям, допомогу по догляду за особами з інвалідністю І чи ІІ групи внаслідок психічного розладу, державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю, державну соціальну допомогу на догляд (крім державної соціальної допомоги на догляд особам, зазначеним у пунктах 1—3 частини першої статті 7 Закону України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю»), щомісячну компенсаційну виплату непрацюючій працездатній особі, яка доглядає за особою з інвалідністю І групи, а також за особою, яка досягла 80-річного віку, тимчасову державну соціальну допомогу непрацюючій особі, яка досягла загального пенсійного віку, але не набула права на пенсійну виплату, виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях, грошове забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом «гроші ходять за дитиною», оплату послуг із здійснення патронату над дитиною та виплату соціальної допомоги на утримання дитини в сім'ї патронатного вихователя, підтримку малих групових будинків».

37. У частині першій статті 89:

1) у пункті 2:

підпункти «б» і «в» викласти в такій редакції:

«б) загальну середню освіту:

початкові школи, гімназії, ліцеї (у тому числі з дошкільними підрозділами (відділеннями, групами);

міжшкільні ресурсні центри;

спеціалізовані мистецькі школи (школи-інтернати), школи-інтернати (ліцеї-інтернати) спортивного профілю, військові (військово-морські) ліцеї, ліцеї з посиленою військово-фізичною підготовкою, наукові ліцеї, наукові ліцеї-інтернати, гімназії та ліцеї, у складі яких є інтернати з частковим або повним утриманням учнів (крім закладів, визначених у підпункті «а» пункту 7 частини першої статті 87 та у підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 90 цього Кодексу);

дитячі будинки, навчально-реабілітаційні центри (якщо не менше 70 відсотків кількості учнів дитячих будинків, навчально-реабілітаційних центрів припадає на територію відповідного міста, району чи об'єднаної територіальної громади), інклюзивно-ресурсні центри;

в) фахову передвищу освіту (на оплату послуг з підготовки фахівців на умовах регіонального замовлення у закладах фахової передвищої освіти комунальної власності, засновником яких є міська, районна, сільська або селищна рада);

у підпункті «г» слова і цифри «у вищих навчальних закладах І—IV рівнів акредитації державної та комунальної власності відповідно до програм соціально-економічного розвитку регіонів» замінити словами «на умовах регіонального замовлення у закладах вищої освіти комунальної власності, засновником яких є міська, районна, сільська або селищна рада»;

доповнити підпунктом «г¹» такого змісту:

«г¹) післядипломну освіту (на оплату послуг з підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів на умовах регіонального замовлення);

підпункт «е» викласти в такій редакції:

«е) професійну (професійно-технічну) освіту з бюджетів міст обласного значення — обласних центрів та бюджетів об'єднаних територіальних громад, у складі яких є місто обласного значення — обласний центр (на оплату послуг з підготовки кадрів на умовах регіонального замовлення у закладах професійної (професійно-технічної) освіти та інших закладах освіти державної та/або комунальної власності, які розташовані на території зазначених міст);

2) підпункт «б» пункту 4 виключити.

38. У частині першій статті 90:

1) у пункті 2:

підпункт «а» викласти в такій редакції:

«а) загальну середню освіту:

спеціальні школи, санаторні школи;

дитячі будинки, навчально-реабілітаційні центри (крім дитячих будинків, навчально-реабілітаційних центрів, визначених у підпункті «б» пункту 2 частини першої статті 89 цього Кодексу);

заклади загальної середньої освіти державної власності (крім закладів, визначених у підпункті «а» пункту 7 частини першої статті 87 цього Кодексу);

спеціалізовані мистецькі школи (школи-інтернати), школи-інтернати (ліцеї-інтернати) спортивного профілю, військові (військово-морські) ліцеї, ліцеї з посиленою військово-фізичною підготовкою, наукові ліцеї, наукові ліцеї-інтернати, гімназії та ліцеї, у складі яких є інтернати з частковим або повним утриманням учнів (якщо не менше 70 відсотків кількості учнів, які здобувають освіту у відповідному закладі освіти, є жителями населених пунктів, розташованих на території Автономної Республіки Крим чи області (крім населеного пункту, де розташований такий заклад»;

підпункт «а¹» виключити;

підпункт «б» викласти в такій редакції:

«б) професійну (професійно-технічну) освіту (на оплату послуг з підготовки кадрів на умовах регіонального замовлення у закладах професійної (професійно-технічної) освіти та інших закладах освіти державної та/або комунальної власності (крім закладів, визначених у підпункті «е» пункту 2 частини першої статті 89 цього Кодексу);

доповнити підпунктом «б¹» такого змісту:

«б¹) фахову передвищу освіту (на оплату послуг з підготовки фахівців на умовах державного та/або регіонального замовлення у закладах фахової передвищої освіти державної та/або комунальної власності (крім закладів, визначених у підпункті «в» пункту 2 частини першої статті 89 цього Кодексу);

підпункт «в» викласти в такій редакції:

«в) вищу освіту (на оплату послуг з підготовки фахівців, наукових та науково-педагогічних кадрів на умовах регіонального замовлення у закладах вищої освіти комунальної власності (крім закладів, визначених у підпункті «г» пункту 2 частини першої статті 89 цього Кодексу);

2) пункт 3 доповнити підпунктом «є» такого змісту:

«є) інші заклади та заходи у системі охорони здоров'я (будинки дитини, заклади служби крові, медико-соціальні експертні комісії, бюро судмедекспертизи, бази спеціалізованої допомоги)».

39. У частині першій статті 91:

1) у підпункті «в» пункту 3 слова «професійно-технічних навчальних закладів» замінити словами «закладів професійної (професійно-технічної) освіти»;

2) доповнити пунктом 20^б такого змісту:

«20^б) місцеві програми підтримки здобуття професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти на умовах регіонального замовлення у відповідних закладах освіти».

40. Статтю 102 виключити.

41. У статті 103^б:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. Освітня субвенція спрямовується на оплату праці з нарахуванням педагогічних працівників у таких типах закладів освіти:

1) початкові школи, гімназії, ліцеї (крім дошкільних підрозділів (відділень, груп);

2) спеціальні школи, санаторні школи;

3) спеціалізовані мистецькі школи (школи-інтернати), школи-інтернати (ліцеї-інтернати) спортивного профілю, військові (військово-морські) ліцеї, ліцеї з посиленою військово-фізичною підготовкою, наукові ліцеї, наукові ліцеї-інтернати, гімназії та ліцеї, у складі яких є інтернати з частковим або повним утриманням учнів;

4) дитячі будинки, навчально-реабілітаційні центри, інклюзивно-ресурсні центри;

5) заклади професійної (професійно-технічної) освіти державної та комунальної власності в частині забезпечення витрат на здобуття повної загальної середньої освіти;

6) заклади фахової передвищої освіти і коледжі державної та комунальної власності в частині забезпечення витратів на здобуття повної загальної середньої освіти»;

2) пункт 1 частини третьої викласти в такій редакції:

«1) кількість учнів закладів загальної середньої освіти, учнів, які здобувають повну загальну середню освіту в закладах професійної (професійно-технічної) освіти державної та комунальної власності, студентів, які здобувають повну загальну середню освіту в закладах фахової передвищої освіти і коледжах державної та комунальної власності, у міській та сільській місцевості, гірських населених пунктах»;

3) у частині четвертій слова «навчальних закладів, зазначених у частині першій цієї статті» замінити словами «закладів освіти державної та комунальної власності, зазначених у частині першій цієї статті».

42. В абзаці третьому пункту 1 та пункті 2 частини другої статті 103З слова і цифри «професійної (професійно-технічної) освіти, вищих навчальних закладів І—ІІ рівнів акредитації» замінити словами «професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти».

43. У статті 103^б:

1) пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) витрати закладів освіти, визначених у частині першій статті 103^б цього Кодексу (крім витратів на оплату праці з нарахуванням педагогічних працівників закладів освіти, визначених пунктами 1—4 частини першої статті 103^б цього Кодексу, а також закладів освіти, визначених пунктами 5 і 6 частини першої статті 103^б цього Кодексу, в частині здобуття повної загальної середньої освіти);

2) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Додаткова дотація на здійснення переданих з державного бюджету витратків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я розподіляється між обласними бюджетами з урахуванням таких параметрів:

1) кількість населення;

2) надходження доходів місцевих бюджетів області, визначених пунктом 1 частини першої статті 64 і 66 цього Кодексу, за відповідний звітний період року, що передує плановому;

3) приведений індекс відносної податкоспроможності зведеного бюджету області;

4) кількість учнів закладів загальної середньої та професійної (професійно-технічної) освіти.

Розподіл додаткової дотації на здійснення переданих з державного бюджету витратків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я здійснюється в таких пропорціях:

10 відсотків обсягу — пропорційно до питомої ваги кількості наявного населення області станом на 1 січня року, що передує плановому;

40 відсотків обсягу — пропорційно до питомої ваги приведенного індексу відносної податкоспроможності зведеного бюджету області;

50 відсотків обсягу — пропорційно до питомої ваги кількості учнів закладів загальної середньої та професійної (професійно-технічної) освіти станом на 1 січня року, що передує плановому».

44. У другому реченні частини шостої статті 108 слова і цифри «обсяги субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення державних програм соціального захисту можуть перерозподілятися відповідно до частини шостої статті 102 цього Кодексу, а» виключити.

45. У розділі VI «Прикінцеві та перехідні положення»:

1) підпункти 2—4 пункту 1¹ викласти в такій редакції:

«2) у пункті 3 частини першої статті 89 цього Кодексу:

підпункт «а¹» діє до 1 липня 2018 року;

підпункти «а», «б» і «в» діють до 1 квітня 2020 року;

підпункт «г» вводиться в дію з 1 липня 2018 року та діє до 1 квітня 2020 року;

підпункти «г» і «д» вводяться в дію з 1 квітня 2020 року;

підпункт «е» вводиться в дію з 1 січня 2020 року;

3) у пункті 3 частини першої статті 90 цього Кодексу:

підпункти «а», «б», «в» і «г» діють до 1 квітня 2020 року;

підпункти «г» і «д» вводяться в дію з 1 квітня 2020 року;

підпункт «е» вводиться в дію з 1 січня 2020 року;

підпункт «є» вводиться в дію з 1 квітня 2020 року;

4) пункт 8 частини першої статті 97 і стаття 103^а цього Кодексу діють до 1 квітня 2020 року»;

2) доповнити пунктом 3^б такого змісту:

«3^б. Міністерство фінансів України здійснює повноваження і функції з управління державним боргом та гарантованим державою боргом до початку функціонування Боргового агентства України»;

3) пункт 20 викласти в такій редакції:

«20. Установити, що з бюджетів сіл, селищ, міст районного значення можуть здійснюватися витрати на:

освіту (в частині утримання закладів дошкільної освіти та дошкільних підрозділів (відділень, груп) початкових шкіл);

державні культурно-освітні та театральні-видовищні програми (в частині утримання сільських, селищних та міських палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля, інших клубних закладів та бібліотек).

За зверненням сільської, селищної, міської (міста районного значення) ради районна (міська) рада приймає рішення про передачу коштів на здійснення таких витратків сільській, селищній, міській (міста районного значення) раді та у районному (міському) бюджеті затверджує обсяги міжбюджетних трансфертів з районного бюджету бюджетам місцевих самоврядування (з бюджету міста обласного значення бюджетам адміністративно підпорядкованих йому сіл, селищ і міст). При цьому обсяги зазначених міжбюджетних трансфертів визначаються на підставі рішень відповідних місцевих рад, прийнятих кожною із сторін, та укладеного між ними договору»;

4) у пункті 20¹:

перше речення абзацу другого викласти в такій редакції: «За зверненням міської ради (міста обласного значення — обласного центру, об'єднаної територіальної громади, у складі якої є місто обласного значення — обласний центр) обласна рада приймає рішення про передачу коштів на здійснення таких витратків міській раді (міста обласного значення — обласного центру, об'єднаної територіальної громади, у складі якої є місто обласного значення — обласний центр) та затверджує у обласному бюджеті обсяги міжбюджетних трансфертів з обласного бюджету міському бюджету (міста обласного значення — обласного центру) або бюджету об'єднаної територіальної громади, у складі якої є місто обласного значення — обласний центр»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«В окремих областях (за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України) на період реалізації пілотного проекту щодо здійснення з обласних бюджетів витратків на оплату послуг з підготовки кадрів на умовах регіонального замовлення у закладах професійної (професійно-технічної) освіти та інших закладах освіти державної та/або комунальної власності, які розташовані на території міст обласного значення — обласних центрів (об'єднаних територіальних громад, у складі яких є місто обласного значення — обласний центр), як виняток з положень підпункту «в» пункту 2 частини першої статті 89 цього Кодексу міська рада (міста обласного значення — обласного центру, об'єднаної територіальної громади, у складі якої є місто обласного значення — обласний центр) приймає рішення про передачу коштів на здійснення таких витратків обласній раді (в обсягах, що визначаються пропорційно кількості учнів, місцем рестрації яких є місто обласного значення — обласний центр (об'єднана територіальна громада, у складі якої є місто обласного значення — обласний центр), з розрахунку розміру середніх витрат на одного учня) та затверджує у міському бюджеті обсяги міжбюджетних трансфертів з міського бюджету (міста обласного значення — обласного центру, бюджету об'єднаної територіальної громади, у складі якої є місто обласного значення — обласний центр) обласному бюджету»;

5) пункт 24¹ після слів «за поданням» доповнити словом «(внеском)»;

6) пункт 24² після слів «(відповідно до статей 98 та 99 цього Кодексу)» доповнити словами і цифрами «та при розрахунку додаткової дотації на здійснення переданих з державного бюджету витратків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я (відповідно до статті 103^б цього Кодексу)»;

7) у пункті 25 слова «державних і комунальних вищих навчальних закладів» замінити словами «державних і комунальних закладів фахової передвищої та вищої освіти»;

8) у пункті 26:

після слів і цифр «Закону України «Про освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 38—39, ст. 380)» доповнити словами і цифрами «абзаці другого та третього частини другої статті 24, частини шостої статті 27, частини п'ятої статті 54, частини першої статті 63, частини першої статті 66, статей 67, 68, 72, підпункту 16 пункту 2 розділу XIV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про фахову передвищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 30, ст. 119)»;

після слів і цифр «Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 27, ст. 904)» доповнити словами і цифрами «статті 10 Закону України «Про систему іномовлення України» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 37)»;

9) доповнити пунктом 28¹ такого змісту:

«28¹. Установити, що об'єктами майнового або іншого забезпечення виконання зобов'язань, наданого суб'єктами господарювання за кредитами (позиками), залученими державою, або державними гарантіями відповідно до частини п'ятої статті 17 цього Кодексу, є публічними. Державна рестрація таких об'єктів у частині рухомого майна та зміна відомостей про них проводяться у порядку, встановленому законом, за заявою Міністерства фінансів України або іншого центрального органу виконавчої влади, що отримує надане суб'єктами господарювання майно відповідно до зазначеного положення цього Кодексу»;

10) у пункті 35:

в абзаці першому слова «в особі Міністра фінансів України за дорученням Кабінету Міністрів України» замінити словами «в особі Голови Боргового агентства України за погодженням з Міністром фінансів України»;

в абзаці другому слова «Міністр фінансів України за рішенням Кабінету Міністрів України» замінити словами «Голова Боргового агентства України за погодженням з Міністром фінансів України»;

в абзаці третьому слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «Борговим агентством України»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Якщо очікуваний обсяг витратків на виплати за державними деривативами перевищить обсяг коштів, визначений законом про Державний бюджет України на таку мету, Міністерство фінансів України невідкладно інформує про це Кабінет Міністрів України та Рахункову палату. Кабінет Міністрів України невідкладно інформує про очікуване перевищення таких витратків Верховну Раду України та подає у двотижневий строк пропозиції про внесення змін до закону про Державний бюджет України»;

11) пункт 37 виключити;

12) у пункті 42:

в абзаці першому слова «не менше» замінити словами «не більше»;

абзац другий виключити;

13) доповнити пунктом 43² такого змісту:

«43². Установити, що у 2020 році, як виняток з положень пунктів 1 і 2 частини третьої статті 29 цього Кодексу, 13,44 відсотка акцизного податку з виробленого в Україні пального та 13,44 відсотка акцизного податку з ввезеного на митну тери-

торію України пального у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, зараховуються до загального фонду бюджетів місцевого самоврядування автоматично:

1) у першому півріччі 2020 року — пропорційно до обсягу реалізованого суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі пального на відповідній території за друге півріччя 2019 року в загальному обсязі такого реалізованого пального в цілому по Україні за друге півріччя 2019 року;

2) у другому півріччі 2020 року — пропорційно до обсягу реалізованого суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі пального на відповідній території за перше півріччя 2020 року в загальному обсязі такого реалізованого пального в цілому по Україні за перше півріччя 2020 року»;

14) у пункті 46:

в абзаці першому слова «вищими навчальними закладами» замінити словами «закладами вищої освіти»;

в абзаці другому слова «освітньо-кваліфікаційними рівнями» замінити словами «державним замовленням за рівнями вищої освіти, формами здобуття вищої освіти»;

абзац третій виключити;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«показники освітньої, наукової та міжнародної діяльності закладу вищої освіти»;

15) доповнити пунктом 50 такого змісту:

«50. Установити, що до приведення установчих документів закладів освіти у відповідність з вимогами Закону України «Про освіту» їх фінансове забезпечення здійснюється відповідно до порядку, який діяв у 2019 році, включаючи спрямування освітньої субвенції на оплату праці з нарахуваннями педагогічних працівників у шкільних відділеннях навчально-виховних комплексів «дошкільний навчальний заклад — загальноосвітній навчальний заклад», «загальноосвітній навчальний заклад — дошкільний навчальний заклад» та у вечірніх (змінних) школах».

ІІ. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2020 року, крім пункту 5, підпункту 8 пункту 7 і пункту 12 розділу І та підпункту 9 пункту 2 і пункту 3 розділу ІІ цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

а) статтю 244³ виключити;

б) у статті 255:

пункт 1 частини першої доповнити абзацом такого змісту:

«центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову і бюджетну політику (стаття 164¹⁹)»;

в абзаці першому частини другої цифри «244³» виключити;

2) у частині першій статті 11 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 290; 2002 р., № 50, ст. 367) слова «субвенцій з державного бюджету до місцевих бюджетів» замінити словами «коштів Державного бюджету України»;

3) у частині першій статті 16 Закону України «Про державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 1, ст. 2; 2018 р., № 6—7, ст. 43) слова «у вигляді субвенцій до місцевих бюджетів» виключити;

4) у частині першій статті 4 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 102) слова «у вигляді субвенцій до місцевих бюджетів» виключити;

5) абзац п'ятій частини першої статті 26 Закону України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62 із наступними змінами) викласти в такій редакції:

«центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну бюджетну політику у сфері управління державним боргом та гарантованим державою боргом, — щодо реклами державних цінних паперів»;

6) у Законі України «Про забезпечення вимог кредиторів та рестрації обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 11, ст. 140; 2013 р., № 21, ст. 208; 2016 р., № 30, ст. 542):

а) частину першу статті 37 доповнити пунктом 5¹ такого змісту:

«5¹) обтяження рухомого майна, наданого суб'єктами господарювання за кредитами (позиками), залученими державою, або державними гарантіями відповідно до частини п'ятої статті 17 Бюджетного кодексу України. Державна рестрація таких обтяжень та зміна відомостей про них проводяться у порядку, встановленому цим Законом, за заявою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної фінансової і бюджетної політики, або іншого центрального органу виконавчої влади, що отримує таке рухоме майно відповідно до зазначеного положення Бюджетного кодексу України»;

б) у другому реченні частини першої статті 46 слова «а також у разі надання витягів на його запит» замінити словами і цифрами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної фінансової і бюджетної політики, або іншого центрального органу виконавчої влади, що отримує рухоме майно відповідно до частини п'ятої статті 17 Бюджетного кодексу України, а також у разі надання витягів на їх запит»;

7) статтю 13 Закону України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 33—34, ст. 404; 2017 р., № 40—41, ст. 383) викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Джерела покриття витрат на виплату державної соціальної допомоги Виплата державної соціальної допомоги і покриття витрат на її доставку здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України»;

8) у Законі України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268 із наступними змінами):

в абзаці третьому частини четвертої, частині десятої статті 10 та частині третій статті 11 слова «Міністерство фінансів України» у всіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну бюджетну політику у сфері управління державним боргом та гарантованим державою боргом» у відповідному відмінку;

у частинах восьмій і дев'ятій статті 10, абзаці п'ятому частини четвертої і частині сьомій статті 11, абзаці першому частини сьомої статті 17 та абзаці сімнадцятому частини п'ятої статті 40 слова «Міністерство фінансів України» у всіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної фінансової і бюджетної політики» у відповідному відмінку;

9) у Законі України «Про Рахункову палату» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 36, ст. 360):

а) у частині першій статті 17 слово «дев'яти» замінити словом «тринадцяти»;

б) у статті 20:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Заступник Голови Рахункової палати обирається із складу членів Рахункової палати. Обрання та звільнення від виконання обов'язків заступника Голови Рахункової палати здійснюється на засіданні Рахункової палати шляхом відкритого голосування за поданням Голови Рахункової палати. Заступник Голови Рахункової палати вважається обраним або звільненим від виконання обов'язків, якщо таке рішення підтримала більшість від складу Рахункової палати, визначеного частиною першою статті 17 цього Закону»;

частину сьому доповнити пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹) досягнення шістдесяти п'яти років»;

в) частину першу статті 23 доповнити абзацом третім такого змісту:

«у разі забезпечення здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) двома або більше членами Рахункової палати, вони несуть спільну відповідальність за результати їхньої роботи»;

г) частину другу статті 26 після слів «членів Рахункової палати» доповнити словами «(за винятком випадків, передбачених цим Законом)»;

г) розділ VIII «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити пунктами 4¹ і 4² такого змісту:

«4¹. Установити, що до призначення Верховною Радою України складу Рахункової палати, встановленого частиною першою статті 17 цього Закону (із змінами, внесеними Законом України від 14 листопада 2019 року № 293-ІХ «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України»), засідання Рахункової палати є правомочним у разі присутності на ньому не менш як двох третин від фактично призначеної Верховною Радою України кількості членів Рахункової палати.

4². Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання бюджету, разом з Апаратом Верховної Ради України не пізніше трьох місяців з дня набрання чинності Законом України від 14 листопада 2019 року № 293-ІХ «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» забезпечити проведення конкурсу для допризначення чотирьох членів Рахункової палати і внести на розгляд Верховної Ради України відповідні матеріали».

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

вжити заходів щодо утворення та забезпечення діяльності центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну бюджетну політику у сфері управління державним боргом та гарантованим державою боргом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕПЕНСЬКИЙ

м. Київ
14 листопада 2019 року
№ 293-ІХ

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 3 4. Підвищення рівня безпеки транспортних засобів				проектування будівництва		—»—	20		10	10	
	—»—	20	20	обладнання нерегульованих пішохідних переходів на дорогах з інтенсивним рухом світлофорами «на вимогу»	—»—	—»—	350		100	250	
	кількість проектних робіт	1	1	проектування елементів автомобільних доріг загально-го користування державного значення в межах населених пунктів із забезпеченням доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (пологі заїзди/з'їзди шляхом пониження бортового каменю тощо)	—»—	—»—	13,6		0,3	13,3	
	кількість об'єктів	30	30	2) влаштування елементів напрямних острівців на смузі руху при в'їзді в населений пункт, зокрема встановлення вуличного освітлення із стаціонарним або автономним електрозабезпеченням на базі сонячного модуля; встановлення необхідних дорожніх знаків, інших елементів та обладнання з антивандальним покриттям; нанесення дорожньої розмітки із вбудованими світловідбивними елементами «котяче око»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	110,023			110,023	
	—»—	187	142	45	3) влаштування розв'язок кільцевого типу з малим або середнім розміром центрального острівця, у тому числі: проектування будівництва	—»—	—»—	1382,2351		432,065	950,1701
	—»—	140	140	45	4) ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ділянок з підвищеною аварійністю шляхом запровадження інженерних рішень для зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, зокрема влаштування додаткової смуги на підйом; зміна геометричних параметрів дороги, зокрема радіусів кривих у плані, покращення схем організації дорожнього руху, влаштування додаткового освітлення; облаштування зон пішохідних переходів або їх заміна; ліквідація лівих віднесених поворотів; здійснення інших заходів за результатами аналізу конкретного місця концентрації дорожньо-транспортних пригод, у тому числі: проектування будівництва	—»—	—»—	52	50	2	
	—»—	47	2	45	5) влаштування амортизаційних пристроїв (демпферні системи) на автомобільних дорогах державного значення поза межами населених пунктів	—»—	—»—	1330,2351	382,065	948,1701	
	—»—	20	4	16	6) проектування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг	—»—	—»—	199,8	56	143,8	
	кількість об'єктів	130	25	105	7) встановлення дорожніх знаків у разі їх відсутності та заміна знаків, які не відповідають стандарту ДСТУ 4100:2014	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	6	1	5	
	кількість проектних робіт	1	1	1	8) розроблення пакета нормативно-технічних документів (будівельних норм, типових рішень, схем організації дорожнього руху) і технічних умов та стандартів для підвищення безпеки руху на автомобільних дорогах	—»—	—»—	193,8	55	138,8	
	кількість знаків	7500	7500	7500	9) проведення моніторингу функціональної відповідності дорожніх знаків, що експлуатуються, з розробленням нової схеми організації дорожнього руху (за потреби) відповідно до вимог безпеки руху за ДСТУ 4100:2014	—»—	—»—	52,973	10,346	42,627	
	кількість знаків				10) улаштування вздовж автомобільних доріг загально-го користування державного значення місць для зупинки транспортних засобів з надмірною вагою із спеціально облаштованими майданчиками для розміщення габаритно-вагових комплексів, у тому числі: проектування будівництва	—»—	—»—	2,95		2,95	
	кількість об'єктів	9	9	9	11) автоматизована система управління дорожнім рухом	—»—	—»—	30		30	
	—»—				12) покращення показників автомобільних доріг загально-го користування державного значення за параметрами безпеки	—»—	—»—	6,4	4	2,4	
	кількість кілометрів	43409	43409		13) покращення показників автомобільних доріг загально-го користування державного значення за параметрами безпеки	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	5,3		5,3	
Разом за завданням 4 5. Покращення медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв	—»—	25705,6	25705,6	14) підвищення рівня безпеки доріг та дорожньої інфраструктури на автомобільних дорогах загально-го користування місцевого значення, зокрема облаштування зон наземних пішохідних переходів; заміна наземних пішохідних переходів підземними або іншими видами пішохідних переходів: влаштування розв'язок кільцевого типу з малим діаметром центрального острівця ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ліквідація ділянок з підвищеною аварійністю встановлення дорожнього огороження та/або дорожніх знаків на автомобільних дорогах поза межами населених пунктів проектування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	82,76	2,1	80,66		
	—»—				15) інші заходи (у тому числі сплата податків та інших обов'язкових платежів), пов'язані із забезпеченням виконання робіт з проектування, будівництва та ремонтів об'єктів дорожньої інфраструктури	—»—	—»—	2,1	2,1	80,66	
	—»—				1) удосконалення державного реєстру відомостей про проходження транспортними засобами технічного контролю, інтеграція з іншими базами даних	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	місцеві бюджети інші джерела	80,66		80,66	
	—»—				2) розроблення систем перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах (впровадження Директив 2014/45/ЄС, 2014/47/ЄС); дослідження ефективності обов'язкової перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах та розроблення рекомендацій щодо удосконалення системи перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	у межах визначених обсягів фінансування	919,3478	1917,8110	1843,0301	
	—»—				3) запобігання допуску до участі в дорожньому русі транспортних засобів, що не відповідають сучасним вимогам щодо активної, пасивної та екологічної безпеки, шляхом гармонізації нормативно-правових актів з питань безпеки конструкції транспортних засобів, їх технічного стану із законодавством ЄС, зокрема: проведення порівняльного аналізу встановлення обов'язкових технічних вимог (приписів) до транспортних засобів відповідно до законодавства України та ЄС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	у межах визначених обсягів фінансування				
	—»—				проведення дослідження відповідності процедур оцінки відповідності транспортних засобів, передбачених законодавством України та ЄС	—»—	—»—	1058	1058		
	—»—				проведення дослідження досвіду держав — членів ЄС у частині призначення органів, які здійснюють оцінку відповідності, та ведення реєстру сертифікатів, які підтверджують відповідність транспортних засобів встановленим вимогам	—»—	—»—				
	кількість досліджень				впровадження апаратного та програмного забезпечення реєстру сертифікатів типу та сертифікатів відповідності транспортних засобів і забезпечення його адміністрування	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,4		0,4	
	—»—				1) підвищення рівня підготовки водіїв шляхом: розроблення оновленої освітньої програми з підготовки водіїв; впровадження в програму підготовки водіїв затвердженого МОЗ практичного курсу надання домедичної допомоги «Перший на місці події»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,4		0,4	
	—»—				розроблення та забезпечення функціонування системи обов'язкового проходження підготовчого курсу з надання першої допомоги кандидатам у водії за затвердженням МОЗ практичним курсом надання домедичної допомоги «Перший на місці події»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)				
	кількість послуг	1	1	1	проведення навчань з майстерності керування автотранспортними засобами для працівників відповідних підрозділів Національної поліції	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція		37,982	17,982	20	
	кількість баз даних				2) формування єдиного інформаційного простору за напрямом медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху, а саме: формування національної бази даних про заклади охорони здоров'я, які мають право здійснювати профілактичний медичний, зокрема наркологічний та психіатричний, огляд кандидатів у водії та водіїв транспортних засобів, і про результати таких оглядів (ведення реєстру виданих водіям довідок)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (державний дорожній фонд)				
	кількість систем				3) створення системи моніторингу та функціонування референс-лабораторій щодо визначення станів сп'яніння	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (державний дорожній фонд)				

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 5							37,982		17,982	20
6. Підвищення рівня безпеки перевезення пасажирів та вантажів комерційним автомобільним транспортом	кількість лабораторій	78	78	1) забезпечення здійснення системного контролю габаритно-вагових параметрів транспортних засобів, зокрема: забезпечення збереження автомобільних доріг загального користування державного значення шляхом забезпечення паливом, витратними матеріалами та послугами з утримання габаритно-вагових комплексів (мобільних пунктів контролю)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека	—»—	14,29		14,29	
	кількість навчань			навчання працівників Укртрансбезпеки та Національної поліції стосовно здійснення габаритно-вагового контролю; здійснення державного контролю під час перевірки транспортних засобів у частині дотримання водіями режимів праці та відпочинку; здійснення державного контролю під час перевірки транспортних засобів, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека Національна поліція	—»—				
	кількість заходів			2) забезпечення розроблення схеми аналізу дорожньо-транспортних пригод, розслідування дорожньо-транспортних пригод з тяжкими наслідками, зокрема підключення до закритої системи ЄС для взаємодії між державними органами та службами (STESTA), створення технічного завдання для роботи із Європейським реєстром авто-транспортних підприємств (ERRU); оснащення програмним забезпеченням продукту для роботи ERRU, інтеграція та випробування; розроблення технічного завдання для роботи із системою автоматичного обміну інформацією між державами — членами ЄС щодо карток водіїв (TECHOnet); розроблення програмного продукту для роботи TECHOnet, інтеграція та випробування; закупівля серверного обладнання	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція Укртрансбезпека			державний бюджет (державний дорожній фонд)		
	кількість досліджень			3) проведення дослідження щодо використання тахографів та обмежувачів швидкості для автобусів і вантажних транспортних засобів відповідно до законодавства ЄС, розроблення плану впровадження	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція Укртрансбезпека			державний бюджет (державний дорожній фонд)		
	—»—			4) проведення дослідження щодо запровадження сучасного дистанційного моніторингу руху транспортних засобів із використанням системи GPS; розроблення плану впровадження зазначеної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—				
Разом за завданням 6							14,29		14,29	
7. Покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху	кількість кампаній			1) проведення загальнонаціональних просвітницьких кампаній (реклама на телебаченні і радіо, зовнішня реклама тощо) з метою інформування населення про ризики на дорогах і необхідність дотримання правил дорожнього руху та оцінка їх ефективності шляхом проведення:	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МКМС	—»—				
	кількість кампаній			інформаційної кампанії щодо використання ременів безпеки та щодо питань забезпечення використання дитячих автокрісел і утримуючих пристроїв, шоломів тощо	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МКМС			державний бюджет (державний дорожній фонд)		
	—»—			інформаційної кампанії щодо безпеки керування транспортними засобами в стані сп'яніння	—»—	—»—				
	—»—			інформаційної кампанії щодо дотримання правил дорожнього руху уразливими учасниками дорожнього руху	—»—	—»—				
	—»—			інформаційної кампанії щодо використання світловідбивних елементів пішоходами та велосипедистами в темний час доби	—»—	—»—				
	—»—			інформаційної кампанії щодо соціальної відповідальності комерційних пасажироперевізників та вантажоперевізників, безпеки порушення правил зупинки та стоянки транспортних засобів, необхідності користування шоломами водіям велосипедів, мопедів і мотоциклів	—»—	—»—				
	кількість звітів			аналізу ефективності профілактичних просвітницьких кампаній з визначеними інструментами моніторингу	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—				
	кількість наборів	100	100	2) придбання наборів «Дорожня грамота» та «Перехрестя» для проведення щорічних загальнонаціональних тижнів безпеки дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МОН		0,5		0,5	
	кількість примірників	37000	37000	3) удосконалення системи освіти з вивчення правил дорожнього руху та навчання безпечної поведінки на дорогах, зокрема: придбання навчально-методичних матеріалів, друкованих і електронних навчальних і наукових посібників з навчання безпечної поведінки на вулицях і дорогах для закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти, закладів позашкільної освіти дітей, вихователів закладів дошкільної освіти, педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН	—»—	7		7	
	кількість проєктів			розроблення системного проєкту профілактики безпечної поведінки дітей на дорогах	—»—	—»—				
	кількість заходів			проведення в закладах професійної (професійно-технічної) освіти акцій, урочних та позаурочних заходів щодо вивчення правил дорожнього руху та безпечної поведінки на дорогах із залученням Національної поліції	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН Національна поліція	—»—				
	кількість послуг	6	6	проведення тренінгів для працівників поліції, які працюють у школах за програмою «Школа і поліція»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція		0,932		0,932	
	кількість штук	3750	2500 1250	4) підвищення рівня підготовки працівників Національної поліції шляхом впровадження в повсякденне використання електронних планшетів	—»—	—»—	30		20	10
	кількість послуг	1	1	5) розроблення веб-сайту з безпеки дорожнього руху	—»—	—»—	0,5			0,5
	кількість заходів			6) проведення заходів із забезпечення підвищення рівня безпеки дітей на дорозі шляхом: забезпечення світлоповертальними елементами та проведення інформаційної кампанії щодо їх використання	—»—	—»—				
Разом за завданням 7							38,932		20	18,932
8. Удосконалення порядку здійснення заходів реагування та управління наслідками дорожньо-транспортних пригод	кількість проєктів	1	1	1) впровадження в дію загальнодержавної системи екстреної допомоги за єдиним телефонним номером 112, зокрема: розроблення та затвердження технічного завдання загальнодержавної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ ДСНС МВС Національна поліція	—»—				
	кількість проєктів			розроблення проєктно-кошторисної документації загальнодержавної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ ДСНС МВС Національна поліція		5		5	
	кількість закладів			реалізація пілотного проєкту в м. Києві	—»—	—»—	60			60
	кількість систем			2) забезпечення закладів охорони здоров'я (які мають приймальні відділення екстреної (невідкладної) медичної допомоги), розташованих поблизу доріг державного значення (особливо доріг з високою концентрацією дорожньо-транспортних пригод), необхідними технічними засобами, спеціалізованим санітарним транспортом з метою забезпечення доїзду бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місця дорожньо-транспортних пригод згідно з установленними нормативами	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	—»—				
	кількість систем			3) розроблення програми психологічної реабілітації постраждалих внаслідок дорожньо-транспортних пригод	—»—	—»—				
	кількість штук			4) наповнення національної інтерактивної карти автомобільних доріг загального користування та позначення на ній місць розташування закладів охорони здоров'я, аварійно-рятувальних формувань і пожежно-рятувальних підрозділів оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, місцевої пожежної охорони та добровільних пожежних дружин, підрозділів екстреної медичної допомоги, проведення обстеження об'єктів, узагальнення та передача інформації до Укравтодору від МОЗ та ДСНС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ ДСНС Укравтодор Національна поліція	—»—				
	кількість штук			5) зміцнення технічної бази підрозділів ДСНС для забезпечення виконання аварійно-рятувальних робіт на автомобільних дорогах на місці скоєння дорожньо-транспортних пригод, зокрема: придбання комп'ютерної техніки	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) ДСНС			державний бюджет (державний дорожній фонд)		

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 8 9. Забезпечення дотримання правил дорожнього руху	—»— —»—	30 303	20 103	10 200	оновлення спеціальних автомобілів уконплектування спеціальною аварійно-рятувальною тех- нікою (легкого, середнього, важкого типів) 6) підготовка особового складу підрозділів, які здійснюють опе- ративне реагування (ліквідацію наслідків дорожньо-транспортних пригод), зокрема Національної поліції, ДСНС, з метою набуття на- вичок надання домедичної допомоги постраждалим внаслідок до- рожньо-транспортних пригод за затвердженими МОЗ практични- ми курсами надання домедичної допомоги «Перший на місці по- дії» та «Підтримка життя під час травми», зокрема: проведення заходів з навчання	—»— —»—	—»— —»—	15,6 1292,14	10,4 352,14	5,2 940
	кількість послуг	10		10		Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) ДСНС МОЗ Національна поліція	державний бюджет (дер- жавний дорожній фонд)	5		5
	кількість штук	260	184	76	придбання манекенів для серцево-легеневої реанімації до- рослого, для роботи з дихальними шляхами та навчальних автоматичних зовнішніх дефібриляторів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) ДСНС Національна поліція	—»—	7,5323	5,4323	2,1
	—»—	303		303	укладка медична для аварійно-рятувального розрахунку	—»—	—»—	60,6 1445,8723		60,6 1077,9
	кількість обладнання	1390	1390		1) забезпечення функціонування системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху (центру авто- матизованої обробки інформації), зокрема: придбання комп'ютерів, серверного, мережевого та теле- комунікаційного обладнання, мобільних комплексів авто- фіксації для транспортних засобів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція	—»—	90,22225	90,22225	
	кількість засобів	643	30	613	придбання технічних засобів (комплексів автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху) для автомо- більних доріг загального користування державного зна- чення	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція Укравтодор	державний бюджет (дер- жавний дорожній фонд)	529,51	26,85	502,66
	кількість систем	1	1		впровадження інформаційно-телекомунікаційної системи, програмного забезпечення системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція	—»—	224	224	
	—»—	1		1	впровадження системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху, зокрема проведення обстежень щодо комплексної системи захисту інформації об'єктів та програмного забезпечення	—»—	—»—	29,29		29,29
	кількість штук	52		52	облаштування робочих місць для експлуатації системи ав- томатичної фіксації порушень правил дорожнього руху	—»—	—»—	4,6403		4,6403
	—»—	357	300	57	2) забезпечення здійснення контролю водіїв на національ- ному та регіональному рівні шляхом: придбання спеціальних технічних приладів для встанов- лення стану алкогольного та наркотичного сп'яніння	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	—»—	25	21,0084	3,9916
Разом за завданням 9 Усього за Програмою	кількість засобів	13	13		придбання та обладнання мобільними пристроями контролю за дотриманням правил дорожнього руху з функціями фото- і відеофіксації службових транспортних засобів Національної поліції та обладнання до них (комп'ютерної техніки, серверно- го, мережевого та телекомунікаційного обладнання)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (дер- жавний дорожній фонд)	10,47135	10,47135	
	кількість станцій	30	16	14	3) запровадження процедури здійснення контролю та проведення перевірки виконання основних елементів безпеки шляхом: придбання мобільних діагностичних станцій перевірки тех- нічного стану транспортних засобів	—»—	—»—	30	16	14
	кількість лабораторій	28	20	8	придбання дорожньої лабораторії для інструментальної пе- ревірки стану вулично-дорожньої мережі, технічних засо- бів організації дорожнього руху та фіксації дорожніх умов у місцях скоєння дорожньо-транспортних пригод	—»—	—»—	30	20	10
								973,1339 7286,8491	408,5520 2746,6073	564,5819 3620,894».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 грудня 2019 р. № 1027
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 грудня 2019 р. № 1027

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Пункт 2 додатка 2 до Порядку проведення конкурсного відбору банків, через які здійснюється виплата пенсій, грошової допомоги та заробітної плати працівникам бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2001 р. № 1231 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 39, ст. 1762; 2016 р., № 79, ст. 2636; 2019 р., № 90, ст. 2994), виключити.

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2005 р. № 318 «Про удосконалення механізму виплати заробітної плати працівникам бюджетних установ та державної соціальної допомоги» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 17, ст. 905; 2016 р., № 79, ст. 2636):

1) назву постанови викласти в такій редакції:

«Про удосконалення механізму здійснення виплат бюджетними установами»;

2) доповнити постанову пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹. Установити, що розрахунки за грошовим забезпеченням, заробітною платою і передбаченими законодавством соціальними та компенсаційними виплатами державних органів і військових формувань, утворених ними в установленому порядку установ та організацій, на які законодавством покладені завдання і повноваження з розвідувальної, контррозвідувальної та оператив-но-розшукової діяльності, можуть здійснюватися готівкою, зокрема через каси таких державних органів і військових формувань, утворених ними установ та організацій.».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, на які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 488; 2019 р., № 90, ст. 2994):

1) у пункті 5:

в абзаці першому:

у першому реченні слова «видачі авансу» замінити словами «подання упо-вноваженому банку розрахунку витрат на відрядження»;

друге речення викласти в такій редакції: «Аванс перераховується на поточ-ний рахунок працівника, операції за яким можуть здійснюватися з використан-ням платіжних карток, або рахунок підприємства, установи, організації, що на-правляються працівника у відрядження, операції за яким можуть здійснюватися з використанням корпоративних платіжних карток.»;

доповнити пункт після абзацу першого новим абзацом такого змісту:

«Особам, які направляються у відрядження державними органами і військо-вими формуваннями, утвореними ними в установленому порядку установами та організаціями, на які законодавством покладені завдання і повноваження з роз-відувальної, контррозвідувальної та оперативно-розшукової діяльності, аванс також може видаватися готівкою.».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім:

абзац третій після слів «законодавством порядку» доповнити словами «, а особам, зазначеним в абзаці другому цього пункту, які отримали аванс готів-кою, — до каси відповідного державного органу, військового формування, від-повідної установи чи організації»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Під час складання звіту про використання коштів, наданих на відрядження, перерахунок здійснених у відрядженні витрат, які підтверджені документально, здійснюється відповідно до фактичного обмінного курсу, застосованого бан-ком, у разі відсутності підтвердних документів про обмін валюти — виходячи з крос-курсу, розрахованого за офіційним обмінним валютним курсом, що вста-новлений Національним банком України на день затвердження такого звіту.»;

2) абзац перший підпункту 2 пункту 7 після слів «обміну валюти» доповнити словами «, комісійні винагороди за надані банком послуги».

ПОСТАНОВА
від 15 листопада 2019 р. № 1028
Київ

Про виплату допомоги вчителям закладів загальної середньої освіти

З метою покращення соціального захисту вчителів закладів загальної середньої освіти, які мають стаж педагогічної роботи до 10 років, Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Здійснити у 2020 році виплату допомоги у десятикратному розмірі прожитко-вого мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня 2020 р., вчителям за-кладів загальної середньої освіти, які мають стаж педагогічної роботи до 10 років.

2. Установити, що виплата допомоги здійснюється за рахунок субвенції з держав-ного бюджету місцевим бюджетам на покращення соціального захисту окремих кате-горій педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти.

3. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2020 року.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2019 р. № 1007
Київ

Про затвердження Порядку формування та використання коштів Національного фонду досліджень України

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 41 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу Украї-ни Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок формування та використання коштів Національного фонду досліджень України, що додається.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2019 р. № 1007

ПОРЯДОК
формування та використання коштів Національного фонду досліджень України

1. Цей Порядок визначає механізм формування та використання коштів, перед-бачених Національному фонду досліджень (далі — Фонд) у державному бюджеті за програмою «Забезпечення діяльності Національного фонду досліджень, гранто-ва підтримка наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) роз-робок».

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МОН, розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня — Фонд.

3. Кошти Фонду формуються за рахунок:

коштів державного бюджету;

добровільних внесків юридичних і фізичних осіб, у тому числі нерезидентів України;

інших джерел, не заборонених законодавством.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на:

1) грантову підтримку фундаментальних наукових досліджень у галузі природ-них, технічних, суспільних та гуманітарних наук та прикладних наукових дослі-джень і науково-технічних (експериментальних) розробок за пріоритетними нап-рямами розвитку науки і техніки;

2) забезпечення діяльності Фонду.

5. За напрямом, визначеним підпунктом 1 пункту 4 цього Порядку, бюджетні кошти надаються на конкурсній основі юридичним особам незалежно від форми власності, фізичним особам (далі — грантоотримувач) для:

1) забезпечення виконання наукових досліджень і розробок;

2) забезпечення розвитку матеріально-технічної бази наукових досліджень і розробок високого рівня;

3) розвитку наукової співпраці, зокрема наукової мобільності, організації, про-ведення та участі у конференціях, симпозіумах, спільних дослідженнях університ-етів та наукових установ;

4) наукового стажування наукових працівників, аспірантів і докторантів, зокре-ма за кордоном;

5) створення, функціонування та забезпечення розвитку дослідницької інфра-структури;

6) трансферу знань та їх поширення;

7) підтримки проектів молодих вчених;

8) підтримки діяльності, спрямованої на залучення учнівської молоді до науко-вої та науково-технічної діяльності;

9) популяризації науки;

10) інших напрямів, погоджених з наглядовою радою Фонду.

6. За напрямом, визначеним підпунктом 2 пункту 4 цього Порядку, бюджетні ко-шти надаються для:

1) організації та проведення в установленому законодавством порядку науко-вої та науково-технічної експертизи проектів, поданих для участі у конкурсному відборі;

2) здійснення витрат на придбання, створення, функціонування та технічну під-тримку офіційного веб-сайту Фонду, програмного забезпечення для формування електронної бази експертів, які проводять експертизу проектів, що подаються на конкурс, електронної інформаційної системи для подання та обробки таких проек-тів, електронної бази даних наукових досліджень та розробок, що фінансуються або фінансувалися Фондом;

3) забезпечення діяльності дирекції Фонду;

4) забезпечення участі офіційних делегацій (представників) Фонду у заходах щодо міжнародного науково-технічного співробітництва;

5) відшкодування витрат на відрядження, пов'язаних із забезпеченням участі членів наукової ради Фонду у її засіданнях;

6) здійснення інформаційних (роз'яснювальних/комунікаційних) заходів.

7. Грантова підтримка надається Фондом виключно на конкурсній основі з обов'язковим проведенням незалежної та об'єктивної наукової і науково-технічної експертизи, у тому числі із залученням іноземних експертів.

8. У разі ухвалення Фондом рішення про надання грантової підтримки за резуль-татами конкурсного відбору з грантоотримувачем укладається договір про надання грантової підтримки (далі — договір).

Умови і порядок фінансування проектів залежать від розміру бюджетних при-значень, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік для фінансуван-ня діяльності Фонду.

Невід'ємною частиною договору є кошторис витрат, затверджений грантоотри-мувачем і погоджений з Фондом, з необхідними розрахунками та обґрунтування-ми.

Грант надається грантоотримувачу у розмірі повної або часткової вартості робіт, необхідних для реалізації проекту.

Фінансування у повному обсязі здійснюється у разі реалізації проекту, який не фінансується з інших джерел.

Часткове фінансування здійснюється за умови реалізації проекту, який одно-часно фінансується з кількох джерел. У такому разі Фонд визначає конкретний обсяг частини робіт та розмір фінансової підтримки, яка надаватиметься Фондом для реалізації такого проекту з урахуванням загальної кошторисної вартості реалізації проекту та розміру фінансування з інших джерел.

Для фінансування проекту Фонд перераховує кошти із свого реєстраційного ра-хунка на рахунок грантоотримувача відповідно до укладених договорів.

Фонд здійснює контроль за виконанням грантоотримувачем зобов'язань, визна-чених договором, аналізує звіти про результати реалізації проектів та використан-ня бюджетних коштів, спрямованих на їх реалізацію, та забезпечує оприлюднення результатів реалізації проектів шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Фонду анованого звіту про виконану роботу з посиланням на опубліковані наукові праці.

9. Використання бюджетних коштів здійснюється з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, взятих на облік в органах Казна-чейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

10. Не допускається спрямування бюджетних коштів на:

оплату посередницьких послуг;

підготовку проектної заявки на одержання грантової підтримки;

придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалі-зацією проектів;

реалізацію проектів, метою яких є отримання прибутку, крім проектів, пов'язаних з грантовою підтримкою фундаментальних та прикладних наукових досліджень;

оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок ін-ших джерел, до або після підписання договору;

здійснення витрат на утримання установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками проекту.

11. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

12. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отри-мані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстра-ція, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому за-конодавством порядку.

13. Фонд подає щопівроку до 10 числа місяця, що настауає за звітним періо-дом, Національній раді з питань розвитку науки і технологій, Мінфіну та МОН звіт про використання бюджетних коштів відповідно до напрямів, визначених пункта-ми 4 і 5 цього Порядку. Форму звіту про використання коштів визначає наглядо-ва рада Фонду.

14. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

15. Грантова підтримка спільних міжнародних наукових проектів та фінансуван-ня проектів, бюджет яких формується за рахунок добровільних внесків юридичних і фізичних осіб, у тому числі нерезидентів України, здійснюється на умовах, визна-чених цим Порядком, якщо інше не передбачено міжнародним договором України, згоду на обов'язковість якого надано Верховною Радою України.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 грудня 2019 р. № 1014
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України, зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2019 р. № 1014

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 1998 р. № 1340 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 34, ст. 1280; 2001 р., № 52, ст. 2345; 2012 р., № 11, ст. 401, № 49, ст. 1925; 2016 р., № 91, ст. 2967):

1) у пункті 1:

у підпункті 1 слова «вилученого митницями ДФС майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію» замінити словами «майна, конфіскованого на підставі рішення суду і переданого органом державної виконавчої служби»;

у підпункті 4 слова «ДФС» та «, у тому числі товари, затримані у справах про контрабанду» виключити;

2) абзац третій пункту 2 після слів «місця його знаходження» доповнити словами «, а щодо спирту етилового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів також зазначається інформація про зміну місця зберігання, спосіб розпорядження та місце знищення чи промислової переробки, рішення суду (за наявності)»;

3) у пункті 3:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Тютюнові вироби, спирт етиловий, алкогольні напої, обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв, приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, виробнича, транспортна, споживча тара (упаковка), етикетки, корки, засоби закупорки, марки акцизного податку (у тому числі підроблені) зберігаються органами, що здійснили їх вилучення, у місцях зберігання, відомості про місцезнаходження яких внесені до Єдиного державного реєстру місць зберігання, а така продукція, що перебуває під митним контролем, у встановлених законом випадках може також зберігатися на складах митниць.»;

в абзаці третьому слова «Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» замінити словами «Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального»;

абзац четвертий замінити абзацями такого змісту:

«Органи виконавчої влади, які здійснюють вилучення тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів, а також спирту етилового, алкогольних напоїв, обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв, приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, марок акцизного податку (у тому числі підроблених), щомісяця до 5 числа оприлюднюють на власному веб-сайті інформацію за попередній місяць про обсяги вилучення такої продукції та обладнання, а в разі конфіскації такої продукції та обладнання — реквізити судового рішення про конфіскацію.

Органи виконавчої влади, які забезпечують знищення визначених в абзаці четвертому цього пункту продукції та обладнання, щомісяця до 5 числа оприлюднюють на власному веб-сайті інформацію за попередній місяць про дату, місце, обсяги та способи їх знищення, найменування підприємства, на якому здійснювалося знищення такої продукції та обладнання, присутність під час знищення представників відповідних суб'єктів господарювання та асоціацій, зазначених у пункті 16 цього Порядку.»;

4) у пункті 4 слово «ДФС» замінити словами «Держмитслужби, ДПС»;

5) в абзаці першому пункту 7 слово «ДФС» замінити словом «ДПС»;

6) у пункті 8:

у підпункті «ж» слово «ДФС» замінити словом «ДПС»;

підпункт «з» викласти в такій редакції:

«з) спирт етиловий — за цінами, встановленими виробником спирту на 1 число місяця, в якому здійснюється оцінювання, але не нижче цін, що регулюються законодавством»;

доповнити пункт підпунктами «з¹», «з²» такого змісту:

«з¹) алкогольні напої — за встановленими розмірами мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на таку продукцію. Якщо ціна на окремі види алкогольних напоїв не регулюється законодавством, така продукція оцінюється за ринковими цінами;

з²) тютюнові вироби — за встановленими розмірами максимальних роздрібних цін на таку продукцію. Якщо ціна на окремі види тютюнових виробів не регулюється законодавством, така продукція оцінюється за ринковими цінами»;

7) у пункті 9:

в абзаці першому підпункту 5, у підпунктах 6 і 7 слова «Національної комісії з питань повернення в Україну культурних цінностей» замінити словами «Мінкультури»;

підпункт 13 викласти в такій редакції:

«13) спирт етиловий та алкогольні напої підлягають промисловій переробці або знищенню, а приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, виробнича, транспортна, споживча тара (упаковка), етикетки, корки, засоби закупорки, марки акцизного податку (у тому числі підроблені) та тютюнові вироби, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, папір цигарковий (товарна позиція 4813 згідно з УКТЗЕД, крім товарної підкатегорії 4813 10 00 00), фільтри для промислового виробництва сигарет: фільтропалочки ацетатні (товарна підкатегорія 5601 22 90 00 згідно з УКТЗЕД) (далі — папір цигарковий і фільтри) підлягають знищенню. Обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв підлягає реалізації. У разі нереалізації такого обладнання воно підлягає знищенню (утилізації)»;

в абзаці другому підпункту 15 слово «ДФС» замінити словом «Держмитслужби»;

у підпункті 16 слово «ДФС» замінити словом «ДПС»;

8) у першому реченні пункту 12 слово «ДФС» замінити словом «ДПС»;

9) в абзаці першому пункту 13 слова «або особа, що його заміщає, відповідного територіального органу ДФС» замінити словами «чи заступник керівника (згідно з розподілом обов'язків) органу, що вилучив та обліковує майно, або особам, які виконують їх обов'язки»;

10) в абзаці першому пункту 14 слово «ДФС» виключити;

11) пункт 16 викласти в такій редакції:

«16. Майно, якість якого не відповідає вимогам стандартів, небезпечне в санітарно-епідемічному відношенні або яке не пройшло відповідного випробування, карантинної обробки чи не придатне для реалізації, підлягає переробці або знищенню (утилізації) з урахуванням ступеня зносу та фактичного стану.

Продукти харчування, які визнані не придатними для вживання в їжу людьми і є безпечними в санітарно-епідемічному відношенні, за відповідним рішенням санітарно-епідеміологічної та ветеринарної служби, якщо вони походять з країни, адміністративна територія яких є благополучною в епізоотичному відношенні, можуть бути передані на корм тваринам. Передача продуктів харчування на корм тваринам здійснюється безоплатно.

Переробка або знищення спирту етилового, алкогольних напоїв та знищення приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв (у разі його нереалізації), виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, марок акцизного податку (у тому числі підроблених), тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів здійснюється за рішенням комісії, утвореної відповідно до пункту 7 цього Порядку, з дотриманням таких вимог:

1) до вирішення питання переробки (знищення) спирту етилового та алкогольних напоїв комісією за необхідності можуть залучатися представники державних органів та державних підприємств — виробників спирту. Рішення про переробку (знищення) спирту етилового та алкогольних напоїв приймається з урахуванням економічної доцільності їх промислової переробки, обсягу вилученої партії, вмісту спирту, витрат на транспортування. У разі необхідності таке рішення приймається на підставі висновків зазначених органів та підприємств.

Промислова переробка спирту етилового та алкогольних напоїв здійснюється на державних підприємствах — виробниках спирту, перелік яких визначається Мінекономіки за погодженням з ДПС.

Підприємство, що здійснило переробку спирту етилового та алкогольних напоїв, реалізує продукти переробки та перераховує отримані кошти до відповідного бюджету або в установленних законом випадках на рахунок митниці з урахуванням положень пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 1998 р. № 1340.

Складний посуд з-під перероблених алкогольних напоїв оприбутковується за ціною можливої реалізації, а в разі неможливості реалізації скляного посуду — за ці-

ною складною з подальшою його реалізацією та перерахуванням коштів до державного бюджету;

2) знищення спирту етилового, алкогольних напоїв, приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв (у разі його нереалізації), виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, марок акцизного податку (у тому числі підроблених) та тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів здійснюється шляхом спалювання, руйнування, фізико-хімічної, біологічної або іншої обробки відповідно до вимог законодавства. Знищення за рішенням комісії проводиться на підприємствах, що відібрані відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі». Знищення невеликих за обсягом партій алкогольних напоїв, спирту етилового (не більше ніж 100 літрів), тютюнових виробів (не більше ніж 50 пачок) може провадитися комісією.

Підприємства, що здійснюють знищення відповідної продукції та обладнання, зобов'язані:

забезпечувати систему належних безпечних для здоров'я людини та довкілля умов знищення відповідної продукції, обладнання;

мати технічні можливості для знищення відповідної продукції, обладнання;

забезпечувати знищення зазначеної продукції та обладнання з дотриманням вимог відповідних нормативно-правових актів і нормативних документів;

знищувати продукцію, обладнання такими методами, що унеможливляють подальше відновлення первинних споживчих властивостей продукції, обладнання;

вести облік надходження та знищення продукції, обладнання;

під час процедури знищення забезпечувати безперешкодний доступ до приміщень, де відбувається знищення, членам комісії, представникам суб'єкта господарювання, зазначеного в цьому пункті, представникам асоціації виробників та/або імпортерів відповідної категорії продукції;

забезпечувати контроль за знищенням продукції, обладнання та не допускати несанкціонованого їх використання;

забезпечувати відеофіксацію процесу знищення у повному обсязі з наданням доступу до електронної форми відеозапису органу, що здійснив вилучення майна.

Тютюнові вироби, вміщені в упаковку (тару), знищуються в такій упаковці (тарі).

Використані під час проведення експертизи (випробування) зразки нехарчової продукції, що були відібрані в межах здійснення державного ринкового нагляду, залишкова вартість яких не перевищує встановленої Кабінетом Міністрів України граничної межі, та зразки, стосовно яких за результатами експертизи (випробування) встановлено, що вони є небезпечними, становлять ризик та/або не відповідають установленним вимогам щодо їх безпечності, підлягають знищенню.

Знищення (утилізація) проводиться під контролем членів комісії, утвореної відповідно до пункту 7 цього Порядку. За рішенням комісії повноваження щодо контролю за знищенням (утилізацією) майна, що здійснюється шляхом особистої присутності, може бути делеговано окремому члену (членам комісії), у тому числі представнику іншого територіального органу, що вилучив та обліковує таке майно.

Знищення тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів, спирту етилового, алкогольних напоїв, приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв (у разі його нереалізації), виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, марок акцизного податку (у тому числі підроблених) здійснюється у присутності представника суб'єкта господарювання, який має ліцензію на виробництво відповідної категорії продукції (за згодою), та/або представника асоціації виробників та/або імпортерів відповідної категорії продукції (за згодою). У разі знищення відповідної категорії продукції, позначеної знаками для товарів і послуг суб'єкта господарювання, таке знищення здійснюється у присутності представника відповідного суб'єкта господарювання (за згодою суб'єкта господарювання).

Комісія повинна не пізніше ніж за десять робочих днів до дня знищення повідомити відповідним суб'єктам господарювання та асоціаціям, зазначеним у цьому пункті, засобами факсимільного та/або електронного та/або телефонного зв'язку про дату, час і місце знищення.

За фактом знищення тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів, спирту етилового, алкогольних напоїв, приладдя для незаконного виготовлення алкогольних напоїв, обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв (у разі його нереалізації), виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, марок акцизного податку (у тому числі підроблених) складається акт за формою згідно з додатком. Акт підписується представниками комісії та у разі присутності — представником суб'єкта господарювання, який має ліцензію на виробництво відповідної категорії продукції, представником асоціації виробників та/або імпортерів відповідної категорії продукції, представником суб'єкта господарювання, знаками для товарів і послуг якого позначена відповідна продукція, що знищується, а в разі знищення продукції на підприємстві — також керівником такого підприємства та затверджується головою комісії. На вимогу представника суб'єкта господарювання, зазначеного у цьому пункті, представника асоціації виробників та/або імпортерів відповідної категорії продукції йому надається копія акта.

У разі відсутності під час знищення представників суб'єктів господарювання, зазначених у цьому пункті, представників асоціації виробників та/або імпортерів відповідної категорії продукції комісія зазначає про це в акті.»;

12) у пункті 19 слово «ДФС» замінити словами «ДПС, Держмитслужба»;

13) назву додатка до Порядку викласти в такій редакції:

«АКТ

знищення продукції».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2001 р. № 1724 «Про порядок обліку, зберігання, оцінки вилученого митницями ДФС майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі цього майна органам державної виконавчої служби і розпорядження ним» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2345; 2002 р., № 18, ст. 941; 2016 р., № 82, ст. 2707):

1) у назві постанови слово «ДФС» виключити;

2) у вступній частині постанови, пункті 1 та абзаці другому пункту 2 слово «ДФС» виключити;

3) у Порядку обліку, зберігання, оцінки вилученого митницями ДФС майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі його органам державної виконавчої служби і розпорядження ним, затвердженому зазначеною постановою: у назві Порядку слово «ДФС» виключити;

у пункті 4:

підпункт «е» викласти в такій редакції:

«е) спирт етиловий — за цінами, встановленими виробником спирту на 1 число місяця, в якому здійснюється оцінювання, але не нижче цін, що регулюються законодавством»;

доповнити пункт підпунктами «е¹», «е²» такого змісту:

«е¹) алкогольні напої — за встановленими розмірами мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на таку продукцію. Якщо ціна на окремі види алкогольних напоїв не регулюється законодавством, така продукція оцінюється за ринковими цінами;

е²) тютюнові вироби — за встановленими розмірами максимальних роздрібних цін на таку продукцію. Якщо ціна на окремі види тютюнових виробів не регулюється законодавством, така продукція оцінюється за ринковими цінами»;

пункт 18 викласти в такій редакції:

«18. Контроль за дотриманням вимог цього Порядку забезпечують Мін'юст, Держмитслужба та Мінфіні.»;

у тексті Порядку слово «ДФС» виключити.

3. У Порядку розпорядження майном, конфіскованим за рішенням суду і переданим органам державної виконавчої служби, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 985 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 29, ст. 1371; 2007 р., № 10, ст. 368; 2016 р., № 82, ст. 2707):

1) у пункті 5 слово «ДФС» виключити;

2) в абзаці першому пункту 11 слова «ДФС (далі — місцева податкова інспекція), а якщо майно вилучено митницею ДФС — представників відповідної митниці ДФС» замінити словами «ДПС, а якщо майно вилучено митницею — представників відповідної митниці»;

3) пункти 18—21 викласти в такій редакції:

«18. Конфісковані алкогольні напої, спирт етиловий підлягають знищенню або промисловій переробці. Конфісковані приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, виробнича, транспортна, споживча тара (упаковка), етикетки, корки, засоби закупорки, марки акцизного податку (у тому числі підроблені), тютюнові вироби, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, папір цигарковий (товарна позиція 4813 згідно з УКТЗЕД, крім товарної підкатегорії 4813 10 00 00), фільтри для промислового виробництва сигарет: фільтропалочки ацетатні (товарна підкатегорія 5601 22 90 00 згідно з УКТЗЕД) підлягають знищенню. Конфісковане обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв підлягає реалізації. У разі нереалізації такого обладнання воно підлягає знищенню (утилізації).

Рішення про знищення або промислову переробку відповідного конфіскованого майна приймається комісією. Рішення комісії про промислову переробку (знищення) спирту етилового та алкогольних напоїв приймається з урахуванням економічної доцільності їх промислової переробки, обсягу вилученої партії, вмісту спирту, витрат на транспортування. Для з'ясування відповідних обставин державний виконавець може залучити експерта чи представників державних органів у порядку, визначеному Законом України «Про виконавче провадження». Комісія приймає рішення про знищення спирту етилового та алкогольних напоїв, якщо їх переробка економічно недоцільна.

Під час вирішення комісією питання щодо знищення (промислової переробки) відповідного конфіскованого майна на засіданні комісії можуть бути присутніми представник суб'єкта господарювання, який має ліцензію на виробництво відповідної категорії продукції (за згодою), представник асоціації виробників та/або імпортерів відповідної категорії продукції (за згодою) та представник суб'єкта господарювання, знаками для товарів і послуг якого позначена відповідна конфіскована продукція.

19. Конфіскована неякісна продукція, яка є непридатною для переробки, підлягає знищенню (утилізації). До вирішення питання про подальшу переробку, знищення (утилізацію) неякісна та небезпечна продукція може передаватися на тимчасове зберігання до місць схову, погоджених спеціально уповноваженими органами.

20. Промислова переробка спирту етилового та алкогольних напоїв здійснюється на державних підприємствах — виробниках спирту, перелік яких визначає Мінекономіки за погодженням з ДПС. Державний виконавець залучає відповідне підприємство у порядку, визначеному Законом України «Про виконавче провадження».

Підприємство, що здійснило переробку спирту етилового та алкогольних напоїв, реалізує продукти переробки та перераховує отримані кошти на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби з вирахуванням суми винагороди за промислову переробку спирту етилового та (або) алкогольних напоїв. Розмір такої винагороди не повинен перевищувати 20 відсотків суми коштів, одержаних від реалізації майна.

21. Знищення (утилізація) неякісної продукції, алкогольних напоїв, спирту етилового, приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів (товарна позиція 4813 згідно з УКТЗЕД, крім товарної підкатегорії 4813 10 00 00), фільтрів для промислового виробництва сигарет: фільтропалічок ацетатних (товарна підкатегорія 5601 22 90 00 згідно з УКТЗЕД), марок акцизного податку (у тому числі підроблених), обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв (у разі його нереалізації) (далі — продукція) здійснюється шляхом спалювання, руйнування, фізико-хімічної, біологічної або іншої обробки відповідно до вимог законодавства. Знищення проводиться на підприємствах, що відібрані міжрегіональними управліннями Мін'юсту відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі». Знищення невеликих за обсягом партій алкогольних напоїв, спирту етилового (не більше ніж 100 літрів), тютюнових виробів (не більше ніж 50 пачок) може проводитися комісією.

Підприємства, що здійснюють знищення продукції, зобов'язані:

забезпечувати систему належних безпечних для здоров'я людини та довкілля умов знищення продукції;

мати технічні можливості для знищення продукції;

забезпечувати знищення продукції з дотриманням вимог відповідних нормативно-правових актів і нормативних документів;

вести облік надходження та знищення продукції;

під час процедури знищення забезпечувати безперешкодний доступ до приміщень, де відбувається знищення, членам комісії та представникам осіб, визначених абзацом третім пункту 18 цього Порядку;

не пізніше ніж за десять робочих днів до дня знищення повідомляти відповідний орган державної виконавчої служби про дату та час знищення продукції;

знищувати продукцію, обладнання такими методами, що виключають можливість подальшого відновлення первинних споживчих властивостей продукції;

забезпечувати контроль за знищенням продукції та не допускати її несанкціонованого використання;

забезпечувати відеофіксацію процесу знищення у повному обсязі з наданням у разі необхідності доступу до електронної форми відеозапису органу державної виконавчої служби.

Знищення проводиться під контролем членів комісії. За рішенням комісії повноваження щодо контролю за знищенням (утилізацією) майна, що здійснюється шляхом особистої присутності, може бути делеговано окремому члену комісії.

Знищення алкогольних напоїв, спирту етилового, приладдя для незаконного виготовлення спирту етилового, алкогольних напоїв, виробничої, транспортної, споживчої тари (упаковки), етикеток, корків, засобів закупорки, тютюнових виробів, обладнання для промислового виробництва сигарет та цигарок, паперу цигаркового і фільтрів (товарна позиція 4813 згідно з УКТЗЕД, крім товарної підкатегорії 4813 10 00 00), фільтрів для промислового виробництва сигарет: фільтропалічок ацетатних (товарна підкатегорія 5601 22 90 00 згідно з УКТЗЕД), марок акцизного податку (у тому числі підроблених), обладнання для промислового виробництва спирту етилового, алкогольних напоїв (у разі його нереалізації) здійснюється у присутності представників осіб, визначених абзацом третім пункту 18 цього Порядку. Державний виконавець не пізніше ніж за сім робочих днів до дня знищення зазначеної продукції та обладнання повідомляє осіб, визначених абзацом третім пункту 18 цього Порядку, засобами факсимільного та/або електронного та/або телефонного зв'язку про дату, час і місце знищення продукції.

За фактом знищення продукції складається акт за формою згідно з додатком. Акт підписується представниками комісії та у разі присутності — представниками осіб, визначених абзацом третім пункту 18 цього Порядку, та керівником такого підприємства і затверджується начальником відповідного органу державної виконавчої служби. На вимогу особи, що підписала акт, їй надається копія відповідного акта.

У разі відсутності під час знищення представників осіб, визначених абзацом третім пункту 18 цього Порядку, комісія зазначає про це в акті.»;

4) доповнити Порядок пунктом 21¹ такого змісту:

«21¹. Міжрегіональні управління Мін'юсту щомісяця до 5 числа оприлюднюють на власному веб-сайті інформацію за попередній місяць про обсяги продукції, що була знищена за рішеннями комісії, утворених начальниками відповідних органів державної виконавчої служби, дату, місце та способи їх знищення, найменування підприємства, на якому здійснювалося знищення такого майна (якщо майно знищувалося на підприємстві), присутність під час знищення представників осіб, визначених абзацом третім пункту 18 цього Порядку.»;

5) у назві додатка до Порядку слова «неякісної або небезпечної» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 грудня 2019 р. № 1024
Київ

Про реалізацію експериментального проекту
щодо рекламування на радіо окремих
товарів (послуг) та осіб, що їх реалізують
(надають)

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Погодитися з пропозицією Міністра Кабінету Міністрів України стосовно реалізації з 1 січня 2020 р. строком на два роки експериментального проекту щодо рекламування на радіо окремих товарів (послуг) та осіб, що їх реалізують (надають), припинивши під час трансляції реклами на радіо поширення за умови подання рекламодавцем розповсюджувачу реклами на радіо інформації про:

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЗАБАРА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ZABARA v. UKRAINE)

(заява № 26007/17)

Стислий виклад рішення від 07 листопада 2019 року

У жовтні 2012 року чоловік заявниці ініціював судове провадження про розірвання шлюбу, вимагаючи щоб їхні діти проживали з ним. 23 травня 2013 року Краснокутський районний суд Харківської області розірвав шлюб та вирішив, що діти мають проживати з чоловіком заявниці.

Заявниця неодноразово оскаржувала рішення в апеляційному та касаційному порядку. 19 червня 2018 року Верховний Суд залишив касаційну скаргу заявниці без задоволення, а рішення судів нижчих інстанцій без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилась за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що тривалість провадження у її справі не відповідала вимозі «розумного строку» та на відсутність в її розпорядженні ефективного засобу юридичного захисту. Крім цього, заявниця скаржилась за статтею 8 Конвенції на порушення права на повагу до її сімейного життя внаслідок тривалості оскаржуваного провадження.

Розглянувши скарги заявниці за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції, Європейський суд зазначив, що справи щодо опіки над дітьми повинні розглядатися

без зволікання та звернув увагу, що складність провадження у цій справі не могла пояснити його тривалість, яка перевищила п'ять років і сім місяців.

Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість провадження була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку» і що у заявниці не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з її скаргою за пунктом 1 статті 6 Конвенції. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Щодо скарги заявниці за статтею 8 Конвенції Європейський суд зазначив, що з огляду на висновки за пунктом 1 статті 6 Конвенції немає необхідності розглядати питання щодо порушення цієї статті.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушено статтю 13 Конвенції;
4. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати скаргу за статтею 8 Конвенції;

5. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(і) 7 500 (сім тисяч п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, як відшкодування моральної шкоди;

(іі) 500 (п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявниці, як компенсації судових та інших витрат; ця сума має бути сплачена на банківський рахунок пана Олега Левицького;

(ііі) 500 (п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявниці, як компенсації судових та інших витрат; ця сума має бути сплачена на банківський рахунок пана Віталія Хекало

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

УТОЧНЕННЯ

В опублікованій постанові Кабінету Міністрів №1012 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. №117» («Урядовий кур'єр» №241 від 14 грудня 2019 року) з технічних причин сталася помилка у даті реєстрації документа. Тож у титулі правильно слід читати: постанова від 11 грудня 2019 р. №1012. Окрім того, у внесених цією постановою змінах, слід читати: «Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 2019 р. №1012».

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

В провадженні Попаснянського районного суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 423/3812/16-к, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань стосовно Балацького Олександра Миколайовича, 06.01.1959 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 191 ч. 4, ст. 366 ч. 1, ч. 4 ст. 27, ч. 3 ст. 358 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ч. 1 ст. 297-1 КПК України.

Обвинувачений Балацький Олександр Миколайович, зареєстрований за адресою: Луганська область, Попаснянський район, смт Нижнє, вул. Садова, 4.

На підставі ст. 297-5, 323 КПК України Попаснянський районний суд Луганської області викликає Балацького Олександра Миколайовича у судове засідання, що відбудеться 28 січня 2020 року об 11 год. 30 хвилин в залі судових засідань Попаснянського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6.

Кримінальне провадження розглядається *суддею Архипенко А.В.*

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з його змістом.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Оскома Дмитро Васильович, 25.12.1987 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 11 год. 00 хв. 29 січня 2020 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 203, *головуючий суддя Піндрак О. О., судді Антонюк О. В., Місін-Кевич А. Л.*, конт. тел. (0382) 76-28-40) для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 22015240000000012 про обвинувачення Оскоми Дмитра Васильовича за ч. 1 ст. 258^к КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Сидоренко Ігор Володимирович, 17.11.1969 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, квартал Південний, буд. 3, кв. 13, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України, Вам необхідно з'явитися 22.01.2020 на 09 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 21, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Сидоренка Ігора Володимировича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Суддя Н.І. Деркач

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачений Нікітін Олексій Олександрович, 19.09.1976 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 14 год. 00 хв. 19 лютого 2020 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. 203, *головуючий суддя Піндрак О. О., судді Антонюк О. В., Трембач О. Л.*, конт. тел. (0382) 76-28-40) для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 22015240000000042 про обвинувачення Нікітіна Олексія Олександровича за ч. 1 ст. 258^к КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Адміністративною колегією Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

прийнято рішення від 10.10.2019 № 25-р у справі № 1-26.250/17-2019 відносно ТОВ «ЄвроЛіфт» (ідентифікаційний код 38622440).

Повний текст рішення розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме: суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/index>).

Вважати недійсними всі довіреності на представництво інтересів Дочірнього підприємства «Київське обласне дорожне управління» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (ідентифікаційний код 33096517), які були видані керівниками, арбітражними керуючими та/чи органами управління цього підприємства до 02.12.2019 року, у зв'язку з їх скасуванням. Уповноваженим особам повернути оригінали довіреностей на адресу: 03151, м.Київ, вул. Народного Ополчення, буд. 11-А.

Арбітражний керуючий Д. В. Серебренніков

У зв'язку зі смертю Мудраченко Марії Іванівни, 13 червня 1946 року народження, померлої 27 вересня 2019 року, приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу Харківської області Колядою Юлією Сергіївною відкрито спадкову справу № 149/2019. Можливі спадкоємці можуть звернутися до нотаріуса протягом 30-ти днів з моменту публікації оголошення за адресою: м. Харків, вул. Біблика, 57.

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «ДЕЛЬТА БАНК»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: http://torgi.fg.gov.ua/prozorro-sale	
Номер лота:	GL16N013719G, L18N013718
Короткий опис активів (майна) в лоті:	Кредити
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону:	http://www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону:	08.01.2019
Час проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) / електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота:	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/45891-asset-sell-id-249311

**Повідомлення про реорганізацію
Усім зацікавленим особам та кредиторам
СТОВ «БІЛАШКІВСЬКЕ»**
(ідентифікаційний код 03731230)
(далі — Товариство)
повідомляє про прийняття 28.11.2019 року рішення про реорганізацію Товариства, а саме: припинення шляхом приєднання до ТОВ «ТАС АГРО ЗАХІД» (ідентифікаційний код 32513287).

П'ятою Харківською державною нотаріальною конторою заведено спадкову справу щодо майна померлої 15.05.2018 р. гр.
ВАЙСФЕЛЬД Надії Романівни, 1951 р.н.
Спадкоємиці померлої, внучці Бурлуцькій Марині Андріївні, 27.07.1992 р.н., уродженці м. Харкова, необхідно з'явитися до нотаріальної контори за адресою: м. Харків, вул. Валентинівська, 27-Г у місячний строк від публікації оголошення щодо оформлення її спадкових прав.

Селидівський міський суд Донецької області повідомляє, що Руденко Катерині Вікторівні, 22 березня 1977 року народження, уродженці міста Донецька, громадянці України, яка зареєстрована за адресою м. Донецьк, вул. Реактивна, будинок № 1, квартира № 1, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України, необхідно з'явитися 26 грудня 2019 року о 13 годині 30 хвилин до приміщення Селидівського міського суду Донецької області, яке розташоване за адресою: Донецька область, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4, перший поверх, зал судового засідання №4 (тел. для контактів: 06237-7-22-24), для розгляду кримінального провадження, внесеного в ЄРДР за № 22018090000000017 від 19 червня 2019 року за ч. 2 ст. 258-5 КК України стосовно Руденко Катерини Вікторівни.

Суддя Н. О. Хацько

**ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«БАНКІВСЬКА АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА
КОМПАНІЯ»**
(Код за ЄДРПОУ 21539832) повідомляє, що Позачерговими Загальними Зборами Акціонерів від 27 листопада 2019 року прийнято рішення про припинення діяльності юридичної особи в результаті реорганізації шляхом перетворення у товариство з обмеженою відповідальністю.

Повідомлення про припинення юридичної особи в результаті перетворення було опубліковано на сайті Міністерства юстиції України 29.11.2019 року.

Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня опублікування цього повідомлення про припинення юридичної особи в результаті перетворення. Письмові вимоги приймаються за адресою: 01001, м. Київ, провулок Музейний, 6, тел. 044-495-85-49.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в підготовче судове засідання як обвинуваченого Соляника Ігоря Олександровича, 22.02.1987 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, Краснодонський р-н, вул. Перемоги, 18, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України, по кримінальній справі № 409/2298/18 стосовно обвинуваченого Соляника Ігоря Олександровича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України.

Підготовче судове засідання відбудеться 13.02.2020 року о 13:00 год. у залі Білокуракинського районного суду Луганської області за адресою: 92200, Луганська область, Білокуракинський район, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

У разі неявки суд розглядатиме справу без участі обвинуваченого на підставі ст.297-1 КПК України.
Головуючий суддя Максименко О. Ю.

В провадженні Марківського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 433/947/16-к за обвинуваченням Скорбенка Дениса Миколайовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Марківський районний суд Луганської області викликає Скорбенка Дениса Миколайовича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 21 січня 2020 року о 10 годині 30 хвилин у залі судових засідань Марківського районного суду Луганської області за адресою: пл. Соборна, буд. 31, смт Марківка Марківського району Луганської області, 92400.

Справа розглядається колегією суддів у складі *головуючого судді Рукас О. В., суддів Дідоренко А. Е., Чернік А. П.*

В провадженні Марківського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 417/4377/17 за обвинуваченням Крисіна Віктора Валерійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Марківський районний суд Луганської області викликає Крисіна Віктора Валерійовича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 14 січня 2020 року об 11 годині 00 хвилин у залі судових засідань Марківського районного суду Луганської області за адресою: пл. Соборна, буд. 31, смт Марківка Марківського району Луганської області, 92400.

Справа розглядається колегією суддів у складі *головуючого судді Рукас О. В., суддів Дідоренко А. Е., Чернік А. П.*

Повістка про виклик обвинуваченого

Куп'янський міськрайонний суд Харківської області викликає як обвинуваченого Рудіка Павла Миколайовича, 29.04.1965 р.н., який мешкав за адресою: Харківська область, смт Дворічна, вулиця Заводська, будинок № 33, для розгляду кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014220370000485 від 26.03.2014 року за п. 13 ч. 2 ст. 115 КК України, та повідомляє, що судове засідання відбудеться 27.01.2020 року об 11.00 год. у приміщенні № 1 Куп'янського міськрайонного суду Харківської області за адресою: Харківська область, місто Куп'янськ, вулиця 1-го Травня, 27-А. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 223 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О. О. Волчек

Повістка про виклик обвинуваченої

В провадженні Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 636/2173/17 стосовно Богомолів Валентини Михайлівни, 16.11.1959 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.191 КК України. Обвинувачена Богомолів В.М. зареєстрована за адресою: Харківська область, Чугуївський р-н, с. Стара Гнилиця, вул. Шевченка (Леніна), 28, кв.1.

На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України Чугуївський міський суд Харківської області викликає Богомоліву Валентину Михайлівну у судове засідання, яке відбудеться 28 січня 2020 року о 08 год. 30 хв. в залі Чугуївського міського суду Харківської області, що розташований за адресою: Харківська обл., м. Чугуїв, пл. Соборна, 2. Справа розглядатиметься *суддею Гуменим З. І.*

Стрийський міськрайонний суд Львівської області викликає обвинуваченого Кострубу Ігоря Миколайовича (останнє відоме місце проживання: вул. Шевченка, 338/16, м. Львів) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 ст. 191, частиною 1 ст. 366 КК України, у судове засідання, яке призначено на 11.00 год. 16.01.2020 (в приміщенні Стрийського міськрайонного суду Львівської області за адресою: Львівська область, м. Стрий, вул. Валова, 12).

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У кримінальному провадженні здійснюється спеціальне судове провадження.

Судом надіслано судову повістку обвинуваченому Кострубі Ігорю Миколайовичу на останню відому адресу місця проживання: вул. Шевченка, 338/16, м. Львів.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В. М. Бораковський

Стрийський міськрайонний суд Львівської області повідомляє, що в провадженні суду перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за реєстраційним № 42016000000000932 від 05.04.2016 стосовно Андруховця Ігоря Миколайовича, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 1 ст. 263, частиною 3 ст. 365 КК України.

Судове засідання призначено на 14.30 год. 23.01.2020 (в приміщенні Стрийського міськрайонного суду Львівської області за адресою: Львівська область, м. Стрий, вул. Валова, 12).

Судом надіслано судову повістку обвинуваченому Андруховцю Ігорю Миколайовичу на останню відому адресу місця проживання: вул. Багряного, 9/18, м. Стрий.

Головуючий суддя Сас С. С.

П'ятою Харківською державною нотаріальною конторою заведено спадкову справу щодо майна померлої 08.05.2019 р. **НАСОН Мотрі Григорівни**, 10.01.1926 р.н. Просимо спадкоємців померлої з'явитися до нотаріальної контори за адресою: м. Харків, вул. Валентинівська, 27-Г у тридизнавий строк від публікації оголошення.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Як спланувати свій відпочинок



Фото з сайту opinion.ua

Новий рік наближається. Настас час не лише купувати подарунки від Миколая рідним і друзям, складати святкове меню, згадувати цьогорічні події, що відходять в минуле, а й розпочати планувати подорожі на наступний рік, розглядаючи мапу України. Адже саме мандрівки рідною країною надихають на нові відкриття, розширюють світогляд, збагачують духовно. А якщо подорож ще й збігається з яскравими подіями, повірте, на вас чекає подвійне задоволення. Ми розкажемо, куди і коли краще поїхати.

Зимова феєрія

Пам'ятаєте, як в дитинстві вам казали, що, прокинувшись уранці в день Святого Миколая, ви обов'язково знайдете у себе під подушкою подарунок від нього, якщо були слухняним, добре вчилися й не ображали старших? Але ж ви, мабуть, ніколи не бачили, який на вигляд Святий Миколай. Ще не пізно надолужити втрачене: швиденько купуйте квитки до Ужгорода, де традиційно 18 грудня проходить парад Миколайчиків, офіційних помічників Святого Миколая. Сотні помічників чудотворця пройдуть звичним для них маршрутом, щоб подарувати Ужгороду та його гостям святкову атмосферу й піднесений настрій. Саме цього дня засяє головна ялинка міста. Починається парад о 12:00 на Театральній площі й закінчується на Народній площі.

Звичайно, ви не сумніваєтесь, що на Новий рік киян і гостей міста очікує справжнє свято. До нього готуються заздалегідь, продумуючи все до дрібниць. Основні дійства відбуваються на Софійській площі, де розміщують головний символ свята — різдвяну ялинку. Тут витає неповторний аромат і здається, що ось-ось на землю спуститься Дід Мороз з особливим подарунком кожному. Цього року новорічну локацію розділять на зони-королівства: смаку, подарунків,

розваг та лайків, між якими курсуватиме казковий експрес. Ще одне місто, яке варто відвідати, — Чернівці. У Різдвяні свята в ньому відбудеться фольклорно-етнографічний фестиваль «Маланка-фест». У програмі фестивалю карнавальна хода, виступи на сцені аматорських фольклорних колективів, що презентують традиційну маланку, майстер-клас із виготовлення карнавальної маски, щедрі смаколики від кондитерів і кухарів та заваби для дітей і дорослих.

Міста можуть привабити вас етнофестивалами. У Черкасах організовують фольклорно-обрядове свято «Масляна», у Немирів запрошують на Міжнародний фестиваль зимового ленд-арту «Міфогенез», а в Березані влаштовують кінофестиваль аматорських короткометражних фільмів до дня законаних «LOVE IS...».

Не забувайте, що з 24 лютого до 1 березня 2020 року православний світ святкуватиме Масляну. В кожному місті цей період відзначають млинцями з різними начинками і приправами.

Весняна відлига

Коли на зміну холодам приходять теплі дні, хочеться відчути подих весняного вітру. Адже з ним приходиться радість, відчуття чогось нового, неймовірного. Навесні на нас чекає одне з особливих свят — Великдень. До нього прийнято готуватися заздалегідь і святкувати в родинному колі. Після богослужіння за столом збирається вся родина.

Раніше на столі виставляли 48 страв — за кількістю днів посту. Тепер вважають, що їх може бути менше, головне — різноманітність. Але обов'язково поставте символи свята — паску, крашанки або писанки. Господині готують м'ясні страви. Наприклад, у Чернівецькій області запікають м'ясо по-буковинськи, а на Закарпатті готують домашні ковбаски-пикніці. На

Західній Україні на великодній стіл ставлять фігурку баранчика, зліплену з тіста або вирізану з вершкового масла.

Після смачного обіду можна відвідати друзів або вирушити в невелику мандрівку. Не важливо, куди ви попрямуєте, — чи у велике місто, чи в маленьке село, — всюди буде неймовірна атмосфера цього свята. Нагадаємо, у 2020 році Великдень святкуватимемо 19 квітня.

Навесні відбудеться чимало цікавих заходів у різних кутках країни. У селі Орлівщина (Дніпропетровська область) — чемпіонат області зі спортивного пішісного туризму, у Хмельницькому — фестиваль духових оркестрів та мажореток KhmelnytskyiMajor- Pared, у Переяславі — Всеукраїнський фестиваль з повітроплавання на теплових аеростатах «Кубок Переяслава».

Літня спека

Літо — чудова нагода взяти пледики і вирушити слухати концерти. У 2020 році уже вдесьте у Львові з 25 по 29 червня відбуватиметься міжнародний джазовий фестиваль Leopolis Jazz Fest.

Гвіздками програми Leopolis Jazz Fest стають артисти, які приїжджають в Україну вперше. Торік ними були Даяна Кролл, Кенні Баррон, Snarky Puppy і Ліза Стенсфілд. Хто приїде на ювілейний захід, організатори поки що не розголошують, але обіцяють здивувати вибагливу публіку. Тож не пропустіть можливості потрапити на наймасштабніший джазовий фестиваль у Європі.

Одне з найкращих місць для морського відпочинку — одеське узбережжя Чорного моря. Плануючи відпочинок у місті, не забувайте про Одеський міжнародний кінофестиваль, який відбудеться 10—18 липня. Саме на цьому заході матимете змогу переглянути новинки міжнародного кінематографу, побувати на майстер-класах провідних світових кіномитців.

ВНУТРІШНІЙ ТУРИЗМ

Наймасштабніший концертний фестиваль літа, який варто відвідати, — Atlas Weekend. Він пройде у столиці України з 7 по 12 липня 2020 року. На його сцені виступлять британська інді-рок-група Ait-J, американський репер A\$AP Rocky. Тут на вас чекає драйв і музична насолода. Квитки варто купувати заздалегідь.

Справжні меломани зможуть насолоджуватися музичним драйвом цілодобово в селі Підгір'я Івано-Франківської області. На початку літа розпочнеться музичний фестиваль Underhill, який триватиме в режимі нон-стоп. Він об'єднує різні течії сучасної електронної й попмузики виконавців з України та Європи.

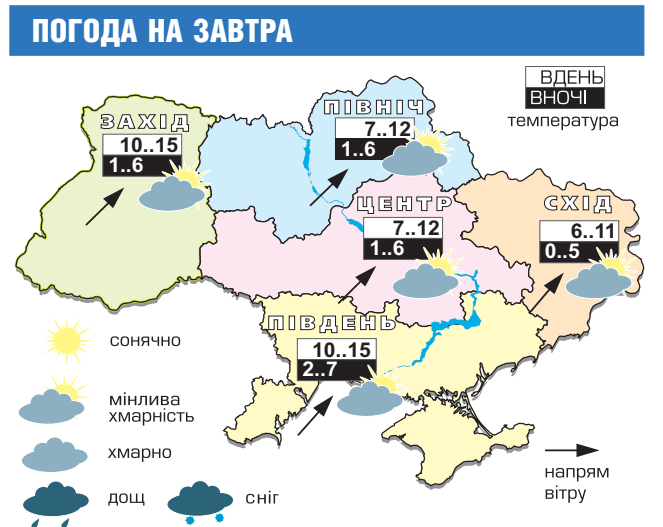
Фестиваліть улітку не тільки Одеса. Зануритись у період козаччини й ознайомитись з ковальською справою можна в Батурині на БатуринФесті «Шаблі». У селі Пилипець Закарпатської області пройде Український національний чемпіонат з дисципліни DHI 2020, а в Ужгороді — традиційний парад наречених.

Різнобарвна осінь

Непомітно на зміну запальному літу приходить осінь. Це час, коли поєднання музики та індустріальних артоб'єктів створюють своєрідну магію, яку можна побачити восени у Кривому Розі на фестивалі IndustrialFest. На святі матимете змогу переглянути експонати виставок різної промислової спрямованості, взяти участь у майстер-класах і вікторинах на індустріальну тематику. Музична програма за участю популярних українських, зокрема криворізьких музикантів, додасть святку ще більше яскравості й неповторності.

Якщо вам більше до вподоби екстремальний відпочинок, то слід їхати в місто Сосниця Чернівецької області, де проводять Всеукраїнські автоперегони на позашляховиках та квадроциклах «4 на 4». Бажаєте спокійнішого відпочинку, вирушайте на початку осені до Луцька на Міжнародний театральний фестиваль «Мандрівний вішак», а до Черкаса на міжрегіональну виставку-ярмарок «Калейдоскоп моди».

Хоч би куди ви прямуватимете, в кожній місцевості знайдете щось особливе. Не потрібно боятися бажання дізнаватися нове. Ми тільки окреслили основні напрямки мандрівок, а в кожному місті, селищі, де побуваєте, ви знайдете багато надзвичайного, досі не баченого й цікавого. Не сидіть удома, мандруйте Україною, пізнавайте її неймовірну красу! Уже настав час планувати майбутню подорож!



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 18 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+7 +12	Черкаська	+1 +6	+7 +12
Житомирська	+1 +6	+7 +12	Кіровоградська	+1 +6	+7 +12
Чернігівська	0 +5	+7 +12	Полтавська	0 +5	+5 +10
Сумська	0 +5	+5 +10	Дніпропетровська	+1 +6	+6 +11
Закарпатська	+1 +6	+9 +14	Одеська	+2 +7	+10 +15
Рівненська	+1 +6	+7 +12	Миколаївська	+3 +8	+10 +15
Львівська	+3 +8	+10 +15	Херсонська	+3 +8	+10 +15
Івано-Франківська	+2 +7	+10 +15	Запорізька	+2 +7	+8 +13
Волинська	+1 +6	+7 +12	Харківська	0 +5	+5 +10
Хмельницька	+1 +6	+10 +15	Донецька	+1 +6	+6 +11
Чернівецька	+3 +8	+11 +16	Луганська	0 +5	+5 +10
Тернопільська	+1 +6	+10 +15	Крим	+3 +8	+10 +15
Вінницька	+1 +6	+8 +13	Київ	+3 +5	+10 +12

Укргідрометцентр

У Миколаєві виховують юних екогероїв

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ОСВІТНІЙ ПРОЄКТ. У дитячих садках Миколаєва розпочали новий екологічний проєкт «Школа маленьких екогероїв». Цю освітню програму буде реалізовано в кожному дошкільному закладі міста. Першими його учасниками стали вихованці дитсадка №148 «Катруся», які дізналися від аніматорів, як правильно сортувати сміття і рятувати нашу планету від загрози забруднення й стати справжнім екогероем.

Як зазначив Миколаївський міський голова Олександр Сенкевич, місто може стати першим в Україні, де всі муніципальні навчальні заклади долучено до розділення сміття. Він переконаний, що з дитинства слід привчати малюків до корисних звичок, тоді вони виростуть із розумінням збереження довкілля й бережливого до нього ставлення.

Під час реалізації ініціативи всі 79 садків міста отримають комплекти контейнерів, методичні й ігрові матеріали. Нові навички освоють понад 10 000 дітей. За словами представниці компанії PepsiCo Ukraine Наталії Фесюн, за підтримки якої здійснюють проєкт, учні миколаївських шкіл уже добре розуміють, як правильно сортувати сміття. Із 2016 року залучено понад 20 тисяч школярів, зібрано 119 тонн відходів. А учениця школи №22 здобула перше місце у Всеукраїнському конкурсі соціальної реклами, за що її нагороджено відзнакою.

Директор департаменту житлово-комунального господарства Сергій Коренев зазначив, що з Агенцією розвитку Миколаєва готують подарунки для дітлахів — розмальовки та календарі на екологічну тематику.

Контейнерами для розділення ТПВ обладнано всі школи міста: понад 130 великих накопичувачів, 170 контейнерів-долоньок, 3 тисячі контейнерів на шкільних сортувальних станціях. А вже найближчого тижня у школи завезуть ще 100 новеньких контейнерів для сміття, які придбав департамент ЖКГ.

Миколаїв може стати першим в Україні, де всі муніципальні навчальні заклади долучено до розділення сміття.

У Маріуполі встановили меморіал захисникам

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ГЕРОЯМ СЛАВА! У Маріуполі для вшанування воїнів — захисників міста, Донбасу і всієї України встановили меморіал «Алея героїв». Цей пам'ятник у Центральному міському саду складається із трьох великих стелів. На них з обох боків — художні фотографії бійців, які

зробили фотожурналісти Сергій Ваганов, Аліна Комарова та Дмитро Чичера. Меморіал підсвічують уночі.

З ініціативою про вшанування захисників України виступив місцевий активіст Петро Андрющенко, який звернув увагу, що прифронтове місто досі не має офіційного пам'ятного нагадування про героїзм бійців, які захищають свою країну.

«Маріуполь увійшов у новітню історію України як місто, що стало форпостом України і тому має віддати належне героїзму воїнів. Для вшанування захисників ми запропонували встановити панелі 2х3 метри із прозорого полімеру чи скла з освітленням, на яких розташувати фотографії великого формату», — розповідає він. А реалізувати цей проєкт вдалося

спільними зусиллями місцевих жителів у межах міської програми «Громадський бюджет». Під час голосування на міському порталі електронних петицій пропозиція про встановлення меморіалу, отримавши підтримку і велику кількість голосів, посіла перше місце. Це переконливо свідчить про ставлення маріупольців до українських бійців.