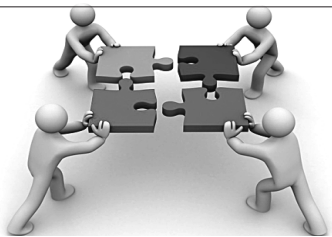


6

Попри купу проблем, позитивні наслідки об'єднання відчули жителі села Ірдиня, що на Черкащині



10

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 15 БЕРЕЗНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№49 (5918)

ЦИТАТА ДНЯ

СТЕПАН ПОЛТОРАК:



«Якщо дозволяють вік і стан здоров'я, закликаю повернутися до лав Збройних сил: нам потрібні ваші досвід та знання. Ми чекаємо на вас у непростий для країни час».

Міністр оборони у зверненні до офіцерів запасу повернутися на військову службу

Канада відкриває 98% свого ринку

ВІЛЬНА ТОРГІВЛЯ. Верховна Рада ратифікувала угоду про створення зони вільної торгівлі між Україною та Канадою, яка відкриє для вітчизняних виробників доступ до 98% канадського ринку. За це проголосували 272 народних депутати. «Це перший документ після Угоди про асоціацію з ЄС, який охоплює такий великий ринок. Це продовжить переорієнтацію наших підприємств на всі ринки, крім російського», — вважає перший віцепрем'єр — міністр економічного розвитку і торгівлі Степан Кубів. Із цього приводу щиро вдячність прем'єр-міністру Канади Джастіну Трюдо й очільниці канадського МЗС Христі Фріланд висловив Президент Петро Порошенко: «Укладення угоди про вільну торгівлю з Канадою — це визнання прогресу нашої держави на шляху реформ. Це символ довіри до принципів і цінностей ведення бізнесу, які формуються в Україні відповідно до кращих стандартів і практик. Тому ратифікація і подальше набуття чинності угодою про вільну торгівлю з Канадою стануть важливим сигналом для наших міжнародних партнерів і потенційних інвесторів у всьому світі».

ЦИФРА ДНЯ

125 **ВІЙСЬКОВИХ,**

поранених у зоні АТО, лікуються нині в закладах охорони здоров'я Міноборони. Ще сімох лікують за кордоном

Боротьба за збереження риби стає жорсткішою



ЕКСКЛЮЗИВ. Голова Держрибагентства Ярема Ковалів розповів «УК», як плани щодо осучаснення галузі втілюються в життя

Як звільнитись від «комбатського синдрому»

СТАРТАП. Мобільний додаток допоможе в наданні психологічної допомоги учасникам АТО, постраждалим від посттравматичного синдрому

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Емоційне напруження, стреси, професійне вигорання — це лише невеликий перелік неприємностей, з якими день у

день змушена стикатися сучасна людина. А ще війна. Безжальна вона не лише до професійних військовослужбовців, а й до мирного населення, волонтерів, дітей. Що далі, то більше від неї проблем. Психоло

логи завдяки власним спостереженням, вивченню іноземного досвіду дійшли висновку: проблемі слід запобігати або принаймні не задавнювати, щоб вона не перейшла у хронічний стан.

Як його лише не називають: посттравматичний стресовий розлад (PTSD, ПТСР), посттравматичний синдром, комбатський синдром, в'єтнамський синдром, афганський синдром, східний синдром. Він змінює назви, мас

кується, а люди, щойно він дає про себе знати, завзято, як від чуми, шукають від нього захисту. Марта Пивоваренко — психолог, волонтер, навчалася в Єльському університеті (США).



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 14 березня 2017 року

USD 2689.4568 за 100 доларів США

EUR 2867.7678 за 100 євро

RUB 4.5482 за 10 рублів

/ AU 323864.39

AG 4577.46

PT 253346.83

PD 202247.15 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

ІД-картки — лише початок нових відносин

ДОМОВЛЕНOSTІ. Невдовзі власники електронних паспортів відчують усі політичні й соціальні переваги, перетинаючи українсько-турецький кордон

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Доки офіційні представники турецької влади з'ясовують аспекти дипломатичних відносин з деякими європейськими країнами, глава вітчизняного уряду Володимир Гройсман здійснює цілком успішний офіційний візит до Турецької Республіки.

Учора Прем'єр-міністр фактично з трапа літака зустрівся з тамтешнім колегою Біналі Йилдиримом. Результатом їхніх переговорів стало підписання кількох міждержавних і міжвідомчих документів. Так, у присутності глав урядів підписано угоду між Кабінетом Міністрів України та урядом Турецької Республіки про внесення змін до угоди між Кабінетом Міністрів України та урядом Турецької Республіки про умови поїздки громадян обох країн.

Положення цієї угоди передбачають, що громадяни України та громадяни Турецької Республіки, які користуються паспортами у формі пластикової картки (ID), що містять безконтактний електронний носій, матимуть змогу в'їжджати, виїжджати, прямувати транзитом та перебувати без віз на території Туреччини та України відповідно строком до 90 днів протягом 180 днів. До слова, буквально напередодні цього візиту, 10 березня, український



Глави урядів залишилися задоволені результатом спільної роботи

Кабмін дав зелене світло укладанню цього важливого історичного документа.

Реалізація положень угоди сприятиме розвитку та активізації двосторонніх відносин між двома сусідніми дружніми країнами, інтенсифікації контактів у соціально-економічній, культурно-гуманітарній та інших сферах, повідомляє департамент інформації та комунікацій

з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Крім того, до кінця року наші країни планують узгодити угоди про зону вільної торгівлі, про взаємний захист інвестицій, а також про уникнення подвійного оподаткування. «Спектр нашої взаємодії з Туреччиною надзвичайно широкий: від космосу до надр», — цитує УНІАН слова Володимира Гройсмана.

Того самого дня сторони підписали меморандум про співробітництво між Міністерством освіти і науки України та Радою вищої освіти Турецької Республіки у галузі вищої освіти. Підписи під документом поставили профільний український міністр Лілія Гриневич і голова Ради вищої освіти Турецької Республіки Ектом Сарах.

Меморандум закріплює домовленості, досягнуті під час офіційного візиту Президента України Петра Порошенка до Турецької Республіки 9—10 березня 2016 року та візиту голови Ради вищої освіти Турецької Республіки Екта Сарача до України 23 травня 2016 року.

Положення меморандуму передбачають створення спільних бакалаврських, магістерських та аспірантських програм у стратегічно важливих для обох країн напрямках — атомної енергетики, ядерної безпеки, авіаційних і космічних технологій. Оремо йдеться про підтримку вивчення і викладання української та турецької мов, здійснення комплексних програм академічного обміну тощо.

У програмі офіційного візиту Прем'єр-міністра — зустрічі з вищим політичним керівництвом країни: Президентом Турецької Республіки Реджепом Таїпом Ердоганом і спікером Великих національних зборів Ісмаїлом Кахраманом.

А сьогодні Володимир Гройсман присвятив роботі в Стамбулі, де ознайомиться з роботою місцевого технопарку, візьме участь в Українсько-турецькому бізнес-форумі. Окремо він зустріне з представниками української та кримськотатарської громад, що живуть у Турецькій Республіці.

Азербайджан готовий інвестувати в Україну

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. Можливості поглиблення торговельно-економічного співробітництва України та Азербайджану, нарощення товарообороту, нові потенційні сфери двосторонньої співпраці обговорили Прем'єр-міністр Володимир Гройсман і міністр економіки Азербайджанської Республіки Шахин Мустафев.

Оскільки нинішній рівень торговельно-економічної співпраці не відповідає потенціалу, серед потенційних галузей її поглиблення сторони назвали машинобудування, літакобудування, хімічну промисловість, сільське господарство й туризм, зокрема лікувальний.

«Ми абсолютно відкриті для вашого бізнесу», — наголосив Володимир Гройсман, поінформовавши про дії уряду щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні, зокрема про створення Офісу залучення та підтримки інвестицій. Крім того, в жовтні відбудеться чергове засідання Спільної міждержавної українсько-азербайджанської комісії з питань економічного співробітництва.

Під час візиту в Україну Шахина Мустафева було проведено Українсько-азербайджанський бізнес-форум, де відбулася ділова зустріч між представниками бізнесу обох країн. «Цей форум триває, ми з колегами його щойно відкрили. Політична воля є, юридичну базу вже створено, всі передумови для розвитку економічної співпраці уряди забезпечили», — зазначив поважний гість.

Він зауважив перспективи розвитку співпраці в галузі машинобудування: «Ми хотіли б скористатися досвідом України для створення можливих спільних підприємств в Азербайджані».

Обговорено також перспективи поглиблення використання транзитних можливостей обох країн. Володимир Гройсман висловив зацікавленість у використанні можливостей Транскаспійського міжнародного транспортного коридору задля збільшення інтенсивності переміщення товарів.

Він також був ініціатором проведення саміту країн-членів ГУ-АМ, що відбудеться 27 березня за участі зокрема віце-прем'єр-міністра Азербайджану Ісмета Аббасова. У межах саміту буде підписано документи з двосторонньої торгівлі.

Крім того, Азербайджан хоче створити торговий дім у Києві, зазначив Шахин Мустафев. «В Азербайджану є пропозиція і рішення для того, щоб стимулювати зростання експорту та інвестицій в Україну. Азербайджан готовий створити торговий дім у Києві», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну слова азербайджанського міністра. У цьому контексті він закликав до підтримки вирішення цього питання: «Ми думаємо, що за допомогою цього дому зможемо стимулювати зростання нашої торговельної співпраці».

Комісія виявила порушення на кількох шахтах «Львіввугілля»

РОЗСЛІДУВАННЯ. Керівництво шахти «Степова» не мало дозволу на проведення небезпечних робіт

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Спеціальна урядова комісія займалася пошуком причин, які призвели до аварії з людськими жертвами на шахті «Степова» у Львівській області. Члени комісії перевірили відповідальність керівника дільниці, керівника шахти, керівника ДП «Львіввугілля», а також контролюючих органів, які повинні були забезпечити безпеку роботи шахти. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко за результатами засідання урядової комісії.

За його інформацією, комісія займається питанням наявності небезпечного і неякісного обладнання, коли і хто ухвалив рішення щодо його закупівлі (якщо воно справді було в шахті); чому на місці аварії було встановлено обладнання для провітрювання продуктивністю 120 кубометрів на годину за необхідної потужності 450 кубометрів, і хто давав погодження на таку схему;

чому не спрацювала система УТАС, яка мала оповістити й сприяти евакуації людей з шахти під час проведення ремонтних робіт.

Геннадій Зубко наголосив, що на момент вибуху на шахті не існувало дозволу на проведення небезпечних робіт, повідомляє прес-служба віце-

яснив, що урядова комісія складає «загальну карту, починаючи від закупівлі систем провітрювання шахти, засобів особистої безпеки шахтарів, систем оповіщення, до відповідальності керівництва шахти, державного підприємства та заходів, яких мало вжити Мінергову-гілля».

Нині складають загальну карту виробничих невідповідностей — від закупівель обладнання до відповідальності посадовців усіх рівнів.

прем'єр-міністра. «Держпраці спільно з регіональним відділенням проводять розслідування щодо приписів, які було надано шахті «Степова» в 2016—2017 роках, як їх було виконано або не виконано, і чому на 1 лютого 2017 року такого дозволу на шахті не існувало», — додав урядовець. Розслідування також виявило, що ще кілька шахт, які входять до ДП «Львіввугілля», не мають на сьогодні відповідних дозволів. Геннадій Зубко по-

віце-прем'єр повідомив, що всі виплати родинам загиблих і постраждалих внаслідок аварії на шахті «Степова» у Львівській області складаються з трьох частин. На сьогодні сім'ям загиблих вже проведено виплати у розмірі 100 тисяч гривень на родину Львівською ОДА та Львівською міськрадою. Також ухвалено рішення про виплати потерпілим у розмірі від 20 до 60 тисяч гривень з обласного бюджету.

За словами Геннадія Зубка, уряд ухвалив розпорядження спрямувати 5,725 мільйона гривень з державного резервного фонду для здійснення виплат у розмірі 500 тисяч гривень родинам загиблих та 75 тисяч гривень — потерпілим. «До 17 березня ці кошти мають надійти до сімей», — пообіцяв віце-прем'єр.

Він повідомив, що до 17 березня буде підписано акти Н-5, які дадуть змогу розпочати виконання обов'язків Фонду соціального страхування України. «Фонд соціального страхування до 25 березня має здійснити виплати у розмірі 160 тисяч гривень родинам загиблих та до 33 тисяч гривень на кожного утриманця, адже через трагедію на шахті 12 дітей залишилися без годувальника», — цитує слова урядовця прес-служба віце-прем'єра. За інформацією Геннадія Зубка, 23 потерпілих внаслідок аварії на шахті «Степова» перебувають на стаціонарному лікуванні в медичних закладах Львова, їхній стан можна вважати задовільним.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Тендери оговтуються від корупційної коми

ЗВІТ. Порівняно з цінами 2014 року економія на закупівлі ліків через міжнародні організації становить 620 мільйонів гривень

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

МОЗ уже збрало заявки з регіонів щодо потреби в ліках на цей рік і планує, що до кінця березня всі номенклатури буде затверджено. Тож після відповідної урядової постанови міністерство зможе підписувати договори з міжнародними організаціями щодо закупівлі препаратів.

«Уперше навіть не знаю, за який час ми отримуватимемо ліки того самого року, коли замовили їх. Раніше, наприклад, препарати, замовлені 2014-го, ми одержували 2015-го, а ті, що замовили 2015-го, — лише в 2016-му», — розповіла журналістам в.о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун. Крім того, за її словами, МОЗ змінив процедуру, й тепер замість одного позаштатного спеціаліста, котрий вирішував, скільки яких ліків закуповувати, створили групи експертів, «щоб вони допомагали обрати найсучасніші ліки, базовані на протоколах, визнаних у всьому світі».

Загалом цього року на закупівлі ліків за бюджетні гроші на 36 державних програм передбачено 5,9 мільйона гривень. «Ми не можемо покрити 100% потреб кожної програми бюджетними коштами. Але дітей, хворих на рідкісні недуги, щоб вони могли вижити, держава повністю забезпечить ліками», — наголосила Уляна Супрун. За інформацією



Фото Владислава МОСІЄНКА

Для дітей, хворих на рідкісні недуги, цього року за кошти держбюджету обіцяють закупити 100% ліків

ГС «Орфанні захворювання України» цього року на рідкісні хвороби передбачено найбільшу за весь час суму — 1 мільярд гривень. Крім того, Мінздрав'я уклало меморандум із Глобальним фондом, що він профінансує половину нашої загальної потреби в ліках для хворих на ВІЛ/СНІД та туберкульоз, якщо Україна профінансує решту 50%.

Щодо закупівель за кошти торішнього бюджету, то, повідомила Уля-

на Супрун, всі замовлення (за винятком одного тендера) зроблено. Нині отримано 11% ліків, постачати інші почнуть цього місяця. Деякі замовлені вакцини свідомо привезуть пізніше, адже нинішніх запасів вистачає. «Тому попросили ЮНІСЕФ поки що відкласти постачання, щоб ми не мали забагато препаратів, яких не можемо використати».

Нагадаємо: відколи в Україні почали впроваджувати закупівлі ліків

через міжнародні організації, завдяки яким зекономили великі суми, а також закупили більше препаратів, цей процес неодноразово намагалися саботувати передовсім фірми-прокладки, через які йшла закупівля у попередні роки. «У минулому звіт ми робили акцент на тому, що більшість держзакупівель ділять між собою кілька компаній. Ми показували, як одна людина через підставні компанії забирає по 96% тендерів на одній програмі», — розповіла експерт Центру протидії корупції Олександра Устїнова.

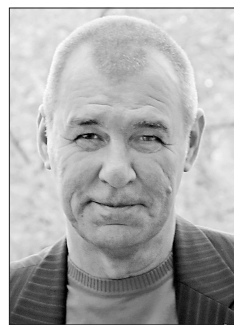
Завдяки закупівлям через міжнародні організації відбулося розширення конкуренції, в Україні з'явилися якісні перекаліфіковані ВООЗ препарати, яких до цього навіть не було зареєстровано (зокрема, 6 із 8 закуплених вакцин), а нині реєструють за скороченою процедурою.

«Ми порахували фінансову економію. Це 620 мільйонів гривень з 2,2 мільярда, перерахованих міжнародним організаціям. Чому такий шалений опір міжнародним закупівлям? Тому що 67% компаній, які виграли на тендерах, це виробники: і українські, й закордонні. Розумієте, наскільки змусили посунутися наших дистриб'юторів і скільки грошей на цьому втратили?» Ці люди нині займаються тим, що дискредитують цю антикорупційну реформу, наголосила експерт.

ПРОШУ СЛОВА!

Чим перед залізницею завинила платіжна картка?

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»



На українській залізниці відбувається нечувана дискримінація банківських платіжних карток. Це жодним сумнівам не підлягає. Про це вам могла б розповісти будь-яка з пластикових бідолах, що побувала у віконці касира залізничного вокзалу і хоч раз її господар спробував повернути проїзний квиток. Розповіла б, звісно, з обуренням, криком або й міцним словечком, якби вміла лаятися чи принаймні говорити.

А нині шквал емоцій переполює лише її власника, пасажира, котрий, інтенсивно європеїзуючись, розрахувався за придбаний проїзний документ картою MasterCardWorldwide чи VISA. Сучасно, зручно, патріотично. Патріотично, бо зарядився енергією ощадбанківського слогана, який гласить, що кожна операція, здійснена цією картою, — внесок у розвиток нової країни.

І все було б і надалі, може, навіть по-американськи, якби не одна сімейна притичина, що змусила того пасажира повернути квиток. Тим пасажиром сьогодні виявився я, а завтра, цілком можливо, будете ви або вже були...

Отож у касі сервіс-центру вокзалу Харків-Пасажирський за кілька днів до поїздки придбав квитки до Києва і на зворотну дорогу. Впоравшись у столиці завчасно зі справами, вирішив здати проїзний документ на нічний поїзд і купити на швидкісний «Інтерсіті». Чого ж цілу ніч трясися в дорозі, якщо можна бути вдома вже того самого дня? Знаючи можливі каверзи з дефіцитом місць, спочатку придбав квиток на «Інтерсіті» й попрямував до каси повернення проїзних документів київського вокзалу з надією бодай із втратами отримати хоч якісь гроші за зданий квиток.

Треба щиро сказати, що черга біля касового вікна була в межах допустимого запасу терпцю — осіб 10—12 — і просувалася цілком динамічно, хоч і з пробуксовками. Ось у такі моменти заминок, що супроводжувалися дискусією між претендентом на повернення грошей і касиром, мене почали долати резонні сумніви: чи варто вистояти близько години за тим, що там дають. Бо почувши, як дівчині пропонували забрати 20 гривень з-понад сотні за зданий квиток, мимоволі став прикидати, скільки ж повернуть мені з 258,55 гривні вартості проїзного документа.

«То ви будете здавати квиток чи ні?» — кілька разів лунало наполягання з динаміка, проте ошелешена цифрою дівчина ніяк не могла втямити, що ж їй робити, а оговтавшись, спробувала заперечити, мовляв, ще ж 8 годин до відправлення потяга, на який вона брала квиток. Однак їй через динамік пояснили, що все чітко за правилами, строго за інструкцією, які діють з 1990-х років. Час на Укрзалізницю зупинився? Та щастя, що не рух поїздів...

Нарешті дійшла черга й до мене. Взявши в руки проїзні документи, касир докірливо похитала головою: «Е, та ви придбали квитки за безготівку? Та ще й у Харкові? Та ще й в обидва боки?» Початок не віщував нічого доброго. На те й вийшло. Виявляється, повернути гроші мені може лише харківська каса, а для цього треба оформити акт про повернення проїзних документів у двох примірниках, один з яких маю залишити у квитковій касі для активізації, а інший пред'явити в Харкові.

А якби я їхав не до Харкова? Та є ж, мовляв, пошта, відсилайте. А якби це були останні гроші? Одне слово, все це безапеляційно касир зарахувала до моїх особистих проблем, і я, почувши те саме запитання, чи здаватиму квиток, лише поцікавився, скільки ж мені повернуть. Оскільки поїзд на «Інтерсіті» вже було оплачено, махнув рукою і вирішив свої 70 аж з гаком гривень по приїзді до Харкова отримати на рідному вокзалі.

Наївний. На щастя, біля каси повернення квитків харківського Південного вокзалу — ні душі. Касир, проглянувши подані документи, щось буркнула про недопрацювання київської колеги, але згодилася допомогти. Попросила паспорт, банківську картку і заяву, де потрібно вказати МФО і розрахунковий рахунок банку. Останнє мене знітило. Звідки могу знати ці реквізити? Де візьму їх серед ночі?

«Та ви не турбуйтеся, — заспокоїла мене дівчина за касовим віконцем. — Зайдете у будь-яке відділення банку, з'ясуєте, потім заповніть заяву і приходьте. Або надсилайте поштою. Все одно це справа не одного дня. Прочитайте в наших інструкціях». Прочитав. «Перевізник в 30-денний строк повинен розглянути заяву та перерахувати заявнику кошти за проїзні документи, оформлені в безготівковому порядку, на рахунок юридичної особи чи картковий рахунок фізичної особи, що їх придбала», — йдеться в документі.

Супер-сервіс! Ось тільки за перспективи такої тяганини хочеться махнути і на свої кривні, не отримані за зданий квиток, і на прогрес безготівкових взаєморозрахунків. А найперше — заректися на майбутнє бодай навіть брати до залізничних кас платіжні картки. Та ще й онукам дати пересторогу. Бо навряд чи що зміниться там, доки вони виростуть.

Однак хотілося б дізнатися, як подібні проблеми розв'язують у Європі, наприклад у Польщі, й закликати керівництво Укрзалізниці: не розпинайте на рейках платіжні банківські картки, не нівечте змісту слогана Ощадбанку і дайте змогу зробити внесок в оновлення країни.

Наша децентралізація спирається на надійне плече Страсбурга

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Понад десять років поспіль Рада Європи через власний центр експертизи реформ місцевого самоврядування надає нашій країні істотну підтримку в сфері місцевої демократії. Важливо, що напруги і форми такої допомоги завжди чутливо враховують зміни у пріоритетах вітчизняної урядової політики і суспільних запитів.

Про це йшлося на засіданні наглядової ради програми РЕ «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні». Його учасники докладно обговорили поточний стан, виклики і перспективи української децентралізації й реформи місцевого самоврядування.

Як оцінює рівень нашої нинішньої співпраці офіційний Страсбург, присутнім розповіла керівник директорату з питань демократичного вря-

дування Генерального секретаріату РЕ пані Клаудія Лучіані. Вона наголосила: Рада Європи готова до поглиблення спільної роботи щодо виконання середньострокових завдань.

Завдячуючи поточному Плану дій РЕ для нашої держави на 2015—2017 роки, зокрема передбачений ним програми «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні», зазначив перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва і ЖКГ В'ячеслав Негода, європейські партнери надають нам всебічну допомогу через зміну законодавства та інституційних рамок відповідно до євростандартів і кращих практик, а також через посилення спроможності публічної влади на центральному та місцевому рівнях.

У результаті територіальної консолідації на кінець 2016-го було створено 366 об'єднаних територіальних громад, до

складу яких увійшло 1740 колишніх маленьких поселень.

З-поміж торішніх здобутків варто передовсім згадати правову експертизу, яку надають нам експерти РЕ. Це і 14 висновків та звітів на запити уряду і Верховної Ради щодо законопроектів та проектів нормативних актів, і пропозиції Мінсоцполітики та Мінрегіону щодо концептуальних засад децентралізації владних повноважень у сфері соціальної політики і соцзахисту тощо.

Нові об'єднані громади під патронатом згаданої програми РЕ зміцнили спроможність керівників у межах Академії лідерства. Дисципліна «Лідерство в місцевому самоврядуванні», що ґрунтується на методології РЕ, стала навчальною в Національній академії державного управління при Президентові України. Проведено всеукраїнські конкурси кращих практик місцевого са-

моврядування та журналістських робіт на підтримку децентралізації й муніципальної консолідації.

Наприкінці цього року завершується черговий План дій РЕ для України. Тож саме час узгодити корективи до раніше затверджених заходів програми «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» задля побудови сильного і ефективного місцевого самоврядування в нашій країні.

Як зазначали на засіданні наглядової ради, провідними залишаються два компоненти: територіальна реформа й ефективне місцеве самоврядування та підтримка децентралізації й сталого місцевого управління. На прохання уряду програма долучиться до реформування системи управління кадрами органів місцевого самоврядування і реформи тренінгової системи для публічних службовців.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту

Відповідно до Указу Президента України від 11 липня 2005 року № 1071 «Про стипендії Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642, від 16 грудня 2008 року № 1165, від 15 лютого 2010 року № 163, від 23 лютого 2012 року № 142 та від 12 липня 2013 року № 377) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити стипендії Президента України видатним спортсменам та тренерам України з олімпійських видів спорту:

КОБ Тетяні	— срібній призерці чемпіонату Європи 2016 року з боксу, у розмірі 5 тисяч гривень
Володимирівні ПАРАТОВІЙ Юлії Євгенівні	— бронзовій призерці XXX літніх Олімпійських ігор 2012 року з важкої атлетики (в результаті внесення у 2016 році змін до протоколу змагань), у розмірі 10 тисяч гривень
КУЧІНОВУ Юрію Павловичу	— тренеру бронзової призерки XXX літніх Олімпійських ігор 2012 року з важкої атлетики (в результаті внесення у 2016 році змін до протоколу змагань) Паратової Ю.Є., у розмірі 10 тисяч гривень
ПИСЬМЕННИЙ Оксані	— тренеру чемпіонки Європи 2016 року з плавання синхронного Савчук А.Г., у розмірі 7 тисяч гривень
РОГАТІНУ Віктору Вікторовичу	— тренеру срібної призерки чемпіонату Європи 2016 року з боксу Коб Т.В., у розмірі 5 тисяч гривень.

2. Із набранням чинності цим Указом особам, зазначеним у статті 1 цього Указу, яким стипендія вже призначена Президентом України на певний строк, у подальшому виплачується стипендія, передбачена цим Указом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
10 березня 2017 року
№ 57/2017

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 березня 2017 р. № 137-р
Київ

Про віднесення нерухомого майна до сфери управління Фонду державного майна

Віднести комплекс нерухомого майна (реєстраційний номер 926782071257) по вул. Соборній, 138, у м. Шполі Черкаської області до сфери управління Фонду державного майна з метою його подальшої приватизації.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 лютого 2017 р. № 153-р
Київ

Про виділення коштів для надання одноразової грошової допомоги членам сімей осіб, смерть яких пов'язана з участю в масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 року

1. Виділити Міністерству соціальної політики 34 819,6 тис. гривень для надання одноразової грошової допомоги членам сімей осіб, смерть яких пов'язана з участю в масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 року.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству соціальної політики: затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних з наданням допомоги, зазначеної у пункті 1 цього розпорядження;

подати до 30 липня 2017 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно із цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 березня 2017 р. № 158-р
Київ

Про виділення коштів для здійснення заходів, пов'язаних із запобіганням та ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій

1. Виділити Міністерству внутрішніх справ (для Державної служби з надзвичайних ситуацій) 53,3 млн. гривень для здійснення заходів, пов'язаних із запобіганням та ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству внутрішніх справ: затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних із здійсненням заходів, зазначених у пункті 1 цього розпорядження;

подати до 30 серпня 2017 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно із цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Як звільнитись від «комбатського синдрому»

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Допомога в обмін на білу карму

Там освоїла програму, в якій один з компонентів стосувався надання першої психологічної допомоги постраждалим з використанням мобільного додатка. Це кишеньковий інструмент для підказок і нотаток. Вивчивши досвід американських колег, вирішила розробити й запустити такий додаток в Україні.

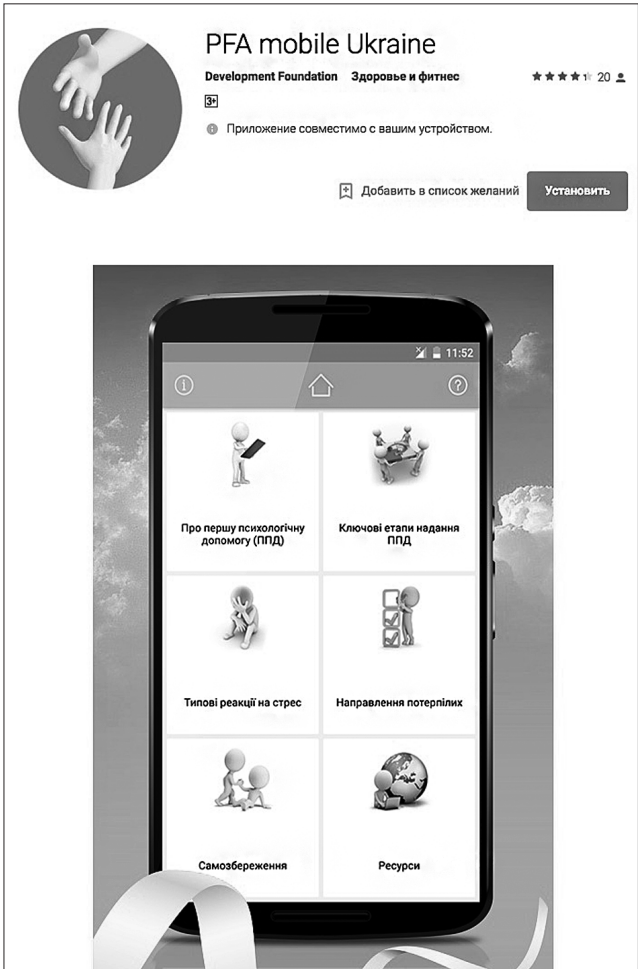
— Маючи лише задум і підтримку друга-айтішника, взяла участь у фестивалі стартапів, — каже Марта Пивоваренко. — Там виступали IT-компанії, які вже мали досвід розроблення бізнесових мобільних додатків. Вочевидь, щастить початківцям. Я просто сказала, що ми психологи-волонтери, коштів не маємо. В обмін на допомогу обіцяємо білу карму, тобто просто вдячність. На нашу пропозицію пристали дві компанії.

Мобільний додаток PFA mobile Ukraine спрямований на роботу з симптомами ПТСР і на самодопомогу, розповіла вона. Насамперед фахівці звертають увагу на правильне дихання. Завдяки йому можна знизити симптоматику травми. Про це і не тільки йдеться в додатку, який стане у пригоді дорослим і дітям, що перебувають чи перебували в зоні АТО, постраждали від обстрілів, втратили близьку людину. А волонтерів, капеланів, рятувальників, соціальних працівників захистить від професійного вигорання.

Волонтерка розповіла, що закордонне навчання дало їй багато знань з надання першої психологічної допомоги. За кордоном система побудована на принципі, що людей, які справляються з труднощами і знаходяться рішення, більше, ніж тих, які не знаходять його. Мобільний додаток стане у пригоді під час надання першої психологічної допомоги. У ньому закладено алгоритм дій, як найкраще допомогти постраждалому. Вчасно надана перша психологічна допомога на 80% знижує ймовірність переходу гострого стресу у посттравму. Цю ідею американці почали пропагувати після узагальнення результатів роботи з потерпілими 11 вересня 2011 року. Досі вважали, що посттравматичний синдром не лікується. Сучасний же досвід переконує у протилежному. Фахівці доводять: якщо знизити перші симптоми, ймовірно, людина не матиме хронічної недуги.

Не задавнити стрес

На думку Марти Пивоваренко, посттравма — це отрута, як алкоголь чи наркотики, токсини від



Кишеньковий помічник стане в пригоді в мирних умовах і під час бойових дій

яких без застосування антиоксидантної терапії накопичуються в організмі. Із посттравмою треба працювати через тіло і душу. Передовсім це відновлення правильного черевного дихання. Стрес спонукає людину дихати грудьми, а не черевом. Через це у стресовій ситуації пере-

ється, а виходить на пенсію, і раптом загострення.

Волонтер застерігає і радить давати людині відійти від стресу. Тіло має певні межі, і йому потрібна адаптація. Найкраще постраждалих почує сторонню людину. Тому психологи радять скористатися мобільним додатком.

Мобільний додаток PFA mobile Ukraine спрямований на роботу з симптомами ПТСР і на самодопомогу. Він стане у пригоді дорослим і дітям, що перебувають чи перебували в зоні АТО, постраждали від обстрілів, втратили близьку людину.

стає реагувати нижня частина тіла.

За даними останніх досліджень, людина має півроку, впродовж якого або адаптується в мирному житті без побічних відголосів війни, або отримує діагноз ПТСР. Укотре психолог наголошує на зайнятості демобілізованого солдата в соціумі. Задіяність, визнання зменшують стрес. Солдати в розмовах із психологами розповідають про підвищений рівень нервозності та агресії. Навіть свідомо погоджуються на професійну корекцію стану, щоб запобігти ПТСР.

— Небезпека цієї хвороби криється в її вмінні ховатися, бути відтермінованою у часі, — застерігає психолог. — Людина повертається у мирне життя, береться за колишню чи нову роботу, добре почува-

— Часто солдати кажуть про непоборне бажання повернутися на війну, — розповіла Марта Пивоваренко. — Бажання настільки сильне, що не допомагають прохання дружини, батьків, дітей. Пояснюю їм, що участь у бою — це стрес, сплеск адреналіну, гормонів. У такий момент зір, слух, рухи отримують надсилу. Переживши такі враження, людина в мирному житті відчуває рутину. Наводжу приклад із життя: в аеропорту під час перевірки багажу ремінцем зачепилася жіно-

ча сумка і гальмує рух вагітної жінки. Перше бажання господині — самотужки врятувати сумочку. Добре, якщо вчасно спрацює здоровий глузд, і вона покличе на допомогу працівника аеропорту. Адже так можна поранитися, зламати техніку, завдати клопоту іншим.

На думку психолога, цей приклад показовий. Якщо є невелика травма, виникає бажання заглушити її більшою. Волонтерка розповіла історію хлопця, який виріс у дитбудинку і від цього мав психологічну травму. Він був активним учасником подій на Майдані. Свіжу травму вирішив накрити більшою — подався добровольцем у зону АТО. Діяв за принципом клин клином, натомість заганяв себе у глухий кут.

Підготовка врятує від травми

Кризисними для демобілізованих бійців, вважає психолог, можуть стати після повернення з армії або надмірна опіка рідних, або ж навпаки, її нестача. І запевняє: якщо боєць напередодні дембеля погортає раз-другий мобільний додаток, то зможе зменшити рівень страху перед невідомістю адаптації в мирному житті. Вона застерігає жінок, які очікують чоловіків: спочатку буде нелегко. До зустрічі треба готуватися заздалегідь. Нерідко буває так, що повертається зовсім не та людина, яку жінка проводжала кілька місяців тому. На жаль, якщо стосунки в сім'ї до того були не найкращими, то після бойового досвіду, запевняє волонтерка, поліпшення не буде. Люди в кращому разі розбіжаться.

Зручним для використання стане мобільний додаток для фахівців, які працюють з десятком людей і більше. Коли доводиться опрацьовувати інформацію про велику кількість пацієнтів, усе втримати у пам'яті складно. Як правило, потерпілого бенкетить, чи всю інформацію збереже спеціаліст, чи не сплутає з іншим пацієнтом. Завдяки одній з функцій інформація про пацієнта зберігатиметься у зашифрованому файлі. І вже не треба буде, приміром, пораненому, переїжджаючи зі шпиталю до шпиталю, щоразу переповідати історію травми чи поранення. Інформацію передаватимуть від фахівця до фахівця через інтернет.

ДОВІДКА «УК»

Користувачі телефонів на базі Android можуть скачати безкоштовний додаток з магазину додатків Google Play, увівши назву PFA mobile Ukraine. Цільова аудиторія додатка — всі, хто зіткнувся з лихом. Розробники обіцяють оновлювати інформацію сервісів раз на два місяці.

ДОВКІЛЛЯ

«Боротьба за збереження риби стає жорсткішою»

Голова Державного агентства
рибного господарства України
Ярема КОВАЛІВ



Відповіді на запитання попереднього інтерв'ю, яке очільник відомства дав «УК» рік тому, починалися словами «плануємо, хочемо, збираємося». Що вдалося реалізувати із запланованого? Це стало головною темою розмови із головою Держрибгоспента Яремою КОВАЛІВИМ.

УК На річках вже майже скресла крига. Браконьєри гострять остроги, закупили кілометри сіток, нові катери, перебрали мотори своїх швидкісних джипів. А як, Яремо Богдановичу, готується до весни Держрибгоспентство? Чи зможе риба цього року нормально віднереститися?

— У держбюджеті-2017 на придбання нової техніки для новоствореного рибного патруля передбачено 40 мільйонів гривень. Це найбільша сума, передбачена в межах держбюджету за останні 10 років для оснащення органів рибохорони. Останній раз держбюджет передбачав на наше техзабезпечення кошти у 2008 році, і сума була в 6 разів меншою.

Тож тепер зможемо закупити човни, автомобілі, прилади нічного бачення тощо. Насамперед передамо обладнання в територіальні управління, де завершено конкурси на посади керівників і патрульних. Особлива увага — до областей на Дніпровському каскаді та морях.

Для оснащення патруля в усіх областях потрібно ще 100 мільйонів, які шукаємо. Ці кошти повернуться державі сторицею, що видно на прикладі Київщини. Тут рибний патруль за перші півроку роботи (з 16 червня 2016-го) виявив правопорушень, що завдали збитків державі на суму 1,2 мільйона гривень. Завдяки профілактичній роботі ми зберегли державі, суспільству природних багатств на десятки, а то й сотні мільйонів.

Боротьба за збереження риби стає жорсткішою. Проте важлива не кількість накладених штрафів, а зміни в галузі. Обсяги промислового вилову риби у Київській області збільшилися, хоч кількість риболовецьких суден та рибалок залишилися такою, як була. За підсумками року маємо +40% просто завдяки якісному контролю

лю патрулем роботи промисловиків, налагодженню чіткої звітності, контролю за оформленням виловленої риби на рибоприймальних пунктах. Це початок деїнізації галузі. Коли патруль працює в усіх регіонах, побачимо аналогічну картину в країні.

Київські рибні патрульні домоглися цього ще на стареньких човнах та автомобілях до того, як Верховна Рада надала 15 мільйонів гривень на матеріально-технічне оснащення та паливо. Нові човни, мотори та автомобілі закупили у грудні 2016-го через електронну систему публічних закупівель ProZorro завдяки чому, до речі, зекономили майже мільйон гривень, які витратили на додаткове обладнання.

Київський рибохоронний патруль — це наш пілотний проєкт. Тут ми протестували систему підготовки та навчання кадрів. Нині на Київщині працює 44 інспектори. На початку 2017 року почав працювати патруль у Миколаївській, Харківській, Івано-Франківській, Рівненській областях, наприкінці березня розпочинають роботу Одеське територіальне та Чорноморське басейнові управління.

УК Коли ми зустрічалися рік тому, ви казали, що треба підвищити зарплату рибінспекторам — рибним патрульним, ввести

електронну систему звітності, сертифікат походження риби. Вдалося?

— За рахунок внутрішньої оптимізації та отримання додаткового фінансування в межах держбюджету зарплата рибних патрульних у кілька разів вища, ніж у ліквідованих органах рибохорони. Тепер вона становить 7—8 тисяч гривень порівняно з 1,2 тисячі в рибінспекторів. А прагнемо вийти на 10 тисяч.

Щодо звітності. З 1 лютого 2017-го київський рибохоронний патруль фіксує всі результати рейдів та виявлені правопорушення в електронному журналі. Далі ця інформація потрапляє у нашу внутрішню інформаційну базу, на основі якої оцінюємо ефективність роботи. Система працює ще в тестовому режимі, але досвід однозначно позитивний — реалізовуватимемо в усіх областях.

Над сертифікатом походження риби також розпочато роботу, до розроблення відповідного законопроекту запросили експертів Офісу підтримки реформ «Підтримка впровадження сільськогосподарської та продовольчої політики в Україні», що фінансує ЄС. Сертифікат унеможливить реалізацію браконьєрської риби, відкривши нові ніші для легальних виробників. Маємо намір незабаром подати законопроект до Верховної Ради.

УК Також ми рік тому говорили про доцільність стимулювати рибпатрульних відсотками штрафів та відшкодованих за результатами їхньої роботи збитків.

— Справді, така практика свого часу була. Ми розглядаємо можливість її повернення в такому вигляді. Додам, що через прогалини в законодавстві, неефективну роботу судової системи, стягнення та використання коштів, нарахованих як збитки, компен-



Новий рибохоронний патруль уже довів свою ефективність

ДОСЬЄ «УК»

Ярема КОВАЛІВ. Народився 1976 року в Івано-Франківську. Закінчив юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Працював у юридичній сфері. У 2015-му його призначено головою Державного агентства рибного господарства.

сації рибному господарству — дуже актуальна проблема. Один із шляхів її розв'язання — розроблення законопроекту про фонд підтримки рибного господарства. Це вже робимо разом з Офісом підтримки реформ. Хочемо мати готовий текст до кінця квітня.

Аналоги фонду успішно функціонують у більшості європейських країн. Фонд має забезпечити цільове використання коштів, отриманих з галузі на її розвиток: зариблення, меліорацію водойм, охорону водних біоресурсів, підтримку рибних фермерів. Кошти мають розподіляти за прозорою процедурою, а звіти регулярно оновлювати та робити доступними онлайн для всіх охочих.

УК Як ставитеся до ідеї об'єднати всі контролюючі органи у сфері охорони довкілля в один? Нині таку модель пропонує Концепція реформування системи екологічного контролю, розміщена на сайті Мінприроди.

— Кожен має на своєму місці виконувати покладені на нього функції. Екологи — займатися екологічними питаннями, а Держрибгоспентство та рибохоронний патруль — регулювати промисел, любительську і спортивну риболовлю, аквакультуру.

Це, до речі, європейська модель. У країнах ЄС функції регулювання господарської діяльності та функції охорони водних біоресурсів виконують одні органи, а охорони довкілля — інші. Наприклад, у Єврокомісії контроль за виловом та регулювання господарської діяльності риболовних підприємств здійснює Європейська агенція з контролю за рибальством (EFSA), аналог якої в Україні — Держрибгоспентство. А природоохоронними питаннями — Європейська агенція з довкілля (ЕЕА).

До того ж передача функцій суперечить положенням чинного законодавства України, вимогам ЄС, Угоді про асоціацію з ЄС, не дасть змоги гармонізувати національні акти з міжнародними, наприклад, *acquis communautaire*. Тому, вважаю, потрібно й надалі рухатися в обраному напрямку й продовжувати реформи в рибному господарстві, які ми розпочали наприкінці 2015 року.

УК Те, що вберіг від браконьєрів рибний патруль, миттєво перетворюється на мертве море, якщо відбувається черговий залповий скид із промислових

підприємств, очисних споруд водоканалів або цо. Чи рибний патруль і надалі на це просто дивитиметься?

— Контроль за екологічним станом водойм входить у зону відповідальності екологічної інспекції. Але коли рибохоронний патруль бачить, що на водоймі лих — отруєння води, задуха риби, то не стоїть осторонь. Нерідко саме ми першими помічаємо проблему на водоймі й викликаємо екоінспекторів. Тут наші відомства ефективно співпрацюють, ніхто проблеми не відфутболює іншому, разом рятуємо все живе.

Хоч це все гасіння пожежі, екстрені заходи. Треба на державному рівні встановити жорсткіші екологічні вимоги та контролювати їх дотримання. Особливо щодо гідронамиву, капітального будівництва в прибережній зоні, вирубування лісу, через який під час штормів руйнуються береги.

УК Нині через внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України майже неможливо конфіскувати у браконьєра його хижацькі інструменти. Як, на вашу думку, можна виправити цю ситуацію?

— У таких ситуаціях звертаємося до Адміністративного кодексу, де, на щастя, залишалася без змін ст. 85 «Порушення правил використання об'єктів тваринного світу» та стаття 85-1 «Виготовлення, збут, зберігання чи реклама заборонених знарядь добування (збирання) об'єктів тваринного або рослинного світу», що передбачають конфіскацію незаконних знарядь лову. Проте позиція Держрибгоспента щодо порушень правил рибальства не передбачає лібералізації, ми пропонуємо збільшити розміри штрафів, бо нинішній штраф за порушенням правил рибальства 34—170 гривень нікого не зупиняє. Мінімальний штраф пропонуємо 1700 гривень, а за порушення, що спричинило тяжкі наслідки, — до 255 тисяч гривень. За перебування на водоймі із забороненими знаряддями лову, такими, як електровудка чи вибухові речовини, пропонуємо ввести кримінальну відповідальність. Відповідний законопроект №5262 уже пройшов погодження в кабінетах та чекає на розгляд у Верховній Раді.

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Тепер у Запоріжжі і ставок почистять

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

НА КОНТРОЛІ «УК». У великому ставку в центрі Запорізького парку культури і відпочинку «Дубовий гай» масово загинула риба. На вихідні вона там і залишалася і дуже смерділа, заважаючи відпочинку. Фахівці вже докладно проаналізували причини такої

ситуації. Про це розповів заступник міського голови Валерій Еделев.

— Ми віддали воду на аналіз у санстанцію, — зазначив він. — У ній не виявлено жодних викидів чи отруйних речовин. Риба задихнулася природним шляхом, що свідчить про те, що ставок забруднений. Його не чистили півтора ліття, тож нині він перетво-

рився на брудну калюжу заглибшки до півтора метра, а все інше — суцільний мул. Риба загинула, за даними експертів, бо крига закрила доступ кисню у воду. Негативну роль відіграли й водорості, яких дуже багато у ставку і яким теж потрібен кисень. Валерій Еделев розповів, що на очищення великого ставка цьогогоріч у міському бюджеті

передбачено п'ять мільйонів гривень. Тривають проєктні роботи, які завершать наприкінці березня. Проєкт передбачає використання сучасних технологій, що дадуть змогу очистити воду, не заважаючи людям відпочивати в парку. Завершити роботи планують восени і одразу зарибити.

Міський голова Володимир Буяк поставив завдання ке-

рівникам «Дубового гаю» навести порядок та якнайшвидше очистити ставок від мертвої риби. Він поклав провину за надзвичайну ситуацію в парку на керівника комунального підприємства, який відповідає за стан зелених насаджень та водоймищ парку. Ситуація із загибеллю риби показала, що він безвідповідально поставився до своїх

посадових обов'язків, за що отримав догану. Якщо за два дні він не наведе лад у ставку, його буде звільнено. Запорізький міський голова підкреслив, що догану накладено не стільки за несвоєчасне прибирання мертвої риби, скільки за те, що керівник узимку не вжив заходів для запобігання масовій загибелі риби.

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ПЕРШІ КРОКИ

Чи є майбутнє в Ірдинських боліт?

ГЛИБИНКА. Попри купу проблем, позитивні наслідки об'єднання відчули жителі одного з сіл на Черкащині

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Ірдинь — селище особливе. Розташоване поблизу Черкас і Сміли у заплаві річки Ірдинь, воно закладене на початку 1930-х як поселення для працівників місцевого торфопідприємства. Нині тут трохи більш як 900 жителів, які після об'єднання територіальних громад увійшли до складу Білозірської. Туристів приваблює не саме селище, а мальовнича природа навколо нього, знамените Ірдинське болото з розкішними краєвидами й багатим тваринним світом. Дикі кабани, лосі, козулі, снотоподібні собаки, багато різних змій, черепах, ящірок, риба, водоплавні птахи — це лише невеликий перелік того, що водиться в лісах і болотах.

Мандрівники кажуть, що є тут такі місця, де ніколи не ступала нога людини. Недарма герой українського бестселера Василя Шкляра «Залишенець» отаман Чорний Ворон переховувався після більшовицьких облав та відновлював сили для нової боротьби посеред загадкових Ірдинських боліт, у хаті сліпої відьми-знахарки Євдосі.

В об'єднаній громаді все-таки краще

Сама ж назва селища походить від назви річки, яку місцеві краєзнавці виводять від давньоруського «Ръд-инь» — де основа «ръд» означає «червоний», «русий». Відомий краєзнавець Черкащини Михайло Пономаренко (на жаль, нині покійний), з яким не раз доводилося спілкуватися, пов'язував цю назву з рудою, що трапляється в Ірдинському болоті й зафарбовує воду в червонуватий колір.

Перші серйозні розвідки і вивчення Ірдинського болота було проведено в 1929 році. А в 1930-му на ньому розпочалися підготовчі роботи до торфодобування, хоч болото опиралося як могло і людям доводилося долати безліч труднощів. Однак уже через кілька місяців тут заклали поселення торфопідприємства. Усі будівельники жили тоді в бараках-землянках, які збудували на лісовому підвищенні поблизу. Поступово зникали непрохідні хащі, укріті густою рясною водні простори помережали прориті торфодобувниками канали.

Видобуток торфу розпочали 1931 року — запрацювало одне з найбільших на той час торф'яних підприємств в Україні. Поступово розбудовували й селище.



Торік у селі відкрили дитячий майданчик. А якщо в населеному пункті лунає дитячий сміх — значить у нього є майбутнє

Знамените воно ще й тим, що тут уперше в Україні проведено вибори сільського старости. Трохи більш як рік тому ним став колишній голова сільської ради Олександр Максимов. Люди обрали його з надією на зміни, яких віддалене село вже зачекалося, адже об'єднання громад мало дати певні фінансові вигоди, а досвід і знання сільського лідера має переваги.

Відтоді як громади об'єдналися, минуло понад тринадцять місяців. Звичайно, терплячі селяни блискавичних змін і не чекали. Тим паче, що колишньому селищному голові Ірдиня останніми роками доводилося не раз виступати в ролі звичайного прохача. Тобто гадати: чи зглянеться на потреби невеликого села районна державна адміністрація?

Проблем же в селищі багато. Однак із району гроші потрапляли сюди цільовим призначенням — переважно на зарплату, енергопостачання, закупівлю медикаментів і харчування вихованців дитячого садка. На ремонт же соціальних закладів, які його вже давно потребували, облаштування території, освітлення вулиць коштів завжди бракувало.

Нині ж повеселіли селяни. Громада — таки великий чоловік! Переконалися, що обіцянки Білозірського сільського голови Володимира Міцука — то не просто слова, як дехто думав.

Тепер кожному стає зрозуміло, перевага об'єднаної громади. За короткий час у школі, лікарні та клубі замінили старі вікна і двері на нові, металопластикові. Від-

ремонтували дитячий садок і розпочали ремонт гуртожитку. Залатили майже 15 кілометрів дороги. Планують за кілька місяців відбудувати очисні споруди й завершити ремонт будинку культури, на якому давно протікає покрівля, зі стін відпадає плитка.

Працівники загальноосвітньої школи, де 90 учнів, також відчули зміни. Зарплату, як розповіли освітяни, одержують без затримок. У дитячому садку — власні проблеми, які потроху розв'язують. Для кухаря і двірника тепер не треба вишукувати можливостей оплатити роботу: вони працюють на ставках. Придбали посуд, встановили ємкості для води. Здавалося б, дрібниці, але саме з них і складається щоденне життя.

Стратегія є. Треба втілювати в життя

Хоч нерозв'язаних проблем в Ірдині ще багато. Головна з них — нема змоги працевлаштуватися. Кілька десятків ірдинців ще працюють на торфопідприємстві (а їх тут три). Робітники нині фасують у мішки торфокрихту для продажу, яку подекуди використовують як паливо, і готують устаткування до нового сезону видобутку торфу. Він, як правило, розпочинається у травні. Поки що у виробництві брикету, на чому спеціалізувалося підприємство, стабільності немає. Як розповів сільський староста, позначається занедбаність виробництва, нестача кваліфікова-

них фахівців. Навіть місцеву школу, яку опалюють брикетом, завод не зміг повністю забезпечити паливом, довелося завозити його аж із Волині.

Як розповідають місцеві жителі, останніми роками видобуток торфу визнали нерентабельним, частину майна через незрозумілі схеми продали на металобрухт, скоротили кількість працівників, спорожніли цехи та корпуси підприємства. Видобуток торфу скоротився до мінімуму. Врешті на металобрухт здали 30 кілометрів залізничних рейок до Білозір'я, значно скоротилися вузькоколійна мережа, і рух став нерегулярним. Ходять чутки про остаточне закриття заводу, демонтаж вузькоколісної залізниці та продаж усього рухомого складу. Місцеві жителі стоять перед сумним вибором: або кидати рідні місця і їхати на заробітки до Києва та Черкас, або ж шукати тимчасові заробітки чи займатися браконьерством. Смертність набагато перевищує народжуваність, хоч у місцевому дитсадку виховують 40 малят — майбутнє Ірдині.

Раніше в селищі працювали швейний цех, пральня. Нині ж усе заглохло. Деякі жителі знаходять роботу в сусідній військовій частині. Однак таких одиниці. Якщо сполучення з Черкасами, за словами ірдинців, ще можна терпіти — до обласного центру можна потрапити рейсовим автобусом, то до центру об'єднаної громади Білозір'я так просто не доберешся. У теплу пору року їздять велосипедом або на власних автомобілях, а коли ґрунтівку розвезе, то хіба через обласний центр. А потреба буває частенько. Хоч і є в селі медична амбулаторія, в якій працюють три медсестри, посада завідувача поки що вакантна. Зрідка навідується лікар із Білозір'я. А постійного, як нині кажуть, сімейного лікаря, ще шукають. У разі необхідності швидка допомога приїжджає. Але шлях з Білозір'я неблизький — у гарну погоду їхати хвилин із сорок.

Серед інших нагальних проблем, за словами сільського старости Олександра Максимова, — ремонт водоочисних споруд, які перебувають в аварійному стані. Оскільки вони за межами населе-

ного пункту, ледве вдалося добитися відведення землі під них. Місцеве комунальне підприємство, яке займається ремонтом водогону та каналізаційного господарства, також одержало неабияку підтримку — громада надала зі свого бюджету 44 тисячі гривень на поточні ремонти та розвиток.

— Стратегія розвитку об'єднаної громади до 2022 року, — розповів сільський голова Володимир Міцук, — передбачає створення у селищі Ірдинь нових робочих місць. Там розташовані торф'яники і чимала площа водойм, але фактично ніхто не працює. У селище можна завести інвестиції, приміром, розвивати туризм, вирощувати ягоди, виробляти пелети для опалення. У громаді є запас земель, які можна розвивати, надавати інвесторам, побудувати виробниче підприємство. Проте вони поза межами населених пунктів. Отже, ми не можемо ними самі розпоряджатися, тож чекаємо від парламенту ухвалення відповідного закону.

Не осушувати, а відроджувати

А ще сільського старосту турбує екологічна проблема. І не тільки тому, що зайждкі підприємці хочуть неподалік організувати випалювання деревного вугілля, а це неодмінно шкідливо впливатиме на довкілля. А й через те, що осушування боліт, чому сприяє й торфівиробництво, негативно впливає на природний екологічний баланс. Люди помітили, що ліси, розташовані навколо, висихають від нестачі вологи. Рівень води в Ірдині й у навколишніх селах відчутно впав.

— На жаль, наш багатющий чарівний край, — бідкається Олександр Леонтійович, — поступово занепадає.

Як вважають спеціалісти, болота, яких в Україні небагато, потрібно не осушувати, а відроджувати. Вузькоколіянка торфозаводу могла б одержати інші унікальні перспективи як туристичний об'єкт — вона проходить серед мальовничих озер та пагорбів. Екологи давно планують створити на Ірдинських болотах, сусідніх Мошногірському краєви та в Черкаському бору національний природний парк, який, крім охорони унікальної природи, допоміг би залучити потік туристів. Місцевість справді унікальна. Тут можливі піші, водні, велосипедні походи, рибальство, спостереження за птахами та інші види активного й екологічного туризму. Та планам цим поки що не вдається здійснитися.

— Безперечно, лінія вузькоколійки могла б стати у майбутньому справжньою туристичною родзинкою національного парку, — вважає народний депутат Олександр Бригинець. — А доки майбутні часи не настали і в країні енергетична криза, кожна тона енергоносія, як торф, вкрай потрібна державі. Тож недбальство, безконтрольність завдають удару не тільки по майбутній туристичній перспективі Черкащини, а й по нинішній енергетичній безпеці України.



Місцева громада хоче реанімувати торфопідприємство

Насамкінець. І все-таки Олександр Максимов вірить у велике майбутнє рідного селища. Колись і до екологічних проблем у державі та місцевої влади дійдуть руки. Сприятиме цьому й реформа місцевого самоврядування, зокрема децентралізація. Перші її наслідки вже відчувають селяни.

О Р І Є Н І Т І Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у статті 87:

в абзаци другому частини першої слова «від трьох до п'яти» замінити словами «від тридцяти до п'ятдесяти», а слова «від п'яти до семи» — словами «від п'ятдесяти до сімдесяти»;

в абзаци другому частини другої слова «від п'яти до семи» замінити словами «від п'ятдесяти до сімдесяти»;

2) у статті 88:

в абзаци другому частини першої слова «від трьох до п'яти» замінити словами «від тридцяти до п'ятдесяти», а слова «від п'яти до семи» — словами «від п'ятдесяти до сімдесяти»;

в абзаци другому частини другої слова «від п'яти до десяти» замінити словами «від п'ятдесяти до ста», а слова «від семи до дванадцяти» — словами «від сімдесяти до ста двадцяти»;

3) в абзаци другому статті 88² слова «від трьох до семи» замінити словами «від тридцяти до сімдесяти»;

4) в абзаци другому статті 174 слова «від десяти до п'ятнадцяти» замінити словами «від ста до ста п'ятдесяти», а слова «або без такої» виключити.

2. Абзак третій частини п'ятої статті 70 Лісового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 21, ст. 170) доповнити словами «а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України (чорний лелека, скопа, орлан-білохвіст та інші), дуплястих та найстаріших дерев».

3. У Законі України «Про природно-заповідний фонд України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 34, ст. 502; 2000 р., № 4, ст. 26; 2010 р., № 11, ст. 112; 2012 р., № 2-3, ст. 3):

1) друге речення частини першої статті 12 після слова «керівники» доповнити словами «які мають екологічну, біологічну або географічну освіту та»;

2) абзак четвертий частини першої статті 16 викласти в такій редакції:

«мисливство, рибальство, лісокультурні роботи, рубка дуплястих дерев, всі види екскурсій, крім пішохідних, біотехнічні заходи, сінокошення механізованими засобами, туризм, інтродукція нових видів тварин і рослин, проведення заходів з метою збільшення чисельності окремих видів тварин понад допустиму науково обґрунтовану ємність угідь, збирання колекційних та інших матеріалів, крім матеріалів, необхідних для виконання наукових досліджень».

4. В абзаци першому частини третьої статті 43 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 18, ст. 132) слова «(якщо вона використана порушником в особистих цілях або з його вини стала непридатною для використання)» виключити.

5. Частину четверту статті 63 Закону України «Про тваринний світ» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 14, ст. 97) викласти в такій редакції:

«Підприємства, установи, організації та громадяни зобов'язані відшкодовувати шкоду, заподіяну ними внаслідок порушення законодавства в галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу. Розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного світу, а також за знищення цих погіршення середовища їх існування встановлюється Кабінетом Міністрів України».

6. Частину другу статті 17 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 27, ст. 230) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Забороняється використовувати для умертвіння тварин пестициди з вмістом фосфіду цинку».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий і шостий вважати відповідно абзацами шостим і сьомим.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що впливають із цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 лютого 2017 року
№ 1832-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж

Цей Закон визначає правові, економічні та організаційні засади забезпечення доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі для розташування технічних засобів телекомунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні, встановлює повноваження органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначає права та обов'язки осіб, які беруть участь у таких господарських відносинах.

Розділ І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

будинкова розподільна мережа — частина телекомунікаційної мережі для розташування технічних засобів телекомунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні, встановлює повноваження органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначає права та обов'язки осіб, які беруть участь у таких господарських відносинах.

Розділ І
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

будинкова розподільна мережа — частина телекомунікаційної мережі для розташування технічних засобів телекомунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні, встановлює повноваження органів державної влади, органів місцевого самоврядування, визначає права та обов'язки осіб, які беруть участь у таких господарських відносинах.

елементи інфраструктури об'єкта доступу — складові частини інфраструктури відповідного об'єкта доступу, що надаються або можуть надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;

замовник доступу до інфраструктури об'єкта доступу (далі — замовник) — суб'єкт господарювання (оператор, провайдер телекомунікацій або уповноважена ним особа), який звернувся чи має намір звернутися до власника інфраструктури об'єкта доступу із запитом про надання доступу до конкретного елемента інфраструктури об'єкта доступу або який уклав договір з доступу;

інфраструктура будинкової розподільної мережі — частина телекомунікаційної мережі доступу між кабельним вводом будинку та пунктами закінчення телекомунікаційної мережі, призначена для забезпечення споживачів телекомунікаційними послугами в окремих приміщеннях (квартирах) будинку, у тому числі доступу до Інтернету, що надається або може надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;

інфраструктура кабельної каналізації електрозв'язку — обладнання та споруди, призначені для прокладання, монтажу та експлуатаційного обслуговування кабелів телекомунікацій, що включають трубопроводи (канали кабельної каналізації), закладні та оглядові пристрої в колодах, кабелівних шафах, шахтах, колекторах, мостах, естакадах, тунелях, будівлях, а також приміщення для введення кабелів і розміщення лінійного обладнання, що надаються або можуть надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;

інфраструктура об'єкта будівництва — будинки, у тому числі житлового фонду, будівлі, споруди будь-якого призначення, опори зовнішнього освітлення, колектори, системи водопостачання та водовідведення, вертикальні труби-стояки, системи кабельних коробів, трубопроводів, лотоків, драбин, поверхові розподільні монтажні шафи систем зв'язку та сигналізації (окремі або суміщені з електрообладнанням) тощо, що надаються або можуть надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;

інфраструктура об'єкта електроенергетики — об'єкти електроенергетики, у тому числі опори ліній електропередачі, електричні підстанції тощо, придатні для надання власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;

інфраструктура об'єкта транспорту — виробничо-технологічні комплекси і споруди авіаційного, автомобільного, залізничного, морського і річкового, трубопровідного транспорту, міського електротранспорту, що надаються або можуть надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;

об'єкт доступу — об'єкти будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельна каналізація електрозв'язку, будинкова розподільна мережа;

плата за доступ — одноразова та/або періодична плата за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу, що встановлюється у договорі з доступу з дотриманням вимог цього Закону;

правила надання доступу — нормативно-правовий акт, що встановлює порядок здійснення доступу до інфраструктури відповідного об'єкта доступу незалежно від форми власності та порядок взаємодії власника інфраструктури об'єкта доступу і замовника;

проектна документація з доступу до інфраструктури об'єкта доступу (далі — проектна документація з доступу) — текстові та графічні матеріали, розроблені відповідно до технічних умов з доступу, що визначають розміщення технічних засобів телекомунікацій замовника на елементах інфраструктури відповідного об'єкта доступу;

технічні умови з доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу (далі — технічні умови з доступу) — комплекс технічних вимог до розміщення технічних засобів телекомунікацій на елементах інфраструктури об'єкта доступу;

транзит кабельних ліній — прокладання електричних або оптичних кабелів зв'язку з використанням елементів інфраструктури об'єкта доступу без з'єднання з будинковою розподільною мережею цього об'єкта доступу.

Стаття 2. Мета Закону

1. Метою цього Закону є:

1) врегулювання відносин між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, власниками інфраструктури об'єкта доступу та замовниками під час здійснення доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу;

2) встановлення правових принципів та порядку використання інфраструктури об'єкта доступу для розвитку інформаційного суспільства в Україні;

3) створення умов для розвитку конкуренції на ринку телекомунікаційних послуг шляхом забезпечення ефективного використання існуючих елементів інфраструктури об'єкта доступу.

Стаття 3. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на відносини між власниками інфраструктури об'єкта доступу всіх форм власності та замовниками, що виникають при доступі до інфраструктури відповідного об'єкта доступу.

2. Дія цього Закону не поширюється на відносини з доступу до споруд електрозв'язку, будинкової розподільної мережі та кабельної каналізації електрозв'язку, що перебувають у власності операторів, провайдерів телекомунікацій.

Стаття 4. Принципи державної політики щодо забезпечення доступу до інфраструктури об'єкта доступу

1. Забезпечення доступу до інфраструктури об'єкта доступу здійснюється за такими принципами:

1) державне регулювання доступу до інфраструктури об'єкта доступу;

2) доступ до інфраструктури об'єкта доступу виключно на договірній основі;

3) забезпечення недискримінаційного доступу замовника до інфраструктури об'єкта доступу з метою користування ним;

4) доступність та відкритість інформації щодо можливості доступу до інфраструктури об'єкта доступу;

5) забезпечення надання доступу до інфраструктури об'єкта доступу на строк не менше строку надання телекомунікаційних послуг споживачам;

6) ефективне користування інфраструктурою об'єкта доступу, доступ до якого є обмеженим.

Розділ ІІ
ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ЩОДО ДОСТУПУ ДО ІНФРАСТРУКТУРИ ОБ'ЄКТА ДОСТУПУ

Стаття 5. Повноваження Кабінету Міністрів України

1. Кабінет Міністрів України координує та спрямовує діяльність органів виконавчої влади з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу для розміщення технічних засобів телекомунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні.

2. Кабінет Міністрів України затверджує:

1) Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;

2) Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта транспорту;

3) Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики;

4) Правила надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку;

5) Правила надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі;

6) інші правила надання доступу до інфраструктури об'єкта доступу.

Стаття 6. Повноваження центрального органу виконавчої влади в галузі зв'язку з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу

1. Центральний орган виконавчої влади в галузі зв'язку з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу погоджує Правила надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі, Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики, Правила надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку, Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта транспорту.

Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу

1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, здійснює такі повноваження з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу:

1) розробляє:

Правила надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі;

Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва;

2) розробляє та затверджує:

методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури будинкової розподільної мережі;

методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта будівництва.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах авіаційного, автомобільного, залізничного, морського і річкового, трубопровідного транспорту, міського електротранспорту та у сферах використання повітряного простору України, метрополітенів, дорожнього господарства, надання послуг поштового зв'язку, забезпечення безпеки руху, навігаційно-гідрографічного забезпечення судноплавства, торговельного мореплавства, з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу

1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах авіаційного, автомобільного, залізничного, морського і річкового, трубопровідного транспорту, міського електротранспорту та у сферах використання повітряного простору України, метрополітенів, дорожнього господарства, надання послуг поштового зв'язку, забезпечення безпеки руху, навігаційно-гідрографічного забезпечення судноплавства, торговельного мореплавства, здійснює такі повноваження з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу:

1) розробляє Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта транспорту;

2) розробляє та затверджує методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта транспорту.

Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному, ядерно-промисловому, вугільно-промисловому, торфодобувному та нафтогазовому комплексах, з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу

1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному, ядерно-промисловому, вугільно-промисловому, торфодобувному та нафтогазовому комплексах, здійснює такі повноваження з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу:

1) розробляє Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики;

2) розробляє та затверджує методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта електроенергетики.

Стаття 10. Повноваження національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу

1. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, здійснює такі повноваження з питань доступу до інфраструктури об'єкта доступу:

1) розробляє Правила надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку;

2) розробляє та затверджує методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку;

3) погоджує Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта транспорту, Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики, Правила надання доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі;

4) погоджує методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу.

Розділ ІІІ
ПРАВИЛА НАДАННЯ ДОСТУПУ

Стаття 11. Основні вимоги до правил надання доступу

1. Правила надання доступу встановлюють загальний порядок здійснення доступу до інфраструктури відповідного об'єкта доступу.

Правила надання доступу затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням відповідних державних органів згідно з повноваженнями, встановленими цим Законом.

2. Правила надання доступу повинні містити такі умови здійснення доступу до інфраструктури об'єкта доступу:

1) порядок звернення замовника до власника інфраструктури відповідного об'єкта доступу щодо отримання доступу до інфраструктури об'єкта доступу;

2) строки розроблення та видачі технічних умов з доступу;

3) порядок та строки розроблення і погодження проектної документації з доступу;

4) порядок подання замовником письмового звернення до власника інфраструктури відповідного об'єкта доступу з пропозицією укладення договору з доступу;

5) строки розгляду та надання відповіді на звернення замовника до власника інфраструктури відповідного об'єкта доступу з пропозицією укладення договору з доступу;

6) порядок та строки укладення договору з доступу;

7) порядок та умови розірвання відповідного договору з доступу та/або його припинення;

8) порядок та умови припинення користування елементами інфраструктури об'єкта доступу;

9) порядок демонтажу технічних засобів телекомунікацій, розміщених без укладення договору з доступу;

10) інші умови, передбачені законодавством.

3. Правила надання доступу до інфраструктури відповідного об'єкта доступу мають передбачати визначені законодавством особливості безпечного доступу та користування інфраструктурою об'єкта доступу.

4. Правила надання доступу до інфраструктури відповідного об'єкта доступу мають містити вимоги щодо захисту технічних засобів телекомунікацій та передбачати відповідальність за їх умисне пошкодження (демонтаж або руйнування), якщо ці дії призвели або могли призвести до порушення штатного режиму роботи цих технічних засобів телекомунікацій.

Стаття 12. Основні вимоги до технічних умов з доступу та порядок їх видачі

1. Технічні умови з доступу розробляються та видаються власником інфраструктури відповідного об'єкта доступу замовнику в порядку, на умовах та строк, що визначені правилами надання доступу до інфраструктури відповідного об'єкта доступу.

2. Технічні умови з доступу мають містити:

1) вихідні дані для розроблення замовником проектної документації з доступу;

2) перелік робіт, що мають бути виконані для доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу;

3) строк дії технічних умов з доступу;

4) наявні обмеження щодо доступу до певного елемента інфраструктури об'єкта доступу та/або порядку його експлуатації.

3. Отримання та виконання технічних умов з доступу є обов'язковими умовами здійснення доступу до елементів інфраструктури відповідного об'єкта доступу.

4. Технічні умови з доступу набирають чинності з дня видачі їх замовнику власником інфраструктури об'єкта доступу.

5. Зміни до технічних умов з доступу можуть вноситися лише за згодою замовника.

6. Технічні умови з доступу до кожного елемента інфраструктури об'єкта доступу мають встановлювати однакові для всіх замовників вимоги щодо доступу.

7. Технічні умови з доступу є чинними протягом зазначеного в них строку їх дії.

8. У разі несплати замовником у встановлений цим Законом строк плати за видачу технічних умов з доступу рішення про видачу технічних умов з доступу анулюється власником інфраструктури об'єкта доступу.

9. Якщо замовник оплатив, але з власної вини не отримав технічні умови з доступу протягом шести місяців з дня оплати, такі технічні умови з доступу вважаються такими, що втратили чинність.

10. Надання технічних умов з доступу здійснюється за плату, що вноситься замовником протягом 15 робочих днів з дня отримання письмової інформації про прийняття рішення власником інфраструктури об'єкта доступу про видачу технічних умов з доступу.

11. У разі неукладення договору з доступу видані власником інфраструктури об'єкта доступу технічні умови з доступу є дійсними протягом одного року

ОРІЄНТИР № 10

з дня їх видачі, за умови що до цих елементів інфраструктури об’єкта доступу після видачі технічних умов з доступу не вносилися конструктивні зміни та не укладено договір з доступу з іншим замовником.

12. У разі прийняття власником інфраструктури об’єкта доступу рішення про відмову у видачі технічних умов з доступу він у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня надходження заяви, письмово повідомляє про це замовника з обґрунтуванням причин відмови та внесенням іншої можливої альтернативної пропозиції щодо доступу до інфраструктури відповідних об’єктів доступу. Якщо замовник погодився на альтернативну пропозицію, він подає власнику інфраструктури об’єкта доступу новий запит у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня отримання альтернативної пропозиції.

13. Підставою для відмови у видачі технічних умов з доступу є:

- 1) ненадання замовником інформації, необхідної для його ідентифікації: повне найменування, ідентифікаційний код або реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи — підприємця або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган доходів і зборів та мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) та місце знаходження з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, електронна пошта, номери телефонів;
- 2) відсутність технічної можливості для розміщення технічних засобів телекомунікацій на елементах інфраструктури об’єкта доступу;
- 3) наявність простроченої понад три місяці заборгованості замовника за раніше отримані в користування елементи інфраструктури об’єкта доступу, надані в користування власником інфраструктури відповідного об’єкта доступу.

14. Відмова у видачі технічних умов з доступу з інших підстав, ніж ті, що встановлені цією статтею, забороняється.

Стаття 13. Основні вимоги до проектної документації з доступу

1. Проектна документація з доступу розробляється замовником самостійно або іншою особою на замовлення замовника у порядку, визначеному законодавством.

2. Проектна документація з доступу не потребує погодження органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами та/або юридичними особами, утвореними такими органами.

3. Власник інфраструктури об’єкта доступу може відмовити замовнику у погодженні проектної документації з доступу виключно на підставі її невідповідності виданим технічним умовам з доступу.

4. Проектна документація з доступу має бути погоджена власником інфраструктури об’єкта доступу протягом 15 робочих днів з дня її отримання від замовника.

Розділ IV
ПРАВА ТА ОБОВ’ЯЗКИ ВЛАСНИКІВ ІНФРАСТРУКТУРИ
ОБ’ЄКТА ДОСТУПУ І ЗАМОВНИКІВ

Стаття 14. Права та обов’язки власника інфраструктури об’єкта доступу

1. Власник інфраструктури об’єкта доступу має право:

- 1) вимагати укладення договору з доступу для надання доступу до інфраструктури відповідного об’єкта доступу;

- 2) визначати плату за доступ, що розраховується згідно з відповідною методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, затвердженою відповідним державним органом;

- 3) перевіряти хід виконання замовником робіт відповідно до договору з доступу;

- 4) вимагати від замовника у порядку, встановленому договором з доступу, усунення порушень, виявлених за результатами перевірки виконання робіт, що здійснюється відповідно до договору з доступу;

- 5) відмовляти замовнику у видачі технічних умов з доступу, погодженні проектної документації з доступу та укладенні договору з доступу виключно з підстав, визначених цим Законом;

- 6) демонтувати (частково демонтувати) технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементах інфраструктури об’єкта доступу, відповідно до законодавства;

- 7) укладати із замовником договір з доступу після досягнення сторонами згоди щодо всіх істотних умов договору з доступу;

- 8) розривати договір з доступу у передбачених таким договором та/або законодавством випадках.

2. Власник інфраструктури об’єкта доступу зобов’язаний:

- 1) надавати замовнику відповідно до договору з доступу безперешкодний доступ до всіх технічних засобів телекомунікацій, розміщених на елементах інфраструктури об’єкта доступу;

- 2) надавати можливість у строк не більше 15 робочих днів з дня звернення замовника перед укладенням договору з доступу попереднього огляду та отримання інформації про інфраструктуру об’єкта доступу з метою визначення її придатності для розміщення технічних засобів телекомунікацій;

- 3) не допускати дискримінаційних дій стосовно замовника;

- 4) забезпечувати можливість електроживлення технічних засобів телекомунікацій замовника або погоджувати приєднання технічних засобів телекомунікацій до електромереж згідно із законодавством;

- 5) здійснювати за власний рахунок поточний та капітальний ремонт елементів інфраструктури об’єкта доступу, якими користується замовник на підставі договору з доступу, і не допускати замовлення та виконання будь-яких додаткових робіт та послуг щодо утримання таких елементів інфраструктури об’єкта доступу за рахунок замовника;

- 6) вживати заходів для вирішення спорів із замовником на етапах отримання технічних умов з доступу, погодження проектної документації з доступу, укладання, зміни, виконання чи розірвання договору з доступу шляхом проведення консультацій та переговорів.

- 3. Забороняється вимагати від замовника виконання будь-яких робіт, здійснення будівництва, реконструкції, технічного переоснащення інфраструктури об’єкта доступу як умови отримання доступу до нього.

Стаття 15. Права та обов’язки замовника

- 1. Перед укладенням договору з доступу замовник має право на попередній огляд та отримання інформації про інфраструктуру об’єкта доступу з метою визначення її придатності для розміщення технічних засобів телекомунікацій.

- 2. Після укладення договору з доступу замовник має право на:

- 1) безперешкодний доступ до всіх технічних засобів телекомунікацій, розміщених на елементах інфраструктури об’єкта доступу, відповідно до договору з доступу;

- 2) проведення робіт відповідно до договору з доступу на елементах інфраструктури об’єкта доступу;

- 3) отримання згідно із законодавством електроживлення для забезпечення функціонування технічних засобів телекомунікацій;

- 4) приєднання технічних засобів телекомунікацій до електромереж згідно із законодавством.

- 3. Замовник зобов’язаний:

- 1) розміщувати свої технічні засоби телекомунікацій відповідно до договору з доступу;

- 2) відшкодовувати збитки власникові інфраструктури об’єкта доступу або третім особам, заподіяні внаслідок невиконання чи неналежного виконання робіт внаслідок дій або бездіяльності замовника, безпосередньо пов’язаних з розміщенням та експлуатацією технічних засобів телекомунікацій, відповідно до договору з доступу та законодавства;

- 3) розміщувати на своїх технічних засобах телекомунікацій на зручному для огляду місці відомості про замовника (найменування замовника та номер контактного телефону);

- 4) не допускати самовільного розміщення технічних засобів телекомунікацій на елементах інфраструктури об’єкта доступу;

- 5) своєчасно сплачувати плату за доступ до інфраструктури об’єкта доступу.

Розділ V
ПОРЯДОК ВЗАЄМОДІЇ ВЛАСНИКІВ ІНФРАСТРУКТУРИ
ОБ’ЄКТА ДОСТУПУ І ЗАМОВНИКІВ

Стаття 16. Особливості укладення, зміни та розірвання договору з доступу

- 1. Доступ до інфраструктури об’єкта доступу здійснюється на підставі договору з доступу між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником, що укладається відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

- 2. Укладення договору з доступу здійснюється після видачі замовнику технічних умов з доступу та погодження власником інфраструктури об’єкта доступу проектної документації з доступу.

Підставою для укладення договору з доступу є письмове звернення замовника, підписане уповноваженою належним чином його посадовою особою (представником), до якого додаються два примірники таких документів:

- 1) проектна документація з доступу до інфраструктури об’єкта доступу (засвідчені замовником фотокопії проектної документації з доступу);

- 2) проєкт договору з доступу.

- 3. Укладення договору з доступу здійснюється сторонами у строк, що не може перевищувати один місяць з дня надходження власникові інфраструктури об’єкта доступу документів, передбачених частиною другою цієї статті.

Ухилення від укладення договору з доступу є порушенням цього Закону. Спори, пов’язані з ухиленням від укладення договору з доступу, вирішуються в судовому порядку.

- 4. Власник інфраструктури об’єкта доступу може відмовити замовнику в укладенні договору з доступу з таких підстав:

- 1) звернення щодо укладення договору з доступу підписано не уповноваженою належним чином посадовою особою (представником) замовника або складено з порушенням відповідних правил надання доступу до інфраструктури об’єкта доступу;

- 2) встановлена законом або чинним судовим рішенням, що набрало законної сили, заборона щодо укладення договору з доступу;

- 3) ліквідація (знищення) або розібрання (демонтаж) окремих елементів інфраструктури об’єкта доступу після надходження до власника цієї інфраструктури об’єкта доступу звернення про укладення договору з доступу;

- 4) ненадання замовником документів, передбачених частиною статті 16 цього Закону.

- 5. Відмова в укладенні договору з доступу з інших підстав, ніж визначені у цій статті, забороняється.

- 6. Договір з доступу має містити такі істотні умови:

- 1) повне найменування сторін договору з доступу;

- 2) детально визначені елементи інфраструктури об’єкта доступу, якими користується замовник на підставі договору з доступу;

- 3) конкретно визначені технічні засоби телекомунікацій, розміщені на елементах інфраструктури об’єкта доступу, якими користується замовник на підставі договору з доступу;

- 4) розмір плати за доступ, визначений згідно з відповідною методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу;

- 5) порядок доступу до технічних засобів телекомунікацій, розміщених на елементах інфраструктури об’єкта доступу, якими користується замовник на підставі договору з доступу;

- 6) умови захисту технічних засобів телекомунікацій, розміщених на елементах інфраструктури об’єкта доступу, якими користується замовник на підставі договору з доступу, від їх умисного пошкодження (демонтажу або руйнування);

- 7) порядок здійснення власником інфраструктури об’єкта доступу контролю за користуванням замовником визначеними елементами інфраструктури об’єкта доступу відповідно до договору з доступу;

- 8) строк дії договору з доступу (з можливістю його продовження у порядку, визначеному сторонами);

- 9) відповідальність сторін;

- 10) умови розірвання договору з доступу;

- 11) особливості порядку внесення змін до договору з доступу;

- 12) інші умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

- 7. Власник інфраструктури об’єкта доступу не має права розірвати договір з доступу без згоди замовника або відмовити йому у продовженні строку дії договору з доступу, за умови належного виконання замовником умов договору з доступу.

- 8. У разі зміни власника інфраструктури об’єкта доступу до нового власника інфраструктури об’єкта доступу переходять права і обов’язки за договором з доступу без стягнення із замовника додаткової плати.

Реорганізація або зміна власника інфраструктури об’єкта доступу не є підставою для зміни умов чи розірвання договору з доступу.

- 9. Укладений договір з доступу є необхідною і достатньою умовою для укладення договорів про постачання електроенергії до технічних засобів телекомунікацій замовника.

Стаття 17. Особливості визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу

- 1. Плата за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу може складатися з одноразової та/або періодичної плати.

- 2. До одноразової плати за доступ належить виключно плата за розроблення та видачу технічних умов з доступу.

- 3. Періодична плата за доступ може встановлюватись виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об’єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об’єкта доступу, пов’язаних з наданням доступу.

- 4. Розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу встановлюється договором з доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, затвердженою відповідно до цього Закону.

- 5. Методика визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу має, зокрема, встановлювати:

- 1) перелік робіт, що мають бути враховані для визначення одноразової плати за доступ;

- 2) перелік робіт, що мають бути враховані для визначення періодичної плати за доступ;

- 3) перелік прямих витрат власника інфраструктури об’єкта доступу, пов’язаних з утриманням елементів інфраструктури об’єкта доступу, якими користується замовник;

- 4) механізм визначення розміру плати за доступ у вигляді формули із пропорційним розподілом витрат власника інфраструктури об’єкта доступу між замовниками, якщо вони використовують одні й ті самі елементи інфраструктури об’єкта доступу;

- 5) коефіцієнт зниження розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу у разі:

- а) надання телекомунікаційних послуг у селищах і селах або на депресивних територіях;

- б) надання виключно загальнодоступних телекомунікаційних послуг;

- в) підстави для перегляду розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу;

- г) механізм визначення плати за транзит кабельних ліній у вигляді формули;

- д) строки сплати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу.

- 6. Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу поширюються на об’єкти доступу всіх форм власності.

- 7. Розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу визначається власником інфраструктури цього об’єкта доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, затвердженою відповідним державним органом влади згідно з цим Законом, і не може перевищувати:

- 1) за розроблення та видачу технічних умов з доступу — 50 відсотків мінімальної заробітної плати;

- 2) за доступ до елементів інфраструктури об’єктів електроенергетики — 0,3 відсотка мінімальної заробітної плати за одну опору — елемент будь-якої інфраструктури об’єкта доступу, у тому числі опору лінії електропередачі, на місяць;

- 3) за доступ до інфраструктури об’єкта будівництва, за користування будинковою розподільною мережею (в місяць за будинок) — 2 відсотки розміру мінімальної заробітної плати для будинків до 100 квартир; 3 відсотки розміру мінімальної заробітної плати для будинків від 101 до 160 квартир; 5 відсотків розміру мінімальної заробітної плати для будинків від 161 квартири і вище;

- 4) за доступ до елементів інфраструктури об’єкта транспорту — 5 відсотків мінімальної заробітної плати за один канал-кілометр кабельної каналізації електрозв’язку на місяць;

- 5) за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв’язку — 5 відсотків мінімальної заробітної плати за один канал-кілометр кабельної каналізації електрозв’язку на місяць.

Розмір мінімальної заробітної плати визначається законом станом на 1 січня поточного року.

- 8. Розмір плати за доступ має бути сталим і не може змінюватись протягом одного року з дня укладення договору з доступу.

- 9. Забороняється встановлення додаткової плати за доступ, крім визначеної цим Законом, після укладення договору з доступу.

Стаття 18. Врегулювання спорів щодо доступу до інфраструктури об’єкта доступу

- 1. У разі виникнення спорів між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником на етапах укладання, виконання, зміни та розірвання договору з доступу і неможливості вирішення їх шляхом проведення двосторонніх консультацій та переговорів сторони можуть провести досудове врегулювання спору в порядку, встановленому законодавством.

Розділ VI

ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

- 2. Чинні на день набрання чинності цим Законом договори, предметом яких є доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, діють до завершення строку їх дії на умовах, визначених такими договорами.

- 3. За технічні засоби телекомунікацій, розміщені до дня набрання чинності цим Законом на елементах інфраструктури об’єктів доступу всіх форм власності, одноразова плата за доступ не справляється.

- 4. За технічні засоби телекомунікацій, розміщені до дня набрання чинності цим Законом на елементах інфраструктури об’єктів будівництва всіх форм власності з метою надання виключно загальнодоступних телекомунікаційних послуг, плата за доступ не справляється.

- З метою обліку таких технічних засобів телекомунікацій, розміщених на відповідних будинкових розподільних мережах, та врегулювання господарських відносин між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником, вони проводять технічну інвентаризацію цих засобів та укладають договір з доступу без стягнення плати за доступ.

- 5. Внеси зміни до таких законів України:

- 1) у Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

- а) частину першу статті 26 доповнити пунктом 57 такого змісту:

- «57) встановлення плати за доступ до об’єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності відповідно до Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»;

- б) у частині першій статті 30:

- пункт «а» доповнити підпунктом 18 такого змісту:

- «18) організація недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності на договірній основі з підприємствами, на балансі яких перебуває ця інфраструктура»;

- пункт «б» доповнити підпунктом 13 такого змісту:

- «13) здійснення контролю за дотриманням підприємствами комунальної власності вимог законодавства щодо забезпечення на договірній основі безперешкодного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, що перебуває у них на балансі, а також за правильністю обрахування плати за доступ. Виконавчим органом сільських, селищних, міських рад забороняється делегування цих повноважень з контролю суб’єктам господарювання»;

- в) пункт «а» частини першої статті 31 доповнити підпунктом 12 такого змісту:

- «12) організація розвитку інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту комунальної власності для розміщення технічних засобів телекомунікацій з метою задоволення потреб населення у телекомунікаційних послугах»;

- 2) частину другу статті 12 Закону України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) доповнити абзацом десятим такого змісту:

- «розробляє та затверджує методику визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта електроенергетики»;

- 3) у Законі України «Про телекомунікації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 12, ст. 155 із наступними змінами):

- а) статтю 18 доповнити пунктом 4² такого змісту:

- «4²) здійснює повноваження з питань доступу до інфраструктури об’єкта доступу відповідно до закону»;

- б) статтю 31 викласти в такій редакції:

- «Стаття 31.** Створення телекомунікаційних мереж

- 1. Розміщення на земельних ділянках об’єктів будівництва, що є частиною телекомунікаційних мереж, здійснюється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

- 2. У разі якщо для розташування технічних засобів телекомунікацій на існуючих об’єктах будівництва необхідно здійснити реконструкцію таких об’єктів будівництва, така реконструкція здійснюється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

- 3. Доступ до елементів інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі здійснюється оператором або провайдером телекомунікацій відповідно до Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».

- 4. Встановлення (розміщення) технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв’язку на елементах інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, до яких отримано доступ, здійснюється на підставі проектної документації з доступу.

- 5. Забороняється вимагати від операторів, провайдерів телекомунікацій отримання або подання будь-яких додаткових дозвільних документів для розміщення технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв’язку на елементах інфраструктури відповідного об’єкта будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, до яких отримано доступ, здійснюється на підставі проектної документації з доступу.

- 6. Додобладання технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв’язку, розміщених на елементах інфраструктури відповідного об’єкта будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, потребує погодження з власником такої інфраструктури та не потребує отримання та подання будь-яких інших дозвільних документів, погоджених органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами, юридичними особами, утвореними такими органами.

- 7. Порядок введення в експлуатацію технічних засобів телекомунікацій, розміщених на елементах інфраструктури відповідного об’єкта будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, визначається оператором, провайдером телекомунікацій або уповноваженими ними особами.

- 8. Будівництво, реконструкція і модернізація телекомунікаційних мереж мають забезпечувати дотримання нормативів до показників якості, встановлених законодавством.

- 9. Забудовники зобов’язані обладнати нові об’єкти житлово-побутового, культурного, лікувального та іншого призначення всіх форм власності мережами і пристроями для організації надання телекомунікаційних послуг.

- 10. Операторам, провайдерам телекомунікацій або уповноваженим ними особам дозволяється в порядку, встановленому законодавством, прокладати кабельні підземні, підводні та наземні лінії телекомунікацій через мости, тунелі, колектори, вулиці, шляхи, будівлі, ліси і води, а також використовувати для цього опори ліній електропередачі та опори інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики.

- 11. Замовники реконструкції та будівництва мостів, тунелів, колекторів, вулиць, шляхів, будівель, ліній електропередачі із спільним користуванням опорами для розміщення телекомунікаційних мереж за власні кошти виконують роботи, пов’язані з упорядкуванням і перенесенням таких телекомунікаційних мереж, розташованих у зоні забудови, відповідно до технічних умов з доступу, виданих власниками цих мереж».

</

ОРІЄНТИР № 10

регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та органам місцевого самоврядування у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону привести свої рішення у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 лютого 2017 року
№ 1834-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про антидопінговий контроль у спорті

Цей Закон визначає правові та організаційні засади здійснення антидопінгового контролю в Україні, участі відповідних закладів, установ та організацій у профілактиці, запобіганні застосуванню та поширенню допінгу у спорті.

Розділ I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) антидопінгова діяльність — заходи, спрямовані на запобігання використанню допінгу у спорті, які включають профілактику, запобігання застосуванню та поширенню допінгу у спорті, застосування санкцій за порушення антидопінгових правил;

2) антидопінговий контроль — комплекс заходів, спрямованих на боротьбу з допінгом у спорті, який включає антидопінгову діяльність та допінг-контроль;

3) антидопінгова організація — юридична особа, відповідальна за затвердження правил щодо розроблення, здійснення та забезпечення дотримання будь-якого елементу допінг-контролю відповідно до вимог Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті;

4) антидопінгові правила — правила (норми), розроблені та затверджені антидопінговою організацією на основі вимог Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті, які визначають умови здійснення спортивної діяльності та спрямовані на реалізацію уніфікованих та гармонізованих принципів боротьби з допінгом у спорті;

5) допінг-контроль — процес, що включає планування, проведення тестів, відбору, зберігання і транспортування допінг-проб, лабораторний аналіз, дослідження, роботу з результатами, слухання та апеляції;

6) допінг-офіцер — особа, яка пройшла відповідне навчання та уповноважена антидопінговою організацією на відбір допінг-проб;

7) допінг-проба — будь-який біологічний матеріал, відібраний для цілей допінг-контролю;

8) допінг у спорті — випадок порушення антидопінгових правил;

9) дослідження — розроблення та вдосконалення методик виявлення заборонених речовин у продуктах для спеціального дієтичного споживання та методик виявлення метаболітів і маркерів заборонених речовин у сечі та інших біологічних зразках;

10) Конвенція — Міжнародна конвенція про боротьбу з допінгом у спорті, ратифікована Законом України від 3 серпня 2006 року № 68-V;

11) Міжнародний стандарт для лабораторій — стандарт, передбачений Додатком 2 до Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті;

12) Міжнародний стандарт для тестування — стандарт, передбачений Додатком 3 до Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті;

13) тестування — частина процесу допінг-контролю, включаючи складання плану відбору допінг-проб, відбір допінг-проб, поводження з допінг-пробами, у тому числі їх зберігання, а також доставку проб до лабораторії.

Стаття 2. Законодавство України про антидопінговий контроль у спорті

1. Законодавство України про антидопінговий контроль у спорті ґрунтується на Конституції України і складається з цього Закону, Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті, Антидопінгової конвенції Ради Європи, Закону України «Про фізичну культуру і спорт» та інших нормативно-правових актів, що регулюють відповідні правовідносини.

2. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші норми, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються норми міжнародного договору.

Розділ II

ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА АНТИДОПІНГОВОГО КОНТРОЛЮ

Стаття 3. Організація антидопінгового контролю в Україні

1. Організація антидопінгового контролю в Україні визначається Конвенцією та антидопінговими правилами.

2. Організація та здійснення допінг-контролю у спорті покладаються на національну антидопінгову організацію України — Національний антидопінговий центр, що є спеціалізованою державною установою. Особливості діяльності Національного антидопінгового центру визначаються положенням, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

3. Національний антидопінговий центр:

1) затверджує антидопінгові правила;

2) забезпечує дотримання міжнародних стандартів антидопінгової діяльності;

3) забезпечує організацію впровадження антидопінгових правил;

4) забезпечує проведення досліджень, пов'язаних з визначенням заборонених речовин;

5) видає дозволи на терапевтичне використання заборонених речовин;

6) складає щорічний план тестувань та проводить такі тестування;

7) проводить навчання допінг-офіцерів та уповноважує їх на проведення тестувань;

8) забезпечує моніторинг результатів тестувань та розслідування порушень антидопінгових правил;

9) здійснює інформаційну та просвітницьку діяльність серед суб'єктів спорту;

10) здійснює інші повноваження, визначені цим Законом та Положенням про Національний антидопінговий центр.

4. Фінансування Національного антидопінгового центру здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, інших джерел, не заборонених законодавством.

5. Тестування проводиться Національним антидопінговим центром та/або іншою антидопінговою організацією, визначеною відповідно до вимог Конвенції.

6. Аналіз допінг-проб спортсменів проводиться в лабораторіях допінг-контролю, акредитованих відповідно до вимог Конвенції.

Стаття 4. Національна антидопінгова лабораторія

1. Національна антидопінгова лабораторія утворюється у формі публічного акціонерного товариства «Національна антидопінгова лабораторія», 100 відсотків акцій якого належить державі.

Національна антидопінгова лабораторія утворюється на базі лабораторії антидопінгового контролю Національного антидопінгового центру.

Утворення Національної антидопінгової лабораторії здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

2. Національна антидопінгова лабораторія утворюється з метою проведення лабораторного аналізу допінг-проб відповідно до Міжнародного стандарту для лабораторій, аналізу харчових продуктів та продуктів для спеціального дієтичного споживання з метою виявлення заборонених речовин, а також досліджень і розробок щодо аналітичних методик виявлення заборонених речовин.

Стаття 5. Наглядова рада антидопінгового контролю

1. Нагляд за діяльністю Національного антидопінгового центру та Національної антидопінгової лабораторії здійснює Наглядова рада антидопінгового контролю, що діє в межах повноважень, визначених цим Законом.

2. Наглядова рада антидопінгового контролю:

1) обирає із свого складу на п'ять років голову, заступника голови та секретаря Наглядової ради антидопінгового контролю, приймає рішення про припинення їхніх повноважень;

2) обирає на конкурсних засадах на п'ять років директора Національного антидопінгового центру, укладає з ним контракт, приймає рішення про дострокове припинення його повноважень відповідно до закону;

3) обирає на конкурсних засадах на п'ять років директора Національної антидопінгової лабораторії, укладає з ним контракт, приймає рішення про дострокове припинення його повноважень відповідно до закону;

4) визначає основні напрями антидопінгової діяльності;

5) визначає загальну кількість тестувань на рік;

6) подає центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури і спорту, пропозиції щодо структури та штатного розпису Національного антидопінгового центру, стимулювання та визна-

чення працівників у межах загального кошторису Національного антидопінгового центру та фінансування Національного антидопінгового центру на наступний бюджетний рік;

7) затверджує штатний розпис Національної антидопінгової лабораторії, встановлює умови та розмір оплати праці її працівників;

8) затверджує щорічний звіт про діяльність Національного антидопінгового центру, забезпечує його оприлюднення;

9) затверджує щорічний звіт про діяльність Національної антидопінгової лабораторії, забезпечує його оприлюднення.

3. Засідання Наглядової ради антидопінгового контролю вважається правомочним, якщо на ньому присутні дві третини її членів. Усі рішення ухвалюються більшістю голосів від загального складу Наглядової ради антидопінгового контролю.

Стаття 6. Склад Наглядової ради антидопінгового контролю

1. Наглядова рада антидопінгового контролю складається з семи членів та формується у такому складі:

1) керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури і спорту, або призначена ним особа;

2) керівник центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, або призначена ним особа;

3) народний депутат України, делегований комітетом Верховної Ради України, до предмета відання якого віднесені питання фізичної культури і спорту;

4) одна особа, делегована Національною академією наук України;

5) одна особа, делегована Національним олімпійським комітетом України;

6) одна особа, делегована Спортивним комітетом України;

7) одна особа, делегована національними спортивними федераціями інвалідів або їх спілками, які є членами Міжнародного паралімпійського комітету, Міжнародного спортивного комітету глухих.

Склад Наглядової ради антидопінгового контролю затверджується Кабінетом Міністрів України.

Суб'єкт, який призначив або делегував свого представника до Наглядової ради антидопінгового контролю, має право відкликати його достроково.

2. Строк повноважень членів Наглядової ради антидопінгового контролю становить п'ять років.

До складу Наглядової ради антидопінгового контролю не може входити особа, яка:

1) за рішенням суду визнана недієздатною або дієздатність якої обмежена;

2) має судимість за вчинення злочину, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку;

3) відповідно до вироку суду позбавлена права обіймати відповідні посади;

4) за рішенням суду визнана винною у вчиненні корупційного правопорушення — протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;

5) піддавалася адміністративному стягненню за корупційне правопорушення — протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;

6) є спортсменом чи спортивним тренером;

7) за рішенням антидопінгової організації визнана винною у порушенні антидопінгових правил.

3. Повноваження члена Наглядової ради антидопінгового контролю припиняється Кабінетом Міністрів України у разі:

1) закінчення строку, на який його призначено або делеговано;

2) подання ним особистої заяви про складення повноважень;

3) набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього;

4) припинення ним громадянства України;

5) визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим;

6) смерті;

7) виявлення обмежень, визначених частиною другою цієї статті;

8) відкликання суб'єктом, який його призначив або делегував.

Розділ III

ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ СЛУЖБ ДОПІНГ-КОНТРОЛЮ

Стаття 7. Суб'єкти тестування

1. Тестуванню підлягають спортсмени, які беруть участь у спортивних змаганнях чи проходять підготовку до них, незалежно від віку, рівня майстерності та місця перебування.

2. Тестування проводиться згідно з антидопінговими правилами та Міжнародним стандартом для тестування.

Стаття 8. Умови та порядок організації допінг-контролю

1. Умови та порядок організації допінг-контролю визначаються антидопінговими правилами.

2. Організатори змагань повинні створювати умови для здійснення допінг-контролю відповідно до антидопінгових правил.

3. Особи, які беруть участь в організації та здійсненні допінг-контролю, зокрема допінг-офіцери, зобов'язані діяти відповідно до антидопінгових правил та Міжнародного стандарту для тестування, зокрема, не розголошувати інформації, яка стала їм відомою в ході здійснення допінг-контролю, до прийняття остаточного рішення відповідно антидопінговою організацією.

Розділ IV

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АНТИДОПІНГОВИХ ПРАВИЛ ТА ЗАКОНОДАВСТВА ПРО АНТИДОПІНГОВИЙ КОНТРОЛЬ

Стаття 9. Порушення антидопінгових правил, санкції та порядок їх застосування

1. Факти порушення антидопінгових правил, виявлені у результаті тестування, ініційованого та проведеного Національним антидопінговим центром або іншою антидопінговою організацією, розглядаються Національним антидопінговим центром або зазначеною антидопінговою організацією відповідно до антидопінгових правил.

2. Інші випадки порушення антидопінгових правил, виявлені Національним антидопінговим центром або іншою антидопінговою організацією, розглядаються Національним антидопінговим центром або зазначеною антидопінговою організацією відповідно до антидопінгових правил.

3. Санкції за порушення антидопінгових правил та порядок їх застосування визначаються відповідно до Конвенції та антидопінгових правил.

Розділ V

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім статті 4 та пунктів 3, 7 і 9 частини другої статті 5, які набирають чинності з 1 січня 2027 року.

2. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про антидопінговий контроль у спорті» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 112).

3. Кабінету Міністрів України:

протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом затвердити склад Наглядової ради антидопінгового контролю;

при формуванні проектів Державного бюджету України на 2018—2026 роки передбачити видатки для функціонування Національного антидопінгового центру та на закупівлю обладнання для лабораторії антидопінгового контролю Національного антидопінгового центру;

до 1 січня 2020 року забезпечити лабораторію антидопінгового контролю Національного антидопінгового центру приміщенням відповідно до Міжнародного стандарту для лабораторій;

до 1 січня 2027 року забезпечити створення публічного акціонерного товариства «Національна антидопінгова лабораторія» на базі лабораторії антидопінгового контролю Національного антидопінгового центру.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 лютого 2017 року
№ 1835-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо надання допомоги дітям померлого годувальника

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Друге речення частини п'ятої статті 1 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 1, ст. 2; 2005 р., № 16, ст. 261) після слів «втратою годувальника» доповнити словами «(державну соціальну допомогу дитині померлого годувальника, передбачену Законом України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам»)».

2. У Законі України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 33—34, ст. 404; 2011 р., № 39, ст. 389; 2012 р., № 12—13, ст. 82):

1) абзац третій статті 1 викласти в такій редакції:

«особа, яка не має права на пенсію, — дитина померлого годувальника (у тому числі народжена до спливу 10 місяців з дня смерті годувальника), який на день смерті не мав страхового стажу, необхідного для призначення пенсії для інваліда III групи (далі — дитина померлого годувальника), особа, яка досягла 63 років та не має права на пенсію відповідно до закону. До досягнення зазначеного віку до осіб, які не мають права на пенсію, належать жінки 1958 року народження і старші після досягнення ними такого віку»;

2) частину першу статті 2 викласти в такій редакції:

«Громадяни України, які є дітьми померлого годувальника або досягли віку, встановленого статтею 1 цього Закону, і не мають права на пенсію, або є інвалідами і не мають права на пенсію по інвалідності або державну допомогу у зв'язку з інвалідністю та постійно проживають на території України, мають право на державну соціальну допомогу у випадках та на умовах, передбачених цим Законом та іншими законами України»;

3) у частині першій статті 4:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) є дитиною померлого годувальника або досягла віку, встановленого статтею 1 цього Закону, та не мають права отримувати у зв'язку з цим пенсію відповідно до закону, або визнана інвалідом у встановленому порядку»;

у пункті 3 слова і цифру «(крім інвалідів, зазначених у пункті 4 цієї частини)» замінити словами і цифрою «(крім інвалідів, зазначених у пункті 4 цієї частини, та дітей померлого годувальника)»;

4) у статті 5:

частину першу доповнити реченням такого змісту: «Допомога дитині померлого годувальника признається з дня, що настає за днем смерті годувальника, якщо звернення про призначення такого виду допомоги надійшло не пізніше 12 місяців з дня смерті годувальника»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Державна соціальна допомога особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам і державна соціальна допомога нагляд призначаються:

особам, які досягли віку, встановленого статтею 1 цього Закону, — довічно; інвалідам — на весь час інвалідності, встановленої органами медико-соціальної експертизи;

дитині померлого годувальника — до досягнення 18 років»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Дітям померлого годувальника, які навчаються за денною формою навчання у загальноосвітніх навчальних закладах системи загальної середньої освіти, у професійно-технічних і вищих навчальних закладах (у тому числі у період між завершенням навчання в одному із зазначених навчальних закладів та вступом до іншого навчального закладу або у період між завершенням навчання за одним освітньо-кваліфікаційним рівнем та продовженням навчання за іншим за умови, що такий період не перевищує чотирьох місяців), державна соціальна допомога признається до закінчення ними навчальних закладів, але не довше ніж до досягнення 23 років, а дітям—сиротам — до досягнення 23 років незалежно від того, навчаються вони чи ні».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою;

5) абзац другий статті 6 викласти в такій редакції:

«інвалідам I групи, жінкам, яким присвоєно звання «Мати-героїня», на одну дитину померлого годувальника — 100 відсотків, на двох дітей — 120 відсотків, на трьох і більше дітей — 150 відсотків».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 лютого 2017 року
№ 1836-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо статусу старости села, селища

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити абзацом двадцять четвертим такого змісту:

«старостинський округ — частина території об'єднаної територіальної громади, утвореної відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», на якій розташовані один або декілька населених пунктів (сіл, селищ), крім адміністративного центру об'єднаної територіальної громади, визначена сільською, селищною, міською радою з метою забезпечення представництва інтересів жителів такого населеного пункту (населених пунктів) старостою»;

2) статтю 14¹ викласти в такій редакції:

«Стаття 14¹. Староста

1. Староста є виборною посадовою особою місцевого самоврядування.

2. Староста обирається жителями села, селища (сіл, селищ), розташованого на території відповідного старостинського округу, на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування в порядку, визначеному законом, і здійснює свої повноваження на постійній основі.

3. Повноваження старости починаються з моменту складення ним присяги відповідно до Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» на пленарному засіданні відповідної сільської, селищної, міської ради, на якому відповідно територіальною виборчою комісією були оголошені рішення щодо його обрання та реєстрації.

4. Строк повноважень старости, обраного на чергових виборах, становить п'ять років, крім випадків дострокового припинення його повноважень з підстав і в порядку, визначених цим Законом.

5. Староста є членом виконавчого комітету сільської, селищної, міської ради за посадою.

6. Староста не може мати інший представницький мандат, суміщати свою службову діяльність з іншою посадою, у

ОРІЄНТИР № 10

1) представляє інтереси жителів відповідного села, селища у виконавчих органах сільської, селищної, міської ради;

2) бере участь у пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради та засіданнях її постійних комісій;

3) має право на гарантований виступ на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради, засіданнях її постійних комісій з питань, що стосуються інтересів жителів відповідного села, селища;

4) сприяє жителям відповідного села, селища у підготовці документів, що подаються до органів місцевого самоврядування;

5) бере участь в організації виконання рішень сільської, селищної, міської ради, її виконавчого комітету, розпоряджень сільського, селищного, міського голови на території відповідного старостинського округу та у здійсненні контролю за їх виконанням;

6) бере участь у підготовці проекту місцевого бюджету в частині фінансування програм, що реалізуються на території відповідного старостинського округу;

7) вносить пропозиції до виконавчого комітету сільської, селищної, міської ради з питань діяльності на території відповідного старостинського округу виконавчих органів сільської, селищної, міської ради, підприємств, установ, організацій комунальної власності та їх посадових осіб;

8) бере участь у підготовці проектів рішень сільської, селищної, міської ради, що стосуються майна територіальної громади, розташованого на території відповідного старостинського округу;

9) бере участь у здійсненні контролю за використанням об’єктів комунальної власності, розташованих на території відповідного старостинського округу;

10) бере участь у здійсненні контролю за станом благоустрою відповідного села, селища та інформує сільського, селищного, міського голову, виконавчі органи сільської, селищної, міської ради про його результати;

11) отримує від виконавчих органів сільської, селищної, міської ради, підприємств, установ, організацій комунальної власності та їх посадових осіб інформацію, документи і матеріали, необхідні для здійснення наданих йому повноважень;

12) сприяє утворенню та діяльності органів самоорганізації населення, організації та проведенню загальних зборів, громадських слухань та інших форм безпосередньої участі громадян у вирішенні питань місцевого значення у відповідному селі, селищі;

13) здійснює інші повноваження, визначені цим та іншими законами.

2. При здійсненні наданих повноважень староста є підзвітним, підконтрольним і відповідальним перед жителями відповідного села, селища, відповідальним — перед сільською, селищною, міською радою.

3. Староста не рідше одного разу на рік звітує про свою роботу перед жителями відповідного села, селища на відкритій зустрічі з громадянами. На вимогу не менше половини депутатів сільської, селищної, міської ради староста інформує раду про свою роботу.

4. На старост поширюються гарантії діяльності депутатів місцевих рад, передбачені Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», якщо інше не встановлено Законом»;

«Стаття 79¹. Дострокове припинення повноважень старости

1. Повноваження старости припиняються достроково у разі:

1) його звернення з особистою заявою до сільської, селищної, міської ради про складення ним повноважень старости;

2) припинення громадянства України або виїзду на постійне проживання за межі України;

3) набуття громадянства іншої держави;

4) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього;

5) набрання законної сили рішенням суду про притягнення його до відповідальності за правопорушення, пов’язане з корупцією, яким накладено стягнення у виді позбавлення права займати посади або займатися діяльністю, що пов’язана з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування;

6) набрання законної сили рішенням суду про визнання його недієздатним, безвісно відсутнім чи оголошення померлим;

7) його смерті;

8) відкликання з посади за народною ініціативою.

2. Повноваження старости можуть бути достроково припинені за рішенням сільської, селищної, міської ради, якщо він порушує Конституцію або закони України, права і свободи громадян, не забезпечує здійснення наданих йому повноважень. Рішення про дострокове припинення повноважень старости рада приймає таємним або відкритим голосуванням більшістю голосів від загальної кількості складу ради.

3. Староста може бути відкликаний з посади за народною ініціативою в порядку, визначеному Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», з особливостями, передбаченими частинами четвертою і п’ятою цієї статті, не раніше як через рік з моменту набуття ним повноважень.

4. Рішення про внесення пропозицій щодо відкликання старости за народною ініціативою приймається на зборах виборців у кількості не менше:

1) 10 осіб для відкликання старости села;

2) 15 осіб для відкликання старости селища.

5. На підтримку пропозицій про відкликання старости має бути зібрано кількість підписів, що перевищує кількісті голосів, поданих за нього на місцевих виборах, за результатами яких він був обраний старостою.

6. Рішення про дострокове припинення повноважень старости у зв’язку з його відкликанням за народною ініціативою приймається за поданням територіальної виборчої комісії відповідною сільською, селищною, міською радою більшістю голосів від її загального складу.

7. Повноваження старости припиняються достроково, а відповідна особа звільняється з посади:

1) з підстав, зазначених у пунктах 1, 2, 3 частини першої цієї статті, — з дня прийняття відповідною радою рішення, яким береться до відома зазначений факт;

2) з підстав, зазначених у пунктах 4, 5, 6 частини першої цієї статті, — з дня, наступного за днем одержання радою або її виконавчим комітетом копії відповідного рішення суду, без прийняття рішення відповідної ради;

3) з підстави, зазначеної у пункті 7 частини першої цієї статті, — з дня смерті, засвідченої свідоцтвом про смерть;

4) з підстави, зазначеної у пункті 8 частини першої цієї статті, — з моменту вступу на цю посаду іншої особи, обраної на наступних місцевих виборах;

5) у випадку, передбаченому частиною другою цієї статті, — з дня прийняття відповідною радою рішення про дострокове припинення повноважень старости».

2. У Законі України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 33, ст. 175; 2005 р., № 4, ст. 90, № 9, ст. 177; 2006 р., № 14, ст. 121; 2010 р., № 4, ст. 18):

1) в абзаці другому статті 3 слова «територіальною громадою» замінити словами «на місцевих виборах»;

2) абзац другий частини першої статті 10 після слів «сільського, селищного, міського голови» доповнити словом «старости»;

3) частину шосту статті 11 після слів «голів рад» доповнити словом «старости»;

4) абзац восьмий частини першої статті 14 доповнити словом «старост»;

5) частину третю статті 15 після слів «головам районних, районних у містах рад» доповнити словом «старостам»;

6) частину другу статті 17 після слів «секретарі сільських, селищних, міських рад» доповнити словом «старости».

3. Абзац третій частини першої статті 56 Закону України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056) доповнити словом «старост».

4. У Законі України «Про місцеві вибори» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 37—38, ст. 366):

1) частину шосту статті 2 викласти в такій редакції:

«6. Вибори старости проводяться за мажоритарною системою відносної більшості в єдиному одномандатному виборчому окрузі, до якого входить територія одного або декількох населених пунктів (сіл, селищ), визначених сільською, селищною, міською радою об’єднаної територіальної громади з метою забезпечення представництва інтересів жителів такого населеного пункту (населених пунктів) старостою (далі — старостинський округ)»;

2) абзац шостий частини першої статті 3 викласти в такій редакції:

«Право голосу на виборах старости мають громадяни України, які мають право голосу відповідно до статті 70 Конституції України, належать до відповідної об’єднаної сільської, селищної, міської територіальної громади та проживають на території відповідного села, селища (сіл, селищ) в межах відповідного старостинського округу»;

3) частину десяту статті 17 викласти в такій редакції:

«10. Єдиний одномандатний виборчий округ для виборів старости складає територія відповідного села, селища (сіл, селищ), розташованого на території відповідного старостинського округу»;

4) абзац тринадцятий частини шостої статті 25 викласти в такій редакції:

«Міська територіальна виборча комісія здійснює повноваження, передбачені пунктами 1—11 цієї частини, щодо виборів старости».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
9 лютого 2017 року
№ 1848-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 березня 2017 р. № 130
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва, що додається.
2. Абзац третій пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки сільськогосподарських товаровиробників у 2017 році, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2017 р. № 77 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 17, ст. 489), викласти у такій редакції:
- «часткову компенсацію вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва».
3. Міністерству аграрної політики та продовольства проаналізувати стан виконання цієї постанови та у разі, коли обсяг коштів, необхідних для надання часткової компенсації вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва за поданими до 1 жовтня 2017 р. сільськогосподарськими товаровиробниками заявками, не перевищує 50 відсотків обсягу річних асигнувань, передбачених у державному бюджеті для такої компенсації, подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення змін до затвердженого цією постановою Порядку з метою підвищення ефективності підтримки сільськогосподарських товаровиробників та використання бюджетних коштів.
4. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2017 р. № 130

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка сільгосптоваровиробників» за наярпомом «Часткова компенсація вартості сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва» (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінгосполітики.
3. Одержувачами бюджетних коштів є юридичні особи та фізичні особи — підприємці, основною діяльністю яких є постачання сільськогосподарських товарів (за визначенням, наведеним у пункті 2.15 статті 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»), вироблених ними на власних або орендованих основних засобах, за умови, що питома вага вартості таких сільськогосподарських товарів становить не менше 75 відсотків вартості всіх товарів, поставлених такими юридичними та фізичними особами протягом попередніх 12 послідовних звітних податкових періодів сукупно (далі — сільськогосподарські товаровиробники).
4. Бюджетні кошти спрямовуються на забезпечення сільськогосподарських товаровиробників вітчизняною технікою та обладнанням для агропромислового комплексу (далі — техніка та обладнання) шляхом здійснення часткової компенсації вартості техніки та обладнання, придбаних у виробників та/або їх дилерів (далі — часткова компенсація).
5. Часткова компенсація надається на техніку та обладнання, ступінь локалізації виробництва яких (за визначенням, наведеним у пункті 3 статті 1 Закону України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу») перевищує 60 відсотків, крім тракторів та інших самохідних енергетичних засобів сільськогосподарського призначення, спеціальних автомобілів сільськогосподарського призначення, самохідних та причіпних комбайнів, ступінь локалізації виробництва яких має перевищувати показник, встановлений у Порядку визначення ступеня локалізації виробництва підприємствами вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу вітчизняної техніки і обладнання для агропромислового комплексу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 травня 2013 р. № 369 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 40, ст. 1427).
6. Перелік техніки та обладнання, вартість яких частково компенсується за рахунок бюджетних коштів (далі — перелік), формується комісією, яка утворюється Мінгосполітики.

Комісія очолює Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі.

Комісія проводить свою діяльність на основі положення, яке затверджується Мінгосполітики.

Перелік формується після перевірки комісією ступеня локалізації виробництва техніки та обладнання.

7. До переліку включаються техніка та обладнання, що виробляються заводами-виробниками, які є резидентами України не менш як два роки та: питома вага витрат яких на оплату праці (з урахуванням нарахувань на заробітну плату) у складі собівартості виробництва продукції становить не менш як 8 відсотків;

мають конструкторсько-технологічну документацію та/або зареєстроване право інтелектуальної власності на техніку та обладнання, відображене в балансі;

здійснюють на території України технологічні операції, необхідні для виробництва техніки та обладнання, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27 травня 2013 р. № 369 «Про затвердження Порядку визначення ступеня локалізації виробництва підприємствами вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу вітчизняної техніки і обладнання для агропромислового комплексу та встановлення показників ступеня локалізації виробництва тракторів та інших самохідних енергетичних засобів сільськогосподарського призначення, спеціальних автомобілів сільськогосподарського призначення, самохідних та причіпних комбайнів» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 40, ст. 1427);

здійснюють гарантійне і післягарантійне обслуговування техніки та обладнання.

Заявки щодо включення до переліку подаються до комісії щороку до 1 лютого, а у 2017 році — до 1 травня.

Форма заявки та документи, необхідні для включення до переліку, визначаються Мінгосполітики.

8. Мінгосполітики розміщує сформований комісією перелік у дводенний строк на офіційному веб-сайті Міністерства та надсилає його до Мінгосполітики.

У переліку зазначається: найменування заводу-виробника та/або його дилера; вид і марка техніки та обладнання; довідкова вартість техніки та обладнання.

9. Мінгосполітики у дводенний строк після надходження переліку розміщує його на офіційному веб-сайті Міністерства.

10. Часткова компенсація надається сільськогосподарським товаровиробникам на безповоротній основі у розмірі 20 відсотків вартості техніки та обладнання (без урахування податку на додану вартість), зазначеної в акті приймання-передачі та інших документах, що підтверджують оплату через державний банк і придбання до 1 грудня поточного року техніки та обладнання.

Вартість техніки та обладнання, придбаних після 1 грудня поточного року, підлягає частковій компенсації за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на наступний рік.

Часткова компенсація не надається сільськогосподарським товаровиробникам, стосовно яких порушено справу про банкрутство та/або яких визнано банкрутами та/або які перебувають на стадії ліквідації, а також тим, що мають прострочену більше ніж шість місяців заборгованість перед державним бюджетом, Пенсійним фондом України та фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування, що підтверджується відповідними органами ДФС.

У разі встановлення контролюючими органами факту незаконного отримання бюджетних коштів:

кошти у сумі, що незаконно отримано, протягом місяця повертаються до державного бюджету; часткова компенсація не надається протягом трьох наступних бюджетних періодів.

11. Для отримання часткової компенсації сільськогосподарські товаровиробники подають до державного банку заявки та підтвердні документи щодо придбання техніки та обладнання, а саме:

копію платіжного доручення; акт приймання-передачі техніки та обладнання; свідоцтво про державну реєстрацію техніки (якщо техніка підлягає обов'язковій державній реєстрації).

Форма заявки для отримання часткової компенсації визначається Мінгосполітики.

12. Мінгосполітики на підставі наданої державними банками інформації про повне найменування, код згідно з ЄДРПОУ сільськогосподарського товаровиробника, вид і марку техніки та обладнання, вартість їх придбання, суму коштів, що підлягає частковій компенсації, формує реєстр сільськогосподарських товаровиробників, які придбали техніку та обладнання (далі — реєстр), та подає його Мінгосполітики.

13. Техніка та обладнання, придбані сільськогосподарськими товаровиробниками з частковою компенсацією вартості, протягом трьох років не підлягають відчуженню та використовуються за призначенням.

У разі порушення зазначеної вимоги сільськогосподарський товаровиробник повертає отримані бюджетні кошти і позбавляється протягом трьох років від дати виявлення такого порушення права на отримання часткової компенсації вартості техніки та обладнання.

14. Мінгосполітики у межах обсягу відкритих асигнувань у місячний строк на підставі реєстру перераховує бюджетні кошти державному банку, який в односторонній строк перераховує їх на поточні рахунки сільськогосподарських товаровиробників пропорційно визначенню у реєстрі сумам.

У разі недостатності коштів, передбачених у поточному бюджетному періоді, компенсація виплачується за рахунок коштів, передбачених на наступний період у межах бюджетного року.

15. Мінгосполітики до 20 січня року, що настає за звітним, подає Мінгосполітики підсумковий реєстр за звітний рік.

16. Мінгосполітики у місячний строк після закінчення бюджетного періоду подає Мінфіну інформацію про стан виконання результативних показників з результатами аналізу, поясненнями, висновками щодо їх виконання.

17. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.

18. Складення і подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2017 р. № 130

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 959 «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 30, ст. 2012).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 січня 2005 р. № 71 «Про внесення змін до Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 4, ст. 208).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 321 «Про внесення змін до Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 604).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 червня 2007 р. № 849 «Про доповнення пункту 8 Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 46, ст. 1886).
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2007 р. № 1115 «Про внесення змін до пункту 81 Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 69, ст. 2630).
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2008 р. № 109 «Про внесення змін до Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 17, ст. 443).
7. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 763 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 66, ст. 2218).
8. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 953 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 69, ст. 2381).
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 647 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 58, ст. 2003).
10. Пункт 12 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2011 р. № 96 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 486).
11. Пункт 21 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 968 «Питання Державної фінансової інспекції» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 71, ст. 2684).
12. Пункт 4 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 508 «Про затвердження нового складу Мінвідомчої експертної ради з питань визначення пріоритетів у виробництві нової техніки та обладнання для сільськогосподарських товаровиробників та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 43, ст. 1671).
13. Пункт 4 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2013 р. № 180 «Про ліквідацію деяких консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, утворених Кабінетом Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 23, ст. 781).
14. Пункт 10 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 100, ст. 3261).

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
23.02.2017 Київ № 224

Про затвердження Порядку затвердження, коригування та вилучення інвестиційної складової в тарифі на електричну енергію

Відповідно до законів України «Про електроенергетику», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2004 року № 648-р «Про заходи щодо реконструкції та модернізації теплоелектростанцій і теплоелектроцентралей у період до 2020 року» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок затвердження, коригування та вилучення інвестиційної складової в тарифі на електричну енергію, що додається.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 18 липня 2013 року № 999 «Про Порядок затвердження та коригування інвестиційної складової в тарифі на електричну енергію», зареєстровану в Міністерстві юстиції України 20 вересня 2013 року за № 1624/24156.

3. Ця постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕКП
23.02.2017 № 224

Порядок затвердження, коригування та вилучення інвестиційної складової в тарифі на електричну енергію

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблено з метою реалізації положень розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2004 року № 648-р «Про заходи щодо реконструкції та модернізації теплоелектростанцій і теплоелектроцентралей у період до 2020 року» (далі — План реконструкції).

1.2. Цей Порядок визначає умови і процедуру затвердження, коригування та вилучення інвестиційної складової в тарифі на електричну енергію, що продається в Оптовий ринок електричної енергії України виробниками електричної енергії, об'єкти яких визначені у Плані реконструкції.

1.3. Цей Порядок не застосовується при виконанні зобов'язань з повернення інвестицій, залучених на фінансування проектів реконструкції енергоблоків та іншого обладнання теплових електростанцій (далі — ТЕС) відповідно до міжнародних договорів України, або якщо процедура їх повернення визначена окремим рішенням Кабінету Міністрів України.

1.4. У цьому Порядку наведені терміни вживаються в таких значеннях: від'ємний платіж — це платіж, затверджений відповідно до умов цього Порядку, для вилучення суми коштів, які були нараховані як інвестиційна складова для відповідного проекту реконструкції, розрахований з урахуванням індексів цін на будівельно-монтажні роботи (до попереднього місяця, згідно з інформацією, що розміщена на офіційному веб-сайті Державної служби статистики України) за період від місяця, наступного за місяцем нарахування останнього платежу інвестиційної складової, до першого місяця нарахування такого від'ємного платежу (включно), та передбачений до нарахування рівними частинами на період, що не може бути більшим 36 місяців; графік реконструкції енергоблоків — графік реконструкції енергоблоків ТЕС, який визначає очікувані терміни початку та закінчення фізичної реалізації проектів реконструкції, зазначених у Плані реконструкції, затверджений у встановленому законодавством порядку;

додатковий платіж на реконструкцію та модернізацію енергетичного обладнання виробника, який працює за ціновими заявками — це платіж, що нараховується відповідно до Правил Оптового ринку електричної енергії України у вигляді інвестиційної складової та/або у вигляді від'ємного платежу для відповідного проекту реконструкції; екологічні заходи проекту реконструкції — заходи з впровадження устаткування, метою функціонування якого є зниження негативного впливу забруднювальних речовин на навколишнє середовище, які виникають у результаті виробничої діяльності ТЕС; експертиза — експертиза проектної документації об'єктів реконструкції, технічного переоснащення об'єктів виробничого призначення на таких стадіях проектування як техніко-економічне обґрунтування, техніко-економічний розрахунок, ескізний проект, проект, робочий проект, яка проводиться експертними організаціями, які відповідають критеріям, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, та інформація про які оприлюднюється на його офіційному веб-сайті; завершення реалізації проекту реконструкції — дата отримання сертифіката/декларації;

інвестиції — усі види фінансових, матеріальних та інтелектуальних ресурсів, що використовуються для реалізації проекту реконструкції;

інвестиційна складова — кошти, що враховуються як складова в тарифах на електричну енергію, що формуються згідно з Правилами Оптового ринку електричної енергії України, які мають бути використані для повернення інвестицій, використаних з метою виконання Плану реконструкції;

компанія — енергогенеруюча компанія, до складу якої входять ТЕС; поточний рахунок із спеціальним режимом використання — відкритий компанією рахунок, призначений виключно для надходження коштів інвестиційної складової, кошти з якого витрачаються для повернення інвестицій, використаних для реалізації проекту реконструкції;

проект реконструкції — проект реконструкції та/або технічного переоснащення (модернізації) енергоблоків та іншого обладнання ТЕС, які передбачені у Плані реконструкції;

проектна документація — затверджені текстові та графічні матеріали, якими визначаються містобудівні, об'ємно-планувальні, архітектурні, технічні, технологічні рішення, а також кошториси об'єктів будівництва відповідно до діючих будівельних норм України;

пунксноналаджувальна організація — суб'єкт господарювання, який відповідно до законодавства здійснює роботи з пуску, налагодження, удосконалення технології та експлуатації ТЕС і електричних мереж;

сертифікат/декларація — документ, що засвідчує готовність об'єкта реконструкції до експлуатації;

стадія «Проект» — проектна документація проекту реконструкції на стадії проекту, розроблена відповідно до законодавства, погоджена центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі;

стадія «ТЕО» — проектна документація проекту реконструкції на стадії техніко-економічного обґрунтування, розроблена відповідно до законодавства, погоджена центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі;

фізична реалізація проекту реконструкції — виконання будівельно-монтажних та налагоджувальних робіт, дату фактичного початку та закінчення яких підтверджено державним підприємством, що здійснює централізоване диспетчерське (оперативно-технологічне) управління об'єднаною енергетичною системою України.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про електроенергетику» та Договорі між членами Оптового ринку електричної енергії України.

2. Затвердження інвестиційної складової

2.1. Для розгляду питання щодо затвердження величини інвестиційної складової компанія надає до НКРЕКП:

лист, в якому викладено суть намірів із реалізації проекту реконструкції; експертний звіт щодо розгляду проектної документації, виданий відповідно до законодавства уповноваженим органом;

документ, що підтверджує схвалення/затвердження проектної документації відповідно до вимог законодавства України;

письмове погодження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі, проектної документації із зазначенням основних техніко-економічних показників, які будуть досягнуті після реалізації проекту реконструкції та строків реалізації проекту реконструкції;

інформацію про очікувані строки початку та закінчення фізичної реалізації проекту реконструкції (терміни виведення з експлуатації та включення в мережу) відповідно до графіка реконструкції енергоблоків;

ув'язні між собою зведені графіки фінансування та реалізації проекту реконструкції;

помісячний розрахунок інвестиційної складової з урахуванням положень цього Порядку;

реквізити відкритого поточного рахунку із спеціальним режимом використання для перерахування коштів інвестиційної складової;

інформацію про очікуваний термін завершення реалізації проекту реконструкції.

2.2. Після опрацювання зазначених документів НКРЕКП протягом 30 календарних днів з дня їх отримання розглядає питання щодо затвердження інвестиційної складової на засіданні, яке проводиться у формі відкритого слухання.

2.3. У разі відмови у затвердженні інвестиційної складової НКРЕКП письмово повідомляє про це компанію та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі з наданням відповідних обґрунтувань.

2.4. У разі надання неповного пакета документів НКРЕКП залишає питання без розгляду, про що повідомляє компанію протягом 30 календарних днів з дня отримання документів.

2.5. Розмір інвестиційної складової, затвердженої відповідно до умов цього Порядку, не може перевищувати суму коштів, що складається із 30 % від кошторисної вартості проекту реконструкції стадії «ТЕО» або стадії «Проект».

2.6. Розмір інвестиційної складової, затвердженої до прийняття цього Порядку, не може перевищувати суму коштів, що складається із 80 % від кошторисної вартості заходів проекту реконструкції, які не пов'язані з екологічними заходами проекту, та 95 % від кошторисної вартості екологічних заходів проекту реконструкції, визначених у проектно-кошторисній документації проекту реконструкції на стадії «ТЕО» або стадії «Проект».

2.7. Строк від початку нарахування інвестиційної складової, затвердженої відповідно до умов цього Порядку, до початку фізичної реалізації проекту реконструкції, який визначений графіком реконструкції енергоблоків, не може перевищувати 24 місяці.

2.8. Строк, на який нараховується інвестиційна складова, затверджена відповідно до умов цього Порядку, не може бути меншим одного року після завершення реалізації проекту реконструкції.

2.9. Строк, на який нараховується інвестиційна складова, затверджена до прийняття цього Порядку, не може бути меншим трьох років після завершення реалізації проекту реконструкції.

2.10. Кошти інвестиційної складової щомісяця перераховуються Розпорядником системи розрахунків на поточний рахунок із спеціальним режимом використання.

3. Коригування інвестиційної складової

3.1. Питання щодо коригування величини інвестиційної складової, зупинення нарахування інвестиційної складової, відновлення нарахування інвестиційної складової, продовження періоду нарахування інвестиційної складової, визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової, затвердження від'ємного платежу, у разі надання всіх необхідних документів, подається на розгляд НКРЕКП для прийняття відповідного рішення.

3.2. Протягом усього періоду, на який нараховується інвестиційна складова, затверджена відповідно до умов цього Порядку, сума коштів нарахованої станом на відповідну звітну дату інвестиційної складової не може перевищувати суму коштів, що складається із 30 % від витрачених на реалізацію заходів проекту реконструкції нарастаючим підсумком відповідно до квартальних звітів.

У разі невиконання зазначеної умови НКРЕКП розглядає питання стосовно зупинення нарахування інвестиційної складової.

Після отримання документального підтвердження здійснення у період зупинення нарахування інвестиційної складової фінансування проекту реконструкції в обсязі, не меншому 5 % від його кошторисної вартості, НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання стосовно відновлення нарахування інвестиційної складової.

3.3. Протягом усього періоду, на який нараховується інвестиційна складова, затверджена до прийняття цього Порядку, сума коштів нарахованої станом на відповідну звітну дату інвестиційної складової не може перевищувати суму коштів, що складається із 80 % від витрачених на реалізацію заходів проекту реконструкції, які не пов'язані з екологічними заходами проекту, та 95 % від витрачених на реалізацію екологічних заходів проекту реконструкції, нарастаючим підсумком відповідно до квартальних звітів.

У разі невиконання зазначеної умови НКРЕКП розглядає питання стосовно зупинення нарахування інвестиційної складової.

Після отримання документального підтвердження здійснення оплати робіт, послуг та обладнання на суму, яка перевищує величину інвестиційної складової у розмірі, не меншому її квартальній величині, НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання стосовно відновлення нарахування інвестиційної складової.

3.4. Не пізніше ніж за 6 місяців до закінчення фізичної реалізації проекту реконструкції компанія зобов'язана надати до НКРЕКП експертний звіт щодо проектної документації стадії «Проект», документ, що підтверджує схвалення/затвердження проектної документації відповідно до вимог законодавства України та письмове погодження проектної документації стадії «Проект» центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі, із зазначенням основних техніко-економічних показників, які будуть досягнуті після реалізації проекту реконструкції та строків реалізації проекту реконструкції.

3.5. У разі порушення строку надання матеріалів, зазначених у пункті 3.4 цього розділу, НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової. Після їх надання НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової.

3.6. Після отримання матеріалів, зазначених у пункті 3.4 цього розділу, НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо коригування величини інвестиційної складової.

3.7. Якщо через 24 місяці після початку періоду нарахування інвестиційної складової компанія не розпочала фізичну реалізацію проекту реконструкції, за виключенням проекту, фізична реалізація якого розпочата на момент набрання чинності цього Порядку, НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової до початку фізичної реалізації проекту реконструкції.

У разі якщо через 36 місяців після початку нарахування інвестиційної складової компанія не розпочала фізичну реалізацію проекту реконструкції, за виключенням проекту, фізична реалізація якого розпочата на момент набрання чинності цього Порядку, НКРЕКП розглядає питання щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової. У разі прийняття рішення щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо затвердження відповідного від'ємного платежу.

3.8. Якщо компанія не розпочала фізичну реалізацію проекту реконструкції відповідно до графіка реконструкції енергоблоків, НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової. Після отримання підтвердження початку фізичної реалізації проекту реконструкції НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової та продовження періоду нарахування інвестиційної складової на період, упродовж якого нарахування інвестиційної складової було зупинено.

Якщо компанія не завершила фізичну реалізацію проекту реконструкції відповідно до графіка реконструкції енергоблоків, НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової. Після отримання підтвердження закінчення фізичної реалізації проекту реконструкції НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової та продовження періоду нарахування інвестиційної складової на період, упродовж якого нарахування інвестиційної складової було зупинено.

3.9. У разі перенесення терміну початку фізичної реалізації проекту реконструкції, за виключенням проекту, фізична реалізація якого розпочата на момент набрання чинності цього Порядку, відповідно до графіка реконструкції енергоблоків, яке не призводить до перевищення зазначеного у пункті 3.7 цього розділу періоду нарахування інвестиційної складової до початку фізичної реалізації проекту реконструкції (24 місяці), НКРЕКП розглядає питання щодо продовження періоду нарахування інвестиційної складової.

У разі перенесення терміну початку фізичної реалізації проекту реконструкції, за виключенням проекту, фізична реалізація якого розпочата на момент набрання чинності цього Порядку, відповідно до графіка реконструкції енергоблоків, яке призводить до перевищення зазначеного у пункті 3.7 цього розділу періоду нарахування інвестиційної складової до початку фізичної реалізації проекту реконструкції (24 місяці), НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової.

Після отримання підтвердження початку фізичної реалізації проекту реконструкції НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової та продовження періоду нарахування інвестиційної складової на період, упродовж якого нарахування інвестиційної складової було зупинено.

3.10. У разі перенесення відповідно до графіка реконструкції енергоблоків терміну закінчення фізичної реалізації проекту реконструкції, інвестиційна складова по якому затверджена відповідно до умов цього Порядку:

по проекту, фізична реалізація якого не розпочата, або по проекту, фізична реалізація якого розпочата та вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згід-

но з відповідними актами складає більше 30 відсотків від кошторисної вартості проекту, яка була врахована при затвердженні/коригуванні величини інвестиційної складової, НКРЕКП розглядає питання щодо продовження періоду нарахування інвестиційної складової на відповідний період;

менше ніж на 12 місяців по проекту, фізична реалізація якого розпочата та вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згідно з відповідними актами складає менше 30 відсотків від кошторисної вартості проекту, яка була врахована при затвердженні/коригуванні величини інвестиційної складової, НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової. Після отримання підтвердження закінчення фізичної реалізації проекту реконструкції НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової та продовження періоду нарахування інвестиційної складової на період, упродовж якого нарахування інвестиційної складової було зупинено;

більше ніж на 12 місяців по проекту, фізична реалізація якого розпочата та вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згідно з відповідними актами складає менше 30 відсотків від кошторисної вартості проекту, яка була врахована при затвердженні/коригуванні величини інвестиційної складової, НКРЕКП розглядає питання щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової. У разі прийняття рішення щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо затвердження відповідного від'ємного платежу.

3.11. У разі перенесення відповідно до графіка реконструкції енергоблоків терміну закінчення фізичної реалізації, що був врахований при затвердженні/останньому коригуванні величини інвестиційної складової по проекту реконструкції, інвестиційна складова по якому затверджена до прийняття цього Порядку:

вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згідно з відповідними актами по якому складає більше 30 відсотків від кошторисної вартості проекту, яка була врахована при затвердженні/останньому коригуванні величини інвестиційної складової, НКРЕКП розглядає питання щодо коригування величини інвестиційної складової та продовження періоду нарахування інвестиційної складової на відповідний період;

вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згідно з відповідними актами по якому складає менше 30 відсотків від кошторисної вартості проекту, яка була врахована при затвердженні/останньому коригуванні величини інвестиційної складової, НКРЕКП розглядає питання щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової. У разі прийняття рішення щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо затвердження відповідного від'ємного платежу.

3.12. У разі виключення проекту реконструкції з графіка реконструкції енергоблоків та/або Плану реконструкції НКРЕКП розглядає питання щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової. У разі прийняття рішення щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо затвердження відповідного від'ємного платежу.

3.13. Якщо Планом реконструкції передбачено реалізацію проекту за рахунок інших механізмів фінансування (не за рахунок інвестиційної складової), НКРЕКП розглядає питання щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової. У разі прийняття рішення щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо затвердження відповідного від'ємного платежу.

3.14. Якщо фактична кошторисна вартість реалізації проекту реконструкції менша, ніж кошторисна вартість на стадії «Проект», то розмір інвестиційної складової зменшується після завершення реалізації цього проекту.

3.15. У разі збільшення фактичної кошторисної вартості проекту реконструкції порівняно з вартістю на стадії «Проект» при тристадійному проектуванні або на стадії «Проект» після його коригування при достатньому проектуванні додаткове фінансування здійснюється у повному обсязі за рахунок власних коштів компанії.

3.16. При недотриманні компанією строку завершення реалізації проекту реконструкції НКРЕКП розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової. Після надання компанією сертифіката/декларації НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової та продовження періоду нарахування інвестиційної складової на період, упродовж якого нарахування інвестиційної складової було зупинено.

3.17. Значення встановленої потужності, діапазону регулювання навантаження енергоблока, рівня питомих витрат умовного палива та концентрації забруднювальних речовин (неорганічного пилу) у відхідних димових газах котлів ТЕС, отримані за результатами реалізації проекту реконструкції, підтверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі.

3.18. Компанія може звернутися до НКРЕКП щодо коригування величини інвестиційної складової та/або визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової та затвердження відповідного від'ємного платежу.

3.19. Зупинення нарахування інвестиційної складової відповідно до умов цього Порядку не може тривати більше ніж 12 місяців. Якщо строк зупинення нарахування інвестиційної складової перевищує 12 місяців, НКРЕКП протягом 30 календарних днів розглядає питання щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової. У разі прийняття рішення щодо визнання таким, що втратило чинність, рішення про затвердження величини інвестиційної складової НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо затвердження відповідного від'ємного платежу.

4. Надання інформації до НКРЕКП

4.1. Компанія щокварталу до 25-го числа місяця, наступного за звітним кварталом, надає звіт з реалізації проекту реконструкції, який містить інформацію щодо стану виконання проекту реконструкції, укладених договорів, його фактичного фінансування, а також інформацію про вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згідно з відповідними актами.

4.2. У разі ненадання компанією у визначені строки інформації щодо реалізації проекту реконструкції або надання недостовірної інформації НКРЕКП повідомляє компанію про необхідність надання відповідної достовірної інформації.

Відповідна інформація надається компанії протягом 10 календарних днів з дня її письмового повідомлення.

У разі ненадання зазначеної інформації у визначений строк НКРЕКП на найближчому засіданні розглядає питання щодо зупинення нарахування інвестиційної складової відповідно до умов цього Порядку. Після надання зазначеної інформації НКРЕКП у строк не більше 30 календарних днів розглядає питання щодо відновлення нарахування інвестиційної складової.

4.3. Компанія надає до НКРЕКП сертифікат/декларацію не пізніше ніж через 7 місяців після завершення фізичної реалізації проекту реконструкції.

Об'єкт вважається виведеним із фізичної реалізації проекту реконструкції у дослідно-промислову експлуатацію за умови безперервної роботи протягом не менше 72 годин, про що компанія має письмове повідомити НКРЕКП.

4.4. Протягом 3 місяців після завершення реалізації проекту реконструкції компанія надає до НКРЕКП:

інформацію про фактичну загальну кошторисну вартість реалізації проекту реконструкції;

інформацію про вартість прийнятих робіт, обладнання і матеріалів згідно з відповідними актами відповідно до укладених контрактів.

4.5. Протягом 4 місяців після завершення реалізації проекту реконструкції компанія надає до НКРЕКП:

технічні акти про перемаркування енергоблока, затверджені центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі;

інформацію про діапазон регулювання (МВт), що підтверджено пусконаладжувальною організацією та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі; нормативні енергетичні характеристики енергоблока, затверджені центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі, у тому числі графіки питомих витрат умовного палива (г/кВт·год);

інформацію стосовно концентрації забруднювальних речовин у відхідних димових газах котлів ТЕС (мг/нм³) — у разі впровадження устаткування, що призводить до зниження концентрації забруднювальних речовин (неорганічного пилу) у відхідних димових газах.

4.6. Не пізніше ніж за 6 місяців до завершення періоду, на який передбачено нарахування інвестиційної складової, компанія повинна надати остаточний звіт про реалізацію проекту реконструкції з наданням документального підтвердження здійснення повної оплати за всіма договорами на постачання обладнання та виконання робіт щодо зазначеного проекту реконструкції.

У разі невиконання компанією зазначеної вимоги НКРЕКП розглядає питання щодо коригування величини інвестиційної складової на суму коштів, на яку не була здійснена оплата за постачання обладнання та (або) виконання робіт у межах кошторисної вартості проектної документації.

Начальник Управління енергоринку Ю. Власенко

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 березня 2017 р. № 136-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні в 2017 році чемпіонату Європи із стрибків у воду

Утворити Організаційний комітет з підготовки та проведення в Україні в 2017 році чемпіонату Європи із стрибків у воду у складі згідно з додатком.
Надати голові Організаційного комітету право вносити в разі потреби зміни до його складу.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2017 р. № 136-р

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні у 2017 році чемпіонату Європи із стрибків у воду

КИРИЛЕНКО В'ячеслав Анатолійович — Віце-прем'єр-міністр України, голова Оргкомітету
ЖДАНОВ Ігор Олександрович — Міністр молоді та спорту, заступник голови Оргкомітету
ЛИСОВ Ігор Володимирович — президент Федерації України із стрибків у воду, заступник голови Оргкомітету (за згодою)
ВІРАСТЮК Роман Ярославович — директор департаменту олімпійського спорту Мінімлодьспорту, секретар Оргкомітету
БОТНАРЕНКО Олексій Миколайович — начальник відділу професійної підготовки департаменту персоналу, організації освітньої та наукової діяльності МВС
БУБКА Сергій Назарович — президент Національного олімпійського комітету (за згодою)
ВАСИЛЕНКО Олексій Леонідович — директор департаменту організації митного контролю ДФС
ВЛАСКОВ Андрій Анатолійович — віце-президент Європейської федерації плавання (за згодою)
ГОЦУЛ Ігор Євгенійович — перший заступник Міністра молоді та спорту
КАПІНУС Євгеній Валерійович — державний секретар Мінфіну
КЛИЧКО Віталій Володимирович — Київський міський голова (за згодою)
ЛОМАКІНА Лариса Володимирівна — віце-президент Федерації України із стрибків у воду (за згодою)
НАЛИВАЙКО Олег Ігорович — Голова Держкомтелерадіо
ПАЛАТНИЙ Артур Леонідович — голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (за згодою)
СОРОКІНА Ганна Валеріївна — член Технічного комітету Європейської федерації плавання (за згодою)
УМАНЕЦЬ Ніна Дмитрівна — виконавчий директор Федерації України із стрибків у воду (за згодою)
ФАЦЕВИЧ Олександр Юрійович — заступник Голови Національної поліції — керівник патрульної поліції

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 березня 2017 р. № 113
Київ

Про затвердження Порядку та умов виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті) особи начальницького складу або працівника Національного антикорупційного бюро під час виконання службових обов'язків

Відповідно до частини третьої статті 22 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Затвердити Порядок та умови виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті) особи начальницького складу або працівника Національного антикорупційного бюро під час виконання службових обов'язків, що додаються.

2. Пункт 2 Порядку проведення розслідування та ведення обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1232 «Деякі питання розслідування та обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 94, ст. 3426; 2012 р., № 71, ст. 2870; 2013 р., № 41, ст. 1477; 2014 р., № 47, ст. 1238; 2016 р., № 13, ст. 538, № 16, ст. 644), доповнити підпунктом 5 такого змісту:
«5) працівників Національного антикорупційного бюро.».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2017 р. № 113

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті) особи начальницького складу або працівника Національного антикорупційного бюро під час виконання службових обов'язків

1. Ці Порядок та умови визначають механізм виплати одноразової грошової допомоги (далі — грошова допомога) у разі загибелі (смерті) особи начальницького складу або іншого працівника Національного антикорупційного бюро (далі — працівник Національного бюро) під час виконання службових обов'язків.
У цих Порядку та умовах під поняттям «службові обов'язки» розуміються визначені актами законодавства, внутрішніми положеннями, інструкціями або наказами (розпорядженнями) професійні обов'язки кожного конкретного працівника Національного бюро, спрямовані на забезпечення виконання покладених на нього відповідно до займаної посади завдань.
2. Працівники Національного бюро виконують службові обов'язки: на території, в будівлях, у тому числі приміщеннях будівель, та спорудах Національного антикорупційного бюро (далі — Національне бюро), його територіальних органів та структурних підрозділів протягом робочого часу, включаючи перерви, установлені правилами внутрішнього розпорядку; на шляху прямування на службу (роботу) або із служби (роботи), під час службових поїздок та відряджень; поза територією Національного бюро або закріпленими за ним будівлями, у тому числі приміщеннями таких будівель, та спорудами, якщо працівник Національного бюро перебуває в таких місцях у зв'язку з виконанням службових обов'язків.
3. Грошова допомога виплачується у разі загибелі (смерті) працівника Національного бюро у розмірі десятирічного розміру оплати праці (грошового забезпечення) загиблого (померлого) за останньою посадою, яку він займав, незалежно від тривалості перебування на посаді в Національному бюро.
Під час обчислення розміру оплати праці (грошового забезпечення) загиблого (померлого) працівника Національного бюро враховується його заробітна плата (грошове забезпечення), яка складається з:

посадового окладу;
доплати за вислугу років;
доплати за науковий ступінь;
доплати за роботу, яка передбачає доступ до державної таємниці;
доплати за спеціальне звання або ранг державного службовця.
4. Грошова допомога виплачується рівними частинами всім членам сім'ї загиблого (померлого), а в разі їх відсутності — його батькам та утриманцям. Особи, які мають право на отримання грошової допомоги, визначаються відповідно до Сімейного кодексу України.
5. Днем виникнення права на отримання грошової допомоги є дата смерті, що зазначена у свідоцтві про смерть.
6. Протягом шести місяців з дати загибелі (смерті) працівника Національного бюро члени сім'ї, батьки та утриманці загиблого (померлого), які мають право на отримання грошової допомоги, подають до Національного бюро заяву про виплату грошової допомоги (далі — заява) за формою згідно з додатком від кожного повнолітнього члена сім'ї або у разі їх відсутності батьків та утриманців загиблого (померлого), а в разі наявності неповнолітніх дітей — іншого з батьків або опікунів чи піклувальників дітей.
До заяви додаються копії таких документів:
свідоцтва про смерть працівника Національного бюро;
свідоцтва про народження працівника Національного бюро (у разі виплати грошової допомоги батькам);
свідоцтва про шлюб (у разі виплати грошової допомоги дружині (чоловікові);
сторінок паспорта повнолітніх членів сім'ї, батьків та утриманців загиблого (померлого) з даними про прізвище, ім'я, по батькові і місце реєстрації;
свідоцтва про народження дитини (у разі виплати грошової допомоги дитині);
документів членів сім'ї, батьків та утриманців загиблого (померлого), що зазначають реєстрацію в Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків (для осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це контролюючому органу і мають відмітку в паспорті, — копія сторінки паспорта з такою відміткою);

рішення суду, нотаріально посвідченого правочину або довідки органу місцевого самоврядування, що підтверджує факт перебування заявника на утриманні загиблого (померлого) (у разі виплати грошової допомоги утриманцям);
рішення районної, районної у мм. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної в місті (у разі її утворення), сільської, селищної ради або суду про встановлення над дитиною-сиротою, дитиною, позбавленою батьківського піклування, опіки, піклування (у разі встановлення опіки або піклування над дітьми працівника Національного бюро).

Під час подання копій зазначених документів на вимогу Національного бюро пред'являються їх оригінали.

До заяви та копій зазначених документів Національним бюро додаються копії: акта розслідування нещасного випадку, що свідчить про причини та обставини загибелі (смерті) працівника Національного бюро;

висновку судово-медичної експертизи (крім осіб начальницького складу); постанови відповідної військово-лікарської комісії або довідки медико-соціальної експертної комісії про визначення причинного зв'язку поранення (контузії, травми або каліцтва), що спричинило смерть працівника Національного бюро; трудової книжки працівника Національного бюро (крім осіб начальницького складу).

7. Директор Національного бюро розглядає заяву та копії документів, зазначених у пункті 6 цього Порядку.

8. Директор Національного бюро в місячний строк після надходження заяви приймає рішення про виплату або відмову у виплаті грошової допомоги.

Про прийняте рішення заявників інформують у письмовому вигляді.

9. Грошова допомога виплачується після прийняття рішення про її виплату, але не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття в межах та за рахунок коштів, передбачених Національному бюро у державному бюджеті.

10. Виплата грошової допомоги здійснюється шляхом її перерахування на рахунок, відкритий заявником в установі банку.

11. Виплата грошової допомоги не здійснюється, якщо загибель (смерть) працівника Національного бюро за висновком комісії з розслідування нещасного випадку є наслідком:

- 1) вчинення ним дій, які є кримінальними чи адміністративними правопорушеннями або дисциплінарним проступком;
- 2) вчинення ним дій у стані алкогольного, наркотичного, токсичного сп'яніння;
- 3) навмисного спричинення собі тілесного ушкодження чи іншої шкоди своєму здоров'ю або самогубства (крім випадку доведення особи до самогубства, установленого судом);
- 4) подання особою завідомо неправдивих відомостей для виплати грошової допомоги.

	Додаток до Порядку
Директорові Національного антикорупційного бюро	
(ініціали, прізвище)	
(прізвище, ім'я, по батькові заявника,	
його місце проживання та реєстрації,	
номер телефону)	
ЗАЯВА	
Прошу виплатити мені одноразову грошову допомогу у зв'язку із загибеллю (смертю) _____	
(прізвище, ім'я, по батькові, найменування посади працівника	
Національного антикорупційного бюро)	
яка сталася _____ 20__ р. під час виконання ним своїх службових обов'язків, на рахунок _____, відкритий в установі банку _____.	
Додаток: 1.	
2.	
3.	
4.	
_____ 20__ р.	(підпис заявника)

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає в судові засідання на 09 год. 30 хв. 22 березня 2017 року та на 09 год. 30 хв. 29 березня 2017 року як відповідачів Оніщук Тетяну Ігорівну та Оніщука Едуарда Васильовича, останнє відоме місце проживання яких: 86500, Донецька обл., м. Сніжне, вул. Донська, буд. 27, кв. 57 по цивільній справі № 319/250/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Оніщук Тетяни Ігорівни та Оніщука Едуарда Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться в залі засідань Куйбишевського районного суду Запорізької області за адресою: 71001, Запорізька обл., смт Більмак, вул. Центральна, буд. 26-а. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачам пропонується надати свої заперечення до позову та докази. У разі неявки відповідати повинні повідомити суд про причини неявки.

В разі неявки без поважних причин справу буде розглянуто у відсутності осіб згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

Суддя Хамзін Т. Р.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПОДІЗРЮВАНОЇ при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрювана Матющенко Катерина Сергіївна, 01 лютого 1979 р.н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Донецьк, пр-т Ленінський, буд. № 9-а, кв. 24, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 20 березня 2017 року до каб. № 410, прокуратури Донецької області, до прокурора відділу управління наглядом прокуратури Донецької області молодшого радника юстиції Борового Олександра Георгійовича, за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Університетська, 6, для виконання вимог ст. 290 КПК України, а саме ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 12015050000000747 від 26.08.2015, де ви є підозрюваним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

З метою звільнення директора ТОВ «Фуджи-Альфа»

повідомляю про проведення позачергових Загальних зборів Учасників ТОВ «Фуджи-Альфа».

Дата та час проведення зборів: 14 квітня 2017 р. об 11 год. 00 хв. **Місце проведення зборів:** місцезнаходження ТОВ «Фуджи-Альфа» — м. Київ, вул. Магнітогорська, буд. 1, літ. Е.

Порядок денний:

- Обрання Голови та секретаря Загальних зборів.
- Звільнення Комарова Володимира Олексійовича з посади директора Товариства.
- Призначення нового директора Товариства.
- Прийняття рішення про державну реєстрацію прийнятих змін.

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться кримінальне провадження № 185/7219/16-к у відношенні Тихонова Михайла Геннадійовича за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено на 10.00 годину 17 березня 2017 року за адресою: Дніпропетровська область, місто Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Обвинувачений Тихонов Михайло Геннадійович викликається у судове засідання в приміщення Приморського районного суду м. Маріуполя Донецької області за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр-т Будівельників, 52а, яке буде проводитися в режимі відеоконференції **головуючим суддею Тимченко С. О.** 17 березня 2017 року о 10.00 годині.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає в судові засідання на 11 год. 15 хв. 22 березня 2017 року та на 10 год. 15 хв. 29 березня 2017 року як відповідача Пілягіну Ірину Іванівну, останнє відоме місце проживання якої: 86500, Донецька обл., м. Сніжне, вул. Биковського, буд. 71, кв. 1 по цивільній справі № 319/252/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Пілягіної Ірини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться в залі засідань Куйбишевського районного суду Запорізької області за адресою: 71001, Запорізька обл., смт Більмак, вул. Центральна, буд. 26-а. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення до позову та докази. У разі неявки відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки.

В разі неявки без поважних причин справу буде розглянуто у відсутності особи згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

Суддя Хамзін Т. Р.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає в судові засідання на 11 год. 00 хв. 22 березня 2017 року та на 09 год. 00 хв. 29 березня 2017 року як відповідача Падалка Ігоря Едуардовича, останнє відоме місце проживання якого: 86500, Донецька обл., м. Сніжне, вул. Хрунова, буд. 22 по цивільній справі № 319/258/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Падалка Ігоря Едуардовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться в залі засідань Куйбишевського районного суду Запорізької області за адресою: 71001, Запорізька обл., смт Більмак, вул. Центральна, буд. 26а. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення до позову та докази. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини неявки.

В разі неявки без поважних причин справу буде розглянуто у відсутності особи згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

Суддя Хамзін Т. Р.

Втрачені документи

на човен «Казанка»

реєстраційний номер

ДАП 5607 К

на ім'я Смойловського

Андрія Дмитровича,

вважати недійсними.

Львівське відділення Антимонопольного комітету України

оприлюднює інформацію про прийняті рішення (розпорядження):

24.12.2015 № 91 р/к, від 29.01.2016

№ 3 рп/к — ТзОВ «Місбс — Львів ЛТД» (36051070) (штраф 40 000 грн.);

23.12.2016 № 58 р/к — ТзОВ «Квадрокомп» (23267510) (штраф 25 000 грн.).

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Дністрян О. М.** знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості: № 310/316/17 до Грузіна Олександра Олександровича.

Розгляд справи призначено на 20 березня 2017 року на 09 год. 20 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 410.

Суд викликає як відповідача Грузіна Олександра Олександровича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Дністрян О. М.** знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості: №310/490/17 до Звонко Олексія Володимировича.

Розгляд справи призначено на 28 березня 2017 року на 09 год. 20 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 410.

Суд викликає як відповідача Звонко Олексія Володимировича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація Національної академії наук України про бюджет за бюджетними програмами та показниками, бюджетні призначення щодо яких визначені Законом України «Про Державний бюджет України на 2016 рік»

Згідно з чинним законодавством Національна академія наук України (далі — НАН України) є вищою науковою самоврядною організацією України, що заснована на державній власності.

Метою діяльності НАН України є отримання нових та узагальнення наявних знань про природу, людину і суспільство, розроблення наукових основ науково-технічного, соціально-економічного та культурного розвитку країни, всебічне сприяння практичному застосуванню результатів наукових досліджень, підготовка висококваліфікованих наукових кадрів, формування наукового світогляду в суспільстві.

Основними завданнями НАН України, зокрема є:

- Отримання нових та поглиблення наявних фундаментальних знань у галузі природничих, технічних, суспільних і гуманітарних наук, підготовка пропозицій щодо їх використання.
- Організація та виконання фундаментальних та прикладних наукових досліджень з пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки.

Звіт про витрачання коштів Державного бюджету України у 2016 році Національною академією наук України

тис. грн.						
Код економічної класифікації видатків	Показники	Загальний фонд		Спеціальний фонд		Разом (касові видатки)
		Затверджено кошторисом на рік	Касові видатки	Затверджено кошторисом на рік	Касові видатки	
1	2	3	4	5	6	7
	Видатки - усього	2060645,5	2058709,4	856756,4	640634,3	2699343,7
	<i>В тому числі:</i>					
2000	Поточні видатки	2053195,5	2051269,3	766194,2	600050,8	2651320,1
2111	Заробітна плата	57020,6	56872,0	1514,6	646,6	57518,6
2120	Нарахування на оплату праці	12890,5	12776,8	344,2	156,5	12933,3
2210	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	616,3	616,3	1709,9	1590,5	2206,8
2220	Медикаменти та перев'язувальні матеріали	1577,8	1577,8	163,2	161,5	1739,3
2230	Продукти харчування	756,8	756,6	0,0	0,0	756,6
2240	Оплата послуг (крім комунальних)	3056,0	3053,8	3398,9	2127,9	5181,7
2250	Видатки на відрядження	176,0	161,9	87,7	14,5	176,4
2270	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	6024,1	5963,7	2619,1	1249,3	7213,0
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	1944867,1	1943287,7	755510,3	593432,0	2536719,7
2700	Соціальне забезпечення	26205,3	26197,7	0,0	0,0	26197,7
2800	Інші поточні видатки	5,0	5,0	846,3	672,0	677,0
3000	Капітальні видатки	7450,0	7440,1	90562,2	40583,5	48023,6
	6541020 «Наукова і організаційна діяльність Президії НАН України»					
	Видатки - усього	62237,0	62202,0	9282,0	5047,3	67249,3
	<i>В тому числі:</i>					
2000	Поточні видатки	62237,0	62202,0	8919,0	4974,2	67176,2
2111	Заробітна плата	27495,4	27495,4	829,0	0,0	27495,4
2120	Нарахування на оплату праці	6106,5	6085,8	182,3	0,0	6085,8
2210	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	444,6	444,6	1330,8	1247,8	1692,4
2220	Медикаменти та перев'язувальні матеріали	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2230	Продукти харчування	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2240	Оплата послуг (крім комунальних)	1562,3	1562,3	3344,7	2078,7	3641,0
2250	Видатки на відрядження	170,0	159,1	87,7	14,5	173,6
2270	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	776,1	776,1	2354,5	1007,1	1783,2
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	1,8	1,8	0,0	0,0	1,8
2700	Соціальне забезпечення	25680,3	25676,9	0,0	0,0	25676,9
2800	Інші поточні видатки	0,0	0,0	790,0	626,1	626,1
3000	Капітальні видатки	0,0	0,0	363,0	73,1	73,1
	6541030 «Фундаментальні дослідження, прикладні науки і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури та наукових об'єктів, що становлять національне надбання, забезпечення діяльності наукових бібліотек»					
	Видатки - усього	1919847,9	1918941,9	837207,1	627246,9	2546188,8
	<i>В тому числі:</i>					
2000	Поточні видатки	1912397,9	1911501,8	748138,6	587470,7	2498972,5
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	1912397,9	1911501,8	748138,6	587470,7	2498972,5
3000	Капітальні видатки	7450,0	7440,1	89068,5	39776,2	47216,3

В провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа №611/2706/12 за позовом заступника прокурора Житомирської області в інтересах держави в особі Житомирської обласної державної адміністрації, Державної інспекції сільського господарства в Житомирській області до Коростишівської районної державної адміністрації, Пеліховської О. М., Левченка В. С., Чех А. Ю., Медвідя В. О., Єжель Н. К., Полякова В. В., Василевської О. А., Заремба В. Е., Матющенко М. В., Іванюти С. О., Стасюка К. В., Нікітіна М. О., Галінського О. І., Федорова А. Ю., Токарева О. О., Акінфієва О. С., Савченка О. І., про визнання недійсними державних актів на право власності на земельні ділянки, зобов'язання повернути земельні ділянки до земель запасу Квітневої сільської ради, знесення самочинно збудованих споруд.

Судовий розгляд справи відкладено на 27.03.2017 року о 14 год. 00 хв. у Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. Героїв Небесної Сотні, 52, *суддя Щербаченко І. В.*, тел. 5-09-71.

В судове засідання викликаються відповідачі: Пеліховська Олександра Миколаївна, вул. А. Ахматової, 14-6, кв. 199, м. Київ; Левченко В'ячеслав Станіславович, вул. Срібнокопільська, 8, кв. 56, м. Київ; Чех Анна Юріївна, вул. В. Висоцького, 2, кв. 282, м. Дніпропетровськ; Медвідь Валентин Олександрович, вул. Ярославів Вал, 21-а, кв. 10, м. Київ; Єжель Наталія Климентівна, вул. Боткіна, 4, кв. 27, м. Київ; Поляков Владислав Вікторович, вул. Гоголівська, 2, кв. 8, м. Київ; Стасюк Костянтин Володимирович, вул. О. Шмідта, 26-6, кв. 84, м. Київ; Нікітін Микола Олексійович, вул. Куликове Поле, 3, кв. 23, м. Севастополь; Галінський Олександр Іуліанович, вул. М. Говорова, 3-а, кв. 50, м. Одеса; Федоров Андрій Юрійович, вул. Тимошенка, 13, кв. 304, м. Київ; Токарев Олег Олександрович, вул. Наб. Корчуватська, 90, кв. 28, м. Київ; Акінфієв Олег Станіславович, вул. Василенка, 17-а, кв. 53, м. Київ; Савченко Олександр Ілліч, вул. О.Гончара, 74-а, кв. 4, м. Київ.

Явка відповідачів до суду обов'язкова. В разі неявки відповідачів у судове засідання справа буде розглянута в їхню відсутність.

Повістка про виклик до суду обвинуваченого

Кваснюка Єгора Григоровича, 17.02.1975 р.н., адреса реєстрації та останнього місця проживання: м.Одеса, вул. Армійська, 15, кв.81, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України для участі в судовому засіданні з розгляду кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження стосовно Кваснюка Є. Г., обвинуваченого у скоєнні злочину, передбаченого ч.3 ст.109 КК України, яке відбудеться 22 березня 2017 року о 15 годині, за адресою: м.Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м.Одеси, зал судових засідань №229. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

- Наукове забезпечення модернізації та інноваційного розвитку економіки України шляхом розроблення та сприяння впровадженню у виробництво сучасних високих технологій, налагодження на засадах взаємної заінтересованості ефективних науково-технічних, організаційних, фінансових та інших механізмів посилення зв'язків науки з виробництвом, а також участі у створенні інноваційних наукових, виробничих і навчальних комплексів.
- Підготовка наукових кадрів вищої кваліфікації, залучення обдарованої молоді, виявлення і підтримка талановитих дослідників, сприяння творчому зростанню молодих науковців.

Кошти, що були визначені Державним бюджетом України у 2016 році за загальним та спеціальним фондами, спрямовувались на виконання шести бюджетних програм. Звітна інформація наведена у таблиці.

Публічне ознайомлення зі Звітом про діяльність Національної академії наук України у 2016 році відбудеться 13 квітня 2017 року на веб-сайті Загальних зборів НАН України, яка проходитьиме у приміщенні Інституту міжнародних відносин Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (вул. Мельникова, 36/1, початок о 10⁰⁰).

6541080 «Підготовка кадрів з пріоритетних напрямків науки вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації»						
	Видатки - усього	2828,2	2153,5	46,7	46,3	2199,8
	В тому числі:					
2000	Поточні видатки	2828,2	2153,5	46,7	46,3	2199,8
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	2828,2	2153,5	46,7	46,3	2199,8
3000	Капітальні видатки	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6541100 «Медичне обслуговування працівників НАН України»						
	Видатки - усього	39626,4	39317,7	2244,6	1851,5	41169,2
	В тому числі:					
2000	Поточні видатки	39626,4	39317,7	1386,6	1289,2	40606,9
2111	Заробітна плата	24326,1	24177,6	465,6	447,3	24624,9
2120	Нарахування на оплату праці	5633,3	5540,3	106,4	102,4	5642,7
2210	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	119,2	119,2	349,6	314,2	433,4
2220	Медикаменти та перев'язувальні матеріали	1577,8	1577,8	163,2	161,5	1739,3
2230	Продукти харчування	756,8	756,6	0,0	0,0	756,6
2240	Оплата послуг (крім комунальних)	1435,7	1434,7	5,8	5,8	1440,5
2250	Видатки на відрядження	6,0	2,8	0,0	0,0	2,8
2270	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	5217,5	5158,9	206,6	188,7	5347,6
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	24,0	24,0	38,3	28,0	52,0
2700	Соціальне забезпечення	525,0	520,8	0,0	0,0	520,8
2800	Інші поточні видатки	5,0	5,0	51,1	41,3	46,3
3000	Капітальні видатки	0,0	0,0	858,0	562,3	562,3
6541140 «Здійснення науково-дослідницьких та дослідно-конструкторських робіт ІПБ АЕС НАН України»						
	Видатки - усього	29615,2	29606,6	7554,5	6054,0	35660,6
	В тому числі:					
2000	Поточні видатки	29615,2	29606,6	7286,7	5887,0	35493,6
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	29615,2	29606,6	7286,7	5887,0	35493,6
3000	Капітальні видатки	0,0	0,0	267,8	167,0	167,0
6541200 «Підвищення кваліфікації з пріоритетних напрямів науки та підготовка до державної атестації наукових кадрів НАН України»						
	Видатки - усього	6490,8	6487,7	421,5	388,3	6876,0
	В тому числі:					
2000	Поточні видатки	6490,8	6487,7	416,6	383,4	6871,1
2111	Заробітна плата	5199,1	5199,0	220,0	199,3	5398,3
2120	Нарахування на оплату праці	1150,7	1150,7	55,5	54,1	1204,8
2210	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	52,5	52,5	29,5	28,5	81,0
2240	Оплата послуг (крім комунальних)	58,0	56,8	48,4	43,4	100,2
2250	Видатки на відрядження	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2270	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	30,5	28,7	58,0	53,5	82,2
2280	Дослідження і розробки, окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2800	Інші поточні видатки	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3000	Капітальні видатки	0,0	0,0	0,0	4,9	4,9

Солом'янський районний суд міста Києва (м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 21) викликає на 20.03.2017 на 12 год. 00 хв. **Перебийніс Ігоря Павловича**, як відповідача у цивільній справі №760/1438/16-ц (№2/760/294/17) у справі за позовом **Свашенка Валерія Івановича** до **Перебийніс Ігоря Павловича**, третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу **Литвиненко Ольга Миколаївна**, третя особа: ПН КМНО **Гаврилова Ольга Василівна**, третя особа: **Долгополова Тетяна Валентинівна** про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна із чужого незаконного володіння.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача та третьої особи.

Суддя Коробенко С. В.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає **Вас Охота Яніна Валеріївна** як обвинувачену на 12 год. 30 хв. 20.03.2017 року у справі за обвинуваченням **Охоти Яніни Валеріївни**, 16.07.1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. О.Кошиця, 5, каб. 102.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Курило А. В.

Ковпаківський районний суд м. Сум викликає в судове засідання **Боковня Максима Миколайовича** (останнє місце проживання: м. Суми, вул. Металургів, буд. 32-6, кв. 166) як відповідача у цивільній справі за позовом **Боковня Миколи Борисовича** до **Боковня Максима Миколайовича**, третя особа: **Державна міграційна служба України ДМС у Сумській області** про виселення з квартири. Явка обов'язкова.

Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання відбудеться 22 березня 2017 року о 10-00 год. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал судових засідань №21.

Суддя Г. Ю. Корольова

Повістка про виклик

Підозрюваний **Губарев Павло Юрійович**, 10.03.1983 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 42, 133, 135, 297-5 КПК України викликається о 10 год. 00 хв. 20 березня 2017 року до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБ України **Романченка А. О.** у каб. 311 за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 33 (тел. 044-255-84-88) для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 2201400000000181 від 03.06.2014 за ч. 3 ст. 109, ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 294, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Повістка про виклик підозрюваних при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений **Фомінов Олексій Олексійович**, 20.07.1970 року народження, зареєстрований за адресою: м. Одеса, пров. Економічний, 3, кв. 54, та обвинувачений **Культа Станіслав Олегович**, 27.01.1989 року народження, зареєстрований за адресою: м. Одеса, проспект Академіка Глушко, 1, корпус В, кв. 32, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликаються в судове засідання, яке відбудеться 20 березня 2017 року о 15 годині 00 хвилин, 22 березня 2017 року о 14 годині 00 хвилин в залі судових засідань № 130 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачених.

ОГОЛОШЕННЯ

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідачу Ярову Юлію Сергіївну, 16.06.1984 р.н., яка зареєстрована за адресою: м. Луганськ, квартал Молодіжний, буд. 24, кв. 18, мешкає: вул. Коцюбинського, 16, м. Золоте-1 Луганської області, у судові засідання по цивільній справі № 423/3407/16-ц за позовом Сичова А.О. до Ярової Ю.С. про зменшення розміру аліментів, що відбувається 24 березня 2017 року о 08 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 7.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. В. Архипенко

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідачу Білокобильську Наталію Сергіївну, яка зареєстрована та мешкає за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Миру, 149/78, у судові засідання по цивільній справі № 423/619/17-ц за позовом Десятниченка Бориса Васильовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, що відбувається 21 березня 2017 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. №4 (2 поверх).

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Закопайло

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідачів: Бушину Катерину Василівну, яка зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Матросова, 37, Гончаренка Івана Вікторовича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, Попаснянський р-н, смт Комишуваха, вул. Садова, 117, у судові засідання по цивільній справі № 423/616/17-ц за позовом Ради опіки та піклування Попаснянської РДА в інтересах малолітніх дітей Бушиної О.Т., Бушина Є.І. про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, що відбувається 20 березня 2017 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. №4 (2 поверх).

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Закопайло

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Степанова Володимира Олександровича у цивільній справі №433/48/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Степанова Володимира Олександровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 24 березня 2017 року о 14.30 годині в приміщенні Троїцького районного суду Луганської області за адресою: вул. 1-го Травня, 5-а, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Сало Олега Олександровича у цивільній справі №433/142/17 за позовом Сало Тетяни Володимирівни до Сало Олега Олександровича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 23 березня 2017 року о 09.30 годині в приміщенні Троїцького районного суду Луганської області за адресою: вул. 1-го Травня, 5-а, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н.В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Луганську міську раду в цивільній справі №433/242/17 за позовом Зоз Тетяни Олексіївни до Луганської міської ради про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини.

Судове засідання відбудеться 22 березня 2017 року о 10.00 годині в приміщенні Троїцького районного суду Луганської області за адресою: вул. 1-го Травня, 5-а, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідачу в судові засідання Сомову Олену Михайлівну в цивільній справі №433/130/17 за позовом Сомова Станіслава Олександровича до Сомової Олени Михайлівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 21 березня 2017 року об 11.00 годині в приміщенні Троїцького районного суду Луганської області за адресою: вул. 1-го Травня, 5-а, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Новоайдарський районний суд викликає Балашова Вячеслава Миколайовича, який проживає за адресою: Луганська область, Новоайдарський район, с. Райгородка, вул. Зарічна, буд. 3, зареєстрований за адресою: м. Луганськ, вул. Победоносна, буд. 13, кв. 56, як відповідача в судові засідання з цивільної справи № 419/572/17-ц за позовом Балашової Вікторії Володимирівни до Балашова Вячеслава Миколайовича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за межі України без згоди батька, третя особа: Служба у справах дітей Новоайдарської РДА, що відбувається 20 березня 2017 року о 09.30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Іванова

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача по справі Ткаченко Олександра Олексійовича, 06.03.1965 року народження (вул. Калініна, 77, м. Свердловськ, Луганської області) в судові засідання з цивільної справи № 408/662/17 (2/408/535/17) за позовом Ткаченко Катерини Василівни до Ткаченко Олександра Олексійовича про розірвання шлюбу, що відбувається 21 березня 2017 року о 08.00 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки відповідача Ткаченко Олександра Олексійовича на вказане засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя М. С. Рукас

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Трачук Андрія Павловича, мешканця міста Кадіївка (Стаханов), Луганської області про те, що 20 лютого 2017 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 428/10532/16-ц за позовом Трачук Марії Ігорівни до Трачук Андрія Павловича про позбавлення батьківських прав, третя особа: Служба у справах дітей Вознесенської районної державної адміністрації Миколаївської області, яким позовні вимоги задоволені повністю.

Суддя Д. Б. Баронін

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Кожемякіна Олександра Анатолійовича у судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом Науменко Ксенії Анатоліївни про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей, яке відбувається 21.03.2017 року о 08 годині 45 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д.Б. Баронін

«Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідачу Мірошниченко Ірину Володимирівну, 04.08.1981 р.н. (Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, буд. 68-А, кв. 9) у судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом Мірошниченка Ігоря Васильовича до Мірошниченко Ірини Володимирівни про розірвання шлюбу, яке відбувається 24.03.2017 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Т. С. Журавель

Новоайдарський районний суд викликає Соколова Олександра Вікторовича, який проживає за адресою: м. Луганськ, вул. 4-а Слов'янська, буд. 19-а, як відповідача в судові засідання з цивільної справи № 419/2975/16-ц за позовом Соколової Катерини Олександрівни до Соколова Олександра Вікторовича про розірвання шлюбу, що відбувається 24 березня 2017 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Іванова

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Мірошниченко Людмилу Вікторівну, Чеботарьова Віктора Олександровича для участі в цивільній справі за позовом Департаменту Соціального захисту населення Сумської області державної адміністрації про витребування автомобіля із незаконного володіння, яке відбувається 20 березня 2017 року о 09.00 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.А. Карягіна

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судові засідання боржника по справі за заявою ТОВ «ДТЕК Свердловантрацит» про видачу дублікату судового наказу, яке відбувається 23.03.2017 року о 09.00 год.: Лясоцького Леоніда Анатолійовича, 1959 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Довжанськ.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Апеляційний суд Хмельницької області повідомляє Родіна Сергія Геннадійовича, 27 листопада 1980 року народження та Окарського Дениса Олександровича 24 лютого 1974 року народження про те, що 27 березня 2017 року об 11 год. 00 хв. в залі засідань Апеляційного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) буде слухатись справа за апеляційною скаргою АТ «Банк «Фінанси та кредит» на рішення Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 26 травня 2010 року у справі за позовом АТ «Банк «Фінанси та кредит» до Родіної Олени Анатоліївни, Родіна Сергія Геннадійовича, Окарського Дениса Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, договорами поруки.

Суддя І. В. П'єнта

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Єфременка Олександра Геннадійовича, Єфременко Світлану Вікторівну для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбувається 21 березня 2017 року о 15.00 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідачів у судові засідання Путиля Світлану Миколаївну у цивільній справі № 433/139/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Путиля Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 22 березня 2017 року о 14.00 годині в приміщенні Троїцького районного суду Луганської області за адресою: вул. 1-го Травня, 5-а, смт Троїцьке, Луганської області;

Убейко Віталія Олександровича у цивільній справі № 433/145/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Убейко Віталія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 22 березня 2017 року о 14.30 годині в приміщенні Троїцького районного суду Луганської області за адресою: вул. 1-го Травня, 5-а, смт Троїцьке, Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідачів: Вишневського Юрія Анатолійовича, останнє місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Срібнокільська, 1, кв. 634, Бахтіярову Дану Олегівну, останнє місце реєстрації якої: м. Київ, пр-т Героїв Сталінграду, 9, кв. 43, в судові засідання, яке відбувається 19.04.2017 року о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ТОВ «Карпатські мінеральні води» до Головного редактора/засновника газети «Столиця. Здоров'є і спорт» Вишневського Юрія Анатолійовича, Головного редактора/засновника газети «Столиця. Здоров'є і спорт» Бахтіярової Дани Олегівни, Інституту колоїдної хімії та хімії води ім. А.В. Думанського про спростування недостовірної інформації.

При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду, справа може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя О. М. Колесник

Новоград-Волинський міськрайонний суд Житомирської області викликає Потурай Неллю Володимирівну, яка проживала за адресою: вул. Соборності, 48, кв. 3 в м. Новоград-Волинський, Житомирська область, як відповідача, по цивільній справі за позовом ПАТ «Банк Форум» до Потурай Неллі Володимирівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Судові засідання відбудуться 05.04.2017 року об 11 год. 30 хв., 27.04.2017 року о 10 год. 00 хв. в залі судових засідань №7 в приміщенні Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області, за адресою: Житомирська обл., м. Новоград-Волинський, вул. І. Франка, 31.

У випадку неявки відповідача у судові засідання справу буде розглянуто за її відсутності з постановленням заочного рішення.

Суддя А. В. Помогаєв

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39-а) розглядає цивільну справу № 227/532/17 ПАТ КБ «Приватбанк» до Аржанової Валентини Петрівни про стягнення заборгованості за договором.

Відповідачка, Аржанова Валентина Петрівна, 02.03.1949 р.н., викликається на 21 березня 2017 року на 09.00 год. до Добропільського міськрайонного суду, каб. № 3, для участі у розгляді справи.

Відповідачці пропонується подати письмові пояснення по суті позову та за наявністю заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Кошля А. О.

Святошинський районний суд м. Києва викликає позивача за первинним та відповідача за зустрічним позовом Слабошевську Ольгу Миколаївну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Бахмацька, 10, кв. 209 для участі в цивільній справі за позовом Слабошевської Ольги Миколаївни до Слабошевського Володимира Вікторовича, Черніцької Анни Володимирівни про усунення перешкод у користуванні квартирою та вселення та за зустрічним позовом Слабошевського Володимира Вікторовича до Слабошевської Ольги Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 19.04.2017 року о 15 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жиянська, 142, зал № 6, **суддя Войтенко Ю. В.**

У разі неявки до суду без поважних причин або у разі неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатись за її відсутності.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача по справі № 409/157/17 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Луговського Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за договором кредиту.

Судове засідання відбудеться 11.04.2017 року о 10.00 год. (резервна дата на 14.04.2017 року о 10.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Луговський Сергій Олександрович, адреса: Луганська область, Лутугинський район, с. Успенка, вул. Чкалова, буд. 21.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В. С.

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає Онішкевича Юрія Миколайовича, 14.05.1963 року народження, Онішкевич Стефанію Іванівну, 10.12.1954 року народження, Демчишину Василю Федорівну, 26.02.1928 року народження, Острижнюка Віталія Володимирівна, 21.09.1976 року народження, та Юст Марину Юріївну, 27.07.1987 року народження, як відповідачів по цивільній справі за позовом представника позивача Бурляя Дмитра Валерійовича, в інтересах позивача: Киянської Юлії Володимирівни до Онішкевича Юрія Миколайовича, Онішкевич Стефанії Іванівни, Демчишиної Василю Федорівни, Острижнюка Віталія Володимирівна, Юст Марини Юріївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку, призначену на 13 год. 30 хв. 21 березня 2017 року в зал суду за адресою: вул. Тітова, 2-А, смт Нововоронцовка Херсонської області.

В разі неявки справа буде розглядатись за їхньої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя О. В. Гончаренко

Оголошення щодо продажу активів (майна) ПАТ «ВБР»

Номер лота:	Q81217b1700
Короткий опис активів (майна) в лоті:	Права вимоги за кредитними договорами та договорами забезпечення виконання зобов'язань
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону:	http://www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону:	31.03.2017 р.
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті http://www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота:	http://torqi.fq.gov.ua:80/126061

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДЗОРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Губіну Артему Костянтиновичу, 16.06.1981 року народження, який зареєстрований за адресою: Донецька область, Амвросіївський район, сел. Металіст, вул. Лермонтова, 6, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися «20» березня 2017 року до каб. № 308 слідчого відділу Управління СБ України в Донецькій області, до слідчого Сокола В. А., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Георгіївська, буд. 77, для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення Вам обвинувального акта та реєстру матеріалів у кримінальному провадженні № 22016050000000284, за ч. 1 ст. 258-3 України у порядку ст. 290 КПК України при здійсненні спеціального досудового розслідування.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Всеукраїнський акціонерний банк» Славкіної Марини Анатоліївни до Колодія Сергія Олександровича, Зарнікової Наталії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, у рахунок погашення заборгованості за кредитним договором звернення стягнення на предмет іпотеки. Суд викликає як відповідача по вказаній справі Колодія Сергія Олександровича, останнє відоме місце проживання та реєстрації: Київська область, м. Бровари, вул. Короленка, буд. 59, кв. 21.

Розгляд справи відбудеться о 14 год. 30 хв. 23 березня 2017 року в залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213. У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Г. О. Білик

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що розгляд апеляційної скарги ТОВ «ОТП Факторинг Україна» на заочне рішення Печерського районного суду м. Києва від 04.10.2016 в справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Бомбушкар Н. М., яка діє від свого імені та в інтересах малолітньої Бомбушкар Р. І., треті особи: Голівне управління Державної міграційної служби, Печерська районна в м. Києві державна адміністрація як Орган опіки та піклування, Бомбушкар І. С. про звернення стягнення на предмет іпотеки, виселення та зняття з реєстраційного обліку, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Солом'янська, 2-а) 6 квітня 2017 року о 09 годині 30 хвилин.

У випадку явки, при собі мати паспорт, або інший документ, який посвідчує особу.

Суддя В. В. Саліхов

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА
про виклик підозрюваного Люкайтиса Д.В.
у спеціальному досудовому розслідуванні
Відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України Вам (Люкайтису Дмитру Володимировичу), як підозрюваному, необхідно з'явитися 20 березня 2017 року о 10 год. 00 хв., у кабінет № 425 слідчого відділу Головного управління Служби безпеки України у місті Києві та Київській області за адресою: місто Київ, провулок Аскольдів, 3а, тел.: (044) 281-52-27, до слідчого в ОВС слідчого відділу ГУ СБУ у м. Києві та Київській області Кувачова Д.В., для повідомлення Вам про підозру, допиту як підозрюваного, ознайомлення Вас з матеріалами кримінального провадження № 22015101110000037 від 26.02.2015, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України, у зв'язку із завершенням досудового розслідування цього злочину, та одержання копій обвинувального акта і долучених до нього документів у порядку, передбаченому статтями 290, 291, 293 КПК України. Наслідки неприбуття за викликом викладені в ст. 139 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик викладені в ст. 138 КПК України, про неможливість з'явлення за викликом з поважних причин Ви зобов'язані повідомити заздалегідь.

Печерський районний суд м. Києва викликає в судові засідання як відповідача ТОВ «Консалтингова компанія Аркон», яка знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Драгомирова, 10/10, кв. 15, по цивільній справі № 757/45629/16-ц за позовом Луцай Григорія Кімовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Аркон», Територіального сервісного центру № 8046 Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві про визнання недійсною довідки-рахунку, скасування реєстрації транспортного засобу, зобов'язання вчинити дії, яке відкладено на 03 квітня 2017 року на 12.00 год. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб.14.
Пропонуємо подати всі раніше неподані докази.
Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.
Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів.
Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомленням про час та місце розгляду справи.

Суддя Т.В. Остапчук

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 31.03.2017 р. о 09.30 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410 відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Тарана Олександра Івановича про стягнення заборгованості.
Просимо відповідача Тарана Олександра Івановича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутність.

Суддя О.Й. Ігнатенко

Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд Київської області викликає відповідачку Неделеву Віру Олексіївну (останнє відоме суду місце проживання: вул. Леніна, 7, кв. 3, с. Циблі, Переяслав-Хмельницький район, Київська область) у судові засідання по цивільній справі за КП КОР «Переяслав-Хмельницьктепломережа» про стягнення боргу.
Судове засідання відбудеться 24 березня 2017 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Переяслав-Хмельницький, вул. Богдана Хмельницького, 65.
У разі неявки відповідачки в судові засідання справу буде розглянуто за її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Я.І. Керекеза

Втрачене Свідоцтво про право власності
ПВ №003985; Свідоцтво про право власності ПВ №003984, а також Свідоцтва про право плавання під державним прапором України KB №002145 та KB № 002144 понтонів «ПРП-52М-С секція № 1» і «ПРП-52М-С секція № 2», які належать ТОВ «Ньюенерджі» на праві власності,
вважати недійсними.

В судові засідання викликається відповідач Кривошей Микола Володимирович, мешканець с. М. Самбір, вул. Куйбишева Конотопського району Сумської області, для розгляду заяви Шевчук Любова Василівна з Кривошея Миколи Володимировича про збільшення розміру аліментів на 09 годину 30 хвилин 20 березня 2017 року в Хустський районний суд (м. Хуст, вул. І.Франка, 18).

Суддя Савицький С. А.

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судові засідання відповідача по справі за позовом Гузар Вікторії Сергіївни про стягнення аліментів, яке відбудеться 04.04.2017 року об 11.00:
— Гузар Костянтин Васильович, 1985 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., с. Чмирівка. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.

Суддя Т. В. Кускова

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, 22 березня 2017 року о 09-00 годині буде проведено судові засідання у цивільній справі №310/972/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Гарелікової Тетяни Юріївни про стягнення заборгованості за кредитом.
Суд викликає Гарелікову Тетяну Юріївну як відповідача.
Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судові засідання судові засідання буде проведено за наявними матеріалами.

Суддя О. М. Вірченко

Глобинський районний суд Полтавської області викликає Сгінбева Миколу Олександровича (останнє відоме місце реєстрації: Полтавська область, Глобинський район, село Петрашівка, вулиця Свободи, 69) як відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Сгінбева Миколи Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 20 березня 2017 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, місто Глобине, вулиця Центральна, будинок 183/23. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя А. О. Олешіф

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Флорінську Наталю Олексіївну, 13.02.1976 р.н. в судові засідання, яке призначене на 16 год. 00 хв., 20.03.2017 року, для розгляду цивільної справи № 319/168/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Флорінської Наталі Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна 26а, смт Більмак, Більмацького району, Запорізької області.

Суддя Валігурський Г. Ю.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 24.03.2017 р. о 10.15 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410 відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Рожкован Михайла Володимировича про стягнення заборгованості.
Просимо відповідача Рожкован Михайла Володимировича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя О.Й. Ігнатенко

Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд Київської області викликає відповідачку Мельник Тетяну Іванівну (останнє відоме суду місце проживання: вул. Леніна, 5, кв. 4, с. Циблі, Переяслав-Хмельницький район, Київська область) у судові засідання по цивільній справі за КП КОР «Переяслав-Хмельницьктепломережа» про стягнення боргу.
Судове засідання відбудеться 24 березня 2017 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Переяслав-Хмельницький, вул. Богдана Хмельницького, 65.
У разі неявки відповідачки в судові засідання справу буде розглянуто за її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Я.І. Керекеза

Мелітопольський міськрайонний суд повідомляє Матросова Олега Ігоровича, що 21 березня 2017 року о 09.00 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Серенко Т.М. до Матросова О.І. про розірвання шлюбу, **суддя Ніколова І. С.**
З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач по справі Матросов О.І. вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Калмикова Юрія Юрійовича, як співвідповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Укргазбанк» до Калмикова Юрія Юрійовича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 12 квітня 2017 року о 14 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Васильків, вул. Шевченка, 8, каб. 305.
У разі неявки відповідача слухання справи відбуватиметься за його відсутністю. Суд роз'яснює відповідачу обов'язок повідомлення про причини неявки.

Суддя Г. М. Лебідь-Гавенко

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Месечка Юрія Павловича (останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, 95/81) по цивільній справі №428/8407/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» м. Київ до Месечка Юрія Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, стягнення судового збору, яке відбудеться 19 квітня 2017 року о 16-00 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І.О. Юзефович

Апеляційний суд Львівської області викликає в судові засідання Кавун Станіслава Олеговича для участі у розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 25 жовтня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Кавуна Станіслава Олеговича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави.
Судове засідання відбудеться 28 березня 2016 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7.
Дане оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя Павлишин О. Ф.

Бензюра Андрій Віталійович, 01.05.1991 року народження, останнє відоме місце проживання: 24311, Вінницька область, Тростянецький район, с. Северинівка, вул. Молодіжна, 30, повторно викликається до Тростянецького районного суду Вінницької області як відповідач по цивільній справі за позовом Лисенка Вячеслава Юрійовича до Бензюри Андрія Віталійовича. Судове засідання відбудеться 24 березня 2017 року о 13.00 год. в приміщенні суду за адресою: Вінницька область, Тростянецький район, смт Тростянець, вул. Соборна, 21. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Волошин І. А.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Похиднева Сергія Миколайовича, 25.03.1971 р.н. в судові засідання, яке призначене на 17 год. 00 хв., 20.03.2017 року, для розгляду цивільної справи № 319/170/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Похиднева Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна 26а, смт Більмак, Більмацького району, Запорізької області.

Суддя Валігурський Г. Ю.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 24.03.2017 р. о 10.45 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410 відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Возного Івана Васильовича про стягнення заборгованості.
Просимо відповідача Возного Івана Васильовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутність.

Суддя О.Й. Ігнатенко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/605/2017 за позовом Кредитної спілки «Запогове Агенство» до Одінцова Павла Олександровича про стягнення боргу за договором кредиту. Відповідач Одінцов Павло Олександрович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Горлівка, вулиця Безсонова буд. 37, кв. 219 викликається до суду на 04 квітня 2017 року на 08 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя М.О. Гусинський

Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Гуменюка Анатолія Євгенійовича як відповідача, що судові засідання по цивільній справі за позовом Гуменюк Тетяни Олексіївни до Гуменюка Анатолія Євгенійовича про розірвання шлюбу, відбудеться в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. № 2) **під головуванням судді Кравченко П. А.** 6 квітня 2017 року р. о 12 год. 00 хв.
У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута у вашу відсутність у заочному порядку.

Роменьський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Іванову Олену Павлівну, що 27 березня 2017 року о 13 год. 15 хв. у приміщенні Роменьського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни Сумської області, бульвар Шевченка, 14, буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Іванової Олени Павлівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.
З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка Іванова Олена Павлівна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за її відсутності.

Суддя В. І. Євтюшенкова

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, 22 березня 2017 року о 08-30 годині буде проведено судові засідання у цивільній справі №310/885/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Борисенко Надії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитом.
Суд викликає Борисенко Надію Вікторівну як відповідача.
Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судові засідання судові засідання буде проведено за наявними матеріалами.

Суддя О. М. Вірченко

Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області викликає у судові засідання Присяжнюка Андрія Юрійовича (останнє місце реєстрації: Вінницька область, м. Могилів-Подільський, вул. Київська, буд. 19, кв.53) для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Присяжнюка Андрія Юрійовича про стягнення заборгованості.
Судове засідання призначено на 28.03.2017 на 09 годину 30 хвилин в приміщенні Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного 1/30. Заяву розглядає суддя Жижкевич Т.Б.
У разі неявки Присяжнюка А.Ю. в судові засідання позовна заява буде розглянута за його відсутності.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Висоцького Миколу Миколайовича в судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Правекс-Банк» до Висоцького Миколи Миколайовича про стягнення заборгованості за договором кредиту.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 12.04.2017 р. о 13 год. 00 хв. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області.
У разі неявки в судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Гудзь Олега Миколайовича, 10.09.1964 р.н. в судові засідання, яке призначене на 16 год. 30 хв. 20.03.2017 року, для розгляду цивільної справи № 319/169/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Гудзь Олега Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна 26а, смт Більмак, Більмацького району, Запорізької області.

Суддя Валігурський Г. Ю.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Яценко Олену Вікторівну, як співвідповідача у цивільній справі за позовом КС «УКРАЇНСЬКА ПРОВІДНА» про стягнення заборгованості за договором кредиту.
Судове засідання відбудеться 20.04.2017 року о 14.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Васильків, вул. Шевченка, 8, каб. 304.
У разі неявки відповідача слухання справи відбуватиметься за її відсутністю. Суд роз'яснює відповідачу обов'язок повідомлення про причини неявки.

Суддя Г.М. Лебідь-Гавенко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання як відповідачку по справі № 409/155/17 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Луговської Ольги Антонівни.
Судове засідання відбудеться 10.04.2017 року об 11.00 год. в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка 2.
Викликається відповідачка Луговська Ольга Антонівна, адреса реєстрації: Луганська область, м. Лутугіне, вул. Гагаріна, буд. 18, кв. 54.
У випадку неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В.С.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/885/2017 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Котляр Наталії Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка у справі: Котляр Наталія Євгенівна, останнє відоме місце мешкання якої: м. Горлівка Донецької області, смт Гольмівський, вул. Гагаріна, будинок 9, квартира 8, викликається до суду на 30 березня 2017 року о 13 годині 00 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Войтенка Олександра Олександровича, 02.01.1979 р.н., у судові засідання, яке призначене на 16.00 годину 24.04.2017 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Войтенка Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ



ФОТОФАКТ



ЩЕ БІЛЬШЕ
ФОТО
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

КРИЦЯ І ТЕПЛО. Учора країна вперше відзначила День українського добровольця. Саме 14 березня три роки тому кількасот добровольців, більшість з яких були активними учасниками Євромайдану, вирушили на схід захищати Україну від окупантів. За цей час чимало змінилося й на передовій, і в долі самих добровольчих батальйонів. Про героїв, твердих як криця і не схильних до компромісів, написані книжки і зняте кіно. А днями з'явився ще один погляд на мужніх захисників: у Івано-Франківську крафтова майстерня рукотворів «Теплі іграшки» презентувала нову серію тематичних мініатюр — прототипами іграшок стали справжні бійці-добровольці Української до-

бровольчої армії та медики «Госпітальєрів». Творець «Теплих іграшок» Богдан Савлюк розповів, що це четверта колекційна серія мініатюр, яка складається із десяти іграшок. Тут є капелан, розвідниця Оленка, артилерист Самітник, комбат Червень, друг Гатило, Ярош з візиткою, жандарм, прототипом якого є Василь Абрамів, та інші. Кожна мініатюра має свою історію. Створювали їх півроку. «У нас часто бажають мирного неба над головою. Це серія українських титанів, які тримають наше небо. Вірю, що іграшка підтримуватиме силу духу», — висловив сподівання Богдан Савлюк.

На Черкащині презентували унікальний рушник

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

КОД НАЦІЇ. Під час відзначення роковин Тараса Шевченка до Черкас привезли унікальний витвір — «Рушник національної єдності». Його хранителями нині є подружжя Тамари та Миколи Степаненків, які, власне, й провели цікаву презентацію унікального національного оберега, розповівши про його створення. Факти та цифри просто вражають. Хранителі рушника з вдячністю згадують зокрема про те, що в реалізації цього проекту надзвичайно багато зробили черкащани. Душу туди вклала майстер народного мистецтва,

заслужений художник України Олександра Теліженко. Саме вона запропонувала композицію візерунків на основі наукових праць етнографів. А майстерня Олександри Теліженко розробила макет вишивки рушника та здійснила обрис майбутньої вишивки на полотні, за яким і працювали майстри зі всіх куточків України та обласних центрів, а також чотирьох українських діаспор за кордоном. Полотно, на якому вишитий унікальний колективний витвір, ще 55 років тому виткане власноруч з конопель селянкою з Хмельниччини Катериною Андрощук. Його й придбали Степаненки для реалізації

своїх ідей. На різних етапах до роботи долучилися майстри різних національностей та різного віросповідання. Рушник також вишивали в Севастополі та Бахчисарай. Долучилася до процесу і діаспора з Москви. Загалом у творенні рушника взяли участь 1340 осіб. Серед них наймолодшим творцем була 8-річна дівчинка, а найстаршою — 84-річна жінка. Композиційно рукотворний символ єдності поділено на три частини. Перша уособлює минуле України. Там виготовлено знаки Трипілля, а за ними — могутні символи Київської Русі. Далі — розкішне козацьке бароко, серцевину якого є шишка — символ, що прийшов у ко-

зачину з прадавніх часів. Два трикутники — це криниця. Два птахи — душі наших предків з гілками слави героїв-борців, які віддали своє життя за Україну. Трохи далі Берегині — жіночі фігури тримають у піднятих руках розшитий золотом Тризуб. У другій частині рушника, присвяченій сучасній Україні, мовою шиття зображено дерево життя, на якому 27 квітів, відповідно до територіально-адміністративного складу України. Перше вишивання «народної святині» відбулося ще 2007 року в Запорізькій області на острові Хортиця. Усього ж колективних вишивань було 48, зокрема 6 — у діаспорах у Польщі, США, Канаді та Молдові.

Храм Всіх волинських святих постане на Донеччині

Ольга БУЛКОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

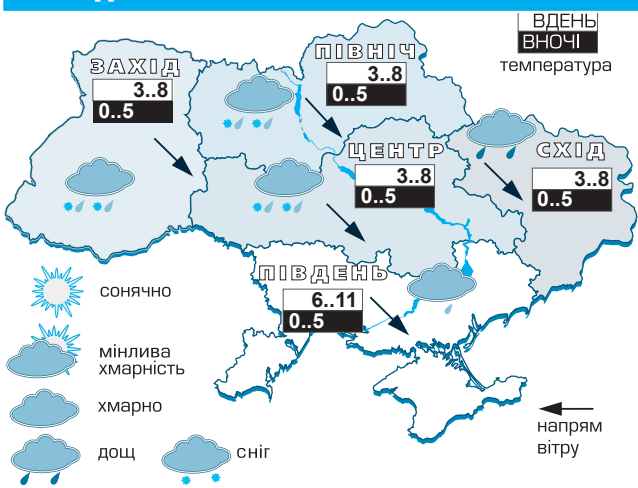
НЕПОДІЛЬНЕ. Вірян Волині просять долучитися до зведення на Донецькій землі, у місті Волноваха, Української православної церкви Київського патріархату Всіх волинських святих. Митрополит Луцький і Волинський УПЦ КП Михайл озвучив цю пропозицію в перший день Великоного посту. Архієрей закликав не бути байдужими до ініціативи та зробити свій посильний внесок у будівництво церкви й, вод-

ночас, у справу єдності України. Бо східна Волноваха стала партнером західного Луцька два роки тому, коли в Україні вже тривала неоголошена війна з сусідом-агресором. А ця ініціатива передувала трагедії — розстріл російськими найманцями у травні 2014-го на Донеччині волинських військових — службовців 51-ї окремої механізованої бригади. Як уточнив владика, храм на честь Всіх волинських святих на Донеччині — це й шана воїнам, які стали першими жертвами війни зі сходом сусідом, і нагадування жителям

Волновахи, що Україна в нас — одна держава, цілісна. «Це пам'ять про наших загиблих, спомин, що волинцями не стоять осторонь. Ми хочемо показати не лише дружбу на рівні зустрічі школярів, а все-таки єдність. Не їдемо туди їх вчити, як жити, а шукаємо те, що нас об'єднує», — наголосив священнослужитель. Тож і Митрополит Луцький і Волинський Михайл, і голова Волинської облдержадміністрації Володимир Гунчик закликали усіх долучитися до збору коштів і, власне, до будівництва церкви, нагадав-

ши, що добре діло можна робити за принципом «з миру по нитці». Тим паче, що під храм уже виділена земельна ділянка та готові усі необхідні документи для проведення робіт. У грудні 2016 року було освячене місце під спорудження цього храму та встановлений хрест у пам'ять про полеглих під населеним пунктом волинських воїнів. Отож, як наголосив владика, треба швидко реалізувати задумане, щоб залишити по собі на сході України згадку про полеглих у боях за вільну і єдину державу.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+3 +8	Черкаська	0 +5	+3 +8
Житомирська	0 +5	+3 +8	Кіровоградська	0 +5	+3 +8
Чернігівська	0 +5	+3 +8	Полтавська	0 +5	+3 +8
Сумська	0 +5	+3 +8	Дніпропетровська	0 +5	+3 +8
Закарпатська	0 +5	+7 +12	Одеська	0 +5	+7 +12
Рівненська	0 +5	+3 +8	Миколаївська	0 +5	+5 +10
Львівська	0 +5	+3 +8	Херсонська	0 +5	+6 +11
Івано-Франківська	0 +5	+3 +8	Запорізька	0 +5	+3 +8
Волинська	0 +5	+3 +8	Харківська	0 +5	+3 +8
Хмельницька	0 +5	+3 +8	Донецька	0 +5	+3 +8
Чернівецька	0 +5	+3 +8	Луганська	0 +5	+3 +8
Тернопільська	0 +5	+3 +8	Крим	0 +5	+5 +10
Вінницька	0 +5	+3 +8	Київ	+2 +4	+5 +7

Укргідрометцентр

Острів у Запоріжжі найменували Сагайдачним

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ТОЧКА НА КАРТІ. На 14-й сесії міськради острова, розташованому в межах Запоріжжя біля Дніпровського водосховища вище греблі «Дніпрогесу», присвоєно назву — острів імені Сагайдачного. Традиційно запорожці називали його іменем... Леніна. Та, згідно з листом Державного науково-виробничого підприємства «Картографія», інформація про таку назву острова відсутня. За даними Запорізького обласного краєзнавчого музею, у них не виявлено жодного документа, який би підтверджував це юридично. Та позбутися навіть неофіційної прив'язки до вчорашнього ідола також корисно.

Щастя в дитинстві багато не буває

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. «Щаслива родина — міцна Україна» — так називалося свято в Сумській обласній філармонії, нещодавно організоване для багатодітних родин, матерів і батьків, які виховують дітей з обмеженими можливостями, сімей воїнів, загиблих у зоні АТО. Вітаючи учасників урочистого дійства, голова Сумської ОДА Микола Ключко повідомив, що в області нині понад 4,5 тисячі багатодітних родин, у яких виховують 13 тисяч хлопчиків і дівчаток. Понад 7 тисяч жінок удостоєні почесного звання «Мати-героїня». Усім їм — особлива увага влади, адже саме в дитинстві формуються риси характеру майбутнього покоління, закладаються підвалини громадянської позиції будівничих незалежної України. Особливі слова вдячності — сім'ям учасників АТО, зокрема дітям героїв, для яких в області створюють усі умови для навчання, дозвілля, всебічного розвитку. Серед гостей — Ганна Ширай з Конотопа, яка виховує 9 дітей, Наталія Шиленко і Тетяна Деревських з Білопільщини — матері відповідно 7 та 5 дітей, десятки інших сімей. Організатори свята підготували для дорослих і малечі розмаїту концертну програму, виставку художньо-декоративних робіт, святковий обід і смачні подарунки.