

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 11 СЕРПНЯ 2023 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№161 (7559)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЗЕЛЕНСЬКИЙ:



«Дякую Німеччині, панові Каницлеру особисто — це точно врятує тисячі життів наших людей. Це наблизить нас до створення повноцінного повітряного щита для України».

Президент про передачу ФРН додаткових установок Patriot, які посилять можливості ППО

Супутник моніторить використання грантів

КОНТРОЛЬ. Міністерство аграрної політики та продовольства створило портал супутникового моніторингу господарств, які отримали грантову підтримку від держави в межах програми «єРобота». На новий портал можна потрапити через розділ «Онлайн моніторинг садів та теплиць» на головній сторінці офіційного сайту міністерства.

За словами заступника міністра аграрної політики та продовольства з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Дениса Башлика, новостворений портал — це інструмент для прозорого моніторингу використання державних коштів і перевірки господарств на дотримання грантових зобов'язань.

«Портал дає змогу за допомогою супутникових даних бачити саму ділянку, на якій заявлено розвиток тепличного господарства чи саду, — чи справді на ній розвивається заявлене виробництво. Позначено також назву господарства, скільки грантових коштів воно отримало, площу ділянки, кількість сезонних і постійних працівників тощо», — розповів посадовець.

Він також зауважив, що портал буде постійно наповнюватись знімками і даними про кожне господарство, які дадуть змогу відстежувати, як воно розвивається.

ЦИФРА ДНЯ

99,4%

становив, за повідомленням Державної служби статистики України, індекс споживчих цін у липні 2023 року щодо червня

Захисники отримуватимуть доплати під час війни



2

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр-міністр Денис Шмигаль повідомив, що ухвалено постанову, яка вносить зміни до питань справедливих щомісячних доплат для військовослужбовців, правоохоронців та рятувальників

Кредитування населення: на що очікувати

ТРЕНД. Саме це прогнозують експерти за підсумками третього-четвертого кварталів року, особливо у сегменті іпотеки

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно керівники Нацбанку України зазначили, що у третьому кварталі 2023 року фінансові установи планують значно послабити умови видачі кредитів населенню та бізнесу. А опитування головного фінансового регулятора кредитних менеджерів банків, проведене із 13 червня по 7 липня, показало, що такі позитивні відповіди надали фахівці 26 установ. Також менеджери банків зазначили, що вже третій квартал поспіль в Україні збільшується попит на іпотеку, а на споживчі кредити зростає у четвертому кварталі.

Сталося це завдяки поступовому зниженню відсоткових ставок.

«Урядовий кур'єр» аналізує ринок банківського кредитування України для населення, і особливо іпотеку.

Нагадаємо, що згідно з інформацією Нацбанку України, кредитування населення в першому кварталі 2023 року порівняно з аналогічним торішнім періодом впало на 35,2%.

3

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Якою має бути підтримка військових і ветеранів

ПОСЛУГИ. Фахівці переконані, що лише разом держава й суспільство зможуть організувати належний соціальний супровід захисників та їхню реінтеграцію в громади після служби

Оксана МАЛОЛІТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Світ уже впевнився, що українці — високопатріотична нація. Наші громадяни з початком повномасштабної війни росії проти України стали на захист рідної землі від кремлівських терористів, убивць, і продовжують самовіддано захищати Батьківщину, здобувати їй перемогу, знищуючи окупантів. У відповідь і держава повинна дбати про те, щоб люди, які виконують свій військовий обов'язок, могли отримувати всю належну підтримку й допомогу, а ті, хто його виконав, — якнайшвидше повернулися в цивільне життя й працювали на благо країни.

Про якісну взаємодію та здорову конкуренцію

В Україні діють територіальні центри комплектування та соціальної підтримки (далі — ТЦКСП), які торік повністю замінили військкомати. У компетенції таких центрів питання військової служби, мобілізаційної підготовки та мобілізації. Їхнє завдання — забезпечення нової ефективної системи обслуговування та надання сервісних послуг із соціалістичної військовослужбовців, членів їхніх родин, резервістів, ветеранів війни й пенсіонерів Збройних сил та інших військових формувань країни.

Радниця міністра соціальної політики Наталія Кавецька повідомила,



Фото з сайту social.com.ua

Однією з новацій стають Центри ветеранських кейс-менеджерів. У їхній компетенції не лише соцпослуги, а й економічна реінтеграція та працевлаштування

ла, що нещодавно понад 500 фахівців взяли участь у навчальній програмі щодо забезпечення якісного процесу надання соцпослуг для цільових груп у підрозділах ТЦКСП у всій країні.

«Підготовка фахівців таких центрів вкрай важлива, адже вони мають якісно працювати на етапі прийняття людини на військову службу, під час її закінчення та переходу до цивільного життя», — цитує її слова пресслужба Мінсоцполітики.

Нині Мінсоцполітики спільно з Міноборони та громадською організацією «Простір можливостей» розробляє алгоритми посилення діяльності ТЦКСП. Крім того, у двох пілотних регіонах планують опрацювати систему поглибленого навчання, взаємного зв'язку з надавачами

соцпослуг, а також налагодити контакти з громадами для удосконалення роботи ТЦКСП.

Наталія Кавецька наголосила на ключових акцентах у розбудові ефективної системи соціальної військовослужбовців і ветеранів: «Міжсекторальна взаємодія, що ґрунтується на партнерських відносинах органів державної влади та місцевого самоврядування, сильного громадянського суспільства, соціально-відповідального бізнесу, міжнародних партнерів, може забезпечити якісне та ефективне надання соціальної підтримки. Мінсоцполітики хоче роздержавити процес надання соцпослуг: долучення до процесу недержавних організацій допоможе створити здорову конкуренцію й істотно

підвищити якість надання таких послуг».

Соупрацівник — кейс-менеджер

Начальник управління соціального супроводу Головного управління морально-психологічного забезпечення ЗСУ полковник Ярослав Калініченко розповів про те, що в ЗСУ створено систему соціального супроводу, який передбачає повний супровід військовослужбовця з моменту призову до звільнення і переходу в статус ветерана військової служби, ветерана війни.

«Це діяльність офіцерів соціальної роботи у військових частинах — ми вводим посади соупрацівників, які здійснюють оцінку соцпотреб військових, надання цих послуг і спрямування військових до відповідних держорганів для вирішення соціальної проблеми. Щодо впровадження цієї патронатної служби у військових частинах, то при кожному батальйоні плануємо запровадити роботу п'яти таких працівників, які представлятимуть інтереси військовослужбовців для забезпечення їхніх соцпотреб і вирішення нагальних питань», — цитує його слова armyinform.com.ua.

Наталія Кавецька додала, що в закладах охорони здоров'я також проведуть пілотний проєкт спільно з Міністерством охорони здоров'я та Міноборони: на базі 16 закладів уже працюють соупрацівники як члени мультидисциплінарної команди. Мета така: коли військовослужбовець зазнав травми, мають мак-

симально швидко діяти соупрацівники, щоб зорієнтувати в питаннях протезування, ортезування, забезпечення кріслом колісним, повернення в громаду тощо. Адже якщо вчасно не почати ці процеси, то наслідки можуть бути непоправними.

Важливим прикладом міжвідомчої співпраці з Міноборони Наталія Кавецька назвала програму соціального відновлення: «У межах цієї програми чинні військовослужбовці та їхні сім'ї в супроводі військових психологів, соупрацівників проводять тиждень разом. Це якісний і модерований відпочинок, під час якого можна виявити потенційні точки болю, щоб спрогнозувати проблемні ситуації в контексті соціально-військового, налагодити комунікацію із сім'єю. Маємо позитивні відгуки про програму».

Однією з новацій стають центри ветеранських кейс-менеджерів. Керівниця проєктів ГО «Простір можливостей» Оксана Коляда каже, що це питання не лише соцпослуг, а й економічної реінтеграції, працевлаштування. Уже відпрацьовано проєкт підготовки кейс-менеджерів. Такий фахівець отримуватиме інформацію від кейс-менеджменту з ТЦКСП, реабілітаційного центру, військової частини й організовуватиме надання всіх послуг для ветерана та його родини у громадах. Фахівець повинен володіти адвокатськими навичками, співпрацювати з органами місцевого самоврядування, вивчаючи проблеми ветеранів, ініціювати зміни до ветеранських програм.

Захисники отримуватимуть доплати під час війни

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

За підсумками позачергового засідання уряду в середу Прем'єр-міністр Денис Шмигаль повідомив у соцмережах, що Кабінет Міністрів ухвалив постанову, яка унормовує доплати під час війни усім, кого залучено до захисту України. «Робимо все, щоб кожен, хто захищає Україну від російських окупантів, відчував підтримку й допомогу держави», — наголосив він.

За словами керівника уряду, на час воєнного стану розмір доплат становитиме 30 тисяч гривень щомісяця. Для осіб, які здійснюють оперативне управління військовими частинами та підрозділами на відстані, доплати можуть становити 50 тисяч. А для тих, хто бере безпосередню участь у бойових діях, — 100 тисяч гривень.

Постанову ухвалено на виконання положень Закону України від 28.06.2023 № 3161-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань, пов'язаних із проходженням військової служби під час дії воєнного стану». Нею внесено зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2022 № 168 «Питання деяких виплат військовослужбовцям, особам рядового і начальницького складу, поліцейським та їх сім'ям під час дії воєнного стану».

Документом передбачено на період воєнного стану виплату додаткової винагороди:

— військовослужбовцям, які беруть безпосередню участь у бойових діях або у здійсненні заходів, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією РФ проти України, — розміром від 30 000 до 100 000 гривень;

— військовослужбовцям строкової військової служби — розміром 6000 гривень;

— курсантам вищих військових навчальних закладів — розміром 2350 гривень;

— військовослужбовцям, які обіймають посади керівного та інструкторсько-викладацького складу в навчальних військових частинах (навчальних центрах, навчальних підрозділах), — розміром від 15 000 до 30 000 гривень;

— військовослужбовцям, які у зв'язку з пораненням (контузією, травмою або каліцтвом), пов'язаним із захистом Батьківщини, зараховані у розпорядження командирів, — розміром 20 100 гривень.

Також надано право керівникам відповідних міністерств та державних органів з урахуванням покладених на них завдань визначати особливості виплати додаткової винагороди військовослужбовцям.

Індекс споживчих цін у липні 2023 року¹

За повідомленням Державної служби статистики України, індекс споживчих цін у липні 2023 року щодо червня становив 99,4%, за період січень — липень 2023 року — 104,0%. За період січень 1998 року — липень 2023 року — 2067,7%.

Індекси споживчих цін на товари та послуги були такими:

	(відсотків)	
	Липень 2023 до червня 2023	грудня 2022
Індекс споживчих цін	99,4	104,0
Продукти харчування та безалкогольні напої	98,1	104,6
Продукти харчування	97,9	104,4
Хліб і хлібопродукти	99,9	98,8
Хліб	100,3	104,0
Макаронні вироби	99,8	101,0
М'ясо та м'ясопродукти	101,4	110,7
Риба та продукти з риби	100,7	103,9
Молоко, сир та яйця	99,0	93,8
Молоко	100,2	101,7
Сир і м'який сир (творог)	100,3	102,6
Яйця	92,4	63,7
Олія та жири	99,7	96,9
Масло	100,3	102,2
Олія соняшникова	99,2	93,5
Фрукти	98,7	110,1
Овочі	81,8	124,4
Цукор	101,2	101,0
Безалкогольні напої	100,5	105,7
Алкогільні напої, тютюнові вироби	101,0	107,1
Одяг і взуття	95,2	94,3
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	100,1	112,1
Утримання та ремонт житла	100,0	102,5
Водопостачання	100,0	100,8
Каналізація	100,0	100,7
Послуги з управління багатоквартирними будинками	100,3	102,7
Електроенергія	100,0	169,7
Природний газ	100,0	100,0
Гаряча вода, опалення	100,0	100,0
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	100,0	102,0
Охорона здоров'я	100,4	105,2
Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	100,2	104,0
Амбулаторні послуги	100,7	107,8
Транспорт	102,7	97,4

Паливо та мастила	107,3	90,1
Транспортні послуги	100,1	102,1
Залізничний пасажирський транспорт	100,2	110,7
Автодорожній пасажирський транспорт	100,1	101,5
Зв'язок	100,3	102,5
Відпочинок і культура	99,5	100,1
Освіта	100,4	102,2
Ресторани та готелі	101,1	108,4
Різні товари та послуги	100,8	102,8

¹ Без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії.

Індекси споживчих цін за регіонами у липні 2023 року

	(відсотків)
Україна ¹	99,4
Вінницька	98,9
Волинська	99,3
Дніпропетровська	99,1
Донецька	99,7
Житомирська	99,0
Закарпатська	99,6
Запорізька	99,4
Івано-Франківська	99,1
Київська	99,8
Кіровоградська	99,6
Луганська	99,6
Львівська	98,8
Миколаївська	99,5
Одеська	98,9
Полтавська	99,6
Рівненська	99,5
Сумська	99,2
Тернопільська	99,0
Харківська	100,2
Херсонська	99,7
Хмельницька	99,8
Черкаська	100,1
Чернівецька	99,1
Чернігівська	99,5
м. Київ	99,0

¹ Без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії.

ФІНАНСИ

Кредитування населення: на що очікувати

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Стрімке падіння обсягів позик

До цього переліку входило 53 банки. Фактично вони збирали гроші за видані раніше позики, а нових не надавали. Так, найбільше скорочення обсягів надання кредитів було притаманне для вже державного Сенс Банку (на 52%, або на 12,8 млрд грн), ПриватБанку (на 19%, або 10,9 млрд грн), ПУМБі (на 54%, або 10,3 млрд грн), ОТП банку (на 56%, або 4,7 млрд грн) та УкрСибБанку (на 76%, або на 4,5 млрд грн). Проте, хоч як дивно, малі банки, які не відігравали ніколи провідних ролей на ринку, навпаки збільшили таке кредитування. Так, банк «Український капітал» видав позик за цей період на 2114% більше, ніж торік (або на 502,6 млн грн), РВС Банк — на 282% більше (на 11 млн грн), банк «Альянс» — на 9% більше (або на 5,3 млн грн). Проте, як бачимо, вагомим кредитором на ринку лишився банк «Український капітал».

Передумови є

Що маємо на сьогодні? Чи слід очікувати зменшення відсоткових ставок за кредитами для населення? За словами голови Проектного офісу Незалежної асоціації банків України (НАБУ) Дмитра Глінського, очікують, що відсоткові ставки на ринку поступово знижуватимуться. «Цьому сприятиме уповільнення інфляції та початок пом'якшення монетарної політики Національного банку України, який нещодавно знизив облікову ставку на три відсоткових пункти (з 25 до 22%). Нижчі ставки — доступніші кредити, і це очевидний стимул для зростання попиту. Утім, ринкові ставки

завжди змінюються поступово і звичай мають інерцію, тобто з помітною затримкою реагують на рішення регулятора. Зрештою, облікова ставка не визначає рівня відсотків за депозитами і кредитами банків, а скоріше спрямовує траєкторію їх зміни. Крім того, рівень невизначеності та ризики досі чималі, адже війну ще не завершено. Однак це вже добрий тренд», — зазначає він.

Як вважає директор Crane IP Law Firm Іван Нікітченко, інфляція в Україні сповільнюється швидше за очікування, які були на початку року, а в банківській системі достатньо ліквідності і є хороші фінансові результати.

«Завдяки стабільному надходженню західної фінансової допомоги в Україні є відносна макрофінансова стабільність. Уперше з початку повномасштабної війни відбулося істотне зниження облікової ставки головного фінрегулятора. Тож нині є всі передумови до зниження вартості кредитів в Україні та зростання обсягів наданих позик», — зауважує він.

Відсотки не можуть бути меншими за число 20

Якими можуть бути відсотки на іпотеку? Зазначимо спершу, що, на жаль, на сьогодні іпотечні кредити видають майже виключно в межах програми «ЄОселія». Поодинокі випадки кредитування фізичних осіб під заставу нерухомості можуть траплятися, але це не має нічого спільного з ринком іпотечного кредитування. У «ЄОселі» ставки відомі: 3% річних для окремих категорій громадян, 7% річних для решти позичальників, які відповідають критеріям програми. «За межами програми ринок іпотеки фактично стоїть на паузі з початку повномасштабно-

го вторгнення, і річ не тільки у відсоткових ставках.

Теоретично, якщо орієнтуватися на інші сегменти кредитного ринку, можна було б сказати, що банки можуть надавати кредити за ставками 22-25% річних і вище. Однак для іпотеки таке порівняння все одно не було б коректним», — зазначає Дмитро Глинський.

Це цілком зрозуміло, адже іпотечні кредити видають на тривалі терміни. І ймовірність реалізації певних ризиків на такому довгому відрізку часу істотно зростає. Поза тим, застрахувати військові ризики за помірну плату неможливо. Крім того, на період воєнного стану законодавчо обмежено права кредиторів. «Як приклад можу навести обов'язок банку пробачити борг за кредитом у разі руйнування чи пошкодження предмета іпотеки, без чіткого механізму компенсації втрат для банку. У межах «ЄОселі» військові ризики з банком розділяє Укрфінжитло, а за іншими кредитами банк залишається з цими ризиками сам на сам», — додає експерт.

Нагадаємо, що уряд 1 серпня розширив програму іпотечного кредитування «ЄОселія» на нові категорії громадян. Відтепер її учасниками можуть стати: ветерани війни та члени їхніх сімей, учасники бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни, сім'ї загиблих (померлих) ветеранів війни, сім'ї загиблих (померлих) захисників і захисниць України; внутрішньо переміщені особи та громадяни, які не мають власного житла (або його площа менша за 52,5 кв. метра + 21 кв. метр на кожного члена родини додатково).

Іван Нікітченко також переконаний у тому, що навіть за доволі позитивних прогнозів з цього приводу Нацбанку України фінустанови надаватимуть поза програмою «ЄОселія» фактично одиничні іпотечні кредити. А самі ставки, на думку експерта, не можуть бути нижчими

за 20% річних. Тож особливого попиту серед населення на таке кредитування, найімовірніше, не буде.

Характерно, що представники банків не дуже охоче коментують це питання.

Станом на 3 серпня, за інформацією сайту minfin.com.ua, іпотеку надають чотири банки — РВС банк, ПриватБанк, МТБ Банк та Комінбанк. Два перших із них працюють за доступною іпотекою «ЄОселія», і два інші надають звичайні кредити. До речі, 1 серпня Ощадбанк заявив, що також надав перший кредит за програмою «ЄОселія».

На сьогодні МТБ Банк пропонує — щоправда, лише своїм клієнтам, які постійно отримують через фінустанову на карті заробітну плату, — іпотечні кредити терміном на 15 років під 24,7% річних з умовою першого внеску не менш ніж 30%.

Тобто в цьому банку не можна отримати позичку людині, яка не є його клієнтом.

Коли будуть сприятливі умови та чому відмовляють у «ЄОселі»

Які банки більше готові до цього процесу: державні, комерційні вітчизняні чи з іноземним капіталом?

ТИМ ЧАСОМ

«Попит на іпотеку зростає третій квартал поспіль, а на споживчі кредити — вперше з IV кварталу 2021 року. Передусім попит домогосподарств на кредити стимулюють нижчі відсоткові ставки. У III кварталі банки й надалі очікують на зростання попиту населення на кредити. Фінустанови пом'якшують стандарти кредитів домогосподарствам другий квартал поспіль та планують у III кварталі пом'якшувати стандарти схвалення як для іпотечних, так і споживчих кредитів.

Кількість схвалених заявок на позики населенню продовжує зростати. Також у III кварталі, вперше з початку повномасштабного вторгнення росії, банки планують послабити корпоративні стандарти кредитування для МСП (малого та середнього бізнесу — О.Г.), короткострокових та гривневих кредитів», — зазначають у пресслужбі Нацбанку України.

Щоб полтавці не шукали щастя за кордоном

ВЕЛИКЕ БУДІВНИЦТВО. Інфраструктуру області підтягують до рівня євростандартів

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

На Полтавщині розробляють Програму комплексного відновлення території Полтавської області та територій територіальних громад. Ця робота перебуває під постійним контролем адміністрації. Днями заступник директора департаменту ОВА головний архітектор області Ірина Особік на нараді доповіла про зроблене в цьому питанні.

Вказана програма визначає основні просторові, містобудівні та соціально-економічні пріоритети політики відновлення. Такі документи розробляють на всіх рівнях — загальнодержавному, регіональному та місцевому. Вони містять комплекс заходів для забезпечення відновлення територій, які постраждали внаслідок збройної агресії проти України або які є місцями концентрації соціально-економічних, інфраструктурних, екологічних чи інших кризових явищ.

«Робота не буде швидкою»

«Цей документ — вимога міжнародних донорів України, кожна область мати

свою програму. Чому наші партнери вимагають такі програми? Вони хочуть бачити комплексне вирішення об'єктних відновлень. Під окремий об'єкт партнери не надаватимуть грошей, а тільки на підставі комплексного вирішення і комплексного підходу. Ця програма за обсягом не менша, ніж стратегія регіонального розвитку. Робота не буде швидкою, бо потрібен дуже серйозний підхід», — розповіла пані Особік.

Над створенням програми в області працюють з квітня. За цей час відбулося близько десяти засідань робочої групи за участі голів громад. Подано запити й отримано інформацію щодо державних інтересів на Полтавщині від 11 профільних міністерств і державних установ.

15 квітня було оголошено збір пропозицій до проекту обласної програми. Загалом надійшло 17 звернень від громад, громадян та трудових колективів. Усі пропозиції розглянуто на засіданнях робочої групи. Програма комплексного відновлення території — базовий документ для подальшого розроблення містобудівної документації регіонального рівня.

«Не всі на місцях розуміють мету створення такої програми. Лише 16 із 60 громад області надали інформацію про створення робочих груп та програм комплексного відновлення територій територіальних громад або їх частин. На запити обласної військової адміністрації системно не відповідають шість територіальних громад — Великорублівська, Кобеляцька, Коломацька, Ланнівська, Семенівська та Щербанівська», — зауважує Ірина Особік.

За допомогою програми області зможе спрогнозувати свій розвиток, збалансувавши побажання різних груп населення, наявних на її території ресурсів та обмежень. Начальник ПОВА Дмитро Лунін доручив начальникам районних військових адміністрацій зустрітися з усіма головами громад та пришвидшити роботу щодо розроблення проектів місцевих програм.

Навіть в умовах воєнного стану держава дбає про відновлення країни і зокрема Полтавщини. Так, у межах реалізації програми з відновлення України 2023 року 13 проектів Полтавської області можуть отримати субвенцію

з держбюджету в сумі майже 644 мільйони гривень. Згідно з повідомленням Дмитра Луніна, кошти спрямують на реконструкцію та капремонтів медичних і навчальних закладів, які заплановано реалізувати впродовж наступних двох років.

Готові підставити плече

Найдорожчим проектом полтавської частини програми з відновлення стане зокрема реконструкція терапевтичного корпусу Полтавської обласної клінічної лікарні ім. М. В. Скліфосовського. Її мали розпочати ще на початку минулого року, але поставили на паузу через повномасштабне вторгнення росіян.

Проектом передбачено перепланування з відокремлення основних груп приміщень: ендоскопічного відділення, кафедри медичної академії, відділень кардіології та гострих інсультів, функціональної діагностики, ревматологічного та ще кількох. Хочуть також оновити стелю й стіни, підлогу, замінити вікна та двері, санітарні вузли, встановити додаткові санвузли та душові, відремонтувати

сходові майданчики, замінити ліфти тощо.

За цінами грудня 2022 року загальна кошторисна вартість робіт становить 196,5 мільйона гривень. 177 мільйонів гривень за цінами на лютий минулого року коштуватиме реконструкція Миргородської лікарні інтенсивного лікування. Понад 120 мільйонів — реконструкція корпусу Полтавського обласного клінічного медичного кардіоваскулярного центру. Приблизно стільки само коштуватиме будівництво дитячого садка комбінованого типу (зі звичайними групами та групами для дітей із проблемами опорно-рухового апарату та порушенням мовлення) на 159 місць зі створенням 81 робочого місця в мікрорайоні «Василенкове поле» міста Лубни.

Загалом, за словами пана Луніна, цього року в області хочуть почати ремонт або будівництво медичних та освітніх закладів на суму близько 900 мільйонів гривень, із них 160 мільйонів гривень — це кошти з обласного та місцевих бюджетів, а 750 мільйонів — гроші Європейського інвестиційного банку.

Крім вищевказаних об'єктів, планують також ре-

Як зазначають у НАБУ, в межах «ЄОселі» активно кредитують чотири банки (а загалом видавали кредити п'ять банків), три з яких — державні (як бачимо, цифри різняться — ми вище наводили інші. — О.Г.). «Коли складуться сприятливі умови для іпотечного кредитування без державної підтримки, важко сказати, і вгадувати тут — така сама невдячна справа, як і гадати про дату закінчення війни», — зазначає пан Глинський.

Проте відомо, що влітку 2023 року банки масово відмовляють українцям у дешевій іпотеці під 3% за державною програмою «ЄОселія». Чому це відбувається? Що потрібно, щоб такий процес отримання іпотеки став масовішим?

«У країні зберігаються підвищені ризики, тому важко прогнозувати доходи позичальника на найближчі роки та чи буде він взагалі в Україні. Також чи буде побудовано будинок. Тому поки що обсяги довгострокових кредитів не можуть бути високими», — інформує Іван Нікітченко.

Як бачимо, отримання іпотечних кредитів навіть не за програмою «ЄОселія» — справа надто складна. Проте третій квартал 2023 року лише розпочався, тож можемо очікувати й на кращі новини з цього приводу.

приміщення педіатричного відділення Полтавської обласної дитячої клінічної лікарні, будівлі Лохвицької міськклікарні, Божківського навчально-виховного комплексу Новоселівської громади, Степенського закладу дошкільної освіти Коломацької громади, Терешківського ліцею, Кременчуцького спортивного ліцею імені І. М. Піддубного, Градизького ліцею з посиленою військово-фізичною підготовкою, Пирятинського ліцею.

Також цього року планують відновити реконструкцію рентгено-діагностичного кабінету в кременчуцькому онкодиспансері, яка зупинилася через російську агресію.

Торік в області планували будівництво 19 об'єктів, внесених до програми «Велике будівництво». Це школи, садочки, стадіони. Усі вони відповідають стратегії розвитку Полтавської області на 2021—2027 роки.

Також область подала на розгляд та затвердження до Мінрегіону попередній перелік проектів, які можна фінансувати коштом ДФРР та інших державних субвенцій і програм.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Перший віцепрем'єр-міністр

«За 10 років маємо повернути у використання забруднених вибухонебезпечними

Поміж ключових завдань для країни під час війни та упродовж доволі тривалого часу по її завершенні будуть розмінування й повернення у використання потенційно забруднених вибухонебезпечними предметами земель. Від цього залежать і якісне повоєнне відновлення, і подальший розвиток національної економіки. Міністерство економіки разом з іншими відомствами й державними органами, місцевим самоврядуванням, міжнародними партнерами та експертами, фаховою спільнотою нині працює над підготовкою стратегії гуманітарного розмінування та формуванням ринку надання відповідних послуг.

Про завдання й підходи Укрінформу розповіла перший віцепрем'єр-міністр — міністр економіки Юлія Свириденко.

Про поточні завдання

— Розпочнімо з цифр. Яка площа забруднених вибухонебезпечними предметами територій в Україні? Скільки з них у визволених від ворога районах, скільки поблизу лінії фронту, де наразі можливе лише розмінування під виконання бойових завдань? Та чи можна оцінити потреби в розмінуванні земель, які тимчасово контролює агресор?

— Усі, напевно, чули число 174 тисячі квадратних кілометрів території України. Така оцінка потенційно забруднених територій. Сюди входять і лінія фронту та тимчасово окуповані райони. Ідеться про всі території, до яких зміг дістатися ворог — як фізично окупувавши, так і обстрілюючи.

Для того ж, щоб оцінити площу замінованих територій, потрібно передусім провести нетехнічне обстеження усіх цих земель. Це завдання, над яким ми активно працюємо. До кінця року плануємо обстежити приблизно 40 тисяч квадратних кілометрів, без урахування лінії безпеки. Лінії безпеки — 20 кілометрів від кордонів з росією та білоруссю і 30 кілометрів від лінії фронту. Ці 40 тисяч квадратних кілометрів — площі, які доступні для роботи: деокуповані території у Харківській, Чернігівській, Сумській, Київській областях, а також частина Запорізької області, Херсонщини та Миколаївщини, де проходили активні бої.

Для земель сільськогосподарського призначення маємо окремий план, який уряд затвердив у березні. Згідно з ним, за чотири роки треба обстежити й повернути у використання 470 тисяч гектарів, тобто 4700 квадратних кілометрів. Це землі у Дніпропетровській, Запорізькій, Київській, Миколаївській, Сумській, Харківській, Херсонській та Чернігівській областях.

Ми вже виконали чверть плану з обстеження і повернення цих територій у використання. Плануємо оновити його, адже значно випереджаємо прогнозовані темпи.

Інформацію про розмінування тієї чи іншої ділянки вносять до спеціальної бази даних. Міноборони, МВС та ДСНС щотижнево наповнюють систему IMSMA ін-



Фото Укрінформу

формацією від операторів протиміної діяльності. Ця система містить всі актуальні дані про забруднення мінами та іншими вибухонебезпечними предметами наших територій. Завдяки цьому можна планувати і пріоритизувати розмінування земель, бачити, що вже зроблено та скільки роботи попереду.

Доки ми обстежуємо і розмінуємо території, українцям важливо зважати на застереження, знаки, таблички про мінну небезпеку. На жаль, ледь не щотижня з'являються повідомлення про нові жертви вибухонебезпечних предметів. За статистикою, загалом йдеться вже про майже 700 інцидентів та майже 300 смертельних випадків. І якщо подивитися на карті, то чітко видно: трагедії відбуваються там, де була лінія фронту — найчастіше на Харківщині та Херсонщині.

— А можемо бодай приблизно судити, що із забрудненістю на тимчасово підконтрольних ворогові територіях, щоб оцінити, як багато роботи буде в саперів після їх визволення?

— Про це говорити зарано, адже не маємо доступу до цих територій. Тому будь-які цифри лише гіпотетичні. Як і прогнози, скільки часу триватиме розмінування. Доки в країні війна й ворог веде активні бойові дії, ніхто не може дати точних оцінок. Наразі наше завдання — сфокусуватися на територіях, до яких в Україні є доступ, щоб провести обстеження та розмінування. Щодо ми зараз і робимо — обстежуємо, розмінуємо, повертаємо у використання.

Про черговість та пріоритети

— Як це відбувається на практиці? Застосовується вибірко-вий підхід, коли передовсім розмінують об'єкти критичної інфраструктури, а доступ людей до решти навколишніх територій обмежують, чи сапери працюють, ретельно обстежуючи та повністю звільняючи від вибухонебезпечних предметів квадрат за квадратом?

— Для пріоритезації використовуємо світовий підхід. Серед ключових напрямів для обстеження та розмінування — критична інфраструктура та перевірка домівок українців. Потім сільськогосподарські угіддя. Описіла — ліси й підводне розмінування.

Безперечно, розмінування — одне з перших завдань після деокупації. Приміром, коли визволили Херсонщину, першими після Сил оборони туди зайшли ДСНС, ДССТ (Державна спеціальна служба транспорту), які розмінували мости, дороги та робили покроковий обхід, щоб перевірити території на наявність вибухонебезпечних предметів. Це вкрай важливо, щоб люди могли повертатися на ці території, щоб там відновлювалося життя.

Міністерство економіки, як ви розумієте, фізично не розмінує території. Але в цьому процесі у нас важлива роль. Нині ми зосереджені на тому, щоб якнайшвидше доопрацювати та погодити державну стратегію протиміної діяльності, а далі — координувати її виконання. Це буде ключовий документ, що формуватиме політику в цій галузі. Також є ще одна дуже органічна для нас роль: залучаємо інвестиції та обладнання від партнерів.

Ще один важливий момент. Стратегія — це не лише про тітку послідовність і методи розмінування. Ми визначаємо також, яка роль у процесі розмінування та обстеження буде в урядових структур, а яка — у приватних операторів. Країні потрібно нарощувати ресурси: як технічні, так і людські. А ще правильно розподілити те, що маємо вже зараз, аби працювати ефективно. Адже Україна — потенційно найбільш забруднена держава у світі. Тож і цифри, про які ми говоримо, для сучасного світу взагалі унікальні.

На нещодавно деокупованих територіях, об'єктах критичної інфраструктури провідною має бути роль урядових організацій. А там, де, наприклад, аграрії мають ресурс та бажання почати обстеження й розмінування власним коштом, можуть долучатися приватні оператори. Для

цього будемо ринок з можливістю закупівлі таких послуг через прозорі аукціони.

Ми вже втілюємо цей намір. У серпні проведемо перший аукціон з розмінування лісової ділянки.

Про ринок послуг з розмінування

— Ідеться одразу про формування повноцінного ринку в цій сфері чи, можливо, на першому етапі замовником таких послуг через систему публічних закупівель буде лише держава, і тільки поступово до торгів приєднуюватимуться приватні замовники?

— Зацікавленість у такому підході мають усі сторони. Тобто є і приватні оператори з розмінування, і приватні замовники такої послуги. Завдання держави — створити умови для їхньої максимально прозорої співпраці. Наскільки велика ця зацікавленість, покаже перший аукціон.

— Якраз хотів поцікавитися, чи відповідає наше правове поле новим вимогам, що з'явилися у зв'язку з потребами участі в процесі розмінування приватного капіталу іноземних інвесторів та іноземних операторів? Чи щось потрібно змінювати на законодавчому рівні, на нормативному, чи достатньо лише спростити певні регуляції, про що ви казали?

— У країні діють міжнародні стандарти. Одне з наших завдань — пришвидшити процеси, наприклад, сертифікацію операторів, але при цьому не жертвувати якістю. Для цього аналізуємо нормативні акти, щоб визначити, які з них потребують оновлення, які треба скасувати, а що можемо диджиталізувати.

Нам потрібні інновації, нові підходи та нові стандарти в частині розмінування сільгоспземель, щоб якнайшвидше повертати їх у використання. Тому перебуваємо в постійному діалозі з українськими й міжнародними операторами та шукаємо ці підходи.

— А як ставитесь до бажання деяких великих агробізнесів самотужки виконувати роботи з обстеження територій та розмінування? Компанія «Нібулон», приміром, уже отримала сертифікат на розвідку потенційно забруднених територій та готується одержати сертифікати на технічне обстеження територій, ручне розмінування і обстеження місць ведення бойових дій. Тобто агровиробники мають і спеціальне обладнання, і фахівців. Чи не вийде так, що саперів просто перемановитимуть із державних структур?

— Те, що в нас з'являється більша кількість операторів, — хороший сигнал. Адже роботи чимало, тому збільшення ресурсів — це можливість швидше зробити нашу землю безпечною. І те, що агрохолдинги хочуть долучатися до цього процесу, ми лише підтримуємо.

В Україні є три сертифікаційні центри — у Кам'янці-Подільському, Мерефі та Чернігові, — де навчають саперів і де можна подати документи за

встановленою формою й отримати сертифікат оператора з протиміної діяльності. Думаю, роботи із сертифікації у них побільшає. Це зрозуміла тенденція.

Крім того, наші державні оператори із ДСНС і ДССТ теж планують нарощувати кількість саперів.

Про участь місцевої влади

— Роль органів місцевого самоврядування в гуманітарному розмінуванні. Чи є відчуття, що на місцях розуміють значення цього процесу, чи наразі віддають перевагу поверненню нормального життя у свої населені пункти (постачанню продуктів, випіканню хліба, забезпеченню виплати людям грошей), а розмінування — то вже про перспективу?

— Усі розуміють, що розмінування має ключове значення. Це по суті «нульовий етап відновлення». Адже перед тим як відбудовувати зруйноване, треба впевнитися, що територія безпечна. Крім того, розмінування нерозривно пов'язане з економічним розвитком. Для швидкого запуску економіки має ефективно працювати аграрний сектор. Тож повертаємо у використання землі сільськогосподарського призначення.

Місцеве самоврядування та державні адміністрації беруть безпосередню участь у цьому процесі, адже план розмінування сільгоспземель формували з огляду на інформацію про потреби на місцях.

Для координації зусиль на рівні обласних адміністрацій працюють робочі групи, які складаються з представників ДСНС, ДССТ, самих військово-цивільних адміністрацій. Вони й визначають плани довгострокових, середньострокових і щотижневих робіт.

Тож органи влади на місцях активно долучаються до цього процесу, і завдяки інформації від них ми можемо коригувати глобальні плани та підходи.

— Активна фінансова участь місцевої влади (навіяно київськими барабанами) при цьому можлива? Чи все фінансують коштом держави та міжнародних донорів?

— Є урядові структури, які працюють за бюджетні кошти. Разом із тим сприяють міжнародні донори, які підтримують операторів зі своїх країн. У нас нині працюють 14 сертифікованих операторів, частина з яких має великий досвід роботи за кордоном.

У державному бюджеті немає окремої програми на гуманітарне розмінування. Тому активно залучаємо на це партнерські ресурси. Набрали хороший темп і маємо намір його лише збільшувати.

Коли в березні Мінекономіки починало роботу за цим напрямом, в Україні було 12 машин для розмінування. Нині їх 26. До кінця року буде щонайменше 60 одиниць такої техніки. Загалом Україна отримає до кінця 2023-го щонайменше 10 машин для розмінування виробництва компанії Dok-ING та 10 машин від Global Clearance Solutions, май-

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

України Юлія Свириденко: 80% потенційно предметами земель»

же 200 піротехнічних машин, понад 600 металодетекторів, 50 підривних машин, індивідуальні набори для розмінування, вибухозахисні костюми, квадрокоптери, роботизовані системи для знешкодження боєприпасів тощо. Необхідне обладнання нададуть Японія, Канада, Корея, Швейцарія, Литва, Фонд Говарда Баффета, ПРООН та інші.

Спрямовуємо міжнародні зусилля на те, щоб, з одного боку, придбати машини для розмінування, а з іншого — налагодити власне виробництво. Уже є перші паростки таких проєктів. Маємо домовленості про локалізацію виробництва хорватської компанії Dok-ING d.o.o і данської Hudebma. Також домовляємось із Францією про локалізацію їхнього виробництва в Україні.

Про міжнародне фінансування

— Що з перспективами подальшої фінансової участі міжнародних партнерів у процесах гуманітарного розмінування? Чи буде ресурс на необхідні роботи після війни?

— На нещодавній Міжнародній конференції з відновлення України, що відбулася в Лондоні, окрему панель присвятили розмінуванню. Це питання порушуємо на кожній зустрічі із закордонними партнерами. Про найбільші обсяги допомоги оголосили США, ЄС, Японія, Канада, Німеччина, Швейцарія, Нідерланди — загалом понад 30 країн.

Як зазначено у звіті Світового банку, для потреб гуманітарного розмінування Україні знадобиться понад 37,5 мільярда доларів. Уже є підтвердження від партнерів, що до кінця року отримаємо майже 244 мільйони доларів на потреби гуманітарного розмінування. Окремо у США нині узгоджують надання до 84 мільйонів доларів на підтримку приватного оператора, який працюватиме в Україні.

Також ми відкрили рахунок у межах глобальної ініціативи United24 на гуманітарне розмінування. Збір коштів тільки-но почали, та вже понад 17 мільйонів гривень (в еквіваленті). Ці кошти спрямуємо на закупівлю техніки та обладнання.

Проте навіть із такими хорошими темпами нам ще далеко до тих мільярдів, про які говорять у Світовому банку. Щоб залучати ще більші обсяги допомоги, потрібен аналог оборонного Рамштайна, але у сфері гуманітарного розмінування. Це важливо, щоб ми могли швидко рухатися і за 10 років розмінувати й повернути у використання 80% потенційно забруднених земель. Це амбіційна мета, для втілення якої ми й об'єднуємо зусилля партнерів.

Важливо розуміти, що коли я кажу про 80% за десятиліття, маю на увазі обстеження тієї території, яка доступна для виконання робіт. За нашими прогнозами, з потенційно забрудненої території реально забрудненою може бути щонайбільше 20%. Світовий досвід — 8—15%, але з огляду на інтенсивність бойових дій в Україні, тривалість війни наші цифри можуть бути вищими. Важливо зрозуміти (з деталі-

зацією), де саме ці 20% замінованих територій.

— 10 років... реально? Адже дехто говорить про десятки, а то і сотні років, необхідних для очищення українських земель від наслідків російської агресії.

— Робимо все можливе, щоб повернення у використання цих 80% земель відбулося саме за 10 років. Хочемо застосувати нові підходи та новітні технології. За час війни Україна дуже просунулася в галузі military-tech. Нині разом з партнерами тестуємо різні дрони, щоб оцінити їх ефективність у розпізнаванні мін і снарядів. Якщо зможемо знайти технології, які з високою ймовірністю виявлятимуть вибухонебезпечні предмети, застосовуватимемо їх під час обстеження територій. Ця галузь перспективна, але наразі перебуває на початковому етапі розвитку. Україна має шанс на прорив у цій царині.

— Тобто ті нормативи, про які у світі говорять з урахуванням досвіду розмінування на Балканах чи в Камбоджі, за нинішньої технологічності України не діють?

— Вони регламентні, тобто ми дотримуємося стандартів, які застосовують у світі, зокрема застосовували на Балканах та в Камбоджі. Але вони потребують доповнення з урахуванням того, що інтенсивність забруднення у нас інша і є новітні підходи до обстеження та розмінування. Наприклад, як я вже сказала, з'являється можливість застосовувати дрони. Та й традиційні технології розмінування, як-от спецтехніка, помітно розвинулися.

Нам важливо мати програму з моделювання розвитку різних сценаріїв розмінування. Це буде унікальний продукт. Уже є іноземні компанії, які готові допомогти з підготовкою такої програми. Проводимо з ними зустрічі та консультації.

Про найближчі плани й магістральну стратегію

— Нині в Україні працюють, якщо не помиляюся, менш ніж пів тисячі груп з розмінування. Зрозуміло, що для такої великої країни і для такої кількості вибухонебезпечних предметів, яку «подарував» нам агресор, цього замало. На що можемо розраховувати вже до завершення війни і що буде потім, на який рівень потрібно вийти, аби досягнути показників, про які ви сказали?

— Нині працюють 333 групи з розмінування, з них 146 — неурядові оператори протимінної діяльності. До кінця року в нас має бути вдвічі більше саперів, аніж зараз. До війни їх було 1500, зараз — близько 3000. До кінця року буде 6000 саперів. Наступного року ця цифра теж зростатиме.

Але треба розуміти, що більша кількість персоналу потребує збільшення кількості техніки: машин для перевезення піротех-

ніки, вибухонебезпечних предметів, безпосередньо машин для розмінування. Тому всі процеси має бути синхронізовано. Нарощуючи кількість саперів, паралельно збільшуємо і кількість обладнання.

— Узагальніть, які невідкладні завдання для пришвидшення гуманітарного розмінування Україна має виконати зараз, до завершення війни, і якою буде повоєнна стратегія, щоб максимально скоротити терміни обстеження забруднених рашистами територій?

— Від швидкого й ретельного розмінування залежать ефективна робота економіки та розвиток країни. Тому завдання — працювати правильну стратегію, яка дасть змогу розподілити лімітований ресурс. Ми вже у процесі її формування.

Крім того, створили Центр гуманітарного розмінування. Вже обрали до нього наглядову раду — за участі авторитетних світових експертів, наприклад, американського інвестора Говарда Баффета, директора Служби Інструменту зовнішньої політики ЄС Петера Вагнера, керівника служби оперативних заходів Хорватського центру з розмінування Давора Лаура, Надзвичайного та Повноважного посла Японії в Україні Мацуді Кунінорі. Незабаром вони визначать, як обиратимуть керівництво центру. Центр збиратиме й аналізуватиме дані, займатиметься стратегічним плануванням, міжнародною співпрацею, координуватиме завдання з гуманітарного розмінування.

Крім того, регулярно проводимо зібрання міжвідомчих робочих груп із розмінування. Відбулося вже 10 таких засідань з представниками ключових органів у цій галузі. Там спільно ухвалюємо рішення щодо головних завдань і аналізуємо результати того, як виконали попередні завдання.

Другий напрям — підсилення урядових структур машинами та спеціальною технікою й устаткуванням.

Третій важливий аспект — створення прозорого ринку та залучення якомога більше операторів, які б на ньому працювали, зокрема міжнародних. Для цього процес сертифікації має бути швидшим — не більш ніж три тижні.

Потім — налагодження виробництва українських машин для розмінування та застосування іноземних інноваційних технологій для проведення нетехнічного й технічного обстеження територій. Уже маємо перші результати: харківська машина для підготовки ґрунту для розмінування отримала сертифікат відповідності, і тепер можна починати її масове виробництво. Завод вироблятиме до 2 машин на місяць. Це в рази пришвидшить темпи обстеження землі.

Ми маємо шанс змінити підходи в гуманітарному розмінуванні не лише в Україні, а й в усьому світі. На прикладі та досвіді України це вчитимуться інші держави.

Владислав ОБУХ, Укрінформ, Київ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 9 серпня 2023 р. № 836 Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 168

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

- Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 168 «Питання деяких виплат військовослужбовцям, особам рядового і начальницького складу, поліцейським та їх сім'ям під час дії воєнного стану» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 25, ст. 1253, № 27, ст. 1485, № 29, ст. 1577, № 55, ст. 3245, № 58, ст. 3463, № 80, ст. 4834, № 82, ст. 5035; 2023 р., № 13, ст. 778) зміни, що додаються.
- Установити, що у разі зменшення розміру додаткової винагороди у зв'язку із зміною відповідно до цієї постанови порядку, умов її виплати та розміру додаткової винагороди її перерахунок не здійснюється до набрання чинності цієї постановою.
- Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується у частині виплати додаткової винагороди з 1 червня 2023 року.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2023 р. № 836

ЗМІНИ.

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 168

1. Вступну частину викласти в такій редакції:

«На виконання Указів Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні» та № 69 «Про загальну мобілізацію», статті 9^а Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» та абзаці другого — восьмого пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 28 червня 2023 р. № 3161-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань, пов'язаних із проходженням військової служби під час дії воєнного стану» Кабінет Міністрів України постановляє:».

2. Пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Установити, що на період воєнного стану особам рядового і начальницького складу Державної служби з надзвичайних ситуацій, особам начальницького складу управління спеціальних операцій Національного антикорупційного бюро та поліцейським виплачується додаткова винагорода в розмірі до 30 000 гривень пропорційно в розрахунку на місяць, а тим з них, які беруть безпосередню участь у бойових діях або забезпечують здійснення заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії, перебуваючи безпосередньо в районах їх ведення (здійснення), зокрема на тимчасово окупованій Російською Федерацією території України, на території між позиціями сил оборони та позиціями військ держави-агресора, у період здійснення зазначених заходів, розмір такої додаткової винагороди збільшується до 100 000 гривень в розрахунку на місяць пропорційно часу участі у таких діях та заходах. Особам рядового і начальницького складу територіальних (міжрегіональних) воєнізованих формувань Державної кримінально-виконавчої служби, що залучаються Головнокомандувачем Збройних Сил до складу оперативного-стратегічного угруповання відповідної групи військ для безпосередньої участі у бойових діях або забезпечення здійснення заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії, перебуваючи безпосередньо в районах проведення воєнних (бойових) дій у період здійснення зазначених заходів, виплачується додаткова винагорода в розмірі до 100 000 гривень в розрахунку на місяць пропорційно часу участі у таких діях та заходах.

Особам, зазначеним в абзаці першому цього пункту, які виконують бойові (спеціальні) завдання у складі органу військового управління, штабу угруповання військ (сил) або штабу тактичної групи до пункту управління оперативно-стратегічного угруповання військ включно (у тому числі поза районами ведення бойових (воєнних) дій), який здійснює оперативне (бойове) управління військовими частинами та підрозділами, що ведуть воєнні (бойові) дії на лінії бойового зіткнення на відстані виконання бойових (спеціальних) завдань військовою частиною (підрозділом, зокрема зведеним) першого ешелону оборони або наступу (контрнаступу, контратаки), розмір додаткової винагороди може бути збільшений відповідно до умов та розмірів, визначених Міністерством внутрішніх справ, але не більше ніж до 50 000 гривень в розрахунку на місяць пропорційно часу виконання таких завдань.».

3. Доповнити постанову пунктами 1^а та 1^б такою змісту:

«1^а. Установити, що на період воєнного стану:

військовослужбовцям Збройних Сил, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Головного управління розвідки Міністерства оборони, Національної гвардії, Державної прикордонної служби, Управління державної охорони, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, Державної спеціальної служби транспорту (далі — військовослужбовці), які беруть безпосередню участь у бойових діях або здійсненні заходів, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, перебуваючи безпосередньо в районах їх здійснення, на тимчасово окупованій Російською Федерацією території України, на території між позиціями сил оборони та позиціями військ держави-агресора, щомісяця виплачується додаткова винагорода у розмірі 100 000 гривень в розрахунку на місяць пропорційно часу участі у таких діях та заходах; військовослужбовцям, які виконують бойові (спеціальні) завдання у складі органу військового управління, штабу угруповання військ (сил) або штабу тактичної групи до пункту управління оперативно-стратегічного угруповання військ включно, а також у складі командування та штабу військової частини (зведеного підрозділу) (у тому числі поза районами ведення бойових (воєнних) дій), який здійснює оперативне (бойове) управління військовими частинами та підрозділами, що ведуть воєнні (бойові) дії на лінії бойового зіткнення на відстані виконання бойових (спеціальних) завдань військовою частиною (підрозділом, зокрема зведеним) першого ешелону оборони або наступу (контрнаступу, контратаки), виплачується додаткова винагорода у розмірі 50 000 гривень в розрахунку на місяць пропорційно часу виконання таких завдань відповідно до умов, визначених Міністерством оборони;

військовослужбовцям, які здійснюють бойові (спеціальні) завдання у період здійснення заходів, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, щомісяця виплачується додаткова винагорода у розмірі 30 000 гривень в розрахунку на місяць пропорційно часу виконання таких завдань.

Військовослужбовцям, які обіймають посади керівного та інструкторсько-викладацького складу у навчальних військових частинах (навчальних центрах, навчальних підрозділах), щомісяця виплачується додаткова винагорода у розмірі від 15 000 до 30 000 гривень з урахуванням їх рівня підготовки (кваліфікації) пропорційно часу здійснення підготовки та навчання персоналу в розрахунку на місяць відповідно до переліку посад керівного та інструкторсько-викладацького складу в навчальних військових частинах (навчальних центрах, навчальних підрозділах), затвердженого керівниками відповідних міністерств та державних органів.

Розмір додаткової винагороди за конкретними категоріями посад керівного та інструкторсько-викладацького складу затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням заінтересованих центральних органів виконавчої влади та державних органів.

Військовослужбовцям, які у зв'язку з пораненням (контузією, травмою або каліцтвом), пов'язаним із захистом Батьківщини, визнаним військово-лікарською комісією обмежено придатними до військової служби або непридатними до військової служби з переоглядом через 6—12 місяців та зараховані у розпорядження відповідних командирів, після перебування у розпорядженні понад два місяці (за які вони втратили право на отримання грошового забезпечення в повному обсязі за останніми зайнятими посадами) і до закінчення перебування у розпорядженні щомісяця виплачується додаткова винагорода у розмірі 20 100 гривень.

Військовослужбовцям строкової військової служби щомісяця виплачується додаткова винагорода у розмірі 6 000 гривень пропорційно часу проходження служби в розрахунку на місяць.

Курсантам вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, а також закладів вищої освіти, які мають у своєму складі військові інститути, факультети військової підготовки, кафедри військової підготовки, відділення військової підготовки, закладів фахової передвищої військової освіти, які перед зарахуванням на навчання не перебували на військовій службі або проходили строкову військову службу, щомісяця виплачується додаткова винагорода у розмірі 2350 гривень пропорційно часу перебування на службі (навчанні) в розрахунку на місяць.

1^б. Виплата додаткової винагороди здійснюється на підставі наказів командирів (начальників).

Нарахування та сплата податків, зборів, внесків до відповідних бюджетів здійснюється у порядку, визначеному законодавством як для грошового забезпечення.

Відповідно до наказів про виплату додаткової винагороди у розмірі 100 000 гривень до таких наказів включаються особи, зазначені у пунктах 1 та 1^а, у тому числі такі, які:

у зв'язку з пораненням (контузією, травмою, каліцтвом), пов'язаним із захистом Батьківщини, а для поліцейських та осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту — із участю в бойових діях або забезпеченні здійснення заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії, перебуваючи безпосередньо в районах їх ведення (здійснення), зокрема на тимчасово окупованій Російською Федерацією території України, на території між позиціями сил оборони та позиціями військ держави-агресора, у період здійснення зазначених заходів, перебувають на стаціонарному лікуванні в закладах охорони здоров'я (у тому числі закордонних), включаючи час переміщення з одного лікарняного закладу охорони здоров'я до іншого, або перебувають у відпустці для лікування після поранення (контузії, травми або каліцтва) у зв'язку із отриманням тяжкого поранення за висновком (постановою) військово-лікарської (лікарсько-експертної, медичної) комісії;

захоплені в полон (крім тих, які добровільно здалися в полон) або є заручниками, а також інтервовані в нейтральні держави або безвісно відсутні (у разі, коли зазначені події сталися як до введення воєнного стану, так і після його введення);

загинули (померли) внаслідок отриманого після введення воєнного стану поранення (контузії, травми або каліцтва), пов'язаного із захистом Батьківщини (виплата здійснюється за весь місяць, у якому особа загинула (померла)).».

4. В абзаці першому, у другому реченні абзацу другого, абзацах п'ятому і шостому пункту 2 слова і цифру «у пункті 1» замінити словами і цифрами «у пунктах 1—1^а».

5. Пункт 2^а викласти в такій редакції:

«2^а. Установити, що міністерства та державні органи за погодженням з Міністерством фінансів та Міністерством економіки визначають:

порядок, умови і розміри виплати додаткової винагороди особам, зазначеним у пункті 1 цієї постанови; особливості виплати додаткової винагороди особам, зазначеним у пунктах 1^а і 1^б цієї постанови, у тому числі в частині встановлення переліку бойових (спеціальних) завдань та заходів, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, для здійснення такої виплати, з урахуванням завдань, покладених на Збройні Сили, Службу безпеки, Службу зовнішньої розвідки, Головне управління розвідки Міністерства оборони, Національну гвардію, Державну прикордонну службу, Управління державної охорони, Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації, Державну спеціальну службу транспорту; порядок і умови виплати одноразової грошової допомоги.».

КУЛЬТУРА

Як сонях між камінців

НАТХНЕННЯ. Уперше учасниками живописного пленеру «Тобі, Богородице» в Марійському духовному центрі «Зарваниця» стали лише художниці

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»
(Фото автора)

У Марійському духовному центрі «Зарваниця» на Тернопільщині вже увосьме організували всеукраїнський пленер «Тобі, Богородице!». Зазвичай це живописний чи іконописний захід, хоча один з них було присвячено скульптурі. Нинішня мистецька подія теж мала особливість — уперше її учасниками стали лише художниці. Щоправда, очолив цей прекрасний колектив ініціатор пленеру заслужений художник України Микола Шевчук. До християнської святині на етюди з'їхалися мисткині не лише з Тернопілля чи сусідніх Львівщини та Волині, а й з Одеси, Запоріжжя, Полтави і навіть зі шведської столиці.

Художниці створили понад пів сотні робіт, 11 з яких подарували Марійському духовному центру, де захоплені задумом створити галерею сакрального мистецтва імені митрополита Андрея Шептицького. Ознайомитися з плернерними творами чи навіть придбати їх охочі могли на виставці, яку розгорнули в соборі Зарваницької Матері Божої минулої неділі одразу ж після відправи Божественної літургії.

Не лише з художньою метою

Організують у Зарваниці пленери «Тобі, Богородице!» з 2015 року. Кожен з них відбувається під певним гаслом і зосереджується на певному жанрі в образотворчому мистецтві. Для теперішнього обрали поетичний рядок Василя Симоненка «...Вибрати не можна тільки Батьківщину». Щодо завдання, то художниці малювали пейзажі. Ініціатор і керівник пленеру Микола Шевчук каже, що, як завжди, подбали для учасників заходу не лише про готельні номери, харчування, а й про все те, що потрібно для творчої праці, як-от фарби, пензлі, полотно тощо. До того ж традиційний меценат пленеру — фірма «Компанія ЛАН», яку очолює Мирослав Лобоцький, вирішив навіть виплатити мисткиням невелику stipendію.

За словами Миколи Шевчука, пленер відбувається не лише з художньою метою, а й задля підсилення українського ідейно-духовного фронту, нових знайомств і взаємин між митцями, для допомоги нашим бійцям на фронті. Пан Микола в готельному номері показує нестандартні розміри військової форми, рації, саперне приладдя та інші необхідні речі для воїнів, які він щойно отримав як волонтер і відправляє за призначенням. Зрештою знаємо, що від 2014 року ак-



Художниці (зліва направо) Марина Рожнятовська з Полтави та Соломія Бутковська з Тернополя ознайомлюють зі своїми роботами ректора Марійського духовного центру «Зарваниця» єпископа-номінанта УГКЦ о. Володимира Фірмана

тивно підтримують оборонців рідної землі також священнослужителі Української греко-католицької церкви й зокрема Марійського духовного центру «Зарваниця». Ректора цього центру єпископа-номінанта о. Володимира Фірмана навіть нагороджено державною волонтерською відзнакою «Золоте серце».

Серед художниць я зустрів і волонтерку Алісію Аллу Неборак-Павлович зі Стокгольма, яка народилася й проживала певний час у Тернополі. У чужі світи ж її погнала 23 роки тому хвороба — пані Алісії-Аллі кінце було потрібно тут у тезування. У Швеції вона змогла зробити протезування, закінчила вищу художню школу та працювала вчителькою малювання у столиці цієї країни. Захопилася іконописом. Каже, що завдяки арт-терапії виїхала зі складного становища, поправила здоров'я. Здобула ще фах дерматолога-терапевта. Нині допомагає українським захисникам у справах протезування, реабілітації.

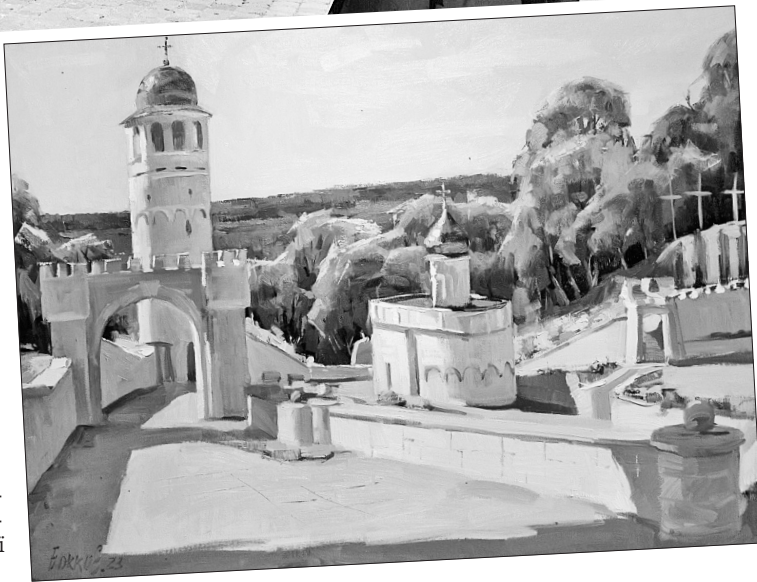
Україна повсякчас у душі й діяннях пані Алісії-Аллі. Навіть приїхавши у Зарваницю, вона ви-

рішила написати картину «Україна. Благословенна Богом земля». Пояснює, що Діву Марію на полотні зобразила молодою, світлою, як наша країна. Голуб із синьо-жовтою стрічкою та лавровою гілкою — то символ Перемоги, а мальва, собор Зарваницької Матері Божої Матері — знаки української краси і духовності.

Микола Шевчук теж звернув увагу на українські символи й традиції. На замовлення духовного центру він уже написав «Великодній натюрморт», який можна оглянути тут у трапезній. А ось на нинішньому пленері взявся за творення «Різдвяного натюрморту», картини розміром 80x160 сантиметрів. На його різдвяному столі, як і годиться, з'явилися кутя, вареники, узвар, інші страви. Можна побачити й калач, дідух, свічку, а також ікону, пов'язану з народженням Ісуса Христа, образ Зарваницької Матері Божої. Ліворуч постає портрет Патріарха УГКЦ Йосифа Сліпого, доля якого нероздільно пов'язана із Зарваницею й Тернопіллям загалом.



Ініціатор, керівник пленеру заслужений художник України Микола Шевчук працює над «Різдвяним натюрмортом»



Євгенія Божко (м. Одеса). «Український Єрусалим»

Пан Микола написав і кілька етюдів, зокрема на його полотнах постали дзвіниця та храм Пресвятої Родиної вечірньої пори. Між цією церквою і хатинкою Божої Матері душу художника зачепив сонях, що пробився увись поміж камінців. Каже, що ця квітка нагадала йому про наших захисників, і хоче, щоб українська земля цвіла соняшниками — символом щастя, миру й достатку.

На одному диханні

На пленері я побував у будень. Бачив, як зосереджено, заглиблено й творчо працювала кожна мисткиня. Здебільшого на їхніх по-

лотнах з'являлися храми, каплички, дзвіниця, Український Єрусалим, що зведені в Марійському духовному центрі. Ольга Мищук із села Лукаші на Львівщині деякі з цих споруд творила мастихіном. Каже, любить працювати на одному диханні — стати й намалювати так, як саме зараз бачить, відчуває. Імпресіонізм визначає також роботи Євгенії Божко, яка працює викладачкою образотворчого мистецтва у своїй альма-матер — Одеській державній академії будівництва та архітектури. Євгенія веде активну творчу діяльність, беручи участь у розмаїтих плернерах, виставках, симпозіумах. У своїй віковій категорії перемогла два роки тому в масштабному міжнародному проєкті «Найкращий художник». У Зарваниці та на Тернопілля молоді художниці побували вперше. Каже, що неймовірно вразили «доглянуті» тут краєвиди, а в духовному центрі — передусім Український Єрусалим, який нагадує їй теплу за світлом Одеси. Працює мисткиня переважно олійними фарбами й ставить на плернерах завдання передати освітлення, стан природи, що комбінується з її внутрішнім світом. Коли оглядав усі твори учасників пленеру, то одразу упізнавав роботи Євгенії — вони завжди вирізняються з-поміж інших.

Уперше в Зарваниці побувала й Тетяна Височіна із Запоріжжя. Була вражена тут усім: природою, організацією пленеру, добрими стосунками між художницями. І високою духовністю. Захотіла пройтися з молитвою Хресною дорогою, скупатися в купелі Св. Анни. На її роботах можна побачити не лише собор Зарваницької Матері Божої в надвечір'я чи дзвони парафіяльної церкви, а й сільську вулицю, хатину. Зізнається, що етюдозалежна, мусить безпосередньо бачити об'єкт, який її надихає.

А ось тернополянка Соломія Бутковська — знана в Україні майстриня з виготовлення гобеленів. Щоб згодом втілити усі бажання й творчі задуми в ньому, майстриня малює барвисті ескізи. Під час пленеру пані Соломія зробила чимало таких начерків, знайшла й місцину з хатинкою Матері Божої, яку теж зобразила на полотні.

Ця локація привабила й полтавчанку Марину Рожнятовську. Коли з нею спілкувався, вона вже створила 14 етюдів. За своє творче життя пані Марина побувала на понад 60 плернерах, зокрема й міжнародних. Але такий живописний захід у Зарваниці для неї особливий. «Мені тут затишно, душа відпочиває, хоч і малою. Адже це намолене місце, люди добрі, немає негативу», — ділиться мисткиня. Такої думки дотримуються й плернеристи тернополянка Любов Поворозник, Марія Ворончак та Марія Тимчук з міста Теребовля на Тернопілля, волинчанка Олена Артисюк.

Можливо, художниць нинішнього пленеру запросять знову на такі заходи. З митцями дуже легко працювати незалежно від статі, переконаний ректор Марійського духовного центру «Зарваниця» єпископ-номінант УГКЦ о. Володимир Фірман. І каже, що дуже цікаві, емоційні, добрі роботи написали цього разу плернеристи. Напевно, в подальшому учасниками мистецьких подій тут стануть і художники, і художниці. Сподіваються, що побачать їх уже в жовтні, адже намагаються організувати в християнській святині на рік хоча б два плернери.

Осінній планують зробити іконописним, а в січні наступного року присвятити жанру історичного портрета. Є ще чимало українських світочів, портретів яких наразі не мають у духовному центрі. Нині в його різних приміщеннях можна побачити понад сто розмаїтих робіт, які виконали впродовж років учасники Всеукраїнського пленеру «Тобі, Богородице!». Мають намір також ознайомлювати широкий загал з цими творами, організовуючи виїзні виставки.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов’язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

4) частини п’яту — дев’яту статті 6 викласти в такій редакції:

«5. Суд направляє судові рішення та інші процесуальні документи учасникам судового процесу до їхніх електронних кабінетів, вчиняє інші процесуальні дії в електронній формі із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, в порядку, визначеному цим Кодексом, Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Електронний кабінет — це персональний кабінет (веб-сервіс чи інший користувацький інтерфейс) у підсистемі (модулі) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за допомогою якого особи, яка пройшла електронну ідентифікацію, надається доступ до інформації та сервісів Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремих підсистем (модулів), у тому числі можливість обміну (надсилання та отримання) документами (в тому числі процесуальними документами, письмовими та електронними доказами тощо) між судом та учасниками судового процесу, а також між учасниками судового процесу. Електронна ідентифікація особи здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису чи інших засобів електронної ідентифікації, які дають змогу однозначно встановити особу.

6. Адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов’язковому порядку. Інші особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.

Процесуальні наслідки, передбачені цим Кодексом у разі звернення до суду з документом особи, яка відповідно до цієї частини зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються судом також у випадках, якщо інтереси такої особи у справі пред’являє адвокат.

Якщо реєстрація електронного кабінету в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суперечить релігійним переконанням особи, яка зобов’язана його зареєструвати відповідно до цієї частини, передбаченої цим Кодексом процесуальні наслідки звернення до суду такою особою без реєстрації електронного кабінету у вигляді залишення її документа без руху, його повернення або залишення без розгляду не застосовуються за умови, що особа заявила про такі обставини одночасно із поданням відповідного документа шляхом подання окремої обгрунтованої письмової заяви.

7. Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суд вручає будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, виключно в електронній формі шляхом їх надправлення до електронного кабінету такої особи, що не позбавляє її права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.

8. Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі.

Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прив’язаного до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Особливості використання електронного підпису в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, визначаються Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Якщо цим Кодексом встановлено вимогу зазначення у змісті процесуального документа відомостей про наявність або відсутність електронного кабінету, особа, яка подає до суду відповідний процесуальний документ в електронній формі через електронний кабінет, звільняється від обов’язку зазначення відповідних відомостей.

9. Суд проводить розгляд судової справи за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів):

2) частину сьому статті 42 викласти в такій редакції:

«7. Якщо цим Кодексом передбачено обов’язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету — у паперовій формі листом з описом вкладення.

Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов’язку надсилання копій документів такому учаснику справи.

Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов’язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами».

3) частину п’яту статті 46 викласти в такій редакції:

«5. У разі подання будь-якої заяви, передбаченої пунктом 2 частини другої, частиною третьою або четвертою цієї статті, до суду подуються докази направлення копій такої заяви та доданих до неї документів іншим учасникам справи. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу. У разі неподання таких доказів суд не приймає до розгляду та повертає заявнику відповідну заяву, про що зазначає в ухвалі».

4) частину першу статті 51 викласти в такій редакції:

«1. Якщо в результаті ухвалення судового рішення сторона може набути право стосовно третьої особи або третя особа може пред’явити вимоги до сторони, така сторона зобов’язана сповістити цю особу про відкриття провадження в справі і подати до суду заяву про залучення її до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору. До такої заяви додаються докази направлення її копії особі, про залучення якої як третьої особи подана заява, з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу».

5) у статті 111:

пункт 2 частини першої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв’язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає заяву про забезпечення доказів заявнику також встановивши, що заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

6) абзац другий частини сьомої статті 120 викласти в такій редакції:

«У разі відсутності заяви про зміну місця проживання ухвала про повідомлення чи виклик надсилається учасникам судового процесу, які не мають електронного кабінету та яких неможливо сповістити за допомогою інших засобів зв’язку, що забезпечують фіксацію повідомлення або виклику, за останньою відомою суду адресою і вважається врученою, навіть якщо відповідний учасник судового процесу за цією адресою більше не знаходиться або не проживає чи не перебуває»;

7) пункт 2 частини першої статті 139 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв’язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

8) частину сьому статті 140 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає заяву про забезпечення доказів заявнику також встановивши, що заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

9) у статті 150:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб — громадян України), вказівку на статус фізичної особи — підприємця (для фізичних осіб — підприємців), а також інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника, відомості про наявність або відсутність у заявника електронного кабінету»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Якщо заяву подано в електронній формі через електронний кабінет до боржника, який має зареєстрований електронний кабінет, заявник в подальшому повинен подавати будь-які процесуальні та інші документи, пов’язані з розглядом його заяви, виключно в електронній формі»;

10) у статті 152:

частину першу доповнити пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹) заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Суддя з метою визначення підсудності не пізніше наступного дня з дня отримання заяви про видачу судового наказу перевіряє зазначене у заяві місцезнаходження боржника за відомостями,

внесеними до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань»;

11) частину першу статті 153 викласти в такій редакції:

«1. Відіому у видачі судового наказу з підстав, передбачених пунктами 1, 2, 2¹, 8, 9 частини першої статті 152 цього Кодексу, не є перешкодою для повторного звернення з такою самою заявою в порядку, встановленому цим розділом, після усунення її недоліків»;

12) частину третю статті 155 викласти в такій редакції:

«3. Судовий наказ складається і підписується судьою у двох примірниках: один з яких залишається у суді, а другий видається під розписку або надсилається стягувачу в електронній формі до його електронного кабінету, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом з описом вкладеного після набрання ним законної сили»;

13) частину першу статті 156 викласти в такій редакції:

«1. Після видачі судового наказу суд не пізніше наступного дня надсилає його копію (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого рішення у Єдиному державному реєстрі судових рішень, боржникові до його електронного кабінету, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом з описом вкладеного»;

14) пункт 2 частини третьої статті 157 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб — громадян України), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

15) частину другу статті 158 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає заяву про скасування судового наказу боржнику також встановивши, що заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

16) частину другу статті 159 викласти в такій редакції:

«2. Суд протягом п’яти днів з дня набрання судовим наказом законної сили надсилає його копію (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого судового наказу у Єдиному державному реєстрі судових рішень та Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, стягувачу до його електронного кабінету, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом»;

17) пункт 2 частини третьої статті 162 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) — для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), якщо такі відомості відомі позивачу, вказівку на статус фізичної особи — підприємця (для фізичних осіб — підприємців), відомі номери засобів зв’язку та адресу електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

18) пункт 1 частини першої статті 164 викласти в такій редакції:

«1) направлення іншим учасникам справи копій позовної заяви і доданих до неї документів з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

19) у статті 165:

пункт 2 частини третьої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв’язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину п’яту викласти в такій редакції:

«5. Копії відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи надсилаються (надіаються) одночасно з надсиланням (наданням) відзиву до суду з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

пункт 2 частини шостої викласти в такій редакції:

«2) документи, що підтверджують надсилання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Суд має право вирішити справу за наявними матеріалами також у разі, якщо відзив подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його і не навела поважних причин невиконання такого обов’язку»;

20) частину третю статті 168 викласти в такій редакції:

«3. До пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені частинами третьою — сьомою, десятою статті 165 цього Кодексу»;

21) у статті 170:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву, клопотання чи заперечення, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), вказівку на статус фізичної особи — підприємця (для такої фізичної особи), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Письмова заява, клопотання чи заперечення підписується заявником або його представником. До заяви, скарги, клопотання чи заперечення, що подається на стадії виконання судового рішення, у тому числі в процесі здійснення судового контролю за виконанням судових рішень, додаються докази їх надсилання (надання) іншим учасникам справи (провадження) з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

22) частину першу статті 172 викласти в такій редакції:

«1. Позивач, особа, яка звертається з позовом в інтересах іншої особи, зобов’язані до подання позовної заяви надіслати учасникам справи її копію та копію доданих до неї документів листом з описом вкладення. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

23) у статті 174:

частину першу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Суд постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху також у разі, якщо позовну заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

У зв’язку з цим абзац другий вважати абзацом третім:

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Якщо ухвала про залишення позовної заяви без руху постановляється з підстав, визначеної абзацом другим частини першої цієї статті, суд у такій ухвалі зазначає про обов’язок такої особи зареєструвати електронний кабінет відповідно до статті 6 цього Кодексу»;

24) частину третю статті 176 викласти в такій редакції:

«3. Якщо при відкритті провадження у справі вирішено питання про залучення третіх осіб, позивач не пізніше двох днів з дня вручення копії ухвали про відкриття провадження у справі направляє таким третім особам копії позовної заяви та доданих до неї документів, а докази такого направлення надає суду до початку підготовчого засідання або до початку розгляду справи по суті в порядку спрощеного позовного провадження з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

25) у статті 178:

пункт 2 частини першої викласти в такій редакції:

«2) позивачу, іншим відповідачам, а також третім особам — копії відзиву та доданих до нього документів з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи також у разі, якщо відзив подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його і не навела поважних причин невиконання такого обов’язку»;

26) частину дванадцяті статті 197 викласти в такій редакції:

«12. Відеоконференція, в якій беруть участь учасники справи, фіксується судом, який розглядає справу, за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису. Відео- та звукозапис відеоконференції долучається до матеріалів справи в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

27) частини п’яту і сьому статті 222 викласти в такій редакції:

«5. Технічний запис судового засідання та протокол судового засідання після закінчення судового засідання долучаються до матеріалів справи. Порядок зберігання технічного запису судового засідання та доłączenia його до матеріалів справи визначається Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

«7. Розмір судового збору за видачу в електронній формі копії технічного запису судового засідання, в тому числі шляхом надання доступу до Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля) для його звантаження, встановлюється законом»;

28) абзац перший частини четвертої статті 223 викласти в такій редакції:

«4. Під час здійснення повного фіксування судового засідання технічними засобами, а також проведення судового засідання в режимі відеоконференції протокол судового засідання створюється Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

29) пункт 4 частини першої статті 226 викласти в такій редакції:

«4) позивач без поважних причин не подав вистребувані судом докази, необхідні для вирішення спору, або позивач (його представник) не з’явився у підготовче засідання чи у судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його неявлення не перешкоджає вирішенню спору»;

30) у статті 242:

частини третю, п’яту, шосту і одинадцяті викласти в такій редакції:

«3. У разі проголошення в судовому засіданні скороченого рішення суд надсилає учасникам справи копію повного судового рішення протягом двох днів з дня його складення в електронній формі шляхом надсилання до електронного кабінету у порядку, встановленому законом, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом з повідомленням про вручення»;

«5. Часники справи, які не були присутні в судовому засіданні, або якщо судові рішення було ухвалено поза межами судового засідання чи без повідомлення (виклику) учасників справи, копію судового рішення надсилається протягом двох днів з дня його складення у повному обсязі в електронній формі шляхом надсилання до електронного кабінету у порядку, визначеному законом, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

6. Днем вручення судового рішення є:

1) день вручення судового рішення під розписку;

2) день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи;

3) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про вручення судового рішення;

4) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду;

5) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, яка зареєстрована у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

Якщо судові рішення надіслані до електронного кабінету пізніше 17 години, судові рішення вважається врученими у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення»;

«11. Якщо учасник справи має електронний кабінет, суд надсилає всі судові рішення такому учаснику в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами. У разі відсутності в учасника справи електронного кабінету суд надсилає всі судові рішення такому учаснику в паперовій формі рекомендованим листом з повідомленням про вручення»;

частину тринадцяті виключити;

31) у статті 258:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, надсилає іншим учасникам справи копію цієї скарги і доданих до неї документів, які у них відсутні, з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

33) частину другу статті 260 викласти в такій редакції:

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 258 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 174 цього Кодексу»;

34) у статті 263:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) ім’я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на апеляційну скаргу, а також номер засобу зв’язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. До відзиву додаються докази надсилання копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу.

До відзиву застосовуються правила, встановлені частиною десятою статті 165 цього Кодексу»;

35) частину третю статті 265 викласти в такій редакції:

«3. До заяви про приєднання до апеляційної скарги додаються документ про сплату судового збору та докази надсилання копії заяви іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

36) частину другу статті 266 викласти в такій редакції:

«2. У разі доповнення чи зміни апеляційної скарги особою, яка подала апеляційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу. В іншому разі суд не враховує такі доповнення чи зміни»;

37) пункт 2 частини другої статті 290 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає касаційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв’язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

38) частину першу статті 291 викласти в такій редакції:

«1. Особа, яка подає касаційну скаргу, надсилає іншим учасникам справи копію цієї скарги і доданих до неї документів, які у них відсутні, з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

39) частину другу статті 292 викласти в такій редакції:

«2. У разі якщо касаційна скарга оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 290 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 174 цього Кодексу, про що суддя постановляє відповідну ухвалу»;

40) у статті 295:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) ім’я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на касаційну скаргу, а також номер засобу зв’язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. До відзиву додаються докази надсилання копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

доповнити частиною п’ятою такого змісту:

«5. До відзиву застосовуються правила, встановлені частиною десятою статті 165 цього Кодексу»;

41) частину третю статті 297 викласти в такій редакції:

«3. До заяви про приєднання до касаційної скарги додаються документ про сплату судового збору та докази надсилання заяви іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

42) частину другу статті 298 викласти в такій редакції:

«2. У разі доповнення чи зміни касаційної скарги особою, яка подала касаційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до касаційної скарги іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу. В іншому разі суд не враховує такі доповнення чи зміни»;

43) у статті 322:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв’язку та адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

«1) документи, що підтверджують надсилання іншим учасникам справи копій заяви та доданих до неї документів з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

44) частину третю статті 323 викласти в такій редакції:

«3. До заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими чи виключними обставинами, яка не оформлена відповідно до вимог статті 322 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 174 цього Кодексу»;

45) частину четверту статті 327 викласти в такій редакції:

«4. Протягом п’яти днів після набрання судовим рішенням законної сили виконавчий документ, назначений у частині третій цієї статті, вноситься до Єдиного державного реєстру виконавчих документів, а його копію (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого документа у Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, надсилається стягувачу до електронного кабінету, а в разі його відсутності — рекомендованим листом з повідомленням про вручення чи цінним листом»;

46) частину третю статті 346 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає заяву про скасування рішення третейського суду заявнику також у разі, якщо заява подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

47) у статті 347:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв’язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

«4) докази надсилання копії заяви про видачу наказу на примусове виконання рішення третейського суду учасникам третейського розгляду з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

50) пункти 2 і 3 частини другої статті 360 викласти в такій редакції:

«2) особи, які брали участь у справі, їх процесуальний статус, найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові за його наявності) (для фізичних осіб), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України — учасників третейського розгляду, реєстраційний номер облікової картки платника податків учасників третейського розгляду (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта учасників третейського розгляду (для фізичних осіб — громадян України), відомі номери засобів зв’язку, адреси електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

пункт 4 частини четвертої викласти в такій редакції:

«4) докази надсилання копії заяви про видачу наказу на примусове виконання рішення третейського суду учасникам третейського розгляду з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу»;

51) частину першу статті 361 викласти в такій редакції:

«1. У разі невідповідності заяви про відновлення втраченого судового провадження вимогам, встановленим статтею 360 цього Кодексу, а також якщо заява подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов’язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 174 цього Кодексу»;

ДОКУМЕНТИ

52) підпункти 17.3, 17.15 підпункту 17, підпункти 19.1, 19.2 підпункту 19 пункту 1 розділу XI «Пєрехїдні положєння» викласти в такїй редакції:

«17.3) розгляд справи у судї здійснюється за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів);»

«17.15) суд видає виконавчі документи в паперовій або електронній формі»;»

«19.1) оформлення і видача виконавчих документів здійснюється судом, який ухвалив відповідне рішення, в паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами.

Одноразова видана судом виконавчого документа одній і тій самій особі в паперовій та електронній формах не допускається;»

19.2) оформлення і видача судових рішень, якими вносяться зміни до виконавчих документів (у тому числі про виправлення помилок у виконавчому документі: визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню; стягнення на користь боржника безпідставно одержаного стягувачем за виконавчим документом; поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання; відстрочки чи розстрочки виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання; заупинення виконання судового рішення; заміну сторони виконавчого провадження), здійснюється судом, який розглядає справу як суд першої інстанції, в паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами»;

2. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

1) у статті 14:

назву викласти в такій редакції:

«**Стаття 14.** Єдина судово інформаційно-телекомунікаційна система»;

частини п'яту — дев'яту викласти в такій редакції:

«5. Суд направляє судові рішення, судові повістки, судові повістки — повідомлення та інші процесуальні документи учасникам судового процесу до їхніх електронних кабінетів, вчиняє інші процесуальні дії в електронній формі із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, в порядку, визначеному цим Кодексом, Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Електронний кабінет — це персональний кабінет (веб-сервіс чи інший користувацький інтерфейс) у підсистемі (модулі) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за допомогою якого особи, яка пройшла електронну ідентифікацію, надається доступ до інформації та сервісів Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремих підсистем (модулів), у тому числі можливість обміну (надсилання та отримання) документами (в тому числі процесуальними документами, письмовими та електронними доказами тощо) між судом та учасниками судового процесу, а також між учасниками судового процесу. Електронна ідентифікація особи здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису чи інших засобів електронної ідентифікації, які дають змогу однозначно встановити особу.

6. Адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи restructuring свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку. Інші особи restructuring свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.

Процесуальні наслідки, передбачені цим Кодексом у разі звернення до суду з документом особи, яка відповідно до цієї частини зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються судом також у випадках, якщо інтереси такої особи у справі пред'являє адвокат.

Якщо реєстрація електронного кабінету у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суперечить релігійним переконанням особи, яка зобов'язана його зареєструвати відповідно до цієї частини, передбачені цим Кодексом процесуальні наслідки звернення до суду такою особою без реєстрації електронного кабінету у вигляді залишення її документа без руху, його повернення або залишення без розгляду не застосовуються за умови, що особа заявила про такі обставини одночасно із поданням відповідного документа шляхом подання окремої обгрунтованої письмової заяви.

7. Особи, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суд надсилає будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення до електронного кабінету такої особи, що не позбавляє її права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.

8. Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі.

Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прив'язаного до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Особливості використання електронного підпису в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, визначаються Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Якщо цим Кодексом встановлено вимогу зазначення у змісті процесуального документа відомостей про наявність або відсутність електронного кабінету, особа, яка подає до суду відповідний процесуальний документ в електронній формі через електронний кабінет, звільняється від обов'язку зазначення відповідних відомостей.

9. Суд проводить розгляд судової справи за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів);»

2) частину сьому статті 43 викласти в такій редакції:

«7. У разі подання до суду в електронній формі заяви про суті справи, зустрічного позову, заяви про збільшення або зменшення позовних вимог, заяви про зміну предмета або підстав позову, заяви про залучення третьої особи, апеляційної скарги, касаційної скарги та документів, що до них додаються, учасник справи зобов'язаний надати докази надсилання таких матеріалів іншим учасникам справи.

Такі документи в електронній формі направляються з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а у разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету — у паперовій формі листом з описом вкладення.

Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи.

Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами»;»

3) частину п'яту статті 49 викласти в такій редакції:

«5. У разі подання будь-якої заяви, передбаченої пунктом 2 частини другої, частинами третьою, четвертою цієї статті, до суду подаються докази направлення копій такої заяви та доданих до неї документів іншим учасникам справи. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу. У разі неподання таких доказів суд не приймає до розгляду та повертає заявнику відповідну заяву, про що зазначає в ухвалі»;»

4) у статті 117:

пункт 2 частини першої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає заяву про забезпечення доказів заявнику також встановивши, що заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;»

5) у статті 128:

абзац перший частини шостої викласти в такій редакції:

«6. Судова повістка, а у випадках, встановлених цим Кодексом, — разом з копіями відповідних документів, надсилається до електронного кабінету відповідного учасника справи, а в разі його відсутності — разом із розпискою рекомендованим листом з повідомленням про вручення або кур'єром за адресою, зазначеною стороною чи іншим учасником справи»;»

частини восьмою і тринадцятою викласти в такій редакції:

«8. Днем вручення судової повістки є:

1) день вручення судової повістки під розписку;

2) день отримання судом повідомлення про доставлення судової повістки до електронного кабінету особи;

3) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про вручення судової повістки чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду;

4) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати судової повістки чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, що зареєстровані у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

Якщо судові надіслано до електронного кабінету пізніше 17 години, повістка вважається врученою у робочий день, наступний за днем її відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про її доставлення»;»

«13. За наявності відповідної письмової заяви учасника справи, який не має електронного кабінету, та технічної можливості повідомлення про призначення справи до розгляду та про дату, час і місце проведення судового засідання чи проведення відповідної процесуальної дії може здійснюватися судом з використанням засобів мобільного зв'язку, що забезпечують фіксацію повідомлення або виклику, шляхом надсилання такому учаснику справи текстових повідомлень із зазначенням веб-адреси відповідної ухвали в Єдиному державному реєстрі судових рішень у порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

частину першу статті 130 викласти в такій редакції:

«1. У разі відсутності в адресата електронного кабінету судової повістки, адресовані фізичним особам, вручаються їм під розписку, а юридичним особам — відповідній службовій особі, яка розписується про одержання повістки»;»

7) абзац другий частини першої статті 131 викласти в такій редакції:

«У разі відсутності заяви про зміну місця проживання або місцезнаходження судова повістка надсилається учасникам справи, які не мають електронного кабінету, за відсутності можливості сповістити їх за допомогою інших засобів зв'язку, що забезпечують фіксацію повідомлення або виклику, на останню відому суду адресу і вважається доставленою, навіть якщо учасник судового процесу за цією адресою більше не проживає, не перебуває або не знаходиться»;»

8) пункт 2 частини першої статті 151 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

9) частину десяту статті 153 викласти в такій редакції:

«10. Суд, встановивши, що заяву про забезпечення позову подано без додержання вимог статті 151 цього Кодексу, а також у разі подання заяви особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, повертає її заявнику, про що постановляє ухвалу»;»

10) у статті 163:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб — громадян України), а також інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету в такій редакції:

«4. Якщо заяву подано в електронній формі до боржника, який має електронний кабінет, заявник наділав повинен подавати будь-які процесуальні та інші документи, пов'язані з розглядом його заяви, виключно в електронній формі»;»

11) у статті 165:

частину першу доповнити пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹) заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;»

частини четверту і п'яту викласти в такій редакції:

«4. Суддя з метою визначення підсудності не пізніше наступного дня з дня отримання заяви про видачу судового наказу перевіряє зазначене у заяві місцезнаходження боржника за відомостями, внесеними до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємств та громадських формувань.»

5. У разі якщо боржником у заяві про видачу судового наказу вказана фізична особа, яка не має статусу підприємця, суддя не пізніше двох днів з дня надходження такої заяви звертається до відповідного органу реєстрації місця перебування та місця проживання особи щодо надання інформації про зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання фізичної особи — боржника»;»

12) частину першу статті 166 викласти в такій редакції:

«1. Відмова у видачі судового наказу з підстав, передбачених пунктами 1, 2, 2¹, 8, 9 частини першої статті 165 цього Кодексу, не є перешкодою для повторного звернення з такою самою заявою в порядку, встановленому цим розділом, після усунення її недоліків»;»

13) частину третю статті 168 викласти в такій редакції:

«3. Судовий наказ складається і підписується суддею у двох примірниках, один з яких залишається у суді, а другий видається під розписку або надсилається стягувачу до його електронного кабінету, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом з описом вкладеного після набрання ним законної сили»;»

14) частину першу статті 169 викласти в такій редакції:

«1. Після видачі судового наказу суд не пізніше наступного дня надсилає його копію (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого рішення у Єдиному державному реєстрі судових рішень, боржникові до його електронного кабінету, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом з описом вкладеного»;»

15) пункт 2 частини третьої статті 170 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб — громадян України), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

16) частину другу статті 171 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає заяву про скасування судового наказу боржнику також встановивши, що заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;»

17) частину другу статті 172 викласти в такій редакції:

«2. Суд протягом п'яти днів з дня набрання судовим наказом законної сили надсилає його копію (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень та Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, стягувачу до його електронного кабінету, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом»;»

18) пункт 2 частини третьої статті 175 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), а також реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб — громадян України (якщо такі відомості позивачу відомі), відомі номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

19) частину першу статті 177 викласти в такій редакції:

«1. Позивач повинен додати до позовної заяви її копії та копії всіх документів, що додаються до неї, відповідно до кількості відповідей і третій осіб.

У разі подання до суду позовної заяви та документів, що додаються до неї, в електронній формі через електронний кабінет позивач зобов'язаний додати до позовної заяви доказ надсилання іншим учасникам справи копій доданих до суду документів з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;»

20) у статті 178:

пункт 2 частини третьої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд має право вирішити справу за наявними матеріалами також у разі, якщо відзив подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його і не надела поважних причин невиконання такого обов'язку»;»

21) частину третю статті 181 викласти в такій редакції:

«3. До пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені частинами третьою — шостою, дев'ятою статті 178 цього Кодексу»;»

22) у статті 183:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху також у разі, якщо позовну заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім:

«Якщо ухвала про залишення позовної заяви без руху постановляється з підстав, визначеної абзацом другою частини першої цієї статті, суд у такій ухвалі зазначає про обов'язок такої особи зареєструвати електронний кабінет відповідно до статті 14 цього Кодексу»;»

24) частину другу статті 190 викласти в такій редакції:

«2. Одночасно з копією ухвали про відкриття провадження у справі учасникам справи надсилається копія позовної заяви з копіями доданих до неї документів, крім випадків, якщо позов подано в електронній формі через електронний кабінет»;»

25) частину другу статті 191 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи також у разі, якщо відзив подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його і не надела поважних причин невиконання такого обов'язку»;»

26) друге речення частини дванадцятої статті 212 викласти в такій редакції: «Відео- та звукозаписи відеоконференції долучаються до матеріалів справи в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;»

27) частини четверту і шосту статті 247 викласти в такій редакції:

«4. Технічний запис судового засідання та протокол судового засідання після закінчення судового засідання долучаються до матеріалів справи. Порядок зберігання технічного запису судового засідання та долучення його до матеріалів справи визначається Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

«6. Розмір судового збору за видачу в електронній формі копії технічного запису судового засідання, в тому числі шляхом надання доступу до Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля) для його звантаження, встановлюється законом»;»

28) абзац перший частини четвертої статті 248 викласти в такій редакції:

«4. Під час здійснення повного фіксування судового засідання технічними засобами, а також проведення судового засідання в режимі відеоконференції протокол судового засідання створюється Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;»

29) пункт 3 частини першої статті 257 викласти в такій редакції:

«3. належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився у підготовче засідання чи в судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає розгляду справи»;»

30) частини третю, п'яту, шосту та одинадцяті статті 272 викласти в такій редакції:

«3. У разі проголошення в судовому засіданні скороченого рішення суд надсилає учасникам справи копію повного судового рішення протягом двох днів з дня його складення в електронній

формі у порядку, встановленому законом, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом з повідомленням про вручення»;»

«5. Учасники справи, які не були присутні в судовому засіданні, або якщо судові рішення було ухвалено поза межами судового засідання чи без повідомлення (виклику) учасників справи, копія судового рішення надсилається протягом двох днів з дня його складення у повному обсязі в електронній формі у порядку, визначеному законом, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

6. Днем вручення судового рішення є:

1) день вручення судового рішення під розписку;

2) день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи;

3) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про вручення судового рішення;

4) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду;

5) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, що зареєстровані у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

Якщо судові рішення надіслано до електронного кабінету пізніше 17 години, судові рішення вважаються врученими у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення»;»

«11. Якщо учасник справи має електронний кабінет, суд надсилає всі судові рішення такому учаснику в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами. У разі відсутності в учасника справи електронного кабінету суд надсилає всі судові рішення такому учаснику в паперовій формі рекомендованим листом з повідомленням про вручення»;»

31) у статті 285:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) ім'я (найменування) відповідача або його представника, які подають заяву, їх місце проживання чи місцезнаходження, номер засобу зв'язку, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

частини четверту і восьму викласти в такій редакції:

«4. Давати про перегляд заочного рішення додаються її копії за кількістю учасників справи та копії всіх доданих до неї матеріалів, крім випадків, якщо така заява подається в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання заяви в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії та копії доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;»

«8. До неналежно оформленої заяви про перегляд заочного рішення, а також до заяви, поданої особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу»;»

32) у статті 356:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

пункт 2 частини четвертої викласти в такій редакції:

«2) копії скарги та доданих письмових матеріалів відповідно до кількості учасників справи, крім випадків, якщо така скарга та додані матеріали подаються до суду в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання скарги та доданих матеріалів в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії та копії доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;»

33) частину другу статті 357 викласти в такій редакції:

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу»;»

34) у статті 360:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на апеляційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

доповнити частинною п'ятою такого змісту:

«5. До відзиву застосовуються правила, встановлені частинною дев'ятою статті 178 цього Кодексу»;»

35) частину першу статті 361 викласти в такій редакції:

«1. Разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження суд апеляційної інстанції надсилає копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів учасникам справи, крім випадків, якщо скаргу подано в електронній формі через електронний кабінет»;»

36) частину другу статті 364 викласти в такій редакції:

«2. У разі подання скарги чи зміни апеляційної скарги особою, яка подала апеляційну скаргу, повинна надати докази надсилання копій відповідних повнень чи змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи, в іншому випадку суд не враховує такі доповнення чи зміни. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;»

37) у статті 392:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає касаційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

пункт 1 частини четвертої викласти в такій редакції:

«1) копії скарги та доданих до неї матеріалів відповідно до кількості учасників справи, крім випадків, якщо така скарга та додані матеріали подаються до суду в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання скарги та доданих матеріалів в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії та копії доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;»

38) частину другу статті 393 викласти в такій редакції:

«2. У разі якщо касаційна скарга оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 392 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу, про що суддя постановляє відповідну ухвалу»;»

39) частину сьому статті 394 викласти в такій редакції:

«7. За відсутності підстав для залишення касаційної скарги без руху, повернення касаційної скарги чи відмови у відкритті касаційного провадження суддя-доповідач постановляє ухвалу про відкриття касаційного провадження у справі, в якій вирішує питання про витребування матеріалів справи. Зазначена ухвала надсилається скажнику та учасникам справи. До ухвали додаються копії касаційної скарги та доданих до неї документів, крім випадків, якщо скаргу подано в електронній формі через електронний кабінет»;»

40) у статті 395:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на касаційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

доповнити частинною п'ятою такого змісту:

«5. До відзиву застосовуються правила, встановлені частинною дев'ятою статті 178 цього Кодексу»;»

41) частину другу статті 398 викласти в такій редакції:

«2. У разі допущення чи зміни касаційної скарги особою, яка подала касаційну скаргу, повинна надати докази надсилання копій відповідних повнень чи змін до касаційної скарги іншим учасникам справи, в іншому випадку суд не враховує такі доповнення чи зміни. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;»

42) у статті 426:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) ім'я (найменування) особи, яка подає заяву, місце її проживання чи місцезнаходження, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;»

пункт 1 частини третьої викласти в такій редакції:

«1) копії заяви відповідно до кількості учасників справи, крім випадків, якщо така заява подається в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання заяви в електронній формі через електрон

ДОКУМЕНТИ

пункт 6 частини четвертої викласти в такій редакції:

«6) копії заяви про скасування рішення третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу та доданих до неї документів відповідно до кількості учасників судового розгляду, крім випадків, якщо така заява подається в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання заяви в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії та копій доданих документів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. До заяви про скасування рішення третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, поданої без додержання вимог, визначених у цій статті, а також поданої особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу»;

47) у статті 46б:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) ім'я (найменування) особи, яка подає клопотання, зазначення її місця проживання (перебування) або місцезнаходження, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Суд, встановивши, що клопотання і документи, що додаються до нього, не оформлено відповідно до вимог, передбачених цією главою, або до клопотання не надано всі перелічені документи, або клопотання подане особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, залишає його без розгляду та повертає клопотання разом з документами, що dodані до нього, особі, яка його подала»;

48) у статті 47б:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. У заяві можуть зазначатися й інші відомості, якщо вони мають значення для розгляду цієї заяви (номері засобів зв'язку, факсів, адреси електронної пошти сторін та міжнародного комерційного арбітражу тощо)»;

пункт 4 частини четвертої викласти в такій редакції:

«4) копії заяви про визнання і надання дозволу на виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу відповідно до кількості учасників судового розгляду, крім випадків, якщо така заява подається в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання заяви в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;

49) у статті 48а:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. У заяві про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду мають бути зазначені:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) найменування і склад третейського суду, який прийняв рішення, за яким має бути виданий виконавчий лист;
- 3) повне найменування (для юридичних осіб) або імена (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) учасників третейського розгляду, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України — учасників третейського розгляду, реєстраційний номер облікової картки платника податків учасників третейського розгляду (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта учасників третейського розгляду (для фізичних осіб — громадян України), відомі номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;
- 4) дата і місце прийняття рішення третейським судом;
- 5) дата отримання рішення третейського суду особою, яка звернулася із заявою;
- 6) вимога заявника про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду.

У заяві можуть зазначатися й інші відомості, якщо вони мають значення для розгляду цієї заяви (номері засобів зв'язку, факсів, адреси електронної пошти сторін та третейського суду тощо)»;

пункт 4 частини третьої викласти в такій редакції:

«4) копія заяви про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду відповідно до кількості учасників судового розгляду, крім випадків, якщо така заява подається в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання заяви в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. До заяви про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду, поданої без додержання вимог, визначених у цій статті, а також у разі несплати суми судового збору, а також поданої особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу»;

50) у статті 49і:

пункти 2 і 3 частини другої викласти в такій редакції:

«2) особи, які брали участь у справі, та їх процесуальний статус, їхні найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові, за його наявності) (для фізичних осіб), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України або реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності, або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України) — якщо відповідні дані відомі заявникові»;

3) номери засобів зв'язку учасників судового процесу (телефон, факс, засоби електронного зв'язку тощо) — якщо вони відомі заявникові»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. До заяви про відновлення втраченого судового провадження додаються документи або їх копії, навіть якщо вони не посвідчені в установленому порядку, що зберігалися в заявника або у справі, копії заяви відповідно до кількості учасників справи (крім випадків, якщо така заява подається в електронній формі через електронний кабінет), а у разі необхідності — клопотання про повнолення строку на подання заяви про відновлення втраченого судового провадження. У разі подання заяви в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 43 цього Кодексу»;

51) частину першу статті 492 викласти в такій редакції:

«1. У разі невідповідності заяви про відновлення втраченого судового провадження вимогам, встановленим статтею 491 цього Кодексу, а також подання її особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються правила статті 185 цього Кодексу»;

52) підпункти 15.3, 15.15 підпункту 15, підпункти 17.1, 17.2 підпункту 17 пункту 1 розділу XIII «Перехідні положення» викласти в такій редакції:

«15.3) розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

«15.15) суд видає виконавчі документи в паперовій або електронній формі»;

«17.1) оформлення і видача виконавчих документів здійснюється в паперовій формі судом, який ухвалив відповідне рішення, в паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами.

Одноразова видача судом виконавчого документа одній і тій самій особі в паперовій і електронній формах не допускається»;

17.2) оформлення і видача судових рішень, якими вносяться зміни до виконавчих документів (у тому числі про виправлення помилок у виконавчому документі; визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню; стягнення на користь боржника безпідставно одержаного стягувачем за виконавчим документом; поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання; відстрочку чи розстрочку виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання; зупинення виконання судового рішення; заміну судом виконавчого провадження), здійснюється судом, який розглядає справу як суд першої інстанції, у паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами»;

53) у тексті Кодексу слова «Єдина судова інформаційно-комунікаційна система» в усіх відмінках замінити словами «Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система» у відповідному відмінку.

3. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

- 1) частини п'яту — дев'яту статті 18 викласти в такій редакції:
- «5. Суд направляє судові рішення та інші процесуальні документи учасникам судового процесу до їхніх електронних кабінетів, вчиняє інші процесуальні дії в електронній формі із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, у порядку, визначеному цим Кодексом, Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).
- Електронний кабінет — це персональний кабінет (веб-сервіс чи інший користувацький інтерфейс) у підсистемі (модулі) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за допомогою якого особи, яка пройшла електронну ідентифікацію, надається доступ до інформації та сервісів Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремих підсистем (модулів), у тому числі можливість обміну (надсилання та отримання) документами (в тому числі процесуальними документами, письмовими та електронними доказами тощо) між судом та учасниками судового процесу, а також між учасниками судового процесу. Електронна ідентифікація особи здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису чи інших засобів електронної ідентифікації, які дають змогу однозначно встановити особу.
- Адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.
- Процесуальні наслідки, передбачені цим Кодексом у разі звернення до суду з документом особи, яка відповідно до цієї частини зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються судом також у випадках, якщо інтереси такої особи у справі пред'являє адвокат.
- Якщо реєстрація електронного кабінету в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суперечить релігійним переконанням особи, яка зобов'язана його зареєструвати відповідно до цієї частини, передбачені цим Кодексом процесуальні наслідки звернення до суду такою особою без реєстрації електронного кабінету у вигляді залишення її документа без руху, його повернення або залишення без розгляду не застосовуються за умови, що особа заявила про такі обставини одночасно із поданням відповідного документа шляхом подання окремої обгрунтованої письмової заяви.
- Особі, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суд вручає будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення до електронного кабінету такої особи, що не позбавляє її права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.
- Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі в порядку, визначеному цим Кодексом.
- Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, подає процесуальні та інші документи, письмові та електронні докази, вчиняє інші процесуальні дії в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», якщо інше не визначено цим Кодексом.

Особливості використання електронного підпису в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, визначаються Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Якщо цим Кодексом встановлено вимогу зазначення у змісті процесуального документа відомостей про наявність або відсутність електронного кабінету, особа, яка подає до суду відповідний процесуальний документ в електронній формі через електронний кабінет, звільняється від обов'язку зазначення відповідних відомостей.

9. Суд проводить розгляд судової справи за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

2) частину дев'яту статті 44 викласти в такій редакції:

«9. У разі подання до суду в електронній формі заяви про суті справи, зустрічного позову, заяви про збільшення або зменшення позовних вимог, заяви про зміну предмета або підстав позову, заяви про залучення третьої особи, апеляційної скарги, касаційної скарги та документів, що до них додаються, учасник справи зобов'язаний надати до суду доказ надсилання цих матеріалів іншим учасникам справи.

Такі документи в електронній формі направляються з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а у разі відсутності у іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність у іншого учасника справи електронного кабінету — в паперовій формі листом з описом вкладення.

Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який не є суб'єктом владних повноважень та подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи.

Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами»;

3) частину восьму статті 47 викласти в такій редакції:

«8. У разі подання будь-якої заяви, визначеної частинною першою або третьою цієї статті, до суду подаються докази направлення копії такої заяви та копій доданих до неї документів іншим учасникам справи. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу. У разі неподання таких доказів суд не приймає до розгляду та повертає заявнику відповідну заяву, про що зазначає в ухвалі»;

4) у статті 11б:

пункти 2 і 3 частини першої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) іншої сторони (сторін), якщо вона відома заявнику, а також якщо відомо відомості, що її ідентифікують: їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), відомі номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. До заяви про забезпечення доказів, які не відповідає вимогам цієї статті, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються наслідки, встановлені статтею 169 цього Кодексу»;

5) пункти 1 і 2 частини третьої статті 124 викласти в такій редакції:

«1) за наявності в особи електронного кабінету — шляхом надсилання повістки до її електронного кабінету;

2) за відсутності в особи електронного кабінету — шляхом надсилання повістки рекомендованою кореспонденцією (листом, телеграмою), кур'єром із зворотною розпискою за адресами, вказаними цими особами, або шляхом надсилання тексту повістки в порядку, визначеному статтею 129 цього Кодексу»;

6) частину першу статті 126 викласти в такій редакції:

«1. У разі відсутності в адресата електронного кабінету повістка вручається під розписку. Повістка може бути вручена безпосередньо в суді. Суд може за згодою учасника справи видати йому повістку для вручення іншій особі, яка викликається до суду»;

7) текст статті 127 викласти в такій редакції:

«1. Часом вручення повістки вважається:

- 1) день вручення судової повістки під розписку;
- 2) день отримання судом повідомлення про доставлення судової повістки до електронного кабінету особи;
- 3) день проставлення у поштово-повідомленні відмітки про відмову отримати судову повістку чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, що зареєстрована у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

2. Якщо повістку надіслано до електронного кабінету пізніше 17 години, повістка вважається врученою у робочий день, наступний за днем її відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про її доставлення»;

8) частину першу статті 129 викласти в такій редакції:

«1. За письмовою заявою учасника судового процесу, який не має електронного кабінету, текст повістки надсилається йому судом електронною поштою, факсимільним повідомленням, телефонограмою, текстовим повідомленням з використанням мобільного зв'язку на відповідну адресу електронної пошти, номер факсу, телефаксу, телефону, зазначені у відповідній письмовій заяві»;

9) частину першу статті 131 викласти в такій редакції:

«1. Учасники судового процесу зобов'язані під час провадження у справі повідомляти суд про зміну місця проживання (перебування, знаходження), роботи, служби. У разі неповідомлення про зміну адреси повістка надсилається учасникам судового процесу, які не мають електронного кабінету, та за відсутності можливості сповістити їх за допомогою інших засобів зв'язку в порядку, визначеному статтею 129 цього Кодексу, за останньою відомою суду адресою і вважається врученою, навіть якщо відповідний учасник судового процесу за цією адресою більше не знаходиться або не проживає»;

10) пункт 1 частини другої статті 147 викласти в такій редакції:

«1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, в якій знаходиться доказ, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності)»;

11) у статті 152:

пункт 2 частини першої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Якщо заява про забезпечення позову подається до відкриття провадження у справі, в такій заяві додатково зазначаються повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) інших осіб, які можуть отримати статус учасника справи, їх місцезнаходження (для фізичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

13) пункт 2 частини п'ятої статті 160 викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

14) частину другу статті 161 викласти в такій редакції:

«2. У разі подання позовної заяви та доданих до неї документів в електронній формі через електронний кабінет до позовної заяви додаються докази надсилання її копії та копій доданих документів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу.

Суб'єкт владних повноважень при поданні адміністративного позову в паперовій формі зобов'язаний додати до позовної заяви доказ надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копій позовної заяви та доданих до неї документів. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу.

У разі подання до суду суб'єктом владних повноважень позову про заборону політичної партії направлення копії позовної заяви та копій доданих до неї документів здійснюється відповідно до абзацу другого частини третьої статті 289-3 цього Кодексу»;

15) у статті 162:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), поштовий індекс, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

доповнити частинною сьомою такого змісту:

«7. Суд має право вирішити справу за наявними матеріалами також у разі, якщо відзив подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його і не навала поважних причин невиконання такого обов'язку»;

16) частину другу статті 165 викласти в такій редакції:

«2. До пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені частинами другою — четвертою, сьомою статті 162 цього Кодексу»;

17) у статті 167:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд повертає письмову заяву (клопотання, заперечення) її заявнику без розгляду також у разі, якщо її подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його»;

18) у статті 169:

частину першу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Суд постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху також у разі, якщо позовну заяву подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його».

У зв'язку з цим абзац другий вважатиме абзацом третім;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Якщо ухвала про залишення позовної заяви без руху постановляється з підстави, визначеної абзацом другим частини першої цієї статті, суд у такій ухвалі зазначає про обов'язок такої особи зареєструвати електронний кабінет відповідно до статті 18 цього Кодексу»;

19) частину другу статті 174 викласти в такій редакції:

«2. Одночасно з копією ухвали про відкриття провадження у справі учасникам справи надсилається копія позовної заяви з копіями доданих до неї документів (крім випадків, якщо позивачем є суб'єкт владних повноважень, а також якщо позов подано в електронній формі через електронний кабінет)»;

20) частину другу статті 175 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи також у разі, якщо відзив подано особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його і не навала поважних причин невиконання такого обов'язку»;

21) другу речення частини дванадцятої статті 195 викласти в такій редакції: «Відео- та звукозапис відеоконференції долучаються до матеріалів справи в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

22) частину третю статті 229 викласти в такій редакції:

«3. Технічний запис та протокол судового засідання після закінчення судового засідання долучаються до матеріалів справи. Порядок зберігання технічного запису судового засідання та долучення його до матеріалів справи визначається Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

23) абзац перший частини четвертої статті 230 викласти в такій редакції:

«4. Під час здійснення повного фіксування судового засідання технічними засобами, а також проведення судового засідання в режимі відеоконференції протокол судового засідання створюється Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;

24) частину третю статті 232 викласти в такій редакції:

«3. Розмір судового збору за видачу в електронній формі копії технічного запису судового засідання, в тому числі шляхом надання доступу до Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля) для його завантаження, встановлюється законом»;

25) частину третю, п'яту, шосту та одинадцяту статті 251 викласти в такій редакції:

«3. У разі проголошення в судовому засіданні скороченого рішення суд надсилає учасникам справи копію позовного судового рішення в електронній формі протягом двох днів із дня його складення у порядку, встановленому законом, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом з повідомленням про вручення»;

«5. Учасникам справи, які не були присутні в судовому засіданні, або якщо судові рішення було ухвалено в порядку письмового провадження, копія судового рішення в електронній формі надсилається протягом двох днів із дня його складення у повному обсязі у порядку, визначеному законом, а в разі відсутності електронного кабінету — рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

6. Днем вручення судового рішення є:

- 1) день вручення судового рішення під розписку;
- 2) день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи;
- 3) день проставлення у поштово-повідомленні відмітки про вручення судового рішення;
- 4) день проставлення у поштово-повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду;
- 5) день проставлення у поштово-повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, що зареєстровані у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

Якщо судові рішення надіслано до електронного кабінету пізніше 17 години, судові рішення вважаються врученими у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення»;

«1. Якщо учасник справи має електронний кабінет, суд надсилає всі судові рішення такому учаснику в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами. У разі відсутності в учасника справи електронного кабінету судові рішення надсилаються в паперовій формі рекомендованим листом із повідомленням про вручення»;

26) частину першу статті 268 викласти в такій редакції:

«1. У справах, визначених статтями 273-277, 280-283¹, 285-289 цього Кодексу, щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки до електронного кабінету, а за його відсутності — кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншими технічними засобом зв'язку»;

27) частину другу статті 269 викласти в такій редакції:

«2. Копію позовної заяви та доданих до неї документів направляються відповідачу та іншим учасникам справи до електронного кабінету, а за його відсутності — електронною поштою, якщо така відомо суду, або надаються для ознайомлення в судовому засіданні»;

28) у частинах сьомій і восьмій статті 283¹ слова «чи офіційні електронні адреси (у разі їх наявності)» замінити словами «до електронного кабінету (у разі його наявності)»;

29) у статті 29б:

пункт 3 частини другої викласти в такій редакції:

«3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;

у частині п'ятій:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) копії апеляційної скарги та доданих до неї письмових матеріалів відповідно до кількості учасників справи, крім випадків, якщо така скарга та додані матеріали подаються до суду в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання скарги та доданих матеріалів в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази надсилання її копії та копій доданих матеріалів іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу»;

пункт 3 виключити;

30) частину другу статті 298 викласти в такій редакції:

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 296 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу»;

31) частину першу статті 301 викласти в такій редакції:

«1. Суд апеляційної інстанції надсилає копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів учасникам справи разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі (крім випадків, якщо скаргу подано в електронній формі через електронний кабінет)»;

32) частину другу статті 302 викласти в такій редакції:

«2. До заяви про приєднання до апеляційної скарги додається документ про сплату судового збору, а також докази надсилання (направлення) копії заяви іншим учасникам справи. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний кабінет з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу»;

33) частину другу статті 303 викласти в такій редакції:

«2. У разі допущення чи зміни апеляційної скарги особою, яка подала апеляційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи, інакше суд не враховує такі доповнення чи зміни. Таке надсилання може здійснюватися в електронній формі через електронний

ДОКУМЕНТИ

38) у статті 338:
пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:
«2) ім'я (найменування), пошту адресу особи, яка подає відзив на касаційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;
доповнити частиною шостою такого змісту:
«6. До відзиву на касаційну скаргу застосовуються правила, встановлені частиною другою статті 175 цього Кодексу»;
39) у статті 364:
пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:
«2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), номери засобів зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;
пункт 1 частини третьої викласти в такій редакції:
«1) копії заяви відповідно до кількості учасників справи, крім випадків, якщо така заява подана в електронній формі через електронний кабінет. У разі подання заяви в електронній формі через електронний кабінет до неї додаються докази направлення її копії іншим учасникам справи з урахуванням положень статті 44 цього Кодексу»;
40) частини третю і шосту статті 366 викласти в такій редакції:
«3. До заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 364 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються правила статті 169 цього Кодексу»;
«6. Відкривши провадження за нововиявленими або виключними обставинами, суддя (суддя-доповідач) надсилає учасникам справи копії заяви про перегляд (крім випадків, якщо заяву подано в електронній формі через електронний кабінет) і призначає дату, час та місце судового засідання, про що повідомляє учасників справи»;
41) частину четверту статті 373 викласти в такій редакції:
«4. Протягом п'яти днів після набрання судовим рішенням законної сили виконавчий документ, назначений у частині третій цієї статті, вноситься до Єдиного державного реєстру виконавчих документів, а його копія (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого документа у Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, надсилається стягувачу до його електронного кабінету, а в разі його відсутності — рекомендованим листом із повідомленням про вручення чи цінним листом»;
42) у статті 383:
пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:
«2) ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти (за наявності), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;
абзац другий частини п'ятої викласти в такій редакції:
«У разі невідповідності заяви вказаним вище вимогам, а також у разі подання заяви особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, така заява ухвалою суду, прийнятою в порядку письмового провадження, повертається заявнику. Така ухвала суду може бути оскаржена»;
43) пункти 2 і 3 частини другої статті 387 викласти в такій редакції:
«2) особи, які брали участь у справі, їх процесуальний статус, їхнє найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за його наявності) (для фізичних осіб), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України або реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності, або номер і серія паспорта (для фізичних осіб — громадян України), якщо відповідні дані відомі заявникові, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету»;
3) номери засобів зв'язку учасників судового процесу (телефон, факс, адреса електронної пошти тощо), якщо вони відомі заявникові»;
44) частину першу статті 388 викласти в такій редакції:
«1. У разі невідповідності заяви про відновлення втраченого судового провадження вимогам, встановленим статтею 387 цього Кодексу, а також у разі подання заяви особою, яка відповідно до частини шостої статті 18 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються правила статті 169 цього Кодексу»;
45) підпункти 15.3, 15.16 підпункту 15, підпункти 18.1, 18.2 підпункту 18 пункту 1 розділу VII «Перехідні положення» викласти в такій редакції:
«15.3) розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами у формах, визначених Положенням про Судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів)»;
«15.16) суд видає виконавчі документи в паперовій або електронній формі»;
«18.1) оформлення і видача виконавчих документів здійснюється судом, який ухвалив відповідне рішення, в паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами. Одночасна видача судом виконавчого документа одній і тій самій особі в паперовій та електронній формах не допускається»;
18.2) оформлення і видача судових рішень, якими вносяться зміни до виконавчих документів (у тому числі про виправлення помилки у виконавчому документі; визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню; стягнення на користь боржника безпідставно одержаного стягувачем за виконавчим документом; поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання; відстрочку чи розстрочку виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання; заупинення виконання судового рішення; заміну сторони виконавчого провадження), здійснюється судом, який розглядає справу як суд першої інстанції, в паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи чи її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами».
4. Статтю 1 Закону України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87; 2014 р., № 20-21, ст. 743) доповнити частиною другою такого змісту:
«2. Зміни до цього Закону можуть вноситися виключно законами про внесення змін до Закону України «Про судовий збір» та/або до адміністративного процесуального законодавства України, та/або до господарського процесуального законодавства України, та/або до цивільного процесуального законодавства України».
5. Абзац четвертий частини третьої статті 11 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 51, ст. 716; 2017 р., № 2, ст. 25, № 48, ст. 436; 2020 р., № 11, ст. 63; 2021 р., № 23, ст. 197; із змінами, внесеними Законом України від 19 липня 2022 року № 2438-IX) викласти в такій редакції:
«Адміністратор Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи має доступ до інформації Реєстру в обсязі, необхідному для ідентифікації осіб, які звернулися для здійснення реєстрації електронного кабінету учасників судового процесу в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремої підсистеми (модулі), що забезпечує обмін документами».
6. У статті 12¹ Закону України «Про забезпечення права і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 26, ст. 892; 2017 р., № 48, ст. 436; із змінами, внесеними Законом України від 21 квітня 2022 року № 2217-IX) абзац перший частини першої викласти в такій редакції:
«1. Якщо остання відома адреса місця проживання (перебування), місцезнаходження чи місця роботи учасників справи знаходиться на тимчасово окупованій території, суд викликає або повідомляє учасників справи, які не мають електронного кабінету, про дату, час і місце першого судового засідання у справі через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за двадцять днів до дати відповідного судового засідання»;
абзац перший частини другої викласти в такій редакції:
«2. Учасники справи, остання відома адреса місця проживання (перебування) чи місцезнаходження яких знаходиться на тимчасово окупованій території і які не мають електронного кабінету, повідомляються про ухвалення відповідного судового рішення шляхом розміщення інформації на офіційному веб-порталі судової влади України з посиланням на веб-адресу такого судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень або шляхом розміщення тексту відповідного судового рішення на офіційному веб-порталі судової влади України з урахуванням вимог, визначених Законом України «Про доступ до судових рішень», у разі обмеження доступу до Єдиного державного реєстру судових рішень».
7. У статті 1¹ Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 39, ст. 2009; 2017 р., № 48, ст. 436):
абзац перший частини першої викласти в такій редакції:
«1. Якщо остання відома адреса місця проживання (перебування), місцезнаходження чи місця роботи учасників справи знаходиться в районі проведення антитерористичної операції, суд викликає або повідомляє учасників справи, які не мають електронного кабінету, про дату, час і місце першого судового засідання у справі через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України (з посиланням на веб-адресу відповідної ухвали суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень), яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за двадцять днів до дати відповідного судового засідання»;
абзац перший частини другої викласти в такій редакції:
«2. Учасники справи, остання відома адреса місця проживання (перебування) чи місцезнаходження яких знаходиться в районі проведення антитерористичної операції і які не мають електронного кабінету, повідомляються про ухвалення відповідного судового рішення шляхом розміщення інформації на офіційному веб-порталі судової влади України з посиланням на веб-адресу такого судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень».
8. Абзац перший частини другої статті 28 Закону України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542; 2017 р., № 48, ст. 436) викласти в такій редакції:
«2. Документи виконавчого провадження органам та особам, які мають електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремої підсистеми (модулі), яка забезпечує обмін документами, надсилаються виключно в електронній формі».
9. Абзац другий і п'ятий пункту 2 § 2 розділу 4 Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) викласти в такій редакції:
«Підпункт 5 пункту 7 § 1 цього розділу вводиться в дію з дня початку функціонування підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечують автоматизований розподіл справ, добір осіб для запрошення до участі у здійсненні правосуддя як присяжних, можливість брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, функціонування електронного кабінету особи та процедури реєстрації, автентифікації та доступу осіб до функціонуючих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (електронний кабінет)»;
«Підпункт «б» підпункту 13 пункту 24 § 1 цього розділу вводиться в дію з дня початку функціонування підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечують функціонування електронного кабінету особи та процедури реєстрації, автентифікації та доступу осіб до підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (електронний кабінет)».
II. Прикінцеві та перехідні положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через 90 днів з дня його опублікування, крім:
підпункту 1 пункту 2 та підпункту 1 пункту 3 розділу I цього Закону в частині обов'язкової реєстрації юридичними особами (приватної форми власності) електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремої підсистеми (модулі), що забезпечує обмін документами, які вводяться в дію через сім місяців з дня опублікування цього Закону;
підпункту 52 пункту 1, підпункту 52 пункту 2 та підпункту 45 пункту 3 розділу I цього Закону, які вводяться в дію одночасно з набранням чинності цим Законом.

2. Справи у судах першої, апеляційної та касаційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цим Законом, розглядаються за правилами, що діють після введення в дію цього Закону.
3. Офіційні електронні адреси, зареєстровані до набрання чинності цим Законом, вважаються електронними адресами і використовуються судом, учасниками справи за правилами та в порядку, що діють після введення в дію цього Закону.
4. Вищий раді правосуддя у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положення, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів), у відповідність із цим Законом.
5. Державній судовій адміністрації України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести інструкцію з діловодства в місцевих та апеляційних судах України у відповідність із цим Законом.
6. Верховному Суду у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести Інструкцію з діловодства Верховного Суду у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування правоохоронними органами безпілотних повітряних суден та протидії їх незаконному використанню

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Повітряному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 48-49, ст. 536):
1) у частині першій статті 1:
пункт 23 викласти в такій редакції:
«23) безпілотне повітряне судно — будь-яке повітряне судно, що експлуатується або розроблене для експлуатації автономно чи яке літотується дистанційно без пілота на борту»;
доповнити пунктом 23¹ такого змісту:
«23¹) безпілотна авіаційна система — безпілотне повітряне судно та обладнання для дистанційного керування ним»;
доповнити пунктом 31² такого змісту:
«31²) дистанційний пілот — фізична особа, відповідальна за безпечне виконання польоту безпілотного повітряного судна, яка керує його органами управління вручну або здійснює моніторинг курсу автономного польоту безпілотного повітряного судна, залишаючись здатною втручатися та змінювати його курс у будь-який час»;
доповнити пунктом 70¹ такого змісту:
«70¹) обладнання для дистанційного керування безпілотним повітряним судном — будь-який прилад, обладнання, механізм, апарат, приладдя, програмне забезпечення або аксесуар, що необхідні для безпечної експлуатації безпілотного повітряного судна, не є його частиною і не розміщені на його борту»;
2) у статті 19:
назву доповнити словами «і припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України»;
частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:
«Підрозділи, визначені частиною другою статті 31 цього Кодексу, відповідно до компетенції здійснюють заходи з нейтралізації загроз громадській безпеці і порядку, особам та майну, що виникають у зв'язку з експлуатацією безпілотного повітряного судна або безпілотної авіаційної системи з порушенням порядку та правил використання повітряного простору України, а також щодо протидії диверсійним проявам і запобігання терористичним актам»;
доповнити частиною четвертою такого змісту:
«4. Під час виконання службових обов'язків у разі виявлення поліцейським або військовослужбовцем підрозділів, визначених частиною другою статті 31 цього Кодексу, факту порушення порядку та правил використання повітряного простору України, пов'язаного з експлуатацією безпілотного повітряного судна або безпілотної авіаційної системи, він негайно вживає заходів для припинення правопорушення та притягнення правопорушника до відповідальності згідно із законами»;
3) у частині другій статті 24:
у пункті 2 слово «припинення» замінити словами «захист об'єктів критичної інфраструктури, важливих державних об'єктів та припинення»;
пункт 7 доповнити словами «та заходи, спрямовані на підтримання громадської безпеки і порядку та протидію правопорушенням»;
4) частину другу статті 31 викласти в такій редакції:
«2. Контроль за дотриманням порядку використання повітряного простору України під час охорони державного кордону України, захисту об'єктів критичної інфраструктури, важливих державних об'єктів, управління польотами державних повітряних суден, контролю польотів повітряних суден та переміщення інших об'єктів, що перетинають державний кордон України або виконують польоти в межах зон з особливим режимом використання та у спеціальних зонах повітряного простору України, проведення заходів з підтримання громадської безпеки і порядку здійснюється підрозділами Повітряних Сил Збройних Сил України та інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, органів Національної поліції України, Служби безпеки України та Державної прикордонної служби України»;
5) пункт 4 частини восьмої статті 39 викласти в такій редакції:
«4) безпілотні повітряні судна, максимальна злітна вага яких не перевищує 20 кілограмів і які використовуються для розваг, в освітньому процесі для здобуття позашкільної освіти, у науковій та спортивній діяльності»;
2. У Законі України «Про державний кордон України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 2, ст. 5 із наступними змінами):
1) частину четверту статті 2 викласти в такій редакції:
«Охорона державного кордону України є невід'ємною складовою загальнодержавної системи захисту державного кордону і полягає у здійсненні Державною прикордонною службою України на суші, морі, річках, озерах та інших водоймаках, з підв'язкою та повітряною просторою — Збройними Силами України спільно з Державною прикордонною службою України, відповідно до наданих їм повноважень заходів з метою забезпечення недоторканності державного кордону України»;
2) статтю 10 викласти в такій редакції:
Стаття 10. Виліт, політ і посадка повітряних суден
Виліт українських та іноземних повітряних суден з території України, а також їх посадка після вильоту на територію України проводиться в аеропортах (на аеродромах), відкритих для міжнародних польотів, де є пункти пропуску (пункти контролю) через державний кордон України. Здійснення польотів безпілотних повітряних суден над прикордонною смугою, крім випадків, визначених Кабінетом Міністрів України, пунктами пропуску (пунктами контролю) через державний кордон України, контрольними пунктами в'їзду-виїзду, об'єктами Державної прикордонної служби України забороняється.
Інший порядок вильоту, польоту і посадки повітряних суден допускається виключно з дозволу компетентних органів України»;
3) частину першу статті 23 після слів «провадження робіт» доповнити словами «використання повітряних суден»;
4) у частині першій статті 27 слова «на Збройні Сили України» замінити словами «на Збройні Сили України спільно з Державною прикордонною службою України».
3. Частину першу статті 25 Закону України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382 із наступними змінами) доповнити пунктами 17 і 18 такого змісту:
«17) використовувати повітряні судна, у тому числі безпілотні, транспортні засоби, що рухаються по поверхні води або під нею, у тому числі дистанційно керовані, з метою забезпечення державної безпеки»;
18) використовувати засоби та/або пристрої, призначені для виявлення, припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден, у тому числі перехоплення сигналів дистанційного керування, пошкодження чи знищення таких суден та/або складових частин безпілотних авіаційних систем».
4. Пункт 3 частини третьої статті 17 Закону України «Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 9, ст. 64) після слів «та/або використовувати» доповнити словами «безпілотні повітряні судна».
5. У Законі України «Про Національну гвардію України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 17, ст. 594 із наступними змінами):
1) частину першу статті 13 доповнити пунктом 10¹ такого змісту:
«10¹) вживати заходів для запобігання, виявлення та припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден у районах виконання завдань»;
2) частину першу статті 17 доповнити пунктом 9 такого змісту:
«9) виявлення, примусового припинення польоту безпілотного повітряного судна шляхом перехоплення сигналів дистанційного керування, пошкодження, знищення такого судна та/або складових частин безпілотної авіаційної системи, якщо є обґрунтовані підстави вважати, що таке судно використовується для вчинення правопорушення або становить загрозу життю і здоров'ю людей та/або військовослужбовців Національної гвардії України, а також створює небезпеку об'єктам, що охороняються (обороняються)»;
3) частину першу статті 18 доповнити пунктом 12 такого змісту:
«12) примусового припинення польоту безпілотного повітряного судна шляхом пошкодження, знищення такого судна та/або складових частин безпілотної авіаційної системи, якщо є обґрунтовані підстави вважати, що таке судно використовується для вчинення правопорушення або становить загрозу життю чи здоров'ю людей та/або військовослужбовців Національної гвардії України, а також створює небезпеку об'єктам, що охороняються (обороняються)»;
4) частину першу статті 19 доповнити пунктом 11 такого змісту:
«11) примусового припинення польоту безпілотного повітряного судна шляхом пошкодження, знищення такого судна та/або складових частин безпілотної авіаційної системи, якщо є обґрунтовані підстави вважати, що таке судно використовується для вчинення правопорушення або становить загрозу життю чи здоров'ю людей та/або військовослужбовців Національної гвардії України, а також створює небезпеку об'єктам, що охороняються (обороняються)»;
6. У Законі України «Про Національну поліцію» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 40-41, ст. 379 із наступними змінами):
1) частину першу статті 23 доповнити пунктами 47 і 48 такого змісту:
«47) використовує повітряні судна, безпілотні повітряні судна, транспортні засоби, що рухаються по поверхні води або під нею, у тому числі дистанційно керовані»;
48) вживає заходів для запобігання, виявлення та припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден над визначеною територією чи об'єктом із спеціальним режимом або над місцем здійснення спеціального поліцейського контролю, проведення операцій із припинення правопорушення»;
2) в абзацах четвертому і сьомому частини першої статті 40 слова «літальні апарати» у всіх відмінках замінити словами «повітряні судна» у відповідному відмінку;
3) частину четверту статті 44 доповнити пунктом 14 такого змісту:

«14) засоби та/або пристрої, призначені для виявлення, припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден, у тому числі для перехоплення сигналів дистанційного керування, пошкодження чи знищення таких суден та/або складових частин безпілотних авіаційних систем»;
4) частину третю статті 45 доповнити пунктом 14 такого змісту:
«14) засоби та/або пристрої, призначені для виявлення, припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден, у тому числі для перехоплення сигналів дистанційного керування, пошкодження чи знищення таких суден та/або складових частин безпілотних авіаційних систем, застосовуються під час:
а) припинення порушень порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден, якщо є обґрунтовані підстави вважати, що такі судна використовуються для вчинення правопорушення або становлять загрозу життю чи здоров'ю людей та/або поліцейського;
б) охорони визначеної території чи об'єкта із спеціальним режимом, об'єкта критичної інфраструктури або місця здійснення спеціального поліцейського контролю, а також у разі участі у здійсненні державної охорони органів державної влади та посадових осіб»;
5) частину четверту статті 46 доповнити пунктом 8 такого змісту:
«8) для примусового припинення польоту безпілотного повітряного судна, якщо є обґрунтовані підстави вважати, що таке судно використовується для вчинення правопорушення або становить загрозу життю чи здоров'ю людей та/або поліцейського, шляхом пошкодження чи знищення безпілотного повітряного судна та/або складових частин безпілотної авіаційної системи».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
13 липня 2023 року
№ 3232-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо усунення суперечностей у караності кримінальних правопорушень

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):
1) у частині четвертій статті 68 цифри «109-114²» замінити цифрами «110, 111, 111¹, 112, 113»;
2) у статті 91¹:
у пункті 5 частини першої слова «або пробачійної програми» виключити;
частину четверту виключити;
3) абзац другий частини другої статті 113 після слів «позбавленням волі» доповнити словом «на»;
4) в абзаці другого частини п'ятої статті 143 слова «з позбавленням права обіймати певні посади і займатися певною діяльністю» замінити словами «з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю»;
5) в абзаці другому частини четвертої статті 159¹ слова «обмеженням волі на строк п'ять років» замінити словами «обмеженням волі на строк від двох до п'яти років»;
6) статтю 190 викласти в такій редакції:
Стаття 190. Шахрайство
1. Заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману чи зловживання довірою (шахрайство) -
карається штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від двохсот до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років.
2. Шахрайство, вчинене повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або таке, що завдало значної шкоди потерпілому, -
карається штрафом від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від одного до двох років, або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років.
3. Шахрайство, вчинене у великих розмірах, або шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки, -
карається позбавленням волі на строк від трьох до восьми років.
5. Шахрайство, вчинене в особливо великих розмірах або організованою групою, -
карається позбавленням волі на строк від п'яти до двадцяти років з конфіскацією майна»;
7) в абзаці другому частини другої статті 201² слова «та з конфіскацією майна» виключити;
8) у статті 206:
в абзаці другому частини другої слова «від двох до чотирьох років» замінити словами «до трьох років»;
в абзаці другому частини третьої слова «від трьох до п'яти років» замінити словами «до трьох років»;
9) в абзаці другому частини першої статті 213 слова «до одного року» замінити словами «до двох років»;
10) в абзаці другому частини четвертої статті 220¹ слова «з обмеженням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до десяти років» замінити словами «з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років»;
11) в абзаці другому частини першої статті 220² слова «на строк до десяти років» замінити словами «на строк до трьох років»;
12) в абзаці другому частини другої статті 271 слова «виправними роботами на строк до двох років або» виключити, а слова «обмеженням волі на строк до п'яти років» замінити словами «обмеженням волі на строк від двох до п'яти років»;
13) у статті 351¹:
у назві слова «діяльності Рахункової палати» замінити словами «діяльності органу державного фінансового контролю, Рахункової палати»;
в абзаці першому частини першої слова «вимог Рахункової палати» замінити словами «вимог органу державного фінансового контролю, Рахункової палати»;
14) в абзаці другому частини першої статті 365² слова «на строк до десяти років» замінити словами «на строк до трьох років»;
15) статті 368¹ і 375 виключити;
16) у статті 407:
абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:
«4. Самовільне залишення військової частини або місця служби військовослужбовцем, а також нез'явлення його вчасно на службу без поважних причин тривалістю понад три доби, вчинені в умовах особливого періоду, крім воєнного стану»;
абзац перший частини п'ятої викласти в такій редакції:
«5. Самовільне залишення військової частини або місця служби військовослужбовцем, а також нез'явлення його вчасно на службу без поважних причин, вчинені в бойовій обстановці, а так само ті самі дії тривалістю понад три доби, вчинені в умовах воєнного стану»;
17) пункт 2 примітки до статті 425 викласти в такій редакції:
«2. У статтях 425, 426 та 426¹ цього Кодексу істотною шкодою, якщо вона полягає у заподіянні матеріальних збитків, вважається шкода, яка в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а тяжкими наслідками за тієї самої умови вважається шкода, яка в п'ятсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян».
2. Частину сьому статті 284 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:
«У разі якщо суд встановить наявність підстав для закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності, суд на будь-якій стадії судового провадження зобов'язаний з'ясувати та врахувати думку обвинуваченого щодо закриття кримінального провадження».
У зв'язку з цим абзаці третій і четвертий вважати відповідно абзацами четвертим і п'ятим.
II. Цей Закон набирає чинності через 10 днів з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
14 липня 2023 року
№ 3258-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 73 Кодексу законів про працю України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до статті 73 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) такі зміни:
1) у частині першій:
абзац третій виключити;
абзац восьмий викласти в такій редакції:
«15 липня — День Української Державності»;
абзац десятий викласти в такій редакції:
«1 жовтня — День захисників і захисниць України»;
доповнити абзацом одинадцятим такого змісту:
«25 грудня — Різдво Христове»;
2) у частині другій:
абзац другий виключити;
доповнити абзацом п'ятим такого змісту:
«25 грудня — Різдво Христове»;
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 серпня 2023 р. № 813
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2002 р. № 1183

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2002 р. № 1183 «Про заходи щодо реалізації Закону України «Про охорону прав на сорти рослин»» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1592; 2011 р., № 61, ст. 2439; 2022 р., № 58, ст. 3470) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 серпня 2023 р. № 813

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 серпня 2002 р. № 1183**

1. Пункти 2 і 3 постанови виключити.

2. Порядок сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на сорти рослин, затверджений зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 серпня 2002 р. № 1183
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 4 серпня 2023 р. № 813)

**ПОРЯДОК
сплати зборів за дії, пов'язані з охороною
прав на сорти рослин**

1. Цей Порядок визначає процедуру сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на сорти рослин (далі — збори), та їх розміри відповідно до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин» (далі — Закон), зокрема зборів, пов'язаних з:

поданням та розглядом заявки на сорт рослин (далі — заявка);
змінною назви сорту рослин;
проведенням кваліфікаційної експертизи сорту рослин;
державною реєстрацією сорту рослин, видачою копій або дублікатів охоронних документів;
підтриманням чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин;
підтриманням чинності майнового права на поширення сорту рослин;
іншими окремими діями, передбаченими Законом.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:
платник зборів (далі — платник) — фізичні або юридичні особи, у тому числі іноземці та особи без громадянства, які сплачують збори за заявою;

код платника — код згідно з ЄДРПОУ для платників, які включені до такого Реєстру (юридичні особи — резиденти та відокремлені підрозділи юридичних осіб — резидентів та нерезидентів), або реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті);

для іноземців (нерезидентів) та осіб без громадянства кодом платника є код, який присвоюється Компетентним органом протягом двох місяців з моменту подання першої заявки такими особами до Компетентного органу, за умови, що такі особи не включені до ЄДРПОУ або не мають реєстраційного номера. Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі та Бюджетному кодексі України.

3. Збори сплачуються до державного бюджету.

4. Розміри зборів установлюються в національній валюті.

5. Іноземці мають право сплачувати збори у національній валюті або іноземній валюті, а саме євро або доларів США, за офіційним курсом гривні до іноземної валюти, встановленим Національним банком на дату сплати збору.

6. У разі коли платником є неприбуткова установа або організація, що фінансується з державного бюджету, збір сплачується в обсязі 40 відсотків збору, встановленого цим Порядком, крім зборів за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин (чинності патенту) та за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин, що сплачуються в обсязі 20 відсотків встановленого розміру на сорти, за умови, що майнові права на такі сорти набуваються неприбутковою установою або організацією, що фінансується з державного бюджету, або підтримуються права на сорти, які перебувають виключно у власності неприбуткової установи або організації, що фінансується з державного бюджету.

7. Кошти від сплати платниками у національній валюті зборів зараховуються до спеціального фонду державного бюджету на відповідні рахунки, відкриті в Казначействі експертним закладом, та обліковуються як власні надходження бюджетних установ за бюджетною програмою, за якою здійснюється фінансове забезпечення діяльності експертного закладу.

8. Кошти від сплати платниками в іноземній валюті зборів зараховуються на поточний рахунок експертного закладу, відкритий в банках державного сектору. Кошти від продажу або конвертації іноземної валюти зараховуються протягом трьох робочих днів з дня такого продажу або конвертації на рахунок з обліку власних надходжень бюджетних установ, відкритий в Казначействі експертним закладом.

9. Сплата зборів здійснюється платником через платіжні системи банківських установ на підставі рахунків або платіжних повідомлень, які видаються платнику експертним закладом, або за власною ініціативою згідно з інформаційним повідомленням про банківські реквізити для сплати зборів, опублікованим в офіційних джерелах інформації Компетентним органом або експертним закладом.

10. Сплата зборів може здійснюватися платником із застосуванням електронних платіжних систем, у тому числі тих, що інтегровані в електронні сервіси кабінету платника інформаційної бази даних Компетентного органу або експертного закладу. При цьому електронна платіжна система повинна формувати розрахункові документи платника, що підтверджують сплату відповідних коштів в установленому законодавством порядку, та забезпечувати своєчасне зарахування коштів, сплачених платником до державного бюджету.

11. Відомості про реквізити рахунків експертного закладу, що забезпечують зарахування коштів від сплати зборів, оприлюднюються в офіційних джерелах інформації Компетентним органом або експертним закладом.

12. Експертний заклад забезпечує ведення бухгалтерського та оперативного аналітичного обліку зарахування платежів як зборів від платників та обліку документів про сплату відповідних зборів шляхом ведення електронного особового рахунка платника з метою підтвердження сплати зборів та їх відповідного зарахування або перезарахування за заявками платника.

13. Експертний заклад за запитом Компетентного органу у строк не пізніше п'яти календарних днів з дня отримання запиту подає Компетентному органу у формі виписки з особового рахунка платника або з рахунка з обліку власних надходжень бюджетних установ, відкритого в Казначействі експертним закладом, підтвердження щодо сплати платниками зборів.

14. Кошти платника обліковуються на його особовому рахунку. Особовий рахунок платника є частиною електронної системи бази даних сортів рослин, яка включає інформацію про отримані на рахунки експертного закладу кошти від сплати зборів платником та суми, що зараховуються експертним закладом як збори за заявками.

Особовий рахунок платника є відкритою базою даних, доступною для зчитування та копіювання відомостей з нього експертним закладом, платником та Компетентним органом.

15. Відомості з особового рахунка платника визнаються Компетентним органом офіційним підтвердженням сплати платником збору за заявою.

16. Документом, яким експертний заклад підтверджує Компетентному органу факт сплати збору, є виписка з рахунка для зарахування до спеціального фонду державного бюджету власних надходжень бюджетних установ, відкритого в органах Казначейства або банківській установі, або оригінал розрахункового документа (платіжна інструкція або касовий чек), отриманий від платника.

17. Документ про сплату збору (платіжна інструкція) повинна містити у розділі «Призначення платежів» номер заявки, а в разі відсутності номера заявки — назву сорту (в разі відсутності назви сорту — селекційний код), код платника (за наявності), код платежу або назву виду збору, рік, за який сплачується відповідний збір.

18. Якщо неможливо встановити призначення отриманого платежу від платника, за запитом експертного закладу платником надається письмове уточнення щодо призначення такого платежу. Платник зобов'язаний протягом двох місяців з дати отримання запиту надати експертному закладу уточнення щодо призначення здійсненого платежу.

19. Датую сплати збору є дата зарахування (перезарахування) коштів на рахунок експертного закладу або дата зарахування зборів із залишку невикористаних коштів платника за його зверненням.

20. Платник несе відповідальність за правильність визначення необхідних до сплати зборів, повноту та своєчасність їх сплати.

21. У разі коли збір сплачується зараховано на рахунок експертного закладу з обставин, що не залежать від платника, такий збір вважається своєчасно сплаченим (сплаченим без порушень з дотримання строків сплати), якщо платником надано Компетентному органу документальне підтвердження щодо сплати такого збору у визначені цим Порядком строки.

Підтвердженням своєчасної сплати збору у допустимі граничні строки його сплати є відмітка банківської установи у розрахунковому документі про дату перерахування коштів для сплати відповідного збору. Підтвердження своєчасної сплати платником зборів допускається виключно щодо зборів, сплачених у національній валюті.

22. Документ про сплату зборів, а також продовження або поновлення строків сплати зборів повинен надійти до експертного закладу разом з клопотанням платника у довільній формі.

23. Платник має право сплатити кілька зборів одним платежем. При цьому платником подається Компетентному органу лист у довільній формі з уточненням сплачених зборів із зазначенням номерів заявок, назв сортів рослин, а в разі відсутності назв — селекційного коду, коду платника, кодів платежу або назв виду збору, року, за який сплачується відповідний збір, та сум сплаченого збору за кожним збором окремо.

24. У разі сплати суми коштів більше, ніж установлена цим Порядком сума збору, у тому числі сплати зборів в іноземній валюті, залишок невикористаних коштів обліковується на особовому рахунку платника і за його клопотанням може бути зарахований в рахунок оплати іншого збору, у тому числі за іншими заявками.

25. У разі сплати суми коштів менше, ніж установлена цим Порядком сума збору, у тому числі сплати зборів в іноземній валюті, експертний заклад повідомляє платнику про необхідність здійснити оплату в повному обсязі із зазначенням суми, яку необхідно доплатити. Платник зобов'язаний здійснити відповідну оплату або надіслати клопотання про зарахування коштів на залишок протягом 30 днів з дня отримання повідомлення від експертного закладу. В іншому випадку кошти повертаються платнику, зокрема у разі сплати збору з порушенням вимог цього Порядку.

26. До суми зарахованого збору не включається вартість банківських та будь-яких інших послуг, пов'язаних із сплатою збору або збору, у тому числі зарахуванням іноземної валюти на рахунки експертного закладу. При цьому вартість усіх банківських та будь-яких інших послуг, пов'язаних із сплатою або поверненням платнику збору, у тому числі різниці між курсами валюти, сплачується за рахунок платника та залишку невикористаних коштів платника на рахунках експертного закладу.

27. З рахунка для зарахування до спеціального фонду державного бюджету власних надходжень бюджетних установ експертний заклад здійснює перерахування коштів підпорядкованим йому філіям або структурним підрозділам, що належать до сфери його управління, відповідно до затверджених коротсирів на покриття витрат за дії, пов'язані з охороною прав на сорти рослин. Перерахування здійснюється на підставі платіжних інструкцій експертного закладу виходячи з фактичних надходжень коштів та однієї групи власних надходжень за відповідною бюджетною програмою.

28. Експертний заклад щокварталу не пізніше 15 числа наступного місяця, а також за запитом Компетентного органу звітує про результати своєї діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин.

Порядок здійснення контролю, подання звітів та їх перелік встановлюються Компетентним органом.

29. Розміри зборів, пов'язаних із поданням та розглядом заявки, становлять:

збір за подання та розгляд заявки — 1700 гривень;
збір за внесення змін до реєстру заявок щодо зміни складу селекціонерів — 1700 гривень;
збір за продовження строків щодо заявлення пріоритету за датою подання попередньої заявки — 1700 гривень;

збір за продовження строку для усунення невідповідності заявки та/або подання мотивованої відповіді на висновок про невідповідність — 1700 гривень;

збір за поновлення строку для усунення невідповідності заявки та/або подання мотивованої відповіді на висновок (протягом 12 місяців з дати закінчення такого строку) — 1700 гривень;

збір за подання клопотання про виправлення помилки або внесення змін до матеріалів заявки — 1700 гривень;

30. Документ про сплату збору за подання та розгляд заявки подається до Компетентного органу разом із заявою або протягом двох місяців з дати її подання.

31. Розміри зборів, пов'язаних із назвою сорту рослин, становлять:

збір за продовження строку надання мотивованої відповіді на висновок про невідповідність або заперечення щодо запропонованої назви сорту — 1700 гривень;

збір за зміну ухвалені назви сорту — 1700 гривень;

збір за зміну назви сорту після її затвердження у разі встановлення, що назва сорту не відповідає вимогам статті 13 Закону, — 1700 гривень;

збір за заборону використання попередньої назви сорту для інших заявників у разі зміни назви сорту в іншій договірній стороні Міжнародної конвенції з охорони нових сортів рослин — 3400 гривень за один рік дії заборони використання такої назви іншими заявниками в Україні.

32. Розміри зборів, пов'язаних із кваліфікаційною експертизою сорту рослин, становлять:

збір за проведення кваліфікаційної експертизи на відповідність сорту критеріям відмінності, однорідності та стабільності (експертним закладом) — 6035 гривень;

збір за проведення кваліфікаційної експертизи на придатність сорту для поширення (експертним закладом) — 15300 гривень;

збір за проведення кваліфікаційної експертизи на відповідність сорту критеріям відмінності, однорідності та стабільності, а також на придатність сорту для поширення (за даними заявника) — 4250 гривень;

збір за продовження строку сплати зборів за проведення кваліфікаційної експертизи — 850 гривень;

збір за поновлення строку сплати зборів за проведення кваліфікаційної експертизи — 1700 гривень.

33. Документ про сплату збору за перший рік кваліфікаційної експертизи щодо відповідності сорту рослин критеріям відмінності, однорідності та стабільності повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців після отримання платником повідомлення про позитивні результати розгляду заявки.

Документ про сплату такого збору за кожний наступний рік повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців після отримання звіту про результати кваліфікаційної експертизи щодо відповідності сорту критеріям відмінності, однорідності та стабільності за попередній рік.

34. У разі проведення кваліфікаційної експертизи сорту гібридного типу створення збір нараховується за кваліфікаційною експертизою кожного складового батьківського компонента гібриду, крім батьківських компонентів, щодо яких експертним закладом вже проведено дослідження у складі гібриду, або як окремого об'єкта заявки з оформленням офіційного опису такого батьківського компонента (батьківських компонентів).

35. У разі коли батьківських компонент входить до складу кількох гібридів, збір нараховується один раз. При цьому загальна сума збору не може перевищувати трикратного розміру збору за проведення кваліфікаційної експертизи щодо відповідності сорту рослин критеріям відмінності, однорідності та стабільності.

36. Документ про сплату збору за кваліфікаційну експертизу щодо придатності сорту рослин для поширення в Україні за перший рік повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців після отримання заявником повідомлення про позитивні результати розгляду заявки.

Документ про сплату такого збору за кожний наступний рік повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців після отримання звіту про результати кваліфікаційної експертизи сорту рослин, але кваліфікаційна експертиза такого сорту не проводилася за ініціативою платника (заявника) у відповідному році після затвердження програми польових та лабораторних досліджень кваліфікаційної експертизи, сума сплачених коштів повертається на особовий рахунок платника зборів, крім коштів у розмірі 30 відсотків сплаченого збору з метою компенсації витрат експертного закладу на підготовку проведення кваліфікаційної експертизи. Якщо кваліфікаційна експертиза сорту не проводилася у відповідному році з незалежних від платника (заявника) обставин, сума сплачених коштів повертається на залишок платника за його клопотанням у повному обсязі.

38. Розміри зборів, пов'язаних із державною реєстрацією сорту рослин, видачою копій або дублікатів охоронних документів, становлять:

збір за державну реєстрацію сорту — 1700 гривень;

збір за продовження строку сплати збору за державну реєстрацію сорту — 1700 гривень;

збір за поновлення строку сплати зборів за державну реєстрацію сорту — 3400 гривень;

збір за продовження строку подання повідомлення про ставлення до заперечення щодо державної реєстрації сорту — 1700 гривень;

збір за поновлення строку подання повідомлення про ставлення до заперечення щодо державної реєстрації сорту — 3400 гривень;

збір за видачу заявленої копії патенту, свідоцтва про державну реєстрацію сорту — 500 гривень;

збір за видачу дубліката патенту, свідоцтва про державну реєстрацію сорту, свідоцтва про авторство на сорту — 1700 гривень.

39. Документ про сплату збору за державну реєстрацію сорту рослин повинен надійти до Компетентного органу протягом 30 днів з дати одержання платником експертного висновку за результатами кваліфікаційної експертизи.

40. Розміри зборів за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин встановлено залежно від періоду підтримання прав на сорти і становлять:

за перший — п'ятий рік — 2300 гривень;

за шостий — десятий рік — 5200 гривень;

за 11—15 рік — 7000 гривень;

за 16 і кожний наступний рік — 8700 гривень.

Збір за відновлення чинності патенту в разі його сплати протягом 12 місяців після закінчення встановленого строку збільшується на 50 відсотків.

41. Збір за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин сплачується за кожний рік починаючи з календарного року, наступного за роком державної реєстрації прав або державної реєстрації сорту. Збір за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин у першому календарному році, наступному за роком державної реєстрації, може бути сплачено протягом перших шести місяців відповідного року. Збір за наступний рік сплачується протягом шести останніх місяців поточного календарного року.

42. Документ про сплату річного збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин (чинності патенту) повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців з дати сплати збору.

43. Збір за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин (чинності патенту) може бути сплачено протягом 12 місяців після закінчення встановленого строку. У такому разі розмір збору збільшується на 50 відсотків, а документ про його сплату повинен бути надісланий до експертного закладу протягом двох місяців з дати його сплати.

44. Збір за підтримання чинності виключного права володільця патенту в разі подання до Компетентного органу заяви про готовність надати дозвіл будь-якій особі на використання сорту рослин (відкрити ліцензію) зменшується на 50 відсотків починаючи з року, наступного за роком опублікування такої заяви. Документ про сплату такого збору повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців з дати сплати збору.

45. Розмір збору за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин встановлений залежно від періоду підтримання прав на сорти і становить:

за перший — п'ятий рік — 2300 гривень;

за шостий — десятий рік — 5200 гривень;

за 11—15 рік — 7000 гривень;

за 16 і кожний наступний рік — 8700 гривень.

46. Збір за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин сплачується за кожний рік починаючи з календарного року, наступного за роком державної реєстрації прав або державної реєстрації сорту.

47. Збір за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин у першому календарному році, наступному за роком державної реєстрації, сплачується протягом шести місяців відповідного року. Збір за наступний рік може бути сплачено протягом шести останніх місяців поточного календарного року.

48. Документ про сплату річного збору за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин повинен надійти до експертного закладу протягом двох місяців з дати його сплати.

49. Збір за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин може бути сплачено за п'ять років. Сплачений такий збір не повертається платнику у разі дострокового припинення чинності майнового права на поширення сорту.

50. Збір за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин, який є сортом суспільного надбання або загальнопоширеним сортом, сплачується одноразово тільки за перший рік підтримання чинності майнового права на поширення сорту, наступний за роком державної реєстрації сорту.

51. Збір за підтримання чинності майнового права на поширення сорту рослин може бути сплачено протягом 24 місяців після закінчення встановленого строку. У такому разі розмір збору збільшується на 50 відсотків, а документ про його сплату у формі виписки з особового рахунка платника повинен бути надісланий експертному закладу протягом двох місяців з дати сплати збору.

52. Збір за внесення відомостей про видачі ліцензії до Державного реєстру патентів на сорти рослин за ініціативою сторони ліцензійного договору встановлюється у розмірі 0,1 відсотка вартості виданої ліцензії, але не менше 1700 гривень.

Документ про сплату збору за внесення відомостей про видачі ліцензії до Державного реєстру патентів на сорти рослин подається до Компетентного органу разом із заявою про внесення відомостей до Державного реєстру патентів на сорти рослин.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 серпня 2023 р. № 817
Київ

Деякі питання розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації та проведення моніторингу реалізації зазначених Стратегії і плану заходів

Відповідно до частини другої статті 8, частин другої і третьої статті 9 та частини четвертої статті 24 Закону України «Про засади державної регіональної політики» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

Порядок розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу реалізації зазначених Стратегії і плану заходів;

Порядок розроблення програм регіонального розвитку.

2. В абзаці першому пункту 16 Порядку розроблення, реалізації та моніторингу плану відновлення та розвитку регіонів і планів відновлення та розвитку територіальних громад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2023 р. № 731, цифри «15» замінити цифрами «13».

3. Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 р. № 931 «Про затвердження Порядку розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених Стратегії і плану заходів» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 92, ст. 3130);

пункт 1 зміни, що вносяться до порядку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 р. № 931 і 932, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 р. № 959 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 92, ст. 3062).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 серпня 2023 р. № 817

ПОРЯДОК

розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу реалізації зазначених Стратегії і плану заходів

1. Цей Порядок визначає механізм розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України (далі — Стратегія) і плану заходів з реалізації Стратегії (далі — план заходів), а також проведення моніторингу реалізації Стратегії і плану заходів.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України та Законі України «Про засади державної регіональної політики».

3. Стратегія розробляється на сім років. Реалізація Стратегії здійснюється двома етапами шляхом розроблення і виконання плану заходів.

4. Розроблення Стратегії та плану заходів ґрунтується на принципах державної регіональної політики, визначених Законом України «Про засади державної регіональної політики», здійснюється з використанням територіально-орієнтованого підходу та смарт-спеціалізації (підходу стратегічного планування регіонального розвитку і визначення сфер втручання, що забезпечує економічне зростання та базується на розкритті інноваційного потенціалу, унікальності наявних активів, конкурентних переваг регіону, найбільш ефективному їх використанні).

<

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.08.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 21.10.2022 за № 22022000000000566 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру Скобцовій Галині Володимирівні, 03.05.1963 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, тобто в участі у терористичній організації.

Повний текст повідомлення про підозру, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Скобцова Галина Володимирівна, 03.05.1963 р.н., громадянка України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України) викликається на 09 год. 00 хв. 16, 17 та 18 серпня 2023 року до слідчого у кримінальному провадженні Шкірі Г.А. до приміщення СБ України, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 для допиту у якості підозрюваної в межах кримінального провадження № 22022000000000566 від 21.10.2022.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Повний текст повістки, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.08.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 21.10.2022 за № 22022000000000566 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру Ніконову Юрію Олексійовичу, 12.06.1961 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, тобто в участі у терористичній організації.

Повний текст повідомлення про підозру, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ніконов Юрій Олексійович, 12.06.1961 р.н., громадянин України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України) викликається на 10 год. 00 хв. 16, 17 та 18 серпня 2023 року до слідчого у кримінальному провадженні Шкірі Г.А. до приміщення СБ України, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33 для допиту у якості підозрюваного в межах кримінального провадження № 22022000000000566 від 21.10.2022.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Повний текст повістки, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення судом рішення про здійснення спеціального судового провадження

Ухвалою Комінтернівського районного суду Одеської області від 03.07.2023 (справа №504/1375/23) постановлено кримінальне провадження, що внесене до ЄРДР за №2202230000000071 від 13.04.2022 за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, здійснювати за правилами спеціального судового провадження.

Копія ухвали розміщена на веб-порталах «Судова влада» за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/111935689>, та Офісу Генерального прокурора.

Комінтернівський районний суд Одеської області на підставі ст. ст. 134, 135, 314 КПК України викликає обвинуваченого Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., у судові засідання призначене на 15.08.2023 о 16:00 год. у зал судових засідань №3 Комінтернівського районного суду Одеської області (Одеська область, Комінтернівський район, смт. Доброслав, вул. Захисників Маріуполя, 51) для розгляду кримінального провадження №2202230000000071 від 13.04.2022 за ч. 2 ст. 111 КК України.

Суддя А.В. Якимів

Приватний нотаріус Бака О.В. (Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. Гетьманська, 35, 0675672224) запрошує спадкоємців померлої 12 липня 2023 року Полякової Олени Тимофіївни.

Втрачений атестат про повну загальну середню освіту, виданий середньою школою №210 в м. Києві в 2000 році на ім'я Слинько Сергій Олександрович, **вважати недійсним**.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні №22022150000000186 від 15.04.2023 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Алоян Зіні Заїлівні, 14.07.1992 р.н., яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Миколаївська область, Баштанський район, с. Промінь, вул. Центральна, буд.5, про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого:

— ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України — колабораційна діяльність, а саме участь в організації та проведенні незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Алоян Зіна Заїлівна, 14.07.1992 р.н., яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: Миколаївська область, Баштанський район, с. Промінь, вул. Центральна, буд. 5, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 13,14 серпня 2023 року на 10 годину в каб. №112 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Шпака Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого: ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України — колабораційна діяльність, а саме участь в організації та проведенні незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні №22022150000000186 від 15.04.2023 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Букревіч Ользі Олександрівні, 26.03.1984 р.н., яка зареєстрована за адресою: Дніпропетровська область, м. Марганець, вул. Старицького, 53, та проживаюча за останньою відомою адресою: Миколаївська область, Баштанський район, с. Промінь, вул. Центральна, 9, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 13,14 серпня 2023 року на 10 годину в каб. №112 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Шпака Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого: ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України — колабораційна діяльність, а саме участь в організації та проведенні незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Букреєва Ольга Олександрівна, 26.03.1984 р.н., яка зареєстрована за адресою: Дніпропетровська область, м. Марганець, вул. Старицького, 53, та проживаюча за останньою відомою адресою: Миколаївська область, Баштанський район, с. Промінь, вул. Центральна, 9, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 13,14 серпня 2023 року на 10 годину в каб. №112 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Шпака Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого: ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України — колабораційна діяльність, а саме участь в організації та проведенні незаконного референдуму на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя викликає Шукіна Михайла Борисовича, 17.04.1989 року народження, що зареєстрований та проживає за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Мелітопольських Дивізій, 82, який є обвинуваченим у кримінальному провадженні №42022082070000054 (справа №333/4053/23) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у судові засідання, яке відбудеться о 16 годині 00 хвилин 18 серпня 2023 року до Комунарського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Європейська, 7.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно зі ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139, 323 КПК України.

Суддя Кулік В.Б.

Обвинувачений Белік Ігор Миколайович, 24.09.1973 року народження, уродженець м. Сватове Луганської області, громадянин України, проживаючий за адресою: Луганська область, Сватівський район, м. Сватове, пров. ім. Фурманова, 23, раніше не судимий, Вам необхідно з'явитися на 13 год. 30 хв. 29.08.2023, 09 год. 10 хв. 05.09.2023 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області (**суддя Голяна О.В.**) за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового засідання у кримінальному провадженні № 22022213000000238 від 24.06.2022, за ознаками складу кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДЗРУ

Повідомлення про підозру від 11.08.2023 у кримінальному провадженні № 22023000000000477 від 08.05.2023 стосовно громадянина України Симоненка Петра Миколайовича, 01 серпня 1952 р.н., підозрюваного у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 109, ч. 3 ст. 436-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДЗРЮВАНОГО СИМОНЕНКА П.М.

Підозрюваний Симоненко Петро Миколайович, 01 серпня 1952 р.н., зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Князів Острозьких, буд. 46/2, кв. 159-160, та проживаючий за адресою: Київська обл., Бучанський р-н, с. Березівка, вул. Польова, буд. 50/12-А, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 16.08.2023, 17.08.2023, 18.08.2023 о 09 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 22023000000000477 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 109, ч. 3 ст. 436-2 КК України, з метою допиту як підозрюваного та вручення письмового повідомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування до слідчого 1 відділу 3 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Семенюк В.Т., за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст. ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

Повний текст повістки, у тому числі російською мовою, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМПАНІЯ «НАДЕЖДА»

Відповідно до ч. 4 ст. 4 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля», ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМПАНІЯ «НАДЕЖДА» інформує, що 08.08.2023 р. Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України було видано висновок з оцінки впливу на довкілля №21/01-20233110416/1 планованої діяльності «Реконструкція господарських будівель і споруд складу нафтопродуктів по вул. Паркова, 90а в с. Селещина Полтавського району Полтавської області», та вважає допустимим провадження планованої діяльності з огляду на нижчезапропоноване, а саме на те, що: на підставі наведених у Звіті з ОВД оцінок впливів на компоненти довкілля (грунти та геологічне середовище, атмосферне повітря, водне середовище, рослинний і тваринний світ, природно-заповідний фонд, клімат і мікроклімат, соціальне та техногенне середовище) сукупний вплив планованої діяльності є допустимим; за результатами аналізу звіту з оцінки впливу на довкілля встановлено, що основний вплив планованої діяльності очікується на ґрунт, геологічне, повітряне та водне середовища. При виконанні екологічних умов, встановлених для планованої діяльності, зазначені впливи на компоненти довкілля можуть характеризуватись як екологічно допустимі.

Реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності — 20233110416.

З матеріалами висновку з оцінки впливу на довкілля у повному обсязі можна ознайомитися за запитом в Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів України за адресою: 03035, Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35.

Обвинувачений Сідун Василь Іванович, 22.09.1997 року народження, уродженець с. Велики Лучки Мукачівського району Закарпатської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Закарпатська область, Мукачівський район, с. Великі Лучки, вул. Духновича, 21 та проживаючий за адресою: російська федерація, м. Пенза, Вам необхідно з'явитися на 14 год. 00 хв. 14.08.2023, 14 год. 00 хв. 21.08.2023, 09 год. 30 хв. 28.08.2023 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області (**судді Данко В.І., Шепетик І.О., Голяна О.В.**) за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 22023070000000010, за ознаками складу кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДЗРЮВАНОГО

Сарміна Ярослава Ігорівна, 20.03.1986 року народження, громадянка України, уродженка м. Херсон Херсонської області, зареєстрована за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Робоча, буд. 117-а, кв. 52, Вам необхідно з'явитися 16.08.2023 на 14.00 год., 17.08.2023 на 14.00 год. та 18.08.2023 на 14.00 год. до Чернігівської обласної прокуратури за адресою: м. Чернігів, вул. Князя Чорного, 9, каб. 221, для вручення Вам повідомлення про підозру, допиту Вас як підозрюваної та участі у проведенні інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42023270000000037 від 02.06.2023, у рамках розслідування якого Ви підозрюєтеся у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Нурбагандова Нурбаганда Магомедовича, 19.03.1957 р.н., уродженця с. Сергокала Дагестанської АСРС, СРСР, громадянин Російської Федерації, місце реєстрації: вул. Мустафазова, буд. 15, с. Сергокала Сергокалінського району Республіки Дагестан, РФ, депутата Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, робоча адреса: Російська Федерація, м. Москва, вул. Охотний ряд, 1, обвинуваченого в кримінальному провадженні № 22023260000000015 від 10.01.2023 р. за ч. 3 ст. 110 КК України.

Підготовче судове засідання відбудеться 16 серпня 2023 року о 14:00 годині за адресою: 58001, м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 21.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Нурбагандова Нурбаганда Магомедовича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Бойко М.С.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Запорізький районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого Янковського Геннадія Валентиновича, 10.09.1999 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судові засідання, яке відбудеться 16.08.2023 о 13 год. 00 хв. **під головуванням судді Сакоян Д.І.**

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Підготовче судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться у приміщенні Запорізького районного суду Запорізької області по вул. Істомина, 10, м. Запоріжжя. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

Повідомляємо про відкриття спадщини після смерті: Панченка Аліка Івановича, померлого 29.05.2016 року, Панченко Лариси Олександрівни, померлої 19.11.2013 року. Усіх спадкоємців викликаємо до приватного нотаріуса НРНО Варави Н.П. (16600, Чернігівська обл., Ніжинський р-н, м. Ніжин, вул. Покровська, 17/4, тел. 7-30-00, e-mail: varavnp@ukr.net) з питання оформлення спадщини. Прошу з'явитися до 04.09.2023 року.

Обвинувачений Кунін Володимир Володимирович, 04.11.1989 року народження, зареєстрований за адресою: Мукачівський район, с. Страбичово, вул. Центральна, буд. 302.

Вам необхідно з'явитися на 13 год. 50 хв. 14.08.2023, на 09 год. 30 хв. 28.08.2023 до Ужгородського міськрайонного суду (**судді Голяна О.В., Данко В.І., Дегтяренко К.С.**) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22017070000000045, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Сумський апеляційний суд викликає в судове засідання Смірнова Петра Івановича, 21.04.1999 року народження, громадянина Російської Федерації, зареєстрованого за адресою: вул. Миру, 43, с. Ташкирмень Лаїшевського району Республіки Татарстан Російської Федерації, як обвинуваченого у справі №588/1072/22 провадження 11-кп/816/1180/23 для розгляду апеляційних скарг захисників Андрієнко М.В. та Андрієнка С.М. на вирок Тростянецького районного суду Сумської області від 09.05.2023, яким Смірнова Петра Івановича та Мухаметханова Айнура Рустамовича визнано винними у пред'явленому обвинуваченні за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 29.11.2023 року о 15 год. 00 хв. (резервні дати засідань: 04.12.2023 о 14 год. 00 хв., 11.12.2023 о 14 год. 00 хв.) у приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 28.

Суддя В.Ю. Рунов

Сумський апеляційний суд викликає в судове засідання Мухаметханова Айнура Рустамовича, 28.10.2000 року народження, громадянина Російської Федерації, зареєстрованого за адресою: вул. М. Джалиля, б. 9А, смт Рибна Слобода Рибно-Слобідського району Республіки Татарстан Російської Федерації, як обвинуваченого у справі №588/1072/22 провадження 11-кп/816/1180/23 для розгляду апеляційних скарг захисників Андрієнко М.В. та Андрієнка С.М. на вирок Тростянецького районного суду Сумської області від 09.05.2023, яким Смірнова Петра Івановича та Мухаметханова Айнура Рустамовича визнано винними у пред'явленому обвинуваченні за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 29.11.2023 року о 15 год. 00 хв. (резервні дати засідань: 04.12.2023 о 14 год. 00 хв., 11.12.2023 о 14 год. 00 хв.) у приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 28.

Суддя В.Ю. Рунов

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні Кримінальне провадження № 1-кп/359/217/2023		Оголошення про виклик у судове засідання обвинуваченої ЗІНЧЕНКО ІННИ ВІКТОРІВНИ Судова справа №161/13934/22 Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинувачену Зінченко Інну Вікторівну, 30.05.1972 року народження (останнє відоме місце проживання за адресою: Луганська область, Щастинський район, смт Станиця Луганська, вул. 5 Лінія, буд. 48, кв. 28), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 27 вересня 2023 року, за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, під головуванням судді Андрія Сівчука . Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел. (0332) 28-38-88. Яка до суду обов'язкова. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з його змістом. У разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження. Повний текст повістки про виклик розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик».	
Бориспільський міськрайонний суд Київської області викликає Вас як обвинуваченого на 11 год. 00 хв. «22» серпня 2023 р. у справі кримінальне провадження за обвинуваченням Арешт'єва Бориса Борисовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст.41, ч.2 ст.28, ч.3 ст.365, ч.4 ст.41, ч.2 ст.28, ч.1 ст.366, ч.2 ст.384 КК України. Місце знаходження суду: вул.Героїв Небесної Сотні, 8, м.Бориспіль, Київська область	Кому: Арешт'єву Борису Борисовичу	Оголошення № 6 про результати проведення конкурсу з придбання житла на вторинному ринку для військовослужбовців Національної гвардії України	
	Місцезнаходження/місце проживання: вул. Сковороди, 5, кв. 5, м. Ірпінь, Київська область	1. Замовник: 1.1. Найменування: Головне управління Національної гвардії України; 1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 08803498; 1.3. Місцезнаходження: Україна, 03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 9-А; 1.4. Посадові особи замовника, уповноважені здійснювати зв'язок з учасниками: Шелудько Олександр Іванович, Модлінський Микола Володимирович (тлф. (044) 249-27-23, 249-27-78); 1.5. Головний розпорядник коштів: Міністерство внутрішніх справ України. 2. Джерело фінансування конкурсу: кошти державного бюджету України. 3. Адреса вебсайту, на якому замовником розміщується інформація про закупівлю: mvs.gov.ua. 4. Інформація про предмет конкурсу визначена в оголошенні № 5 від 18.07.2023. Розкриття конкурсних пропозицій відбулося 01.08.2023 о 12:00 год за адресою: 03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 9-А. 5. Інформація про результати проведення конкурсу: 5.1. Лот 1 — (3 квартири у м. Кривий Ріг Дніпропетровської області, а саме: 3 — двокімнатні квартири) — конкурс відбувся, переможцем визначено: ФО Терніков Юрій Миколайович — 3 квартири; 5.2. Лот 2 (10 квартир у м. Львів та Львівській області, у тому числі: 2 — однокімнатних квартири, 6 — двокімнатних квартир та 2 — трикімнатних квартири) — конкурс відбувся, переможцем визначено: ТОВ «ПЛАТИНУМ І КОМПАНІЯ» — 10 квартир; 5.3. Лот 3 (2 квартири у м. Київ та Київській області, розташованих на відстані до 15 км від м. Києва, у тому числі: 2 — двокімнатні квартири) — конкурс відбувся, переможцем визначено: ФО Татаренко Олег Георгійович — 1 квартира; ФО Беримець Марія Федорівна — 1 квартира.	
Місце знаходження суду: вул.Героїв Небесної Сотні, 8, м.Бориспіль, Київська область Суддя Ткаченко Д.В. (підпис, ініціали, прізвище)		Заступник голови конкурсної комісії Олександр БІЛОУС 04.08.2023	
Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно ст.138 КПК України: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду. Наслідки неприбуття за викликом суду Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені ст.139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.323 КПК України, прокурора та захисника — ст.324 КПК України, потерпілого — ст.325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — ст.326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — ст.327 КПК України.		Оголошення про виклик у судове засідання обвинуваченого ЗОЛотоВЕРХА ВОЛОДИМИРА ДОРОФІЙОВИЧА Судова справа №161/15909/22 Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинуваченого Золотоверха Володимира Дорофійовича, 30.01.1956 року народження (останнє відоме місце проживання за адресою: Луганська область, Старобільський район, смт Марківка, вул. Центральна, 22, кв. 17), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 27 вересня 2023 року, за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, під головуванням судді Андрія Сівчука . Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел. (0332) 28-38-88. Яка до суду обов'язкова. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом. У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Повний текст повістки про виклик розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик».	

Повідомлення про підозру м. Кропивницький 10 серпня 2023 року Полухович Василь Васильович, 17.01.1979 р.н., на підставі ст. ст. 2, 42, 135, 276, 277, 278 КПК України, Вам у кримінальному провадженні №22023120000000066 від 27.04.2023 повідомляється про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Контактна особа: старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ в Кіровоградській області Бібіков А.Б. (номер телефону +380522399449). Після опублікування оголошення в пресі особа вважається належним чином повідомленою про підозру.		ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Кірносова Юлія Сергіївна, 13.06.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: пров. Житловий, 17, смт Станиця Луганська Щастинського району Луганської області, слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Сорока М.М., у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 276, 277, 278 КПК України, повідомляє Вам про підозру у кримінальному провадженні № 42022132600000089 від 20.07.2022 — у колабораційній діяльності: добровільному зайнятті громадянкою України посади, не пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111-1 КК України; у державній зраді: діяння, умисно вчиненому громадянкою України, в умовах воєнного стану, на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, державній безпеці України шляхом надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України	
ПОВІСТКА про виклик слідчим Полухович Василь Васильович, 17.01.1979 р.н., який зареєстрований та фактично проживає за адресою: Російська Федерація, Московська область, м. Хімкі, вул. 9 Мая, 14, кв. 39, на підставі ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, Вам необхідно з'явитися 14.08.2023, 15.08.2023, 16.08.2023 в період часу з 09:00 до 14:00, до службового кабінету № 7 слідчого відділу Управління СБУ в Кіровоградській області, до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу підполковника юстиції Бібікова А.Б. (номер телефону +380522 399 449), за адресою: вул. Шульгиних, буд. 4, м. Кропивницький, Кіровоградська область, для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №22023120000000066 від 27.04.2023 за ч. 2 ст. 111 КК України. Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин, передбачених ст. 138 КПК України, настає відповідальність, передбачена ст. 139 КПК України, а відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Після опублікування оголошення в пресі підозрюваний вважається повідомленим про дату, час та місце виклику.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРОВАНОЇ Підозрювана Кірносова Юлія Сергіївна, 13.06.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: пров. Житловий, 17, смт Станиця Луганська Щастинського району Луганської області, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися до слідчого в ОВС слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Житомирській області Сороки М.М., за адресою: м. Житомир, вул. Фещенка-Чопівського, 7, каб. 8, тел. (0412) 405-158, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 42022132600000089 від 20.07.2022, як підозрюваної у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, о 10 год. 00 хв. 15.08.2023, о 10 год. 00 хв. 16.08.2023, о 10 год. 00 хв. 17.08.2023 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.	

повідомлення про підозру Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 07.08.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 13.03.2023 за № 4202300000000413, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Воронько Микола Миколайович, 30.06.1974 р.н., уродженець м. Ровеньки Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Ровеньки, пров. Чехова, буд. 8, підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.		повідомлення про підозру Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 07.08.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 13.03.2023 за № 4202300000000413, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Вольников Єгор Олегович, 16.05.1996 р.н., уродженець м. Краснодон Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Краснодон, вул. Шевцової, буд. 41, підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.	
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Воронько Микола Миколайович, 30.06.1974 р.н., уродженець м. Ровеньки Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Ровеньки, пров. Чехова, буд. 8, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, 21.08.2023 о 14 год. 00 хв., 22.08.2023 о 14 год. 00 хв. та 23.08.2023 о 14 год. 00 хв. Вам необхідно з'явитись до Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 309/1 для допиту Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні, внесеному 13.03.2023 до ЄРДР під №4202300000000413. При цьому, звертаю увагу, що поважні причини неприбуття на виклик передбачені у ст. 138 КПК України; наслідки неприбуття — у ст. 139 КПК України.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Вольников Єгор Олегович, 16.05.1996 р.н., уродженець м. Краснодон Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Краснодон, вул. Шевцової, буд. 41, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, 21.08.2023 о 13 год. 00 хв., 22.08.2023 о 13 год. 00 хв. та 23.08.2023 о 13 год. 00 хв. Вам необхідно з'явитись до Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 309/1 для допиту Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні, внесеному 13.03.2023 до ЄРДР під №4202300000000413. При цьому, звертаю увагу, що поважні причини неприбуття на виклик передбачені у ст. 138 КПК України; наслідки неприбуття — у ст. 139 КПК України.	
Слідчий Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Герман Кирило Євгенійович		Слідчий Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Герман Кирило Євгенійович	

повідомлення про підозру Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 07.08.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 13.03.2023 за № 4202300000000413, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Деркаєв Данило Сергійович, 01.01.1997 р.н., уродженець м. Свердловська Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (стара назва — м. Свердловськ), квартал 50 років Жовтня, буд. 26, кв. 24, підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.		повідомлення про підозру Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 07.08.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 13.03.2023 за № 4202300000000413, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Білаш Олексій Миколайович, 03.06.1986 року народження, уродженець м. Свердловська Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (стара назва — м. Свердловськ), вул. Шверніка, буд. 7, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, 21.08.2023 о 10 год. 00 хв., 22.08.2023 о 10 год. 00 хв. та 23.08.2023 о 10 год. 00 хв. Вам необхідно з'явитись до Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 309/1 для допиту Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні, внесеному 13.03.2023 до ЄРДР під №4202300000000413. При цьому, звертаю увагу, що поважні причини неприбуття на виклик передбачені у ст. 138 КПК України; наслідки неприбуття — у ст. 139 КПК України.	
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Деркаєв Данило Сергійович, 01.01.1997 р.н., уродженець м. Свердловська Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (стара назва — м. Свердловськ), квартал 50 років Жовтня, буд. 26, кв. 24, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, 21.08.2023 о 12 год. 00 хв., 22.08.2023 о 12 год. 00 хв. та 23.08.2023 о 12 год. 00 хв. Вам необхідно з'явитись до Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 309/1 для допиту Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні, внесеному 13.03.2023 до ЄРДР під №4202300000000413. При цьому, звертаю увагу, що поважні причини неприбуття на виклик передбачені у ст. 138 КПК України; наслідки неприбуття — у ст. 139 КПК України.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Білаш Олексій Миколайович, 03.06.1986 року народження, уродженець м. Свердловська Луганської обл., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Довжанськ (стара назва — м. Свердловськ), вул. Шверніка, буд. 7, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, 21.08.2023 о 10 год. 00 хв., 22.08.2023 о 10 год. 00 хв. та 23.08.2023 о 10 год. 00 хв. Вам необхідно з'явитись до Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 309/1 для допиту Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні, внесеному 13.03.2023 до ЄРДР під №4202300000000413. При цьому, звертаю увагу, що поважні причини неприбуття на виклик передбачені у ст. 138 КПК України; наслідки неприбуття — у ст. 139 КПК України.	
Слідчий Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Герман Кирило Євгенійович		Слідчий Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Герман Кирило Євгенійович	

повідомлення про завершення досудового розслідування Повідомляємо громадянину України Недовесову Володимирі Анатолійовичу, 17.04.1963 р.н., що 18.08.2023 спеціальне досудове розслідування кримінального провадження № 22023000000000606 від 16.06.2023 стосовно підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 4 ст. 111-1 КК України: Недовесова Володимира Анатолійовича, 17.04.1963 р.н., буде завершено, а зібрані під час розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта. Відповідно до вимог ст. ст. 283, 290 КПК України з 18.08.2023 Вам надається доступ до матеріалів досудового розслідування кримінального провадження № 22023000000000606 у старшого слідчого в ОВС ГСУ СБУ Дмитрука В.В. (м. Київ, провулок Аскольдів, 3А, каб. № 443, тел. 044-281-51-68) у період часу з 10:00 до 18:00.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Недовесов Володимир Анатолійович, 17.04.1963 р.н., останнє відоме місце проживання: Луганська область, Старобільський район, смт Мілове, вул. Каштанова, буд. 3, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися: 18.08.2023 о 10:00; 21.08.2023 о 10:00; 22.08.2023 о 10:00 до старшого слідчого в ОВС ГСУ СБУ України Дмитрука В.В. (м. Київ, провулок Аскольдів, 3-А, каб. № 443, тел. 044-281-51-68) для допиту як підозрюваного, отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, отримання доступу до матеріалів кримінального провадження і ознайомлення з ними, отримання обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування і відібрана розписки про їх отримання. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України. Старший слідчий в ОВС ГСУ СБ України Дмитрук В.В.	
---	--	--	--

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 09.08.2023 (судова справа № 201/9009/23) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42023132580000042 від 16.02.2023 стосовно підозрюваної Корнієнко Олени Володимирівни, 09.01.1977 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

У зв'язку із ухваленням 09.08.2023 слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42023132580000042 від 16.02.2023 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України, підозрювана Корнієнко Олена Володимирівна, 09.01.1977 року народження, зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, с Бондарівка, пров. Садовий (Радянський), буд. 5а, викликається 15.08.2023 о 10:00, 16.08.2023 о 10:00, 17.08.2023 о 10:00 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, Соборний район, пл. Шевченка, буд. 7, каб. 131 (місце фактичного розташування) для допиту як підозрюваної, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, Вам необхідно з'явитися 21.08.2023 о 10:00, 23.08.2023 о 10:00, 25.08.2023 о 10:00, до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, Соборний район, пл. Шевченка, буд. 7, каб. 131 (місце фактичного розташування) для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42023132580000042 від 16.02.2023 та початку ознайомлення з ними.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду. Засоби зв'язку: 0990140664, prok.starobilskiy@gmail.com.

Прокурор у кримінальному провадженні — перший заступник керівника Старобільської окружної прокуратури Луганської обласної прокуратури Євген СУКАЧ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Ізмалков Сергій Володимирович, 10.04.1981 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Голубівка (кол. назва — Кіровськ), кв. 50 років СРСР, буд. 15, кв. 32, відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України Вам повідомляється про підозру в кримінальному провадженні №22023130000000458 від 12.06.2023 у добровільному зайнятті громадянину України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території України, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Ізмалков Сергій Володимирович, 10.04.1981 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Голубівка (кол. назва — Кіровськ), кв. 50 років СРСР, буд. 15, кв. 32, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №22023130000000458 від 12.06.2023 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, на 15.08.2023 о 10:00, на 16.08.2023 о 10:00, на 17.08.2023 о 10:00, для вручення вам письмового повідомлення про підозру у скоєнні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваного, для проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Сумський апеляційний суд викликає в судове засідання Усталкова Дмитра Олександровича, 20.01.2001 року народження, громадянина Російської Федерації, зареєстрованого за адресою: вул. Молодіжна, буд. 1, кв. 23, с. Сергіївка, Большеболдінський район, Нижегородська область, Російська Федерація, як обвинуваченого у справі №588/1009/22, провадження 11-кп/816/998/23, для розгляду апеляційної скарги адвоката Калантаєнка С.В. на вирок Тростянецького районного суду Сумської області від 01.03.2023, яким Усталкова Дмитра Олександровича визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України. Судове засідання відбудеться 27.09.2023 року о 14 год. 00 хв. (резервні дати засідань: 18.10.2023 о 14 год. 00 хв., 25.10.2023 о 14 год. 00 хв.) у приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 28.

Суддя В.Ю. Рунов

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого Носаля Ігоря Вікторовича, 26.04.1989 р.н., останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., Василівський район (до 17.07.2020 Кам'янсько-Дніпровський район), м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Жовтнева, 80, у судові засідання у кримінальному провадженні №22023080000000654 від 21.04.2023 відносно Носаля І.В. за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України (справа №335/4138/23, 1-кп/335/620/2023), яке відбудеться 16.08.2023 року о 14-00 год. за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б.

Суддя Романько О.О.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянка України Ткаченко Наталія Павлівна, 03.02.1986 р.н., яка зареєстрована за адресою: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. Заводська, буд. 40, об 11 год. 00 хв. на 16.08.2023, 17.08.2023, 18.08.2023 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 131 (фактичне розташування), для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №42023132580000085 від 01.05.2023, допиту як підозрюваної, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Засоби зв'язку: 0990140664, prok.starobilskiy@gmail.com.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянка України Манько Ольга Валеріївна, 23.03.1970 р.н., яка проживає за адресою: вул. Первомайська, буд. 31, с. Лиман, Старобільський р-н, Луганська обл., о 10 год. 00 хв. на 16.08.2023, 18.08.2023, 21.08.2023 до Старобільської окружної прокуратури Луганської області за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Соборна, 5А, кабінет № 4 (фактичне розташування), для складання та вручення вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 42023132580000092 від 23.05.2023, допиту як підозрюваної, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Засоби зв'язку: +380504748106, prok.starobilskiy@gmail.com.

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Родіна В'ячеслава Віталійовича, 18.02.1972 р.н., зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Маріуполь, вул. 9 травня, буд. 5/2, кв. 67, у судові засідання на 09-30 год. 22.08.2023, на 13-00 год. 29.08.2023, на 13-00 год. 19.09.2023, на 10-00 год. 27.09.2023 (справа №314/3338/22) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. **Головуючий суддя Мануйлова Н.Ю.**

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Куцак Дмитро Віталійович, відповідно до ст. ст. 135, 314, 323 КПК України, викликається до Запорізького районного суду Запорізької області (69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 37) для участі в підготовочному судовому засіданні по кримінальному провадженню за обвинуваченням Куцака Д.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (ЄУН 317/662/23, 1-кп/317/167/2023), на 08 вересня 2023 р. о 10-00 год. У разі неможливості явки особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи.

Суддя Громова І.Б.

Повістка про виклик

Ленінський районний суд м. Запоріжжя (місцезнаходження: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2) викликає Сьомова Олександра Вікторовича, 18.08.1967 р.н., як обвинуваченого, для участі у судовому засіданні 16.08.2023 року о 10-00 год., 11.09.2023 року о 14-00 год., 18.09.2023 року об 11-00 год. по кримінальній справі № 334/3385/23 (провадження 1-кп/334/510/23) за обвинуваченням Сьомова О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Бредіхін Ю.Ю.

Повістка про виклик

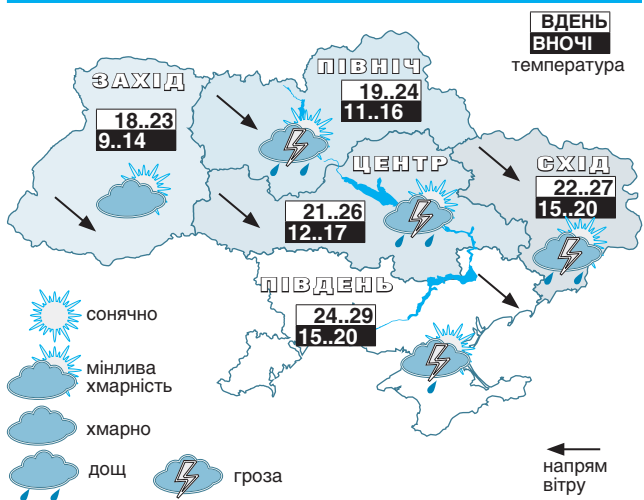
Ленінський районний суд м. Запоріжжя (місцезнаходження: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2) викликає Жмурко Ганну Володимирівну, 05.03.1978 р.н., як обвинувачену для участі у судовому засіданні 16.08.2023 року об 11-00 год., 11.09.2023 року о 15-00 год., 18.09.2023 року о 10-00 год. по кримінальній справі №334/3387/23 (провадження 1-кп/334/511/23) за обвинуваченням Жмурко Г.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Бредіхін Ю.Ю.

Хортицький районний суд м. Запоріжжя викликає Нестеренко Валерію Сергіївну, 03.04.1995 р.н., місце реєстрації: Запорізька область, Василівський район, смт Михайлівка, вул. Некрасова, 11, як обвинувачену за ч. 7 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 20.03.2023 р. за №22023080000000481, для участі у судовому засіданні на 22 серпня 2023 р. о 10-30 год. за адресою: м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. №3, тел: 097-28-48-208. Наслідки неприбуття обвинуваченої на виклик суду без поважних причин визначені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Сидорова М.В.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 12 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11..+16	+19..+24	Черкаська	+12..+17	+21..+26
Житомирська	+11..+16	+19..+24	Кіровоградська	+12..+17	+21..+26
Чернігівська	+11..+16	+17..+22	Полтавська	+12..+17	+21..+26
Сумська	+11..+16	+17..+22	Дніпропетровська	+12..+17	+21..+26
Закарпатська	+9..+14	+20..+25	Одеська	+15..+20	+24..+29
Рівненська	+9..+14	+18..+23	Миколаївська	+15..+20	+24..+29
Львівська	+9..+14	+18..+23	Херсонська	+15..+20	+24..+29
Івано-Франківська	+9..+14	+18..+23	Запорізька	+15..+20	+24..+29
Волинська	+9..+14	+18..+23	Харківська	+15..+20	+22..+27
Хмельницька	+9..+14	+18..+23	Донецька	+15..+20	+22..+27
Чернівецька	+9..+14	+18..+23	Луганська	+15..+20	+22..+27
Тернопільська	+9..+14	+18..+23	Крим	+16..+21	+24..+29
Вінницька	+12..+17	+21..+26	Київ	+14..+16	+21..+23

УкрГідрометцентр

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянин України Тарасенко Андрій Вікторович, 14.04.1984 року народження, об 11 годині 00 хвилин 15, 16 та 17 серпня 2023 року до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, 7, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №42022132580000044 від 22.04.2022, допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Кошкіна Наталія Василівна, 09.08.1978 року народження, яка зареєстрована та проживає за адресою: Луганська область, Старобільський район, смт Новопокров, вул. Поштова, буд. 26, кв. 2, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №42023132580000050 від 27.02.2023 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, кабінет 131, на 15.08.2023 об 10:00, на 16.08.2023 о 10:00, на 17.08.2023 о 10:00 для отримання письмового повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваної, для проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Засоби зв'язку: 0990140664, prok.starobilskiy@gmail.com.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Пахомова Сергія Олександровича, 06.08.1975 року, громадянина Російської Федерації, уродженця м. Загорськ Московської обл., СРСР, робоча адреса: м. Москва, вул. Охотний ряд, 1 обвинуваченого в кримінальному провадженні № 22023260000000050 від 08.02.2023 р за ч. 3 ст. 110 КК України.

Судове засідання відбудеться 31 серпня 2023 року о 10:30 годин за адресою: 58001, м.Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет №12.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Пахомова Сергія Олександровича в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя Танасійчук Н.М.

Розшуковуються будь-які спадкоємці за законом або за заповітом померлого 23 травня 2023 року **Вавілової Зінаїди Олександрівни**, 22.03.1950 року народження, яка зареєстрована у м. Лисичанськ Луганської області. Звертатися в термін до 23 листопада 2023 року за адресою: 08205, Київська область, Бучанський район, м. Ірпінь, вул. Центральна, буд. 55, тел. 8 (04597) 61497 Ірпінська державна нотаріальна контора.